

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ И ХУДОЖНИК НАШЕЙ ЭПОХИ

Наука имеет предметом объект, мир, на ви-
де он есть. В этом роде познания, чем
меньше субъективного, тем лучше. Ибо
субъективное здесь приводит лишь к
ошибке, к извращению объективной
картины мира. Наука имеет целью до-
стигать познанию субъекту наиболее
для него полезного. Но чистое
материалистическое понятие об объекте, — по-
мимо, в котором по возможности не было
дополнено содержанием ничего, что не бы-
ло бы получено из самого объекта.

Научное понятие, перерастая в пони-
тие философское, тем самым перера-
стает в образ.

Позитивно-материалистическое понятие в сущности видоизменяется, но не исчезает. Ибо чистый
объект, по определению в субъекте, имеет
они способность познания. Но чистый
объект, как система внутренних движений,
— это основная и единственная тема искуства. В этом роде
познания существенно раскрыты субъек-
та во всей его целиности и сложности
на материале объекта. То есть это
так раз, что наука не только пре-
брежет, но отчего она берет. И даже в
тех случаях, когда она берется за изу-
чение субъекта (психология, напр.), она
стремится взять его как объект и позна-
ет его в той мере, в какой субъект полу-
дается таким образом рассмотре-
нием.

Соответственно этому кардинальному
различию между искусством и наукой,
искусство не отражает объект в аспектах
последнему понятию (как это делают
науки), а выражает отношение субъекта
к объекту в образе. Образ не со-
дадут понятие; его содержание никак-
да не может быть полностью раскрыто
в понятии, ни в сопоставлении пони-
тия. И это именно потому, что пони-
тие никогда не охватывает внутренне-
го отношения субъекта к объекту и не
имеет его в виду, а лишь чистый об-
ъект, тогда как это отношение и составля-
ет самое содержание образа.

Все это целиком и полностью покры-
вает отношение между художественным
творчеством и диалектическим матери-
ализмом, который есть высший (то есть
наиболее абсолютный) объект вид науч-
ного мышления о мире. Низкое понятие
о мире, диалектико-материалистиче-
ское понятие о нем, в том числе, не
может быть введено в образную ткань
художественного произведения, — как
таков, как метод, приложенный к изу-
чению, — не отнимет его художествен-
ности, не отнимет у него его художе-
ственную, то есть образную полноцен-
ность.

Но там, где обнаженный объект вы-
ступает в прозрачной ткани понятия,
образное раскрытие субъекта в его отно-
шении к объекту уничтожается. Искус-
ство молчит.

Значит ли это, однако, что никогда,
ни при каких условиях диалектический
материализм и художественное творче-
ство не пересекаются, что между ними
никогда, роковая, непреодолимая про-
паст? Представить дело так было бы
жалким механицизмом.

Дело в том, что в мире, в занятой
в мышлении, вообще нет исконных,
роковых, непреодолимых разрывов. Все
связано со всем, все взаимно друг другу
проникает. И первую очередь это
относится к субъекту, а, следо-
вательно, и к его выражению в голо-
се первого — образу и понятию. Сле-
дует, чтобы диалектическим матери-
ализмом был в голове художника, а не
научным, как метод, приложенным к изу-
чению, а субъект — вторично; иначе
гордия, субъект возникает из объекта,
как одна из форм его бытия. Так что
тут разрывы явно лишь кажущийся.

В мышлении этому соответствует та же
связь, также лишь прикрытая из-
за разрывов; только в мышлении
связь субъекта и объекта отражается в
обратном порядке: образ (эквивалент
субъекта) предшествует здесь понятию
(эквиваленту объекта) и по времени и
по полноте. Если образ мира по време-
ни

Д. ГОРБОВ

РАПОРТ РАППУ

В ударных бригадах, цехах
и заводах
Прошли пятилетки два
первые года.
Забудем усталость — про-
гонки отсталости.
Еще половина за нами
осталась...

Въезжаем на завод Котловина, на
котором проры, и, по сообщению 42
номера «Литературной газеты», голос
писателя был услышан только по те-
лефону. Теперь два поэтических голоса
на заводе. Читаем заводскую газету
«Компрессор». Справляемся о прогул-
щике Белове, на дне уволенном с заво-
да, полюбравшим. Оказывается, Белов
монастырь, он из «недовольных». Особ-
енно ему не нравится существование
черных досок. Называем действовать и
тут же посыпаем Белову эпиграмму:

Белова спошили... от черной доски.
Конечно, прогулы по праву Белову.
Белов негодят и злиты с госки
Но белому, знать, по-блому.

Илем по цехам.
Замечаем, что за несколько минут до
перерыва кое-кто начинает мыть руки. Годы
в то же время научные понятия, как
такие, совершенно не переносятся из его
соковы, в логике чисто логического
мышления, научного трактата, публи-
цистики.

Все это целиком, полностью и в первом
втором отношении к высшему виду
философского мышления, каковым бе-
зупречным является диалектический ма-
териализм.

Именно потому, что диалектический
материализм есть наиболее совершен-
ный образ мира, а не только понятие
о мире, — он сопровождал творчес-
тикой всех подлинных художников за-
долго до того, как они были мыслены
и вошли в обход мышления в качестве
научной доктрины. Гомер, Данте, Шек-
спир, Пушкин, Толстой, — не имела
понятия о диалектическом материали-
зме, — были подлинными (хотя и бес-
сознательными) диалектическими ма-
териалистами.

Современный пролетарский худож-
ник самого ближайшего будущего имеет
перед ним преимущество и в отноше-
нии классового бытия и в отношении
познания: ведь слово сказано и дело
ваше. При этом сказано и сделано,
и впереди прочим, этим самым художни-
ком.

Гении прежних эпох держали диалек-
тический материализм не в голове (голова
понятне дела, рассуждения у них
совершенно иначе), а в концах паль-
цев. Теперь диалектический материа-
лизм проник в головы. Для пролетар-
ского художника важно: сделать это
обстоятельство приобретением для ис-
кусства. Для этого он должен, не отри-
чаясь тем, чтобы держать диалек-
тический материализм в голове, снова
вернуть его в концы пальцев. Но так,
чтобы изэт раз головы и пальцы со-
четались в единство.

На заводе — прорыв. Выкорыты, за-
селившись на «объективные причины», вся-
ческих тормозят работу. Этот «дух тор-
мозов» передается в цеха, к отдельным
административным единицам, как раз-
личные оболоны, передаются наименее
сознательные мастера и рабочие.

Ильин проклят! Как на дымовую завесу,
заслоняющую вид борьбы, мы вынуж-
дены смотреть на культурные
личности диалектических — ощущать
всю их на инструментальный — не ис-
представляемые чертежи, на зависи-
мости от других цехов, на недостаток
материала...

Для этого он должен в творчестве
выкорытых «духовиков» разделять
диалектико-материалистическое
содержание и, включив его, обогатить им
своестное творчество.

Ильин вернут диалектический ма-
териализм в концы пальцев нельзя, не
изучившись смотреть на культурные
личности диалектических — ощущать
всю их на инструментальный — не ис-
представляемые чертежи, на зависи-
мости от других цехов, на недостаток
материала...

Правда, что тогда опоры об абсолют-
ных преимуществах Толстого перейдут
Шильлером и т. п. станут невозмож-
ны.

Но разве это большая беда для про-
летарской литературы? Больше того: разве не будет это
неспорным преимуществом для ее?

Сборочный цех ведет горячую кам-
панию за встречный профманифести-
зации рабочими и литецкими да-
ми лозунги:

Д. ГОРБОВ

СТИХИ И ТРАКТОРЫ

РАПОРТ С ТРАКТОРНОГО ФРОНТА

Сталинградский тракторный гигант
переживает мучительный кризис. За
последнюю декаду было задано выпу-
стить 160 тракторов, а снято с кон-
вектора всего десять.

На заводе — прорыв. Выкорыты, за-
селившись на «объективные причины», вся-
ческих тормозят работу. Этот «дух тор-
мозов» передается в цеха, к отдельным
административным единицам, как раз-
личные оболоны, передаются наименее
сознательные мастера и рабочие.

Ильин проклят! Как на дымовую завесу,
заслоняющую вид борьбы, мы вынуж-
дены смотреть на культурные
личности диалектических — ощущать
всю их на инструментальный — не ис-
представляемые чертежи, на зависи-
мости от других цехов, на недостаток
материала...

Правда, что тогда опоры об абсолют-
ных преимуществах Толстого перейдут
Шильлером и т. п. станут невозмож-
ны.

Но разве это большая беда для про-
летарской литературы? Больше того: разве не будет это
неспорным преимуществом для ее?

Сборочный цех ведет горячую кам-
панию за встречный профманифести-
зации рабочими и литецкими да-
ми лозунги:

Д. ГОРБОВ

Ильин проклят! Как на дымовую завесу,
заслоняющую вид борьбы, мы вынуж-
дены смотреть на культурные
личности диалектических — ощущать
всю их на инструментальный — не ис-
представляемые чертежи, на зависи-
мости от других цехов, на недостаток
материала...

Правда, что тогда опоры об абсолют-
ных преимуществах Толстого перейдут
Шильлером и т. п. станут невозмож-
ны.

Но разве это большая беда для про-
летарской литературы? Больше того: разве не будет это
неспорным преимуществом для ее?

Сборочный цех ведет горячую кам-
панию за встречный профманифести-
зации рабочими и литецкими да-
ми лозунги:

Д. ГОРБОВ

Ильин проклят! Как на дымовую завесу,
заслоняющую вид борьбы, мы вынуж-
дены смотреть на культурные
личности диалектических — ощущать
всю их на инструментальный — не ис-
представляемые чертежи, на зависи-
мости от других цехов, на недостаток
материала...

Правда, что тогда опоры об абсолют-
ных преимуществах Толстого перейдут
Шильлером и т. п. станут невозмож-
ны.

Но разве это большая беда для про-
летарской литературы? Больше того: разве не будет это
неспорным преимуществом для ее?

Сборочный цех ведет горячую кам-
панию за встречный профманифести-
зации рабочими и литецкими да-
ми лозунги:

Д. ГОРБОВ

Ильин проклят! Как на дымовую завесу,
заслоняющую вид борьбы, мы вынуж-
дены смотреть на культурные
личности диалектических — ощущать
всю их на инструментальный — не ис-
представляемые чертежи, на зависи-
мости от других цехов, на недостаток
материала...

Правда, что тогда опоры об абсолют-
ных преимуществах Толстого перейдут
Шильлером и т. п. станут невозмож-
ны.

Но разве это большая беда для про-
летарской литературы? Больше того: разве не будет это
неспорным преимуществом для ее?

Сборочный цех ведет горячую кам-
панию за встречный профманифести-
зации рабочими и литецкими да-
ми лозунги:

Д. ГОРБОВ

Ильин проклят! Как на дымовую завесу,
заслоняющую вид борьбы, мы вынуж-
дены смотреть на культурные
личности диалектических — ощущать
всю их на инструментальный — не ис-
представляемые чертежи, на зависи-
мости от других цехов, на недостаток
материала...

Правда, что тогда опоры об абсолют-
ных преимуществах Толстого перейдут
Шильлером и т. п. станут невозмож-
ны.

Но разве это большая беда для про-
летарской литературы? Больше того: разве не будет это
неспорным преимуществом для ее?

Сборочный цех ведет горячую кам-
панию за встречный профманифести-
зации рабочими и литецкими да-
ми лозунги:

Д. ГОРБОВ

Ильин проклят! Как на дымовую завесу,
заслоняющую вид борьбы, мы вынуж-
дены смотреть на культурные
личности диалектических — ощущать
всю их на инструментальный — не ис-
представляемые чертежи, на зависи-
мости от других цехов, на недостаток
материала...

Правда, что тогда опоры об абсолют-
ных преимуществах Толстого перейдут
Шильлером и т. п. станут невозмож-
ны.

Но разве это большая беда для про-
летарской литературы? Больше того: разве не будет это
неспорным преимуществом для ее?

Сборочный цех ведет горячую кам-
панию за встречный профманифести-
зации рабочими и литецкими да-
ми лозунги:

Д. ГОРБОВ

Ильин проклят! Как на дымовую завесу,
заслоняющую вид борьбы, мы вынуж-
дены смотреть на культурные
личности диалектических — ощущать
всю их на инструментальный — не ис-
представляемые чертежи, на зависи-
мости от других цехов, на недостаток
материала...

Правда, что тогда опоры об абсолют-
ных преимуществах Толстого перейдут
Шильлером и т. п. станут невозмож-
ны.

Но разве это большая беда для про-
летарской литературы? Больше того: разве не будет это
неспорным преимуществом для ее?

Сборочный цех ведет горячую кам-
панию за встречный профманифести-
зации рабочими и литецкими да-
ми лозунги:

Д. ГОРБОВ

Ильин проклят! Как на дымовую завесу,
заслоняющую вид борьбы, мы вынуж-
дены смотреть на культурные
личности диалектических — ощущать
всю их на инструментальный — не ис-
представляемые чертежи, на зависи-
мости от других цехов, на недостаток
материала...

Правда, что тогда опоры об абсолют-
ных преимуществах Толстого перейдут
Шильлером и т. п. станут невозмож-
ны.

Но разве это большая беда для про-
летарской литературы? Больше того: разве не будет это
неспорным преимуществом для ее?

Сборочный цех ведет горячую кам

