

С ФРОНТА БОРЬБЫ

за уголь, металл, электричество, хлеб идут новые кадры литературы

ИМ—ПОЛНОЕ ВНИМАНИЕ

ИМ—ПОДДЕРЖКА, ИМ—ШИРОКАЯ ПОМОЩЬ от писательской общественности

о новом спектроскопе писателя

Я работал (в составе бригады, сформированной Госиздатом и Гипромезом) на некоторых предприятиях Свердловского Кавказа. Наша поездка, наша работа на Сельмашстрое и Артёмстрое, — это было своеобразное отвлечение от «стабилизированной» тематики нашего творчества, это было необходимо освежение ее.

Наша бригада — четвертое «попутное» воле. Все четверо — уральцы, и этим уже определился объект их наблюдений: промышленное строительство, не колхозы, люди городской культуры, а не крестьянство, лицо которого не распознать, не сбратить, конечно, по чертам в шестидесятую поездку. Тем более, что раньше это было известно, и сожалению, только по литературе, давно утратившей свою социальную актуальность. Бригада закончила свою поездку, свою работу. Бригада есть, что весом, есть, что восторгаться, чему удивляться, над чем подумать, на что сидеть. Быстро и жадно заполнились наши записные книжки, блок-ноты, и каждая строка в них должна будет вызвать в памяти не только все увиденное и услышанное, но и твои собственные мысли и впечатления наблюдателя и сбеседника, писателя-профессионала и соревновника.

Короткая, нескладная строка в блокноте, — как удачливый шифр, собирающий одно из чисел непонятные другим знаки и обозначения. Здесь, в блокноте литератора, не все не всегда оказываются предзначаемыми для художественного преображения: часть «засыхает на корне», часть живет своих «составных частей», часть же материала повседневно приывает к себе свою внимание. Яглядываюсь эти листки (нужно, и миру сил, мобилизовать, отточить свое внутреннее зрение), чтобы наилучшим образом собрать в слове биение увиденной жизни.

Перед обоями своих наблюдений, перед щедрой и мощной социалистической страной я чувствую себя — должностником. Во всяком случае, она дала мне значительно больше, чем я ей. Свой долг сразу, немедленно я не могу.

и соединяется с

ИНОСТРАННЫЕ ПИСАТЕЛИ В МОСКВЕ

о национальной работе

ФОСП

писателей, рабочих-ударников — литкружковцы предприятий.

Ровно в 11 час. 40 мин. из баркараяру подходит состав поезда. Оркестр играет «Интернационал». Первый из вагонов поезда выходит Иоганнес Бехер и Эгон Эрвин Кини. Вслед за ними остальные немецкие писатели — Ганс Мархвитц, Вилли Гаргейт (рабочий писатель), Эрик Глазер, Анна Зегерс, Гертруда Ринг, Отто Энха и венгерский пролетарий — Каньят.

Короткий митинг на площади перед вокзалом, открытый генеральным секретарем РАПИ т. Л. Авербахом.

С приветствиями выступили: Бела Иппеш (от Международного бюро революционной литературы), А. Исаев (от ФОСП). От Российской Ассоциации пролетарских и рабочих-ударников — литкружковцы иностранных писателей — делегатов приветствовал И. Чуркин, от ВОКИ — А. Богданов.

Так, Подсекций (ЛОКАФ) передал большевистский привет немецкой писательнице МБРЛ от имени красноармейских писателей.

Ганс Мархвитц и Эгон Эрвин Кини выступили с горячим ответным приветствием.

— Литературное дело в нашей стране, — сказал т. Л. Авербах, закрывая митинг, — перестает быть делом одних литераторов. Весь рабочий класс с глубоким вниманием следит за тем, как классовая борьба, которая ведется в литературе. Это говорит за то, что плenum Международного бюро революционной литературы будет проходить при величайшем внимании к нему со стороны всех трудящихся СССР.

В этот же день в час для приехавших в Москву венгеро-американской делегации иностранных пролетариятей —

Секретариат ФОСП принял постановление о национальной работе ФОСП. Указывая на успехи в развитии национальной культуры, на усиление классовой дифференциации и на необходимость интернационального слияния сил советской литературы, секретариат ФОСП указывает на то, что «до сих пор в практике писательской работы существует огромная национальная разобщенность, опыт определенной национальной литературы не становится общим достоянием всех советских писателей СССР, еще в значительных приспособлениях писательской среды живут региональные пережитки великореволюционной и местного шовинизма. Значительное количество ценных и нужных художественных произведений не находится до конца на русском читательском рынке и на читательский рынок пародов Советского Союза».

Федерация заявляет о том, что **один из наиболее слабых сторон в ее деятельности было совершенно неудовлетворительное внимание к вопросам национальной литературы**.

Секретариат ФОСП высказывает за «созы» Всероссийского (в заседании и всесоюзного) совещания советских писателей с участием представителей основных писательских организаций других союзных республик.

Для подготовки этих совещаний секретариат ФОСП постановляет:

1. Регулярно выявлять представителей ФОСП для участия в съездах и конференциях советских писательских обединений, национальных республик и областей РСФСР.

2. До января 1930 г. произвести выезды представителей ФОСП в Казань, Алма-Ату и Уфу.

3. На ближайших заседаниях исполнительного комитета ФОСП поставить доклады секции ВОАПИ, РАПИ и подсекции литературы народов СССР, при Комиссии по национальной работе на доклад Гриза о переведной литературе народов СССР.

4. Предложить Радиальному РСФСР представить в 10-членный круг способы предложений по обслуживанию писателей национальностей РСФСР.

5. Предложить всем делегациям в составе совета ФОСП включать как в совет, так и в другие органы ФОСП представителей национальных отрядов, входящих в состав данной организации.

6. Предложить «Литературной газете» повысить внимание к вопросам литературы народов СССР.

Федерация обращается ко всем федеральным обединениям и отдельным национальным организациям советских писателей СССР с предложением немедленно установить обмен опытом и информацией, организовать ряд совместных совещаний и заседаний по вопросам, вставшим в процессе нашей общественной и творческой работы.

Каждая национальная разница между Генинским Несчастливчиком, направляемым своим стилем в усадьбу «Пензень», и актерской бригадой, играющей в колхозе «Красная Заря» и в первые месяцы показами помогающей колхозникам; между беспутными Шмайтой и бригадой № 1 московских эстрадников, выремаживающими пушкинские в ходе на Англо-Суданских войнах то свое искусство, то шахтерское чайло. Действительно — «дистанция огромного размаха»!

Директор правления по 1. октября

и приказ № 419 т. Бубнова от 25 октября — второй факт, который заподозрил участников заседания в историю нашего театра.

Значение этих двух документов в том, что они совершенно **по-новому**

поставят вопрос о бытовой и организационно-технической основе советского театра, что они именем пролетарской литературы возвозят театр в степень важнейшего политического фактора, социалистического строительства.

Театр «признан» не только де-факто, но и де-юре.

И свидетельства художественного писательства, ее сближение с борьбой рабочего класса и активизация нашей политики по отношению к театру, создают прочную базу для социалистической реконструкции театра и прежде всего реконструкции сознания и чувств работников театра.

Но вперед нет пути. Но назад нет пути.

Это должен попытать каждый чуткий художник, если только он не хочет творческого умирания. Через ошибки, трудности, но **только** — вперед, к выдающимся результатам пролетарской мировоззрения и к превращению пролетарского театра в подлинно органическому просвещению.

Комитет по пропаганде и агитации вспоминает о своем членстве в КПСС.

В 1927 г., специально для членов ЦПК, мною была написана статья «Бюдже-тактика конструктивизма», представлявшая собой поэтику нашего течения. В 1929 г., когда уже начались критики идеологической линии конструктивизма, я сделал статью в «На линии». Статья эта посвящена очень мало места. В этом мой основной ошибкой, сводящей «на нет» все то циничное, что есть в Концепции. Последние месяцы многое изменилось в моем мировоззрении и в частности в моем отношении к искусству. Следовательно, статья устарела для меня, как для лица, в первую очередь отвечая за ее положение.

Но мое категорическое требование за-

держать статью редакции не отвечает.

Я понял это, как исполнение просьбы.

Чтобы не думать, что если редакция

своевременно не обратила внимание

на статью автора на коренную ошибочность его положений, то пойти на авантюру,

когда он сам обнаруживает

несовместимость статьи со своей сегоднешней установкой, она по меньшей мере обнадежила.

К сожалению, обявление в газете о выходе «Звезды» с моей статьей показало, что это не так. Редакция несомненно сошлась на невозможности публикации статьи по техническим причинам, не исключив, что технические причины для органа советской прессы, не ставящий перед собой коммерческих задач, не могут служить оправданием.

Как бы там ни было, во избежание недоразумений и кривотолков, заявляю, что статья целиком и полностью относится ко времени конструктивизма, несовременна по техническим причинам, не исключив, что технические причины для органа советской прессы, не ставящий перед собой коммерческих задач, не могут служить оправданием.

Имя Ильи Сельвинского.

«Звезды»

и Илья Сельвинский.

ОКОНЧАНИЕ СБРАЩЕНИЯ ЦС ВОКР БУДЕТ ПОМЕЩЕНО

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ „Л. Г.“

Ответственный редактор: С. ДИНАМОВ

РЕДКОЛЛЕГИЯ: Н. Асеев, С. Динамов, И. Жига, Л. Ильинский,

И. Катаев, Г. Коренев, Н. Огнев, А. Селивановский, И. Сельвинский, М. Слонимский.

ИЗДАТЕЛЬ: Акционерное Изд. О-во «Огонек».

«ОГОНЕК»

ВОЛЖСКАЯ

ДВУХНЕДЕЛЬНИК ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ, ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ И ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ВОПРОСАМ ПЕЧАТИ

12 мес. — 6 • 50 •

6 • — 3 • 50 •

3 • — 2 • —

Подпись принимается из-под „ОГОНЕК“ Москва, Страстной бул., II и на почте

ЖУРНАЛ ИСТОРИИ

БИБ-КИ ЖУРНАЛСТА

12 мес. — 10 р. — к.

6 • — 5 • 50 •

3 • — 2 • 75 •

Подпись принимается из-под „ОГОНЕК“ Москва, Страстной бул., II и на почте

СОЗРЕЛИЩА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

К ДЕСЯТИЛЕТИЮ

ГЕРОИЧЕСКОГО ШТУРМА ПЕРЕКОПА

Госуд. Изд-во Художественной Литературы выпускает

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СБОРНИК

ПЕРЕКОП

под ред. Л. Дегтярева, В. Луговского и Р. Эйдемана

СОДЕРЖАНИЕ СБОРНИКА:

ОТ РЕДАКЦИИ: М. В. ФРУНЗЕ. Врачебль, статья. Ленин о Перекопе (из речи на VIII съезде советов). М. В. Фрунзе. Последний удар (из личных воспоминаний). Демьян Бедный. Три года (стихи). А. Малышкин. Надежда Даша (отрывок из поэмы). В. Луговской. Переход (стихи). Н. Тихонов. Переход (стихи). Л. Полярный. Исторический штурм (стихи). Л. Коротков. Командир (стихи). Е. Могута. У горы Крыма (стихи). Демьян Бедный. Манифест барона Врангеля (стихи). В. Маяковский. Рассказ про то, как кума про Врангеля толковала без всякой ума (стихи). Л. Полярный. Последний переход (записки красногвардейца). С. Шипачев. Снайпер (стихи). В. Луговской. Гражданская панихида (стихи). А. Бобров. Крылатые бойцы (отрывок из романа). Демьян Бедный. Переход (стихи). В. Маяковский. Хорошо (отрывок). М. Зубрикова. По дорогам побед и доблести. Л. Коротков. Логика революции (стихи). Сборник иллюстрированный

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ: во все отделения и магазины

КНИГОЦЕНТРА и в «Коопкниги». Москва, 9, Тверская, 26

магазин № 42 «Академия», высылает налог, платежом книги по всем вопросам

искусства, литературы, театра, кино и др.

При магазине — отдел гравировальных принадлежностей.

КОЛОСС СЕГОДНЯ

и ежедневно

ЗВЕНО

ЭНЕРГЕТИКИ

Выпуск Союзкино

Художественный культурный фильм

в 4-х очерках 7-ми частях под

руководством режиссера А. М. ПОСЕЛЬСКОГО главн. оператор

И. Белякова.

Очерк I-й „МАШИНЫ“ работа А. Егорова

и И. Венкера

„ДОНБАСС“ раб. Ф. Киселева

III-й „КАВКАЗ“ раб. С. Владимировского

IV-й „ДНЕПРОСТРОЙ“ раб. Я. Пономаревского

Съемка Степан

Ильинского

И. Белякова.

Съемка Степан