

ГЕДАКЦИЯ — Москва, Гверской ул., 25, дом Герасина. Тел. 5-38-58.
Прием в секторы редакции ежедневно от 2 до 4 ч
ИЗДАТЕЛЬСТВО — Аль. Изд. О-во «Огонек», Москва, 6, Страстной бульвар, № 11. Телефон 5-51-69.
МОСКОВСКАЯ КОНТОРЫ — Гверская, 37, (уг. М. Гнесиновского). Телефон 1-28-19 и 1-28-20.
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:
1 мая до конца года — 1 руб. 50 коп., на 6 мес. — 1 руб. 20 коп.
на 3 чес. — 60 коп.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

№ 28. Понедельник, 28 октября 1929 г.

60.000×3

«Литературная Газета» имеет шестнадцатилетний тираж. Принято считать, что каждый экземпляр газеты обслуживает в среднем трех читателей. Итого — 180.000.

Сто восемьдесят тысяч граждан Советского Союза ежедневно читают «Литературную Газету». Факт, стоящий перед глазами.

Уместен вопрос — задумывается ли каждый сотрудникющий в нашей газете над тем, что он пишет для двух сотен тысяч (без малого) читателей? Видят ли он перед собой эту огромную массу людей, каждым из которых имеется свое мнение о написанном, своем мысли о том, что следовало бы печатать в «Литературной Газете»?

Этот вопрос в той же мере, а быть может, и в большей, должен быть обращен к редакции.

Даже легкий обзор вышедших номеров показывает, как плохо еще испытываются мы свою традицию, как нерационально тратим мы, ограничивающиеся газетами странами, возможности.

Нередко, вернее сказать, очень часто мы забываем о своем читателе и пишем о том, что представляется для малого, узкого круга лиц, пишем так, что почти всем, кроме авторов и близких друзей его, трудно понять, о чем идет речь.

Нелепость такого положения, в сожалению, плохо осознается, ибо становляется аудитория разработана на единицы и незрима, неподспецифично настолько, что она не ощущается.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна рассказать о том, что сейчас угром или «кофий пил без всякого удовольствия», или о том, что в большом плаче правой руки попала среди этих размеров залога.

Соклько столовий в походе заворожили, среднего и малого размера перепадались на страницах «Литературной Газеты»! А сколько из присланных было не напечатано! Соклько больших обид по малому поводу (малых по поводу большому) прослышало — и попадало — в то ограниченное количество газетных строчек, которые умещаются на четырех полосах.

Забывшие о читателе, неумеющие пойти в своем имиджидумом опыте действительности, цепное для большого коллектива, парное по сути дела отношение к печатному слову — это одни из крупнейших недостатков многих публикаций в «Литературной Газете». Это — дефект редакционной работы, и ученательный, чтобы подобный недостаток своротился тем, что есть журналы, которые работают не только за читателя, сколько за членов редакторов и авторов, никак не приходит.

Ряд фактов заставляет нас убедить-

ся в том, что «Литературная Газета»

может, а стало быть должна, предста-

влять необходимое подспорье для широких слоев интересующихся литературы.

Мы знаем, например, что в отдаленных от литературных центров местах визитный читатель комплектует газету, пытаясь при помощи ее связаться с новейшей литературой жизни.

Видеть перед собой этого читателя,

помнить о том, что восьмидесяти тысячах — непременное условие улучшения и дальнейшего развития газеты.

В соответствии с этим условием необходимо строить свою работу.

Однако, мало помнить о читателе. Нужно его знать. Этим также мы не можем похвастаться.

«Литературная Газета» печатала не-

сколько отзывов читателей о материалах, отысканных в газете (например, отысканных в отчётах социалистического соревнования). Но это были редкие эпизо-

ды, а не система.

Из большой соревнительной

корреспонденции, которая полу-

чается редакцией, лишь немногая часть падает на читателей письма.

Это говорит о том, что активность, за-

ложенная в каждом читателе, не раз-

вужена, не выведена из своего потен-

циального состояния.

Когда таком положении всей газете

превышенно трудно оценить свою ра-

боту, искать и находить попытки, устроить их, словом, правильно вести

работу. Вот почему мы считаем одной из основных задач газеты, задачи стоящих перед ней, — установление

связи с читателем и со всеми име-

нными членами общества.

В соответствии с этим редакция «Литературной Газеты»

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

Как сообщает газета, в которой было опубликовано сообщение о том, что газета должна

записала в Брюсселе, где проходила

конференция политического эмигранта

Бельгии.

ТЕАТР И КИНО

Обновленный Госет

Суд идет

Московский государственный еврейский театр противостоял отсутствию А. Грановского—твёрдую уверенность в своих силах и сплошную волю к победе. Об этом, во всяком случае, свидетельствует его первая в сезоне новая постановка «Суд идет». Мастерство Госета в области синтетического спектакля, как кропотливо обдуманы, обиваны корюками образами, обиваны шелком. Добрушина о приходе новых людей в старое еврейское местечко. Люди воздуха, все эти старые персонажи Госета, изысканные Оциахи, Соловьевы и Менахем-Мендлы, мэтреты, куриксы и староверы, наконец-то, сочли необходимым и эта встреча обернулась судом над всеми устоями старого местечкового еврейства. Сын восстал на отца, евреи жгут на русских, старая мысль пеноходила и даже сам Менахем-Мендль, эта великая театральная маска еврейского Дона-Кихота, превращается в кустаря Нафтулу Гоз, мудро и превосходно призывающего и благословляющего новый воздух.

Старый Госет болел этой встречи Хориной прощем, но право на лицо соглашенному боялся заглянуть. Госет обновленный—не испугался. И победил.

Приход К. Кауфмана, как режиссера, в этот края, антрактский коллектив изменился единим—засоренным сатирическим элементом в спектакле. Сдело меньше лирики и больше элогии. Там, где Грановский пытался быть смехом или там бы произвать сентиментальному заложу о прошлом, Кауфман усиливает заложу и разворачивает контуры. Грахмын в целом стиль Госета, он лишь меняет распределение света и тени, а также несколько ослабляет экспрессионистическую манеру в линиях образов и подачи текстов. И это правильно.

На этом же пути—превосходная работа художника Е. Рабиновича и композитора Л. Пульвера. Не отказ от «наследства», а только освещение приемов в зависимости от нового материала. Немного проще, разве не зато доходчивее. Мель

О СУТЬЯХ БОЛЬШОЙ СОВЕТСКОЙ ОПЕРЫ
ГЛАВИСКУСТВО ОДОБРИЛО НОВУЮ ЛИНИЮ ГОТОВ

На отчетном докладе дирекции

Большого театра в Главискусстве вызывало оживленную дискуссию, в которой приняли участие: Вс. Мейерхольд, А. Тарнов, А. Алексеев, К. В. Владыкин, А. Смирнов, Е. Браудо, Л. Киндер и многие другие.

Очетный доклад дирекции Большого театра в Главискусстве вызывал оживленную дискуссию, в которой приняли участие: Вс. Мейерхольд, А. Тарнов, А. Алексеев, К. В. Владыкин, А. Смирнов, Е. Браудо, Л. Киндер и многие другие.

В. Гусман в своем докладе сообщил о все предпринимаемых дирекцией мерах по идеологическому и художественному одновременно ГТОБ. Указав на известные достижения, он, в то же время, подчеркнул и многочисленные отрицательные стороны жизни театра.

Выступавшие в прениях, не отрицали некоторых достижений вышеназванных дирекций, но подчеркнули и явные преграды на пути к общему единству из-за принципиального разрешения промежуточного про-

блемы Большого театра.

Секретарь ЦК РСФСР А. А. Алексеев указал на необходимость реорганизации оперного театра вообще. Он же выразил волю об обогащении управления оперными театрами и планом выноса их из постановок.

Много внимания в прениях было удалено Экспериментальному театру. Почти все операторы указывали, что Экспериментальный театр не отрывается от своего назначения и назначения. Риско ставят о нем вопросы Тарнов и Мейерхольд.

А. Я. Тарнов предлагает главное внимание, при реорганизации театров, обратить на Большой театр, сделав его центральной лабораторией эксперимента. Экспериментальный же театр должен быть «фотофонкой» в прошлом.

Вс. Мейерхольд заявляет, что с Экспериментального театра надо снять «мыльевскую», придуманную в свое время Л. Смирновым. В наших условиях каждый театр должен быть экспериментальным. Он призывает к созданию лаборатории в Большом театре.

Н. В. Смирнов, не разделяя взглядов Тарнова и Мейерхольда, выразилась за сохранение обоих театров, при условии подчинения им культуры.

В. К. Владыкин также указывает на то, что никакие самбы блестяще показывают наше оперное искусство. Он же отмечает, если культурные театры остаются на прежнем уровне. Идеология разрешения требует, по мнению оператора, не обогащении опер. Но, что же делают до сих пор, свидетельствует о большом застое.

Е. М. Браудо, Н. И. Шувалов и Л. К. Киндер пришли к выводу, что и музы-

кальная сторона оперных спектаклей сильно снизилась. Необходимо привлечь опытного музыкального руководителя.

Вс. Мейерхольд, во второй своей речи, поднял картический вопрос об антрактских нарядах. Необходимо, в частности, внимательно присмотреться к тому, что делается в балетном техникуме, откуда должно черпать новые силы. Необходимо изменять всю систему театрального образования вообще.

Досталось прених и Главискусству. Т. Пестунов и Брайд подчеркнули роль руководства Большим театром, призыва рид случаев, когда Главискусство не только не помогало, но и мешало работе театра.

Ф. Раскольников, подводя итоги прений, согласился с тем, что со стороны Главискусства до сих пор не было никакого руководства. Новый курс директора должен подчинить администрации ГТОБ. Ещё новый курс следует целиком одобрить. Главискусство надлежит оказать тому поддержку. Несколько лет назад я лично готовил «Литературно-художественную конференцию по вопросам театра и драматического искусства», в которой участвовали представители СССР.

Для оперников раздельно и в дальнейшем единением обработано концепцию председательством Вс. Мейерхольда. Её составили: тт. Р. П. Пинк, И. И. Чичеров, Е. М. Браудо и Б. Е. Гусман.

ТЕАРАЛНАЯ ХРОНИКА

Ф. Раскольников, говоря о «Современном», поднял вопрос о театре, именуемом «мыльевской». Спектакли «Губоногого человека». Спектакль дает для московских металлистов тему для анализа. А. Смирнов, Л. Смирнова и А. Смирнова, Л. Смирнова, В. А. Баталов, К. Кирilloв, М. Костюнов и Шахов, Ф. Закхайм и С. Н. Капитонов начиняются по прядицам спектаклем «Семенарий в Польше».

С. Р. Д.

Ф. Смирнов, Революционная Драма, организовала спектакль, который показал интересный и оригинальный аспект. А. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект. А. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект. А. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный аспект.

Ф. Смирнов, член Союза Революционных Драматургов, показал интересный а