

экз. № 212

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ФИНАНСОВ СОЮЗА ССР
СЕКТОР ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

**ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ,
РАСХОДЫ и ПЛАТЕЖИ ДЕРЕВНИ
ЗА 1930/31 г.**

(ПО ДАННЫМ ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ)

экз. № 212

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ФИНАНСОВ СОЮЗА ССР
СЕКТОР ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ,
РАСХОДЫ И ПЛАТЕЖИ ДЕРЕВНИ
в 1930/31 г.

(ПО ДАННЫМ ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ)

Ленинградский Областлит № 28831.

Тип. Госфиниздата им. Котлякова, кан. Грибоедова, 30-32.

Тираж 500. Объем $7\frac{1}{8}$ л.

Зак. 4923. 11-31.

СОДЕРЖАНИЕ.

	стр.
I. Введение.	5
II. Денежные доходы с.-х. населения:	
1. Замечания к доходной части	14
2. Общая характеристика доходов с.-х. населения	16
3. Денежные доходы от плановой реализации с.-х. продуктов	18
4. Размер и структура конъюнктурных доходов	21
5. Неземледельческие доходы с.-х. населения	27
6. Получения от колхозов	32
III. Денежные расходы с.-х. населения:	
1. Замечания к расходам	34
2. Размер и структура денежных расходов с.-х. населения	38
3. Товарные расходы	43
4. Размер и структура платежей с.-х. населения	51
IV. Платежи деревни в 1930/31 г. (по данным выборочного обследования)	53
V. Приложение—таблицы.	66

1. ВВЕДЕНИЕ.

Общие замечания. Платежи деревни являются важнейшей частью нашей программы социалистического накопления. Значение их в системе хозяйственных связей выходит далеко за пределы количественного объема. Все эти годы платежи деревни играют крупнейшую роль, как рычаг правильного регулирования взаимоотношений города и деревни, рабочего класса и крестьянства, а также классовых отношений между отдельными социальными группами внутри крестьянства.

За последние два года в результате быстрого подъема материального благосостояния основной массы крестьянства на базе индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства и проведения политики ликвидации кулачества как класса, пролетарское государство получило возможность значительно усилить привлечение средств деревни на дело социалистического строительства. Общий размер обязательных и добровольных платежей крестьянства за 1930 и 1931 г. изменяется следующим образом:

	1930 г.	1931 г. (в тыс. рубл.)	Темп роста в %
Обязательные платежи	880	1.731	+ 96,7
Добровольные платежи	1.262	2.257	+ 78,8
Итого, <u>2.142</u>		<u>3.988</u>	+ 86,2

Почти удвоение крестьянских платежей на протяжении одного года является лучшим доказательством реальности наших планов перераспределения ресурсов деревни в интересах усиления темпов социалистического строительства. Но это обязывает нас в дальнейшем к самому пристальному и глубокому наблюдению за теми внутренними процессами, которые происходят сейчас в деревне, переживающей исторической важности период бурной ломки старых хозяйственных и классовых связей.

Коренным образом изменились производственно-техническая база и классовое лицо нашего крестьянина. Колхозник стал центральной фигурой земледелия. Вслед за изменением классового лица и производственных связей деревни неизбежно последует коренное изменение классовых отношений и в сфере обращения в целом,

в области финансов—в частности. Структура платежей деревни по социальным секторам заметно видоизменяется уже в 1931 г., о чем свидетельствуют следующие данные:

Удельный вес в общей сумме платежей.

	1930 г.	1931 г.
Колхозы	15,6	21,5
Колхозники	9,1	25,8
Единоличники	75,3	52,7
Итого .	100,0	100,0

Следовательно в текущем году обобществленный сектор деревни уплачивает государству почти половину всех платежей села, что в два раза превышает удельный вес его в платежах деревни за 1930 г. В 1932 г. обобществленный сектор составит, по всей вероятности, около двух третей всего объема сельских платежей. Ясно, что такое резкое изменение классовой природы основной массы плательщиков деревни, требует решительной перестройки методов и форм финансовой работы на селе, внимательного и углубленного пересмотра, на ходу, действующей системы платежей в целях наилучшего приспособления ее отдельных элементов к новым задачам и новой обстановке. Разумеется, мы будем иметь здесь дело с сравнительно длительным процессом, сложность и сроки которого будут прямым образом определяться темпами и трудностями социалистической переработки колхозника и преодоления его мелкобуржуазных тенденций. Пока остаются еще значительные размеры денежных доходов колхозника от его необобществленного хозяйства, перед финансовой системой возникает ряд особых трудностей в построении системы платежей. Точно также финансовой системе приходится решать огромной сложности задачи в построении системы сельских платежей для остающейся части единоличного сектора деревни.

Трудности здесь двоякого рода: во-первых, необходимо по всей линии действующей системы платежей сохранить сугубо дифференцированный подход к двум частям деревни—колхознику и единоличнику; во-вторых, необходимо привести размеры платежей (обязательных и добровольных) в большее соответствие с действительным уровнем денежных доходов отдельных групп деревни. Это ставит во весь рост задачу правильной организации прежде всего самого механизма планирования мобилизации средств населения сверху донизу.

Между тем, накопленный опыт работ по крестьянским платежам в предшествующие годы и уровень нашего познания экономики деревни для целей финансового планирования крайне недостаточен в условиях тех новых сдвигов, которые происходят на селе в период его социалистического переустройства. Практика осуществления почти удвоенной программы сельских платежей в 1931 г., полностью и целиком оправдавшая общую линию финансовой политики партии в деревне, тем не менее выявила ряд крупных недочетов

в планировании мобилизации средств населения по отдельным краям, областям и районам, а также отдельным социальным группам деревни.

С целью выявления тяжести платежей деревни по отдельным районам и социальным группам и тех новых сдвигов в деревне, которые должны быть особо тщательно учтены в финансовой и хозяйственной работе на селе, НКФ СССР предпринял специальное выборочное обследование по особо установленной программе. Обследованием, произведенным в июле месяце 1931 г., было охвачено 7 областей и краев РСФСР (Сев. Кавказ, ЦЧО, Средняя Волга, Нижняя Волга, Урал, Западная Сибирь и Московская область). УССР и БССР.

Указанные края, области и Республики в их совокупности являются достаточно большим полем для наблюдения за теми новыми явлениями, которые обнаруживаются в советской деревне в переломный ее период. Это видно из того, что:

а) Общая численность сельско-хозяйственного населения обследованных районов составляет 78 милл. душ или почти $\frac{2}{3}$ всего крестьянства СССР;

б) общий размер валовой продукции сельского хозяйства обследованных районов достигает 13 млрд. руб. или примерно 60% всей валовой продукции деревни;

в) процент коллективизации составляет на 1 июля 1931 г.

Московская область	37,4%
Ц. Ч. О.	61,8%
Урал	63,7%
Средняя Волга	65,8%
Нижняя Волга	82,4%
Северный Кавказ	82,1%
Западная Сибирь	52,5%
УССР (на 10/VIII-31 г.)	58,5%

г) Удельный вес обследованных районов в общей сумме поступлений сельхозналога составляет около 60%.

Следовательно выводы выборочного обследования, типичные для указанных выше районов, безусловно характерны для определения и общих процессов тяжести обложения и структуры денежных доходов и расходов для всего Союза. Тем не менее выводы обследования требуют к себе самого критического отношения. Учитывая целый ряд особенностей направления и методов обследования (отказ от оценки в денежной форме натуральных поступлений колхозника и др.), всякое некритическое, механическое перенесение вскрытых обследованием явлений на общие линии нашей хозяйственной и финансовой политики безусловно приведет к заведомо неправильным выводам. Данные обследования, дающие несомненно богатый материал для ряда общих выводов, необходимо рассматривать прежде всего под углом зрения конкретного преломления в практике нашей финансовой работы на селе общей политики партии в отношении крестьянских платежей.

Как отмечено выше, основной задачей обследования являлось выяснение размеров и тяжести платежей отдельных социальных групп с.-х. населения и проверка правильности планирования платежей по отдельным областям и республикам и внутри их по районам. Обследование охватило денежные доходы и расходы с.-х. населения за период 1930/31 сел.-хоз. года (с июля 1930 г. по июнь 1931 г. включительно). Всего было обследовано (без Средней Волги) 11.592 тыс. хозяйств по 41 району различной экономики, типичных для данной области, края, (зерновые, технических культур, животноводческие и пригородные). Из числа обследованных хозяйств, единоличники составляют 4.363 тыс. из них: бедняков—1.289, середняков—2.907, кулаков—167; колхозники—7.229 тыс., из них: быв. бедняков—2.944, быв. середняков—4.285.

В качестве методов обследования был использован индивидуальный опрос-единоличника и колхозника с предварительным ознакомлением о их доходах и расходах в сельском совете, правлении колхоза и ряде районов с последующей проверкой показаний крестьянина по данным, имеющимся в этих организациях. Кроме того, особенно в части проверки доходов от продажи на частный рынок использовались беседы с членами сельсоветов, правления колхозов, партийным и советским активом. В большинстве областей придерживались указанного метода обследования. Исключение из этого составляет Средняя Волга, положившая в основу экспертную оценку доходов и расходов с.-х. населения по данным районов и сельсоветов, метод же индивидуального опроса применялся лишь в отдельных случаях для проверки экспертных оценок. Всего в Средней Волге таким методом было обследовано 14 районов, в которых насчитывается около 46.000 хозяйств.

Обследование натолкнулось при выяснении денежных доходов и расходов на ряд неизбежных трудностей, что не могло не отразиться на качестве полученных материалов, особенно абсолютных показателей. Наибольшую трудность представило выяснение размеров доходов и особенно конъюнктурных доходов, которые население тщательно при опросе скрывало. Повторное обследование в ЦЧО и более тщательная корректировка доходов в ряде районов, дает право утверждать, что денежные доходы по данным обследования преуменьшены за счет конъюнктурных доходов и неземельческих заработков.

Другая трудность заключается в том, что обследование совпало с периодом, когда огромная масса крестьянства вступала в колхоз, уже после сбора урожая 1931 г. Это отразилось на размерах и структуре доходов, расходов и платежей колхозников, вступивших в колхоз во вторую половину 1930 г. и первую половину 1931 г. Так, доходы значительной части колхозников (новых) за этот период связаны с реализацией урожая собранного ими единолично, точно также и обязательные платежи им определены как единоличникам. С другой стороны, вступление в колхоз сказалось и на их структуре расходов, например, большая покупка пром-

товаров у гос. и кооперативных органов, более высокие добровольные платежи.

В известной мере и незначительный удельный вес, по данным обследования, денежных поступлений от колхозов на 1 хоз. колхозника, объясняется большим количеством новых колхозников, доходы которых больше связаны еще с его прошлым единоличным хозяйством.

Материалы, полученные о доходах и платежах кулаков не являются характерными для этой группы. Причина этого заключается в том, что в обследованных областях и районах, значительная часть доходов кулака была изъята путем индивидуального обложения и в значительной мере не попала ни в его денежный доход, ни в его платежи. Кроме того, кулак, разумеется, больше других единоличников скрывал источники своих доходов.

Несмотря на все отмеченные условности и недостатки и несколько преуменьшенные абсолютные размеры доходов, данные обследования в общем правильно вскрывают основные процессы. Тем самым материал позволяет делать выводы:

а) о размерах и структуре денежных доходов и расходов с.-х. населения в социальном и территориальном разрезе;

б) об оседании денежных средств в деревне, одновременно вскрывая как эти средства распределяются между различными социальными группами с.-х. населения и отдельными областями и районами;

в) о результатах финансового планирования платежей деревни, их размерах и тяжести для отдельных районов и социальных групп сельского населения, связанных с оценкой денежных доходов, расходов и платежей деревни и вряд ли могут быть существенно поколеблены встречными расчетами по прямым данным (планы заготовок, завоза промтоваров и др.), а также косвенным (бюджет потребления рабочих с.-х. продукции на вольном рынке и др.),

Более подробное освещение результатов

**Основные выводы
выборочного
обследования
крестьянских
хозяйств.**

обследования дается ниже в соответствующих разделах; здесь же нами приводятся лишь только основные выводы, вытекающие из произведенного анализа. Эти выводы располагаются по следующим трем направлениям:

денежные доходы, расходы и платежи.

Денежные доходы. Первое, что резко бросается в глаза при рассмотрении материалов обследования, это значительные по своим размерам денежные доходы с.-х. населения (нужно помнить, что они еще преуменьшены по ряду областей) и большой удельный вес доходов от продажи с.-х. продуктов на частном рынке (конъюнктурные доходы) и доходов от неземледельческих заработков. При чем это характерно для структуры доходов всех социальных групп деревни.

По отдельным обследованным областям конъюнктурные доходы единоличников-середняков колеблются в пределах 25—60%,

неземледельческие доходы—20—56%. Для бедняков эти колебания составляют по конъюнктурным доходам 13—53%, по неземледельческим—25—74%. Несомненно, что размеры и структура денежных доходов с. х. населения отразили в себе сдвиги в нашей экономике и известные трудности нашего роста, связанные с товарным снабжением. Так, в росте конъюнктурных доходов с.-х. населения нашел отражение огромный разрыв между государственными ценами и ценами частного рынка на с.-х. продукты. В значительных неземледельческих доходах нашло отражение большое вовлечение рабочей силы в бурно растущее социалистическое строительство в городах и самой деревне (совхозы, колхозы).

Одновременно из приведенных материалов видно, что частно-собственнические и спекулятивные тенденции сильно проявляются не только среди единоличников, но и у колхозников, реализующих значительную часть своих продуктов от необобществленного хозяйства на частном рынке по высоким ценам. По отдельным областям размер конъюнктурных доходов колхозников бывших середняков колеблется в пределах 16—56% всех его денежных доходов, колхозника—быв. бедняка в пределах 11—48%. При чем для колхозников (больше чем для единоличников) основную часть конъюнктурных доходов— в среднем около 55%— составляют доходы от продажи на частном рынке мясных и молочных продуктов.

При огромном удельном весе конъюнктурных и неземледельческих доходов, доходы от продажи государственным и кооперативным органам занимают не значительное место в общей сумме денежных доходов, составляя по разным областям для единоличников—середняков от 14 до 35%, для бедняков от 12 до 33%.

Точно также денежные получения колхозников от колхозов, как показывают материалы обследования, играют пока небольшую еще роль в общей сумме их денежных доходов, колеблясь по областям для колхозника—быв. середняка от 4 до 21% и для колхозника—быв. бедняка—от 4 до 38%.

Незначительность денежных получений от колхозов объясняется главным образом тем, что среди колхозников большое количество хозяйств вступило в колхоз после сбора урожая 1930 г. и не участвовало в распределении доходов колхоза.

Денежные расходы. Дачные обследования показывают значительное отставание расходов от денежных доходов крестьянства, в силу чего образуется известный разрыв, приводящий к оседанию значительных денежных средств у населения. Это отставание расходов от доходов характерно для всех социальных групп с.-х. населения и показывает значительные колебания для отдельных областей и внутри их по районам.

Размер отставания расходов не находится в прямой зависимости от величины денежных доходов. Так, по ряду областей при высоком денежном доходе отставание расходов значительно меньше (ЦЧО, Сев. Кавказ, УССР) и наоборот, в некоторых областях

низким денежным доходам соответствует больший размер отставания расходов (БССР, Урал).

Отставание расходов объясняется тем, что в расходах решающую роль играют затраты на покупку пром. и с.-х. товаров. Удельный вес всех товарных покупок в общей сумме денежных расходов по отдельным областям колеблется для единоличников и колхозников в пределах от 40 до 81%. В основном разрыв между денежными доходами и расходами тесно связан с предложением и размером покупок промышленных и с.-х. товаров, в которых нуждается с.-х. население в данной области. Чем выше предложение и покупки товаров, тем меньше разрыв и относительное накопление и наоборот, чем меньше эти товарные предложения и покупки, тем относительно большие денежные остатки на руках у населения.

Спрос с.-х. населения на товары покрывается как государственно-кооперативной торговлей так и частным рынком. Роль государственно-кооперативной торговли и частного рынка различна в отдельных областях. В денежном выражении размер покупок промтоваров на частном рынке для единоличников колеблется от 26 до 65%, колхозника — от 20 до 55%. Если учесть высокие цены частного рынка, то можно сделать вывод, что основную массу промтоваров (в натуральном выражении) с.-х. население приобретает у гос. и кооперативной торговли.

При сравнении размеров всех товарных покупок единоличников и колхозников, первые в ряде областей покупают больше в денежном выражении хотя реально их покупки меньше колхозников, так как последние больше покупают у госорганов и кооперации. Если взять структуру покупок, то в сравнении с единоличниками колхозники больше покупают промтоваров и меньше с.-х. продуктов. В этом сказывается более высокий реальный уровень планового снабжения колхозника по линии гос. и кооперативной торговли и лучшего обеспечения и с.-х. продуктами со стороны колхоза.

Таким образом, анализ размеров и структуры денежных доходов и расходов говорит о заметно возросшей покупательной способности с.-х. населения, которая не удовлетворяется ни по линии гос. и кооперативной торговли, ни за счет частного рынка. С другой стороны существующая система обязательных платежей не достигает возросшие денежные доходы деревни. В силу этих причин в деревне оседает значительная масса денег, при чем это оседание очень неравномерно по областям и по районам. Решающую роль в этой неравномерности играют особенности экономики данного района (близость городского рынка и его спрос на с.-х. продукты, связь с.-х. населения с ноземледельческим заработком и др.).

Платежи деревни. Материалы обследования о платежах с.-х. населения вскрывают большую неравномерность и несоответствие размерам денежных доходов тяжести обложения по областям. По ряду областей и внутри их по районам мы имеем такую кар-

тину, что чем выше доходы, тем ниже тяжесть обложения, хотя по абсолютным размерам платежи все же равняются по величине доходов.

Основной причиной, оказывающей влияние на эту неравномерность следует признать большие конъюнктурные и неземледельческие доходы, которые в очень ничтожной степени привлекаются к обложению нашей системой обязательных платежей. Отсюда неизбежны указанные колебания в зависимости от величины этих видов доходов. Так если взять области с более высокими денежными доходами и большими конъюнктурными доходами (ЦЧО, Сев. Кавк. Средняя и Нижняя Волга, УССР и Моск. обл.), то там тяжесть обязательных платежей ниже, а в областях (Урал, Зап. Сибирь и БССР), где денежные доходы, в том числе и конъюнктурные, ниже, тяжесть обязательных платежей значительно выше.

Такое же положение наблюдается и при сравнении тяжести обложения по обязательным платежам с размерами неземледельческих доходов. Области с высокими неземледельческими доходами показывают низкую тяжесть и наоборот области с меньшим размером неземледельческих доходов дают более высокую тяжесть обложения. При чем наибольшая неравномерность наблюдается в обложении колхозников, и это понятно, потому что им предоставляются большие льготы по неземледельческим заработкам, а их конъюнктурные доходы вовсе не облагаются.

Другой причиной неравномерности и несоответствия тяжести обложения денежным доходам является зачастую плохое планирование платежей (как по областям, так и по районам) как результат плохого знания экономики и учета денежных доходов с.-х. населения.

Поскольку существующая система обязательных платежей не привлекает к обложению или привлекает в недостаточной степени возросшие конъюнктурные и неземледельческие доходы (это относится и к 1930 г. и к 1931 г.) с.-х. населения, постольку решающую роль должны сыграть добровольные платежи. Однако материалы обследования в отношении тяжести добровольных платежей показывают ту же тенденцию, что и по обязательным платежам: в ряде областей и районов высоким денежным доходам соответствует и более низкая тяжесть добровольных платежей.

Размеры платежей для отдельных социальных групп с.-х. населения характеризуются следующим образом. По единоличникам середняк платит больше бедняка в 2,5 раза, а кулак больше бедняка в 8 раз и больше середняка в 3 раза. В целом же за 1931 г. платежи колхозника по данным обследования несколько выше единоличников. Так, бедняки-единоличники всего уплатили 68 р. 30 к., колхозники—быв. бедняки уплатили 92 р. 80 к. Платежи единоличников-середняков составили 172 р. 20 к., а платежи колхозников бывш. середняков 195 р. 40 к. Точно также и тяжесть обложения для колхозников оказалась несколько выше чем для единоличников, главным образом, за счет более

высоких добровольных платежей и различных взносов, связанных с вступлением и пребыванием в колхозе. Для характеристики приведем следующую таблицу:

Тяжесть платежей с.-х. населения.
(% отношение платежей к денежным доходам).

	Все платежи	В т. ч.	
		Обязат.	Добров.
I. Единоличники:			
а) бедняки	18,8	4,7	8,6
б) середняки. . . .	26,0	11,2	9,3
II. Колхозники:			
а) быв. бедняки . .	23,4	3,5	13,4
б) „ середняки.	27,8	7,9	13,4

Эти данные показывают, что социалистическая перестройка деревни по новому ставит вопрос о соотношении обязательных и добровольных платежей крестьянства. Организованный колхозник становится опорным пунктом социалистического города в размещении массовых добровольных платежей в деревне.

Таковы в самых общих чертах основные выводы обследования, подробный анализ которых дается ниже в соответствующих разделах.

Обследование в целом было проведено НКФ СССР. В части обследованных областей РСФСР работа проведена по совместному заданию Наркомфинов СССР и РСФСР. Обследование на местах было проведено непосредственно силами местных финорганов, при участии специальных бригад НКФ СССР.

Разработка материалов и текстовая часть проведена сектором Финансовой Политики НКФ СССР.

II. Денежные доходы с.-х. населения.

Замечания к доходной части.

При обследовании денежных доходов с.-х. населения был установлен следующий перечень доходных источников:

- 1) доходы от плановой реализации с.-х. продуктов, т. е. от продажи государственным и кооперативным органам;
- 2) доходы от неплановой реализации, т. е. от продажи на частном рынке;
- 3) получения от колхозов: а) за трудодни и б) в счет распределения прибыли и
- 4) доходы от неземледельческих заработков—кустарные, ремесленные, извозные и лесозаготовительные, присылка денег из города, зарплата членов семьи, живущих в деревне пр.

При анализе приводимых ниже цифровых данных о размере и структуре денежных доходов, а также и платежей с.-х. населения в социальном разрезе, необходимо иметь ввиду следующие три момента:

Первое — обследование охватило денежные доходы (и расходы) с.-х. населения за весь сельскохозяйственный год, с июля 1930 г. по июнь 1931 г. включительно;

Второе—обследованию подверглись как хозяйства единоличников, так и хозяйства колхозников, при чем в число последних вошли как хозяйства старых колхозников, вступивших в колхоз до июля 1930 г. и плативших прямые платежи в качестве колхозников, так и новые колхозники, вошедшие в колхоз во вторую половину 1930 г. и в первую половину 1931 года. Таким образом, обследование было проведено в период перехода целого ряда районов к сплошной коллективизации и поэтому данные обследования неизбежно носят на себе все следы этого переходного периода. Этим в значительной степени и объясняются некоторые, вызывающие на первый взгляд сомнение, показатели по доходам и платежам в некоторых областях, как напр. более высокие денежные доходы у единоличников-середняков по сравнению с колхозниками быв. середняками, наличие у колхозников значительных доходов от плановой реализации зерновых продуктов по части областей (Урал, Зап. Сибирь, ЦЧО) и т. д.

Третье — это преуменьшение размеров денежных доходов, особенно в отношении доходов от реализации продуктов на частном рынке и от неземледельческих заработков (данные повторного обследования в ЦЧО это целиком подтвердили).

Как и следовало ожидать, население стремилось скрыть действительные размеры своих доходных источников. Если в отношении расходов, в особенности в части платежей и отчасти покупок у госорганов и кооперации, было еще возможно проверить показания крестьянина по прямым данным, то в отношении доходов, в особенности конъюнктурных и неземледельческих, такая возможность проверки была чрезвычайно затруднена, и оценка носила, в значительной степени, экспертный характер. Данные налогового учета в сельсоветах о неземледельческих заработках с.-х. населения не всегда могли служить достаточным материалом проверки правильности показаний крестьянина, так как по общему признанию почти всех участников бригад НКФ СССР, выезжавших на места для обследования, учет неземледельческих доходов (как и весь учет в сельсоветах) поставлен неудовлетворительно. Данные выборочного обследования по ряду районов обнаруживают большой недоучет как численности лиц, имеющих неземледельческие доходы, так и объема самих доходов. Например, данные обследования по Добровскому району ЦЧО показали, что неземледельческие доходы в общем учтены меньше, чем на 50%; учтено менее 60% лиц, имеющих неземледельческие заработки, и объем учтенного дохода для этой части лиц составляет не более 75%.

На основании материалов обследования, бригада НКФ и Облфу ЦЧО пришли к выводу, что если только основываться на показаниях крестьянина, — можно заранее сказать, что налоговой учет неземледельческих заработков преуменьшен вдвое; так, за обследуемый период вместо 163 млн. руб. учтенных Облфу неземледельческих заработков, фактически опираясь на материалы обследования, надо считать 326 млн. руб.

Вторичное обследование некоторых районов по ЦЧО и корректировка остальных районов ЦЧО и дает объяснение более высоким средним доходам на 1 хозяйство в ЦЧО по сравнению с другими областями. Повидимому и в других областях, может быть и в не в такой степени, при обследовании доходы преуменьшены и особенно за счет сокрытия доходов от реализации на частный рынок и неземледельческих заработков.

При рассмотрении в дальнейшем размеров и структуры денежных доходов, весь материал обследования группируется по следующим двум основным социальным группам деревни: единоличники-середняки и бедняки и колхозники — быв. середняки и быв. бедняки. Доходы кулацких хозяйств, в основном ликвидированных в целом ряде районов сплошной коллективизацией, в силу ряда причин не являются достаточно характерными, а поэтому на анализе их будем останавливаться лишь в отдельных случаях.

Общая характеристика
доходов
с.-х. населения.

Денежные доходы с.-х. населения в социальном разрезе по обследованным областям РСФСР (без средней Волги), УССР и БССР характеризуются следующими данными в руб-

лях на 1 хозяйство:

Хозяйства единоличников.

Бедняков	363,2
Средняков	660,9

Хозяйства колхозников.

Быв. бедняков	396,2
Быв. середняков	704,2

Из приводимых данных видно, что в среднем по обследован- ным районам доходы колхозников выше доходов единоличников. Это превышение доходов колхозников объясняется, несомненно, преимуществами коллективного хозяйства, образованием у колхоз- ника нового устойчивого вида дохода (пока еще занимающего не- большой удельный вес в денежной части доходов)—получений от колхоза за трудодни и в счет распределения прибылей колхоза. Это особенно видно при рассмотрении доходов колхозника быв- бедняка, у которого относительно больше разница в размере дохо- дов, в сравнение с бедняком—единоличником, чем разница в доходах колхозника, быв. середняка, по сравнению с середняком-единолич- ником.

Однако, превышение доходов колхозников наблюдается не по всем областям, а только по части их. Нижеприводимая таблица ярко показывает эту неравномерность соотношения денежных до- ходов по областям у единоличников-середняков и колхозников— быв. середняков.

Доходы на 1 хозяйство по областям.

Г р у п п ы	Московск. область	ЦЧО	Сев. Кавк.	Ср. Волга	Ниж. Волга	Урал	Зап. Сибирь	УССР	БССР
Единоличники-середняки . . .	806	1.344	902	510	830	450	455	682	275
Колхозники-быв. середняки . .	1.437	1.398	808	586	419	405	458	512	321

Превышение доходов колхозника над доходами единоличника, наблюдается в Московской области, ЦЧО, Средней Волге, Запад- ной Сибири и БССР. * Наибольший разрыв имеется между этими группами в Московской области. В других областях—на Северном Кавказе, Нижней Волге, Урале и УССР—мы имеем обратную кар- тину: доходы колхозников-быв. середняков меньше доходов серед- няков-единоличников, что особенно резко сказывается по Нижней

Волге, где доходы колхозника меньше доходов единоличника почти вдвое.

Объяснение разрыва в доходах колхозника и единоличника по Северному Кавказу, Нижней Волге и УССР дает анализ их внутренней структуры:

Доходы по их источникам на 1 хозяйство по областям.

Источники доходов		Моск. обл.	ЦЧО	Ср. Волга	Сев. Кавказ	Ниж. Волга	УССР
Плановая реализация	единоличн.-середи. . . .	156	195	119	314	155	140
	колхозн.-быв. середн. . .	146	208	54	131	116	182
Неплановая реализация	единоличн.-середи. . . .	195	824	226	418	302	287
	колхозн.-быв. середн. . .	236	750	305	337	115	148
Получения от колхозов	единоличн.-середи. . . .	—	—	—	—	—	—
	колхозн.-быв. середн. . .	286	55	38	171	44	28
Неземледельческие доходы	единоличн.-середи. . . .	455	325	165	169	373	255
	колхозн.-быв. середн. . .	769	385	189	169	144	154

Первые три области, помещенные в табличке (Московская область, ЦЧО и средняя Волга), показывают большие доходы у колхозников в сравнении с единоличниками, вторые три (Северный Кавказ, Нижняя Волга и УССР)—дают меньшие доходы у колхозников. В последних трех областях колхозники—быв. середняки по всем почти источникам имеют меньше доходов, что подтверждается и приводимыми ниже данными о структуре доходов по их источникам (см. табл. на стр. 18).

Таким образом, мы видим, что по многим источникам доходы колхозников—быв. середняков большинства обследованных областей и в том числе Северного Кавказа, Нижней Волги и Украины—меньше доходов единоличников.

Это уменьшение доходов у колхозников от плановой реализации с.-х. продуктов является вполне естественным, так как основная масса заготовок производится по линии колхозов. Эти доходы, главным образом, относятся к той части колхозников, которые вступали в колхоз уже после сдачи продуктов по заготовкам, т. е. с конца 1930 г. Данные приведенных выше двух табличек показывают, что доходы колхозников от неплановой реализации и от неземледельческих заработков меньше доходов единоличников не только по Северному Кавказу, Нижней Волге и Украине, но также и по другим областям. Уменьшение этих доходов у колхозников не компенсируется размерами тех доходов, которые они имеют от колхозов за трудодени и в счет распределения прибылей. Все

Значение отдельных доходных источников в общей сумме доходов по областям в %.

Источники доходов.	Моск. обл.	ЦЧО	Северн. Кавказ	Средн. Волга	Нижн. Волга	Урал	Западн. Сибирь	УССР	БССР
Плановая реализация:									
един.-средн.	19,4	14,5	34,8	23,2	18,7	31,0	32,0	20,6	29,6
колхозн. б. средн.	10,1	14,9	16,3	9,2	27,7	29,6	33,3	35,6	24,8
Неплановая реализация:									
един.-средн.	24,2	61,3	46,4	44,3	36,4	33,4	28,1	42,0	24,2
колхозн. б. средн.	16,4	53,6	41,8	52,1	27,5	22,2	24,5	28,9	19,1
Получения от колхозов:									
един.-средн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
колхозн. б. средн.	19,9	4,0	21,1	6,4	10,4	20,6	10,9	5,4	4,5
Неземлед. доходы:									
един.-средн.	56,4	24,2	18,8	32,5	44,9	35,6	39,9	37,4	46,2
колхозн. б. средн.	53,6	27,5	20,8	32,3	34,4	27,5	31,3	30,1	51,6
В с е г о	100	100	100	100	100	100	100	100	100

эти факты привел к итому, что по ряду областей доходы колхозника ниже доходов единоличника.

3. Денежные доходы с.-х. населения от плановой реализации с.-х. продуктов (продажа гос. и кооперативным организациям).

Доходы от плановой реализации с.-х. продуктов представляют собой выручку с.-х. населения за проданные государственным и кооперативным органам с.-х. продукты и промышленное сырье, сданное в порядке плановых заготовок.

В состав этих продуктов включены основные с.-х. продукты, как-то: зерновые и технические культуры, овощи и фрукты, скот и мясо всех видов, живой скот и птица, яйца и молочные продукты; из промышленного сырья включены: шерсть, кожа, волос конский, щетина и пр. Перечисленные продукты составляют основную массу заготовок как в натуральном, так и в денежном выражении (по заготовительным ценам).

Данные обследования о доходах от плановой реализации дают представление о структуре этих доходов и распределении всей

суммы, вырученной за сданные продукты между отдельными социальными группами населения.

Следует отметить, что доходы от плановой реализации более точны и в большей мере приближаются к действительности чем другие доходы, так как показания населения по этим доходам подтверждались в большинстве случаев документами.

В среднем по всем обследованным областям РСФСР, УССР и БССР размер доходов на 1 хозяйство от плановой реализации для отдельных социальных групп населения составляет:

Единоличные хозяйства	
в целом по всем хозяйствам	125,5
бедняки	54,1
средняки	144,9
кулаки	339,3
Колхозные хозяйства	
в целом по всем хозяйствам	104,9
быв. бедняки	48,1
быв. середняки	144,0

Сопоставление этих двух рядов показывает, что в целом колхозники имеют меньший объем доходов от плановой реализации, чем единоличники.

Если же исключить из группы единоличников кулацкие хозяйства, влияющие на средний размер дохода всей группы единоличников, то разница между доходами бедняков-единоличников и доходами колхозников—быв. бедняков—незначительная, а в доходах середняцких хозяйств эта разница почти стирается. Объяснение этой высокой сдачи колхозниками продуктов по плановым заготовкам следует искать, как это было указано выше, в том, что значительное количество колхозников вступило в колхоз уже после проведения осенней заготовительной кампании, а поэтому сдачу продуктов по заготовкам, они проводили, еще будучи единоличниками.

Перейдем к рассмотрению распределения доходов от плановой реализации по областям и по основным двум социальным группам, (см. табл. на стр. 20).

Из таблички видно, что в 6 областях из 9 обследованных, т. е. в большинстве (считая в т. ч. Украину и Белоруссию) общий размер доходов колхозника-бывш. середняка от плановой реализации с.-х. продуктов—меньше чем у середняка-единоличника. И лишь в 2-х областях (ЦЧО и Зап. Сибири) и УССР эти доходы колхозников выше по сравнению с единоличниками.

Посмотрим, как складываются доходы от плановой реализации по группе основных решающих продуктов: зерновым, техническим культурам и мясным продуктам.

Как это видно из данных приведенной выше таблицы, размер доходов у колхозников-быв. середняков от плановой реализации зерновых культур, по большинству областей ниже, чему едино-

Доходы с.-х. населения от плановой реализации на 1 хозяйство единоличника—средняка и колхозника бывш. середняка—по областям РСФСР, УССР и БССР (в рублях).

С.-х. продукты	Моск. обл.		ЦЧО		Сев. Кавк.		Ср. Волга		Ниж. Волга		Урал		Зап. Сибирь		УССР		БССР	
	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.
Зерн. культуры	34,8	3,2	70,3	79,1	182,9	36,8	58,7	19,5	47,5	42,1	78,3	70,0	36,9	49,1	65,3	102,0	21,1	20,4
Техн. культуры	27,0	0,3	52,2	37,2	19,6	3,0	8,4	9,2	15,2	7,0	4,7	4,7	3,5	4,4	29,3	26,6	5,2	7,0
Овощи и фрукты	61,0	127,5	5,4	13,1	2,5	3,0	5,2	1,0	18,6	15,8	7,4	5,9	7,7	8,5	10,0	12,3	11,1	17,7
Скот и мясо	2,7	4,5	15,1	14,4	20,5	15,8	23,2	9,1	15,6	11,2	4,4	2,2	18,0	8,6	2,7	4,4	8,1	3,2
Скот и птица	8,9	2,4	34,8	41,6	67,9	48,4	11,3	5,5	35,4	24,6	21,6	11,9	36,4	37,2	25,0	25,0	20,6	19,4
Яйца	1,2	0,3	5,2	10,3	10,6	6,1	1,9	1,3	3,3	2,3	2,8	5,0	1,9	1,4	1,5	3,8	0,8	2,6
Молочн. продукты	18,0	7,1	6,0	5,6	1,7	7,5	2,3	1,6	8,8	5,9	8,2	10,2	28,7	30,6	1,5	3,8	0,9	0,8
Шерсть и кожа	1,6	0,3	1,7	2,9	3,8	4,4	3,2	3,8	6,6	3,2	4,3	3,2	4,7	3,8	1,7	1,4	1,1	1,0
Прочие	1,2	0,2	3,9	3,9	4,4	6,3	4,3	3,0	3,8	3,6	7,7	6,6	7,7	9,0	3,1	2,7	12,5	7,7
Всего	156,4	145,8	194,6	208,1	313,9	131,3	118,5	54,0	154,8	115,7	139,4	119,7	145,5	152,6	140,1	182,0	81,4	79,8

личников, хотя все же, за исключением Московской области и Белоруссии, они остаются высокими. Если бы при обследовании учитывались одни только старые колхозники, то графу получения доходов от сдачи зерновых культур мы имели бы незаполненной, т. к. плановые заготовки производятся из продукции обобществленной части хозяйства. Пример более правильного соотношения между доходами от зерновых культур середняка-единоличника и колхозника-быв. середняка дает Московская область, по которой, в целом по области, доход единоличника равен 34,8 р. на хозяйство, а доход колхозника—3,2 р. Эти соотношения Московской области выдержаны и по отдельным ее районам. Так, обследованный район Плавский (зерновой) дает такие соотношения абсолютных размеров доходов: для единоличных хозяйств—122 р., для колхозников—12 р., район Краснохолмский дает лишь для единоличных хозяйств доходы в размере 78 руб. Доходы же у колхозников там отсутствуют. По районам других областей картина получается более пестрая, однако, с некоторой наметившейся тенденцией в сторону превышения доходов от плановой реализации зерновых культур у единоличных хозяйств.

По доходам от плановой реализации технических культур, получается такая же, примерно, картина, как по зерновым культурам: из 9 обследованных областей в 5 наблюдается уменьшение доходов у колхозников-быв. середняков. Правильное соотношение этих доходов между единоличниками-середняками и колхозниками—быв. середняками наблюдается лишь только по 2 областям—Московской области и Северному Кавказу.

В остальных областях обратное явление: преобладание—хотя и небольшое—доходов у колхозников.

4. Размер и структура денежных доходов от продажи на частный рынок с.х. продуктов (конъюнктурные доходы).

Данные обследования о доходах с.-х. населения от неплановой реализации имеют большое значение для выяснения влияния рынка на денежные доходы отдельных социальных групп деревни, а также дают представление об учете конъюнктурных доходов нашей налоговой системой.

Выяснение доходов от продажи на частном рынке в процессе обследования встречало в особенности большие трудности. Трудно было и ожидать, чтобы население правильно и полно ответило на вопросы о реализации своих продуктов на частном рынке. Полученные результаты опроса населения в этой части доходов проверялись по имеющимся данным в сельсовете, опрашивались местные жители из актива и таким образом на месте устанавливались экспертные оценки результатов опроса.

Результаты обследования в областях корректировались имевшимися в распоряжении местных органов бюджетными данными о расходах не сельскохозяйственного населения на покупку с.-х. товаров на частном рынке.

Точность корректировки в разных областях проводилась не

с одинаковой тщательностью. В большей же части районов она не проводилась вообще. Более тщательно по сравнению с другими областями была проведена корректировка материалов обследования в ЦЧО, давшая в результате значительное увеличение конъюнктурных доходов.

Несомненно, конъюнктурные доходы в обследовании значительно преуменьшены в той или иной степени во всех областях.

Размер и структура доходов от частного рынка в отдельных районах и областях складывалась под влиянием различных факторов: товарности хозяйства, близости рынка сбыта, особенно городского, экономического тяготения к нему и пр. Поэтому здесь не может быть такой равномерности в структуре, как это (хотя и не в полной мере) наблюдалось в доходах от плановой реализации.

В то время, как для структуры доходов от плановой реализации характерным является высокий удельный вес доходов от зерновых и технических культур (составляющий, как указывалось выше, 32—37,9%) и в меньшей степени—доходов от овощей, мясных и молочных продуктов, для структуры доходов от реализации на частном рынке, наоборот, характерен высокий удельный вес продажи овощей, мясных и молочных продуктов.

Для сравнения структуры доходов от плановой реализации со структурой реализации на частном рынке по всем обследованным областям и союзным республикам приведем следующую таблицу:

С.-х. продукты	Доходы от плановой реализации		Доходы от неплановой реализации	
	Единоличн. хозяйства	Колхозные хозяйства	Единоличн. хозяйства	Колхозные хозяйства
в %% к итогу				
1. Зерновые и технические культуры.	44,8	46,9	13,3	11,0
2. Овощи и фрукты.	16,7	8,7	21,1	18,9
3. Мясные продукты и птица	22,2	27,0	28,7	32,7
4. Молочные продукты и яйца	10,4	10,4	25,4	23,7
5. Шерсть и кожа .	1,9	2,4	0,7	0,6
6. Прочие	4,0	4,6	10,8	13,1
Всего . .	100	100	100	100

Эти данные показывают, что в показателях структуры доходов от продажи на частном рынке резких расхождений между единоличниками и колхозниками не наблюдается; скорее, наоборот, они обнаруживают одинаковые тенденции в отношении реализации тех или иных продуктов на рынке. Как для той, так и для другой

социальной группы характерным является весьма низкий удельный вес дохода от выбрасываемых на рынок зерновых и технических культур, который составляет в общей сумме доходов от продаже на рынке всего лишь 11% для колхозников и 13,3% для единоличников, т. е. удельный вес доходов от продажи на рынок зерновых и технических культур у колхозников ниже, чем у единоличников; при плановой же реализации, наоборот, колхозник дает больше, чем единоличник. Доходы от продажи на рынок овощей, мясных и молочных продуктов играют в сумме доходов большую роль, что связано со значительным спросом на эти продукты со стороны городского населения и высокими рыночными ценами.

Абсолютные размеры денежных доходов с.-х. населения от продажи на частный рынок на 1 хозяйство для разных социальных групп по 6 областям и 2 союзным республикам характеризуются следующими данными (см. табл. на стр. 24):

Как видим, колхозники по абсолютным размерам доходов на 1 хозяйство стоят на втором месте, хотя их конъюнктурный доход все же довольно высок, составляя 206,2 р. на 1 хозяйство, против 212,9 руб. единоличника. Это явление для двух основных групп продуктов—технических и зерновых наблюдается по всем без исключения группам колхозных и единоличных хозяйств. По другим продуктам—овощам, мясным продуктам, птице, яйцам и отчасти молочным—картина довольно пестрая, по части продуктов (овощи, молочные продукты, шерсть) средний доход на хозяйство колхозника в целом меньше, чем соответствующие доходы единоличника; по другой части продуктов, как мясные продукты, скот и птица живые и яйца, наоборот—средний доход на хозяйство колхозника больше, чем у единоличника. Хотя тут же следует сделать оговорку: по решающему продукту,—скоту и птице, удельный вес доходов от которых выше, чем от других продуктов, составляя 20,9 и 21,7% (яиц и шерсти—совсем незначительный), превышение доходов на одно хозяйство у колхозников незначительное: 44,8 р. против 44,4 р. единоличника. Некоторое влияние на доходы единоличников оказывают, несомненно, кулацкие хозяйства, незначительный удельный вес которых компенсируется большим доходом на одно их хозяйство. Если сопоставить между собой отдельные социальные группы по доходам от продажи на рынок, то окажется, что в то время, как колхозники, быв. середняки, имеют на хозяйство доход выше в сравнении с середняками-единоличниками, доход колхозников быв. бедняков, ниже дохода бедняков-единоличников.

Таким образом, материалы обследования показывают, что конъюнктурные доходы занимают и у колхозника довольно большое место, что объясняется еще значительной ролью его необобществленной части хозяйства.

Это положение подтверждается по отдельным обследованным областям РСФСР и Союзным Республикам—Украине и Белоруссии. Помещенные ниже таблички показывают: первая—доходы на 1 хозяйство (середняки-единоличники, колхозники—быв. середняки) по

Денежные доходы с.-х. населения от продажи с.-х. товаров на частном рынке (в рублях на 1 хозяйство)

		Техническая культура	Зерновые культуры	Овощи и фрукты	Скот и мясо	Скот и птица	Яйца	Молочн. продукты	Шерсть и кожа	Проч.	Итого
Единоличн.	абс. в %	13,5 6,3	14,8 7,0	45,0 21,1	16,7 7,8	44,4 20,9	5,1 2,4	48,9 23,0	1,5 0,7	23,0 10,8	212,9 100
Бедняцких	абс. в %	10,1 8,3	7,5 6,1	26,8 21,9	10,7 8,8	21,5 17,6	3,4 2,8	22,8 18,7	0,9 0,7	18,4 15,1	122,1 100
Средняцк.	абс. в %	14,7 6,2	16,5 6,9	48,0 20,2	17,7 7,4	51,7 21,8	5,4 2,3	58,8 24,8	1,7 0,7	23,0 9,7	237,5 100
Кулацких	абс. в %	20,1 4,1	40,6 8,4	135,1 27,8	43,7 9,0	94,3 19,4	12,9 2,7	77,3 15,9	2,7 0,5	59,2 12,2	485,9 100
Колхозников	абс. в %	11,3 5,5	11,4 5,5	39,0 18,9	22,7 11,0	44,8 21,7	7,9 3,8	40,9 19,9	1,3 0,6	26,9 13,1	206,2 100
б. бедняцк.	абс. в %	8,6 7,5	7,8 6,8	18,5 16,3	10,1 8,9	22,3 19,6	5,3 4,7	18,4 16,2	0,9 0,8	21,9 19,2	113,8 100
б. средн.	абс. в %	13,2 4,9	13,9 5,1	53,1 19,7	31,3 11,6	60,3 22,4	9,7 3,6	56,3 20,9	1,6 0,6	30,3 11,2	269,7 100

отдельным продуктам, реализуемым на частном рынке по отдельным областям. Другая таблица показывает структуру этих доходов в том же разрезе.

**Денежные доходы с.-х. населения от неплановой реализации с.-х. продуктов на 1 хозяйство середняка-единоличника и колхозника—
бывш. середняка по областям и СР (в рублях).**

С.-х. продукты	Моск. обл.		ЦЧО		Сев. Кавказ		Ср. Волга		Ниж. Волга		Урал		Зап. Сибирь		УССР		БССР	
	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.
Зернов. культ.	5,5	—	41,1	44,4	36,1	6,0	60,4	40,4	36,3	2,4	15,7	4,3	16,9	24,9	22,5	9,9	8,0	8,4
Технич. культ.	0,5	—	126,3	67,4	18,4	6,2	6,3	3,8	8,3	0,8	12,4	2,2	2,6	2,7	2,9	2,3	0,7	1,0
Овощи и фрукты	87,3	147,1	82,4	96,8	13,2	81,1	6,9	5,3	109,7	37,4	12,4	17,4	21,6	21,5	37,9	30,3	1,4	5,2
Скот, мясо и птица	34,0	4,8	304,7	348,3	134,8	69,4	83,1	12,3	85,7	35,9	52,6	21,3	35,8	30,1	46,2	50,4	45,6	36,6
Яйца	2,9	—	22,4	17,6	26,1	17,9	17,3	49,1	5,7	6,9	5,5	4,0	2,6	2,7	4,8	4,7	1,3	1,9
Молочные продукты	56,1	75,6	177,1	127,3	148,8	102,8	27,6	43,7	23,4	15,5	15,7	11,9	12,8	7,6	150,7	37,1	3,8	1,9
Прочие	8,9	8,0	70,2	48,3	41,1	53,8	24,5	42,6	33,1	16,2	36,2	29,5	35,8	22,6	21,7	13,3	5,9	6,2
Всего	195,2	235,5	824,2	750,1	418,5	337,2	226,1	305,2	302,2	115,1	150,5	90,6	128,1	112,1	286,7	148,0	66,7	61,2

Структура денежных доходов с.-х. населения от внеплановой реализации с.-х. продуктов на 1 хозяйство середняка-единоличника и колхозника—быв. середняка по областям в %% к доходам.

С.-х. продукты	Моск. обл.		ЦЧО		Сев. Кавк.		Ср. Волга		Н. Волга		Урал		Зап. Сибирь		УССР		БССР	
	Едиличн.	Колхозн.	Едиличн.	Колхозн.	Едиличн.	Колхозн.	Едиличн.	Колхозн.	Едиличн.	Колхозн.	Едиличн.	Колхозн.	Едиличн.	Колхозн.	Едиличн.	Колхозн.	Едиличн.	Колхозн.
Зерновые культуры	2,8	—	5,0	5,9	8,6	1,8	26,7	13,2	12,0	2,1	10,4	4,7	13,2	22,2	7,8	6,7	12,0	13,6
Технические культуры	0,3	—	15,3	9,0	4,4	1,8	2,8	1,2	2,8	0,7	8,2	2,4	2,0	2,4	1,0	1,6	1,0	1,6
Овощи и фрукты	44,7	62,5	10,0	12,9	3,2	24,1	3,0	1,7	36,3	32,5	8,2	19,2	16,9	19,2	13,2	20,5	2,1	8,5
Скот, мясо и птица	17,4	2,0	37,0	46,4	32,3	20,6	36,7	39,4	28,4	31,2	34,9	23,5	27,9	26,9	16,1	34,1	68,3	59,7
Яйца	1,5	—	2,7	2,3	6,2	5,3	7,7	16,1	1,9	6,0	3,7	4,4	2,0	2,4	1,7	3,2	2,0	3,1
Молочные продукты	28,7	32,1	21,5	17,0	35,6	30,6	12,2	14,3	7,7	13,4	10,4	13,1	10,0	6,8	5,6	25,0	6,0	3,1
Прочие	4,6	3,4	8,5	6,5	9,7	15,8	10,9	14,1	10,9	14,1	24,2	32,7	28,0	20,1	7,6	8,9	8,6	10,4
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Прежде всего обращают на себя внимание очень большие колебания всех доходов от рынка на 1 хозяйство. Средний размер дохода для всех обследованных областей на 1 хозяйство середняка-единоличника составляет, как выше приводилось, 237,5 р. Степень колебания этого дохода очень велика по отдельным частям Союза. В то время, как по Белоруссии весь доход от продаже на рынке на хозяйство составляет лишь 66,7 р., в Зап. Сибири и на Урале он составляет 128—150 р., в Московской Области—195,2 р., а в ЦЧО—достигает 824,2 руб., увеличиваясь по сравнению с Белоруссией более, чем в 10 раз.

Итак, если даже не принимать во внимание больших доходов ЦЧО и несомненно сниженных показателей по БССР (вследствие недоучета), размер доходов на 1 хозяйство будет колебаться от 128,1 р. по Зап. Сибири до 418,5 р. по Северному Кавказу для единоличников и от 112,1 до 337,2 р. по колхозникам по тем же областям.

Что касается доходов по отдельным с.-х. продуктам, то они в общем подтверждают сделанный ранее вывод, что колхозники на рынок выбрасывают меньше зерновых и технических культур (в сравнении с единоличниками) и больше других продуктов. Преобладание на частном рынке зерновых продуктов единоличника по сравнению с колхозником замечается по всем областям, при чем это преобладание варьируется: по одним областям доходы на хозяйство у единоличника выше в два-три раза (Урал, ЦЧО, Нижняя и Средняя Волга, Северный Кавказ), у других—как Украина, это преобладание незначительно и, наконец, в Белоруссии соотношение обратное: доход колхозника больше дохода единоличника.

В доходах по овощам и мясным продуктам, несмотря на сравнительно пеструю картину средних доходов от этих продуктов, можно выявить наметившиеся тенденции более высоких средних доходов у колхозника по сравнению с единоличником.

Такой тенденции в отношении доходов от остальных продуктов установить нельзя: по одним областям получается превышение доходов колхозников, по другим—превышение доходов единоличников.

Что касается структуры доходов от неплановой реализации по отдельным областям, то тут в общем хотя и наблюдается пестрая картина, но все же основная масса доходов от неплановой реализации по большинству областей падает на мясные и молочные продукты, птицу и яйца.

Что касается доходов от зерновых продуктов, то они для частного рынка и по отдельным областям не являются достаточно характерными: почти по всем областям (кроме Средней Волги и Западной Сибири) удельный вес этих доходов не превышает 12—13% по итогам всех доходов от плановой реализации.

Неземледельческие доходы при обследовании учитывались от следующих источников:

5. Неземледельческие доходы с.-х. населения.

1) зарплата членов хозяйств рабочих и служащих, живущих в деревне, 2) присылка денег членами семьи, жи-

вущими в городе, 3) лесозаготовительные и извозные промыслы, 4) кустарные и ремесленные занятия, 5) ссуда в кредитных учреждениях, залог (продажа) ценных бумаг и получение вкладов и страховых премий и 6) прочие неzemледельческие доходы. Указанный перечень охватывает все основные источники неzemледельческих доходов.

При оценке полученных материалов по неzemледельческим доходам необходимо учесть сделанные замечания, о преуменьшении размеров доходов с.-х. населения, что в общем относится и к неzemледельческим заработкам. Повторные обследования и более серьезные корректировки показаний населения в ряде районов выявили более высокие неzemледельческие заработки. Так как это было сделано не везде, то данные обследования об абсолютных суммах неzemледельческих доходов являются несомненно преуменьшенными; но даже в преуменьшенном виде эти суммы значительно больше, данных налогового учета.

Полученные в результате обследования данные по неzemледельческим доходам дают также много ценного материала о структуре их в целом и о значении отдельных видов источников по отдельным социальным группам населения и областям.

Абсолютные размеры неzemледельческих доходов на одно хозяйство располагаются в порядке степени мощности хозяйств: чем мощнее хозяйство, тем более приходится в среднем неzemледельческих доходов. В единоличных хозяйствах доходы от неzemледельческих заработков по социальным группам располагаются следующим образом:

бедняцкие хозяйства	187,1 р
середняцкие " 	278,5 "
кулацкие " 	669,4 "

Размер неzemледельческих доходов колхозников—ниже доходов единоличников составляя в б. бедняцких хозяйствах 154,5 руб. и в б. середняцких—204,3 руб.

От показателей в среднем по всем обследованным областям РСФСР и СР перейдем к характеристике в областном разрезе и посмотрим, как складываются неzemледельческие доходы у середняков-единоличников и колхозников—быв. середняков.

Показатели средних доходов на 1 хозяйство и структура неzemледельческих доходов приводятся ниже в следующей табличке.

Приведенные данные о размерах неzemледельческих доходов характеризуют довольно большие отклонения по отдельным областям как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. На 1 хозяйство середняка-единоличника в таких областях, как ЦЧО и Нижняя Волга, приходится соответственно 325 и 372 р., а в Московской области еще выше—454 руб. Относительно малы доходы на хозяйство в Северном Кавказе, Средней Волге, на Урале, Западной Сибири и в Белоруссии (от 169,4 до 127,3р.).

Размер и структура неземледельческих доходов на 1 хозяйство колхозников бывш. середняков и середняков-единоличников.

Неземледельческие доходы	Моск. обл.		ЦЧО		Сев. Кавк.		Ср. Волга		Ниж. Волга		Урал		Зап. Сибирь		УССР		БССР	
	Единолич.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.
Всего на хозяйство	454,4	769,9	325,1	384,6	169,4	168,5	165,4	189,1	372,5	144,3	160,1	111,3	181,2	143,2	255,0	154,2	127,3	165,8
в том числе:																		
Зарплата член. хоз.	164,9	104,1	82,6	141,9	33,0	40,7	28,1	27,6	56,9	29,5	62,8	35,8	63,0	28,9	97,0	61,8	14,3	36,7
Присылка денег из города.	41,9	244,0	80,8	76,0	2,9	9,4	20,4	21,1	24,3	7,4	5,4	9,6	3,6	3,5	1,5	6,6	9,0	6,5
Лесозаготовки и извоз . .	71,1	22,6	53,2	29,3	31,5	14,5	51,1	73,6	178,2	29,5	28,8	24,3	60,7	55,7	116,3	17,0	69,7	51,6
Кустарн. и ремесл. занят. .	124,6	344,6	29,7	51,5	7,2	10,1	35,0	33,0	44,4	40,3	33,8	12,8	14,0	25,8	18,6	31,5	6,7	13,1
в % к общему итогу доходов:																		
Зарплата член. хоз.	36,3	13,5	27,2	36,9	19,5	24,1	17,0	14,6	15,3	20,4	39,2	32,2	34,8	20,2	38,0	40,1	11,2	22,2
Присылка денег из гор. .	9,2	31,7	24,9	19,8	1,7	5,6	12,3	11,1	6,5	5,1	3,4	8,6	2,0	2,4	0,6	3,4	7,1	3,9
Лесозагот. и извоз	15,7	2,9	16,4	7,6	18,6	8,6	30,9	38,9	47,8	20,4	18,0	21,8	33,5	38,9	45,6	11,0	54,7	31,1
Кустарн. и рем. занят. . .	27,4	44,8	9,1	13,4	4,2	6,0	21,2	17,5	11,9	28,1	21,1	11,5	7,7	18,0	7,3	20,5	5,3	7,9

Доходы б. середняков в колхозной группе дают еще более значительные колебания, достигая в Московской Области 769 р. на хозяйство и в ЦЧО—384 руб. Минимальные размеры дают Урал—111 р. и Нижняя Волга—144,3 р.

Основными видами неземледельческих доходов являются зарплата, лесозаготовительные и извозные заработки, кустарные и ремесленные занятия. Эти виды доходов занимают в общей сложности около $\frac{3}{4}$ всех доходов в группе единоличных хозяйств и почти две пятых в группе колхозников при этом на долю заработной платы в том и другом случае падает около половины этого объема источников или около $\frac{1}{3}$ от всех доходов по неземледельческим заработкам. Сравнение удельного веса заработной платы по группам показывает более высокий вес этого дохода у колхозников, чем у единоличников, составляя для первых 31,6% и для вторых—29,4% к итогу всех неземледельческих доходов.

Следующим по своему значению источником являются доходы от извозных и лесозаготовительных работ, составляющие 24,5% у единоличников и 13,1%, т. е. почти вдвое меньше—у колхозников. В общей сумме неземледельческих доходов различных групп единоличников и колхозников доход от извоза и лесозаготовок распределяется довольно равномерно: отношение удельных весов этого источника у бедняков и середняков-единоличников (22,0 и 26,8%) такое же, как и у колхозников между быв. бедняками и быв. середняками (удельный вес соответственно 11,4% и 13,7%).

Доходы от кустарных и ремесленных занятий играют одинаковую роль как в доходах единоличников, так и в доходах колхозников, составляя в первом случае 16,2% и во втором—16,2% к итогу неземледельческих заработков.

Далее, следующее место по своему удельному весу, если исключить т. н. „прочие“ источники, занимает присылка денег членами семьи, живущими в городе (т. е. сезонниками), дающая у колхозников 10,7% и у единоличников—8%. Принимая зарплату, сезонников для той и для другой социальной группы одинаковой (болших оснований предполагать значительную разницу в квалификации труда у рабочих-единоличников и у рабочих-колхозников как будто нет), поэтому можно констатировать, что рабочие на сезонных и временных работах в городе в большей степени набираются из колхозников, чем единоличников.

Ссуда в кредитных учреждениях, залог ценных бумаг и получение страховых премий занимает совсем незначительный удельный вес: у колхозников—4,1% и у единоличников—2,2%.

Размеры неземледельческих доходов на 1 хозяйство и структура их по социальным группам в суммарном виде по 6 обследованным областям РСФСР, УССР и БССР приводятся в следующей таблице (неземледельческие доходы с.х. населения на 1 хозяйство их структура по 6 областям РСФСР, УССР и БССР в руб.).

		Зарплата.	Присылка денег.	Лесозаг. и извоз	Куст. и ремесл.	Ссуда, залог и пр.	Проч. неземлед.	ВСЕГО.
Единоличники . . .	абс.	78,4	21,4	65,3	45,0	5,9	50,5	265,5
	%	29,4	8,0	24,5	16,9	2,2	19,0	100,0
Бедняки . . .	абс.	56,3	14,4	41,1	26,3	4,9	44,1	187,1
	%	30,1	7,7	22,0	14,1	2,6	23,5	100,0
Средн. . . .	абс.	88,3	23,4	74,6	48,2	5,1	38,9	278,5
	%	31,7	8,4	26,8	17,3	1,8	14,0	100,0
Кулаки . . .	абс.	75,4	39,7	89,8	135,3	27,0	302,2	669,4
	%	11,3	5,9	13,4	20,2	4,0	45,2	100,0
Колхозники . . .	абс.	58,1	19,7	24,1	29,9	7,5	44,7	184,0
	%	31,6	10,7	13,1	16,2	4,1	24,3	100,0
б. бедняки . . .	абс.	59,9	11,4	18,4	22,1	7,0	35,7	154,5
	%	38,8	7,4	11,9	14,3	4,5	23,1	100,0
б. середяки . . .	абс.	56,9	25,4	28,0	35,2	7,9	50,9	204,3
	%	27,9	12,4	13,7	17,2	3,9	24,9	100,0

Данные таблицы в общем вскрывают правильную картину структуры в социальном разрезе: удельный вес доходов от зарплаты лесозаготовительных и извозных промыслов у бедняков той и другой группы выше, чем у середняков. Кустарные и ремесленные доходы обнаруживают в своей структуре обратные отношения: более высокий удельный вес у середняцких групп, чем у бедняцких. Самый размер удельного веса для обеих групп в той и другой категории почти совпадает, составляя для бедняцких групп обеих категорий 14%, а для середняцких групп—17%.

Также, как и др. доходы с.-х. населения, неземледельческие доходы обнаруживают по областям резкие колебания. При этом большие отклонения в сторону увеличения дают те же области, которые дают отклонения и по всему итогу неземледельческих заработков, т. е. Московская область и ЦЧО. Из отдельных источников особенно резкие отклонения дает присылка денег из города и кустарные и ремесленные заработки.

Сопоставление структуры неземледельческих доходов по областям показывает, что роль и значение каждого вида неземледельческого дохода находится в зависимости от характера и направления хозяйств данной области, классовой структуры его населения, размеров проведенной коллективизации, близости больших индустриальных центров и т. д.

Таким образом, неземледельческие доходы играют в денежном балансе с.-х. населения большое значение и они еще далеко не учтены нашей налоговой системой. Отсутствие правильно налаженного учета неземледельческих доходов отмечает большинство бригад НКФ, производивших выборочное обследование платежей деревни.

**6. Получения
от колхозов.**

Вопрос о денежных поступлениях от колхозов менее других выяснен при обследовании. Для правильного представления о финансовых отношениях колхозников с колхозами, должны быть привлечены также данные о получении колхозниками в натуральной форме (товары и с.-х. продукты) от колхоза. Между тем, эта сторона в произведенном обследовании совершенно не затронута — обследование ограничилось лишь денежными поступлениями от колхоза за трудодни и в счет распределения прибылей, которые пока имеют относительно небольшое значение в балансе доходов колхозника. В среднем по обследованным районам получение от колхозов составляет только 14,5% доходов колхозников. При этом удельный вес получений от колхоза в доходах б. бедняцких хозяйств повышается до 20%; в б. середняцких хозяйствах этот удельный вес, наоборот, снижается до 12%. В абсолютных же цифрах дохода на 1 хозяйство б. бедняцкие хозяйства получают от колхоза менее, чем б. середняцкие хозяйства—80 р. против 86 р.

Доходы от колхозов слагаются из двух элементов: получений за трудодни и получений в счет распределения прибылей.

Нижеследующая табличка даёт представление о соотношении этих элементов в доходах колхозника за 1930/31 г.

Получение от колхозов на 1 хозяйство в руб. за 1930/31 г. по 6 областям РСФСР, УССР и БССР.

Соц. группы хозяйств.	Всего.	В том числе.	
		За трудодни.	В счет распред. прибылей.
Колхозные хозяйства	83,9	77,6	6,3
а) б. бедняки	80,3	73,5	6,8
б) б. середняки	86,3	80,4	5,9
То же в % %			
Колхозные хозяйства	100	92,5	7,5
а) б. бедняки	100	91,5	8,5
б) б. середняки	100	93,2	6,8

Основная масса получений от колхозов на хозяйство—77,6 р. из 83,9 р., или 92,5% падает на поступления за трудодни; остальные 6,3 р., или 7,5% падают на получение в счет распределения прибылей. Такой относительно небольшой удельный вес получений в счет распределения прибылей объясняется тем обстоятельством, что обследование производилось в середине отчетного года, когда еще не могли быть подведены итоги хозяйственной деятельности

колхоза за год, и следовательно, не имело место распределение прибылей между колхозниками.

Кроме того, на размер этих получений оказало влияние также и то обстоятельство, что в обследовании не выделялись старые колхозники (вступившие в колхоз до июля 1930 г.), для которых распределение прибылей за предшествующий хозяйственный год несомненно должно было дать более высокие доходы.

Сравнение абсолютных размеров получений от колхозов на 1 хозяйство по отдельным областям обнаруживает довольно пеструю картину, но в то же время и устойчивые отношения между б. середняками и б. бедняками-колхозниками.

Следующие данные характеризуют размеры и структуру получений от колхозов по областям.

Группы хозяйств	Моск. Обл.	ЦЧО	Сев. Кавк.	Ср. Волга	Ниж. Волга	Урал	Зап. Сиб.	УССР	БССР
-----------------	------------	-----	------------	-----------	------------	------	-----------	------	------

На 1 хозяйство в руб.

По всем колхозникам	300	46	150	39	48	81	63	40	21
По быв. беднякам	330	31	132	41	54	79	79	57	38
По быв. середнякам	286	55	171	38	44	83	50	28	15

В %% к итогу доходов

По всем колхозникам	23,5	4,1	22,6	9,1	13,8	23,9	16,3	8,7	7,4
По быв. беднякам	38,8	4,4	26,6	15,9	19,9	29,8	26,8	15,4	18,5
По быв. середнякам	19,9	3,9	21,1	6,4	10,4	20,6	10,9	5,4	4,5

Из приведенных данных видно, что в большинстве областей получения от колхозов на 1 хозяйство в абсолютных цифрах у колхозников б. бедняков больше, чем у б. середняков, удельный же вес этих получений в общей сумме доходов во всех без исключения областях больше у б. бедняков, чем у б. середняков. Это обстоятельство со всей очевидностью указывает на то, что для колхозника, б. бедняка, доходы, получаемые от колхозов, приобретают более устойчивый характер, чем другие его доходы, и занимают большее место в его доходах, чем у колхозника, б. середняка.

Относительно небольшой удельный вес этих доходов в обоих группах объясняется вышеприведенными причинами (время обследования, объединения старых и новых колхозников).

Обращает на себя внимание очень небольшой удельный вес получений от колхозов в ЦЧО—4,1%, объясняющийся тем, что доходы всех групп при повторном обследовании и корректировках были, как уже указывалось выше, значительно повышены, получе-

ния же от колхозов, проверявшиеся по текущим счетам и книгам колхозов, оставлены были прежние или незначительно повышены.

Если же сравнивать не удельные веса, а абсолютные размеры получений на 1 хозяйство, то окажется, что ЦЧО занимает среднее место среди других областей.

II. Денежные расходы.

1. Общие замечания о денежных расходах с.-х. населения.

Материалы выборочного обследования вскрывают отставание денежных расходов крестьянских хозяйств от их денежных доходов, что приводит к накоплению значительных денежных остатков в крестьянском хозяйстве. Размеры этого отставания расходов и размеры денежных остатков различны как для отдельных областей, так и для отдельных социальных групп сельского населения.

Удельный вес расходов в денежных доходах индивидуальных крестьянских хозяйств для разных областей колеблется в пределах 85—95 %. При чем наименьший относительный размер денежных накоплений дает Украина и наоборот значительное отклонение от этого уровня накоплений наблюдается лишь по БССР, где отношение расходов к доходам крестьянских хозяйств составляет 70,7%.

Отношение расходов к доходам.

	Единолич-ники.	В том числе.		Колхоз-ники.	В том числе:	
		бед-няки.	серед-няки.		б. бед-няки.	б. серед-няки.
1. УССР	95,1	96,9	95,9	97,4	96,3	97,9
2. Зап. Сибирь	92,0	91,2	92,1	90,1	89,1	90,6
3. Ц. Ч. О.	91,3	91,5	91,6	91,2	91,4	91,2
4. Сев. Кавказ	89,6	87,5	89,9	89,7	91,4	89,1
5. Ср. Волга	83,1	86,4	88,6	90,5	91,3	90,1
6. Урал	85,8	86,1	84,9	91,5	92,4	91,0
7. Моск. обл.	85,8	93,6	89,1	81,3	90,7	79,5
8. Н. Волга	84,6	85,5	87,4	85,4	86,2	85,0
9. БССР	70,7	74,8	70,0	75,3	79,2	74,3

Оседание денежных средств характерно для всех слоев единоличников, как кулаков и середняков, так и бедняцких хозяйств, которые тоже накапливают из текущих доходов определенные денежные средства. Необходимо далее подчеркнуть, что по большинству областей (6 из 9) относительный уровень накоплений бедняцких хозяйств в 1930/31 году выше уровня накоплений по едино-

ния же от колхозов, проверявшиеся по текущим счетам и книгам колхозов, оставлены были прежние или незначительно повышены.

Если же сравнивать не удельные веса, а абсолютные размеры получений на 1 хозяйство, то окажется, что ЦЧО занимает среднее место среди других областей.

II. Денежные расходы.

1. Общие замечания о денежных расходах с.-х. населения.

Материалы выборочного обследования вскрывают отставание денежных расходов крестьянских хозяйств от их денежных доходов, что приводит к накоплению значительных денежных остатков в крестьянском хозяйстве. Размеры этого отставания расходов и размеры денежных остатков различны как для отдельных областей, так и для отдельных социальных групп сельского населения.

Удельный вес расходов в денежных доходах индивидуальных крестьянских хозяйств для разных областей колеблется в пределах 85—95 %. При чем наименьший относительный размер денежных накоплений дает Украина и наоборот значительное отклонение от этого уровня накоплений наблюдается лишь по БССР, где отношение расходов к доходам крестьянских хозяйств составляет 70,7%.

Отношение расходов к доходам.

	Единолич-ники.	В том числе.		Колхоз-ники.	В том числе:	
		бед-няки.	серед-няки.		б. бед-няки.	б. серед-няки.
1. УССР	95,1	96,9	95,9	97,4	96,3	97,9
2. Зап. Сибирь	92,0	91,2	92,1	90,1	89,1	90,6
3. Ц. Ч. О.	91,3	91,5	91,6	91,2	91,4	91,2
4. Сев. Кавказ	89,6	87,5	89,9	89,7	91,4	89,1
5. Ср. Волга	83,1	86,4	88,6	90,5	91,3	90,1
6. Урал	85,8	86,1	84,9	91,5	92,4	91,0
7. Моск. обл.	85,8	93,6	89,1	81,3	90,7	79,5
8. Н. Волга	84,6	85,5	87,4	85,4	86,2	85,0
9. БССР	70,7	74,8	70,0	75,3	79,2	74,3

Оседание денежных средств характерно для всех слоев единоличников, как кулаков и середняков, так и бедняцких хозяйств, которые тоже накапливают из текущих доходов определенные денежные средства. Необходимо далее подчеркнуть, что по большинству областей (6 из 9) относительный уровень накоплений бедняцких хозяйств в 1930/31 году выше уровня накоплений по едино-

личным середняцким хозяйствам. Здесь несомненно нашел свое отражение рост уровня благосостояния единоличных бедняцких хозяйств, в силу чего последние также имеют возможность накапливать денежные средства.

Колхозники по большинству областей и краев идут с более высоким отношением расходов к доходам и следовательно обнаруживают менее высокий темп накопления денежных остатков. Если учесть ту особенность материалов, что в группу колхозников включены и новые колхозники, вступившие в колхоз в первую половину 1931 г., то повидимому, для колхозников в сравнении с единоличниками должен быть характерным еще больший удельный вес расходов в денежных доходах и, следовательно, еще меньший относительный размер накоплений, нежели это выявляется в нашей таблице.

Денежные доходы и расходы индивидуальных крестьянских хозяйств.
(на 1 хозяйство в рублях)

	1930/31 г.			1925/26 г.		
	Доход	Расход	% расх. к дох.	Доход	Расход	% расх. к доходу
1. Москов. обл. .	842,0	722,2	85,8	574,6 ¹⁾	568,6 ¹⁾	98,96
2. ЦЧО	1.100	1.004,7	91,3	311,1	304,9	98,01
3. Уральск. обл. .	403,6	346,2	85,8	391,7	386,8	98,75

Прежде чем перейти к рассмотрению причин различия отношения размеров расходов к денежным доходам в отдельных областях и между социальными группами населения интересно сравнить результаты нашего обследования с данными крестьянских бюджетов за 1925/26 год. Это сравнение, при всей его условности свидетельствует о значительном росте денежных доходов крестьянских хозяйств, которое несомненно отражает в себе и общее повышение товарности крестьянского хозяйства. Наряду с этим материалы нашего обследования выявляют и больший разрыв между доходами и расходами единоличных крестьянских хозяйств в сравнении с теми соотношениями, какие складывались в 1925/26 году.

Каковы же причины различия в разрыве доходов и расходов и относительных размеров накоплений для отдельных областей и социальных групп с.-х. населения?

Нужно подчеркнуть, что относительные размеры денежных накоплений не находятся в прямой связи с размерами и характером денежных доходов крестьянского хозяйства. Приводимая ниже табличка подтверждает это.

¹⁾ Центрально-промышл. район.

Размер денежных доходов на 1 хозяйство и процент общей суммы расходов к доходам.

Единоличники	Доход в рубл.	Расход в % к доходу
1. ЦЧО	1.100	91,3
2. Московская обл.	842	85,8
3. Н. Волга	638	84,6
4. Сев. Кавказ	617	89,6
5. УССР	588	95,1
6. Ср. Волга	443	88,1
7. Зап. Сибирь	417	92,0
8. Урал	403	85,8
9. БССР	266	70,7

Колхозники		
1. Московская обл.	1.276	81,3
2. ЦЧО	1.148	91,2
3. Сев. Кавказ	688	89,7
4. УССР	453	97,4
5. Ср. Волга	432	90,5
6. Зап. Сибирь	385	90,1
7. Н. Волга	350	85,4
8. Урал	340	91,5
9. БССР	289	75,3

Области, отличающиеся большими размерами денежных доходов на 1 единоличное крестьянское хозяйство (ЦЧО, Сев. Кавказ, УССР) одновременно характеризуются меньшим относительным уровнем денежных накоплений в сравнении с областями, имеющими меньший размер денежных доходов на одно единоличное крестьянское хозяйство. Аналогичное отсутствие зависимости между размером доходов и относительным уровнем накоплений наблюдается и в отношении колхозников.

Выше мы отмечали, что колхозные хозяйства в массе имеют меньший в сравнении с единоличными относительный уровень денежных накоплений. И здесь материалы не дают основания утверждать о наличии прямой зависимости между относительной величиной накопления и размерами денежных доходов на 1 крестьянское хозяйство.

Таким образом различное по областям отставание денежных расходов от денежных доходов не может быть объяснено размерами денежных доходов. Анализ материалов обследования вскрывает в этом отношении иную закономерность, наличие тесной связи между относительными размерами расходов и приобретениями пром. и с.-х. товаров. Если сопоставить относительный размер расходов (проц. к доходам) крестьянских хозяйств с удельным весом товарных расходов в общей сумме расходов, то получаются следующие ряды;

Индивидуальные хозяйства	Расход в 0/0 к доходу	Тов. расходы в 0/0 к расходу
1. УССР	95,1	65,2
2. Зап. Сибирь	92,0	63,4
3. ЦЧО	91,3	81,2
4. Сев. Кавказ	89,6	45,7
5. Ср. Волга	88,1	60,5
6. Московская обл.	85,8	57,3
7. Урал	85,8	51,0
8. Н. Волга	84,6	56,1
9. БССР	70,7	42,7
Колхозники		
1. УССР	97,4	55,0
2. Урал	91,5	52,2
3. ЦЧО	91,2	79,2
4. Ср. Волга	90,5	78,2
5. Зап. Сибирь	90,1	62,4
6. Сев. Кавказ	89,7	57,5
7. Н. Волга	85,4	54,1
8. Московская обл.	81,3	58,5
9. БССР	75,3	40,8

Приведенные данные в особенности по единоличным крестьянским хозяйствам свидетельствуют о высокой зависимости существующей между относительным размером товарных расходов и относительным уровнем накоплений из текущих доходов. Области, характеризующиеся наиболее высоким относительным размером товарных расходов (в общей сумме расходов), к которым необходимо отнести УССР, Зап. Сибирь, ЦЧО—одновременно отличаются наименьшим относительным уровнем денежных накоплений. Чем меньше крестьянское хозяйство затрачивает на приобретение товаров—тем больше у него относительный уровень денежных накоплений (Н. Волга, Урал, Моск. область, Ср. Волга), тем больше разрыв между доходами и расходами. Отмеченное выше различие между социальными группами по относительному уровню денежных накоплений также тесно связано с размерами товарных расходов. Так, если сравнить товарные расходы различных социальных групп деревни с относительным уровнем накоплений, то получаются следующие показатели, также выявляющие определенную зависимость этих величин (см. табл. на стр. 38).

Данные ясно говорят о том, что внутри данной области различие между социальными группами сельского населения по относительному размеру накоплений также стоит в тесной связи с удельным весом товарных приобретений в общей сумме расходов.

Таким образом мы приходим к выводу, что то различие, которое обнаруживается между отдельными областями и социальными группами по относительному уровню накоплений, обуславливается не столько абсолютными размерами доходов, сколько и, главным образом, тем количеством товаров, какое крестьянское хозяйство может купить на госкоопер. и частном рынке. Ненахождение на

	Ц.Ч.О.		Ср. Волга		Урал	
	Расход в % к доходу	Тов. расх. в % к расходу	Расход в % к доходу	Тов. расх. в % к расходу	Расход в % к доходу	Тов. расх. в % к расходу
1. Единоличники	91,3	81,2	88,1	60,5	85,8	51,0
Колхозники	91,2	79,2	90,5	78,2	91,5	52,2
2. Единол. бедняки	91,5	79,4	86,4	64,5	86,1	56,4
Колхоз. б. бедняки	91,4	77,6	91,3	79,8	92,4	58,0
3. Единол. середняки	91,6	82,1	88,6	63,9	84,9	50,3
Колхоз. б. середняки	91,2	79,7	90,1	77,6	91,0	48,8

рынке нужного количества товаров является основным фактором (при существующем уровне финансовых платежей), приводящим к отставанию расходов от доходов, к накоплению денежных средств в крестьянском хозяйстве. Не находя нужного количества товаров на рынке, крестьянское хозяйство вынуждено накапливать деньги в расчете, что в будущем они смогут быть превращены в товарные ценности.

Материалы обследования показывают большую пестроту в размерах и структуре расходов с.-х. населения по отдельным районам и социальным группам. Причины этой пестроты в условиях продолжавшегося в этот период нарастания денежных остатков с.-х. населения в основном определяется тремя факторами: 1) размером частного рынка, 2) завозом и планированием товарных фондов по отдельным районам и 3) планом мобилизации средств населения.

Единоличники.

Основными статьями расходов единоличников являются расходы на приобретение товаров и платежи в финансовую систему.

Удельный вес этих двух элементов в общей сумме расходов единоличников колеблется между отдельными областями в пределах 86,5—96%. Остальные расходы складываются в основном из расходов на ремонт зданий и на нематериальные и культурные нужды и имеют незначительный удельный вес.

Приводимая ниже таблица вскрывает значительную пестроту между отдельными районами по структуре расходов (см. табл. на стр. 39).

Наиболее высокий уровень расходов и наиболее благоприятная структура их выявляется по ЦЧО, где сумма товарных расходов (816 руб.) является наибольшей (и абсолютно и относительно) и где, с другой стороны, платежи населения по их роли в общей

	В р у б л я х					В % к итогу расх.			
	Итого расход в рублях	В том числе				Товарный расход	Материальн. расход	Ремонт зданий	Платежи
		Товарн. расход	Нематер. расход	Ремонт зданий	Платежи				
ЦЧО	1004,7	815,9	24,8	27,3	136,7	81,2	2,5	2,7	13,6
Московская обл. .	722,2	413,7	51,0	46,6	210,9	57,3	7,1	6,4	29,2
УССР	559,7	365,0	11,4	10,6	172,6	65,2	2,0	1,9	30,8
Сев. Кавказ . . .	553,1	252,8	40,0	28,8	231,5	45,7	7,2	5,2	41,8
Нижи. Волга . . .	539,0	303,1	26,5	10,8	199,5	56,1	4,9	2,0	36,9
Ср. Волга	390,6	236,3	10,0	11,4	132,9	60,5	2,6	2,7	34,2
Зап. Сибирь . . .	383,8	243,5	7,2	13,7	119,4	63,4	1,9	3,6	31,1
Урал	346,2	176,5	10,8	9,3	149,6	51,0	3,1	2,7	43,2
БССР	1 ^с 8,0	80,3	8,3	7,9	91,5	42,7	4,4	4,2	48,7

сумме расходов—являются наименьшими, а по абсолютным размерам превышают платежи лишь по БССР и Западной Сибири.

Размер платежей по Северо-Кавказскому краю является наибольшим среди других обследованных областей (231 р. 50 к.) а соотношение между платежами и товарными расходами примерно одинаковы (231,5 р. и 252,8 р.).

В целом по всем областям товарные расходы на 1 хозяйство колеблются в пределах 177—817 рублей и платежи—в пределах 120—230 руб.¹⁾. Одновременно с таким большим размахом колебаний данные обследования выявляют определенную тенденцию изменения внутренней структуры расходов по мере уменьшения общей суммы расходов на 1 единоличное хозяйство. Это изменение структуры расходов выражается в увеличении доли платежей и в уменьшении доли товарных расходов. Вследствие этого в областях, характеризующихся меньшими абсолютными суммами расходов и меньшей денежной мощностью хозяйства, соотношение между товарными расходами и платежами единоличного хозяйства доходят до отношений 51:43 (Урал) и 43:49 (БССР). В известной степени здесь нашел свое отражение недоучет доходов и товарных расходов единоличного крестьянского хозяйства. Даже при учете этого дефекта материалов обследования, вышеотмеченные показатели отражают определенные тенденции, позволяющие утверждать о не-

¹⁾ Кроме БССР, где чересчур низкий абсолютный размер товарных покупок и платежей.

котором ухудшении структуры расходов по мере уменьшения абсолютных размеров доходов и расходов крестьянского хозяйства. Одной из непосредственных причин этого явления служит недостаточное знание экономики и доходов населения отдельных районов и плохое территориальное планирование товарных фондов и платежей с.-х. населения. В частности для ряда областей здесь несомненно нашел свое отражение характерный для с.-х. налога недоучет значительных конъюнктурных доходов крестьянского хозяйства.

Сравнение бедняцких и середняцких хозяйств выявляет более благоприятное строение структуры расходов бедняцкого хозяйства, которое находит свое выражение в более высоком удельном весе товарных расходов, чем это имеет место по середняцким хозяйствам.

	С е р е д н я к и			Б е д н я к и		
	Денежный расход	В том числе		Расход	В том числе	
		Товарный расход в %	Платежи в %		Товарный расход в %	Платежи в %
ЦЧО	1.230,6	82,1	13,2	574,0	79,4	13,5
Московская область	717,8	58,4	27,3	445,9	67,2	17,0
УССР	654,0	67,0	29,6	305,1	76,0	26,0
Сев. Кавказ	810,7	44,3	43,0	163,4	56,6	33,2
Нижн. Волга	725,1	55,2	37,9	281,9	60,6	32,1
Средн. Волга	452,1	63,9	30,9	183,6	64,5	27,0
Зап. Сибирь	419,1	59,5	34,9	307,8	75,7	18,8
Урал	381,8	50,3	44,7	210,6	56,4	34,4
БССР	192,3	37,9	53,1	154,1	63,8	28,9

Исключением в этом отношении являются лишь данные по ЦЧО, показывающие по беднякам уменьшенный против середняков уд. вес товарных расходов и несколько больший удельный вес платежей в общей сумме расходов. Причины этих соотношений между бедняками и середняками по ЦЧО заключаются в большем по сравнению с середняками удельном весе добровольных платежей (5,5% против 4,4%), расходов на нематер. и культурные нужды (4,3% против 2,0%) и расходов на ремонт зданий (3,9% против 2,7%).

Таким образом дифференцированные показатели по социальным группам единоличного сектора деревни также выявляют отмеченное выше отсутствие четкости в территориальном планировании тяжести платежей деревни.

Расходы колхозников тоже в основном определяются двумя элементами: товарные расходы и платежи населения. Точно так же, как и в единоличных хозяйствах, удельный вес этих элементов в расходах колхозников составляет 85,6—96%.

Структура расходов колхозников.

	Денежн. расход	В том числе				% к итогу расходов			
		Товарный расход	Не матер. расход	Ремонт зданий	Платежи	Товарн. расх.	Нематер. расх.	Ремонт зданий	Платежи
ЦЧО	1.046,9	829,3	35,2	35,1	147,3	79,3	3,4	3,3	14,0
Моск. обл.	1.037,4	606,4	93,7	54,7	282,6	58,5	9,0	5,3	27,2
УССР	441,6	242,5	17,8	13,5	167,8	55,0	4,0	3,0	38,0
Сев. Кавказ	617,9	355,4	30,4	13,9	218,2	57,6	4,9	2,2	35,3
Нижн. Волга	298,8	161,8	13,0	15,2	108,8	54,2	4,3	5,1	36,4
Ср. Волга	391,3	306,0	10,0	5,9	69,4	78,3	2,5	1,5	17,7
Зап. Сибирь	347,1	216,5	9,1	10,5	111,0	62,4	2,6	3,0	32,0
Урал	311,6	162,7	12,0	8,1	128,8	52,3	3,8	2,6	41,3
БССР	217,6	88,8	15,3	10,1	103,4	40,9	7,0	4,6	47,5

Как и при рассмотрении расходов единоличных хозяйств, наиболее благоприятную структуру расходов колхозников дают показатели по ЦЧО, Московской области, Ср. Волге и Западной Сибири. При этом наиболее высокий удельный вес товарных расходов при меньшем уд. весе платежей в расходах особенно характерен для колхозников Центр.-Черноз. области, а наименее благоприятная структура расходов колхозников выявляется по Уралу и Белоруссии.

Сравнение расходов единоличников и колхозников показывает, что в большинстве областей колхозник идет на более высоком уровне, нежели единоличник. По большинству областей (5 из 9) денежные расходы колхозника значительно превышают расходы единоличника. В отношении же остальных областей (УССР, Н. Волга, Зап. Сибирь и Урал) отставание денежных расходов колхозников отнюдь не говорит о снижении уровня материального благосостояния колхозников, так как при оценке последней необходимо иметь в виду большие натуральные получения колхозников от колхозов и, как будет показано ниже,—большой удельный вес покупок у гос.-кооп. органов в общей сумме расходов колхозника на приобретения промтоваров.

Состав расходов в рублях на 1 хозяйство.	Итого расход		Товарный расход		П л а т е ж и		У д е л ь н ы й в е с в % %			
	Единолич- ники	Колхозн.	Единолич- ники	Колхозн.	Единолич- ники	Колхозн.	Товарный расход		П л а т е ж и	
							Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.
1. Ц. Ч. О. . . .	1004,7	1046,9	815,9	829,3	136,7	147,3	81,2	79,3	13,6	14,0
2. Московск. обл.	722,2	1037,9	413,7	606,4	210,9	282,6	57,3	58,5	29,2	27,2
3. УССР	559,7	441,6	365,0	242,5	172,6	167,8	65,3	55,0	30,8	38,0
4. Сев. Кавказ . .	553,1	617,9	252,8	355,4	231,5	218,2	45,7	57,5	41,8	35,3
5. Н. Волга . . .	539,0	298,8	303,1	161,8	199,5	108,8	56,2	54,2	36,9	36,4
6. Ср. Волга . . .	390,5	391,3	236,3	306,0	132,9	69,4	60,5	78,2	34,2	17,7
7. Зап. Сибирь .	838,8	347,1	243,5	216,5	119,4	111,0	63,4	62,4	31,1	32,0
8. Урал	346,2	311,6	176,5	162,7	149,6	128,8	51,0	52,3	43,2	41,3
9. БССР	188,0	217,6	80,3	88,8	91,5	103,4	42,7	40,9	48,7	47,5

Материалы обследования показывают по большинству областей значительные сдвиги в материальном благосостоянии колхозника, тем более, если при этом учесть увеличение натуральных доходов колхозника и тот факт, что роль государственных и кооперативных органов в покупках колхозника значительно выше, нежели в товарных приобретениях единоличника.

Выше было отмечено большое различие

3. Товарные расходы. в размерах товарных расходов по обследованным областям. Наибольший размер товарных расходов на единоличное хозяйство показывают такие области как ЦЧО, Московская область, УССР и Н. Волга. Если рассматривать эти расходы в их отношении к общей сумме доходов единоличного хозяйства, то к указанным областям необходимо добавить и Зап. Сибирь и Ср. Волгу, по которым удельный вес товарных расходов в сумме доходов достигает 58 и 53%. Структура товарных расходов по видам товаров также различна. Удельный вес с.-х. товаров в общих товарных покупках единоличников колеблется в пределах 9—46%. Высокая доля покупок с.-х. товаров характеризует такие области как УССР (46%), Зап. Сибирь (39%), Н. Волга (31,5%) и Моск. обл. (30,2%). По большинству областей материалы показывают, что при сравнении с единоличными хозяйствами колхозники относительно меньше приобретают с.-х. продуктов. В условиях накопления денежных остатков по всем социальным группам это обстоятельство несомненно свидетельствует о более высоких натуральных получениях колхозниками от колхоза. Поэтому нельзя судить об уровне благосостояния колхозных хозяйств по одним лишь показателям денежных доходов и расходов.

	Тов. расходы				В том числе в %				Приобретен. пром-товаров в рублях	
	в рублях на 1 хоз.		в % к дох.		Промтов. расх.		Приобрет. с.-х. товар.			
	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.
ЦЧО	815,9	829,3	74,2	42,2	78,5	82,2	21,5	17,8	640,0	681,3
Моск. обл.	413,7	606,4	49,1	47,5	69,8	70,9	30,2	29,1	288,8	430,0
УССР	365,1	242,5	62,0	53,5	54,0	72,0	46,0	28,0	197,0	175,0
Нижн. Волга . . .	303,1	161,8	47,5	46,3	68,5	72,4	31,5	27,6	207,7	117,2
Сев. Кавказ . . .	252,8	355,4	41,0	51,6	72,8	65,4	27,2	34,6	184,1	232,4
Зап. Сибирь . . .	243,5	216,5	58,4	56,2	60,9	75,5	39,1	24,5	148,3	163,5
Средн. Волга . .	236,3	306,0	53,3	70,7	91,2	95,6	8,8	14,4	215,5	292,4
Урал	176,5	162,7	43,7	47,8	68,0	87,2	32,0	12,8	120,1	141,8
БССР	80,3	88,8	30,2	30,7	62,8	77,7	37,2	22,3	50,0	69,0

Абсолютная сумма товарных расходов колхозников по ряду областей (Зап. Сибирь, Н. Волга, УССР, Урал) ниже товарных расходов единоличных хозяйств. Это происходит вследствие более низкого у колхозников удельного веса покупок с.-х. товаров по этим же областям, которые влияют на общий размер товарных расходов.

Если же обратиться к промтоварным покупкам, то со всей очевидностью выявляется больший относительный и абсолютный размер расходов колхозников на приобретение промтоваров. Колхозник больше покупает промтоваров, чем единоличник. В условиях высокого спроса на промтовары здесь несомненно сказывается наша политика снабжения сельского населения промтоварами. Исключением в этом отношении являются лишь данные по Н. Волге и УССР. Но если обратиться к удельному весу промтоварных расходов в общей сумме доходов, то и по этим областям мы наблюдаем большее „отоваривание“ доходов колхозников.

Далее, помимо абсолютной суммы промтоварных расходов, необходимо учесть и роль покупок у государственных и кооперативных организаций, имеющее огромное значение в условиях разрыва цен частного и государственного кооперативного рынка. Материалы обследования показывают значительный удельный вес покупок сельского населения у государственных и кооперативных организаций. В общей сумме расходов с.-х. населения на приобретение промтоваров, удельный вес организованного рынка в ценностном выражении достигает 42—74% по единоличникам и 45—80% по колхозникам. Как общее явление по обследованным областям, покупки колхозников в значительно большей мере состоят из покупок у государственных кооперативных организаций.

Таким образом колхозники, наряду с большими размерами промтоварных расходов в денежном выражении (в сравнении с единоличниками),—почти по всем областям, абсолютно и относительно, больше приобретают промтоваров на государственном и кооперативном рынке. Большой абсолютный размер товарных покупок колхозников и тот факт, что эти покупки в большей мере по сравнению с единоличником производятся по твердым ценам государства, несомненно обуславливают значительно более высокий реальный уровень материального благосостояния колхозников в сравнении с единоличниками.

Если исключить БССР, то размеры покупок у государственных и кооперативных органов колеблются в пределах от 93 руб. 40 к. (УССР) до 389 р. 30 к. (ЦЧО) по единоличникам и по колхозникам в пределах 109 р. (УССР) до 470 р. (ЦЧО). В более благоприятных условиях в этом отношении находятся такие области как ЦЧО (кол. хозник покупает у государственных и кооперативных органов на 470 р., единоличник на 389 р.), Ср. Волга (316 р. и 202 р.), Сев. Кавказ (184 р. и 149 р.), Моск. Область (211 р. и 135 р.) и Западная Сибирь. В худших условиях находится снабжение Н. Волги, Урала, УССР и БССР.

При сравнении отдельных областей мы не выявляем тесной

Расходы на 1 хозяйство в рублях.	Покупка промто- варов в рублях		В % к доходу		Покупки в рублях				Структура промтовар. покупок в % %			
					На госуд. рынке		На частн. рынке		На госуд. рынке		На частн. рынке	
	Единол.	Колхозн.	Единол.	Колхозн.	Единол.	Колхозн.	Единол.	Колхозн.	Единол.	Колхозн.	Единол.	Колхозн.
ЦЧО	640,4	681,3	58,2	59,4	319,8	400,5	320,7	280,8	49,9	58,8	50,1	41,2
Московская обл.	288,8	430,0	34,3	33,7	121,1	192,9	167,7	237,1	41,9	44,9	58,1	55,1
Средн. Волга	215,5	292,4	48,6	67,6	159,8	232,7	55,7	59,7	74,2	79,6	25,8	20,4
Нижн. Волга	207,7	117,2	32,5	33,5	72,0	69,9	135,7	47,3	34,7	59,6	65,3	40,4
УССР	197,3	174,6	33,5	38,5	88,5	115,2	108,8	59,4	44,9	66,0	55,1	34,0
Сев. Кавказ	184,1	232,4	29,8	33,7	107,1	161,7	77,0	70,7	58,2	69,6	41,8	30,4
Зап. Сибири	148,3	163,5	35,6	42,4	98,4	121,1	49,9	42,4	66,4	74,1	33,6	25,9
Урал	120,1	141,8	28,8	41,6	82,7	112,5	37,4	29,3	68,9	79,3	31,1	20,7
БССР	50,4	68,8	18,9	23,8	28,8	46,9	21,6	21,9	57,1	68,2	42,9	31,8

взаимозависимости между размерами покупок на частном рынке и государственном, какая обнаруживается внутри почти каждой области. Такие области как ЦЧО и Московская область, стоящие на высоком уровне по размерам покупок промтоваров у государственных и кооперативных организаций, одновременно отличаются большими размерами покупок на частном рынке, даже превышающими покупки промтоваров у государства. С другой стороны, Западная Сибирь и Урал, по которым приобретение промтоваров на государственном рынке значительно ниже, чем по ЦЧО и Моск. области (по абсолютным размерам) характеризуются еще более низкими размерами покупок промтоваров на частном рынке, при чем не только по абсолютным размерам, но и по удельному весу их в денежных доходах хозяйства.

Покупки промтоваров в рублях на одно хозяйство.

	Единоличники середняки				Колхозники б. середняки			
	На гос. кооп. рынке		На частном рынке		На гос. рынке		На частном рынке	
	В руб.	В %% к дох.	В руб.	В %% к дох.	В руб.	В %% к дох.	В руб.	В %% к дох.
ЦЧО	389,3	29,0	424,3	31,6	469,9	33,6	373,1	26,7
Моск. обл.	134,6	1,7	162,6	20,2	211,6	14,7	268,4	18,7
Зап. обл.	107,1	23,6	55,5	12,1	134,1	29,3	54,5	11,9
Урал	94,2	20,9	39,1	8,7	124,3	30,7	32,1	7,9

Таким образом, материалы обследования свидетельствуют о большом росте потребления сельского населения по промтоварам, благодаря которому большие размеры приобретений у гос. и кооп. организаций, например по ЦЧО и по Моск. области не снижают еще значения частного рынка в сравнении с другими областями. Роль последнего в промтоварных приобретениях с.-х. населения по отдельным областям определяется не столько территориальным планированием промтоваров по линии обобществленного хозяйства, сколько размером громадного платежеспособного спроса, который предъявляет крестьянство на предметы широкого потребления. Приводимая ниже таблица достаточно ярко иллюстрирует зависимость существующего между денежными доходами и размером потребления на частном рынке. При чем эта зависимость проявляется как по абсолютным размерам покупок на частном рынке, так и по удельному их весу в доходах крестьянских хозяйств.

Кроме того эти данные свидетельствуют о том, что большим денежным доходам соответствует и большее в ценностном выражении предложение, идущее как от обобществленного сектора, так и от частной кустарной промышленности. В известной мере это

Единоличники-средняки.

	Доходы в рублях на 1 хоз.	Покупка промтоваров на частном рынке		Покупка у госоргана в %%% к доходу
		В рублях	В %%% к доходу	
1. Ц. Ч. О.	1.344	424	31,6	29,0
2. Сев. Кавказ	902	116	12,8	16,5
3. Н. Волга	829	174	21,0	11,6
4. Московск. обл. . .	806	163	20,2	16,7
5. УССР	682	132	19,3	13,7
6. Ср. Волга	510	67	13,2	39,7
7. Зап. Сибирь	455	55	12,1	23,6
8. Урал	450	39,1	8,7	20,9
9. БССР	275	24,0	8,7	10,3

Колхозники б. середняки.

1. Московск. обл. . . .	1,437	268	18,7	14,7
2. Ц. Ч. О.	1.398	373	26,7	33,6
3. Сев. Кавказ	808	91	11,2	22,8
4. Ср. Волга	586	76	12,9	53,9
5. УССР	512	71	13,8	21,4
6. Зап Сибирь	458	54	11,9	29,3
7. Н. Волга	419	55	13,1	17,8
8. Урал	405	32,1	7,9	30,7
9. БССР	321	26,3	8,2	14,1

повышение предложения происходит повидимому и за счет повышения цен частного рынка.

Значительный интерес представляют и те соотношения какие выявляются между плановой реализацией с.-х. продуктов и покупкой промтоваров у гос. и кооп. органов. Ниже мы приводим данные лишь по единоличным хозяйствам, так как по колхозным хозяйствам, в силу особенностей материалов обследования по всей группе сельского населения и вследствие того, что в обследовании не учтена плановая реализация колхозов—сравнение этих показателей не является характерным.

Покупка промтоваров у гос. и кооп. орган. в процентах к плановой реализации с.-х. продуктов

(по единоличным средняцким хозяйствам).

1. ЦЧО	199 %
2. Ср. Волга	171 %
3. Московская область	86 %
4. Западная Сибирь	74 %
5. Урал	68 %
6. УССР	67 %
7. Н. Волга	62 %
8. Сев. Кавказ	47 %
9. БССР	35 %

Таким образом, если даже учесть, что, кроме ЦЧО и Ср. Волги, данные обследования о покупках у государства несколько уменьшены—материалы обследования выявляют огромную неравномерность территориального планирования промтоварных фондов в результате которых не только абсолютные суммы промтоварных покупок, но и „процент отоваривания“ с.-х. заготовок по единоличному сектору дает по отдельным областям совершенно различные показатели. Все это говорит об огромной неустойчивости методов территориального планирования, о недостаточном знакомстве планирующих и регулирующих органов с экономикой областей и республик.

Значительный интерес представляет вопрос о структуре рынка, обслуживающего с.-х. население в разрезе города и села. Товары обобщественного сектора, как и следовало ожидать, в основной массе покупаются непосредственно на селе. Однако, покупки этих товаров в городе показывают значительные колебания между отдельными областями. Так, единоличники от 11% (Урал, З. Сибирь) до 45—48% (ЦЧО, Моск. обл.) всех покупок гос. кооп. органов приобретают в городе.

Существенным является то обстоятельство, что колхозники, при более высоких размерах покупок у обобщественного сектора, относительно гораздо меньше обращаются к услугам городского рынка. Здесь несомненно также проявляется более высокий уровень снабжения колхозников и система реализации промтоваров через колхоз.

Структура товарных покупок с.-х. населения (в %)	Единоличники						Колхозники					
	Покупка промтоваров						Покупка промтоваров					
	На частном рынке			У госуд. коопер. орган.			На частном рынке			У госуд. коопер. орган.		
	в городе	в селе	Итого	в городе	в селе	Итого	в городе	в селе	Итого	в городе	в селе	Итого
Московск. область	92	8	100	48	52	100	80	20	100	44	56	100
Сев. Кавказ	87	13	100	21	79	100	75	25	100	12	88	100
Урал	41	59	100	11	89	100	77	23	100	32	68	100
Средн. Волга	65	35	100	25	75	100	65	35	100	13	87	100
Нижн. Волга	88	12	100	33	67	100	68	32	100	14	86	100
ЦЧО	85	15	100	43	57	100	74	26	100	31	69	100
Зап. Сибирь	78	22	100	11	89	100	77	23	100	10	90	100
УССР	76	24	100	25	75	100	69	31	100	11	89	100
БССР	84	16	100	31	69	100	90	10	100	18	72	100

	Моск. обл.		Сев. Кавк.		Уральск. обл.	
	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.	Единоличн.	Колхозн.
А. Обязательные платежи						
Сельхозналог	30,30	16,70	24,19	7,03	19,79	13,32
Культсбор	26,76	11,47	14,91	4,62	12,00	5,81
Подох. и пром. нал.	0,93	0,15	0,07	0,47	0,34	0,16
Местные налоги и сборы	0,37	1,22	2,81	1,69	5,40	2,80
Самообложение	16,13	9,65	21,70	3,72	17,51	10,80
Окладное страхование	16,06	9,90	17,34	10,64	16,48	9,33
Итого	90,55	49,09	81,02	28,17	71,52	42,22
Б. Добровольные платежи						
Добровольное страхование	0,23	0,41	—	0,45	0,51	0,61
Паи в потребкооп.	18,44	31,39	25,51	46,43	17,19	24,19
Паи в промкоопер.	10,59	19,70	—	0,32	0,55	0,27
Паи в с.-х. кред. кооп.	1,41	3,42	—	0,31	2,24	0,85
Вклады и целевые взносы в кооп.	1,15	0,72	3,71	14,57	2,32	4,49
Вклады в сберкассы	1,37	5,19	0,32	14,18	1,40	1,75
Займы	26,07	67,41	23,41	37,46	19,41	19,73
Швейн. и велообязат.	0,88	1,41	—	0,44	0,03	0,12
Акции Трактороцентра	2,09	3,06	16,09	17,13	8,93	6,19
Чл. взносы в профорг. и кассу взаимопомощи	3,08	5,46	0,12	1,52	0,99	0,71
Взносы в добр. о-ва	0,98	1,61	0,50	0,69	0,52	1,14
Покупка лотер. бил.	0,55	1,84	0,34	0,70	0,41	1,06
Итого	66,84	141,62	70,00	134,20	54,50	61,14
В. Прочие платежи.						
Вст. и паев. взн. в колхоз	3,41	17,93	—	9,70	—	8,96
Отчисл. от неземлед. заработков в колхоз	1,37	13,58	—	1,63	—	2,21
Штрафы	4,79	1,40	4,00	1,02	5,54	2,11
Целевые сборы	9,37	7,92	5,36	4,99	2,07	0,80
Возврат с.-х. ссуд (денежных)	3,38	5,49	20,50	2,24	3,92	2,52
Прочие (плата за ученье, лечение и др.)	31,21	46,05	50,64	36,28	12,11	8,94
Итого	53,48	91,87	80,50	55,86	23,64	25,53
Всего А + Б + В	210,87	282,58	231,52	218,23	149,66	128,89

В противоположность покупкам у гос. и кооп. организаций, промтовары, покупаемые на частном рынке, в подавляющей массе приобретаются на городском рынке. Роль частного посредника, перевозящего товар из города непосредственно в село, повидимому, относительно невелика, тем более, если учесть, что из числа промтоваров частного рынка, покупаемых непосредственно в деревне, значительная часть приходится на продажи сельских кустарей.

При обследовании крестьянских хозяйств

4. Размер и структура платежей с.-х. населения.

в основном были охвачены все налоги и сборы, затрагивающие с.-х. население. Если не считать платежи с.-х. населения за лечение и т. п., то общее число платежей, по

которым получены сведения о их размерах, достигает 23.

Приводимая на стр. 50 развернутая таблица платежей дает представление об объеме финансовых рычагов, с помощью которых происходит перераспределение средств с.-х. населения.

При рассмотрении этой таблицы необходимо иметь в виду, что данные по колхозникам включает и их платежи как единоличников, вступивших в колхоз в течение обследованного периода.

Данные обследования показывают значительный удельный вес добровольных и прочих платежей. Если исключить БССР и Среднюю Волгу, то обязательные платежи единоличников составляют меньше половины всей суммы уплачиваемых ими платежей.

Особенно низкий удельный вес обязательных платежей характерен для Северного Кавказа, Украины и Западной Сибири.

Далее, эта таблица вскрывает и процесс изменения структуры платежей в связи с коллективизацией. По всем областям без исклю-

Структура платежей (в %%).

	Московск. область.	ЦЧО.	Северный Кавказ.	Средняя Волга.	Нижняя Волга.	Урал.	Западная Сибирь.	УССР.	БССР.
I. Единоличники:									
Обязат. платежи .	42,9	46,1	35,0	50,6	45,4	47,8	39,0	37,7	54,8
Добров. платежи .	31,7	34,3	30,2	34,5	41,9	36,4	43,0	40,7	24,4
Прочие платежи .	25,4	19,6	34,8	14,9	12,7	15,8	18,0	21,6	20,8
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
III. Колхозники:									
Обязат. платежи .	17,4	36,9	12,9	33,7	28,0	32,8	32,3	27,6	36,5
Добров. платежи .	50,1	39,9	61,5	44,5	54,2	47,4	43,8	42,5	34,9
Прочие платежи .	32,5	23,2	25,6	21,8	17,8	19,8	23,9	29,9	28,6
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

чения удельный вес обязательных платежей для колхозников ниже, чем у единоличников. Это вполне понятно, если учесть, что в 1930 и 1931 году заметно возрасли добровольные платежи колхозников.

Обращает на себя внимание значительный удельный вес „прочих платежей“, которые, если не считать возврата с.-х. ссуд недостаточно учитывались при определении тяжести платежей с.-х. населения (штрафы, целевые сборы, вступит. и целевые взносы в колхоз и т. д.).

Следует отметить также значительный размер различного рода штрафов, уплачиваемых единоличными хозяйствами. Размер уплаченных штрафов достигает по Московской Области 4 р. 74 к. (или 15,6% к сумме с.-х. налога), по Северному Кавказу—4 р. (15,4% к с.-х. налогу) и по Уралу—5 р. 54 к. (или 28,0% к сумме с.-х. налога).

Распределение обязательных платежей между отдельными социальными группами и областями в основном определяется распределением с.-х. налога, являющегося в этом отношении ведущим.

Нужно, однако, отметить что этот ведущий и определяющий платеж в то же время занимает невысокий удельный вес в общей сумме обязательных платежей. Таким образом, на основе с.-х. налога начисляется целый ряд обязательных платежей в сумме, значительно превышающих размер с.-х. налога.

Обязательные платежи в рублях на 1 хозяйство

	Обязательн. платежи	В том числе:			
		с.-х. налог	самообло- жение	культсбор	страхование
Единоличники:					
а) бедняки	17,2	2,6	2,7	3,4	7,5
б) середняки	74	22,3	15,7	16,2	17,5
Козхозники:					
а) бедняки	13,7	2,7	2,2	2,9	4,7
б) середняки	55,4	16,1	12,4	9,0	15,1

Удельный вес с.-х. налога в общей сумме обязательных платежей бедняков-единоличников равен 15%, а в платежах середняков-единоличников—30%. Остальные 70% платежей середняков состоят из платежей по культуру, самообложению и страховых платежей. По отдельным областям роль с.-х. налога в платежах единоличников различна. Так, в Московской области и в Нижней Волге с.-х. на-

лог занимает $1/3$ всех обязательных платежей единоличника, в ЦЧО—около 23%, а в УССР—выше $1/4$ всех обязательных платежей.

Среди добровольных платежей ведущими являются займы и пай в потребкооперацию.

В рублях на 1 хозяйство.

	Добровольн. платежи	В том числе:	
		Займы	Пай в по- требкооп.
I. Единоличники:			
а) бедняки	31,3	7,8	12,4
б) середняки	61,9	18,5	18,8
II. Колхозники:			
а) б. бедняки	53,2	14,9	18,7
б) б. середняки	94,5	28,5	31,6

По отдельным областям роль займов еще больше, достигая например, по Московской области—48% в общей сумме добровольных платежей колхозников и 39% по единоличникам.

Показания единоличников и колхозников о вкладах в сберкассу внушают сомнение и, повидимому, преуменьшены. Поэтому мы на них не останавливаемся. Более подробное рассмотрение платежей населения дано в следующем разделе.

III. Платежи деревни в 1930/31 г.

Платежи с.-х. населения являются наиболее проверенной частью материалов обследования. Показания населения о размерах платежей подтверждались документами и сверялись по прямым данным сельсоветов. Распространение на всю область средних размеров платежей на одно хозяйство полученных путем обследования, большею частью с точностью совпадает с размером платежей, действительно собранных в данной области. Отдельные случаи несопадений данных обследования с данными финансовой отчетности связаны, главным образом, с трудностью распространения средних величин на всю область, в силу разных удельных весов районов различной экономики. Достоверность данных обследования подтверждается и сравнением полученных показаний по тяжести платежей с расчетами, произведенными на основании данных, имеющих в НКФ СССР. Эти сравнения приводятся в следующей таблице:

лог занимает $\frac{1}{3}$ всех обязательных платежей единоличника, в ЦЧО—около 23%, а в УССР—выше $\frac{1}{4}$ всех обязательных платежей.

Среди добровольных платежей ведущими являются займы и пай в потребкооперацию.

В рублях на 1 хозяйство.

	Добровольн. платежи	В том числе:	
		Займы	Пай в по- требкооп.
I. Единоличники:			
а) бедняки	31,3	7,8	12,4
б) середняки	61,9	18,5	18,8
II. Колхозники:			
а) б. бедняки	53,2	14,9	18,7
б) б. середняки	94,5	28,5	31,6

По отдельным областям роль займов еще больше, достигая например, по Московской области—48% в общей сумме добровольных платежей колхозников и 39% по единоличникам.

Показания единоличников и колхозников о вкладах в сберкассу внушают сомнение и, повидимому, преуменьшены. Поэтому мы на них не останавливаемся. Более подробное рассмотрение платежей населения дано в следующем разделе.

III. Платежи деревни в 1930/31 г.

Платежи с.-х. населения являются наиболее проверенной частью материалов обследования. Показания населения о размерах платежей подтверждались документами и сверялись по прямым данным сельсоветов. Распространение на всю область средних размеров платежей на одно хозяйство полученных путем обследования, большею частью с точностью совпадает с размером платежей, действительно собранных в данной области. Отдельные случаи несопадений данных обследования с данными финансовой отчетности связаны, главным образом, с трудностью распространения средних величин на всю область, в силу разных удельных весов районов различной экономики. Достоверность данных обследования подтверждается и сравнением полученных показаний по тяжести платежей с расчетами, произведенными на основании данных, имеющих в НКФ СССР. Эти сравнения приводятся в следующей таблице:

	* 1930/31 г.		1931 г. *)	
	единолич. средн.	колхоз. б. сред.	единоличн.	колхозн.
По данным обследования	24,4	29,8	—	—
Расчеты по данным НКФ СССР .	—	—	25,7	23,6

Данные отчетности не позволяют выделить платежи середняков из общей суммы платежей единоличников, а также разбить колхозников на бывш. бедняков и бывш. середняков. Поэтому в таблице сопоставляются не совсем сравнимые величины. Если учесть, что данные обследования охватывают (в частности, по колхозам) больший круг платежей, то нужно признать, что средние показатели обследования приближаются к средним данным НКФ СССР.

При характеристике платежей деревни будут проводится как сопоставление абсолютных размеров платежей социальных групп с.-х. населения в отдельных областях, так и сравнение размеров платежей в их отношении к денежным доходам.

Рассмотрение материалов обследования показывает, что по отдельным обследованным областям существует огромная неравномерность тяжести платежей. Эта неравномерность может быть проиллюстрирована в следующей табличке:

Тяжесть платежей (платежи в % к денежным доходам).

	Средняки единоличн.	Колхозники б. середняки.
1. Северный Кавказ	38,6	29,3
2. Урал	37,9	41,7
3. Б.С.С.Р.	37,2	38,5
4. Нижняя Волга	33,1	33,2
5. Западная Сибирь	32,4	33,9
6. У.С.С.Р.	28,4	40,8
7. Средняя Волга	27,3	17,0
8. Московская Область	24,3	23,0
9. Ц.Ч.О.	12,2	12,9

*) Предварит. итоги 1931 г.

Если отвлечься от ЦЧО, тяжесть платежей по которой является наименьшей, то размер платежей между отдельными областями колеблется в пределах 24,3—38,6% по середнякам-единоличникам и 17,0—41,8%—по колхозникам—б. середнякам.

Наиболее высокую тяжесть платежей единоличных середняцких хозяйств показывают данные по Северному Кавказу, Уралу БССР, Нижней Волге и Западной Сибири. В отношении платежей колхозников наиболее высокая тяжесть выявляется по Уралу (41,7%), УССР (50,8%) и Белоруссии.

Неравномерность тяжести платежей по областям обуславливается в основном двумя причинами. Первой причиной являются резкие различия (между отдельными областями) в размерах денежных доходов с.-х. населения от продажи на частный рынок и не-

Денежные доходы с.-х. населения и платежи.
(в рублях на 1 хоз-во)

	Доход	Все платежи	% изъятия
Единоличн.-середн.			
1. ЦЧО.	1.344	163	12,2
2. Сев. Кавказ.	902	349	38,6
3. Н. Волга	830	275	33,1
4. Моск. обл.	806	196	24,3
5. УССР	682	194	28,4
6. Ср. Волга	510	156	27,3
7. Западная Сибирь	455	146	32,4
8. Урал	450	171	37,9
9. БССР	275	102	37,2
Колхозн. б. середн.			
1. Моск. обл.	1.437	331	23,0
2. ЦЧО.	1.398	181	12,9
3. Сев. Кавказ	808	269	29,3
4. Ср. Волга	586	211	17,0
5. УССР	512	209	40,8
6. Зап. Сибирь	458	155	33,9
7. Нижняя Волга	419	139	33,2
8. Урал	405	169	41,7
9. БССР	321	123,5	38,5

земледельческих заработков. Удельный вес этих доходов в общей сумме денежных доходов населения занимает около 75%. Поскольку система обязательных платежей в 1930/31 с.-х. г. совершенно не привлекала к обложению „конъюнктурные“ доходы с.-х. населения и мало привлекала неземледельческие заработки, постольку крестьянские хозяйства, обладающие высокими доходами от продажи на частный рынок и от неземледельческих заработков — естественно были поставлены в более выгодные условия в смысле тяжести платежей.

Второй причиной неравномерности обложения является неудовлетворительное качество планирования платежей, особенно добровольных, что связано с плохим знанием экономики отдельных районов и изучением денежных доходов с.-х. населения.

Благодаря этим причинам, по большинству областей выявляется определенная тенденция уменьшения тяжести всех платежей по мере увеличения денежных доходов крестьянского хозяйства.

Приводимая на стр. 55 таблица с достаточной яркостью вскрывает эту тенденцию несоответствия тяжести платежей денежным доходам крестьянских хозяйств различных областей.

Если абсолютные размеры платежей в известной мере и связаны с величиной денежных доходов, то в отношении процентов изъятия, что является определяющим для оценки платежей, выявляется определенная тенденция нарушения этой связи между размерами дохода и платежей. Это особенно ярко проявляется при сравнении доходов и тяжести платежей колхозников (быв. середняков)

Первой причиной такого положения вещей является не привлечение (в 1930 году) к обложению конъюнктурных доходов. Благодаря этому области, отличающиеся высокими размерами денежных доходов от реализации на частный рынок — отличаются и меньшей тяжестью платежей.

По отдельным областям влияния размера конъюнктурных доходов на тяжесть обложения представляется в следующей табл.: (см. стр. 57).

Единоличные хозяйства, отличающиеся большими размерами конъюнктурных доходов (Н. Волга, Сев. Кавказ, УССР) одновременно имеют меньшую тяжесть обложения в сравнении с областями (Урал, Зап. Сибирь, БССР), стоящими на последнем месте по размерам конъюнктурных доходов. И если существует, как уже было выше отмечено, некоторая связь между абсолютным размером платежей и размером доходов середняка, то это вытекает из того, что области с высокими конъюнктурными доходами одновременно являются областями с более мощным крестьянским хозяйством. С другой стороны, сопоставление конъюнктурных доходов и обязательных платежей колхозников (б. середняков) еще более ярко оттеняет несоответствие тяжести обязательных платежей размерам денежного дохода с.-х. населения между областями.

В том же направлении действовало и существующее различие между крестьянскими хозяйствами различных областей по размерам неземледельческих заработков. Льготное обложение этих доходов

(в рублях на 1 хоз.во)

Р А Й О Н Ы	Доход от неплановой реализации	Обязательн. платежи	Тяжесть обязательн. платежей
Единоличник-средняк			
1. ЦЧО	824	77,7	5,8
2. Сев. Кавказ	418	128,1	14,2
3. Нижн. Волга	302	127,3	15,3
4. УССР	287	78,0	11,4
5. Средняя Волга	226	74,4	13,6
6. Моск. область	195	73,1	9,1
7. Урал	150	84,8	18,8
8. Западная Сибирь	128	60,0	13,3
9. БССР	67	59,4	21,6
Колхозник быв. середняк			
1. ЦЧО	750	73,2	5,2
2. Сев. Кавказ	337	40,0	4,9
3. Средняя Волга	305	68,9	6,4
4. Моск. область	235	66,7	4,6
5. УССР	148	67,7	13,2
6. Нижн. Волга	115	44,1	10,6
7. Западная Сибирь	112	56,7	12,6
8. Урал	91	63,9	15,8
9. БССР	61	49,6	15,5

приводит к тому, что их размер оказывает большое влияние на тяжесть платежей с.-х. населения различных районов.

Приведенная нами таблица (см. стр. 58) выявляет обратную зависимость, существующую между неземледельческими доходами и платежами. Это связано со значительным удельным весом неземледельческих доходов в общей сумме денежных доходов крестьянского хозяйства (по единоличникам—среднякам удельный вес неземледельческих доходов составляет 42%, а в доходах колхозников б. середняков—29%).

	Неземлед. доход	Обязательн. платежи	Тяжесть обязательн. платежей.
Единоличн.—средняки.			
Московск. обл.	454	73	9,1
Нижн. Волга	372	127	15,3
ЦЧО	325	78	5,8
УССР	255	78	11,4
Зап. Сибирь	181	60	13,3
Сев. Кавказ	169	128	14,2
Средн. Волга	165	74	13,6
Урал	160	85	18,8
БССР	127	59	21,6
Колхозн. б. средняки.			
Московск. обл.	770	67	4,6
ЦЧО	385	73	5,2
Средн. Волга	189	75	6,4
Сев. Кавказ	168	40	4,9
БССР	166	50	15,5
УССР	154	68	13,2
Нижн. Волга	144	44	10,6
Зап. Сибирь	143	57	12,6
Урал	111	64	15,8

В результате недоучета конъюнктурных и неземледельческих доходов вся система обязательных платежей по данным обследования показывает свое несоответствие изменившейся структуре денежных доходов с.-х. населения, что видно из сопоставления денежных доходов с тяжестью обязательных платежей.

Если взять единоличников середняков, то хозяйства таких областей, как ЦЧО, Московская обл. и УССР, имеющие большие денежные доходы,—по тяжести обязательных платежей имеют более низкие показатели, чем хозяйства Зап. Сибири, Урала, и БССР, отличающиеся наименьшим размером денежных доходов и высокой тяжестью платежей. Это объясняется исключительно различием структуры денежных доходов средняцких хозяйств по областям. Так, удельный вес конъюнктурных и неземледельческих

	Весь денежный доход	Обяза- тельные платежи	Тяжесть обязательн. платежей
Единоличники-средняки			
ЦЧО	1.334	78	5,8
Сев. Кавказ	902	128	14,2
Н. Волга	830	127	15,3
Московская обл.	806	73	9,1
УССР	682	78	11,4
Ср. Волга	510	74	13,6
Зап. Сибирь	455	60	13,3
Урал	450	85	18,7
БССР	275	59	21,6
Колхозники б. середняки			
Московская обл.	1.437	67	4,6
ЦЧО	1.398	73	5,2
Сев. Кавказ	808	40	4,9
Ср. Волга	586	75	6,4
УССР	512	68	13,2
Зап. Сибирь	458	57	12,6
Н. Волга	419	44	10,6
Урал	409	64	15,8
БССР	321	50	15,5

доходов в общей сумме денежных доходов средняцких хозяйств по ЦЧО равен 85,5%, по Московской области—80,6% и по УССР—79,4%, в то время, как по Западной Сибири, Уралу и БССР этот показатель соответственно равняется 68,0%, 69,0% и 70,4%.

Таким образом, неравномерное распределение тяжести платежей между отдельными областями определяется особенностями системы обязательных платежей (т.-е. сельхозналога) не улавливающей возросших доходов от продажи на частный рынок и неземледельческих заработков (последние, как известно, сильно понижены при обложении).

В этих условиях огромное значение приобретают добровольные платежи, в задачу которых должно входить уловление возрастающих доходов крестьянства, внесение коррективов в систему обязательных платежей.

Однако, на деле система добровольных платежей еще не обеспечивает нужного соответствия между размером денежных доходов и распределением тяжести платежей.

Планирования добровольных платежей по областям и районам без достаточного экономического анализа приходит к такому положению, когда тяжесть добровольных платежей тем выше, чем ниже денежные доходы крестьянского хозяйства. Приводимая ниже таблица вскрывает это положение с достаточной красочностью.

Денежные доходы и добровольные платежи.

	Единоличники-средняки					Колхозн. б. средн.		
	Денежные доходы	Добров. платежи	В том числе займы	Тяжесть добр. плат. в %		Денежные доходы	Доброа. платежи	Тяжесть добр. плат. в %
1. ЦЧО	1.344	54	11,8	4,1	1. Московск. обл.	1.437	165	11,5
2. Сев. Кавказ	902	104	35,6	11,5	2. ЦЧО	1.398	69	4,9
3. Нижн. Волга	830	113	30,1	13,6	3. Сев. Кавказ	808	159	15,7
4. Московск. обл.	806	69	26,2	8,6	4. Средн. Волга	586	42	7,2
5. УССР	682	78	26,8	11,5	5. УССР	512	87	17,1
6. Ср. Волга	510	49	7,9	9,6	6. Западн. Сибирь	458	63	13,8
7. Западн. Сибирь	455	61	11,7	13,5	7. Нижн. Волга	419	72	17,3
8. Урал	450	62	20,6	13,9	8. Урал	409	74	18,4
9. БССР	275	23	5,7	8,4	9. БССР	321	40	12,6

Данные таблицы говорят об отсутствии правильной связи между размером доходов и относительной тяжестью добровольных платежей. С этой точки зрения особенно интересно привести материалы обследования по Западной Сибири, где размер тяжести платежей крестьянского хозяйства тем выше, чем ниже его доходность.

Денежные доходы и платежи единоличных хозяйств в Западной Сибири (в рубл. на 1 хоз-во).

Р а й о н ы.	Б е д и а к и.				С е р е д н я к и			
	До- ход.	Платежи.		Итого % изъ- ятия.	До- ход.	Платежи.		Итого % изъ- ятия.
		Обяза- тельн.	Добро- вольн.			Обяза- тельн.	Добро- вольн.	
1. Козульский . . .	540	9,44	23,25	—	685	37,80	43,03	—
в % % . . .	100	1,7	4,3	6,0	100	5,5	6,3	11,8
2. Томский . . .	557	18,85	37,77	—	616	33,56	69,33	—
в % % . . .	100	3,4	6,7	10,1	100	5,4	13,6	19,0
3. Новосибирский.	521	14,51	40,00	—	571	50,34	53,04	—
в % % . . .	100	2,8	7,6	10,4	100	8,8	9,3	18,1
4. Спасский . . .	283	17,40	25,74	—	503	63,36	62,89	—
в % % . . .	100	6,2	9,1	15,3	100	12,6	12,5	25,1
5. Рубцовский . .	213	14,61	24,76	—	366	43,57	40,51	—
в % % . . .	100	6,8	11,7	18,5	100	11,9	11,1	23,0
6. Москов.	237	8,14	20,23	—	326	70,07	59,07	—
в % % . . .	100	2,8	8,5	11,3	100	21,6	18,3	39,9
7. Аскизский . .	153	21,96	35,25	—	318	103,39	103,69	—
в % % . . .	100	14,3	23,0	37,3	100	32,6	32,5	65,1

Отмеченная особенность системы обязательных платежей и неумелое, крайне неудовлетворительное планирования добровольных платежей—пронизывают весь материал обследования. Если по Западной Сибири они приводят к необоснованному увеличению не только тяжести, но и абсолютных размеров платежей в маломощных районах, то в других областях положение с районным планированием—отнюдь не лучше. Так, в Московской области единоличник Ленинского пригородного района уплатил добровольных и обязательных (т.-е. планируемых Облфо) платежей на 203 р. Доход этого хозяйства равен 1.567 р. С другой стороны, единоличник зернового Плавского района имея средний доход в 430 р., уплатил 106 р. Таким образом Облфо как будто нащупало соотношение мощности этих районов. Но вследствие недостаточно четкого представления о мощности каждого из них, относительный

показатель тяжести платежей показывает большую неравномерность: тяжесть платежей единоличника Ленинского района равна 13%, а единоличника Плавского района около 25%. А это непосредственно отражается на выполнении плана мобилизации средств, который при правильном планировании добровольных платежей мог бы быть перевыполнен.

В Средней Волге единоличные хозяйства Орского животноводческого и Андреевского зернового районов, в 1930/31 г. уплатили по 111 р. обязательных и добровольных платежей. Это „уравнение“ хозяйств различных районов привело к тому, что тяжесть платежей Орского единоличника имевшего денежный доход 692 р. была равна 16%, в то время как тяжесть платежей единоличника Андреевского района при денежном доходе в 321 р. достигала 34%.

Единоличник Курского района (пригородного) ЦЧО в 1930—1931 г. уплатил 132 р. обязательных и добровольных платежей или 6,7% к денежному доходу (1965 р.). В то же время единоличник Алексеевского зернового района в том же ЦЧО, при доходе в 1.016 р. уплатил этих же платежей на 125 р., что составило 12,3% к его денежным доходам.

Все эти примеры со всей очевидностью говорят о большом отставании плановой работы финорганов от тех требований, которые предъявляет к финансовой работе новая, значительно усложнившаяся экономическая и классовая обстановка в деревне.

При планировании платежей с.-х. населения, мы проводим политику финансового стимулирования колхозного движения.

Основным методом такого стимулирования является сравнительно пониженный размер тяжести платежей колхозника. Так, по ориентировочным данным НКФ СССР исполнения плана мобилизации средств сельского населения за 1931 г. (исполнение плана за 9 месяцев плюс план на IV квартал) тяжесть платежей, уплоченных непосредственно колхозникам должна составить 23,6% к денежным доходам, в то время, как тяжесть платежей единоличников равна 25,7%. Соответствующее уменьшение размера платежей обнаруживается и при расчетах размера платежей на 1 хозяйство.

Материалы же обследования в этом отношении говорят об обратных соотношениях между колхозником и единоличником как по размерам платежей, так и по их относительной величине к денежным доходам: колхозник по большинству обследованных областей в 1930/31 году уплатил больше единоличника. Это находит свое объяснение в том, что планируя платежи колхозника и единоличника мы зачастую недостаточно учитываем всех возможных, в период бурной перестройки общественных отношений современной деревни, условий распределения тяжести платежей.

В частности мало учитывали то положение, что в течение планируемого периода значительная масса единоличников вступит в колхоз после сбора урожая и исчисления обязательных платежей.

Недоучет этого момента, в условиях различной срочности обязательных и добровольных платежей, а также различной структуры платежей колхозников и единоличников, несомненно повлиял на уровень платежей колхозников.

Социальная структура платежей с.-х. населения может быть проиллюстрирована следующей таблицей.

Платежи деревни по данным обследования
(в рублях на 1 хозяйство).

	Обязательные	Добровольные	Итого	Прочие платежи	Всего
1. Единоличники	67,3	55,3	122,6	32,9	155,5
а) бедняки	17,2	31,3	48,5	19,8	68,3
б) середняки	74,0	61,9	135,9	36,3	172,2
2. Колхозники	38,5	77,7	116,2	37,5	153,7
а) быв. бедняки . . .	13,7	53,2	66,9	25,9	92,8
б) „ середняки . .	55,4	94,5	149,9	45,5	195,4

Вся сумма платежей единоличного хозяйства равняется 155 р., а колхозного хозяйства—154 р.

По расчетам, произведенным на основании данных НКФ СССР, средний размер платежей единоличного хозяйства в 1931 г. составляет 162 рубля (данные предварительного исполнения, рассчитанные на 13 млн. единоличных хозяйств). Если учесть, что расчеты, произведенные нами, основываются на меньшем круге платежей, то нужно признать, что материалы обследования в этой части дают вполне доброкачественный материал.

Общая сумма платежей колхозников стоит на уровне платежей единоличников. Однако, при оценке размеров платежей нужно иметь в виду, что средние размеры платежей „единоличника“ и „колхозника“ зависят от удельного веса отдельных социальных групп.

Единоличники.

Выше приведенная таблица показывает, что 1930/31 г. характеризуется правильным соотношением между платежами бедняков и середняков единоличного сектора. Средняк платит больше бедняка в 2,5 раза, а кулак больше бедняка в 8 раз и больше середняка в 3,1 раза.

Соотношение обязательных и добровольных платежей—(17:31 для бедняка и 74:62 для середняка) также говорит о правильной

классовой структуре платежей единоличного сектора. Большой удельный вес добровольных платежей (в сравнении с обязательными) характерен для бедняцких хозяйств всех областей. Исключением в этом отношении являются лишь данные Урала, по которым обязательные и добровольные платежи бедняка (27,9 р. и 27,8 р.)—имеют одинаковую величину. С другой стороны, добровольные платежи единоличников-середняков по всем областям по своим размерам—меньше обязательных платежей.

Классово верные соотношения выявляются и при сравнении тяжести платежей отдельных групп единоличников.

Если сравнивать тяжести отдельных групп колхозников и единоличников, то, как это видно из таблицы на стр. 63, платежи колхозников по абсолютным размерам в 1930/31 г. были значительно выше платежей единоличников. Так, бедняки-единоличники всего уплатили в 1930/31 г.—68 р. 30 к., а б. бедняки, состоящие в колхозе—уплатили 92 р. 80 к. Платежи середняков-единоличников, выявляющиеся в размере 172 р. 20 коп. также значительно ниже платежей колхозников—б. середняков (195 р. 40 к.).

Это отразилось и на показателях тяжести платежей единоличников и колхозников.

Тяжесть платежей с.-х. населения.

	Все платежи	В том числе	
		обязат.	добров.
I. Единоличники:			
1) бедняки	18,8	4,7	8,6
2) середняки	26,2	11,2	9,3
3) кулаки	36,0	22,6	8,3
II. Колхозники:			
1) б. бедняки	23,4	3,5	13,4
2) б. середняки	27,8	7,9	13,4

Тяжесть, например, бедняков, вступивших в колхозы, значительно выше тяжести бедняков-единоличников (23,4% и 18,8%).

Более высокий размер и тяжесть платежей колхозников в основном происходит за счет добровольных платежей, более высоких для этой группы не только абсолютно, но и относительно к доходам. Общий размер добровольных платежей равен: по беднякам—53 р. 20 к. (колхозники б. бедняки) и 31 р. 30 к. (единоличники-бедняки) и по середнякам 94 р. 50 к. (б. середняки) и 61 р. 90 к. (единоличники). Последнее вполне естественно, если учесть большую организованность колхозников и имеющиеся здесь большие возможности массовой работы, по существу решающей вопрос о реализации добровольных платежей.

Если взять основные добровольные платежи, то размер их по отдельным социальным группам села выявляется в следующем виде (в рублях на 1 хозяйство).

	Паи в потребкооперацию	Займы
I. Единоличники:		
а) бедняки	12,4	7,8
б) середняки	18,8	18,5
II. Колхозники:		
а) б. бедняки	18,7	14,9
б) середняки	31,6	28,5

По отдельным же районам добровольные платежи колхозников еще более превышают платежи единоличников. Так, на Северном Кавказе бедняк, состоящий в колхозе, уплатил в 1930/31 г. паев в потребкооперацию в 3 раза больше, чем бедняк-единоличник (30,9 р. против 9,4 р.), и по займам в 5 раз больше (25 р. 20 к., против 5 рублей).

Аналогичное положение выявляется и по прочим платежам, по которым колхозники платят также больше единоличников. Это определяется тем, что в числе прочих платежей находятся вступительные и целевые взносы в колхоз и отчисления от неземледельческих заработков в колхоз, которые перекрывают уменьшение платежей колхозников по возврату ссуд. По отдельным районам эти платежи колхозников достигают следующих размеров (в рублях на хозяйство).

	Московская область	Северный Кавказ	Урал
1. Вступительные и паевые взносы в колхоз	17,9	9,7	9,0
2. Отчисления от неземледельческих заработков в колхоз	13,6	1,6	2,2

С другой стороны, размер обязательных платежей колхозников ниже платежей единоличников. Так, бедняцкие хозяйства (единоличники) уплатили обязательных налогов и сборов на 17 р. 20 к., а бедняки, вступившие в колхоз, уплатили лишь 13 р. 70 к. Раз-

мер обязательных платежей середняков соответственно равен 74 р. и 55 р. 40 к.

Различие структуры платежей колхозников и единоличников, а также специфичность сроков уплаты обязательных платежей (осень) привели, повидимому, к известному переобременению платежами (в сравнении с единоличниками не вступившими в колхоз) той части колхозников, которая вступила в колхоз после сбора урожая осени 1930 г. Единоличник, вступивший в колхоз до сбора урожая осени 1930 г., получил все преимущества по обязательным платежам, как колхозник и хотя по добровольным платежам он платил больше, все же в целом размер его платежей в финансовую систему был ниже платежей единоличника. Колхозник же, вступивший в колхоз в конце 1930 г. и весной 1931 г. (основная волна коллективизации), уплатил уже высокие обязательные платежи как единоличник, кроме того, в связи с вступлением в колхоз, у него увеличивались добровольные и прочие (вступительные и целевые взносы в колхоз) платежи. В целом размер его платежей был выше платежей единоличников, не вступивших в колхозы.

V. ПРИЛОЖЕНИЕ

Содержание табличных приложений.

	Стр.
Таблица № 1. Размер и структура денежных доходов с.-х. населения на 1 хозяйство по обследов. областям РСФСР, СССР и БССР в целом	70
Таблица № 2. Денежные доходы с.-х. населения на 1 хозяйство и их структура по областям и СР в социальном разрезе (в руб. и %)	72
Таблица № 3. Денежные доходы на 1 хоз. с.-х. населения от продажи с.-х. продуктов на частном рынке по областям и СР. за 1930/31 г.	74
Таблица № 4. Неземледельческие доходы на 1 хозяйство, в социальном разрезе	76
Таблица № 5. Денежные доходы на 1 хозяйство с.-х. населения в обследованных районах с различными типами хозяйств	78
Таблица № 6. Структура денежных доходов, с.-х. населения на 1 хозяйство (в %) в обследованных районах с различн. типами хоз. за 1930/31 г.	80
Таблица № 7. Денежные доходы с.-х. населения на 1 хозяйство по обследованному району, областям и СР	82
Таблица № 8. Структура денежных доходов на 1 хозяйство по районам обследованных областей и СР	86
Таблица № 9. Структура денежных доходов с.-х. населения на 1 хозяйство по районам обследованных областей и СР	90
Таблица № 10. Размер и структура денежных расходов с.-х. населения на 1 хозяйство	92
Таблица № 11. Платежи и расходы по приобретению товаров в рублях на 1 хоз. и удельный вес их к общей сумме доходов 1930/31 г.	94
Таблица № 12. Денежные расходы с.-х. населения на 1 хозяйство	96
Таблица № 13. Структура денежных расходов с.-х. населения на 1 хозяйство в %% к итогу расходов	98
Таблица № 14. Размеры платежей и расходы на 1 хозяйство с.-х. населения по районам с различными типами хозяйств	100
Таблица № 15. Размер платежей на 1 хозяйство и %% отношение их к сумме доходов с.-х. населения по областям и СР в социальном разрезе	102
Таблица № 16. Платежи с.-х. населения на 1 хозяйство в %% к итогу доходов в социальном разрезе по областям и СР.	106
Таблица № 17. Размер покупок середняков-единоличников и колхозников-б. середняков	108
Таблица № 18. Денежные доходы, расходы и накопления с.-х. населения на 1 хозяйство по обследованным районам	110

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Размер и структура денежных доходов
обследованным областям и

СЕКТОРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ		Доходы от продажи с.-х. товаров государств. и кооперативн. органам					
		В том числе					
		Всего	От технич. культур	От зернов. культур	Скота и мяса	Яйца	
1		2	3	4	5	6	7
Единоличн.	Абсол.	125,5	15,9	40,1	7,7	2,0	11,2
	%	20,7	2,6	6,6	1,3	0,3	1,9
Бедняк	Абсол.	54,1	8,5	15,5	2,2	1,6	6,8
	%	14,9	2,3	4,3	0,6	0,4	2,0
Средняк	Абсол.	144,9	19,0	46,5	8,9	2,1	12,6
	%	21,9	2,9	7,0	1,4	0,3	1,9
Кулацкие	Абсол.	339,3	19,6	121,1	29,0	2,5	20,7
	%	22,7	1,3	8,1	1,9	0,2	1,4
Колхозники	Абсол.	104,9	9,4	39,8	6,6	3,9	7,2
	%	18,1	1,6	6,9	1,2	0,7	1,2
б. Бедняцки	Абсол.	48,1	5,6	17,9	2,0	2,5	4,4
	%	12,1	1,4	4,5	0,5	0,6	1,1
б. Средняки	Абсол.	144,0	12,0	54,9	9,8	4,9	9,0
	%	20,4	1,7	7,8	1,4	0,7	1,3

**с. х. населения на 1 хозяйство по всем
С. Р. в целом за 1930/31 г. (в руб.)**

Табл. 1.

Доходы от продажи с.-х. продуктов на частном рынке						Получения от колхозов	От неземледельческих заработков						Всего
Всего	В том числе						Всего	В том числе					
	От технич. культур	От зернов. культур	Скота и мяса	Яйца	Молочные продукты			Зарплата чле- нов хозяйств	Присылка де- нег из города	Лесозаготов. и извоз. про- мыслов	Кустари и ремесленн. занятия	Проч. неземл. доходов	
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
212,9	13,5	14,8	16,7	5,1	48,9	—	266,5	78,4	21,4	65,3	45,1	5,9	604,9
35,2	2,2	2,4	2,8	0,8	8,2	—	44,1	13,0	3,5	10,8	7,5	1,0	100,0
122,1	10,1	7,5	10,7	3,4	22,8	—	187,0	56,3	14,4	41,1	26,3	4,9	363,2
33,6	2,8	2,1	2,9	0,9	6,3	—	51,5	15,5	4,0	11,3	7,2	1,3	100,0
237,5	14,7	16,5	17,7	5,4	58,8	—	278,6	88,3	23,4	74,6	48,2	5,1	660,9
35,9	2,1	2,5	2,7	0,8	8,9	—	42,2	13,4	3,5	11,3	7,3	0,8	100,0
485,9	20,1	40,6	43,7	12,9	77,3	—	669,4	75,4	39,7	89,8	135,3	27,0	1494,5
32,5	1,3	2,7	2,9	0,9	5,2	—	44,8	5,0	2,7	6,0	9,1	1,8	100,0
206,2	11,3	11,4	22,7	7,9	40,8	83,9	184,0	58,1	19,7	24,1	29,9	7,5	579,0
35,6	2,0	2,0	3,9	1,4	7,1	14,5	31,8	10,0	3,4	4,2	5,2	1,3	100,0
113,8	8,5	7,8	10,1	5,3	18,4	80,3	154,4	59,9	11,4	18,4	22,1	7,0	396,6
28,7	2,2	2,0	2,5	1,3	4,6	20,2	39,0	15,1	2,9	4,6	5,6	1,8	100,0
269,7	13,2	13,9	31,3	9,7	56,3	86,3	204,3	56,9	25,4	28,0	35,2	7,9	704,2
38,3	1,9	2,0	4,5	1,4	8,0	12,3	29,0	8,1	3,6	4,0	5,0	1,1	100,0

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Денежные доходы с.-х. населения на
и С. Р. в социальном

ОБЛАСТИ		Единоличные хозяйства									
		Бедняцкие					Средняцкие				
		От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. заработков	Всего	От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. заработков	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Московская . . .	абс. .	66	142	—	268,0	476	156	195	—	455	806
	%% .	13,96	29,93	—	56,11	100	19,40	24,22	—	56,38	100
Ц. Ч. О.	абс. .	73	332	—	220,0	627	195	824	—	325	1,344
	%% .	11,6	53,0	—	35,4	100	14,5	61,3	—	24,2	100
Сев.-Кавказ . . .	абс. .	62,13	78,26	—	46,28	186,67	313,91	418,46	—	169,39	901,76
	%% .	33,28	41,92	—	24,80	100	34,81	46,40	—	18,79	100
Ср. Волга . . .	абс. .	39,80	83,80	—	88,8	212,40	118,5	226,1	—	165,4	510,00
	%% .	20,87	39,40	—	39,73	100	23,19	44,46	—	32,35	100
Нижн. Волга . .	абс. .	48,14	103,98	—	177,55	329,67	154,80	302,20	—	372,5	829,5
	%% .	14,6	31,5	—	53,9	100	18,7	36,4	—	44,9	100
Урал	абс. .	52,3	96,4	—	95,9	244,6	139,4	150,4	—	160,0	449,8
	%% .	21,40	39,41	—	39,19	100	30,99	33,43	—	35,58	100
Зап. Сибирь . .	абс. .	50,9	92,2	—	194,2	337,3	145,5	128,1	—	181,2	454,8
	%% .	15,09	27,33	—	57,58	100	31,99	28,17	—	39,84	100
УССР	абс. .	61,52	82,25	—	170,90	314,67	140,12	286,74	—	255,00	681,86
	%% .	19,57	26,13	—	54,30	100	20,55	42,05	—	37,40	100
БССР	абс. .	25	27	—	154	206	81	67	—	127	275
	%% .	12,18	13,03	—	74,76	100	29,46	24,36	—	46,18	100

**1 хозяйство и их структура по областям
разрезу за 1930/31 г. (в рублях и %)**

Табл. 2.

с т в а					К о л х о з н ы е х о з я й с т в а									
К у л а ц к и е					быв. Б е д н я ц к и е					быв. С е р е д н я ц к и е				
От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. заработков	В с е г о	От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. заработков	В с е г о	От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. заработков	В с е г о
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
441	880	—	1.694	3,015	31	92	330	398	851	146	236	286	769	1.437
14,59	29,05	—	56,36	100	3,62	10,86	38,82	46,70	100	10,15	16,39	19,87	53,59	100
359	1,361	—	564	2,284	77	341	31	254	703	208	750	55	385	1.398
15,7	59,6	—	24,7	100	11,0	18,5	4,4	36,1	100	14,9	53,6	4,0	27,5	100
—	—	—	—	—	39,91	149,67	131,89	175,24	496,71	131,32	337,23	170,69	168,52	807,76
—	—	—	—	—	8,04	30,13	26,55	35,28	100	16,26	41,75	21,13	20,86	100
915,8	330,6	—	346,9	893,3	15,7	110,1	41,3	91,8	258,90	54,0	305,2	37,5	189,2	585,9
15,94	48,80	—	35,26	100	20,82	42,48	10,53	26,17	100	14,91	55,63	5,06	24,40	100
354,43	539,61	—	696,16	1.590,23	45,3	60,6	53,9	111,9	271,7	115,9	115,2	43,4	144,2	418,7
22,3	33,9	—	43,8	100	16,7	22,3	19,9	41,1	100	27,7	27,5	10,4	34,4	100
284,5	332,9	—	112,9	730,3	39,9	51,5	79,1	94,9	265,4	119,7	90,6	83,5	111,3	405,1
38,96	45,58	—	15,46	100	15,03	19,39	29,80	35,78	100	29,55	22,85	20,61	27,49	100
280,9	123,7	—	222,2	626,8	33,6	41,7	78,7	139,7	293,7	152,6	112,1	49,9	143,2	457,8
44,81	19,74	—	35,45	100	11,44	14,20	26,80	47,56	100	33,33	24,49	10,90	31,28	100
322,63	236,25	—	193,57	752,45	77,50	76,50	56,95	159,31	370,26	181,97	147,98	27,57	154,16	511,68
42,67	31,61	—	25,72	100	20,92	20,67	15,38	43,03	100	35,56	28,92	5,40	30,12	100
223	202	—	223	648	27	35	38	109	209	80	61	15	166	322
34,34	31,20	—	34,46	100	12,71	16,70	18,47	52,12	100	24,84	18,96	4,65	51,55	100

СЕКТОР ФИНОПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

**Денежные доходы на 1 хозяйство с.-х.
на частном рынке по обла**

ОБЛАСТИ	Зерновые культуры		Технические культуры		Овощи и фрукты		Скот и мясо всех видов		
	Единолич. средняки	Колхозн. б. средн.	Единолич. средняки	Колхозн. б. средн.	Единолич. средняки	Колхозн. б. средн.	Единолич. средняки	Колхозн. б. средн.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Московская . . .	Абсол. . . .	5,5	—	0,5	—	87,3	147,1	10,5	2,7
	% %	2,8	—	0,3	—	44,7	62,5	5,4	1,1
Ц Ч О	Абсол. . . .	41,1	44,4	126,3	67,4	82,4	96,8	66,5	117,7
	% %	5,0	5,9	15,3	9,0	10,0	12,9	8,1	15,7
Северный Кавказ	Абсол. . . .	36,1	6,0	18,4	6,1	13,2	81,1	46,7	25,0
	% %	8,6	1,8	4,4	1,8	3,2	24,1	11,2	7,4
Средн. Волга . .	Абсол. . . .	60,4	40,4	6,3	3,8	6,9	5,3	60,4	92,9
	% %	26,7	13,2	2,8	1,2	3,0	1,7	26,7	30,4
Нижняя Волга . .	Абсол. . . .	36,3	2,4	8,3	0,8	109,7	37,4	22,1	21,5
	% %	12,0	2,1	2,8	0,7	36,3	32,5	7,3	18,7
Урал	Абсол. . . .	15,7	4,3	12,4	2,2	12,4	17,4	13,3	6,4
	% %	10,4	4,7	8,2	2,4	8,2	19,2	8,8	7,1
Зап. Сибирь . . .	Абсол. . . .	16,9	24,9	2,6	2,7	21,6	21,5	11,3	6,6
	% %	13,2	22,2	2,0	2,4	16,9	19,2	8,8	5,9
УССР	Абсол. . . .	22,5	9,9	2,9	2,3	37,9	30,3	9,3	10,5
	% %	7,8	6,7	1,0	1,6	13,2	20,5	3,2	7,1
БССР	Абсол. . . .	8,0	8,4	0,7	1,0	1,4	5,2	12,9	10,4
	% %	12,0	13,6	1,0	1,6	2,1	8,5	19,3	17,0

населения от продажи с.-х. продуктов
стям /и С. Р. за 1930/31 год.

Табл. 3.

Скот и птицы живые		Яйца		Молочные продукты		Шерсть, кожи и пр.		Прочие		Всего	
Единолич. средняки	Колхозн. б. средн.	Единолич. средняки	Колхозн. б. средн.	Единолич. средняки	Колхозн. б. средн.	Единолич. средняки	Колхозн. б. средн.	Единолич. средняки	Колхозн. б. средн.	Единолич. средняки	Колхозн. б. средн.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
23,5	2,1	2,9	—	56,1	75,6	0,5	—	8,4	8,0	195,2	235,5
12,0	0,9	1,5	—	28,7	32,1	0,3	—	4,3	3,4	100	100
238,2	230,6	22,4	17,6	177,1	127,3	4,5	3,5	65,7	44,8	824,2	750,1
28,9	30,7	2,7	2,3	21,5	17,0	0,5	0,5	8,0	6,0	100	100
88,1	44,4	26,1	17,9	148,8	102,8	9,2	1,9	31,9	51,9	418,5	337,1
21,1	13,2	6,2	5,3	35,6	30,6	2,2	0,3	7,5	15,5	100	100
22,7	27,4	17,3	49,1	27,6	43,7	14,6	34,4	9,9	8,2	226,1	305,2
10,0	9,0	7,7	16,1	12,2	14,3	6,5	11,3	4,4	2,8	100	100
63,6	14,4	5,7	6,9	23,4	15,5	3,4	1,5	29,7	14,7	302,2	115,1
21,1	12,5	1,9	6,0	7,7	13,4	1,1	1,3	9,8	12,8	100	100
39,3	14,9	5,5	4,0	15,7	11,9	3,2	0,9	33,0	28,6	150,5	90,6
26,1	16,4	3,7	4,4	10,4	13,1	2,1	1,0	22,1	31,7	100	100
24,5	23,5	2,6	2,7	12,8	7,6	1,8	1,6	34,0	21,0	128,1	112,1
19,1	21,0	2,0	2,4	10,0	6,8	1,4	1,4	26,6	18,7	100	100
36,9	39,9	4,8	4,7	150,7	37,1	1,4	0,5	20,3	12,8	286,7	148,0
12,9	27,0	1,7	3,2	52,6	25,0	0,5	0,3	7,1	8,6	100	100
32,7	26,2	1,3	1,9	3,8	1,9	0,1	0,3	5,8	5,9	66,7	61,2
49,0	42,7	2,0	3,1	6,0	3,1	0,1	0,5	8,5	9,9	100	100

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Неземледельческие доходы
по Областям и С. Р. в социаль

ОБЛАСТИ		Зарплата членам хозяйства, живущих в деревне				Присылка денег				Лесозаготовки и извозные промыслы			
		Единоличн.		Колхозники		Единол.		Колхозн.		Единоличн.		Колхозн.	
		Бедняки	Средняки	б. бедняки	б. середняки	Бедняки	Средняки	б. бедняки	б. середняки	Бедняки	Средняки	б. бедняки	б. середняки
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Московская . .	Абс. .	76,0	164,9	188,3	104,1	24,8	41,9	43,0	244,0	18,1	71,1	1,2	22,6
	% .	28,5	36,3	47,4	13,5	9,3	9,2	10,9	31,7	6,8	15,7	0,3	2,9
Ц Ч О	Абс. .	78,5	88,6	110,1	141,9	55,1	80,8	45,2	76,0	13,9	53,2	17,5	29,3
	% . .	35,3	27,3	43,4	36,9	24,8	24,9	17,8	19,8	6,3	16,4	6,9	7,6
Сев. Кавказ . .	Абс. .	12,8	32,9	66,5	40,7	0,7	2,9	6,3	9,4	7,4	31,5	9,6	14,5
	% . .	27,7	19,4	38,0	24,2	1,5	1,7	3,6	5,6	16,0	18,6	5,5	8,6
Ср. Волга . . .	Абс. .	15,4	28,1	26,9	27,6	6,5	20,4	5,9	21,1	37,7	51,1	26,6	73,5
	% . .	17,3	17,0	29,3	14,6	7,3	12,3	6,4	11,2	42,5	30,9	29,0	38,9
Нижн. Волга . .	Абс. .	33,6	56,9	28,2	29,5	12,8	24,3	6,6	7,4	94,7	178,2	30,0	29,5
	% . .	18,9	15,3	25,2	20,5	7,2	6,5	5,9	5,1	53,4	47,8	26,8	20,4
Урал	Абс. .	35,2	62,8	35,2	35,8	3,5	5,4	6,9	9,6	20,5	28,8	16,0	24,3
	% . .	36,7	39,3	37,1	32,2	3,6	3,4	7,3	8,6	21,4	18,0	16,9	21,8
Зап. Сибирь . .	Абс. .	64,2	63,0	56,1	28,9	2,4	3,6	2,1	3,5	42,4	60,7	31,3	55,7
	% . .	33,1	34,7	40,2	20,2	1,2	2,0	1,5	2,4	21,9	33,5	22,4	38,9
УССР	Абс. .	74,3	97,0	78,2	61,8	1,6	1,5	3,0	6,7	22,2	116,3	10,3	17,0
	% . .	43,5	38,0	49,1	40,1	0,9	0,6	1,9	4,3	13,0	45,6	6,5	11,0
БССР	Абс. .	20,9	14,3	26,1	36,8	9,4	9,0	10,1	6,6	87,3	69,7	14,7	51,6
	% . .	13,6	11,2	24,0	22,2	6,1	7,1	9,2	4,0	56,7	54,7	13,5	31,1

на 1 хозяйство с.-х. населения
ном разрезе в 1930/31 году. (в руб.)

Табл. 4.

Кустарные и ремесленные занятия				Ссуда в кредитных учрежд, залог и пр.				Проч. неземлед. доходы				Всего неземлед. доходы			
Единоличн.		Колхозники		Единоличн.		Колхозн.		Единол.		Колхозн.		Единоличн.		Колхозники	
Бедняки	Сред-ники	б. бед-ники	б. серед-ники	Бедняки	Сред-ники	б. бед-ники	б. серед-ники	Бедняки	Сред-ники	б. бед-ники	б. серед-ники	Бедняки	Сред-ники	б. бед-ники	б. серед-ники
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
40,3	124,6	108,0	344,6	8,6	2,9	10,9	4,3	99,1	49,0	45,8	50,3	266,9	454,4	397,2	769,9
15,0	27,4	27,2	44,8	3,2	0,6	2,7	0,6	37,2	10,8	11,5	6,5	100,0	100,0	100,0	100,0
20,8	29,7	29,6	51,4	5,8	2,5	7,0	3,6	47,8	70,3	44,5	82,4	221,9	325,1	253,9	384,6
9,4	9,1	11,7	13,4	2,6	0,7	2,7	0,9	21,6	21,6	17,5	21,4	100,0	100,0	100,0	100,0
5,1	7,2	14,0	10,1	1,3	27,1	9,3	11,9	19,0	67,7	69,5	81,9	46,3	169,3	175,2	168,5
11,0	4,3	8,0	6,0	2,8	16,0	5,3	7,0	41,0	40,0	39,6	48,6	100,0	100,0	100,0	100,0
12,7	35,0	17,4	33,0	2,7	6,3	2,4	6,5	13,8	24,5	12,6	27,4	88,8	165,4	91,8	189,1
14,3	21,2	19,0	17,4	3,0	3,8	2,6	3,4	15,6	14,8	13,7	14,5	100,0	100,0	100,0	100,0
17,9	44,4	22,3	40,3	5,1	24,6	9,4	18,7	13,4	44,1	15,4	18,9	177,5	372,5	111,9	144,3
10,1	11,9	19,9	27,9	2,9	6,6	8,4	13,0	7,5	11,9	13,8	13,1	100,0	100,0	100,0	100,0
15,6	33,8	12,2	12,8	4,4	10,2	4,1	4,3	16,7	19,0	20,5	24,5	95,9	160,0	94,9	111,3
16,3	21,1	12,8	11,5	4,6	6,4	4,3	3,9	17,4	11,8	21,6	22,0	100,0	100,0	100,0	100,0
31,1	14,0	22,4	25,8	4,3	3,9	4,8	3,3	49,7	36,0	23,0	26,0	194,1	181,2	139,7	143,2
16,0	7,7	16,0	18,0	2,2	2,2	3,4	2,3	25,6	19,9	16,5	18,2	100,0	100,0	100,0	100,0
44,4	18,6	34,9	31,4	3,3	3,4	4,6	4,7	25,1	18,2	28,3	32,5	170,9	255,0	159,3	154,1
26,0	7,3	21,9	20,4	1,9	1,3	2,9	3,1	14,7	7,2	17,7	21,1	100,0	100,0	100,0	100,0
8,0	6,7	16,7	13,1	2,7	1,8	8,8	2,7	25,7	25,8	32,5	55,0	154,0	127,3	108,9	165,8
5,2	5,3	15,4	7,9	1,7	1,4	8,1	1,6	16,7	20,3	29,8	33,2	100,0	100,0	100,0	100,0

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

**Денежные доходы на 1 хозяйство с.-х.
с различными типами**

ОБЛАСТИ И СЕКТОРА		Районы с зерновым хозяйством					Районы с пре тех	
		От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. заработков	Всего	От плановой реализации	От неплановой реализации
1		2	3	4	5	6	7	8
Московская	единолич.	147,0	112,0	—	171,0	430,0	147,0	56,0
	колхозн.	13,0	9,0	331,0	66,0	419,0	10,0	1,0
Ц Ч О	единолич.	127,3	727,3	—	161,5	1016,1	101,2	249,3
	колхозн.	119,8	701,8	9,7	187,5	1018,8	79,1	275,4
Сев. Кавказ	единолич.	206,23	92,27	—	105,73	404,23	—	—
	колхозн.	114,10	35,63	69,95	88,49	308,17	85,33	186,56
Ср. Волга	единолич.	156,2	119,7	—	44,8	320,7	87,5	84,1
	колхозн.	16,9	38,7	112,8	23,8	192,2	105,9	80,8
Нижн. Волга	единолич.	51,04	45,00	—	163,05	259,09	137,3	467,5
	колхозн.	39,6	53,0	92,7	71,6	256,90	71,4	138,5
Урал	единолич.	140,3	193,6	—	174,1	508,0	60,6	84,7
	колхозн.	77,8	75,7	95,3	111,3	360,1	66,7	74,0
Зап. Сибирь	единолич.	65,7	173,9	—	291,0	530,6	73,9	83,8
	колхозн.	23,8	54,2	163,0	92,2	333,2	90,9	51,3
УССР	единолич.	311,31	175,67	—	115,44	602,42	84,09	79,23
	колхозн.	261,78	84,53	79,88	131,44	557,63	94,75	69,06
БССР	единолич.	36,0	38,0	—	225,0	299,0	75,0	94,0
	колхозн.	38,0	41,0	23,0	141,0	243,0	76,0	98,0

населения в обследованных районах
хозяйств за 1930/31 г. (в рублях)

Табл. 5

облад. в хоз. спец. нич. культур			Районы с преобладанием живот- новодч. хоз-ва					Районы с пригородным хозяйством				
От колхозов	От неземлед. зарботков	Всего	От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. зарботков	Всего	От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. зарботков	Всего
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
—	203,0	406,0	—	—	—	—	—	297	634	—	636	1567
185,0	229,0	425,0	—	—	—	—	—	188	335	429	560	1512
—	573,6	924,1	—	—	—	—	—	345,3	1437,9	—	182,1	1965,3
71,0	666,7	1092,2	—	—	—	—	—	244,5	108,2	105,5	324,8	1757,0
—	—	—	—	—	—	—	—	241,14	982,67	—	174,19	1398,0
309,12	257,18	838,19	—	—	—	—	—	118,76	674,27	182,58	134,97	1110,58
—	360,7	532,3	53,6	574,5	—	63,9	692,0	—	—	—	—	—
22,2	310,1	519,0	6,6	302,6	58,1	97,5	464,8	—	—	—	—	—
—	447,6	1052,4	—	—	—	—	—	122,26	126,53	—	186,12	434,91
112,1	150,2	472,2	—	—	—	—	—	129,5	117,1	14,8	112,8	374,2
—	141,8	287,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7,8	124,0	272,5	—	—	—	—	—	94,3	107,9	173,7	109,5	485,4
—	118,2	275,9	91,8	201,4	—	315,1	608,3	—	—	—	—	—
29,6	92,1	263,9	126,7	159,5	4,4	330,2	620,8	—	—	—	—	—
—	99,77	263,09	—	—	—	—	—	34,41	779,94	—	764,71	1579,06
36,46	139,27	339,54	—	—	—	—	—	57,0	476,04	31,04	288,95	853,03
—	193,0	362,0	61,0	69,0	—	156,0	286,0	—	—	—	—	—
5,0	219,0	398,0	52,0	27,0	30,0	174,0	283,0	—	—	—	—	—

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Структура денежных доходов с.-х.
в обследованных районах с различ

ОБЛАСТИ И СЕКТОРА	Районы с зерновым хозяйством					Районы с пре тех	
	От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. заработка	Всего	От плановой реализации	От неплановой реализации
1	2	3	4	5	6	7	8
Московская . . . { единоличн. . .	34,28	26,12	—	39,60	100	36,12	13,65
{ колхозн. . .	3,00	2,25	79,03	15,72	100	2,28	0,11
Ц. Ч. О. { единоличн. . .	12,53	71,58	—	15,89	100	10,95	26,98
{ колхозн. . .	11,76	68,89	0,96	18,39	100	7,24	25,21
Сев. Кавказ . . . { единоличн. . .	51,02	22,83	—	26,15	100	—	—
{ колхозн. . .	37,02	11,56	22,70	28,72	100	10,18	22,26
Средн. Волга . . { единоличн. . .	48,72	37,33	—	13,95	100	16,43	15,80
{ колхозн. . .	8,78	20,17	58,71	12,34	100	20,41	15,58
Нижн. Волга . . . { единоличн. . .	19,70	17,37	—	62,93	100	13,1	44,4
{ колхозн. . .	15,42	20,65	36,06	27,87	100	15,1	29,4
Урал { единоличн. . .	27,62	38,11	—	34,27	100	21,10	29,50
{ колхозн. . .	21,60	21,03	26,47	30,90	100	24,46	27,19
Зап. Сибирь . . . { единоличн. . .	12,38	32,76	—	54,86	100	26,81	30,35
{ колхозн. . .	7,09	15,80	49,62	27,49	100	34,32	19,40
У.С.С.Р. { единоличн. . .	51,67	29,23	—	19,10	100	31,97	30,12
{ колхозн. . .	46,98	15,15	14,31	23,56	100	27,90	20,34
Б.С.С.Р. { единоличн. . .	11,95	13,01	—	75,04	100	20,81	25,82
{ колхозн. . .	15,42	16,89	9,36	58,33	100	19,06	24,69

населения на 1 хозяйство (в % %)
ными типами хозяйства за 1930/31 г.

Табл. 6.

обладанием в хоз. спец. нич. культур			Районы с преобладанием живот- новодч. хозяйства					Районы с пригородным хозяйством				
От колхозов	От неземлед. заработка	Всего	От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. заработка	Всего	От плановой реализации	От неплановой реализации	От колхозов	От неземлед. заработка	Всего
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
—	50,23	100	—	—	—	—	—	18,93	40,43	—	40,64	100
43,59	54,02	100	—	—	—	—	—	12,41	22,13	28,38	37,08	100
—	62,07	100	—	—	—	—	—	17,57	73,16	—	9,27	100
6,5	61,05	100	—	—	—	—	—	13,91	61,60	6,0	18,49	100
—	—	100	—	—	—	—	—	17,25	70,29	—	12,46	100
36,88	30,68	100	—	—	—	—	—	10,70	60,71	16,44	12,15	100
—	67,77	100	7,74	83,02	—	9,29	100	—	—	—	—	—
4,28	59,73	100	1,42	65,11	12,50	20,94	100	—	—	—	—	—
—	42,5	100	—	—	—	—	—	28,11	29,09	—	42,80	100
23,7	31,8	100	—	—	—	—	—	34,60	31,29	3,95	30,16	100
—	49,40	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,85	45,50	100	—	—	—	—	—	19,44	22,22	35,78	22,56	100
—	42,84	100	15,10	33,12	—	51,78	100	—	—	—	—	—
11,32	34,96	100	20,42	25,70	0,71	53,17	100	—	—	—	—	—
—	37,91	100	—	—	—	—	—	2,18	49,39	—	48,43	100
10,74	41,02	100	—	—	—	—	—	6,68	55,81	3,64	33,87	100
—	53,37	100	21,35	24,12	—	54,53	100	—	—	—	—	—
1,26	54,99	100	18,45	9,62	10,56	61,37	100	—	—	—	—	—

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 году.

Денежные доходы сельского населения областей РСФСР и

ОБЛАСТИ И РАЙОНЫ	Производ. характер района	Доходы от плановой реализации							
		В с е г о	И з н и х						
			Зерн. и технич. культ.	Овощи и фрукты	Мясн. прод. и птица	Молочн. прод. и яйца	Шерсть и кожа	Прочие	
Московская область									
Плавский	{ единоличн. . колхозник. .	зернов.	147,0	122,0	4,0	13,0	5,0	2,0	1,0
			13,0	12,0	—	—	—	1,0	—
Краснохолмский . . .	{ единоличн. . колхозник .	спец. культ.	147,0	78,0	1,0	22,0	42,0	3,0	1,0
			10,0	—	—	0,4	9,3	—	—
Ленинский	{ единоличн. . колхозник .	пригородн.	297,0	1,0	265,0	4,0	26,0	0,3	1,0
			188,0	—	176,0	3,0	9,0	—	—
Ц. Ч. О.									
Ровенский	{ единоличн. . колхозник .	зернов.	—	—	—	—	—	—	—
			281,0	128,0	6,0	101,0	32,0	6,0	8,0
Добровский	{ единоличн. . колхозник .	зернов.	47,0	33,0	1,0	10,0	2,0	1,0	—
			55,0	38,0	1,0	6,0	2,0	1,0	7,0
Шебекинский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культ.	101,0	75,0	1,0	10,0	7,0	1,0	7,0
			79,0	62,0	1,0	8,0	5,0	2,0	1,0
Курский	{ единоличн. . колхозник .	пригородн.	345,0	225,0	12,0	72,0	24,0	2,0	10,0
			244,0	143,0	25,0	47,0	21,0	3,0	5,0
Северн. Кавказ									
Старо-Минский . . .	{ единоличн. . колхозник .	зернов.	—	—	—	—	—	—	—
			80,0	10,0	1,0	34,0	14,0	9,0	12,0
Приморско-Ахтарский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культ.	—	—	—	—	—	—	—
			85,0	51,0	1,0	17,0	8,0	1,0	7,0
Ново-Черкасский . .	{ единоличн. . колхозник .	пригородн.	241,0	188,0	5,0	35,0	10,0	3,0	—
			119,0	17,0	10,0	76,0	13,0	1,0	1,4
Средн. Волга									
Андреевский	{ единоличн. . колхозник .	зернов.	156,0	129,0	1,4	16,5	2,8	2,3	4,0
			17,0	0,5	0,6	11,0	3,0	1,4	0,5
Орский	{ единоличн. . колхозник .	животнов.	54,0	—	—	49,0	4,0	1,0	—
			7,0	—	—	5,6	0,5	0,6	—
Лунинский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культ.	87,0	60,0	0,3	22,0	2,0	1,6	1,4
			106,0	85,6	—	11,5	2,5	1,4	6,0

на 1 хозяйство по обследованным районам

С. Р. за 1930/31 г. (в рублях)

Табл. 7.

Доходы от неплановой реализации							Получения от колхозов	Неземледельческие доходы								
В с е г о	И з н и х							В с е г о	И з н и х							Всего доходов
	Зерн. и технич. культ.	Овощи и фрукты	Мясн. прод. и птица	Молочн. прод. и яйца	Шерсть и кожа	Прочие			Зарплата чл. сем., жив. в деревне	Присылка ден. чл. сем., жив. в городе	Лесозагот. и извозн. промыслы	Кустарн. и ремесленн. занятия	Ссуды кред. учр. залог. прод. цен. бумаг	Прочие неzemледел. доходы		
112,0 9,0	28,0 —	2,0 —	68,0 9,0	3,0 —	1,0 —	10,0 —	— 331,0	171,0 66,0	66,0 13,0	51,0 38,0	6,0 1,0	13,0 5,0	2,0 —	33,0 9,0	430,0 419,0	
56,0 0,5	3,0 —	5,0 —	23,0 —	21,0 0,5	1,0 —	3,0 —	— 185,0	203,0 229,0	48,0 118,5	38,0 47,9	35,0 9,2	18,0 13,5	2,0 —	62,0 40,2	406,0 425,0	
634,0 335,0	2,0 —	445,0 217,0	12,0 —	171,0 109,0	— —	4,0 9,0	— 429,0	636,0 560,0	165,0 134,0	32,0 319,0	150,0 22,0	10,0 8,0	3,1 1,0	276,0 76,0	1567,0 1512,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
664,0	103,0	80,0	430,0	21,0	1,0	29,0	67,0	114,0	43,0	27,0	6,0	13,0	2,0	23,0	1126,0	
423,0	226,0	6,0	96,0	22,0	8,0	65,0	—	241,0	13,0	17,0	37,0	52,0	1,0	121,0	711,0	
358,0	171,0	6,0	122,0	24,0	2,0	33,0	7,0	408,0	97,0	29,0	46,0	99,0	3,0	134,0	828,0	
249,0	8,0	7,0	163,0	33,0	6,0	32,0	—	574,0	164,0	214,0	121,0	18,0	3,0	54,0	924,0	
275,0	39,0	9,0	147,0	73,0	3,0	4,0	71,0	667,0	220,0	188,0	77,0	81,0	4,0	97,0	1092,0	
1438,0	320,0	171,0	200,0	693,0	1,0	53,0	—	182,0	98,0	27,0	18,0	9,0	—	30,0	1965,0	
1382,0	170,0	183,0	215,0	465,0	5,0	44,0	106,0	325,0	172,0	48,0	10,0	15,0	4,0	76,0	1757,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
310,0	2,0	22,0	33,0	121,0	3,0	63,0	61,0	175,0	60,0	14,0	12,0	13,0	7,0	69,0	626,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
187,0	111,5	5,0	35,0	61,0	0,8	7,4	309,0	257,0	49,0	12,0	23,0	15,0	19,0	139,0	838,0	
983,0	170,0	31,0	172,0	507,0	27,0	76,0	—	174,0	51,0	8,0	10,0	1,0	10,0	94,0	1398,0	
674,0	30,0	342,0	52,0	209,0	4,0	37,0	183,0	135,0	42,0	1,4	5,0	13,0	5,0	69,0	1111,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
120,0	24,0	5,0	43,0	28,0	11,0	14,0	—	45,0	3,0	3,0	8,0	14,0	0,5	16,0	321,0	
39,0	1,3	1,9	25,0	6,0	3,6	1,4	113,0	24,0	1,1	2,0	0,2	—	—	20,6	193,0	
574,0	—	—	362,0	138,0	74,0	—	—	64,0	—	—	61,0	—	—	3,0	692,0	
303,0	—	—	136,0	126,0	41,0	—	58,0	97,0	25,0	—	33,0	21,0	—	18,0	465,0	
84,0	34,0	3,0	31,0	6,0	3,0	7,0	—	361,0	78,0	—	173,0	54,0	0,1	56,0	532,0	
81,0	33,0	0,9	32,0	4,0	5,0	6,0	22,0	310,0	89,0	3,0	92,0	54,0	3,0	69,0	519,0	

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Денежные доходы сельского населения
областей РСФСР и

ОБЛАСТИ И РАЙОНЫ	Производ. характер района	Доходы от плановой реализации							
		В с е г о	И з н и х						
			Зерн. и технич. культ.	Овощи и фрукты	Мясн. прод. и птица	Молочн. прод. и яйца	Шерсть и кожа	Прочие	
Нижняя Волга									
Пугачевский	{ единоличн. . колхозник .	зернов.	51,0	21,0	0,3	22,3	2,5	2,5	2,4
			39,0	14,6	0,3	17,0	3,0	2,9	1,7
Владимирский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культ.	137,0	26,0	18,0	67,0	7,0	15,0	4,0
			71,0	8,2	4,6	32,0	4,5	10,3	11,8
Саратовский	{ единоличн. . колхозник .	пригородн.	122,0	50,5	43,0	8,0	20,4	0,4	—
			129,0	71,0	36,0	9,0	12,0	1,0	0,1
У р а л .									
Мишкинский	{ единоличн. . колхозник .	зернов.	140,0	105,1	3,0	17,3	6,6	3,8	4,6
			78,0	55,6	2,2	6,4	5,8	2,1	5,7
Сарапульский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культ.	60,0	26,1	12,3	10,6	5,7	1,6	4,2
			67,0	32,5	10,6	11,9	8,5	2,1	1,5
Челябинский	{ единоличн. . колхозник .	пригородн.	—	—	—	—	—	—	—
			94,0	69,5	2,3	2,4	15,4	1,1	3,5
Западная Сибирь.									
Ново-Сибирский	{ единоличн. . колхозник .	зернов. животн.	66,0	30,9	15,4	7,0	6,8	1,3	4,2
			24,0	10,8	7,7	1,9	1,4	0,1	1,9
Козульский	{ единоличн. . колхозник .	животнов.	92,0	29,6	8,7	26,4	6,6	2,2	18,5
			127,0	39,1	16,3	28,2	9,6	2,6	30,7
Аскизский	{ единоличн. . колхозник .	животнов.	172,0	8,1	0,1	133,3	10,3	13,3	6,6
			90,0	9,8	—	61,6	8,8	8,5	1,1
У. С. С. Р.									
Александровский	{ единоличн. . колхозник .	зернов.	311,0	275,9	2,6	19,3	10,1	0,4	2,5
			262,0	227,3	1,4	14,7	15,9	1,7	0,8
Новгород-Северский	{ единоличн. . колхозник .	животнов.	119,0	55,6	19,2	35,7	1,6	2,8	4,5
			136,0	66,4	29,2	28,5	2,3	4,2	5,7
Тарашанский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культ.	84,0	37,5	6,4	25,1	7,0	3,5	4,5
			95,0	56,1	4,6	25,6	6,2	0,9	1,4
Харьковский	{ единоличн. . колхозник .	пригородн.	34,0	11,3	6,5	14,9	0,7	0,2	0,7
			57,0	14,1	10,8	28,3	3,6	0,1	0,1
Б. С. С. Р.									
Пропойский	{ единоличн. . колхозник .	зернов.	36,0	23,8	2,6	6,9	0,2	1,5	0,7
			38,0	17,7	7,8	9,9	0,6	1,4	0,1
Ельский	{ единоличн. . колхозник .	животнов.	61,0	6,7	1,3	41,2	0,2	0,5	10,9
			52,0	7,6	2,9	22,9	1,5	0,8	16,4
Сиротинский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культ.	75,0	31,3	15,4	20,2	1,9	1,2	5,3
			76,0	28,5	20,8	15,8	2,2	0,4	8,2

на 1 хозяйство по обследованным районам
СР за 1930/31 г.

Табл. 7. (Продолжение).

Доходы от неплановой реализации								Получения от колхозов	Неземледельческие доходы								Всего доходов
Всего	И з н и х						Всего		И з н и х								
	Зерн. и технич. культ.	Овощи и фрукты	Мясн. прод. и птица	Молочн. прод. и яйца	Шерсть и кожа	Прочие			Зарплата чл. сем., жив. в деревне	Присылка ден. чл. сем., жив. в городе	Лесозагот. в извозн. промысле	Кустар. и ремесленн. занятия	Ссуды кред. учр. залог. прод. цен. бумаг	Прочие несаемл. дел. доходы			
45,0	2,0	1,4	19,0	6,0	0,1	16,0	—	163,0	98,0	22,0	11,0	7,0	8,0	17,0	259,0		
53,0	2,3	3,5	29,6	8,5	1,3	7,7	93,0	72,0	45,0	6,0	4,6	5,6	0,3	10,0	257,0		
467,0	5,7	222,0	129,0	23,0	8,0	28,0	—	448,0	38,0	33,0	269,0	5,0	71,0	32,0	1052,0		
139,0	6,0	42,0	58,0	7,0	8,0	18,0	112,0	150,0	13,0	6,0	88,0	15,0	20,0	8,0	472,0		
127,0	—	49,0	9,8	38,4	—	29,4	—	186,0	68,0	2,0	67,0	17,0	7,0	25,0	435,0		
117,0	0,6	62,0	9,0	30,0	0,3	15,0	15,0	113,0	29,0	1,0	40,0	14,0	3,0	26,0	374,0		
194,0	49,6	6,8	66,5	15,8	4,3	50,6	—	174,0	63,1	5,7	37,8	33,8	10,7	22,9	508,0		
76,0	9,9	1,7	34,0	5,0	0,9	24,1	95,0	111,0	59,7	6,8	9,8	20,2	5,2	9,5	360,0		
85,0	16,5	15,6	19,3	20,2	0,6	12,5	—	142,0	48,8	4,0	26,9	35,2	6,4	20,5	287,0		
74,0	7,8	14,5	11,4	28,6	0,5	11,2	8,0	124,0	33,8	9,5	22,9	25,9	2,3	29,6	273,0		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
108,0	14,0	31,7	11,6	17,1	0,1	33,4	174,0	109,0	43,1	9,4	9,4	7,0	2,7	37,9	485,0		
174,0	0,5	45,8	10,4	32,4	0,3	84,4	—	291,0	193,5	4,2	51,2	7,5	2,2	32,5	531,0		
54,0	1,0	12,5	16,5	0,7	2,7	20,7	163,0	92,0	69,8	4,6	4,8	10,1	—	2,9	333,0		
201,0	46,0	22,3	59,8	35,9	1,7	35,7	—	315,0	37,2	3,0	69,0	45,0	12,8	148,0	608,0		
160,0	37,4	24,0	40,7	20,7	0,7	36,8	4,0	330,0	119,2	7,5	52,4	19,5	18,8	112,2	621,0		
21,0	—	0,1	17,7	0,1	2,0	1,1	—	89,0	9,9	—	54,4	1,4	0,1	23,0	282,0		
16,0	—	—	12,7	0,1	2,1	1,1	48,0	65,0	16,9	1,0	24,5	0,2	0,2	22,8	219,0		
176,0	81,7	13,8	40,0	24,8	0,6	14,8	—	115,0	63,4	0,6	32,0	4,5	4,4	10,4	602,0		
85,0	12,2	12,5	35,4	12,2	0,5	5,2	80,0	131,0	66,8	5,7	12,8	19,8	4,7	21,7	658,0		
79,0	18,9	5,8	28,1	1,5	4,1	20,4	—	90,0	25,3	2,4	22,0	12,5	5,0	22,8	288,0		
106,0	38,1	6,6	38,3	2,1	1,9	18,9	1,0	158,0	85,7	9,5	15,1	6,5	9,0	32,2	401,0		
79,0	—	—	66,8	10,3	2,1	—	—	100,0	9,1	1,7	29,3	37,5	—	22,2	263,0		
69,0	1,4	0,7	45,6	15,2	0,0	6,2	36,0	139,0	30,9	5,5	11,6	43,2	2,0	46,0	339,0		
780,0	3,4	129,3	68,6	575,8	—	2,8	—	765,0	349,2	—	357,0	30,2	—	28,3	1579,0		
476,0	1,9	176,7	74,9	211,8	—	11,2	31,0	289,0	174,5	0,6	16,0	82,0	0,7	15,2	858,0		
38,0	15,6	2,5	13,0	6,5	0,4	0,9	—	225,0	36,2	30,0	134,1	11,8	5,3	7,1	299,0		
41,0	17,7	3,6	17,2	1,5	0,7	0,4	23,0	141,0	55,5	19,4	30,3	21,2	15,9	—	243,0		
69,0	2,3	—	61,0	0,3	—	5,2	—	156,0	7,8	5,4	111,1	10,1	1,0	20,3	286,0		
27,0	—	0,2	12,5	1,4	0,2	13,0	30,0	174,0	76,0	5,7	53,3	3,8	2,4	32,4	283,0		
94,0	11,6	2,2	59,6	14,7	0,3	5,1	—	193,0	32,5	9,9	81,1	10,2	1,5	58,2	362,0		
93,0	13,4	6,2	69,5	6,3	0,0	3,0	5,0	219,0	16,1	8,3	58,0	20,0	2,3	114,6	398,0		

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Структура денежных доходов сельского
обследованных областей

ОБЛАСТИ И РАЙОНЫ	Производ. характ. района	Доходы от плановой реализации							
		В с е г о	И з н и х:						
			Зерн. и тех. культ.	Овощи и фрукты	Мясн. прод. и птица	Молоч. прод. и яйца	Шерсть и кожа	Прочие	
Московская обл.									
Плавский	{ единол. . зерн. .	100	83,1	3,0	9,1	3,1	1,0	0,7	
		100	99,2	—	—	—	0,8	—	
Краснохолмский.	{ единол. . спец. культ. .	100	53,0	0,7	14,7	28,5	2,1	1,0	
		100	—	—	4,0	96,0	—	—	
Ленинский	{ единол. . пригор. .	100	0,2	89,3	1,4	8,7	0,1	0,3	
		100	—	93,5	1,7	4,8	—	—	
Ц. Ч. О.									
Ровеньский	{ единол. . зерн. .	—	—	—	—	—	—	—	
		100	45,5	2,3	35,9	11,5	1,9	2,9	
Добровский	{ единол. . зерн. .	100	70,1	2,0	20,3	4,5	2,6	0,5	
		100	69,4	2,3	10,0	3,7	1,7	12,9	
Шебекинский.	{ единол. . спец. культ. .	100	74,5	0,9	9,7	6,8	1,0	7,1	
		100	77,7	1,6	10,5	6,6	2,2	1,4	
Курский	{ единол. . пригор. .	100	65,3	3,5	21,0	6,9	0,5	2,8	
		100	58,7	10,2	19,2	8,7	1,3	1,9	
Сев. Кавказ.									
Старо-Минск.	{ единол. . зерн. .	—	—	—	—	—	—	—	
		100	13,1	0,8	42,4	17,4	11,4	14,9	
Приморско-Ахтар.	{ единол. . спец. культ. .	—	—	—	—	—	—	—	
		100	60,3	0,9	20,7	9,5	0,9	7,7	
Ново-Черкасск.	{ единол. . пригор. .	100	77,8	1,9	14,6	4,2	1,5	—	
		100	14,7	8,5	64,1	10,7	0,8	1,2	
Ср. Волга.									
Андреевский	{ единол. . зерн. .	100	82,7	0,9	10,6	1,8	1,5	2,5	
		100	2,8	3,8	64,9	16,8	8,4	3,3	
Орский	{ единол. . животн. .	100	—	—	90,6	6,6	2,8	—	
		100	—	—	84,5	7,2	8,3	—	
Лунинский	{ единол. . спец. культ. .	100	68,6	0,3	25,1	2,6	1,8	1,6	
		100	80,0	—	10,9	2,3	1,3	5,5	

населения на 1 хозяйство по районам
и СР за 1930/31 г. (в % %)

Табл. 8.

Доходы от неплановой реализации							Неземледельческие доходы						
Всего	И з н и х:						Всего	И з н и х:					
	Зерн. и тех. культ.	Овоцы и фрукты	Мясн. прод. и птица	Молочн. прод. и яйца	Шерсть и кожа	Прочие		Зарп. член. жив. в дерев.	Присыл. денег членов семьи, жив. в гор.	Лесозаг. и из-воз. промысл.	Кустарн. и рем. занят.	Ссуды кр. упр. залог. прод. ценн. бумаг	Проч. неземл. доходы
100	25,2	2,0	60,8	2,7	0,8	8,5	100	38,5	29,8	3,7	7,4	1,0	19,6
100	—	—	100,0	—	—	—	100	19,2	58,0	1,1	7,2	—	14,5
100	5,7	9,4	41,2	37,5	0,7	5,5	100	23,9	18,8	17,4	8,6	0,9	30,4
100	—	—	—	100,0	—	—	100	51,7	20,9	4,0	5,9	—	17,5
100	0,2	70,2	1,9	27,0	—	0,7	100	26,0	5,0	23,5	1,6	0,5	43,4
100	—	65,0	—	32,5	—	2,5	100	24,0	56,9	4,0	1,4	0,1	13,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	15,4	12,1	64,7	3,2	0,1	4,5	100	37,8	23,9	5,4	11,3	2,0	19,6
100	53,4	1,4	22,8	5,2	1,9	15,3	100	5,2	7,0	15,3	21,7	0,4	50,4
100	47,8	1,6	34,0	6,8	0,5	9,3	100	23,8	7,0	11,3	24,3	0,7	32,9
100	3,5	2,7	65,2	13,1	2,5	13,0	100	28,6	37,4	21,1	3,1	0,4	9,4
100	14,2	3,3	53,2	26,6	1,2	1,5	100	32,9	28,2	11,6	12,2	0,6	14,5
100	22,3	11,9	13,9	48,2	0,0	3,7	100	53,6	15,1	9,7	—	5,1	16,5
100	15,8	16,9	19,8	43,0	0,4	4,1	100	52,9	14,7	3,2	4,6	1,2	23,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	0,6	7,2	30,1	39,1	0,8	22,2	100	34,3	7,8	6,8	7,5	3,9	39,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	6,1	2,5	18,9	32,6	0,4	39,5	100	19,2	4,5	8,8	6,1	7,3	54,1
100	17,3	3,2	17,5	51,6	2,7	7,7	100	29,6	4,7	5,7	0,4	5,9	53,7
100	4,5	50,8	7,7	30,9	0,6	5,5	100	31,1	1,0	3,6	9,4	3,5	51,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	20,2	4,2	35,6	18,8	9,4	11,8	100	7,3	6,8	17,3	31,1	1,0	36,5
100	3,4	4,9	64,2	14,8	9,2	3,5	100	4,4	7,9	0,9	—	—	86,8
100	—	—	63,1	24,1	12,8	—	100	—	—	95,3	—	—	4,7
100	—	—	44,9	41,5	13,6	—	100	26,1	—	33,7	21,6	—	18,6
100	40,7	3,2	37,1	7,4	3,3	8,3	100	21,7	—	48,1	14,8	—	15,4
100	40,8	1,1	39,9	4,9	6,6	6,7	100	28,5	1,0	29,7	17,5	1,1	22,2

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Структура денежных доходов сельского обследованных обла

ОБЛАСТИ И РАЙОНЫ	Производ. характ. района	Доходы от плановой реализации							
		В с е г о	И з н и х:						Прочие
			Зерн. и техн. культ.	Овощи и фрукты	Мясн. прод. и птица	Молоч. прод. и яйца	Шерсть и кожа		
Нижи. Волга									
Пугачевский	{ единол. . зерн. колхозн. .	100	41,5	0,5	43,7	4,8	4,9	4,6	
		100	37,1	0,8	42,7	7,6	7,5	4,3	
Владимирский	{ единол. . спец. колхозн. . культ.	100	18,7	13,0	49,3	4,8	11,1	3,1	
		100	11,4	6,4	44,9	6,3	14,4	16,6	
Саратовский	{ единол. . пригор. колхозн. .	100	41,3	35,2	6,5	16,7	0,3	—	
		100	54,8	28,3	7,0	9,0	0,8	0,1	
Урал									
Мишкинский	{ единол. . зерн. колхозн. .	100	74,9	2,1	12,3	4,7	2,7	3,3	
		100	71,4	2,8	8,3	7,5	2,7	7,3	
Сарапульский	{ единол. . спец. колхозн. . культ.	100	43,2	20,3	17,6	9,4	2,6	6,9	
		100	48,7	15,9	17,9	12,1	3,1	2,3	
Челябинский	{ единол. . пригор. колхозн. .	—	—	—	—	—	—	—	
		100	73,6	2,5	2,5	16,4	1,2	3,8	
Зап. Сибирь									
Ново-Сибирский	{ единол. . зерн. колхозн. . животн.	100	47,0	23,5	10,7	10,4	2,0	6,4	
		100	45,3	32,3	7,8	6,1	0,4	8,1	
Козульский	{ единол. . животн. колхозн. .	100	32,1	9,5	28,7	7,2	2,3	20,2	
		100	30,9	12,9	22,2	7,8	2,0	24,2	
Аскизский	{ единол. . животн. колхозн. .	100	4,7	0,1	77,6	6,0	7,8	3,8	
		100	10,9	—	68,7	9,8	9,4	1,2	
УССР									
Александровский	{ единол. . зерн. колхозн. .	100	88,6	0,8	6,4	3,2	0,1	0,9	
		100	86,8	0,5	5,6	6,1	0,7	0,3	
Новгород-Северский . . .	{ единол. . животн. колхозн. .	100	46,5	16,1	29,9	1,3	2,4	3,8	
		100	48,7	21,4	20,9	1,7	3,1	4,2	
Таращанский	{ единол. . спец. колхозн. . культ.	100	44,6	7,6	29,8	8,4	4,2	5,4	
		100	59,2	4,9	27,0	6,5	1,0	1,4	
Харьковский	{ единол. . пригор. колхозн. .	100	32,9	19,0	43,4	2,1	0,5	2,1	
		100	24,8	18,9	49,7	6,4	0,1	0,1	
БССР									
Пропойский	{ единол. . зерн. колхозн. .	100	66,7	7,4	19,3	0,6	4,1	1,9	
		100	47,3	20,7	26,4	1,6	3,8	0,2	
Ельский	{ единол. . животн. колхозн. .	100	11,0	2,2	67,7	0,3	0,9	17,9	
		100	14,7	5,6	43,8	3,0	1,6	31,3	
Сиротинский	{ единол. . спец. колхозн. . культ.	100	41,5	20,5	26,9	2,5	1,6	7,0	
		100	37,5	27,4	20,8	2,9	0,6	10,8	

населения на 1 хозяйство по районам
тей и СР за 1930/31 г. (в % %)

Табл. 8 (Продолжение)

Доходы от неплановой реализации							Неземледельческие доходы						
Всего	И з н и х						Всего	И з н и х					
	Зерн. и техн. культ.	Овощи и фрукты	Мясн. прод. и птица	Молочн. прод. и яйца	Шерсть и кожа	Прочие		Зарпл. член. жив. в дер.	Присыл. денег членов семьи жив. в гор.	Лесозаг. и из-воз. промысл.	Кустарн. и рем. занят.	Ссуды кр. учр. залог. прод. ценн. бумаг	Проч. неземл. доходы
100	4,4	3,1	42,6	13,5	0,3	36,1	100	60,3	13,4	6,6	4,6	4,8	10,3
100	4,4	6,7	55,8	16,0	2,6	14,5	100	63,0	8,5	6,4	7,8	0,5	13,8
100	12,2	47,5	27,5	5,1	1,8	5,9	100	8,6	7,3	60,0	1,0	15,9	7,2
100	4,0	30,0	42,0	5,0	6,0	13,0	100	9,1	4,1	58,4	10,1	13,2	3,1
100	—	38,7	7,7	30,3	—	23,3	100	36,4	1,1	36,1	9,2	3,7	13,5
100	0,5	53,3	7,6	25,5	0,3	12,8	100	26,0	0,9	35,3	12,7	2,4	22,7
100	25,7	3,5	34,3	8,2	2,2	26,1	100	36,3	3,3	21,7	19,4	6,1	13,2
100	13,1	2,3	44,9	6,6	1,3	31,8	100	53,7	6,1	8,8	18,2	4,7	8,5
100	19,5	18,4	22,8	23,8	0,7	14,8	100	34,4	2,8	19,0	24,8	4,5	14,5
100	10,6	19,6	15,3	38,7	0,7	15,1	100	27,3	7,6	18,5	20,9	1,9	23,8
100	13,0	29,4	10,8	15,8	0,1	30,9	100	39,4	8,6	8,6	6,4	2,4	34,6
100	0,3	26,4	6,0	18,6	0,2	48,5	100	66,5	1,4	17,6	2,6	0,8	11,1
100	1,8	23,0	30,5	1,2	5,0	38,5	100	75,7	5,0	5,2	10,9	—	3,2
100	22,9	11,1	29,7	17,8	0,8	17,7	100	11,8	0,9	21,9	14,3	4,1	47,0
100	23,4	15,0	25,5	13,0	0,5	22,6	100	36,1	2,3	15,8	6,0	5,8	34,0
100	—	0,3	84,2	0,6	9,4	5,5	100	11,2	—	61,2	1,6	0,1	25,9
100	—	—	78,9	1,0	13,2	6,9	100	25,8	1,5	37,3	0,4	0,3	34,7
100	46,5	7,8	22,8	14,1	0,3	8,5	100	54,9	0,6	27,7	3,9	3,8	9,1
100	20,9	16,0	41,9	14,4	0,6	6,2	100	50,8	4,3	9,7	15,1	3,6	16,5
100	24,0	7,3	35,6	2,0	5,2	25,9	100	28,1	2,7	24,5	13,9	5,6	25,2
100	36,0	6,2	36,2	2,0	1,8	17,8	100	54,2	6,0	9,6	4,1	5,7	20,4
100	—	—	84,3	13,0	—	2,7	100	9,1	1,7	29,4	37,6	—	22,2
100	2,0	0,9	66,1	22,1	—	8,9	100	22,2	3,9	8,3	31,0	1,5	33,1
100	0,4	16,6	8,8	73,8	—	0,4	100	45,7	—	46,7	3,9	—	3,7
100	0,3	37,1	15,7	44,5	—	2,4	100	60,4	0,2	5,5	28,4	0,2	5,3
100	40,0	6,4	33,6	16,6	0,9	2,5	100	16,1	13,4	59,8	5,2	2,3	3,2
100	43,1	8,8	41,8	3,7	1,7	0,9	100	39,1	13,5	21,3	14,9	11,2	—
100	3,4	—	88,6	0,4	—	7,6	100	5,0	3,5	71,3	6,5	0,6	13,1
100	—	0,6	45,9	5,1	0,7	47,7	100	43,7	3,3	30,7	2,2	1,4	18,7
100	12,4	2,4	63,7	15,8	0,3	5,4	100	16,8	5,1	41,9	5,3	0,8	30,1
100	13,7	6,3	70,6	6,4	—	3,0	100	7,4	3,8	26,4	9,1	1,1	52,2

Структура денежных доходов
районам обследованных

ОБЛАСТИ И РАЙОНЫ	Производ. характер района	Д о х о д ы					
		От планов. реализации	От непла- нов. реали- зации	От колхо- зов	Неземле- дельческие доходы	Всего	
Московская Обл.							
Плавский	{ единоличн. . колхозник .	зерновой	34,28	26,12	—	39,60	100
			3,00	2,25	79,03	15,72	100
Краснохолмский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культур.	36,12	13,65	—	50,23	100
			2,28	0,11	43,59	54,02	100
Ленинский	{ единоличн. . колхозник .	пригородный	18,93	40,43	—	40,64	100
			12,41	22,13	28,38	37,08	100
Ц.ЧО							
Ровеньский	{ единоличн. . колхозник .	зерновой	—	—	—	—	—
			24,9	59,0	6,0	10,1	100
Добровский	{ единоличн. . колхозник .	зерновой	6,6	59,5	—	33,9	100
			6,6	43,2	0,8	49,4	100
Шебекинский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культур.	11,0	27,0	—	62,0	100
			7,2	25,2	6,5	61,1	100
Курский	{ единоличн. . колхозник .	пригородный	17,6	73,2	—	9,2	100
			13,9	61,6	6,0	18,5	100
Северный Кавказ							
Старо-Минский	{ единоличн. . колхозник .	зерновой	—	—	—	—	—
			12,73	49,49	9,78	28,00	100
Приморско-Ахтарский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культур.	—	—	—	—	—
			10,18	22,26	36,88	30,68	100
Ново-Черкасский	{ единоличн. . колхозник .	пригородный	17,25	70,29	—	12,46	100
			10,70	60,71	16,44	12,15	100
Ср. Волга							
Андреевский	{ единоличн. . колхозник .	зерновой	48,72	37,33	—	13,95	100
			8,78	20,17	58,71	12,34	100
Орский	{ единоличн. . колхозник .	животн.	7,74	83,02	—	9,24	100
			1,42	65,11	12,50	20,97	100
Лунинский	{ единоличн. . колхозник .	спец. культур.	16,43	15,80	—	67,77	100
			20,41	15,58	4,28	59,73	100

сельского населения на 1 хозяйство по
областей и СР за 1930/31 г. (в % %).

Табл. 9.

ОБЛАСТИ И РАЙОНЫ	Производ. характер района	Д о х о д ы				
		От планов. реализации	От непла- нов. реали- зации	От колхо- зов	Неземле- дельческие доходы	В с е г о
Нижн. Волга						
Пугачевский	{ единоличн. . зерновой колхозник. .	19,70	17,37	—	62,93	100
		15,42	20,65	36,06	27,87	100
Владимирский	{ единоличн. . спец. культур. колхозник. .	13,1	44,4	—	42,5	100
		15,1	29,4	23,7	31,8	100
Саратовский	{ единоличн. . пригородный колхозник. .	28,11	29,09	—	42,80	100
		34,60	31,29	3,95	30,16	100
У р а л						
Мишкинский	{ единоличн. . зерновой колхозник. .	27,62	38,11	—	34,27	100
		21,60	21,03	26,47	30,90	100
Сарапульский	{ единоличн. . спец. культур. колхозник. .	21,10	29,50	—	49,40	100
		24,46	27,19	2,85	45,50	100
Челябинский	{ единоличн. . пригородный колхозник. .	—	—	—	—	—
		19,44	22,22	35,78	22,56	100
Зап. Сибирь						
Ново-Сибирский	{ единоличн. . зерн. + животн. колхозник. .	12,38	32,78	—	54,86	100
		7,09	15,80	49,62	27,49	100
Козульский	{ единоличн. . животновод. колхозник. .	15,10	33,12	—	51,78	100
		20,42	25,70	0,71	53,17	100
Аскизский	{ единоличн. . животновод. колхозник. .	60,96	7,45	—	31,59	100
		40,90	7,34	21,80	29,96	100
У С С Р						
Александровский	{ единоличн. . зерновой колхозник. .	51,67	29,23	—	19,10	100
		46,98	15,15	14,31	23,56	100
Новгород-Северский	{ единоличн. . животновод. колхозник. .	41,41	27,37	—	31,22	100
		33,91	26,37	0,30	39,42	100
Таращанский	{ единоличн. . спец. культур. колхозник. .	31,97	30,12	—	37,91	100
		27,90	20,34	10,74	41,02	100
Харьковский	{ единоличн. . пригородный колхозник. .	2,18	49,39	—	48,43	100
		6,68	55,81	3,64	33,87	100
Б С С Р						
Пропойский	{ единоличн. . зерновой колхозник. .	11,95	13,01	—	75,04	100
		15,42	16,89	9,36	58,33	100
Ельский	{ единоличн. . животновод. колхозник. .	21,35	24,12	—	54,53	100
		18,45	9,62	10,56	61,37	100
Сиротинский	{ единоличн. . спец. культур. колхозник. .	20,81	25,82	—	53,37	100
		19,06	24,69	1,26	54,99	100

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 году.

Размер и структура денежных расходов
Областям и Союзным

СЕКТОРА и СОЦ. ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	Обязательные платежи					Добровольн. платежи				
	Всего	В том числе:				Всего	В том числе:			
		С.-х. налог	Самообложе- ние	Кульсбор	Окладное страхование		Пай в потреб. кооперации	Вклады в сбер- касу	Займы	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Единоличники	абс.	67,3	19,9	14,4	15,4	15,1	55,3	17,0	1,1	16,7
	в %	12,67	3,75	2,71	2,90	2,84	10,41	3,20	0,21	3,15
Бедняцк.	абс.	17,2	2,6	2,7	3,4	7,5	31,3	12,4	0,6	7,8
	в %	5,25	0,79	0,84	1,04	2,27	9,55	3,77	0,17	2,39
Средняцк.	абс.	74,0	22,3	15,7	16,2	17,5	61,9	18,8	1,2	18,5
	в %	12,56	3,78	2,66	2,75	2,97	10,51	3,20	0,21	3,14
Кулацкие	абс.	337,3	112,6	82,6	94,3	31,3	124,1	20,7	2,6	54,3
	в %	31,04	10,36	7,61	8,67	2,88	11,42	1,90	0,24	5,00
Колхозники	абс.	38,5	10,6	8,2	6,6	10,9	77,7	26,4	5,1	23,0
	в %	7,40	2,05	1,56	1,26	2,10	14,95	25,07	0,98	4,42
быв. Бедняцк.	абс.	13,7	2,7	2,2	2,9	4,7	53,2	18,7	4,7	14,9
	в %	3,82	0,74	0,61	0,81	1,32	14,76	5,19	1,31	4,13
быв. Средняцк.	абс.	55,4	16,1	12,4	9,0	15,1	94,5	31,6	5,3	28,5
	в %	8,81	2,55	1,97	1,44	2,40	15,03	5,03	0,85	4,53

с.-х. населения на 1 хозяйство по обследованным
Республикам за 1930/31 г. (в рублях и % %)

Табл. 10.

Проч. платежи		Покупка промтоваров			Покупка с.-х товаров			Расходы на ремонт зданий инвентаря и проч.	Не материальные расходы	Итого
Всего	В т. ч.	Всего	В том числе:		Всего	В том числе:				
	Возврат с.-х. ссуд		В госу-дарств. и кооперат. органи-з.	На частном рынке		В госу-дарств. и кооперат. органи-з.	На частном рынке			
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
32,9	4,9	225,8	111,6	114,2	105,5	12,9	92,6	21,6	22,6	531,0
6,21	0,92	42,51	21,01	21,50	19,87	2,43	17,44	4,07	4,26	100
19,8	4,1	143,7	83,1	60,6	87,4	19,4	68,0	11,7	16,9	328,0
6,02	1,23	43,81	25,32	18,49	26,66	5,93	20,73	3,55	5,16	100
36,3	5,2	255,7	125,5	130,2	111,1	10,3	100,8	25,8	24,3	589,1
6,16	0,89	43,41	21,31	22,10	18,86	1,75	17,11	4,37	4,13	100
76,9	5,1	338,6	89,9	248,7	148,2	7,2	141,0	25,0	36,6	1086,7
7,07	0,47	31,16	8,27	22,89	13,63	0,66	12,97	2,30	3,38	100
37,5	4,1	247,3	159,2	88,1	79,6	10,6	69,0	16,6	22,3	519,5
7,21	0,79	47,61	30,65	16,96	15,33	2,04	13,29	3,20	4,30	100
25,9	3,9	170,5	124,0	46,5	66,7	9,0	57,7	12,7	17,7	360,4
7,18	1,08	47,30	34,40	12,90	18,50	2,50	16,0	3,53	4,91	100
45,5	4,2	300,1	183,4	116,7	88,5	11,7	76,8	19,3	25,5	628,8
7,23	0,68	47,72	29,17	18,55	14,09	1,86	12,23	3,06	4,06	100

СЕКТОР ФИНАНСОВ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Платежи и расходы по приобретению
их в общей сумме

СЕКТОРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	Всего доходов	Обязательные платежи					Добровольные платежи				
		Всего	В том числе				Всего	В том числе			
			С.-х. налог	Самообложе- ние	Культебор	Окладн. стра- хования		Пай в потреб- коопер.	Вклады в сбе- регат. кассу	Займы	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Единоличн. {	в рубл. . . .	604,9	67,3	19,9	14,4	15,4	15,1	55,3	17,0	1,1	16,7
	%	100,0	11,1	3,3	2,4	2,5	2,5	9,2	2,8	0,2	2,8
Бедняцк. . . {	в рубл. . . .	363,3	17,2	2,6	2,7	3,4	7,5	31,3	12,4	0,6	7,8
	%	100,0	4,7	0,7	0,7	0,9	2,1	8,6	3,4	0,2	2,1
Средняцк. . {	в рубл. . . .	660,9	74,0	22,3	15,7	16,2	17,5	61,9	18,8	1,2	18,5
	%	100,0	11,2	3,4	2,4	2,5	2,6	9,3	2,8	0,2	2,8
Кулацкие . . {	в рубл. . . .	1494,5	337,3	112,6	82,6	94,3	31,3	124,1	20,7	2,6	54,3
	%	100,0	22,6	7,5	5,5	6,3	2,1	8,3	1,4	0,2	3,6
Колхозн. . . {	в рубл. . . .	579,0	38,5	10,6	8,2	6,6	10,9	77,7	26,4	5,1	23,0
	%	100,0	6,6	1,8	1,4	1,1	1,9	13,4	4,6	0,9	4,0
Б. бедняцк. . {	в рубл. . . .	396,7	13,7	2,7	2,2	2,9	4,7	53,2	18,7	4,7	14,9
	%	100,0	3,5	0,7	0,6	0,7	1,2	13,4	4,7	1,2	3,8
Б.средняцк. {	в рубл. . . .	704,3	55,4	16,1	12,4	9,0	15,1	94,5	31,6	5,3	28,5
	%	100,0	7,9	2,3	1,8	1,3	2,1	13,4	4,5	0,8	4,0

оваров в рублях на 1 хозяйство и удельный вес
ходов за 1930/31 г.

Табл. 11.

Прочие платежи			Покупка пром. товаров			Покупка с.-х. товаров			Расходы на ремонт зданий, инвентаря и др.	Нематериальн. расходы	Итого
Всего	В том числе		Всего	В том числе		Всего	В том числе				
	Возврат с.-х. ссуд	Штрафы		В госуд. и кооп. орг.	На частн. рынке		В госуд. и кооп. орг.	На частн. рынке			
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
32,9	4,9	4,9	225,8	111,6	114,2	105,5	12,9	92,6	21,6	22,6	531,0
5,4	0,8	0,8	37,3	18,4	18,9	17,4	2,1	15,3	3,5	3,7	87,6
19,8	4,1	1,5	143,7	83,1	60,6	87,4	19,4	68,0	11,7	16,9	328,0
5,5	1,1	0,4	39,6	22,9	16,7	24,0	5,3	18,7	3,2	4,7	90,3
36,3	5,2	5,1	255,7	125,5	130,2	111,1	10,3	100,8	25,8	24,3	589,1
5,5	0,8	0,8	38,7	19,0	19,7	16,8	1,5	15,3	3,9	3,7	89,1
76,9	5,1	27,4	338,6	89,9	248,7	148,2	7,2	141,0	25,0	36,6	1086,7
5,1	0,3	1,8	22,7	6,0	16,7	9,9	0,5	9,4	1,7	2,4	72,7
37,5	4,1	2,0	247,3	159,2	88,1	79,6	10,6	69,0	16,6	22,3	519,5
6,5	0,7	0,3	42,7	27,5	15,2	13,7	1,8	11,9	2,9	3,9	89,7
25,9	3,9	0,8	170,5	124,0	46,5	66,7	9,0	57,7	12,7	17,7	360,4
6,5	1,0	0,2	43,0	31,3	11,7	16,8	2,3	14,5	3,2	4,4	90,8
45,5	4,2	2,7	300,1	183,4	116,7	88,5	11,7	76,8	19,3	25,5	628,8
6,5	0,6	0,4	42,6	26,0	16,6	12,6	1,7	10,9	2,7	3,6	89,3

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

**Денежные расходы и платежи с.-х.
областям и**

ОБЛАСТИ И СЕКТОРА		Обязательные платежи					Добровольные платежи			
		Всего	В том числе				Всего	В том числе		
			С.-х. налог	Самообложение	Культсбор	Оклад. страхование		Пай в по-требкооп.	Вклады в сберкасса	Займы
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
Московская	{ колхозн.	49,09	16,70	9,65	11,47	9,90	141,62	31,40	5,19	67,41
	{ единоличн.	90,55	30,30	16,13	26,75	16,08	66,84	18,44	1,37	26,08
Ц. Ч. О.	{ колхозн.	54,4	14,1	12,1	8,8	16,9	58,7	23,8	2,2	15,1
	{ единоличн.	63,0	14,4	13,5	10,2	19,9	46,9	19,9	0,7	10,4
Сев. Кавказ	{ колхозн.	23,17	7,03	3,72	4,62	10,64	134,20	46,43	14,18	37,46
	{ единоличн.	81,02	24,19	21,70	14,91	17,34	70,00	25,51	0,32	23,41
Ср. Волга	{ колхозн.	23,4	6,8	3,9	3,4	7,0	30,9	7,3	0,6	9,1
	{ единоличн.	67,2	18,6	16,0	9,6	13,6	45,8	9,8	4,6	7,7
Н. Волга	{ колхозн.	30,5	7,8	5,6	5,1	8,5	58,9	21,6	2,0	17,6
	{ единоличн.	90,5	29,2	20,77	17,3	15,7	83,7	32,2	1,3	23,0
Урал	{ колхозн.	42,2	13,3	10,8	5,8	9,3	61,1	24,2	1,7	19,7
	{ единоличн.	71,5	19,8	17,5	12,0	16,5	54,5	17,2	1,4	19,4
Зап. Сибирь	{ колхозн.	35,9	9,6	9,1	6,1	10,9	48,6	15,8	2,0	12,2
	{ единоличн.	46,6	11,9	11,8	7,6	14,6	51,4	19,2	1,0	10,0
У.С.С.Р.	{ колхозн.	46,34	12,54	12,12	10,21	9,19	71,31	20,40	2,67	22,73
	{ единоличн.	65,09	16,99	15,79	18,38	10,24	70,30	19,02	1,18	23,18
Б.ССР.	{ колхозн.	37,72	12,12	7,76	6,96	10,79	36,14	0,14	3,56	11,07
	{ единоличн.	50,07	16,08	9,63	10,66	13,42	22,32	0,09	0,86	5,92

населения на 1 хозяйство в руб. по обследованным
С. Р. за 1930/31 г.

Табл. 12.

Прочие пла- тежи		Покупка промтоваров			Покупка с.-х. товаров			Расходы на ремонт зда- ний, инвент. и др.	Не материальные расходы	И т о г о
В с е г о	В том числе	В с е г о	В том числе		В с е г о	В том числе				
	Возврат с.-х. ссуд		В гос. и кооп. орган.	На частном рынке		В гос. и кооп. орган.	На частном рынке			
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
91,87	4,92	430,05	192,94	237,11	176,40	46,38	130,02	54,70	93,66	1.037,39
53,48	3,38	288,80	121,08	167,72	124,87	21,77	103,10	46,61	51,05	722,20
34,2	2,7	681,3	400,5	280,8	148,0	8,4	139,6	35,1	35,2	1.046,9
26,8	3,4	640,5	319,8	320,7	175,5	8,6	166,9	27,3	24,8	1.004,8
55,86	2,24	232,46	161,71	70,75	122,96	20,02	102,94	13,90	30,37	617,92
80,50	20,50	184,10	107,09	77,01	68,71	21,29	47,42	28,83	39,96	553,12
16,1	3,6	292,4	232,7	59,7	13,6	2,3	11,3	5,9	10,0	392,3
19,9	8,7	215,5	159,8	55,7	20,8	4,3	16,5	11,4	10,0	390,6
19,4	2,7	117,2	69,9	47,3	44,6	3,5	41,1	15,2	13,0	298,8
25,3	2,3	207,7	72,0	135,7	95,4	4,6	90,8	10,8	26,5	539,9
25,5	2,5	141,8	112,5	29,3	20,9	3,3	17,6	8,1	12,0	311,6
23,6	3,9	120,1	82,7	37,4	56,4	4,3	52,1	9,3	10,8	346,2
26,5	5,0	163,5	121,1	42,4	53,0	16,4	36,6	10,5	9,1	347,1
21,4	4,3	148,3	98,4	49,9	95,2	19,5	75,7	13,7	7,2	383,8
50,17	7,97	174,65	115,21	59,44	67,92	3,25	64,67	13,46	17,79	441,64
37,20	4,40	197,30	88,49	108,81	167,78	7,55	160,23	10,65	11,37	559,69
29,63	3,96	68,86	46,92	21,94	19,85	2,78	17,07	10,09	15,32	217,61
19,14	3,36	50,45	28,76	21,69	29,93	3,30	26,63	7,88	8,31	188,10

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Структура денежных
в % к итогу расходов по обследованным

ОБЛАСТИ И СЕКТОРА	Обязательные платежи					Добровольные платежи			
	Всего	В том числе:				Всего	В том числе:		
		С.-х. налог	Самообложение	Культсбор	Окладное страхование		Пай в потреб-кооперации	Вклады в сбер-кассу	Займы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Московская	колхозн. 4,7	1,6	0,9	1,1	0,9	13,6	3,0	0,5	6,5
	единол. 12,5	4,2	2,2	3,7	2,2	9,2	2,6	0,2	3,6
Ц. Ч. О.	колхозн. 5,2	1,3	1,1	0,8	1,6	5,6	2,3	0,2	1,4
	единол. 6,3	1,4	1,3	1,0	2,0	4,7	2,0	0,1	1,0
Северный Кавказ	колхозн. 4,6	1,1	0,6	0,8	1,7	21,7	7,5	2,3	6,1
	единол. 14,7	4,4	3,9	2,7	3,1	12,7	4,6	0,1	4,2
Средняя Волга	колхозн. 6,0	1,7	1,0	0,9	1,8	7,9	1,9	0,2	2,3
	единол. 17,2	4,8	4,1	2,4	3,5	11,7	2,6	1,2	2,0
Нижняя Волга	колхозн. 10,2	2,6	1,9	1,7	2,9	19,7	7,2	0,7	5,9
	единол. 16,8	5,4	3,8	3,2	2,9	15,5	6,0	0,2	4,2
Урал	колхозн. 13,6	4,3	3,5	1,9	3,0	19,6	7,8	0,6	6,3
	единол. 20,7	5,7	5,1	3,5	4,8	15,7	5,0	0,4	5,6
Зап. Сибирь	колхозн. 10,4	2,8	2,6	1,8	3,1	14,0	4,5	0,6	3,5
	единол. 12,2	3,1	3,1	2,0	3,8	13,4	5,0	0,3	2,6
УССР	колхозн. 10,5	2,8	2,7	2,3	2,1	16,1	4,6	0,6	5,1
	единол. 11,6	3,0	2,8	3,3	1,8	12,6	3,4	0,2	4,1
БССР	колхозн. 17,4	5,6	3,6	3,2	5,0	16,6	0,1	1,6	5,1
	единол. 26,6	8,6	5,1	5,7	7,1	11,9	0,1	0,5	3,1

**расходов с.-х. населения на 1 хозяйство
областям и союзным республикам за 1930/31 г.**

Табл. 13.

Прочие платежи		Покупка промтоваров			Покупка с.-х. товаров			Расходы на ремонт зданий, инвентаря и др.	Не материальные расходы	И т о г о
В с е г о	В т. ч.	В с е г о	В том числе.		В с е г о	В том числе				
	Возврат. с.-х. ссуд		В государ. и кооп. орган.	На частном рынке		В государ. и кооп. орган.	На частном рынке			
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
8,9	0,5	41,5	18,6	22,9	17,0	4,5	12,5	5,3	9,0	100
7,4	0,5	40,0	16,8	23,2	17,3	3,0	14,3	6,5	7,1	100
3,3	0,3	65,1	38,3	26,8	14,1	0,8	13,3	3,3	3,4	100
2,7	0,3	63,7	31,8	31,9	17,5	0,9	16,6	2,7	2,4	100
9,0	0,4	37,6	26,2	11,4	19,9	3,3	16,6	2,3	4,9	100
14,5	3,7	33,3	19,4	13,9	12,4	3,8	8,6	5,2	7,2	100
3,8	0,9	74,7	59,5	15,2	3,5	0,6	2,9	1,5	2,6	100
5,1	2,2	55,2	40,9	14,2	5,3	1,1	4,2	2,9	2,6	100
6,5	0,9	39,2	23,4	15,8	14,9	1,2	13,7	5,1	4,4	100
4,7	0,4	38,4	13,3	25,1	17,7	0,9	16,8	2,0	4,9	100
8,2	0,8	45,5	36,1	9,4	6,7	1,1	5,6	2,6	3,8	100
6,8	1,1	34,7	23,9	10,8	16,3	1,3	15,0	2,7	3,1	100
7,6	1,4	47,1	34,9	12,2	15,3	4,7	10,6	3,0	2,6	100
5,6	1,1	38,6	25,6	13,0	24,8	5,1	19,7	3,5	1,9	100
11,4	1,8	39,6	26,1	13,5	15,4	0,7	14,6	3,0	4,0	100
6,7	0,8	35,2	15,8	19,4	30,0	1,3	28,6	1,9	2,0	100
13,6	6,4	31,7	21,6	10,1	9,1	1,3	7,8	4,6	7,0	100
10,2	4,7	26,8	15,3	11,5	15,9	1,8	14,2	4,2	4,4	100

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Размеры платежей и расходы по
на 1 хоз. с.-х. населения (по районам с

ОБЛАСТИ И СЕКТОРА		Денежный доход				Обязательн. платежи				Добровольн.	
		Районы с зерновым хозяйством	Районы с преоблад. спец. техн. культур	Районы с преоблад. животн. хозяйства	Районы с преоблад. пригородн. хоз.	Районы с зерновым хозяйством	Районы с преоблад. спец. техн. культур	Районы с преоблад. животн. хозяйства	Районы с преоблад. пригородн. хоз.	Районы с зерновым хозяйством	Районы с преоблад. спец. техн. культур
Н. Волга	единоличн. .	259,1	1052,4	—	434,9	27,1	118,1	—	54,7	50,4	107,1
	колхозн. . .	256,9	472,1	—	374,2	23,0	17,0	—	44,1	53,5	75,1
С. Кавказ	единоличн. .	404,2	—	—	1398,0	75,0	—	—	103,1	54,8	—
	колхозн. . .	308,2	838,2	—	1110,6	30,7	21,6	—	43,7	70,7	181,6
Ср. Волга	единоличн. .	320,7	532,3	692,0	—	59,8	47,5	59,1	—	51,0	35,3
	колхозн. . .	192,1	519,0	464,8	—	2,7	29,3	20,7	—	22,3	39,4
Урал . .	единоличн. .	508,0	287,0	—	—	85,0	50,5	—	—	60,0	45,4
	колхозн. . .	360,1	272,5	—	485,4	35,7	45,9	—	37,1	53,4	55,9
Московск.	единоличн. .	430,0	405,7	—	1566,8	72,1	52,9	—	137,7	33,8	30,9
	колхозн. . .	418,7	424,5	—	1511,8	4,3	4,8	—	60,6	53,0	55,9
З. Сибирь	единоличн. .	530,6	275,9	608,3	—	47,8	44,5	23,7	—	52,9	43,1
	колхозн. . .	333,2	264,0	620,8	—	12,4	45,9	31,0	—	51,2	52,3
Б.С.С.Р. .	единоличн. .	299,2	362,3	285,5	—	47,6	42,6	51,7	—	27,3	24,6
	колхозн. . .	243,4	398,7	283,1	—	31,0	39,0	49,9	—	34,1	33,5
У.С.С.Р. .	единоличн. .	602,4	263,1	—	1579,1	49,0	19,5	—	115,9	109,6	42,8
	колхозн. . .	557,6	339,5	—	853,0	34,3	35,8	—	113,2	95,5	53,2
Ц.Ч.О. .	единоличн. .	1016,1	924,1	—	1965,3	70,7	56,1	—	82,6	53,7	63,2
	колхозн. . .	1018,8	1092,2	—	1757,0	60,3	47,1	—	61,8	53,3	75,9

приобретению пром. и с.-х. товаров (в руб.)
различными типами хозяйств за 1930/31 г.).

Табл. 14.

платежи		Прочие платежи					Приобретение пром- товаров				Приобретение с.-х. товаров			
Районы с преоблад. животн. хозяйства	Районы с преоблад. пригородн. хоз.	Районы с зерновым хозяйством	Районы с преоблад. спец. техн. культур	Районы с преоблад. животн. хозяйства	Районы с преоблад. пригородн. хоз.	Районы с зерновым хозяйством	Районы с преоблад. спец. техн. культур	Районы с преоблад. животн. хозяйства	Районы с преоблад. пригородн. хоз.	Районы с зерновым хозяйством	Районы с преоблад. спец. техн. культур	Районы с преоблад. животн. хозяйства	Районы с преоблад. пригородн. хоз.	
—	64,0	20,5	44,1	—	3,9	79,8	447,8	—	126,2	51,5	35,7	—	164,5	
—	65,8	18,9	39,2	—	9,4	101,3	205,0	—	108,7	29,0	4,3	—	98,2	
—	125,7	29,9	—	—	266,1	87,8	—	—	537,2	77,6	—	—	36,0	
—	137,4	28,2	30,7	—	151,6	103,0	232,8	—	492,5	10,6	180,8	—	103,0	
52,4	—	55,9	12,5	—	—	134,4	203,4	472,6	—	7,9	111,7	—	—	
30,9	—	11,1	22,4	5,7	—	112,0	209,0	345,8	—	28,0	99,5	—	—	
—	—	27,5	25,1	—	—	181,0	47,3	—	—	61,3	50,7	—	—	
—	69,7	33,4	33,3	—	24,4	152,2	67,0	—	258,0	30,9	29,0	—	22,1	
—	64,7	38,1	39,6	—	72,0	149,3	154,3	—	482,5	38,2	51,1	—	290,9	
—	120,4	40,2	28,3	—	88,5	223,5	175,4	—	513,3	52,8	36,5	—	193,1	
33,2	—	9,4	13,4	29,8	—	131,7	105,0	298,2	—	241,3	44,3	106,5	—	
52,4	—	2,5	19,1	39,3	—	201,8	115,1	317,8	—	36,4	10,0	64,7	—	
42,0	—	12,7	18,7	38,7	—	43,5	92,3	34,1	—	77,1	51,3	10,5	—	
52,7	—	19,8	25,5	41,6	—	44,3	112,5	45,6	—	29,9	40,4	1,7	—	
—	78,1	54,9	17,5	—	54,7	260,7	79,0	—	447,5	92,7	31,5	—	724,9	
—	73,3	82,4	37,5	—	20,1	244,3	108,7	—	325,6	59,8	62,2	—	220,3	
—	48,6	25,1	21,9	—	31,4	540,3	518,6	—	1444,3	165,5	163,3	—	180,4	
—	51,1	32,7	30,3	—	32,9	534,8	615,7	—	1303,4	133,9	199,6	—	132,2	

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

**Размер основных платежей на одно хозяй-
с.-х. населения по областям и СР**

ОБЛАСТИ		Сельско-хоз. налог					Окладное стра		
		Индивид. х-ва			Колл. х-ва		Индивид. х-ва		
		Бедняцкие	Средняцкие	Кулацкие	Бывш. бедн.	Бывш. середн.	Бедняцкие	Средняцкие	Кулацкие
1		2	3	4	5	6	7	8	9
Московская . .	абсол. . .	0,93	24,15	260,70	0,22	23,29	5,26	16,92	47,57
	% % . .	0,20	3,00	8,65	0,03	1,62	1,11	2,10	1,58
Ц Ч О	абсол. . .	3,6	19,8	49,6	3,8	19,9	10,7	24,6	42,6
	% % . .	1,14	2,90	6,59	1,02	3,89	3,40	3,61	5,65
Северн. Кавказ	абсол. . .	1,82	38,98	—	1,89	10,23	2,41	27,20	—
	% % . .	0,9	4,32	—	0,38	1,27	1,29	3,01	—
Средн. Волга .	абсол. . .	2,7	20,0	85,0	1,6	11,3	6,1	15,9	27,9
	% % . .	1,27	3,92	9,52	0,62	1,93	2,87	3,12	3,12
Нижняя Волга	абсол. . .	4,9	43,6	110,9	2,5	12,5	9,2	19,4	34,7
	% % . .	1,49	5,26	6,97	0,92	2,99	2,79	2,34	2,18
Урал	абсол. . .	5,8	24,1	46,7	4,1	21,2	9,0	19,7	24,1
	% % . .	2,37	5,36	6,39	1,54	5,23	3,68	4,38	3,29
Зап. Сибирь .	абсол. . .	2,2	15,8	49,1	1,7	15,8	7,4	18,3	27,8
	% % . .	0,7	3,5	7,8	0,6	3,5	2,2	4,0	4,4
УССР	абсол. . .	3,34	19,95	43,72	3,17	19,08	5,12	11,84	15,03
	% % . .	1,06	2,93	5,81	0,86	3,73	1,63	1,74	2,00
БССР	абсол. . .	—	20,2	54,8	0,2	16,9	7,8	15,0	19,6
	% % . .	—	7,35	8,46	0,10	5,26	3,79	5,45	3,02

ство и удельный вес их в сумме доходов
в социальном разрезе за 1930/31 г. (в руб. и %)

Табл. 15.

Содержание		С а м о о б л о ж е н и е					Вклады в сбер. кассы		
Колхозн. х-ва		Индивид. х-ва			Колхозные х-ва		Индивид. х-ва		
Бывш. бедн.	Бывш. середн.	Бедняцкие	Средняцкие	Кулацкие	Бывш. бедн.	Бывш. середн.	Бедняцкие	Средняцкие	Кулацкие
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
3,62	12,41	0,92	11,12	166,78	0,30	13,39	0,27	1,60	2,21
0,42	0,86	0,20	1,37	5,55	0,04	0,93	0,06	0,20	0,07
7,1	22,4	4,6	17,1	65,1	3,8	16,8	0,5	0,7	3,9
1,92	4,38	1,46	2,51	8,65	1,02	3,28	0,16	0,10	0,52
2,63	15,60	1,56	35,02	—	0,95	5,43	—	0,53	—
0,53	1,93	0,84	3,88	—	0,19	0,67	—	0,06	—
2,8	11,1	3,1	16,3	78,8	1,4	6,1	1,2	3,0	39,9
1,08	1,90	1,46	3,20	8,82	0,54	1,04	0,57	0,59	4,47
5,4	11,2	4,3	29,0	94,1	2,1	8,7	1,3	1,3	1,2
1,9	2,67	1,30	3,50	5,92	0,77	2,8	0,39	0,16	0,08
5,1	13,0	5,0	21,0	44,3	3,2	17,3	0,1	2,0	2,7
1,92	3,21	2,04	4,67	6,07	1,21	4,27	0,04	0,44	0,37
4,2	16,2	2,4	15,5	51,8	1,7	14,8	0,9	1,1	0,9
1,4	3,5	0,7	3,4	8,3	0,6	3,2	0,3	0,2	0,1
5,06	12,08	3,29	19,22	32,53	2,97	18,50	0,53	1,17	4,13
1,37	2,36	1,05	2,82	4,32	0,80	3,62	0,17	0,7	0,55
4,8	13,2	1,0	11,5	43,3	0,6	10,6	0,13	1,0	3,9
2,30	4,11	0,49	4,18	6,68	0,29	3,30	0,06	0,36	0,60

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с./х. населения
в 1930/31 г.

Размер основных платежей на одно хозяй-
с./х. населения по областям и СР

ОБЛАСТИ		Вклады в сбер. кассы		З а й м ы				
		Колх. х-ва		Индивид. х-ва			Колхозн. х-ва	
		Бывш. бедн.	Бывш. середн.	Бедняцкие	Средняц- кие	Кулацкие	Бывш. бедн.	Бывш. середн.
		20	21	22	23	24	25	26
Московская . .	абсол. .	0,46	7,08	14,65	26,17	94,43	43,04	77,15
	% % . .	0,05	0,49	3,08	3,25	3,13	5,06	5,36
ЦЧО	абсол. .	1,4	2,6	6,7	11,8	37,0	9,5	18,2
	% % . .	0,38	0,51	2,13	1,73	4,92	2,57	3,56
Сев. Кавказ . .	абсол. .	14,49	13,99	5,00	35,58	—	25,25	45,04
	% % . .	2,92	1,73	2,68	3,94	—	5,08	5,57
Средн. Волга .	абсол. .	0,3	0,9	3,8	7,9	24,9	7,0	10,9
	% % . .	0,11	0,15	1,79	1,55	2,79	2,70	1,86
Нижняя Волга .	абсол. .	2,3	1,8	13,7	30,1	34,4	11,4	23,0
	% % . .	0,85	0,43	4,16	3,63	2,16	4,19	54,9
Урал	абсол. .	1,3	2,1	8,7	20,6	56,2	13,6	25,0
	% % . .	0,49	0,52	3,56	4,58	7,69	5,12	6,17
Зап. Сибирь .	абсол. .	1,8	2,1	4,9	11,7	35,9	8,5	15,2
	% % . .	0,6	0,5	1,5	2,6	5,7	2,9	3,3
УССР	абсол. .	2,07	3,08	21,44	26,77	41,56	13,21	29,36
	% % . .	0,56	0,60	6,81	3,93	5,52	3,57	5,74
БССР	абсол. .	5,7	2,7	6,3	5,7	8,8	9,2	11,8
	% % . .	2,73	0,84	3,06	2,07	1,36	4,40	3,68

ство и удельный вес их в сумме доходов
в социальном разрезе за 1930 31 г.

Табл. 15. (Продолжение).

Возврат с.х. ссуд					Доход на 1 хозяйство				
Индивид. х-ва			Колх. х-ва		Индивид. х-ва			Колх. х-ва	
Бедняцкие	Средняцкие	Кулацкие	Бывш. бедн.	Бывш. средн.	Бедняцкие	Средняцкие	Кулацкие	Бывш. бедн.	Бывш. средн.
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
3,79	3,19	4,94	6,46	5,10	4,76	80,6	3,015	851,0	1.437,0
0,80	0,43	0,16	0,76	0,35	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2,7	3,5	11,1	2,6	2,8	314,67	681,86	752,45	370,26	511,68
0,86	0,51	1,48	0,68	0,55	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3,85	31,51	—	0,92	3,06	186,67	901,76	—	496,71	807,76
2,06	3,49	—	0,19	0,38	100,0	100,0	—	100,0	100,0
7,0	9,3	10,4	2,4	4,6	212,4	510,0	893,3	258,9	585,9
3,30	1,82	1,16	0,93	0,79	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3,2	1,7	—	3,6	1,8	329,7	829,5	1,590,2	271,7	418,7
0,97	0,20	—	1,32	0,43	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4,3	4,1	0,8	1,9	3,0	244,6	449,8	730,3	265,4	405,1
1,76	0,91	0,11	0,72	0,74	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1,1	4,5	1,7	4,2	5,6	337,3	454,8	626,8	293,7	457,8
1,2	1,0	0,3	1,4	1,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
6,73	3,73	1,56	12,29	4,95	314,67	681,86	752,45	370,26	500,68
2,14	0,55	0,21	3,32	0,97	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
6,6	2,4	—	4,5	3,7	206,0	275,0	648,0	209,0	321,0
3,20	0,87	—	2,15	1,15	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Платежи с.-х. населения на 1 хозяйство
по областям и

ОБЛАСТИ		Обязательные платежи						Добровольные				
		Единоличн. хоз-ва			Колхозн. хоз-ва			Единоличн. хоз-ва				
		Всего	В том числе:			Всего	В т. ч.		Всего	В том числе:		
			Бедняки	Середн.	Кулаки		Бывш. бедн.	Бывш. середн.		Бедняки	Середн.	Кулаки
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Московская	{ абс. . .	90,5	8,7	73,2	737,3	49,1	5,1	66,7	66,8	31,1	69,3	176,4
	{ % % . .	10,8	1,8	9,1	24,6	3,8	0,6	4,6	7,8	6,5	8,6	5,9
Ц. Ч. О.	{ абс. . .	63,0	25,5	77,7	312,1	54,4	21,1	73,2	46,9	31,4	54,5	101,7
	{ % % . .	5,7	4,1	5,7	13,7	4,7	3,0	5,2	4,3	5,0	4,1	4,4
Сев. Кавказ	{ абс. . .	81,0	9,8	128,1	—	28,2	9,2	40,0	70,0	18,3	104,2	—
	{ % % . .	13,1	5,2	14,2	—	4,1	1,8	4,9	11,3	9,8	11,5	—
Ср. Волга	{ абс. . .	67,2	17,3	69,5	300,8	23,4	7,5	37,5	45,8	21,2	48,9	138,2
	{ % % . .	15,2	8,1	13,7	33,7	5,4	3,0	6,4	10,3	10,0	9,6	15,5
Н. Волга	{ абс. . .	90,5	25,9	127,3	327,6	30,5	15,0	44,1	83,7	52,4	112,6	66,8
	{ % % . .	14,2	7,9	15,3	20,6	8,7	5,5	10,5	13,1	15,9	13,6	4,2
Урал	{ абс. . .	71,5	27,9	84,8	157,3	42,2	16,9	63,9	54,5	27,8	62,4	108,4
	{ % % . .	17,7	11,4	18,8	21,5	12,4	6,4	15,8	13,5	11,4	13,9	14,8
Зап. Сибирь	{ абс. . .	46,6	14,9	60,0	162,7	35,9	9,4	56,7	51,4	29,0	61,2	125,4
	{ % % . .	11,2	4,4	13,3	26,0	9,3	3,2	12,5	12,3	8,6	13,5	20,0
УССР	{ абс. . .	65,1	17,0	78,0	132,3	46,3	15,9	67,6	70,3	37,7	78,5	122,2
	{ % % . .	11,1	5,4	11,4	17,6	10,2	4,3	13,2	11,9	12,0	11,5	16,2
БССР	{ абс. . .	50,1	12,0	59,4	156,8	37,7	7,9	49,6	22,3	18,7	23,0	39,0
	{ % % . .	18,8	5,8	21,6	24,2	13,1	3,8	15,5	8,4	9,1	8,4	6,0

в рубл. и в % к итогу доходов в социальном разрезе
СР за 1930/31 г.

Табл. 16.

платежи			Прочие платежи									Всего платежей								
Колхозн. хоз-ва			Единоличн. хоз-ва						Колхозн. хоз-ва			Единоличн. хоз-ва						Колхозн. хоз-ва		
Всего	В т. ч.		Всего	В том числе:			Всего	В т. ч.		Всего	В том числе:			Всего	В т. ч.					
	Бывш. бедн.	Бывш. середн.		Бедняки	Середн.	Кулаки		Бывш. бедн.	Бывш. середн.		Бедняки	Середн.	Кулаки		Бывш. бедн.	Бывш. середн.				
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29				
141,6	82,7	165,2	53,5	36,1	53,4	128,1	91,9	72,9	99,5	210,8	75,9	195,9	1.041,8	282,6	160,7	331,4				
11,1	9,7	11,6	6,4	7,6	6,6	4,0	7,2	8,6	6,9	25,0	15,9	24,3	34,5	22,1	18,9	23,1				
58,7	39,9	69,2	26,8	20,5	30,5	29,9	34,2	25,4	39,1	136,7	77,4	162,7	443,7	147,3	86,4	181,5				
5,1	5,7	4,9	2,4	3,3	2,3	1,3	3,0	3,6	2,9	12,4	12,4	12,1	19,4	12,8	12,3	13,0				
134,2	93,5	159,4	80,5	26,1	116,4	—	55,9	33,2	69,9	231,5	54,2	348,7	—	218,3	135,9	269,3				
19,5	18,8	19,7	13,0	14,0	12,9	—	8,1	6,7	8,7	37,4	29,0	38,6	—	31,7	27,3	33,3				
30,9	18,0	42,3	19,9	11,0	21,1	52,0	15,1	9,9	19,7	132,9	49,5	139,5	491,0	69,4	35,4	99,5				
7,1	6,9	7,2	4,5	5,2	4,1	5,8	3,5	3,8	3,4	30,0	23,3	27,4	55,0	16,0	13,7	17,0				
58,9	43,6	72,5	25,3	12,3	35,2	42,3	19,4	15,9	22,6	199,5	90,6	275,1	436,7	108,8	74,5	139,2				
16,8	16,0	17,3	4,0	3,7	4,2	2,7	5,5	5,9	5,4	31,3	27,5	33,2	27,5	31,1	27,4	33,2				
61,1	45,5	74,5	23,6	16,5	23,5	55,4	25,5	19,9	30,4	149,6	72,2	170,7	321,1	128,8	82,3	168,8				
17,9	17,1	18,4	5,8	6,7	5,2	7,5	7,5	7,5	7,5	37,1	29,5	38,0	44,0	37,8	31,0	41,7				
48,6	29,9	63,4	11,4	14,0	25,3	32,6	26,5	16,2	34,6	119,4	57,9	146,5	320,7	111,0	55,5	154,7				
12,6	10,2	13,8	5,1	4,2	5,6	5,2	6,9	5,5	7,6	28,6	17,2	32,2	51,2	28,8	18,9	33,8				
71,3	48,2	87,4	37,2	24,5	37,2	91,6	50,2	45,2	53,7	172,6	79,2	193,7	346,1	167,8	109,3	208,7				
15,7	13,0	17,1	6,3	7,8	5,5	12,2	11,1	12,2	10,5	29,3	25,2	28,4	46,0	37,0	29,5	40,8				
36,1	25,4	40,4	19,1	13,8	14,8	59,0	29,6	19,9	33,5	91,5	44,5	97,2	254,8	103,4	53,2	123,5				
12,5	12,2	12,6	7,2	6,7	7,2	9,1	10,3	9,2	10,4	34,4	21,6	37,3	39,3	35,8	25,5	38,5				

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Размер покупок с.-х. населения
плановая реализация с.-х. товаров и общие суммы
б. середняцким

ОБЛАСТИ И СЕКТОРА	Общая сумма доходов	В том числе:		Расходы на приобретение у гос. и кооп.		
		От плановой реализации	Неземледельч.ск. заработки	Всего	В том числе	
					Итого	% к доходу
1	2	3	4	5	6	7
1. Московская . .	единол. . . 806,0	156,0	455,0	156,01	134,60	16,69
	колхоз. . . 1,437	146,0	769,0	250,27	211,62	14,72
2. Сев. Кавказ . .	единол. . . 901,76	313,91	169,39	179,61	148,95	16,52
	колхоз. . . 807,76	131,32	168,52	206,74	184,04	22,78
3. Урал	единол. . . 449,80	139,4	160,0	99,0	94,2	20,94
	колхоз. . . 405,1	119,7	111,3	127,8	124,3	30,68
4. Средняя Волга.	единол. . . 510,0	118,5	165,4	207,7	202,5	39,71
	колхоз. . . 585,9	54,0	189,2	319,5	316,0	53,94
5. Нижняя Волга .	единол. . . 829,5	154,8	372,5	99,9	96,6	11,65
	колхоз. . . 418,7	115,9	144,2	79,5	74,6	17,82
6. УССР	единол. . . 681,9	140,1	255,0	101,7	93,4	13,70
	колхоз. . . 511,7	182,0	154,2	112,4	109,5	21,40
7. ЦЧО	единол. . . 1344,0	195,0	325,0	397,9	389,3	28,97
	колхоз. . . 1398,0	208,0	385,0	479,9	469,9	33,61
8. БССР	единол. . . 275,0	81,0	127,0	31,5	28,35	10,31
	колхоз. . . 321,0	80,0	166,0	48,1	45,16	14,07
9. Зап. Сиб. . . .	единол. . . 454,8	145,5	181,2	111,6	107,1	23,55
	колхоз. . . 457,8	152,6	143,2	149,5	134,1	29,29

у гос. и кооп. органов в рублях на 1 хозяйство
доходов по единоличным-средняцким и колхозным
хозяйствам.

Табл. 17.

пром. и с.-х. товаров организаций		Расход на приобретение пром. и с.-х. тсв. на частном рынке			Итого расход на приобретение товаров		
промтовары		Всего	В т. ч. промтовары		Всего	В т. ч. промтовары	
% к доходу от плановой реализации	% к извсмысле доходу		Итого	% к доходу		Всего	% к доходу
8	9	10	11	12	13	14	15
86,28	29,58	263,41	162,68	20,18	419,42	297,28	36,88
144,93	27,52	403,53	268,44	18,68	653,80	480,06	33,41
47,45	87,93	179,17	115,85	12,84	358,78	264,80	29,36
140,15	109,21	191,60	90,64	11,22	398,34	274,69	34,01
67,57	58,87	93,3	39,1	8,69	192,3	133,3	29,63
103,84	111,68	52,2	32,1	7,92	180,0	156,4	38,61
170,89	122,43	81,3	67,4	13,22	289,0	269,9	52,92
585,19	167,02	90,2	75,6	12,90	409,7	391,6	66,84
62,40	25,93	300,5	174,5	21,04	400,4	271,1	32,68
64,37	51,73	102,5	54,7	13,07	182,0	129,3	30,88
66,67	36,63	336,6	131,7	19,31	438,3	225,1	33,01
60,17	71,01	147,8	70,6	13,80	260,2	180,1	35,20
199,64	119,79	611,9	424,3	31,57	1009,8	813,6	60,54
225,91	122,05	535,6	373,1	26,69	1015,5	843,0	60,30
35,0	22,32	41,4	24,0	8,73	72,9	52,3	19,02
56,45	27,21	44,2	26,3	8,19	92,3	71,4	22,24
73,61	59,11	137,8	55,5	12,20	249,4	162,6	35,75
87,88	93,65	87,7	54,5	11,91	237,2	188,6	41,20

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Денежные доходы, расходы и накопления (по данным выборочного

ОБЛАСТИ И РАЙОНЫ	Характер хоз. района	И н д и в и д у а л ь н ы е					
		В ц е л о м			В т о м		
		Всего доход. на 1 хоз.	Всего расход. на 1 хоз.	Сальдо ден. накопления или изъятия	Б е д н я к и		
					Доходы	Расходы	Сальдо
Московская							
1. Плавский р-н	зерновой	430,0	369,9	60,1	189,0	183,4	5,6
2. Ленинский	пригородн.	1.567,0	1.205,6	361,4	892,0	822,6	69,4
3. Звенигородский	куст. и промыш.	1.133,0	1.058,3	74,7	500,0	470,0	30,0
4. Краснохолмский	техн. культ.	406,0	384,8	21,2	279,0	266,3	12,7
По области	—	842,0	722,2	119,8	476,0	446,0	30,0
Уральская							
1. Мишкинский	зерновой	508,0	432,4	75,6	254,4	219,2	35,2
2. Краснополянский	зерн. животнов.	—	—	—	—	—	—
3. Ишимский	” ”	344,9	307,7	37,2	276,7	235,6	41,1
4. Челябинский	пригородн.	—	—	—	—	—	—
5. Сарапульский	техн. культ.	287,0	242,7	44,3	199,5	173,4	26,1
По области	—	403,6	346,2	57,4	244,6	210,6	34,0
Северный Кавказ							
1. Старо-Минский	зерновой	—	—	—	—	—	—
2. Леоно-Калитвинск.	” ”	404,2	376,0	28,2	153,7	132,8	20,9
3. Ново-Черкасский	пригородн.	1.398,0	1.202,6	195,4	796,0	731,0	65,0
4. Приморско-Ахтырск.	спец. культ.	—	—	—	—	—	—
По краю	—	617,1	553,1	64,0	186,7	163,4	23,3
Средняя Волга							
1. Андреевский	зерновой	320,7	317,7	3,0	156,7	153,4	3,3
2. Сталинский	” ”	377,3	325,1	52,2	204,7	185,0	19,7
3. Орский	животнов.	692,0	593,6	98,4	276,0	222,1	53,9
4. Телегинский	живот. зерн.	225,6	107,7	117,9	158,9	63,0	95,9
5. Н.-Спасский	” ”	531,4	503,7	27,7	163,4	159,7	3,7
6. Ст. Кулаткинский	” ”	400,1	311,4	88,7	265,1	223,6	41,5
7. Майнский	отхож. пром.	316,5	310,3	6,2	189,7	189,1	0,6
8. Лунинский	техн. культ.	532,3	422,0	110,3	340,9	266,1	74,8
9. Кочкуровский	” ”	420,1	359,8	60,3	322,7	197,6	125,1
По области	—	443,4	390,6	52,8	212,4	183,6	28,8
Нижняя Волга							
1. Михайловский	зерновой	—	—	—	—	—	—
2. Пугачевский	” ”	259,1	238,0	21,0	162,1	142,8	19,3
3. Саратовский	пригород.	434,9	422,3	12,6	336,2	317,9	18,3
4. Владимирский	смеш. культ.	1.052,4	842,0	210,4	424,0	356,0	68,0
5. Черкасский	” ”	566,5	484,7	81,8	323,9	269,6	64,3
По области	—	638,4	539,9	99,4	329,7	281,9	47,8

с.-х. населения на 1 хоз-во по районам в рубл.
обследования за 1930/31 г.).

Табл. 18.

Х о з я й с т в а			К о л х о з н и к и								
Ч и с л е			В ц е л о м			В т о м ч и с л е					
С р е д н я к и			Всего доход. на 1 хоз.	Всего расход. на 1 хоз.	Сальдо ден. накопления или изъятия	б. Бедняки			б. Средняки		
Доходы	Расходы	Сальдо				Доходы	Расходы	Сальдо	Доходы	Расходы	Сальдо
419,0	384,0	35,0	419,0	383,6	35,4	324,0	305,0	19,0	466,0	422,9	43,1
1.386,0	1.123,2	262,0	1.512,0	1.122,8	389,2	1.115,0	983,8	131,2	1.633,0	1.165,3	467,7
1.205,0	1.130,6	74,4	1.399,0	1.352,2	46,8	976,0	943,7	32,3	1.577,0	1.525,6	51,4
416,0	391,0	25,0	425,0	337,5	87,5	297,0	229,7	67,3	687,0	463,3	223,7
806,0	717,8	88,2	1.276,0	1.037,4	238,6	851,0	772,0	79,0	1.437,0	1.143,6	293,4
599,1	504,3	94,8	360,1	324,9	35,2	206,1	191,6	14,5	435,6	390,1	45,5
—	—	—	284,1	272,2	11,9	205,7	199,3	6,4	342,4	326,3	16,1
856,8	316,5	40,3	272,5	255,7	16,8	221,2	207,8	13,4	330,0	308,9	21,1
—	—	—	485,4	426,5	58,9	397,2	352,0	45,2	581,3	506,9	74,4
299,6	251,2	48,4	272,5	253,3	19,2	216,6	206,5	10,1	319,7	292,8	26,9
449,8	381,8	68,0	340,6	311,6	29,0	265,4	245,2	20,2	405,1	368,5	36,6
—	—	—	626,2	607,3	18,9	419,7	402,4	17,3	766,5	746,5	20,0
635,9	601,0	34,9	308,2	283,0	25,2	216,1	193,2	22,9	356,2	329,9	26,3
1.461,4	1.252,2	209,2	1.110,6	995,6	115,0	860,7	804,5	56,2	1.171,9	1.042,4	129,5
—	—	—	838,2	701,4	136,8	642,4	570,6	71,8	1.033,9	832,3	201,6
901,8	810,7	91,1	688,6	617,9	70,7	496,7	454,0	42,7	807,8	719,7	88,1
381,3	377,7	3,6	192,1	186,4	50,7	155,8	150,6	5,2	279,7	273,2	6,5
528,0	469,4	58,6	268,2	241,9	26,3	193,8	178,5	15,3	359,8	320,1	39,7
1.036,6	901,4	135,2	464,8	412,9	51,9	286,6	248,5	38,1	641,6	575,9	65,7
227,9	107,5	120,4	192,9	128,0	64,9	99,2	89,1	10,1	274,9	162,1	112,8
594,1	568,5	25,6	473,4	462,7	10,7	262,0	269,3	7,3	616,8	603,6	23,2
402,5	312,8	89,7	364,4	268,0	96,4	264,5	236,3	28,2	436,7	322,1	114,6
343,3	334,7	8,6	149,7	146,6	3,1	83,4	83,3	0,1	212,6	206,3	6,3
647,8	516,5	131,3	519,0	419,2	99,8	364,9	302,7	62,2	607,6	486,2	121,4
494,5	421,9	72,6	421,3	290,2	131,1	236,8	192,8	44,0	551,0	358,7	192,3
510,0	452,0	58,0	432,6	391,3	41,3	258,9	236,5	22,4	585,9	528,1	57,8
—	—	—	233,1	199,5	33,6	172,3	146,3	26,0	278,0	238,7	39,3
402,0	378,8	23,7	256,9	239,8	17,1	200,9	184,7	16,2	332,2	313,8	18,4
437,9	433,7	4,2	374,2	334,7	39,5	277,0	254,8	22,2	454,4	386,5	67,9
1.817,3	1.551,8	265,5	472,2	386,6	85,6	440,0	363,4	76,6	512,5	415,7	96,8
687,9	592,3	95,6	529,5	417,2	112,3	369,3	298,6	70,7	657,8	512,0	145,8
822,5	725,1	97,4	349,7	298,8	50,9	271,7	234,3	37,4	418,7	356,0	62,7

СЕКТОР ФИНПОЛИТИКИ

Выборочное обследование
платежей с.-х. населения
в 1930/31 г.

Денежные доходы, расходы и накопления (по данным выборочного

ОБЛАСТИ И РАЙОНЫ	Характер хоз. районов	Индивидуальные					
		В целом			В том		
		Всего дохода на 1 хоз.	Всего расход. на 1 хоз.	Сальдо ден. накопления и изъятия	Бедняки		
					Доходы	Расходы	Сальдо
Западная Сибирь							
1. Новосибирск.	пригород.	530,6	500,0	30,6	492,4	471,0	21,1
2. Рубцовский	зерновой	312,8	292,5	20,3	211,7	209,2	2,5
3. Спасский	животновод.	422,3	403,5	18,8	283,3	264,6	18,7
4. Козульский	таежный	608,3	526,5	81,8	536,5	458,0	78,5
5. Томский	куст. пром.	587,7	497,1	90,6	556,9	478,2	78,7
6. Аскизский нац.	животн.	281,6	253,0	28,6	153,3	132,0	21,3
7. Маслянинск.	техн. культ.	275,9	275,9	0,0	227,7	227,7	0,0
По области	—	417,0	383,8	33,2	337,3	307,8	29,5
Ц. Ч. О.							
1. Алекс.	зерновой	1016,1	907,3	108,8	537,3	479,4	57,9
2. Ровенск.	"	—	—	—	—	—	—
3. Шебекинский	спец. культ.	924,1	868,0	56,1	549,4	510,6	38,8
4. Курский	пригородн.	1965,3	1823,8	141,5	1120,0	1036,4	83,6
5. Долгоруковский	зерновой	864,9	773,9	91,0	599,6	547,1	52,5
6. Добровский	"	710,7	639,8	70,9	497,8	453,0	39,8
По области	—	1100,0	1004,7	95,3	627,0	574,0	53,0
Б. С. С. Р.							
1. Пропойский	зерновой	299	233,2	65,8	379,0	304,1	74,9
2. Хойнинский	"	180	123,9	56,1	73,0	52,9	20,1
3. Слуцкий	зерн. и пригор.	240	164,7	75,3	112,0	57,1	54,9
4. Ельский	животнов.	285	190,7	94,3	137,0	112,2	24,8
5. Сиротинск.	спец. культ.	362	254,3	107,7	273,0	193,8	79,2
По республике	—	266	188,0	78,0	206,0	154,2	51,8
У. С. С. Р.							
1. Александров.	зерновой	602,4	594,1	80,1	378,0	373,0	5,0
2. Лубенский	зерн. и лек.	340,1	329,7	10,4	274,6	266,0	8,6
3. Новгород-Северский	жив. и неземл.	288,5	285,2	3,3	203,9	203,9	0,0
4. Харьковский	пригородн.	579,1	1463,7	115,4	710,6	680,0	30,6
5. Таращинский	спец. культ.	263,1	230,2	32,9	209,4	191,8	17,6
По республике	—	588,2	559,7	28,5	314,7	305,0	9,7

с.-х. населения на 1 хоз-во по районам (в рублях)
 обследования за 1930/31 г.)

Табл. 18. (Продолжение).

хозяйства			К о л х о з н и к и								
числе			В целом			В том числе					
Средняки			Всего доход. на 1 хоз.	Всего расход. на 1 хоз.	Сальдо ден. накопления и изъятия	б. Бедняки			б. Средняки		
Доходы	Расходы	Сальдо				Доходы	Расходы	Сальдо	Доходы	Расходы	Сальдо
536,1	498,7	37,4	333,2	314,1	19,1	262,8	235,5	27,3	500,4	500,4	0,0
363,8	334,6	29,2	308,0	293,6	9,4	196,0	196,6	0,6	381,7	366,0	15,7
503,8	484,2	18,9	467,7	433,5	34,2	366,7	335,8	30,9	538,5	502,0	36,5
678,8	593,8	85,0	620,8	537,1	83,7	546,8	463,5	83,3	622,8	598,9	23,9
616,4	514,8	101,6	504,0	414,3	89,7	485,7	423,1	62,6	514,8	409,1	105,7
318,4	288,9	29,5	219,2	158,7	60,5	150,5	92,5	58,0	312,7	248,7	64,0
309,0	309,0	0,0	263,9	263,9	0,0	149,2	149,1	0,1	344,3	344,3	0,0
484,8	419,1	65,7	385,3	347,1	38,2	273,7	261,3	12,4	457,8	414,8	43,0
1178,2	1056,3	121,9	1018,8	915,3	103,5	447,1	405,9	41,2	1265,7	1135,3	130,4
—	—	—	1125,8	1001,5	124,3	701,0	635,2	65,8	1311,8	1161,9	149,9
1195,8	1127,3	68,5	1092,2	1023,2	69,0	716,3	658,5	57,8	1397,9	1319,8	78,1
2247,1	2086,3	160,8	1757,0	1630,7	126,3	108,9	932,6	76,3	1983,9	1842,4	141,5
1055,8	942,2	113,6	905,1	812,1	93,0	724,8	662,0	62,8	1085,5	962,1	123,4
807,9	722,8	85,1	828,4	746,1	82,3	616,5	556,5	60,0	952,7	857,3	95,4
1344,0	1230,5	113,5	1148,0	1046,9	101,1	703,0	642,5	60,5	1398,0	1274,4	123,6
248,0	187,8	60,2	243,0	188,0	55,0	211,0	162,0	49,0	263,0	204,1	58,9
196,0	136,0	60,0	186,0	144,4	41,6	116,0	91,0	25,0	250,0	187,9	62,1
275,0	193,3	81,7	238,0	201,5	36,5	187,0	160,0	27,0	254,0	214,5	39,5
322,0	210,4	111,6	283,0	203,2	79,8	186,0	116,8	69,2	302,0	221,6	80,4
380,0	265,9	114,1	398,0	290,9	107,1	348,0	279,7	68,3	412,0	294,0	118,0
275,0	192,5	82,5	289,0	217,6	71,4	209,0	165,5	43,5	321,0	238,4	82,6
662,6	650,4	12,2	557,6	557,3	0,3	515,0	515,0	0,0	593,3	592,7	0,6
341,0	329,3	11,7	329,4	327,2	2,2	296,9	296,9	0,0	396,8	339,7	7,1
303,2	299,0	4,2	401,4	400,5	0,9	298,2	295,7	2,5	452,4	452,4	0,0
1752,9	1663,1	89,8	853,0	786,5	66,9	537,6	496,2	42,4	917,1	892,8	24,3
378,1	312,6	65,5	339,5	324,3	15,2	330,3	256,4	43,9	359,3	358,4	0,9
681,9	654,1	27,8	453,5	411,6	11,9	370,3	356,7	13,6	511,7	500,9	10,8

Ответственный редактор Маймин.

Технический редактор Янбухтин.

Сдано в производство 27-XI 1931 г. Подписано к печати 28-XI 1931 г.

Общее количество знаков в листе 57.536 б. Ст.-форм. бум. 74×105 № 81

ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ

Страница 1	Графа 1	Строка 1	Напечатано является важ- нейшей частью	Следует является одной из важнейших частей.
1	2	таблица	в тыс. руб.	в млн. руб.
9	4	21 снизу	и вряд ли мо- гут быть	и вряд ли эти вы- воды могут быть
18	4	2	9,2	14,9
18	4	4	52,1	55,6
18	4	6	6,4	5,1
18	4	8	32,3	24,4
30	4	4 абзац	16,2% (в пер. случае)	16,9%
41	6	6 (таблица)	78,3	48,2
46	2 абзац	2	потребления	спроса
46	2	4 снизу	потреблений	спроса
55	2	9	(50,8%)	(40,8%)
73	18	4	18,5	48,5
73	12	7	915,8	215,8
79	18	4	108,2	1082,2
83	8	14	1382,0	1082,0
83	9	9 снизу	111,5	11,5
83	11	11	33,0	93,0
85	9	3	5,7	57,0
85	9	13 снизу	12,2	17,6
85	23	13	658,0	558,0
103	16	10	2,8	2,08
105	32	1	4,76	476
105	33	1	80,6	806
107	16	6 снизу	11,4	21,4
111	7	8	856,8	356,8
111	12	16 снизу	50,7	5,7
111	15	12	7,3	— 7,3
112	1	3	579,1	1579,1
112	3	6	80,1	8,3
113	13	12	108,9	1008,9
113	15	2	0,6	— 0,6

БЕСПЛАТНО