

ПИСЬМО ДРУГУ

о красоте действительной индивидуальной жизни и поэзии

... Ты хочешь знать, какие события происходят в тепличной оранжерее, именуемой московской поэтической средой? Ты внимательно читаешь отчеты о «столичных» поэтических совещаниях—и не можешь уловить главного. Ты пришел с полуслова понимать людей, которые тебя окружают: машинистов, стальеваров, инженеров, хозяйственников, партийных работников. Но тебе непонятно, чем живут люди, умеющие «соединять слова посредством рифмы», какие мысли занимают их, какие чувства окраинуют их поступки...

Твое любопытство законно, твои вопросы обоснованы. Думал ли ты над тем, что называют для искусства слова: «вторая пятилетка», «последний год трудности»? Если враги за рубежом не удастся сорвать политику мира, проводимую ССР, люди нашей страны будут жить всей полнотой счастливой, осмысленной, социалистической жизни. Они будут вдохновлены работать, думать, любить, смеяться, дружить. Полной грудью будут они жадно вдыхать воздух социализма—не только за себя, но и за своих детей и сыновей, лишенных этого при капитализме. Несколько лет назад Мейерхольд, мятущийся художник исканий, взлетов и падений, говорил о том, что мы должны «заполнить землю» страну красотой. Эта красота уже внедряется во все потры нашего быта. Заботы о красоте, об эстетической ценности вещей, создаваемых людьми социализма, проникают во все области нашего строительства. Берега широкого Беломорско-Балтийского канала усыпаны гирляндами клубм из ботвой сделанных цветников. В столовых, в цехах многих заводов, на улицах городов растут ценные породы деревьев. В далеком Нальчике собирается конференция архитекторов, обсуждающая план переустройства аулов. В Донбассе между двумя районами возникает резкий конфликт из-за того, где именно будет работать опытный специалист-садовод, производящий озеленение поселков. На улицах Москвы въезжают неуклюжие домов-коробки, плоды недавней спешной стройки, в более короткие сроки возникают леса эстетически совершившейся конструкции. Факты, факты—каждый день, на каждом шагу...

И все это—только начало. Недавно «Известия» Е. Строгова сообщала об беседе, проведенной в одной из московских школ: «Ребятам было задан лукавый вопрос: «Разве советская власть ничего не делает, чтобы люди получили удовольствие? В Москве, например, много цветочных магазинов, в столовых—цветы». «Цветы, это для гигиены, а не для удовольствия»,—прекрасил мрамором, сразу несколько голосов. Ребята, несомненно, получили психологическую травму вследствие своего доверия к учителю, который решил ограничить воспитание школьников передачей им нескольких вульгаризированных «гигиенических» правил. А сколько еще таких любителей «гигиены» находятся и в среде критиков! Человек усомнился, что искусство—в конечном счете утилитарно, что оно подчинено политическим задачам класса, что оно—выносит приговор на явлениям действительности. Все это от усомнившихся, плоско, дальше пластика усвоенного не пошло, а заодно решил выбросить из социалистического обихода самое понятие «красота», как понятие, присущее эксплуататорским классам, и только им. В журнале «Пролетарская литература» в свое время была помещена статья, автор которой (Н. Иезуитов) с ученым видом доказывал, что с ликвидацией последнего эксплуататорского класса, культуры, ликвидируется и красота как таковая.

Разумеется, задачи искусства не ограничиваются заботами о красоте. Да и красота социалистической жизни не имеет ничего общего с обывательской, мелкобуржуазной или буржуазной красотой, с «жакетом изысканным» из давнего стихотворения некоего автора. Мы говорим о социалистической красоте жизни, о сочетании практической целесообразности быта масс (масс) с эстетически осмысленным удовольствием, получаемым от него. В «Дневниках» Маринетти Шагинян, в одной из записей 1931 года, говорит: «Наше сегодняшнее незнание полезности или конструктивной необходимости многих вещей влияет и на отделение категорий эстетической от принципа целесообразности, а возможно, что если бы мы до конца знали всю зависимость всех связей вещей друг с другом, то окажалось бы, что красивое кажется красивым потому, что наиболее соответствует требованию данной целесообразности. Вообще отделить чувство красоты от всякой материальной закономерности и делать его «субъективным» это эстетика для нас выше «средневековья»...

В социалистической эстетике категории эстетического и целесообразного неотрывно друг от друга. В «Страхе» Афиногенова Клара, выражая эстетические принципы автора, говорит: «В искусстве, Валера, самое главное—передать простоту. Ты, вот, былая летним вечером в поле? Трава тогда свежая-свежая, облака, как вымыты, туман с рекой, земля теплая, и время движется тепло. Все ведь просто—безы, легкие перелески, рожь, а от простоты этой чувства мысли становятся чистые и глубокие...» Мне кажется, что устами Клары Афиногенов здесь выражает эстетическое взгляды не сколько... устарелые, уже по одному тому, что они прекрасно совместны, например, с эстетикой фетовской школы XIX века. Среди наших поэтов имеется несколько сирени урбанистов. Они, конечно, неправы, эти урбанисты. Эстетика социализма отнюдь не может отбросить эстетические категории, связанные с природой. Впечатление от последней, от гор, от ледников, от полей, от сзер, от заката и расцвета, от моря и пустыни, и ассоциации, вызываемые ими, входят и будут входить вовсе не последним

элементом в искусство социализма. Но, думается, не в том суть, что времена движется тепло. Не с этим будут связана здесь определяющие эмоции. Художник социализма (а вместе с ним—зритель, читатель или слушатель) будет испытывать огромное впечатление от природы, но это не будет фейерверком впечатления: «Время движется тепло». Он будет глядеть на природу так, как, например, смотрит Кирилл Жаркин в 3-й книге «Брусков»: «Как художники на свою еще совсем недоконченную картину». Понимание законов движения вселенной, понимание законов создания второй природы» вовсе не убывает непосредственности чувства, вызываемого природой, но придет

Рис. Лиса



... цветочки из оранжереи.

ему другое качество. Не так давно из кулачествующих поз горючий жаловался, рассказывая про свою родину: «Понимаю, раньше там болото было, тоже разные, выплыли кричали, а теперь болото осушили, трактор пустили... Искажа-

ется смысл позиций! Это поэзия!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченному целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченному целостному восприятию мира. Ты учишься в вузах. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченному целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченному целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъективной человеческой чувственности»? Не выйдет это!

Через все искусство капиталистического общества проходит мотив поиски утраченому целостному восприятию мира.

Ты понимаешь теперь, почему так настойчиво говорят сейчас о борьбе с литературой. Она еще есть, это литература, и среди произведений, и среди критиков (этот в порядке самокритики). Но никогда она так не сильна, как в поэзии, и ее не прощают мимо ушей. Ты читаешь, любишь, негодуешь, у тебя есть богатая личная жизнь. Предположи, что ты стал поэтом-профессионалом, на манер обитателей поэтической башни. Мы боремся с литературизмом. Будет ли у тебя, как теперь, развиваться «благотворство субъектив

РАБОТА НАД СБОРНИКОМ

В. Лапин-Г. Гаузер сдали первую главу сборника «СССР в 1931 году».

В. Иванов сдал начало третьей главы сборника «Прибытие в лагерь заключенных — 1931 год — начало строительства Беломорстроя».

М. Пришвин сдал рукопись «В стране непуганных птиц».

Л. Никулин разрабатывает тему «Старое кадровое инженерство».

Вера Инбер написала главу к сборнику «Женщина на Беломорстрое».

В. Шиловский сдал в сборник главу о технике на Беломорстрое.

С. Гехт пишет об инженере Ко-
балинине и главе «Первый пароход «Чекист» на ББВИ».

А. Толстой пишет о пребывании Кирова на ББВИ и перспективах Беллакомбината.

М. Зощенко пишет о бывших «стриптизистах» Ройтенберге в Пинске.

А. Лебеденко (автор «Тяжелого дивизиона») пишет о войсках ВОХР.

Сдвинулся карельский лес. Впервые дерево пришло в большую гидро-технику. И там, где были леса, возникли мощные плотины. Впервые в мире здесь широко и смело применено — как основной материал строительства — дерево. Большинство водоспусковых плотин — деревянные.

Е. Габрилович

Отказ Орловой

Александру Михайловну Орлову арестовали в городе Воронеже на Острогорской улице осенним вечером. За кражи и за простиранцию она была приговорена к трем годам и препровождена на Беломорское строительство.

Орлова прибыла в лагерный пункт к вечерней поверке. Ее провели в женский барак. Каналоремяки уже возвращались с работы. Они были в ваняхах, в стеганных душегрейках, в тельняхах штанах. Среди этих штанов Орлова выделялась своим пальто, спущенным воронеже на мадам Аннет. Она стояла посреди барака, косясь на нары, на печку, на чайники, выпятив грудь, расскачиваясь на белдрах, сохранив тот глубоко цивильный строй, который был принят в Воронеже, в пивной на углу Садовой и Малой Никитской.

— «Пальтостанец, хорошеный тип», — сердито напевала она.

Барак располагался на ночь. Иные спали уже. Другие потягивались, зевали, пели, писали, рассказывали, штопали. Было тепло, чайник мурлыкал на печке.

Орлова подошла к нарядчице, которая составляла рабочие списки на завтра. Заявления о болезни нарядчица принимала с вечера.

— Я больна, — сказала Орлова нарядчице, — отмечай, присяжный поверенный! На работу не выйду.

— Принчина? — спросила нарядчица.

— Понес, — сказала Орлова, — пиши, гимназистка!

Нарядчица написала бумагу и подала ее Орловой.

— В амбулаторию, — сказала она.

Орлова отправилась в амбулаторию. Падал снег. Ветер трепал и вдувал сугробы. Скрипели тифии. Огромные сосны свистели и плавали в высоте. Мороз. Карельский мороз. Великий карельский холод.

Орлова пришла в амбулаторию. Здесь было немало народа. Топились печки, стучали часы. Обычные амбулаторные плакаты, — рождение ребенка, спасение утопающего, — висели на стенах. Среди картин, изображавших болезни зубов, разрез живота, привиски осы, сидели бандиты, растратчики, отцеубийцы. Они говорили о пощоках, о печенях, о пайке. По очереди входили они в лекцию.

Вошла и Орлова. Обычный лекционный кабинет предстал перед ее взором. Диван, белый стол, стеклянная полка с лекарствами. Орловой дали термометр. Она поместила его под мышкой, оглядываясь по сторонам. Леком выступил, высунув язык, бинтовал желтую, белую, зеленую человеческую кожу. Он взрезал нары, продурил уши, прокалывал жирорвики. Прошло десять минут, и термометр, равнодушный к человеческим страсти, глухой и к вздохам и к жалобам, показал действительную температуру подмышки: 36 и 4.

— Что у вас? — спросил Орлову лекарь.

— Понес, — сказала Орлова на-
девая пальто, — жар и озноб.

— Жара у вас нет, — отвечал лекарь.

— Валентина Михайловна, дайте товарищу сало, бисмут, экспрессум бедадони.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Днем Орлова пробралась из уборной в соседний мужской барак. Здесь было также пусто. Так же висели нары, жалед, потолок. Был ясный, синий, морозный день.

У досчатого, глажкого стола сидели два отказника: кудак Фризов и сидевший Петров. Они отказывались уже третий день, ссылаясь на ваняхах. Все было переговорено друг с другом за эти три дня.

За три дня барачного сидения Петров и Фризов надоели друг другу до отвращения, до тошноты.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.

Сияя же, гнилая, бледная, а вишь как поет. Рыгала я на канапе.



132 первых

«Будьте холодны, как лед, когда садитесь писать».

Этот совет дал А. П. Чехов в письме Л. Авиловой 29 апреля 1892 года.

Когда через 35 лет в одном из глухих углов Украинского Пробережья Александр Дзябченко по-сле колхозного посевного дня садился с пером в руках пробовать себя на новом и волнующем деле писания книжки, он чеховского рецепта не выполнил. О нет! Он не был обят арктической холодом. Он писал о своем колхозе, о горячих боях с куаком, о кипучих колхозных людях, о жарких посевных днях. Тут же до ледяного холода!

И Дзябченко, и Кубряков, Пастухов, и Ширяев, и Горбаченко, и Рожков, и Бонкунов, и Астафуров, и Иванов, и Головцов, и Пустырева и все 132 колхозных начинаяющих автора, чьи книжки уже вышли в свет «Крестьянская газета», пишут о жарких делах и бояхах. Пишут о себе, о своих бригадах, о своих колхозах. Пишут о том, что сами живут и дышат. Пишут вперед. Где же тут придерживаться чеховского указания, как бы оно ни было полезно и мудро.

Впрочем, не 132 человека написали эти 132 книжки. Авторов куда больше! Многие книжки написаны коллективно, авторским бригадами колхозников. Их выпустили в «Крестьянской газете» — массовая газета партии Ленина и Сталина.

«Крестьянской газете» 10 лет. Не перечесть того, что ею сделано за минувшее десятилетие.

От прнорхангельских деревень до Армении, от Белоруссии до дальневосточного Приморья — нет ниуга утка, куда бы не доходила «Крестьянская газета». Поездом, водой, гужем, пешком почтой добирается она до колхозника. Сумма колхозного письменства затрачена «Крестьянской газете» — ее газетами, журналами, книгами. А кроме печатной продукции «Крестьянской газете» — в сумме письмена лежит груда писем из редакции. Это — ответы на запросы колхозников. Это — встречающая

А. МЕРОМСКИЙ.

КОЛХОЗНИКИ О КНИЖКЕ АВТОРА-КОЛХОЗНИКА

10 июня 1933 года Критико-библиографическим институтом были организованы в московском Доме крестьянки громкими выставками и обсуждением книжек «Убрать во-время и без потерь», написанной председателем колхоза Красавином.

Колхозники-слушатели высказались.

Тов. ШИРОКО — колхоз «НОВАЯ ЖИЗНЬ». Чашинский район, БССР.

— Автор описывает живую колхозную действительность, живые факты. Ярко и убедительно показано перепоселение Елены методами социалистического труда. Очень хорошо подан соцсоревнование, энтузиазм колхозников, особенно усилившийся при поэзии жатвы. Очень правдиво показан колеблющийся крестьянин-единомышленник в образе Акима. Книга читается с большим интересом. Язык простой, понятный.

Из недостатков книги нужно отметить, что автор не вывел враждебных сил, классового врага, кулака, подкульников. Не может быть, чтобы не было ярких проявлений классовой борьбы. Выделен один Аким, а про кулаков сказано вскользь.

Тов. ПОЛУЭКТОВ — колхоз «ПУТЬ ЛЕНИНА», Кузоват. р-н. Ср. Волга.

— Я вот слушал чтение этой книжки, и что-то внутри во мне словно поднималось... Как на ладо-

ни все это... Не сумею точно высказать... Автор этот самый — наш колхозник, плоть от плоти, кровь от крови, потому, верно, и сумел открыто показать картину из обновляющейся жизни, обновляющихся людей. Хорошо написана книга, с пользой прочтет ее колхозник. Она бьет прямо в сердце колхозников, она многих заставляет задуматься. Хорошо написана Красавин жизнью колхозов, без вычура, без прикрас и доходчиво.

Тов. СИДОРОВ — колхоз «КОМИТЕРН», ЦЧО.

— Я согласен с товарищами, что автором мало показана обратная сторона. Только один Аким. Надо бы показать врага колхоза. Правда, он притянулся, исхитрился, изгадил весь, стихий самоподразумевает, как Сталин сказал. А вот тем более бы ему показать. А так про книжку можно только хорошее сказать.

С большим удовольствием послушал ее. Надо было итти, да затягивалась книга, до конца осталась, выслушал. Только на складах ее не держите, спешите скорее в колхозы, МТС. Она там пригодится и пользу принесет.

В целом книжка захватывающая черная и полезная.

Тов. ЩЕРБАТОВ — артель им. ЛЕНИНА, УССР, Харьковская область, Кировский район.

— В книге меня поражает, что писал ее сам наш брат колхозник, получивший даже начального образования. Правда, ему 33 года, и он повидомому, много занимался самообразованием, был в Красной армии, сейчас член партии. В книжке изображены мы сами, колхозники, с нашими радостями, горем, достижениями и недостатками. А относительно классового врага автор написал слабовато. Вот этот самый промкохоз, о котором пишет Красавин. Отчего непонятки в упорке? Автор объясняет их тем, что просто сплоховали колхозники, а наверное, тут не без классового врага, не без кулацких пружин, обошлось... Их-то и надо было показать, чего автор, к сожалению, и не сделал.

В целом книжка захватывающая черная и полезная.

Тов. ПОЛУЭКТОВ — колхоз «ПУТЬ ЛЕНИНА», Кузоват. р-н. Ср. Волга.

— Я вот слушал чтение этой книжки, и что-то внутри во мне

словно поднималось... Как на ладо-

ни все это... Не сумею точно высказать... Автор этот самый — наш колхозник, плоть от плоти, кровь от крови, потому, верно, и сумел открыто показать картину из обновляющейся жизни, обновляющихся людей. Хорошо написана книга, с пользой прочтет ее колхозник. Она бьет прямо в сердце колхозников, она многих заставляет задуматься. Хорошо написана Красавин жизнью колхозов, без вычура, без прикрас и доходчиво.

Тов. АЛЕКСАНДРОВ — Нижняя Волга, Свердловский район — единоличник.

— Я тоже хочу сказать. Мне кажется, в Акиме автор изобразил не бедняка, а середняка. В этом Акиме легко признать колеблющегося между единоличной и колхозной жизнью середняка. Я вот сам такой, как этот Аким. Все думал, не смогут они в колхозе порядок установить. Будут труженики задуманы, а лентяи, прихлебатели будут жить на их спине. Были ведь и факты. Да все же вышло иное. Партия здесь мудро все устроила, без партии бы никого. Вижу за эти два года, конец совсем лично му хозяйству. Решил я: иду в колхоз, лишь бы принаряди, за коммуне не попамятывали. Книга эта хороша, как на синхе всю жизнь колхоза, труд его по-новому показывает. Надо ее и единоличникам читать, пусть продумывают свое житье-бытье, пусть знакомятся с колхозным опытом.

Б. СИДОРОВ — колхоз «КОМИТЕРН», ЦЧО.

— Я согласен с товарищами, что автором мало показана обратная сторона. Только один Аким. Надо бы показать врага колхоза. Правда, он притянулся, исхитрился, изгадил весь, стихий самоподразумевает, как Сталин сказал. А вот тем более бы ему показать. А так про книжку можно только хорошее сказать.

С большим удовольствием послушал ее. Надо было итти, да затягивалась книга, до конца осталась, выслушал. Только на складах ее не держите, спешите скорее в колхозы, МТС. Она там пригодится и пользу принесет.

В целом книжка захватывающая черная и полезная.

Тов. ЩЕРБАТОВ — артель им. ЛЕНИНА, УССР, Харьковская область, Кировский район.

— В книге меня поражает, что писал ее сам наш брат колхозник, получивший даже начального образования. Правда, ему 33 года, и он повидомому, много занимался самообразованием, был в Красной армии, сейчас член партии. В книжке изображены мы сами, колхозники, с нашими радостями, горем, достижениями и недостатками. А относительно классового врага автор написал слабовато. Вот этот самый промкохоз, о котором пишет Красавин. Отчего непонятки в упорке? Автор объясняет их тем, что просто сплоховали колхозники, а наверное, тут не без классового врага, не без кулацких пружин, обошлось... Их-то и надо было показать, чего автор, к сожалению, и не сделал.

В целом книжка захватывающая черная и полезная.

Тов. ПОЛУЭКТОВ — колхоз «ПУТЬ ЛЕНИНА», Кузоват. р-н. Ср. Волга.

— Я вот слушал чтение этой книжки, и что-то внутри во мне

словно поднималось... Как на ладо-

ни все это... Не сумею точно высказать... Автор этот самый — наш колхозник, плоть от плоти, кровь от крови, потому, верно, и сумел открыто показать картину из обновляющейся жизни, обновляющихся людей. Хорошо написана книга, с пользой прочтет ее колхозник. Она бьет прямо в сердце колхозников, она многих заставляет задуматься. Хорошо написана Красавин жизнью колхозов, без вычура, без прикрас и доходчиво.

Тов. АЛЕКСАНДРОВ — Нижняя Волга, Свердловский район — единоличник.

— Я тоже хочу сказать. Мне кажется, в Акиме автор изобразил не бедняка, а середняка. В этом Акиме легко признать колеблющегося между единоличной и колхозной жизнью середняка. Я вот сам такой, как этот Аким. Все думал, не смогут они в колхозе порядок установить. Будут труженики задуманы, а лентяи, прихлебатели будут жить на их спине. Были ведь и факты. Да все же вышло иное. Партия здесь мудро все устроила, без партии бы никого. Вижу за эти два года, конец совсем лично му хозяйству. Решил я: иду в колхоз, лишь бы принаряди, за коммуне не попамятывали. Книга эта хороша, как на синхе всю жизнь колхоза, труд его по-новому показывает. Надо ее и единоличникам читать, пусть продумывают свое житье-бытье, пусть знакомятся с колхозным опытом.

Б. СИДОРОВ — колхоз «КОМИТЕРН», ЦЧО.

— Я согласен с товарищами, что автором мало показана обратная сторона. Только один Аким. Надо бы показать врага колхоза. Правда, он притянулся, исхитрился, изгадил весь, стихий самоподразумевает, как Сталин сказал. А вот тем более бы ему показать. А так про книжку можно только хорошее сказать.

С большим удовольствием послушал ее. Надо было итти, да затягивалась книга, до конца осталась, выслушал. Только на складах ее не держите, спешите скорее в колхозы, МТС. Она там пригодится и пользу принесет.

В целом книжка захватывающая черная и полезная.

Тов. ЩЕРБАТОВ — артель им. ЛЕНИНА, УССР, Харьковская область, Кировский район.

— В книге меня поражает, что писал ее сам наш брат колхозник, получивший даже начального образования. Правда, ему 33 года, и он повидомому, много занимался самообразованием, был в Красной армии, сейчас член партии. В книжке изображены мы сами, колхозники, с нашими радостями, горем, достижениями и недостатками. А относительно классового врага автор написал слабовато. Вот этот самый промкохоз, о котором пишет Красавин. Отчего непонятки в упорке? Автор объясняет их тем, что просто сплоховали колхозники, а наверное, тут не без классового врага, не без кулацких пружин, обошлось... Их-то и надо было показать, чего автор, к сожалению, и не сделал.

В целом книжка захватывающая черная и полезная.

Тов. ПОЛУЭКТОВ — колхоз «ПУТЬ ЛЕНИНА», Кузоват. р-н. Ср. Волга.

— Я вот слушал чтение этой книжки, и что-то внутри во мне

словно поднималось... Как на ладо-

ни все это... Не сумею точно высказать... Автор этот самый — наш колхозник, плоть от плоти, кровь от крови, потому, верно, и сумел открыто показать картину из обновляющейся жизни, обновляющихся людей. Хорошо написана книга, с пользой прочтет ее колхозник. Она бьет прямо в сердце колхозников, она многих заставляет задуматься. Хорошо написана Красавин жизнью колхозов, без вычура, без прикрас и доходчиво.

Тов. АЛЕКСАНДРОВ — Нижняя Волга, Свердловский район — единоличник.

— Я тоже хочу сказать. Мне кажется, в Акиме автор изобразил не бедняка, а середняка. В этом Акиме легко признать колеблющегося между единоличной и колхозной жизнью середняка. Я вот сам такой, как этот Аким. Все думал, не смогут они в колхозе порядок установить. Будут труженики задуманы, а лентяи, прихлебатели будут жить на их спине. Были ведь и факты. Да все же вышло иное. Партия здесь мудро все устроила, без партии бы никого. Вижу за эти два года, конец совсем лично му хозяйству. Решил я: иду в колхоз, лишь бы принаряди, за коммуне не попамятывали. Книга эта хороша, как на синхе всю жизнь колхоза, труд его по-новому показывает. Надо ее и единоличникам читать, пусть продумывают свое житье-бытье, пусть знакомятся с колхозным опытом.

Б. СИДОРОВ — колхоз «КОМИТЕРН», ЦЧО.

— Я согласен с товарищами, что автором мало показана обратная сторона. Только один Аким. Надо бы показать врага колхоза. Правда, он притянулся, исхитрился, изгадил весь, стихий самоподразумевает, как Сталин сказал. А вот тем более бы ему показать. А так про книжку можно только хорошее сказать.

С большим удовольствием послушал ее. Надо было итти, да затягивалась книга, до конца осталась, выслушал. Только на складах ее не держите, спешите скорее в колхозы, МТС. Она там пригодится и пользу принесет.

В целом книжка захватывающая черная и полезная.

Тов. ЩЕРБАТОВ — артель им. ЛЕНИНА, УССР, Харьковская область, Кировский район.

— В книге меня поражает, что писал ее сам наш брат колхозник, получивший даже начального образования. Правда, ему 33 года, и он повидомому, много занимался самообразованием, был в Красной армии, сейчас член партии. В книжке изображены мы сами, колхозники, с нашими радостями, горем, достижениями и недостатками. А относительно классового врага автор написал слабовато. Вот этот самый промкохоз, о котором пишет Красавин. Отчего непонятки в упорке? Автор объясняет их тем, что просто сплоховали колхозники, а наверное, тут не без классового врага, не без кулацких пружин, обошлось... Их-то и надо было показать, чего автор, к сожалению, и не сделал.

В целом книжка захватывающая черная и полезная.

Тов. ПОЛУЭКТОВ — колхоз «ПУТЬ ЛЕНИНА», Кузоват. р-н. Ср. Волга.

— Я вот слушал чтение этой книжки, и что-то внутри во мне

словно поднималось... Как на ладо-

ни все это... Не сумею точно высказать... Автор этот самый — наш колхозник, плоть от плоти, кровь от крови, потому, верно, и сумел открыто показать картину из обновляющейся жизни, обновляющихся людей. Хорошо написана книга, с пользой прочтет ее колхозник. Она бьет прямо в сердце колхозников, она многих заставляет задуматься. Хорошо написана Красавин жизнью колхозов, без вычура, без прикрас и доходчиво.

Тов. АЛЕКСАНДРОВ — Нижняя Волга, Свердловский район — единоличник.

— Я тоже хочу сказать. Мне кажется, в Акиме автор изобразил не бедняка, а середняка. В этом Акиме легко признать колеблющегося между единоличной и колхозной жизнью середняка. Я вот сам такой, как этот Аким. Все думал, не смогут они в колхозе порядок установить. Будут труженики задуманы, а лентяи, при

Миссия из ЛЕНИНГРАДА

Новый стиль высказываний о литературе.
Как ленинградский Оргкомитет «руководил»
местами.— Вопросы колхозной драматургии

Создается новая форма докладов, сигнализирована о них партийной организацией.

Действительно руководство Оргкомитета литературным движением в области не выдерживало никакой критики. Тов. Гаврилов (Бологое) привел яркий пример «связи» Оргкомитета с районами. Приехавший в Бологое инструктор все свое знакомство с литературной работой в районе ограничил «кабинетной» беседой с редакторами газет, узнав от него имена местных писателей и название их произведений. Затем инструктор уехал обратно в Ленинград.

Выходы Т. Макаровского о политической недооценке колхозной литературы относятся также к ленинградским издательствам журнала. Факты их преображенского отношения к творчеству колхозных писателей и сельскохозяйственной тематике уже приводились в «Литературной газете». Отрицательную оценку Т. Макаровский дал и деятельности местных профсоюзных организаций, не выносящих указания ВЦСПС о руководстве массовым литературным движением, и, наконец, районным газетам, которые должны стать базой для развертывания творческой работы литературных сил районов.

Замечательные факты о социалистическом переустройстве хозяйственных отношений в Ленинградской области, превращающейся из производящей, приводили представители многих районов. Вместе с успехами социалистического строительства, с укреплением колхозов, в огромной степени растут культурные потребности рабочих и колхозников. В Териберке например, рабочие-колхозники выделили 10.000 руб. на покупку новых книг; они установили у себя звуковую кино-переводчику, а привезшему на гастроли ленинградскому передвижному театру предложили остановиться в одном из колхозов театром.

Роль художественной литературы во всех этих процессах — огромна. Рядом конкретных фактов проиллюстрирован этот утверждение жизнью тезис участников совещания. В. Ставский приводил пример, как «Поднятая целина» на Северном Кавказе колхозники читают после трудового дня у костра и прочитав книгу, убеждаются, что такой же слоховский кулак Островнов имеется и в их колхозе, но они раньше не замечали его вредительской деятельности; Ставский с большим удовлетворением вспоминал, как на конференции героя «Разбега» колхозники, обсуждая книгу, обсуждали и колхозные деревни. Аналогичные примеры приводились и представителями районов, редакторами полиграфических газет и другими участниками совещания. Такие книги, как «Поднятая целина», «Разбег», «Твердый постепень», — заявил заведующий культурой областного комитета партии Т. Макаровский, острое оружие в борьбе за социалистическую деревню. Они подымают энтузиазм масс. Они являются как бы художественной политгидратом, на которой учатся многие деревенские активисты. Было бы хорошо, если бы некоторые сухие учебники могли заменить такими яркими произведениями, как роман Шолохова.

Исклучительное значение художественной литературы социалистической перестройки деревни налагает огромную ответственность на писателя, на издательство, журнальные и организации, руководящие массовым литературным движением в области.

Участники совещания поставили во всей остроте вопрос о том, что ленинградский участок колхозной литературы, имеющий ряд серьезных успехов, все же отстает от больших задач, поставленных партией перед литературой.

Подытоживая прения, Т. Макаровский отметил, что почти все недостатки литературного движения в области, почти все дефекты работы по созданию колхозной литературы впервые отчетливо сформулированы на партсовещании. Никто, в частности Ленинградский оргкомитет писателей, раньше не

19 ноября 1933 г. Б. РЕСТ

ХОЖДЕНИЕ ПО МУКАМ" ОДНОГО ПОЭТА

Как известно, из неоднократных отчетных докладов работников ГИХЛ, в этом издательстве ведется большая работа с молодыми писателями. Развернута литконсультация устная и письменная, устраивается вечера творческого смотра, издаются отдельные книги и сборники молодых писателей. Однако всем молодым писателям одноково легко работает в ГИХЛ.

Вот случай с поэтом Т. Пулькиным, в достаточной мере поучительный.

В 1929 году он сдал в издательство книгу своих стихов «Лирический опыт». Бывший тогда председателем правления Т. Ионин принял эту книгу, часть из нее сдал в «Известия», где она и была напечатана. Однако договор с Т. Пулькиным заключен тогда не был. После назначения председателем ГИХЛ Соловьеву заведывавшая отделом художественной литературы О. Колесникова поставила эту книгу на обсуждение рабочего редсовета. В результате обсуждения было решено издать книгу массовым тиражем. Она была передана поэтической редакцией (тт. Светлов, Зенкевич и Уткин), давшей о ней положительный отзыв.

В марте 1931 года с Пулькиным был подписан договор, и книга была включена в план. Вскоре после назначения Т. Казина заведующим отделом поэзии книга была задержана и с плана снята, затем по настоянию редакции восстановлена. Было окончательно решено книгу печатать, и ее передали для проредактирования тт. Митрофанову и Шарову.

Проредактировали. Книга пролежала в издательстве до декабря 1932 года. К этому времени истекли все сроки договора. Автор получил 100 процентов гонорара за книгу. Вскоре после этого ему было предложено заключить новое соглашение на издание книги в 1933 году с уплатой автору полностью вторичного гонорара. Соглашение было подписано, и уже в это время книга пошла в производство. Но она не была пропущена из-за отсутствия визы заведующего поэтическим сектором Т. Казина. «Дело» о книге Пулькина поступило к Т. Фролову. Он попросил Казина написать о ней рецензию. Т. Казин дал отрицательный отзыв.

Тогда ввиду спорности положения группы ГИХЛ в мае 1933 года поставил книгу Пулькина на обсуждение, устроив специальный вечер.

Книга снова получила положительную оценку большинства. Но издательство нацело ныне опять ладить на доработку и проредактирование новых товарищами — Резину и Плико. Что будет дальше с этой книгой, пока неизвестно. Автор не имеет о ней никаких сведений. По второму соглашению 50 процентов гонорара автор уже получил.

«Хождение по мукам» Т. Пулькина не ограничивается Государственным издательством художественной литературы. В 1932 году поэт стал еще «Федерацию», книгу стихов, в которую вошли четыре поэмы: «Северолес», «Вирея», «Волхов», «Неотложный разговор» и другие. Ян Новак и Эл. Багрицкий дали о книге положительный отзыв.

Багрицкому было поручено переработать и заменить отдельные стихи. Книга пролежала у Багрицкого около года, после чего была возвращена в издательство прежним виде. Она была передана для нового отзыва тт. Селивановскому и Зелинскому, которые книжку отклонили без указания мотивов и каких-либо объяснений.

Предложение И. Пулькина включить одно из его произведений в поэтический альманах «Советской литературы» также было отклонено и также без указания причин.

Автор отнюдь не претендует на то, что стихи его нравятся всем и что они обязательно издавались. Но автор категорически протестует — и, надо сказать, по праву — против возмутительной издательской волокиты и выражает законное недовольство нежеланием редакторов вести работу с автором, датавшим ему указания, помочь, когда он в этом нуждается.

ЕВ.

Вместе с тем партсовещание решило обединить писателей, работающих над колхозной тематикой. Эти обединения должны создаваться при ленинградском журнале колхозной литературы, издание которого совещание считает необходимым сформировать в ближайшее время.

Предложение И. Пулькина включить одно из его произведений в поэтический альманах «Советской литературы» также было отклонено и также без указания причин.

Отставая эти положения, некоторые из которых изложены в статье Т. Юдиной, Т. Пулькин изложил в известной мере тенденцию к сужению масштабов исследовательской работы.

Ошибочность этой позиции отмечена Т. Юдиной, открывшая совещание, т. Юдиной.

От изучения исторических основ соцреализма не уйти. Точно так же не уйти и от Гегеля. Все дело, конечно, в пропорциях. Основное содержание работы комиссии должны быть, безусловно, вопросы соцреализма на основе конкретного литературного материала.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Кроме того, по договоренности с Политехническим музеем библиотека должна разработать тему «Советская литература в 1932—1933 годах».

В библиотеке, которая наше время, должна быть, безусловно, вопросы соцреализма на основе конкретного литературного материала.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Кроме того, по договоренности с Политехническим музеем библиотека должна разработать тему «Советская литература в 1932—1933 годах».

В библиотеке, которая наше время, должна быть, безусловно, вопросы соцреализма на основе конкретного литературного материала.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Кроме того, по договоренности с Политехническим музеем библиотека должна разработать тему «Советская литература в 1932—1933 годах».

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в десятидневный срок, уточнить план работы и приступить к немедленной его реализации.

Т. Юдин констатирует, что комиссия в общем не выполняет той задачи, которая на нее была возложена. Между тем время не терпит. Необходимо в срочном порядке, максимум в