

ВПЕРЕД К КРУПНОМУ КОЛЛЕКТИВНОМУ ХОЗЯЙСТВУ!

ХЛЕБОЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

IV ГОД ИЗДАНИЯ

№ 15

20 АПРЕЛЯ

1930

**Всероссийский Центральный Союз с.-х. кооперации по производству,
переработке и сбыту зерновых и масличных культур
и секция колхозов**

ХЛЕБОЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 15

20 АПРЕЛЯ 1930 г.

№ 15

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

О льготах для колхозов (постановление ЦК ВКП(б)	1
Ответ тов. колхозникам — И. Сталин	2

Колхозное строительство

О новых льготах для колхозов и их членов	12
О мерах содействия к расширению площади посева в единоличных крестьянских хозяйствах	13
О проведении в жизнь примерного устава с.-х. артели (разъяснение НКЗ СССР и Колхозцентра)	15
Правильно организовать внутрихозяйственную жизнь колхозов	16
О выделении в системе Хлебоцентра опорной сети крупных механизированных колхозов	17
Исправить ошибки — организовать сев	19
Шире дорогу середняку — А. Потяев	21
Перегибы и извращения в практике работы полеводческой кооперации — А. Адаров	24
Срочный вопрос — М. Гущин	27
Смотр организации труда	29
Работа с беднотой и батрачеством — М. Родионов	30
Прорывы в организации труда — И. Михайлов	31
Смотр готовности к севу — С. Андреев	35
По артелям и коммунам	36
В правлении Хлебоцентра	38
Ход посевной кампании	40

О ЛЬГОТАХ ДЛЯ КОЛХОЗОВ

Постановление ЦК ВКП(б) от 2 апреля 1930 года

1. Предложить ЦИК и СНК СССР:

а) освободить от налогового обложения на 2 года весь обобществленный рабочий скот в колхозах (лошадей, волов и т. д.);

б) освободить от налогового обложения на 2 года коров, свиней, птицу и овец, находящихся как в коллективном владении колхозов, так и в индивидуальном владении колхозников;

в) установить для обобществленных огородов и огородных колхозов 50-проц. скидку с установленных для данного района норм доходности огородных площадей. Площади, вновь обрабатываемые под обобществленные огороды и огородные колхозы, освободить от обложения налогом на 2 года;

г) согласно этим решениям соответственно сократить общую сумму сельхозналога на 1930—31 г.

2. Предложить Совнаркому СССР обеспечить полное выполнение решения ЦК от 5 января о кредитовании колхозов в настоящем году в размере 500 млн. рублей.

В целях улучшения материального положения колхозов:

а) покрытие просроченной задолженности по кредитам, падающим на хозяйства, вошедшие в колхоз, а также просроченной задолженности, принятой на себя колхозами от крестьян, вступивших в колхозы, рассрочить до конца хозяйственного года с погашением по частям в соответствии с поступлением доходов от полеводства и животноводства;

б) снять с колхозников задолженность по землеустройству, проведенному до вступления их в колхозы;

в) снять все числящиеся штрафы и судебные взыскания, связанные с невы-

полнением сельскохозяйственных повинностей, недоимок и т. п., наложенные до 1 апреля 1930 г. на крестьян, вошедших в колхозы;

г) сбор паевых капиталов и целевых вкладов в кредитные товарищества и кооперацию осуществлять лишь в добровольном порядке, воспретив имеющуюся в ряде случаев практику принудительных взысканий;

д) воспретить наблюдающуюся в некоторых районах практику сбора взносов в сберкассы в принудительном порядке;

е) считать законченным сбор задатков на тракторы в текущем хозяйственном году;

ж) освободить колхозы от уплаты долгов по конфискованному кулацкому имуществу, переходящему во владение колхозов.

3. Предложить Наркомторгу воспретить брать по контрактационным договорам на убой стельных коров у однокоровных хозяйств, входящих в колхозы.

4. Предложить Колхозцентру:

а) запретить отчисления в доход колхоза от заработка колхозников вне колхоза большего процента, чем это установлено законом в отношении доходов от отхожих промыслов (от 3 до 10 проц. заработка), вне зависимости от срока и места работы;

б) обязать правления колхозов не чинить препятствий колхозникам, желающим в свободное от работы в колхозе время работать на обобществленных колхозных лошадях на извозных, лесозаготовительных и других работах, при чем в этих случаях установить, что 40 проц. заработка колхозника от таких промыслов остаются за колхозником

в случае, если он пользуется принадлежащими колхозу кормами, 60—70 процентов—в том случае, если он кормит лошадь своими кормами.

И. Сталин

ОТВЕТ ТОВ. КОЛХОЗНИКАМ

Из газет известно, что статья Сталина «Головокружение от успехов» и известное постановление ЦК «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» вызвали многочисленные отклики в рядах практиков колхозного движения. В связи с этим я получил за последнее время ряд писем от товарищей колхозников с требованием ответить на поставленные там вопросы. Моя обязанность была ответить на письма в порядке частной переписки. Но это оказалось невозможным, так как больше половины писем было получено без указания адреса их авторов (забыли прислать адреса). Между тем вопросы, затронутые в письмах, представляют громадный политический интерес для всех наших товарищей. Кроме того, понятно, что я не мог оставить без ответа и тех товарищей, которые забыли прислать свои адреса. В виду этого я оказался перед необходимостью ответить на письма товарищей колхозников открыто, т. е. в печати, взяв из них все нужные для дела вопросы. Я тем охотнее пошел на это дело, что имел на этот счет прямое решение ЦК.

Первый вопрос. В чем состоит корень ошибок в крестьянском вопросе?

Ответ. В неправильном подходе к середняку. В допущении насилия в области хозяйственных отношений с середняком. В забвении того, что хозяйственная смычка с середняцкими массами должна строиться не на основе насильственных мер, а на основе соглашения с середняком, на основе союза с середняком. В забвении того, что основой колхозного движения в данный момент является союз рабочего класса и бедноты с середняком против капитализма вообще, против кулачества в особенности.

Пока наступление велось против кулачества в едином фронте с середняком, все шло хорошо. Но когда некоторые наши товарищи, опьяненные успехами, стали незаметно сползать с пу-

5. Предложить Совнаркому СССР отменить все противоречащие данному постановлению решения центральных органов.

ти наступления на кулака на путь борьбы с середняком, когда они в погоне за высоким процентом коллективизации стали применять к середняку насилие, тишая его избирательного права, «раскулачивая» и экспроприруя его, — наступление стало искривляться, единый фронт с середняком стал подрываться, и, ясное дело, кулак получил возможность попытаться вновь стать на ноги.

Забыли, что насилие, необходимое и полезное в деле борьбы с нашими классовыми врагами, недопустимо и пагубно в отношении середняка, являющегося нашим союзником.

Забыли, что кавалерийские наскоки, необходимые и полезные для решения задач военного характера, непригодны и пагубны при решении задач колхозного строительства, организуемого к тому же в союзе с середняком.

В этом корень ошибок в крестьянском вопросе.

Вот что говорит Ленин насчет хозяйственных отношений с середняком:

«Больше всего мы должны основываться на той истине, что здесь методами насилия по самой сути дела ничего нельзя достигнуть. Здесь экономическая задача стоит совсем иначе. Здесь нет той верхушки, которую можно срезать, оставив весь фундамент, все здание. Той верхушки, которую в городе были капиталисты, здесь нет. Действовать здесь насилем, значит погубить все дело... Нет ничего глупее, как самая мысль о насилии в области хозяйственных отношений среднего крестьянина». (Т. XVI, стр. 150—151).

Далее.

«Насилие по отношению к среднему крестьянству представляет из себя величайший вред. Это — слой многочисленный, многомиллионный. Даже в Европе, где он никуда не достигает такой силы, где гигантски развита техника и культура, городская жизнь,

железные дороги, где всего легче было бы думать об этом, — никто, ни один из самых революционных социалистов никогда не предлагал насильственных мер по отношению к среднему крестьянству». (Т. XVI, стр. 150).

Кажется, ясно.

Второй вопрос. Каковы главные ошибки в колхозном движении?

Ответ. Их, этих ошибок, по крайней мере три.

1) Нарушили ленинский принцип добровольности при построении колхозов. Нарушили основные указания партии и примерный устав с.-х. артели о добровольности колхозного строительства.

Ленинизм учит, что крестьян надо переводить на рельсы коллективного хозяйства в порядке добровольности, путем убеждения в преимуществах общественного, коллективного хозяйства перед хозяйством единоличным.

Ленинизм учит, что убедить крестьян в преимуществах коллективного хозяйства можно лишь в том случае, если будет показано им и доказано на деле, на опыте, что колхоз лучше единоличного хозяйства, что он выгоднее единоличного хозяйства, что колхоз дает выход крестьянину, бедняку и середняку из нужды и нищеты. Ленинизм учит, что вне этих условий колхозы не могут быть прочными. Ленинизм учит, что всякая попытка навязать силой колхозное хозяйство, всякая попытка насадить колхозы в порядке принуждения может дать лишь отрицательные результаты, может лишь оттолкнуть крестьян от колхозного движения.

И действительно, пока это основное правило соблюдалось, колхозное движение давало успех за успехом. Но некоторые наши товарищи, опьяненные успехами, стали пренебрегать этим правилом, стали проявлять чрезмерную торопливость и в погоне за высоким процентом коллективизации стали насаждать колхозы в принудительном порядке. Неудивительно, что отрицательные результаты такой «политики» не заставили себя долго ждать. Наскоро возникшие колхозы стали так же быстро таять, как быстро они возникли, а часть крестьянства, еще относившаяся к колхозам с громадным доверием, стала отворачиваться от них.

В этом первая и главная ошибка в колхозном движении.

Вот, что говорит Ленин насчет добровольности колхозного строительства:

«Сейчас наша задача — переход к общественной обработке земли, переход к крупному общему хозяйству. Но писак этих принуждений от советской власти быть не может. Никакой закон к этому не принуждает. Сельскохозяйственная коммуна основывается добровольно, переход к общественной обработке земли может быть только добровольным. Ни малейшего принуждения в этом отношении со стороны рабоче-крестьянского правительства не может быть и законом не допускается. Если бы кто-либо из вас такие принуждения наблюдал, то вы должны знать, что это — злоупотребление, что это — нарушение закона, которое мы всеми силами стараемся исправить и будем исправлять». (Т. XX, ч. II, стр. 320).

Далее:

«Лишь в том случае, если удастся на деле показать крестьянам преимущества общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, лишь если удастся помочь крестьянину при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс, держащий в своих руках государственную власть, действительно докажет крестьянину свою правоту, действительно привлечет на свою сторону прочно и постоянным образом многомиллионную крестьянскую массу. Поэтому значение всякого рода предприятий по содействию товарищескому, артельному земледелию нельзя преувеличивать. Мы имеем миллионы разбросанных, распыленных в глуши деревень отдельных хозяйств... Лишь когда практически, на опыте, близком для крестьян, будет доказано, что переход к товарищескому, артельному земледелию необходим и возможен, лишь тогда мы в праве будем сказать, что в такой громадной крестьянской стране, как Россия, по пути социалистического земледелия сделан серьезный шаг». (Т. XVI, стр. 392).

Наконец, еще одно место из трудов Ленина:

«Поощряя товарищества всякого рода, а равно сельскохозяйственные коммуны средних крестьян, представители советской власти не должны допускать ни малейшего принуждения при создании таковых. Лишь те объединения ценны, которые проведены сами-

ми крестьянами по их свободному почину и выгоды коих проверены ими на практике. **Чрезмерная торопливость в этом деле вредна**, ибо способна лишь усилить предубеждения среднего крестьянства против новшеств. Те представители советской власти, которые позволяют себе употреблять не только прямо, но хотя бы и косвенное принуждение в целях присоединения крестьян к коммуна, должны подвергаться строжайшей ответственности и отстранению от работы в деревне»¹). (Т. XVI, стр. 159).

Кажется, ясно.

Едва ли нужно доказывать, что партия будет проводить эти указания Ленина со всей строгостью.

2) Нарушили ленинский принцип учета разнообразия условий в различных районах СССР применительно к колхозному строительству.

Забыли, что в СССР имеются самые разнообразные области с различным экономическим укладом и уровнем культуры. Забыли, что среди этих областей имеются передовые, средние и отсталые области. Забыли, что темпы колхозного движения и методы колхозного строительства **не могут быть одинаковыми** для этих, далеко не одинаковых областей.

«Было бы ошибкой, — говорит Ленин, — если бы товарищи просто по шаблону списывали декреты для всех мест России, если бы большевики-коммунисты, советские работники на Украине и на Дону, стали без разбору, огулом распространять их на другие области... ибо «мы не связываем себя однообразным шаблоном, не решаем раз навсегда, что наш опыт, опыт Центральной России, можно перенести целиком на все окраины». (Т. XVI, стр. 106).

Ленин говорит далее, что:

«Центральную Россию, Украину, Сибирь шаблонизировать, подчинять известному шаблону, будет величайшей глупостью». (Т. XVIII, ч. I, стр. 143)

Наконец, Ленин обязывает коммунистов Кавказа, чтобы они

«поняли своеобразие своей республики в отличие от положения и условий РСФСР, поняли необходимость не копировать нашу тактику, а обдуманно видоизменять ее применительно к развитию конкретных условий». (Т. XVIII, ч. I, стр. 200).

1) Подчеркнуто везде мною — И. Ст.

Кажется, ясно.

На основании этих указаний Ленина ЦК нашей партии в своем постановлении «О темпах коллективизации» (см. «Правду» от 6 января 1930 г.) разбил области СССР с точки зрения темпов коллективизации на три группы, из коих Сев. Кавказ, Средняя Волга и Нижняя Волга могут в основном закончить коллективизацию весной 1931 г., другие зерновые области (Украина, ЦЧО, Сибирь, Урал, Казакстан и т. д.) могут ее закончить в основном весной 1932 г., а остальные области могут растянуть коллективизацию до конца пятилетки, т. е. до 1933 года.

Кажется, понятно.

А что получилось на деле? Оказалось, что некоторые наши товарищи, упоенные первыми успехами колхозного движения, благополучно забыли и об указаниях Ленина и о постановлении ЦК. Московская область в лихорадочной погоне за вздутыми цифрами коллективизации стала ориентировать своих работников на окончание коллективизации весной 1930 г., хотя она имела в своем распоряжении не менее трех лет (конец 1932 г.). ЦЧО, не желая «отстать от других», стала ориентировать своих работников на окончание коллективизации к первой половине 1930 г., хотя она имела в своем распоряжении не менее двух лет (конец 1931 г.). А закавказцы и туркестанцы в своем рвении «догнать и перегнать» передовые районы стали ориентироваться на окончание коллективизации в «кратчайший срок», хотя они имели в своем распоряжении целых 4 года (конец 1933 г.). Понятно, что при таком скоропалительном «темпе» коллективизации районы, менее подготовленные к колхозному движению, в своем рвении «перегнать» районы, более подготовленные, оказались вынужденными пустить в ход усиленный административный нажим, пытаясь возместить недостающие факторы быстрого темпа колхозного движения своим собственным административным пылом. Результаты известны. Всем известна та неразбериха, которую пришлось потом распутывать в порядке вмешательства ЦК.

В этом вторая ошибка в колхозном движении.

3) Нарушили ленинский принцип недопустимости перескакивания через незавершенную форму движения применительно к колхозному строительству. Нарушили ленинский принцип — не обгонять развитие масс, не декретировать движение масс, не отрывать от масс, а двигаться вместе с массами и двигать их вперед, подводя их к нашим лозунгам и облегчая им убеждаться на своем собственном опыте в правильности наших лозунгов.

«Когда петроградский пролетариат и солдаты петроградского гарнизона брали власть, — говорит Ленин, — они прекрасно знали, что для строительства в деревне встретятся большие затруднения, что здесь надо идти более постепенно, что здесь **пытаться вводить декретами, узаконениями общественную обработку земли было бы величайшей нелепостью**, что на это могло пойти ничтожное число сознательно, а громадное большинство крестьян этой задачи не ставило. Поэтому мы ограничивались тем, что абсолютно необходимо в интересах развития революции: ни в коем случае **не обгоняя развитие масс**, а дожидаясь, пока из собственного опыта этих масс, из их собственной борьбы вырастет движение вперед». (Т. XV, стр. 538—539).

Исходя из этих указаний Ленина, ЦК в известном своем постановлении «О темпе коллективизации» (см. «Правду» от 6 января 1930 г.) признал, что а) главной формой колхозного движения в данный момент является с.-х. артель, что б) необходимо в виду этого выработать примерный устав с.-х. артели, как главной формы колхозного движения, что в) нельзя допускать в нашей практической работе «декретирования» сверху колхозного движения и «игру в коллективизацию».

Это значит, что сейчас мы должны держать курс не на коммуну, а на с.-х. артель, как главную форму колхозного строительства, что нельзя допускать нерескакивания через с.-х. артель к коммуне, что нельзя подменять массовое движение крестьян к колхозам «декретированием» колхозов, «игрой в колхозы».

Кажется, ясно.

А что получилось на деле? Оказалось, что некоторые наши товарищи, опьяненные первыми успехами колхозного

движения, благополучно забыли и об указаниях Ленина, и о постановлении ЦК. Вместо организации массового движения за с.-х. артель эти товарищи стали «переводить» крестьян-единоличников прямо на устав коммуны. Вместо закрепления артельной формы движения стали «обобществлять» в принудительном порядке мелкий скот, птицу, нетоварный молочный скот, жилые постройки. Результаты этой nepозволительной для ленинца торопливости известны теперь всем. Устойчивых коммун, как правило, конечно, не создали. Но зато выпустили из рук ряд с.-х. артелей. Правда, остались «хорошие» резолюции. Но какой в них толк?

В этом — третья ошибка в колхозном движении.

Третий вопрос. Как могли возникнуть эти ошибки и как их должна исправлять партия?

Ответ. Они возникли на основе наших быстрых успехов в области колхозного движения. Успехи иногда кружат голову. Они порождают нередко чрезмерное самонадеяние и зазнайство. Это особенно легко может случиться с представителями партии, стоящей у власти. Особенно такой партии, как наша партия, сила и авторитет которой почти что неизмеримы. Здесь вполне возможны факты комчанства, против которого с остревением боролся Ленин. Здесь вполне возможна вера во всемогущество декрета, резолюции, распоряжения. Здесь вполне реальна опасность превращения революционных мероприятий партии в пустое, чиновничье декретирование отдельных представителей партии в тех или иных уголках нашей необъятной страны. Я имею в виду не только местных работников, но и отдельных областников, но и отдельных членов ЦК. «Коммунистическое чванство, — говорит Ленин, — значит то, что человек, состоя в коммунистической партии и не будучи еще оттуда вычищен, воображает, что все задачи свои он может решить коммунистическим декретированием». (Т. XVIII, ч. I, стр. 384—385).

Вот на какой почве возникли ошибки в колхозном движении, искривления партийной линии в деле колхозного строительства.

В чем состоит опасность этих ошибок и искривлений, если они будут продол-

жаться и впредь, если они не будут ликвидированы быстро и без остатка?

Опасность состоит здесь в том, что эти ошибки, ведут нас прямым сообщением к развенчанию колхозного движения, к разладу с середняком, к дезорганизации бедноты, к замешательству наших рядов, к ослаблению всего нашего социалистического строительства, к восстановлению кулачества. Говоря коротко, эти ошибки имеют тенденцию толкнуть нас с пути упрочения союза с основными массами крестьянства, с пути упрочения пролетарской диктатуры на путь разрыва с этими массами, на путь подрыва пролетарской диктатуры.

Опасность эта обозначилась уже во второй половине февраля, в тот самый момент, когда одна часть наших товарищей, ослепленная предыдущими успехами, галопом-неслась в сторону от ленинского пути. ЦК партии учел эту опасность и не замедлил вмешаться в дело, поручив Сталину дать зарвавшимся товарищам предупреждение в специальной статье о колхозном движении. Иные думают, что статья «Головокружение от успехов» представляет результат личного почина Сталина. Это, конечно, пустилки. Не для того у нас существует ЦК, чтобы допускать в таком деле личный почин кого бы то ни было. Это была глубокая разведка ЦК.

И когда выяснились глубина и размеры ошибок, ЦК не замедлил ударить по ошибкам всей силой своего авторитета, опубликовав свое знаменитое постановление от 15 марта 1930 года.

Трудно остановить во время бешеного бега и повернуть на правильный путь людей, несущихся стремглав к пропасти. Но наш ЦК потому и называется Центральным Комитетом Ленинской партии, что он умеет преодолевать и не такие трудности. И он преодолел уже эти трудности в основном.

Трудно остановить в таких случаях свой бег целым отрядам партии, во время повернуть на правильный путь и перестроить свои ряды на ходу. Но наша партия потому и называется партией Ленина, что она обладает достаточной гибкостью для преодоления таких трудностей. И она уже преодолела в основном эти трудности.

Главное дело состоит здесь в том, чтобы проявить мужество признать свои ошибки и найти в себе силы ликвидировать их в кратчайший срок. Боязнь признать свои ошибки после упоения недавними успехами, боязнь самокритики, нежелание исправить ошибки быстро и решительно, — в этом главная трудность. Стоит преодолеть эту трудность, стоит отбросить прочь раздутые цифровые задания и канцелярско-бюрократический максимализм, стоит переключить свое внимание на задачи организационно-хозяйственного строительства колхозов, чтобы от ошибок не осталось и следа. Нет никаких оснований сомневаться в том, что партия уже преодолела в основном эту опасную трудность.

«Все революционные партии, — говорит Ленин, — которые до сих пор гибли, гибли оттого, что зазнавались и не умели видеть, в чем сила, боялись говорить о своих слабостях. А мы не погибнем, потому что не боимся говорить о своих слабостях и научимся преодолевать слабость». (Т. XVIII, ч. 2, стр. 59).

Этих слов Ленина забывать нельзя.

Четвертый вопрос. Не есть ли борьба с искривлениями партлинии ход назад, отступление?

Ответ. Конечно, нет! Об отступлении могут здесь говорить лишь люди, считающие продолжение ошибок и искривлений наступлением, а борьбу с ошибками — отступлением. Наступление в порядке нагромождения ошибок и искривлений, — нечего говорить, хорошее «наступление»...

Мы выдвинули с.-х. артель, как основную форму колхозного движения в данный момент, дав соответствующий примерный устав, как руководство к работе по колхозному строительству. Отступаем ли мы от этого дела? Конечно, нет!

Мы выдвинули упрочение производственной смычки рабочего класса и бедноты с середняком, как основу колхозного движения в данный момент. Отступаем ли мы от этого дела? Конечно, нет!

Мы выдвинули лозунг ликвидации кулачества, как класса, как главный лозунг нашей практической работы в деревне в данный момент. Отступаем ли мы от этого дела? Конечно, нет!

Мы взяли еще в январе 1930 г. известный темп коллективизации сельского хозяйства СССР, разбив области СССР на известные группы и определив для каждой группы свой особый темп. Отступаем ли мы от этого дела? Конечно, нет!

Где же тут «отступление» партии?

Мы хотим, чтобы люди, допустившие ошибки и искривления, отступили от своих ошибок. Мы хотим, чтобы головотяпы отступили от своего головотяпства на позиции ленинизма. Мы хотим этого, так как только при этом условии можно будет продолжать действительное наступление на наших классовых врагов. Значит ли это, что мы делаем этим ход назад? Конечно, нет! Это значит лишь то, что мы хотим вести правильное наступление, а не головотяпскую игру в наступление.

Разве не ясно, что только чудачки и «левые» загибщики могут расценивать такую установку партии, как отступление?

Люди, болтающие об отступлении, не понимают по крайней мере двух вещей:

1) Они не знают законов наступления. Они не понимают, что наступление без закрепления завоеванных позиций есть наступление, обреченное на провал. Когда может быть наступление успешным, скажем, в области военного дела? Когда люди не ограничиваются огульным продвижением вперед, а стараются вместе с тем закрепить захваченные позиции, перегруппировать свои силы сообразно с изменившейся обстановкой, подтянуть тылы, подвести резервы. Для чего все это нужно? Для того, чтобы гарантировать себя от неожиданностей, ликвидировать отдельные прорывы, от которых не гарантировано ни одно наступление, и подготовить, таким образом, полную ликвидацию врага. Ошибка польских войск в 1920 году, если взять только военную сторону дела, состоит в том, что они пренебрегли этим правилом. Этим, между прочим, и объясняется, что, доказавшись огулом до Киева, они вынуждены были потом так же огулом откатиться до Варшавы. Ошибка советских войск в 1920 г., если взять опять-таки только военную сторону дела, состоит в том, что они повторили ошибку поляков при своем наступлении на Варшаву.

То же самое надо сказать о законах наступления на фронте классовой борьбы. Нельзя вести успешное наступление на предмет ликвидации классовых врагов, не закрепляя завоеванных позиций, не перегруппировывая свои силы, не обеспечивая фронт резервами, не подтягивая тылы и т. д.

Все дело в том, что головотяпы не понимают законов наступления. Все дело в том, что партия их понимает и приводит в жизнь.

2) Они не понимают классовой природы наступления. Кричат о наступлении. Но наступление на какой класс, в союзе с каким классом? Мы ведем наступление на капиталистические элементы деревни в союзе с середняком, ибо только такое наступление может дать нам победу. Но как быть, если в пылу увлечения отдельных отрядов партии наступление начинает соскальзывать с правильного пути и поворачивается своим острием против нашего союзника, против середняка? Разве нам нужно всякое наступление, а не наступление на определенный класс, в союзе с определенным классом? Дон-Кихот тоже ведь воображал, что он наступает на врагов, идя в атаку на мельницу. Однако, известно, что он расшиб себе лоб на этом, с позволения сказать, наступлении.

Видимо, лавры Дон-Кихота не дают спать нашим «левым» загибщикам.

Пятый вопрос. Какая у нас главная опасность — правая или «левая»?

Ответ. Главная опасность у нас правая. Правая опасность была у нас и остается главной опасностью.

Не противоречит ли это положение известному тезису в постановлении ЦК от 15 марта 1930 г. о том, что ошибки и искривления «левых» загибщиков являются теперь главным тормозом колхозного движения? Нет, не противоречит. Дело в том, что ошибки «левых» загибщиков в области колхозного движения являются такими ошибками, которые создают благоприятную обстановку для усиления и укрепления правого уклона в партии. Почему? Потому, что эти ошибки изображают линию партии в превратном свете, стало быть, они облегчают дело дискредитации партии, — следовательно, они облегчают борьбу

правых элементов против руководства партии.

Дискредитация партийного руководства есть та самая элементарная почва, на базе которой только и может развиться борьба правых уклонистов против партии. Эту почву дают правым уклонистам «левые» загибщики, их ошибки и искривления. Поэтому, чтобы бороться с успехом с правым оппортунизмом, надо преодолеть ошибки «левых» оппортунистов. «Левые» загибщики являются объективно союзниками правых уклонистов.

Такова своеобразная связь между «левым» оппортунизмом и правым уклонизмом.

Этой связью и нужно объяснить тот факт, что некоторые «левые» частенько поговаривают о блоке с правыми. Этим же нужно объяснить то своеобразное явление, что одна часть «леваков», вчера еще «проводившая» ура-наступление и пытавшаяся коллективизировать СССР в каких-нибудь две-три недели, сегодня впадает в пассивность, опускает руки и благополучно уступает поле борьбы правым уклонистам, ведя, таким образом, линию на действительное отступление (без кавычек) перед кулачеством.

Особенность переживаемого момента состоит в том, что борьба с ошибками «левых» загибщиков является у нас условием и своеобразной формой успешной борьбы с правым оппортунизмом.

Шестой вопрос. Как расценивать отлив одной части крестьян из колхозов?

Ответ. Отлив одной части крестьян означает, что за последнее время народилось у нас некоторое количество непрочных колхозов, которые очищаются теперь от неустойчивых элементов. Это значит, что дутые колхозы исчезнут, прочные останутся и будут крепнуть. Я думаю, что это — вполне нормальное явление. Некоторые товарищи приходят от этого в отчаяние, впадают в панику и судорожно хватаются за раздутые проценты. Другие злорадствуют и пророчат «провал» колхозного движения. И те и другие жестоко ошибаются. И те и другие далеки от марксистского понимания существа колхозного движения.

Уходят из колхозов прежде всего, так называемые, мертвые души. Это даже не

уход, а обнаружение пустоты. Нужны ли нам мертвые души? Конечно, не нужны. Я думаю, что северокавказцы и украинцы поступают совершенно правильно, когда они распускают колхозы с мертвыми душами и организуют действительно живые и действительно устойчивые колхозы. От этого только выигрывает колхозное движение.

Уходят, во-вторых, элементы чуждые, прямо враждебные нашему делу. Ясно, что чем скорее будут вышиблены такие элементы, тем лучше для колхозного движения.

Уходят, наконец, элементы колеблющиеся, которых нельзя назвать ни чуждыми, ни мертвыми душами. Это те самые крестьяне, которых мы еще не сумели убедить **сегодня** в правоте нашего дела, но которых мы еще наверняка убедим **завтра**. Уход таких крестьян представляет серьезный, хотя и временный, урон для колхозного движения. Поэтому борьба за колеблющиеся элементы колхозов является теперь одной из самых насущнейших задач колхозного движения.

Выходит, что отлив одной части крестьян из колхозов представляет не только отрицательное явление. Выходит, что, поскольку этот отлив освобождает колхозы от мертвых душ и прямо чуждых элементов, он означает благотворительный процесс оздоровления и укрепления колхозов.

Месяц назад считали, что мы имеем свыше 60 проц. коллективизации по зерновым областям. Теперь ясно, что, если иметь в виду действительные и сколько-нибудь устойчивые колхозы, эта цифра была явно преувеличена. Если колхозное движение закрепится после отлива одной части крестьян на цифре в 40 проц. коллективизации по зерновым областям, — а это осуществимо наверняка, — то это будет величайшим достижением колхозного движения в данный момент. Я беру среднюю цифру для зерновых областей, хорошо зная, что у нас имеются при этом отдельные районы сплошной коллективизации с цифрой в 80—90 проц. 40 проц. коллективизации по зерновым областям — это значит, что первоначальный пятилетний план коллективизации мы сумели выполнить к весне 1930 г. **вдвое**. Кто решится отрицать ре-

шающий характер этого исторического достижения в деле социалистического развития СССР?

Седьмой вопрос. Хорошо ли поступают колеблющиеся крестьяне, уходя из колхозов?

Ответ. Нет, они поступают нехорошо. Уходя из колхозов, они идут против своих же собственных интересов, ибо только колхозы дают крестьянам выход из нужды и темноты. Уходя из колхозов, они ставят себя в худшее положение, ибо лишают себя тех льгот и выгод, которые предоставляет колхозам советская власть. Ошибки и искривления в колхозах не довод для выхода. Ошибки надо исправлять общими силами, оставаясь в колхозе. Их тем легче исправить, что советская власть будет всеми силами бороться с ними.

Ленин говорит, что:

«Система мелкого хозяйства, при товарном производстве не в состоянии избавить человечество от нищеты масс и угнетения их». (Т. XIV, ч. I, стр. 49).

Ленин говорит, что:

«Мелким хозяйством из нужды не выйти». (Т. XVI, стр. 378).

Ленин говорит, что:

«Если мы будем сидеть по-старому в мелких хозяйствах, хотя и вольные граждане на вольной земле, нам все-равно грозит неминуемая гибель». (Т. XIV, ч. I, стр. 169).

Ленин говорит, что:

«Только при помощи общего, артельного, товарищеского труда можно выйти из тупика, в который затнала нас империалистическая война». (Т. XVI, стр. 375).

Ленин говорит, что:

«Необходимо перейти к общей обработке в крупных образцовых хозяйствах, ибо без этого выйти из той разрухи, из того прямо-таки отчаянного положения, в котором находится Россия, нельзя». (Т. XIV, ч. I, стр. 169).

Что все это означает?

Это означает, что колхозы являются **единственным** средством, дающим крестьянам выход из нужды и темноты. Ясно, что крестьяне поступают неправильно, выходя из колхозов.

Ленин говорит, что:

«Советская власть придает громадное значение коммуна, артелям и всяким вообще организациям, направленным к превращению, постепенному содействию этому превращению мелкого, единоличного хозяйства в общественное, товарищеское или артельное». (Т. XVI, стр. 391).

Ленин говорит, что:

«Советская власть дала **прямое преимущество** коммуна и товариществам, поставив их **на первое место**». (Т. XV, стр. 518).

Что это значит?

Это значит, что советская власть будет оказывать колхозам льготы и преимущества перед единоличными хозяйствами. Это значит, что она будет оказывать колхозам льготы и в смысле предоставления земли, и в смысле снабжения машинами, тракторами, семенным зерном и т. д., и в смысле облегчения налогового обложения, и в смысле предоставления кредитов.

Почему советская власть оказывает льготы и преимущества колхозам?

Потому, что колхоз является **единственным** средством избавления крестьян от нищеты.

Потому, что преимущественная помощь колхозам является наиболее действительной формой помощи бедноте и середнякам.

На-днях советская власть решила **освободить** от налогового обложения **на два года** весь обобществленный рабочий скот в колхозах (лошадей, волов и т. д.), всех коров, свиней, овец и птицу, находящихся как в коллективном владении колхозов, так и в индивидуальном владении колхозников.

Советская власть решила, кроме того, **отсрочить** к концу года покрытие задолженности колхозников по кредитам и **снять** все штрафы и судебные взыскания, наложенные до 1 апреля на крестьян, вошедших в колхозы.

Она решила, наконец, обязательно осуществить кредитование колхозов в настоящем году в размере 500 млн. рублей.

Эти льготы пойдут на помощь крестьянам-колхозникам. Эти льготы пойдут на помощь тем крестьянам-колхозникам, которые сумели устоять перед отливом, которые закалились в

борьбе с врагами колхозов, которые отстаивали колхозы и удержали в своих руках великое знамя колхозного движения.

Эти льготы пойдут на помощь тем беднякам и середнякам колхозникам, которые составляют теперь основное ядро наших колхозов, которые закрепят и оформят наши колхозы и которые завоюют на сторону социализма миллионы и миллионы крестьянства. Эти льготы пойдут на помощь тем крестьянам-колхозникам, которые составляют теперь основные кадры колхозов и которые вполне заслуживают того, чтобы назвать их героями колхозного движения.

Этих льгот не получают крестьяне, ушедшие из колхозов.

Разве не ясно, что крестьяне допускают ошибку, уходя из колхозов?

Разве не ясно, что только возвращением в колхозы могут они обеспечить себе получение этих льгот?

Восьмой вопрос. Как быть с коммунами, не следует ли их распустить?

Ответ. Нет, не следует и незачем их распускать. Я говорю о действительных, а не бумажных коммунах. В зерновых областях СССР существует ряд великолепных коммун, которые заслуживают того, чтобы поощрять и поддерживать их. Я имею в виду старые коммуны, которые выдержали годы испытаний и закались в борьбе, полностью оправдав свое существование. Что касается новых коммун, недавно только образовавшихся, то они смогут отстоять свое существование лишь в том случае, если они организовались добровольно, при активной поддержке крестьян, без принудительного обобществления быта.

Образование и ведение коммун—дело сложное и трудное. Крупные и устойчивые коммуны могут существовать и развиваться лишь при наличии опытных кадров и испытанных руководителей. Скоропалительный перевод с устава артели на устав коммуны может лишь оттолкнуть крестьян от колхозного движения. Поэтому к этому делу надо относиться с особой серьезностью и без какой бы то ни было торопливости. Артель—более легкое дело и более доступно сознанию широких крестьянских масс. Поэтому артель является в данный момент наиболее распространенной фор-

мой колхозного движения. Лишь по мере укрепления и упрочения с.-х. артелей может создаваться почва для массового движения крестьян, в сторону коммун. Поэтому коммуна, представляющая высшую форму, может стать главным звеном колхозного движения лишь в будущем.

Девятый вопрос. Как быть с кулачеством?

Ответ. До сих пор речь шла у нас о середняке. Средняк есть союзник рабочего класса, и политика у нас должна быть с ним дружественной. Другое дело—кулак. Кулак есть враг советской власти. С ним у нас нет и не может быть мира. Наша политика в отношении кулачества есть политика его ликвидации, как класса. Это, конечно, не значит, что мы можем его ликвидировать в один присест. Но это значит, что мы будем вести дело на то, чтобы окружить его и ликвидировать.

Вот что говорит Ленин о кулаке:

«Кулаки — самые зверские, самые грубые, самые дикие эксплуататоры, не раз восстанавливавшие в истории других стран власть помещиков, царей, попов, капиталистов. Кулаков — больше, чем помещиков и капиталистов. Но все же кулаки — меньшинство в народе... Эти кровопийцы нажились на народной пужде во время войны, они скопили тысячи и сотни тысяч денег, повышая цены на хлеб и другие продукты. Эти пауки жирели на счет разоренных войною крестьян, на счет голодных рабочих. Эти пиявки пили кровь трудящихся, богатая тем больше, чем больше голодал рабочий в городах и на фабриках. Эти вампиры подбирали и подбирают себе в руки помещичьи земли, они снова кабалят бедных крестьян». (Т. XX, ч. 2, стр. 257).

Мы терпели этих кровопийц, пауков и вампиров, проводя политику ограничения их эксплуататорских тенденций. Терпели, так как нечем было заменить кулацкое хозяйство, кулацкое производство.

Теперь мы имеем возможность заменить с лихвой их хозяйство хозяйством наших колхозов и совхозов. Терпеть дальше этих пауков и кровопийц незачем. Терпеть дальше этих пауков и кровопийц, поджигающих колхозы, убивающих колхозных деятелей и пытающихся

сорвать сев,—значит идти против интересов рабочих и крестьян.

Поэтому политика ликвидации кулачества, как класса, должна проводиться со всей той настойчивостью и последовательностью, на которую только способны большевики.

Десятый вопрос. В чем состоит ближайшая практическая задача колхозов?

Ответ. Ближайшая практическая задача колхозов состоит в борьбе за сев, в борьбе за наибольшее расширение посевных площадей, в борьбе за правильную организацию сева.

К задаче сева должны быть приспособлены сейчас все другие задачи колхозов.

Работе по организации сева должны быть подчинены сейчас все другие работы в колхозах.

Это значит, что устойчивость колхозов и их беспартийного актива, способность руководителей колхозов и их большевистского ядра будут проверяться не на трескучих резолюциях и широковещательных приветствиях, а на живом деле правильной организации сева.

Но чтобы осуществить с честью эту практическую задачу, надо повернуть внимание колхозных работников в сторону хозяйственных вопросов колхозного строительства, в сторону вопросов внутриколхозного строительства.

До последнего времени в центре внимания колхозных работников стояла погоня за высокими цифрами коллективизации, при чем люди не хотели видеть разницы между действительной коллективизацией и коллективизацией бумажной. Теперь это увлечение цифрами должно быть отброшено прочь. Теперь внимание работников должно быть сосредоточено на **закреплении колхозов**, на **организационном оформлении колхозов**, на **организации деловой работы в колхозах**.

До последнего времени внимание колхозных работников было сосредоточено на организации крупных колхозных единиц, на организации так называемых «гигантов», при чем «гиганты» нередко вырождались в громоздкие бумажные комендатуры, лишенные хозяйственных корней в деревнях и селах. Показная работа поглащала, стало быть, работу де-

ловую. Теперь это увлечение показной стороной должно быть отброшено прочь. Теперь внимание работников должно быть заострено на организационно-хозяйственной работе колхозов в деревнях и селах. Когда эта работа покажет надлежащие успехи, «гиганты» появятся сами собой.

До последнего времени на привлечение середняков к руководящей работе в колхозах обращалось мало внимания. Между тем среди середняков имеются замечательные хозяева, которые могли бы стать великолепными хозяйственными работниками колхозного строительства. Теперь этот недочет в нашей работе должен быть ликвидирован. Теперь задача состоит в том, чтобы привлечь к руководящей работе в колхозах лучших людей из середняков и дать им развернуть на этом деле свои способности.

До последнего времени не обращали достаточного внимания на работу среди крестьянок. Истекший период показал, что работа среди крестьянок является у нас наиболее слабым местом нашей работы. Теперь этот недочет должен быть ликвидирован решительно и бесповоротно.

До последнего времени коммунисты ряда районов исходили из того, что они могут разрешить своими собственными силами все задачи колхозного строительства. Исходя из этого, они не обращали достаточного внимания на привлечение беспартийных к ответственной работе в колхозах, на выдвижение беспартийных на руководящую работу в колхозах, на организацию в колхозах широкого беспартийного актива.

История нашей партии доказала, а истекший период колхозного строительства лишь раз показал, что такая установка является в корне неправильной. Если бы коммунисты замыкались в свою скорлупу, отгораживаясь стеной от беспартийных, они бы загубили все дело. Если коммунистам удавалось покрывать себя славой в боях за социализм, а враги коммунизма оказывались разбитыми, то это, между прочим, потому, что коммунисты умели привлекать к делу лучших людей из беспартийных, они умели черпать силы среди широких слоев беспартийных, они умели окружать свою партию широким беспартийным акти-

вом. Теперь этот недочет нашей работы с беспартийными должен быть ликвидирован решительно и бесповоротно.

Исправить эти недочеты нашей работы, ликвидировать их в корне, — это именно и значит поставить на рельсы хозяйственную работу колхозов.

КОЛХОЗНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

О НОВЫХ ЛЬГОТАХ ДЛЯ КОЛХОЗОВ И ИХ ЧЛЕНОВ

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

В целях укрепления колхозов и поощрения дальнейшего роста коллективизации Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЮТ:

I.

1. Освободить от единого сельскохозяйственного налога на 2 года (1930—31 и 1931—32 окладные годы): а) весь обобществленный рабочий скот (лошадей, волов и т. п.) в колхозах; б) всех коров, овец, свиней и птицу, как обобществленных в колхозах, так и остающихся в единоличном владении колхозников.

2. При обложении единым сельскохозяйственным налогом огородных колхозов и обобществленных огородов в других колхозах понизить нормы доходности вдвое против установленных для данной местности норм доходности огородов.

Площади, вновь обрабатываемые под обобщественные огороды, как в огородных, так и в прочих колхозах, полностью освободить от единого сельскохозяйственного налога в течение 2 лет.

3. В соответствии с указанными льготами общая сумма единого сельскохозяйственного налога на 1930—31 год будет сокращена.

4. Поручить Народному комиссариату земледелия Союза ССР и Всесоюзному сельскохозяйственному кооперативно-колхозному банку полностью обеспечить в текущем году кредитование колхозов в размере 500 миллионов рублей.

5. Покрытие задолженности по кредитам, падающей на хозяйства, вступившие в колхозы, а также перешедшей с них на колхозы, — рассрочить до 1 нояб-

Итак:

1) Правильная организация сева — такова задача.

2) Сосредоточение внимания на хозяйственных вопросах колхозного движения — таково средство, необходимое для разрешения этой задачи.

ря 1930 года. Рассрочка устанавливается кредитными товариществами с тем, чтобы задолженность погашалась по частям в соответствии с поступлением доходов от полеводства и животноводства.

6. Сложить с хозяйств, вступивших в колхозы, задолженность по землеустройству, проведенному до их вступления в колхозы.

7. Сложить с крестьян, вступивших в колхозы, все невзысканные до издания настоящего постановления штрафы за нарушение законов о налогах и других обязательных платежах и за невыполнение других обязанностей, лежащих на единоличном крестьянском хозяйстве.

По тем же нарушениям, совершенным крестьянами до их вступления в колхоз, прекратить исполнение судебных приговоров, вынесенных до настоящего времени, а также прекратить начатые дела о привлечении к уголовной и административной ответственности.

8. Освободить колхозы от погашения задолженности по переданному им имуществу, конфискованному у кулаков.

9. Решительно воспретить принудительное взыскание паевых взносов и целевых вкладов в кредитные и другие кооперативные товарищества.

Воспретить также принудительный сбор вкладов в сберегательные кассы.

10. Приостановить до конца текущего хозяйственного года дальнейший сбор задатков на тракторы.

11. Воспретить брать на убой по контрактационным договорам стельных коров у однокоровных хозяйств, входящих в колхозы.

Поручить Народному комиссариату внешней и внутренней торговли Союза

ССР обеспечить выполнение этого постановления.

12. Запретить отчисление в доход колхоза от заработков колхозников вне колхоза большего процента, чем это установлено законом в отношении доходов от отхожих промыслов (от 3 до 10 процентов с заработка) вне зависимости от срока и места работы.

Обязать правления колхозов не чинить препятствий колхозникам, желающим в свободное от работ в колхозе время работать на обобществленных колхозных лошадях на извозных, лесозаготовительных и других работах. В этих случаях 40 процентов заработка колхозника от таких промыслов остается за колхозником, если он пользуется принадлежащими колхозу кормами, и 60—70 процентов, если он кормит лошадей своими кормами.

Поручить Колхозцентру обеспечить выполнение этого постановления.

II.

13. В соответствии с перечисленными выше льготами внести в Положение о едином сельскохозяйственном налоге от 23 февраля 1930 года (Собр. Зак. Союза ССР 1930 г., № 13, ст. 144) следующие изменения: а) дополнить примечание 1-е к ст. 2 следующими словами:

«В тех случаях, когда окружной исполком установит обложение доходов от промышленного птицеводства, обложение это в 1930—31 и 1931—32 годах не может распространяться на колхозы, а также на единоличные хозяйства членов

колхозов». б) Дополнить ст. 47 следующим примечанием:

«ПРИМЕЧАНИЕ: В 1930—31 и 1931—32 годах доходы от скота в колхозах вовсе не облагаются».

в) Дополнить положение статьями 58¹, 58², и 69¹ следующего содержания: «58¹. В коллективных хозяйствах освобождается от обложения в течение 1930—31 и 1931—32 окладных годов весь обобществленный скот».

«58². В 1930—31 и 1931—32 годах освобождается от обложения весь продуктивный скот, находящийся в единоличном владении членов колхозов».

«65¹. Обобщественные площади огородов, как в огородных, так и в прочих колхозах, облагаются по нормам доходности, пониженным вдвое против установленных в данной местности норм доходности огородов.

Площади, вновь обрабатываемые под обобщественные огороды, как в огородных, так и в прочих колхозах, полностью освобождаются от налога в течение 2 лет».

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

М. КАЛИНИН

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР А. И. РЫКОВ

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

А. ЕНУКИДЗЕ

Москва, Кремль, 2 апреля 1930 г.

(«Известия», № 94, 5 апреля—30 г.).

О МЕРАХ СОДЕЙСТВИЯ К РАСШИРЕНИЮ ПЛОЩАДИ ПОСЕВА В ЕДИНОЛИЧНЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Сообщения Народного комиссариата земледелия Союза ССР о ходе сева показывают резкое отставание единоличных крестьянских хозяйств в выполнении посевных планов, что свидетельствует о недопустимом невнимании местных советов и исполнительных комитетов к задачам организации сева единоличными хозяйствами и создает угрозу невыполнения общего задания по расширению посевных площадей. В свя-

зи с этим Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

предложить центральным исполнительным комитетам союзных и автономных республик, краевым и областным исполнительным комитетам:

1) Немедленно проверить доведение плана посева до двора в отношении единоличных крестьянских хозяйств, широко вовлекая в это дело сельсоветы, зе-

мельные общества, кооперативные организации, комитеты взаимопомощи, поселковые товарищества и т. п.

2) Неуклонно осуществляя основной закон о землеустройстве и землепользовании о предоставлении лучших и более удобных земель колхозам, решительно пресекать как попытки отвода единоличным хозяйствам, вышедшим из колхоза или не вошедшим в колхоз, неудобных земель, если за пределами коллективного поля есть возможность отвода близко расположенных и удобных земель, так и попытки незаконного уменьшения размеров земельных наделов единоличных крестьян.

3) При выдаче перед севом крестьянам, вышедшим из колхоза, семян, внесенных ими ранее в колхозный фонд, обязательно связывать эту выдачу с неуклонным выполнением ими плана весеннего посева.

4) Проследить за неуклонным исполнением решения Народного Комиссариата земледелия Союза ССР о выдаче маломощным единоличным хозяйствам ссуд из наличных ресурсов сельских страховых фондов в той части, в которой они были собраны у единоличных хозяйств, с обязательством выполнения ими посевного плана.

5) Добиться того, чтобы каждый бедняк и середняк крестьянин, сеющий индивидуально, знал, что, согласно за-

кона о сельскохозяйственном налоге, с него не взимается налог за увеличенную против прошлого года площадь посева и, наоборот, в случае, если он без уважительных причин уменьшит посевную площадь или вовсе откажется ее сеять, налог с него будет взыскиваться по прошлогодней посевной площади, а земля, ему отведенная, должна засеиваться колхозами в свою пользу.

6) Широко организовать помощь со стороны колхозов, закончивших свой сев, маломощным единоличным хозяйствам, желающим, но не имеющим возможности выполнить свой посевной план.

7) Отменить пункты 8 и 9 примерного контрактационного договора Хлебоцентра с единоличными хозяйствами, утвержденного Народным Комиссариатом торговли Союза ССР от 1 января 1930 года.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

М. Калинин

Зам. председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Я. Рудзутак

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

А. Енукидзе

Москва, Кремль.

12 апреля 1930 года («Известия», № 102)

О РАСПРОСТРАНЕНИИ НА ТОВАРИЩЕСТВА ПО СОВМЕСТНОЙ ОБРАБОТКЕ ЗЕМЛИ И ИХ ЧЛЕНОВ ЛЬГОТ, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ ОТ 2-го АПРЕЛЯ 1930 ГОДА

Постановление Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

В связи с запросами ряда местных советов и колхозов, Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР разъясняет:

1. Льготы для колхозов и их членов, установленные постановлением Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 2-го апреля 1930 г., целиком распространяются только на сельскохозяйственные артели, коммуны и те товарищества по совместной обработке земли, в которых рабочий скот и инвентарь обобществлены.

2. На товарищества по совместной об-

работке земли, в которых рабочий скот и инвентарь не обобществлены, не распространяются льготы, предусмотренные в ст.ст. 4-й (о 500-миллионном кредите) и 5-й (о рассрочке взимания задолженности по кредитам) закона от 2-го апреля 1930 года.

3. Льготы, указанные в п. «б» ст. 1-й (касающиеся обложения коров, мелкого скота и птицы), распространяются на товарищества, указанные в пункте 2-м настоящего постановления, в половинном размере на сроки, указанные в законе от 2-го апреля 1930 года.

4. В остальном закон ЦИК и СНК

Союза ССР от 2-го апреля 1930 года соответственно распространяется и на товарищества по совместной обработке земли, указанные в ст. 2-й настоящего постановления.

5. Отменить:

а) разъяснение Народного Комиссариата финансов Союза ССР, опубликованное 10-го апреля 1930 г., об освобождении от единого сельхозналога сроком на пять лет новых совхозов;

б) циркуляр Союза Союзов сельско-

хозяйственной кооперации, Колхозцентра и Птицеводсоюза от 12 марта 1930 г.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

М. Калинин

Зам. председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Я. Рудзутак

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

А. Енукидзе

Москва, Кремль. 12 апреля 1930 года («Известия», № 102)

О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ ПРИМЕРНОГО УСТАВА СЕЛ.-ХОЗ. АРТЕЛИ РАЗ'ЯСНЕНИЕ НАРКОМЗЕМА СССР И КОЛХОЗЦЕНТРА

Утверждено ЦИК и СНК СССР

1. О нормах сдачи (продажи) заготовительным органам зерновой продукции (по п. 22 устава)

Установить для колхозов в районах преимущественно зернового хозяйства (Сев. Кавказ, Украина, Нижняя и Средняя Волга, Башкирия, Татария, Урал, Сибирь, ЦЧО, Казакстан, Крым, производящие зерновые районы других областей) норму сдачи (продажи) товарной продукции заготовит. органам от одной четверти до одной трети валового сбора, исходя из расчетов среднего урожая.

Для колхозов незерновых районов установить сдачу (продажу) товарного хлеба по норме, не превышающей одну восьмую часть валового сбора зерна.

Вся остальная масса валового сбора как зерновых, так и в незерновых районах, остается в полном распоряжении колхозов.

2. Об озимых посевах членов с.-х. артели (по п. 4 устава)

Урожай озимых культур, засеянных прошлой осенью членами с.-х. артелей в единоличном порядке, принадлежит посевицам. При обмолоте озимых культур, засеянных в указанном порядке, часть собранного зерна продается посевицами заготовительным органам, согласно договоров о контрактации, часть идет в семенной фонд артели, а также на оплату коллективной уборки и обмолота, а все остальное зерно остается в полном распоряжении посевицков, при

чем никаких других отчислений в фонды колхозов из озимых не производится.

3. Об оплате труда в с.-х. артели (по п. 15 устава)

Оплата труда в колхозах производится исключительно из результатов урожая и других доходов колхоза.

Оплата труда производ. и натурой и деньгами, при чем категорически воспрещается оплата труда колхозникам внутри колхоза исключительно деньгами.

В основу расчетов с колхозниками по линии оплаты труда кладется количество и качество труда отдельного колхозника или двора, согласно решения общего собрания.

Признать необходимым выделение из валового урожая с.-х. артелей и из их доходов от молочного обобществленного скота 5 процентов для распределения между колхозниками, соразмерно имуществу, внесенному каждым из них в обобществленный фонд колхоза.

4. О вступительных взносах (по п. 8 устава)

Установить размеры вступител. взносов для вступающих в колхоз: 5 р. для батраков и от 5 до 25 руб. для бедняков и середняков, в зависимости от мощности вступающего в колхоз хозяйства.

Народный комиссар земледелия СССР

Я. Яковлев

Председатель Колхозцентра

Т. Юркин

ПРАВИЛЬНО ОРГАНИЗОВАТЬ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ КОЛХОЗОВ

Постановление Наркомзема РСФСР о колхозном строительстве

Коллегией Наркомзема РСФСР принято по докладу замнаркома тов. Квинринга следующее постановление:

«В целях дальнейшего укрепления колхозного строительства и успешного проведения весенней с.-х. кампании, а также решительного устранения имевших место недостатков в организационно-хозяйственном построении колхозов, Наркомзем РСФСР постановляет:

1. Обязать крайзу и наркомземы автономных республик оказывать содействие колхозсоюзам в отношении быстрейшего перевода существующих колхозов на новый устав артели, со строгим соблюдением принципа добровольности вхождения в колхоз, ведя решительную борьбу с теми, кто задерживает переход на новый устав, а равно и кулацкими элементами, сознательно разлагающими колхозы. Вокруг принятия нового устава должна быть развернута широкая массовая работа с батрачеством, беднотой и крестьянским активом, разъясняя им преимущества колхозов перед индивидуальным хозяйством, а также оказывая широкую хозяйственную помощь колхозам в деле первоочередного получения с.-х. машин, кредита, предоставления льгот согласно постановления ЦИК СССР и т. д.

2. Принимая во внимание, что при проведении коллективизации в ряде местностей были организованы чрезмерно крупные колхозы в несколько десятков и сотен тысяч гектаров при отсутствии соответствующей организационно-технической базы (тракторов, автомобилей, телефонов и т. д.), а равно объединялись в один колхоз селения с различным национальным составом, без учета национально-бытовых особенностей, предложить край (обл)зу и наркомземам АССР совместно с колхозсоюзами немедленно пересмотреть структуру (устройство) колхозов-гигантов в сторону их разукрупнения, беря в основном при конной тяге курс на колхоз-село.

В районах мелких поселков произвести объединение нескольких поселков в единый колхоз с радиусом населенных пунктов не более 5 километров.

Примечание. Разукрупнение колхозов проводить лишь в том случае, если это не отразится на ходе весенней с.-х. кампании; в противном же случае эту работу отложить до конца посева.

3. Разукрупнение колхозов-гигантов одновременно должно сопровождаться организационным укреплением колхозных кустов, возложив на них обязанность организационно-планового руководства и агрикультурного обслуживания колхозов, а также организации крупных колхозных предприятий.

4. Считать артель основной формой коллективизации; однако, в тех случаях, когда условия для организации артели не подготовлены, поощрять организацию и простейших производственных товариществ.

5. В тех случаях, когда при организации колхозов были допущены перегибы и административное давление на членов колхозов, или же сами колхозы не были надлежащим образом оформлены, при желании части населения выйти из состава колхоза, выходящим возвращается их обобществленное имущество, за исключением денежных вступительных взносов; на выходящих возлагается обязательство уплатить ту часть падающих на них расходов, которые были сделаны правлением колхоза за время пребывания их в колхозе.

6. При выходе из колхоза значительной части членов немедленно приступить к реорганизации колхоза на здоровых началах, предоставляя в его распоряжение имущество раскулаченных хозяйств.

7. Выходящим из колхоза предоставляется земля в пределах своего земельного общества или сельсовета, однако, со строгим соблюдением цельности колхозного массива.

8. В отношении тех бывших членов колхозов, которые самовольно захватывают обобществленный инвентарь, скот и семена, применять меры общественного воздействия, а в отношении наиболее злостных—привлечения к судебной от-

ветственности, не допуская применения мер административного наказания.

9. В целях полного обеспечения выполнения плана весенней кампании по индивидуальному сектору сельского хозяйства, предложить земорганам оказывать хозяйственную помощь индивидуальным бедняцко-средняцким хозяйствам путем доведения плана посевных площадей до отдельного двора, предоставления нуждающимся семенных ссуд, контрактиции, организации супруги и простейших производственных объединений.

10. В виду запрещения в ряде мест продажи с.-х. машин индивидуальным хозяйствам, предлагается немедленно отменить все эти запрещения, производя продажу машин бедняцко-средняцким хозяйствам на основе шкалы кредитования, допускать продажу в кредит с

отнесением задатков до реализации урожая.

11. Поставить перед Центросоюзом вопрос о принятии решительных мер к более усиленному снабжению колхозников необходимыми товарами в период сева, в частности, усилить снабжение деревни кожевенными товарами, махоркой и т. д. Из фонда кредитования колхозов выделить 10 млн. р. в оборотные средства, предоставляя эти средства в первую очередь крупным колхозам.

12. Предложить Колхозцентру обсудить вопрос о всемерном сокращении расходов на содержание руководящего административного персонала колхозов.

13. Колхозцентру разработать мероприятия по усилению хозяйственных прав экономии крупных колхозов, положив в основу перевод экономии на хозрасчет.

О ВЫДЕЛЕНИИ В СИСТЕМЕ ХЛЕБОЦЕНТРА ОПОРНОЙ СЕТИ КРУПНЫХ МЕХАНИЗИРОВАННЫХ КОЛХОЗОВ

Постановление правлений Хлебоцентра и Колхозсекции от 3/IV

1. Выделить по СССР строительство 500 крупных механизированных колхозов с доведением общей площади посевов в них в течение 1930/31 года не менее, чем до 10 миллионов гектар.

Список организуемых крупных механизированных колхозов утверждает Хлебоцентром. Дальнейшее пополнение его может иметь место только с утверждения последнего.

2. В основу организации сети крупных механизированных колхозов положить кооперативные машинно-тракторные станции и тракторные колонны, с передачей последних в непосредственное управление и на баланс организуемых колхозов. В тех случаях, когда организация единого крупного колхоза на базе машинно-тракторной станции или колонны не представляется целесообразной, последняя может быть передана кустовому объединению колхозов, как переходной форме организации крупного механизированного колхоза. В виде исключения станция может быть временно оставлена в ведении райколхозсоюза или Облсоюза.

3. Сконцентрировать в крупных механизированных колхозах не менее 60% планового завоза тракторов 1930/31 года.

4. Крупные механизированные колхозы должны служить опорными пунктами для организации высокотоварного зернового хозяйства, для внедрения в сельское хозяйство новых ценных технических культур (соя, клеверина, хлопок, арахис, кунжут и т. д.) и развития на базе зернового хозяйства коллективного промышленного животноводства и птицеводства (молочные фермы, свиноводники, породное птицеводство и т. д.).

5. Сосредоточить в крупных механизированных колхозах основные мероприятия системы в области индустриализации зернового хозяйства, ставя задачей постепенное превращение части их, при наличии соответствующих условий, в агро-индустриальные предприятия.

6. Организовать в крупных колхозах массовую опытную работу, на основе договоров с опытными станциями.

7. Заключить с соответствующими системами с.-х. кооперации договоры, определяющие их участие в развитии в крупных механизированных колхозах соответствующих отраслей хозяйства.

Соглашения должны быть заключены, как в центре, так и на местах.

Договоры должны быть конкретными и предусматривать **сосредоточение** в этих колхозах основных мероприятий специальных систем по организации промышленного животноводства, птицеводства, огородничества, садоводства и проч.

8. Особо выделить в плане ЦСХБанка план финансирования крупных механизированных колхозов по всем отраслям их хозяйства, с обеспечением первоочередного и преимущественного их кредитования.

Бюджетные средства, полученные Хлебоцентром, ссуды в основные капиталы, а также собственные накопления Хлебоцентра, использовать в первую очередь по линии строительства крупных механизированных колхозов. Последние должны быть поставлены в особо благоприятные условия и при установлении норм агрорасходов и торгово-накладных расходов по сбыто-снабженческим операциям.

9. Обязать областные союзы немедленно приступить к выделению сети крупных механизированных колхозов по области, к составлению годовых производственных планов, а также организационно-производственных планов для каждого из них.

Планы строительства крупных механизированных колхозов должны быть рассмотрены соответствующими районными, окружными и утверждены областными органами, с установлением размеров и форм участия местных средств в осуществлении этих планов.

План организации сети крупных механизированных колхозов по области, а также их сводный производственный

план областные союзы представляют на утверждение Хлебоцентра.

10. Крупные механизированные колхозы входят членами в республиканские, краевые и областные союзы (в секцию колхозов), которые непосредственно осуществляют руководство строительством крупных механизированных колхозов и их организационно-хозяйственное обслуживание.

Согласование работы по строительству крупных механизированных колхозов с окружными организациями осуществляется областным союзом через своих уполномоченных, каковыми являются председатели окружных союзов (где последние имеются).

При уполномоченных может быть создан специальный аппарат для обслуживания крупных механизированных колхозов.

11. Каждый отдел областного союза, а также каждый отдел и управление Хлебоцентра, должны особо выделять в своей работе планы мероприятий по строительству и обслуживанию крупных механизированных колхозов и установить особый учет и отчетность по выполнению этих планов.

12. Инспектирование и инструктирование крупных колхозов, по вопросам организации и ведения хозяйства, возложить на Отдел Организации Хозяйства, выделив в нем специальную группу по крупным колхозам с агроинструкторским аппаратом. Специальное инструктирование остается в соответствующих отделах. Аналогичные аппараты создаются в областных секциях колхозов.

13. Установить особый учет и отчетность в системе по строительству крупных механизированных колхозов.

ИСПРАВИТЬ ОШИБКИ — ОРГАНИЗОВАТЬ СЕВ

Тов. Сталин в своей статье «Ответ товарищам колхозникам» на заданный ему колхозниками вопрос—«в чем состоит ближайшая практическая задача колхозов» — дал следующий ответ:

«Ближайшая практическая задача колхозов состоит в борьбе за сев, в борьбе за наибольшее расширение посевных площадей, в борьбе за правильную организацию сева... Правильная организация сева—такова задача. Сосредоточение внимания на хозяйственных вопросах колхозного движения — таковы средства, необходимые для разрешения этой задачи».

Но что значит правильно организовать сев и сосредоточить внимание на хозяйственных вопросах колхозного строительства? Это значит прежде всего решительно и твердо исправить все те ошибки, искривления и недочеты, которые были допущены в предшествующий период строительства колхозов. Это значит вести борьбу, как против главной в данное время правой опасности, так и против «левых загибчиков», являющихся объективными союзниками правых уклонистов.

Смешно думать, что ошибки, допущенные в колхозном строительстве, не имеют отношения к практике работы системы хлебной кооперации, ее отдельных организаций и ее работников. Хлебная кооперация является активным организатором колхозного строительства. **И в ошибках, допущенных в колхозном движении, в значительной мере повинны работники и организации нашей системы.**

В нашей практике имело место нарушение Ленинского принципа добровольности при построении колхозов. Этим и объясняется тот факт, что числившиеся на 20 марта 43.633 колхоза, с охватом 7.450 тыс. хозяйств оказались в значительной своей части фиктивными, бумажными. Уже в течение 10 дней, т. е. на 1 апреля по сравнению с 20 марта, по данным от областных союзов, число колхозов снизилось с 43.633 до 38.700 с числом хозяйств—5.170 тыс. против 7.450 тыс. на 20 марта.

В нашей практике имело место нарушение ленинского принципа учета раз-

нообразия условий в различных районах СССР, применительно к колхозному строительству; нарушение ленинского принципа недопустимости перескакивания через незавершенную форму движения применительно к колхозному строительству. Там, где следовало организовать артели, переводили крестьян-единоличников прямо на устав коммуны; вместо сохранения нормальных темпов коллективизации, правильно определенных в Постановлениях ЦК ВКП(б) от 6 января для разных областей СССР, взяли наистрейшие темпы, обогнав тем самым развитие самих крестьянских бедняцко-середняцких масс и т. д., и т. п.

Сообщения наших работников с мест, сообщения рабочих бригад, прибывших совсем недавно из сел, отдельные письма колхозников свидетельствуют довольно убедительно, что указания ЦК ВКП(б) об ошибках и искривлениях в колхозном движении относятся равным образом и к довольно значительному числу организаций и работников хлебной кооперации.

Вот почему, чтобы действительно добиться решительного перелома в работе всей нашей системы в сторону выживания на первый план вопросов сева, нам необходимо прежде всего бесстрашно и по-большевистски исправлять не только большие ошибки, но и самые незначительные промахи в нашей работе по коллективизации индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств. Только такая работа даст нам возможность, опираясь на батрацко-бедняцкие массы и в тесном союзе с широкими середняцкими слоями деревни закрепить колхозы, перегруппировать свои силы и продолжать наступление на остервеневшее кулачество.

Итак, критическое отношение прежде всего ко всей своей работе, выявление в каждом селе, в каждом районе, округе, области, центре допущенных конкретных ошибок, решительное исправление их, отмена всех неправильных указаний и директив, исправление неправильно осуществленных мероприятий по коллективизации, обеспечение такого руководства колхозами, районными союзами и т. д., которое в состоянии было бы исправлять ошибки и продолжать рабо-

АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ СЕРЕДНЯКА В ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА И С.-Х. ПРОИЗВОДСТВА—

ЗАЛОГ УСПЕХА И УКРЕПЛЕНИЯ КОЛХОЗНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ту по колхозному строительству; последовательная систематическая решительная борьба против правых оппортунистов, паникеров и «левых» загибщиков в колхозном движении, — таковы необходимые предпосылки для успешного разрешения основной хозяйственной задачи колхозного движения в данный момент.

Показатели, которыми мы располагаем на 1-е апреля текущего года о хозяйственной работе в колхозах и о ходе весеннего сева требуют величайшего напряжения и мобилизации сил и средств всей нашей системы, начиная от колхоза и производственного товарищества и кончая руководящими органами хлебной кооперации.

Контрактация озимых посевов выполнена на 70%, яровых — на 65%. Северный Кавказ, который уже подходит к концу сева, план контрактации выполнил лишь на 67%. Не лучше обстоит дело и в других областях, уже вступивших в посевную кампанию. План обмена сортовых семян на рядовые семена по системе Хлебоцентра выполнен на 66%, зерноочистка на 67%. План распределения плугов дает выполнение лишь на 45% культиваторов и орудий — на 35%, сеялок и буккеров — на 53%, сортировок — на 69%. Эти факты говорят сами за себя. Они требуют решительного перелома в темпах нашей работы при решении хозяйственных задач, обусловливающих успех весеннего сева, расширения посевных площадей и повышения урожайности.

Но было бы неправильно думать, что у нас, наряду с этими недостатками, нет сколько-нибудь заметных достижений. Нет! Из всего количества тракторов — 19.538 шт., находящихся в обслуживании Технопомощи Хлебоцентра, на 1 апреля отремонтировано 15.636. Если иметь в виду, что не все тракторы нуждаются в ремонте, то можно считать программу ремонта почти выполненной. Для приобретения новых тракторов внутри советского производства система собрала 50 млн. руб. Наконец, контрактация технических культур, которая впервые в этом году проводится в массовом масштабе и в значительно больших размерах, выполнена на 107%. На 1 апреля 1930 г. мы имеем организованную уси-

лиями всей нашей системы 371 машинно-тракторную станцию и тракторную колонну, с числом тракторов около 8.000. Не забудем, что мы вступили в весеннюю посевную кампанию, имея лишь 65 машинно-тракторных станций и тракторных колонн. На то же число в системе Хлебоцентра числится 4954 машинно-конных станции с числом обобществленных лошадей в 1.800 тыс. На 10/III машинно-конных станций было 2.767 с числом обобществленных лошадей — 800.900.

Итак, в то время как число колхозов в течение последних 10 дней значительно сократилось, число машинно-тракторных станций, т. е. крупных колхозов, организованных на базе механической тяговой силы, и колхозов, сумевших организовать живую тяговую силу, значительно увеличилось. Это показатель того, что при наличии правильно поставленной работы можно достигнуть в колхозном движении таких успехов, которые обеспечили бы его дальнейшее развитие и укрепление.

Несомненно, что в деле ремонта тракторов, организации машинно-конных станций и в работе по контрактации технических культур нами были допущены отдельные ошибки. Несомненно, что во всем этом деле мы имеем не мало недостатков и недоделок, однако, и эти, пусть не столь великие достижения, говорят за то, что не иначе как при условии очищения нашей практики в области коллективизации от вредных перегибов, от неустойчивых и чуждых элементов, мы справимся с задачей весеннего сева.

Кампания весеннего сева еще далеко не закончена, она по существу только начинается и в ряде районов идет пока подготовительная работа. Время, которым мы располагаем для завершения подготовительных мероприятий к весеннему севу, крайне незначительно, но и в этот короткий срок очень многое можно подправить и, больше того, можно достигнуть решающих успехов в подготовительной работе к посевной кампании.

Наша система впервые организует коллективный сев; до сих пор она обычно вела посевную производственную работу в простейших производственных товариществах и среди неорганизован-

ных индивидуальных крестьянских хозяйств. Неустанно продолжая работу по организации сева в индивидуальном секторе и производственных товариществах, необходимо удесятить внимание к организации и проведению весенней посевной кампании в колхозах.

Необходимо помнить, что и для колхозов и для тех, «которых мы не сумели убедить сегодня в правоте нашего дела, но которых мы наверняка убедим завтра», этот сев будет иметь **решающее значение**. Необходимо помнить, что лозунг «Пятилетка в 4 года» нельзя осуществить, не выполнив успешно плана весенней посевной кампании.

За севом стоят «на очереди» уборка урожая, хлебозаготовки и осенняя посевная кампания.

Уже сейчас мы должны использовать оставшиеся два, максимум два с половиной месяца, чтобы во всеоружии встретить уборочную кампанию, хлебозаготовки и осеннюю производственную работу.

Нам предстоит громадная практическая работа как чисто техническая, так и организационная и массовая. Нельзя и мечтать о сколько-нибудь успешной работе нашей системы в деле проведения уборки урожая, предстоящих хлебозаготовок и осенней посевной кампании, если не будет успешно выполнена программа весеннего сева. Но, чтобы осуществить с честью эту задачу, надо, — еще раз подчеркиваем, — решительно исправить допущенные ошибки, надо повернуть внимание колхозно-кооперативных работников на хозяйственные вопросы, надо окружить наши организации, наш актив и наши кадры широким беспартийным активом из батраков, бедняков и середняков.

Чем больше удастся нам вовлечь в нашу практическую работу, как по строительству колхозов, так и в проводимые производственные мероприятия, бедняко-середняцкие массы села, тем больше достигнем мы успехов в осуществлении программы весенней посевной кампании.

А. Потяев

ШИРЕ ДОРОГУ СЕРЕДНЯКУ

Борьба с извращениями партлинии в колхозном движении имеет основной своей задачей превратить количественные достижения колхозного строительства в качественное его укрепление. Заменить головотяпское администрирование подлинной инициативой и самостоятельностью широких батрацко-бедняцких и середняцких масс — таково необходимое условие ликвидации искривлений в колхозном движении. Без этого неизбежен развал колхоза.

Качественные достижения колхозного строительства находятся в непосредственной зависимости от того, насколько правильно удалось нам использовать и организовать колхозную массу в производственном отношении. Задача эта чрезвычайно трудная, если учесть, что колхозная масса еще далеко не однородна, что внутри колхоза имеются громадные внутренние противоречия, проистекающие из имущественного неравенства колхозников и из наличия мелкобуржуазной их идеологии.

Отсекая кулацкую верхушку, повышая уровень батрацко-бедняцких хо-

зяйств, мы постепенно должны создать в колхозах однородную колхозную массу, беззаведно-преданную делу социалистической перестройки деревни.

К осуществлению этой задачи мы должны идти двумя путями. С одной стороны, мы должны всемерно использовать бедняцко-батрацкие массы, как прочную опору пролетариата в деревне, для борьбы с кулачеством и для изживания мелко-собственнических пережитков в колхозах. С другой же стороны, особенно важным представляется развитие и укрепление союза с середняком, использование его производственного опыта для организации коллективного хозяйства.

Борьба с кулачеством ведется под руководством рабочего класса. Основной же нашей опорой в деревне является батрацко-бедняцкая группа. Своевременно партия заострила вопрос о необходимости повсеместной организации батрацко-бедняцких групп и активизации их деятельности. Только лишь батрацко-бедняцкие группы в состоянии твердо и неуклонно провести в жизнь

все наши мероприятия по борьбе с кулаком.

Однако, на ряду с этим представляет обязательным и чрезвычайно важным и активное содействие середнячества в деле организации борьбы с кулаком.

Вторая задача колхозного строительства — **выкорчевывание мелкособственнических элементов в самом колхозе и замена их элементами обобществления** — с успехом может быть осуществлена руководящей ролью нашей промышленности, созданием в колхозах высококой машинной техники, общим руководством рабочего класса и **обеспечением за беднотой и батрачеством руководящей роли в управлении колхозом**. В этом деле перед батрачеством и беднотой стоят громадные задачи. Надо побороть не только свои собственные остатки мелко-буржуазной стихии, но также систематически и упорно оказывать воздействие на те слои середнячества, у которых собственнические инстинкты особенно сильны и живучи. Лишь при самом активном и постоянном руководстве рабочего класса и промышленности может беднота и батрачество справиться с этой своей важнейшей задачей.

Следующим вопросом является максимальная и исчерпывающая **мобилизация всех средств производства** в коллективизирующейся деревне.

Средняцкие средства производства, середняцкий рабочий и товарный продуктивный скот, семена и т. д. и т. д. имеют решающее значение для укрепления колхоза. Без середняцких средств производства колхоз не может справиться со своими задачами. Как бы успешно мы ни ликвидировали кулачество, как класс, как бы полно ни передали мы в неделимые капиталы колхоза все имущество кулацких хозяйств, все же мы попали бы в безвыходное положение, если бы на ряду с этим нам не удалось втянуть в колхозное строительство основную массу середняцких средств производства.

Если в отношении кулака перед нами стояла задача овладеть его средствами производства, а самого его в колхоз ни в коем случае не пускать, то середняка мы должны самого вовлечь в колхозное

движение со всем имеющимся у него живым и мертвым с.-х. инвентарем, со всем его рабочим и товарно-продуктивным скотом, со всем посевным материалом. Но для этого мы должны создать середняку специальные, особо благоприятные условия вхождения в колхоз.

Мы должны воодушевить его творческим порывом и энтузиазмом коллективно-хозяйственного строительства. Мы должны создать середняку такие условия при вхождении в колхоз, при которых он мог бы рассматривать колхоз не как какое-то чужое, а как свое (хоть и коллективное) хозяйство. Надо заинтересовать середняка в том, чтобы он сам считал для себя выгодным не разбазаривать, а сохранять всю свою производственную и товарно-продуктивную базу **для колхоза**. И чтобы он при этом ясно усвоил себе, что при обобществлении своего рабочего и товарно-продуктивного скота, семян и прочего, он, состоя членом колхоза, получит не меньше, а **больше выгод и доходов**, чем это было при его единоличном хозяйствовании.

А этого можно добиться, если **в деле мобилизации производственной и продуктивной колхозной базы середняк будет руководящей фигурой коллективизирующейся деревни**.

Батрачество и беднота бесспорно лучше всего могут справиться с ликвидацией кулачества как класса и обобществлением его производственной базы.

Средняк же является и сейчас основным держателем семенных материалов, рабочего и товарно-продуктивного скота, мелкого с.-х. инвентаря. Средняк и сейчас еще остается основной и главной производственно-хозяйственной фигурой на селе. Входя в колхоз, середняк ни на минуту не должен сомневаться в том, что и в коллективизированной деревне он не утерит своей основной и руководящей роли в деле производственно-хозяйственного обслуживания колхоза.

Изгоняя кулака из колхоза, мы должны повысить до середняцкого уровня благосостояние бедноты и батрачества.

Однако при этом особенно недопустимым и даже политически — вредным и опасным следует признать повышение материального уровня батрацко-бедняцких слоев за счет основной массы сере-

днячества. Входя в колхоз, середняк ни в коем случае не должен попадать в положение худшее, чем бедняк или батрак.

Средняк представляет для всего колхозного строительства громадный интерес не только потому, что он центральная фигура нашего земледелия, но также и в особенности потому, что только что народившиеся крупные колхозы более всего нуждаются в заботливой и опытной хозяйственной руке. **Средняк не эксплуатировал чужого труда.** Средняцкое хозяйство в основном обходилось своими собственными силами. Но вместе с тем середняк рачительно вел свое хозяйство. В постоянных хлопотах, в упорных трудах источник развития середняцкого хозяйства. Для колхозного строительства чрезвычайно ценен громадный накопленный многими годами производственный и хозяйственный опыт середняка.

Правда, для наилучшего использования этого середняцкого производственного опыта в колхозе необходимо переключить середняка на колхозный лад. Но именно таким путем, путем всестороннего использования середняка для созидательной колхозной работы мы и добьемся скорее и лучше всего изживания мелкособственнических элементов внутри колхоза.

Бедняк и батрак легко переключаются на колхозные, социалистические пути, потому, что они и до вступления в колхоз не имели или почти не имели никакой, сколько-нибудь значительной, собственности. Однако, на ряду с этим у бедняка и батрака не редко не имеется того производственного и хозяйственного опыта, какой необходим для подъема колхозного хозяйства.

Вот почему **правильное сочетание пролетарской и полупролетарской идеологии батрака, бедняка и маломощника с производственно-хозяйственным опытом середняка безусловно является наилучшей базой успешного колхозного строительства.**

Обеспечивая в руководящих органах колхоза большинство за батрацкими, бедняцкими и маломощными слоями крестьянства, мы вместе с тем должны открыть широкий доступ в эти органы также и основным слоям середнячества.

Особенно же значительная и **руководящая роль должна принадлежать середнячеству в производственных совещаниях и комиссиях.**

Если батрацко-бедняцкие группы могут быть названы революционными штабами борьбы с кулачеством, то производственные совещания являются подлинным штабом организации с.-х. производства, средоточием массовой производственной инициативы и самостоятельности. В производственных совещаниях середняк должен найти свою хозяйственную **стихию**. Сюда он должен принести свой производственный и хозяйственный опыт. Здесь должен этот опыт обобществиться. Здесь должно происходить постепенное и систематическое перерождение мелкого единоличного хозяйчика в общественного деятеля.

Через производственные совещания должно осуществляться изживание собственнических элементов внутри колхоза.

Находя широкий простор для применения своего хозяйственного и производственного опыта, середняк через производственные совещания и комиссии должен также получить возможность занять руководящую роль в созидательной производственной деятельности колхоза.

Не то происходит в действительности.

Вместо своей обычной кипучей работы по подготовке к посевной кампании, середняк занял, как правило, выжидательную позицию. А в иных местах даже проникся соборовским настроением. Вместо мобилизации и обобществления имеющихся у деревни средств производства середняк рассчитывает на помощь извне, со стороны пролетарского государства.

Производственных совещаний во многих местах совершенно не имеется. А где они имеются, им не уделяется должного внимания. Средняк, как правило, в работу производственных совещаний втянут явно недостаточно. Он не руководит ими, не приносит на них свой производственно-хозяйственный опыт.

Средняк попал пока в положение зрителя. Как хозяйственник, он себя пока еще проявляет совершенно недостаточно.

Этот серьезнейший производственный прорыв не могут восполнить рабочие

бригады. Во-первых, эти бригады не могут всюду поспеть. А во-вторых, и это самое главное, они сами в подавляющем большинстве случаев не имеют сколько-нибудь достаточного с.-х. производственного опыта. В особенности применительно к местным особенностям каждого данного селения или колхоза. А ведь подчас эти местные особенности играют решающую роль в организации с.-х. производства.

Ясно, что при таких условиях мы рискуем провалить организацию с.-х. производства в колхозах, если немедленно же не будет пущен в ход весь накопленный производственный опыт самой коллективизированной деревни, если не будет вызвана к жизни массовая производственно-организационная и хозяйственная инициатива и самостоятельность широчайших колхозных масс. И в первую очередь наиболее опытной ее части в производственном отношении — середнячества.

Вот почему совершенно недопустимы никакие перегибы по отношению к середняку, никакое его ущемление в кол-

хозах. Наоборот, следует всячески выдвигать середняка, как основного и руководящего организатора с.-х. производства в колхозах.

Пока коллективизирующаяся деревня в большинстве случаев переживает еще «период голосования», пока в колхозах имеются еще батраки, бедняки и середняки, мы должны еще и еще раз подчеркнуть всю важность прочного союза с середнячеством.

Мы должны еще и еще раз указать, что один из важнейших заветов Ильича — союз и в первую очередь **производственный союз** с середняком не только не утратил своего значения, но, наоборот, как раз в условиях массовой и сплошной коллективизации приобретает исключительно важное, решающее значение.

И, быть может, никогда еще этот союз не имел для нас такой жизненности, не имел такого производственного значения, как именно в настоящий период, в период организационно-производственного укрепления колхозного строительства.

А. Адаров

ПЕРЕГИБЫ И ИЗВРАЩЕНИЯ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ ПОЛЕВОДЧЕСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Ряд ошибок, допущенных в колхозном строительстве и четко сформулированных в статьях тов. Сталина «Головокружение от успехов» и «Ответ товарищам колхозникам», ставит перед нашей системой важнейшие политические и хозяйственные задачи. Эти задачи не ограничиваются лишь рамками колхозного сектора. Одним из результатов допущенных ошибок явился полный упадок работы в единоличном секторе. Если учесть, что единоличный сектор охватывает миллионы бедняцких и середняцких дворов, свыше 60% всего нашего сельского хозяйства, то станет очевидным, что мы стоим перед необходимостью исправления ошибок по всему фронту сельскохозяйственной кооперации.

Нарушение принципа добровольности при построении колхозов, недостаточный учет местных условий, перескакивание через незавершенную форму движе-

ния, — все три главные ошибки в колхозном строительстве, подчеркнутые тов. Сталиным, привели к тому, что у нас образовалась во многих районах рыхлая, зыбкая масса колхозов, не скрепленных прочными экономическими интересами бедняцко-середняцкой массы. Основной задачей, к которой мы сейчас должны приступить, является отбор здоровых ячеек колхозного движения, выделение из общей рыхлой массы длинно жизнеспособных организмов. Мы не должны закрывать глаза на то, что часть «бумажных колхозов» будет распадаться. Как отмечает т. Сталин, «будет величайшим достижением колхозного движения в данный момент», если «колхозное движение закрепится после отлива одной части крестьян на цифре 40% коллективизации по зерновым областям».

Отделяя здоровую ткань колхозного движения от разлагающихся, нежизне-

способных клеток, мы должны учесть всю сложность и многообразие колхозной сети. Грубейшим упорством в допущенных ошибках, продолжением этих ошибок явилась бы недооценка чрезвычайного разнообразия в колхозном движении, наличия среди колхозов различных слоев, образовавшихся в зависимости от места и времени возникновения колхозов. На ряду с крупными колхозами, быстро развивающимися в агроиндустриальные, механизированные объединения совхозного типа, мы имеем сеть небольших крепких организмов, базирующихся на смешанной тракторно-конной тяге и мелком машинном инвентаре. Далее, мы имеем сеть молодых колхозов, полнокровных и жизнеспособных, но построенных преимущественно на обобществлении конной тяги, примитивном инвентаре и т. д. Это разнообразие определяет собой и практические методы дальнейшего колхозного строительства, к которому мы переходим в порядке закрепления успехов и преодоления ошибок.

Мы уже на сегодняшний день имеем возможность выделить сеть крупных старых, хозяйственно-устойчивых и оперативно-закаленных колхозов, работающих на основе относительно высокой техники, которые могут стать основной базой всего колхозного движения. В отношении этого слоя мы берем, как известно, курс на их всемерное укрепление, на их механизацию и индустриализацию. Развертывая решительную борьбу против «гигантомании», как продукта «зазнайства», «головокружения», искусственных, скороспелых построений, мы приступаем к организации опорной показательной сети площадью в 10—50 тыс. га, определяя число таких колхозов ориентировочно в 500 единиц, что должно дать 10 млн. га общей площади.

В отношении второго главного слоя необходимо также прежде всего заняться его хозяйственным укреплением. Тут мы имеем разветвленную сеть коммун, артелей, первичных колхозных объединений. Тов. Сталин совершенно определенно ставит вопрос о коммуне: коммуны должны быть сохранены, поскольку речь идет «о действительных, а не бумажных коммунах», поскольку устранивается «скоропалительный перевод с

устава артели на устав коммуны», который «может лишь оттолкнуть крестьян от колхозного движения». В отношении артели уже широко осознано, что она является главной центральной формой колхозного строительства. Перед нами, практиками колхозной кооперации, стоит совершенно конкретная задача: наполнить хозяйственным содержанием организационные формы, устанавливаемые уставами артели, коммуны и товарищества по обобществленной обработке земли. В последнее время начинает наблюдаться чисто бюрократическое принятие устава артели, не увязанное с фактическим построением колхоза. Устав, не соответствующий фактическому хозяйственному построению, превращается вместо организующего момента в дезорганизующий. Сохраняя коммуны там, где мы имеем фактическую, окрепшую коммуну, построенную на основе добровольного соглашения ее членов, сохраняя первичные колхозные формы там, где объединения еще не доросли до более развитых форм, мы должны заострить главное внимание на хозяйственном построении артели. Последовательное проведение обобществления, производственный план, урегулирование паенакопления, организация труда, производственное и коммунальное строительство, бытовое обслуживание, упорядочение отчетности, работа с батрацко-бедняцкими группами, обеспечение выборного начала и т. д. при широком проведении контрактации, в особенности машиноснабжения и агрообслуживания, должны определить собою главную работу по наполнению уставной артельной формы конкретным хозяйственным и социально-политическим содержанием.

Перегибы и извращения в колхозном строительстве, как сказано, сильнейшим образом отразились на работе в единоличном секторе. Единоличные хозяйства и их простейшие объединения в целом ряде мест предоставлены были самим себе. Организация первичных объединений в нашем зерновом хозяйстве по РСФСР характеризуется на 1 апреля, как видно из таблиц, помещенных в этом же № Бюллетеня, следующими цифрами. Числилось 38.705 колхозов, объединивших 5.169.163 хозяйства и 42.087,5 тыс. га пашни, в то время как поселковые по-

леводческие товарищества составляли 2.413, объединяя 228.313 хозяйств, по неполным сведениям.

Характерно, что в ряде областей совершенно нет поселковых полеводческих товариществ. Так, например, в Башкирии все полеводческие товарищества перешли в колхозы. Такую же картину мы имеем в Нижне-Волжском крае: там на 1 апреля также не было ни одного поселково-полеводческого товарищества. На Урале числилось 54 поселково-полеводческих товариществ, в Иваново-Вознесенской области 6. Областные органы Крыма, Московской области, Дагестана, Бурято-Монголии даже не знают, сколько у них поселково-полеводческих товариществ и не могут указать приблизительного числа объединяемых ими хозяйств, размера пашни и т. д. Все это не только рисует фактическое положение вещей, но ярко характеризует работу по коллективизации оперативных органов: перескакивание через первичные объединения, недооценку кооперирования единоличных бедняцких и середняцких хозяйств и, без сомнения, свидетельствует о грубейших нажимах, о погоне во что бы то ни стало за 100-процентными показателями.

Мы стоим перед бесспорным фактом дезорганизации нашей кооперативной системы в ее не колхозной части и отсюда перед задачей элементарного восстановления этой части системы. **Охват единоличного сектора** сетью простейших производственных объединений является важнейшим политическим и хозяйственным требованием момента.

По сообщениям, промелькнувшим в газетах, на местах зачастую не знают, на основе какого устава должно проводиться кооперирование единоличников. Совершенно забывают о первичной сельскохозяйственной кооперативной форме, об объединении, действующем по уставу поселкового производственного товарищества. Между тем, до сих пор остается в силе старый устав, и лишь в середине марта разработан был проект нового устава, находящийся теперь в стадии рассмотрения директивными правительственными органами. В РСФСР особый местный устав, как известно, существует лишь на Северном Кавказе. В районах имеют место случаи, когда

первичные кооперативные объединения смешивают с колхозами, действующими на «Уставе товарищества по обобществленной обработке земли», утвержденном в декабре 1929 г., имеющем в виду первоначальную форму колхозного объединения, с обобществлением землепользования, мертвого с.-х. инвентаря, рабочего скота и части сельскохозяйственных построек. Подобное явление вносит, разумеется, сильнейшую дезорганизацию в кооперирование единоличников.

На сегодняшний день в центре работы с единоличным сектором стоит всемерная организация объединений, действующих на основе, именно, первичного кооперативного устава. Главная практическая оперативная работа в единоличном секторе охватывается контракцией посевов земельных обществ, являющейся массовой формой соглашений пролетарского государства с миллионами индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств.

Следует особо остановиться на важнейшей проблеме — на снабжении не коллективизированного сектора сельскохозяйственными машинами. По плану машиноснабжения на 1930 г. по РСФСР и фактическому состоянию машин на 20 марта распределение выражается в следующих цифрах:

	Общее количество подлежащее распределению	Для колхозов	Для остальных хозяйств	Распред. на 20/III во внеколх. сект.	% расп. на 20/III в неколх. секторе
Плугов 1 лем. .	574.000	215.700	359.000	88 т.	32,4
„ 2 „ .	125.000	62.050	63.050	—	—
Сеялок	74.900	66.590	8.310	7,5	19,8
Буккеров	12.800	4.900	7.900	—	—
Культиваторов .	81.600	62.700	18.900	5	18,7
Триеров	7.750	6.315	1.435	1,9	26,5
Сортировок . . .	20.200	15.810	4.390	4	32,6

В приведенных цифрах обращает на себя внимание распределение плугов, имеющих для основной массы индивидуальных мелких хозяйств главное значение. По общему плану индивидуальный сектор был плугами обеспечен. Если мы в дальнейшем очутились перед фактом низкого процента выполнения в отношении плугов, то это должно быть отнесено за счет пренебрежения к рабо-

те с единоличником на местах, за счет искривлений, расхлестывания коллективизации.

Вопрос об обеспечении индивидуального сектора семенами для данного момента, когда в ряде районов уже заканчивается сев, теряет в известной степени свое практическое значение. Надо прямо сказать, что степень обеспеченности бедняцких и даже середняцких единоличных хозяйств семенами внушает большую тревогу. Там, где не поздно, должны быть приняты в этом направлении самые серьезные и срочные меры, предусмотренные постановлениями ЦИК и СНК СССР от 12 апреля.

Кооперирование бедноты, батрачества и середняцкой массы, борьба с кулачеством, усиление работы по расширению посевной площади, внедрение агроминимума, повышение урожайности и товарности, — все это должно явиться одной из главных, первоочередных задач для сельскохозяйственной кооперации в единоличном секторе. Вместе с тем всем звеньям сельскохозяйственной кооперации необходимо всемерно продолжать и развивать работу по дальнейшей коллективизации, не только содействуя кооперированию крестьянских хозяйств в про-

стейшие объединения, но и перерастанию их в более сложные формы колхозного движения.

Необходимо всячески заострить внимание на помощи бедняцким и мало-мощным середняцким хозяйствам со стороны совхозов, крупных колхозов и машинно-тракторных станций. Звеньям колхозной кооперации нужно в кратчайший срок добиться, наконец, резкого поворота в сторону всемерной помощи первичным объединениям и неорганизованным мало-мощным дворам со стороны указанных хозяйственных единиц. У нас очень много об этом говорят и пишут, но ничего пока не делается в этом направлении в сколько-нибудь серьезном, массовом масштабе.

Какие практические мероприятия должны быть проведены в нашей системе в первую очередь и в кратчайший срок?

Оперативные директивы, изложенные в письме председателя правления Хлебоцентра от 27 марта с. г. («Выполнить директивы партии о закреплении колхозного строительства»), напечатанном в № 14 нашего Бюллетеня, отвечают на этот вопрос. Они ставят основные вехи на пути преодоления накопившихся ошибок и недочетов.

М. Гущин

СРОЧНЫЙ ВОПРОС

От немедленного и правильного решения кормового вопроса в колхозе зависит не только успех производственной работы в колхозе, но и целостность стада скота личного пользования колхозников. Несмотря на целый ряд всевозможных запрещений и рогаток против самовольного убоя колхозниками личного скота, эти стада продолжают убавляться с каждым днем. Бьют даже стельных коров, ссылаясь, напр., на нерастел, на вздутие живота и на что угодно. Суть же сокращения стада кроется в неуверенности колхозников в том, что их скот будет обеспечен на будущее кормами. Колхозник оставил для личного пользования корову, поросенка, овцу, но он совершенно не знает, откуда и на каких условиях он будет в будущем получать на весь этот скот корм? Выгодно ли будет содержать

в будущем этот скот? Поэтому колхозник после всяких раздумий, махнув рукой, подыскивает причину (например, «обелась») к убою скотины.

Вот почему сейчас положение с не-обобществленным скотом настолько серьезно, что немедленно требует рассмотреть этот вопрос во всю ширь и дать исчерпывающие ответы, хотя бы на следующие вопросы:

1) На каких условиях будет пользоваться колхозник кормами и пастбищем для своего личного скота?

2) Будут ли из общей земельной площади колхоза выделяться отдельные пастбища или выгоны для пастбы личного скота колхозников, или же личный скот колхозников будет пастись в одном общем стаде со скотом колхоза?

Едва ли следует говорить о том, что выдел отдельных земельных полос для

единоличной заготовки кормов непосредственно самими колхозниками не следует допускать ни в коем случае и ни под каким видом. В этом случае мы бы опять допустили существование единоличных хозяйств в самом колхозе не только по линии животноводства, но и по землепользованию. А допустить в колхозе хотя бы часть единоличного землепользования значило бы пойти по этому пути еще дальше, то-есть допустить опять эксплуатацию одного колхозника другим. Однако выдел части пастбища из общего пастбищного землепользования колхоза для пастбы стада личного скота колхозников мы, в отдельных случаях, вынуждены будем допускать, так как есть много моментов, когда необходимо личный скот колхозников изолировать от общего стада колхоза, как, например, при заболевании скота колхозников эпидемическими болезнями и т. д. Условий для распространения эпидемических заболеваний несравненно больше имеется при единоличном содержании скота, когда прежде всего нельзя вести никакой предупредительной борьбы с этими заболеваниями и установить должный надзор за состоянием животных. Пастбе обобществленного скота колхоза и единоличного колхозников может помешать сама организационная установка этого дела, например, время выгона и загона скота с пастбы и на пастбу. Кроме того и место стоянки скота (база) может помешать совместной пастбе, например, колхозу нужно ставить свой скот в одном месте, колхозникам в другом. Наконец, совместной пастбе скота может помешать расположение самого пастбища, так что совместная пастба не только будет не выгодна, но даже невысказана.

Отпуск кормов из колхоза, а также пользование пастбищем колхоза, по нашему мнению, следует производить на основе хозрасчета. Колхозник должен получать корм из ресурсов колхоза и пользоваться пастбищем колхоза за определенную плату, допустим не ниже себестоимости, плюс стоимость подвозки кормов от места склада до двора колхозника.

Чтобы уточнить этот вопрос я обошел целый ряд отделов Хлебоцентра, но нигде нужных сведений не получил. В конце концов я выяснил, что вопросом разрешения кормовой проблемы ведают один из членов правления. Но и этот член правления не мог дать мне нужных сведений, так как вопрос об этом тоже еще не прорабатывался.

— Для проработки этого вопроса мы вызываем одного товарища, командированного на периферию, — сообщил мне этот член правления. Между тем этот вопрос настолько животрепещущий, что его следовало бы разработать сейчас же после того, как разрешился вопрос оставления части скота в личном пользовании колхозников.

От редакции. Вопрос поставленный в статье т. Гушина чрезвычайно актуальный, и редакция помещает статью несмотря на то, что ряд выдвинутых в ней моментов спорны. Отмечая, что, как в самом Хлебоцентре, так, очевидно, и на местах, к разрешению проблемы снабжения единоличного скота колхозников кормами вплотную еще не подошли, редакция обращается к местным работникам с просьбой поделиться имеющимся в этой области опытом.

ВЕСЕННИЙ СЕВ ВО МНОГИХ РАЙОНАХ ПРИХОДИТ К КОНЦУ. НАДО С УДВОЕННОЙ ЭНЕРГИЕЙ ПРИНЯТЬСЯ ЗА УКРЕПЛЕНИЕ КОЛХОЗОВ, ЗА ЛУЧШУЮ И СВОЕВРЕМЕННУЮ ПОДГОТОВКУ К УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ.

СМОТР ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА

От правильной организации труда зависит в основном успех всей деятельности колхоза. Организованность, правильная расстановка людей, наиболее целесообразное использование технических средств, высокая трудовая дисциплина, стойкая классовая выдержанность в деле организации батраков и бедняков, привлечение широкой производственной общественности, обеспечение качественного и количественного роста товарной продукции колхоза при одновременном повышении материального благосостояния колхозной массы и улучшения ее бытовых условий — вот основная задача и цель организации труда.

Несмотря на сравнительную молодость массового колхозного строительства, имеется огромный опыт местной творческой инициативы в деле организации коллективного труда. Однако, опыт этот не подытожен и в очень еще малой степени изучен.

С целью выявить этот опыт, на деле проверить его результаты, организуется смотр организации труда в колхозах. Соревнование на лучшую организацию труда в колхозе должно выявить, как в действительности разрешаются производственные и организационные задачи колхозами, насколько они овладели лучшей из форм организации труда — коллективной.

Конкурс организуется всей колхозно-кооперативной системой с Колхозцентром во главе, с участием газет «Социалистическое земледелие», «Крестьянской газеты», журнала «Коллективист» и с привлечением всей местной прессы.

Параллельно с Всесоюзным конкурсом, который является одновременно и Всероссийским, организуются также и местные конкурсы, проводимые в масштабе округа (кантона), области (края) и республики. Местные конкурсы также имеют своей задачей — смотр организации труда в колхозах.

Основные показатели, по которым будет проводиться соревнование, установлены с таким расчетом, чтобы в конкурсе могли принять участие все колхозы, независимо от направления и размера их хозяйства.

Этими показателями намечены:

а) **плановость организации хозяй-**

ственной деятельности колхоза (наличие планов, своевременность их составления, и т. п.);

б) **организованный порядок работ** (правильность осуществления предусмотренных планом мероприятий, четкое выполнение плановых заданий, целесообразное построение отдельных элементов работы, и взаимоотношение отдельных органов колхоза и т. п.),

в) **трудовая дисциплина;**

г) **оплата труда** (правильно установленные нормы выработки, тарификация работ и т. п.),

д) **учет труда** (правильно и целесообразно организованный учет труда, охватывающий необходимые вопросы при наименьшей затрате времени, и его ведение);

е) **работа производственной общественности** (производственные совещания, соцсоревнование, применение ударничества и т. п.).

ж) **фонд обеспечения нетрудоспособных** (размер фонда, принципы его организации и распределения и т. п.);

з) **отходничество** — там где имеет место отход на промыслы — (количество отходников, порядок направления в отход, связь с отходниками, отчисления и т. п.).

Приведенные показатели не детализированы и даны нами лишь для характеристики предполагаемых путей, по которым будет направлен смотр. В ближайшее время будут опубликованы подробные данные, по которым сможет быть развернута широкая работа по организации смотра, вовлечению всей колхозной массы в работу колхоза, обеспечивающую ему успех в соревновании.

Конкурс проводится, начиная с весенней посевной кампании, и завершится моментом реализации товарной продукции колхоза. Таким образом, по своей продолжительности конкурс охватывает все основные периоды работы колхоза, благодаря чему может быть на деле проверена организация труда в колхозе, являющаяся залогом его успешной деятельности.

Итоги соревнования, однако, будут подводиться не только в конце конкурса, но и по основным периодам сельско-

хозяйственных кампаний (посев, уборка, реализация продукции).

За лучшую организацию труда, подтвержденную лучшими организационно-хозяйственными успехами, будут выданы премии, при чем для премирования кандидатов во Всесоюзном конкурсе выделен премиальный фонд в 100 тысяч рублей. Соответствующие премиальные фонды будут образованы и на местах.

В настоящее время избран и приступил к работе Организационный Комитет

М. Родионов

РАБОТА С БЕДНОТОЙ И БАТРАЧЕСТВОМ

Работа с батрачеством и беднотой в ЦЧО до сего времени должным образом не сдвинулась с места.

Достаточно сказать, что из 12 округов только 6 дают сведения об организации групп бедноты в колхозах. И эти сведения чрезвычайно скудные. Если в этих округах на 10-е марта имелось 1.482 колхоза, то батрацко-бедняцких групп в них было 462, или в среднем на 3,2 колхоза 1 группа, а в отдельных округах еще хуже. Львов, напр., дает сведения об организации 14 групп, при ста колхозах на то же число, в Ельце организовано 42 группы, колхозов 474, в Орле 579 колхозов и 51 группа бедноты. Содержание работы батрацко-бедняцких групп Облколхозполеводсоюзу совершенно неизвестно. В ряде мест отсутствуют организаторы батрацко-бедняцких групп. Лица, ответственные за работу с беднотой и батрачеством, выделены окружными союзами формально и фактически они используются на другой работе; руководство мероприятиями по работе с беднотой и батрачеством не осуществляется. Некоторые руководители окружных союзов были настроены вообще против выделения специальных лиц по работе среди бедноты.

Не лучше обстоит дело и с использованием фондов коллективизации бедноты и батрачества. Из средств Хлебоцентра и Облколхозполеводсоюза отпущено местам 174.097 рублей. Ни один округ до сих пор не дает отчета о действительном использовании этих фондов. Нет сведений (за исключением Борисоглебска и Орла) о выделении этих фондов из при-

Конкурса с участием в нем представителя Хлебоцентра.

Всем колхозам полеводческой системы, составляющей одно из важнейших звеньев с.-х. кооперации, необходимо немедленно развернуть деловую, практическую работу по поднятию организации труда на наивысшую ступень и обеспечить тем самым успех в соревновании, которое призвано доказать на примере все достоинства и преимущества организованного коллективного социалистического труда.

былей окружных и районных союзов. Штрафные суммы также не используются для этой цели. В Россошанском округе, например, штрафные суммы были зачислены на задатки под тракторы; Тамбовский окружной союз задержал на две недели разассигнование полученных из области 17.447 рублей в фонд коллективизации бедноты.

В колхозах работа групп бедноты проводится беспланоно. Наблюдается полное отсутствие учета работы с беднотой во всех звеньях системы. Инструкторы, как областного союза, так окружных и районных, почти не уделяют внимания этому вопросу. Ни один инструктор не сообщил в область о состоянии работы с беднотой, о содержании работы групп бедноты.

Массовая работа среди бедноты также ведется крайне недостаточно; в частности, в машинно-тракторных станциях работа с беднотой носит чисто случайный «кампанейский» характер. Отчеты колхозов и кооперативных организаций свидетельствуют о том, что основные вопросы внутреннего содержания работы колхоза (организация, учет, распределение и оплата труда, организационно-производственный план, рабочая программа, поднятие дисциплины и т. д.), как правило, на батрацко-бедняцких группах и общих собраниях бедноты не обсуждаются; совещания групп бедноты проводятся редко. Чрезвычайно слабое внимание уделяется вопросам материальной обеспеченности батрачества, в особенности в районах сплошной коллективизации.

В весеннюю посевную кампанию текущего года полеводческой системой бедноте оказана следующая производственно-хозяйственная помощь: очищено бесплатно семян бедноте на 20/III—30 г. 104.025 центнеров, переведено для кредитования бедняцких хозяйств в весеннюю посевную кампанию 3.229 тыс. рублей. В эту сумму входят кредиты: на наем тяговой силы, на покрытие разницы по обмену сортзерна на рядовое, неиспользованные средства на зяблевую вспашку. Однако ни один округ не сообщил Областному Союзу, насколько эти кредиты дошли до отдельных бедняцких хозяйств. Областной и окружные союзы не знают, насколько правильно используются эти кредиты. Как положительный факт, можно отметить пополнение кадров работников из батрацко-бедняцкой среды. На курсы по подготовке руководителей колхозов, счетоводов, инструкторов, трактористов, рулевых, бригадиров, полевых старост и сельхозработчиков вовлечено: батраков — 2.072, или 6,3%

к общему числу курсантов, бедняков — 7.060, или 20%. Все же этот процент нельзя считать достаточным.

Последнее время Облколхозполеводсоюз, с целью обследования состояния работы с беднотой и оказания практической помощи на местах, командировал в колхозы студенческие бригады Воронежского Рабфака и Академии Коммунистического воспитания (26 человек) в колхозы; но руководство этими бригадами осуществляется слабо, система не знает, что делают бригады, нет должной связи с ними.

В заключение мы должны подчеркнуть, что необходимого перелома в деле сплочения и организации бедноты и батрачества в полеводческой с.-х. кооперации ЦЧО нет. Правление Областного Союза ни разу не ставило специальных вопросов о состоянии работы с беднотой в системе на заседаниях, как и не обсуждало специальных докладов окружных союзов о состоянии работы с беднотой.

И. Михайлов

ПРОРЫВЫ В ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА

Сигналы об отвратительном состоянии организации труда в колхозах в Донском округе слышны были еще с осени 1929 года.

Эти сигналы носили тревожный характер и, как будто бы, должны были обратить внимание окружных организаций и, в первую очередь, работников Окрколхозсоюза (ныне ликвидирован). Но этого не случилось.

До февраля месяца 1930 года ни одна из окружных организаций, в том числе и Окрзу и Окрполеводсоюз, не подумали даже над этим вопросом, считая, очевидно, что этот вопрос вообще может быть решен в два счета и без особых к тому затруднений.

Позднее проявление внимания вопросу организации труда в колхозах, затяжка с утверждением разработанных по этому вопросу материалов, плохо, безо всякой подготовки, организованные и проведенные районные совещания по этому же вопросу и позднее их проведение, двойственная установка в распределении труда краевыми организациями (сначала было предложено составить план — на-

ряд на каждый колхоз с таким расчетом, чтобы каждый едок получил одинаковое в году количество трудодней, а в соответствии с этим и равный заработок — поедоцкая система. Когда первые планы-наряды уже были готовы, было получено второе распоряжение об исправлении планов-нарядов с таким расчетом, чтобы труд в рабочем плане был распределен по трудоспособным), расплывчатый инструктаж агроперсонала, отправлявшегося в колхозы для составления планов-нарядов, привели к тому, что мы сейчас имеем в деле организации труда серьезные прорывы, которые могут повлечь за собой разложение известной части наименее устойчивых колхозников.

12-летняя практика колхозного строительства с достаточной убедительностью показала все преимущества сдельной работы в колхозах и несостоятельность поденной, помесичной и вообще поврежденной оплаты труда, допускающей последнюю исключительно в тех случаях, где нет возможности установить сдельщины. Со всей решительностью подчеркивает

это положение ноябрьский Пленум ЦК партии, говоря о поднятии трудовой дисциплины, о высокой производительности труда. В защиту сдельщины в последние годы направлена вся колхозная литература и периодическая пресса. В пух и прах разбита, разоблачена и отброшена самой жизнью повременная оплата труда (поденщина и т. п.), где обычно скрываются разгильдяи, лодыри и низкая производительность труда. Как будто бы этого вполне достаточно, чтобы в каждом колхозе ввести сдельную оплату труда.

Оказывается, что эта 12-летняя практика совершенно не убедительна для очень многих колхозных работников Донецкого округа. В особенности в Тарасовском районе, где ни в одном колхозе не введена сдельщина, и во всех колхозах, по директивам районных организаций, как правило, проводится поденщина.

В силу этих обстоятельств сейчас приходится констатировать низкую производительность труда, граничащую в ряде мест с разложением дисциплины. В ряде колхозов производительность труда не выше единоличников, а в ряде случаев даже отстает от единоличников.

Как одно из важнейших преимуществ колхоза перед индивидуальным мелким производством, мы всегда пропагандировали высокую производительность труда в крупном общественном хозяйстве. На этом участке мы имеем сейчас серьезный прорыв.

Сейчас требуется решительная перестройка работы, решительное исправление допущенных ошибок; нужно крепче ударить по защитникам «теории самотека» в повышении производительности труда, теории поденщины. Нужно всем разъяснить, что от одного фактора обобществления труда в производстве производительность еще не поднимается, к этому обобществлению нужно добавить умелую расстановку сил и средств, добиться известного разделения труда и создать стимулы к повышению производительности. А это достигается именно сдельной оплатой труда.

Чрезвычайно важным моментом в деле организации труда в колхозах, в деле укрепления самих колхозов является правильное, точное и определенное организационное и хозяйственное построе-

ние самой структуры в крупном хозяйстве. Округ этот вопрос решил так, что вся территория колхоза делится на хозяйственно-производственные участки (экономии или оптимальные участки, как их иногда и в некоторых местах называют), а в последних создаются по специальным видам работ (пашня, посев, косьба, бороньба, мастерские и т. д.) бригады (плугарей, сеяльщиков, косильщиков, боронильщиков, плотников и т. п.). При этом каждая бригада получает сдельное задание по ранее установленным нормам производительности работ и в целях их ответственности за качество выполняемой работы бригада обязана начать и кончить полученное задание.

На местах во многих колхозах поступают иначе. Составляют универсальные бригады не по виду работ, а по территориальному признаку. Эти люди работают все вместе, в хвост (за боронильщиком идет сразу сеяльник и т. д.). Помимо хозяйственно-производственных участков еще создаются оптимальные участки и т. д., и эта сумятица путает на местах и самих работников колхоза. Крупные универсальные бригады хотя и создают веселое настроение, шумный лагерь в степи (в поле), но темп работы медленный, производительность низка, так как много людей при отсутствии машин мешают друг другу, и создаются благоприятные условия для простоев, ибо в случае остановки по тем или иным причинам одного человека, он останавливает и всех остальных работников.

Наблюдаются случаи неприязненных отношений между правлениями колхозов и некоторыми административно-хозяйственными лицами, в особенности зав. МТС. Эти зав'ы, чувствуя себя компетентными разрешать вопросы своей отрасли, имеют склонность просто не подчиняться правлениям колхозов, а правления колхозов не всегда чутки к этим заведующим, и эта недоговоренность вызывает нарушения правильной хозяйственной и административной деятельности колхозов, простои и излишнюю волокиту. Колхозно-кооперативным организациям следует заняться этим важнейшим вопросом и регламентировать права этих работников и их взаимоотношения с правлениями особыми положениями.

Особенно много существенных недостатков имеется в организации самого производства. В основном они сводятся к следующему: план-наряд (рабочий план) часто не доводится до конечной производственной колхозной единицы — бригады, и для последних не определены объем и место работы и состав бригады. Есть случаи, когда планы-наряды вообще не составлены и не выявлено потребное количество рабочих рук на хозяйственный период по выполнению всех работ обобщественного сектора в колхозе, а поэтому неизвестна нагрузка на каждого трудоспособного колхозника и подростка в год, а также неизвестен колхознику его годовой заработок. Живет он без какой бы то ни было перспективы, не знает, чем он будет располагать в конце хозяйственного года. Организаторы труда, агрономы, правленцы и уполномоченные видят эти безобразия и всю неслаженность в организации труда в колхозах и не принимают достаточных мер к устранению замеченных недочетов. Все идет ощупью, нерешительны, безинициативны, а часто просто плетутся в хвосте. Производственные совещания почти совершенно не работают. Соцсоревнование в зародышевом состоянии. Опыт колхозников, в особенности работников старых колхозов, ни в какой мере не используется, старые колхозники на это негодуют, требуют к себе внимания, заставляют кой-чему у них учиться, а правленцы новых колхозов обвиняют их в срыве колхозного производства, в лжеколхозничестве.

Почти во всех колхозах имеется тенденция раздуть штат административно-хозяйственных работников, освобожденных от производства, и тем самым расширить непроизводительные расходы, хотя на данной стадии колхозного хозяйства это не вызывается никакими обстоятельствами и эти платные люди молят колхозникам глаза. Внимание рабочему скоту явно недостаточное, колхозники продают друг другу корм для откормки скота единоличного пользования, а обобществленный рабочий скот не обеспечен кормами; меры к созданию кормовых ресурсов принимаются совершенно недостаточные. Взять хотя бы с заготовкой корма: на мельницах помол все еще ограничивается и мелят только

по справкам сельсоветов и правлений колхозов, частникам (единоличникам) на колхозных мельницах не мелят (Фоминский колхоз), корм не закупают, а все еще питают надежду обобществить корма бесплатно и т. д. Люди, ухаживающие за обобществленным скотом, между собою чередуются и постоянных конюхов нет, а отсюда у лиц, обслуживающих скот, нет никакого стимула к улучшению качества своей работы, так как они знают, что как ни работай, а завтра все равно ему сменяться.

Избыток рабочей силы до сего времени не выявили, что тормозит использование ее (рабочей силы) на побочных заработках. До сих пор имеются такие возмутительные факты, как недостаток по количеству голов тяговых единиц упряжи, в силу чего не используется ежедневно полностью наличная тяговая сила. Отношение к бригадам часто граничит с преступлением. Например: комплектуют бригаду боронильщиков исключительно из подростков, а между ними нет ни одного более или менее серьезного рабочего, могущего быть бригадиром и руководить бригадой (это при поденной работе), а отсюда производительность этих бригад очень низка. Или бригаде дают столько работ, что их на полный день не хватает и по окончании задания бригада не знает, что делать дальше и получается простой. Это очень больно бьет по производству. При таком положении лозунг «Пень колотить, да день проводить» находит благоприятную почву для своего распространения. Нормы выработки в ряде колхозов, сообразуясь с местными условиями, не выработаны, а выработанные в некоторых колхозах недостаточно приспособлены к местной действительности. Например: колхозники, работающие на плохих лошадях или волах и на хороших, имеют одинаковую норму выработки, недостаточно учитывается разность почвенных условий и т. д. Также в отношении сельскохозяйственного инвентаря. Здесь тоже не учитывается производительность. Это положение грозит срывом сдельщины там, где она применяется, где она введена. Учет труда поставлен из рук вон плохо. Не учитывается, сколько работник сработал и как сработал, не учитывается даже и того, сколько часов ра-

ботал колхозник в то или другое число. Все еще наблюдается пренебрежительное отношение к женщинам: последние просто игнорируются и от работы оттираются. Учет труда начался очень поздно, только с начала работ по посеву, а ранее проработанные дни не учтены, что создает во многих колхозах недовольство. Авансы за работу почти не выдаются.

Совокупность перечисленных недостатков, а они безусловно не все, в общей своей массе не дают возможности поставить высоко производительным труд, нет возможности показать именно этого преимущества колхозного производства перед единоличным, а это уже морально давит на мало устойчивых членов колхозов, а они дают на весь колхоз. Именно недостатки, неслаженность в самом сельскохозяйственном производстве являются источником вражды, ссор, неприязненных взаимоотношений между членами, именно, недостатки являются наиболее сильно действующими возбудителями всех внутренних болезней в колхозах.

Можно ли исправить эти недостатки? Да можно. Все перечисленные недостатки могут быть быстро устранены, если их вскрывать, поставить на высшую ступень критику и самокритику, если основное внимание будет обращено на жесточайшую и непримиримую борьбу с ними (недостатками).

В каждом колхозе есть масса колхозников, которые в любой момент способны и готовы пожертвовать собою за колхозное производство. Горят страстной волей, неутомимой энергией, беспримерным мужеством, настойчивостью, работают, как «черти», в организации производства колхоза, но у них мало опыта, мало еще общественной, большевистской выдержки, слабо вскрывают недостатки производства, стремятся иногда скрыть их без огласок, а очень часто и душисть их инициатива нечувствительными бюрократическими аппаратами наших колхозно-кооперативных органов.

Ведь, как ни странно, а мы еще имеем вот какие недостатки в округе: партийные ячейки все еще не перестроились по производственному (колхозному) принципу, комсомольские ячейки тоже, батрацко-бедняцкие группы — ядра организованы плохо, слабо, формально, ра-

ботают с ними от случая к случаю, нет воспитания этого актива на примерах самого колхозного производства, нет воспитательной работы вообще, весьма слаба, а в некоторых местах совершенно отсутствует культурная работа среди членов колхоза, среди женщин, среди молодежи. Экскурсии в лучшие колхозы не проводятся. Даже есть случаи, когда одна бригада в одном и том же колхозе работает лучше другой и этот лучший опыт не изучается и не переносится в другие бригады (Фоминка). Слабо обслуживаются и разрешаются бытовые вопросы колхозников.

Энтузиастов, ударников, искренних борцов за социализм, настоящих маленьких героев на трудовом фронте в колхозах очень много, но их непреклонная воля и беззаветная энергия не всегда и не полностью попадает в цель в силу малой опытности их в колхозном производстве. Надо людей учить. Учить в школах, учить на краткосрочных курсах, учить в кружках, учить на практике.

Мы часто живем задним числом. К разрешению вопросов организации труда в колхозах мы приступили тогда, когда некоторые колхозы уже поехали в поле не только без производственных, но и простых рабочих планов.

Но посевная кампания только часть хозяйственных работ в колхозе. Наибольшая часть работ впереди, а поэтому надлежит сейчас же приступить к составлению полного производственного плана, и в особенности строительства. Мы не должны опаздывать с этим делом.

Не меньшее значение в организации труда в колхозах имеет организация территории. Надо полностью обеспечить колхозы землеустройством.

Не только колхозы, не только кооперация и не только земорганы, роль которых (земорганов) должна быть во всем колхозном движении значительно усилена, но и вся Партия должна усиленно работать над этими вопросами организации труда, т.-е. организации производства в колхозах. «Мы должны пожелать — говорит тов. Молотов — чтобы девять десятых внимания наших деревенских организаций было уделено этому вопросу» — вот этого перелома, этих девяти десятых нужно немедленно добиться.

С. Андреев

СМОТР ГОТОВНОСТИ К СЕВУ

Тоцкий район Самарского округа — один из неблагополучных районов по урожаю хлебов и фуража. Несмотря на все принятые меры к обеспечению района собственными семенами, 70% потребных для района семян пришлось завозить и в срочном порядке, до наступления распутицы, перебрасывать в колхозы на худых некормленных лошадях.

Точно так же пришлось завозить в район сено — завезено уже 18.500 центнеров и 6.960 центнеров овса, т. к. вся солома, мало-мальски годная на корм скоту, уже давно съедена, крыши на ригах раскрыты.

Учитывая недостаток в тяговой силе, население района собрало 70.000 рублей задатков на тракторы, однако денег на уплату за сено, овес, семена, машины и орудия не хватило, и эта нехватка денег до последнего времени сильно тормозила продвижение в колхозы, например, с.-х. машин и орудий.

И все же, произведенный смотр готовности к севу Тоцкого района с 27/III по 5/IV—30 г. показал подготовленность района.

Рабочие планы сева составлены, утверждены и проработаны на производственных совещаниях; семян зерновых и масличных культур, вместе с завезенной в район семсудой, вполне достаточно на всю, намеченную планом площадь весеннего сева; семена находятся в колхозах и хранятся и окарауливаются хорошо.

Недостает картофеля, огородных семян, и, главным образом семян трав. Тяговой силы — по плану сева — недостает 600 лошадей, однако с севом справятся во время за счет коров. Кроме того район получает в аренду от Военведа (артполигон) 70 лошадей и 3 трактора.

Понемногу устанавливается колесная дорога и прибывающий фураж развивается по колхозам. Уже началась бороньба и вот-вот начнется сев.

Пишущему эти строки пришлось принимать участие в смотровых комиссиях в крупных колхозах: «Искра», «Магнит», «Маяк Ильича» и «Имени С. Каменева». Смотр — пробные выезды проводились частью в поле, а, главным образом, на сельскую площадь.

Надо отметить очень серьезное, деловое отношение к смотру самих колхозников и всего населения. Лошади и волы были в исправной и хорошо пригнанной рабочей сбруе; с.-х. машины и орудия в полной готовности; рабочие бригады укомплектованы полностью, бригадирами подобраны опытные и авторитетные колхозники.

Смотр показал, что каждый бригадник твердо знает свое место и обязанности.

Благодаря зимней работе по уходу за лошадьми, подготовке с.-х. машин и орудий, укомплектованию сбруи и мелкого инвентаря, засыпке, очистке, и подвозке семян и пр., колхозники приобрели некоторый навык к дисциплине. Сыграла свою роль также и организационная работа, на что потрачено было сил не мало.

Выявленные смотром недостатки:

Напряжение с тяговой силой — по плану сева в районе не хватает 500 лошадей, если учесть получаемых от арtpолигона 70 лошадей и 3 трактора.

Нехватает 100 сеялок; недостаточно сена; нет четкости в вопросе с оплатой труда колхозников.

Подготовке к севу сильно помешали выходы из колхозов в самом Тоцком — огромном торговом селе, и в национальных татарских и мордовских селениях; в селениях же с чисто земледельческим населением процент выходов из колхозов очень незначительный.

В данный момент положение стабилизировалось, выходы из колхозов приостановились, благодаря своевременно брошенным в район работникам из района, округа и края, а также благодаря подоспевшим и быстро доведенным до населения последним постановлениями партии и правительства о льготах колхозам и о выдаче средств по контрактации.

Начался прилив заявлений об обратном вступлении в колхозы. Коллективизация в районе, скатившаяся с 70% до 50% и ниже, теперь насчитывает 55% и, повидимому, дойдет до 60%.

В Тоцком районе сев будет проведен, хотя с напряжением, но с увеличением пашни против прошлого года более, чем на 20%.

ПО АРТЕЛЯМ И КОММУНАМ

ГДЕ ЕСТЬ РУКОВОДСТВО...

Как на заводе.

В средних числах января с. г., работая в Башреспублике, Уфимском кантоне, в Кармаскалинской волости, по сбору задатков на тракторы и коллективизации — я заехал в село Березовка. Население — украинское, около 200 дворов. По прибытии я узнал, что вечером актив бедноты будет разбирать 30 заявлений вступающих в колхоз. Хотя мне и необходимо было ехать в соседнюю деревню, но я решил остаться и присутствовать на собрании.

Собрание открыли в 6 часов вечера и продолжалось оно до 6 часов утра. Присутствовало 18 человек актива, из них 3 замужние женщины. Актив состоял, как из молодежи, так и из седобородых стариков.

Десятки вопросов задают многосемейному бедняку-активисту Маскалеву:

— Почему до сих пор не вступил в колхоз...

— Почему сейчас надумал вступать... и т. д.

Другой бедняк — любитель выпить и под пьяную лавочку в семье поскандаль. Предложение воздержаться от приема и дать 3-месячный испытательный срок для проявления себя — отклоняется. Бедняк принят под честное слово колхозника, что в дальнейшем не будет повторять пьяных безобразий.

Вступающий торжественно дает собранию требуемое честное слово колхозника...

Третий кандидат-середняк прибыл в 1918 году из плена. Беднота ему доверила, выбрала в волостной совет, где спустя некоторое время он стал предвиком. Пользуясь авторитетом, он приобрел нелегально несколько десятин земли и тайно имел доходы. Собрание разоблачает его и второй раз отклоняет заявление о вступлении в колхоз. От такого активиста собрание отказывается категорически.

Все происходящее меня поразило до того, что я уж не чувствовал себя на крестьянском собрании, в Березовке. Мне казалось, что нахожусь на каком-нибудь металлургическом заводе, где на партий-

ном собрании так жестко прощупывают, принимая в большевистскую партию.

Активен был не только седобородый бедняк, проверявший каждого вступающего в колхоз с учетом его культурной отсталости и несознательности. Так же активно участвовали в обсуждении вступающих и женщины. Ни одна из них не ушла до окончания собрания, несмотря на то, что у одной из них на руках спал грудной младенец.

Рабоч. 1-й Госуд. Моск. Мех.

Обозн. завода Пурцхванидзе

Небольшая, но показательная.

Коммуна «Вперед», перешедшая на устав коммуны только в конце 1929 года, в районе считается показательной, коммунары пользуются авторитетом и имеют большое влияние на окружающие колхозы и села. При коммуне есть партийная ячейка, ячейка комсомола и пионеротряд. Все правление и актив коммунаров мобилизованы местными организациями и как ударники укрепляют работу в других более слабых колхозах и селах.

Труд в коммуне регулируется правилами внутреннего распорядка. Работа оплачивается поденно: от 16 лет до 55 лет — 80 коп., от 12 лет до 16 лет — 60 коп. Дети до 12 лет и старики от 55 лет содержатся за счет коммуны. Рабочее время 10 часов. 50% зарплаты выдаются колхозникам, а остальные 50% по окончании года. Продукты и одежда выдаются в счет зарплаты по нормированным ценам. В настоящее время коммунары озабочены постройкой общежития, но за отсутствием средств пока это остается проектом. Ранее построенные общественные постройки возведены средствами самих коммунаров. Бытовые вопросы ставились на разрешение правления несколько раз. Так, например, на одном из заседаний правления постановлено выдавать выходящим замуж девушкам безвозвратно 25 руб. на приобретение одежды и 15 рублей в счет зарплаты. Мужчинам — 25 руб. в счет зарплаты. Если девушки без родителей, то безвозвратную выдачу увеличивают на 10 рублей.

Политико-просветительная работа ведется, но за отсутствием помещения она развернута недостаточно, особенно среди женщин, среди которых много неграмотных. Коммуна радиофицирована. Общее впечатление от коммуны такое, что

в условиях Пеновской волости она является действительно показательной. Состояние коммунаров бодрое. Постройки и машины содержатся образцово.

Сапаров

...И ТАМ, ГДЕ ЕГО НЕТ

Под кулацким влиянием.

В колхозе «Новый Путь» из 43 хозяйств — 14 бедняцких и 29 середняцких. Группы бедноты нет. К севу подготовлены слабо. Ссыпанного семфонда, благодаря его плохому качеству, не хватит для посева всей площади. Фуражный фонд собран только на 25%. Рабскот фактически не обобществлен, рабочий и производственный планы не составлены.

Из вышестоящих организаций с января, со дня первого собрания, в колхозе никто не был. Ни правление, ни сельсовет не имеют представления о работе с беднотой, и прямым следствием этого явилось то, что часть бедноты сгруппировалась вокруг зажиточных и кулаков. Показательный случай имел место при приеме в колхоз кулака Василькова. В феврале собрание бедноты при обсуждении вопроса ликвидации кулака, как класса, приняло постановление раскулачить Василькова, сына бывш. помещика. В момент раскулачивания в хозяйстве Василькова имелась жнейка, молотилка, племенной скот и др. Само собрание отметило, что правительственные распоряжения Васильков не выполняет, в семфонд зерно не засыпал, страховые взносы не уплатил, хотя и получил за павшую лошадь 280 рублей и за быка 75 рублей. Но постановив забрать надворные постройки, переднюю избу, жнейку, молотилку, корову, лошадь, дрожки и пр. и все это засчитать в неделимый капитал колхоза, собрание решило самого Василькова зачислить в члены колхоза с предупреждением, что «если он позволит тормозить делу колхоза в течение года, то его исключить».

Через две недели бедняцкое собрание в присутствии члена волкомиссии подтвердило решение: Василькова земли не лишать, а оставить его в колхозе рядовым членом «как передовика и активиста с первых дней революции». Тогда же заслушав заявление Василькова о ли-

шении его права голоса, бедняцкое собрание постановило, что «считает неправильным лишение его права голоса, как человека, дающего всегда на собраниях хорошие и полезные предложения».

Ознакомившись на месте — я пришел к выводу, что Васильков, действительно, в условиях этого села, типичный крупный кулак. Местные работники подтверждают этот вывод и считают, что первое решение в части раскулачивания было правильно. Эти факты с достаточной убедительностью говорят о том, что часть бедноты сгруппировалась вокруг Василькова именно благодаря отсутствию работы с нею и руководства.

Сапаров

Не знали, как работать.

До февраля работа колхоза «Искра» (с. Белкино, Арского кантона) была слабая. Она вполне характеризуется отношением правления колхоза, отправленным 2 февраля в Пеновский Вик.

«Беднота отказывается от выполнения своих обязанностей, полдеревни пьянствует, предсельсовета отказывается в помощи, члены Совета бездействуют и ведут противоклхозную агитацию, агрообоз простоял сутки и не отсортировав ни пуда, уехал в Дубровку». Не менее интересна и весьма характерна резолюция председателя Вика Анисифоровка: «Послать некого, сильнее действуйте сами».

С появлением «25-тысячника» рабочего Черкасова и перевыборами нового правления колхоза и сельсовета, все эти безобразия исправлены. В колхозе создана группа бедноты и вокруг нее сформировался актив из 31 батрака и бедняка. До февраля группы не было и активно работали только 14 бедняков. Положения о группе бедноты не получали, благодаря чему особых заседаний не было. Все вопросы, связанные с посевной кампанией, раскулачиванием, лишением зем-

ленаделов, принятием и исключением из колхоза рассматривались и разбирались на совместных заседаниях и собраниях сельсовета, правления колхоза и бедноты. В феврале месяце батракам и бедноте оказана хозяйственная помощь в виде выдачи хлеба и дров.

В ПРАВЛЕНИИ ХЛЕБОЦЕНТРА

СОБРАНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ХЛЕБОЦЕНТРА И КОЛХОЗСЕКЦИИ.

Правления Хлебоцентра и Колхозсекции постановили просить Президиум Совета Хлебоцентра созвать на 25—30 июня 1930 г. — Собрание Уполномоченных Хлебоцентра и Колхозсекции. В повестку собрания уполномоченных включены:

1. Доклад Правления Хлебоцентра и Колхозсекции о работе за отчетный период и об очередных задачах системы Хлебоцентра (докл. т. Беленький).
2. Доклад Ревизионной Комиссии (докл. тов. Паскудский).
3. Организационное строительство полеводческой колхозно-кооперативной системы (докл. т. Саркис).
4. План строительства крупных механизированных колхозов (докл. т. Евдокимов).
5. Основные положения организации хлебозаготовительной кампании 1930—31 г. и контрактиции зерновых посевов 1930—31 г. (докл. т. Саркис).
6. Финансовое хозяйство системы Хлебоцентра (докл. т. Милевский).
7. Утверждение финансовых отчетов Хлебоцентра за 1927—28 и 1928—29 операционные годы и распределение прибылей (докл. т. Милевский).
8. Оперативный план и приходе-расходная смета Хлебоцентра на 1930—31 г. (докл. тов. Вейсман).
9. Изменение устава Хлебоцентра (докл. т. Запольский).
10. Выборы органов управления Хлебоцентра и колхозсекции и
11. Текущие дела.

Нормы представительства от обласоюзов и соотношение представительства от колхозов, простейших объединений, районных, окружных и областных союзов, от женщин, комсомола и нацменьшинств будут установлены к середине апреля.

До собрания уполномоченных Хлебоцентра, должны быть проведены в период с 15 по 20 мая собрания уполномоченных Крымколхоз-полеводсоюза, Севкавказполеводсоюза и Дагест. полеводсоюза; 20—25 мая — Нижне-Волжского, Ср.-Волжского, ЦЧО и Далькрайполеводсоюза и между 25 мая и 1 июня — Башкирского, Татарского, Казакстанского, Сибирского, Ураль-ского, Нижегородского, Московского и Бур-Монгольского.

Правление колхоза из средств по раскулачиванию внесло за 10 бедняцких хозяйств по 100 рублей, кроме этого полностью кооперировало 13 хозяйств в П. О. за счет кулацких паев и за 10 хозяйств внесло дополнительный взнос.

СОВЕЩАНИЕ ПО ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ

Для детальной проработки вопросов финансовой деятельности союзов, правления Хлебоцентра и Колхозсекции постановили созвать 5 мая специальное совещание финотделов обкрайсоюзов со следующим порядком дня:

- 1) кредитная реформа;
- 2) порядок и формы кредитования производственных мероприятий системы;
- 3) порядок и формы кредитования операций по снабжению с.-х. орудиями и средствами производства;
- 4) финансирование хлебозаготовок урожая 1930 г., документооборот и порядок расчетов;
- 5) методы ведения хлебной кооперацией финансовой работы и порядок управления финансами;
- 6) вопросы капиталонакопления;
- 7) информация союзов о финансовом состоянии их системы, о положении с взаиморасчетами и ликвидации дебиторской задолженности;
- 8) текущие дела: кадры финсчетных работников, структура финансовых аппаратов, изменения в учете и в отчетности.

ОПЫТНО-ПОКАЗАТЕЛЬНЫЕ РАЙОНЫ.

В качестве опытно-показательных районов системы колхозно-полеводч. кооперации, правлением Хлебоцентра выделены по ЦЧО Таловский район сплошной коллективизации (Борисоглабск. округа), по Ср. Волге — Чапаевский, Самарского округа, по Н. Волге — Самойловский, Балашовского округа, и весь Хоперский округ, по Татарии — Мензелинский кантон, по Уралу — Щучанский, Челябинск. округа, по Крыму — Евпаторийский и по Сибири — Щепуновский, Рубцовского округа. Закрепление за колхозами полеводческой системы в качестве опытно-показательных районов Ендовищенского, Базар-Курганского и Хассав-Юртовского, как не зерновых, и Вешенского, как обслуживаемого М. Т. Станцией Тракторцентра, правление признало нецелесообразным и постановило просить НКЗ и Колхозцентр заменить указанные районы Кирсановским (ЦЧО), Ейским (Сев. Кавказ), районом Полуденской МТС Казакстан и Мало-Кабардинской МТС (Каб.-Балкарск. обл.). Членство опытно-показательных районов, согласно решения правления, должно осуществляться непосредственно в областных союзах и последние несут ответственность за проведение плана их реконструкции. Общий контроль за работой обласоюзов по обслуживанию опытно-показательных районов будет осуществлять Хлебоцентр.

ПОЛОЖЕНИЕ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И О ПРОВЕДЕНИИ КОНТРАКТАЦИИ В ОБЛАСТЯХ И РАЙОНАХ, ГДЕ ОТСУТСТВУЮТ СОЮЗЫ ХЛЕБНОЙ КООПЕРАЦИИ

Постановление правлений Хлебоцентра и Колхозсекции от 3/IV

В областях (краях, республиках), округах и районах, где отсутствуют специальные союзы хлебной кооперации, работа по хлебозаготовкам и по контрактиции проводится в следующем порядке:

а) Хлебоцентр заключает генеральные соглашения с соответствующими центрами специальных систем с.-х. кооперации о проведении через их периферию в указанных выше областях, округах и районах работы по хлебозаготовкам и по контрактиции.

б) В областях округах и административных районах, где хлебная кооперация не имеет своих союзов, работа по хлебозаготовкам и контрактиции проводится хлебной кооперацией на основе соглашений с соответствующими областными, окружными и районными союзами специальных систем, заключаемых на основе генерального соглашения Хлебоцентра с соответствующими специальными центрами с.-х. кооперации.

в) В тех случаях, когда в области имеется специальный союз хлебной кооперации при отсутствии специальных хлебных союзов в отдельных округах и районах, договоры с окружными и районными союзами специальных систем с.-х. кооперации заключаются областными союзом на основе генеральных соглаше-

ний Х.-ра с соответствующими центрами с.-х. кооперации.

г) Областные, окружные и районные специальные союзы с.-х. кооперации, заключившие соглашение с хлебной кооперацией о проведении хлебозаготовок и контрактиции, ведут работу исключительно через свою низовую сеть, не передавая выполнения этих функций в районах, где данная система не имеет своей сети, другим специальным системам. Договоры с последними заключаются системой Хлебоцентра непосредственно.

д) Областные, окружные и районные союзы других специальных систем, ведущие на договорных началах с хлебной системой работу по хлебозаготовкам и по контрактиции, в своей оперативной работе отчитываются по установленным НКТоргом формам непосредственно перед соответствующими союзами хлебной кооперации (Хлебоцентром, областными и окружными союзами).

е) В тех областях, где хлебная кооперация проводит свою работу одновременно через союзы нескольких систем с.-х. кооперации, Хлебоцентр имеет постоянное уполномоченное для согласования работы с областными регулирующими органами и увязки работы по хлебозаготовкам и контрактиции со специальными системами с.-х. кооперации и областными регулирующими органами.

для того, чтобы избежать ошибок в будущем и предотвратить перегибы в колхозном движении, надо теперь же приступить к составлению контрольных цифр на 1930—31 г. особое внимание заострить на вопросах распределения валовой продукции и реализации товарных излишков. правильная организация реализации урожая — залог успеха хлебозаготовительной кампании, равно как и осенней и весенней посевных кампаний 1930—31 г.

ХОД ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ

Распределение сортзерна и получение в обмен рядового зерна в весеннюю посевную кампанию 1930 г.

по состоянию на 1-е апреля 1930 г. (кроме подсолнуха). В тыс. тонн.

Р а й о н ы	План распределе- ния сортзерна	Распределение сортзерна		% выпол- нения плана	Получено рядов. зерна в обмен на сортное	
		Всего	В т. ч. колхоз.		Коли- чество	В % к плану распред. сортзерна
1. Северный Кавказ	43,5	35,6	33,0	81,8	39,8	91,4
2. Нижняя Волга на 10/III	89,7	90,9	21,2	100,3	56,0	62,4
3. Средняя Волга	37,1	23,3	17,9	62,8	22,9	61,7
4. Ц. Ч. О.	168,0	136,1	108,2	81,0	136,8	81,4
5. Московская (на 20/III)	69,2	18,3	св. нет	26,4	36,3	52,4
6. Башкирия	19,2	12,1	12,1	63,0	10,8	56,2
7. Татария (на 20/III)	7,1	5,6	св. нет	78,8	3,4	47,9
8. Урал	22,8	17,9	10,0	78,5	18,3	80,3
9. Сибирь	38,2	18,9	11,5	49,4	39,6	103,7
10. Казакстан	3,0	5,7	3,7	190,0	6,1	203,3
11. Крым	8,0	7,4	5,9	92,5	7,2	90,0
12. Нижегородская	15,0	2,2	2,2	14,6	4,0	26,7
13. Ленинградская	28,2	5,1	1,4	18,1	4,5	15,9
14. Западная область	17,8	2,9	св. нет	16,2	св. нет	—
15. Иваново-Вознесенская (на 10/III) . .	15,4	0,4	0,2	2,6	0,4	2,6
	588,4	381,5	227,3	64,8	386,1	65,6

Ход очистки семзерна в системе колхозно-полеводческой кооперации в весеннюю посевную кампанию 1930 г.

по состоянию на 1-е апреля 1930 года (в тыс. тонн).

Р а й о н ы	План очистки НКЗ	О ч и щ е н о		
		Всего	В том числе колхозам	% выпол- нения
1. Северный Кавказ	407	331,8	263,6	81,5
2. Крым	36	27,4	Свед. нет	76,1
3. Дагестан	15	2,2	1,3	14,7
4. Нижняя Волга	363	258,0	176,0	71,1
5. Средняя Волга	430	318,2	94,5	74,0
6. Казакстан	370	102,3	42,6	27,6
7. Башреспублика	187	108,1	72,4	57,8
8. Татарреспублика	129	144,1	Свед. нет	111,7
9. Урал	673	530,6	336,6	78,8
10. Ц. Ч. О.	356	356,9	278,5	100,2
11. Сибирь	1.205	504,9	188,2	41,9
12. Д. В. К.	178	79,0	Свед. нет	44,4
13. Нижегородский	310	304,2	66,5	98,1
14. Московская	306	258,0	Свед. нет	84,3
15. Бурято-Монголия	48	31,5	9,2	65,6
И т о г о	5.013	3.357,2	1.529,4	66,9

Примечание. По Московской, Иваново-Вознесенской, Татарреспублике, Башреспублике, Бурято-Монголии, Киргизии, Крыму и Казакстану сведения по состоянию на 20 марта.

Ход засыпки семенных фондов в колхозах по состоянию на 1-ое апреля 1930 года

(в тыс. тонн)

Р а й о н ы	План НКЗ	С О Б Р А Н О										
		Всего	Пшеница	Ячмень	Овес	Кукуруза	Подсолн.	Крупян.	Бобовые	Кормов. трав.	Пр. и нерасп.	% выполнения
Урал	500,0	435,1	186,9	34,0	159,0	—	—	4,5	3,2	4,2	43,3	87,0
Татреспублика . . .	100,0	127,8	8,3	0,8	30,8	—	—	3,9	1,8	0,2	82,0	127,8
Башреспублика . . .	130,0	102,4	33,3	0,5	43,0	—	0,2	9,6	0,4	—	15,4	78,8
Средняя Волга . . .	225,0	237,1	65,7	0,9	57,8	—	0,6	9,2	2,5	1,2	99,2	105,4
Нижняя Волга . . .	262,5	195,0	105,0	12,0	36,6	—	2,4	11,1	1,7	—	26,2	74,3
ЦЧО	470,0	467,3	40,8	17,2	251,6	0,2	6,3	60,9	8,2	36,1	46,0	99,4
Западная обл. . . .	100,0	90,5	—	—	—	—	—	—	—	—	90,5	90,5
Сев. Кавказ	480,0	368,7	169,2	76,6	20,6	32,7	—	—	—	—	69,6	76,8
Сибирь	310,0	345,6	200,2	4,5	56,9	—	0,1	1,3	0,1	—	72,5	111,5
Казакстан	150,0	82,3	58,2	3,1	7,2	0,1	0,1	4,2	—	—	9,4	54,9
Крым	24,5	24,7	0,4	13,3	9,3	0,8	—	—	—	—	0,9	100,8
Нижегородский край.	210,0	145,1	0,5	6,4	55,8	—	—	0,3	0,2	0,3	81,6	69,1
Киргизия	12,0	9,5	—	—	—	—	—	—	—	—	9,5	79,2
Московская обл. . .	230,0	237,4	—	—	—	—	—	—	—	—	237,4	103,2
Дальне-Вост. край .	70,0	42,5	10,8	0,7	9,4	—	—	1,5	0,8	—	19,3	60,7
Ивановская обл. . .	60,0	44,0	—	—	—	—	—	—	—	—	44,0	73,3
Ленинградская обл. .	35,0	28,8	—	1,8	12,1	—	—	—	0,1	—	14,8	82,2
Бурято-Монгол. . . .	8,0	9,3	—	—	—	—	—	—	—	—	9,3	102,5
Дагестан	2,5	1,6	0,3	0,3	0,2	0,5	—	0,1	—	—	0,2	64,0
Итого . .	3.379,5	2.994,7	879,6	172,1	760,3	34,3	9,7	106,6	19,0	42,0	971,1	88,6

- Примечания: 1) По Татреспублике сведения на 20/III—30 г.
 2) По Ленинградской области сведения на 25/III—30 г.
 3) По Киргизии, Московской области сведения на 10/III—30 г.
 4) По Ивановской области сведения на 20/II—г.

Выполнение планов контрактиции озимых посевов 1929 г. в системе Хлебоцентра по состоянию на 1-ое апреля 1930 г.
(в тыс. гектар)

Р а й о н ы	Всего законтрактовано			В т о м ч и с л е:										
	План контр. озимых в осеннюю и весен. посевн. кампан.	Выполнено	% выполнения	Сортовых	Рядовых	В т о м ч и с л е:								
						Р ж и			П ш е н и ц ы			Я ч м е н я		
						План	Выполнено	% выполн.	План	Выполнено	% выполн.	План	Выполнено	% выполн.
Татреспублика	1.095	944,2	86,2	11,8	932,4	1.095	944,2	86,2	—	—	—	—	—	—
Башреспублика	750	533,6	71,1	0,7	532,9	750	533,6	71,7	—	—	—	—	—	—
Ср.-Волжский край . . .	2.095	1.649,2	78,7	37,4	1.611,8	2.095	1.649,2	78,7	—	—	—	—	—	—
Н.-Волжский край . . .	1.810	1.312,5	72,5	13,6	1.298,9	1.776	1.296,5	73,0	34	16,0	47,1	—	—	—
Ц. Ч. О.	3.175	2.834,3	89,3	196,4	2.637,9	3.034	2.698,6	86,9	141	135,7	96,2	—	—	—
Сев.-Кавказский	3.050	2.654,0	87,0	605,6	2.048,4	400	421,3	105,3	2.570	2.193,7	85,3	80	39,0	48,7
Сибирь	705	401,4	56,9	—	401,4	705	401,4	56,9	—	—	—	—	—	—
Урал	790	347,1	43,9	32,8	314,3	790	347,1	43,9	—	—	—	—	—	—
Казакстан	205	122,9	59,9	—	122,9	107	25,0	23,3	98	97,9	99,9	—	—	—
Крым	365	244,5	67,0	137,1	107,4	49	—	—	296	244,5	67,0	20	—	—
Московская обл.	935	319,7	34,2	17,9	301,8	935	319,7	34,2	—	—	—	—	—	—
Нижегородский	1.600	1.029,9	64,4	0,8	1.029,1	1.600	1.029,9	64,4	—	—	—	—	—	—
Иваново-Вознесенск . . .	190	6,6	3,5	2,4	4,2	190	1,9	1,0	—	4,7	—	—	—	—
Ленинградская обл. . . .	150	102,9	68,6	—	102,9	150	102,9	68,6	—	—	—	—	—	—
Западная обл.	1.513	524,3	34,7	—	524,3	1.513	524,3	34,7	—	—	—	—	—	—
В с е г о	18.428	13.027,1	70,7	1.056,5	11.970,6	15.189	10.295,6	67,8	3.139	2.692,5	85,8	100	39,0	39,0

Примечание. По Татреспублике, Крыму и Ив.-Вознесенск. сведения на 20/III.

Выполнение планов контрактации яровых посевов зерновых и масличных культур системой с.-х. хлебной кооперации в весеннюю посевную кампанию 1930 г. по состоянию на 1 апреля 1930 г.

(в тыс. га).

Р а й о н ы	З а к о н т р а к т о в а н о								
	В с е г о			В т о м ч и с л е					
	План НКТ	Выпол- нено	о/о вы- полнения	С о р т о в ы х			Р я д о в ы х		
				План НКТ	Закон- тракто- вано	о/о вы- полнения	План НКТ	Закон- тракто- вано	о/о вы- полнения
Татреспублика	999	1.069,8	107,1	52	65,2	125,4	947	1.004,6	106,1
Башреспублика	1.550	1.101,3	71,0	151	109,9	72,8	1.399	991,4	70,8
Среди. Волга	4.605	3.474,5	75,5	608	278,6	45,8	3.997	3.195,9	80,0
Нижняя Волга	4.995	4.232,8	84,7	2.217	1.507,5	68,0	2.778	2.725,3	97,1
ЦЧО	4.242	3.548,8	83,7	2.202	1.517,0	68,9	2.040	2.031,8	99,6
Сев. Кавказ	6.909	4.138,0	59,9	1.399	435,9	31,1	5.510	3.702,1	67,2
Сибирь	8.421	3.522,2	41,8	1.810	708,9	39,2	6.611	2.813,3	42,6
Урал	4.435	3.014,4	68,0	416	356,7	85,7	4.019	2.657,7	66,1
Казакстан	3.750	2.457,1	65,5	301	134,5	44,7	3.449	2.322,6	67,3
Крым	307	287,9	93,8	111	103,3	93,1	196	184,6	94,2
Московск. область	960	280,3	29,2	456	—	—	504	280,3	55,6
Нижегородск. край	1.536	1.162,6	75,7	29	23,5	81,0	1.507	1.139,1	75,6
Ленинградская область	386	271,0	70,2	148	105,1	71,0	238	165,9	69,7
Д. В. К.	974	412,4	42,3	—	1,4	—	974	411,0	42,2
Дагестан	54	16,4	30,4	1	—	—	53	16,4	30,9
Западная	1.022	488,7	47,8	47	77,4	164,7	975	411,3	42,2
Ив. Вознесенск.	304	102,8	33,8	91	9,8	10,8	213	93,0	43,7
Бурято-Монг.	50	76,8	153,6	—	—	—	50	76,8	153,6
И т о г о	45.499	29.657,8	65,2	10.039	5.434,7	54,1	35.460	24.223,1	68,3

Примечание. По Татреспублике и Ив. Вознес. области сведения на 20/III—30 г.

Зерновые и масличные культуры, законтрактованные системой Хлебоцентра в колхозах в осеннюю и весеннюю посевные кампании 1929/30 года по состоянию на 1-е апреля 1930 года (в тыс. га).

Р а й о н ы	Общая площадь законтракт. посев. в осен. и весен. камп.	В т о м ч и с л е			
		Сортов.	Рядов.	Всего	% участ. колх. сект. к общ. плану зак. пос.
Татреспублика (на 20/III)	2.014,0	—	—	—	—
Башреспублика (на 20/III)	1.634,9	110,6	1.440,0	1.550,6	94,6
Средне-Волжский край	5.123,7	259,6	2.751,1	3.010,7	58,8
Нижне-Волжский край	5.545,3	1.476,4	3.985,6	5.462,0	98,5
ЦЧО	6.383,1	1.479,2	4.498,0	5.977,2	93,6
Северный Кавказ	6.792,0	823,7	3.879,6	4.703,3	69,2
Сибирь	3.923,6	509,8	1.465,0	1.974,8	50,3
Урал	3.361,5	274,2	1.544,3	1.818,5	54,1
Казакстан	2.580,0	120,4	1.815,8	1.936,2	75,0
Крым	532,4	98,2	173,1	271,3	94,2
Московская область (на 20/III)	600,0	—	—	—	—
Нижегородский край	2.192,5	—	469,0	469,0	21,4
Ленинградская область	373,9	36,5	64,2	100,7	26,9
Дальне-Восточный край	412,4	1,4	250,2	251,6	61,0
Дагестан	16,4	—	—	—	—
Западная область	1.013,0	—	—	—	—
Ив.-Вознесенская обл. (на 20/III)	109,4	—	—	—	—
Бурято-Монгол.	76,8	—	—	—	—
Итого	42.684,9	5.190,0	22.335,9	27.525,9	71,3

Примечание: Общий % участия колхозов в контрактации исчислен в отношении тех союзов, от которых поступили сведения.

Выполнение планов контрактации скота системой хлебной с.-х. кооперации по состоянию на 1 апреля 1930 года

Р а й о н ы	З а к о н т р а к т о в а н о								
	Крупного рог. скота			Свиней			Овец		
	План	Выполнено	% выполн.	План	Выполнено	% выполн.	План	Выполнено	% выполн.
Башреспублика	8	16,3	203,7	15	5,6	37,3	6	18,3	305,0
Татреспублика	6	—	—	15	—	—	2	—	—
Средне-Волжский край	30	—	—	79	—	—	35	—	—
Ниж. Волга	34	—	—	172	—	—	19	—	—
Ц. Ч. О.	20	89,7	448,5	140	52,9	37,8	20	43,3	216,5
Северо-Кавказский	40	208,7	522,2	151	56,7	37,5	25	3,9	15,6
Сибирь	60	165,9	276,5	118	21,1	17,8	25	7,4	29,6
Урал	35	18,1	51,7	87	13,2	15,2	13	59,4	456,9
Казакстан (на 20/III)	60	65,8	111,3	34	1,9	5,5	55	40,8	74,2
Крым (на 10/III)	1	—	—	—	—	—	2	—	—
Московская область	—	—	—	12	—	—	5	—	—
Нижегородский край	4	7,5	187,5	77	31,0	40,2	4	9,1	227,5
Киргизия	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Дагестан (на 10/III)	2	1,0	50,0	—	—	—	4	1,0	25,0
Итого	305	574,0	188,2	900	182,4	20,3	222	183,2	82,5

Распределение сельскохозяйственных машин

системой хлебной сел.-хоз. кооперации в весеннюю посевную кампанию 1930 года по состоянию на 1-е апреля 1930 года (в штуках)

Районы	Распределено сельскохозяйственных машин																			
	П л у г о в				Культив. и окучников				Сейлок и буккеров				Сортировок				Т ри е р о в			
	План	Выполнено	% выполнения	% к общ. на-личной массе	План	Выполнено	% выполнения	% к общ. на-личной массе	План	Выполнено	% выполнения	% к общ. на-личной массе	План	Выполнено	% выполнения	% к общ. на-личной массе	План	Выполнено	% выполнения	% к общ. на-личной массе
1. Татареспублика.	20.000	10.569	52,8	80,9	3.000	770	25,7	91,7	1.750	1.084	90,3	92,8	1.200	878	73,2	95,3	220	252	114,5	90,0
2. Башреспублика	38.000	20.094	52,9	67,0	2.000	349	17,5	63,1	2.150	784	36,5	70,8	600	173	28,8	61,8	230	112	48,7	91,8
3. Ср.-Волж. край.	72.500	49.451	68,2	53,8	10.000	2.084	20,8	70,9	10.300	8.353	81,1	84,0	1.000	1.645	16,5	96,0	1.000	1.247	124,7	91,4
4. Ниж.-Вол. край.	40.000	22.817	57,0	52,4	4.500	1.625	36,1	65,3	5.300	6.853	129,3	90,0	800	841	105,1	81,6	600	786	131,0	85,2
5. ЦЧО	105.000	47.374	45,1	52,2	11.000	2.646	24,1	77,9	6.100	5.359	87,9	90,1	2.800	1.240	44,3	86,4	650	573	88,2	92,4
6. Сев. Кавказ .	27.500	27.468	99,9	63,3	20.000	10.787	53,9	78,3	16.500	8.596	52,1	89,5	3.000	2.816	93,9	70,5	1.500	1.704	113,6	79,5
7. Сибирь	99.000	18.734	18,9	24,1	7.000	1.886	26,9	45,6	15.000	3.742	24,9	56,0	2.600	957	36,8	46,9	1.350	1.085	80,4	72,8
8. Урал	104.000	52.208	50,2	46,9	7.500	3.963	52,8	75,9	15.500	7.035	45,4	86,6	2.000	1.964	98,2	87,3	700	717	102,4	98,8
9. Казакстан . .	35.000	16.833	48,1	59,7	2.000	1.490	74,5	95,5	7.200	1.245	17,3	62,4	1.400	644	46,0	86,0	400	502	125,5	93,8
10. Крым	1.500	125	8,3	8,9	400	32	8,0	10,1	1.900	366	19,2	17,8	200	34	17,0	20,7	100	33	33,0	25,1
11. Московская обл.	129.000	30.117	23,3	21,8	10.000	1.850	18,5	36,9	3.500	2.259	64,5	50,2	3.500	2.254	64,4	66,7	400	468	117,0	85,1
12. Бур.-Монголия.	6.800	6.189	91,0	91,1	200	49	24,5	16,3	2.500	162	6,5	76,8	300	104	34,7	92,0	50	44	88,0	97,8
13. ДВК	17.250	9.056	52,5	60,7	2.000	830	41,5	48,4	1.800	458	25,4	39,6	700	369	52,7	61,5	450	214	47,6	62,2
14. Дагестан . . .	3.650	421	11,5	31,6	1.030	76	7,4	26,3	450	47	7,4	62,6	100	69	69,0	62,7	100	24	24,0	58,5
И т о г о .	699.100	311.456	44,6	47,4	80.600	28.437	35,3	67,2	87.700	46.343	52,8	77,2	20.200	13.988	69,2	74,5	7.750	7.761	100,1	83,2

Примечание 1. По Казакстану—сведения по плугам на 20/III—30 г., по остальным машинам на 10/III—30 г.

2. По Татареспублике, Дагестану, Крыму, Московской области и Ив.-Вознесенской сведения на 20/III—30 г.

Распределение сельскохозяйственных машин по колхозам

в весеннюю посевную кампанию 1930 года системой хлебной сел.-хоз. кооперации по состоянию на 1-ое апреля 1930 г.
(в штуках)

Р а й о н ы	Р а с п р е д е л е н о														
	П л у г о в			Культиваторов и окучников			Сеялок и буккеров			Сортировок			Т р и е р о в		
	Всего	В т. ч. колхоз.		Всего	В т. ч. колхоз.		Всего	В т. ч. колхоз.		Всего	В т. ч. колхоз.		Всего	В т. ч. колхоз.	
		Число	% к общ. числ. рас- пред.		Число	% к общ. числ. рас- пред.		Число	% к общ. числ. рас- пред.		Число	% к общ. числ. рас- пред.		Число	% к общ. числ. рас- пред.
1. Башреспубл.	15.798	15.798	100,0	287	287	100,0	784	784	100,0	166	166	100,0	112	112	100,0
2. Ср.-Волж. край	49.451	26.399	53,4	2.084	1.707	81,9	8.353	5.654	67,7	1.645	727	44,2	1.247	656	52,6
3. Н.-Волж. край	22.817	22.502	98,6	1.625	1.616	99,4	6.853	6.853	100,0	841	841	100,0	786	786	100,0
4. ЦЧО	47.374	39.942	84,3	2.646	2.329	88,0	5.359	4.846	90,4	1.240	900	72,6	573	512	89,4
5. Северн. Кавказ	27.468	27.468	100,0	10.787	10.787	100,0	8.596	8.596	100,0	2.816	2.816	100,0	1.704	1.704	100,0
6. Урал	52.208	33.297	63,8	3.963	2.677	67,5	7.035	4.433	63,0	1.964	1.153	58,7	717	478	66,7
7. Казакстан	16.833	7.607	45,2	1.490	104	7,0	1.245	1.090	87,6	644	242	37,6	502	185	36,8
8. Крым	125	120	96,0	32	32	100,0	366	350	95,6	34	34	100,0	33	31	93,6
9. Бур.-Монгол.	3.805	1.947	51,2	46	24	52,2	143	69	48,2	99	65	65,6	11	—	—
10. Д. В. К.	4.898	4.198	85,7	266	241	90,6	125	104	83,2	247	20	8,1	129	40	31,0
11. Дагестан	421	421	100,0	76	76	100,0	47	44	93,6	69	69	100,0	24	24	100,0
12. Западная	16.806	11.596	69,0	1.094	700	64,0	547	235	43,0	1.350	594	44,0	445	200	45,0
13. Нижегородск.	49.370	26.860	54,6	923	262	28,4	3.024	1.992	65,9	1.561	959	61,4	290	216	74,5
	307.374	218.155	71,0	25.319	20.842	82,3	42.477	35.050	82,5	12.676	8.386	67,7	6.573	4.944	75,2

Примечание 1. По Сибири, Татарской, Московской и Ив. Вознесенской области данные о распределении сел.-хоз. машин в настоящую сводку не вошли вследствие неполучения сведений.
2. По Д. В. К. сведения о распределении всех машин, в том числе и по колхозам, по состоянию на 20/III—30 г.
3. По Казакстану сведения о распределении плугов на 20/III—30 г., а остальных машин на 10/III—30 г.
4. По Татарской, Крыму, Дагестану сведения на 20/III—30 г.

Ход ремонта тракторов в союзах хлебной с.-х. кооперации в весеннюю посевную кампанию 1930 г.
по состоянию на 1-е апреля 1930 г.

Р а й о н ы	Требуют ремонта на 30/III—30 г.					Отремонтировано с начала кампании				
	Капи- тального	Сред- него	Теку- щего	Нераспр. по видам ремонта	Всего	Капи- тального	Сред- него	Теку- щего	Нераспр. по видам ремонта	Всего
Татреспублика	С в е д е н и й н е т					—	—	—	74	74
Сев. Кавказ	22	24	—	—	46	2.474	1.168	1.054	—	4.696
Сибирь	—	—	—	64	64	907	196	75	—	1.178
Крым	20	—	—	—	20	338	166	—	—	504
Средн. Волга	21	2	8	—	31	989	433	487	—	1.909
Казакстан	111	32	35	—	178	387	167	80	—	634
Башкирия	37	33	2	—	72	144	65	40	—	249
Урал.	34	15	16	7	72	351	219	105	255	930
ЦЧО	62	3	23	—	88	2.100	216	241	—	2.557
Нижегород. Край.	6	4	8	—	18	108	29	29	—	166
Бурято-Монгол.	С в е д е н и й н е т					5	4	11	—	20
Нижняя Волга	—	—	—	223	223	1.152	342	145	246	1.885
Дагестан.	—	—	—	—	—	59	—	—	50	109
Западная область.	С в е д е н и й н е т					88	37	8	—	133
Д. В. К.	С в е д е н и й н е т					—	—	—	312	312
Ив. Вознесенск.	С в е д е н и й н е т					—	—	—	13	13
Московская.	С в е д е н и й н е т					—	—	—	267	267
И т о г о . . .	313	113	92	294	812	9.102	3.042	2.275	1.217	15.636

Примечание: 1) По Крыму 20 тракторов, требующих капитального ремонта, тяжелые, не участвующие к посевной кампании.
2) По Московской и Ив. Вознесенской области сведения на 10/III—30 г.
3) По Татреспублике, Крыму, Казакстану, Нижней Волге и Дагестану сведения на 20/III—30 года.

ПОПРАВКИ И ИЗМЕНЕНИЯ

к ранее разосланным директивным указаниям

Всем областным и краевым союзам № 91051, 16 апреля

Последняя редакция Устава с.-х. артелей, новые дополнения и изменения, внесенные в него («Правда»—«Известия» от 13/IV с. г.), а также ряд указаний директивных органов,—предопределяют необходимость внести ряд поправок и изменений в отдельные циркуляры Хлебоцентра, главным образом, по вопросам, связанным с коллективизацией.

В частности предлагается:

1. В циркуляре № 9703 пункт «е» опустить, применив следующую редакцию этого пункта: «Добиваться увеличения неделимых фондов и обобществления средств производства в соответствии с принятым уставом».

2. В циркуляре № 9731 редакцию пункта 7-го изменить следующим образом: «Учитывая наличие кулаков в колхозах (по данным Сев. Кавказа на 20/X—29 г.—2,8%) и большой процент кооперированных кулацких хозяйств в отдельных нацрайонах (Туркменистан, Ставропольский округ),—повести решительную чистку колхозов от кулаков, созывая для предварительной проработки этого вопроса специальные собрания бедноты и батрачества».

В этом же циркуляре в пункте 8 перед словами: «засилие кулака» вставить: «нередки случаи» и дальше опустить, начиная со слов: «создавая актив» и до конца пункта.

3. В отмену циркуляров за №№ 9724 и 9751:

а) По вопросу о разрядной сетке следует руководствоваться постановлениями правления Колхозцентра от 10/II—30 г. (Бюллетень Колхозцентра № 6 за 1930 г.).

б) По вопросу об организации труда в колхозах следует придерживаться изданного Колхозцентром Положения о

Бюро Труда в крупных колхозах (опублик. в Бюллетене Колхозцентра № 6, ст. 9 за 1930 г.).

в) По вопросу об оплате труда следует придерживаться разъяснения Наркомзема СССР и Колхозцентра, утвержденного ЦИК и СНК СССР, опубликованного в «Правде» и «Известиях» от 13 апреля с. г.

В основу расчетов с колхозниками по линии оплаты труда кладется количество и качество труда отдельного колхозника или двора, согласно решения общего собрания колхозников.

Признать необходимым выделение из валового урожая с.-х. артелей и их доходов от молочного обобществленного скота 5% для распределения между колхозниками, соразмерно имуществу, внесенному каждым из них в обобществленный фонд колхоза».

4. В отмену циркуляров 9661, 9688, 9792, 9794, 9798 и 9829, связанных с обобществлением молочного, продуктивного и прочего скота и птицы, а также со строительством под это обобществление скотных дворов, свиноводческих, овчарен, птичников и т. п.,—на днях будут даны для руководства этой отраслью работы соответствующие указания.

5. В дополнение к уставам «Райполеводколхозсоюза», «Окрполеводколхозсоюза» предлагается:

а) В пункте «в» параграфа 12 устава Райполеводколхозсоюза в словах: «и сбывать продукцию своего хозяйства» вставить слово: «товарную».

б) В пункте «в» параграфа 12 устава Окрполеводколхозсоюза начало пункта заменить следующей редакцией:

«Производить сбыт своей и товарной продукции своих членов»...

Хлебоцентр

Ответственный редактор А. И. Потяев

Редколлегия: А. С. Запольский
Н. П. Карасев
Е. А. Миляевский
М. Я. Рознер
А. И. Тойво

Издатель: Хлебоцентр
и секция колхозов

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 2-95-17

Главлит А 65467

3 печ. листа

Тираж 4000

Типо-литография им. тов. Воровского, ул. Дзержинского, 18.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1930 год

на

„БЮЛЛЕТЕНЬ ХЛЕБОЦЕНТРА“

В „БЮЛЛЕТЕНЕ“ печатаются постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам хлебн. с.-х. кооперации, коллективизации и машино-тракторных станций, а также важнейшие распоряжения и циркуляры ХЛЕБОЦЕНТРА

В „БЮЛЛЕТЕНЕ“ помещаются инструктивные и информационные статьи по основным вопросам работы с.-х. кооперации, отчеты и сообщения о работе отдельных хлебных союзов и корреспонденции с мест, освещающие деятельн. всех звеньев системы хлебн. с.-х. кооперации

„БЮЛЛЕТЕНЬ ХЛЕБОЦЕНТРА“ является справочным и информационным органом, необходимым для каждого работника хлебной с.-х. кооперации

Подписная плата:

на 12 месяцев 8 р.
на 6 месяцев 5 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

в конторе „БЮЛЛЕТЕНЯ ХЛЕБОЦЕНТРА“
Москва, 9., Б. Дмитровка, 4, Почтово-Телеграфными конторами СССР, письмоносами и в киосках Контрагентства Печати на станциях железных дорог.

