

W 190
50

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК

г. МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

1914—1923 гг.

СОСТАВЛЕН СТАТИСТИЧЕСКИМ
ОТДЕЛОМ МОСКОВСКОГО СОВЕТА.

Выпуск 1.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБЗОР МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ за 1916—1923 гг.

ANNUAIRE STATISTIQUE

DE LA VILLE ET GOUVERNEMENT DE MOSCOU.

1914—1923

PUBLIÉ PAR LE BUREAU STATISTIQUE DE MOSCOU.

Livr. 1. MOUVEMENT AGRICOLE. GOUVERNEMENT DE MOSCOU, 1916—1923.

С. м.

W 190
SD

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК

г. МОСКВЫ и МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

1914—1923 гг.

СОСТАВЛЕН СТАТИСТИЧЕСКИМ
ОТДЕЛОМ МОСКОВСКОГО СОВЕТА.

Выпуск 1.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБЗОР МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ за 1916—1923 гг.

ANNUAIRE STATISTIQUE

DE LA VILLE ET GOUVERNEMENT DE MOSCOU.

1914—1923

PUBLIÉ PAR LE BUREAU STATISTIQUE DE MOSCOU.

Livr. 1. MOUVEMENT AGRICOLE. GOUVERNEMENT DE MOSCOU, 1916—1923.

ПРЕДИСЛОВИЕ

и

Московский Статистический Бюро

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБЗОР МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

за 1916—1923 годы.

Составлен под руководством С. В. Шольца.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Московский Статистический Отдел за 7 лет своего существования в качестве органа Московского Совета накопил громадную массу статистических материалов, освещающих самые разнообразные стороны жизни г. Москвы и Московской губернии, начиная от метеорологии и кончая театрами. Однако, до сих пор Отдел не был в состоянии опубликовать хоть бы часть этих материалов. До революции статистические данные по г. Москве публиковались в «Статистическом Ежегоднике г. Москвы» (последний выпуск которого вышел в свет в 1916 г.), а по Московской губернии без г. Москвы—в «Статистическом Ежегоднике Московской губернии» (последний выпуск издан также в 1916 г.). Несколько лет назад Центральное Статистическое Управление выработало для местных губернских статистических учреждений обширную программу статистических ежегодников, где предусмотрены были даже формы отдельных таблиц, но средств для печатания подобных изданий отпущено не было: Московский Статистический Отдел за счет своей сметы мог печатать разве детучки об'емом в несколько печатных листов за весь год. Поэтому статистические данные по г. Москве и Московской губернии помещались в отчетах Мосгубэконосо (в 1921—1923 гг.), в сводных изданиях Центрального Статистического Управления, в периодической печати и в отдельных работах, выпускавшихся в свет Отделом за эти годы («Красная Москва», предварительные итоги переписей 1920 и 1923 гг. и др.).

Только в прошлом году Московский Статистический Отдел, благодаря содействию з. пр. Моссовета М. И. Рогова, получил возможность приступить к изданию статистических материалов за время с конца империалистической войны. Задача эта крайне усложнялась не только обилием накопившегося с 1916 г. материала, но еще более вследствие гро-

мадных пробелов в данных текущей статистики, какие образовались за время разрухи, когда расстроился прежний аппарат статистического наблюдения, а новая сеть статистических органов еще не наладилась. Необходимо было по мере возможности восполнить эти пробелы, чтобы дать связную и отчетливую картину в цифрах жизни столицы и ее губернии в период революции и начавшегося нового строительства. Эта работа по собиранию дополнительных данных, для которых в некоторых случаях приходилось даже раскапывать архивы разных учреждений, на несколько месяцев задержала выход в свет предлагаемого издания.

В целях ускорения печатания, настоящий «Статистический Ежегодник г. Москвы и Московской губернии» разделен на 3 выпуска. Выпуск 1-й, ныне публикуемый и озаглавленный как «Сельскохозяйственный обзор Московской губернии за 1916—1923 гг.», содержит данные по сельскому хозяйству, почерпнутые из материалов текущей сельскохозяйственной статистики, и по кустарной промышленности губернии. Выпуск 2-й, находящийся в печати, представляет из себя «Статистический Ежегодник г. Москвы» 1914—1923 гг. Наконец, в 3-м выпуске будут помещены статистические данные по Московской губернии (население, промышленность, торговля, транспорт и т. д.), не вошедшие в 1-й выпуск; выпуск этот готовится к печати.

Настоящий «Сельскохозяйственный обзор» составлен, под общим руководством моего ближайшего сотрудника С. В. Шольца, ведающего статистикой Московской губернии (без г. Москвы), секцией текущей сельскохозяйственной статистики под ближайшим наблюдением Е. М. Вихровой и при участии М. Н. Сурина, старейших статистиков секции. Текст написан М. Н. Суриным, кроме глав VIII и XVII (С. В. Шольц) и обзора кустарных промыслов (В. П. Симанков). Общая редакция принадлежит нижеподписавшемуся.

Заведующий Московским
Статистическим Отделом В. Михайловский.

1925 г. 29 марта.

Введение к «Сельскохозяйственному Обзору Московской губ.» за 1916—1923 г. г.

Последний «Статистический Ежегодник Московской губернии», содержащий данные за 1915 г., вышел в свет в 1916 году. Обстоятельства, связанные с военным временем, не позволили издать «Ежегодник» за 1916 г.; за первую половину 1918 г. Губернским Статистическим Бюро был вполне подготовлен к печати «Ежегодник» за 1916—1917 г. г., но издать его также не удалось вследствие причин финансового порядка. Эти же причины не позволяли выпустить названное издание и за последующие годы, когда Губернское Статистическое Бюро вошло в состав Московского Статистического Отдела. Между тем, потребность в опубликовании хотя бы основных данных текущей сельскохозяйственной статистики становилась за последние годы все острее: это видно, например, из большого количества обращений в секцию текущей с.-х. статистики за теми или другими данными со стороны различных учреждений и отдельных лиц. В 1924 г. за этими материалами в секцию обращалось 24 учреждения—как местных, так и центральных, запрашивавших Отдел в общем до 150 раз.

И вот, наконец, теперь открылась возможность издать настоящий «Обзор» в несколько, правда, более сокращенном против прежних «Ежегодников» виде и по несколько измененной программе, причем уменьшение объема издания объясняется по преимуществу финансовыми соображениями. Сокращение программы произошло главным образом за счет исключения глав, помещавшихся во II части «Ежегодников», и, таким образом, настоящее издание представляет из себя «сельскохозяйственный обзор» губернии с присоединением лишь одной главы о кустарных промыслах, составленной на основании данных, которые были собраны при поселенном обследовании в декабре—январе 1923—24 года. Сельско-хозяйственный обзор по своей программе почти соответствует первой части старых «Ежегодников»; присоединена сюда лишь глава о крестьянском скотоводстве. Сокращение здесь коснулось по преимуществу текстовой части, так как цифровой материал предстояло опубликовать за 8 летний период времени—с 1916 по 1923 г. Материал за 1924 год ко времени составления обзора еще не был полностью получен, и поэтому данные за 1924 год приводятся лишь в немногих случаях.

Благодаря все той же необходимости считаться с известными рамками объема издания, материалы за 1916—1922 г.г. публикуются большей частью в погубернских итогах и в более сжатом виде по сравнению с данными за 1923 г., которые приводятся почти везде в поездных, а для урожаев главнейших хлебов—даже в поволостных итогах.

Основным материалом для текущей сельско-хозяйственной статистики по прежнему служат сообщения добровольных корреспондентов Мостатотдела; за последние годы, однако, сюда присоединяется еще один источник—выборочные обслелования основных элементов крестьянского хозяйства, так называемые, «весенние» и «осенние» опросы.

Помимо коротких сообщений по отдельным вопросам (преимущественно о состоянии хлебов и трав), добровольные корреспонденты ежегодно заполняют и представляют в Статистический Отдел две опросных книжки—1) за зиму и весну и 2) за лето и осень. Разработка содержащихся в этих книжках вопросов и послужила основным материалом для составления настоящего обзора.

При наблюдении явлений сельскохозяйственной действительности при посредстве добровольных корреспондентов, большое значение приобретает вопрос о правильном построении корреспондентской сети, при чем здесь важен не только количественный состав сети, но весьма существенно также равномерное распределение корреспондентов по территории; имеет, разумеется, немаловажное значение и качественный подбор корреспондентов и не только в смысле известного уровня грамотности и культурности, но также близкого знакомства с теми явлениями, которые корреспондентам приходится освещать в своих ответах. Следующими двумя таблицами характеризуются размеры и состав корреспондентской сети за отдельные годы того периода, в течение которого такая сеть существует в губернии (сведения приводятся в абсолютных и в относительных величинах):

Состав сети.

Г о д ы.	Крестьяне.	Шк. раб.	Вол. прав.	Сельско-веты.	Служители культа.	Разные лица.	Итого.
1884	8	50	122	—	104	69	353
1904	153	73	17	—	97	32	372
1914	882	85	9	—	122	43	1141
1915	984	58	8	—	115	35	1200
1917	726	46	—	9	96	40	917
1920	212	12	—	7	12	10	253
1921	257	15	—	2	12	8	294
1922	257	3	—	—	4	2	266
1923	522	62	—	32	17	8	641

То же в процентах.

Г о д ы	Крестьяне.	Шк. раб.	Воен. правл.	Сельсо-веты.	Служители культа.	Равные лица.	Итого.
1884	2	14	35	—	30	19	100
1904	41	19	5	—	26	9	100
1914	77,3	7,4	0,8	—	10,7	3,8	100
1915	82,0	4,9	0,7	—	9,5	2,9	100
1917	79,2	5,0	—	1,0	10,5	4,3	100
1920	83,8	4,7	—	2,8	4,7	4,0	100
1921	87,4	5,1	—	0,7	4,1	2,7	100
1922	96,6	1,1	—	—	1,5	0,8	100
1923	81,4	9,7	—	5,0	2,7	1,2	100

Корреспондентская сеть губернии, насчитывавшая в первый год своего существования 353 корреспондента, в последующие годы стала быстро развиваться, особенно, начиная с конца девятисотых годов: в 1909 г. сеть состояла из 538 корреспондентов, в 1910 г.—из 673, в 1911—из 918, в 1912 г.—из 1109, в 1915 г.—из 1200; все эти данные относятся к старым границам губернии. В 1915 г. сеть корреспондентов достигла своего максимального развития. Условия военного и революционного времени, связанные с привлечением взрослого населения в ряды армии и с неизбежным отвлечением совершавшимися событиями внимания местного населения от текущих сельско-хозяйственных явлений, повели к расстройству и значительному сокращению корреспондентской сети, тем более заметному, что границы губернии за то же время постепенно расширялись. Некоторое значение имело и то обстоятельство, что Статистическое Бюро лишилось возможности поощрять добровольных корреспондентов вознаграждением (преимущественно сельско-хозяйственной литературой) в прежнем размере; за последние годы не было также возможности издавать для корреспондентов календари и записные книжки, а также «Ежегодники», которые в прежнее время Статистическое Бюро высылало всем корреспондентам и тем самым укрепляло в них интерес к работе, наглядно показывая, каким образом используются их сообщения о явлениях крестьянской действительности. В результате к 1922 г. сеть включала в свой состав всего 266 корреспондентов, регулярно сообщавших сведения по всем опросным программам, т. е. меньшее количество, чем в первый год организации текущей статистики в губернии; при учете изменения в территории разница становится еще более значительной. Благодаря усилиям секции текущей сел.-хоз. статистики и уездных статистических бюро, а также вследствие того, что открылась некоторая возможность к снабжению корреспондентов сельско-хозяйственной литературой, к 1923 г. сеть удалось заметно расширить и довести до 641 корреспондента; в 1924 г. в сеть входило около 800 корреспон-

дентов. На 1925 г. удалось для добровольных корреспондентов издать записную книжку; Президиум Московского Совета постановил высылать корреспондентам газету «Московская деревня»; предполагается снабдить их настоящим «Обзором». Все это наряду с энергичными усилиями по привлечению новых корреспондентов позволяет надеяться на дальнейшее расширение сети.

В трудные годы гражданской войны, когда ряды корреспондентов сильно поредели, оставались в этих рядах лица, работавшие исключительно из любви и интереса к делу. Московский Статистический Отдел пользуется случаем выразить им чувство глубокой признательности и благодарности и вполне уверен, что и в дальнейшем они будут продолжать свою полезную работу.

Переходя теперь к составу сети, следует отметить, что в течение 40-летнего ее существования в составе этом произошли весьма существенные изменения.

В первые годы организации текущей сельско-хозяйственной статистики среди корреспондентов преобладали волостные правления и служители культа, крестьян же была ничтожная доля. Однако, с конца девяностых годов количество крестьян-корреспондентов начинает быстро нарастать, а роль волостных правлений и служителей культа постепенно падает. В 1923 г. крестьяне составляли в общем количестве корреспондентов более $\frac{4}{5}$ (81,4%), на долю школьных работников приходилась почти $\frac{1}{10}$ (9,7%), на сельсоветы—5%, на служителей культа всего 2,7% и на «разных лиц» (агрономов, финагентов, страхагентов и т. п.)—1,2%.

Переходим теперь к данным, характеризующим густоту корреспондентской сети и степень равномерности распределения корреспондентов по территории губернии. Данные эти содержатся в следующей таблице:

Г о д ы.	Среднее число на 1 волость.	Распределение волостей по числу корреспондентов (в %/о/о).						
		0	1	2	3	4	5	Более 5
1914.	6,3	—	0,6	5,4	12,0	15,0	18,5	48,5
1915.	7,2	—	4,2	4,2	12,6	9,0	12,0	58,0
1920.	1,4	34,1	31,3	14,0	11,7	4,5	0,5	3,9
1921.	1,6	26,5	31,5	14,4	14,9	8,8	2,8	1,1
1922.	1,2	40,6	27,8	17,5	5,7	4,2	1,9	2,3
1923.	3,5	14,8	19,1	19,6	8,6	12,0	9,1	16,8

В среднем на одну волость приходилось в 1914 г. 6,3 корреспондента, в 1915 г.—7,2 корресп. К 1920 г. эта величина упала до 1,4, к 1922 г.—до 1,2, но в 1923 г. возрасла до 3,5.

Таким образом, в 1915 г. сеть корреспондентов по сравнению с 1923 г. была гуще в 2 раза; если же принять во внимание происшедшее за последние годы частичное укрупнение волостей, то разница становится еще более значительной.

Что касается степени равномерности распределения корреспондентов по территории, то в 1914 и 1915 г.г. не было ни одной волости, в пределах которой не работал хотя бы один корреспондент. Около половины волостей в 1914 г. и свыше половины в 1915 г. имело более 5 корреспондентов, а волости с числом корреспондентов 4 и более составляли в 1914 г. свыше $\frac{4}{5}$ (82%) и в 1915 г. около $\frac{4}{5}$ (79%) общего числа волостей.

За время войны и революции картина резко изменилась и к 1922 г. по 41% всех волостей вовсе не имелось корреспондентов. В 1923 г. положение заметно улучшается и % волостей без корреспондентов падает до 14,8; однако, в смысле равномерности распределения сеть еще заставляет желать многого: нельзя указать ни одной группы, которая объединяла бы большинство волостей—наблюдается рассеянность ряда и, напр., три последовательных группы—с 1-м, 2-мя и 3-мя корреспондентами, из которых в 2 входит относительно наибольшее число волостей, объединяют в своем составе менее половины (47,4%) волостных единиц.

Если обратиться к данным за 1923 г. по отдельным уездам, то оказывается, что особенно неблагоприятно обстоит дело в уездах: Коломенском, где на 1 волость приходится в среднем 1,1 корресп. и 37,5% волостей корреспондентов вовсе не имеет, Богородском (1,1 корресп. в среднем на волость и 22,2% волостей без корреспондентов), Подольском (1,4 и 36,4%), Бронницком (1,6 и 20%), Клинском (1,6 и 20%), Можайском (1,8 и 11,8%).

С другой стороны, можно отметить уезды, по которым положение сравнительно удовлетворительное: Звенигородский (5,3 корреспондента в среднем на волость и ни одной волости без корреспондентов), Воскресенский (5,1 корресп. на вол. и 1 волость без корресп.), Егорьевский (4,9 корресп. на волость и ни одной волости без корресп.), Сергиевский (4,7 корресп. на волость и ни одной вол. без корресп.), Дмитровский (4,7 корресп. на волость и 1 волость без корресп.), Каширский и Серпуховской (4,4 корресп. на волость и ни одной волости без корреспондентов).

Приведенные данные заставляют сделать вывод, что необходимо продолжать усиленную работу по усовершенствованию корреспондентской сети; особенно следует подтянуться отставшим уездам, так как пестрота в плотности сети неблагоприятно отражается на всех выводах, которые делаются на основании сообщений добровольных корреспондентов. Такая работа в действительности и ведется как секцией текущей сельско-хозяйственной статистики, так и Устатбюро.

Помимо сообщений добровольных корреспондентов, в настоящем «Обзоре» используются также данные, которые собирались за последние годы при посредстве выборочных обследований (сначала обследовалось ежегодно по 30 дворов на волость, а в 1923 г. и 1924 г.—5% крестьянских хозяйств). Кроме того, в настоящем обзоре помещена глава о кустарных промыслах, составленная по данным поселенного опроса, произведенного в декабре—январе 1923—1924 г.г.

Заведующий статистикой Московской губернии С. Шольц.

Глава I.

Обзор метеорологических и фенологических наблюдений корреспондентов за 1916—23 годы.

Метеорологические явления имеют громадное влияние на рост, созревание и уборку культурных растений и трав, а также все другие отрасли сельского хозяйства, не исключая животноводства, пчеловодства и проч.; поэтому рассмотрение различных отделов сельскохозяйственной жизни должно находиться в тесной связи с метеорологическими данными. Однако, представляется вопрос, имеют ли наблюдения корреспондентов необходимую точность и достоверность, чтобы можно было ими пользоваться в указанных видах. Конечно, к наблюдениям корреспондентов нельзя предъявлять тех требований, которые предъявляются к метеорологическим станциям, но отметить явления, бросающиеся в глаза или оказавшие заметное влияние на растительность—это корреспонденты могут.

Для облегчения записей корреспондентам посылались особого рода «дневники»; к сожалению, за два последних года дневники не могли быть напечатаны.

Зимний период. Прежде всего, на основании показаний корреспондентов устанавливается время, когда земля покрывается слоем снега. Это явление имеет большое значение для сельскохозяйственной жизни и с этого времени принято при обзорах сельскохозяйственной жизни оканчивать один год и начинать другой. Таким образом, наш отчетный год не совпадает с годом гражданским, так как в него входит часть осени и зима предыдущего года гражданского.

Покрытие земли постоянным слоем снега. В некоторые годы снежный покров устанавливается не сразу. Выпавший впервые снег, настолько толстый, что может установиться даже санный путь, затем стаивает, что может повторяться даже несколько раз. Выпадение первого снега имеет, конечно, также свое значение, но в данном случае устанавливается не это явление, а именно то, когда земля покрывается таким слоем снега, который уже не тает до весны.

В среднем по Московской губернии земля окончательно покрывалась снегом в следующее время:

В 1915—16 г.	19 ноября.
» 1916—17 г.	28 »
» 1917—18 г.	27 »
» 1918—19 г.	14 »
» 1919—20 г.	6 »
» 1920—21 г.	22 »
» 1921—22 г.	22 »

В среднем за семилетие . . . 19 ноября.

В 1922—23 г. 20 »

Следует иметь в виду, что до 1918 года корреспонденты вели записи по старому стилю, в 1918 г., хотя от стат. отдела и была просьба вести записи по новому стилю, но некоторые корреспонденты продолжали записывать по старому, и только с 1919 г. устанавливается новый стиль. Конечно, в целях сравнимости данных пришлось все данные перевести на новый стиль.

Установление санного пути. Если снег выпал достаточно толстым слоем, то сейчас же телегу сменяют на сани и, таким образом, устанавливают санный путь. Однако, это бывает редко; в большинстве случаев проходит несколько дней между покрытием земли, очевидно, тонким слоем снега и установлением санного пути.

Санный путь устанавливается по наблюдениям корреспондентов в следующее время:

В 1915—16 г.	24 ноября.
» 1916—17 г.	8 декабря.
» 1917—18 г.	12 »
» 1918—19 г.	25 ноября.
» 1919—20 г.	14 »
» 1920—21 г.	22 »
» 1921—22 г.	1 декабря.

В среднем за семилетие 28 ноября.

» 1922—23 г. 20 »

Санный путь в 1920—21 году установился одновременно с снеговым покровом, в 1917—18 году разница между первым и вторым явлениями была в 15 дней, в 1922-23 г. оба явления совпали, как и в 1920—21 г.

Корреспонденты отмечают еще один резкий признак наступления зимнего периода—это замерзание рек. Однако, замерзание рек не является одновременным для всех рек Московской губернии: оно зависит от величины реки, быстроты ее течения, ключей и т. д. По отношению к снеговому покрову ледостав может быть и раньше его, может и позднее.

За последние годы в среднем реки по губернии покрывались льдом в следующее время:

В 1920—21 г.	4 ноября.
» 1921—22 г.	16 »
» 1922—23 г.	21 »

За два первые года ледостав устанавливался раньше снегового покрова, за последний год—позднее. Сопоставление двух указанных дат (установление снегового покрова и ледостава) дает возможность судить, на какую землю—на мерзлую или талую лег слой снега, что имеет большое влияние на перезимовку озимей.

На поставленный прямо вопрос, «на какую землю упал снег?», большинство корреспондентов (224) в 1923 г. ответило, что снег выпал на талую землю, тогда как за два предшествовавших года, наоборот, почти все сообщили, что снег выпал на землю мерзлую.

Затем, корреспондентам предлагается охарактеризовать зимний период со стороны температуры, осадков и ветров. Однако, не имея необходимых приборов для измерения указанных явлений, едва ли можно быть точным при ответе на поставленные вопросы, даже если бы корреспондент и вел ежедневные записи о погоде; поэтому дальнейшие сообщения корреспондентов, характеризующие зиму, не имеют большого значения, но все же могут служить для объяснения некоторых явлений сельскохозяйственной жизни. Мы приведем эти записи за три последних года.

Каким считается начало зимы—ранним, средним, поздним? На этом вопросе можно и не останавливаться, так как уже по вышеприведенным датам (ледостав, покрытие земли снегом т. д.) можно судить, ранняя или поздняя зима была в каждом из рассматриваемых годов.

Какова была погода зимою по температуре, осадкам и ветрам? Суммируя ответы корреспондентов на этот вопрос, получаем:

Погода зимою была.	По температуре.			Осадкам.			Ветрам.		
	Холодная.	Средняя.	Теплая.	Многоснежная.	Средняя.	Малоснежная.	Ветрян.	Средняя.	Тихая.
	(число показаний корреспондентов).								
В 1920—21 г.	13	100	13	3	53	67	46	64	15
• 1921—22 г.	20	90	7	23	10	83	43	65	10
• 1922—23 г.	22	324	59	55	265	81	126	231	36
	то же в процентах.								
В 1920—21 г.	10,3	79,4	10,3	2,4	43,1	54,5	36,8	51,2	12,0
• 1921—22 г.	17,1	77,0	5,9	18,9	8,6	72,5	36,5	55,0	8,5
• 1922—23 г.	5,4	82,5	12,1	13,7	66,1	20,2	32,1	58,7	9,2

Что сказать об этих наблюдениях? Известно, например, что большой разницы по температуре в пределах губернии не бывает, а между тем часть корреспондентов, хотя и небольшая, называет рассматриваемые зимы холодными, тогда как другая, тоже небольшая часть называет их теплыми. Что же вернее, холодная или теплая? Вернее, повидимому, то, что говорит большинство корреспондентов, что зимы не были особенно холодными, но их нельзя назвать и теплыми: они были средними. Но не имея цифровых записей о температуре, а также не имея точного представления о нормальной температуре зимы, один корреспондент, припоминая одно время истекшей зимы, склонен считать ее теплою, другой по иному признаку относит ее к холодным. Дальнейшая характеристика зимы по месяцам с просьбой указать, в какие месяцы наблюдались особенно сильные морозы и когда, наоборот, были оттепели, также дает очень мало. В каждом зимнем месяце отмечаются сильные морозы, равно как и оттепели, но до каких

градусов доходили морозы, как они чередовались с оттепелями, не были ли оттепели таких размеров, что могли грозить оголением озимей или образованием ледяной коры, что очень вредно для озимых, это остается невыясненным. Надо думать, что ничего выходящего резко за пределы нормального и не было, ибо в противном случае корреспонденты по своей инициативе сообщили бы об этом. Что касается снеговых осадков, то в этом отношении в пределах губернии возможны, конечно, большие отклонения, чем по отношению к температуре, к тому же корреспондентам предлагается конкретно измерить глубину снегового покрова.

По произведенным измерениям выходит, что средняя глубина снегового покрова была (в вершках) к концу зимы.

В 1920—21 г.	8,4 в.
» 1921—22 г.	11 в.
» 1922—23 г.	11 в.

Снег не был очень глубок, но все же его было достаточно, следовательно и в этом отношении рассматриваемые зимы особенно не отличались от нормального.

Наблюдения за направлением и силою ветров ведутся даже не на всех метеорологических станциях, корреспонденты же могут лишь отметить о мятелях, могущих испортить дороги или оголить поля, но ничего выдающегося и в этом отношении корреспонденты не сообщают.

Весенний период. Первое явление, отмечаемое корреспондентами, с которого начинается весна, это сплошное, заметное таяние снега.

Таяние снегов (начало) корреспонденты относят к следующему времени:

В 1915—16 г.	26 марта.
» 1916—17 г.	30 »
» 1917—18 г.	30 »
» 1918—19 г.	25 »
» 1919—20 г.	15 »
» 1920—21 г.	13 »
» 1921—22 г.	25 »

В среднем за семилетие . . .	23 марта.
В 1922—23 г.	9 апреля.

Таяние снегов обычно начинается в конце марта, в 1920—21 годах оно было почти на полмесяца ранее обычного, за то в 1923 году оно почти на столько же запоздало. Разница между самым ранним и поздним годом—27 дней.

Таяние снегов ведет за собою порчу, а затем и прекращение санного пути. Среднее время прекращения санного пути падает на следующие числа:

	Санний путь пре- кратился.	Через сколько дней от начала таяния снегов.
В 1915—16 г.	3 апреля	8 дней.
• 1916—17 г.	6 „	7 „
• 1917—18 г.	8 „	9 „
• 1918—19 г.	7 „	13 „
• 1919—20 г.	28 марта	13 „
• 1920—21 г.	20 „	7 „
• 1921—22 г.	4 апреля	10 „
<hr/>		
В среднем за семилетие.	2 апреля	10 дней.
В 1922—23 г.	14 „	5 „

Таким образом, чтобы окончательно испортить санный путь, надо от 7 до 13 дней таяния, в 1923 году, когда таяние началось поздно, но за то пошло энергично, достаточно было 5 дней.

Таяние снегов завершается освобождением земли от снега, в лесах снег держится дольше, а поля освобождались от снега к следующему времени:

	Весь период таяния сне- гов продолжался.	
В 1916 г.	12 апреля	17 дней.
• 1917 г.	13 „	14 „
• 1918 г.	15 „	16 „
• 1919 г.	15 „	21 день.
• 1920 г.	31 марта	15 дней.
• 1921 г.	28 „	15 „
• 1922 г.	12 апреля	18 „
<hr/>		
В среднем за семилетие	9 апреля	17 дней.
В 1923 г.	21 „	12 „

Не задолго до освобождения полей от снега вскрываются реки и выходят из берегов. Вскрытие рек в среднем происходило в следующее время:

В 1916 г.	6 апреля.
• 1917 г.	9 „
• 1918 г.	12 „
• 1919 г.	11 „
• 1920 г.	29 марта.
• 1921 г.	27 „
• 1922 г.	7 апреля.
<hr/>	
В среднем за семилетие.	6 апреля.
В 1923 г.	17 апреля.

В среднем за семилетие 1916—1922 г.г. реки вскрывались за три дня до окончательного освобождения полей от снега. О реках еще спрашивается: велик ли был их разлив, и долго ли стояла вода на лугах, это имеет особое значение для заливных лугов.

Корреспонденты отвечали следующее:

	Велик ли был разлив рек.			Долго ли стояла вода на лугах		
	Больш.	Средний.	Малый.	Долго.	Средне.	Мало.
В 1921 г.	—	147	43	4	26	157
» 1922 г.	7	71	27	14	37	34
» 1923 г.	116	174	13	88	120	69

Выше было сказано, что разница в снежном покрове для разных мест губернии может быть очень большая; поэтому возможно, что разные реки имеют для одного и того же года различный разлив, но в общем, судя по отметкам, можно сказать, что разливы рек за три года приближались к среднему, хотя некоторая разница между 21 и 23 годом все же отмечается. В 1923 г. разлив был заметно больше.

Судить о том, ранняя ли была весна или поздняя, и дружно ли таял снег, всего лучше по вышеприведенным датам о начале весны: таянии снегов и освобождению полей от снега. Например, весну 1923 г. почти все корреспонденты называют поздней (328 показаний), но все же 7 корреспондентов, очевидно, ошибочно и эту весну называют ранней.

Состояние погоды за весенние месяцы корреспонденты определяют так:

П о г о д а.	В марте.		В апреле.		В мае.	
	В 1920—21 г.	В 1922—23 г.	В 1920—21 г.	В 1922—23 г.	В 1920—21 г.	В 1922—23 г.
	Холодная	3	239	4	258	5
Средняя	23	116	38	133	36	158
Теплая	160	12	141	23	140	86
Дождливая	—	73	4	205	3	250
Средняя	24	188	9	164	19	134
Сухая	155	114	161	33	162	25
Ветряная	49	177	39	171	59	170
Средняя	61	160	71	17	66	185
Тихая	56	33	53	26	54	36

Прилет перелетных птиц. С поворотом погоды на весну связан у нас прилет перелетных птиц. Первым к нам прилетает грач, первые грачи появляются, как сделается немного потеплее, часто до начала таяния снега, за грачами летят скворцы и жаворонки. Жаворонки прилетают, когда в полях уже начинают образовываться прота-

линки. Позднее всех прилетает ласточка. Прилет различных птиц корреспонденты относят к следующему времени:

	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Грачей . . .	25 марта	28 марта	24 марта	18 марта	10 марта	15 марта	15 марта	24 марта
Скворцов . .	30 »	4 апр.	5 апр.	30 »	23 »	24 »	29 »	8 апр.
Жаворон. . .	2 апр.	7 »	7 »	5 апр.	26 »	23 »	3 апр.	10 »
Ласточек . .	7 мая	10 мая	15 мая	9 мая	28 апр.	30 апр.	4 мая	6 мая

Роспуск листьев на растениях. Растения распускают лист не в одно время: такие деревья, как дуб, стоят голыми, когда другие деревья давно зеленеют. Корреспонденты отмечают роспуск березы, черемухи, яблони и вишни,—двух диких и двух культурных деревьев. Дикие деревья распускаются раньше культурных, и это очень благоприятно для культурных деревьев, так как даже и при этом условии цветы и завязь их часто страдают от заморозков.

Время роспуска деревьев в среднем падает на следующие числа:

	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
Береза . . .	30 апр.	7 мая	12 мая	3 мая	17 апр.	14 апр.	30 апр.	12 мая
Черемуха . .	1 мая	8 »	10 »	7 »	18 »	16 »	1 мая	11 »
Яблоня . . .	8 »	21 »	21 »	12 »	25 »	22 »	6 »	17 »
Вишня . . .	9 »	20 »	21 »	10 »	27 »	23 »	5 »	16 »

Глава II.

Состояние озимых до ухода их под снег.

Работы одного сельско-хозяйственного года еще далеко не закончены, а уже время начинать работы другого года—надо сеять озимую рожь.

С середины августа начинаются первые посевы ржи, в двадцатых числах посевы идут усиленным темпом и к началу сентября они заканчиваются, так что весь посевной период продолжается немногим более двух недель.

Ниже приводится таблица, из которой видно, на какие именно числа приходится в среднем по губернии время раннего, усиленного и позднего сева, а в приложении приведены данные о времени сева в 1923 г. для каждого уезда в отдельности.

Время сева ржи (в среднем по губернии).

Г о д ы.	Самое раннее время.	Наиболее усиленный сев.	Самое позднее время.	Продолжительность посевного периода.
1915—16	22 августа.	27 августа.	6 сентября.	15 дней.
1916—17	19 „	25 „	1 „	13 „
1917—18	21 „	27 „	8 „	18 „
1918—19	17 „	25 „	31 августа.	14 „
1919—20	14 „	19 „	27 „	13 „
1920—21	12 „	17 „	28 „	16 „
1921—22	12 „	20 „	29 „	17 „
1922—23	14 „	24 „	3 сентября.	20 „
Среднее за 8 лет	16 августа.	23 августа.	1 сентября.	16 дней.
Среднее за осень 1923 г.	17 „	26 „	4 „	18 „

Обычно у крестьян Московской губернии семян старой ржи не бывает, и потому, как нажнут новую рожь и обмолотят, сейчас же ее и сеют.

Когда же лучше сеять рожь—рано, или попозднее? Вопрос очень важный, однако, ответ на него не всегда одинаков: все зависит от погоды. В общем все же надо сказать, что ранний посев предпочтитель-

нее: во первых, он скорей всходит, во вторых, ранние всходы дружнее, это видно из приводимых далее таблиц:

Время появления всходов ржи.

Г о д ы.	Ранний сев.	Усиленный сев.	Поздний сев.
1915—16	28 августа.	4 сентября.	13 сентября.
1916—17	24 »	31 августа.	6 »
1917—18	28 »	2 сентября.	14 »
1918—19	24 »	30 августа.	12 »
1919—20	23 »	29 »	8 »
1920—21	17 »	27 »	8 »
1921—22	19 »	28 »	6 »
1922—23	21 »	29 »	10 »
Среднее за 8 лет	23 августа.	1 сентября.	10 сентября.
Среднее осень 1923 г.	23 »	2 »	13 »

Таким образом, семена раннего и усиленного сева прорастают через 7 дней, для 1923 г. даже 6 дней, семена позднего сева в среднем прорастают 9 дней.

О времени появления всходов в 1923 г. и о продолжительности периода прорастания семян помещены особые таблицы.

Корреспонденты дают следующую характеристику озимых всходов.

Характеристика появившихся всходов.

(Выражено в процентах).

Г о д ы.	Всходы раннего сева.		Всходы усиленного сева.		Всходы позднего сева.		Все всходы без различ.	
	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.
1915—16	74,3	25,7	64,5	35,4	40,3	59,7	60,1	39,9
1916—17	93,4	6,6	92,9	7,1	76,1	28,9	87,6	12,4
1917—18	78,2	21,8	80,6	19,4	51,2	48,8	71,2	28,8
1918—19	86,5	13,5	79,7	20,3	55,6	44,4	74,3	25,7
1919—20	87,1	12,9	79,7	20,3	51,8	48,2	72,8	27,2
1920—21	70,5	29,5	66,7	33,3	49,7	50,6	62,2	37,8
1921—22	46,6	53,4	23,0	77,0	17,5	82,5	71,0	29,0
1922—23	78,4	21,6	71,1	28,9	44,6	55,4	65,2	34,8
В среднем за 8 лет	76,9	23,1	69,8	30,2	48,3	51,7	70,6	29,4
В 1923 г.—осенью	76,5	23,5	69,4	30,6	44,3	55,7	63,7	36,3

Озимы раннего и усиленного сева за все годы всходили в большинстве случаев дружно, этого нельзя сказать про озимы позднего сева, так как более половины показаний (51,7%) говорят, что поздний посев по всходам был недружный.

Для того чтобы озими хорошо перезимовали, они должны до прекращения роста к осени выкуститься, но далеко не всегда они успевают выкуститься, как это видно из следующей таблицы, в которой также

указано время кушения озимей (в среднем 19 сентября) и их состояние во время кушения.

Г о д ы.	Когда рожь начала ку- ститься.		К у щ е н и е о з и м е й.							
	М е с я ц.	Ч и с л о.	В каком состоянии озими были во время куше- ния перед уходом под снег (в % /%).						В переводе на балл.	
			Отлично.	Хорошем.	Среднем.	Ниже-средн.	Плохом.	Выкустил. ли озими перед уходом под снег.	Невыку- стились.	
1915—16	Сент.	16	15,8	55,1	24,8	2,4	1,9	3,8	79,9	20,1
1916—17	»	27	19,4	58,5	19,7	1,5	0,9	3,9	57,5	42,5
1917—18	»	23	8,6	48,9	36,1	4,6	1,8	3,6	70,7	29,3
1918—19	»	17	9,0	50,0	31,3	3,0	6,7	3,5	66,4	33,6
1919—20	»	17	4,0	40,9	38,6	6,7	9,8	3,2	51,5	48,5
1920—21	»	10	6,7	32,7	48,1	3,8	8,7	3,2	—	—
1921—22	»	22	—	7,2	39,5	22,1	31,2	2,2	50,2	49,8
1922—23	»	—	—	30,7	43,1	13,1	13,1	2,9	72,4	27,6
Среднее за 8 л.	Сент.	19	7,8	40,5	35,2	7,2	9,3	3,2	64,1	35,9
Среднее осень 1923 г.	—	—	—	35,7	43,6	12,0	7,1	3,1	75,8	24,2

Наконец, корреспонденты отмечают время ухода озимей под снег, которое должно приблизительно совпадать с ранее отмеченной датой—временем окончательного покрытия земли снегом; в этой же таблице дается характеристика ушедших озимей и производится оценка их баллом по пятибалльной системе.

Г о д ы.	Время ухода озимей под снег.		В каком состоянии озими ушли под снег.					
	Месяц.	Число.	Отлично.	Хорошем.	Среднем.	Н.-Средн.	Плохом.	В переводе на баллы
1915—16	Нояб.	18	12,8	44,4	32,4	5,4	5,0	3,6
1916—17	»	28	1,4	20,5	38,4	14,1	25,6	2,3
1917—18	»	27	6,0	38,3	37,5	8,3	9,9	3,2
1918—19	»	16	10,4	37,4	36,5	8,7	7,0	3,2
1919—20	»	8	5,2	36,5	45,2	6,1	7,0	2,2
1920—21	»	22	0,5	5,1	31,5	19,6	43,3	2,0
1921—22	»	22	4,0	40,9	38,6	6,7	9,8	3,2
1922—23	»	20	—	0,6	34,6	—	64,8	1,7
Среднее за 8 лет.	Нояб.	20	5,0	28,0	36,8	8,6	21,5	2,9
Среднее осень 1923 г.	»	29	14,9	8,7	47,8	19,9	8,7	3,1

Сравнивая две помещенные рядом характеристики озимых—во время кущения и к уходу под снег, находим, что характеристика озимей во время кущения лучше, чем пред уходом их под снег; очевидно, неблагоприятные условия осени успевают попортить часть озимых.

По отношению к озимым осени 1923 г. надо сказать, что они в общем остались с совершенно тою же характеристикой (3,1) каковая им давалась во время кущения, но и здесь корреспонденты отмечают, что ранний сев был значительно лучше позднего, что видно из следующих данных:

	Состояние озимей раннего сева.	Состояние озимей позднего сева.
Хорошее	20,3	9,3
Выше среднего	11,5	5,8
Среднее	50,3	45,2
Ниже среднего	14,7	25,4
Плохое	3,2	14,3

Какие повреждения были на озимых в 1923 году? Об этом говорит следующая таблица: (ответы корреспондентов выражены в процентах).

	Поврежде- ния на ран- нем севе.	Поврежде- ния на позд- нем севе.
Вымочки от дождей	37,5	38,3
Подопревание	9,9	10,3
Пожелтели	13,7	8,6
Не взошли совсем	0,5	0,5
Переросли	—	1,1
Заросли травой	0,5	—
Портил червь	6,0	5,7
Портили мыши	6,6	6,9
Портила улитка	1,1	1,7
Потравлены скотом	24,2	26,9

Самый большой процент повреждений зависел от неблагоприятного состояния осенней погоды, а именно, чрезмерной ее дожливости; на втором месте стоит указание на повреждения от пастьбы и потравы скотом, что, конечно, при добром желании могло бы быть легко устранено. Затем идут указания на повреждения от вредителей и засорения полей травой.

Те же указания делают корреспонденты и при ответах на вопрос, что влияло на плохое состояние озимей. На первом месте и здесь стоят указания на дожди и холода—64,6% ответов, но кроме этого, здесь еще указывается на следующие причины: плохие семена—15,6%, несвоевременный посев—8,4%, недостаток удобрения—1,6% и проч.

Время сева ржи и появления всходов осенью 1923 года.

Уезды	Время сева.						Время появления всходов.					
	Раннего сева.		Наиб. усил. сева.		Позднего сева.		Раннего сева.		Наиб. усил. сева.		Позднего сева.	
	Число показаний.	Среднее.	Число показаний.	Среднее.	Число показаний.	Среднее.	Число показаний.	Среднее.	Число показаний.	Среднее.	Число показаний.	Среднее.
Богородский	5	27 авг.	10	4 сент.	5	12 сент.	—	—	—	—	—	—
Бронницкий	11	17 „	21	31 авг.	10	13 „	10	27 авг.	16	12 сент.	6	27 сент.
Волоколамский	15	17 „	29	24 „	14	30 авг.	13	24 „	26	1 „	13	9 „
Воскресенский	5	13 „	10	24 „	5	3 сент.	14	17 „	27	31 авг.	13	13 „
Дмитровский	5	15 „	10	26 „	5	5 „	7	21 „	13	31 „	6	10 „
Егорьевский	28	18 „	56	30 „	28	10 „	23	22 „	45	9 сент.	22	26 „
Звенигородский	8	17 „	16	24 „	8	30 авг.	8	28 „	16	3 „	8	9 „
Каширский	30	18 „	60	28 „	30	7 сент.	25	23 „	49	3 „	24	14 „
Клинский	13	20 „	26	25 „	13	30 авг.	11	23 „	23	30 авг.	12	7 „
Коломенский	9	20 „	17	29 „	8	6 сент.	5	25 „	9	8 сент.	4	21 „
Ленинский	29	17 „	58	24 „	29	30 авг.	29	22 „	60	30 авг.	31	6 „
Можайский	8	17 „	15	23 „	7	29 „	10	22 „	19	28 „	9	3 „
Московский	19	14 „	38	26 „	19	7 сент.	14	18 „	27	30 „	13	10 „
Орехово-Зуевский	32	18 „	59	29 „	27	9 „	23	24 „	47	4 сент.	24	15 „
Подольский	2	17 „	4	29 „	2	9 „	1	20 „	2	4 „	1	18 „
Сергиевский	26	15 „	47	24 „	21	2 „	21	22 „	34	30 авг.	13	7 „
Серпуховской	12	17 „	24	25 „	12	2 „	10	25 „	19	1 сент.	9	7 „
По губернии	257	17 авг.	500	27 авг.	243	4 сент.	224	23 авг.	432	2 сент.	208	13 сент.

Продолжительность периода прорастания семян ржи и характеристика появившихся всходов (осень 1923 г.).

У е з д н.	Раннего сева.		Наиб. усил. сева.		Позднего сева.		Абсолютные числа.						В ‰ ‰									
	Число показан. Среднее число дней.		Число показан. Среднее число дней.		Число показан. Среднее число дней.		Раннего сева.		Наиб. усил. сева.		Позднего сева.		Вообще.		Раннего сева.		Наиб. усил. сева.		Позднего сева.		Вообще.	
	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.	Дружны.	Недружны.
Ч и с л о п о к а з а н и й																						
Богородский	—	—	—	—	—	—	3	2	3	2	3	2	9	6	60,0	40,0	60,0	40,0	60,0	40,0	60,0	40,0
Бронницкий	21	10	37	12	16	14	9	2	6	3	6	3	24	8	81,9	18,1	75,0	25,0	66,7	33,3	75,0	25,0
Волоколамский	28	7	55	8	27	10	7	3	4	4	4	5	15	12	70,0	30,0	50,0	50,0	44,4	55,6	55,6	44,4
Воскресенский	19	4	37	7	18	10	5	4	8	4	4	6	17	14	55,6	44,4	66,7	33,3	40,0	60,0	54,8	45,2
Дмитровский	12	6	23	5	11	5	5	—	3	1	—	2	8	3	100,0	—	75,0	25,0	—	100,0	72,7	27,3
Егорьевский	51	4	101	10	50	16	20	5	14	8	17	8	51	21	80,0	20,0	63,6	36,4	68,0	32,0	70,8	29,2
Звенигородский	16	11	32	10	16	10	6	1	5	3	2	5	13	9	85,7	14,3	62,5	37,5	28,6	71,4	59,1	40,9
Каширский	55	5	109	6	54	7	24	8	14	13	4	24	42	45	75,0	25,0	51,9	48,1	14,3	85,7	48,2	51,8
Клянский	24	3	49	5	25	8	5	3	6	4	3	5	14	12	62,5	37,5	60,0	40,0	37,5	62,5	53,9	46,1
Коломенский	14	5	26	10	12	15	6	1	1	4	—	5	7	10	85,7	14,3	20,6	80,0	—	100,0	41,2	58,8
Ленинский	58	5	118	6	60	7	22	4	24	4	13	14	59	22	84,6	15,4	85,7	14,3	48,1	51,9	72,8	27,2
Можайский	18	5	34	5	16	5	7	2	9	1	3	6	19	9	77,8	22,2	90,0	10,0	33,3	66,7	67,8	32,2
Московский	33	4	65	4	32	3	6	1	6	3	5	4	17	8	85,7	14,3	66,7	33,3	55,6	44,4	68,0	32,0
Орехово-Зуевский	55	6	106	6	51	6	14	3	19	3	12	5	45	15	82,3	17,7	86,4	13,6	57,1	42,9	75,0	25,0
Подольский	3	3	6	7	3	8	1	1	1	—	1	—	3	1	50,0	50,0	100,0	—	100,0	—	75,0	25,0
Сергиевский	47	7	81	6	34	5	9	4	15	4	6	7	30	15	69,1	30,9	78,9	21,1	46,2	53,8	66,7	33,3
Серпуховской	22	8	43	7	21	5	4	3	4	3	3	3	11	9	57,1	42,9	57,1	42,9	50,0	50,0	55,0	45,0
По губернии	476	6	922	6	446	9	153	47	145	64	86	106	384	219	76,5	23,5	69,4	30,6	44,3	55,7	63,7	36,3

Глава III.

Недосевы озимых и причины недосевов.

Крестьянин по опыту должен знать, как неудачен бывает запоздальный посев, и тем не менее, недостаток семян, а также и другие причины заставляют ежегодно некоторых хозяев запаздывать с посевом; приблизительно те же причины заставляют иных и вовсе оставить свои полосы незасеянными.

Все ли поля были засеяны и какая часть поля оставалась незасеянной, об этом говорит следующая таблица:

Г о д ы .	Озимое поле засеяно.				Какая часть поля осталась незасеянной в %.									
	Абсол. числа.		% %		Больше 1/2	1/2	1/3	1/4	1/5	1/6	1/7	1/8	1/10	Случ. полосы
	Все.	Не все	Все.	Не все.										
1915	232	308	43,0	57,0	4,0	7,6	9,8	9,5	6,2	1,8	0,4	4,0	21,1	35,6
1916	138	173	44,4	55,6	3,2	8,3	12,2	17,9	1,9	1,3	1,3	4,5	14,1	35,3
1917	162	165	49,5	50,6	0,6	4,7	10,6	16,5	1,8	1,2	0,6	3,5	14,7	45,8
1918	93	70	57,1	42,9	1,5	7,4	8,8	13,2	—	—	—	2,9	19,1	47,1
1919	61	50	54,9	45,1	—	3,5	8,8	17,5	—	—	—	—	17,5	52,7
1920	120	47	71,9	28,1	—	—	6,4	—	2,1	—	10,6	—	—	80,9
1921	126	64	66,3	33,7	—	—	4,9	3,3	—	—	—	—	31,2	60,6
1922	121	44	73,3	26,7	—	—	—	—	6,8	—	13,6	—	15,9	63,7
Среднее за 8 л.	1053	921	53,3	46,7	1,1	3,9	7,7	9,7	2,3	0,6	3,3	2,0	16,7	52,7
Среднее за осень 1923 г.	235	55	81,0	19,0	—	—	3,7	—	3,6	—	10,9	—	10,9	70,9

Таким образом, процент недосевов по отношению ко всему полю очень велик,—почти половина полей имеет те или другие недосевы, однако, редко эти недосевы достигают размеров половины и более половины поля; в большинстве случаев недосевают случайные полосы. 1923 г. в смысле недосева был наиболее благоприятным годом.

Причины, по которым поля остались незасеянными, указаны следующие (в ‰):

	В 1915 году.	В 1916 году.	В 1917 году.	В 1918 году.	В 1919 году.	В 1920 году.	В 1921 году.	В 1922 году.	В 1923 году.
1) Недостаток и дороговизна семян.	3,9	3,1	45,4	72,1	69,7	46,3	41,3	45,8	19,4
2) Недостаток рабочих рук									
недостаток и дороговизна рабочих рук	18,8	36,7	19,2	3,2	1,5	7,5	10,0	7,1	9,0
уход на промыслы	29,8	11,7	13,3	4,5	—	—	—	—	—
уход на войну	10,3	7,6	4,1	—	—	—	—	—	—
Итого по недостатку раб. рук	58,9	56,0	36,6	7,7	1,5	7,5	10,0	7,1	9,0
3) Недостаток скота									
безопасность	10,7	5,9	4,6	6,5	16,7	26,8	23,7	27,1	26,9
нехватка навоза	11,7	5,9	3,5	1,9	12,1	—	6,3	—	—
Итого по недостатку скота .	22,4	11,8	8,1	8,4	28,8	26,8	30,0	27,1	26,9
4) Недостаток инвентаря	—	—	—	—	—	7,5	7,5	7,1	1,5
5) Переход к другим культурам									
запущено под траву	4,1	6,0	2,3	2,6	—	—	—	—	—
оставлено под др. культуры	0,9	1,9	—	—	—	—	—	—	—
Итого	5,0	7,9	2,3	2,6	—	—	—	—	—
6) Переделы земли									
переход на отруба	0,9	0,8	0,6	—	—	—	—	—	—
земельные неурядицы	—	—	—	—	—	8,9	—	10,0	14,9
Итого	0,9	0,8	0,6	—	—	8,9	—	10,0	14,9
7) Прочие причины									
неудобная земля	1,1	2,1	—	3,9	—	—	—	—	—
разные другие причины	7,8	18,3	7,0	5,3	—	3,0	11,2	2,9	28,3
Итого	8,9	20,4	7,0	9,2	—	3,0	11,2	2,9	28,3
Все причины в ‰ ‰	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Просматривая таблицу, находим, что первая причина недосева — «недостаток и дороговизна семян» начинает доминировать с 1917 года, в 1918 году доходит до высшего своего предела, затем начинает спускаться и в 1923 году является уже значительно ослабевшей. 2) «Недостаток рабочих рук» особенно сильно ощущался в годы войны — 1915—16. годах; в 1918 году этот фактор входит как бы в норму, в 1919 году, можно сказать, выходит из нормы в обратную сторону, т. е. почти исчезает, с 1920 года вновь появляется в обычном количестве. 3) «Недостаток скота» довольно значительный фактор, указания на него усиливаются с 1919 года. 4) Указаний на недостаток инвентаря в первые из рассматриваемых лет совсем не было; они появляются с 1920 г., в 1923 г. они вновь почти прекращаются. 5) «Переход к другим культурам» и оставление пашни под траву, как причина недосева ржи, отмечалась с 1915 и до 1918 года. 6) Переделы земли, вызванные в первые годы главным образом переходом на отруба, а в последние разными земельными спорами, играли также некоторую роль при недосеве озимых полей.

Глава IV.

Состояние озимых по выходе их из-под снега.

В конце марта или в начале апреля поля очищаются от снега, и показываются озими. В среднем за семилетие озими выходили из-под снега 7 апреля, в 1923 г.—20 апреля (самое позднее), в 1920 г.—24 марта (самое раннее). Следовательно, разница между самым ранним и поздним временем выхода озимых равна почти месяцу. Через 10 дней в среднем после выхода из под снега озими начинают зеленеть (от 7-го по 28-е апреля). Корреспондентам Статистического отдела предлагается охарактеризовать состояние вышедших из-под снега озимых. Выражая эти характеристики в баллах, получаем:

Г о д ы.	О ц е н к а в б а л л а х.		
	Озимых раннего сева.	Озимых позднего сева.	Озимых вообще.
1916	3,5	3,0	3,3
1917	3,4	2,6	3,0
1918	3,5	3,0	3,3
1919	3,3	2,7	3,1
1920	2,3	1,6	2,0
1921	3,3	2,7	2,9
1922	2,6	1,8	2,3
Среднее за 7 лет	3,1	2,4	2,8
1923	2,4	1,9	2,2

Обращает внимание большая разница в оценке раннего и позднего посева. Ранний посев всегда характеризуется лучше позднего, и в общем оценка раннего выше оценки позднего посева на 0,7 балла.

Теперь, если мы сравним оценку озимых пред уходом их под снег с таковою же оценкой по выходе из-под снега, то получим, что в общем оценка понижается всего на 0,1 балла.

При дальнейшем росте озимых, корреспонденты отмечают следующие этапы в развитии озимых: время, когда они пошли в трубку, и время колошения. Рожь пошла в трубку чрез 28 дней после зеленения озимей (в среднем 14 мая), еще чрез 17 дней рожь начинает колоситься (3 июля).

1923 год характеризуется более подробно, и далее приводятся таблицы, характеризующие состояние озимей по уездам; из них видно, что в некоторых уездах состояние озимей было совершенно неудовлетворительно; так, в Звенигородском у. оценивалось баллом 1,6, Ленинском—1,7 и т. д.

Что же вредило озимям? На это корреспонденты отвечают, что более всего вредило подопревание—46,2% ответов, оттепели—18,4% ответов, морозы—18,4% ответов, вымочки—4,9%, выдувание—2,2%, всего метеорологические условия 90% ответов; затем, идут такие ответы: вредители—8,9%, червь—1% ответов.

Таким образом, повреждения на озимых часты, об этом говорит—75,2% сообщений, но повреждения обыкновенно незначительны: 50,1%

корреспондентов говорят, чтобыли повреждены лишь случайные полосы; о больших повреждениях также имеется известное количество сообщений — 5% говорят о повреждениях на всем поле, 9% на половине поля и т. д. Малые повреждения так и остались пропавшими, о пересевах говорится лишь в 8,9% сообщений. Чем пересевали, об этом говорит следующая таблица:

Рожью. 71,3% Викою. 14,3% Овсом. 4,8 Яров. пшен. 4,8 Картофелем. 4,8

В каком состоянии озими вышли из-под снега (в % %).

Годы.	Равного сева.					Позднего сева.					Вообще озими.							
	Отличном.	Хорошем.	Среднем.	Ниже ср.	Плохом.	В пер. на блга	Отличном.	Хорошем.	Среднем.	Ниже ср.	Плохом.	В пер. на блга	Отличном.	Хорошем.	Среднем.	Ниже ср.	Плохом.	В пер. на блга
1916.	8,0	49,2	36,8	3,0	3,0	3,5	2,3	32,4	45,0	9,3	11,0	3,0	5,2	40,9	40,8	6,1	7,0	3,3
1917.	4,2	43,2	46,6	3,1	2,9	3,4	1,1	17,2	43,8	15,8	22,1	2,6	2,7	30,5	45,3	9,2	12,3	3,0
1918.	5,9	46,5	43,0	2,8	1,8	3,5	2,1	27,6	48,5	11,0	10,8	3,0	4,1	37,2	45,8	6,8	6,1	3,3
1919.	4,2	37,7	49,4	5,2	3,5	3,0	0,6	19,3	47,5	15,9	16,7	2,5	23,6	48,4	10,5	10,0	3,1	
1920.	1,6	1,9	48,9	19,8	27,8	2,3	—	3,9	15,5	16,2	63,4	1,6	0,3	6,5	31,6	17,5	44,1	2,0
1921.	0,9	38,8	54,4	5,4	0,5	3,0	0,6	19,1	45,3	19,4	15,1	2,7	1,3	27,3	50,8	12,6	8,0	2,9
1922.	8,2	6,0	41,8	28,5	15,5	2,6	1,8	1,2	19,6	32,9	44,5	1,8	5,0	3,6	30,7	30,7	30,0	2,3
Средн. за 7 л.	4,7	31,9	45,8	9,7	7,7	3,1	1,2	17,3	38,0	17,3	26,2	2,4	3,0	24,9	42,0	13,3	16,8	2,8
Ср. за 1923 г.	4,9	6,2	40,1	23,0	25,8	2,4	1,1	2,4	26,3	28,9	41,3	1,9	3,0	4,3	33,3	25,9	33,5	2,2

Выход озимей из под снега.

Когда рожь пошла в трубку и зако-
лосилась.

Г о д а.	Озими вы- шли из под снега.			Озими за- зеленели.			На какой день по выхо- де из под снега в днях.	Г о д а.	Рожь по- шла в тру- бку.		Рожь зако- лосилась.		Продолжит. периода: озими зазеленели, до рожи пошла в трубку в днях.	Продолжит. периода: рожь пошла в трубку, до заколосилась в днях.
	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.			Месяц.	Число.	Месяц.	Число.		
1916.	апреля	8	апреля	20	12	1916.	мая	15	июня	2	25	18		
1917.	»	11	»	19	8	1917.	»	23	»	8	34	15		
1918.	»	11	»	21	10	1918.	»	24	»	9	30	19		
1919.	»	15	»	20	5	1919.	»	15	»	2	25	18		
1920.	марта	24	»	13	20	1920.	»	7	мая	20	24	13		
1921.	»	25	»	7	13	1921.	»	2	»	19	25	17		
1922.	апреля	16	»	18	8	1922.	»	12	»	30	24	18		
Ср. за 7 лет.	апреля	7	апреля	17	10	Ср. за 7 лет.	мая	14	мая	31	28	17		
Ср. за 1923 г.	апреля	20	апреля	28	8	Ср. за 1923 г.	мая	17	июня	3	19	17		

Уход озимей под

Table with columns: Уезды, Когда озими окончательнопшли под снег., В каком состоянии были всходы перед уходом под снег., В каком состоянии Раннего сева., Поз. Rows include: Богородск, Бронниц, Волок, Воскр., Дмитр., Егорьев, Звенигор., Кашир., Клянский, Колом., Ленин., Можайск., Москов., Ореховск., Подольск., Сергиев., Серпух.

снег в 1923 году.

Table with columns: озими пошли под снег., днего сева., Вообщезозими., Выкустились, или не выкустились озими перед уходом под снег., Раннего сева., Поздн. сева., Вообщез. Rows include: Выше сред., Средн., Н.-средн., Плохом., Показ., Хорош., Выше сред., Средн., Н.-средн., Плохом., Средний балл., Показ., Выкуст., Нет., Показ., Выкуст., Нет., Показ., Выкуст., Нет.

Состояние озимых полей

Table with columns: Уезды, Были, или нет повреждения перед уходом под снег., Если были повреждения, Раннего сева., Поз, Что повлияло на плохое состояние озимей., Подопр., Желт., Истр. мышам., Дождь (вымочка), Червь, Улитка, Сов. не вышла., Показ., Потравл. скотом., Подопр., Пожелт., Червь, Истр. мышам., Дождь (вымочка), Сов. не вышла., Улитка, Показ., Потравл. скотом.

перед уходом под снег 1923 г.

Table with columns: то в чем они состояли., Что повлияло на плохое состояние озимей., днего сева., Вообщезозими., Подопр., Желт., Истр. мышам., Дождь (вымочка), Червь, Улитка, Сов. не вышла., Показ., Потравл. скотом., Подопр., Пожелт., Истроб. мыши, Дождь (вымочка), Червь, Улитка, Сов. не вышла., Показан., Плохие семена, Несвоевр. посев, Вредили мыши, Подопрев., Холода, Переросли, Озимая севка, Дожди холоди, Недост. удобрен., Выбита скотом., Улитка.

Состояние озимей по выходе из-под снега в 1923 г. и дальнейший рост ржи.

Уезды.	Когда озимь вышла из-под снега.		В каком состоянии озимь вышла из-под снега.																								
	Число казан.	Число, месяц.	Раннего сева.					Позднего сева.					Вобщее озимь.					% %.					Средний балл.				
			Число казан.	Хорошем.	Выше сред.	Среднем.	Ниже сред.	Плохом.	Число казан.	Хорошем.	Выше сред.	Среднем.	Ниже сред.	Плохом.	Число казан.	Хорошем.	Выше сред.	Среднем.	Ниже сред.	Плохом.	Хорошем.	Выше сред.		Среднем.	Ниже сред.	Плохом.	
Богородский	37	21 апреля	36	—	—	13	4	19	37	—	—	9	8	20	73	—	—	22	12	39	—	—	30,2	16,4	53,4	1,8	
Бронницкий	44	20 „	62	10	1	35	12	4	56	1	—	13	32	10	118	11	1	48	44	14	9,3	0,8	40,7	37,3	11,9	2,6	
Волоколамский	43	17 „	41	5	4	17	7	8	40	—	1	13	14	12	81	5	5	30	21	20	5,2	5,2	37,0	25,9	24,7	2,4	
Воскресенский	19	22 „	20	1	—	7	7	5	19	—	—	2	5	12	39	1	—	9	12	17	2,6	—	23,0	30,8	13,6	1,9	
Дмитровский	15	18 „	15	1	4	1	5	4	15	—	—	5	4	6	30	1	4	6	9	10	3,3	13,3	20,1	30,0	33,3	2,2	
Егорьевский	112	20 „	108	1	12	46	31	18	109	1	4	43	27	34	217	2	16	89	58	52	0,9	7,4	41,0	26,7	24,0	2,3	
Звенигородский	27	20 „	22	—	1	7	5	9	25	—	—	2	5	18	47	—	1	9	10	27	—	—	2,1	19,1	21,3	57,5	1,6
Каширский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинский	27	17 апреля	21	—	—	9	9	3	15	—	—	4	8	3	36	—	—	13	17	6	—	—	36,1	47,2	16,7	2,2	
Коломенский	27	18 „	29	—	3	14	1	11	30	—	2	12	5	11	59	—	5	26	6	22	—	8,5	44,1	10,2	37,2	2,2	
Ленинский	1	18 „	36	1	1	7	11	16	34	—	1	1	9	23	70	1	2	8	20	39	1,4	2,9	11,4	28,6	55,7	1,7	
Можайский	16	21 „	16	—	—	11	4	1	14	—	1	2	5	6	30	—	1	13	9	7	—	3,3	43,3	30,0	23,4	2,2	
Московский	35	19 „	34	4	4	7	13	6	31	—	2	11	8	10	65	4	6	18	21	16	5,2	9,2	27,7	32,3	24,6	2,4	
Орехово-Зуевский	33	20 „	29	—	—	16	2	11	28	1	—	6	8	13	57	1	—	22	10	24	1,8	—	38,6	17,5	42,1	2,0	
Подольский	24	19 „	25	2	2	9	3	9	25	1	2	7	7	8	50	3	4	16	10	17	6,0	8,0	32,0	20,0	34,0	2,3	
Сергиевский	35	25 „	37	1	2	11	9	14	37	1	—	7	6	23	74	2	2	18	15	37	2,7	2,7	24,3	20,3	50,0	1,9	
Серпуховский	25	18 „	18	1	—	10	3	4	18	1	—	3	3	11	36	2	—	13	6	15	5,6	—	36,1	16,7	41,6	2,1	
По губернии	525	20 апреля	549	27	34	220	126	142	533	6	13	140	154	220	1082	33	47	360	280	362	3,0	4,3	33,3	25,9	33,5	2,2	
По губернии %/о	—	—	100,0	4,9	6,2	40,1	23,0	25,8	100,0	1,1	2,4	26,3	28,9	41,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Состояние озимей по выходе из-под снега в 1923 г. и дальнейший рост ржи. (Продолжение).

Уезды.	Что повлияло на плохое состояние озимей.							Когда рожь пошла в трубку.				Когда рожь заколосилась.				Продолжительность периода: рожь пошла в трубку—рожь заколосилась.	
	% / %							Показаний.	Средн. вр.	Колебания.		Показаний.	Средн. вр.	Колебания.			
	Вредители.	Морозы.	Выдувание.	Оттепели.	Подорожане.	Вымочка.	Недостат. удобр.			Червь.	Раннее.			Позднее.	Раннее.		Позднее.
Богородский.	—	5,3	—	5,3	89,4	—	—	—	5	15 мая	30 апр.	25 мая	5	2 июня	28 мая	10 июня	18 дней
Бронницкий.	3,6	10,7	3,6	25,0	57,1	—	—	—	25	19 »	10 мая	15 июня	25	2 »	15 »	25 »	14 »
Волоколамский.	31,8	29,5	2,3	18,2	15,9	2,3	—	—	31	20 »	11 »	1 »	31	6 »	29 »	15 »	17 »
Воскресенский.	—	27,3	—	45,4	27,3	—	—	—	19	20 »	20 апр.	12 »	19	10 »	21 »	27 »	21 »
Дмитровский.	26,3	—	—	10,5	57,9	—	—	5,3	11	21 »	15 мая	29 мая	11	6 »	23 »	10 »	15 »
Егорьевский.	—	20,0	1,5	10,8	63,2	3,0	1,5	—	33	10 »	25 апр.	25 »	33	30 мая	13 »	7 »	20 »
Звенигородский.	—	26,7	6,7	46,6	13,3	6,7	—	—	15	20 »	8 мая	3 июня	14	7 июня	25 »	25 »	18 »
Каширский.	—	—	—	—	—	—	—	—	40	16 »	24 апр.	15 »	44	1 »	15 »	22 »	16 »
Клязминский.	92,3	—	7,7	—	—	—	—	—	17	21 »	1 мая	3 »	17	5 »	25 »	15 »	15 »
Коломенский.	—	12,5	—	12,5	52,5	22,5	—	—	13	12 »	10 апр.	19 мая	13	29 мая	15 »	3 »	17 »
Ленинский.	—	—	—	—	—	—	—	—	36	22 »	1 мая	5 июня	37	8 мая	20 »	30 »	17 »
Можайский.	9,1	45,4	—	18,2	18,2	9,1	—	—	17	16 »	5 »	2 »	19	1 »	20 »	15 »	16 »
Московский.	10,0	3,3	—	33,3	53,4	—	—	—	13	18 »	5 »	1 »	15	7 »	20 »	25 »	20 »
Орехово-Зуевский.	—	28,6	—	7,1	53,6	10,7	—	—	43	18 »	1 »	1 »	47	1 »	20 »	12 »	14 »
Подольский.	—	22,6	12,9	16,1	41,9	6,5	—	—	10	16 »	10 »	27 мая	12	1 »	10 »	5 »	16 »
Сергиевский.	—	25,0	—	16,8	50,0	4,1	—	4,1	34	22 »	10 »	25 июня	36	7 »	25 »	26 »	16 »
Серпуховской.	—	14,3	—	8,6	42,9	7,1	—	7,1	23	14 »	2 »	24 мая	29	29 мая	15 »	15 »	15 »
По губернии.	8,9	18,4	2,2	18,4	46,2	4,9	—	1,0	385	17 мая	10 апр.	25 июня	407	3 июня	10 мая	30 июня	7 дней

Выход озимей из-под снега 1923 г.

Уезды.	Когда озиме засеяны.		Были замечены на озимых повреждения по выходе из-под снега.									На какой части ржаного поля погибли озимые от происшедших осенью или зимой повреждений.							Были ли пере-seвы вместо погибш.			Чем пересевали.										
			Раннего сева.			Позднего сева.			Вообще озими.			Показ.	Все поле	1/2	1/3	1/4	1/6	1/7	1/10	Случайн. полосы.	Показ.	Были.	Нет.	Показ.	Овсом.	Картоф.	Рожью.	Яр. пшен.	Викой.			
	Месяц.	Число.	Показ.	Были.	Нет.	Показ.	Были.	Нет.	Показ.	Были.	Нет.																					
1. Богород.	апр.	29	29	21	8	30	21	9	59	42	17	13	5	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	24	—	—	—	—	—	
2. Бронниц.	»	26	38	27	11	40	30	10	78	57	21	23	—	—	3	—	—	—	5	15	21	—	21	—	—	—	—	—	—	—		
3. Волокол.	»	27	28	19	9	27	19	8	55	38	17	22	—	1	3	—	—	—	3	12	17	4	13	—	—	—	—	—	4	—		
4. Воскресенский.	мая	4	14	11	3	15	10	5	29	21	8	10	—	2	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
5. Дмитров.	»	1	14	13	1	13	12	1	27	25	2	12	—	—	—	—	1	1	3	8	6	1	5	—	—	—	—	—	—	1	—	
6. Егорьев.	апр.	26	71	55	16	83	57	26	154	112	42	55	—	10	1	1	1	1	1	40	40	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Звенигородский.	»	29	21	18	3	18	18	—	39	36	3	15	6	1	2	—	—	1	1	4	8	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Кашир..	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9. Клинск..	»	26	25	14	11	24	17	7	49	31	18	26	—	3	3	5	3	—	5	7	23	11	12	—	—	—	—	—	1	10	—	—
10. Коломенский..	»	27	25	25	3	30	27	3	58	52	6	24	—	—	1	6	1	1	4	11	22	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Ленинск.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Можайский.	»	29	5	4	1	5	5	—	10	9	1	12	1	—	—	—	—	—	1	10	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Москов..	»	24	3	3	—	3	3	—	6	6	—	5	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Орехово-Зуевск...	»	27	20	9	11	19	9	10	39	18	21	11	—	—	—	2	—	—	9	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Подольский..	»	26	8	5	3	11	6	5	19	11	8	12	1	—	—	2	—	—	8	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Сергиев.	мая	8	9	8	1	8	8	—	17	16	1	8	—	—	2	3	—	—	1	1	9	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	3
17. Серпух..	апр.	28	32	27	5	34	29	5	66	56	10	29	1	—	6	4	—	—	1	4	37	1	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губ...	апр.	28	345 100,0	259 75,1	86 24,9	360 100,0	271 75,3	89 24,9	705 100,0	530 75,2	175 24,8	277 100,0	14 5,1	25 9,0	27 9,7	28 10,1	8 2,9	5 1,8	29 10,5	141 50,0	237 100,0	21 8,9	216 91,1	—	—	21 100,0	1 4,8	1 4,8	15 71,3	1 4,8	3 14,3	

Глава V.

Виды на урожай хлебов,

Озимое поле в Московской губернии почти целиком занято посевами ржи; пшеница хотя и сеется, но в таком ограниченном количестве, что ее можно в расчет и не принимать.

За последние годы со времени выхода озимых из под снега корреспондентам Статистического отдела предлагается чрез каждые две недели давать характеристики состояния озимых. К 1 июля дается, так сказать генеральная характеристика и оценка состояния озимых на основании наивозможно большего числа показаний, и по этой характеристике делаются заключения о видах на урожай.

Такая таблица видов на урожай ниже и приводится, в ней же для сопоставления помещена также оценка озимых, после выхода их из под снега.

Характеристика ожидавшегося урожая ржи на 1 июля.

Г о д ы.	Ожидавшийся урожай ржи (ответы в %/о)						Оценка баллом озимей по выходу из под снега.
	Отличный.	Хороший.	Средний.	Ниже ср.	Плохой.	Средний балл.	
1916.	4,5	29,6	47,9	11,4	6,6	3,1	3,3
1917.	1,6	12,3	49,9	23,5	12,7	2,7	3,0
1918.	4,3	31,8	53,4	7,2	3,3	3,3	3,3
1919.	4,7	42,9	48,4	3,6	0,4	3,5	3,1
1920.	0,4	11,3	22,7	23,0	42,6	2,0	2,0
1921.	0,9	15,3	61,4	17,1	5,3	2,9	2,9
1922.	—	—	—	—	—	2,7	2,3
Среднее за 7 лет . .	2,7	23,9	47,3	14,3	11,8	2,9	2,8
» за 1923 г. . . .	0,7	5,9	48,5	38,1	6,8	2,5	2,2

Из таблицы усматриваем, что за 3 года балловая оценка за два момента совершенно совпала, за два года озимые были лучше по выходе их из под снега, за два других года, наоборот, они стали лучше к 1 июля, в общем же за все 7 лет произошло улучшение озимых всего на 0,1 балла. В 1923 г. улучшение на 0,3 балла. Просматривая затем помещенную далее таблицу с видами на урожай в 1923 году по уездам, находим, что большой разницы в предполагаемом урожае не было, но все же наилучший урожай предвиделся в Подольском у.— балл 3,1, Серпуховском—2,9, Коломенском—2,8, следовательно, в южной части губернии; наоборот, худший урожай отмечен в северных уездах: Ленинском и Сергиевском.

Переходим к характеристике ожидаемого урожая овса. Виды на урожай овса были:

Характеристика ожидавшего урожая овса на 1 июля.

Г о д ы.	Ожидавшийся урожай овса (ответы в ‰).					
	Отличный.	Хороший.	Средний.	Ниже ср.	Плохой.	Средний балл.
1916	1,4	30,6	49,5	12,5	6,0	3,1
1917	—	11,0	40,2	21,5	27,3	2,4
1918	3,9	37,0	45,5	9,3	4,3	3,2
1919	1,8	23,7	58,6	10,7	5,2	3,0
1920	—	1,9	30,8	38,5	28,8	2,0
1921	0,2	4,2	24,7	30,2	40,7	1,9
1922	9,5	—	61,4	—	29,1	2,5
Среднее за 7 лет	2,4	15,5	44,4	17,5	20,2	2,6
» за 1923 г.	3,0	8,0	55,6	27,2	5,2	2,8

Обращает внимание, что урожаи овса в среднем за семилетие характеризовались низшим баллом по сравнению с урожаями ржи; в 1923 г., наоборот, урожаи овса предвиделись в лучшем виде по сравнению с рожью.

Характеристика ожидавшегося урожая главнейших хлебов на 1 июля 1923 года.

Уезды.	Абсолют. числа.						В %/о/о.					
	Число показан.	Хороший.	В. средн.	Средн.	Н. средн.	Плохой.	Средн. балл.	Хороший.	В. средн.	Средн.	Н. средн.	Плохой.
Р о ж ь.												
Богородский.	43	2	2	16	20	3	2,5	4,7	4,7	37,2	46,5	6,9
Бронницкий.	310	—	26	191	80	14	2,7	—	8,1	61,6	25,8	4,5
Волоколамский.	80	—	2	27	41	10	2,3	—	2,5	33,8	51,2	12,5
Воскресенский.	38	—	1	14	23	—	2,4	—	2,5	36,8	60,7	—
Дмитровский.	89	—	1	39	43	6	2,4	—	1,1	43,8	48,4	6
Егорьевский.	91	1	1	48	41	—	2,6	1,1	1,1	52,7	45,1	—
Звенигородский.	59	—	3	27	22	7	2,4	—	5,1	45,7	37,3	11,9
Каширский.	184	3	5	70	87	19	2,4	1,6	2,8	38,0	47,3	10,3
Клинский.	138	2	16	59	55	6	2,7	1,5	11,6	42,7	39,9	4,3
Коломенский.	71	1	3	50	17	—	2,8	1,4	4,2	70,4	24,0	—
Ленинский.	107	—	2	33	49	23	2,1	—	1,9	30,8	45,8	21,5
Можайский.	89	—	10	43	33	3	2,7	—	11,2	48,3	37,1	3,4
Московский.	140	—	5	63	63	9	2,5	—	3,6	45,0	45,0	6,4
Орехово-Зуевский.	84	—	6	54	20	4	2,7	—	7,2	56,3	23,8	4,7
Подольский.	60	2	13	31	11	—	3,1	3,3	21,7	67,7	18,3	—
Сергиевский.	60	—	1	18	30	11	2,1	—	1,7	30,0	50,0	18,3
Серпуховской.	48	—	4	34	9	1	2,9	—	8,3	70,8	18,8	2,1
По губерна.	1691	11	100	820	644	116	2,5	0,7	5,9	48,5	38,1	6,8
О в с.												
Богородский.	39	2	4	30	3	—	3,1	5,1	10,3	76,9	7,7	—
Бронницкий.	270	4	5	136	97	28	2,5	1,5	1,8	50,4	35,9	10,4
Волоколамский.	81	1	5	44	25	6	2,6	1,2	6,2	54,3	30,9	7,4
Воскресенский.	38	—	1	31	6	—	2,9	—	2,6	81,6	15,8	—
Дмитровский.	84	—	4	63	14	3	2,8	—	4,8	75,0	16,6	3,6
Егорьевский.	84	2	2	46	33	1	2,7	2,4	2,4	54,7	39,3	1,2
Звенигородский.	59	8	9	37	4	1	3,3	13,6	15,2	62,7	6,8	1,7
Каширский.	194	4	10	56	99	25	2,3	2,1	5,7	28,9	51,0	12,9
Клинский.	135	5	24	84	21	1	3,1	3,7	17,8	62,2	15,6	0,7
Коломенский.	75	—	2	38	32	3	2,5	—	2,6	50,7	42,7	4,0
Ленинский.	84	1	6	42	30	5	2,6	1,2	7,1	50,0	35,7	6,0
Можайский.	87	10	6	59	9	3	3,1	11,5	6,9	67,8	10,3	3,5
Московский.	135	5	20	93	15	2	3,1	3,7	14,8	58,9	11,1	1,5
Орехово-Зуевский.	68	1	5	48	12	2	2,9	1,5	7,4	70,6	17,6	2,9
Подольский.	59	2	8	32	15	2	2,9	3,4	13,6	54,2	25,4	3,4
Сергиевский.	63	1	10	40	11	1	3,0	1,6	15,9	63,5	17,4	1,6
Серпуховской.	48	3	7	28	10	—	3,1	6,3	14,6	58,3	20,8	—
По губерна.	1603	49	28	907	436	83	2,8	3,0	8,0	56,6	27,2	5,2
К а р т о ф е л ь.												
Богородский.	35	—	1	22	12	—	2,7	—	2,8	62,9	34,3	—
Бронницкий.	251	5	6	122	63	55	2,4	2,0	2,4	48,6	25,1	21,9
Волоколамский.	76	—	1	41	23	11	2,4	—	1,8	53,9	30,3	14,5
Воскресенский.	36	—	—	11	24	1	2,3	—	—	30,5	56,7	2,8
Дмитровский.	50	—	—	15	26	9	2,1	—	—	30,0	52,0	18,0
Егорьевский.	91	—	2	61	27	1	2,7	—	2,2	67,0	29,7	1,1
Звенигородский.	42	—	1	17	12	12	2,2	—	2,4	40,5	28,6	28,5
Каширский.	141	2	—	51	57	31	2,2	1,4	—	36,2	40,4	22,0
Клинский.	108	—	4	55	21	28	2,3	—	3,7	50,9	19,5	25,9
Коломенский.	70	5	9	30	19	7	2,8	7,1	13,0	42,8	27,1	10,0
Ленинский.	78	—	1	30	28	19	2,2	—	1,3	38,5	35,9	24,3
Можайский.	50	—	2	14	25	9	2,2	—	4,0	28,0	50,0	18,0
Московский.	92	1	—	26	36	29	2,0	1,1	—	28,3	39,1	31,5
Орехово-Зуевский.	73	2	4	36	20	11	2,5	2,7	5,5	49,3	27,4	15,1
Подольский.	44	—	1	35	8	—	2,8	—	2,3	79,5	18,2	—
Сергиевский.	44	1	3	14	14	12	2,3	2,3	6,8	31,8	31,8	27,3
Серпуховской.	43	1	5	30	7	—	3,0	2,3	11,6	69,8	16,3	—
По губерна.	1324	17	40	610	422	235	2,4	1,3	3,0	46,1	31,9	17,7

Третьей важнейшей культурой для Московской губернии является культура картофеля. Урожай картофеля за некоторые годы ожидался выше среднего, за все же семилетие урожай картофеля предвиделся средний, следовательно лучший, чем урожай ржи и овса. В 1923 г. по отношению к картофелю ожидался урожай ниже среднего, ниже урожая овса и лишь немногим выше урожая ржи.

Характеристика ожидавшего урожая картофеля на 1 июля.

Г о д ы	Ожидавшийся урожай картофеля (ответы в %/о).					
	Отличный.	Хороший.	Средний.	Ниже ср.	Плохой.	Средний балл.
1916	1,0	37,4	51,7	5,2	4,7	3,2
1917	9,4	48,0	34,4	2,6	5,6	3,5
1918	2,2	41,6	43,4	8,3	4,5	3,3
1919	1,2	31,7	57,1	7,5	2,5	3,2
1920	—	—	—	—	—	—
1921	—	17,7	53,2	19,9	9,2	2,8
1922	7,8	—	59,2	—	33,0	2,5
Среднее за 7 лет	3,6	29,4	49,8	7,3	9,9	3,1
„ за 1923 г.	1,3	3,0	46,1	31,9	17,7	2,4

Глава VI.

Яровые хлеба.

(Пахота, сев, всходы).

Главной весенней работой является обработка земли для ярового посева. Как только просохнет немного земля от весенней влаги, сейчас же начинают пахать пашню под яровое. Обыкновенно начинают пахать еще в апреле, при поздней весне—в начале мая, в среднем за 8 лет начало пахоты—24 апреля, в 1921 г.—12 апреля (самое раннее); в 1923 г.—9 мая (самое позднее). Только в один год (1921 г.) пахота началась и кончилась в апреле—30 апреля, во все остальные годы пахота заканчивалась в мае, в среднем за 8 лет 12 мая; в 1923 г.—30 мая (самое позднее). Время усиленного сева падает на 5 мая. Весь период пахоты продолжается 13—21 день, в среднем 18 дней.

Среднее время пахоты под яровое по губернии.

Г о д ы.	Среднее время начала пахоты под яровое.		Среднее время конца пахоты под яровое.		Среднее время вообще пахоты под яровое (усиленной пахоты).		Продолжительность пахоты (в днях).
	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	
1916	мая	2	мая	17	мая	9	15 дней.
1917	»	4	»	22	»	13	18 »
1918	»	4	»	24	»	14	20 »
1919	апр.	29	»	16	»	7	15 »
1920	»	20	»	8	апр.	29	18 »
1921	»	12	апр.	30	»	20	18 »
1922	»	30	мая	13	мая	7	13 »
Среднее за 7 л. . .	апр.	24	мая	12	мая	5	18 дней.
» за 1923 г.	мая	9	»	30	»	19	21 день.

Вслед за пахотой идет сев. Однако, не все яровые сеют в одно время, но существует известная последовательность: в первую очередь сеют вику и овес, затем чечевицу, горох, ячмень и картофель, позднее всех (в начале июня) сеют лен и гречиху.

Ниже приведены таблицы, в которых указывается среднее время сева: начало, конец, время усиленного сева и продолжительность сева, для 1916—1922 гг. в погубернском итоге, для 1923 г., кроме того, в итогах поуездных.

Ранний и поздний сев, главным образом, зависит от условий погоды.

Так например, сев 1923 г. был поздний. Действительно весна этого года была поздняя, и вообще погода, как видно из приложенной таблицы: «метеорологические условия сева яровых», неблагоприятная: холода, дожди и ветра. Продолжительность сева также зависит от погоды, хотя здесь, кроме того, имеет значение посевная площадь данного хлеба; напр., продолжительность посева овса самая длинная (14 дней), так как площадь, занятая под овсом, наибольшая.

В этих же таблицах приводится также и время сева клевера, хотя посев клевера стоит особо от яровых хлебов. Клевер сеют очень рано, ранее пахоты под яровые хлеба.

Начало сева яровых хлебов.

Годы.	Овса.		Карто- феля.		Яч- меня.		Гре- чихи.		Горо- ха.		Льна.		Чече- вицы.		Вики.		Клеве- ра.		Проса.	
	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.
1916.	мая	11	мая	17	мая	23	июня	6	мая	18	мая	30	мая	16	мая	11	апр.	27	—	—
1917.	»	15	»	22	»	30	»	5	»	21	июня	1	»	17	»	16	мая	2	—	—
1918.	»	14	»	20	»	30	»	9	»	22	»	3	»	20	»	10	апр.	30	—	—
1919.	»	8	»	12	»	18	мая	31	—	—	мая	21	—	—	—	—	—	22	—	—
1920.	апр.	21	апр.	25	—	—	»	30	—	—	»	9	мая	5	—	—	мар.	26	—	—
1921.	»	19	»	23	апр.	28	»	20	апр.	26	»	11	апр.	29	апр.	20	апр.	4	апр.	26
1922.	мая	3	мая	10	мая	13	»	28	мая	16	»	18	мая	10	мая	7	мая	1	мая	8
Ср. за 7 л. . .	мая	4	мая	10	мая	18	мая	28	мая	14	мая	22	мая	11	мая	7	апр.	20	мая	2
Ср. за 1923 г.	»	15	»	28	»	23	июня	9	»	17	»	28	»	17	»	15	»	29	»	22

Конец сева яровых хлебов.

Годы.	Овса.		Карто- феля.		Яч- меня.		Гре- чихи.		Горо- ха.		Льна.		Чече- вицы.		Вики.		Клеве- ра.		Проса.	
	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.
1916.	мая	20	мая	26	мая	27	июня	12	мая	23	июня	5	мая	19	мая	19	мая	5	—	—
1917.	»	25	»	30	июня	3	»	10	»	28	»	5	»	23	»	23	»	10	—	—
1918.	»	27	июня	2	»	3	»	13	»	24	»	7	»	24	»	17	»	6	—	—
1919.	»	28	мая	23	мая	25	»	6	—	—	—	—	—	—	—	—	»	1	—	—
1920.	»	24	»	30	—	—	»	4	—	—	мая	30	мая	30	—	—	апр.	10	—	—
1921.	апр.	30	»	6	мая	5	мая	30	мая	3	»	17	»	7	апр.	28	»	14	мая	5
1922.	мая	14	»	22	»	9	июня	6	»	21	»	24	»	17	мая	20	мая	9	»	16
Ср. за 7 л. . .	мая	20	мая	28	мая	24	июня	7	мая	20	мая	31	мая	20	мая	15	апр.	29	мая	10
Ср. за 1923 г.	»	26	июня	3	»	30	»	16	»	25	июня	4	»	25	»	25	»	8	»	29

Время усиленного сева яровых хлебов.

Название культур.	1916 года.	1917 года.	1918 года.	1919 года.	1920 года.	1921 года.	1922 года.	Среднее за 7 лет.	1922 года.
Вика	15 мая	20 мая	14 мая	—	—	24 апр.	13 мая	11 мая	20 мая
Овес	16 „	20 „	21 „	13 мая	7 мая	24 „	8 „	11 „	21 „
Чечевица	18 „	20 „	22 „	—	17 „	3 мая	13 „	15 „	21 „
Горох	21 „	25 „	23 „	—	—	29 апр.	18 „	17 „	21 „
Картофель	22 „	26 „	26 „	17 мая	12 мая	29 „	16 „	17 „	23 „
Ячмень	25 „	1 июня	1 июня	21 „	—	1 мая	16 „	21 „	25 „
Лен	3 июня	3 „	3 „	28 „	19 мая	14 „	21 „	26 „	1 июня
Гречиха	9 „	8 „	11 „	1 июня	1 июня	24 „	2 июня	4 июня	14 „

Средняя продолжительность сева яровых хлебов.

Года.	Овес.	Картофель.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Лен.	Чечевица.	Вика.	Клевер.	Просо
1916	9 дней	9 дней	4 дня	6 дней	5 дней	6 дней	3 дня	8 дней	8 дней	—
1917	10 „	8 „	4 „	5 „	7 „	4 дня	6 дней	7 „	8 „	—
1918	13 „	13 „	4 „	4 дня	2 дня	4 „	4 дня	7 „	6 „	—
1919	10 „	11 „	7 дней	6 дней	—	16 дней	—	—	9 „	—
1920	33 дня	35 „	—	5 „	—	21 день	25 дней	—	20 „	—
1921	11 дней	13 „	7 дней	11 „	7 дней	6 дней	8 „	8 дней	10 „	9 дней
1922	11 „	12 „	6 „	9 „	5 „	6 „	7 „	13 „	8 „	8 „
Средн. за 7 лет	14 дней	14 дней	5 дней	7 дней	5 дней	9 дней	9 дней	9 дней	10 дней	8 дней
Средн. за 1923 г.	11 „	6 „	7 „	7 „	8 „	7 „	8 „	10 „	10 „	7 „

Большой интерес в практическом отношении имеют следующие помещенные далее таблицы: время появления всходов и продолжительность проростания разных хлебов. В некоторые годы семена проростают чрез три дня, в другие чрез 18 дней, а картофель даже чрез 20 дней. Это зависит главным образом тоже от погоды. В среднем за 7 лет скорее всего проростала гречиха—чрез 7 дней, ячмень и лен проростали чрез 8 дней, овес—чрез 9, просо и чечевица чрез 12, горох чрез 11, и картофель чрез 18 дней.

Картофель вообще прорастает медленно; продолжительность проростания других хлебов отчасти зависит от времени, когда их сеют. Так, например, гречиху сеют позднее других хлебов, зато она прорастает быстрее других.

Среднее время появления всходов.

Название культур.	1916 года.	1917 года.	1918 года.	1919 года.	1920 года.	1921 года.	1922 года.	Среднее за 7 лет.	1923 года.
Вика	25 мая	1 июня	1 июня	21 мая	4 мая	7 мая	—	20 мая	—
Овес	25 „	28 мая	29 мая	23 „	14 „	4 „	15 мая	20 „	25 мая
Чечевица	28 „	2 июня	6 июня	28 „	28 „	—	—	30 „	—
Горох	29 „	3 „	4 „	28 „	—	15 мая	29 мая	28 „	22 мая
Ячмень	5 июня	6 „	6 „	29 „	—	13 „	24 „	29 „	—
Лен	8 „	8 „	11 „	31 „	30 мая	28 „	28 „	3 июня	9 июня
Картофель	11 „	13 „	14 „	5 июня	25 „	16 „	4 июня	4 „	14 „
Гречиха	18 „	12 „	14 „	11 „	—	4 июня	9 „	11 „	17 „
Просо	—	—	—	—	—	14 мая	22 мая	16 мая	31 мая

Через сколько дней после посева появились всходы.

Название культур.	1916 года.	1917 года.	1918 года.	1919 года.	1920 года.	1921 года.	1922 года.	Среднее за 7 лет.	1923 года.
Вика	10 дней	12 дней	18 дней	—	—	13 дней	—	13 дней	—
Овес	9 „	8 „	8 „	10 дней	7 дней	10 „	7 дней	9 „	9 дней
Чечевица	10 „	13 „	15 „	—	11 „	—	—	12 „	—
Горох	8 „	9 „	12 „	—	—	16 дней	11 дней	11 „	7 дней
Ячмень	11 „	5 „	5 „	8 дней	—	12 „	8 „	8 „	7 „
Лен	5 „	5 „	6 „	6 „	11 дней	14 „	7 „	8 „	7 „
Картофель	20 „	18 „	19 „	19 „	12 „	17 „	19 „	18 „	17 „
Гречиха	9 „	4 „	3 „	12 „	—	10 „	7 „	7 „	7 „
Просо	—	—	—	—	—	14 „	10 „	12 „	15 „

Таким образом, на проростание различных сельско-хозяйственных растений в среднем потребно от 7 до 18 дней.

Время пахоты и сева яровых хлебов 1923 год.

У Е З Д Ы.	П а х о т а.				С е в я р о в ы х х л е б о в.											
	Когда началась пахота по яровым хлеба.	Когда закончилась пахота под яровые хлеба.	Среднее время пахоты под яровые хлеба.	Продолжит. пахоты (дней).	О в е с.			Картофель.			Я ч м е н ь.			Г р е ч и х а.		
					Нач. сева.	Конец сева.	Среднее время.	Нач. сева.	Конец сева.	Среднее время.	Нач. сева.	Конец сева.	Среднее время.	Нач. сева.	Конец сева.	Среднее время.
Богородский	3 мая	29 мая	16 мая	26	12 мая	25 мая	19 мая	21 мая	4 июня	28 мая	1 мая	2 мая	2 мая	16 июня	17 июня	17 июня
Бронницкий	3 „	2 июня	18 „	30	18 „	28 „	21 „	18 „	31 мая	25 „	19 „	29 „	24 „	8 „	20 „	14 „
Волоколамский	11 „	30 мая	20 „	19	16 „	27 „	22 „	26 „	5 июня	31 „	18 „	24 „	21 „	6 „	10 „	8 „
Воскресенский	14 „	1 июня	23 „	17	17 „	30 „	24 „	28 „	5 „	2 июня	22 „	30 „	26 „	3 „	11 „	7 „
Дмитровский	10 „	26 мая	18 „	16	14 „	24 „	19 „	18 „	4 „	27 мая	23 „	27 „	25 „	—	—	—
Егорьевский	6 „	31 „	18 „	25	11 „	20 „	16 „	17 „	31 мая	24 „	—	—	—	15 июня	21 „	18 „
Звенигородский	9 „	29 „	19 „	20	13 „	28 „	21 „	23 „	3 июня	29 „	19 „	28 „	24 „	7 „	15 „	11 „
Каширский	1 „	26 „	13 „	25	9 „	21 „	15 „	26 „	1 „	29 „	25 „	28 „	27 „	9 „	16 „	13 „
Клинский	15 „	1 июня	23 „	17	11 „	1 июня	22 „	25 „	5 „	31 „	23 „	28 „	26 „	26 мая	9 „	18 „
Коломенский	8 „	23 мая	15 „	15	16 „	24 мая	20 „	22 „	1 „	37 „	—	—	—	12 „	19 „	16 „
Ленинский	16 „	4 июня	25 „	19	25 „	4 июня	30 „	29 „	3 „	1 июня	29 „	5 июня	2 июня	12 июня	21 „	17 „
Можайский	11 „	31 мая	21 „	20	10 „	20 „	15 „	18 „	30 мая	24 мая	—	—	—	10 „	20 „	15 „
Московский	9 „	27 „	18 „	18	16 „	27 „	22 „	21 „	1 июня	27 „	21 „	1 июня	27 мая	26 мая	5 „	31 мая
Орехово-Зуевский	7 „	2 июня	20 „	26	13 „	23 „	18 „	19 „	5 „	28 „	20 „	30 мая	25 „	14 июня	21 „	18 июня
Подольский	6 „	3 „	20 „	28	16 „	30 „	23 „	27 „	7 „	2 июня	25 „	1 июля	28 июня	13 „	17 „	15 „
Сергиевский	13 „	31 мая	22 „	18	18 „	26 „	22 „	23 „	29 мая	26 мая	24 „	31 мая	28 мая	15 „	20 „	18 „
Серпуховской	5 „	30 „	17 „	25	16 „	25 „	21 „	23 „	2 июня	28 „	16 „	17 „	14 „	14 „	19 „	17 „
По губернии	9 „	30 „	19 „	21	15 „	26 „	21 „	23 „	3 „	28 „	23 „	30 „	26 „	9 „	16 „	14 „

У Е З Д Ы.	Г о р о х.			П р о с о.			Ч е ч е в и ц а.			Л е н.			В и к а.			К л е в е р.		
	Нач. сева.	Конец сева.	Среднее время.	Нач. сева.	Конец сева.	Среднее время.	Нач. сева.	Конец сева.	Среднее время.	Нач. сева.	Конец сева.	Среднее время.	Нач. сева.	Конец сева.	Среднее время.	Нач. сева.	Конец сева.	Среднее время.
Богородский	23 мая	25 мая	24 мая	21 мая	25 мая	24 мая	—	—	—	—	—	—	10 мая	30 мая	20 мая	10 мая	30 мая	20 мая
Бронницкий	19 »	26 »	23 »	21 »	31 »	26 »	18 мая	27 мая	23 мая	5 июня	5 июня	5 июня	17 »	26 »	22 »	27 апр.	10 »	4 »
Волоколамский	19 »	1 июня	26 »	28 »	30 »	29 »	14 »	20 »	17 мая	30 мая	6 »	3 »	17 »	25 »	21 »	6 мая	15 »	11 »
Воскресенский	15 »	17 мая	16 »	17 »	25 »	22 »	—	—	—	28 »	5 »	2 »	13 »	21 »	17 »	8 »	16 »	12 »
Дмитровский	14 »	18 »	16 »	16 »	23 »	20 »	—	—	—	21 »	30 май	26 мая	10 »	23 »	17 »	1 »	16 »	9 »
Егорьевский	—	—	—	18 »	27 »	23 »	10 мая	25 мая	18 мая	31 »	5 июня	13 июня	17 »	23 »	20 »	17 апр.	7 »	27 апр.
Звенигородский	12 мая	29 мая	21 мая	7 »	15 »	11 »	11 »	16 »	14 »	21 »	31 май	26 мая	14 »	21 »	18 »	10 »	15 апр	13 »
Каширский	14 »	20 »	17 »	23 »	31 »	27 »	17 »	25 »	21 »	7 июня	12 июня	10 июня	17 »	22 »	20 »	25 »	1 мая	28 »
Клинский	25 »	30 »	28 »	26 »	30 »	28 »	—	—	—	23 мая	1 »	28 мая	21 »	29 »	25 »	29 »	6 »	3 мая
Коломенский	24 »	26 »	25 »	26 »	3 июня	30 »	24 мая	27 мая	26 мая	31 »	4 »	2 июня	19 »	24 »	22 »	30 »	30 апр	30 апр.
Ленинский	19 »	25 »	22 »	30 »	2 »	1 июня	—	—	—	25 »	2 »	29 мая	20 »	25 »	23 »	5 мая	12 мая	9 мая
Можайский	—	—	—	25 »	31 мая	28 мая	—	—	—	—	—	—	13 »	27 »	20 »	23 апр.	14 »	4 »
Московский	13 мая	31 мая	22 мая	17 »	24 »	21 »	19 мая	28 мая	24 мая	21 мая	1 июня	27 мая	18 »	24 »	21 »	28 »	2 »	30 апр.
Орехово-Зуевск.	27 апр.	14 »	6 »	20 »	26 »	23 »	12 »	20 »	6 »	23 »	23 май	26 »	13 »	28 »	21 »	7 мая	9 »	8 мая
Подольский	16 мая	31 »	24 »	8 июня	23 »	16 »	18 »	3 июня	29 »	3 июня	10 июня	7 июня	25 »	30 »	23 »	21 апр.	2 »	27 апр.
Сергиевский	17 »	25 »	21 »	15 мая	16 »	15 »	20 »	25 мая	23 »	27 мая	3 »	31 мая	14 »	23 »	19 »	11 мая	14 »	13 мая
Серпуховской	23 »	27 »	25 »	18 »	28 »	23 »	19 »	25 »	22 »	5 июня	8 »	7 июня	1 »	22 »	12 »	20 апр.	29 апр.	25 апр.
По губернии	17 »	25 »	21 »	22 »	29 »	26 »	17 »	25 »	21 »	28 мая	4 »	1 »	15 »	25 »	20 »	29 »	8 мая	4 мая

Продолжительность сева яровых хлебов и метеорологические условия сева яровых 1923 г.

Уезды.	Число дней.								Каким считается сев.			Погода во время сева была.			Что мешало севу.								
	Овес.	Картофель.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Просо.	Чечевича.	Лен.	Вика.	Клевер.	Число по-каз.	Ранним.	Средним.	Поздним.	Число по-каз.	Благопр.	Средняя.	Неблагопр.	Число по-каз.	Холода.	Дожди.	Засухи.	Ветра.
Богородский	13	14	1	1	2	5	—	—	20	20	6	—	2	4	7	—	4	3	8	5	3	—	—
Бронницкий	14	13	10	12	7	10	9	0	9	13	29	—	9	20	25	9	11	5	31	14	10	1	6
Волоколамский	11	10	6	4	13	2	6	7	8	9	37	—	13	24	37	6	12	19	50	14	27	—	9
Воскресенский	13	9	8	8	2	7	—	9	8	8	23	—	5	18	24	2	3	19	40	14	17	2	7
Дмитровский	10	17	4	—	4	7	—	9	13	15	13	—	2	11	12	—	3	9	21	7	11	1	2
Егорьевский	9	14	—	6	—	9	15	6	6	20	35	—	10	25	35	2	14	19	54	25	19	1	9
Звенигородский	15	11	9	8	17	8	5	10	7	5	35	—	6	29	33	1	9	23	53	17	30	—	6
Каширский	12	6	3	7	6	8	8	5	5	6	51	1	12	38	52	6	22	24	63	31	19	2	11
Клинский	21	11	5	14	5	4	—	9	8	7	18	—	7	11	18	—	4	14	27	10	13	—	4
Коломенский	8	10	—	7	2	8	3	4	5	—	13	—	5	8	13	6	4	2	16	8	4	—	4
Левинский	10	5	7	9	6	3	—	8	5	7	40	—	8	32	44	3	7	34	77	26	32	—	19
Московский	10	12	—	10	—	6	—	—	14	11	19	2	8	9	16	1	3	12	29	10	14	—	5
Можайский	11	11	11	10	8	7	9	11	6	4	18	—	3	15	18	3	6	9	34	10	12	—	2
Орехово-Зуевский	10	18	10	7	17	6	8	5	15	2	45	—	13	32	43	7	14	22	54	27	19	1	7
Подольский	14	11	6	4	15	15	21	7	15	11	11	—	4	7	11	1	5	5	12	5	6	—	1
Сергиевский	8	6	7	5	8	1	5	7	9	3	28	—	5	23	35	4	13	18	55	16	25	—	14
Серпуховской	9	10	1	5	4	10	6	2	21	9	35	1	7	27	34	4	19	11	43	14	20	4	5
По губернии	12	11	6	7	8	8	8	7	10	9	456	4	119	333	457	55	153	249	657	253	281	12	111

Время появления всходов яровых хлебов 1923 г.

У е з д ы.	О в е с.				Картофель.				Г р е ч и х а.				Я ч м е н ь.				Л е н.			
	Когда появились всходы.		Дружны ли были всходы.		Когда появились всходы.		Дружны ли были всходы.		Когда появились всходы.		Дружны ли были всходы.		Когда появились всходы.		Дружны ли были всходы.		Когда появились всходы.		Дружны ли были всходы.	
	Чис. пок.	Месяц и число.	Дружны	Не дружны.	Чис. пок.	Месяц и число.	Дружны.	Не дружны.	Чис. пок.	Месяц и число.	Дружны.	Не дружны.	Чис. пок.	Месяц и число.	Дружны.	Не дружны.	Чис. пок.	Месяц и число.	Дружны.	Не дружны.
Богородский	5	мая 22	3	—	5	июня 5	2	1	4	июня 19	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкий	18	», 26	7	6	20	», 7	9	17	», 16	4	6	2	июня 10	1	—	5	июня 14	1	2	
Волоколамский	32	», 25	21	5	25	», 18	3	13	», 16	7	5	1	мая 24	—	1	28	», 10	9	7	
Воскресенский	21	», 29	4	10	16	», 16	—	11	», 15	2	1	3	июня 8	—	1	9	», 7	2	—	
Дмитровский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевский	25	мая 24	10	11	30	июня 3	6	17	25	июня 16	14	4	1	июня 25	—	22	июня 8	5	9	
Звенигородский	20	», 20	15	5	16	», 17	3	6	», 12	4	1	8	мая 23	4	—	8	», 4	2	—	
Каширский	43	», 19	24	10	37	», 12	12	13	28	», 15	16	2	11	июня 19	2	1	11	», 17	8	1
Клинский	16	», 29	8	6	15	», 17	2	10	», 15	2	—	1	мая 30	—	—	14	», 13	6	6	
Коломенский	11	», 24	9	1	9	», 14	4	5	», 19	5	—	—	—	—	—	—	», 20	2	2	
Ленинский	33	», 28	18	11	28	», 22	10	10	», 22	7	—	24	июня 13	15	—	26	», 6	10	4	
Можайский	19	», 26	9	8	13	», 15	3	8	», 15	2	2	8	», 3	5	3	11	», 1	7	2	
Московский	18	», 22	10	6	19	», 15	3	13	», 15	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Орехово-Зуевский	38	», 21	21	6	35	», 8	6	16	28	», 22	11	8	—	—	—	11	мая 31	5	3	
Подольский	9	», 28	4	2	10	», 16	1	1	», 20	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергиевский	34	», 27	16	5	30	», 15	4	10	», 19	6	1	16	июня 4	7	3	23	июня 5	6	5	
Серпуховской	27	», 26	11	3	22	», 16	7	4	», 19	10	1	1	», 8	—	1	12	», 16	5	—	
По губернии	370	мая 25	190	95	330	июня 14	68	147	192	июня 17	96	33	76	июня 6	34	15	184	июня 9	68	41
в %/о			66,7	33,3		31,6	68,4			74,4	25,6			59,4	30,6			62,4	37,6	

Время появления всходов яровых хлебов 1923 г. (Продолжение).

У е з д ы.	Г о р о х.				П р о с о.				К л е в е р.				К о н о п л я.				Я р о в а я п ш е н н а.			
	Когда появились всходы.		Дружны ли были всходы.		Когда появились всходы.		Дружны ли были всходы.		Когда появились всходы.		Дружны ли были всходы.		Когда появились всходы.		Дружны ли были всходы.		Когда появились всходы.		Дружны ли были всходы.	
	Чис. пок.	Месяц и число.	Дружны.	Не дружны.	Чис. пок.	Месяц и число.	Дружны.	Не дружны.	Чис. пок.	Месяц и число.	Дружны.	Не дружны.	Чис. пок.	Месяц и число.	Дружны.	Не дружны.	Чис. пок.	Месяц и число.	Дружны.	Не дружны.
Богородский	—	—	—	—	2	мая 30	—	2	1	июня 8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкий	6	мая 26	1	3	11	июня 5	1	6	1	, 1	—	1	2	мая 29	1	—	—	—	—	—
Волоколамский	5	, 29	3	1	3	мая 3	1	2	8	мая 29	3	3	4	июня 5	2	2	1	мая 27	10	2
Воскресенский	1	, 10	—	1	—	—	—	—	4	, 18	1	—	2	, 6	1	1	5	, 7	2	—
Дмитровский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевский	—	—	—	—	28	июня 1	2	17	1	мая 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородский	1	мая 13	1	—	1	мая 13	—	—	1	, 15	—	—	1	мая 30	—	—	8	мая 27	4	2
Каширский	11	июня 2	6	1	28	, 30	9	11	—	—	—	—	10	июня 4	5	2	3	, 26	—	3
Клинский	2	мая 27	1	1	—	—	—	—	4	июня 7	1	1	3	, 11	—	3	6	июня 2	1	3
Коломенский	5	июня 9	4	1	11	июня 12	3	4	1	мая 10	—	—	—	—	—	—	1	мая 18	—	—
Ленинский	5	, 3	2	1	1	мая 30	—	—	1	, 15	1	—	—	—	—	—	15	июня 6	8	3
Можайский	3	мая 25	1	1	3	, 29	—	2	5	, 18	2	3	5	июня 2	3	2	8	мая 24	6	1
Московский	—	—	—	—	1	июня 1	—	1	3	, 25	1	2	—	—	—	—	4	, 30	3	—
Орехово-Зуевский	5	мая 19	2	1	29	мая 31	2	14	2	, 30	—	—	—	—	—	—	1	, 23	—	—
Подольский	2	июня 4	1	—	1	июня 20	—	—	2	, 6	1	—	—	—	—	—	1	, 27	—	—
Сергиевский	5	мая 30	2	—	2	мая 31	—	1	2	, 20	1	—	—	—	—	—	12	, 26	1	4
Серпуховской	6	июня 3	1	1	18	июня 8	5	2	1	, 20	—	—	1	июня 3	—	1	5	, 28	3	1
По губернии	57	мая 27	25	12	139	мая 31	23	62	37	мая 22	12	10	28	июня 4	12	11	86	мая 26	38	19
в %/о	—	—	67,6	32,4	—	—	27,1	72,9	—	—	54,5	45,5	—	—	52,2	47,8	—	—	66,7	33,3

Далее корреспонденты характеризуют появляющиеся всходы— дружны ли были они, или нет?

В ниже приведенной таблице в процентах выражены ответы говорящие о том, что всходы были недружны, предполагается, конечно, что остальные ответы говорили о дружных всходах.

Процент ответов, говорящих о недружных всходах.

Название культур.	1916 года.	1917 года.	1918 года.	1919 года.	1920 года.	1921 года.	1922 года.	Среднее за 7 лет.	1923 года
Вика	41,2	47,1	42,1	46,6	25,0	—	—	44,4	—
Овес	56,9	52,4	46,0	48,0	63,3	85,1	35,6	55,3	33,3
Чечевица	50,0	57,2	47,1	54,6	100,0	—	—	61,8	—
Горох	64,2	47,4	45,8	54,5	33,3	40,0	39,1	46,3	32,4
Ячмень	50,0	64,7	50,0	80,0	—	66,7	50,0	61,7	30,6
Лен	55,1	42,3	26,1	57,1	61,5	73,9	34,2	50,0	37,6
Картофель	57,5	49,5	59,0	42,6	50,0	49,2	57,5	52,2	68,4
Гречиха	11,4	39,5	15,4	16,4	23,1	47,4	14,5	23,9	25,6

Как видно, процент неблагоприятных ответов о всходах яровых за каждый год довольно высок, лучшими годами были два последних года—1922 и 1923 гг., все же в среднем за 7 лет по большинству культур процент неблагоприятных отзывов превышал 50%, исключение составляет гречиха, которая всходила дружнее других культур, по всей вероятности благодаря теплоте времени в период ее сева.

Г л а в а VII.

Густота высева хлебов.

Сколько высеваётся разного рода семян на десятину? Вопрос имеет первостепенное значение, однако, выяснение его сопряжено с известными затруднениями, так как очень часто бывает, что крестьяне точно не знают размера площади, приходящейся на каждого домохозяина пахатной земли; наоборот, часто по среднему высеву приходится устанавливать площадь запашки. Однако, секции текущей сельскохозяйственной статистики, путем обмера чрез своих корреспондентов определенных полос с известным высевом, удалось установить средний высев для разного рода культур.

Высевалось на одну десятину пудов разного рода хлебов.

Г о д а.	Рожь.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Лен	Картофель	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Просо.	Чечевица.	Конопля.
1915/16	14,4	18,2	14,9	9,8	13,2	9,0	93,7	—	—	—	—	—
1916/17	14,4	15,8	16,6	12,0	—	8,6	97,3	—	—	—	—	—
1917/18	14,5	14,3	10,8	8,8	9,5	8,3	99,1	—	—	—	—	—
1918/19	13,8	14,6	10,9	9,7	—	9,0	94,1	—	—	—	—	—
1919/20	11,5	12,9	10,9	8,9	10,3	5,8	78,3	11,7	11,9	1,9	8,7	6,4
1920/21	11,4	13,9	12,5	9,5	9,1	7,1	77,7	11,0	10,9	2,1	7,6	6,8
1921/22	12,0	14,4	12,0	10,6	10,8	7,3	96,4	—	—	—	—	—
Среднее за 7 л.	13,1	14,9	12,7	9,9	10,6	7,9	91,7	11,4	11,0	2,0	8,2	6,6
1922/23	11,5	13,8	11,1	10,6	12,5	7,1	102,2	—	—	—	—	—

Не считая картофеля, который занимает особое место среди других культур, на первом месте по количеству семян стоит овес, затем, рожь, ячмень и пшеница, немного менее высеваётся гороха, гречихи и чечевицы, значительно менее льна и конопли и менее всего проса.

Обращает внимание, что за первые годы, которые вместе с тем были годами продовольственных затруднений высев был гуще, чем в последние годы, когда затруднения эти были изжиты. Объясняется это не совсем понятное явление повидимому тем, что в годы продовольственных затруднений население стремилось рассеять как можно больше зерна в надежде получить больший урожай; однако, скоро пришлось убедиться на опыте, что такая чрезмерная густота высева ведет лишь к потере зерна, и потому высев вновь стал приближаться к нормальному.

Средняя густота высева хле

Уезды.	1916 г. текущ. стат.						1917 г. текущ. стат.						1918 г. те						
	Рожь на 1916 г.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Лен.	Картофель.	Рожь на 1917 г.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Лен.	Картоф.	Рожь на 1918 г.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	
Богородский	15,5	16,9	—	10,0	—	—	124,2	14,9	18,2	—	12,3	—	—	69,9	15,3	15,6	—	10,7	
Бронницк.	15,3	18,7	—	11,7	14,2	—	112,6	14,7	17,1	—	11,5	—	—	87,1	16,4	13,0	7,0	10,4	
Волок.	15,1	19,5	16,6	7,1	10,0	7,9	96,9	13,4	16,9	—	—	—	7,3	110,6	15,0	16,8	16,9	—	
Воскр.	13,5	17,0	12,0	10,1	12,2	8,8	90,7	14,8	14,5	19,8	—	—	—	9,3	98,0	13,4	12,4	10,6	7,5
Дмитр.	15,1	17,4	18,1	5,9	13,3	9,4	105,1	15,8	18,2	18,3	—	—	10,4	87,4	15,5	14,0	—	—	
Егорьев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звениг.	13,7	17,0	12,0	10,1	—	—	87,2	15,0	13,7	—	—	—	—	106,1	13,8	11,9	—	7,5	
Кашир.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клин.	15,1	16,6	18,9	—	—	9,1	107,8	14,4	16,1	13,2	—	—	6,6	90,5	15,6	14,4	7,3	—	
Колом.	13,3	17,4	12,3	7,9	14,5	8,0	83,1	14,2	14,9	—	11,1	—	—	113,5	12,4	15,1	—	8,0	
Ленин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Можайская	14,6	19,2	16,1	7,3	12,8	8,2	95,5	15,2	15,0	15,0	—	—	10,5	87,8	14,9	11,7	10,8	7,3	
Московск.	13,3	17,3	11,8	—	—	—	76,1	13,9	13,9	—	—	—	—	106,6	14,9	16,6	—	—	
Орловск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольск.	13,8	20,8	—	14,7	12,9	—	78,1	13,7	12,9	—	17,3	—	—	89,6	13,4	14,0	8,3	9,0	
Сергиев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпух.	14,6	20,5	16,6	12,9	16,0	11,7	126,9	12,4	17,6	—	8,0	—	7,5	120,6	13,6	15,5	14,8	9,9	
По губ. средн. из сред.	14,4	18,2	14,9	9,8	13,2	9,0	98,7	14,4	15,8	16,6	12,0	—	8,6	97,3	14,5	14,3	10,8	8,8	

Бовза 7 лет по источникам:

Уезды.	кущ. стат.			1919 г. текущ. стат.						1920 г. по переписи.												
	Лен.	Картофель.	Рожь на 1919 г.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Лен.	Картофель.	Рожь на 1920 г.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Лен.	Картофель.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Просо.	Чечевица.	Конопля.	
Богородский	—	—	77,5	12,2	20,5	—	8,6	—	—	97,3	11,0	11,2	13,0	8,2	11,4	—	79,1	—	—	1,9	—	7,0
Бронницк.	8,8	6,7	77,7	14,2	13,2	—	9,4	—	—	90,9	12,6	14,1	—	8,9	9,5	6,6	79,4	—	—	2,0	6,9	8,0
Волок.	11,8	7,8	126,7	15,1	16,0	—	—	—	—	97,9	11,6	13,6	9,1	—	—	6,4	91,9	—	—	—	—	6,7
Воскр.	—	—	10,0	107,8	14,3	13,1	—	11,6	—	7,6	88,6	11,6	12,7	10,3	8,8	12,0	4,7	80,9	12,9	12,2	1,8	6,1
Дмитр.	—	—	7,9	68,0	13,3	11,7	10,1	11,1	—	9,0	59,1	10,7	12,5	12,0	—	—	5,0	83,6	12,4	—	1,7	5,3
Егорьев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звениг.	—	—	—	135,0	14,5	15,2	—	11,6	—	—	100,4	11,3	12,5	9,7	8,5	—	4,0	70,0	—	—	1,6	5,6
Кашир.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клин.	—	8,0	135,7	10,9	13,5	—	—	—	—	7,1	89,6	11,6	12,9	—	—	—	7,1	78,0	—	—	—	—
Колом.	—	7,3	134,2	12,7	14,8	—	8,1	—	—	8,8	95,2	11,4	12,9	—	8,0	7,7	5,6	75,6	12,4	—	1,7	8,3
Ленин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Можайская	7,9	9,2	92,3	12,8	12,9	11,7	8,9	—	11,3	117,0	10,8	13,4	9,7	7,9	9,9	5,5	73,5	11,3	10,0	2,1	6,6	6,5
Московск.	—	—	57,0	14,4	12,3	—	—	—	—	108,9	11,8	14,5	12,5	8,6	—	4,0	82,5	11,0	13,5	1,7	9,5	—
Орловск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольск.	—	—	73,4	15,4	15,1	—	10,2	—	—	74,5	11,1	12,9	—	9,2	—	6,8	76,3	—	—	2,0	8,6	—
Сергиев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,8	11,9	10,6	11,5	—	6,4	74,5	—	—	2,0	—	—
Серпух.	—	9,2	103,6	15,3	17,4	10,9	7,5	—	11,4	109,3	13,3	12,5	—	9,0	11,0	7,2	72,3	10,4	—	1,9	12,0	4,5
По губ. средн. из сред.	9,5	8,3	99,1	13,8	14,6	10,9	9,7	—	9,0	94,1	11,5	12,9	10,9	8,9	10,3	5,8	78,3	11,7	11,9	1,9	8,7	6,4

Уезды.	1921 г. по 3/0-му обследованию.										1922 г. текущ.						
	Рожь на 1921 г.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Лен.	Картофель.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Просо.	Чечевица.	Конопля.	Рожь на 1922 г.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.
Богородск.	11,8	—	—	12,0	—	—	68,2	—	—	—	—	13,3	15,7	—	—	—	9,0
Бронницк.	12,6	14,1	15,1	9,8	—	7,7	79,4	11,5	7,2	2,9	—	12,0	15,0	—	7,9	11,2	—
Волок.	10,9	16,4	—	—	—	7,5	99,5	—	—	2,9	—	12,0	15,0	—	—	12,5	—
Воскр.	11,8	14,3	—	—	—	8,7	61,3	—	—	—	—	11,6	16,4	—	—	—	—
Дмитр.	10,7	12,5	12,0	—	—	5,0	94,9	12,4	—	2,0	—	11,5	—	—	—	—	—
Егорьев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звениг.	11,2	13,2	13,1	10,9	—	6,5	71,2	12,5	10,0	1,8	—	11,3	14,4	—	10,7	—	—
Кашир.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клин.	11,4	13,9	11,0	—	—	8,3	74,8	—	12,0	1,9	4,4	11,9	15,3	10,0	—	—	—
Коломен.	10,0	13,4	10,0	8,3	8,3	5,6	60,7	8,8	—	1,5	7,8	11,6	13,0	—	12,4	12,5	—
Ленин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,7	14,0	—	—	—
Можайск.	10,8	13,4	9,7	7,9	9,9	5,5	73,5	11,2	10,0	2,1	6,6	11,5	13,6	10,1	—	—	—
Москов.	12,8	13,9	—	—	—	—	95,0	—	—	2,3	—	12,0	—	—	—	—	—
Ореховск.	12,0	14,0	—	10,0	—	7,0	—	—	—	1,5	—	13,7	15,7	—	10,7	—	—
Подольск.	11,6	14,5	16,3	8,4	—	9,5	77,0	10,9	13,2	2,5	8,4	12,4	12,9	—	—	12,5	—
Сергиев.	11,8	11,7	—	—	—	—	65,1	10,0	—	2,0	—	11,4	13,1	—	—	—	—
Серпух.	10,5	15,5	—	9,0	—	—	90,0	—	—	2,2	—	11,3	12,9	—	9,9	8,9	—
По губ. средн. из сред.	11,4	13,9	12,5	9,5	9,1	7,1	77,7	11,0	10,9	2,1	7,6	12,0	14,4	12,0	10,6	10,8	

Уезды.	стат.	Среднее за 7 лет.										1923 год текущ. стат.												
		Лен.	Картофель.	Рожь.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Лен.	Картофель.	Пшеница озимая.	Пшеница яровая.	Просо.	Чечевица.	Конопля.	Рожь на 1923 г. 5/0-м. обслед.	Овес.	Ячмень.	Гречиха.	Горох.	Лен.	Картофель.		
Богородск.	—	—	92,7	13,4	16,4	13,0	10,3	10,2	—	87,0	—	—	1,9	—	7,0	10,1	12,0	—	—	—	—	—	—	—
Бронницк.	8,1	—	97,5	14,0	15,0	11,1	9,9	10,9	7,3	89,2	11,5	7,2	2,5	6,9	8,0	12,9	12,0	—	—	11,5	12,5	6,2	111,8	
Волок.	7,1	—	119,9	13,3	16,3	14,2	9,8	10,9	7,4	106,2	—	—	2,9	—	6,7	12,7	13,2	—	—	11,5	12,0	7,3	103,9	
Воскр.	—	—	96,4	13,0	14,3	13,2	9,5	12,1	8,2	89,1	12,9	12,2	1,8	—	6,1	11,7	14,0	10,0	—	—	13,8	6,0	105,8	
Дмитр.	—	—	88,4	13,2	14,4	14,1	8,5	13,3	7,8	83,8	12,4	—	1,9	—	5,3	10,4	13,3	—	—	—	—	—	—	113,9
Егорьев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,5	15,0	—	—	—	—	—	—	12,9
Звениг.	—	—																						

В виду важности установления количества высеваемых на десяти-ну семян, данные о густоте высева печатаются также по уездам за все 8 лет, начиная с 1916 г. и по 1923 г. Кроме того, по отношению к озимой ржи можно привести также сведения о густоте посева на 1924 г., также по уездам. Мы расположим уезды в порядке большей густоты высева.

На 1924 г. высевалось на 1 дес. пудов ржи.

1. Можайский	14,9 пуд.	10. Егорьевский	12,9 пуд.
2. Сергиевский	14,8 »	11. Бронницкий	12,3 »
3. Воскресенский	14,7 »	12. Московский	11,8 »
4. Дмитровский	14,7 »	13. Ленинский	11,7 »
5. Клинский	14,7 »	14. Коломенский	11,5 »
6. Серпуховской	13,6 »	15. Каширский	10,1 »
7. Звенигородский	13,5 »	16. Богородский	свед. нет
8. Орехово-Зуевский	13,5 »	17. Подольский	»
9. Волоколамский	13,5 »		
		<hr/>	
		Итого по губер.	
			13,2 пуд.

Глава VIII.

Экономические условия сева яровых хлебов.

Экономическая обстановка сева яровых хлебов имеет большой интерес и значение не только для изучения непосредственно этого периода, но также для характеристики тех условий, в которых протекала жизнь крестьянского хозяйства в течение предшествовавшей сеvu зимы.

Действительно, посев озимых хлебов происходит почти вслед за окончанием уборки озимого поля и поэтому почти исключительно зависит от того зернового запаса, который определяется только что собранным урожаем. Наоборот, между реализацией урожая яровых хлебов и моментом их сева протекает более или менее продолжительный период времени. Так, для овса и картофеля, имеющих в Московской губернии среди яровых культур наиболее важное значение, момент уборки и сева разделяются в среднем сроком около $8\frac{1}{2}$ мес. Естественно поэтому, что обсеменение яровых полей не может определяться только семенным запасом, полученным в результате сбора урожая, но зависит от целого ряда других экономических факторов, отражающих в свою очередь те условия, в которых крестьянскому населению пришлось провести зимний период. Здесь самым ближайшим образом должен сказаться и приток в крестьянское хозяйство денежных средств, позволяющий не прибегать к продаже или потреблению семенного запаса, и те условия, в которые было поставлено зимой продовольствие населения, и размеры одного из специальных видов отчуждения овса, — расход его в связи с весьма распространенным среди населения Московской губ. извозным промыслом.

Для характеристики годов, которые охватываются настоящим обзором и которые прошли последовательно под знаком империалистической войны, породившей экономическую разруху в стране, расстройство транспорта и в результате — чрезвычайные затруднения в деле снабжения населения продовольственными продуктами; под знаком революции и гражданской войны, когда все силы от внутреннего строительства были отвлечены на защиту жизни молодой социалистической республики, и наконец, под знаком наблюдающегося за последние годы весьма интенсивного развития крестьянского хозяйства, — вопрос, которому посвящена настоящая глава, приобретает особенный интерес.

После этих общих замечаний обратимся к рассмотрению конкретного материала.



Обычным для Московской губернии является то обстоятельство, что крестьянские хозяйства в их совокупности не обходятся собственными семенами. Степень этого недостатка за отдельные годы выясняется в результате анализа следующих статистических данных:

Годы и периоды:	Число показаний в том, что своих семян		То же в ‰	
	хватило.	не хватило.	хватило.	не хватило.
1899—1903	562	529	52	48
1904—1908	605	1.107	35	65
1909—1913	1.211	1.520	44	56
<hr/>				
В среднем за 15 лет . . .	2.378	31.56	43	57
1914—1917	727	1.647	31	69
1918—1921	172	739	19	81
1922	54	58	48	52
1923	245	194	56	44

В довоенное время, согласно наблюдениям за 15-летний период времени, своими семенами обходилось менее половины (43%) хозяйств, а остальным дворам своих семян не хватало.

Условия военного времени, связанные с отливом в армию рабочей силы из крестьянского хозяйства, с уменьшением побочных заработков, резким ухудшением продовольственного снабжения и необходимостью прибегать к потреблению семенного запаса, вызвали заметное сокращение (до 31%) доли хозяйств, засевавших за 1914—1917 гг. яровые поля своими семенами. Еще сильнее сократилась эта доля (до 19%) за годы революции и гражданской войны, но с 1922 г. наметился резкий поворот к лучшему: в этом году своих семян хватило 48% дворов, а в 1923 г. количество таких хозяйств уже превысило половину общего их числа (56%). Таким образом, за 1922—23 гг. обстановка обсеменения ярового клина оказалась более благоприятной, нежели в довоенные годы.

Если не принимать во внимание таких исключительных событий, как война и революция, то следует отметить, что ‰ хозяйств, обсеявшихся своими семенами, обычно понижался в периоды, включавшие в свой состав неурожайные годы.

Подтверждается это положение данными следующей таблицы, в которой приводятся сведения об относительном количестве дворов, обсеявшихся своими семенами—с одной стороны, и об урожаях главных культур—ржи, овса и картофеля—с другой. Данные приводятся лишь за довоенные годы, т. к. факторы, связанные с исключи-

тельно важными событиями последнего десятилетия, могут затушевать связь между упомянутыми выше явлениями.

Годы:	% дворов, ко- торым хва- тило своих семян.	Годы:	Урожай (в пуд. с дес.)		
			ржи.	овса.	карт.
1899	55	1898	54.6	57.4	600.3
1900	51	1899	59.4	60.0	470.4
1901	61	1900	62.6	58.9	321.4
1902	36	1901	56.1	38.4	435.7
1903	50	1902	42.5	60.1	445.8
1904	34	1903	47.8	31.6	526.4
1905	44	1904	59.7	55.3	189.3
1906	47	1905	55.9	64.5	612.6
1907	26	1906	36.3	49.6	432.3
1908	26	1907	36.7	51.0	322.6
1909	23	1908	41.7	60.9	325.9
1910	40	1909	25.7	61.0	334.9
1911	37	1910	51.5	50.5	633.9
1912	58	1911	71.4	81.7	694.4
1913	50	1912	64.8	65.6	691.0
1914	41	1913	69.7	82.1	519.4

Приведенные данные выявляют довольно тесную связь между обеспеченностью крестьянского хозяйства своими семенами яровых культур и урожаем ржи в предшествовавшем году: после неурожайных для ржи годов (1906, 1907, 1908, 1909) уменьшается % показаний о том, что хватило своих семян и, наоборот, после хороших урожаев ржи (напр., в 1909, 1911 и 1912 гг.) мы наблюдаем повышение этого %. Связь рассматриваемого явления с урожаем овса и картофеля, повидимому, уже несколько слабее. Нагляднее такую связь можно выявить, если разбить весь 16-летний период на группы в зависимости от высоты урожая и по этим группам вычислить показатели, характеризующие степень обеспеченности крестьянского хозяйства своим посевным материалом:

Группы по уро- жаю ржи (пуд. с дес.)	% показаний о том, что хватило своих семян.	Группы по уро- жаю овса (пуд. с дес.)	% показаний о том, что хватило своих семян.
25.7—41.7	29.7	31.6—50.5	35.1
42.8—54.6	43.3	51.0—58.9	44.1
55.9—59.7	40.5	60—61.0	40.1
62.6—71.4	51.7	64.5—82.1	50.5

Хотя в одном случае и наблюдается нарушение правильности приведенных рядов, но все же крайние группы существенно различаются между собой, и отмеченная связь рассматриваемых явлений находит свое подтверждение.

Наконец, можно установить степень связи между рассматриваемыми явлениями и путем приемов математической статистики—исчислением коэффициента корреляции:

Коэффициенты корреляции между % показаний о том, что хватило своих семян, и урожаями предшествовавшего года:

	ржи.	овса.	картофеля.
	0.66	0.54	0.35
Вероятная ошибка.	0.09	0.12	0.15

Наиболее тесная связь наблюдается между изучаемым явлением и урожаями ржи; с урожаями овса связь уже несколько слабее, а зависимость между обеспеченностью семенами и прошлогодними урожаями картофеля имеет сомнительный характер.

Чтобы установить связь между каким-либо явлением и двумя одновременно действующими факторами, прибегают к вычислению, так называемого, коэффициента двойной корреляции. Приведем эти коэффициенты для данного случая:

двойные коэффициенты корреляции между обеспеченностью своими яровыми семенами и урожаями:

ржи и овса	ржи и картофеля	овса и картофеля
0,74	0,67	0,58

Теснее всего обеспеченность своими яровыми семенами определяется соответствующими прошлогодними урожаями ржи и овса: здесь коэффициент корреляции достигает 0,74 и может свидетельствовать о довольно прочной связи. Совокупное действие урожаев ржи и картофеля не отличается от влияния урожаев ржи, взятых изолированно; наконец, совместное влияние урожаев овса и картофеля, характеризуется наименьшим коэффициентом корреляции.

Таким образом, степень обеспеченности своими семенами, в значительной мере характеризующая условия ярового сева вообще, при нормальных обстоятельствах ближайшим образом определяется урожаями ржи за предшествовавший год, причем связь эта становится еще более сильной, если мы урожаи ржи возьмем совместно с урожаями овса. То обстоятельство, что изучаемое явление зависит в большей мере от урожаев ржи, нежели от урожаев главнейших яровых культур, которые дают материал при обсеменении яровых полей, — весьма характерно: так как рожь является в Московской губернии главнейшей культурой, то здесь мы находим подтверждение виднутого в начале главы положения, что условия обсеменения ярового клена зависят от характера всей экономической обстановки, в которой крестьянское хозяйство провело предшествовавшую яровому севу зиму.

Остановимся теперь несколько подробнее на вопросе о том, какой части домохозяев в селениях, не обсеявших своими семенами, семян не хватило.

Своих семян не хватило:

Г о д ы.	более, чем	Половине	Менее, чем
	половине домохозяев.	домохозяев.	половине домохозяев.
	Число показаний в ‰.		
1909—1914	61,5	15,0	23,5
1915—1917	69,4	16,0	14,6
1918—1921	65,8	17,3	16,9
1922	29,3	12,1	58,6
1923	26,8	23,7	49,5

Доля селений, в которых семян не хватило более, чем половине, домохозяев в 1915—1917 г.г. повысилась по сравнению с довоенным уровнем; в 1918—1921 г.г. эта доля несколько понизилась против периода империалистической войны, но все же стояла выше довоенных размеров. Резкое понижение рассматриваемой доли наблюдается в 1922 и 1923 г.г. по сравнению не только с периодом войны и революции, но и довоенным временем. В соответствии и с этим за последние годы заметно возрастает доля селений, в которых своих семян не хватило менее, нежели половине домохозяев.

Если значительная доля крестьянских хозяйств Московской губернии не имеет возможности засеять яровые поля собственными семенами, то каким же образом крестьянское население стремится пополнить этот недостаток? Здесь может быть указано два главных способа—приобретение семян за деньги и заем семян (как у частных лиц, так и получение семян в ссуду через различные организации). Относительное значение этих способов характеризуется следующими данными:

Г о д ы:	Число показаний корреспондентов о покупке и займе семян.	В том числе показаний о:		В ‰ к общему числу показаний	
		приобретении семян за деньги.	получ. семян путем товарообм.	числа показаний о приобретении семян за деньги	числа показаний о пол. семян путем товарообм.
1904—1914	3.848	3.338	—	86,7	—
1915—1917	2.108	1.600	—	75,9	—
1918—1921	854	710	26	83,1	3,0
1922	94	57	14	60,6	14,9
1923	441	272	—	61,7	—

Итак, приобретение семян за деньги является наиболее распространенной формой пополнения недостающего семенного фонда, но в отдельные периоды относительное значение этого способа не является одинаковым. Так, в довоенное время о приобретении недостающих семян за деньги свидетельствовало 86,7‰ показаний добровольных корреспондентов. За годы империалистической войны эта доля упала до 75,9‰, что отчасти можно объяснить развитием посреднической деятельности кооперативов. За 1918—1921 г.г. значение этого способа снова усиливается и достигает довоенных размеров (86,1‰ показаний

вместе с показ. о товарообмене). В последующие годы доля показаний о пополнении семенного запаса путем приобретения семян за деньги и путем товарообмена заметно сокращается: в 1922 г. об этих способах свидетельствует 75,5% показаний, а в 1923 г. — 61,7% показаний. Наряду с этим в 1923 г. возрастает относительное количество показаний о получении семян в ссуду через различные организации.

Чтобы сделать теперь заключение о том, в какой мере оказался достаточным полученный всеми путями семенной фонд, остановимся на данных, характеризующих степень засеянности яровых полей:

Г о д ы:	% показаний о том, что яровые поля засеяны:	
	в с е	н е в с е
1904—1914	45,3	54,7
1915—1917	39,9	60,1
1918—1921	22,5	77,5
1922	69,6	30,4
1923	58,4	31,6

Прежде всего можно констатировать, что недосев в яровом поле представляется постоянным явлением; однако, в степени недосева по отдельным приведенным периодам наблюдаются существенные различия. В среднем за 11 довоенных лет менее половины (45,3%) показаний добровольных корреспондентов свидетельствовало о том, что яровые поля засеяны полностью. За время империалистической войны эта доля упала до 39,9% и еще в большей степени (до 22,5%) сократилась в период революции и гражданской войны. В эпоху новой экономической политики положение резко меняется — в 1922—1923 г.г. факт полного обсеменения ярового клина отмечается свыше $\frac{2}{3}$ показаний, т. е. большей долей по сравнению и с довоенным временем.

Чтобы несколько глубже изучить явление недосево в яровом поле, остановимся на данных о том, какая часть поля при неполном засеве оставалась незасеянной.

Г о д ы:	Оставшаяся незасеянной часть полей (число показан. в (% ⁰ / ₀))			
	более $\frac{1}{2}$ поля.	$\frac{1}{2}$ поля.	менее $\frac{1}{2}$ поля.	случайн. полосы.
1910—1914	4,7	11,0	50,5	33,8
1915—1917	5,6	16,0	57,0	21,4
1918 - 1921	6,4	20,7	45,5	27,4
1922	2,1	6,3	45,9	45,7
1923	—	3,6	39,9	56,5

Приведенные данные опять таки подтверждают, что особенно неблагоприятное положение наблюдалось за время войны и революции, когда по сравнению как с предыдущим, так и последующими годами оставалось незасеянной большая часть яровых полей.

В 1922 и 1923 г.г. наблюдается весьма заметное улучшение, при чем по сравнению не только с периодом войны и революции, но и довоенным временем.

Таковыми чертами рисуется степень засеянности яровых полей на основании сообщений добровольных корреспондентов. В нашем распоряжении имеется, однако, массовый материал сплошных переписей и выборочных обследований, с которым мы можем сопоставить и которым мы можем проверить изложенные выше выводы.

Сведения эти, поскольку они касаются яровых культур, приводятся (в относительных величинах) в следующей таблице (данные за все годы исчислены в современных границах губернии):

Наименование культур.	Изменение площади под главнейшими яровыми культурами (в относительных величинах):						
	Годы: 1914.	1916.	1917.	1920.	1922-	1923.	1924
Гречихи	100	143,6	150,2	187,1	175,1	225,7	220,8
Просо	—	100	39,7	657,3	1128,4	576,5	113,3
Овес	100	85,3	98,1	65,5	70,3	91,9	125,3
Ячмень	100	91,7	80,3	10,9	75,0	140,4	74,2
Горох	100	76,9	47,5	19,8	39,5	69,8	43,8
Чечевица	100	111,2	113,3	49,3	37,6	134,3	98,9
Картофель	100	100,8	96,4	70,3	113,7	145,7	133,9
Лен	100	89,9	95,4	47,4	57,5	53,9	85,7
Вика	100	1479,8	2646,8	503,2	697,6	11635,7	12180,2
И т о г о	100	95,9	101,8	77,8	97,5	123,7	135,3

Приведенные данные свидетельствуют прежде всего, что общая площадь под главнейшими яровыми культурами несколько сократилась по сравнению с 1914 г. в 1916 г. (на 4,1%) и достигнув почти прежних размеров в 1917 г., значительно (на 22,2%) упала к 1920 г.; с 1922 г. начинается постепенный рост ярового клина, и в 1923 г. он превышает довоенные размеры почти на $\frac{1}{4}$ (на 23,7%), а в 1924 г. — более, чем на $\frac{1}{3}$ (на 35,3%). Следует отметить, что эти изменения находятся почти в полном соответствии с показаниями добровольных корреспондентов о степени засеянности яровых полей.

Что касается отдельных культур, то изменения площади под ними имеет неодинаковую интенсивность и неодинаковое направление. Из зерновых хлебов за трудные в продовольственном отношении годы значительно возрастают посевы второстепенных продовольственных культур — гречихи и, в особенности, проса. В 1914 г. просо в Московской губернии совершенно не сеялось, в 1916 г. им было занято 2.482 дес., а к 1922 г. площадь под этой культурой достигла 28.000 дес. Наряду с этим в период войны и революции шло сокращение площади под кормовыми культурами — овсом и ячменем, а также под бобовыми — горохом и чечевицей — и картофелем. Заметно сократилась также площадь под единственной в губернии (не считая имеющих ничтожное значение посевов конопли) технической культурой — льном. Наоборот, посевы однолетних трав значительно возрасли. 1922 год является для многих культур годом перелома; с этого года постепенно начинают нарастать посевы овса, ячменя, гороха, льна, а площадь под картофель превосходит даже довоенные размеры. В течении 1923 и

1924 г. намечается постепенное приближение в соотношении яровых культур к довоенной пропорции: сокращается площадь под просом, культура которого не оправдала себя в условиях Московской губернии (низкие урожаи), — и притом сокращается столь же стремительно, как она возрастала в 1920—1922 г.г.; в 1924 г. сокращается значительно разросшаяся в 1923 г. площадь под картофелем; наоборот, увеличиваются посевы овса, ячменя, гороха, чечевицы, льна, т. е. как раз тех культур, площадь под которыми за 1916—1922 г.г. претерпела наибольшее сокращение. Исключениями являются гречиха, площадь под которой не обнаруживает тенденции к заметному сокращению, и однолетние травы, посевы которых возросли за 2 последних года в необычайно сильной степени.

Отмеченные колебания в площадях под отдельными яровыми культурами, естественно, отражаются на соотношении этих культур, как об этом и свидетельствуют следующие данные:

Пропорция яровых культур.

Г О Д Ы.	Ячмень.	Овес.	Гречиха.	Просо.	Горох.	Чечевица.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Прочие культуры.	Травы однолетн.	Итого.
1914	1,35	54,11	4,33	—	0,65	3,44	26,52	9,54	—	—	0,06	100
1916	1,29	48,11	6,49	1,20	0,53	3,99	27,87	8,94	—	0,67	0,88	100
1917	1,06	52,12	6,38	0,45	0,31	3,83	25,10	8,93	—	0,33	1,49	100
1920	0,19	46,25	10,41	9,68	0,17	2,18	23,97	5,81	—	0,97	0,37	100
1922	1,04	39,00	7,80	13,27	0,27	1,33	30,93	5,62	—	0,33	0,41	100
1923	1,53	40,20	7,90	5,34	0,37	3,74	31,24	4,16	0,07	0,04	5,41	100
1924	0,74	50,10	7,07	0,96	0,21	2,52	26,25	5,04	0,03	0,92	5,16	100

Причины запущенности яровых полей.

Годы.	Причины.								
	Число показаний в ‰								
	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	
Недостаток семян	6,4	42,3	95,7	94,1	76,4	55,6	51,5	44,3	
Дороговизна семян	18,4	13,8	—	—	—	—	—	—	
Недостаток рабочих рук	37,9	21,0	1,1	—	—	10,2	3,1	12,5	
Дороговизна рабочих рук	6,9	4,8	—	—	—	—	—	—	
Бедность	0,6	1,9	—	—	6,2	—	9,1	3,1	
Безлошадность	10,4	2,9	0,5	5,9	3,6	23,1	31,8	25,5	
Недостаток инвентаря	—	—	—	—	3,6	11,1	4,5	7,8	
Живут на стороне	9,8	6,2	—	—	—	—	—	0,5	
Не находят выгодным	2,3	0,5	—	—	—	—	—	—	
Нет склонности	1,3	1,9	—	—	—	—	—	—	
Запущено под траву	4,2	3,8	—	—	—	—	—	—	
Плохая земля	0,6	0,9	2,7	—	—	—	—	2,1	
Прочие причины	—	—	—	—	10,2	—	—	4,2	

Посевная площадь за ряд лет по губернии.

Год.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овес.	Гречиха.	Просо.	Горох.	Чечевица.
1914	208415	67	2920	117114	9372	—	1421	7450
1916	192900	1382	2678	99897	13459	2482	1093	8285
1917	196952	422	2345	114889	14067	985	675	8441
1920	185261	641	519	66093	12208	14145	173	3195
1921	152687	800	1096	48592	8482	16576	103	593
1922	208384	3071	2189	82289	16452	28007	562	2802
1923	241481	5296	4099	107649	21150	14309	991	10006
1924	234381	6284	2167	146706	20694	2812	623	7370

Посевная площадь за ряд лет по губернии. (Продолжение).

Год.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Прочие культ.	Итого десятин.	Посевн. травы однолетние.	Посевн. площадь под клевером.	Итого десятин.
1914	57400	20645	—	—	424804	124	26275	451203
1916	57844	18561	—	1398	399979	1835	37308	439122
1917	55334	19695	—	734	414539	3282	51114	468935
1920	33203	8844	174	1209	325665	412	17327	357833
1921	31887	8933	327	579	270655	158	19612	*) 305475
1922	65246	11864	—	891	421557	865	18490	440912
1923	83633	11136	196	102	500048	14490	6594	521432
1924	76886	17694	95	2704	518416	15103	32900	566419

*) В общий итог по 1920 г. включено 14431 дес., в 1921 г. включ. 15050 дес.; площади присоединившихся от соседних губерний, волостей по Ленинскому и Сергиевскому уездам; по культурам эти площади не распределены.

**) Итог 1921 г. без Каширского уезда; за 1922 г. в итог площадь включена.

Обсеменение яро

У ЕЗ Д Ы.	Все ли крестьян хватило на обменение собственных семян.				Какой части приблизительно не хватило семян.					Каких				
	Всего показаний.	Все м.		Не все м.		Всего посева.	Всего посева.	Больше половин.	Половине.	Меньше половин.	Немного.	Всего показаний.	О в с а.	Картофеля.
		Абсол. чис.	в %	Абсол. чис.	в %									
Богородский . . .	6	—	6	100,0	6	1	2	1	—	2	12	6	3	
Бронницкий . . .	25	1	24	96,0	24	2	3	2	7	10	45	17	11	
Волоколамский . . .	35	1	34	97,1	34	6	6	2	5	14	104	34	11	
Воскресенский . . .	17	3	14	82,4	14	—	2	—	4	8	32	13	8	
Дмитровский . . .	12	—	12	100,0	12	1	1	6	4	22	12	9	—	
Егорьевский . . .	37	15	22	59,5	22	2	2	2	6	10	57	14	6	
Звенигородский . . .	22	1	21	95,5	21	—	3	3	8	7	39	18	4	
Каширский . . .	50	9	41	82,0	41	—	11	3	12	15	114	40	10	
Клинский . . .	18	1	17	94,4	17	—	1	3	4	9	37	17	7	
Коломенский . . .	13	4	9	69,2	9	—	1	—	3	5	18	4	2	
Ленинский . . .	38	8	30	78,9	30	—	1	6	6	17	69	29	11	
Можайский . . .	21	4	17	81,0	17	1	1	3	5	7	31	6	3	
Московский . . .	18	1	17	94,4	17	2	3	7	2	3	31	15	9	
Подольский . . .	12	4	8	66,7	8	—	—	1	2	5	16	8	—	
Орехово - Зуевский . . .	43	13	30	69,8	30	1	—	2	4	23	53	24	8	
Сергиевский . . .	37	6	31	83,8	31	—	6	2	9	14	93	28	11	
Серпуховской . . .	35	4	31	88,6	31	—	—	5	4	22	77	30	6	
По губернии . . .	439	75	364	82,9	364	9	43	46	96	170	850	325	119	
%/о . . .	—	—	—	—	100	2,5	11,8	12,6	26,4	46,7	100	38,2	14,	

У ЕЗ Д Ы.	Крестьянские яровые поля в 1923														
	Всего показаний.	Все ли яров. поле было засеяно.				Какая часть поля осталась незасеян.									
		Все м.		Не все м.		Число пок.	Всего.	3/4	2/3	1/2	1/3	1/4	1/5	1/6	1/7
		Абсол. числа.	%/о	Абсол. числа.	%/о										
Богородский . . .	6	6	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Бронницкий . . .	24	19	79,2	20,8	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Волоколамский . . .	37	25	67,5	32,5	12	—	—	—	—	—	—	1	—	—	
Воскресенский . . .	22	10	45,5	54,5	12	—	—	—	1	—	—	—	—	2	
Дмитровский . . .	12	7	58,3	41,7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Егорьевский . . .	35	26	74,3	25,7	9	—	—	—	—	2	1	—	—	—	
Звенигородский . . .	18	9	50,0	50,0	9	—	—	—	—	2	1	—	—	—	
Каширский . . .	49	32	65,3	34,7	17	—	—	1	—	6	1	—	—	1	
Клинский . . .	19	16	84,2	15,8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Коломенский . . .	14	8	57,1	42,9	6	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
Ленинский . . .	37	29	78,4	21,6	8	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Можайский . . .	20	13	65,0	35,0	7	—	—	2	—	1	—	—	—	—	
Московский . . .	18	13	72,2	27,8	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Орех.-Зуевский . . .	48	36	75,0	25,0	12	—	—	—	1	2	1	—	—	—	
Подольский . . .	12	10	83,3	16,7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергиевский . . .	34	21	61,8	38,2	13	—	—	—	2	1	—	1	—	—	
Серпуховской . . .	32	19	59,4	40,6	13	—	—	—	—	1	—	1	—	1	
По губернии . . .	437	299	138	68,4	31,6	138	—	—	5	4	16	9	2	4	
%/о . . .	—	—	—	—	—	100	—	—	3,6	2,9	11,6	6,5	6	2,9	

Вых полей в 1923 г.

У ЕЗ Д Ы.	семян не хватило.							Если крестьянам своих семян не хватило, то каким способом получали недостающ. семена.												
	Греч.	Ячменя.	Чечевицы.	Проса.	Гороха.	Льна.	Пшеницы.	Клевера.	Вики.	Число показаний.	Покупали.	Пол. в суду.	З а е м.	В Ком. Взаим.	Брали из каз.	Брали из кооп.	В кред. товар.	В Волосте.	В Сельсовете.	За работу.
Богородский . . .	1	—	—	—	—	—	—	1	1	8	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкий . . .	7	1	—	—	—	2	—	—	16	26	21	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Волоколамский . . .	4	2	2	2	2	24	4	3	6	41	21	7	—	8	1	3	—	—	—	—
Воскресенский . . .	1	1	1	1	1	1	2	1	2	13	8	3	2	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровский . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	20	12	6	2	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевский . . .	11	1	1	2	1	14	1	1	5	24	16	4	1	—	3	—	—	—	—	—
Звенигородский . . .	2	1	1	1	1	2	1	2	6	28	12	1	—	—	1	—	—	—	—	4
Каширский . . .	9	3	24	3	5	3	3	3	11	46	33	1	2	1	2	1	3	—	—	3
Клинский . . .	1	1	—	—	—	8	2	—	4	20	12	1	—	4	—	2	1	—	—	—
Коломенский . . .	—	—	2	1	1	—	—	—	4	9	6	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Ленинский . . .	—	10	—	—	1	16	2	—	5	37	21	7	1	6	—	—	—	—	—	—
Можайский . . .	—	3	—	—	—	—	3	—	5	23	11	2	3	5	—	—	—	—	—	—
Московский . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	6	19	17	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольский . . .	2	—	—	—	—	1	—	1	4	9	6	2	—	1	—	—	—	—	—	—
Орехово - Зуевский . . .	13	—	—	3	—	5	—	—	—	36	23	6	3	3	—	1	—	—	—	—
Сергиевский . . .	5	7	5	5	4	7	5	4	12	39	25	3	3	6	—	—	—	—	—	1
Серпуховской . . .	8	2	3	3	2	4	2	2	15	43	22	12	1	7	—	—	—	—	—	—
По губернии . . .	80	32	40	22	19	88	25	18	94	441	272	57	19	44	17	8	1	10	112	112
%/о . . .	8,0	3,8	4,7	2,6	2,2	10,4	2,9	2,1	11,1	100,0	61,7	12,9	4,3	10,0	3,9	1,8	0,2	2,3	0,2	2,7

У ЕЗ Д Ы.	Почему не все поля были засеяны.																		
	г о д у.																		
	Всего показаний.	Бол. или мен. ост. пуст. пол. пр. пр. г.																	
		1/8	1/10	Случ. пол.	Всего показаний.	Больше.	Меньше.	Число показаний.	За недост. семян.	За недост. инвентаря.	За нед. раб. скота.	За нед. раб. рук.	За недост. земли.	Отсутств. крестьян.	Недостат. средств.	Непригод. почвы.	Мешала погода.	Поздн. весна и дожди.	За неисп. удобрений.
Богородский . . .	—	—	—	4	7	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкий . . .	—	—	—	9	5	4	18	10	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамский . . .	—	—	—	4	9	5	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресенский . . .	—	—	—	4	4	4	21	9	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровский . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевский . . .	—	—	—	6	6	6	11	1	10	16	5	1	1	8	—	—	—	—	—
Звенигородский . . .	—	—	—	6	6	6	8	2	6	16	6	2	4	3	—	—	—	—	—
Каширский . . .	—	—	—	6	6	6	21	1	20	27	15	1	1	8	—	—	—	—	—
Клинский . . .	—	—	—	1	1	1	2	1	2	7	3	2	2	1	—	—	—	—	—
Коломенский . . .	—	—	—	5	5	5	4	1	4	6	1	—	2	2	—	—	—	—	—
Ленинский . . .	—	—	—	4	5	1	4	10	2	4	—	—	3	3	—	—	—	—	—
Можайский . . .	—	—	—	2	5	1	4	9	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Московский . . .	—	—	—	2	5	1	4	9	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орех.-Зуевский . . .	—	—	—	3	6	6	7	2	1	7	2	1	3	3	—	—	—	—	—
Подольский . . .	—	—	—	7	10	4	6	17	5	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский . . .	—	—	—	2	4	4	2	1	1	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской . . .	—	—	—	7	8	3	5	13	8	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии . . .	1	19	78	132	36	96	192	85	15	49	24	2	1	6	4	2	3	1	—
%/о . . .	0,7	13,8	56,5	100,0	27,3	72,7	100,0	44,3	7,8	25,5	12,5	1,1	0,5	3,1	2,1	1,0	1,6	0,5	—

Посевная площадь за ряд лет с 1920 по 1924 г.

Уезды.	Года.	Рожь.		Пшеница.		Ячмень.	Овес.	Гречиха.	Просо.	Горох.	Бобы фа- соль.	Чечевица.
		Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.							
Богородск.	1920	4169,59	12,95	2,44	2,61	0,56	699,67	157,80	333,49	—	—	—
	1921	4048,67	—	2,44	0,71	—	680,78	92,0	—	—	—	—
	1923	6297,09	69,26	—	48,06	0,29	1730,11	433,94	909,72	1,41	—	—
	1924	6998,21	19,0	7,21	48,92	—	3300,60	1019,83	63,11	—	—	1,09
Бронник.	1920	13081,70	49,83	2,80	1,09	0,18	1530,80	1767,44	1726,24	6,21	—	37,15
	1921	10674,70	—	3,15	2,32	6,66	1645,60	1090,51	781,98	5,14	—	28,31
	1923	12913,85	101,14	25,28	9,48	0,95	4791,34	2891,87	1580,26	88,49	—	562,57
	1924	15856,49	130,99	224,81	—	1,83	5216,52	2811,03	226,23	47,32	—	217,30
Волоколам.	1920	16017,72	84,56	62,18	3,49	12,71	8463,02	12,73	25,69	1,10	—	15,22
	1921	23065,50	144,30	62,20	6,70	59,60	7692,90	12,70	114,20	1,10	—	15,22
	1923	23901,96	—	93,70	431,52	74,0	10317,15	121,10	440,17	13,94	—	—
	1924	22935,25	41,10	313,16	630,58	37,56	18744,98	142,23	2,03	61,04	—	5,09
Воскресен.	1920	6840,13	16,32	4,63	7,17	7,03	2335,01	15,25	563,75	16,95	—	74,75
	1921	6826,45	—	19,68	14,34	22,71	2566,18	9,64	1010,24	33,90	—	—
	1923	10142,93	133,83	2,53	340,81	73,22	6772,05	131,30	42,92	5,05	—	5,05
	1924	9067,70	376,45	283,57	900,44	165,83	8944,80	—	—	9,62	—	128,53
Дмитровск.	1920	7636,50	29,85	152,75	10,67	26,52	4223,73	5,65	79,28	3,10	—	10,47
	1921	6513,93	6,03	123,12	30,48	45,61	3805,58	—	135,73	—	—	—
	1923	10984,55	34,37	687,39	38,95	57,28	6704,38	2,29	247,46	123,73	—	—
	1924	7092,20	14,50	148,87	64,84	64,41	7552,88	—	—	5,12	—	2,99
Егорьевск.	1920	11878,62	—	—	0,12	—	712,82	2192,0	2345,84	0,61	—	2,60
	1921	11186,0	—	—	24,0	—	1244,0	1811,0	2668,0	—	—	18,0
	1923	11618,69	—	64,15	—	—	639,15	1644,20	3079,31	2,38	—	—
	1924	14100,24	—	—	14,83	144,44	1758,06	2740,70	676,29	2,44	—	—
Звенигород.	1920	5926,14	6,92	23,48	5,43	9,09	2420,14	88,61	350,76	5,80	—	36,77
	1921	6028,96	—	30,50	12,70	26,74	1902,84	57,40	411,49	—	—	16,89
	1923	8930,78	8,81	29,07	165,79	35,07	4386,62	391,40	446,73	18,75	—	48,01
	1924	9811,43	4,49	38,28	172,67	90,44	6591,22	355,89	—	12,70	—	3,13
Каширск.	1920	30103,3	1,0	61,5	1,7	21,3	15208,0	852,5	880,5	34,9	—	2463,6
	1921	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1923	32946,01	—	194,52	24,31	54,71	13707,24	1319,06	1665,54	115,49	—	6747,25
	1924	32715,60	103,72	587,59	102,07	16,64	18343,93	1858,89	320,39	113,78	98,17	5421,21
Клинск.	1920	9507,07	9,0	0,73	3,76	3,90	5242,47	1,80	34,63	—	—	2,47
	1921	9136,80	—	—	0,76	0,83	3072,60	—	2,15	—	—	—
	1923	13697,92	42,15	50,05	197,57	79,03	6461,73	70,60	0,53	—	—	47,41
	1924	10740,56	67,71	12,93	138,91	59,09	10926,86	20,52	—	1,23	—	—

*) 1922 г. по Каширскому уезду нет данных.

по уездам и губернии в границах на 1 января 1924 г.

Уезды.	Года.	Кукуруза.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Свекла.		Посевные травы однолетн.	Укосная площадь под клевер	Огороды.	Прочие культ.	Всего посева.	Всего посева в %/о/о.	
						Сахарн.	Кормов.							
Богородск.	1920	—	1567,42	0,27	0,03	41,10	114,18	1,26	130,24	—	3,39	7237	100,0	
	1921	—	2017,27	—	—	16,36	—	—	260,48	—	—	7118,71	98,4	
	1923	—	4451,07	7,07	1,41	0,28	—	185,17	—	—	—	14134,88	195,3	
	1924	—	3882,36	—	—	—	—	2,84	787,70	86,91	—	65,08	16282,86	225,0
Бронник.	1920	—	3546,13	64,49	1,12	5,74	13,23	18,89	181,54	—	16,42	22051	100,0	
	1921	—	3230,52	61,71	—	2,98	22,22	6,67	272,20	—	—	17834,67	80,9	
	1923	—	8125,68	34,77	—	8,53	6,32	281,29	183,3	—	—	31605,12	143,3	
	1924	—	4746,59	10,76	—	—	40,21	5,28	414,89	293,86	—	21,73	30265,84	137,3
Волоколам.	1920	—	2419,30	3713,88	27,86	11,59	37,19	3,92	5777,84	—	—	36690	100,0	
	1921	—	2407,20	3598,80	26,70	11,60	37,60	—	8221,80	—	—	45478,12	124,0	
	1923	—	5838,54	4031,71	24,03	—	—	993,28	1772,70	—	—	48053,80	131,0	
	1924	—	7853,11	8294,86	37,64	—	—	—	1350,09	14316,65	26,25	11,39	74834,14	204,0
Воскресен.	1920	—	1118,57	234,09	8,02	3,10	0,75	22,56	1737,75	—	2,17	13008	100,0	
	1921	—	1508,95	139,05	6,50	3,62	—	—	—	—	—	12161,26	93,5	
	1923	—	4363,20	871,12	55,55	—	—	2,52	1512,48	795,37	—	—	25250,0	194,1
	1924	—	2615,48	1017,24	—	—	0,94	2,58	779,64	3877,81	—	—	28170,63	216,6
Дмитровск.	1920	—	1195,84	255,69	28,97	32,43	10,41	22,13	787,50	—	9,51	14521	100,0	
	1921	—	1026,03	386,60	—	90,80	20,82	44,26	366,19	—	—	12595,18	86,7	
	1923	—	2767,90	442,23	25,21	—	—	355,15	442,22	—	—	22913,11	157,8	
	1924	—	1948,10	295,39	2,77	—	0,04	0,43	493,74	1093,70	—	—	18779,98	129,3
Егорьевск.	1920	—	3212,72	1065,41	1,25	10,53	1,16	—	38,45	—	180,87	21643	100,0	
	1921	—	2779,0	1528,0	59,0	—	—	—	365,0	—	103,0	21785,0	100,7	
	1923	—	6137,23	508,47	—	—	—	19,0	47,52	—	—	23760,10	109,8	
	1924	—	6567,84	1352,17	—	—	—	—	274,05	69,68	—	—	27700,74	128,0
Звенигород.	1920	—	1091,76	92,34	24,14	5,51	10,62	95,95	801,75	—	4,79	11040	100,0	
	1921	—	1225,42	78,58	42,58	6,33	6,69	—	857,09	—	—	10704,21	97,0	
	1923	—	3313,88	197,86	9,56	20,63	2,63	572,19	176,48	—	—	18754,26	169,9	
	1924	—	3238,18	222,87	0,96	—	—	—	671,54	1344,26	—	2,54	22560,62	204,4
Каширск.	1920	—	1386,0	330,9	7,5	4,9	18,0	36,9	86,8	5,0	3,7	51508	100,0	
	1921	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1923	—	2972,44	310,01	—	—	6,07	723,35	—	—	—	—	60786,0	118,0
	1924	81,95	3520,42	318,34	24,85	—	3,08	66,54	94,89	—	—	—	63792,06	123,8
Клинск.	1920	—	2052,66	529,38	1,67	—	0,13	2,65	344,49	—	0,19	17737	100,0	
	1921	—	1962,30	720,5	1,67	—	0,16	—	282,50	—	—	15179,77	85,6	
	1923	—	4559,83	787,63	47,41	—	—	—	221,27	79,02	—	—	26342,15	148,5
	1924	—	3362,49	1174,25	5,13	—	—	—	693,92	959,43	—	—	28214,53	159,1

*) В этот посевный период за 1920 г. в Московской губернии не было посева картофеля. В этот посевный период за 1921 г. в Московской губернии не было посева картофеля. В этот посевный период за 1922 г. в Московской губернии не было посева картофеля.

Посевная площадь за ряд лет с 1920 по 1924 г. по уездам

Table with columns: Уезды (Уезд., Год.), Рожь (Озимая, Яровая), Пшеница (Озимая, Яровая), Ячмень, Овес, Гречиха, Просо, Горох, Бобы фасоль, Чечвица. Rows list districts like Коломенск, Ленинск, Можайск, Московск, Орех-Зуев, Подольск, Сергиев, Серпухов from 1920 to 1924.

и губернии в границах на 1 января 1924 г. (Продолжение).

Table with columns: Кукуруза, Картофель, Лен, Конопля, Свекла (Сахарная, Кормовая), Посевные травы однолетние, Укосная площадь под клевером, Огорода, Прочие культуры, Всего посева, Всего посева в %/о. Rows continue the district data from the previous page.

Примечание. Разница в общем размере посевной площади 1920 года Москве и Моск. губ. объясняется тем обстоятельством, что в размер площади по чатану 86690 дес.; в связи с этим общий итог изменится и будет составлять не 407833

по сравнению с данными, опубликованными в выпуске II-ом „Атласа по Волоколамскому уезду в „Атласе“ (стр. 31) вклялась опечатка; д. б. 36690 дес., а напечатано, а 357833 дес.

*) В итог посевной площади за 1920 г. и 1921 г. включена площадь по Нушполь

**) В итог посевной площади за 1920 г. и 1921 г. включена площадь присоединив

***) Итог всего посева за 1920 г. 1921 г. надо считать вертикально.

ской вол., по культурам не распределенная, шихся волостей соседних губернии, по культурам не распределенная.

Глава IX.

Удобрение парового поля и посевная площадь озимого клина.

Удобрение в Московской губернии кладется на паровое поле под озимый посев, при чем до посева паровое поле вспахивается и боронуется два, а местами три раза. При тройной вспашке первый раз, обычно, пашут ранней весной, еще до вывозки навоза, в таком случае для заправки навоза пашется второй раз и третий раз пашется в конце лета, перед посевом. За последнее время начинает практиковаться пахота с осени под «зябь», что повышает урожайность.

Если же навоз вывозится на невспаханное с осени или весны поле, то надо считать, что сразу совершается как бы вторая пахота, иначе заправка навоза, затем идет третья пахота.

О первой вспашке собирались сведения только за три последних года; по этим данным первая вспашка совершалась в среднем по губернии в следующее время: в 1921 и 1922 г.г.—29 мая, в 1923 г.—11 июня.

Со второй половины июня начинают возить навоз, период возки в среднем длится 10 дней, так что заканчивается возка 26—27 июня.

О времени вывозки навоза имеются данные за все рассматриваемые годы, а именно, среднее время вывозки навоза приходилось:

Годы.	Начало.	Конец.	Среднее время.	Продолжительность (в днях).
1916	23 июня	1 июля	27 июня	8 дней.
1917	24 „	3 „	29 „	9 „
1918	26 „	4 „	30 „	8 „
1919	15 „	24 июня	20 „	9 „
1920	11 „	21 „	16 „	10 „
1921	7 „	20 „	14 „	13 „
1922	7 „	20 „	13 „	13 „
<hr/>				
Среднее за 7 лет.	16 „	26 „	21 „	10 „
В 1923 г.	17 „	27 „	22 „	10 „

Начинают запахивать навоз через 8 дней после начала его вывозки, следовательно, когда навозница еще не повсюду заканчивается,

окончание же запашки затягивается до половины июля, в 1923 г. даже до 7 августа.

Среднее время запашки навоза было:

Годы.	Начало.	Конеч.	Среднее время.
1916	1 июля	10 июля	6 июля
1917	1 „	13 „	9 „
1918	5 „	14 „	10 „
1919	25 июня	8 „	1 „
1920	21 „	12 „	1 „
1921	13 „	30 „	6 „
1922	11 „	23 „	2 „

Среднее за 7 лет.	24 июня	16 июля	5 июля
В 1923 г.	3 июля	7 августа	20 июля

О третьей вспашке имеются сведения также только за три года. В среднем по губернии третья вспашка была в 1921 г.—10 августа, в 1923 г.—16 августа.

Как удобряется паровое поле: все, или не все и сколько пудов навоза обычно вывозится на 1 десятину? На основании 5% осеннего опроса за 3 последних года на это имеется определенный ответ. Ниже помещена таблица данных 5% опроса об удобрении парового поля.

В этой же таблице даются сведения о площади посева всего озимого клина по всем уездам и затем в погубернском итоге. При рассмотрении сведений о посевной площади надо иметь в виду, что эти данные, составляемые на основании осеннего опроса, несколько расходятся с данными опроса весеннего, при чем сведения о посевной площади по весеннему опросу помещены в особой главе.

Из приведенных данных усматриваем, что посевная площадь в 1922 г. по сравнению с предыдущим годом значительно возросла. Правда, в 1921 г. в Московскую губернию еще не входил Каширский уезд, но и без этого уезда по другим уездам посевная площадь в 1922 г. увеличилась на 44710 десятин (на 17,7%). Увеличение площади было по всем уездам без исключения. В 1923 г. посевная площадь вновь увеличилась, но уже на меньшую величину, а именно, на 1229 десятин (на 4,9%); при этом уже в 8 уездах (Богородском, Егорьевском, Коломенском, Можайском, Московском, Орехово-Зуевском, Подольском и Серпуховском), наоборот, произошло уменьшение посевной площади, что частью может быть объяснено переходом к посевам трав. За все же годы выходит, что наибольшую посевную площадь имел Каширский уезд; за ним следуют Можайский и Волоколамский у.у. Наименьшая же посевная площадь была в Ленинском уезде.

Неравномерность посевной площади по уездам очень велика: так, из посевной площади Каширского уезда можно выкроить почти пять посевных площадей Ленинского уезда.

Какая же часть из этой площади удобряется навозом? Удобряется около $\frac{3}{4}$ всей площади (74,3%), остальная четверть засеивается без удобрения. Если же обратиться к уездам, то оказывается, что на ряду с благополучными уездами: Ленинским, Дмитровским, Орехово-Зуевским, где удобряется не менее 96% площади, встречаются в противоположной—южной части губернии уезды, где удобряется менее половины парового поля (Каширский и Коломенский уезды).

Московские крестьяне прекрасно знают, что без удобрения земля у них родит очень плохо, и, если не смотря на это, приходится сеять без навоза, то это показывает, что навоза у них не хватает.

Переходим теперь к выяснению того, сколько же навоза вывезется на десятину удобряемой части поля? В 1923 г. в Клинском уезде на десятину вывозили по 2598 пудов. Такое удобрение надо считать хорошим, но не чрезмерным. Во всех других уездах такого обильного удобрения и даже близкого к этому мы не видим. В среднем по губернии за 3 года вывозилось навозу 1053,5 пуда на десятину, а в отдельных уездах встречается и еще меньшая удобряемость, например, в Сергиевском уезде по 811 пудов на десятину, в Серпуховском по 842 пуда. Такое удобрение, конечно, надо считать недостаточным. Следовательно, мы приходим к заключению, что естественного удобрения у крестьян не хватает: приблизительно четверть поля остается вовсе без навоза, остальное хотя и удобряется навозом, но в недостаточном количестве. Исход отсюда давно уже указывается агрономией: сокращение площади парового поля путем перехода к многополью и введение искусственных удобрений. Все это хотя и вводится, но очень медленным темпом, за последние годы, правда, усилившимся, особенно по отношению к травосеянию.

Но нет ли ошибки в определении количества вывозимого крестьянами навоза? Хотя, действительно, вывозимый навоз никто не вешает, но применяемый статистиками прием для определения его количества надо признать правильным. Крестьянин не может прямо ответить, сколько пудов он вывез навоза, но многие прекрасно помнят, сколько было вывезено телег навоза: тогда остается определить вес телеги. Правда, и одну телегу с навозом вешать едва ли приходится, но все же многие о ее весе отвечают без затруднения, ибо многим приходилось определять предельную силу своей лошади при возке других с определенным весом тяжестей, а так как навоз, обычно, стараются вывезти по возможности скорей, то навозные телеги накладывают так, чтобы использовать всю силу лошади.

По уездам средний вес навозной телеги колеблется от 16 до 22 пудов, в среднем же по губернии 19,4 пуда.

Удобрение парового поля (по данным 5% осеннего опроса).

Годы. Уезды.	Десятин посева озимого клина (данные осеннего обследования).				%/% удобренной земли к общей площади посева.				В среднем вывозится на 1 дес. пудов навоза.				Средний вес телеги навоза (в пуд.).			
	1921.	1922.	1923.	Среднее за 3 года.	1921 г.	1922 г.	1923 г.	Сред- нее за 3 г.	1921.	1922.	1923.	Сред- нее за 3 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.	Сред- нее за 3 г.
Богородский	6740	9136,58	8522,51	8133,03	79,6	72,4	95,4	82,5	987,5	994,	832,5	938,0	17,0	18,0	19,5	18,2
Бронницкий	15505	16335,92	16359,52	16066,81	51,6	97,1	51,1	66,6	863,1	591,9	1110,2	855,1	17,0	20,0	20,0	19,0
Волоколамский	19223	20975,59	23255,36	21151,22	87,9	89,7	95,0	90,9	899,1	1043,5	1315,7	1086,1	18,0	18,0	19,3	18,4
Воскресенский	10058	10330,21	10971,20	10453,14	83,0	93,0	99,8	91,9	1051,7	843,6	1063,6	986,3	19,8	17,5	18,7	18,7
Дмитровский	7942	8824,00	9996,18	8920,73	91,9	97,9	100,0	96,6	1265,7	973,0	1026,5	1038,4	22,0	18,0	18,5	19,5
Егорьевский	13577	19153,55	14232,92	15654,49	—	86,5	89,4	88,0	—	1017,4	1009,6	1013,5	—	18,0	18,9	18,5
Звенигородский	8683	8988,49	10798,51	9490,00	92,6	89,1	94,8	92,2	926,8	1645,7	1152,5	1241,4	21,2	20,5	20,0	20,6
Каширский	—	24741,54	32897,45	28819,50	—	—	10,7	—	—	—	—	—	—	—	16,0	16,0
Клинский	6755	12008,32	14239,50	11000,94	100,0	84,7	97,7	91,1	1195,8	1512,2	2598,3	1768,8	20,0	21,0	23,5	21,5
Коломенский	17501	20451,64	19399,47	19117,37	34,4	34,1	42,2	36,9	1096,1	1107,4	1317,3	1216,9	16,0	16,0	18,0	16,7
Ленинский	6929	7540,60	9124,56	7864,72	—	—	99,3	—	—	—	1136,4	1136,4	—	—	17,8	17,8
Можайский	20332	23966,35	20765,17	21687,84	98,5	—	92,5	95,5	961,7	—	911,9	936,8	20,0	—	17,3	18,7
Московский	12518	14886,52	12496,74	13300,42	80,7	53,6	78,2	70,8	831,6	803,5	1309,2	981,4	21,0	21,7	24,0	22,2
Орехово-Зуевский	10408	12489,18	9947,04	10948,07	99,8	90,6	97,8	96,1	918,4	1358,2	822,7	1033,1	20,0	20,0	18,4	19,5
Подольский	12789	14910,73	12693,97	13464,57	49,7	63,2	67,3	60,1	1089,8	836,2	1072,2	999,4	19,9	17,5	20,7	19,4
Сергиевский	4145	10144,44	11816,08	8701,84	96,8	94,5	88,8	93,4	910,0	426,5	1096,2	810,9	24,6	20,0	21,0	21,9
Серпуховской	9441	17114,03	15710,49	14088,51	48,0	80,6	72,1	66,9	692,6	921,4	913,7	842,6	16,0	18,0	18,3	17,4
По губернии	182546	251997,69	253226,67	23925,66	71,9	77,7	73,3	74,3	977,9	1012,6	1169,9	1053,5	19,5	19,2	19,4	19,4

Глава X.

Рост и уборка трав.

В виду важности для Московской губернии урожая трав, рост их прослеживается с самого начала до скоса их и уборки.

Первое, что отмечают корреспонденты о травах, это время, когда травы зазеленели. Эта дата имеет большое практическое значение, ибо с этого времени скот начинает находить в поле кое-какой подножный корм. Зеленели травы в разные годы, от 21 апреля (самое раннее, в 1921 г.) и до 20 мая (в 1918 г.), следовательно, разница во времени зеленения может быть целый месяц.

Вторая отмечаемая корреспондентами дата—время заказа лугов. До заказа лугов скоту дозволяется вольно ходить почти по всем угодьям, после же условного времени выпас ограничивается известным, отведенным под пастбище выгоном. Время заказа лугов в среднем за восьмилетие падает на 28 мая, таким образом, скот вольно пасется по лугам почти 20 дней, время хотя и не очень продолжительное, но все же достаточное, чтобы причинить им значительные повреждения, которые не пройдут бесследно для сбора сена с этих лугов.

Следующей отмечаемой датой является время цветения лугов. Когда зацвел луг? Вопрос, конечно, не совсем определенный, так как травы цветут в различное время, например, подснежник, первоцвет и друг. цветут вскоре по выходе из под снега, другие же травы цветут в середине и даже к концу лета, поэтому надо точно определить, что же называется цветением луга в данном случае. Под временем цветения луга надо разуметь такое время, когда начинают цвести многие травы, так что луг покрывается разнообразными цветами. Такое время корреспонденты относят от 19 мая (самое раннее, в 1920 г.) и до 14 июня (самое позднее в 1918 и 1919 гг.). Указанное время есть начало цветения луга, в общем же луга цветут до самого скоса травы.

Наблюдая за ростом трав, чрез каждые две недели корреспонденты делают их характеристику по пяти отметкам, применительно к пятибалльной системе: плохой—1, ниже среднего—2, средний—3, хороший—4, отличный—5. Однако, за последние годы произошли некоторые изменения в переводе отметок на баллы, а именно: баллу 4 стала соответствовать отметка—выше среднего, а отметка хороший стала соответствовать баллу 5, отметка же отличный или совсем исчезает, или, если и встречается, то присоединяется к отметке хороший.

Все указанные сведения о времени зеленения трав, заказа лугов, их цветения, а также оценка состояния их к 1 июня приводится в помещенной ниже таблице за все рассматриваемые годы.

В первой таблице оценка делается в общем для всех категорий лугов без различия. Далее же идут еще две таблицы, где дается характеристика лугов к 1 и 15 июля уже с разделением покосов по категориям.

Года.	Травы зазеленели.		Время заката лугов.		Время цветения лугов.		Травы шли в рост. (показано в %/о).					Перевод на балл.
	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Отличн.	Хорошо	Средне.	Ниже средн.	Плохо.	
1916	Мая . .	4	Мая . .	30	Июня . .	3	4,5	23,3	23,5	3,1	45,6	2,4
1917	» . . .	19	» . . .	30	» . . .	9	2,6	31,7	22,4	1,0	42,3	2,5
1918	» . . .	20	Июня . .	7	» . . .	14	5,7	19,4	15,6	5,7	53,6	2,2
1919	» . . .	16	Мая . .	29	» . . .	14	7,1	36,4	26,7	4,9	24,9	2,7
1920	» . . .	3	» . . .	23	Мая . .	19	—	43,4	26,7	5,0	24,9	2,9
1921	Апреля	21	» . . .	20	» . . .	21	—	2,4	6,7	—	90,9	1,2
1922	Мая . .	3	» . . .	27	Июня . .	1	—	—	—	—	—	3,3
Сред. за 7 л.	Мая . .	7	Мая . .	28	Июня . .	3	3,3	26,1	20,3	3,3	47,0	2,3
1923	» . . .	10	» . . .	29	» . . .	6	11,1	9,6	44,9	23,5	10,9	2,9

Ожидавшийся урожай трав.

Года.	Заливные.					Перевод на балл.	Овражные.					Перевод на балл.
	Отличн.	Хорош.	Средн.	Ниже средн.	Плохой.		Отличн.	Хорош.	Средн.	Ниже средн.	Плохой.	
1916	4,1	34,7	43,3	8,5	9,4	3,2	3,4	34,7	41,9	9,7	10,3	3,1
1917	4,4	39,6	37,9	9,9	8,2	3,2	5,7	29,2	44,1	9,6	11,4	3,1
1918	12,4	40,6	32,7	5,4	8,9	3,4	6,7	37,9	37,9	6,3	11,2	3,2
1919	13,7	50,5	30,2	3,3	2,3	3,7	7,5	46,0	36,2	4,7	5,6	3,4
1920	3,0	—	17,7	22,8	55,7	1,7	—	1,7	20,9	25,2	52,2	1,7
1921	—	3,6	15,9	27,9	52,6	1,7	—	5,1	22,3	32,6	40,0	1,9
1922	24,6	18,2	45,3	9,8	2,1	3,5	12,1	15,6	52,3	15,1	4,9	3,2
Сред. за 7 л.	9,0	26,7	31,9	12,5	19,9	2,9	5,1	24,3	36,5	14,7	19,4	2,8
1923	18,9	22,7	44,2	10,7	3,5	3,4	14,6	25,1	43,1	11,9	5,3	3,3

Года.	Суходольные.					Перевод на балл.	Полевые.					Перевод на балл.
	Отличн.	Хорош.	Средн.	Ниже средн.	Плохой.		Отличн.	Хорош.	Средн.	Ниже средн.	Плохой.	
1916	4,6	14,2	38,1	15,4	27,7	2,5	2,9	15,1	47,3	14,6	20,1	2,7
1917	1,3	12,8	38,7	11,3	35,9	2,3	3,0	17,5	45,8	19,9	13,8	2,8
1918	3,2	28,8	40,1	9,3	18,6	2,7	—	—	—	—	—	—
1919	6,2	29,7	42,3	9,3	12,5	2,9	2,9	35,6	45,2	9,6	6,7	3,2
1920	—	—	2,2	10,9	86,9	1,1	—	—	2,8	5,5	91,7	1,1
1921	—	13,0	4,0	12,2	70,8	1,6	—	1,7	4,5	10,2	83,6	1,2
1922	8,2	8,2	53,7	21,7	8,2	2,9	10,7	7,1	43,7	26,5	12,0	2,8
Сред. за 7 л.	3,4	15,2	31,3	12,8	37,3	2,4	3,3	12,8	31,5	14,4	38,0	2,3
1923	7,7	13,8	47,0	22,5	9,0	2,9	12,4	24,6	47,0	13,2	2,8	3,3

Просматривая помещенные сейчас таблицы, находим, что в среднем за последние восемь лет ожидался урожай трав, приближающийся к среднему, по суходольным же и полевым—ниже среднего. На низкий уровень этого среднего балла повлияли плохие урожаи трав в 1920 и 1921 гг. В 1923 г. ожидался урожай трав выше среднего по большинству категорий покосов.

Для 1923 года, кроме сенокосов отмеченных выше категорий, имеются сведения еще о предполагаемом урожае лесных и болотных покосов. В 1923 г. предполагаемый урожай на лесных покосах определялся баллом 3₃, на болотных баллом—2₁7.

Косьба травы начинается обыкновенно с суходольных и полевых покосов, вслед за ними начинают косить заливные луга и далее всего не начинают покосы лесные. Время начала косьбы за рассматриваемые годы в среднем падало на следующие числа.

Н а ч а л о к о с ь б ы.

Годы.	З а л и в н ы х.			По всем заливн.	Суход.	Полев.	Лесных.	Всех вообще.
	Москвор.	Окских.	Клязьм.					
	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.
1916.	Июля 16	Июля 16	Июля 14	Июля 16	Июля 16	Июля 16	Июля 25	Июля 19
1917.	„ 20	„ 19	„ 24	„ 19	„ 13	„ 15	„ 21	„ 16
1918.	„ 21	„ 23	„ 25	„ 22	„ 18	„ 18	„ 28	„ 21
1919.	„ 8	—	„ 19	„ 13	„ 21	„ 10	„ 24	„ 18
1920.	„ 5	—	„ 16	„ 11	„ 10	„ 10	„ 29	„ 16
1921.	„ 16	Июля 21	„ 21	„ 17	„ 12	„ 12	„ 13	„ 12
1922.	„ 10	„ 12	„ 16	„ 12	„ 11	„ 12	„ 15	„ 12
Средн. за 7 лет	Июля 14	Июля 18	Июля 19	Июля 16	Июля 14	Июля 13	Июля 22	Июля 16
1923 г.	Июля 14	Июля 20	Июля 26	Июля 17	Июля 13	Июля 11	Июля 18	Июля 14

Для заливных покосов, кроме среднего времени покосов по всем рекам без различия, выделено еще время покосов по главнейшим рекам губернии; так, раньше других начинаются покосы по Москве-реке, затем по Оке и, наконец, по Клязьме. О 1923 году надо сказать, что в этом году покосы начались несколько раньше предшествовавшего времени.

Конец покосов в среднем падал на следующие числа:

К о н е ц к о с ь б ы .

Годы.	Москвор.	Окских.	Клязьм.	По всем лугам залив.	Суход.	Полев.	Лесных.	Всех вообще.
	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.	Мес.Чис.
1916	Авг. 5	Июля 25	Июля 31	Авг. 11	Авг. 10	Авг. 15	Авг. 28	Авг. 18
1917	„ 2	Авг. 8	Авг. 11	„ 6	Июля 28	„ 8	„ 19	„ 8
1918	—	—	—	„ 2	„ 30	„ 14	„ 20	„ 12
1919	Июля 27	—	Июля 29	Июля 30	Авг. 10	„ 10	—	„ 10
1920	„ 12	—	„ 23	„ 20	Июля 25	Июля 23	—	Июля 24
1921	„ 31	Авг. 10	„ 27	Авг. 1	„ 31	Авг. 2	Авг. 10	Авг. 6
1922	„ 24	Июля 23	„ 22	Июля 30	„ 30	Июля 24	„ 7	Июля 31
Средн. за 7 лет	Июля 27	Авг. 1	Июля 29	Авг. 2	Авг. 1	Авг. 15	Авг. 17	Авг. 6
1923 г.	Авг. 9	Июля 31	Авг. 12	Авг. 5	Авг. 6	Авг. 3	Авг. 12	Авг. 7

Время окончания косьбы зависит не только от количества покосов, но также и от погоды. При неблагоприятной погоде покос прерывается, и потому окончание его может отсрочиться на очень долгий период времени, так., например, косьба на заливных лугах в 1920 г. окончилась в среднем по губернии чрез 9 дней, а в 1916 г. чрез 26 дней. За те же годы суходольные покосы скосили чрез 15 и 25 дней. Косьба лесных покосов в 1916 г. тянулась даже 34 дня. Вслед за косьбой сено сушат и спешат убрать, или в закрытые помещения (сарай), или метают стога на месте покоса.

При исключительно хорошей погоде на сушку сена требуется 1—2 дня, при неблагоприятной же скошенная трава может лежать неделями и даже подвергнуться гниению. Из помещенных таблиц усматриваем, что в 1917 г. заливные луга начали косить и убирать в одно число (19 июля), это значит, что утром косили, а к вечеру уже можно было убирать.

Ниже приводятся таблицы, в которых указано время начала и конца уборки различных категорий покосов.

Н а ч а л о у б о р к и .

Годы.	Московр.	Окских.	Клязьм.	По всем залив.	Суход.	Полев.	Лесных.	Всех вообще.
	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.
1916	Июля 21	Июля 14	Июля 18	Июля 18	Июля 17	Июля 17	Июля 26	Июля 20
1917	" 21	" 27	—	" 19	" 16	" 16	" 30	" 21
1918	" 27	" 27	Июля 27	" 20	" 21	" 20	" 29	" 23
1919	" 24	—	" 20	" 15	" 22	" 14	" 27	" 21
1920	" 5	—	" 16	" 10	" 11	" 11	" 30	" 17
1921	" 17	—	" 18	" 18	" 13	" 14	" 14	" 14
1922	" 11	Июля 13	" 17	" 14	" 13	" 14	" 17	" 14
Средн. за 7 лет	Июля 18	Июля 20	Июля 19	Июля 16	Июля 16	Июля 15	Июля 25	Июля 18
1923	Июля 18	Июля 22	Июля 21	" 20	" 19	" 19	" 23	Июля 20

К о н е ц у б о р к и .

Года.	Московр.	Окских.	Клязьм.	По всем заливн.	Суход.	Полев.	Лесным.	Всех вообще.
	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.	Мес. Чис.
1916	Авг. 15	Авг. 17	Авг. 21	Авг. 21	Авг. 17	Авг. 20	Авг. 30	Авг. 22
1917	" 10	" 12	—	" 12	" 11	" 10	" 25	" 15
1918	" 21	" 20	Авг. 16	" 16	" 14	" 16	" 30	" 20
1919	Июля 30	Июля 25	" 6	" 15	" 18	" 17	—	" 17
1920	" 14	—	Июля 29	Июля 25	Июля 27	Июля 25	—	Июля 26
1921	Авг. 4	—	" 30	Авг. 3	Авг. 2	Авг. 2	Авг. 14	Авг. 7
1922	Июля 26	Июля 27	" 25	Июля 26	" 3	Июля 28	" 10	" 3
Средн. за 7 лет	Авг. 4	Авг. 7	Авг. 5	Авг. 8	Авг. 8	Авг. 8	Авг. 21	Авг. 11
1923 г.	Авг. 25	Авг. 6	—	Авг. 14	" 14	" 12	" 23	" 16

Косьба трав 1923 года.

У Е З Д Ы.	На лугах суходольных.						На лугах полевых.									
	Начало косьбы.			Конец косьбы.			Начало косьбы.			Конец косьбы.						
	Число по-казаний.	Колебания.		Число по-казаний.	Колебания.		Число по-казаний.	Колебания.		Число по-казаний.	Колебания.					
		Среднее.			Среднее.			Среднее.			Среднее.					
Богородский.	5	7 июля	21 июля	14 июля	4	20 июля	12 сен.	17 авг.	3	1 июля	17 июля	11 июля	3	13 июля	12 сент.	8 авг.
Бронницкий.	11	2 „	21 „	12 „	8	19 „	19 „	11 „	5	29 июня	16 „	7 „	5	10 „	10 „	12 „
Волоколамский.	11	2 „	27 „	13 „	10	4 „	31 авг.	31 июля	11	2 июля	20 „	13 „	9	17 „	25 авг.	4 „
Воскресенский.	7	1 „	5 „	3 „	3	10 „	5 „	27 „	9	27 июня	22 „	7 „	5	2 „	2 „	21 июля
Дмитровский.	15	6 „	2 авг.	18 „	14	16 „	28 „	6 авг.	12	3 июля	20 „	11 „	10	10 „	5 „	22 „
Егорьевский.	16	7 июня	10 „	17 „	13	18 „	30 сен.	21 „	17	1 июня	5 авг.	6 „	14	10 июня	25 „	27 „
Звенигородский.	7	2 июля	18 июля	11 „	2	27 „	1 „	14 „	7	5 июля	25 июля	11 „	3	25 июля	2 сент.	7 авг.
Каширский.	27	20 июня	29 „	9 „	24	23 июня	3 авг.	19 июля	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинский.	12	10 июля	26 „	15 „	7	26 июля	5 сен.	8 авг.	12	10 июля	2 авг.	17 июля	6	19 июля	5 сент.	6 авг.
Коломенский.	4	14 „	28 „	21 „	4	27 „	14 авг.	3 „	5	1 „	19 июля	9 „	3	7 „	14 авг.	29 июля
Ленинский.	15	28 июня	27 „	15 „	10	19 „	15 сен.	7 „	25	14 июня	1 авг.	16 „	19	16 „	25 сент.	13 авг.
Можайский.	7	30 „	15 „	6 „	4	15 „	20 авг.	4 „	11	25 „	22 июля	7 „	6	8 „	20 авг.	24 июля
Московский.	6	15 „	24 „	12 „	5	15 „	9 сен.	7 „	16	15 „	10 авг.	11 „	10	9 „	9 сент.	5 авг.
Орехово-Зуевск.	27	1 июля	25 авг.	19 „	14	10 „	15 „	13 „	18	10 июля	24 авг.	19 „	11	20 „	15 „	23 „
Подольский.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский.	27	13 июня	23 июля	11 „	17	10 июля	20 сен.	17 июля	23	5 июня	23 июля	9 июля	14	11 июля	25 сент.	14 авг.
Серпуховский.	15	24 „	28 „	12 „	9	14 „	30 авг.	25 „	8	10 июля	27 „	17 „	5	16 „	30 авг.	29 июля
По губери.	212	1 июня	25 авг.	13 „	148	23 июня	30 сен.	6 авг.	182	1 июня	24 авг.	11 „	123	10 июня	25 сент.	3 авг.

У Е З Д Ы.	Н а л у г а х о в р а ж н ы х.						Н а л у г а х л е с н ы х.									
	Начало косьбы.			Конец косьбы.			Начало косьбы.			Конец косьбы.						
	Число по-казаний.	Колебания.		Среднее.	Число по-казаний.	Колебания.		Среднее.	Число по-казаний.	Колебания.		Среднее.				
Богородский . . .	2	16 июля	20 июля	18 июля	1	26 июля	26 июля	3	15 июля	2 авг.	22 июля	2	28 июля	7 авг.	2 авг.	
Бронницкий . . .	5	9 "	27 "	17 "	5	22 "	18 сент.	20 авг.	7	7 "	15 "	22 "	6	2 авг.	19 сент.	28 "
Волоколамский . . .	6	5 "	30 "	18 "	6	14 "	31 авг.	4 "	8	5 "	30 июля	18 "	10	16 июля	12 "	10 "
Воскресенский . . .	2	5 "	15 "	10 "	1	20 июля	20 июля	13	1	"	3 авг.	21 "	5	5 "	5 "	12 "
Дмитровский . . .	5	10 "	26 "	18 "	3	17 "	17 авг.	27 "	16	20 июня	14 "	24 "	17	8 "	3 "	14 "
Егорьевский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12	20 "	27 "	15 "	7	4 "	10 "	2 "
Звенигородский . . .	4	9 июля	25 июля	14 июля	2	27 июля	25 авг.	10 авг.	11	1 июля	15 июля	18 "	5	25 авг.	25 "	19 "
Каширский . . .	7	5 "	17 "	10 "	6	10 "	4 авг.	24 июля	3	4 "	14 "	7 "	3	5 июля	31 июля	19 июля
Клинский . . .	4	10 "	17 "	13 "	2	30 "	5 сент.	17 авг.	11	10 "	28 авг.	25 "	5	20 "	5 сент.	13 авг.
Коломенский . . .	3	12 "	19 "	16 "	2	14 авг.	—	14 "	4	10 "	19 июля	19 "	3	8 авг.	25 авг.	15 "
Ленинский . . .	1	Июля	7 "	7 "	1	3 сент.	—	3 сент.	21	12 июня	12 авг.	17 "	14	10 июля	21 сент.	14 "
Можайский . . .	8	7 июля	30 июля	13 "	4	25 июля	20 авг.	7 авг.	10	8 июля	28 июля	15 "	7	15 "	10 "	7 "
Московский . . .	4	15 июня	25 авг.	7 "	3	15 "	9 сент.	15 июля	15	15 июня	15 авг.	22 "	9	15 "	9 "	14 "
Орехово-Зуевск . . .	6	12 июля	25 "	22 "	3	30 "	30 авг.	19 авг.	16	12 июля	7 сент.	27 "	10	23 "	15 "	23 "
Подольский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский . . .	14	13 июня	20 июля	10 июля	9	25 июля	20 сент.	22 авг.	22	13 июня	25 июля	12 июля	13	6 июля	20 сент.	26 авг.
Серпуховский . . .	4	9 июля	18 "	12 "	1	13 "	—	13 июля	11	10 июля	27 "	18 "	7	30 "	7 "	14 "
По губернии . . .	75	13 июня	25 авг.	13 июля	49	10 июля	18 сент.	5 авг.	183	12 июня	7 сент.	18 июля	123	5 июля	25 сент.	12 авг.

УЕЗДЫ	Н а л у г а х б о л о т н ы х .						Н а л у г а х з а л и в н ы х .					
	Н а ч а л о к о с ь б ы .			К о н е ц к о с ь б ы .			Н а ч а л о к о с ь б ы .			К о н е ц к о с ь б ы .		
	Число по-казаний.	Колебания.	Среднее.	Число по-казаний.	Колебания.	Среднее.	Число по-казаний.	Колебания.	Среднее.	Число по-казаний.	Колебания.	Среднее.
Богородский	—	—	—	—	—	—	1	25 июля	25 июля	1	31 июля	31 июля
Бронницкий	2	9 июля 16 июля	12 июля	2	10 авг. 10 сент	25 авг.	4	3 " 20 июля	11 "	3	8 авг. 21 авг.	14 авг.
Волоколамский	8	5 " 30 "	18 "	8	10 июля 31 авг.	3 "	—	—	—	—	—	—
Воскресенский	4	1 " 1 сент.	3 "	1	1 сент.	—	1	1 сент.	—	1	1 сент.	—
Дмигровский	9	23 июня 30 авг.	24 "	9	2 июля 6 сент.	20 авг.	—	—	—	—	—	—
Егорьевский	9	12 " 2 сент.	23 "	5	4 июля 14 "	16 "	—	—	—	—	—	—
Звенигородский	3	10 июля 25 июля	19 "	1	25 авг.	25 "	2	10 июля 18 июля	14 июля	—	—	—
Каширский	—	—	—	—	—	—	5	11 " 26 "	17 "	9	22 июля 7 авг.	30 июля
Клинский	7	10 июля 19 авг.	26 июля	4	30 июля 5 сент.	15 авг.	—	—	—	—	—	—
Коломенский	2	8 " 19 июля	13 "	1	14 авг.	14 "	3	11 июля 18 июля	13 июля	2	27 июля 12 авг.	4 авг.
Ленинский	16	30 июня 20 авг.	17 "	9	17 июля 15 сент.	14 "	—	—	—	—	—	—
Можайский	7	8 июля 25 июля	16 "	3	18 " 20 авг.	2 "	2	6 июля 11 июля	8 июля	2	20 июля 2 авг.	27 июля
Московский	10	15 июня 18 авг.	20 "	6	15 " 9 сент.	15 "	2	22 " 1 авг.	27 "	2	2 авг. 19 "	10 авг.
Орехово-Зуевск	19	29 " 3) "	23 "	14	22 " 23 "	30 "	13	5 " 1+ "	21 "	9	1 " 9 сент.	22 "
Подольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский	15	13 июня 20 июля	12 июля	7	23 июля 20 сент.	27 авг.	—	—	—	—	—	—
Серпуховский	4	10 " 30 "	20 "	2	1 авг. 3 авг.	2 "	—	—	—	—	—	—
По губернии	115	12 июня 2 сент.	17 июля	72	2 июля 23 сент.	17 авг.	34	3 июля 14 авг.	17 июля	29	20 июля 9 сент.	5 авг.

Начало и конец уборки сена 1923 года.

УЕЗДЫ	На лугах суходольных.						На лугах полевых.					
	Начали убирать сено.			Кончили убирать сено.			Начали убирать сено.			Кончили убирать сено.		
	Число по-казаний.	Колебания.		Среднее.	Число по-казаний.	Колебания.		Среднее.	Число по-казаний.	Колебания.		Среднее.
Богородский . . .	2	18 июля	23 июля	20 июля	2	3 сент.	3 сент.	3 сент.	—	—	—	—
Бронницкий . . .	3	2 „	21 „	13 „	4	18 июля	30 авг.	5 авг.	—	—	—	—
Волоколамский . .	7	5 „	27 „	17 „	7	9 „	3 сент	5 „	7	4 июля	25 июля	17 июля
Воскресенский . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	12 „	3 авг.	23 „
Дмитровский . . .	12	14 июля	7 авг.	27 июля	12	20 июля	6 сент.	13 авг.	9	7 „	12 июля	19 „
Егорьевский . . .	9	15 „	15 „	29 „	9	20 „	4 „	14 „	13	21 июня	24 авг	18 „
Звенигородский . .	3	6 „	15 июля	11 „	2	28 „	2 „	15 „	6	5 июля	30 июля	15 „
Клинский	6	11 „	27 „	19 „	4	27 „	6 „	16 „	5	11 „	5 авг.	22 „
Каширский	19	22 июня	30 „	11 „	21	24 июня	15 авг.	26 июля	—	—	—	—
Коломенский	2	19 июля	26 „	23 „	2	8 авг.	14 авг.	11 авг.	—	—	—	—
Ленинский	9	2 „	23 „	16 „	9	26 июля	20 сент.	14 „	9	5 июля	5 авг.	20 июля
Можайский	2	5 „	14 „	9 „	6	27 „	1 „	16 „	3	5 „	30 июля	16 „
Московский	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6 „	15 авг.	21 „
Орехово-Зуевск . .	6	12 июля	26 сент.	30 июля	5	30 июля	28 сент.	28 авг.	6	2 „	26 сент.	28 „
Подольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский	15	10 июля	20 июля	15 июля	13	19 июля	17 сент.	20 авг.	14	15 июня	20 июля	12 июля
Серпуховский	8	15 „	30 „	21 „	6	23 „	3 „	6 „	4	16 июля	30 „	22 „
По губернии	103	22 июнь	26 сент.	19 „	102	24 „	28 „	14 „	87	15 июнь	26 сент	19 „
									81	22 июня	28 сент.	12 „

У Е З Д Ы	Н а л у г а х л е с н ы х .						Н а л у г а х б о л о т н ы х .					
	Начали убирать сено.			Кончили убирать сено.			Начали убирать сено.			Кончили убирать сено.		
	Число по-казаний.	Колебания.	Среднее.	Число по-казаний.	Колебания.	Среднее.	Число по-казаний.	Колебания.	Среднее.	Число по-казаний.	Колебания.	Среднее.
Богородский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкий . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамский . . .	5	17 июля 10 авг.	24 июля	6	22 июля 7 сент.	13 авг.	5	8 июля 31 июля	20 июля	5	12 июля 5 сент.	9 авг.
Воскресенский . . .	2	2 „ 11 „	22 „	4	8 „ 22 авг.	7 „	—	—	—	—	—	—
Дмитровский . . .	13	22 „ 21 „	3 авг.	13	26 „ 6 сент.	21 „	6	21 июня 4 сент.	29 июля	6	6 июля 11 сент.	19 авг.
Егорьевский . . .	9	25 июня 29 „	21 июля	9	20 „ 15 „	16 „	5	3 июля 2 „	30 „	4	23 „ 14 „	20 „
Звенигородский . . .	6	5 июля 19 „	20 „	5	25 авг. 30 „	14 сент.	—	—	—	—	—	—
Клинский	4	11 „ 25 июля	20 „	2	24 июля 6 „	15 авг.	3	11 июля 10 авг.	23 июля	3	20 авг. 10 сент.	2 сент.
Каширский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ленинский	8	3 июля 10 авг.	18 июля	9	15 июля 15 сент.	21 авг.	11	7 июля 20 авг.	21 июля	7	18 июля 15 сент.	19 авг.
Можайский	3	11 „ 25 июля	19 „	7	8 авг. 11 „	19 „	2	25 „ 30 июля	27 „	5	10 авг. 1 „	19 „
Московский	6	18 „ 10 авг.	27 „	4	15 „ 25 авг.	20 „	2	20 „ 20 „	20 „	2	20 „ 20 авг.	20 „
Орехово-Зуевск . . .	3	15 „ 30 июля	21 „	3	4 сент. 20 сент.	14 сент.	6	1 „ 26 „	13 „	7	20 „ 20 сент.	5 сент.
Полоцкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский	12	9 июля 30 июля	15 июля	13	12 июля 22 сент.	31 авг.	10	10 июля 26 июля	17 июля	9	30 июля 22 сент.	4 сент.
Серпуховской	4	20 „ 30 авг.	6 авг.	4	10 авг. 20 сент.	26 „	2	20 „ 5 авг.	28 „	2	10 авг. 15 авг.	12 авг.
По губернии	75	25 июня 30 „	23 июля	79	8 июля 30 сент.	23 авг.	52	24 июня 4 сент.	23 июля	50	6 июля 22 сент.	22 авг.

Начало и конец уборки сена 1923 года. (Продолжение).

У Е З Д Ы.	Н а л у г а х о в р а ж н ы х.					Н а л у г а х з а л и в н ы х.					Средняя продолжительность от начала косыбы до конца уборки в 1923 г. (в днях).															
	Начали убирать сено.			Кончили убирать сено.		Начали убирать сено.			Кончили убирать сено.																	
	Чис. показ.	Колебания.		Среднее.	Чис. показ.	Колебания.		Среднее.	Чис. показ.	Колебания.		Среднее.	Заливных.	Суходольн.	Полевых.	Лесных.	Болотных.	Овражных.								
Богородский	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20 июля	20 июля	20 июля	—	—	—	—	—	—								
Бронницкий	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3 июля	26 авг.	26 >	3	27 июля	23 авг.	14 авг.	35	25								
Волоколамск.	3	15 июля	31 июля	24 июля	3	18 июля	5 сент.	10 авг.	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	27	32						
Воскресенск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	18						
Дмитровский	2	18 июля	26 июля	22 июля	2	20 июля	17 авг.	3 авг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	17	29	27	17			
Егорьевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	29	33	29			
Звенигородск.	3	12 июля	25 июля	17 июля	2	28 июля	25 авг.	11 авг.	2	12 июля	18 июля	15 июля	—	—	—	—	—	—	—	26	29	58	—	29		
Клинский	5	5 >	17 >	12 >	4	24 >	8 >	1 >	—	—	—	—	1	17 авг.	—	—	—	—	—	33	27	21	39	—		
Каширский	—	—	—	—	—	—	—	—	10	13 июля	1 авг.	23 июля	8	1 >	10 авг.	5 >	—	—	—	—	32	18	—	—	23	
Коломенский	—	—	—	—	—	—	—	—	2	13 июля	21 июля	17 июля	1	17 >	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	
Ленинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Можайский...	2	10 июля	30 июля	20 июля	5	10 авг.	1 сент.	19 авг.	1	8 июля	—	8 июля	1	25 июля	—	—	—	—	—	—	31	41	36	34	—	
Московский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	23 >	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Орехово-Зуев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	19 >	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Подольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергиевский	9	10 июля	25 июля	17 июля	10	29 июля	22 сент.	31 авг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Серпуховск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	28 июля	30 июля	29 июля	1	10 авг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии	24	5 июля	31 июля	19 июля	26	18 июля	22 сент.	12 авг.	25	3 >	21 авг.	20 июля	16	25 июля	10 сент.	14 авг.	29	33	33	37	37	37	37	37	37	

Наиболее запаздывает уборка лесных покосов: в среднем по губернии уборка этих покосов за 8-летие оканчивалась 2 августа, а в 1916 и 1918 гг. даже 30 августа. Если же взять поуездные итоги, то найдем, что в некоторых уездах покосы тянутся также и весь сентябрь. От времени окончания уборки зависит продолжительность уборки. За рассматриваемый период уборка продолжалась следующее количество дней:

Продолжительность уборки в днях.

(От начала сенокоса до конца уборки).

Года.	Москв.	Окских.	Клязьм.	По всем заливн	Суходол.	Полев.	Лесных.	Всех вообще.
1916	30 дней	32 дня	38 дней	36 дней	32 дня	35 дней	36 дней	34 дня
1917	21 день	24 ,	—	24 дня	29 дней	26 ,	35 ,	30 дней
1918	31 ,	28 дней	22 дня	25 дней	27 ,	29 ,	32 дня	30 ,
1919	22 дня	—	18 дней	23 дня	28 ,	32 ,	—	30 ,
1920	8 дней	—	13 ,	14 дней	17 ,	15 ,	—	16 ,
1921	19 ,	—	9 ,	17 ,	21 день	24 ,	32 дня	26 ,
1922	16 ,	15 дней	9 ,	14 ,	23 дня	16 ,	26 дней	22 ,
Сред. за 7 л.	21 день	20 дней	17 дней	23 дня	25 дней	26 дней	30 дней	26 дней
1923	42 дня	17 ,	—	29 дней	32 дня	32 дня	36 ,	33 дня

Продолжительность уборки лесных покосов от 26 до 36 дней, полевых от 15 до 35, суходольных 17—32, заливных 14—36 дней. По сравнению с 7-летней средней продолжительность покосов в 1923 году была более длительная, что объясняется дождливой погодой этого года. Для 1923 года, кроме указанных выше таблиц, помещена также поуездная таблица, в которой указывается на продолжительность всего покоса, от начала косьбы до конца уборки. Из этой таблицы усматриваем, что по отношению к отдельным уездам покосы тянулись особенно долго, например, лесные покосы по Звенигородскому у. — 58 дней, полевые покосы в Орехово-Зуевском уезде 56 дней, и т. д.

Глава XI.

Урожай сена.

Естественные луга косят в Московской губернии один раз, появляющаяся после скоса отава обыкновенно травится скотом.

Сбор сена в прилагаемых ниже таблицах выражен в пудах на одну десятину. В таблицах помещены средние поуездные и погубернские сборы с подразделением покосов по категориям, начиная с 1916 года и по 1922 г.; затем, приводится средний сбор за семилетие и, наконец, отдельно сбор за 1923 год.

При рассмотрении семилетней средней следует обратить внимание на следующее: средние сборы для семилетнего итога имеются не по всем уездам и не по всем категориям покосов,—11 уездов все время входили в состав губернии, и потому сведения о сборе сена по этим уездам имеются за все годы, за исключением некоторых случайных непоступлений материала: так, по Богородскому у. не оказалось сведений за 1919 г., в Можайском уезде за 1922 г. Остальные 6 уездов или были присоединены к губернии после, или образовались из других уездов, и потому сведения о них имеются лишь с того года, когда они перешли или образовались: по Воскресенскому, Орехово-Зуевскому и Сергиевскому с 1921 г., Егорьевскому с 1922 г., Каширскому и Ленинскому с 1923 г. Что касается отдельных категорий покосов, то здесь отсутствие сведений довольно часто, например в 1916 г. по Богородск. у. нет сведений по лесным и болотным покосам, по Бронницк. нет сведений по болотным покосам, и т. д. Затем надо иметь в виду, что до 1921 г. отмечались укусы по четырем категориям покосов, с этого же года прибавились отметки еще по двум категориям—полевым и пустошным. Все эти замечания надо иметь в виду при рассмотрении средних, помещенных под рубрикой «средняя за 7 лет», выведенных для отдельных уездов: по Каширскому и Ленинскому у.у. средняя не могла быть выведена вовсе, по некоторым другим уездам средняя выведена, но не за семь, а за меньшее число лет; поэтому при сравнении уездов между собою по величине их среднего укуса должна быть соблюдена известная осмотрительность. Например, если рассматривать среднюю за 7 лет по заливным покосам, то получим, что наивысший сбор—212,4 пуда с десятины был по Сергиевскому уезду, что вызывает сомнение, так как по этому уезду больших рек не имеется; при ближайшем рассмотрении, действительно, оказывается, что средняя по Сергиевскому у. для заливных покосов выведена лишь на основании данных об урожае 1922 года, когда урожай сена был выше среднего.

Можно указать и другие подобные же случаи, которые, однако, в общем не колеблют значения поуездных средних за семилетие.

Погубернские средние являются еще более надежными, как выведенные на основании большого числа показаний.

В среднем по губернии сбор сена с 1 десятины разных категорий лугов был:

Средний сбор сена с 1 десятины в пудах.

Г О Д Ы.	Заливных.	Суходольн.	Лесных.	Болотн.	Полевых.	Пустошн.
В 1916 году	219,6	86,3	67,7	58,5	—	—
» 1917 »	150,0	83,5	45,0	93,5	—	—
» 1918 »	155,2	114,5	52,2	54,7	—	—
» 1919 »	285,7	113,9	71,5	95,0	—	—
» 1920 »	132,9	75,5	32,2	—	—	—
» 1921 »	42,8	31,6	31,0	39,5	30,9	22,9
» 1922 »	130,0	81,4	59,7	84,2	91,5	58,7
» 1923 »	130,3	103,5	82,6	92,0	100,9	107,4
В среднем до 8 л.	155,8	86,5	55,2	73,9	77,7	63,0

Обращает внимание резкое колебание в урожаях сена по годам: так, например, урожай заливных лугов в 1921 году в 6,6 раз был ниже урожая 1919 года, урожай суходольных покосов за те же годы разнился в 3,8 раза.

По количеству сбора за все годы, вслед за заливными лугами идут суходольные, после них болотные и, наконец, лесные. Что касается полевых и пустошных покосов, то сведения о сборе по этим категориям покосов имеются только за три последних года, при чем полевые покосы по сбору подходят к суходольным, за два последних года даже несколько превосходят их сбор, пустошные же покосы по сбору сена приближаются к лесным.

Переходим теперь к рассмотрению сборов сена по уездам. Выше уже было сказано, что по некоторым категориям покосов за разные годы сведения отсутствуют, так что средний сбор выводится далеко не всегда за семь лет, а часто за меньшее число лет; поэтому сравнительная урожайность уездов трудно выясняется. Затем, при детальном рассмотрении находим, что уезды, выдвигающиеся на первое место по одним категориям покосов, например, заливным, по другим категориям опускаются вниз. Это тем более затрудняет установление общей урожайности сена в уездах, что точных сведений о количестве той и другой категории покосов не имеется. Поэтому возможно произвести по-уездные сравнения сборов сена лишь в грубых чертах, приняв все категории покосов равнозначущими и выведя, таким образом, среднюю без различия по всем категориям покосов по уездам.

У е з д ы:

Средний сбор без различия покосов с 1 дес. в пудах.

За семилетие. В 1923 г.

1. Сергиевский	83,5	203,5
2. Клинский	80,7	116,2
3. Егорьевский	80,5	102,4
4. Звенигородский	77,3	147,2
5. Богородский	74,2	84,1
6. Серпуховской	72,6	128,8
7. Волоколамский	72,6	92,5
8. Дмитровский	72,2	118,7
9. Воскресенский	67,7	115,8
10. Коломенский	67,1	94,1
11. Можайский	65,4	104,0
12. Орехово-Зуевский	65,3	84,0
13. Бронницкий	63,6	99,6
14. Московский	63,3	118,4
15. Подольский	62,2	104,0
16. Каширский	—	109,5
17. Ленинский	—	51,5
По губернии	71,2	104,4

Если же выделить заливные дуга, как особую категорию покосов, и по урожайности этой категории расположить уезды в нисходящем порядке, остальные же покосы оставить в соединенном виде, тогда получим:

У е з д ы:

Средний за 7 летие сбор с 1 дес. сена в пуд. Тоже для 1923 года.
Заливных покосов. Всех прочих покос. Заливных. Прочих.

1. Сергиевский	212,4	56,6	122,4	99,9
2. Звенигородский	193,3	54,9	146,3	147,4
3. Бронницкий	188,4	38,7	150,0	89,5
4. Коломенский	154,3	49,7	113,3	89,8
5. Серпуховской	152,2	74,7	245,3	105,5
6. Можайский	146,2	49,3	115,3	101,8
7. Волоколамский	144,6	58,2	104,5	90,2
8. Клинский	144,2	67,9	126,9	114,1
9. Московский	139,4	48,2	147,4	112,5
10. Богородский	134,7	59,2	73,4	86,2
11. Дмитровский	132,6	60,0	139,3	114,8
12. Воскресенский	99,6	61,4	97,7	119,3
13. Егорьевский	96,1	76,8	179,0	87,1
14. Подольский	80,0	58,6	120,9	100,6
15. Орехово-Зуевский	76,3	63,1	108,4	79,1
16. Каширский	—	—	158,9	101,7
17. Ленинский	—	—	50,3	51,7

Сергиевский у., как уже было сказано выше, попал на первое место случайно, в 1923 г. он уже опустился на 10 место, Звенигородский со второго места переходит на пятое, Бронницкий удерживает свое третье место и в 1923 году, Серпуховской с 5 места переходит на первое и т. д. Если же обратимся к рассмотрению прочих покосов, то найдем, что сборы сена по этим покосам по отдельным уездам далеко

не всегда соответствуют урожайности заливных покосов по тем же уездам. Так, например, Сергиевский у. по урожаю прочих покосов стоит на 10 месте, Звенигородский на 12, Бронницкий на последнем месте, наоборот, на первые места поднимаются Егорьевский, Серпуховской, Клинский и Орехово-Зуевский уезды.

Урожай сена в 1923 году также меняет порядок уездов для «прочих покосов», как он менял порядок и для заливных лугов. Лучшими уездами по сбору сена с «прочих покосов», в 1923 г. оказались: Звенигородский, Воскресенский, Дмитровский, Клинский, Московский, Серпуховской, Можайский, Каширский, Подольский; во всех этих уездах сбор сена превышал 100 пудов, между тем как в среднем за семилетие ни один уезд не давал такого высокого сбора. Это показывает, что урожай сена в 1923 году был выше среднего. Таким образом урожай сена, как на заливных лугах, так и на «прочих» ежегодно меняются, почему корреспондентам предлагается не только установить сбор сена, но и оценить, каким они считают этот сбор по количеству, а затем и по качеству: хорошим, выше среднего, средним, ниже среднего или плохим.

Эта субъективная оценка урожая переводится затем на баллы по 5 балльной системе. О том, что за последнее время произошли некоторые изменения в терминологии оценок, об этом уже говорилось раньше.

Просматривая субъективные оценки, находим, что наиболее плохие оценки падают на 1921 и 1920 годы. И, действительно, в эти годы отмечаются особенно низкие сборы сена. Наоборот, в 1919 году сбор был наиболее высок, соответственно с этим и субъективные оценки урожая сена были хороши. Однако, все же в отдельных случаях наблюдается некоторое несоответствие между сбором и субъективной оценкой, правда расхождение, выражаемое обыкновенно в десятых долях балла. Так, например, сбор сена по заливным лугам в 1916 году был выше сбора 1917 года, но между тем по субъективной оценке он оценивался на 0,4 балла ниже и т. д.

Далее приводится субъективная оценка корреспондентами урожая разного рода покосов за все семь лет и отдельно за 1923 год. Также указывается разница в оценке полученного урожая от ожидаемого.

Просматривая оценку урожая сена по годам, замечаем, что в большинстве случаев урожай сена не достигает оценки три (средний), поэтому и в среднем выводе за семь лет, только заливные луга дают полный балл 3, полевые дают—2,9, овражные и лесные—2,8, болотные—2,6 и суходольные—2,4. Следовательно остается предположить, что в общем последние годы были не совсем благоприятны для роста трав, или корреспонденты несколько сжимают оценку полученных урожаев сена. Повидимому, оба предположения имеют основание. 1923 г. по субъективной оценке урожая сена был средним и если по сбору сена он оказался выше среднего сбора сена за предшествовавшее семилетие, то это объясняется как тем, что сбор за семилетие характеризовался баллом несколько ниже среднего, так и тем, что субъектив-

ная оценка урожая 1923 года несколько была понижена корреспондентами. Впрочем, о высоком урожае сена в 1923 году можно говорить не по всем категориям покосов: заливные, луга дали сбор меньше среднего за семилетие сбора и были потому оценены баллом 2,9, тогда как в среднем за семилетие они оценивались баллом 3,0.

Что касается разницы в оценках предполагаемого и фактического урожая, то в отдельные годы корреспонденты ошибаются то в одну, то в другую сторону, однако, эта разница обыкновенно ограничивается десятками долями балла и, отклоняясь в ту и другую сторону, в общем себя нивелирует. Что же касается 1923 года, то здесь отклонения идут в сторону ухудшения отметок ко времени фактического сбора сена. Возможно, конечно, ухудшение роста трав, возможна и ошибка в оценке, но судя по фактическому сбору сена, первые оценки ближе подходили к оценке фактического сбора сена, чем последующие несколько сниженные оценки. Разумеется главным образом здесь снижение на 0,3 балла лесных покосов, что же касается снижения заливных покосов на 0,5 балла, то таковое должно быть признано соответствующим действительности; по суходольным и болотным покосам обе оценки совершенно совпали, тем не менее, их все же придется считать несколько низкими.

Кроме количества убранный, сена имеет также большое значение его качество. Качество сена характеризуется теми же оценками (по пятибалльной системе), как и количество, однако, в отдельные годы оценки количества и качества значительно расходятся. Это, конечно, вполне понятно. Возьмем пример. При теплом лете с хорошими помочками, травы растут хорошо, но те же помочки во время уборки могут отразиться неблагоприятно на сборе и уборке сена, и по качеству сено окажется плохим; такие явления бывают сплошь и рядом, поэтому, например, по заливным сенокосам в 1916 году урожай сена по количеству оценивался баллом 3,2, по качеству же—2,5, наоборот, в 1920 году по количеству урожай оценивался баллом 1,4, по качеству же—2,6. То же самое и для других категорий покосов; например, для лесных покосов в 1916 г. по количеству оценивался баллом 3, по качеству 2,1; для суходольных в 1921 г. по количеству—1,2, по качеству 3,1 и т. д.

Однако, в среднем за семилетие как количественные, так и качественные оценки почти совпадают, и те и другие приближаются к среднему, что и видно из следующей таблицы:

	Заливные.	Суходольн.	Полев.	Лесных.	Овражн.	Болотные.
Оцен. по количеству	3,0	2,4	2,9	2,8	2,8	2,6
„ „ качеству	3,0	2,8	2,9	2,9	2,9	2,7

Что касается 1923 года, то вследствие неблагоприятной погоды, стоявшей во время уборки сена, качество сена оказалось очень невысоким, что и видно из оценок корреспондентов за этот год: заливного—1,9, суходольного—2,0, полевого—2,2, лесного—2,1, овражного—2,1, болотного—2,0

Оценка полученного урожая сена по количеству.

(% показаний).

Годы.	З а л и в н ы х.							С у х о д о л ь н ы х.						
	Отличн.	Хороший	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.	Разница окладки и получен. урожая — меньше + больше.	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.	Разница окладки и получен. урожая — меньше + больше.
1916	5,4	33,8	44,3	9,7	6,8	3,2	— 0	2,1	15,6	44,1	16,4	21,8	2,6	— 0,1
1917	9,7	40,7	44,0	3,6	2,0	3,6	+ 0,4	3,6	23,4	41,3	16,6	15,1	2,8	+ 0,5
1918	7,8	41,6	45,0	3,0	2,6	3,5	+ 0,1	3,5	23,3	53,7	10,8	8,7	3,0	+ 0,3
1919	8,6	37,1	50,9	1,7	1,7	3,5	— 0,2	4,2	23,3	52,5	10,0	10,0	3,0	+ 0,1
1920	1,3	1,3	11,9	10,5	75,0	1,4	— 0,3	—	—	1,3	5,1	93,6	1,1	— 0,0
1921	3,8	8,6	30,0	14,4	43,2	2,2	+ 0,5	—	—	8,1	10,5	81,4	1,2	— 0,4
1922	35,7	17,9	38,4	5,3	2,7	3,8	+ 0,3	8,3	14,6	59,4	10,4	7,3	3,1	+ 0,2
Среднее за 7 лет.	10,3	25,9	37,8	6,9	19,1	3,0	+ 0,1	3,1	14,3	37,2	11,4	34,0	2,4	+ 0,1
1923	12,0	4,7	59,5	11,8	12,0	2,9	— 0,5	8,9	6,5	62,0	8,9	13,7	2,9	+ 0,0

Годы.	П о л е в ы х.							Л е с н ы х.						
	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.	Разница окладки и получен. урожая — меньше + больше.	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.	Разница окладки и получен. урожая — меньше + больше.
1916	4,3	25,4	47,2	12,7	10,4	3,0	+ 0,3	2,1	28,6	45,4	11,2	12,7	3,0	— 0,2
1917	4,0	34,2	43,2	9,3	9,3	3,1	+ 0,3	6,5	40,2	44,4	3,4	5,5	3,0	— 0,1
1918	4,3	33,6	51,2	8,6	2,3	3,3	—	3,2	30,6	54,8	7,5	3,9	3,2	+ 0,1
1919	6,4	31,8	49,7	8,3	3,8	3,3	+ 0,1	5,3	34,6	43,6	5,2	11,3	3,2	—
1920	—	—	4,1	14,4	81,5	1,2	+ 0,1	1,1	1,1	13,8	17,0	67,0	1,5	— 1,8
1921	—	—	9,0	13,5	77,5	1,3	+ 0,1	—	3,3	26,3	23,7	46,7	1,8	— 0,1
1922	16,7	17,7	53,9	7,8	3,9	2,8	+ 0,0	21,6	18,6	52,6	3,1	4,1	3,5	—
Среднее за 7 лет.	5,1	20,4	36,9	10,7	26,9	2,9	+ 0,1	5,7	22,4	40,1	10,2	21,6	2,8	— 0,3
1923	17,5	8,2	59,0	10,2	5,1	3,2	— 0,1	12,5	8,2	60,2	10,2	8,9	3,0	— 0,3

Годы.	О в р а ж н ы х.							Б о л о т н ы х.						
	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.	Разница окладки и получен. урожая — меньше + больше.	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.	Разница окладки и получен. урожая — меньше + больше.
1916	2,8	28,5	44,1	13,1	11,5	3,0	— 0,1	1,5	14,5	32,4	13,6	38,0	2,2	— 0,5
1917	9,6	36,8	43,5	5,5	4,6	3,3	+ 0,2	6,4	29,5	29,2	9,7	15,2	3,0	+ 0,2
1918	9,0	32,2	47,4	5,7	5,7	3,2	+ 0,0	2,7	25,8	39,1	13,7	18,7	2,8	— 0,1
1919	7,5	36,1	43,5	4,6	8,3	3,3	— 0,1	2,9	21,7	42,2	13,7	19,6	2,8	—
1920	1,3	1,3	13,3	13,4	70,7	1,5	— 0,2	1,4	4,4	10,2	13,0	71,0	1,5	— 0,3
1921	—	3,8	28,3	17,9	50,0	1,9	+ 0,0	—	7,4	39,4	10,6	42,6	2,1	+ 0,1
1922	19,0	23,8	49,2	3,2	4,8	3,5	+ 0,3	31,5	16,8	36,0	10,1	5,6	3,6	—
Среднее за 7 лет.	7,0	23,2	38,5	9,0	22,2	2,8	+ 0,0	6,6	17,2	34,1	12,0	30,1	2,6	— 0,1
1923	—	—	—	—	—	—	—	7,5	3,7	60,1	11,0	17,7	2,7	+ 0,0

Оценка урожая сена по качеству.

(% показаний).

З а л и в н ы х.							С у х о д о л ь н ы х.					
Годы.	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.
1916	1,0	19,8	40,6	12,5	26,1	2,5	1,2	11,8	34,1	12,9	40,0	2,2
1917	4,4	55,1	35,4	—	5,1	3,5	7,8	49,0	37,3	1,0	4,9	3,6
1918	1,5	27,0	41,8	3,2	26,5	2,7	3,1	19,2	42,3	4,6	30,8	2,6
1919	1,0	39,2	45,1	1,9	12,8	3,1	—	23,8	50,8	6,3	19,1	2,8
1920	1,9	42,3	13,5	—	42,3	2,6	—	20,0	17,8	—	62,2	2,0
1921	—	38,5	30,2	—	31,3	3,1	—	34,8	30,4	—	34,8	3,0
1922	—	61,9	34,9	—	3,2	3,6	—	67,8	30,5	—	1,7	3,7
Среднее за 7 лет.	1,4	40,6	34,5	2,5	21,0	3,0	1,7	32,3	34,8	3,5	27,7	2,8
1923 г.	2,4	—	34,8	15,0	47,8	1,9	4,5	—	32,5	15,4	47,4	2,0

П о л е в ы х.							Л е с н ы х.					
Годы.	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.
1916	—	20,2	40,4	7,1	32,3	2,5	—	6,7	28,9	15,5	48,9	1,9
1917	7,8	50,4	33,3	2,3	6,2	3,5	5,5	40,8	41,8	5,5	6,4	3,3
1918	4,7	26,2	43,0	2,3	23,8	2,9	3,2	12,9	45,2	3,2	35,5	2,4
1919	1,2	32,1	46,9	6,2	13,6	3,0	—	23,1	41,6	9,2	23,1	2,7
1920	—	30,0	10,0	—	60,0	2,0	—	22,4	28,6	2,1	46,9	2,3
1921	—	23,9	43,7	—	32,4	2,9	—	25,5	38,9	—	35,6	3,5
1922	—	73,5	25,0	—	1,5	3,7	—	55,6	41,3	—	3,1	4,5
Среднее за 7 лет.	1,9	36,6	34,6	2,6	24,3	2,9	1,3	26,7	38,5	5,1	28,4	2,9
1923 г.	—	—	35,8	12,6	42,8	2,2	5,2	0,6	37,7	11,0	45,5	2,0

О в р а ж н ы х.							Б о л о т н ы х.					
Годы.	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличн.	Хороший.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	В переводе на балл.
1916	—	11,3	35,9	13,2	39,6	2,2	—	11,3	35,9	7,5	45,3	2,1
1917	6,3	55,6	33,3	3,2	1,6	3,6	3,8	34,6	38,5	7,7	15,4	3,1
1918	3,2	19,1	44,7	3,2	29,8	2,6	1,2	17,2	31,0	8,1	42,5	2,2
1919	2,6	41,0	30,8	5,1	20,5	3,0	2,5	12,5	52,5	5,0	27,5	2,5
1920	—	30,0	20,0	—	50,0	2,3	—	23,3	26,7	—	50,0	2,2
1921	—	42,0	28,9	—	28,9	3,1	—	42,2	28,9	—	28,9	3,1
1922	—	50,0	50,0	—	—	3,5	—	57,1	38,8	—	4,1	3,5
Среднее за 7 лет.	1,7	35,6	34,8	3,5	24,4	2,9	1,1	28,3	36,1	4,0	30,5	2,7
1923 г.	6,1	1,5	33,3	12,1	47,0	2,1	8,1	1,0	28,3	10,1	52,5	2,0

Ожидавшийся урожай трав в 1923 году на лугах (число показаний).

Уезды.	Заливных.					Суходольных					Овражных.					Лесных.					Болотных.					Полевых.											
	Отличный.	Хороший.	Средний.	Н. средн.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличный.	Хороший.	Средний.	Н. средн.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличный.	Хороший.	Средний.	Н. средн.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличный.	Хороший.	Средний.	Н. средн.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличный.	Хороший.	Средний.	Н. средн.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличный.	Хороший.	Средний.	Н. средн.	Плохой.	В переводе на балл.	
Богородский .	6	10	6	1	3	3,6	6	11	18	7	—	3,3	1	7	11	6	3	2,9	2	7	13	9	1	3,0	1	8	8	5	14	2,3	—	28	16	3	—	3,2	
Бронницкий .	3	10	64	9	8	2,9	2	—	113	36	27	2,5	1	7	88	11	13	2,8	1	7	69	12	3	2,9	—	7	27	7	14	2,5	4	—	96	20	40	—	2,7
Волоколамск..	5	11	17	7	—	3,3	4	9	30	26	5	2,7	6	10	24	8	1	3,2	5	11	30	10	7	3,0	3	5	25	16	7	2,7	3	6	28	17	1	—	2,9
Воскресенск..	1	1	5	—	—	3,4	—	3	33	1	—	3,0	—	2	2	2	—	3,0	1	1	5	—	—	3,4	—	1	5	—	—	3,2	—	1	5	—	—	—	3,2
Дмитровский .	—	2	11	1	—	3,0	1	11	53	18	4	2,8	—	26	19	10	2	3,2	—	21	36	7	2	3,3	—	7	20	6	11	2,6	2	24	38	2	1	—	3,4
Звенигородск.	6	5	16	5	—	3,4	1	9	14	21	1	2,7	10	19	20	6	—	3,6	13	8	22	1	—	3,8	1	1	3	1	6	2,2	2	6	17	11	—	—	3,0
Егорьевский..	4	3	1	—	—	4,4	2	3	3	1	—	3,6	3	2	4	—	—	3,9	2	6	12	—	—	3,5	2	—	1	3	3	2,4	2	8	8	3	1	—	3,3
Каширский .	2	—	22	14	4	2,5	3	1	42	70	54	1,9	3	2	27	20	18	2,3	5	1	2	3	—	2,4	2	3	3	3	2	3,0	1	—	3	3	3	—	2,3
Клинский .	2	5	16	10	3	2,6	3	10	34	10	3	3,0	4	14	21	7	3	3,2	2	10	34	10	3	3,0	3	15	9	10	2	3,1	—	8	28	9	4	—	2,8
Коломенск..	8	5	23	6	—	3,4	1	12	23	23	1	2,8	11	27	26	6	—	3,6	16	15	24	1	—	3,8	1	1	6	4	10	2,0	2	8	24	14	—	—	3,0
Ленинский .	13	12	8	1	—	4,1	17	12	24	4	2	3,6	21	13	21	4	1	3,8	13	12	31	3	3	3,4	11	6	16	15	8	2,9	20	21	17	1	—	—	3,9
Можайский .	33	27	18	4	—	4,1	23	23	47	10	2	3,9	33	26	39	6	1	3,8	22	24	49	9	3	3,5	17	13	36	23	12	3,0	27	36	41	1	—	—	3,9
Московский .	9	15	7	—	—	4,0	13	25	22	—	1	3,8	10	15	25	1	—	3,6	9	9	36	3	—	3,4	4	10	21	7	4	3,0	7	17	21	—	1	—	3,6
Орехово-Зуев.	4	11	21	1	2	3,4	2	6	47	7	2	3,1	1	1	10	7	2	2,6	1	2	27	5	7	2,7	1	2	12	20	27	1,8	2	9	21	2	3	—	3,1
Подольский .	3	4	5	—	—	3,7	2	8	13	3	1	3,2	6	15	2	2	—	4,0	5	15	13	1	—	3,8	3	6	3	3	1	3,4	5	7	10	1	—	—	3,7
Сергиевский..	5	4	6	3	—	3,6	6	7	3	5	—	3,7	6	13	9	2	—	3,8	8	12	18	4	—	3,5	5	3	16	2	—	3,4	7	11	9	1	1	—	3,8
Серпуховской.	5	7	11	—	—	3,9	2	8	21	6	1	3,1	6	11	13	—	—	3,7	3	15	20	5	—	3,3	4	5	6	3	1	3,4	5	7	16	7	1	—	3,2
По губерн.	110	132	257	62	20	3,4	88	158	540	258	104	2,5	122	210	361	100	44	3,3	108	176	441	83	29	3,3	58	93	217	128	122	2,7	89	177	338	95	20	—	3,3
% . % . . .	18,9	22,7	44,2	10,7	3,5	—	7,7	13,8	47,0	22,5	9,0	—	14,6	25,1	43,1	11,9	5,3	—	12,9	21,0	52,7	9,9	3,5	—	9,4	15,0	35,1	20,7	19,8	—	12,4	24,6	47,0	13,2	2,8	—	—

Урожай сена по уездам и губернии за 1916—1923 год (в пудах с десятины)

в границах на 1 января 1924 г.

Уезды:	1916 г.				1917 г.				1918 г.				1919 г.				1920 г.			
	Заливных.	Суходольн.	Лесных.	Болотн.	Заливных.	Суходольн.	Лесных.	Болотн.	Заливных.	Суходольн.	Лесных.	Болотн.	Заливных.	Суходольн.	Лесных.	Болотн.	Заливных.	Суходольн.	Лесных.	Болотн.
Богородский . . .	126,5	106,2	—	—	104	119	—	70	140	98,2	22	49	—	—	—	—	281	85	—	—
Бронницкий . . .	222,5	81,4	38,6	—	195	107	—	32	172	115,2	27	37	—	—	—	—	135	68	—	—
Волоколамский . .	279,9	77,6	94,1	—	107	77	—	—	—	115	80	—	357	90	26	—	113	80	31	—
Воскресенский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226	104	69	—	—	—	—	—
Дмитровский . . .	216,9	80,0	58,7	—	—	55	44	75	117	131	59	33	—	53	—	—	103	82	29	—
Егорьевский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородский . .	235,4	105,3	52,3	—	174	77	—	104	234	173	38	—	320	—	—	—	—	—	—	—
Каширский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинский	177,4	71,0	96,2	58,5	169	80	52	125	198	145	83	104	—	—	—	—	157	47	22	—
Коломенский	179,3	101,1	35,8	—	166	48	65	—	189	83	50	—	305	109	—	—	100	83	25	—
Ленинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Можайский	295,0	90,0	64,1	—	144	107	50	—	107	124,3	36	—	214	122	94	95	88	102	53	—
Московский	221,3	55,5	—	—	127	99	34	—	172	77	67	—	—	168	—	—	111	60	33	—
Орехово - Зуевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольский	—	102,8	64,0	—	—	73	48	—	117	98	72	—	—	151	97	—	—	82	—	—
Сергиевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	241,5	78,6	105,1	—	164	76	35	—	106	100	40	—	292	—	—	—	108	66	—	—
Среднее из средних	219,6	86,3	67,7	58,5	150	83,5	45,0	93,5	155,2	114,5	52,2	54,7	885,7	113,9	71,5	95	132,9	75,5	32,2	—

Уезды:	1921 г.					1922 г.					Среднее за 7 лет.					1923 г.								
	Заливных.	Сух. дольн.	Лесных.	Болотн.	Полевых.	Пустошн.	Заливных.	Суходольн.	Лесных.	Болотн.	Полевых.	Пустошн.	Заливных.	Суходольн.	Лесных.	Болотн.	Полевых.	Пустошн.	Заливных.	Суходольн.	Лесных.	Болотн.	Полевых.	Пустошн.
Богородский . . .	52,5	38,9	27,2	46,6	24,5	—	104,1	111,8	33,1	97,5	76,9	80,0	134,7	93,1	27,4	65,7	50,7	—	73,4	82,9	54,9	66,1	87,3	139,9
Бронницкий . . .	49,0	31,9	19,7	30,1	23,4	15,7	—	151,2	—	—	—	—	188,4	92,1	28,7	33,5	23,4	15,7	150,0	88,5	73,7	97,9	95,8	91,7
Волоколамский . .	29,4	18,0	31,6	36,5	37,0	29,5	112,5	106,8	78,8	65,0	75,6	45,0	144,6	82,6	64,1	50,7	56,1	37,3	104,5	84,9	75,6	83,9	89,0	118,0
Воскресенский . .	54,1	32,5	36,5	50,0	38,3	15,1	145,1	—	52,1	115,8	145,6	75,9	99,6	32,5	44,3	82,9	91,9	55,5	97,7	84,1	115,5	116,9	191,4	89,5
Дмитровский . . .	62,6	29,6	44,4	54,5	50,0	30,0	163,5	108,2	91,2	44,1	113,3	42,2	132,6	77,0	54,2	51,6	81,6	36,1	139,3	152,8	123,7	96,8	107,8	91,7
Егорьевский . . .	—	—	—	—	—	—	96,1	85,1	51,1	91,9	93,2	61,7	96,1	85,1	51,1	91,9	99,2	61,7	179,0	117,1	98,6	83,4	69,8	66,5
Звенигородский . .	33,2	—	27,1	40,0	33,7	25,0	163,5	50,6	53,2	—	—	—	193,3	101,5	42,6	72,0	33,7	25,0	146,3	146,8	71,9	93,3	254,7	170,2
Каширский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	158,9	90,2	97,8	—	58,8	160,0
Клинский . . .	58,0	50,0	47,6	30,9	43,1	44,2	105,7	50,4	62,9	87,0	102,0	58,9	144,2	73,9	60,6	81,1	72,6	51,6	126,9	116,2	126,4	113,6	103,3	111,1
Коломенский . . .	35,2	13,7	15,4	50,0	15,0	10,2	105,6	73,1	61,8	54,6	96,0	10,6	154,3	73,0	42,2	52,3	55,5	25,4	113,3	84,2	68,2	—	123,3	83,5
Ленинский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50,3	53,0	52,0	58,2	53,4	42,0
Можайский . . .	29,2	17,8	28,1	23,5	21,0	17,8	—	—	—	—	—	—	146,2	93,9	54,2	59,3	21,0	17,8	145,3	109,6	82,1	99,7	101,1	116,3
Московский . . .	40,0	—	24,5	27,5	35,4	9,1	165,3	37,3	55,2	77,7	68,5	—	139,4	82,8	44,7	52,6	52,0	9,1	147,4	123,9	72,2	70,8	158,0	137,9
Орехово-Зуевский . .	39,0	44,4	35,3	54,1	—	—	113,5	86,9	66,5	88,0	78,3	49,7	76,3	65,7	50,9	71,1	78,3	49,7	108,5	111,4	40,9	78,7	80,0	84,7
Подольский . . .	40,1	36,0	20,4	—	18,6	—	82,9	74,6	41,7	67,0	52,3	45,4	80,0	88,2	57,2	67,0	35,5	45,4	120,9	98,7	77,4	103,7	133,6	89,8
Сергиевский . . .	—	—	48,8	50,0	50,0	—	212,4	79,9	87,2	55,1	125,5	35,3	212,4	79,9	68,0	52,6	87,8	85,3	122,4	98,3	82,7	94,8	108,8	114,8
Серпуховской . . .	34,7	35,0	26,3	20,2	12,0	12,7	119,5	43,0	31,3	165,7	65,0	61,5	152,2	66,4	47,6	93,5	38,5	37,1	245,3	116,3	91,8	122,6	68,3	128,4
Средн. из средних по уездам . . .	42,8	31,6	31,0	39,5	30,9	22,9	30,0	81,4	59,7	84,2	91,5	58,7	139,6	79,2	49,2	65,2	58,5	39,5	130,3	103,5	82,6	92,0	110,9	107,4
Средн. из средних по губернии . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	159,5	83,8	51,3	70,9	51,2	40,8	—	—	—	—	—	—

Оценка урожая сена по количеству в 1923 году.

У Е З Д Ы .	З а л и в н ы х .										С у х о л о л ь н ы х .														
	Абсолютные числа.					В %					Абсолютные числа.					В %									
	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний бат.	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний бат.						
1. Богородский . . .	89	—	1	72	12	4	—	1,1	80,9	13,5	4,5	2,8	65	11	1	46	3	4	16,9	1,5	70,8	4,6	6,2	3,2	
2. Бронницкий . . .	645	22	7	366	116	134	3,4	1,1	56,7	18,0	20,8	2,5	466	38	9	313	42	61	8,2	1,9	67,2	9,0	13,7	2,8	
3. Волоколамский . . .	234	12	7	127	24	64	5,1	2,9	54,3	10,3	27,4	2,5	472	48	33	277	29	85	10,2	7,0	58,7	6,1	18,0	2,8	
4. Воскресенский . . .	28	—	3	22	—	3	—	10,7	78,6	—	10,7	2,5	59	2	—	56	—	1	3,4	—	94,7	—	1,7	3,0	
5. Дмитровский . . .	134	17	9	75	20	13	12,7	6,7	56,0	14,9	9,7	3,0	98	2	5	68	14	9	2,0	5,1	69,4	14,3	9,2	2,8	
6. Егорьевский . . .	84	1	4	63	13	3	1,2	4,8	75,0	15,5	3,5	2,8	349	65	29	147	18	90	18,6	8,3	42,1	5,2	25,8	2,9	
7. Звенигородский . . .	30	1	6	19	1	3	3,3	20,0	63,4	3,3	10,0	3,0	36	2	16	18	—	—	5,6	44,4	50,0	—	—	3,3	
8. Каширский . . .	124	1	3	113	1	6	0,8	2,4	91,2	0,8	4,8	2,1	128	8	4	75	22	19	6,3	3,1	58,6	17,2	14,8	2,7	
9. Клинский . . .	65	5	—	58	—	2	7,7	—	89,2	—	3,1	3,1	54	1	—	35	14	4	1,9	—	64,8	25,9	7,4	2,6	
10. Коломенский . . .	186	59	9	73	16	29	31,7	4,8	39,2	8,6	15,7	3,3	14	—	3	5	3	—	21,4	—	35,8	21,4	21,4	2,6	
11. Ленинский . . .	34	4	—	21	1	8	11,8	—	61,8	2,9	23,5	2,8	6	—	—	6	—	—	—	—	100,0	—	—	3,0	
12. Можайский . . .	242	83	13	113	17	16	34,3	5,4	46,7	7,0	6,6	3,5	114	12	10	76	12	4	10,5	8,8	66,7	10,5	3,5	3,1	
13. Московский . . .	174	52	9	90	15	8	29,9	5,2	51,7	8,6	4,6	3,5	83	2	3	56	9	13	2,4	3,6	67,5	10,8	15,7	2,7	
13. Орехово-Зуевский . . .	140	22	5	85	17	11	15,7	3,6	60,7	12,1	7,9	3,1	63	4	6	36	6	11	6,4	9,5	57,1	9,5	17,5	2,8	
15. Подольский . . .	171	22	8	116	22	3	12,9	4,7	67,8	12,9	1,7	3,1	88	1	5	57	22	3	1,1	5,7	54,8	25,0	3,4	2,8	
16. Сергиевский . . .	77	11	7	45	10	4	14,3	9,1	58,4	13,0	5,2	3,1	111	—	3	101	6	1	—	2,7	91,0	5,4	0,9	2,9	
17. Серпуховской . . .	203	7	34	125	29	8	3,4	16,7	61,7	14,3	3,9	3,0	71	8	20	40	2	1	11,3	28,2	56,3	2,8	1,4	3,4	
По губернии . . .	2660	319	125	1583	314	319	12,0	4,7	59,5	11,8	12,0	2,9	2277	204	147	1412	202	312	8,9	6,5	62,0	8,9	13,7	2,9	
Из средн. среднее . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,9

Оценка урожая сена по количеству в 1923 году. (Продолжение).

У Е З Д Ы.	П о л е в ы х.										П у с т о ш н ы х.														
	Абсолютные числа.					В %					Абсолютные числа.					В %									
	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний бал.	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний бал.	
1. Богородский . . .	52	2	—	43	5	2	3,9	—	82,7	9,1	3,8	2,9	56	2	—	28	9	17	3,6	—	50,0	16,1	30,3	2,3	
2. Бронницкий . . .	14	—	—	10	3	1	—	—	71,4	21,4	7,2	2,6	51	11	1	24	5	10	21,6	2,0	47,0	9,8	19,6	3,0	
3. Волоколамский . . .	108	9	5	72	12	10	8,3	4,6	66,7	11,1	9,3	2,9	94	6	9	55	5	19	6,4	9,6	58,5	5,3	20,0	2,8	
4. Воскресенский . . .	6	—	—	6	—	—	—	—	100,0	—	—	3,0	112	—	—	112	—	—	—	—	100,0	—	—	—	3,0
5. Дмитровский . . .	37	8	5	13	3	8	21,6	13,5	35,2	8,1	21,6	3,1	31	4	1	17	2	7	12,9	3,2	54,8	6,5	22,6	2,8	
6. Егорьевский . . .	147	21	3	113	2	8	14,3	2,0	76,9	1,4	5,4	3,2	62	1	12	26	21	2	1,6	19,4	41,9	33,9	3,2	2,8	
7. Звенигородский . . .	8	—	7	1	—	—	—	87,5	12,5	—	—	3,9	15	2	10	3	—	—	13,3	66,7	20,0	—	—	3,9	
8. Каширский . . .	45	1	1	39	1	3	2,2	2,2	86,7	2,2	6,7	2,9	1	—	—	—	1	—	—	—	—	100,0	—	2,0	
9. Клинский . . .	24	3	—	18	2	1	12,5	—	75,0	8,9	4,2	3,1	40	1	2	28	7	2	2,5	5,0	70,0	17,5	5,0	2,8	
10. Коломенский . . .	5	41	4	6	—	—	80,4	7,8	11,8	—	—	4,7	2	—	—	2	—	—	—	—	100,0	—	—	3,0	
11. Ленинский . . .	8	3	—	2	2	1	37,5	—	25,0	25,0	12,5	3,2	22	33	1	54	2	1	—	—	50,0	50,0	—	1,5	
12. Можайский . . .	96	23	10	29	28	6	24,0	10,4	30,2	29,2	6,2	3,2	92	7	4	52	1	5	23,5	1,0	58,7	2,2	2,2	3,7	
13. Московский . . .	66	19	2	42	3	—	28,8	3,0	63,6	4,6	—	3,6	69	7	4	52	1	5	10,1	5,8	75,4	1,4	7,3	3,1	
14. Орехово-Зуевский . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	100,0	—	—	3,0	17	4	3	8	1	1	23,5	17,6	47,1	5,9	5,9	3,5	
15. Подольский . . .	38	4	1	32	1	—	10,6	2,6	84,2	2,6	—	3,2	19	1	—	7	9	2	5,3	—	36,8	47,4	10,5	2,4	
16. Сергиевский . . .	29	5	3	19	1	—	17,3	10,4	65,5	3,4	3,4	3,3	20	5	3	11	—	1	25,0	15,0	55,0	—	5,0	3,5	
17. Серпуховской . . .	71	1	25	26	19	—	1,4	35,2	36,6	26,8	—	3,1	18	1	5	11	1	—	5,6	27,8	61,1	5,5	—	3,3	
По губернии . . .	801	140	66	472	82	41	17,5	8,2	59,0	10,2	5,1	3,2	701	78	51	438	65	69	11,1	7,3	62,5	9,3	9,8	3,0	
Из средн. среднее . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,9

Оценка урожая сена по количеству в 1923 году. (Продолжение).

УЕЗДЫ.	Л е с н ы х.											Б о л о т н ы х.													
	Абсолютные числа.						В %					Абсолютные числа.					В %								
	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний бал.	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний бал.	
1. Богородский . . .	118	—	2	103	9	4	—	1,7	87,3	7,6	3,4	2,9	132	—	3	144	13	22	—	1,6	79,1	7,2	12,1	2,7	
2. Бронницкий . . .	153	10	8	96	9	30	6,5	5,2	62,8	5,9	19,6	2,7	84	—	—	40	30	14	—	—	47,6	35,7	16,7	2,3	
3. Волоколамский . . .	368	30	13	236	19	70	8,1	3,5	64,2	5,2	10,0	2,8	201	28	17	82	8	66	13,9	8,5	40,8	4,0	32,8	2,7	
4. Воскресенский . . .	108	4	4	76	15	9	3,7	3,7	70,4	13,9	8,9	2,8	53	—	—	49	1	3	—	—	92,4	1,9	5,7	2,9	
5. Дмитровский . . .	193	25	10	114	11	33	12,9	5,2	59,1	5,7	17,1	2,9	201	17	21	96	30	37	8,5	10,4	47,8	14,9	18,4	2,7	
6. Егорьевский . . .	204	44	17	116	20	7	21,6	8,3	56,9	9,8	3,4	3,3	288	14	7	165	51	51	4,9	2,4	57,3	17,7	17,7	2,6	
7. Звенигородский . . .	409	41	81	268	18	1	10,0	19,8	65,5	4,4	0,3	3,3	3	—	—	3	—	—	—	—	100,0	—	—	3,0	
8. Каширский . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9. Клинский . . .	57	1	2	31	21	2	1,8	3,5	54,4	35,8	3,5	2,6	16	—	1	12	3	—	—	6,3	75,0	18,7	—	2,9	
10. Коломенский . . .	51	26	8	10	5	2	51,0	15,7	19,6	9,8	3,9	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Ленинский . . .	43	2	—	22	6	13	4,7	—	51,2	13,9	30,2	2,3	32	2	—	13	3	14	6,3	—	40,6	9,4	43,7	2,1	
12. Можайский . . .	402	100	17	232	40	13	24,9	4,2	57,7	10,0	3,2	3,4	136	39	5	75	8	9	28,7	3,7	55,1	5,9	6,6	3,4	
13. Московский . . .	363	18	31	203	67	44	5,0	8,5	55,9	18,5	12,1	2,7	172	11	8	130	23	—	6,4	4,6	75,6	13,4	—	3,0	
14. Орехово-Зуевский . . .	36	—	—	31	3	2	—	—	86,1	8,3	5,6	2,8	274	10	2	149	19	94	3,7	0,7	54,4	6,9	34,3	2,3	
15. Подольский . . .	129	55	17	39	19	6	42,6	7,8	30,2	14,7	4,7	3,7	22	3	—	15	4	—	13,6	—	68,2	18,2	—	3,1	
16. Сергиевский . . .	282	27	26	178	21	30	9,6	9,2	63,1	7,5	10,6	3,0	165	12	5	128	8	12	7,3	3,0	77,6	4,8	7,3	3,0	
17. Серпуховской . . .	265	16	31	158	42	18	6,0	11,7	59,6	15,9	6,8	2,9	17	2	—	9	2	4	11,8	—	52,9	11,8	23,5	2,6	
По губернии . . .	3182	399	260	1912	325	284	12,5	8,2	60,2	10,2	8,9	3,0	1846	138	69	1110	203	326	7,5	3,7	60,0	11,0	17,7	2,7	
Из средн. средн . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,7

Оценка урожая сена по качеству в 1923 году.

У Е З Д Ы.	З а л и в н ы х.										С у х о д о л ь н ы х.													
	Абсолютн. числа.					в %/о.					Абсолютн. числа.					в %/о.								
	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний балл.	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний балл.					
Богородский	4	—	—	2	2	—	—	—	50,0	50,0	1,5	4	—	—	1	1	2	—	—	25,0	25,0	50,0	1,7	
Бронницкий	6	—	—	2	1	3	—	—	33,3	16,7	50,0	1,1	9	—	—	—	—	—	—	22,2	11,1	66,7	1,4	
Волоколамский	8	—	—	2	1	—	—	—	25,0	12,5	62,5	1,6	9	1	—	—	—	—	—	33,3	—	56,6	2,1	
Воскресенский	3	—	—	3	—	—	—	—	100,0	—	—	3,0	7	—	—	—	—	—	—	14,3	71,4	14,3	2,1	
Дмитровский	6	1	—	1	—	4	16,7	—	16,7	—	66,6	2,0	13	3	—	8	2	23,1	—	61,5	—	15,4	3,3	
Егорьевский	4	—	—	2	—	—	—	—	50,0	—	50,0	2,0	13	1	—	—	1	6	7,7	38,4	7,7	46,2	2,2	
Звенигородский	6	—	—	1	—	—	—	—	16,7	—	83,3	1,3	5	—	—	—	—	—	—	40,0	—	60,0	1,8	
Каширский	15	1	—	4	4	6	6,6	—	26,7	26,7	40,0	2,1	25	1	—	6	2	16	4,0	24,0	8,6	64,0	1,7	
Клинский	9	—	—	6	2	1	—	—	66,7	32,2	11,1	2,6	9	1	—	4	2	2	11,1	44,4	22,2	22,2	2,6	
Коломенский	4	—	—	1	—	3	—	—	25,0	—	75,0	1,5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0	1,6
Ленинский	7	1	—	4	1	1	14,3	—	57,1	14,3	14,3	2,9	11	1	—	5	1	4	9,1	45,5	9,1	36,3	2,4	
Можайский	11	—	—	6	—	5	—	—	54,5	—	45,5	2,1	7	—	—	4	—	—	—	57,1	—	42,9	2,1	
Московский	7	—	—	3	—	4	—	—	42,9	—	57,1	1,9	3	—	—	2	—	—	—	66,7	—	33,3	2,3	
Орехово-Зуевский	16	—	—	3	5	10	—	—	16,7	27,8	55,5	1,6	21	—	—	3	2	10	—	14,3	9,5	76,2	1,4	
Подольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский	8	—	—	3	—	5	—	—	37,5	—	62,5	1,6	23	—	—	7	5	11	—	30,4	21,8	47,8	1,8	
Серпуховской	3	—	—	—	2	1	—	—	—	66,7	33,3	1,7	13	—	—	4	5	4	—	30,8	33,4	30,8	2,0	
По губернии	119	3	—	41	18	57	2,4	—	34,8	15,0	47,8	1,8	175	8	—	57	27	83	4,5	32,5	15,4	47,1	2,0	
Из средних среднее	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0

У Е З Д Ы	П о л е в ы х.										Л е с н ы х.													
	Абсолютн. числа.					в %/о.					Абсолютн. числа.					в %/о.								
	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний балл.	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний балл.
Богородский	3	—	—	2	1	—	—	—	66,7	33,3	—	2,7	2	—	—	—	1	1	—	—	—	50,0	50,0	1,5
Бронницкий	5	—	—	1	1	2	—	—	20,0	20,0	60,0	1,6	7	1	—	2	1	2	14,3	—	28,6	14,3	42,8	2,3
Волоколамский	11	2	—	2	1	6	18,2	—	18,2	9,1	54,5	2,2	10	—	—	5	—	5	—	—	50,0	—	50,0	2,0
Воскресенский	8	2	—	2	2	2	25,0	—	25,0	25,0	2,8	8	—	—	2	1	5	—	—	—	25,0	12,5	62,6	1,6
Дмитровский	11	4	—	3	1	3	36,3	—	27,3	9,1	27,3	3,1	12	4	—	7	—	1	33,3	—	58,4	—	8,5	3,5
Егорьевский	14	1	—	6	1	6	7,2	—	42,8	7,2	42,8	2,2	11	1	—	5	2	3	9,1	—	45,4	18,2	27,3	2,4
Звенигородский	5	—	—	3	—	2	—	—	60,0	—	40,0	2,2	8	—	1	3	—	4	—	12,5	37,5	—	50,0	2,1
Каширский	2	—	—	—	1	1	—	—	—	50,0	50,0	1,5	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	100,0	1,0
Клинский	8	1	—	4	1	6	12,5	—	50,0	12,5	25,0	2,6	8	1	—	1	2	4	12,5	—	12,5	25,0	50,0	2,0
Коломенский	5	—	—	2	—	3	—	—	40,0	—	60,0	1,7	4	—	—	2	—	2	—	—	50,0	—	50,0	2,0
Ленинский	18	3	—	5	2	8	16,7	—	27,8	11,1	44,4	2,3	14	—	—	4	4	6	—	—	28,6	28,6	42,8	1,8
Можайский	11	1	—	5	—	5	9,0	—	45,5	—	45,5	2,3	11	—	—	4	1	6	—	—	36,4	9,1	54,5	2,0
Московский	13	—	—	9	—	4	—	—	69,3	—	30,7	2,4	12	—	—	7	—	5	—	—	58,3	—	41,7	2,2
Орехово-Зуевский	16	—	—	3	1	12	—	—	18,7	6,2	75,1	1,4	15	—	—	3	2	10	—	—	20,0	13,3	66,7	1,5
Подольский	2	—	—	1	1	—	—	—	50,0	50,0	—	2,0	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	100,0	1,0
Сергиевский	20	—	—	8	4	8	—	—	40,0	20,0	40,0	2,0	19	1	—	9	1	8	5,3	—	47,4	5,3	42,0	2,2
Серпуховской	7	—	—	1	3	3	—	—	14,2	42,9	42,9	1,7	9	—	—	4	2	3	—	—	44,4	22,2	33,4	2,1
По губернии	159	14	—	57	20	68	8,8	—	35,8	12,6	42,8	2,2	154	8	1	58	17	70	5,2	0,6	37,7	11,0	45,5	2,1
Из средних среднее	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,1

Оценка урожая сена по качеству в 1923 году. (Продолжение).

У Е З Д Ы.	О в р а ж н ы х.										Б о л о т н ы х.															
	Абсолютн. числа.					в %/о.					Абсолютн. числа.					в %/о.										
	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний балл.	Показан.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хороший.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Средний балл.		
Богородский	1	1	—	—	—	—	100,0	—	—	—	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Бронницкий	5	—	—	2	1	2	—	—	40,0	20,0	40,0	2,0	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	50,0	50,0	1,5	
Волоколамский	5	—	—	2	—	2	—	—	40,0	—	60,0	1,8	7	—	—	—	—	—	3	—	—	—	57,1	—	42,9	2,1
Воскресенский	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	100,0	1,0	3	—	—	—	—	—	2	—	—	—	33,3	—	66,7	1,7
Дмитровский	4	1	—	—	—	2	—	—	—	—	100,0	1,0	9	—	—	—	—	1	2	6	50,0	—	11,1	22,2	66,7	1,4
Егорьевский	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	100,0	1,0	9	—	—	—	—	2	6	—	—	—	11,1	22,2	66,7	1,4
Звенигородский	3	—	1	—	—	1	—	33,3	33,3	—	33,4	3,0	3	—	1	—	—	1	—	—	33,3	33,3	—	33,4	2,7	
Каширский	5	—	—	2	2	1	—	—	40,0	40,0	20,0	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинский	4	2	—	—	1	1	—	—	25,0	25,0	25,0	3,2	7	1	—	—	—	1	1	4	14,3	—	14,3	14,3	57,1	2,0
Коломенский	3	—	—	1	—	2	—	—	33,3	—	66,7	1,7	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	50,0	—	50,0	2,0
Ленинский	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	100,0	1,0	10	2	—	—	—	3	1	4	20,0	—	30,0	10,0	40,0	2,5
Можайский	9	—	—	4	—	5	—	—	44,4	—	55,6	1,9	8	—	—	—	—	4	4	—	—	—	50,0	—	50,0	2,0
Московский	3	—	—	2	—	1	—	—	66,7	—	33,3	2,3	9	—	—	—	—	3	3	—	—	—	66,7	—	33,3	2,3
Орехово-Зуевский	5	—	—	1	—	4	—	—	20,2	—	80,0	1,4	16	1	—	—	—	1	3	11	6,2	—	6,2	18,8	68,8	1,6
Подольский	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	100,0	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский	11	—	—	7	1	3	—	—	63,6	9,1	27,3	2,4	11	—	—	—	—	4	1	6	—	—	36,4	9,1	51,5	1,8
Серпуховской	3	—	—	—	2	1	—	—	—	66,7	33,3	1,7	4	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	25,0	75,0	1,2
По губернии	66	4	1	22	8	31	6,1	1,5	33,3	12,1	47,7	2,1	99	8	1	28	10	52	8,1	1,0	28,3	10,1	52,5	2,0		
Из средних среднее	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0

Глава XII.

Условия произростания, уборка и урожай клевера.

Клевер в Московской губернии сеют по покровному растению, обыкновенно по ржи, очень ранней весной, а именно в среднем за 7 лет начинали посев 16 апреля, оканчивали 26 апреля.

За все рассматриваемые годы посев клевера совершался в следующее время.

Годы.	Начало сева.		Конец сева.		Среднее время сева.		Продолжительность сева (в днях).
	Месяц.	Чис.	Месяц.	Чис.	Месяц.	Чис.	
1916	апр.	27	мая	5	мая	1	8 дней.
1917	мая	2	»	10	»	6	8 »
1918	апр.	30	»	6	»	3	6 »
1919	»	22	»	1	апр.	27	9 »
1920	марта	21	апр.	10	»	1	20 »
1921	апр.	4	»	14	»	9	10 »
1922	»	7	»	16	»	12	9 »
Среднее за 7 лет.	апр.	16	апр.	26	апр.	21	10 дней.
За 1923 г.	»	30	мая	11	мая	5	11 »

В первый год после посева клевер, обычно, не косят, по отношению же к клеверу второго и третьего года корреспонденты отмечают еще время его цветения и уборки.

Годы.	Время цветения.		Начало уборки.		Конец уборки.		Среднее время уборки		Продолжительность уборки (в днях).
	Месяц.	Чис.	Месяц.	Чис.	Месяц.	Чис.	Месяц.	Чис.	
1916	июля	4	июля	15	авг.	1	июля	23	17 дней.
1917	июня	29	»	10	июля	23	»	17	13 »
1918	июля	2	»	12	»	27	»	18	15 »
1919	»	7	»	18	»	30	»	24	82 »
1920	июня	8	июня	27	»	5	»	1	8 »
1921	июля	3	»	28	»	7	»	2	9 »
1922	июня	26	июля	8	»	21	»	14	13 »
Среднее за 7 лет.	июня	28	июля	8	июля	21	июля	14	13 дней.
Среднее 1923 г.	»	29	»	10	»	24	»	17	14 »

Клевер цветет в конце июня или в начале июля—до 7-го числа (в 1919 году), в 1920 году вследствие жаркого лета клевер зацвел не обычно рано—8 июня. Теперь, просматривая время начала уборки, находим, что она начинается дней на десять спустя после начала цветения, а конец уборки отодвигается еще чуть-ли не на полмесяца от этого времени (на 13 дней), так что между началом цветения и концом уборки протекает в среднем 23 дня, а для отдельных лет чуть-ли не полный месяц. Такой срок надо считать не в меру длинным; клевер рекомендуется косить во время цветения, так что несколько дней после начала цветения еще можно пропустить, чтобы зацвел весь клевер, а не отдельные его экземпляры, но в течение месяца, конечно, большая часть клевера успеет отцвести. В противоположность этому в 1921 году с уборкой клевера очень поспешили: уборка началась рано, кончилась быстро, так что про этот год надо сказать, что начали покос, когда еще клевер не успел как следует зацвести.

В 1923 году цветение и уборка клевера немного запоздали против обычного.

Состояние клеверного поля характеризуется двухнедельными сообщениями корреспондентов в оценках по пятибалльной системе. Здесь приведем лишь характеристики, относящиеся к трем моментам:

С о с т о я н и е к л е в е р а .

По выходе из под покровного растения.

Перед уходом под снег.

По выходе из подснега.

(Число сообщений в %/о).

Г о д ы.	По выходе из под покровного растения.					Перед уходом под снег.					По выходе из подснега.							
	Отличном.	Хорошем.	Среднем.	Ниже среднего.	Плохом.	В переводе на балл.	Отличном.	Хорошем.	Среднем.	Ниже среднего.	Плохом.	В переводе на балл.	Отличном.	Хорошем.	Среднем.	Ниже среднего.	Плохом.	В переводе на балл.
1916	10,1	37,1	31,3	6,5	15,0	3,2	6,5	38,3	36,6	6,3	12,3	3,2	8,6	36,8	33,8	6,3	14,5	3,2
1917	7,1	27,3	41,9	11,9	11,9	3,1	6,5	38,3	38,0	6,5	10,7	3,2	8,7	28,0	38,0	12,1	13,2	3,1
1918	4,0	32,8	43,8	8,8	11,2	3,1	2,4	28,9	42,7	8,0	18,0	2,9	2,8	25,4	46,0	12,8	13,0	2,9
1919	5,4	17,9	51,8	7,1	17,8	2,5	3,1	30,7	42,7	14,1	9,4	3,0	4,4	23,5	48,5	7,4	16,2	2,9
1920	—	5,1	17,9	25,6	51,4	1,8	—	—	—	—	—	—	0,6	13,7	46,3	17,7	21,7	2,5
1921	—	—	17,0	14,9	68,1	1,5	—	0,7	18,4	8,1	72,8	1,5	0,3	4,5	21,3	12,0	61,9	1,5
1922	3,7	25,9	40,7	11,2	18,5	2,5	21,5	8,7	42,6	13,8	13,4	3,1	11,4	—	28,0	21,0	49,5	2,1
Среднее за 7 лет	4,1	21,0	34,9	12,3	27,7	2,6	6,6	24,3	36,8	9,5	22,8	2,8	3,9	18,9	37,4	12,7	27,1	2,6
Среднее за 1923 г.	43,7	1,1	42,5	9,3	3,4	3,7	18,2	7,1	55,7	10,3	8,7	3,2	3,8	2,7	54,9	20,3	18,3	2,5

За все три момента состояние клеверного поля характеризовалось почти одними и теми же баллами: разница на две десятых балла для клеверного поля перед уходом под снег получилась только потому, что для этого периода не было сведений за 1920 год, и потому средняя была выведена не за семь, а за шесть лет, а урожай 1920 года оценивался в других случаях низко, так что если бы ввести его и для характеристики состояния поля перед уходом под снег, то это ухудшило бы характеристику почти на две десятых балла, и разница в характеристиках между периодами уничтожилась бы. За 1916 и 1917 год корреспонденты характеризовали состояние в оценках несколько выше среднего, в остальные годы—в оценках ниже среднего; 1923-ий год имеет свои особенности, а именно, оценка его постепенно снижалась, так что за первый период была 3,7 балла, за второй—3,2 и за третий—2,5 балла. В заключение приведем характеристику клеверного поля, или скорее уже самого клевера по его скосу, причем эта характеристика будет относиться и к количеству собранного сена, и к его качеству.

Г о д ы.	Какого качества получилось сено.						Характеристика клеверного поля по количеству без различия укоса.					
	Отличн.	Хорошего.	Среднего.	Ниже среднего.	Плохого.	В переводе на балл.	Отличн.	Хорошего.	Среднего.	Ниже среднего.	Плохого.	В переводе на балл.
1916	9,0	39,1	28,6	9,0	14,3	3,2	9,8	32,9	35,1	9,0	13,2	3,0
1917	17,0	39,8	33,0	9,1	1,1	3,6	8,4	26,9	38,1	12,6	14,0	3,0
1018	7,5	41,5	32,1	—	18,9	3,2	3,7	25,6	45,3	11,8	13,6	2,9
1919	11,9	28,6	40,5	11,9	7,1	3,2	8,3	25,1	47,4	12,3	6,9	3,1
1920	14,7	29,4	11,8	17,6	26,5	2,9	1,0	3,4	16,3	24,6	54,7	2,1
1921	16,7	—	33,3	12,5	37,5	2,5	—	3,5	15,4	14,8	66,3	1,6
1922	—	28,6	42,8	14,3	14,3	2,9	20,8	10,4	39,6	10,4	18,8	3,0
Среднее за 7 лет.	11,0	29,6	31,7	10,6	17,1	3,1	7,4	18,3	33,9	13,6	26,8	2,7
« 1923 г.	13,8	1,7	43,1	22,4	19,0	2,7	21,8	13,3	41,2	14,2	9,5	3,2

Качество клеверного сена было почти все время удовлетворительно, что же касается количества, то за некоторые годы урожай характеризовался очень низким баллом, особенно урожай 1921 года.

В 1921 году урожай клевера получился очень низким, не только вследствие неблагоприятных условий для роста трав в этом году, но главным образом потому что пришлось сеять невсхожими семенами, вследствие чего с десятины собирали невозможно малое количество сена—в среднем по губернии 47 пудов, т. е. менее чем обычно собирается с естественных покосов. За остальные годы, когда урожай кле-

вера был более или менее нормальным, с 1 десятины собиралось следующее количество клеверного сена:

	Пудов с десятины.	Оценка уро- жая клевера в баллах:
В 1916 г.	232	3,0
В 1917 г.	193	3,0
В 1918 г.	203	2,9
В 1919 г.	148	3,1
В 1920 г.	157	2,1
В 1922 г.	119	3,0
В среднем за 6 лет	188	2,7

Сбор 1919 года оказался ниже его оценки; объяснение можно найти в том, что сбор этого года выведен на основании малого количества показаний, притом всего по пяти уездам; в 1919 году также были случаи невосхожести семян. Принявши все вышесказанное во внимание, следует определить средний сбор клевера с 1 десятины без различия укусов около 200 пудов; следовательно, средний сбор клевера значительно превосходит средний сбор всех естественных покосов, не исключая и заливных.

Что касается поуездных средних, то здесь мы видим, что по некоторым уездам средние или совсем не выведены, или же выведены на основании малого количества показаний; причина этого та, что по этим уездам клевера сеяли мало, а в первые послереволюционные годы травосеяние переживало кризис, главным образом, вследствие недостатка и дороговизны семян. За последние годы в клеверосеянии наблюдалось большое оживление, и за 1923 год получен очень обильный материал.

По величине сбора клевера в 1923 году и расположены уезды:

	Сбор с 1 де- сятины в 1923 г.	Средний сбор за шестилетие.
1. Звенигородский	264 пуд.	163 пуд.
2. Серпуховской	245 »	211 »
3. Московский	233 »	228 »
4. Бронницкий	227 »	190 »
5. Дмитровский	216 »	180 »
6. Воскресенский	182 »	— »
7. Подольский	167 »	161 »
8. Богородский	162 »	185 »
9. Волоколамский	156 »	173 »
10. Егорьевский	147 »	— »
11. Можайский	143 »	201 »
12. Клинский	136 »	192 »
13. Коломенский	125 »	184 »
14. Сергиевский	118 »	— »
15. Каширский	80 »	— »
По губернии	173 пуд.	188 пуд.

По уездам Ленинскому и Орехово-Зуевскому сведений о клеверосеянии за все время получено не было, эти уезды присоединены к Московской губернии недавно и по развитию клеверосеяния стоят на последнем месте, в особенности уезд Орехово-Зуевский. В заключение скажем несколько слов о распространенности клеверосеяния в Московской губернии. Материалом послужит исследование, произведенное губстатбюро, по заданиям МОЗО летом 1924 года. По этим сведениям выходит, что клеверосеяние производилось в 2808 селениях (40%) и не производилось в 4212 селениях (60%).

В каких именно уездах производится клеверосеяние, это видно из следующих данных:

‰ селений производящих травосеяние.	‰ селений производящих травосеяние.
Волоколамский . . . 84,4%	Коломенский 26,5%
Можайский 72,2 »	Серпуховской 25,2 »
Воскресенский . . . 58,0 »	Ленинский 22,5 »
Дмитровский 54,5 »	Сергиевский 20,2 »
Подольский 49,7 »	Богородский 16,7 »
Звенигородский . . . 46,7 »	Орехово-Зуевский . . . 11,2 »
Клинский 42,7 »	Егорьевский 10,0 »
Московский 37,4 »	Каширский 10,0 »
Бронницкий 28,8 »	

Выходит, следовательно, что травосеяние больше распространено в северо-западной части губернии, менее распространено в юго-восточной. Меньше распространено клеверосеяние в уездах, раньше в пределы Московской губернии не входивших. Травосеяние распространяется преимущественно в правильной форме многополья—78,7% селений, в угловой форме—18,6% селений и неопределен.—2,7% селений. После 1917 года травосеяние переживало кризис, главным образом вследствие недостатка клеверных семян; с 1921 года начинается быстрое оживление прежних посевов и введение новых: за три года 1921—23 ввели у себя клеверосеяние 917 селений, или 32,7% селений из числа имеющих посевы клевера, в один 1924 год ввело у себя клеверосеяние 654 селения (23,3%).

Хотя получение клеверных семян сопряжено с некоторыми трудностями, но крестьяне Московской губернии все более и более начинают добывать их сами. В 1924 году на вопрос—выводят-ли семена клевера сами крестьяне? уже из 23,9% селений ответили—выводят; остальные 76,1% селений ответили—не выводят. В селениях, выводящих семена, только в 20,7% случаях выводят все домохозяева, в 32% выводит большинство домохозяев и в 47,3% выводят отдельные домохозяева.

Состояние клевера перед уходом под снег 1923 г.

Уезды.	В каком виде клевер ушел под снег.												Вообще клевер.					Средн. балл.							
	1-го года.				2-го года.				3-го года.																
	Показан.	Хорош.	Выше сред.	Средн.	Ниже сред.	Плох.	Показан.	Хорош.	Выше сред.	Средн.	Ниже сред.	Плох.	Показан.	Хорош.	Выше сред.	Средн.	Ниже сред.		Плох.						
Богородский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Бронницкий . . .	4	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.8		
Волоколамский . . .	22	6	1	13	1	1	19	2	3	11	1	2	13	2	1	8	1	1	54	10	5	32	3	3.3	
Воскресенский . . .	13	1	—	11	1	—	13	1	—	11	1	—	13	2	1	—	—	—	29	23	3	3	3	3.1	
Дмитровский . . .	11	5	1	4	—	1	6	—	—	5	—	1	5	—	—	4	—	—	22	5	1	13	—	3.4	
Егорьевский . . .	5	3	1	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	7	3	1	3	—	4.0	
Звенигородск. . .	3	1	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	7	1	—	6	—	3.3	
Каширский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Клинский . . .	8	3	2	1	1	1	9	4	—	4	—	1	4	2	—	1	1	—	21	9	2	6	2	2	3.7
Коломенский . . .	3	1	1	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	2	2	2	3.8
Ленинский . . .	7	2	—	2	2	1	3	2	—	2	—	—	2	—	1	—	—	—	12	4	—	4	2	2	3.2
Можайский . . .	8	1	—	2	2	3	6	1	—	3	—	2	5	1	—	3	—	—	19	3	—	8	2	6	2.6
Московский . . .	15	2	3	9	1	—	9	—	2	5	1	1	6	—	—	5	—	—	30	2	5	16	2	2	3.1
Орехово-Зуевский . . .	3	—	1	2	—	—	3	1	—	2	—	—	3	—	—	3	—	—	9	1	1	7	—	—	3.3
Подольский . . .	2	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	3.0
Сергиевский . . .	11	2	2	5	1	1	3	—	—	2	1	—	3	—	—	2	1	2	17	2	2	9	3	1	3.1
Серпуховской . . .	6	1	—	1	4	—	4	—	—	2	—	—	3	—	—	—	—	—	13	1	—	4	6	2	2.4
По губернии . . .	121	29	12	58	14	—	88	11	5	51	7	7	51	6	1	32	5	7	253	46	18	141	26	22	3.7

Состояние клевера по выходе из под снега 1923 г.

Уезды.	В каком виде клевер вышел из под снега.												Вообще клевер.					Средн. балл.							
	1-го года.				2-го года.				3-го года.																
	Показан.	Хорош.	Выше сред.	Средн.	Ниже сред.	Плох.	Показан.	Хорош.	Выше сред.	Средн.	Ниже сред.	Плох.	Показан.	Хорош.	Выше сред.	Средн.	Ниже сред.		Плох.						
Богородский . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1.0
Бронницкий . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3.0
Волоколамский . . .	16	2	—	12	2	2	10	—	1	16	1	2	12	—	—	7	4	1	50	2	1	35	7	5	2.8
Воскресенский . . .	9	—	—	4	5	—	8	—	1	5	2	5	—	—	—	1	2	2	22	—	—	6	12	4	2.1
Дмитровский . . .	3	1	1	1	—	—	4	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	8	2	1	3	—	2	3.1
Егорьевский . . .	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	2.0
Звенигородский . . .	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	9	—	—	1.0
Каширский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинский . . .	1	—	—	1	—	—	3	—	—	1	1	1	3	—	—	1	1	1	7	—	—	3	2	2	2.1
Коломенский . . .	3	—	—	1	2	—	2	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	6	—	—	4	2	—	2.1
Ленинский . . .	3	—	—	2	1	—	7	—	—	2	—	3	2	—	—	1	—	1	10	—	—	5	1	4	3.1
Можайский . . .	8	1	2	3	2	—	7	—	1	3	—	6	—	—	1	1	4	—	21	1	3	7	6	4	2.6
Московский . . .	1	—	—	1	—	—	9	1	—	7	1	—	1	—	—	—	—	—	11	1	—	8	1	1	2.9
Орехово-Зуевский . . .	3	—	—	3	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	5	—	—	5	—	—	3.0
Подольский . . .	6	—	—	5	—	—	1	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	10	—	—	7	—	3	2.4
Сергиевский . . .	4	1	—	3	—	—	5	—	—	2	1	2	4	—	—	2	—	—	13	1	—	7	1	4	2.5
Серпуховской . . .	5	—	—	5	—	—	1	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	9	—	—	6	—	3	2.3
По губернии . . .	70	5	3	45	13	4	72	2	2	43	13	12	46	—	—	19	9	18	188	7	5	107	35	34	2.5

Состояние клеверного поля по выходе из под покровного растения.

Время сева клевера 1923 г.

В каком состоянии вышел клевер из под покровного растения.							Начала сева.		Конец сева.		Среднее время сева.		Продолжит. сева в днях.
Число показан.	Хорош.	Выше сред.	Средн.	Ниже сред.	Плох.	Средн.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	
3	—	—	—	—	—	4.3	Апреля	25	Мая	10	—	3	15
9	2	—	1	2	—	3.8	—	30	—	17	—	9	17
11	5	1	3	2	—	3.5	—	27	—	7	—	2	10
8	6	—	2	—	—	4.5	—	28	—	17	—	8	19
2	—	—	2	—	—	3.0	—	—	—	11	—	5	13
4	3	—	1	—	—	4.5	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	Мая	8	Мая	20	Мая	14	12
5	—	—	4	1	—	2.8	—	1	—	6	—	4	4
2	—	—	—	—	—	5.0	Апреля	25	Апреля	25	Апр.	2	—
6	1	—	5	—	—	3.3	Мая	3	Мая	15	Мая	9	12
15	5	—	8	1	1	3.5	—	4	—	7	—	6	3
5	2	—	2	—	—	3.2	—	—	—	17	—	9	16
5	2	—	3	—	—	3.8	—	1	—	8	—	7	3
2	—	—	—	—	—	5.0	Апреля	18	Апреля	28	Апреля	23	10
2	—	—	3	—	—	3.8	—	27	Мая	11	Мая	4	14
5	2	—	1	—	—	3.7	—	24	Апреля	29	Апреля	27	5
87	38	1	37	8	3	3.7	Апреля	30	Мая	11	Мая	5	11
—	43.7	1.1	42.5	9.3	3.4	—	—	—	—	—	—	—	—

Время уборки клевера.

Время цветения сеянных трав 1923 г.

Когда было приступлено к уборке клевера.	Когда закончена уборка клевера.	Среднее время уборки.	Клевера.		Тимофеевки		В и к и		
			Среднее время.		Среднее время.		Среднее время.		
			Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	
—	—	—	—	Июля	25	—	—	Июня	27
Июня	29	Июля	10	Июля	4	Июня	14	Июля	7
Июля	15	—	28	Июля	21	Июля	4	Июля	14
Июня	29	—	13	Июля	6	Июля	11	Июля	21
Июля	14	Августа	1	Июля	23	Июля	11	Июля	13
—	30	—	25	Августа	7	Июля	10	Июля	1
—	10	Июля	12	Июля	11	Июня	25	Июля	12
Июня	27	—	4	Июля	1	Июля	25	Июля	13
Июля	18	—	26	Июля	22	Июля	15	Июля	19
—	6	—	8	Июля	7	Июля	8	Июля	11
—	16	Августа	4	Июля	25	Июля	29	Июля	9
—	7	Июля	23	Июля	15	Июня	28	Июля	14
—	7	—	17	Июля	12	Июля	25	Июля	5
—	17	—	22	Июля	19	Июля	1	Июля	14
—	20	—	—	Июля	21	Июля	21	Июля	27
—	7	Августа	12	Июля	25	Июня	28	Июля	9
—	5	Июля	27	Июля	16	Июля	25	Июля	6
Июля	10	Июля	24	Июля	17	Июня	29		

Качественная и количественная оценка клеверного поля 1923 года.

У Е З Д Ы.	Каков был урожай клевера в этом году по количеству.																										
	Какого качества получилось клеверное сено.					1 года.				2 года.				3 года.				Вообще клевер.									
	Хорош.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Перевод на балл.	Хорош.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хорош.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Хорош.	Выше среднего.	Средний.	Ниже среднего.	Плохой.	Перевод на балл.					
Богородский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Бронницкий	1	—	—	—	1	3,0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Волоколамский	1	—	4	1	2	2,6	2	—	3	2	—	2	—	1	4	—	2	—	2	—	2	—	—	—			
Воскресенский	—	—	4	1	—	2,8	6	—	2	2	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Дмитровский	4	—	8	2	1	3,3	2	—	5	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Егорьевский	—	—	1	1	—	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Звенигородский	—	—	—	2	—	2,0	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Каширский	—	—	1	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Клинский	—	—	2	1	1	1,5	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Коломенский	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Ленинский	—	—	1	1	—	2,5	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Можайский	—	—	3	4	4	1,9	4	—	2	2	—	2	—	3	1	—	2	—	2	—	1	—	—	—			
Московский	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Орехово-Зуевский	2	1	1	—	1	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Подольский	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Сергиевский	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Серпуховской	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—				
По губернии	8	1	25	13	11	2,7	22	14	21	5	—	12	5	25	6	3	4	4	16	6	6	46	28	87	30	20	—
	58																211										
В %/о	13,8	1,7	43,1	22,4	19,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,8	13,3	41,2	14,2	9,5	3,2

Уезды.	Урожай клевера с 1 десятины в пудах.								
	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	*) 1921 г.	1922 г.	Среднее за 6 лет.	1923 г.
Богородский . . .	243	159	154	—	—	—	—	185	162
Бронницкий . . .	202	116	253	—	—	—	—	190	227
Волоколамский . . .	230	238	198	163	117	25.9	95.1	173	156
Воскресенский . . .	—	—	—	—	—	6.5	141.7	—	182
Дмитровский . . .	218	189	203	148	189	83.5	132.8	180	216
Егорьевский . . .	—	—	—	—	—	—	152.3	—	147
Звенигородский . . .	250	129	202	90	—	37	144.8	163	264
Каширский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	80
Клиньский . . .	225	209	279	—	145	55.9	103.6	192	136
Коломенский . . .	207	205	121	—	203	—	—	184	125
Ленинский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Можайский . . .	198	205	200	174	188	38	—	201	143
Московский . . .	248	221	236	—	206	—	—	228	233
Орехово-Зуевск. . .	—	—	—	—	—	60.0	—	—	—
Подольский . . .	226	156	226	165	133	76.9	63.3	161	167
Сергиевский . . .	—	—	—	—	—	42.4	—	—	118
Серпуховской . . .	30	300	160	—	79	—	—	211	245
По губернии . . .	232	193	203	148	157	47	119	188	173

Урожай однолетних посевных трав.

Из однолетних трав в Московской губернии высевают почти исключительно вику. В том или другом количестве практикует посевы вики большинство селений губернии. По обследованию, бывшему в 1924 году, производят посев вики 4592 селения, или 65,4% всех селений в губернии. Посев клевера производят лишь 40% селений, это, однако, не означает, что посевы вики имеют большее значение по сравнению с клевером: клевер сеют обыкновенно все домохозяева селения, тогда как посевы вики практикуют лишь отдельные домохозяева, причем занимают викой не все поле, как это бывает с клевером, а обыкновенно одну какую-нибудь полосу.

Где сеют вику? В большинстве случаев (60,7%) ее сеют в яровом поле на ряду с другими культурами, в остальных случаях ее сеют или в пару (29,3%), или в яровом и пару вместе (9,6%).

В противоположность клеверу семена вики получить не так трудно, поэтому в большинстве селений, где сеют вику, выводят также свои виковые семена (56,1%). Однако, при оставлении вики на семена страдает качество сена; поэтому на семена оставляют вику далеко не все сеющие вику: 55,3% случаев оставляют лишь отдельные домохозяева, 26,8% — оставляет большинство домохозяев и лишь 17,1% случаев — оставляют все.

По сбору сена вика не уступает клеверу, и даже несколько его превосходит, к тому же семена вики дешевле клеверных семян и

*) 1921 г. в средний подсчет не включен.

легче определить их всхожесть по сравнению с семенами клевера, поэтому, рассматривая сбор викового сена, мы не видим таких резких неурожаев, каким был 1921 год по отношению к клеверу.

Сбор викового сена по годам был следующий:

Годы.	Сбор в пудах.	Суб'ективная оценка урожая в % % показаний.					В перев. на балл.
		Отличн.	Хорош.	Средн.	Н. средн.	Плохой.	
1916 . . .	316.3	12.8	50.0	28.2	6.4	2.6	3.6
1917 . . .	—	—	—	—	—	—	—
1918 . . .	222.8	9.1	54.5	27.3	—	9.1	3.5
1919 . . .	324.4	—	33.3	33.3	33.4	—	3.0
1920 . . .	143.1	—	25.0	50.0	25.0	—	3.0
1921 . . .	251.2	—	—	42.9	—	57.1	1.9
1922 . . .	143.5	29.3	17.1	31.7	7.3	14.6	2.8
Среднее за							
6 лет . . .	230.0	8.5	29.9	35.6	12.1	13.9	3.0
1923 г. . .	198.4	19.5	8.5	50.5	8.1	13.9	3.1

Обращает внимание, что средний за 6 летие урожай вики, определяемый в 230 пудов с десятины, называется корреспондентами средним.

Раньше было сказано, что средний сбор клевера (без различия укусов) не превышает 200 пудов. Отмеченные здесь преимущества виковых посевов объясняют ее широкое распространение, но этим мы не хотим рекомендовать ее посева преимущественно пред посевами других трав: клеверосеяние имеет свои большие преимущества, о которых однако здесь не приходится распространяться. О сборе викового сена в 1923 г. поместим особую таблицу с поездными данными.

Характеристика урожая вики.

У Е З Д Ы.	А б с о л ю т н ы я ч и с л а .						
	Сбор с 1 дес. в пудах.	Хорош.	В средн.	Средн.	Н. средн.	Плохой	В перев. на балл.
1. Богородский	267.4	4	—	7	—	—	3.7
2. Бронницкий	128.0	10	—	4	3	1	3.8
3. Волоколамский	148.9	7	2	34	7	15	2.7
4. Воскресенский	254.0	—	—	4	—	—	3.0
5. Дмитровский	265.1	10	4	46	3	23	2.7
6. Егорьевский	237.5	1	1	1	—	—	3.0
7. Звенигородский	230.8	8	13	21	11	2	3.3
8. Каширский	135.8	—	—	4	—	—	3.0
9. Клинский	164.8	—	—	2	—	—	3.0
10. Коломенский	229.0	10	1	7	1	25	2.3
11. Ленинский	—	—	—	—	—	—	—
12. Можайский	139.1	10	—	23	2	3	3.3
13. Московский	224.6	36	7	85	16	15	3.2
14. Орехово Зуевск.	—	—	—	—	—	—	—
15. Подольский	181.5	30	9	75	6	3	3.5
16. Сергиевский	147.6	19	4	18	—	13	3.5
17. Серпуховской	221.8	13	28	74	17	12	3.1
По губернии							
Средн. в %/о							
	203.8	158	69	405	66	112	3.1
	—	19.5	8.5	50.0	8.1	13.9	3.1

Урожай викового сена в 1923 году был средний.

Глава XIII.

Уборка хлебов.

О первоначальном росте культурных растений уже говорилось в предыдущих главах; теперь остается сказать о последнем периоде их роста пред уборкой: цветении, наливе и созревании; впрочем, последние два явления, непосредственно примыкающие к жнитву и уборке, имеют длительный характер, не так заметный для наблюдающего глаза, как цветение; поэтому вопрос о наливе для корреспондентов был поставлен лишь в последние годы, а о созревании и вовсе не ставился, очевидно, в предположении, что созревание совпадает с жнитвом. Итак, будем говорить о цветении.

Среднее время цветения хлебов приходилось:

Г о д а .	Ржи.		Овса (выки- нул ме- телку).		Гречи- хи.		Ячменя		Льна.		Проса.		Карто- феля.	
	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.
1916	июня	25	июля	5	июля	16	июля	10	июля	19	—	—	—	—
1917	»	25	»	6	»	18	»	13	»	11	—	—	—	—
1918	»	29	»	7	»	17	»	18	»	15	—	—	—	—
1919	»	20	»	1	»	14	»	13	»	16	—	—	—	—
1920	»	5	июня	13	июня	24	июня	18	»	2	—	—	—	—
1921	»	8	»	21	»	24	»	21	июня	27	июня	25	июня	21
1922	»	11	»	26	июля	10	»	24	июля	10	июля	15	»	30
Среднее за 7 лет	июня	18	июня	28	июля	8	июля	3	июля	10	июля	5	июня	25
Среднее за 1923 год	»	18	»	30	»	13	»	10	»	13	»	18	июля	15

Следовательно, хлеба цветут в следующем порядке: рожь, овес, ячмень, просо, гречиха и лен. О цветении картофеля сообщения несколько противоречивы: в 1921 году (с этого года о цветении карто-

феля стали собирать сведения) картофель зацвел вместе с овсом и ячменем, в 1922 г. он цветет уже позднее указанных культур, а в 1923 году картофель цветет позднее всех культур вообще. Об'яснение этого противоречия можно находить в том, что картофель цветет продолжительное время, причем имеются разные его сорта, так что «скоро-спелка» зацветает очень рано, а поздние сорта оттягивают цветение на конец лета.

Переходим теперь к рассмотрению жнитва и уборки хлебов. Уборка хлебов идет в том же порядке, как шло и цветение хлебов, а именно: сначала жнут рожь, затем овес и ячмень, гречиху, просо и позднее всего убирается картофель.

Об уборке ржи имеются следующие данные:

Г о д а .	У б о р к а р ж и .														
	Начало жнитва.		Конец жнитва.		Продолжительность жнитва (в днях)	Начало уборки с поля.		Конец уборки с поля.		Продолжительность уборки (в днях).	Начало молотьбы.		Конец молотьбы.		Продолжительность молотьбы (в днях).
	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.		Мес.	Чис.	Мес.	Чис.		Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	
	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	
1916	авг.	8	авг.	19	11	авг.	19	авг.	26	7	авг.	26	сент.	18	23
1917	»	2	»	10	8	»	10	»	16	6	»	16	»	1	16
1918	»	6	»	16	10	»	13	»	22	9	»	16	»	10	25
1919	июля	27	»	8	12	»	5	»	13	8	»	9	»	3	25
1920	»	16	июля	24	8	июля	21	»	3	13	»	3	авг.	28	25
1921	»	10	»	20	10	»	18	июля	26	8	»	1	»	23	22
1922	»	26	авг.	6	11	»	28	авг.	8	11	»	9	сент.	9	31
Среднее за 7 лет . . .	июля	27	авг.	6	10	авг.	3	авг.	12	9	авг.	11	сент.	4	24
Среднее за 1923 год .	авг.	5	»	18	13	»	—	»	—	—	»	20	»	17	28

В таблице отмечается время жнитва, уборки с поля и молотьбы, причем отмечается начало и конец этих явлений, а, следовательно, выясняется и продолжительность их в днях.

Самое раннее начало жнитва ржи было 10 июля в 1921 году, и самое позднее 8 августа в 1916 г., следовательно, разница может быть почти целый месяц. В среднем за 7 лет жнитво началось 27 июля, оканчивалось 6 августа, период жнитва продолжался 10 дней, в 1923 году даже 13 дней, что зависело от дождливого лета. Что касается начала уборки, то в одни годы она совпадает с концом жнитва, в другие происходит уже в то время, когда рожь еще жнут; все зависит от погоды, так что и сама уборка продолжается от 6 до 13 дней. Точно также начало молотьбы или совпадает с окончанием уборки, или начинается в то время, когда уборка еще не кончилась.

Процесс молотьбы довольно продолжителен, от 16 до 31 дня, в среднем 24 дня, так что период молотьбы продолжительнее жнитва и уборки, вместе взятых. Отчасти это зависит от того, что молотьба ржи прерывается другими неотложными работами, особенно жнитвом и уборкой яровых. В среднем за семилетие на 12-ое августа приходился конец уборки с поля ржи, 11 августа начинается молотьба, но уже с 19 августа начинается косьба овса и ячменя, а затем и других яровых, так что для молотьбы остается лишь утреннее время, а сушат хлеб в ригах и овинах—ночью. Впрочем, и самая сушка снопов теперь выводится, и в большинстве случаев стали молотить «сыромолотом».

Уборка овса происходила в следующее время:

Г о д а.	Начало косьбы.		Конец косьбы.		Продолжительность косьбы (в днях).	Начало уборки с поля.		Конец уборки с поля.		Продолжительность уборки (в днях).	Начало молоть- бы овса.		Конец молоть- бы овса.		Продолжительность молотьбы (в днях).
	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.		Мес.	Чис.	Мес.	Чис.		Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	
1916	сент.	4	сент.	18	14	сент.	14	сент.	22	8	сент.	20	окт.	1	11
1917	авг.	26	»	4	9	»	3	»	11	8	»	8	сент.	20	12
1918	сент.	5	»	18	13	»	14	»	24	10	»	19	окт.	3	15
1919	авг.	21	авг.	31	10	авг.	29	»	5	7	»	4	сент.	18	14
1920	июля	30	»	10	11	»	7	авг.	15	8	»	4	»	18	14
1921	авг.	4	»	17	13	—	—	—	—	—	»	2	»	19	17
1922	»	13	»	23	10	—	—	—	—	—	»	1	»	17	16
Среднее за 7 лет	авг.	19	авг.	30	11	сент.	1	сент.	9	8	сент.	8	сент.	22	14
Среднее за 1923 г.	сент.	1	сент.	15	14	сент.	12	—	—	—	сент.	19	окт.	6	17

19 августа в среднем начало косьбы овса, чрез 11 дней—30 августа—конец; 1-го сентября начало уборки, чрез 8 дней—конец; 8 сентября начало молотьбы, чрез 14 дней—конец. Таким образом, овес начинают молотить уже после того, как обмолят рожь, но самый обмолот овса происходит быстрее, чем обмолот ржи, в общем на 10 дней. Это объясняется тем, во-первых, что овса собирается меньше, чем ржи; во-вторых, ко времени обмола овса главнейшие полевые работы уже кончились, и крестьяне могут сосредоточиться на молотьбе, чтобы успеть убрать все до снега.

Если обратиться к уборке 1923 года, то увидим, что она совершалась значительно позднее обычного, и периоды косьбы и молотьбы овса тянулись дольше, чему находим объяснение в дождливой погоде этого времени.

Уборка ячменя производилась в следующее время:

Г о д а.	Начало уборки.		Конец уборки.		Среднее время уборки.		Продолжи- тельность уборки (в днях).
	Месяц.	Число	Месяц.	Число	Месяц.	Число	
1916	Сентябрь	5	Сентябрь	13	Сентябрь	9	8 дней
1917	Август	31	„	5	„	2	5 „
1918	„	28	„	2	Август	30	5 „
1919	„	15	Август	22	„	18	7 „
1920	„	2	„	7	„	4	5 „
1921	„	8	„	18	„	13	10 „
1922	„	12	„	20	„	16	8 „
Среднее за 7 лет.	Август	19	Август	26	Август	22	7 дней
Среднее 1923 г. .	Сентябрь	9	Сентябрь	15	Сентябрь	9	6 „

За уборкой овса и ячменя идет уборка гречихи и проса:

Г о д ы.	Уборка гречихи.						Уборка проса.		
	Начало убор- ки.		Конец убор- ки.		Среднее вре- мя уборки.		Продолжи- тельность уборки (в днях).	Среднее вре- мя уборки.	
	Месяц.	Число	Месяц.	Число	Месяц.	Число		Месяц.	Число
1916	Сентябрь	8	Сентябрь	15	Сентябрь	11	7 дней	—	—
1917	„	2	„	8	„	5	6 „	—	—
1918	„	12	„	17	„	14	5 „	—	—
1919	Август	24	„	2	Август	29	9 „	—	—
1920	„	21	Август	29	„	25	8 „	—	—
1921	„	17	„	22	„	18	5 „	Август	20
1922	—	—	—	—	„	28	—	Сентябрь	3
Среднее за 6 лет	Август	29	Сентябрь	5	Август	31	7 дней	Август	27
Среднее за 1923 г.	—	—	—	—	Сентябрь	8	—	„	18

Таким образом, хотя начало уборки проса отстоит от начала уборки овса на 8 дней, уборка гречихи на 10 дней, однако, можно сказать, что яровое убирается без всякого перерыва: одна культура за другой, так что одни не успевают еще кончить с овсом, другие уже начинают косить гречиху. Краткий период уборки ячменя и гречихи об'ясняется незначительностью посевов этих культур.

После уборки зерновых хлебов приступают к копанию и уборке картофеля.

Уборка картофеля производилась в следующее время:

Г о д а.	Начало уборки.		Конец уборки.		Среднее время		Продолжи- тельность уборки (в днях).
	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	
1916	сентябрь	16	сентябрь	30	сентябрь	23	14
1917	»	14	»	27	»	20	13
1918	»	20	октябрь	2	»	26	12
1919	»	12	сентябрь	23	»	17	11
1920	»	7	»	16	»	11	9
1921	»	3	»	17	»	10	14
1922	»	—	—	—	»	19	—
Среднее время за 7 лет	сентябрь	12	сентябрь	24	сентябрь	18	12
Среднее в 1923 году	сентябрь	—	сентябрь	—	сентябрь	26	—

Особое место занимают работы со льном, так как здесь фигурируют не только работы по уборке, но и по обработке льна, которые затягиваются до поздней осени.

Работы по уборке и обработке льна совершалась в следующее время:

Г о д а.	Время дергания льна.				Продолжи- тельность (в днях).	Время постил- ки льна.		Время подня- тия льна.		Лен лежал (в днях).	Время мялки льна.		Время трепа- ния льна.	
	Начало.		Конец.			Мес.	Чис.	Мес.	Чис.		Мес.	Чис.	Мес.	Чис.
	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.										
1916	сент.	2	сент.	12	10	сент.	19	окт.	5	16	окт.	20	—	—
1917	авг.	28	»	4	7	»	11	»	6	25	»	20	нояб.	6
1918	сент.	5	»	14	9	»	24	»	18	24	»	18	окт.	25
1919	авг.	24	авг.	31	7	»	10	»	11	31	»	19	»	25
1920	»	25	сент.	3	9	»	8	сент.	26	18	»	15	»	22
1921	»	10	авг.	24	14	»	8	окт.	11	33	»	18	»	22
1922	»	21	»	31	10	»	8	»	6	28	»	18	»	27
Среднее время за 7 лет	авг.	25	сент.	4	10	сент.	13	окт.	7	24	окт.	18	окт.	26
Среднее в 1923 году	сент.	8	сент.	17	9	сент.	26	окт.	22	26	окт.	28	нояб.	3

Дергать лен начинают 25 августа, т. е. не только раньше уборки картофеля, но и раньше уборки гречихи; но за этим идут еще работы по постилке, поднятию, мялке и третке льна, которые затягиваются до глубокой осени. Уже самая постилка совершается 13 сентября, после начала копания картофеля, затем лен лежит от 16 до 33 дней, в среднем 24 дня, и поднимают его уже в октябре, а время мялки и трепания льна приходится во вторую половину октября, иногда даже на ноябрь.

Табл. 1. Среднее время цветения хлебов в 1923 г.

Уезды.	Ржи.		Овес выкинул метелку		Проса.		Гречи.		Ячменя.		Льна.		Картофеля.	
	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.
Богородский	Июнь.	11	Июль.	11	—	—	Июль.	9	—	—	—	—	Июль.	8
Бронницкий	"	16	"	4	Июль.	15	"	11	—	—	Июль.	20	"	15
Волоколамский	"	21	"	14	—	—	"	15	—	—	"	18	"	27
Воскресенский	"	19	"	7	Июль.	15	"	16	Июль.	12	"	8	"	22
Дмитровский	"	22	"	2	—	—	"	2	Июнь.	24	"	7	"	9
Егорьевский	"	22	"	15	Июль.	27	"	16	—	—	"	6	"	8
Звенигородский	"	21	"	14	—	—	"	16	Июль.	11	"	10	"	21
Каширский	"	13	"	12	Июль.	23	"	15	"	13	"	20	"	15
Клинский	"	21	"	11	"	22	"	16	"	10	"	14	"	14
Коломенский	"	10	"	13	"	10	"	12	—	—	"	25	"	15
Ленинский	"	18	"	16	—	—	"	17	Июль.	12	"	14	"	16
Можайский	"	23	"	10	Июль.	8	"	17	"	10	"	16	"	15
Московский	"	18	"	11	—	3	"	8	"	18	—	—	"	20
Орехово-Зуевск.	"	13	"	1	Июль.	12	"	14	—	—	Июль.	10	"	9
Подольский	"	18	"	23	—	—	"	22	—	—	—	—	"	19
Сергиевский	"	21	"	20	—	—	"	18	Июль.	14	Июль.	16	"	18
Серпуховской	"	18	"	14	Июль.	30	"	12	—	—	"	17	"	11
По губернии	Июнь.	18	Июль.	12	Июль.	18	Июль.	13	Июль.	10	Июль.	13	Июль.	15

Табл. 2. Среднее время

Уезды.	Время жнитва ржи.				Среднее время начала уборки ржи.		Время косыбы овса.				Среднее время начала уборки овса.	
	Начало.		Конеч.		Мес.	Чис.	Начало.		Конеч.		Мес.	Чис.
	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.			Мес.	Чис.	Мес.	Чис.		
Богородский	Авг.	4	Авг.	14	Авг.	22	Авг.	25	Сент.	13	Сент.	7
Бронницкий	"	7	"	22	"	13	Сент.	2	"	21	"	13
Волоколамский	"	12	"	30	"	19	"	11	"	22	"	20
Воскресенский	"	2	"	20	"	30	Авг.	28	"	8	"	12
Дмитровский	"	4	"	17	"	16	Сент.	3	"	20	"	11
Егорьевский	Июль.	27	"	10	"	12	Авг.	23	"	2	"	10
Звенигородский	Авг.	8	"	20	"	20	Сент.	2	"	15	"	11
Каширский	"	5	"	9	"	12	Авг.	24	"	8	"	3
Клинский	"	11	"	23	"	25	Сент.	12	"	30	"	23
Коломенский	"	7	"	20	"	10	Авг.	30	"	12	Сент.	9
Ленинский	"	8	"	18	"	20	Сент.	18	Окт.	1	"	24
Можайский	"	5	"	16	"	17	Авг.	31	Сент.	14	"	12
Московский	"	5	"	20	"	24	"	27	"	11	"	15
Орехово-Зуевский	Июль.	30	"	8	"	17	"	23	"	11	"	6
Подольский	Авг.	9	"	20	"	11	"	21	Авг.	30	—	—
Сергиевский	"	6	"	22	"	23	Сент.	12	Сент.	30	Сент.	22
Серпуховской	"	4	"	16	"	20	"	4	"	17	Авг.	31
По губернии	Авг.	5	Авг.	18	Авг.	18	Сент.	1	Сент.	15	Сент.	12

Табл. 3. М о л о т ь б а х л е б о в в 1923 г.

Р ж и.					О в с а.						
Начало.		Конец.		Продолжи- тельность в днях.	Начало.		Конец.		Продолжи- тельность в днях.		
Мес.	Чис.	Мес.	Чис.		Мес.	Чис.	Мес.	Чис.			
Август.	17	Сентябрь	3	17	дн.	Сентябрь	10	Сентябрь	26	16	дн.
"	23	"	14	22	"	"	29	Октябрь	11	12	"
"	20	"	17	28	"	"	25	"	15	20	"
"	12	"	5	24	"	"	9	Сентябрь	23	14	"
"	20	"	24	35	"	"	26	Октябрь	16	20	"
"	22	"	18	27	"	"	14	Сентябрь	26	12	"
"	20	"	13	24	"	"	17	Октябрь	10	23	"
"	27	"	18	22	"	"	17	"	7	20	"
"	30	"	29	30	"	"	24	"	16	22	"
"	23	"	15	23	"	"	23	"	6	13	"
"	24	"	25	32	"	"	30	"	14	14	"
"	21	"	21	31	"	"	20	"	7	17	"
"	17	"	10	24	"	"	7	Сентябрь	23	16	"
"	18	"	8	21	"	"	10	"	25	15	"
"	16	"	18	33	"	"	—	—	—	—	"
"	23	"	27	35	"	Сентябрь	27	Октябрь	17	20	дн.
"	21	"	18	28	"	"	20	"	5	15	"
Август.	20	Сентябрь	17	28	дн.	Сентябрь	19	Октябрь	6	17	дн.

уборки хлебов 1923 г.

Время уборки ячменя.				Время уборки пшеницы.				Среднее время уборки гречи.		Среднее время уборки проса.		Среднее время уборки гороха.		Среднее время уборки картофеля.	
Начало.		Конец.		Начало.		Конец.		Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.
Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.								
—	—	—	—	—	—	—	—	Авг.	28	Сент.	10	—	—	Сент.	15
—	—	—	—	Авг.	13	Авг.	20	Сент.	17	Сент.	30	—	—	"	23
Сент.	16	Сент.	20	Сент.	15	Сент.	18	"	16	"	18	Сент.	14	Окт.	3
"	2	"	13	Авг.	29	"	1	Авг.	22	"	28	"	18	"	1
"	15	"	7	"	19	Авг.	28	Окт.	15	—	—	Окт.	5	"	2
"	1	"	5	Сент.	25	Сент.	26	Сент.	4	Сент.	20	Сент.	26	Сент.	20
"	1	"	8	"	18	"	27	"	6	"	10	—	—	"	27
"	28	"	28	Авг.	20	Авг.	26	"	12	Окт.	2	Сент.	22	"	26
"	13	"	25	Сент.	8	Сент.	20	"	24	—	—	—	—	Окт.	2
—	—	—	—	Авг.	6	Авг.	12	"	7	Сент.	13	Окт.	1	Сент.	21
Сент.	8	Сент.	13	Сент.	21	Сент.	28	"	6	"	7	"	13	"	30
Авг.	27	"	6	"	3	"	5	Авг.	25	"	14	Сент.	29	"	21
Сент.	15	"	15	Авг.	22	Авг.	28	"	23	"	20	"	26	"	22
—	—	—	—	Сент.	3	Сент.	3	"	31	"	3	"	8	"	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Окт.	5
Сент.	7	Сент.	20	Сент.	8	Сент.	18	Сент.	17	—	—	Сент.	25	Сент.	28
"	4	"	14	"	1	"	3	"	4	Сент.	29	"	24	"	25
Сент.	9	Сент.	15	Сент.	2	Сент.	7	Сент.	8	Сент.	18	Сент.	25	Сент.	26

У е з д ы.	Лен дергали.				Продолжительн. в днях.	Постилка льна.				Продолжительн. в днях.	Когда начали мять лен.		Когда начали трепать лен.	
	Начали.		Кончили.			Когда постлали.		Когда подвяли.			Месяц.	Чис.	Месяц.	Чис.
	Месяц.	Чис.	Месяц.	Чис.		Месяц.	Чис.	Месяц.	Чис.					
											Месяц.	Чис.	Месяц.	Чис.
Богородский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамский	Август.	30	Сент.	9	10 дней.	Сент.	18	Октябрь	20	32 дня.	Октябрь.	30	Ноябрь.	4
Воскресенский	"	26	"	3	8 "	"	11	"	2	21 день.	"	21	"	6
Дмитровский	Сент.	10	"	19	9 "	"	29	"	22	23 дня.	"	30	"	9
Егорьевский	"	14	"	23	9 "	Октябрь.	1	"	24	23 "	"	30	"	1
Звенигородский	"	1	"	12	11 "	Сент.	24	"	21	27 дней.	"	28	"	1
Каширский	"	28	Октябрь.	8	10 "	Октябрь.	10	"	30	20 "	Ноябрь.	4	—	—
Клинский	"	6	Сент.	14	8 "	Сент.	20	"	20	30 "	Октябрь.	25	Октябрь.	31
Коломенский	"	26	"	28	2 дня.	Октябрь.	2	"	30	28 "	—	—	—	—
Ленинский	"	2	"	10	8 дней.	Сент.	18	"	15	27 "	Октябрь.	24	Октябрь.	28
Можайский	"	10	"	20	10 "	"	26	"	20	24 дня.	Ноябрь.	2	Ноябрь.	10
Московский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орехово-Зуевский	Сент.	4	Сент.	13	9 дней.	Сент.	19	Октябрь	16	27 дней.	Октябрь.	25	Ноябрь.	1
Подольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергиевский	Сент.	7	Сент.	15	8 дней.	Сент.	26	Октябрь	20	24 дня.	Октябрь.	26	Октябрь.	28
Серпуховской	"	29	Октябрь.	6	7 "	Октябрь.	20	Ноябрь.	10	21 день.	—	—	—	—
По губернии	Сент.	8	Сент.	17	9 дней	Сент.	26	Октябрь.	22	26 дней.	Октябрь.	28	Ноябрь.	3

Глава XIV.

Урожай хлебов.

Вопрос об урожае хлебов—центральный во всем сельскохозяйственном обзоре, поэтому, сообразно важности предмета, приходится печатать большое количество таблиц накопившегося за 8 лет материала. Помещены таблицы с поволостными, поуездными и погубернскими итогами, с 1916 по 1923 г.

Сведения об урожае заключены в 5 графах: 1) число хозяйств, на основании которых выведена средняя; 2) средний сбор с 1 десятины; 3) урожай «сам»; 4) вес меры в фунтах, и 5) суб'ективная оценка урожая баллом.

Скажем несколько слов о каждой графе в отдельности.

1) Соответственно важности затрагиваемого вопроса, и выводы об урожае хлебов делаются на основании большего, чем в других главах, количества ответов; так, например, об урожае ржи были получены сведения о следующем числе хозяйств:

В 1916 г.	2823 хозяйств.
« 1917 «	1551 »
« 1918 «	1119 »
« 1919 «	1034 »
« 1920 «	4954 »
« 1921 «	2483 »
« 1922 «	6186 »
<hr/>	
В среднем за 7 лет	2878 хозяйств.
В 1923 г.	15.898 «

Увеличение числа хозяйств, от которых получены сведения об урожае хлебов, за последние годы об'ясняется тем, что в первые четыре года средняя об урожае выводилась на основании показаний добровольных корреспондентов, за последние же годы к сведениям, полученным от корреспондентов, прибавлялись еще данные 30 дворного опроса, а для 1923 года—5% обследования.

2) Графа вторая—«средний сбор с 1 десятины в пудах», наиболее важная из всех пяти граф, является, однако, выводной графой, так как в Московской губернии крестьяне редко имеют дело с десятинами, и потому сбор на десятину вычисляется следующим образом: устанавливается средний высев на 1 десятину каждого хлеба и затем по урожаю «сам», умноженному на высев, исчисляется средний сбор на десятину.

3) Из предыдущего становится понятным важность третьей графы — «урожай сам»: в то время, как вторая графа является выводной, третья суммирует непосредственные данные об урожае.

4) Четвертая графа — «вес меры в фунтах» имеет то значение, что для населения Московской губернии далеко не всегда известен вес засеваемых и собираемых в их хозяйствах хлебов; многие могут сказать только, сколько они посеяли и собрали мер, почему приходится меры приводить к весовым единицам.

5) Пятая графа — «суб'ективная оценка урожая в баллах», тоже очень важная графа, так как благодаря ей выясняется отношение урожая каждого года к среднему урожаю.

После этих предварительных замечаний, приступим к выяснению того, что дают цифры для каждого хлеба в отдельности, при обозрении обращая преимущественное внимание на графу вторую.

Урожай ржи.

Прежде всего обратимся к рассмотрению погубернских итогов, выведенных на основании большого числа показаний и потому отличающихся наибольшей устойчивостью.

В среднем по губернии с 1 десятины собиралось:

	Сбор с 1 дес.	Оценка урожая в баллах.
В 1916 г.	61,5 пуда	2,9
» 1917 »	45,8 »	2,2
» 1818 »	65,5 »	3,3
» 1819 »	58,1 »	3,0
» 1820 »	38,6 »	2,1
» 1921 »	52,3 »	2,9
» 1922 »	62,3 »	2,9
В среднем за 7 лет	54,8 »	2,8
В 1923 г.	47,4 »	2,3

Наивысший сбор ржи был в 1918 году, он и оценен наивысшим баллом (3,3); наименьший сбор дает 1920 год, и оценка его самая низкая. Однако, нельзя утверждать, что оценка всегда точно соответствует сбору; бывают расхождения, обычно не особенно значительные (для губернских итогов в десятых долях балла); например, урожаи трех лет — 1916, 1921 и 1922 оценены одним и тем же баллом — 2,9 и, действительно, сборы 1916 и 1922 г. близки между собою, но сбор 1921 г. ниже сбора 1922 г. на 10 пудов; повидимому, оценки 1916 и 1922 г. на одну или на две десятых балла преуменьшены, а оценка 1921 года, наоборот, преувеличена. Средним сбором ржи для Московской губернии надо считать сбор, приблизительно равный 60 пудам. Средний за семилетие сбор (55 пудов) на 5 пудов ниже действительно среднего сбора, и оценивается он баллом на две десятые ниже среднего.

Высота урожая, выраженного в «сам», в общем соответствует высоте сбора, но и здесь есть некоторые отступления: так, например, наивысший урожай «сам» в 1922 г. не дает, однако, наивысшего сбора, что

зависит от изменяющейся ежегодно густоты высева. Что касается веса зерна, то он является довольно устойчивым: колебания веса 44,5—43,9 ф., всего полфунта на меру; исключение составляет 1923 год, когда мера весила 43,4 фунта. Эта легковесность зерна, по всей вероятности, и была причиной низкой оценки урожая 1923 года, тогда как по сбору зерна он заслуживал бы немного более высокой оценки (2,4).

Теперь обратимся к рассмотрению поуездных итогов. О поуездных итогах надо сказать, во первых, что по уездам Егорьевскому и Каширскому, недавно присоединенным к Московской губернии, сведения об урожае имеются лишь по графе второй—сбор с 1-й десятины (в пудах).

Затем, поуездные средние, как выведенные на основании меньшего числа показаний, являются уже менее устойчивыми, чем погубернские средние, и потому здесь можно указать случаи более крупных расхождений между характеристикой урожая и фактическим сбором с десятины, между урожаем «сам» и сбором, чем это было в погубернских итогах; точно также и колебания веса меры в фунтах здесь более значительны,—от 46,4 до 41,3 фунта. Значительные колебания в урожайности уездов из года в год делают довольно пестрой картину урожаев, так что установить порядок уездов по урожайности довольно трудно.

В таблице, помещенной в приложениях, выведен средний сбор за семилетие, и по нему можно бы было установить порядок уездов по величине сбора, но в 1923 г. устанавливается уже другой порядок урожайности уездов, который в свою очередь влияет на установление порядка урожайности уездов, если бы мы взяли его не за семь, а за восемь лет.

Установим порядок уездов по урожайности ржи за восемь лет, в этой же таблице приведем также средний сбор за 7 лет и отдельно за 1923 год.

У е з д ы.	Средний сбор ржи за восьмилетие пудов.	Средний сбор ржи за семилетие пудов.	Средний сбор ржи в 1923 г. пудов.
1. Ленинский	81,9	85,7	55,6
2. Дмитровский	66,4	68,0	54,9
3. Богородский	62,6	64,3	55,6
4. Московский	60,3	60,8	56,4
5. Клинский	60,2	61,4	51,6
6. Звенигородский	58,4	59,8	48,5
7. Сергиевский	57,5	59,8	41,9
8. Орехово-Зуевский	57,2	58,4	48,5
9. Воскресенский	53,7	55,1	44,3
10. Подольский	51,2	51,6	47,1
11. Волоколамский	50,6	51,2	46,8
12. Бронницкий	50,1	49,7	52,9
13. Можайский	46,6	47,8	38,0
14. Серпуховской	45,5	45,7	43,9
15. Егорьевский	44,2	43,5	48,9
16. Коломенский	38,6	38,7	37,8
17. Каширский	31,1	30,7	33,8

Обращает внимание, что северные уезды губернии по урожайности ржи занимают первое место, а южные последнее.

Правда, относительно высокой урожайности Ленинского уезда надо сказать, что большая часть этого уезда недавно присоединена к Московской губернии, и потому средняя урожайность по этому уезду выводилась на основании лишь трех волостей, и раньше входивших в пределы Московской губернии, когда же, в 1923 году, средний сбор был выведен на основании данных о всех 11 волостях, уезд уже не выделялся так резко по своей урожайности, как раньше. Таким образом, если этот уезд, по недостаточной выясненности его урожайности, оставить в стороне, тогда на первом месте по урожайности останутся уезды: Дмитровский, Богородский, Московский, Звенигородский, которые скорей надо охарактеризовать как уезды ближайšie к Москве и вообще промысловые уезды; здесь крестьяне, имея подсобные заработки, не стремятся к расширению площади, занятой под рожью, и потому, при небольшой запашке, могут вносить большее удобрение на меньшую площадь.

Что касается урожая 1923 года, то его надо назвать урожаем ниже среднего как по оценке баллом, так и по сравнению его сбора с семилетним сбором.

Как уже выше было сказано, средним сбором ржи для Московской губернии следует считать сбор около 60 пудов с десятины, но такого сбора в 1923 году не дал ни один из уездов.

Если теперь взять для сравнения с 1923 годом средний сбор за семилетие, то и здесь окажется, что сбор 1923 года был ниже семилетнего сбора, но здесь есть два уезда, которые составляют исключение — это Бронницкий и Егорьевский уезды, где рожь давала сбор выше среднего за семилетие.

У р о ж а й о в с а.

Вторым по важности хлебом для Московской губернии является овес. Овес, главнейшее растение ярового поля, идет обыкновенно на корм лошади; вместе с тем это главнейший продукт, отчуждением которого крестьяне восполняют свои недостатки.

По урожаю ржи за восемь лет были сообщены сведения о 36048 хозяйствах, по урожаю овса за то же время было сообщено о 32096 хоз.: по соотношению этих цифр можно отчасти судить о распространенности той и другой культуры.

Обратимся к рассмотрению погубернских урожаев овса. Судя по урожаю, выраженному в «сам», сборы овса были ниже сборов ржи за все семь лет; исключение составляет 1923 год, когда, наоборот, урожай «сам» был выше для овса. Урожай «сам» для ржи за семилетие был — 4,4, для овса — 3,8. Однако, овес имеет ту особенность, что зерно его очень легко, и потому его высевается значительно больше, чем ржи, не только по об'ему (мере), но даже и по весу; отсюда при

умножении урожая «сам» на высеv получается сбор (валовой), иногда превосходящий сбор ржи; так, например, для 1921 и 1922 года, несмотря на более низкий урожай овса, выраженный в «сам», сбор (валовой) овса с десятины превысил таковой же сбор ржи.

Сбор овса с десятины по годам был следующий.

	Сбор с 1 дес. пудов.	Оценка урожая в баллах.
В 1916 г.	60,8	3,0
» 1917 »	38,0	1,9
» 1918 »	59,6	3,2
» 1919 »	55,1	2,8
» 1920 »	29,9	1,6
» 1921 »	53,1	2,7
» 1922 »	62,7	2,8
<hr/>		
В среднем за 7 лет	51,3	2,6
В 1923 г.	62,6	2,7

Сборы овса подвержены таким же ежегодным колебаниям, как и ржи, причем эти колебания за истекшее семилетие шли преимущественно в сторону низких сборов, оцениваемых в 1920 году баллом—1,6. Средний балл (3,0) пал на урожай 1916 года, когда сбор дал 60,8 пуда с десятины, приблизительно тот же сбор, что и раньше считалось средним с десятины сбором ржи. По сравнению с этим, сбор овса за семилетие был на 9,5 пуда меньше, поэтому он и оценивается баллом 2,6, т. е. ниже среднего. Если теперь обратиться к рассмотрению урожая овса в 1923 году, то найдем, что он был (62,6 пуда) не только выше среднего за семилетие, но и выше указанной средней (60,8 пуда), а между тем он оценивается баллом 2,7; на это также надо указать как на случай расхождения между фактическим сбором и оценкою, как на недооценку урожая; в противоположность этому, повышенная оценка урожая наблюдалась в 1918 году. Что касается веса меры овса в фунтах, то, как уже было сказано, овсяное зерно легковесно,—мера в среднем за семилетие весила 29,1 фунтов, колебания погубернских итогов от 28,1 до 30 фунтов.

Переходим теперь к рассмотрению урожаев овса по уездам. О погодных колебаниях в урожаях овса уже говорилось что колебания эти очень велики, притом, в рассматриваемый период шли преимущественно в сторону низких сборов. Рассматривая теперь поездные урожаи овса, находим, что здесь можно указать случаи еще более резких колебаний; так например, в 1920 году по Егорьевскому уезду с десятины собиралось только по 17,2 п., по Каширскому—по 18,9 п.; таких низких урожаев за рассматриваемый период даже по ржи можно указать очень мало. Зато можно указать случаи чрезвычайно высоких сборов овса, так например, в 1912 году по Богородскому уезду собирали по 91,7 пудов на десятину. Кроме погодной разницы в урожаях, замечается также большая разница в урожаях по уездам в одном и том же году, однако, что касается овса, то разница в урожае овса по уездам меньшая, чем раньше отмечалось в урожае ржи.

Кроме среднего урожая за семилетие, помещенного в прилагаемых таблицах, вычислим также средний урожай за восьмилетие, и по высоте средней этого урожая расположим уезды.

	Средний сбор овса за вось- милетие. пудов.	Средний сбор овса за семи- летие. пудов.	Средний сбор овса в 1923 г. пудов.
1. Московский	64,9	63,0	78,0
2. Богородский	63,2	61,3	77,0
3. Звенигородский	60,9	59,8	68,4
4. Воскресенский	58,6	57,8	63,7
5. Подольский	55,7	53,8	68,6
6. Орехово-Зуевский	55,2	53,4	68,1
7. Серпуховской	55,1	53,1	69,6
8. Дмитровский	55,0	54,2	61,1
9. Сергиевский	54,9	56,0	46,9
10. Клинский	53,6	53,7	52,8
11. Ленинский	52,4	53,1	47,5
12. Волоколамский	52,2	50,9	61,6
13. Бронницкий	49,2	46,6	67,7
14. Можайский	48,9	49,0	48,2
15. Егорьевский	43,4	38,8	76,1
16. Коломенский	41,9	39,3	59,9
17. Каширский	31,2	28,6	49,7

Порядок уездов по урожайности овса, хотя несколько и отличается от порядка, установленного по урожаю ржи, но в общем они все же близки; здесь даже еще более ярко выступает то, что было отмечено раньше, а именно—ближайшие к Москве промысловые уезды имеют лучший сбор овса. В частности относительно Ленинского уезда здесь надо отметить, что он уже не выделяется по высоте урожая овса от других уездов, как он выделялся по урожаю ржи, а стоит на 11 месте. Что касается урожая овса в 1923 году, то по сбору он оказался выше среднего за семилетие урожая по 13 уездам, но оценивался баллом три и выше лишь по трем уездам, остальные уезды повидимому несколько недооценили своего сбора.

Урожай картофеля.

Об урожае картофеля за 8 лет были сообщены сведения по 35.019 хозяйств, т. е. немногим меньше, чем было сообщено об урожае ржи, и больше, чем об овсе. Хотя по посевной площади картофель среди других культур стоит на третьем месте, уступая овсу первенство в яровом клине, но посевы его все же распространены очень широко, благодаря продовольственным качествам и возможности разводить картофель в небольшом количестве; поэтому картофель сажают иногда даже такие хозяйства, которые никаких других культур не разводят.

Урожайность картофеля, выраженная в «сам», выше других культур: картофель в среднем за семилетие давал урожай «сам 6,1», рожь «сам» 4,4, овес—«сам» 3,8; к тому же высеv картофеля, производимый клубнями, по весу посевного материала в несколько раз превосходит вес посевного материала других культур, поэтому и весовой сбор картофеля в 8—9 раз превосходит сбор других культур.

Сбор с 1 десятины картофеля по годам был следующий:

	Сбор с 1 дес. в пудах.	Оценка урожая в баллах.
В 1916 г.	573,4	2,6
» 1917 »	686,0	3,6
» 1918 »	516,6	3,1
» 1919 »	435,1	2,7
» 1920 »	341,5	2,3
» 1921 »	664,3	4,0
» 1922 »	471,3	2,6
<hr/>		
В среднем за 7 лет	526,9	3,0
В 1913 г.	464,9	2,4

Высший сбор картофеля был в 1917 и 1921 году; эти урожаи и оцениваются наивысшими баллами. Наименьший сбор и низший балл приходился на 1920 год. Сбор картофеля средний за 7 лет дал 526,9 пуда с десятины; оценивался этот сбор баллом три (средний), таким образом, фактический средний урожай и оценка в баллах совпали. Однако, и при оценке урожая картофеля можно указать на случаи несоответствия между фактическим сбором и субъективной оценкой: так например, сбор 1919 года в 435 пудов оценивается баллом 2,7, но еще низшим баллом (2,6) оценивается сбор 1916 года в 573 пуда. Поэтому надо считать, что по сравнению с правильной оценкой 1919 года, оценка 1916 года преуменьшена.

Семена картофеля, в противоположность семенам овса, тяжелы; вес меры картофеля колебался от 46,5 по 44,1 фунта, в среднем 45,3 фунта.

Переходим к рассмотрению сборов картофеля по уездам. Кроме сборов картофеля за семилетие и за 1923 год, исчислим также сбор картофеля за восьмилетие, и по высоте этого сбора расположим порядок уездов.

	Средний сбор картофеля за восьмилетие пудов.	Средний сбор картофеля за семилетие пудов.	Средний сбор картофеля в 1923 г. пудов.
1. Московский	663,3	651,2	748,1
2. Дмитровский	603,9	596,7	654,8
3. Серпуховской	591,1	603,0	568,5
4. Бронницкий	557,2	572,7	448,6
5. Ленинский	550,4	568,1	426,2
6. Волоколамский	545,5	541,4	574,2
7. Клинский	536,5	549,1	448,3
8. Подольский	532,2	529,5	550,9
9. Богородский	528,9	540,8	445,6
10. Коломенский	517,6	536,1	338,5
11. Звенигородский	517,3	519,0	505,5
12. Сергиевский	495,9	527,1	278,2
13. Можайский	481,3	494,8	403,0
14. Орехово Зуевский	478,5	490,7	392,9
15. Воскресенский	423,6	435,3	341,5
16. Каширский	423,0	412,1	499,8
17. Егорьевский	377,3	389,9	289,5

Порядок уездов по урожайности картофеля значительно разнится от порядка, установленного для урожайности ржи и овса. Правда, уезд Московский и по другим хлебам занимал первое место, точно также Каширский и Егорьевский уезды почти не изменили своих последних мест, но все же остальные уезды заметно перетасовали свои места. Впрочем, надо сказать, что разница в урожае картофеля по уездам не очень велика, во всяком случае меньше разницы, наблюдавшейся по урожаю ржи и овса.

Что касается урожая 1923 года, то он был ниже среднего как по сбору, так и по оценке.

Урожай второстепенных хлебов.

Кроме овса и картофеля, в яровом поле сеют у нас еще следующие культуры: ячмень, гречиху, просо, горох, чечевицу и масличные—лен и коноплю. Об урожае каждой из перечисленных культур собирались сведения с 1916 года; однако, в виду малой распространенности перечисленных культур и сведений поступало мало, поэтому и средние, выведенные на основании малого количества показаний, не отличаются особой устойчивостью. Обратимся хотя бы к краткому рассмотрению каждой культуры в отдельности.

Ячмень. Культура ячменя имеет много общего с культурой овса, но в Московской губернии предпочитают сеять овес, а ячмень почти не сеют, поэтому по многим уездам вовсе отсутствуют сведения об урожае ячменя; в 1919 и 1920 годах об урожае ячменя совсем не было получено никаких сведений. В виду этого и средний за семилетие урожай не мог быть выведен по 8 уездам: по Воскресенскому, Егорьевскому, Каширскому и Сергиевскому, за полным отсутствием сведений; по уездам Богородскому, Ленинскому, Московскому и Ореховскому, хотя и имеются сведения за один год, но они не являются достаточно характерными, чтобы по ним можно было вывести среднюю, таким образом, по губернская средняя за 7 лет выведена лишь по девяти уездам. По этим данным выходит, что в среднем за 7 лет ячмень давал урожай сам 4, средний сбор с десятины получался 44,6 пуда, т. е. на 6,7 пуда меньше овса. Этою малой урожайностью ячменя, в условиях ведения крестьянского хозяйства по Московской губернии, по всей вероятности и объясняется малая распространенность посевов ячменя. В 1923 году сведений об урожае ячменя получено было довольно много, особенно из Ленинского и Можайского уездов, которые, действительно, и являются центрами разведения ячменя в Московской губ. Но и за этот год урожай не оправдал надежд сеющих: в общем по губернии сбор дал 41,2 пуда с десятины и оценивался баллом—2,1, по указанным двум уездам сбор был 46,8 и 30,1 пудов.

Гречиха. Посевы гречихи распространены довольно широко, и поэтому сведений об ее урожае больше, чем об урожае ячменя. Правда, и здесь есть пробелы по некоторым уездам, так что по трем уездам нельзя было вывести средний за семилетие урожай: зато в 1923 году

были получены довольно обильные сведения по всем уездам, что указывает на повсеместное в губернии распространение посевов гречихи. Средний сбор гречихи за семилетие, при урожае «сам» 3,9, равнялся 37,8 пуда, следовательно меньше не только овса, но и ячменя; однако, гречу сеют благодаря ее цене и продовольственным качествам. 1923 год дал сбор несколько меньше указанного, а именно—36,7 пуда с десятины, при оценке урожая баллом—2,4. Вес зерна гречихи легок, почти как и овса, в среднем за семилетие мера гречихи весила 31,2 фунта, в 1923 году даже 29,1 фунта.

Просо является вторым культурным растением, из которого получается крупа. В голодные годы посевы проса быстро распространились в Московской губернии, но затем также быстро начали падать, так что в общем сведений об урожае проса меньше, чем об урожае гречихи. Причины падения культуры проса следующие. Посевы проса требуют усиленных работ—полки и проч., а между тем оно не всегда в нашем климате успевает вызреть, особенно в северных уездах, где его мало и сеют. Затем, зерно проса мелкое, сеют его сравнительно редко, так что несмотря на большой урожай, выраженный в «сам», (сам—10,8 в среднем за семилетие), сбор получается небольшой, в среднем за семилетие 20,8 пудов с десятины. В 1923 году урожай проса оказался совсем плохой и оценивался баллом—1,1. По весу зерна—43 фунта мера, просо приближается ко ржи и ячменю.

Горох хотя и имеет некоторое распространение в Московской губернии, но сеется он в очень малом количестве, и к тому же ему не всегда дают дозреть до обмолота: часто его растаскивают дети, как лакомство, еще в зеленом виде; поэтому и об урожае гороха сведений мало. В среднем за семилетие урожай гороха был «сам» 4; сбор с десятины—47,1 пуда; вес меры—44,6 фунтов,—вместе с чечевицей, это самые тяжеловесные хлеба. В 1923 году урожай гороха оценивался баллом—2,0 и равнялся 33,9 пуд. с десятины.

Чечевица сеется в большем количестве, чем горох, и сведения об ее урожае несколько полнее, хотя и здесь по многим уездам имеются пробелы. Средний за семилетие сбор чечевицы—32,5 пудов с десятины, в 1923 году—18,3 пуда. Зерно чечевицы самое тяжеловесное, вес меры—47,1 фунта.

Из масличных культур наиболее распространена культура льна, затем конопля. Разводят их для двух целей: из семян получается масло, из тресты—волокно, поэтому об урожае этих растений имеются две таблицы, одна об урожае семян, другая о выходе волокна.

Лен сеется не во всех уездах в одинаковом количестве. В Богородском, Московском и Егорьевском уу. его почти не сеют, потому и сведений об урожае из этих уездов почти что не имеется; наоборот, в уездах Волоколамском и Можайском льна сеют очень много, соответственно чему и сведений об урожае льна из этих уездов поступает много.

За последние годы культура льна много страдала от вредителей,

а потому семилетний сбор льняного семя оценивается баллом 2,1, в 1923 году даже баллом 1,9. Вообще же лен по урожайности уступает зерновым хлебам. Урожай льняного семени и волокна по годам были следующие:

Средний погубернский сбор с 1 десятины (в пудах).

	Сбор семя.	Оценка баллом.	Сбор волокна пудов.	оценка баллом.
В 1916 году	25,6 пуда	2,2	14,3	2,6
» 1917 »	27,8 »	2,6	16,2	2,1
» 1918 »	27,1 »	2,5	—	—
» 1919 »	24,6 »	2,0	17,8	2,5
» 1920 »	11,6 »	1,5	9,5	2,2
» 1921 »	19,5 »	—	17,5	2,0
» 1922 »	14,4 »	1,9	15,3	—
<hr/>				
В среднем за 7 лет	21,6 »	2,1	14,8 п.	2,2
В 1923 году	19,7 »	1,9	16,4 п.	2,1

Зерно льна тяжеловесно, в среднем за семилетие мера льна весила 44 ф., в 1923 г. даже 45 фунтов. Кроме семени, лен дает еще очень ценное волокно. Волокна с десятины в среднем за семилетие собиралось 14,8 пуда, в 1923 году—16,4 пуда, наивысший сбор в 1919 году—17,8 пуда.

Конопля сеется в Московской губернии мало, во всяком случае на много меньше, чем лен, почему далеко не по всем уездам имеются сведения об ее урожае. К тому же и сведения об урожае конопли стали собираться лишь с 1921 года.

За указанные годы собиралось следующее количество конопляного семени и волокна (в пудах на десятину):

	Конопл. семя.	Волокно.
В 1921 году	24,1	13,0
» 1922	16,1	25,2
» 1923	14,8	13,3

Урожай соломы.

До сих пор говорилось об урожае зерна, а теперь приходится сказать несколько слов об урожае соломы. Сведения за все восемь лет об урожае ржаной и овсяной соломы по уездам помещены в особой таблице в приложении.

Сделаем выписки погубернских итогов об урожае соломы и сопоставим их с урожаями зерна (в пудах на десятину):

Г о д ы.	Урожай ржи.		Урожай овса.	
	Солома.	Зерно.	Солома.	Зерно.
1916	118,4	61,5	110,3	60,8
1917	86,4	45,8	81,8	38,0
1918	135,6	65,5	136,2	59,6
1919	103,6	58,1	120,8	55,1
1920	53,8	38,6	39,7	29,9
1921	73,1	52,3	67,7	53,1
1922	98,1	62,3	81,6	62,7
<hr/>				
Среднее за 7 лет. .	95,6	54,8	91,2	51,3
1923	73,7	47,4	79,3	62,6

Обращает внимание, что в большинстве случаев (пять урожаев) урожаи ржаной соломы превышали урожаи соломы овсяной, и в среднем за семилетие урожай ржаной соломы превысил урожай соломы овсяной на 4,4 пуда с десятины. Затем, урожай соломы во всех случаях без исключения превышал урожай зерна; в среднем за семилетие отношение урожая зерна к урожаю соломы было как 1 к 1,8; однако, в отдельные годы отношения эти могут резко меняться: так, например, в 1918 году отношение урожая зерна ржи к соломе было, как 1 к 2,1, отношение зерна овса—1 к 2,3, и наоборот, в 1921 году отношения были: ржи—1 к 1,4, овса—1 к 1,3. Таким образом выходит, что амплитуда колебаний отношений между урожаями зерна и соломы больше у овса, чем у ржи. В 1923 году урожай соломы был неважный, особенно мало собирали ржаной соломы, меньше даже, чем соломы овсяной.

Урожай ржи (зерна) по волостям

Table with columns for years 1916-1919 and rows for various districts (волости) and their averages. Includes sub-headers for 'Число хозяйств', 'Сбор с 1 дес.', 'Урожай с ам.', 'Вес меры в фунтах', and 'Характ. урожая в баллах'.

Б о г о р о д

Table listing 9 districts under Богород: 1. Аксеновская, 2. Буньковская, 3. Васильевская, 4. Ивановская, 5. Павло-Посад, 6. Карповская, 7. Новинская, 8. Шаловская, 9. Ямквинская.

Summary row for Богород: По уезду из средн. по волостн. . . . Среднее из средн. по уезду

Б р о н н и ц

Table listing 20 districts under Бронниц: 1. Ашитковская, 2. Быковская, 3. Велинская, 4. Вохринская, 5. Гжельская, 6. Жирошкинс., 7. Загорновск., 8. Лобановская, 9. Михалевская, 10. Мячковская, 11. Раменская, 12. Рождествен., 13. Салтыков., 14. Софьинская, 15. Спасская, 16. Тр.-Лобанов., 17. Ульяновская, 18. Усмерская, 19. Чаплыженск., 20. Чулковская.

Summary row for Бронниц: По уезду из средн. по волостн. . . . Среднее из средн. по уезду

В о л о к о л а м

Table listing 3 districts under Волоколам: 1. Аннинская, 2. Буйгорская, 3. Бухоловская.

(в границах на 1 января 1924 года).

Table with columns for years 1920-1922 and average for 7 years, and rows for various districts (волости) and their averages. Includes sub-headers for 'Число хозяйств', 'Сбор с 1 дес.', 'Урожай с ам.', 'Вес меры в фунтах', and 'Характ. урожая в баллах'.

с к н и й у е з д.

Table listing districts under Скниный уезд: 1. Аксеновская, 2. Буньковская, 3. Васильевская, 4. Ивановская, 5. Павло-Посад, 6. Карповская, 7. Новинская, 8. Шаловская, 9. Ямквинская.

Summary row for Скниный уезд: По уезду из средн. по волостн. . . . Среднее из средн. по уезду

к и й у е з д.

Table listing districts under Кий уезд: 1. Ашитковская, 2. Быковская, 3. Велинская, 4. Вохринская, 5. Гжельская, 6. Жирошкинс., 7. Загорновск., 8. Лобановская, 9. Михалевская, 10. Мячковская, 11. Раменская, 12. Рождествен., 13. Салтыков., 14. Софьинская, 15. Спасская, 16. Тр.-Лобанов., 17. Ульяновская, 18. Усмерская, 19. Чаплыженск., 20. Чулковская.

Summary row for Кий уезд: По уезду из средн. по волостн. . . . Среднее из средн. по уезду

с к и й у е з д.

Table listing districts under Ский уезд: 1. Аннинская, 2. Буйгорская, 3. Бухоловская.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ	1916 год.				1917 год.				1918 год.				1919 год.							
	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.
Е г о р ь е в																				
1. Двоевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Дмитровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Егорьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Ильинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Калачевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Красновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Куплянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Лелечевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Лузгаринск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Поминовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Починковск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Раменская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Середниковск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уезду из средн. по волостн.	54,7	—	—	—	—	32,6	—	—	—	—	42,1	—	—	—	—	51,5	—	—	—	—
Среднее из средн. по уезду	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
З в е н и г о р о д																				
1. Ивано-Шнырь	4062,8	4,2	44,2	3,0	4550,4	3,4	40,7	2,5	853,4	3,7	41,0	2,9	1248,3	3,3	42,0	2,5	—	—	—	—
2. Кубинская	185,2	6,0	45,0	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Н.-Фомин	352,2	3,6	45,0	3,0	220,3	1,4	44,7	—	167,8	4,4	44,0	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Перхушковск	1362,9	4,4	47,0	3,2	834,3	2,4	42,3	3,0	470,4	5,1	40,0	4,0	512,1	4,8	43,4	3,0	—	—	—	—
5. Петровская	2641,2	2,8	43,1	2,4	342,6	2,9	44,7	2,0	687,0	4,9	50,0	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Ягунинская	1763,1	4,1	42,5	3,2	1760,1	3,9	41,4	3,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уезду из средн. по волостн.	10061,2	4,2	44,5	3,1	7541,5	2,8	42,8	2,7	1969,7	4,5	43,8	3,5	1784,9	5,8	42,7	2,8	—	—	—	—
Среднее из средн. по уезду	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
К а ш и р с к и й																				
1. Богатищевск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Б.-Грызлов	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Захарьинск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Иваньковск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Климовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Козловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Колтовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Кончинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Кутуковск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Липецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Мокринская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Растовецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ	1920 год.				1921 год.				1922 год.				Среднее за 7 л.				1923 год.						
	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.			
с к и й у е з д.																							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10640,7	3,6	42,5	2,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11639,6	3,5	40,0	1,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13050,9	4,5	43,1	3,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23546,3	4,1	44,9	2,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3563,3	5,6	—	3,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13953,4	4,7	41,6	2,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5139,6	3,5	42,5	1,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7246,3	4,1	40,8	3,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6861,0	5,4	43,5	3,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18637,3	3,3	43,7	2,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5371,4	6,1	44,1	3,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2949,1	4,2	45,2	2,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3025,7	2,2	40,4	1,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45759,7	5,1	44,1	3,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Урожай овса (в границах

Table with 5 main columns for years 1916-1919 and 1920-1923. Rows list various regions like Богородский уезд, Бронницкий уезд, and Волоколамский уезд. Columns include 'Название волостей', 'Число хозяйств', 'Сбор с 1 дес. в пуд.', 'Урожай «сам»', 'Вес меры в фунтах', and 'Характер урожая в баллах'.

на 1 января 1924 г.)

Table with 5 main columns for years 1920-1923. Rows list various regions like Богородский уезд, Бронницкий уезд, and Волоколамский уезд. Columns include 'Название волостей', 'Число хозяйств', 'Сбор с 1 дес. в пуд.', 'Урожай «сам»', 'Вес меры в фунтах', and 'Характер урожая в баллах'.

Урожай овса в границах

Table with columns for years 1916-1919 and rows for various districts (e.g., Бухоловская, Калеевская) and summary rows (По уезду из средн. по волостн., Среднее из средн. по уезду).

Воскресен

Table for Воскресен district with columns for years 1916-1919 and rows for districts (Еремеевская, Лучинская, etc.) and summary rows.

Дмитровск

Table for Дмитровск district with columns for years 1916-1919 and rows for districts (Деленевская, Дмитровская, etc.) and summary rows.

на 1 января 1924 г. (Продолжение).

Table with columns for years 1920-1923 and rows for various districts (e.g., Бухоловская, Калеевская) and summary rows (По уезду из средн. по волостн., Среднее из средн. по уезду).

ский уезд.

Table for ский уезд district with columns for years 1920-1923 and rows for districts (Еремеевская, Лучинская, etc.) and summary rows.

кий уезд.

Table for кий уезд district with columns for years 1920-1923 and rows for districts (Деленевская, Дмитровская, etc.) and summary rows.

Урожай овса в границах

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ	1916 г.				1917 г.				1918 г.				1919 г.							
	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.
Егорьев																				
1. Двоенская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Дмитриевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Егорьевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Ильинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Калачевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Красновская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Кушлянская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Лелчевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Лузгаринская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Поминовская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Починковская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Раменская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Середниковск. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уезду из средн. по волостн.	49,7	—	—	—	—	27,8	—	—	—	—	44,5	—	—	—	—	38,0	—	—	—	—
Среднее из средн. по уезду	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигород																				
1. Ив.-Шнырев.	1145,03,029,0	3,2	952,53,531,1	3,6	—	—	—	—	—	—	1149,53,729,9	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Кубинская	178,55,030,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Наро-Фомин.	381,05,029,0	3,0	230,81,928,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Перхушковск.	876,94,932,0	3,1	845,52,928,7	2,5	391,05,331,0	3,7	598,97,429,9	3,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Петровская	2652,73,434,0	—	241,92,728,6	1,5	574,25,627,7	3,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Ягунинская	1145,03,029,0	3,2	952,53,531,1	3,6	—	—	—	—	—	—	1149,53,729,9	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—
По уезду из средн. по волостн.	6063,24,130,6	3,1	3044,62,929,6	2,8	882,65,529,4	3,5	766,04,929,9	3,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее из средн. по уезду	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каширский																				
1. Богатищевск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Б. Грызлов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Захарьинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Ивановская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Климовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Козловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Колтовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Кончинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Кутуковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Липецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Мокринская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

на 1 января 1924 г. (Продолжение).

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ	1920 г.				1921 г.				1922 г.				Среднее за 7 л.				1923 год.			
	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам».	Вес меры в фунтах.	Характ. урожая в баллах.
Егорьев																				
1. Двоенская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Дмитриевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Егорьевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Ильинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Калачевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Красновская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Кушлянская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Лелчевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Лузгаринская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Поминовская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Починковская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Раменская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Середниковск. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уезду из средн. по волостн.	17,2	—	—	—	—	29,3	—	—	—	—	36764,84,729,4	3,0	—	—	—	114276,1	5,528,4	3,3	—	—
Среднее из средн. по уезду	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородский																				
1. Ив.-Шнырев.	833,82,728,5	2,0	2272,55,826,0	—	6557,54,628,9	2,351,83,928,9	2,8	14346,2	3,527,0	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Кубинская	4323,91,829,2	1,1	—	—	6246,33,729,3	2,519,63,529,7	1,8	9772,6	5,534,7	2,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Наро-Фомин.	—	—	3059,34,325,7	3,4	9083,86,728,9	2,963,74,528,1	3,1	16283,2	6,331,0	2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Перхушковск.	222,51,826,0	1,0	74,85,525,3	2,7	3765,05,228,4	3,057,84,728,8	2,8	12784,5	6,430,7	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Петровская	—	—	3171,85,225,5	3,1	3066,35,328,9	2,751,44,428,9	2,6	8973,9	5,630,0	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Ягунинская	833,82,728,5	2,0	—	—	3166,35,328,9	2,719,44,3629,5	2,9	5850,2	3,830,7	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уезду из средн. по волостн.	6128,52,328,1	1,5	8269,65,225,6	3,1	31564,25,128,9	2,757,34,129,0	2,7	67668,4	5,230,7	2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Среднее из средн. по уезду	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каширский																				
1. Богатищевск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6955,6	4,030,5	2,1	—	—
2. Б. Грызлов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4047,3	3,430,0	2,5	—	—
3. Захарьинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6338,9	2,831,6	2,7	—	—
4. Ивановская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4950,0	3,630,2	2,5	—	—
5. Климовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5665,3	4,733,2	2,4	—	—
6. Козловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6145,9	3,332,0	2,9	—	—
7. Колтовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5644,5	3,228,0	2,8	—	—
8. Кончинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6932,0	2,330,0	2,4	—	—
9. Кутуковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5959,8	4,332,0	2,7	—	—
10. Липецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4958,4	4,229,5	1,7	—	—
11. Мокринская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3544,5	3,235,2	3,0	—	—

Урожай овса в границах

Table with 5 main columns for years 1916-1919 and 4 sub-columns for metrics: Number of households, Harvest per dec., Harvest per samok, Weight in fufnaks, and Character of harvest in ballaks. Includes rows for various districts like Красно-Пахор, Молодинская, etc.

Сергиевск

Table for the district of Сергиевск, following the same 5x4 column structure as the previous table, listing districts like Еремеевская, Константиновская, etc.

Серпухов

Table for the district of Серпухов, following the same 5x4 column structure, listing districts like Алексеевская, Бавькинская, etc.

на 1 января 1924 г.) (Продолжение).

Table with 5 main columns for years 1920-1923 and 4 sub-columns for metrics. Includes rows for districts like Красно-Пахор, Молодинская, etc.

кий уезд.

Table for the district of кий уезд, following the same 5x4 column structure, listing districts like Красно-Пахор, Молодинская, etc.

ской уезд.

Table for the district of ской уезд, following the same 5x4 column structure, listing districts like Красно-Пахор, Молодинская, etc.

Урожай ржи и овса по уездам с 1916 —

Table with columns for years 1916-1919 and rows for various districts (e.g., Богородский, Бронницкий) and regional averages. Columns include 'Число хозяйств', 'Сбор с 1 дес.', 'Урожай «сам.»', 'Вес меры в фунтах', and 'Характ. урожая в баллах'.

Урожай ржи

Table showing wheat harvest data for 1916-1919, including regional averages and district-specific data.

Урожай овса

Table showing oat harvest data for 1916-1919, including regional averages and district-specific data.

1923 г. (в границах на 1 января 1924 г.)

Table with columns for years 1920-1923 and rows for various districts and regional averages. Columns include 'Число хозяйств', 'Сбор с 1 дес.', 'Урожай «сам.»', 'Вес меры в фунтах', and 'Характ. урожая в баллах'.

(зерна).

Table showing grain harvest data for 1920-1923, including regional averages and district-specific data.

(зерна).

Table showing grain harvest data for 1920-1923, including regional averages and district-specific data.

Урожай картофеля по волостям

(в границах на 1 января 1924 года).

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	1916 год.				1917 год.				1918 год.				1919 год.			
	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам». Вес меры в фунтах.	Характ. урож. в бал.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам». Вес меры в фунтах.	Характ. урож. в бал.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам». Вес меры в фунтах.	Характ. урож. в бал.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам». Вес меры в фунтах.	Характ. урож. в бал.
Б о г о р о д с к и й																
1. Аксеновская.	9404,0	4,2	40,0	1,4	14692,6	7,2	40,0	3,7	9300,3	3,5	46,0	2,8	18556,8	6,0	45,6	3,3
2. Буньковская.	27713,6	6,7	50,0	2,8	—	—	—	—	2594,0	6,0	48,0	—	4569,8	5,6	50,0	2,5
3. Васильевская.	12782,3	7,8	46,2	4,0	1702,1	1,7	0,4	4,6	29407,9	4,2	50,0	—	12692,0	7,6	45,0	4,2
4. Ивановская.	10353,2	5,4	46,2	1,3	14327,0	5,0	45,0	3,0	5998,8	8,2	48,0	3,3	14659,3	8,1	40,0	3,0
5. Карповская.	24594,0	6,0	48,0	3,1	10524,7	5,3	40,0	3,1	2690,4	7,5	48,0	3,5	8765,9	8,4	45,0	3,6
6. Новинская.	26588,5	5,1	46,2	—	3577,0	5,0	42,8	3,3	3579,4	5,4	48,0	—	10707,4	7,9	44,9	3,6
7. Павло-Посад.	26666,1	5,9	43,8	3,2	12846,8	7,5	42,8	3,7	8934,6	8,9	48,0	4,4	8518,9	5,1	50,0	3,0
8. Шаловская.	10633,6	6,6	45,0	3,0	1316,8	3,3	42,8	—	4526,8	5,9	48,0	3,8	15327,6	3,5	46,1	—
9. Ямкинская.	8825,6	8,8	46,2	3,9	4441,6	4,6	42,8	1,5	1857,0	9,6	48,0	3,4	1463,9	5,0	45,6	—
По уезду из средн. по волостн.	152617,9	6,3	45,7	2,8	59553,6	6,5	42,8	3,1	73654,4	6,6	48,0	3,5	90584,6	6,6	44,5	3,3
Среднее из средн. по уезду.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	1920 год.				1921 год.				1922 год.				Среднее за 7 л.		1923 год.					
	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам». Вес меры в фунтах.	Характ. урож. в бал.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам». Вес меры в фунтах.	Характ. урож. в бал.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам». Вес меры в фунтах.	Характ. урож. в бал.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам». Вес меры в фунтах.	Характ. урож. в бал.	Число хозяйств.	Сбор с 1 дес. в пуд.	Урожай «сам». Вес меры в фунтах.	Характ. урож. в бал.	
У е з д.																				
—	—	—	—	—	17518,3	7,6	43,4	3,5	30279,6	4,1	48,0	2,0	458,6	5,4	43,8	2,8	50313,7	4,6	43,5	1,9
—	—	—	—	—	30600,2	8,8	40,0	3,6	28511,5	7,5	48,0	3,3	3597,8	6,9	47,2	3,1	102579,7	8,5	43,5	2,5
—	—	—	—	—	18272,8	4,0	43,4	3,0	28450,1	6,6	48,0	3,2	551,2	6,2	46,4	3,6	111491,0	7,2	43,5	3,0
7	308,5	3,9	48,0	1,8	8873,0	12,4	46,7	4,4	35313,7	4,6	48,0	2,5	547,6	6,9	46,0	2,8	64484,2	7,1	43,5	3,0
4	276,8	3,5	44,1	2,6	—	—	—	—	30538,8	7,9	46,0	2,8	559,7	6,5	44,9	3,1	70395,6	5,8	43,5	2,5
4	261,0	3,3	43,3	2,5	28497,9	7,3	43,4	2,7	30572,9	8,4	48,0	2,6	654,0	6,6	45,2	2,9	60341,0	5,0	45,6	1,9
126	395,5	5,0	45,8	—	29511,5	7,5	43,4	3,7	32477,4	7,0	50,0	3,8	621,5	6,7	46,4	3,5	104416,0	6,1	40,0	2,0
—	—	—	—	—	27547,9	9,5	43,4	3,0	30743,4	10,9	48,0	3,2	532,7	6,6	45,6	3,3	129477,4	7,0	43,5	3,2
15	308,5	3,9	48,3	1,3	30695,6	10,2	43,4	3,7	30552,4	8,1	48,0	2,7	592,1	7,1	46,0	2,8	99511,5	7,5	45,0	2,5
156	310,1	3,9	46,1	2,1	187571,6	8,3	43,4	3,4	273493,3	7,2	48,0	2,8	555,8	6,5	45,7	3,1	789445,6	6,5	43,5	2,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	540,8	6,3	45,7	3,0	—	—	—	—

Б р о н н и ц к и й																
НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	1916 год.	1917 год.	1918 год.	1919 год.	1920 год.	1921 год.	1922 год.	Среднее за 7 л.	1923 год.							
1. Ашитковская.	10596,8	5,4	44,4	3,0	10708,6	7,4	44,5	9,3	6							
2. Быковская.	18857,4	8,6	50,0	3,0	9496,1	6,3	41,0	3,3	—							
3. Велинская.	19833,0	7,6	45,0	3,4	10297,4	3,4	41,3	3,2	22401,3	4,6	44,7	2,4	—			
4. Вохринская.	—	—	—	—	—	—	—	—	4495,6	5,0	50,0	—	—			
5. Гжелская.	13534,6	5,4	44,1	2,7	5594,0	6,0	44,4	2,5	8939,6	9,8	50,0	1,1	—			
6. Жирошнин.	8483,0	4,6	45,0	2,6	3840,0	8,0	44,4	—	3987,5	9,7	50,0	4,3	7607,4	6,9	44,4	3,0
7. Загоровская.	1657,0	6,0	46,0	—	1328,5	3,0	44,4	1,0	4869,8	9,0	45,9	4,0	5660,2	7,5	44,4	3,6
8. Лобановская.	5764,1	0,3	46,0	4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	1237,9	3,0	40,0	—
9. Михалевская.	19504,6	1,6	44,0	2,6	3702,1	6,4	44,4	3,0	2755,8	7,8	45,9	3,0	5745,1	8,7	43,0	3,0
10. Мячковская.	12650,6	5,8	48,0	3,3	8580,0	5,8	44,4	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Раменская.	34658,0	6,0	46,0	2,9	9438,8	4,0	44,4	—	9503,9	5,2	45,9	3,7	4423,6	4,9	43,5	3,0
12. Рождествен.	7104,8	10,4	48,0	3,2	30618,2	6,4	42,8	3,9	3272,9	3,2	45,9	1,7	3519,4	5,9	44,4	2,3
13. Салтыковская.	5548,0	5,0	50,0	3,0	4614,3	5,6	48,0	4,7	7527,5	5,8	43,0	3,9	1436,2	5,0	44,0	—
14. Софьинская.	16394,6	3,6	46,0	2,0	16854,9	7,8	43,0	3,3	—	—	—	—	8424,9	4,7	45,7	2,2
15. Спасская.	5616,0	5,9	43,0	—	3793,4	7,6	44,4	—	5313,6	3,4	45,9	2,2	—	—	—	—
16. Тр.-Лобан.	31680,1	6,2	43,6	2,3	4427,8	3,9	43,0	—	8414,4	3,9	50,0	3,4	3728,3	8,2	45,0	4,0
17. Ульяновская.	2767,2	7,0	47,0	4,5	—	—	—	—	5474,2	4,9	45,9	3,6	—	—	—	—
18. Усмерская.	2584,0	5,5	46,0	3,0	1531,0	5,0	44,4	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Чаплинская.	5609,0	5,8	40,0	2,4	5756,0	7,2	40,0	4,8	7751,6	8,1	45,9	—	2799,3	9,0	45,0	4,0
20. Чулковская.	5512,0	5,1	50,0	3,0	15542,2	5,4	45,0	3,7	10599,5	6,7	46,1	3,3	15256,9	3,0	43,3	2,6
По уезду из средн. по волостн.	218655,5	6,3	46,0	2,5	129626,1	6,0	44,4	3,3	100594,2	6,3	45,9	3,4	80518,2	5,9	44,4	3,0
Среднее из средн. по уезду.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

У е з д.																				
НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	1920 год.	1921 год.	1922 год.	Среднее за 7 л.	1923 год.															
55	365,2	4,6	47,1	1,8	34539,9	6,8	46,3	2,5	35722,5	9,1	40,0	3,1	1570,2	6,3	45,0	2,8	101452,6	5,7	43,1	2,4
57	330,3	2,9	40,0	1,1	—	—	—	—	30643,1	8,1	45,8	—	559,6	6,3	45,3	2,6	68651,1	8,2	43,1	2,9
17	254,1	3,2	51,9	1,9	28801,9	10,1	46,3	3,9	30730,5	9,2	50,0	—	82,1	6,4	46,2	3,1	69428,8	5,4	43,1	2,3
4	436,7	5,5	42,7	3,0	7444,6	5,6	46,3	3,2	32555,8	7,0	45,8	3,0	559,7	6,2	45,6	3,1	52373,2	4,7	43,1	1,3
57	246,1	3,1	45,9	1,4	5674,9	8,5	46,3	3,0	30555,8	7,0	45,8	—	590,8	6,6	46,1	2,7	89667,1	8,4	43,1	2,5
15	381,1	4,8	43,1	2,2	25881,3	11,1	46,3	4,1	30762,9	6,9	45,8	—	706,1	7,8	45,6	3,2	49412,9	5,2	43,0	2,9
20	389,1	4,4	40,0	1,5	26397,0	5,0	46,3	3,1	30674,9	8,5	45,8	—	568,1	6,3	44,7	2,6	46492,3	6,2	42,2	1,4
253	341,4	4,3	44,1	1,4	6563,7	7,1	46,3	4,0	33444,6	5,6	45,0	3,0	534,5	6,2	44,3	3,4	47404,3	5,1	48,2	2,1
70	277,9	3,5	47,2	1,6	30611,4	7,7	46,3	4,0	33667,0	3,4	45,8	4,7	609,1	6,7	45,2	3,1	78404,9	5,1	45,2	1,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	32659,0	8,3	46,0	3,0	638,1	7,3	46,2	3,2	55444,6	5,6	43,1	1,7
32	452,6	5,7	45,0	2,0	—	—	—	—	35595,5	7,5	45,8	—	519,3	5,8	45,3	3,0	119651,1	8,2	42,0	2,8
27	277,9	3,5	42,6	1,3	6698,7	8,8	46,3	3,3	31524,0	6,6	40,0	—	559,4	6,4	44,3	2,6	45397,0	5,0	40,0	1,8
39	397,0	5,0	41,7	2,3	30817,8	10,3	46,3	3,3	30929,0	11,7	50,0	—	610,0	6,9	46,1	3,4	53404,9	5,1	41,6	2,2
10	389,1	4,9	42,4	1,0	29738,4	9,3	47,5	3,9	30825,8	10,4	50,0	—	604,6	6,8	45,8	2,5	59468,5	5,9	45,2	2,0
10	397,0	5,0	46,5	1,8	13674,9	8,5	46,3	3,9	33722,5	9,1	45,8	3,7	586,2	6,6	45,3	2,9	83412,9	5,2	43,1	1,4
41	285,8	3,6	48,7	1,5	29420,8	3														

Урожай картофеля по волостям (в гра

Table with columns for years 1916, 1917, 1918, 1919 and rows for various districts (волости) like Канаевская, Кульпинская, Лотошинская, etc. Each row contains data for 'Число хозяйств', 'Сбор с 1 дес.', 'Урожай', 'Вес меры', and 'Характ. урож. в блг.'

В о с к р е с е н с к и й

Table for Воскресенский уезд, listing districts like Еремеевская, Лучинская, Мамошинская, etc., with columns for years 1916-1919 and various yield metrics.

Д м и т р о в с к и й

Table for Дмитровский уезд, listing districts like Деленевская, Дмитровская, Обольянская, etc., with columns for years 1916-1919 and various yield metrics.

ницах на 1 января 1924 года). (Продолжение).

Table with columns for years 1920, 1921, 1922 and 'Среднее за 7 л.' and rows for various districts (волости) like Канаевская, Кульпинская, Лотошинская, etc. Each row contains data for 'Число хозяйств', 'Сбор с 1 дес.', 'Урожай', 'Вес меры', and 'Характ. урож. в блг.'

у е з д.

Table for Воскресенский уезд, listing districts like Еремеевская, Лучинская, Мамошинская, etc., with columns for years 1920-1922 and various yield metrics.

у е з д.

Table for Дмитровский уезд, listing districts like Деленевская, Дмитровская, Обольянская, etc., with columns for years 1920-1922 and various yield metrics.

Урожай картофеля по волостям (в гра

ницах на 1 января 1924 года). (Продолжение).

Table with columns for years (1916-1919) and rows for districts (волости) and averages. Columns include 'Число хозяйств', 'Сбор с 1 дес.', 'Урожай «сам»', and 'Характ. урожай в бал.'.

К л и н с к и й

Table for Klin'skiy district showing potato harvest data for 15 districts and averages.

К о л о м е н с к и й

Table for Kolomenskiy district showing potato harvest data for 13 districts and averages.

Table with columns for years (1920-1922) and rows for districts (волости) and averages. Columns include 'Число хозяйств', 'Сбор с 1 дес.', 'Урожай «сам»', and 'Характ. урожай в бал.'.

у е з д

Table for Uezd showing potato harvest data for 25 districts and averages.

у е з д

Table for Uezd showing potato harvest data for 12 districts and averages.

Урожай картофеля по волостям (в гра

Table showing potato yield by district for years 1916-1919. Columns include district name, year, and yield metrics (number of households, harvest in pud, weight in puds, and yield characteristics).

Л е н и н с к и й

Table showing potato yield by district for the year 1919 in the Leningrad region.

М о ж а й с к и й

Table showing potato yield by district for the year 1919 in the Mozhayskiy region.

ницах на 1 января 1924 года). (Продолжение.

Table showing potato yield by district for years 1920-1923. Columns include district name, year, and yield metrics (number of households, harvest in pud, weight in puds, and yield characteristics).

у е з д

Table showing potato yield by district for the year 1923.

у е з д.

Table showing potato yield by district for the year 1923.

Table with columns for years 1916, 1917, 1918, 1919 and rows for various districts (волостей). Columns include 'Число хозяйств.', 'Сбор с 1 дес. в пуд.', 'Урожай «сам»', 'Вес меры в фунтах.', 'Характ. урож. в баг.'

Московский

Table for Moscow districts (Московский) listing districts like Бедняковская, Козловская, Коммунист., Ленинская, Павшинская, Пролетарская, Пушкинская, Разинская, Трудовая, Ульяновская, Ухтомская, Щелковская. Includes summary rows for district and average.

Орехово-Зуевский

Table for Orkhovo-Zuev districts (Орехово-Зуевский) listing districts like Анянская, Дороховская, Жаровская, Запорожская, Караваевская, Кудькинская, Ленинская, Липецкая, Покр.-Слоб., Селищенская, Теренинская, Федоровская, Яковлевская. Includes summary rows for district and average.

Подольский

Table for Podolsk districts (Подольский) listing districts like Вороновская, Десенская, Добрытиск., Домодедовск., Дубровская, Кленовская, Кр.-Пахорск., Молодинская. Includes summary rows for district and average.

Table with columns for years 1920, 1921, 1922, average for 7 years, and 1923. Rows are identical in structure to the left page, including 'Число хозяйств.', 'Сбор с 1 дес. в пуд.', etc.

уезд.

Table for district summary (уезд) for Moscow region, showing aggregate data for all districts listed on the left page.

уезд.

Table for district summary (уезд) for Orkhovo-Zuev region, showing aggregate data for all districts listed on the left page.

уезд.

Table for district summary (уезд) for Podolsk region, showing aggregate data for all districts listed on the left page.

Урожай картофеля по волостям (в гра

Table with 5 main columns for years 1916-1919 and 4 sub-columns for metrics: Number of households, Yield per 100, Harvest weight, and Harvest yield. Rows include districts like Островская, Сухавская, Шебановск, and average values.

Сергиевский

Table for the Serгиевский district, listing districts like Ереминская, Константинов, Озерская, etc., with columns for 1916-1919 and metrics.

Серпуховской

Table for the Серпуховской district, listing districts like Алексеевская, Бавыкинская, Жилевская, etc., with columns for 1916-1919 and metrics.

ницах на 1 января 1924 года. (Продолжение).

Table with 5 main columns for years 1920-1923 and 4 sub-columns for metrics. Rows include districts like Островская, Сухавская, Шебановск, and average values.

уезд.

Table for the district level, listing districts like Ереминская, Константинов, Озерская, etc., with columns for 1920-1923 and metrics.

уезд.

Table for the district level, listing districts like Алексеевская, Бавыкинская, Жилевская, etc., with columns for 1920-1923 and metrics.

Средний урожай ржаной и овсяной соломы с 1 десятины в пудах.

Название уездов.	1916 г.		1917 г.		1918 г.		1919 г.		1920 г.		1921 г.		1922 г.		Среднее за 7 лет.		1923 г.	
	Ржаная солома.	Овсяная солома.	Ржаная солома.	Овсяная солома.	Ржаная солома.	Овсяная солома.	Ржаная солома.	Овсяная солома.	Ржаная солома.	Овсяная солома.	Ржаная солома.	Овсяная солома.	Ржаная солома.	Овсяная солома.	Ржаная солома.	Овсяная солома.	Ржаная солома.	Овсяная солома.
1. Богородский	138,6	142,5	124,5	85,7	212,9	163,7	121,7	98,3	65,5	48,3	86,9	77,7	121,1	98,4	124,5	102,1	83,3	90,4
2. Бронницкий	132,5	105,7	86,9	53,2	100,1	86,6	99,6	68,4	46,4	27,1	59,0	41,3	93,6	88,0	88,3	67,2	98,2	84,4
3. Волоколамский	106,9	72,2	59,4	51,3	98,9	142,3	115,3	148,7	76,2	55,2	85,4	74,6	68,2	70,8	87,2	87,9	52,3	108,2
4. Воскресенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63,7	60,1	72,2	77,3	68,0	68,7	35,0	45,1
5. Дмитровский	162,9	129,0	136,3	134,8	202,0	157,1	116,2	64,2	72,3	41,3	68,9	67,4	112,2	71,5	124,4	95,0	94,3	88,2
6. Егорьевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88,0	125,2	—	—	74,1	117,9
7. Звенигородский	101,3	103,7	90,6	121,2	186,8	213,5	107,7	129,9	40,0	26,2	80,6	78,2	96,7	78,1	100,5	107,3	78,9	92,7
8. Каширский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47,8	43,1
9. Клинский	126,8	92,3	98,0	87,8	111,5	146,2	104,8	87,5	94,7	45,4	91,9	91,3	91,1	44,9	102,7	85,1	75,3	63,4
10. Коломенский	117,6	70,2	81,4	32,6	71,5	74,7	51,2	155,4	34,1	34,8	46,4	29,6	105,8	62,3	72,6	65,7	74,0	76,7
11. Ленинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70,5	90,1	121,4	59,6	96,0	74,9	94,5	58,5
12. Можайский	97,6	89,1	72,1	84,5	123,6	93,5	98,5	157,5	46,1	50,7	58,7	62,7	71,9	71,8	81,2	87,1	62,4	64,4
13. Московский	58,6	139,9	78,8	153,4	129,1	188,4	106,4	180,4	64,2	58,5	78,9	77,3	122,9	88,9	97,0	126,7	97,3	104,3
14. Орехово-Зуевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77,8	51,0	97,8	69,2	87,8	60,1	68,4	78,3
15. Подольский	112,5	160,4	61,2	45,4	122,2	150,9	119,0	100,8	26,7	23,2	67,9	59,5	115,4	141,5	89,3	97,3	78,9	95,5
16. Сергиевский	—	—	—	—	—	—	—	—	48,8	45,9	107,6	77,2	93,0	65,4	83,1	62,8	63,8	62,4
17. Серпуховской	109,9	108,4	61,7	49,7	133,0	81,5	99,2	138,2	31,1	20,0	52,9	76,8	97,9	92,1	83,2	81,0	75,0	74,4
По губернии среднее из уездов	118,4	110,3	86,4	81,8	135,6	136,2	103,6	120,8	53,8	39,7	73,1	67,7	98,1	81,6	92,4	84,6	73,7	79,3
Среднее из погубернских итогов	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95,6	91,2	—	—

Глава XV.

Состояние и урожай огородных растений.

Для выяснения значения огородных посевов в крестьянском хозяйстве приведем сведения о площади усадебных и огородных посевов по 5% опросу.

Площадь усадебных и огородных посевов.

В 1920 году	6462	десятин.
„ 1921 „	8326	„
„ 1922 „	9204	„
„ 1923 „	13407	„

Выходит, следовательно, что усадебная посевная площадь за последние годы непрерывно росла и к 1923 году, увеличившись на 107,5% стала равняться почти 13½ тысячам десятинам или 2,5% полевой культурной площади. Правда, не вся указанная площадь занята огородными культурами; те же данные 5% опроса показывают, что из 13½ десятин усадебных посевов 5.126 десятин заняты посевами картофеля, 880 десятин—посевами конопли и льна, т. е. культурами, имеющимися также и в полевых посевах, на долю же собственно огородных культур приходится 5.309 десятин, остальные 2.090 десятин зарегистрированы под рубрикой «прочих культур». Из огородных культур наиболее важное значение имеет культура капусты, затем идут огурцы, лук, свекла, морковь, репа и брюква; об этих культурах и будет говориться в дальнейшем.

По данным, полученным от корреспондентов Статистического Отдела за рассматриваемые годы, время сева огородных растений падало на следующие числа.

Среднее время сева огородных культур.

Г о д ы.	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	Среднее за 7 лет.	1923
	мес. чнс.	мес. чнс.	мес. чнс.	мес. чнс.	мес. чнс.	мес. чнс.	мес. чнс.		мес. чнс.
Семена капусты, посеяли . . .	Мая 4	Мая 15	Апр. 29	Апр. 22	Апр. 16	Апр. 10	—	Апр. 22	—
Семена лука посеяли . . .	„ 18	„ 25	Мая 23	Мая 27	Мая 10	Мая 3	Мая 11	Мая 17	Мая 18
Семена моркови посеяли . . .	„ 22	„ 28	„ 27	„ 31	„ 1	„ 2	„ 9	„ 17	„ 19
Семена свеклы посеяли . . .	„ 24	„ 30	„ 30	„ 30	„ 7	„ 5	„ 11	„ 20	„ 24
Семена огурцов посеяли . . .	„ 31	Июня 3	„ 31	„ 30	„ 18	„ 13	„ 25	„ 26	Июня 1
Рассаду капустн. посадили . . .	Июня 1	„ 16	Июня 12	Июня 14	„ 27	„ 20	„ 30	Июня 4	„ 12

Таким образом, прежде других овощей сеют семена капусты, в среднем за 7 лет—22 апреля; сеют их обычно в парник; затем посев овощей идет в таком порядке: морковь, лук, свекла, позднее огурцы (26 мая) и в конце (4-го июня) пересаживают рассаду капусты из парников в гряды. Разница в посеве может быть очень большая, например, капусту сеяли 10 апреля (в 1921 г.) и 15 мая (в 1917 г.), разница месяц и пять дней и т. д.

Для 1923 года о времени весенних работ на огороде помещены более подробные сведения. Отмечается, во первых, время вывозки навоза, которое в среднем по губернии в этом году пришлось на 10 мая. Через 3 дня начало обработки огородов и только 4 июня—конец обработки. Таким образом работы по огороду обнимают период почти полного месяца, но так как обычно крестьянские огороды очень небольшие, то нельзя представлять, что крестьяне так целый месяц в огороде непрерывно и работают, быть может, это и бывает в исключительных случаях в больших огородах, обычно же работы в огороде прерываются другими неотложными работами по сельскому хозяйству. Чрезвычайно важный вопрос, сколько высевается огородных семян на известную площадь. Конечно, в учебных руководствах даются вычисления, сколько на десятину потребно тех или других огородных семян, но эти исчисления обычно производятся или на основании опыта крупных образцовых хозяйств, или путем теоретических исчислений, у Статистического же Отдела имеются данные, хотя пока и не особенно обильные, но за то говорящие о том, сколько при данных условиях крестьянского огородничества расходуется семян. В помещенной ниже таблице такие данные имеются только за два года так как за 1923 г. сведений о густоте посева по огородам не собиралось. По ним выходит, что в среднем за 1921 и 1922 год на 1 десятину высевалось:

Картофеля усалебн.	88,1 пудов.
Луку репчат.	79,9 „
Свеклы сахарн.	38,8 фунтов.
Моркови.	22,8 „
Огурцов	20,3 „
Репы.	8,3 „
Брюквы	3,0 „

Капусты на 1 десятину высаживается 20.977 вилок, т. е. приблизительно 1 вилок на квадратном аршине.

После посева корреспонденты отмечают неблагоприятные условия, вредившие огородным всходам, так, например, в 1923 году очень многие корреспонденты указывали на холода и дожди. К 1-му июля делается общая характеристика состояния огородов, с переводом характеристик на баллы. Такая же оценка делается корреспондентами в конце, по снятии урожая огородов.

Время уборки огородных овощей корреспонденты относят к следующим срокам:

Среднее время уборки огородных культур.

Название культур.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
	мес. чис.	мес. чис.	мес. чис.
Огурцы	Авг. 10	Авг. 20	Авг. 21
Лук	Сент. 11	Сент. 14	Сент. 20
Морковь	» 20	Окт. 7	Окт. 4
Свекла	» 24	Сент. 28	» 5
Капуста	Окт. 3	Окт. 5	» 17

Огурцы собираются по мере их поспевания, среднее время их уборки падает на средину августа, остальные овощи убираются уже в сентябре, а капуста даже в октябре.

Сколько собирается в условиях крестьянского хозяйства овощей с 1 десятины? Сведения об этом по уездам дает за три года помещенная ниже таблица; здесь же мы приведем средний за три года по губернский сбор.

Собиралось с 1 десятины в среднем за 1921—1923 гг.

	Характеристика урожая овощей в баллах.	
	1921—1922 гг.	1923 г.
Капусты	1130	2,2
Огурцов	1026	1,8
Свеклы	1163	2,7
Моркови	1129	2,5
Брюквы	1148	3,0
Репы	881	3,0
Лука	775	2,5
Усадебн. картоф.	664	3,1

Таким образом урожай за истекшие три года может быть назван средним лишь по усадебному картофелю, репе и брюкве, остальные овощи по урожайности были ниже среднего.

Что касается урожая овощей за 1923 год, то для этого года в приложенных ниже таблицах помещены две характеристики: одна на 1 июля, другая уже по уборке овощей. Интересно сопоставить балловую оценку этих двух периодов.

	Состояние овощей на 1 июля 1923 г. в баллах.	Характеристика урожая овощей в 1923 г. в баллах.
Капуста	2,7	2,0
Огурцы	2,1	1,4
Морковь	3,0	2,4
Свекла	3,2	2,1
Лук	3,2	2,5
Репя	2,6	2,5
Брюква	—	2,4

Как видно, с 1 июля и до уборки состояние всех без исключения овощей значительно ухудшилось, балл был снижен, от 1,1 балла (у свеклы), до 0,1 балла (у репы).

Время обработки огородов и уборки огородных растений в 1923 г.

У Е З Д Ы.	Обработка огородов.								У б о р к а																		
	Начало обработки.		Конец обработки.			Время вывоз. навоза.			Капусты.		Лука.		Свеклы.		Моркови.		Репы.		Огурцов.								
	Чис. показ.	Среднее время.	Чис. показ.	Среднее время.	Чис. показ.	Среднее время.	Чис. показ.	Среднее время.	Число показан.	Среднее время.		Число показан.	Среднее время.		Число показан.	Среднее время.		Число показан.	Среднее время.								
										Месяц.	Число.		Месяц.	Число.		Месяц.	Число.		Месяц.	Число.	Месяц.	Число.					
Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Число показан.	Месяц.	Число.	Число показан.	Месяц.	Число.	Число показан.	Месяц.	Число.	Число показан.	Месяц.	Число.								
Богородский . . .	4	мая	16	4	мая	26	6	мая	13	3	окт.	8	—	—	—	2	сент.	23	2	сент.	23	—	—	—	—	—	
Бронницкий . . .	18	»	14	18	»	30	19	»	10	8	»	14	2	окт.	1	3	»	30	5	»	30	2	сент.	24	1	авг.	15
Волоколамский . . .	32	»	17	32	июня	1	34	»	16	6	»	12	7	сент.	25	6	»	8	6	окт.	6	3	окт.	2	4	»	2
Воскресенский . . .	18	»	15	18	»	6	10	»	15	10	»	7	9	»	1	8	сент.	3	10	сент.	13	2	»	15	—	—	
Дмитровский . . .	11	»	11	11	»	15	7	»	2	8	»	7	5	»	16	5	окт.	9	3	»	25	1	»	18	1	сент.	12
Егорьевский . . .	26	»	10	26	»	2	12	»	14	21	»	13	3	»	6	18	»	10	5	»	29	3	сент.	25	8	авг.	11
Звенигородский . . .	15	»	18	15	»	7	11	»	11	6	»	20	4	»	23	4	»	5	4	окт.	5	2	окт.	6	2	сент.	13
Каширский . . .	37	»	9	37	»	2	12	»	7	13	»	19	6	»	23	11	»	14	7	»	16	3	»	17	4	»	6
Клинский . . .	14	»	23	14	»	17	12	»	20	10	»	22	10	»	3	9	»	2	8	сент.	30	3	сент.	24	—	—	—
Коломенский . . .	10	»	11	10	мая	24	4	»	9	8	»	19	4	»	21	5	»	5	2	окт.	12	1	окт.	3	1	сент.	5
Ленинский . . .	22	»	10	22	июня	5	19	»	14	21	»	17	24	»	5	18	»	10	11	»	10	9	сент.	18	1	авг.	20
Можайский . . .	11	»	14	11	»	6	8	»	5	10	»	19	4	»	24	8	»	10	6	»	13	1	»	20	—	—	—
Московский . . .	7	»	6	7	»	14	4	»	3	10	»	11	3	»	6	6	»	2	5	»	9	1	окт.	18	—	—	—
Орехово-Зуевск. . .	26	»	10	26	»	7	19	»	13	24	»	8	3	окт.	9	15	»	6	10	»	6	9	сент.	29	8	авг.	10
Подольский . . .	6	»	9	6	мая	17	5	»	5	1	»	25	1	»	12	1	»	19	1	»	12	—	—	—	—	—	—
Сергиевский . . .	24	»	15	24	июня	8	16	»	13	15	»	16	10	сент.	19	15	»	8	12	»	11	8	окт.	4	1	авг.	25
Серпуховской . . .	22	»	16	22	»	4	16	»	6	15	»	18	8	окт.	5	14	»	11	12	»	10	5	»	13	3	»	23
По губернии . . .	303	мая	13	303	июня	4	214	мая	10	189	окт.	17	103	сент.	20	149	окт.	5	108	окт.	4	53	окт.	4	34	авг.	21

Время обработки и посадки огородов в 1923 году.

У Е З Д Ы.	П о с а д к а о г о р о д н ы х о в о щ е й.																							
	Капусты.		Лука.		Свеклы.		Моркови.		Репы.		Огурцов.		Брюквы.		Картофеля.									
	Число показаний.	Среднее время.	Число показаний.	Среднее время.	Число показаний.	Среднее время.	Число показаний.	Среднее время.	Число показаний.	Среднее время.	Число показаний.	Среднее время.	Число показаний.	Среднее время.	Число показаний.	Среднее время.	Число показаний.	Среднее время.						
																			Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.
Богородский	4	июня	10	3	мая	19	3	мая	16	3	мая	12	2	июня	18	3	мая	23	2	мая	12	12	мая	26
Бронницкий	14	»	16	13	»	17	24	»	21	21	»	19	12	мая	27	20	»	28	9	июня	6	48	»	25
Волоколамский	23	»	8	25	»	20	24	»	25	23	»	25	17	»	23	25	»	30	20	мая	31	68	»	31
Воскресенский	17	»	10	18	»	23	16	»	29	17	»	25	7	июня	3	19	июня	4	14	июня	4	28	июня	2
Дмитровский	10	»	15	9	»	9	10	»	15	11	»	11	5	мая	23	11	»	2	8	—	2+	мая	26	
Егорьевский	28	»	8	11	»	17	30	»	29	23	»	14	10	июня	4	30	»	2	23	июня	3	68	»	24
Звенигородский	10	»	17	6	»	20	9	»	29	10	»	27	6	мая	25	12	»	3	8	»	13	2	»	27
Каширский	32	»	10	19	»	12	33	»	26	25	»	14	11	»	23	33	мая	29	11	мая	22	80	»	29
Клинский	12	»	12	12	»	30	13	июня	5	12	»	30	10	июня	5	12	июня	8	11	июня	5	30	»	26
Коломенский	11	»	12	9	»	19	11	мая	22	10	»	20	4	мая	25	12	»	2	6	»	2	24	»	27
Ленинский	31	»	17	31	»	24	30	»	30	25	»	27	14	июня	1	31	»	9	29	»	11	66	июня	1
Можайский	10	»	19	13	»	23	12	»	2	12	»	26	6	мая	26	13	мая	30	8	»	5	28	мая	27
Московский	6	»	2	10	»	8	10	»	18	12	»	6	9	»	14	13	»	31	7	мая	20	30	»	28
Орехово-Зуевский	36	»	12	22	»	14	38	»	24	36	»	21	18	июня	14	40	июня	1	33	»	30	78	»	24
Подольский	5	»	12	7	»	12	9	»	17	9	»	9	4	мая	10	10	мая	31	7	июня	1	18	июня	1
Сергиевский	20	»	13	24	»	20	30	»	25	30	»	23	17	июня	7	29	»	3	17	»	6	58	мая	26
Серпуховской	27	»	10	20	»	17	26	»	31	35	»	10	12	мая	24	25	июня	1	16	мая	29	48	июня	1
По губернии	300	июня	12	252	мая	18	328	мая	24	304	мая	19	164	мая	29	338	июня	1	228	мая	30	736	мая	28

Высевалось огородных семян на 1 десятину.

У Е З Д Ы.	Годы.	Капуста вилки.	Лук репч. пуды.	Огурцы. фунт.	Свекла фунт.	Моркови фунт.	Репя фунт.	Брюква фунт.	Каргофель пуд.
1. Богородский	1921	21278	—	20,3	32,7	—	—	2,4	74,0
	1922	23928	—	20,3	32,9	—	—	—	65,8
2. Бронницкий	1921	20174	50	15,6	31,1	23,2	—	—	71,6
	1922	23620	—	—	43,3	26,6	—	—	94,0
3. Волоколамский . . .	1921	17455	97,2	—	40,2	22,6	9,4	1,8	117,0
	1922	18835	—	36,2	41,5	19,0	—	—	123,6
4. Воскресенский . . .	1921	—	66,7	16,7	46,9	—	—	—	95,2
	1922	18083	—	—	—	—	—	—	—
5. Дмитровский	1921	22380	—	18,7	—	—	—	—	—
	1922	—	67,5	—	—	—	—	—	86,7
6. Егорьевский	1921	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	21422	—	17,3	19,8	15,6	—	—	87,5
7. Звенигородский . . .	1921	24286	—	16,4	41,4	23,4	10,4	—	60,0
	1922	16528	60	22,8	27,9	—	—	3,1	—
8. Клинский	1921	19982	119,8	18,3	31,6	—	—	1,9	74,3
	1922	16438	87,0	10,6	21,9	—	—	2,8	—
9. Коломенский	1921	20538	93	—	39,1	—	—	—	78,4
	1922	22296	—	26,1	39,8	20,8	—	—	83,1
10. Ленинский	1921	23333	—	—	—	—	—	3,8	—
	1922	20202	83,1	15,6	—	—	—	2,6	—
11. Можайский	1921	24831	85,7	27,3	39,2	—	—	3,2	94,5
	1922	19955	—	10,1	—	34	—	—	84,2
12. Московский	1921	15827	—	17,5	—	23,4	—	—	—
	1922	18466	—	—	33,0	13,0	—	3,4	—
13. Орехово-Зуевский .	1921	19478	—	—	30,1	20,8	5,2	4,2	—
	1922	18175	—	22,8	43,6	—	—	—	122,7
14. Подольский	1921	17761	—	20,8	50,0	—	—	—	—
	1922	18337	—	27,1	—	11,0	—	3,9	90,3
15. Сергиевский	1921	25319	—	—	35,9	—	—	—	—
	1922	25313	—	25,0	—	31,2	—	—	—
16. Серпуховской	1921	17881	—	—	—	—	—	—	—
	1922	22989	—	14,1	47,8	27,2	—	—	74,2
По губернии	1921	21867	85,4	19,2	38,3	22,7	8,3	2,9	84,9
	1922	21086	74,5	21,4	39,2	22,8	—	3,2	91,2

В таком виде находились огородные культуры на 1 июля 1923 года.

Число показаний.

Уезды.	Капуста.					Огурцы.					Л у к.										
	Число показ.	Хорошем.	В. среднего.	Среднем.	Н. среднего.	Плохом.	Средн. балл.	Число показ.	Хорошем.	В. среднего.	Среднем.	Н. среднего.	Плохом.	Средн. балл.	Число показ.	Хорошем.	В. среднего.	Среднем.	Н. среднего.	Плохом.	Средн. балл.
Богородский	28	4	—	9	6	2,5	25	1	—	3	9	12	1,7	17	5	1	7	1	3	3,2	
Бронницкий	29	4	1	14	6	4,2,8	22	—	—	11	5	6	2,2	19	4	—	8	3	4	2,8	
Волоколамский	30	4	4	15	2	5,3,0	27	—	—	4	23	1,1	30	4	1	19	4	23	0	23,0	
Воскресенский	35	2	—	6	14	13,1,9	31	—	2	2	14	13,1,8	37	4	3	17	10	3	2,8	2,8	
Дмитровский	17	2	—	10	3	2,2,8	8	—	—	—	5	3,1,6	8	2	—	5	—	—	—	1,3,2	
Егорьевский	61	—	—	26	20	15,2,2	59	—	—	9	23	27,1,6	19	—	—	3	9	3	4	2,6	
Звенигородский	12	1	1	7	2	1,2,8	14	—	—	3	6	5,2,2	8	1	2	5	—	—	—	3,5	
Каширский	52	3	3	26	12	8,2,6	50	6	2	21	12	9,2,7	42	3	—	21	10	8	2,5	2,5	
Клинский	52	2	7	30	10	3,2,9	51	1	—	32	12	6,2,6	51	16	13	20	1	1	3,8	3,8	
Коломенский	32	4	1	15	8	4,2,8	32	2	8	15	4	3,3,0	29	7	9	10	3	—	—	3,7	
Ленинский	50	10	12	20	6	2,3,4	50	1	1	9	11	28,1,7	52	16	6	22	5	3	3,5	3,5	
Можайский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Московский	85	6	7	33	25	14,2,6	79	1	—	17	20	41,1,7	57	7	7	35	4	4	3,1	4,3,1	
Орехово-Зуевский	73	9	3	19	18	24,2,4	70	8	5	32	10	16,2,7	29	4	3	9	6	7	2,7	7,2,7	
Подольский	14	—	2	8	2	2,2,7	15	—	1	4	1	9,1,8	15	1	2	9	2	1	3,0	3,0	
Сергиевский	48	8	10	19	5	6,3,2	47	2	2	9	11	23,1,9	45	13	7	19	4	2	3,5	2,3,5	
Серпуховской	47	6	7	20	10	4,3,0	45	4	6	22	10	3,2,9	40	15	2	18	3	2	3,6	2,3,6	
По губернии	665	66	58	277	152	113	2,7	625	26	27	188	157	227	2,1	198	102	59	233	59	45	3,2

Уезды.	Морковь.					Свекла.					Р е п а.										
	Число показ.	Хорошем.	В. среднего.	Среднем.	Н. среднего.	Плохом.	Средн. балл.	Число показ.	Хорошем.	В. среднего.	Среднем.	Н. среднего.	Плохом.	Средн. балл.	Число показ.	Хорошем.	В. среднего.	Среднем.	Н. среднего.	Плохом.	Средн. балл.
Богородский	23	3	3	5	6	6,2,6	24	4	2	8	5	5,2,8	16	—	—	4	5	7	1,8	1,8	
Бронницкий	23	3	3	11	3	3,3,0	22	7	—	13	2	3,6	16	4	—	8	4	—	—	3,2	
Волоколамский	29	7	1	18	—	3,3,3	30	7	2	15	4	2,3,3	19	1	2	11	3	2	2,8	2,8	
Воскресенский	35	2	2	4	11	16,1,9	37	2	10	10	14	1,2,1	19	1	1	4	4	3	1,7	1,7	
Дмитровский	7	1	—	6	—	3,3,3	11	1	1	8	—	13,1	7	2	—	2	2	1	3,0	13,0	
Егорьевский	39	3	6	19	9	2,3,0	60	4	5	32	14	5,2,8	12	—	—	5	3	4	2,1	4,2,1	
Звенигородский	12	1	2	7	2	—	3,2,13	1	3	6	2	12,5	9	1	—	4	2	2	2,6	2,6	
Каширский	49	16	6	23	—	4,3,6	52	21	11	17	1	23,9	22	1	—	3	4	14	1,8	1,8	
Клинский	41	7	4	22	5	3,3,1	50	8	3	29	8	2,3,1	32	2	3	19	4	4	2,8	2,8	
Коломенский	32	4	7	13	7	1,3,2	34	6	16	11	1	—	3,8	23	1	7	12	2	1,2	1,2	
Ленинский	40	4	2	16	7	11,2,5	49	8	5	26	5	5,3,1	25	2	3	12	4	4	2,4	2,4	
Можайский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Московский	80	14	14	38	10	4,3,3	79	10	17	37	10	5,3,2	53	4	3	32	6	8	2,7	8,2,7	
Орехово-Зуевский	56	3	4	36	6	7,2,8	72	14	7	38	6	7,3,2	28	1	—	13	8	6	2,3	6,2,3	
Подольский	20	—	1	11	6	2,2,5	19	—	2	10	5	2,2,6	11	—	2	9	—	—	—	3,2	
Сергиевский	47	14	5	19	5	4,3,3	46	9	7	27	1	2,3,4	39	3	3	17	4	12	2,5	2,5	
Серпуховской	47	13	4	21	8	1,3,3	49	15	5	23	5	1,3,6	34	5	1	16	9	3	2,9	2,9	
По губернии	580	95	64	269	85	67	3,0	647	117	87	310	79	54	3,2	359	28	25	171	64	71	2,6

Урожай огородных культур с 1921 по 1923 г.

(По данным 5% опроса).

У Е З Д Ы.	Г о д ы.	Число хозяйств.	Сбор с 1-й десятины (пудов).							Г о д ы.	Оценка урожая в баллах.									
			Капусты.	Лук репчат.	Огурцов *).	Свеклы.	Моркови.	Репы.	Брюквы.		Картофеля	Капусты.	Лука.	Огурцов.	Свеклы.	Моркови.	Репы.	Брюквы.	Картофеля.	
Богородский	1921	72	1005	—	2000	1857	—	—	2308	558	1921	2,5	—	1,0	2,0	—	—	—	3,3	3,2
	1922	82	797	—	1257	1356	—	—	—	484	1922	1,7	—	2,8	3,4	—	—	—	—	3,0
	1923	355	464	914	148	247	132	235	725	—	1923	1,1	2,5	1,8	1,4	2,0	2,5	1,0	—	—
Бронницкий	1921	82	803	250	609	466	367	—	—	430	1921	2,2	2,0	1,8	2,1	2,4	—	—	—	3,3
	1922	172	677	—	—	492	465	—	—	1034	1922	2,9	—	—	2,9	3,0	—	—	—	3,0
	1923	636	454	825	561	799	516	1312	2295	—	1923	1,9	3,0	2,2	2,2	1,8	3,0	2,7	—	—
Волоколамский	1921	45	1189	373	—	767	690	1000	511	864	1921	2,1	2,5	—	3,4	2,5	5	3,0	4,2	
	1922	252	897	—	2842	1229	723	—	—	585	1922	1,7	—	1,9	1,4	1,6	—	—	—	2,2
	1923	982	315	831	53	987	1389	—	2156	—	1923	2,3	2,3	1,1	2,0	2,6	—	—	—	2,6
Воскресенский	1921	43	2058	253	483	937	—	—	—	714	1921	2,4	5,0	1,0	4,5	—	—	—	—	5,0
	1922	29	2208	—	—	—	—	—	—	—	1922	3,4	—	—	—	—	—	—	—	—
	1923	454	934	—	269	773	852	362	1153	—	1923	2,0	—	2,7	2,5	2,6	2,3	2,5	—	—
Дмитровский	1921	14	2929	—	—	—	—	—	—	—	1921	2,4	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	139	3451	—	767	—	—	—	243	—	1922	2,6	3,6	1,5	—	—	—	—	—	—
	1923	435	2320	607	415	1231	933	2000	1210	—	1923	2,0	2,1	1,1	2,3	2,2	2,0	2,3	—	1,1
Егорьевский	1921	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1921	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	192	489	—	1369	1167	969	—	—	—	1922	1,8	—	2,7	3,0	2,2	—	—	—	3,7
	1923	677	724	1222	900	768	1131	1765	992	—	1923	1,7	4,0	1,4	1,6	2,6	2,4	1,5	—	—
Звенигородский	1921	71	1562	—	1150	1324	875	389	—	1633	1921	2,7	—	2,0	2,4	2,0	3,0	—	—	5,0
	1922	160	1317	630	335	652	—	—	800	—	1922	2,6	1,5	2,4	2,4	—	—	—	—	1,5
	1923	316	351	—	—	650	1360	—	—	—	1923	2,0	—	—	1,0	2,2	—	—	—	—
Клинский	1921	159	2412	366	707	692	—	—	200	539	1921	2,4	2,4	1,4	1,8	—	—	—	3,0	3,5
	1922	132	770	157	620	1200	—	—	200	—	1922	1,8	2,0	2,0	3,0	—	—	—	—	3,7
	1923	468	766	757	1529	584	815	—	1852	—	1923	2,4	2,4	2,8	2,5	2,2	—	—	—	2,6
Каширский	1921	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1921	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1922	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1923	187	723	—	692	816	806	—	—	—	1923	1,8	—	0,9	1,9	2,7	—	—	—	—
Коломенский	1921	41	926	465	—	382	—	—	—	598	1921	1,9	1,0	—	1,5	—	—	—	—	4,0
	1922	109	1263	—	2954	1486	1651	—	—	1092	1922	2,8	—	3,7	4,4	2,9	—	—	—	4,7
	1923	200	504	623	220	676	934	—	877	231	1923	1,7	3,0	0,7	1,8	2,0	—	—	—	2,4

Урожай огородных культур с 1921 по 1923 г.

У Е З Д Ы.	Г о д ы.	Число хозяйств.	Сбор с 1-й десятины (пудов).								Г о д ы.	Оценка урожая в баллах.																							
			Капуста.	Лук репчат.	Огурцов ^{*)} .	Свеклы.	Моркови.	Репы.	Брюквы.	Картофеля.		Капуста.	Лука.	Огурцов.	Свеклы.	Моркови.	Репы.	Брюквы.	Картофеля.																
Ленинский	1921	5	950	—	—	—	—	—	—	800	—	1921	2,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
	1922	110	2192	284	1250	800	—	—	—	350	—	1922	2,5	2,5	1,4	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
	1923	439	691	855	937	1009	1079	2425	1500	—	—	1923	1,8	2,3	1,7	2,2	1,8	3,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Можайский	1921	125	1362	257	2512	3913	468	—	—	1470	—	1921	2,5	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
	1922	275	697	—	604	—	1676	—	—	429	—	1922	2,1	—	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	1923	535	926	790	272	1692	1562	—	2179	—	—	1923	1,9	2,4	0,6	2,1	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Московский	1921	5	360	—	1053	—	531	—	—	489	—	1921	1,3	—	1,7	—	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	1922	114	83	—	—	964	885	—	560	—	—	1922	2,4	—	—	3,0	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	1923	417	800	600	320	922	996	—	2104	351	—	1923	2,2	3,0	2,1	2,7	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Орехово-Зуевский	1921	64	1144	—	1124	1278	1669	400	2666	445	—	1921	2,5	—	1,4	2,9	3,0	2,5	3,0	2,5	3,0	3,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	1922	117	1357	—	1849	2068	1714	—	—	—	—	1922	1,4	—	—	3,5	3,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	1923	304	685	500	700	—	2678	1554	1458	—	—	1923	2,0	2,0	1,5	—	2,2	2,4	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Подольский	1921	12	1138	—	833	1375	—	—	—	1043	—	1921	2,1	—	1,0	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1922	103	690	—	1883	2246	2700	—	1875	952	—	1922	3,3	—	2,6	3,6	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1923	291	862	109	—	762	1056	250	584	—	—	1923	1,7	1,2	0,1	2,8	2,1	1,0	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Сергиевский	1921	15	1319	—	—	1481	—	—	—	—	—	1921	3,6	—	—	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1922	114	1030	—	2285	1857	2628	—	—	—	—	1922	1,5	—	2,4	2,5	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1923	385	1008	813	391	1046	1306	945	883	—	—	1923	1,7	2,0	1,2	2,0	2,4	2,4	2,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Серпуховской	1921	4	1398	—	—	—	—	—	—	—	—	1921	2,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1922	134	1061	—	422	1300	1330	—	—	697	—	1922	2,4	—	2,4	2,1	2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1923	432	618	687	545	1117	927	800	521	659	—	1923	2,1	2,3	0,3	2,5	2,5	3,5	2,9	2,5	3,5	2,9	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
По губернии средн. из абсолютн. чисел .	1921	790	1322	368	962	1751	477	412	666	583	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ „ „ из поуездн. средн. .	1921	—	1380	327	1162	1316	826	596	961	914	—	1921	2,4	2,6	1,7	2,8	2,5	3,5	3,9	3,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губернии средн. из абсолютн. чисел .	1922	2238	1043	991	971	1302	1149	—	465	530	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ „ „ из поуездн. средн. .	1922	—	1238	1205	1419	1293	1475	—	1117	663	—	1922	2,3	2,4	2,4	3,0	2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии средн. из абсолютн. чисел .	1923	7513	615	724	338	894	849	1037	1536	384	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ „ „ из поуездн. средн. .	1923	—	773	724	498	880	1087	1165	1366	414	—	1923	2,0	2,5	1,4	2,1	2,4	2,5	2,4	2,5	2,4	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) За 1921 г. и 1922 г. сбор огурцов указан в сотнях. За 1923 г. сбор огурцов указан в пудах.

Глава XVI.

Урожай садовых растений.

О площади, занятой садами в Московской губернии, современных данных не имеется; однако, можно сказать, что сады в губернии занимают меньшую площадь по сравнению с огородами. Можно также сказать, что садоводство переживало кризис, особенно отразившийся на больших промысловых садах, и только за последнее время можно отметить некоторые признаки поступательного движения в области садоводства.

Климат Московской губернии, конечно, не допускает произрастания южных фруктов, поэтому здесь внимание садоводов останавливается на разведении ягод, а из деревьев на выносливых сортах яблони и вишни, реже сливы и груши.

Из ягод наиболее распространены посадки клубники и малины, особенно много их разводят под Москвою; из деревьев, как уже было сказано, повсеместно разводят яблони или вишни, но площадь всех этих насаждений трудно учесть, так как часто весь крестьянский садик состоит из нескольких деревьев и кустов, при чем владелец, такого сада неохотно о нем распросрачивается с приезжим статистиком не то вследствие действительной мизерности сада, не то из боязни обложения.

О времени роспуска листьев и цветения садовых растений уже говорилось в 1-ой главе настоящего обзора, здесь же приведем только сведения о времени сбора ягод и плодов.

Время сбора ягод и плодов (в среднем по губернии).

Название культур.	Клубники.		Малины		Крыжовн.		Смородины.		Вишни.		Яблок.		Груши.	
	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.	Месяц.	Число.
Годы.														
1921	июня	24	июля	23	июля	19	июля	13	июля	24	сент.	1	сент.	2
1922	июля	8	»	22	»	24	»	27	»	27	авг.	31	»	7
1923	»	15	»	26	»	30	»	27	»	30	сент.	13	»	7
Среднее за три года.	июля	6	июля	24	июля	24	июля	22	июля	27	сент.	5	сент.	5

Прежде всего поспевают клубника, в среднем 6-го июля, за ней смородина, малина и крыжовник, вишня и в конце яблоки и груши— 5 сентября. Впрочем, для некоторых растений среднее время не особенно характерно, так как в зависимости от сортов, например, яблоки поспевают в разное время.

Раз нет сведений о садовой площади, нет твердых весовых данных и о сборе с садов. Имеются только характеристики урожая садов, которые и приведем за все годы.

Просматривая характеристики урожая садовых растений, можно сказать, что особенно хороших урожаев за рассматриваемые годы не было. В частности удовлетворительный урожай клубники был только в 1918 году, да в 1919 и 1920 г.г. урожай приближался к среднему. Средний или несколько его выше урожай малины был в 1917, 1918, 1919 и 1922 г.г., вообще же малина родилась лучше других ягод. Удовлетворительного урожая крыжовника ни разу не было. Удовлетворительный урожай вишни был только однажды—в 1922 году. Урожай яблок чередовались с неурожаями. Это подтверждает наблюдения некоторых садоводов, которые говорят, что у них яблоня родит только через год. Особенно это ярко сказалось для последних годов, так в 1920 году урожай яблок был небывалый, после этого в 1921 г. сильный неурожай, в 1922 г. опять урожай, но ниже урожая 1920 г., в 1923 г. опять неурожай, но несколько лучше 1921 года.

Можно еще сделать один вывод из рассмотрения таблицы урожаев садов: редко урожай или неурожай в одинаковой степени охватывает все садовые растения, обыкновенно бывает так, что при урожае какой-либо ягоды, например, клубники, может не уродиться малина, или крыжовник; или при урожае яблок сравнительно меньше уродятся ягоды, и т. д. Можно указать и причины этого явления: например, весенние утренники часто губят цвет и завязь яблони, между тем как на цветении кустов заморозки отражаются меньше вредители у разных садовых растений различны и развиваются в различное время, а потому и ими причиняемый вред различен.

Характеристика урожая садов (в %/о числа показаны).

Название культур.	К л у б н и к а.					М а л и н а.					К р ы ж о в н и к.										
	Отличный.	Хороший.	Средний.	Ниже средний.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличный.	Хороший.	Средний.	Ниже средний.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличный.	Хороший.	Средний.	Ниже средний.	Плохой.	В переводе на балл.			
Годы.																					
1916	—	8,6	28,0	21,7	41,7	2,0	2,9	20,2	31,4	16,6	28,9	2,5	0,9	8,5	21,3	14,2	55,1	1,9			
1917	3,9	19,5	35,2	11,7	29,7	2,6	5,7	34,4	35,9	8,6	14,9	3,1	0,6	17,6	24,8	10,9	46,1	2,4			
1918	8,1	39,2	37,8	2,7	12,2	3,3	9,8	20,4	40,2	10,2	19,4	3,0	3,3	16,7	26,0	14,7	39,3	2,3			
1919	1,7	22,4	44,8	12,1	19,0	2,8	10,1	27,3	39,8	11,4	11,4	3,1	2,7	16,4	26,0	13,7	41,2	2,3			
1920	4,6	30,8	38,4	6,2	20,0	2,9	1,5	25,7	31,9	12,1	28,8	2,6	6,9	10,3	34,5	20,7	27,6	2,5			
1921	—	8,7	21,7	19,6	50,0	1,9	1,2	24,1	39,8	19,3	15,6	2,8	1,4	10,0	34,3	15,7	38,6	2,2			
1922	11,1	5,6	16,7	22,2	44,4	2,2	23,9	6,5	43,5	17,4	8,7	3,2	10,0	5,0	27,5	15,0	42,5	2,2			
Среднее за 7 лет. .	4,2	19,3	31,8	13,7	31,0	2,5	7,8	22,7	37,5	13,7	18,3	2,9	3,7	12,1	27,8	14,9	41,5	2,2			
1923 г	7,1	4,8	35,7	31,0	21,4	2,4	9,7	11,7	44,7	16,5	17,4	2,8	2,9	2,9	31,9	27,5	34,8	2,1			

Характеристика урожая садов. (Продолжение).

Название культур.	С м о р о д и н а.					В и ш н я.					Я б л о к и.									
	Отличный.	Хороший.	Средний.	Ниже средний.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличный.	Хороший.	Средний.	Ниже средний.	Плохой.	В переводе на балл.	Отличный.	Хороший.	Средний.	Ниже средний.	Плохой.	В переводе на балл.		
Годы.																				
1916	—	—	—	—	—	—	1,4	2,9	7,1	88,6	1,2	0,4	0,4	2,3	4,0	2,9	1,0			
1917	—	—	—	—	—	2,3	9,0	30,1	18,0	40,6	2,1	0,5	8,5	14,3	9,5	67,2	1,7			
1918	—	—	—	—	—	1,0	12,7	34,6	15,9	35,8	2,6	3,8	31,2	32,2	8,6	24,2	2,8			
1919	—	—	—	—	—	5,5	26,0	26,0	18,5	24,0	2,7	2,1	9,6	12,8	14,9	60,6	1,8			
1920	—	—	—	—	—	6,4	31,9	27,7	12,7	21,3	2,9	47,8	40,2	6,5	2,2	3,3	4,3			
1921	—	15,3	47,1	10,6	27,0	2,5	2,7	27,0	44,6	5,4	20,3	2,9	—	1,0	10,9	10,9	77,2	1,4		
1922	17,1	4,9	43,9	24,4	9,7	2,9	22,0	14,6	46,3	12,2	4,9	3,4	17,9	19,0	38,1	15,5	9,5	3,2		
Среднее за 7 лет. .	8,5	10,1	45,5	17,5	18,4	2,7	5,7	17,5	30,3	12,8	33,7	2,5	10,4	15,7	16,7	9,4	47,8	2,3		
1923 г.	5,7	5,8	36,8	25,3	26,4	2,4	11,1	8,1	30,3	19,2	31,3	2,5	—	3,3	22,2	24,2	50,3	1,8		

Глава XVII.

Крестьянское скотоводство.

При характеристике крестьянского скотоводства, одного из важнейших элементов крестьянского хозяйства, остановимся прежде всего на данных об изменениях в количестве отдельных видов скота по сравнению как с прошлым годом, так и с рядом предыдущих лет, в частности, и с 1912 г.—ближайшим из годов довоенного периода, за который имеются наиболее полные сведения.

Такие данные приводятся в следующей таблице—как в абсолютных величинах, так и в относительных показателях (по данным с.-х. переписей и выборочных обследований).

Количество скота по крестьянским хоз. губернии (в границах губернии на 1 января 1924 г.).

Г о д ы.	Л о ш а д и.			И т о г о.	Быки старше 2-х лет.	Коровы.	Молод. кр. рог. скота старше 1 года.	Телята.	Итого кр. рог. скота.	Овцы взросл.	Свиньи всех возраст.
	Рабочие.	От 1 г. до рабоч. возраста.	Жеребята.								
1912 . . .	191138	19921	6165	217224	12155	267925	57741	102209	440030	нет	свед.
1916 . . .	210920	15231	14638	240789	5887	258291	37519	132563	43+260	298961	124534
1917 . . .	229614	13812	17203	260629	4282	267384	64703	139401	475770	320331	140151
1920 . . .	211090	9476	7594	228160	2090	293223	43339	74338	412990	289845	20073
1922 . . .	240803	8322	7901	257026	4532	321992	60814	152670	540008	341069	57942
1923 . . .	247715	9821	15309	272845	8229	348839	89153	201557	647778	431690	153982
1924 . . .	272407	16634	20700	309741	8887	405145	103386	199353	709760	521384	256228
То-же в относительных величинах (принимая показания 1912 г. за 100).											
1912 . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	нет	свед.
1916 . . .	110,3	76,5	237,4	110,8	48,4	96,4	65,0	129,7	98,7	100	100
1917 . . .	120,1	69,3	279,0	120,0	35,2	99,8	112,1	136,4	108,1	107,2	112,5
1920 . . .	110,4	47,6	123,2	105,0	17,2	109,0	75,1	72,7	93,9	97,0	16,1
1922 . . .	126,0	41,8	128,2	118,3	37,3	120,2	105,3	149,4	122,7	114,1	46,5
1923 . . .	129,6	49,3	248,3	125,6	67,7	130,2	154,4	197,2	147,2	144,4	123,6
1924 . . .	142,5	83,5	335,8	142,6	73,1	151,2	179,1	195,0	161,3	174,4	205,8
1924 г. по сравн. с 1923 измен. в %/о	+10,0	+69,4	+35,8	+13,5	+8,0	+16,1	+16,0	-1,1	+10,7	+20,8	+66,4

В 1924 г. против 1923 года наблюдается увеличение почти по всей линии; по всей же почти линии следует констатировать рост—и в большинстве случаев значительный—также и по сравнению с довоенным временем. Так, количество рабочих лошадей увеличилось против прошлого года на 10%, а относительно 1912 г.—почти в 1½ раза (на 42,6%); следует отметить, что за все приведенные годы периода 1916—1924 г.г. численность голов рабочего скота ни разу не опускалась ниже довоенного уровня. Тоже можно сказать и относительно жеребят в возрасте до одного года, причем здесь наблюдается еще более интенсивный рост (в 1924 г. на 35,2% против 1923 г. и почти в 3½ раза против 1912 г.). К другим выводам мы приходим при рассмотрении данных, относящихся к конскому молодняку в возрасте от 1 г. до рабочего возраста: начиная с 1916 г., численность молодняка постепен-

но уменьшается, и в 1922 г. конский ремонтный фонд сокращается более чем в 2 раза (на 58,2%); за этот период, след., крестьянское население постепенно сокращает размеры выращивания лошадей в своем хозяйстве и пополняет естественную убыль конской рабочей силы путем приобретения лошадей со стороны. С 1923 г. намечается поворот в сторону нарастания количества молодняка в возрасте от 1 г. до рабочего возраста, а в 1924 г. наблюдается более решительный шаг в этом направлении: по сравнению с 1923 г. данная группа скота выросла в своем количестве на 69,4%, и теперь ее численность, лишь на 16,5% не достигая своих довоенных размеров, превышает уровень 1916 г. Это обстоятельство следует считать благоприятным показателем в деле развития крестьянского коневодства.

Количество коров, сократившись против довоенного времени в 1916 и 1917 г.г., после революции начинает постепенно расти и теперь в 1½ раза (на 51,2%) превосходит величину, зафиксированную в 1912 г.; по сравнению же с прошлым годом здесь наблюдается рост на 16,1%. Иные изменения в своей численности переживают за тот же период быки-производители и молодняк крупного рогатого скота в возрасте старше года—две группы, имеющие первостепенное значение для поддержания на неизменном уровне, роста и качественного состояния коровьего стада. Численность быков-производителей в возрасте старше 2-х лет прямо-таки катастрофически падает с 1916 до 1920 г.г., когда их насчитывалось немногим более 1/16 довоенного количества. С 1922 г., однако, крестьянское население начинает постепенно расширять кадр быков-производителей, и теперь число их, увеличившись на 8% против прошлого года, составляет почти ¾ довоенного уровня. Известная аналогия наблюдается в направлении (но не в степени) изменения численности молодняка крупного рогатого скота в возрасте старше одного года: количество голов молодняка, сократившись к 1916 г. по сравнению с 1912 г. на 35%, значительно увеличивается в 1917 г. с тем однако, чтобы снова резко упасть в 1922 г., и лишь опять таки с 1922 г. начинается непрерывный и весьма заметный рост этого количества. В результате 1924 г. дает нам для данной группы величину, большую против довоенного времени на 79,1%; сравнительно с прошлым годом здесь наблюдается точно такое же увеличение, какое было отмечено для количества коров (на 16%). Численность телят опускалась ниже довоенного времени лишь в 1920 г., а с 1922 г. и здесь следует констатировать весьма быстрый рост: в 1923 г. количество телят было большим против 1912 г. почти в 2 раза (на 97,2%). В 1924 г. произошло здесь небольшое сокращение—на 1,1%, и это является исключением на фоне общего увеличения. Объяснение сокращению количества телят следует искать прежде всего в увеличении яловости коров: в прошлом году яловые коровы составляли 1,9% к общему их числу, а теперь—3,5%. Кроме того, здесь можно предполагать более усиленный по сравнению с прошлым годом весенний убой телят с целью избежать не при всяких условиях выгодного выпашивания.

Обращаясь к мелкому скотоводству, сведениями о котором мы располагаем лишь с 1916 г., отметим прежде всего, что размеры овцеводства стояли ниже уровня 1916 г. лишь в 1920 г., являющимся, как мы видим, критическим для нескольких групп скота; с 1922 г. начинается быстрый рост численности овец, и к 1924 г. количество их превышает на 74,4% зафиксированную переписью 1916 г. величину. Наконец, крестьянское свиноводство потерпело почти полный крах в «голодные годы», когда в хозяйстве оставалось очень мало отбросов, обычно используемых для корма в этой области животноводства. К тому же в 1920 году количество свиней составляло 16,1%, т. е. приблизительно $\frac{1}{6}$ часть той величины, которая была в 1916 г.; за последующие годы, однако крестьянство стало весьма быстро восстанавливать эту отрасль хозяйства: в 1922 г. численность свиней приблизилась уже к половине их прежнего количества, в 1923 г. размеры крестьянского свиноводства даже увеличились по сравнению с 1916 г., а в 1924 г. мы наблюдаем здесь новый значительный рост (на 66,4% против прошлого года). В результате теперь крестьянство увеличило эту группу скота более нежели в 2 раза (на 105,8%) по сравнению с дореволюционным временем.

Для характеристики изменений в численности скота в 1924 г. против 1923 г. по уездам ограничимся двумя главнейшими группами—рабочими лошадьми и коровами.

Количество рабочих лошадей увеличилось почти по всем уездам; печальным исключением здесь является лишь уезд Серпуховской, где следует констатировать сокращение численности рабочего скота, правда, весьма незначительное (на 0,1%). По остальной части губернии увеличение числа единиц конской рабочей силы колеблется в пределах от 0,7% (Ленинский у.) до 43,5% (уезд Егорьевский). Каких либо определенных районов по степени увеличения количества рабочих лошадей подметить не удастся: среди уездов с наибольшим приростом, кроме восточного Егорьевского и примыкающего к нему Коломенского (увелич. на 21,2%), мы находим юго-западный Звенигородский (+20,9%), западные Воскресенский (+20,4%) и Волоколамский (+15,5%) уезды, один из восточных—Богородский (+14,3%). На противоположном полюсе, кроме южного Серпуховского и северного Ленинского уездов, находятся примыкающие к последнему уезды Дмитровский (+2,0%), юго-западный Можайский (+3,3%), центральный—Московский (+3,4%).

Количество коров возросло по всем без исключения уездам, причем пределами колебаний в степени роста является с одной стороны 7,2% (Орехово-Зуевский у.) и с другой—41,6% (тот же Егорьевский уезд, который занимает первое место и по размеру роста численности лошадей). Полной аналогии в распределении уездов по интенсивности количественного роста продуктивного и рабочего скота не наблюдается: правда, во главе стоят здесь почти все те же уезды, которые выше были отмечены первыми по увеличению численности рабочих лошадей:

Егорьевский, Коломенский (увелич. колич. коров на 24,3%), Воскресенский (+ 24,1%), Волоколамский (+ 22,5%), Богородский (+ 22,5%), но замыкается ряд в данном случае, за одним лишь исключением, не теми уездами, что для рабочего скота—Орехово-Зуевским (+ 7,2%), Бронницким (+ 8,7%), Московским (+ 9,4%), Клинским (+ 9,7).

Если мы разобьем губернию на две части и в первую включим уезды с увеличившейся, а во вторую—с сократившейся против прошлого года посевной площадью, то должны будем констатировать, что этот фактор сказался и на степени изменения в количестве рабочего и продуктивного скота. Так, по первой группе уездов численность рабочих лошадей возрасла на 13,5% и коров на 19,3%, а по второй группе—соответственно на 4,5% и 11,6%.

Рассматривая данные о крестьянском скотоводстве, нельзя обойти молчанием важный вопрос об условиях пополнения стада крупного рогатого скота. Здесь имеют значение два, косвенно затронутых выше момента: степень обеспеченности производителями и размеры ремонтного фонда.

При медленности развития стад крестьянского скота в качестве производителей следует использовать быков не моложе 2 летнего возраста, причем при вольной случке, которая имеет место в условиях крестьянского скотоводства, на одного быка не должно приходиться более 40—50 коров и нетелей.

В действительности мы имеем следующее:

Годы.	Количество коров и нетелей на одного быка.	
	Старше 2-х лет.	Старше 1½ лет.
1912	не выделялись из	28,2
1914	общего кол. быков	30,9
1917	69	23,2
1920	151	50,8
1922	76	36,7
1923	44	34,4
1924	49	30,7

Благодаря отмечавшемуся выше уменьшению количества быков, на одного вполне зрелого производителя за 1917—1922 г. приходилось значительно большее против нормы количество коров и нетелей: 69, 76 и даже 151.

При таких условиях неизбежным являлось использование в качестве производителей быков, не достигших зрелого возраста, что является неправильным с точки зрения рационального животноводства, повышает % яловости и неминуемо приводит к ухудшению породы. За последние два года положение сразу изменилось к лучшему, и теперь соотношение между численностью коров и нетелей и количеством производителей старше 2-х летнего возраста более или менее соответствует норме.

Возмещение убыли в стаде крупного рогатого скота, т. е. брака, падежа коров и др. возможно, вообще говоря, двумя путями: или путем

выращивания молодняка в своем хозяйстве, или при посредстве приобретения коров со стороны. Крестьянское население губернии использует по преимуществу первый путь, который во время войны был единственно возможным, вследствие чего вопрос о размерах ремонтного фонда приобретал за военные годы особо важное значение. Таким фондом является молодняк крупного рогатого скота в возрасте старше 1 года. Если эта группа численно превышает размеры, необходимые для пополнения убыли коров, то остаток может быть использован как для дальнейшего расширения стада продуктивного скота, так и для мясной продукции. Показателем степени обеспеченности ремонтным молодняком является отношение количества голов этого молодняка к числу коров.

Такие соотношения, вычисленные для отдельных годов периода 1914—1924 г.г., приводятся в следующей табличке:

Годы.	Колич. голов молодняка крупн. рог. скота старше 1 года на 100 коров.
1914	24,8
1917	24,2
1920	14,8
1922	18,9
1923	25,6
1924	25,5

Относительные размеры ремонтного фонда резко сократились к 1920 г., благодаря чему в то время возникало опасение за возможность поддержания размеров стада продуктивного скота на неизменном уровне. В последующие годы, однако, это опасение должно было рассеяться, т. к. годы эти принесли в данном отношении значительное улучшение: теперь рассматриваемое соотношение даже выше, нежели в 1914 году.

По отдельным уездам отношение количества голов молодняка к численности коров колеблется в широких пределах—от 13,0 до 45,9%. Повышенное против нормы относительное количество молодняка свидетельствует о мясном направлении в скотоводстве. Таким заметно повышенным против губернской средней соотношением характеризуется территориально связанная группа уездов на юге и юго-востоке губернии: Коломенский, по которому наблюдается максимальный процент молодняка по отношению к коровам (45,9), Каширский, где тоже соотношение составляет 37,0%, Егорьевский (34,5%), Серпуховской (32,5%), Подольский (29,6%).

Наоборот, пониженное соотношение между молодняком и коровами, когда телята не выращиваются в хозяйстве, а отчуждаются или режутся на мясо, знаменует собой молочное направление продуктивного скотоводства. Такое резкое пониженное соотношение наблюдается в центральном Московском уезде (13,0%) с соседним весьма емким рынком сбыта молока, в столице, а также в уездах северной и северо-восточной части

губернии — Сергиевском (14,3%), Клинском (16,5%) и Дмитровском (16,8%).

Остальные уезды в данном случае занимают среднее положение, и рассматриваемое отношение колеблется по ним в пределах от 19,8% (Богородский у.) до 28,1% (Звенигородский у.).

Переходя теперь к рассмотрению вопроса о степени обеспеченности скотом крестьянского населения, приводим следующие данные за довоенное время, за время войны и революции и за последние годы:

Годы.	Количество рабоч. лошадей.		Количество коров.		Количество на 1 хоз.	
	На 1 хоз.	На 100 дес. пос. площ.	На 1 хоз.	На 100 душ населения.	Овец взрослых.	Свиней всех возрастов.
1912	0,64	Нет св. о посевной площади.	0,90	Нет свед.	Сведений не имеется.	
1917	0,73	49,0	0,85	16,4	1,02	0,45
1920	0,70	51,9	0,97	18,8	0,96	0,07
1922	0,80	54,6	1,07	18,8	1,04	0,19
1923	0,78	47,5	1,10	19,8	1,36	0,49
1924	0,83	48,1	1,23	22,6	1,58	0,78

За последние 2—3 года наблюдается рост обеспеченности крестьянского хозяйства всеми видами скота, и притом по сравнению не только с годами войны и революции, но также и с довоенным 1912 г.; в частности, за последний 1924 г. в этом направлении сделан новый и довольно заметный шаг вперед.

При обзоре данных за 1924 г. о степени обеспеченности главнейшими видами скота по уездам—обнаруживается следующее: количество рабочих лошадей в среднем на один двор колеблется от 0,57 (Егорьевский у.) до 1,14 (в Волоколамском у.), так что разница данного коэффициента по этим двум крайним (и географически диаметрально противоположным) уездам характеризуется отношением 1 : 2. Всю губернию по величине этого коэффициента можно разбить на две определенно отличающихся друг от друга части: северо-западную, по которой обеспеченность рабочими лошадьми по расчету на один двор выше средней губернской (колеб. от 0,89—1,14), и юго-восточную, в которую попадает и центральный Московский уезд, где обеспеченность рабочим скотом ниже среднего губернского уровня (0,57—0,80 на один двор). Исключением здесь является лишь один Каширский уезд, который по высоте данного коэффициента входит в первую группу уездов, а по своему географическому положению—во вторую. Такая группировка уездов по средней обеспеченности рабочим скотом не является случайностью для настоящего года, о чем свидетельствуют данные как за последние, так и довоенные годы и что вполне отвечает общему характеру намеченных частей губернии: с.-зап. земледельческой и юго-восточн.—промышленной по преимуществу. И хотя по Московской губернии рабочий скот используется не только в сельском хозяйстве, но и в промыслах, все же количество рабочего скота в среднем на один двор находится в

зависимости от средней обеспеченности крестьянского хозяйства пашней; об этом свидетельствует следующее сопоставление:

Группировка уездов по среднему колич. дес. пашни на 1 двор.	Колич. рабоч. лошадей в среднем на 1 двор.
0.90 — 1,59 (4 уезда)	0,69
1.88 — 1,96 (4 уезда)	0,80
2.36 — 2,77 (4 уезда)	0,84
3.04 — 7,25 (5 уездов)	0,99

Прямая зависимость между двумя приведенными факторами является вполне ясно и определенно.

Если мы возьмем другой показатель, характеризующий степень обеспеченности рабочим скотом,—количество рабочих лошадей на 100 дес. пашни (в среднем по губернии 33,65), то, наблюдая изменения этого показателя по отдельным уездам (от 14,1 до 84,5), не сможем уже подметить каких либо определенных районов. При объяснении колебаний данного показателя, помимо отмеченного выше факта использования лошади не только в сельском хозяйстве, но и в промыслах, следует учитывать еще следующее обстоятельство: одна рабочая лошадь в крестьянском хозяйстве—это минимум, независимо от размеров запашки и возможности использования всей силы единицы рабочего скота в своем земледелии, так как случаи совместного владения лошадью двумя или несколькими хозяйствами по губернии наблюдаются, скорее, в качестве исключения.

Если бы поэтому средняя на 1 двор обеспеченность рабочим скотом была одинаковой по всем уездам, ясно, что с возрастанием от уезда к уезду средних размеров пахатной площади на 1 хозяйство количество лошадей на 100 дес. пашни должно было бы уменьшаться. Однако, и при различиях между уездами в средней обеспеченности рабочим скотом, именно эта величина, как показывают фактические данные, колеблется не столь резко, как обеспеченность пашней. Все же отмеченное обстоятельство должно сказаться на колебаниях интересующего нас коэффициента. Действительность подтверждает это предположение, о чем свидетельствуют числовые показатели следующей небольшой таблички:

Группы уездов по размеру пашни на 1 двор.	Рабочих лошадей на 100 дес. пашни.
0,90 — 1,59	49,8
1,88 — 1,96	42,0
2,36 — 2,77	32,9
3,04 — 7,25	25,0

Обратная зависимость между двумя приведенными явлениями выражена с достаточной яркостью.

Обеспеченность коровами колеблется в пределах от 0,97 (Бронницкий у.) до 1,63 (Воскресенский у.) в среднем на 1 двор или от 16,2 (Каширский у.) до 30,5 (тот же Воскресенский у.) в среднем на 100 душ населения. Амплитуда колебаний здесь, как мы видим, отличается меньшей широтой, нежели при распределении уездов по степени

обеспеченности рабочим скотом. По высоте данного коэффициента губерния распадается опять таки на две части: северо-западную, в которую входят уезды с обеспеченностью коровами выше средней губернской, и юго-восточную, где та же обеспеченность стоит ниже среднего губернского уровня, причем коэффициент, характеризующий отношение количества коров к численности населения, почти с полной правильностью понижается постепенно от северных и западных уездов к южным и восточным. В данном случае и Каширский уезд входит по высоте показателя во вторую группу уездов, не нарушая географической правильности группировки по рассматриваемому признаку. Как и для средней обеспеченности рабочим скотом, намеченная группировка уездов по высоте показателей обеспеченности коровами не является случайной для данного года, а отмечается издавна на основании данных обследований губернии за различные годы.

В отличие от коэффициента, характеризующего степень обеспеченности рабочими лошадьми, обеспеченность коровами не повышается с полной правильностью в связи с ростом по группам уездов среднего количества пашни на 1 хозяйство. Не наблюдается такой правильности и при распределении уездов по степени обеспеченности сенокосом, хотя на этот признак коэффициент коровности дает все же более заметную реакцию, нежели показатель лошадности.

Следующие данные подтверждают отмеченное обстоятельство:

Группы уездов по колич. пашни на 1 двор (дес.).	Коров на 1 двор.	Группировка уезд. по колич. сенокоса на 1 двор (дес.).	Лош. на 1 двор.	Коров на 1 двор.
0,90 — 1,59	1,09	0,33 — 0,57	0,78	1,15
1,88 — 1,96	1,27	0,62 — 0,77	0,62	1,04
2,36 — 2,77	1,23	0,79 — 1,08	1,02	1,31
3,04 — 7,25	1,36	1,09 — 1,64	0,94	1,46

Правильность изменения количества коров на 1 двор в связи с обеспеченностью пашней нарушается лишь второй группой, а при группировке уездов по количеству сенокосов на 1 хозяйство показатель коровности по первой, наименее обеспеченной данным угольем группе уездов выше, чем по второй; по третьей группе, однако, показатель выше по сравнению с 1-й, а по 4-й наблюдается новое повышение. Таким образом, некоторая зависимость между обеспеченностью сенокосами и продуктивным скотом все же следует констатировать.

Нельзя того же сказать относительно рабочего скота, т. к. здесь перед нами ряд с колеблющимися величинами.

Методологически правильнее, разумеется, группировать по тому или иному признаку не целые уезды, а отдельные хозяйства, но, к сожалению, и свойства материала, и характер его разработки не дают возможности произвести такую группировку.

Нам остается сказать несколько слов о степени обеспеченности мелким скотом. Количество овец на 1 хозяйство колеблется по уездам в довольно широких пределах—от 0,49 до 3,04, так же, как и количество свиней—от 0,37 до 1,31. Наиболее развито овцеводство в

уездах: Воскресенском (3,04 на 1 хоз.), Каширском (2,82), Коломенском (2,60), Можайском (2,38) и Волоколамском (2,32); на последних местах стоят здесь уезды центральной и восточной части губернии— Московский (0,49), Богородский (0,54), Орехово-Зуевский (0,69), Егорьевский (1,06), Бронницкий (1,15). По степени развития свиноводства первое место занимает опять таки Воскресенский уезд (1,31 на 1 хоз.), и далее следуют уезды: Волоколамский (1,24), Можайский (1,17), Подольский (1,07), Звенигородский (1,03); наименьшими размерами данного коэффициента характеризуются Егорьевский (0,37), Сергиевский (0,38), Ленинский (0,47), Московский (0,51), Богородский (0,55), Орехово-Зуевский (0,58) уезды.

Если перечислить весь скот на крупный, то по количеству единиц всего скота в среднем на 1 двор уезды следуют в следующем порядке:

Уезды.	Колич. голов скота в перев. на крупн. в средн. на 1 двор.	Уезды.	Колич. голов скота в перев. на крупн. в средн. на 1 двор.
Воскресенский . . .	3,81	Сергиевский . . .	2,74
Волоколамский . . .	3,62	Подольский . . .	2,72
Можайский	3,36	Серпуховской . . .	2,70
Клинский	3,07	Московский	2,21
Ленинский	3,00	Богородский	2,11
Коломенский	2,94	Орех.-Зуевский . . .	2,06
Звенигородский . . .	2,91	Егорьевский	2,04
Каширский	2,91	Бронницкий	2,03
Дмитровский	2,90		

Наиболее обеспечен скотом Воскресенский уезд, который неоднократно отмечался выше первым по обеспеченности отдельными видами скота; здесь на 1 двор приходится 3,81 голов скота всех видов и возрастных групп в переводе на крупный скот. Последнее место занимает Бронницкий уезд (2,03 головы скота на 1 двор). За немногими исключениями (Коломенский и Каширский уезды) губерния и здесь делится на две части: северо-западную, наиболее обеспеченную скотом, и юго-восточную с меньшим количеством всего скота, вместе взятого, по расчету на 1 крестьянское хозяйство.

Представляется интересным проследить, как отражается на степени обеспеченности скотом приобретающий широкое распространение фактор-травосеяние. Если взять две группы селений—с посевом и без посева многолетних трав, то коэффициенты, характеризующие обеспеченность крупным скотом, изменяются по этим группам следующим образом:

	В среднем на двор.		Коров на 100 душ населения ¹⁾ .
	Рабоч. лоша.	Коров.	
Селения с травосеянием . .	0,82	1,32	24
„ без травосеяния	0,69	1,16	21

¹⁾ Сведения о скоте взяты здесь по данным поселенного опроса; в результате сводки этих данных получились меньшие величины по сравнению с распространенными итогами 5% опроса, особенно для рабочих лошадей. Возможно, что при поселенном опросе имели в виду лишь лошадей старше 4-хлетнего возраста, тогда как при выборочном опросе особой графой показываются и рабочие лошади, не достигшие 4 лет.

Все показатели по группе селений с травосеянием заметно выше, нежели по селениям, не сеющим многолетних трав.

Помимо средней обеспеченности скотом большое значение имеет группировка хозяйства по количеству скота, так как при общем росте средней обеспеченности далеко не безразлично, происходит ли этот рост за счет сокращения количества безлошадных дворов или, наоборот, вследствие увеличения рабочего скота у середняков, зажиточных и кулацких слоев крестьянского населения. Группировку хозяйств мы приведем за период, охватывающий и довоенные, и военные и революционные годы, лишь для двух главнейших видов скота—рабочих лошадей и коров.

Группировка хозяйств по количеству рабочих лошадей и коров (в %/о).

Годы.	% хозяйств.			
	Без рабоч. лошадей.	С 1 рабоч. лошади.	С 2 рабоч. лошадей.	С 3 и более раб. лошадей.
1898—1900	33,7	52,9	11,1	2,3
1912	38,5	52,5	7,7	1,3
1917	45,1	46,4	7,3	1,2
1920	33,1	63,5	3,3	0,1
1923	26,5	69,5	3,9	0,1
1924	23,0	71,7	5,0	0,3

Годы.	% хозяйств.			
	Без коров.	С 1 коровой.	С 2 коровами.	С 3 и более коровами.
1898—1900	21,9	56,4	17,9	3,8
1917	32,0	59,0	8,3	0,7
1920	18,3	64,9	15,8	1,0
1923	15,0	65,4	18,3	1,3
1924	9,8	61,3	25,7	3,2

Относительная доля безлошадных дворов постепенно росла в довоенное время, а к 1917 г. достигла своего максимума; максимальным же в 1917 г. был и % безкоровных хозяйств.

После октябрьской революции наблюдается в этом отношении резкий перелом: относительная доля хозяйств без рабочего и продуктивного скота начинает быстро сокращаться.

В результате в 1924 г. не имеет рабочей лошади менее $\frac{1}{4}$ всех крестьянских хозяйств, тогда как в 1898—1900 г.г. такие хозяйства составляли $\frac{1}{3}$, в 1912 г.—более $\frac{1}{3}$, а в 1917 г.—уже около половины. Доля безкоровных сократилась к 1924 г. еще в большей степени — до $\frac{1}{10}$ против $\frac{1}{5}$ в 1898—1900 г.г. и почти $\frac{1}{3}$ —в 1917 г.

Параллельно с уменьшением безлошадных хозяйств, в 1920 и 1923 г.г. наблюдалось также заметное сокращение % многолошадных дворов; в связи с общим ростом количества рабочего скота происходил, следовательно, процес его перераспределения между отдельными группами крестьянского населения, причем интенсивно возрастало значение

средней группы — однолошадников. За 1924 г. в этом процессе наблюдается новая черта: при общем увеличении количества рабочих лошадей уменьшается, правда, % безлошадных хозяйств и несколько возрастает % дворов однолошадных, но наряду с этим следует констатировать и рост относительной доли многолошадников.

Еще в более резкой степени усиление сравнительно зажиточных групп сказывается при группировке хозяйств по количеству коров, причем здесь это обстоятельство наблюдается уже с 1923 г. По сравнению с прошлым годом весьма резко сократился % безкоровных хозяйств, но вместе с тем уменьшилась доля дворов с 1 коровой за счет роста относительного значения хозяйств с 2-мя, а также с 3-мя и более коровами; % 2-х коровных дворов заметно превышает теперь свой довоенный уровень, а % хозяйств многокоровных почти достигает этого уровня.

% как безлошадных, так и безкоровных хозяйств колеблется по отдельным уездам в очень широких пределах. Так, доля дворов без рабочего скота изменяется от сравнительно небольшой величины в 3,1% (Воскресенский у.) до внушительных размеров в 44,6% (Егорьевский уезд). По величине % безлошадных дворов губерния делится на те же два района, что и по степени обеспеченности рабочим скотом — север и северо-запад (с присоединением Каширского уезда) с наименее выраженной безлошадностью и юг с юго-востоком, где % безлошадных дворов заметно повышается и стоит выше среднего губернского уровня. Во втором районе и порядок уездов, в котором они следуют по убыванию показателя степени обеспеченности рабочим скотом, буквально совпадает с распределением тех же уездов по нарастанию % безлошадных хозяйств. Нельзя того же сказать про первую часть губернии, наиболее обеспеченную рабочим скотом: здесь порядок уездов при группировке их по тому или другому признаку не является вполне идентичным. Даже такое несколько грубое по приему сопоставление, основанное на группировке не хозяйств, а целых уездов выявляет, что внутренние экономические отношения и степень расслоения крестьянства по отдельным уездам не являются одинаковыми; так, напр., вполне очевидна разница между Воскресенским уездом, где при средней обеспеченности рабочим скотом в 1,03 на один двор, % безлошадных хозяйств составляют 3,1, а 2-х и многолошадных — 5,0% и Каширским, в котором при той же средней обеспеченности (1,03) безлошадных хозяйств насчитывается 16,9%, а двух и многолошадных — 17,1%.

Относительное количество безкоровных дворов колеблется в пределах от 1,7 (Воскресенский у.) до 16,9 (Каширский у.) Здесь опять таки намечаются те же два крупных района, которые упоминались и при распределении уездов по степени обеспеченности коровами и рабочим скотом, с той только разницей, что, в 2-х уездах южной и юго-восточной части губернии (Подольском и Коломенском) % безкоровных хозяйств, хотя и выше чем в северных и сев.-зап. уездах, но несколько ниже своей средней губернской величины.

Чтобы закончить обзор данных о крестьянском животноводстве, в двух словах остановимся на птицеводстве. Количество домашней птицы (всех ее видов) сильно возросло в 1923 г., а в 1924 году наблюдается новый рост—на 30% против прошлого года. В 1920 г. на 100 хозяйств приходилось 312 штук домашней птицы, в 1922 г.—289, в 1923 г.—564, а теперь—706.

Кроме собирания данных о количестве скота путем переписей и выборочных обследований, за последние годы добровольным корреспондентам ставились некоторые вопросы, характеризующие отдельные стороны крестьянского скотоводства. Первый из вопросов имеет в виду получить от корреспондентов оценку в изменениях общей численности скота, причем совокупность ответов может быть здесь проконтролирована приведенным выше массовым материалом. Впервые этот вопрос был поставлен в 1923 г., причем в результате разработки соответствующих ответов рисуется следующая картина:

Поставлено скота в стойло осенью 1923 г. по сравнению с предшествующим годом:	% показаний корреспондентов.
Больше	63,5
То-же самое	30,9
Меньше	5,6

Приведенные данные позволяют сделать вывод об увеличении количества скота в 1923 г. против 1922 г., что вполне соответствует материалам выборочных обследований.

Распродажа скота крестьянским населением осенью и зимой за последние годы отличалась наибольшей интенсивностью в 1920/21 г.г., а затем степень распродажи колеблется в очень узких пределах. Об этом свидетельствует следующая таблица, в которой для удобства годичных сопоставлений степень распродажи скота, кроме оценки корреспондентов, исчисляется по 3-хбалльной системе (большая распродажа оценивается 3 баллами, средняя—2 и малая—1):

	Распродажа скота осенью и зимой (число показаний в %/о).			Оценка в баллах.
	Большая.	Средняя.	Малая.	
1920/21 г.	36,1	30,6	33,3	2,0
1921/22 г.	7,7	31,5	60,8	1,5
1922/23 г.	4,4	24,8	70,8	1,3
1923/24 г.	8,3	32,2	59,5	1,5

Наиболее часто распродается крупный рогатый скот, причем за последние годы относительное число показаний о распродаже крупного рогатого скота постепенно возрастает; это подтверждается следующими данными:

	Преимущественно распродавались (число показаний в %).		
	Лошади.	Крупный рогатый скот(всех возраст.)	Овцы.
1920/21 г.	24	52,8	23,2
1921/22 г.	18,6	57,5	23,9
1922/23 г.	5,3	61,2	33,5
1923/24 г.	10,0	65,3	24,7

Следующая группа вопросов относится к условиям пополнения стад крупного рогатого скота. Здесь прежде всего имеет интерес вопрос о производителях; в 1923 и 1924 г.г. корреспондентам было предложено дать сведения о породе быка в крестьянском стаде. При разработке полученных ответов их удается уложить в следующую таблицу:

(Число показаний в %/о)

	Бык породастый.	Метис.	Простой.
1923 год	18,9	2,4	78,7
1924	30,8	4,1	65,1

19% показаний корреспондентов в 1923 г. и уже 30,8% показаний в 1924 г. свидетельствует о том, что крестьянское население располагает быками улучшенных пород; если сюда прибавить показания о метисах, то соответствующий % повышается до 21,3 в 1923 г. и до 34,9 в 1924 г.

В 1923 г. несколько более половины показаний (57,5%) свидетельствовало о том, что бык-производитель принадлежит крестьянским обществам, а 42,5% показаний говорит об аренде быка этими обществами. В 1924 г. доля показаний о том, что крестьянские общества имеют своих быков, повышается до 78%.

Выше уже отмечалось, что крестьянские стада крупного рогатого скота пополняются по преимуществу доморощенными коровами; это обстоятельство подтверждается следующими данными, свидетельствующими, однако, о том, что в 1924 г. по сравнению с 1923 г. значение отмеченного способа, повидимому, несколько уменьшилось.

	Стадо пополняется доморощенными коровами.	Путем приобретения коров со стороны.
	(Число показаний в %/о).	
1923 г.	73,3	26,7
1924 г.	55,1	44,9

В 1924 г. добровольным корреспондентам ставился также вопрос о том, где (или у кого) покупают коров хозяйства, прибегающие к этому способу для пополнения убыли в стаде. В результате разработки ответов оказывается, что преобладающая часть показаний (71,8%) свидетельствует о покупке коров на базаре, 11,5%—у крестьян, 7,7%—в Москве, 5,6%—у скупщиков, 3,0%—на ярмарках и 0,4% показаний—в других губерниях.

При разрешении вопроса о пополнении стад крупного рогатого скота имеют значение данные о яловости коров; такие данные, собранные через корреспондентов в 1923 и 1924 г.г., приводятся (в относительных величинах) в следующей таблице.

Осталось яловыми коров.

(Число показаний в %/о).

	1/2	1/4	1/8	1/10	1/20	Менее 1/20.
1923 г.	1,1	11,1	6,1	29,2	48,5	4,0
1924 г.	2,0	10,0	8,5	16,5	38,0	25,0

Более $\frac{1}{2}$ показаний (52,5%) в 1923 г. свидетельствовало о том, что яловыми остались $\frac{1}{20}$ и меньшая доля коров; в 1924 г. относительное количество таких показаний повышается до 63%. Уменьшение яловости в 1924 г. по сравнению с 1923 г. не подтверждается материалами выборочных 5% обследований: в 1923 г., согласно этим материалам, осталось яловыми 1,9%, а в 1924 г. 3,5% всех коров.

В следующей таблице сведены характеристики корреспондентами приплода по количеству телят (для удобства сопоставлений здесь вычислена и балльная оценка по 3-хбалльной системе).

Приплод по количеству телят считался (число показаний в %/о):

Г о д ы.	Хорошим.	Средним.	Плохим.	Оценка в баллах.
1921	7,1	61,7	31,2	1,8
1922	16,0	89,0	25,0	1,5
1923	12,3	68,5	19,2	1,9
1924	11,9	81,2	6,9	2,1

Следующими данными характеризуются периоды массовых отелов:

Коровы наиболее телились в (число показаний в %/о)

Годы.	Ноябре--дек.	Янв.--февр.	Марте--апр.	Мая--июнь.	Июле--авг.	Сент.--окт.
1920—21	8,4	59,3	30,9	1,4	—	—
1921—22	8,0	52,6	34,8	3,4	—	1,2
1922—23	7,2	53,3	35,2	3,1	0,4	0,8
1923—24	7,1	54,7	35,2	2,5	0,1	0,3

Преобладающая доля показаний свидетельствует о том, что временем массовых отелов является январь—февраль, а затем март—апрель месяцы.

В 1924 году корреспондентам было поставлено несколько вопросов о болезнях скота. Разработка ответов приводит к следующим общим выводам: на то, что болезни вообще наблюдались, указывает 39,2% всех показаний по данному вопросу; из этих показаний $\frac{1}{4}$ отмечает, что от болезней страдали лошади, 37,3% — крупный рогатый скот и 37,7% — овцы. О том, что меры борьбы с болезнями принимались говорят указания немногим более $\frac{1}{2}$ (56,2%) корреспондентов; остальные показания свидетельствуют о том, что таких мер не принималось. Корреспонденты первой из названных групп следующим образом характеризуют принимаемые меры:

возили скот в ветлечебницу	15,8% показаний
приглашали ветврача	60,0% "
лечили домашними средствами	14,7% "
принимали друг. меры	9,5% "

Таким образом, в $\frac{3}{4}$ случаев отмечается обращение к помощи ветеринаров.

На основании следующей таблицы можно получить представление о том, насколько часто наблюдаются случаи падежа скота:

Случаи падежа.

(Число показаний в %/о).

Годы.		Л о ш а д е й.			Крупн. рогат. скота			О в е ц.		
		Часты.	Средн.	Редк.	Часты.	Средн.	Редк.	Часты.	Средн.	Редк.
1920/21	зима и весна .	28,7	19,8	51,5	26,6	22,3	51,1	26,2	17,9	55,9
	лето и осень .	17,1	13,3	69,6	11,7	16,7	71,6	14,3	8,1	77,6
1921/22	зима и весна .	57,0	25,9	17,1	66,3	26,6	7,5	74,6	18,4	7,0
	лето и осень .	76,4	14,5	9,1	72,5	22,5	5,0	66,7	28,9	4,4
1922/23	зима и весна .	3,9	11,2	84,9	0,5	10,2	89,3	10,6	12,0	77,4
	лето и осень .	3,6	12,5	83,9	0,8	15,9	83,3	17,5	17,5	65,0
1923/24	зима и весна .	2,1	7,3	90,6	3,5	10,1	86,4	23,0	13,9	63,1
	лето и осень .	5,6	7,1	87,3	11,5	11,0	77,5	15,2	22,4	62,4

За последние два года падежи скота становятся заметно более редким явлением по сравнению с двумя предшествовавшими. Наиболее неблагоприятным был в этом отношении 1921/22 год; при этом невольно вспоминается, что 1921 г. был очень засушливым и отличался исключительно низким урожаем трав.

Приведем, наконец, главнейшие данные, необходимые при исчислении продукции скотоводства.

Живой вес средней коровы в среднем по губернии исчисляется, согласно данным за 1924 г., в количестве 15 пуд.; отдельные показания здесь колеблются от 4 до 33, средние же величины по уездам от 12 (Клинский у.) до 17 (Волоколамский, Воскресенский и Московский уезды).

Характеристика удоев добровольными корреспондентами дается с 1921 г., сведения же о годовом удое коровы лишь с 1923 г.

Эти данные (с переводом качественной оценки на баллы) приводятся в следующей таблице:

Характеристика удоев (число показаний в %/о).

Г о д ы.	Обильный.	Средний.	Малый.	Оценка в баллах.	Средн. годовой удой коровы в ведрах.
1921 . . .	0,5	29,9	69,6	1,3	—
1922 . . .	2,1	71,5	26,4	1,8	—
1923 . . .	0,3	55,6	44,1	1,6	86
1924 . . .	2,6	66,7	30,7	1,7	84

За два последних года наблюдается некоторая невязка между качественной оценкой и количественной характеристикой удоев: в 1924 г. против предыдущего года балльная оценка повышается (правда всего на 0,1 балла), средний же годовой удой понижается (также, впрочем, весьма незначительно). Наиболее низкая оценка удоев относится к

1921 г.; здесь опять следует вспомнить, что этот год был почти катастрофическим по урожаю трав.

В 1924 г. высшие величины среднего годового удоя наблюдались в уездах Богородском (109 ведер), Бронницком (103 ведра), Московском (99 велер), Подольском (96 вед.), Коломенском (95 вед.); на последнем месте здесь стоят уезды Дмитровский (60 вед.), Сергиевский (64 вед.), Звенигородский (70 вед.).

Годовой сбор шерсти с одной овцы составлял в 1923 г. 4 ф., а в 1924 г.—2 ф.

В заключение приведем несколько данных об условиях крестьянского птицеводства—отрасли хозяйства, имеющей заметное значение в общем балансе сельского хозяйства губернии.

В среднем на одного петуха приходилось по 8 кур в 1921, 1922 и 1923 г.г. и 9 кур в 1924 г.; след. это соотношение отличается большой устойчивостью.

В среднем одной курицей было нанесено за год следующее количество яиц:

В 1921 г.	39
„ 1922 „	40
„ 1923 „	60
„ 1924 „	61

Наблюдается постепенный рост носкости кур, по отдельным уездам количество яиц на 1 курицу в 1924 г. колебалось от 42 (Егорьевский у.) до 83 (Московский у.). Кроме указания количества полученных яиц, корреспонденты отмечают также, насколько данный год был благоприятен в данном отношении; результаты ответов вместе с балловой оценкой приводятся в следующей таблице:

Г о д ы.	Г о д д л я н о с к и б ы л .			Оценка по 3-балльн. системе.
	Благопр.	Средний.	Неблагопр.	
	(Число показаний в %/о).			
1921	8,5	51,5	40,0	1,7
1922	17,0	58,5	24,5	1,9
1923	12,1	65,0	22,9	1,9
1924	25,7	54	20,3	2,0

В изменениях балловой оценки по годам наблюдается известная аналогия с изменением приведенных выше данных о годовом количестве яиц на курицу.

Куры перестали нестись в среднем по губернии 17 сент. в 1921 и 1923 г., 21 сент. в 1922 г. и 15 сент. в 1924 г.; таким образом, больших колебаний в этом сроке не наблюдается.

Приведем, наконец, некоторые данные о размножении домашней птицы. Одна наседка приходилась на 8 кур в 1921, 1923 и 1924 г.г. и на 6 кур—в 1922 г.

О количестве яиц, подкладываемых под одну наседку, и количестве высиженных наседкой цыплят говорит следующая таблица.

Г о д ы.	К у р ы.			Г у с и.			У т к и.			И н д е й к и.		
	Колич. яиц, подклад. под насед.	Колич. выведенных цыплят.	Колич. яиц, подклад. под насед.	Колич. выведенных цыплят.	Колич. яиц, подклад. под насед.	Колич. выведенных цыплят.	Колич. яиц, подклад. под насед.	Колич. выведенных цыплят.	Колич. яиц, подклад. под насед.	Колич. выведенных цыплят.		
1921	13	9	8	6	13	10	15	13				
1922	13	9	8	6	14	10	17	13				
1923	13	10	8	5	13	11	11	8				
1924	13	11	8	7	14	11	14	11				

Большинство приведенных данных по годам отличается значительной устойчивостью.

Количество скота за ряд последних лет

Уезды.	Год.	Лошадн					Крупный рогатый						
		Рабочие.		От 1 года до раб. возраст.	Жеребят до 1 года.	Итого.	Былы.		Коровы.		Нетели стар. 1 1/2 лет.	Бычки старш.	
		Старш. 4-х л.	До 4-х лет.				Рабоч.	Третьяк.	Быки старш. 2 х лет.	Всего.		В т. ч. яловых.	Бычки старш. 1 1/2 лет.
Богородский . .	1920	6599	361	148	77	7185	—	—	3	10536	—	395	28
	1921	5769	441	99	—	6309	—	—	—	9683	—	237	—
	1923	11873	368	61	2154	14456	—	—	—	15897	95	518	440
	1924	13791	197	305	349	14643	—	—	—	19479	349	1616	44
Брянницкий . .	1920	12888	997	514	444	14843	—	—	33	21847	—	2167	307
	1921	10964	1163	685	333	13145	—	—	27	21134	—	2046	171
	1923	15487	442	605	876	17410	—	—	80	25212	328	1745	531
	1924	16267	447	812	1361	18887	—	—	41	27416	467	2599	569
Волоколамский.	1920	21078	943	1349	1477	24847	—	—	32	27949	—	2361	370
	1921	20367	985	2200	2826	26378	—	—	16	27334	—	2512	678
	1923	23546	1297	1714	1540	28067	—	—	30	30792	801	1479	92
	1924	27266	1424	2869	2767	34326	—	—	122	37705	2198	2442	387
Воскресенский.	1920	8552	531	482	380	9945	—	—	17	12244	—	930	93
	1921	8937	531	482	652	10602	—	—	—	11503	—	620	93
	1923	11363	303	432	607	12705	—	—	38	17954	359	342	144
	1924	13862	188	1173	1853	17076	—	—	235	22232	868	188	47
Дмитровский . .	1920	8770	405	348	260	9783	—	—	3	13616	—	1134	117
	1921	10273	478	918	445	12114	—	—	3	15773	—	1563	133
	1923	10998	458	435	504	12395	—	—	159	15684	188	538	253
	1924	11453	235	320	469	12477	—	—	—	17724	960	1024	149
Егорьевский . .	1920	11552	1307	370	173	13402	1	—	207	20747	—	1151	196
	1921	10976	1122	309	241	12648	—	—	—	18687	—	1011	283
	1923	10692	380	221	797	12090	—	—	131	19904	398	962	80
	1924	15480	406	914	1219	18019	—	—	102	28177	386	2864	670
Звенигородский.	1920	8334	312	406	280	9332	2	1	14	11726	—	1223	179
	1921	7368	594	342	413	8717	—	—	—	10710	—	612	81
	1923	9002	319	475	764	10560	—	—	115	13930	265	885	197
	1924	10821	449	606	684	12560	—	—	117	15802	645	1699	254
Каширский . . .	1920	13870	1317	1479	605	17271	—	—	25	12914	—	786	153
	1921	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1923	13981	486	463	1157	16087	—	—	107	12587	403	889	203
	1924	14972	637	1150	1972	18731	—	—	185	14931	493	1253	349
Клинский	1920	14154	531	623	796	16104	1	—	7	21682	—	2631	194
	1921	14533	613	1335	1692	18173	—	—	7	21075	—	2553	194
	1923	16596	896	1050	1434	19976	—	—	132	25898	440	1145	208
	1924	17746	636	1313	1375	21072	—	—	41	28417	1416	1252	164

по уездам в границах на 1 января 1924 г.

СКОТ.				Овцы.			Козы.			Свиньи.			
Подтел. от 1 до 1 1/2 л.		Телята до года.	Итого.	Овцы и баран. взросл.	Ягняты.	Итого.	Козы и козлы взросл.	Козляты.	Итого.	Свин. и борос. старш. 1 г.	Подсв. 4-х м. до 1 года.	Поросята до 4-х месяц.	Итого.
Всего.	В том ч. быки.												
179	—	1283	12424	1259	454	1713	238	66	304	9	14	19	42
358	—	1259	11537	1102	765	1867	—	66	66	—	—	—	—
3807	—	13389	34051	12912	9284	22196	381	88	469	2876	498	5283	8657
2206	87	16944	30289	9827	7731	17558	218	175	393	197	415	9412	10024
1001	—	5317	30672	19783	6184	26267	73	12	85	31	104	706	841
668	—	5673	29719	15906	6763	22669	746	—	146	62	—	2118	2180
5438	—	16415	49421	30576	29139	59715	349	305	654	188	815	10925	11928
4102	873	14195	48922	32391	33569	65960	386	406	792	203	1746	18054	20003
2068	—	6708	39488	29621	22455	52076	28	13	41	77	514	1424	2015
2176	—	7466	40182	28703	20636	49339	33	—	33	89	317	1804	2210
4226	—	15411	52030	41221	56967	98188	124	279	403	422	3768	10821	15011
7590	1282	16543	64789	58399	79601	13800	20	81	101	1567	12311	17275	31153
612	—	2915	16811	12390	6737	19127	31	11	42	10	196	434	640
857	—	3276	16349	10705	5686	16391	—	—	—	10	784	1736	2530
5667	—	12648	36793	30472	48146	78618	—	—	—	38	3819	7885	11742
5418	704	13135	41305	41468	60866	102334	—	—	—	281	5184	12455	17920
500	—	3127	18497	10302	5782	16084	66	12	78	25	74	118	217
852	—	3949	22273	11635	6665	18300	—	—	—	26	162	190	378
3058	—	11961	31653	18404	31544	49948	—	—	—	159	541	3784	4484
1813	213	8872	29582	16423	26724	43147	—	—	—	704	1813	7529	10046
781	—	3266	26354	13749	3748	17497	—	—	251	2	5	12	19
2162	—	6417	28560	8813	7881	16694	116	116	232	—	—	—	—
5029	—	11480	37586	16499	17835	34334	366	244	610	—	262	5160	5422
6176	1199	15643	53632	29721	28482	58203	447	386	833	142	691	9548	10381
473	—	3736	17354	12905	7122	20027	63	17	80	36	613	1005	1654
310	—	4103	15816	10292	6007	16299	—	—	—	9	995	1129	2133
3287	—	9031	27445	22621	24476	47097	26	52	78	217	2773	5980	8970
2481	566	10040	30393	24455	30139	54594	20	39	59	195	2930	9845	12970
773	—	1383	16034	28935	3723	32558	26	3	29	130	1431	1685	3246
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2399	—	9089	25274	32849	29301	62150	31	31	62	31	465	5394	5890
3923	945	11111	31752	42904	41610	84514	103	103	206	390	3163	9530	13083
877	—	6083	31475	20242	16592	36834	36	12	48	60	112	230	402
2400	—	8741	34970	21457	21536	42993	—	—	—	—	—	—	—
5362	—	11427	44172	30606	42818	73424	57	86	143	208	921	6537	7666
3283	554	9233	42390	31946	45242	77188	—	41	41	410	1785	10690	12885

Количество скота по губернии за ряд лет (1920—24)

Уезды.	Годы	Лошади					Крупный рогатый						
		Рабочие.		От 1 года до раб. возраст	Жеребят до 1 года.	Итого.	Волы.	Быки старш. 2-х лет.	Коровы.		Целели стар. 1 1/2 лет.	Бычки старш. 1 1/2 лет.	
		Старш. 4-х л.	До 4-х лет.						Всего.	В т. ч. яловых.			
Коломенский.	1920	9506	630	798	414	11348	—	—	22	14888	—	1358	290
	1921	8090	630	680	236	9636	—	—	11	12893	—	625	102
	1923	10971	531	587	886	12975	—	—	33	16384	442	1609	460
	1924	13480	461	1505	1906	17352	—	—	120	20361	381	1805	782
Ленинский.	1920	8714	544	360	436	10054	—	1	30	12535	—	1363	70
	1921	5995	386	810	610	10647	—	—	15	9165	—	1023	70
	1923	9820	708	832	832	12192	—	—	—	14664	249	572	117
	1924	10159	442	845	1056	12502	—	—	38	17015	807	883	192
Можайский.	1920	18032	1025	1347	1351	21755	3	5	75	28689	—	4331	576
	1921	18160	1185	1144	5117	25606	—	—	27	28362	—	1541	696
	1923	21017	651	1842	1950	25460	—	—	348	31862	605	1353	451
	1924	21230	1149	2198	2056	26633	—	—	202	35020	1855	2742	464
Московский.	1920	17220	622	188	120	18150	2	4	10	23653	—	737	87
	1921	16856	1866	188	240	19150	—	—	—	22541	—	2948	174
	1923	25958	267	131	236	26592	—	—	34	37217	186	708	34
	1924	26868	241	241	502	27852	40	40	100	40734	803	2267	100
Орех.-Зуевский.	1920	8211	654	145	106	9116	—	—	148	14845	—	913	113
	1921	7173	799	96	—	8068	—	—	—	13672	—	547	—
	1923	10769	386	89	323	11567	—	—	—	19193	269	883	115
	1924	11500	309	232	560	12601	—	—	19	20583	676	2145	271
Подольский.	1920	10723	429	417	265	11838	—	1	28	15386	—	1670	337
	1921	9146	514	521	269	10450	—	—	—	14632	—	890	337
	1923	12033	791	321	256	13401	—	—	139	17345	919	1836	297
	1924	13802	329	576	1090	15797	—	—	206	20713	782	2365	391
Сергиевский.	1920	9467	961	98	51	10577	—	—	5	14173	—	553	41
	1921	3729	384	147	204	10736	—	—	—	4840	—	272	61
	1923	11638	222	320	427	12607	—	—	248	16588	332	993	657
	1924	12053	652	589	673	13967	21	21	147	18616	673	1241	84
Серпуховской.	1920	11189	662	404	355	12610	—	5	15	15788	—	1224	377
	1921	10562	662	283	254	11761	—	—	—	13641	—	1102	108
	1923	13164	302	243	566	14275	—	—	32	17728	372	551	178
	1924	13295	158	985	808	15246	—	—	79	20170	453	1438	374
По губернии.	1920	198859	12231	9476	7594	228160	9	17	674	293223	—	24927	3528
	1921	168898	12353	10239	13532	214140	—	—	106	255645	—	20102	3181
	1923	238908	8807	9821	15309	272845	—	—	1626	348839	6651	17008	4457
	1924	264047	8360	16634	20700	309741	61	61	1754	405145	14212	29823	5291

Примечание. 1) В графу «быки старше 2 лет» не вошли мирские нинскому и Сергиевскому уездам вошли итоги по волостям, присоединившимся лостям скот не распределен. 3) Итог лошадей и крупн. рогат. скота по гу

в границах на 1 января 1924 г. (Продолжение таблицы № 1)

скот.	Овцы.				Козы.			Свиньи.						
	Подтел. от 1 до 1 1/2 л.		Телята до года.	Итого.	Овцы и баран. взросл.	Ягнят.	Итого.	Козы и козлята взросл.	Козлят.	Итого.	Свин. и ороов. старш. 1 г.	Подслв. 4-х м. до 1 года.	Поросята до 4-х месц.	Итого.
	Всего.	В том ч. быки.												
1306	—	6596	24460	26912	15971	42883	50	30	80	35	207	202	444	
808	—	5587	20026	19619	13304	32923	150	60	210	35	59	135	229	
3825	—	12740	35051	30802	35114	65916	262	233	495	82	2105	7763	9950	
6760	2287	14162	43990	44995	50230	95225	341	221	562	181	3912	11073	15166	
670	—	4611	19280	10110	9319	19629	3	1	4	2	3	18	23	
928	—	4707	19723	9473	9166	18639	—	—	—	2	6	25	33	
3798	—	13388	32539	21181	35182	56363	—	—	—	—	226	3384	3610	
2881	499	10274	31283	17341	26309	43650	96	115	211	134	921	4571	5626	
2734	—	12753	49166	41133	37461	78594	28	5	33	282	2130	4596	7008	
1851	—	11515	43992	34265	29120	63385	—	—	—	59	1356	10486	11901	
6829	—	20163	61006	51210	72974	124184	93	31	124	1066	12081	9266	22413	
6209	1129	20564	65201	58406	81914	140320	20	40	60	948	16593	11209	28750	
370	—	2028	26891	8422	3811	12233	420	78	498	121	166	1025	1312	
555	—	3318	29536	7394	3921	11315	462	73	535	—	—	2056	2050	
2310	—	7711	48014	14473	18627	33100	862	796	1658	138	725	4727	5590	
2910	281	10153	56344	16855	19484	36339	482	421	903	462	2930	14147	17539	
577	—	2802	19398	4501	2449	6950	264	43	307	1	3	11	15	
1154	—	2748	18121	3938	4131	8069	—	43	43	—	—	—	—	
3647	—	9251	33089	9742	11515	21257	182	121	303	36	288	3888	4212	
3054	715	8910	34982	13297	15404	28701	1334	483	1817	19	1720	9451	11190	
602	—	4753	22777	22841	9904	32745	67	50	117	30	241	648	919	
150	—	4629	20638	15691	6576	22267	—	—	—	—	160	518	678	
3287	—	10735	33639	27752	35939	63691	173	311	484	35	1610	12040	13685	
3373	535	13370	40418	33630	41817	75447	411	391	802	391	4258	14275	18924	
207	—	759	15738	4830	2352	7182	31	4	35	24	19	62	105	
69	—	1656	15549	3772	1910	5682	—	—	—	—	—	—	—	
1936	—	4748	25170	17002	30910	47912	26	52	78	387	581	2156	3124	
1346	168	3618	25094	19584	31090	50674	21	21	42	252	421	4670	5343	
1154	—	6218	24781	19169	10735	29904	40	30	70	60	286	775	1121	
923	—	4987	20761	13744	7847	21591	—	—	—	20	286	484	790	
3783	—	11970	34242	23368	26616	49984	—	—	—	153	2417	9058	11628	
4747	1398	12586	39394	29742	35632	65374	118	59	177	433	4826	10026	15285	
14884	—	74338	411600	287104	165299	452403	1464	387	2102	935	6118	12970	20023	
16221	—	80031	387752	216509	151914	368423	907	358	1265	312	4125	20675	25112	
67688	—	201557	641175	431690	556387	488077	2932	2629	5561	6036	33895	114051	153982	
68272	13435	199353	709760	521384	655844	1177228	4017	2982	6999	6909	65619	183760	256288	

быки. 2) В общий итог лошадей и крупного рогат. скота за 1921 г. по Ле к этим уездам от соседних губерний; по возрастным группам в этих во- бернии для 1921 г. подсчитан по вертикальным графам.

Глава XVIII.

Условия содержания скота зимой.

Время постановки скота в стойла.

Зимнее содержание скота начинается со времени постановки его в стойла.

Когда скот ставится в стойла? По этому вопросу имеются данные почти что за четыре десятилетия, но не будем углубляться так далеко: сводка прежних записей была своевременно опубликована. Сейчас остановимся на сообщениях корреспондентов, начиная с 1915—16 г. и по 1922—23 г. Заметим, что преимущества рассмотрения явлений сельско-хозяйственной жизни не по гражданскому, а по сельско-хозяйственному году особенно ясны для стойлового периода, так как он начинается осенью одного гражданского года, а оканчивается весной другого.

В таблицах, помещенных ниже, различается время постановки в стойла лошадей, коров и овец. Лошади очень часто пасутся отдельно от другого скота, имеют особых пастухов, и пастьба их обычно прекращается раньше, чем другого скота. Что же касается коров и овец, то эти животные, наоборот, в большинстве случаев пасутся в одном стаде, и потому постановка их в стойла очень часто совпадает.

В среднем за семилетие 1915—1921 г.г. лошадей ставили в стойла 26 октября, в последнем 1922—23 году поставили 17 октября, раньше обычного на 9 дней; так рано не ставили лошадей ни в один из рассматриваемых годов. Рогатый скот в среднем за семилетие ставили 28 октября, овец—29 октября, в 1922—23 году рогатый скот поставили 20 октября, овец—21 октября, также очень рано, как и лошадей. Постановка скота в стойла обуславливается в значительной мере метеорологическими условиями, главным образом, покрытием пастбища снегом, и поэтому можно ожидать, что в южных уездах скот ставят позднее, чем в северных; в общем, если взять большой период, то это действительно так и получается, для отдельных же лет это может и не наблюдаться, так как разница в температуре в пределах губернии не велика, что же касается снегового покрова, то он далеко не всегда начинает устанавливаться с северных уездов, а иногда с восточных или западных.

Но все же можно отметить, что в среднем за 7 лет позднее всего (1 ноября) ставили скот в Коломенском и Серпуховском уездах, т. е. уездах южных.

Выгон скота в поле.

Скот пребывает в стойлах до выгона его в поле весной; поэтому, чтобы определить продолжительность пребывания его в стойлах, надо установить эту вторую дату—время выгона скота в поле.

В среднем за рассматриваемое семилетие (1916—23 г.г.) по Московской губернии лошадей выгоняли 28 апреля, коров и овец 22 апреля; в 1923 году лошадей выгнали 5 мая, овец 1 мая, коров 30 апреля.

Таким образом, в 1923 году скот выгнали в поле позднее обычного; если же принять во внимание, что в этом же году скот был поставлен в стойла рано, то получится, что скот пребывал в стойлах очень продолжительное время.

Всего раньше в 1923 году выгнали лошадей в южном уезде—Серпуховском (28 апреля), наиболее поздно выгнали в северных уездах—Клинском и Сергиевском, а также в Московском у. (10 мая).

Продолжительность стойлового содержания скота.

Время постановки скота в стойла и время выгона его в поле определяют период его стойлового содержания. Знать продолжительность пребывания скота в стойлах имеет большое практическое значение: на число дней этого периода приходится распределять имеющиеся кормовые запасы.

В среднем за семилетие продолжительность стойлового содержания лошади равнялась 184 дням, стойловое содержание коровы—176 дням, овцы—175 дням.

В 1923 году лошадь находилась в стойлах 200 дней, другой скот—192 дня, следовательно, в 1923 г. стойловый период оказался на 16 дней больше обычного: это был самый длинный стойловый период за все рассматриваемое время. Если обратиться к уездам, то получим, что наиболее длинный стойловый период был в Клинском уезде (207 дней для всех категорий скота), наименьший период по Бронницкому и Серпуховскому у.у. (180 дней).

Время появления подножного корма и продолжительность всего содержания скота на готовом корму.

Скот выгнан в поле, но этим еще не кончилась необходимость его кормления заготовленным ранее кормом. С выгоном всегда торопятся, так как скот застаивается в долгой зимней стоянке, но в смысле кормления на пастбище ему взять еще нечего. Поэтому, чтобы определить длину всего периода содержания скота на готовом корму, надо к стойловому периоду прибавить еще так называемый «мертвый пастбищный период», т. е. тот период, когда поле, до появления подножного корма, еще мертво. В среднем за семь лет подножный корм появлялся 9 мая, колебания 28 апр.—21 мая, так что среднюю продолжительность «мертвого периода» надо считать в 15 дней; в 1923 году, когда скот выгнали поздно, продолжительность мертвого периода была только 10 дней, причем для лошадей 7 дней, овец—11 дней и коров—12 дней.

Состояние скота за время пребывания его в стойлах.

То или иное состояние скота в стойлах зависит, главным образом, от состояния кормовых запасов, затем от метеорологических условий зимнего времени, от распространения эпидемических болезней и т. д. Все перечисленные факторы являются изменяющимися для каждого года, так что можно характеризовать каждый из рассматриваемых лет в отдельности. Однако, эти характеристики, даваемые в общей форме, утрачивают свое значение по отношению к давно истекшему времени, и потому будет достаточно сделать такую характеристику для рассматриваемого 1923 года, придавши к ней для сравнения характеристику года предшествующего.

На вопрос, как провел скот зиму, корреспонденты отвечали:

	Хорошо.	Средне.	Плохо.
В 1921—22 г.	3	43	85
• 1922—23 •	24	231	144

Таким образом, хороших характеристик за оба рассматриваемых года почти не было; в первый год преобладают плохие характеристики (65%), во второй средние (58%).

От каких же причин страдал скот в рассматриваемые зимы?

	В 1921—22 г.	В 1922—23 г.
	(Число ответов).	
От недостатка корма	109	223
Холодов и заносов	16	31
Болезней	29	23
Других причин	4	2

Главная причина неудовлетворительного состояния скота — недостатка корма. При плохом состоянии крестьянских сенокосов, лишь при особо хороших урожаях, крестьяне могут запасти корм в должном количестве, и могут быть спокойны, что корма скоту хватит; во все же другие года приходится экономить и растягивать дачи, а при нехватке приобретать корм весной, что обходится дорого и достается с трудом. Принимая во внимание малую укосность крестьянских естественных лугов и еще недостаточное развитие клеверосеяния, нет ничего удивительного, что большинство корреспондентов указывает на недостаток корма, как на главную причину плохого состояния скота в стойлах.

Вторую причину неблагоприятного состояния скота в стойлах являются климатические условия. Крестьянский скот обычно зимует в совершенно холодных помещениях, и только приспособленность наших пород к суровым условиям зимы позволяет ему безболезненно переносить эти тяжелые условия. Зимы 1921—23 года не были особенно суровыми, и жалоб корреспондентов на климатические условия сравни-

тельно мало. О заболеваниях скота также сообщений не особенно много, о падежах же скота уже говорилось в предшествующей главе обзора.

Переходим, наконец, к рассмотрению последнего вопроса, задаваемого корреспондентам о скоте, «в каком состоянии скот был выгнан на пастбище» об этом корреспонденты пишут:

Скот был выгнан на пастбище.

	Хорошим.	Средним.	Плохим.
В 1921—22 г.	1	35	75
, 1922—23 ,	18	228	167

Как было видно из предыдущего, при сложившихся условиях трудно было ожидать, чтобы скот вышел на пастбище в хорошем виде. На самом деле так и оказалось, скот вышел на пастбище или плохим или в среднем виде. В 1922 году преобладали плохие характеристики (67%), в 1923 г. средние (55% ответов).

После того, как появятся на пастбище корма, главные заботы о кормлении скота отпадают, вопрос будет стоять только в том, имеются ли в распоряжении селения более или менее удовлетворительные пастбища, да какова на них трава; поэтому за 1923 год мы приведем данные о состоянии кормов на пастбище по уездам.

Корма на пастбищах были:

	Обильны.	Средни.	Малы.	Всего показ.	% показ. о недостатке корма.
Богородский	1	5	1	7	14
Бронницкий	5	13	4	22	18
Волоколамский	3	18	11	32	34
Воскресенский	2	5	1	8	12
Дмитровский	2	2	3	7	43
Егорьевский	3	27	19	49	39
Звенигородский	7	5	3	15	20
Каширский	20	16	18	54	33
Клинский	4	13	12	29	42
Коломенский	2	9	5	16	31
Ленинский	4	28	24	56	43
Можайский	2	10	5	17	30
Московский	4	17	4	25	16
Ореховский	12	30	17	59	29
Подольский	1	2	—	3	0
Сергиевский	13	21	16	50	32
Серпуховской	5	10	8	23	35
По губернии	90	231	151	472	32

Таким образом, почти треть показаний говорит о недостатках кормов на пастбище, а в уездах Ленинском и Дмитриевском число указаний на недостаток кормов достигает 43%.

Стойловое содержание
(в границах уездов)

Уезд.	Категории скота.	Среднее время постановки скота в стойло								
		1915/16 г.	1916/17 г.	1917/18 г.	1918/19 г.	1919/20 г.	1920/21 г.	1921/22 г.	Среднее за 7 лет.	1922/23 г.
Богородск.	Лошади . .	27 окт.	8 ноябр.	9 ноябр.	30 окт.	22 окт.	16 окт.	29 окт.	29 окт.	25 окт.
	Рогат. скот.	29 »	9 »	7 »	2 ноябр.	22 »	12 »	3 ноябр.	29 »	25 »
	Овцы . . .	29 »	8 »	5 »	5 »	23 »	14 »	3 »	30 »	28 »
	Безразлич.	28 »	8 »	7 »	2 »	22 »	14 »	1 »	29 »	26 »
Бронниц.	Лошади . .	25 »	6 »	12 »	23 окт.	22 »	31 »	29 окт.	30 »	29 »
	Рогат. скот.	30 »	5 »	12 »	2 ноябр.	21 »	29 »	3 ноябр.	1 ноябр.	30 »
	Овцы . . .	31 »	6 »	12 »	2 »	23 »	29 »	2 »	2 »	2 ноябр.
	Безразлич.	29 »	6 »	12 »	30 скт.	22 »	30 »	1 »	1 »	31 окт.
Волоколам.	Лошади . .	25 »	28 окт.	9 »	24 »	25 »	16 »	18 окт.	25 окт.	18 »
	Рогат. скот.	26 »	26 »	10 »	24 »	25 »	22 »	27 »	27 »	19 »
	Овцы . . .	26 »	27 »	12 »	28 »	25 »	22 »	27 »	28 »	19 »
	Безразлич.	26 »	27 »	10 »	25 »	25 »	20 »	24 »	26 »	19 »
Воскресен.	Лошади . .	—	—	—	—	—	25 »	23 »	24 »	13 »
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	25 »	25 »	25 »	19 »
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	25 »	25 »	25 »	21 »
	Безразлич.	—	—	—	—	—	25 »	24 »	25 »	17 »
Дмитровск.	Лошади . .	26 окт.	3 ноябр.	26 окт.	19 окт.	15 окт.	—	18 »	23 »	15 »
	Рогат. скот.	26 »	30 окт.	2 ноябр.	20 »	21 »	—	18 »	25 »	16 »
	Овцы . . .	28 »	30 »	4 »	21 »	19 »	—	18 »	25 »	16 »
	Безразлич.	27 »	31 »	31 окт.	20 »	18 »	—	18 »	24 »	16 »
Егорьевск.	Лошади . .	—	—	—	—	—	—	—	—	18 »
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	—	—	25 »
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	26 »
	Безразлич.	—	—	—	—	—	—	—	—	23 »
Звенигород.	Лошади . .	24 окт.	2 ноябр.	30 окт.	21 окт.	13 окт.	20 окт.	14 окт.	22 окт.	6 »
	Рогат. скот.	27 »	3 »	3 ноябр.	27 »	22 »	21 »	30 »	28 »	13 »
	Овцы . . .	28 »	3 »	5 »	25 »	30 »	8 »	30 »	27 »	13 »
	Безразлич.	26 »	3 »	2 »	24 »	22 »	16 »	25 »	26 »	11 »
Каширский.	Лошади . .	—	—	—	—	—	—	—	—	23 »
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	—	—	24 »
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	25 »
	Безразлич.	—	—	—	—	—	—	—	—	24 »
Клинский.	Лошади . .	23 окт.	29 окт.	2 ноябр.	23 окт.	26 окт.	16 окт.	20 окт.	24 окт.	12 »
	Рогат. скот.	25 »	29 »	7 »	24 »	28 »	19 »	20 »	26 »	14 »
	Овцы . . .	25 »	29 »	5 »	23 »	27 »	19 »	19 »	26 »	14 »
	Безразлич.	24 »	29 »	5 »	23 »	27 »	18 »	20 »	25 »	13 »

скота за ряд лет (1916—1923 г.)
на 1 января 1924 г.)

Уезд.	Категории скота.	Среднее время выгона скота в поле.								Средн. продолжит. стоянки за зиму (в днях).									
		1915/16 г.	1916/17 г.	1917/18 г.	1918/19 г.	1919/20 г.	1920/21 г.	1921/22 г.	Среднее за 7 лет.	1922/23 г.	1915/16 г.	1916/17 г.	1917/18 г.	1918/19 г.	1919/20 г.	1920/21 г.	1921/22 г.	Среднее за 7 лет.	1922/23 г.
Богородск.	Лошади . .	1 мая	25 апр.	26 апр.	24 апр.	13 апр.	12 апр.	26 апр.	22 апр.	8 мая	186	168	168	176	173	178	179	175	195
	Рогат. скот.	27 апр.	22 »	23 »	25 »	14 »	5 »	20 »	19 »	2 »	177	164	167	174	174	175	168	171	189
	Овцы . . .	25 »	23 »	24 »	20 »	13 »	1 »	20 »	18 »	2 »	178	166	170	166	172	169	168	170	186
	Безразлич.	27 »	23 »	24 »	23 »	13 »	3 »	22 »	19 »	4 »	181	166	168	172	173	174	172	172	190
Бронниц.	Лошади . .	30 »	3 мая	3 мая	28 »	16 »	5 »	30 »	25 »	2 »	184	178	172	187	176	156	183	176	185
	Рогат. скот.	18 »	22 апр.	19 апр.	21 »	16 »	5 »	18 »	17 »	25 апр.	170	168	158	170	174	158	166	166	177
	Овцы . . .	21 »	23 »	21 »	24 »	11 »	7 »	18 »	18 »	27 »	172	168	160	173	170	169	167	177	177
	Безразлич.	23 »	26 »	24 »	24 »	13 »	6 »	22 »	20 »	28 »	176	171	163	176	173	158	172	170	180
Волоколам.	Лошади . .	7 мая	13 мая	5 мая	4 мая	17 »	10 »	27 »	29 »	6 мая	194	197	177	192	174	176	191	186	200
	Рогат. скот.	28 апр.	1 »	30 апр.	26 апр.	15 »	9 »	20 »	23 »	30 апр.	184	187	171	184	173	169	175	177	193
	Овцы . . .	29 »	1 »	30 »	27 »	14 »	9 »	20 »	23 »	30 »	185	186	169	181	171	169	175	176	193
	Безразлич.	1 мая	5 »	2 мая	29 »	15 »	9 »	22 »	25 »	2 мая	187	190	173	186	173	171	180	180	195
Воскресен.	Лошади . .	—	—	—	—	—	17 »	27 »	22 »	29 апр.	—	—	—	—	—	174	186	180	198
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	12 »	23 »	18 »	27 »	—	—	—	—	—	169	180	174	191
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	11 »	23 »	17 »	27 »	—	—	—	—	—	168	180	174	189
	Безразлич.	—	—	—	—	—	13 »	20 »	19 »	28 »	—	—	—	—	—	170	182	176	193
Дмитровск.	Лошади . .	9 мая	10 мая	9 мая	4 мая	20 апр.	—	23 »	2 мая	6 мая	195	188	195	197	187	—	187	191	203
	Рогат. скот.	3 »	3 »	30 апр.	29 апр.	20 »	—	19 »	27 апр.	5 »	189	185	179	191	181	—	183	184	201
	Овцы . . .	4 »	3 »	30 »	29 »	22 »	—	19 »	28 »	6 »	188	185	177	190	185	—	183	184	202
	Безразлич.	5 »	5 »	3 мая	1 мая	21 »	—	20 »	29 »	6 »	190	186	184	193	184	—	184	186	202
Егорьевск.	Лошади . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5 »	—	—	—	—	—	—	—	—	199
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	—	—	2 »	—	—	—	—	—	—	—	—	189
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3 »	—	—	—	—	—	—	—	—	189
	Безразлич.	—	—	—	—	—	—	—	—	3 »	—	—	—	—	—	—	—	—	192
Звенигород.	Лошади . .	10 мая	15 мая	10 мая	29 апр.	21 апр.	10 апр.	29 апр.	30 апр.	8 »	198	194	192	190	190	190	197	193	214
	Рогат. скот.	27 апр.	28 апр.	29 апр.	25 »	15 »	7 »	22 »	22 »	2 »	182	176	177	180	175	168	174	176	201
	Овцы . . .	29 »	30 »	29 »	26 »	19 »	9 »	22 »	23 »	2 »	183	178	175	183	171	183	174	177	201
	Безразлич.	2 мая	4 мая	3 мая	27 »	18 »	9 »	25 »	25 »	4 »	188	182	182	185	179	181	182	182	206
Каширский.	Лошади . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6 »	—	—	—	—	—	—	—	—	195
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	—	—	27 апр.	—	—	—	—	—	—	—	—	185
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	26 »	—	—	—	—	—	—	—	—	183
	Безразлич.	—	—	—	—	—	—	—	—	29 »	—	—	—	—	—	—	—	—	188
Клинский.	Лошади . .	10 мая	17 мая	11 мая	2 мая	23 апр.	18 апр.	1 мая	3 мая	10 мая	199	200	190	191	179	184	193	191	210
	Рогат. скот.	2 »	5 »	2 »	3 »	23 »	12 »	27 апр.	28 апр.	7 »	189	188	176	191	177	175	189	184	205
	Овцы . . .	4 »	5 »	4 »	4 »	24 »	14 »	28 »	28 »	8 »	191	188	179	193	179	177	191	185	206
	Безразлич.	5 »	9 »	6 »	3 »	23 »	15 »	29 »	29 »	8 »	193	192	182	192	178	179	191	186	207

Стойловое содержание скота за ряд

Уезд.	Категории скота.	Среднее время постановки скота в стойло.								
		1915/16 г.	1916/17 г.	1917/18 г.	1918/19 г.	1919/20 г.	1920/21 г.	1921/22 г.	Среднее за 7 лет.	1922/23 г.
Коломенск.	Лошади . .	31 окт.	8 ноябр.	12 ноябр.	9 ноябр.	17 окт.	24 окт.	30 окт.	1 ноябр.	24 окт.
	Рогат. скот.	30 „	11 „	14 „	12 „	18 „	23 „	31 „	2 „	26 „
	Овцы . . .	29 „	10 „	14 „	12 „	20 „	29 „	3 ноябр.	3 „	26 „
	Безразлич.	30 „	10 „	13 „	11 „	18 „	25 „	1 „	2 „	25 „
Ленинский.	Лошади . .	—	—	—	—	—	—	16 окт.	—	9 „
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	24 „	—	16 „
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	25 „	—	16 „
	Безразлич.	—	—	—	—	—	—	22 „	—	14 „
Можайский.	Лошади . .	27 окт.	28 окт.	5 ноябр.	21 окт.	28 окт.	24 окт.	25 „	27 окт.	18 „
	Рогат. скот.	26 „	30 „	5 „	23 „	26 „	27 „	26 „	28 „	20 „
	Овцы . . .	26 „	30 „	5 „	25 „	26 „	27 „	26 „	28 „	20 „
	Безразлич.	26 „	29 „	5 „	23 „	27 „	26 „	26 „	28 „	19 „
Московский.	Лошади . .	23 „	3 ноябр.	19 окт.	6 ноябр.	19 „	8 „	23 „	23 „	14 „
	Рогат. скот.	27 „	2 „	21 „	8 „	19 „	8 „	23 „	24 „	16 „
	Овцы . . .	27 „	2 „	2 ноябр.	5 „	19 „	8 „	23 „	25 „	16 „
	Безразлич.	26 „	2 „	24 окт.	6 „	19 „	8 „	23 „	24 „	15 „
Орех-Зуев.	Лошади . .	—	—	—	—	—	—	12 „	25 „	19 „
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	19 „	25 „	22 „
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	18 „	23 „	20 „
	Безразлич.	—	—	—	—	—	—	16 „	24 „	20 „
Подольский.	Лошади . .	25 окт.	4 ноябр.	26 окт.	27 окт.	15 окт.	25 „	14 „	24 „	12 „
	Рогат. скот.	29 „	6 „	17 „	30 „	23 „	31 „	19 „	26 „	14 „
	Овцы . . .	30 „	6 „	9 ноябр.	1 ноябр.	21 „	31 „	28 „	30 „	14 „
	Безразлич.	28 „	5 „	28 окт.	30 окт.	20 „	29 „	17 „	27 „	13 „
Сергиевск.	Лошади . .	—	—	—	—	—	—	25 „	—	12 „
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	29 „	—	18 „
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	23 „	—	18 „
	Безразлич.	—	—	—	—	—	—	26 „	—	16 „
Серпуховск.	Лошади . .	31 окт.	11 ноябр.	11 ноябр.	29 окт.	22 окт.	27 окт.	30 „	1 ноябр.	27 „
	Рогат. скот.	1 ноябр.	10 „	12 „	1 ноябр.	22 „	27 „	30 „	31 окт.	29 „
	Овцы . . .	2 „	10 „	11 „	31 окт.	21 „	28 „	30 „	1 ноябр.	30 „
	Безразлич.	1 „	10 „	11 „	31 „	22 „	27 „	30 „	31 окт.	28 „
По губери.	Лошади . .	26 окт.	2 „	3 „	27 „	21 „	19 „	23 „	26 „	17 „
	Рогат. скот.	28 „	2 „	4 „	29 „	23 „	22 „	27 „	28 „	20 „
	Овцы . . .	28 „	2 „	7 „	30 „	24 „	22 „	26 „	29 „	21 „
	Безразлич.	27 „	2 „	5 „	29 „	23 „	21 „	25 „	28 „	19 „

лет 1916-1923 г. (Продолжение).

Уезд.	Категории скота.	Среднее время выгона скота в поле.								Сред. продолжит. стояния за зиму (в днях).									
		1915/16 г.	1916/17 г.	1917/18 г.	1918/19 г.	1919/20 г.	1920/21 г.	1921/22 г.	Среднее за 7 лет.	1922/23 г.	1915/16 г.	1916/17 г.	1917/18 г.	1918/19 г.	1919/20 г.	1920/21 г.	1921/22 г.	Среднее за 7 лет.	1922/21 г.
Коломенск.	Лошади . .	6 мая	12 мая	4 мая	26 апр.	17 апр.	7 апр.	18 апр.	26 апр.	4 мая	187	185	173	168	182	165	170	175	192
	Рогат. скот.	22 апр.	21 апр.	24 апр.	19 „	14 „	3 „	16 „	17 „	27 апр.	174	161	161	158	178	162	167	166	183
	Овцы . . .	22 „	21 „	23 „	20 „	8 „	31 март.	16 „	16 „	27 „	175	162	160	159	170	153	154	163	183
	Безразлич.	27 „	28 „	27 „	22 „	13 „	3 апр.	17 „	19 „	29 „	179	169	165	162	177	160	167	168	186
Ленинский.	Лошади . .	—	—	—	—	—	—	26 „	—	5 мая	—	—	—	—	—	—	—	—	208
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	25 „	—	29 апр.	—	—	—	—	—	—	—	—	195
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	25 „	—	7 мая	—	—	—	—	—	—	—	—	200
	Безразлич.	—	—	—	—	—	—	25 „	—	3 „	—	—	—	—	—	—	—	—	201
Можайский.	Лошади . .	6 мая	10 мая	11 мая	30 апр.	23 апр.	16 апр.	22 „	30 апр.	5 мая	191	194	187	191	177	174	179	185	199
	Рогат. скот.	28 апр.	1 „	30 апр.	27 „	17 „	10 „	19 „	23 „	28 апр.	184	183	176	186	173	165	175	177	190
	Овцы . . .	29 „	3 „	30 „	25 „	15 „	10 „	19 „	23 „	28 „	185	185	176	182	171	165	175	177	190
	Безразлич.	1 мая	5 „	4 мая	27 „	18 „	12 „	20 „	25 „	3 мая	187	188	180	186	174	168	176	179	193
Московский.	Лошади . .	7 „	7 „	28 апр.	29 „	6 „	7 „	1 мая	25 „	10 „	196	185	191	174	169	181	190	184	208
	Рогат. скот.	29 апр.	2 „	26 „	26 „	6 „	7 „	25 апр.	21 „	3 „	184	181	177	169	169	181	184	178	199
	Овцы . . .	28 „	4 „	22 „	26 „	6 „	7 „	25 „	21 „	2 „	183	183	171	169	169	181	184	177	198
	Безразлич.	1 мая	4 „	25 „	27 „	6 „	7 „	27 „	22 „	5 „	187	183	183	169	169	181	186	179	202
Орех-Зуев.	Лошади . .	—	—	—	—	—	—	9 „	22 „	6 „	—	—	—	—	179	179	179	198	
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	5 „	21 „	13 „	—	—	—	—	168	178	173	188	
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	7 „	21 „	14 „	—	—	—	—	171	180	175	189	
	Безразлич.	—	—	—	—	—	—	7 „	21 „	14 „	—	—	—	—	173	179	176	192	
Подольский.	Лошади . .	11 мая	7 мая	14 мая	2 мая	19 апр.	15 „	29 „	1 мая	3 „	198	184	200	187	186	172	197	189	202
	Рогат. скот.	25 апр.	27 апр.	27 апр.	27 апр.	15 „	7 „	20 „	21 апр.	27 апр.	178	170	191	179	174	158	183	176	195
	Овцы . . .	25 „	25 „	24 „	27 „	15 „	7 „	20 „	20 „	28 „	177	170	166	177	176	158	184	172	196
	Безразлич.	30 „	30 „	2 мая	29 „	16 „	10 „	23 „	24 „	29 „	184	176	186	181	179	163	188	179	198
Сергиевск.	Лошади . .	—	—	—	—	—	—	—	1 мая	—	—	—	—	188	—	188	—	—	210
	Рогат. скот.	—	—	—	—	—	—	—	26 апр.	—	—	—	—	179	—	179	179	200	
	Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	—	27 „	—	—	—	—	179	—	186	182	201	
	Безразлич.	—	—	—	—	—	—	—	28 „	—	—	—	—	182	—	184	189	204	
Серпуховск.	Лошади . .	30 апр.	1 мая	29 апр.	29 апр.	16 апр.	7 апр.	19 „	23 апр.	28 апр.	181	171	169	182	176	162	171	173	183
	Рогат. скот.	25 „	25 апр.	27 „	1 мая	14 „	8 „	19 „	21 „	26 „	175	166	166	181	174	163	171	171	179
	Овцы . . .	27 „	25 „	28 „	1 „	15 „	5 „	19 „	21 „	25 „	176	166	168	182	176	159	171	171	177
	Безразлич.	27 „	27 „	28 „	30 апр.	15 „	7 „	19 „	22 „	26 „	177	168	168	182	175	162	171	172	180
По губери.	Лошади . .	6 мая	8 мая	6 мая	30 „	19 „	10 „	26 „	28 „	5 мая	192	187	184	185	180	173	185	184	200
	Рогат. скот.	27 апр.	28 апр.	27 апр.	27 „	16 „	7 „	21 „	22 „	30 апр.	181	177	174	180	175	167	177	176	192
	Овцы . . .	28 „	29 „	27 „	27 „	16 „	7 „	21 „	22 „	1 мая	182	178	171	179	174	167	178	175	191
	Безразлич.	30 „	2 мая	30 „	28 „	17 „	8 „	23 „	24 „	2 „	185	181	176	181	176	169	180	178	195

Время появления подножного корма за ряд лет (1916—1923 г.)

Уезды.	1915/16 г.		1916/17 г.		1917/18 г.		1918/19 г.		1919/20 г.		1920/21 г.		1921/22 г.		Среднее за 7 лет.		1922/23 г.	
	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.	Мес.	Чис.
Богородский	мая	5	мая	11	мая	23	мая	9	мая	2	апр.	17	мая	3	мая	8	мая	12
Бронницкий	»	6	»	14	»	16	»	9	апр.	29	»	24	»	7	»	6	»	9
Волоколамский	»	11	»	27	»	18	»	12	мая	1	мая	7	»	7	»	14	»	13
Воскресенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»	3	»	6	»	5	»	1
Дмитровский	мая	13	мая	22	мая	26	мая	16	апр.	26	—	—	»	3	»	13	»	13
Егорьевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»	14
Звенигородский	мая	12	мая	17	мая	25	мая	5	мая	10	апр.	28	мая	4	мая	10	»	12
Каширский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»	9
Клинский	мая	9	мая	22	мая	24	мая	12	мая	1	апр.	28	мая	7	мая	12	»	16
Коломенский	»	7	»	18	»	21	»	4	апр.	21	»	24	пр.	29	»	6	»	14
Ленинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»	мая	6	—	—	»	15
Можайский	мая	7	мая	20	мая	24	мая	11	апр.	30	мая	1	»	1	мая	9	»	14
Московский	»	14	»	16	»	14	»	15	»	25	»	3	»	10	»	10	»	16
Орехово-Зуевск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»	мая	4	»	4	»	»	13
Подольский	мая	7	мая	15	мая	18	мая	10	апр.	29	апр.	25	»	1	»	6	»	10
Сергиевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»	5	—	—	»	»	15
Серпуховской	мая	4	мая	15	мая	21	мая	11	мая	25	апр.	20	»	7	мая	10	»	7
По губернии	мая	9	мая	18	мая	21	мая	11	апр.	30	апр.	28	мая	4	мая	9	мая	12

Продолжительность переходного кормового периода за ряд лет: 1916—1923 г.
(в днях).

Уезды.	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	Среднее за 7 лет.	1923 г.
Богородский	8	18	29	16	19	11	11	16	8
Бронницкий	13	18	22	15	16	18	15	17	11
Волоколамский	10	22	16	13	16	28	15	17	11
Воскресенский	—	—	—	—	—	20	12	16	3
Дмитровский	8	17	23	15	5	—	13	13	7
Егорьевский	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Звенигородский	10	13	22	8	22	19	9	15	8
Каширский	—	—	—	—	—	—	—	—	9
Клинский	4	13	18	9	8	13	8	10	8
Коломенский	10	20	24	12	8	21	12	15	15
Ленинский	—	—	—	—	—	—	11	—	12
Можайский	6	15	20	14	12	19	11	14	14
Московский	13	12	19	18	19	26	13	17	11
Орехово-Зуевский	—	—	—	—	—	—	13	—	11
Подольский	7	15	16	11	13	15	8	12	11
Сергиевский	—	—	—	—	—	—	7	—	7
Серпуховской	7	18	23	11	10	13	18	14	11
По губернии	9	16	21	13	13	20	11	15	10

ГЛАВА XIX.

Кормовые нормы.

Вопрос о том, хватит ли заготовленного на зиму корма, является первостепенным вопросом для всякого, занимающегося сельским хозяйством и имеющего скот. Хорошо, если опытный хозяин еще с осени определит, что корма у него мало, и постарается имеющийся корм рационально распределить, а недостаток как-либо пополнить в течение всего стойлового периода, но беда, если нехватка обнаружилась слишком поздно, — к весне корма дорожают, а с деньгами не вдруг соберешься, да и купить часто бывает трудно; между тем, скот ревет, требуя пищи.

Здесь не место распространяться о том, как рационально использовать имеющиеся корма и рационально ли они у нас расходуются; в данном случае приходится исходить из того, что существует, а именно, сколько при данных условиях расходуется на прокорм животного в стойловый период.

Исчисление нормального потребления корма для животного осложняется тем, что наряду с сеном, которое следует признать главным кормом, употребляются и другие корма, частью превосходящие сено по своей питательности (сильные корма), главным же образом соломистые корма, уступающие по своей питательности сену.

Материалы для составления кормовых норм по Московской губернии стали собираться с 1911—12 г., но в данной статье придется ограничиться рассмотрением данных, начиная с 1915—16 г., так как за эти 8 последних лет материал еще не был опубликован.

Кормовые нормы вырабатываются по отношению к лошадям и коровам; в 1921—22 г. были выведены нормы по отношению к овцам.

Кормовые нормы для лошади.

На первом месте при кормлении лошади стоит сено, обойтись без которого при кормлении лошади считается почти невозможным; по крайней мере, во всех хозяйствах, о которых получены сведения, сено употреблялось во всех случаях без исключения.

Употребляемость остальных кормов будет видна из следующей таблицы.

Переходим теперь к выяснению того, сколько же расходуется в среднем кормов на одну лошадь в течение всего стойлового периода.

Стойловый период, как это и было уже объяснено в предыдущей статье, обнимает собою не только то время, когда скот зимует в стойлах, без выгона его на пастбище, но также и время так называемого «мертвого пастбищного периода», т. е. те дни весной, когда скот хотя и выгоняют на пастбище, но он не находит там пищи, так как пастбище еще мертво.

За рассматриваемые годы в среднем на прокормление лошади расходовалось следующее количество разного рода кормов.

(Выражено в пудах).

	Сена.	Овса.	Яровой солом.	Ржаной солом.	Мякины.	Муки.	Корне-плодов.	Всего.
В 1915—16 г.	189,9	23,6	6,5	6,5	1,5	1,5	—	229,5
» 1916—17 »	192,8	19,7	5,6	5,6	1,5	1,5	—	226,7
» 1917—18 »	205,0	9,2	6,6	3,6	1,5	0,5	—	226,4
» 1918—19 »	204,9	3,0	4,4	6,9	1,0	0,5	—	220,7
» 1919—20 »	194,4	3,4	6,1	5,3	0,9	0,2	—	210,3
» 1920—21 »	126,9	7,3	23,6	23,2	1,9	0,4	—	183,3
» 1921—22 »	144,2	14,0	11,1	12,6	3,4	0,9	6,3	192,5
Среднее за 7 лет.	179,8	11,4	9,2	9,0	1,7	0,8	0,9	212,8
В 1922—23 г.	157,2	20,3	12,3	11,2	2,9	3,5	4,9	212,3

Таким образом, главнейшим кормом лошадей является сено; в среднем его расходуется до 84,4% по отношению к другим кормам, но бывают годы, когда расход сена, вследствие его недостатка, уменьшается; тогда недостаток сена, на сколько это возможно, восполняется соломой—яровой и даже ржаной, что наблюдалось, например, в 1920—21 году и корнеплодами (преимущественно картофелем) в 1921—22 году. Тем не менее, указанные восполнения сена соломой и корнеплодами не могли полностью компенсировать всю недостачу сена; поэтому остается предположить, что скот в эти годы голодал.

180 пудов сена и 33 пуда других кормов, что расходовалось в среднем за семилетие на содержание лошади, не является, конечно, чрезмерным расходом корма, так как общеизвестно, что крестьянский скот даже в урожайные годы выглядит не особенно сытно; однако, при нерациональном устройстве яслей и, вообще, при некоторой небрежности кормления часть кормов затапывается скотом и попадает в навоз. Если корма достаточно, то хозяин не обращает на это особого внимания, при недостатке же корма приходится дорожить каждым клочком,—растерянное и недоеденное сено подбирается и опять задается скоту, может-быть, с какой-либо посыпкой. Этим отчасти сглаживается

та значительная разница в расходувании корма, которая наблюдалась, например, между 1915—16 и 1920—21 годами, в общем на 46 пудов. Выходит, следовательно, в предположении, что скот все время питается одинаково, за 1915—16 год в навоз растеривалось до $\frac{1}{3}$ части корма.

На втором месте после сена на корм лошади идет овес; особенно много овса расходовалось в 1915—16 г. и 1922—23 г., когда урожаи овса были хорошие, но вообще то овес идет на корм не во всех хозяйствах и не во всякое время. По своей большой питательности и овес скармливается в то именно время, когда у лошадей предстоят большие работы, возка тяжестей, пахота и т. п.

Солома, в особенности ржаная, уже уступает по своей питательности сену и идет в корм лошади лишь от нужды, при чем ее скармливают часто в резанном виде, запаривая и чем нибудь посыпая. Соломенным кормом является и мякина, хотя ее питательность усиливается тем, что в мякину частью попадают зерна.

Мука, конечно, очень питательный корм, но она по дороговизне не является самостоятельным кормом, а служит лишь посыпкой в соломистый корм или в пойло.

Что же касается корнеплодов, то до последнего времени они мало употреблялись на корм скоту, хотя употребление их очень рекомендуется, особенно при кормлении коров, где они повышают молочность.

Зная продолжительность стойлового периода и присоединяя к ней продолжительность «мертвого» пастбищного периода, получаем число дней, на которые должны быть разделены имеющиеся запасы корма.

Расходовалось на суточную дачу лошади..

(Выражено в фунтах).

	Сена.	Овса.	Урочной солом.	Ржаной солом.	Мякины.	Муки.	Корне-плодов.	Всего.
В 1915—16 г.	37,8	4,7	1,3	1,3	0,3	0,3	—	45,7
» 1916—17 »	38,0	3,9	1,1	1,1	0,3	0,3	—	44,7
» 1917—18 »	40,0	1,8	1,3	0,7	0,3	0,1	—	44,2
» 1918—19 »	41,0	0,6	0,9	1,4	0,2	0,1	—	44,2
» 1919—20 »	40,8	0,7	1,8	1,1	0,2	0,0	—	44,6
» 1920—21 »	26,3	1,5	4,9	4,8	0,4	0,1	—	38,0
» 1921—22 »	29,9	2,9	2,3	2,6	0,7	0,2	1,3	39,9
Среднее за 7 лет.	36,2	2,3	2,0	1,9	0,3	0,2	0,2	43,1

Однако, в действительности, как об этом уже говорилось выше, не все хозяйства кормят лошадей всеми упомянутыми родами кормов. О том, чем кормят лошадей и сколько при этом расходуется корма, дает следующая таблица.

Расходовалось на суточную дачу лошади за 1916—22 г.

(Выражено в фунтах).

При кормлении.	Сена.	Овса.	Яровой солом.	Ржаной солом.	Мякины.	Муки.	Корне-плодов.	Всего.
1 кормом	40,6	—	—	—	—	—	—	40,6
2 кормами	36,6	2,8	1,3	1,0	0,2	—	0,1	42,0
3 „	33,5	2,6	2,8	3,3	0,3	0,1	0,2	42,8
4 „	31,4	2,8	4,2	3,9	0,6	0,3	0,3	43,5
5 „	31,0	3,0	5,4	5,5	1,1	0,7	0,2	46,9
6 и бол. корм.	25,6	8,2	5,9	4,2	3,6	1,3	0,7	49,5
Среднее за 7 лет.	36,2	2,3	2,0	1,9	0,3	0,2	0,2	43,1

За последний год кормовые нормы лошади были следующие.

Расходовалось на суточную дачу лошади в 1922—23 г.

(Выражено в фунтах).

При кормлении.	Сена.	Овса.	Яровой солом.	Ржаной солом.	Мякины.	Муки.	Корне-плодов.	Жмых.	Всего.
1 кормом	39,4	—	—	—	—	—	—	—	39,4
2 кормами	35,5	4,5	0,2	0,1	—	0,1	—	—	40,4
3 „	32,4	4,3	2,2	1,7	0,3	0,5	0,7	—	42,1
4 „	31,3	3,7	3,2	1,5	0,5	0,9	0,8	0,3	44,1
5 „	24,2	3,5	5,0	5,2	1,5	1,3	2,0	0,6	43,3
6 и бол. кормами	20,2	3,4	4,9	6,6	1,7	1,3	3,3	—	41,4
Всеми видами.	30,4	3,9	2,3	2,1	0,5	0,7	1,0	0,1	41,0

Обращает внимание при рассмотрении таблиц, что чем более вводится кормов в кормовую дачу, тем количественно более их расходуется. Чем это можно объяснить?—Отчасти это объясняется тем, что при многообразности кормов, в кормовую дачу вводятся малопитательные корма—соломистые, поэтому их больше и идет. Однако, только этим вряд ли можно объяснить всю разницу в расходе кормов; остается предположить, что скот кормят лучше там, где большее обилие кормов, или, как об этом говорилось уже раньше, в таких случаях больше корма поступает в навоз. Особенно это относится к соломе: что недоест лошадь, то тут же выбрасывается на подстилку.

Сравнивая кормление за последний (1922—23) год с средним кормлением за обозреваемый период, находим, что в 1923 году меньше

расходовалось сена, и потому корма расходовалось на два фунта меньше, но за то корма были разнообразны, употреблялись корнеплоды, жмых; овса и других продуктов (кроме сена) шло больше.

Кормовые нормы для коровы.

Хотя сено является главнейшим кормом коровы, каковым оно было и для лошади, но все же при кормлении коровы вводятся соломистые корма в большей пропорции, чем это наблюдалось при кормлении лошади. Затем, при кормлении коровы не употребляют овес, так что можно сказать, что коров питают более слабым кормом, чем лошадей.

Для усиления молочности в кормовую дачу коровы вводят корнеплоды, отруби, жмых, ржаной хлеб и проч., так что получается, что корм коров более разнообразен, чем корм лошадей.

Следующая таблица показывает, сколькими кормами кормят коров.

(Выражено в процентах).

	В 1915—16 г.	В 1916—17 г.	В 1917—18 г.	В 1918—19 г.	В 1919—20 г.	В 1920—21 г.	В 1921—22 г.	В среднем за 7 лет.	В 1922 г.
Одним кормом	20,8	20,0	26,7	27,5	32,3	—	7,4	19,2	4,6
Двумя кормами	27,8	30,9	27,5	35,4	32,3	12,3	17,9	26,3	20,9
Тремя >	23,5	20,0	30,3	29,9	33,4	46,1	27,0	30,0	22,1
Четырьмя >	17,8	18,8	10,6	1,8	—	26,1	29,7	14,9	22,8
Пятью >	6,1	6,6	4,5	4,2	1,0	13,9	13,5	7,1	17,7
Шестью >	4,0	4,3	0,4	1,2	1,0	1,6	4,5	2,5	11,9
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таким образом, процент хозяйств, кормящих коров одним и двумя кормами, равен 45,5%, тогда как по отношению к лошадям он был равен 61,7%. Следовательно, большая половина хозяйств кормит коров тремя и более кормами, тогда как лошадей, наоборот, кормят в большинстве случаев одним и двумя кормами.

Как часто те или другие корма входят в кормовые дачи коровы, об этом говорит следующая таблица:

(Выражено в процентах).

	В 1915—16 г.	В 1916—17 г.	В 1917—18 г.	В 1918—19 г.	В 1919—20 г.	В 1920—21 г.	В 1921—22 г.	Итого за 7 лет.	В 1922—23 г.
Сено	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,9	99,8	97,6
Яровая солома	66,2	74,1	65,6	62,1	55,9	100,0	51,0	68,1	84,4
Ржаная >	32,4	39,2	31,5	25,2	30,4	84,6	72,9	45,2	52,6
Мякина	35,9	39,8	31,5	20,4	16,6	44,6	38,5	32,5	50,5
Мука	18,4	18,8	2,4	0,6	0,8	1,5	11,4	7,7	34,2
Отруби	15,3	11,0	9,0	9,0	3,9	15,4	4,7	9,8	2,1
Корнеплоды	—	—	—	2,4	—	—	54,3	8,1	34,2

Сравнивая помещенную таблицу с таковой же таблицей по отношению к лошади, находим: 1) бывают случаи, хотя и редкие, когда при кормлении коровы сено совершенно не употребляется; 2) овсом коров обычно не кормят; 3) корове реже, чем лошади, вводят в корм муку; 4) вместо указанных сильных кормов, в кормовые дачи коровы чаще вводят соломенные корма, а также корнеплоды, отруби и проч.

Теперь остается рассмотреть, сколько же расходуется тех и других кормов на прокормление коровы.

Возьмем сначала суточную дачу коровы по годам.

Расходовалось в фунтах на дневную дачу корове.

	Сена.	Яровой солом.	Ржаной солом.	Мякны.	Муки.	Корнепл.	Отрубей и проч.	Всего.
В 1915—16 г.	26,5	6,9	2,9	0,9	0,5	—	0,3	38,0
» 1916—17 »	28,2	6,8	2,3	1,0	0,3	—	0,2	38,8
» 1917—18 »	28,9	4,8	2,9	0,5	0,1	—	0,2	37,4
» 1913—19 »	31,6	6,0	4,3	0,4	0,0	0,2	0,3	42,8
» 1919—20 »	30,4	4,6	2,6	0,4	0,0	—	0,1	38,1
» 1920—21 »	15,3	6,2	4,9	0,7	0,1	—	0,5	27,7
» 1921—22 »	20,7	3,5	5,8	0,8	0,2	4,0	0,1	35,1
Среднее за 7 лет	25,9	5,5	3,7	0,7	0,2	0,7	0,2	36,9

Сравнивая дневную дачу корове с таковой же дачей лошади, находим, что корове меньше расходуется сена (на 10,3 фун.) и совсем не расходуется овса, за то больше идет всех солоmistых кормов, корнеплодов и отрубей, в общем же корове по сравнению с лошастью идет меньше кормов (на 6,2 фунта).

При рассмотрении кормовых дач лошади отмечалось, что при множественности кормов вес кормовой дачи повышается; то же надо сказать и о дачах коровы.

Если разбить дачи по числу кормов, входящих в дачи, то получим, что в среднем за семилетие (1916—1922 г.) расходовалось следующее количество кормов.

В среднем за семь лет расходовалось на суточную дачу корове.

Сколькими кормами

кормили.	Сена.	Яровой солом.	Ржаной солом.	Мякны.	Муки.	Корнепл.	Отрубей и проч.	Всего.
1 кормом.	35,9	—	—	—	—	—	—	35,9
2 кормами.	28,2	7,2	2,8	0,2	0,0	0,0	0,1	38,5
3 »	23,7	6,6	4,9	0,8	0,0	0,1	0,4	36,5
4 »	21,7	6,5	4,1	1,8	0,4	1,6	0,6	36,7
5 »	21,7	7,6	6,0	2,0	0,4	1,1	1,0	39,8
6 и более кормами.	19,7	7,6	9,3	3,5	1,5	3,5	1,5	46,6
	25,9	5,5	3,7	0,7	0,2	0,2	0,7	36,9

Таким образом, разница между дачей, состоящей из одного сена, и дачей, в которую входят шесть кормов, составляет 10,7 фунта. Чем объясняется эта разница? Надо сказать, что кормление разнообразными кормами более рационально, чем кормление однообразным кормом, и потому хозяйства, кормящие разнообразными кормами, очевидно, больше заботятся о молочности своих коров, чем хозяйства, кормящие сеном, которое в конце концов приедается. Кроме того, как видно из таблицы, в комбинации кормовых дач входят преимущественно соломистые корма, уступающие по своей питательности сену и потому, естественно, их расходуетея больше.

За последний 1922—23 год расходовалось следующее количество кормов (фунтов в день).

Сколькими кормами кормили.	Сена.	Яровой соломы.	Ржаной соломы.	Мякины.	Муки.	Корнепл.	Отрубей и проч.	Всего.
1 кормом	29,5	—	—	—	—	—	—	29,5
2 кормами	22,8	7,0	1,2	0,0	0,0	—	0,3	31,3
3 »	19,3	9,6	3,1	1,2	0,1	0,0	1,2	34,5
4 »	18,7	7,5	4,0	1,4	0,8	0,0	2,2	34,6
5 »	15,7	7,4	6,3	1,9	0,6	0,1	2,5	34,7
6 и более кормами . . .	11,6	11,5	5,9	2,5	0,8	4,1	6,9	43,3
Всими видами	18,9	7,5	3,6	1,2	0,4	0,1	2,0	33,7

Кормовые нормы для овцы.

О кормлении овец были собраны сведения только за один 1921—22 год. По этим данным выходит, что сено употреблялось при кормлении овец в 98,1% хозяйств, корнеплоды—в 30,2% хозяйств, солома озимая и яровая — в 28,2%, мякина — в 9,6%, мука — в 2,9% и отруби — 0,9%.

Большого разнообразия при кормлении овец не наблюдается. Овец кормят преимущественно сеном, солома идет в редких случаях; в добавок к сену идут корнеплоды. Одним сеном кормили в 52,4% хозяйств, двумя видами кормов—в 30,3% хозяйств, тремя—14,0%, четырьмя и пятью в—3,3% хозяйств.

Расходовалось в 1921—22 г. на суточную дачу овце: (фунтов).

	Сена.	Корне- плодов.	Сол. яров.	Сол. ржан.	Мя- кины.	Муки.	Всего.
При кормлении одним сеном .	5,8	—	—	—	—	—	—
» двумя кормами	6,1	1,5	0,4	0,2	0,1	0,0	8,3
» тремя »	4,5	1,2	0,6	1,0	0,2	0,0	7,5
» четырьмя »	3,5	0,9	0,7	2,0	0,0	—	7,1
» пятью »	7,2	0,7	2,5	2,4	1,0	—	13,9
Итого	5,7	0,7	0,3	0,3	0,1	0,0	7,1

Таким образом, на кормовую дачу лошади можно прокормить 6 слишком овец и на кормовую дачу коровы—4,5—5овец.

Глава XX.

Пчеловодство.

Правильно поставленное пчеловодство является наиболее доходной отраслью сельского хозяйства; однако, в Московской губернии оно стоит еще на том уровне, что для медосбора остаются неиспользованными даже естественные угодья, о посеве же медоносных растений мало еще кто думает. Все же, как это будет указано ниже, качественный прогресс в области пчеловодства намечается довольно ясно, но является большим вопросом, развивается ли пчеловодство также и количественно?

Хотя прямого ответа на этот вопрос в имеющихся у нас материалах и не находится, но все же из сообщений корреспондентов скорее явствует, что за последние годы пчеловодство пережило довольно трудные времена и начало оправляться лишь в самое последнее время.

Рассмотрим, однако, что сообщили корреспонденты о состоянии пчеловодства.

Г о д ы.	Колич. пчеловодов, о которых даны сведения.	У них было ульев осенью.			На 1 пчеловода приходилось ульев.	Из этого числа выставлено весною.		
		Колодных.	Рамочных.	Всего.		Колодных.	Рамочных.	Всего.
1915—16	315	1972	3188	5160	16,4	1611	2947	4558
1916—17	317	2187	3902	6089	19,2	1795	3328	5123
1917—18	173	893	1937	2830	16,3	666	1697	2363
1918—19	102	423	1016	1439	14,3	273	750	1023
1919—20	91	377	881	1258	13,8	257	658	915
1920—21	59	209	422	631	10,7	141	360	501
1921—22	73	438	525	963	13,2	348	439	787
1922—23	273	1418	2407	3825	14,0	1093	1843	2836

Из таблицы можно, как будто, заключить, что пчеловодство находилось в упадочном состоянии: об этом говорит и уменьшение количества пчеловодов, и сокращение количества находящихся у них ульев. Однако, надо иметь в виду, что вышеприведенные числа о количестве пчеловодов и ульев охватывают лишь небольшую часть пчеловодов и

потому по ним не всегда можно судить о действительном состоянии пчеловодства: иногда сокращение, по крайней мере в том размере, как можно подумать на основании приведенных цифр, произошло лишь потому, что сократилось число сообщений с мест; это, действительно, и наблюдалось в 1920 и 1921 году.

Большее значение имеет указание таблицы на сокращение числа ульев, приходящихся на 1 пчеловода; это, действительно, указывает на измельчание пасек. Так, если взять для сравнения 1916—17 год, год наиболее крупных пасек, и 1920—21 год, когда пасека дошла до наибольшего измельчания, то найдем, что средняя пасека за это время потеряла $8\frac{1}{2}$ ульев или $44,3\%$ своего состава, если же взять, как более характерные, 1915—16 и 1921—22 годы, то найдем, что пасека в среднем убавилась на $3,2$ улья— $19,5\%$ и, наконец, сравнивая 1915—16 г. с последним годом, когда уже наметился поворот к увеличению пасек, находим уменьшение на $2,4$ улья— $14,7\%$.

Обычно пасека терпит урон за зимнее время. Если взять данные каждого из рассматриваемых лет и сравнить число убранных осенью ульев с числом ульев, затем выставленных весной, то получим некоторую, довольно значительную убыль; по величине этой убыли можно судить, насколько благополучна была перезимовка пчел.

Выражая гибель ульев в процентах, получаем:

	1916 г. %	1917 г. %	1918 г. %	1919 г. %	1920 г. %	1921 г. %	1922 г. %	1923 г. %
Всех ульев	11,7	15,9	16,5	28,9	27,3	20,6	18,4	23,2
Колодных	18,3	17,9	25,4	35,4	31,9	32,5	20,5	22,8
Рамочных	7,5	14,7	12,4	26,2	25,3	14,7	16,3	23,3

Выходит, следовательно, что колодные ульи за все годы гибнут гораздо в большей степени, чем ульи рамочные; единственным исключением является 1923 год, когда гибель рамочных ульев почему то несколько превзошла гибель ульев колодных. Благодаря этому, а также и другим преимуществам рамочного улья, ульи эти довольно быстро вытесняют ульи колодные. Об этом говорит следующая таблица, в которой, наряду с рассматриваемыми годами, приведены некоторые данные и за предшествующие годы.

На 100 ульев, убранных осенью, приходилось рамочных.

Г о д ы.	Г о д ы.
1903—4 23,0	1915—16 64,1
1904—5 27,0	1916—17 63,1
1905—6 30,0	1917—18 67,3
1906—7 39,0	1918—19 70,6
1909—10 43,0	1919—20 70,0
1910—11 52,0	1920—21 66,9
1913—14 55,7	1921—22 54,4
1914—15 61,7	1922—23 62,9

Таким образом, увеличение рамочных ульев идет непрерывно до 1918—19 года, после чего наблюдается некоторая остановка и даже как-бы возврат опять к колодным ульям, но это, очевидно, временная заминка: в 1922—23 г. намечается уже опять рост рамочных ульев.

Важным моментом в жизни улья является выставка его на пасеку, после зимнего бездействия. Чем раньше можно будет выставить пчел, тем лучше, но нельзя, конечно, выставлять пчел при морозах и непогоде.

В среднем выставляли пчел в следующее время.

Годы.	Время выставки пчел весной.
1915—16	8 апреля.
1916—17	9 „
1917—18	13 „
1818—19	20 „
1929—20	19 „
1920—21	8 „
1921—22	21 „
Средняя за 7 лет	14 апреля.
В 1922—23	25 „

В зависимости от начала весны пчел выставляли от 8 по 25 апреля. Возможная разница во времени выставки 17 дней.

Хотя пчел и выставили, но трудное для них время еще не миновало: в некоторые годы гибнет не мало пчел и по выставке, гибнет от холода, болезней, но также и от голода, потому что новый взяток еще не открылся.

Открытие первого медового взятка корреспонденты относят к следующему времени.

Г о д ы.	Первый медовый взяток.
1915—16	10 мая.
1916—17	11 „
1917—18	7 „
1918—19	14 „
1919—20	14 „
1920—21	26 апр.
1921—22	13 мая.
Среднее за 7 л.	9 мая.
В 1925—1923 г.	15 „

Таким образом, между временем выставки пчел и открытием медового взятка проходит в среднем около месяца, а в некоторые годы даже более месяца; за это время также гибнет известное количество пчел; так, за последние три года погибло (в процентах):

	Погибло весной	
	колодных ульев.	рамочных ульев.
в 1920—21 г.	11,1	4,7
„ 1921—22 „	10,2	2,0
„ 1922—23 „	5,7	5,7

Чтобы предотвратить гибель пчел от голода, их подкармливают пред выставкой или вскоре после выставки. Когда именно начали подкармливать пчел? Об этом имеются сведения за некоторые годы: так, для 1920—21 года начало подкорма колебалось от 25 марта и до 10 апреля, в среднем 2 апреля (выставка пчел в этом году была в среднем 8 апреля); в 1922—23 г. подкорм начался с 1 апреля по 10 мая, в среднем 22-го апреля. Подкармливают пчел медом или сахарным песком.

Есть еще два важные момента в жизни пчел, о которых был поставлен вопрос за последние годы, а именно: когда начали роиться пчелы и когда ломали мед? Время усиленного роения в 1922 г. пришлось на 22 июня, в 1923 г.—на 5 июля. Ломали мед в 1922 г. и в 1923 г. в среднем 6 августа.

Собиралось с 1 улья меду и воску следующее количество.

Г о д ы.	Собиралось меду.			Собиралось воску.		
	С рамочного.	Колодного.	Вообще.	С рамочного.	Колодного.	Вообще.
1916	—	—	18,3 ф.	—	—	2,8 ф.
1917	—	—	31,7 „	—	—	3,4 „
1919	—	—	23,0 „	4,0 ф.	2,0 ф.	3,0 „
1921	—	—	16,4 „	4,0 „	3,5 „	4,0 „
1922	18,6	12,5	15,5 „	1,5 „	3,1 „	2,3 „
1923	27,0	11,3	19,2 „	2,2 „	1,9 „	2,1 „
В среднем.	22,8	11,9	20,7 „	2,9 ф.	2,6 ф.	2,9 ф.

Особо благоприятных годов по сбору меда за рассматриваемое время не было, кроме разве 1917 года, когда с улья собиралось в среднем по 31,7 фунта меду. С 1922 года, при собирании сведений, стали разделять сбор с улья рамочного и колодного, причем, как это и должно было ожидать, оказалось, что ульи рамочные дают меду значительно больше ульев колодных, а именно—за два последних года сбор с рамочных ульев вдвое превосходил сбор с ульев колодных.

Что касается сбора воска, то здесь такой разницы в сборе с рамочного и колодного улья не наблюдалось; наоборот, в некоторые годы больше воску собиралось с ульев колодных. При этом надо иметь в виду, что указанное обстоятельство говорит не о преимуществе, а о недостатке колодного улья, так как известно, что на выработку 1 фунта воску, пчела должна потратить несколько фунтов меда, причем цена воска ни в коем случае не может покрыть стоимости потраченного меда.

Кроме того, о среднем сборе воска с 1 улья надо еще сказать следующее: приблизительно половина пчеловодов сбор воска вовсе не отмечает—или пропуская ответ на этот вопрос, или определенно говоря, что сбора воска не было. При выводе средней о сборе воска эти случаи отсутствия сбора вовсе не принимались во внимание, а средняя выводилась на основании лишь тех случаев, когда был указан какой либо сбор; если же принять во внимание и случаи отсутствия сбора,

то средний сбор должен быть уменьшен вдвое, то есть получим, что с улья собиралось не 2,9 фунта, а 1,5 ф. воску.

В заключении остается сказать о времени уборки пчел на зимовку. Уборка ульев производилась в следующее время:

Г о д ы.	Время уборки ульев на зимовку.
1916	30 сентября.
1917	3 октября.
1918	4 „ „
1919	22 „ „
1920	10 „ „
1921	9 „ „
1922	17 „ „
<hr/>	
В среднем за 7 л.	9 октября.
В 1923	27 „ „

В 1923 году пчел поставили поздно. О том, как проводили пчелы зиму, корреспонденты отвечали так: хорошо—11 ответов, плохо—62 ответа, средне—51 ответ.

По следующим ответам можно судить, почему же большинство корреспондентов считает, что пчелы провели зиму плохо. На вопрос, «от чего страдали пчелы», корреспонденты ответили:

- от недостатка корма 59 ответов.
- » сырости 23 „
- » холодов 15 „
- » недоброкачеств. меда 3 „
- » мышей 5 „
- » болезней 2 „
- » плесени 1 „
- » других причин 10 „

Таким образом, недостаток корма является главной причиной плохого состояния, а часто и гибели пчел.

Г о д ы.	Кормовые продукты		Пчелы	Ульи	Ульи	Ульи	Ульи	Ульи	Ульи
	В. пчелы	Кормовые продукты							
1913—14	0,25	2,80	1,10	1,25	1,80	0,90	0,25	0,28	4
1914—15	0,43	2,86	1,49	1,75	2,20	1,21	1,42	1,28	11
1915—16	0,21	2,34	1,04	1,31	1,38	1,24	1,46	1,28	16
1916—17	0,07	2,25	1,28	1,21	1,33	1,19	1,23	1,23	17
1923—24	0,20	4,21	2,00	1,32	2,25	1,12	1,27	1,16	24

Глава XXI.

О ценах на продукты и скот.

Сведения о ценах составляют существенную часть программы сельскохозяйственного обзора. Сведения эти были своевременно собраны и сведены за все годы без перерыва, тем не менее, Статистический Отдел пока воздерживается от опубликования цен за некоторые годы рассматриваемого периода. Причины этого следующие: только в первые месяцы после начала войны цены держались на нормальном уровне, затем они начинают повышаться в соответствии с падением курса рубля и другими причинами, вызванными войной. Повышение это идет все в возрастающей прогрессии; с 1918 г., в особенности с 1919 г., это повышение идет так быстро, что цены значительно меняются каждый месяц, а затем чуть ли не каждый день, так, что вывести среднюю годовую цену не представляется возможным. Невозможны никакие переводы, никакие индексы цен, так как в сообщениях корреспондентов иногда трудно бывает разобраться, к какому месяцу и дню относится помещенная у него цена, хотя, разумеется, программа и требует приурочивать цены к определенному времени; к тому же числа, характеризующие стоимость продуктов, делаются со столькими нолями, что зачастую превосходят все арифметические познания корреспондентов крестьян, тем более, что население счет совзнаков ведет двойным способом: с сокращением нолей и без сокращения. Вот эти обстоятельства, а также некоторые и другие, на что отчасти будет указано при рассмотрении самых цен, и были причиною того, что в обзоре о ценах приводятся сведения только до 1917 г., а в главе о ценах на труд—до 1918 г. включительно, а затем сразу приводятся цены за последний 1923—24 г., когда опять установились нормальные цены.

Цены на продукты полеводства. Приведем сначала цены, (в среднем выводе за год) стоявшие с 1914 по 1917 г.г. и 1923—24 г. на некоторые продукты полеводства.

Г О Д Ы.	З а п у д в р у б л я х .									
	Рожь	Овес.	Ячмень.	Горох.	Крупа яд-рица.	Ржаная мука.	Печеный хлеб.	Пшеничная мука.		Картофель в мерах.
								Крупчатка.	Пер. вач.	
1913—14	0,98	0,95	0,97	1,89	1,92	1,22	1,16	2,80	2,34	0,45
1914—15	1,42	1,71	1,51	2,39	3,20	1,75	1,49	3,27	2,86	0,43
1915—16	1,98	2,46	1,94	3,52	4,38	2,34	2,04	5,03	3,34	0,54
1916—17	4,65	8,39	4,19	7,50	7,83	4,51	4,60	8,28	7,25	3,01
1923—24	1,16	1,27	1,19	3,11	2,52	1,39	2,00	—	4,51	0,60

В 1913—14 г. (обозрение идет с октября по сентябрь включительно) цены были нормальны; в 1914—15 г. цены уже повысились: на овес на 80%, крупу—на 66%, рожь—на 45%, на муку—несколько меньше, и только картофель остался без повышения.

Второй год войны вызвал повышение цен приблизительно вдвое против нормального, а фуражные продукты, как овес, почти утроились в цене, и только один картофель мало изменил цену.

Третий год войны вызвал громадные повышения цен: овес повысился почти в 9 раз, рожь почти в 5 раз и т. д. Картофель и тот стал так дорог, что за меру картошки надо было платить дороже, чем в мирное время платили за пуд муки крупчатки. Далее идет период, когда цены делаются несоразмерными с прежними ценами, как потому, что они чрезвычайно быстро и сильно возрастают, так и потому, что некоторые продукты исчезают с вольного рынка; поэтому за эти годы цены на продукты не приволяются вовсе.

В 1923—24 г. цены вновь делаются почти нормальными; правда, они несколько выше довоенного уровня, но в общем ниже цен первого года после объявления войны. Ниже цен 1915 года стояли почти все зерновые хлеба и ржаная мука, однако, мука пшеничная, горох, крупа и картофель стояли выше цен 1915 года.

Лавочные цены на продукты.

Приведем теперь цены на некоторые ходовые лавочные продукты.

Г О Д Ы:	Масло (за фунт в копейках).			Сахар.	Керосин.
	Подсолнеч.	Льняное.	Коноплян.		
1913—14	15	15	16	15	5
1914—15	16	16	16	18	6
1915—16	32	30	30	25	7
1916—17	99	95	94	30	13
1923—24	20	22	20	43	7

Схема повышения цен на эти продукты приблизительно та же, что была с продуктами полеводства, приведенными в первой таблице, но размер повышения здесь несколько меньший: например, керосин за все время вздорожал лишь в два с половиною раза, масло в 6 с лишком раз; что же касается сахара, то он увеличился в цене только в два раза, но зато в 1923—24 году цена его не только не спала, но увеличилась еще на очень большую сумму.

Сведения о ценах на продукты взяты на основании показаний корреспондентов текущей сельско-хозяйственной статистики о ценах

в сельских местностях, что же касается цен за 1923—24 г., то здесь оказалось более надежным взять данные о ценах, собираемые три раза в месяц Устатбюро по городским рынкам, именно в среднем их выводе за весь год.

В приложении имеется кроме того таблица, где помещены эти же сведения за 1923—24 г.г. помесячно. Из этой таблицы можно видеть, что цены на продукты в течение 1923—24 года поднимались, и в последний месяц (сентябрь) в большинстве случаев дошли до наивысшего за год уровня. В той же таблице помещены цены на некоторые другие продукты, в приведенных выше таблицах не затронутые, как то: просо, лен, сено, солому, ситец, обувь и проч. Следует отметить, что цены на ситец шли в обратном указанному выше порядке, т. е. не возрастали, а падали; то же отчасти можно сказать и о сахаре, обуви и проч. фабрикатах.

Цены на скот и птицу и продукты скотоводства и птицеводства. Цены на скот и птицу публикуются в том же порядке и за те же годы, что и продукты полеводства; разница в том, что здесь за каждый год помещены четыре цены, в соответствии с четырьмя временами года. Смысл такой именно публикации в том, что как это наблюдалось в нормальное время, цена на скот в течение года периодически меняется, а именно: наиболее низкие цены на скот и птицу стояли осенью, наиболее высокие—к концу весны. Это правило применимо, конечно, и к годам войны, но в годы войны мы могли этого не замечать, так как, вследствие падения курса рубля, цены непрерывно поднимались, так что к осени цены не спадали, а просто как бы замедлялся их рост. Впрочем, в первый год войны указанные периодические колебания в некоторой мере еще были в силе. Что касается цен 1923—24 г., то здесь также наблюдались большие колебания по периодам года. Цены за 1923—24 г. также взяты по данным Устатбюро за соответствующие месяцы, причем для осени пришлось взять месяц сентябрь, а не октябрь, так как сентябрем заканчивается сел.-хоз. год.

Приведем теперь таблицы цен на скот и птицу за указанные годы.

Местные цены на скот и птицу в рублях.

Лошадь рабочая крестьянск. средняго качества.

Г О Д Ы:	Зимую в декабре.	Весною в апреле.	Летом в июле.	Осенью в октябре.
1913—14	59	79	67	39
1914—15	52	87	91	77
1915—16	99	177	211	190
1916—17	203	297	419	376
1923—24	104	280	207	181

Корова крестьянская дойная средн. качества.

1913—14	57	69	64	41
1914—15	53	82	87	83
1915—16	110	191	256	276
1916—17	316	445	645	677
1923—24	47	112	93	67

Овца крестьянская среднего качества.

Г О Д Ы:	Зимой в декабре.	Весною в апреле.	Летом в июле.	Осенью в октябре.
1913—14	5,99	6,49	7,12	5,10
1914—15	6,00	8,00	8,67	9,04
1915—16	11,25	19,53	25,28	26,39
1916—17	29,00	36,00	57,00	64,00
1923—24	5,84	15,00	9,00	74,00

Свинья крестьянская простая за пуд веса.

1913—14	6,03	7,05	6,10	5,75
1914—15	5,74	7,26	8,43	8,31
1915—16	11,77	17,92	25,93	26,14
1916—17	40,75	35,89	72,81	75,12

Курица крестьянская среднего качества.

1913—14	0,49	0,62	0,57	0,43
1914—15	0,49	0,71	0,71	0,64
1915—15	0,89	1,77	2,06	2,18
1916—17	2,43	3,14	4,21	4,18
1923—24	0,55	2,02	1,35	0,98

Петух крестьянск. средн. качества.

1913—14	0,61	0,79	0,68	0,49
1914—15	0,61	0,87	0,87	0,74
1915—16	1,15	2,13	2,42	2,55
1916—17	2,82	3,81	4,91	4,84

Таким образом, за годы войны наблюдалось приблизительно такого же рода повышение цен, как это было отмечено по отношению к продуктам полеводства, причем здесь максимальные цены приходятся на лето и осень 1916—17 г. Особенно поднялись цены на коров— в 16 раз, овец, и свиней—в 13 раз, лошадей—в 9 с лишком раз. Что же касается цен 1923—24 г., то про них еще нельзя сказать, что они пришли в норму: они подвержены очень большим колебаниям. Так, например, в декабре цены на коров и овец спускались даже ниже нормального, но к весне они страшно поднялись, в некоторых случаях, например цены на лошадей по высоте приближались к 1917 г. Вообще цены на лошадей за весь 1923—24 год стояли очень высокие.

В приложении помещена еще таблица цен на скот и птицу по данным корреспондентов текущей сельско-хозяйственной статистики за 1923 год. Цены на скот в этом году стояли ниже, чем в последующем году.

Поместим теперь таблицу с ценами на продукты скотоводства.

Местные цены на продукты скотоводства в рублях:

Годы:	Телятина.				Баранина.				Свинина.			
	З		а		п		у		д.			
	Зим.	Весн.	Лет.	Осен.	Зим.	Весн.	Лет.	Осен.	Зим.	Весн.	Лет.	Осен.
1913—14.	6,19	7,29	7,18	5,89	5,55	6,42	6,33	5,14	7,05	7,85	7,94	6,82
1914—15.	6,35	7,85	7,31	9,19	5,62	7,02	8,26	8,27	7,12	8,55	10,24	10,18
1915—16.	11,33	21,34	27,09	28,92	10,18	18,71	22,81	23,66	13,85	23,0	28,58	32,24
1916—17.	122,50	181,56	64,35	69,00	110,63	156,54	59,10	64,00	176,43	280,45	89,17	100,00
1923—24.	5,20	10,00	12,00	10,00	7,20	12,00	11,60	10,40	11,60	14,80	15,60	12,80

Годы:	Масло сливочное.				Шерсть овечья простая.				Овчины прост. невыдел.			
	З		а		п		у		д.		1 штука.	
	Зим.	Весн.	Лет.	Осен.	Зим.	Весн.	Лет.	Осен.	Зим.	Весн.	Лет.	Осен.
1913—14.	16,04	16,83	17,27	18,55	15,54	15,55	16,02	15,27	1,15	1,17	1,12	1,10
1914—15.	18,78	19,84	21,05	21,41	15,73	17,00	18,21	18,74	1,31	1,20	1,33	1,13
1915—16.	34,33	39,86	53,96	63,17	19,43	21,83	51,23	53,79	1,51	1,85	2,52	2,51
1916—17.	253,73	349,30	118,67	151,72	179,93	159,00	94,00	103,00	13,64	9,30	6,36	6,43
1923—24.	41,60	36,40	29,81	31,60	—	—	—	—	—	—	—	—

Годы:	Кожи коровьи 1 шт.				Кожи конские 1 шт.				Кожи телячьи 1 шт.			
	З		а		п		у		д.			
	Зим.	Весн.	Лет.	Осен.	Зим.	Весн.	Лет.	Осен.	Зим.	Весн.	Лет.	Осен.
1913—14.	7,87	7,67	7,51	7,08	6,92	7,35	6,72	6,79	1,03	1,87	2,69	2,21
1914—15.	7,89	9,16	11,38	10,63	6,48	7,35	7,86	8,75	1,83	2,17	2,79	3,29
1915—16.	11,76	16,01	19,00	16,25	9,56	11,39	12,33	13,00	2,93	3,51	4,62	9,72
1916—17.	30,00	38,07	27,40	27,99	17,00	12,00	16,23	19,62	4,05	4,20	7,38	10,96

Цены на продукты скотоводства повышались в общем по той же схеме, как и цены на скот.

Сведений о ценах на шерсть и кожи в данных Устатбюро не имеется; поэтому сведения за 1923—24 г. в помещенной выше таблице отсутствуют, зато в таблице составленной по этим же данным, имеются сведения о ценах на говядину, сало, молоко, масло коровье, яйца и проч. Все эти сведения помещены в таблице в приложении, для каждого месяца 1923—24 года в отдельности.

Цены на скот в 1923 году по сельским местностям

(по данным текущей сельско-хозяйственной статистики)

Уезды.	Лошадь раб. средн. качест.		Лошадь выездная.		Корова средн. удоев.		Корова хороших удоев.		Овца взрослая.		Нетель, бычок по 2 году.		Курица.		
	К 1 июля.	К 1 октября.	К 1 июля.	К 1 октября.	К 1 июля.	К 1 октября.	К 1 июля.	К 1 октября.	К 1 июля.	К 1 октября.	К 1 июля.	К 1 октября.	К 1 июля.	К 1 октября.	
Средние цены (в рублях).															
1. Богородский	165	93	300	155	93	48	198	—	—	5.80	—	55	16	1.10	0.50
2. Бронницкий	137	77	—	—	83	56	157	68	7.33	5.00	—	19	8.80	0.58	
3. Волоколамский	160	85	274	194	63	31	81	38	4.25	2.70	15	14	0.27	0.10	
4. Воскресенский	110	—	123	—	75	—	225	—	5.70	—	—	—	0.54	—	
5. Егорьевский	161	119	—	—	100	65	157	—	11.00	—	34	24	—	—	
6. Дмитровский	93	81	—	—	47	27	66	42	7.70	4.00	11	8	0.55	0.28	
7. Звенигородский	151	112	417	339	95	54	91	80	8.40	5.75	22	19	0.50	0.40	
8. Каширский	168	99	253	—	70	47	112	67	10.80	6.93	23	12	0.40	0.17	
9. Клинский	115	90	—	—	57	33	115	53	7.00	6.00	30	19	0.80	0.40	
10. Коломенский	132	107	—	—	106	74	220	—	13.00	—	—	—	0.93	0.28	
11. Левинский	170	117	329	194	68	34	77	39	6.00	4.00	18	15	0.55	0.26	
12. Можайский	173	82	—	—	61	47	132	83	7.70	5.80	—	—	—	0.30	
13. Московский	233	100	—	—	71	46	110	97	—	—	—	—	—	—	
14. Орехово-Зуевский	169	113	—	—	94	54	124	81	13.00	6.80	40	22	—	—	
15. Подольский	155	40	—	—	82	29	39	—	—	—	—	—	0.88	0.29	
16. Сергиевский	199	115	—	—	77	49	112	68	8.67	5.53	35	19	0.54	0.41	
17. Серпуховской	183	121	—	—	113	56	—	—	5.60	4.20	—	—	—	—	
По губернии	157	97	282	220	79	47	129	65	8.29	5.20	28	17	0.65	0.33	

Сведения о ценах на жизненные продукты и скот с 1-го

(По данным Устатбюро о базарных

№№ по порядку.	Наименование продуктов.	Единица счета.	С р е д н и е			
			Октябрь 1923 г.	Ноябрь.	Декабрь:	Январь 1924 г.
1	Рожь	Пуд.	0,87	0,80	0,84	1,08
2	Овес	»	0,60	0,55	0,67	0,91
3	Ячмень	»	0,46	0,51	—	—
4	Гречневая крупа ядрица	»	1,92	1,46	1,75	2,37
5	» продельяная	»	1,56	1,48	1,60	2,05
6	Просо	»	—	—	0,87	0,93
7	Горох	»	1,66	1,51	1,39	1,75
8	Картофель	»	0,26	0,29	0,34	0,41
9	Лен волокно	»	2,91	4,40	5,08	5,40
10	» семя	»	1,07	1,01	1,23	1,85
11	Ржаная мука	»	1,03	0,95	1,01	1,33
12	Пшеничная мука белая	»	3,64	2,85	2,86	4,12
13	» » полубелая	»	2,60	2,16	2,12	3,20
14	Печеный хлеб (ржаной)	Фунт.	0,03	0,03	0,03	0,05
15	Масло льняное	»	0,18	0,15	0,14	0,21
16	» конопляное	»	0,17	0,12	0,12	0,18
17	» подсолнечное	»	0,18	0,15	0,15	0,20
18	Сено луговое	Пуд.	0,27	0,36	0,41	0,44
19	» клеверное	»	0,26	0,40	0,45	0,55
20	» тимopheecное	»	—	—	—	—
21	Солома озимая	»	0,11	0,16	0,18	0,17
22	» яровая	»	0,11	0,16	0,23	0,21
23	Говядина	Фунт	0,12	0,13	0,15	0,27
24	Телятина	»	0,10	0,09	0,13	0,22
25	Свинина	»	0,19	0,20	0,29	0,33
26	Баранина	»	0,13	0,13	0,18	0,27
27	Сало говяжье топленое	»	0,32	0,28	0,30	0,43
28	» » сырое	»	0,18	0,18	0,20	0,32
29	Сало баранье топленое	»	0,41	0,36	0,35	0,48
30	» » сырое	»	0,21	0,22	0,22	0,34
31	Молоко	Ведро.	1,20	1,62	1,91	2,20
32	Масло коровье	Фунт.	0,56	0,67	0,79	0,97
33	» сливочное	»	0,67	0,88	1,04	1,25
34	Яйца	Десят.	0,27	0,34	0,43	0,62
35	Лошади крестьянские	Шт.	112,02	90,45	104,62	180,00
36	Коровы дойные	»	51,13	44,75	47,50	99,00
37	Теленок годовалый	»	23,78	23,54	23,26	40,00
38	Овца взрослая	»	4,80	5,43	5,84	9,36
39	Куры живые	»	0,51	0,48	0,55	0,98
40	Курица бит.	Фунт.	—	0,58	0,42	0,35
41	Гуси жив.	Шт.	1,38	1,50	2,00	2,56
42	» бит.	Фунт.	—	—	—	0,46
43	Сапоги кож. ялов. прост.	Пара.	19,90	17,08	16,18	19,38
44	Башмаки женск. ялов. прост.	»	12,05	10,23	9,28	11,20
45	Ситец	Арш.	0,50	0,37	0,31	0,43
46	Сахар рафинад	Фунт.	0,61	0,58	0,50	0,46
47	Керосин	»	0,08	0,06	0,07	0,09
48	Грибы сухие белые	»	0,58	0,61	0,70	0,87

октября 1923 года по 1-ое октября 1924 года.

ценах в уездных городах).

ц е н ы (в р у б л я х).										
Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Средняя за год.		
1,29	1,51	1,29	1,18	1,17	1,19	1,17	1,56	1,16		
1,27	1,45	1,56	1,69	1,59	1,71	1,35	1,83	1,27		
0,95	—	1,10	1,56	1,83	1,60	1,50	—	1,19		
2,74	2,85	2,60	2,51	2,28	2,54	3,68	3,51	2,52		
2,21	2,39	2,15	2,02	1,86	2,44	2,96	2,54	1,11		
—	—	2,00	1,63	2,03	—	1,20	—	1,44		
2,03	3,59	4,34	3,98	4,18	4,08	4,44	4,31	3,11		
0,52	0,66	0,69	0,71	0,60	1,10	0,56	1,02	0,60		
6,62	6,44	7,37	9,12	10,00	7,33	8,00	6,20	6,57		
2,15	2,49	2,25	2,85	2,46	1,80	2,13	1,21	1,88		
1,57	1,79	1,29	1,45	1,44	1,27	1,91	1,63	1,39		
4,58	5,29	5,36	5,10	4,88	4,82	5,23	5,43	4,51		
3,82	3,84	3,64	3,91	3,69	3,62	4,07	4,25	3,41		
0,05	0,05	0,05	0,04	0,04 ^{1/2}	—	0,05	0,05	0,05		
0,24	0,27	0,25	0,24	0,26	0,25	0,23	0,25	0,22		
0,21	0,26	0,23	0,25	0,27	—	0,18	—	0,20		
0,23	0,24	0,21	0,21	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20		
0,56	0,67	0,75	0,80	0,69	0,52	0,47	0,47	0,53		
0,66	0,83	0,94	0,93	0,83	0,54	0,50	0,43	0,61		
—	—	—	—	—	—	—	—	—		
0,18	0,24	0,32	0,29	0,30	0,36	0,28	0,20	0,24		
0,25	0,28	0,35	0,39	0,33	0,37	0,35	0,28	0,28		
0,30	0,30	0,33	0,37	0,37	0,30	0,25	0,29	0,27		
0,22	0,22	0,25	0,33	0,32	0,30	0,29	0,25	0,23		
0,35	0,34	0,37	0,42	0,41	0,39	0,37	0,32	0,33		
0,28	0,30	0,30	0,34	0,33	0,29	0,29	0,26	0,26		
0,44	0,43	0,48	0,50	0,52	0,43	0,39	0,38	0,41		
0,29	0,32	0,35	0,39	0,42	0,35	0,30	0,27	0,30		
0,48	0,49	0,52	0,53	0,43	0,39	0,38	0,34	0,43		
0,37	0,38	0,40	0,41	0,45	0,32	0,32	0,31	0,33		
1,96	1,40	1,32	1,48	1,32	1,40	1,80	1,76	1,61		
0,96	1,05	1,00	0,94	0,85	0,81	0,86	0,88	0,86		
1,04	1,01	0,91	0,85	0,77	0,72	0,77	0,79	0,89		
0,76	0,75	0,51	0,39	0,39	0,40	0,43	0,42	0,48		
233,00	286,00	280,00	254,00	259,00	207,00	193,00	181,00	198,34		
106,00	131,00	112,00	132,00	112,00	93,00	89,00	67,00	90,37		
49,00	61,00	62,00	58,00	48,00	39,00	33,00	28,60	40,77		
11,00	13,50	15,00	12,00	11,00	9,00	12,00	7,40	9,69		
1,18	1,06	2,02	1,85	1,66	1,35	1,37	0,98	1,17		
0,25	0,50	0,35	—	—	0,30	0,25	—	0,38		
2,51	4,32	5,54	3,80	3,60	3,38	3,13	2,54	3,02		
0,29	0,50	—	—	—	0,35	—	—	0,40		
20,34	21,15	21,41	20,43	19,00	21,00	20,50	18,89	19,61		
11,68	11,87	12,14	11,83	12,00	11,59	11,58	11,60	11,42		
0,42	0,41	0,39	0,38	0,38	0,38	0,38	0,37	0,39		
0,42	0,37	0,35	0,34	0,34	0,34	0,40	0,39	0,43		
0,08	0,07	0,06	0,06 ^{1/2}	0,05 ^{1/2}	0,06	0,07	0,07	0,07		
0,97	1,42	1,78	2,00	2,24	2,43	1,80	1,94	1,45		

Глава XXII.

Заработная плата сельско-хозяйственных рабочих.

В настоящей главе сведены данные о заработной плате при найме на различного рода сельско-хозяйственные работы, при чем плата разделяется на срочковую, поденную и сделную.

Материалом служат исключительно сообщения корреспондентов текущей сельско-хозяйственной статистики. Годы взяты те же, что и в главе о ценах на продукты, но здесь оказалось возможным поместить и данные за 1918 г., так как в заработной плате колебания цен были несколько меньше, чем в ценах на продукты и скот.

Поместим сначала сведения о заработной плате срочным рабочим (годовым и летним).

Плата срочным рабочим в рублях.

Г о д ы.	Г о д о в ы м.			Л е т н и м.		
	Муж.	Жен.	Под- ростку.	Муж.	Жен.	Под- ростку.
1913.	113	68	64	71	45	40
1914	119	68	66	76	47	43
1915	144	84	79	93	57	52
1916	284	160	144	191	102	98
1917	461	315	298	338	208	180
1918	720	441	355	471	342	284

Плата срочным рабочим повышалась в меньшей степени, чем раньше отмечалось повышение цен на продукты, так что если бы срочным рабочим пришлось продовольствоваться своими харчами, то это сильно сократило бы их заработок, но они обычно содержатся на харчах нанимателя. В 1923 г. срочковой наем практиковался у крестьян очень редко, так что за отсутствием сведений нельзя было вывести среднюю плату за этот год[^]

Самым распространенным видом найма в сельском хозяйстве является найм поденный.

Здесь помещены таблицы за 7 периодов сельскохозяйственных работ.

Поденная плата в период яровых посевов (в рублях).

Г о д ы.	На хозяйских харчах.			На харчах рабочего.		
	Пешему.		Конному.	Пешему.		Конному.
	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	
1913	0,64	0,40	1,48	0,81	0,58	1,73
1914	0,70	0,46	1,59	0,90	0,54	1,93
1915	0,88	0,54	1,94	1,10	0,64	2,19
1916	1,70	1,02	3,64	2,20	1,39	4,66
1917	3,32	2,36	7,60	4,46	3,09	9,94
1918	8,49	6,53	20,69	10,23	8,78	22,91
1923	0,65	0,51	1,82	1,16	0,81	2,32

Плата во время навозницы (в рублях).

Г о д ы.	На хозяйских харчах.			На харчах рабочего.		
	Рабоч.	Работн.	Раб. с лошад.	Рабоч.	Работн.	Рабоч с лошад.
1913	0,65	0,43	1,52	0,88	0,57	1,89
1914	0,69	0,45	1,67	0,96	0,60	1,94
1915	0,95	0,61	2,18	1,23	0,82	2,66
1916	2,02	1,21	4,46	2,78	1,76	5,62
1917	4,18	2,76	10,10	6,09	4,12	23,70
1918	11,99	6,74	26,96	16,84	9,14	37,49
1923	1,07	0,75	2,53	2,64	1,62	4,28

Плата во время сенокоса (в рублях).

Г о д ы.	К о с ц у т р а в ы.				У б о р щ и к а м.			
	На хоз. харч.		На харч. рабоч.		На хоз. харч.		На харч. раб.	
	За утро.	За день.	За утро.	За день.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.
1913	0,64	1,00	0,78	1,26	0,78	0,46	0,97	0,57
1914	0,66	1,09	0,78	1,32	0,80	0,48	1,02	0,58
1915	1,00	1,57	1,18	1,97	1,26	0,67	1,42	0,76
1916	1,97	3,24	2,50	4,29	2,39	1,36	3,58	1,88
1917	4,49	7,20	5,34	9,03	5,62	3,38	6,48	3,73
1918	8,36	14,25	13,64	24,51	11,88	8,07	17,92	12,03
1923	—	1,26	—	2,17	—	0,89	—	1,34

Плата (в рублях) при уборке хлебов (в день).

Г о д ы.	На хозяйских харчах.						На харчах рабочего.					
	Косцу.		Жнице.		Убор-це.		Косцу.		Жнице.		Убор-це.	
	Озимого.	Ярового.	Озимого.	Ярового.	Озимого.	Ярового.	Озимого.	Ярового.	Озимого.	Ярового.	Озимого.	Ярового.
1913.	1,05	0,93	0,79	0,61	0,61	0,52	1,29	1,19	0,99	0,80	0,77	0,67
1914.	1,15	1,01	0,83	0,66	0,67	0,50	1,38	1,21	1,00	0,91	0,78	0,70
1915.	1,66	1,40	1,10	0,89	0,91	0,76	1,86	1,82	1,29	1,16	1,08	0,88
1916.	3,03	2,82	2,02	1,76	1,78	1,59	4,41	3,68	2,44	2,52	2,44	2,25
1917.	6,27	5,94	4,99	4,15	4,78	3,96	8,35	8,09	6,48	5,18	5,47	3,96
1918.	13,38	12,40	12,05	10,67	10,20	8,73	19,25	16,99	16,07	16,77	14,01	13,07
1923.	2,05	—	1,46	—	—	—	2,98	—	2,27	—	—	—

Плата при посеве озимых хлебов (в рублях).

Г о д ы.	На хозяйских харчах.		На харчах рабочего.	
	Пешему рабочему.	Конному рабочему.	Пешему рабочему.	Конному рабочему.
1913.	0,72	1,46	0,97	1,84
1914.	0,72	1,54	0,98	1,94
1915.	1,07	2,07	1,48	2,66
1916.	2,10	4,12	2,83	6,56
1917.	4,92	8,21	5,60	11,95
1918.	12,62	25,14	18,58	33,04
1923.	1,89	3,57	2,49	4,56

Плата при копании картофеля (в рублях).

Г о д ы.	На хозяйских харчах.		На харчах рабочего.	
	Мужчине.	Женщине.	Мужчине.	Женщине.
1915.	0,81	0,54	1,10	0,73
1916.	1,44	1,00	2,29	1,33
1917.	4,43	2,86	6,12	4,12
1918.	9,44	7,56	15,47	13,14
1923.	0,96	0,68	1,39	1,13

Плата (в рублях) при молотье хлебов (ручной).

Г о д ы.	На хозяйских харчах.				На харчах рабочего.			
	Мужчине.		Женщине.		Мужчине.		Женщине.	
	Рожь.	Овес.	Рожь.	Овес.	Рожь.	Овес.	Рожь.	Овес.
1913	0,66	0,65	0,45	0,45	0,88	0,89	0,62	0,69
1914	0,66	0,64	0,45	0,43	0,88	0,83	0,61	0,57
1915	1,22	0,97	0,71	0,65	1,47	1,50	0,89	0,88
1916	1,98	1,85	1,26	1,11	2,73	2,42	1,69	1,56
1917	5,14	4,87	3,67	33,33	6,74	5,88	5,54	4,76
1918	11,49	9,56	7,72	7,43	15,36	14,25	12,32	12,74
1923	0,90	—	0,67	—	—	—	—	—

Заработная плата разбита по указанным периодам потому, что в действительности она не стоит на одном уровне, а периодически движется. Весною (во время работ с яровым посевом) она стоит на сравнительно низком уровне, к покосу и уборке хлебов доходит до наивысшего уровня и к осени спускается до минимума.

Все сельско-хозяйственные работы, начиная с весны, входят в один гражданский год, и потому годы здесь взяты гражданские, а не с октября по октябрь, как это было при рассмотрении цен на продукты.

Повышение цен на труд шло в том же порядке, как это отмечалось при движении цен на продукты.

Для каждого периода приводятся две цены: на харчах нанимателя и на харчах самого рабочего; посредством вычета одной цены из другой определяется стоимость харчей в рассматриваемый период.

Последним годом взят не 1923—1924, как это было в ценах на продукты, а 1923, как в настоящем «Обзоре» публикуется весь материал по текущей сельскохозяйственной статистике. Заработная плата в 1923 г. на поденные работы по сельскому хозяйству была выше довоенной платы как на харчах нанимателя, так и на харчах рабочего.

В заключение приведем сведения о *сельных* платах на сельско-хозяйственные работы.

Сдельная плата (в рублях) при покосе (на 1 десятину).

Г о д ы.	На хозяйских харчах.		На харчах рабочих.	
	Скосить.	Убрать.	Скосить.	Убрать.
1914	3.95	4.14	4.97	5.31
1915	6.79	5.32	7.68	9.07
1916	14.34	18.47	12.18	22.11
1917	32.75	52.79	36.81	58.56

Сдельная плата в рублях за уборку десятины озимых хлебов.

Г О Д Ы.	На хозяйских харчах.		
	Скосить.	Сжать.	Связать.
1914	3.80	3.83	2.58
1915	9.67	10.00	3.45
1916	15.55	19.38	8.14
1917	19.33	25.25	12.83

Сдельная плата (в рублях) за уборку десятины яровых хлебов.

Г о д ы.	На хозяйских харчах.					На харчах рабочих.				
	Скосить.	Сжать.	Связать.	Скосить и связать.	Связать и сжать.	Скосить.	Сжать.	Связать.	Скосить и связать.	Сжать и связать.
1914	2,89	3,75	2,00	5,08	6,49	3,82	4,35	2,54	6,03	7,97
1915	6,46	11,17	3,60	8,17	12,12	7,64	12,30	4,50	14,00	15,17
1916	12,18	16,73	10,10	21,13	28,94	16,63	22,56	13,93	25,87	34,94
1917	18,67	80,00	13,67	20,00	25,00	23,22	30,00	40,00	31,25	33,33
1918	70,00	30,00	28,25	103,00	175,00	73,33	40,00	35,00	200,00	200,00

Сдельная оплата труда и раньше применялась не очень часто и вообще-то применима при крупных хозяйствах с определенной мерой земли; за последние годы о сдельных расплатах сведений не имеется.

Убрать.	Скосить.	Убрать.	Скосить.
18.31	79.4	77.7	3.92
50.7	83.7	82.2	6.79
12.18	13.18	11.34	11.34
35.81	35.81	25.79	32.72

Глава XXIII.

Сельско-хозяйственный календарь.

Среднее время различных сельско-хозяйственных явлений в Московской губернии по данным текущей сельско-хозяйственной статистики.

Сельско-хозяйственный год.	Среднее время.			
	За 7 лет 1916—22 г.г.	За 1922—23 г.г.	Колебания.	
			Самое раннее.	Самое позднее.
Ранний сев озимых	16 августа.	17 августа.	12 августа.	22 августа
Усиленный сев озимых	23 „	26 „	17 „	27 „
Поздний сев озимых	1 сентяб.	4 сентяб.	27 „	8 сентяб.
Появление всход. раннего сева.	23 августа.	23 августа.	17 „	28 августа.
„ „ усилен. сева.	1 сентяб.	2 сентяб.	27 „	4 сентяб.
„ „ поздн. сева.	10 „	13 „	6 сентяб.	14 „
Постановка лошадей в стойла .	26 октября.	17 октября.	17 октября.	3 ноября.
„ коров в стойла	28 „	20 „	20 „	4 „
„ овец в стойла	29 „	21 „	21 „	7 „
Замерзание рек	4 ноября.	21 ноября.	4 ноября.	21 ноября.
Земля окончат. покрылась снег.	19 „	20 „	6 „	28 „
Уход озимой под снег	20 „	29 „	8 „	29 „
Установление санного пути . .	28 „	20 „	14 „	8 декабря.
Прилет грачей	19 марта.	24 марта.	10 марта.	28 марта.
Гаяние снегов (заметное)	23 „	9 апреля.	13 „	9 апреля.
Прилет скворцов	30 „	8 „	23 „	8 „
Прекращение санного пути . . .	2 апреля.	14 „	20 „	14 „
Прилет жаворонков	2 „	10 „	23 „	10 „
Вскрытие рек	6 „	17 „	27 „	17 „
Выход озимых из под снега . . .	7 „	20 „	24 „	20 „
Зеленение озимых	17 „	28 „	7 апреля.	28 „
Начало сева клевера	20 „	29 „	26 марта.	2 мая.
Посев семян капусты	22 „	—	10 апреля.	15 „
Выставка ульев	14 „	25 „	8 „	25 апреля.
Начало пахоты под яровое	24 апреля.	9 апреля.	12 апреля.	9 мая.
Роспуск листьев березы	29 „	12 мая.	14 „	12 „
Конец сева клевера	29 „	8 „	10 „	10 „
Роспуск листьев черемухи	30 „	11 „	16 „	11 „
Выгон лошадей	28 „	5 „	10 „	8 „
„ коров	22 „	30 апреля.	7 „	30 апреля.
„ овец	22 „	1 мая.	7 „	1 мая.
Начало сева овса	4 мая.	15 мая.	19 апреля.	17 мая.
Усиленная пахота яровых	5 „	19 „	20 „	19 „
Прилет ласточек	6 „	6 „	28 „	15 „
Начало сева вики	7 „	10 „	20 „	16 „
Зазеленение луга	7 „	15 „	21 „	20 „
Роспуск листьев яблони	8 „	17 „	22 „	21 „
„ „ вишни	8 „	16 „	23 „	21 „
Сев проса	10 „	29 „	5 мая.	29 „
Начало сева картофеля	10 „	28 „	23 апреля.	28 „
„ „ чечевицы	11 „	17 „	29 „	20 „
Усиленный сев овса	11 „	21 „	24 „	21 „
„ „ вики	11 „	20 „	24 „	20 „
Конец пахоты ярового	12 „	30 „	30 „	30 „
Начало сева гороха	14 „	17 „	26 „	22 „
Рожь пошла в трубку	14 „	17 „	2 мая.	23 „
Конец сева вики	15 „	25 „	28 апреля.	25 „
Усиленный сев чечевицы	15 „	21 „	3 мая.	22 „
Появление всходов проса	16 „	31 „	14 „	31 „

Сельско-хозяйственный год.	Среднее время.			
	За 7 лет 1916—22 г.	За 1922—23 г.	Колебания.	
			Самое раннее.	Самое позднее.
Сев семян моркови	17 мая.	19 мая.	2 мая.	28 мая.
» » лука	17 »	18 »	3 »	27 »
Усиленный сев картофеля	17 »	23 »	29 апреля.	28 »
» » гороха	17 »	21 »	29 »	25 »
Начало сева ячменя	18 »	23 »	28 »	30 »
Конец сева овса	20 »	26 »	30 »	28 »
» » гороха	20 »	25 »	3 мая.	28 »
» » чечевицы	20 »	25 »	7 »	24 »
Всходы вики	20 »	—	4 »	1 июня.
» овса	20 »	25 мая.	14 »	29 мая.
Посев семян свеклы	20 »	24 »	5 »	30 »
Усиленный сев ячменя	21 »	26 »	1 »	1 июня.
Начало сева льна	22 »	28 »	9 »	3 »
Конец сева ячменя	24 »	30 »	5 »	3 »
Усиленный сев льна	26 »	1 июня.	14 »	3 »
Посадка семян огурцов	26 »	1 »	13 »	3 »
Время заката лугов	28 »	29 »	20 »	7 »
Появление всходов гороха	28 »	27 »	15 »	4 »
Начало сева гречихи	28 »	9 »	20 »	9 »
Конец сева картофеля	28 »	3 »	6 »	3 »
Появление всходов ячменя	29 »	6 »	13 »	6 »
» » чечевицы	30 »	—	28 »	6 »
Рож заколосилась	31 »	3 июня.	19 »	9 »
Конец сева льна	31 »	4 »	17 »	7 »
Луга зацвели	3 июня.	6 »	19 »	14 »
Появление всходов льна	3 »	9 »	28 »	11 »
» » картофеля	4 »	14 »	6 »	14 »
Посадка рассады капусты	4 »	12 »	20 »	16 »
Усиленный сев гречихи	4 »	14 »	24 »	14 »
Конец сева гречихи	7 »	16 »	30 »	16 »
Всходы гречихи	11 »	17 »	4 июня.	18 »
Начало вывозки навоза	16 »	17 »	7 »	26 »
Цветение ржи	18 »	18 »	5 »	29 »
Среднее время вывозки навоза	21 »	22 »	13 »	30 »
Начало запашки навоза	24 »	3 июля.	11 »	5 июля.
Время цветения картофеля	25 »	15 »	3 »	15 »
» » клевера	28 »	29 июня.	8 »	7 »
Цветение овса	28 »	30 »	13 »	7 »
Конец вывозки навоза	26 »	27 »	20 »	4 »
Цветение ячменя	3 июля.	10 июля.	18 »	18 »
Среднее время запашки навоза	5 »	20 »	2 июля.	20 »
Цветение проса	5 »	18 »	25 июня.	18 »
Начало уборки клевера	8 »	10 »	27 »	18 »
» » гречихи	8 »	13 »	24 »	18 »
» » льна	10 »	13 »	27 »	19 »
Среднее время уборки	14 »	17 »	2 июля.	24 »
Конец запашки навоза	16 »	7 августа.	8 »	7 августа.
Начало косьбы лугов	16 »	14 июля.	12 »	21 июля.
Начало уборки сена	18 »	20 »	14 »	23 »
Конец уборки клевера	21 »	24 »	7 »	1 августа.
Начало жнитва ржи	27 »	5 августа.	10 »	8 »
Начало уборки ржи	3 августа.	—	18 »	19 »
Конец жнитва ржи	6 »	18 августа	20 »	19 »
» косьбы сенокосов	6 »	7 »	24 »	18 »
» уборки сена	11 »	16 »	26 »	22 »
Начало молотьбы ржи	11 »	20 »	1 августа	26 »
Конец уборки ржи	12 »	—	26 июля.	26 »

Сельско-хозяйственный год.	Среднее время.			
	За 7 лет 1916—22 г.	За 1922—23 г.	Колебания.	
			Самое раннее.	Самое позднее.
Начало косыбы овса.	19 августа.	1 сентяб.	30 июля.	5 сентяб.
Начало уборки ячменя.	19 „	9 „	2 августа.	5 „
Среднее время уборки ячменя.	22 „	9 „	4 „	9 „
Начало дерганья льна.	25 „	8 „	10 „	8 „
Конец уборки ячменя.	26 „	15 „	7 „	13 „
Среднее время уборки проса. . .	27 „	18 „	20 „	3 „
Начало уборки гречи.	29 „	—	17 „	12 „
Конец косыбы овса.	30 „	15 сентяб.	10 „	18 „
Среднее время уборки гречи. . .	31 „	8 „	18 „	14 „
Начало уборки овса.	1 сентяб.	12 „	7 „	14 „
Конец молотбы ржи.	4 „	17 „	23 „	18 „
„ дерганья льна.	4 „	17 „	24 „	17 „
„ уборки гречи.	5 „	—	22 „	17 „
Начало молотбы овса.	8 „	19 сентяб.	1 сентяб.	20 „
Конец уборки овса.	9 „	—	15 „	24 „
Начало уборки картофеля.	12 „	—	3 „	20 „
Время постилки льна.	13 „	26 сентяб.	8 „	26 „
Среднее время уборки картоф.	18 „	—	11 „	26 „
Конец молотбы овса.	22 „	6 октября.	17 „	3 октября.
„ уборки картофеля.	24 „	—	16 „	2 „
Поднятие льна.	7 октября.	22 октября.	26 „	22 „
Мялка льна.	18 „	28 „	15 „	28 „
Трёпка льна.	26 „	3 ноября.	22 „	6 ноября.

Глава XXIV.

Обзор Кустарных промыслов Московской губернии.

(по данным поселенного обследования декабря 1923—января 1924 г.г.).

По данным местного обследования Московской губернии в 1898—1900 годах, крестьянские семьи, существовавшие одним сельскохозяйственным трудом, представляли исключительное явление: таких семей в губернии было всего лишь 6%, и только по Московскому и Волоколамскому уездам, чисто земледельческие семьи составляли 10%¹⁾.

Из общего числа населения в 1900 году в промыслах было занято 39,2%. Наиболее развитой формой промысловых занятий крестьянского населения до 1900 г. были отхожие промыслы, в местных же промыслах (кустарных, ремесленных и в домашней системе крупной промышленности) было занято 16,2% всего сельского населения.

Кустарные промыслы губернии до 1900 года подвергались специальным обследованиям в период 1876—1882 г.г. Сопоставляя итоговые данные за двадцатилетний промежуток времени, увидим, что общее число работающих в местных промыслах выросло на 12,8%, опережая общий прирост населения, который за этот промежуток выражался в 9,7%²⁾. Такова внешняя, общая картина в состоянии местных промыслов 1898—1900 г.г.

Внутри же всей системы местных промыслов за указанное двадцатилетие происходил ряд разнообразных явлений. Одни промыслы, еще в восьмидесятых годах капитализированные и являвшиеся домашней системой крупной промышленности, за двадцатилетие в массе своей были поглощены фабрично-заводской промышленностью, и полусамостоятельные мелкие промышленники превратились в наемных рабочих, например по ящичному, фаянсо-фарфоровому и др. промыслам; другие из кустарно-ремесленной формы получили определенный уклон в домашнюю систему крупной промышленности (ткацкий, портновский и др. промыслы); третьи застыли в своем развитии, как бы раздумывая, по какому пути дальше следовать (напр., вязальный промысел);

1) В и х л я е в, П. А. Земледельческое хозяйство и промыслы крестьянского населения. Выпуск 2-й. Промыслы. Москва—1908 г.

2) О р л о в, А. С. Кустарная промышленность Московской губернии и содействие кустарям со стороны земства, разных учреждений и частных лиц. Москва—1913 г.

наконец, четвертые, а таких было большинство, оставаясь в форме кустарных промыслов, прогрессируя в развитии семейной формы организации производства, количественно по числу работающих развиваясь, обнаруживали даже стремительный рост (токарные, столярно-мебельный, плетение, из прута и ряд других промыслов).

За 23 года, истекшие после местного обследования 1898—1900 г.г., в местных промыслах губернии эволюция, отмеченная выше, продолжала развиваться. Мировая империалистическая война, а затем революция, всколыхнувшие всю хозяйственную жизнь населения, не смогли конечно, не наложить своего отпечатка на определенно наметившуюся эволюцию местных промыслов губернии. За период до войны ряд промыслов, как то показали специальные обследования, сохраняя кустарную форму, продолжали развиваться, втягивая все большее и большее число рабочих рук. Так, по промыслу плетения из прута за 10 лет получился прирост работающих в 5,3%¹⁾, по столярно-мебельному за 13 лет прирост определился в 40%²⁾, по игрушечному, в районе Сергиева, за 13 лет общий прирост работающих выразился в 11,4%³⁾.

Империалистическая война оторвала массы рабочих рук от станков, а в обычные условия производства и сбыта внесла ряд серьезных изменений, под влиянием которых одни промыслы начали развиваться усиленным темпом, другие перестраивали свое производство, третьи, не находя сбыта и не имея возможности перестроиться, замерли.

Революция также не прошла бесследно для местных промыслов губернии. Расстройство транспорта, начавшееся во время войны и усилившееся в первые годы революции, создало кризис сырья, так как местные промыслы Московской губернии почти все работают на привозном сырье. Национализация крупной промышленности и капитала остановила работу во многих промыслах и прежде всего, в так называемой домашней системе крупной промышленности. Голод вызвал усиленную эмиграцию промыслового населения на Украину и в восточные хлебные губернии, оставшееся население тратило 1—2 недели в месяц на мешечничество. Поселенное обследование т. н. галантерейных промыслов, произведенное в 1919 году Центросоюзом, констатировало тот факт, что наряду с повсеместным приростом числа работающих или точнее числа лиц, имевших соответствующий промысловый навык, в сравнении с 1900 годом, некоторые промыслы совершенно не работали, как, например, щеточный, при приросте лиц с промысловым навыком

1) Суворов, П. А. Производство корзин и всяких иных изделий из прута в Перхушковской волости Звенигородского уезда Московской губернии. Москва—1911 года.

2) Симakov, В. П. Столярно-мебельный промысел в Звенигородском и Московском уездах по данным исследования 1912 года. Москва, 1914 г.

3) Крестьянский, С. Е. Игрушечный промысел в Сергиевом Посаде Московской губернии по данным исследования 1913 г. Москва, 1916 г.

в 84%¹⁾. И только наличие промысловой кооперации, проникшей в некоторые промыслы еще в довоенное время, наличие союзной организации (Артельсоюза), существовавшей с 1913 года, спасло положение многих промыслов, которые, несмотря на тяжелые условия хозяйственной жизни Республики, продолжали работать.

С 1921 года, с началом восстановления народного хозяйства и в связи с новой экономической политикой в местных промыслах губернии не могли не произойти перемены.

Настоящий очерк является, как результат поселенного, сплошного по всем селениям Московской губернии обследования кустарных промыслов, произведенного Мостатотделом в декабре 1923 года и январе 1924 года по инициативе и на средства Моссовета.

Правда, выход результатов обследования из печати запоздал на год, а за этот срок в положении кустарных промыслов могли произойти существенные изменения. Самый метод обследования не может претендовать на полную точность: при поселенном обследовании и при недостаточно опытном регистрирующем персонале, возможны недоучеты и пропуски. Однако, проработанный материал можно считать вполне надежным в публикуемой части и дающим хороший ориентировочный материал, несравненно более близкий к современной действительности, чем материалы обследования 1898—1900 годов, к которым до сего времени приходилось прибегать.

Нужно иметь в виду, что предметом настоящего обследования был не только кустарь, т. е. мелкий промышленник, обладающий орудиями производства и работающий из собственного сырья на широкий рынок, на неопределенного, неизвестного ему потребителя, но и ремесленник, такой же мелкий промышленник, но работающий по заказу и часто из сырья заказчика (это прежде всего большинство кузнецов и часть портных и сапожников), и кустарь—рабочий домашней системы крупной промышленности, обладающий также собственными орудиями производства, но работающий на фабрику или контору на сдельных началах; к последним в настоящее время в некоторых районах должны быть отнесены портные и часть ткачей.

Программа обследования была довольно краткая. Учету подлежало: 1) число хозяйств в селении, занятых тем или иным кустарным промыслом; 2) число работающих в этих хозяйствах, с подразделением по полу и по возрастным группам; 3) число хозяев-ремесленников; 4) виды сырья; 5) место его приобретения и 6) место сбыта изделий. Настоящим обзором использован не весь материал. Данные о приобретении, сырья и сбыте изделий страдают неполнотой и неточностью, и от опубликования их пришлось отказаться. За недостатком места пришлось отказаться и от обзора работающих с подразделением по полу и возрастным группам. Таким образом в обзор вошли: 1) число хозяйств, занятых промыслом; 2) общее число работающих и 3) в том числе

¹⁾ Дзагуров, П. А. Кустарные промыслы Московской губернии по данным поселенного обследования 1919 года. Подольск—25 г.

Прежде всего необходимо отметить, что %/% распределение работавших в 1900 году для настоящей таблички, также как и для последующих, исчислено вновь, выделяя везде, где это оказалось возможным, местных промышленников от отхожих и опуская совершенно те группы и отдельные промыслы, которые являются исключительно отхожепромысловыми или в момент настоящего обследования не действовали.

Из вышеприведенной таблички видно, что в настоящее время главную массу рабочих рук местных промышленников поглощают группы промыслов по изготовлению одежды и обуви, обработки дерева, волокнистых веществ, животных продуктов, металлов и минеральных веществ, т. е. как раз те же производства, которые и в 1900 году играли первенствующее значение. И здесь мы наблюдаем лишь резкое понижение значения группы промыслов по обработке волокнистых веществ, которая с первого места по числу работавших в 1900 году переходит на третье.

Теперь перейдем к обзору относительного значения отдельных групп промыслов для отдельных уездов (таблицы в приложении). В Богородском уезде наибольшее значение имеет группа обработки волокнистых веществ, на которую приходится 40,4% общего числа работающих в промыслах всех групп, затем обработка металлов—24,9%, производство предметов одежды и обуви—15,6% и обработка минеральных веществ—13,2%. В Бронницком уезде: производство предметов одежды и обуви—21,2, обработка животных продуктов—19,7, обработка волокнистых веществ—19,1, обработка минеральных веществ 13,1 и обработка дерева—12,5. В Волоколамском уезде: производство предметов одежды и обуви—32,1, обработка волокнистых веществ—32,0, обработка дерева—13,7, обработка металлов—7,6 и обработка растительных и животных питательных продуктов—5,6. В Воскресенском уезде: обработка дерева—51,9, производство одежды и обуви—32,8 и обработка металлов—8,1. В Дмитровском уезде: обработка минеральных веществ—30,7, производство одежды и обуви—24,2, обработка животных продуктов—17,7, обработка металлов—10,2, обработка волокнистых веществ—9,1 и обработка дерева—7,4. В Егорьевском уезде: обработка дерева—32,6, обработка волокнистых веществ 31,1, обработка животных продуктов—22,7 и производство одежды и обуви—4,9. В Звенигородском уезде: обработка дерева—35,2, производство одежды и обуви—28,4, обработка металлов—17,8, обработка волокнистых веществ—9,8, производство часов и музыкальных инструментов—4,8 и обработка животных продуктов—2,8. В Каширском уезде: производство одежды и обуви—38,9, обработка дерева—23,1 и обработка волокнистых веществ—11,7. В Клинском уезде: производство одежды и обуви—27,9, обработка животных продуктов—27,3, обработка волокнистых веществ—13,5, обработка дерева—10,6, обработка металлов—10,1 и обработка минеральных веществ—6,1. В Коломенском уезде: обработка дерева—17,6, производство одежды и обуви—16,8, обработка животных продуктов—15,2 и

обработка металлов—6,7. В Ленинском уезде: производство обуви (отчасти и одежды)—85,3, обработка животных продуктов—8,3 и обработка дерева—3,5. В Можайском уезде: обработка дерева—35,8, обработка волокнистых веществ (шерстобитное пр-во)—19,1, производство одежды и обуви—16,8 и обработка металлов—6,6. В Московском уезде: обработка дерева—36,9, обработка волокнистых веществ—27,4, производство одежды и обуви—21,2 и обработка металлов—7,9. В Орехово-Зуевском уезде: обработка волокнистых веществ—63,1, производство одежды и обуви—13,0 и обработка дерева—9,3. В Подольском уезде: производство одежды и обуви (гл. обр. шляпное пр-во)—40,1, обработка дерева—36,7 и обработка металлов—11,4. В Сергиевском уезде: производство игрушек—46,1, производство одежды и обуви—16,7 и обработка дерева—16,3. В Серпуховском уезде: производство одежды и обуви—45,5, обработка дерева—19,2 и обработка металлов—13,5.

Заканчивая на этом вводную часть, переходим к несколько более подробному обзору отдельных групп производств.

1. Обработка животных продуктов.

Обработкой животных продуктов—кож, копыт, рогов, кости, щетины и волоса было занято 3598 человек, что составляет 69,3% от числа работавших по этой группе в 1900 году.

Просматривая нижепомешенную табличку, мы видим, что распределение относительного числа работающих по отдельным производствам по обследованиям 1924 и 1900 г.г. примерно совпадают.

Производства.	%оо Распределение числа работающих.	
	1924 г.	1900 г.
1) Выделка кож	5,2	6,9
2) " овчин.	9,4	6,4
3) Скорняжное.	21,6	9,9
4) Шорное.	4,8	4,4
5) Пр-во разн. изделий из кожи	0,8	0,9
6) " роговых гребней	18,3	20,3
7) " " пуговиц.	23,7	19,7
8) " разных изделий из кости.	0,6	1,5
9) " щеток.	15,6	30,0
<hr/>		
Итого по губернии.	100,0	100,0

И это совпадение резко нарушается лишь по трем производствам. Пуговичное производство в настоящее время, по числу работающих в нем, занимает первое место (23,7%) в группе производств по обработке животных продуктов, тогда как в 1900 году оно занимало третье место; скорняжное производство занимает второе место (21,6%)

в 1900 году оно было на четвертом; щеточный промысел занимает четвертое место (15,6%), а был на первом месте.

Причины таких изменений мы усматриваем в следующем. Пуговичное производство выдвинулось на первое место, за счет прежде всего щеточного, потому, что оно в самое тяжелое время для русской промышленности вообще и кустарной в частности было кооперировано: с 1918 года организовался ряд артелей пуговичников в Бронницком и Коломенском уездах; кооперация и только она удержала живую силу промысла от эмиграции в голодные годы на Украину и в восточные губернии и сохранила промысел. Скорняжный промысел занял второе место лишь потому, что главная масса скорняков приходится на Ленинский уезд, территорию, присоединенную к Московской губернии после революции, если же взять число скорняков в пределах прежней территории губернии, то мы будем иметь относительное снижение скорняжного промысла в сравнении с его относительным значением в 1900 году. Щеточный промысел потерял свое первое место в силу характера своей экономической организации: до революции промысел, в силу условий техники, постепенно превращался в домашнюю систему капиталистического производства, а потому с революцией он подвергся дезорганизации и полнейшей остановке.

О значении отдельных видов производств, по группе обработки животных продуктов, для отдельных уездов губернии можно видеть из таблицы в приложении. Просматривая указанную таблицу, мы видим, что по Богородскому и Воскресенскому уездам ни один промысел данной группы по числу работающих не имеет сколько-нибудь существенного значения; в Бронницком в этом отношении выделяется пуговичный промысел и отчасти овчинный; в Волоколамском—овчинный, шорный и кожевенный; в Дмитровском—гребенной, щеточный и шорный; в Егорьевском—гребенной, пуговичный и кожевенный, сосредоточенные, главным образом в Ильинской волости, присоединенной из Богородского уезда; в Звенигородском—кожевенный, щеточный и скорняжный; в Каширском—овчинный и шорный; в Клинском—щеточный, овчинный и шорный; в Коломенском—пуговичный; в Ленинском—скорняжный и овчинный; в Можайском, Сергиевском и Серпуховском—овчинный; в Московском—кожевенный и щеточный; в Орехово-Зуевском—кожевенный; в Подольском—щеточный и производство изделий из кости.

Теперь перейдем к более подробному обзору отдельных производств.

Кожевенным промыслом было занято 188 человек или 52,7% от числа работавших в 1900 году. Наибольшее распространение промысел имеет в Волоколамском, Егорьевском, Московском и Орехово-Зуевском уездах. Нужно иметь в виду, что обследование 1900 года констатировало, что только промысел по выработке сыромятных кож занимал прочное положение и не только не сокращался, но и обнаруживал стремление к дальнейшему развитию. Промыслы же по выработке крупных кож и мелкого кожевенного товара стремительно шли на убыль;

в этих промыслах обследованием была установлена смена кустарного производства—мелкими и крупными капиталистическими предприятиями.

Овчинным промыслом занято 340 человек, что по отношению к 1900 году составляет 124%. Наибольшее распространение промысел имеет в уездах: Волоколамском, Клинском, Серпуховском и Можайском, т. е. как раз по тем уездам, по которым и в 1900 году было зарегистрировано наибольшее число овчинников, работавших в своем селении. Правда, размещение работающих внутри этих уездов несколько иное, и кроме того Звенигородский уезд, занимавший по числу работающих пятое место, теперь спустился на последнее.

Увеличение числа овчинников в сравнении с 1900 годом происходит главным образом за счет вновь присоединенных уездов: Егорьевского, Каширского и Ленинского. И если взять губернию в старых границах, то мы будем иметь 97,8% овчинников, зарегистрированных в 1900 году.

Скорняжным промыслом занято 775 человек, что дает по сравнению с числом работавших в 1900 году прирост в 50,8%. Но если учесть то обстоятельство, что 750 человек скорняков зарегистрировано по Ленинскому уезду, то по Московской губернии в старых границах мы будем иметь всего лишь 2,3% по сравнению с 1900 годом. При этом наибольшее число скорняков приходится как раз на Звенигородский уезд, на который и раньше приходилось около половины всех скорняков губернии.

Обследование 1900 года констатировало, что овчинный промысел, как местный промысел, застыл в своем развитии, и появились признаки его сокращения, что последним обследованием довольно ярко и подчеркивается.

Шорным промыслом занято 172 человека или 74,8% по сравнению с 1900 годом. Наибольшее развитие он имеет по Дмитровскому и Волоколамскому уездам, также как и в 1900 году, с той только разницей, что тогда на первом месте был Волоколамский уезд. Если принять во внимание, что 23 года назад шорным производством в пределах своего селения было занято всего лишь 15% шорников, а остальные работали за пределами не только своего селения, но и губернии, что ясно указывало на то, что кустарная форма производства уступает место капитализированным мастерским и фабрикам, то надо признать, что число работающих шорников, зарегистрированных последним обследованием, не так мало. И мы склонны приписывать сохранение этого количества работающих—кооперации. В Дмитровском уезде 10 лет существует Савеловская производительная (с общей мастерской) артель шорников, являющаяся одним из образцовых кустарно-промысловых кооперативов губернии; несомненно, что артель сыграла не последнюю роль в сохранении местного шорного промысла. Несколько иная картина в Волоколамском уезде: в 1918 году в селении Марково возникла артель шорников, в свое время об'единившая всех шорников в округе, но в 1921 году артель ликвидировалась. В 1924 году возникает артель в

соседнем селении Монасеине. Позднейшее возникновение кооперации в Волоколамском уезде и неудача, постигшая ее, и снизили Волоколамский уезд на второе место, а Дмитровский тем самым выдвинулся на первое.

Изготовлением разных изделий из кожи занято 28 чел. или 60,9% работавших в 1900 году, причем половина их занята изготовлением кошельков (в Бронницком, Можайском и Московском уездах), а другая половина—изготовлением кнутов (в Дмитровском, Ленинском и Сергиевском уездах). В 1900 году промысел по изготовлению кошельков носил преимущественно отхожий характер.

Производством роговых гребней занято 658 человек, что по отношению к общему числу работавших в 1900 году составляет 62,5%. Кустари гребешечники зарегистрированы в двух уездах: 400 чел. в Егорьевском уезде (с. Хотечи Ильянской волости, до 1921 г. бывшей в составе Богородского уезда) и 258 чел. в Рогачевской вол. Дмитровского уезда. Таким образом гребенной промысел зарегистрирован по двум гнездам, в которых он наблюдался в 1879 и 1900 гг., по третьему же району, зарегистрированному в 1900 г.—по Вороновской вол., Подольского уезда настоящим обследованием кустарей, занятых производством роговых гребней, не зарегистрировано.

Обследование 1900 года констатировало кризис, который переживался в то время промыслом: число работающих, благодаря низкой оплате и сильной эксплуатации скупщиков, уменьшалось, и наблюдался отлив гребеньщиков в другие промыслы. В 1918 году в с. Хотечах, тогда еще Богородского уезда, и в с. с. Аладьине и Телешове Дмитровского уезда были организованы артели, которые существовали вплоть до эры новой экономической политики, когда не выдержали натиска частного капитала и погибли, но свою роль в сохранении промысла в самые тяжелые годы для кустарной промышленности и народного хозяйства в целом, они, несомненно, сыграли.

Производством пуговиц из копыт и бараньих рогов занято 823 человека, что по отношению к 1900 году составляет 83,3%. Пуговичный промысел последним обследованием зарегистрирован по тем же трем сопредельным волостям уездов Бронницкого, Егорьевского и Коломенского, что и в 1900 году. С тою лишь разницей, что Ильинская волость Егорьевского уезда, (ранее бывшая в Богородском), с первого места по числу работающих переходит на третье, а Усмерская вол. Бронницкого уезда совто рого—на первое; при этом по последней волости мы имеем даже прирост в 74,6%. Наибольшее сокращение числа работающих мы имеем по Ильинской волости Егорьевского уезда.

Такое соотношение числа работающих по отдельным гнездам нужно поставить в связь с кооперированием кустарей: в Усмерской и Колыберовской волости, в самое тяжелое для кустарной промышленности время, были организованы артели, которые и кооперировали все кустарное население на 100%; в Ильинской же волости (и бывшей

Беззубовской, влившейся в 1921 году в Ильинскую) кустари пуговичники кооперированы не были, — вот почему Ильинская вол. (вместе с Беззубовской) с первого места по числу работающих кустарей очутилась на последнем.

Производством разных изделий из кости занят 21 чел., что по отношению к общему числу работавших в данном производстве в 1900 году составит 27,6%. Данный промысел зарегистрирован в Подольском уезде—19 чел. и в Московском уезде—2 чел. Токари по кости вырабатывают наконечники, шахматы, домино и т. п. В Можайском уезде (в бывшей Рудневской вол. Верейского уезда), где в 1900 году данное производство было распространено больше всего, в настоящее время оно не наблюдается, в Московском значительно сократилось, а в Подольском, где в 1900 г. Этого промысла не было, теперь имеет наибольшее развитие.

Щеточным промыслом занято 563 человека, что по отношению к общему числу работавших в 1900 году составляет 36,2%. Сокращение числа щеточников наблюдается лишь в подмосковном районе, т. е. в Московском, Звенигородском и Подольском уездах, где вырабатываются щетки платяные, сапожные, головные, конские и т. п. Наоборот, в Клинском районе, состоящем из Клинского уезда и примыкающей части Дмитровского уезда, где вырабатываются почти исключительно зубные щетки, мы наблюдаем в сравнении с 1900 годом прирост числа работающих—по Клинскому уезду в 372,8%, а по Дмитровскому 242,8%.

Поселенное исследование 1919 г. щеточного промысла в подмосковном районе констатировало с одной стороны прирост лиц, имевших промысловый навык, на 84% по сравнению с числом таковых в 1900 г., с другой стороны полнейшую остановку промысла—явление, которое наблюдалось в то время в очень немногих промыслах. Обследование 1900 года констатировало последовательное превращение щеточного промысла в систему домашнего производства, превращения обусловленного техникой промысла. В этом обстоятельстве мы и усматриваем в данном случае слабость промысла. Промысловая кооперация проникла в этот район лишь в конце 1919 года, но не смогла укрепиться, и в момент настоящего обследования промысел в этом районе кооперирован не был. В Клинский район промысловая кооперация проникла раньше, а самое главное обстоятельство, обеспечившее развитие промысла, заключалось в том, что промысел имел и имеет характер мелкого, семейного производства.

II. Обработка дерева.

Обработкой дерева занято 7269 человек, что составляет 54,2% от числа работавших по обработке дерева в 1920 году.

Промыслы по обработке дерева очень разнообразны по роду из-

готовляемых изделий и технике их изготовления и в зависимости от этих двух факторов они распределены по следующим подгруппам:

П р о и з в о д с т в а .	% / 0 - н о е с о о т н о ш е н и е ч и с л а р а б о т а ю щ и х в :	
	1924 г .	1900 г .
1. Столярное и мебельное	31,8	33,7
2. Конторских счет	3,0	2,2
3. Токарных игрушек	9,1	4,7
4. Мелких токарных изделий, кагушек и челноков . .	5,6	5,6
5. Сундучное, ящичное и гробовое	1,7	3,5
6. Экипажных кузовов, телег и саней	4,8	5,6
7. Колес, дуг и оглобель	3,7	5,6
8. Борон, сох, грабель и лопат	1,7	1,2
9. Бондарное и обручное	14,0	4,4
10. Плетение из прута и драни	17,8	11,8
11. » » л ы к а	3,6	3,2
12. Прочие производства из дерева	3,2	18,5
Итого по губернии	100,0	100,0

Просматривая эту табличку, мы видим, что наибольшее число работающих в 1924 г. приходится как раз на те же производства, что и в 1900 году, т. е. на столярное и мебельное производство, на токарные производства взятые вместе и на производство по плетению из прута и драни. Но дальше относительное значение отдельных промыслов резко расходится: мы видим значительное понижение относительного значения сундучно-ящично-гробового промысла и прочих производств, куда нами включен, между прочим, лесопильный промысел. Такое положение станет совершенно ясным, если мы немного задумаемся в него: сильное сокращение спроса на изделия—ящики и пиленный лес за время революции, за сокращением промышленности и строительства, с одной стороны, и капитализация этих промыслов за истекшие 23 года с другой,—все это и способствовало сильному сокращению числа работающих в этих производствах кустарей.

Но на ряду с этим мы видим завоевание некоторыми отдельными промыслами за последние 23 года позиций более сильных, чем они их имели раньше. К таким прежде всего относятся: производство токарных игрушек и производство плетеных изделий из прута; здесь мы видим значительное повышение их относительного значения в группе

обработки дерева, происшедшего в связи, во-первых, с широким и глубоким кооперированием этих промыслов и во-вторых—со снижением в силу экономических условий значения ящичного, лесопильного и др. промыслов. Затем мы наблюдаем выдвигание бондарного и обручного производства, хотя здесь играет значительную роль и случайная причина: присоединение к губернии Егорьевского уезда, в котором сосредоточено 69% всех промышленников по данному производству.

О значении отдельных промыслов по обработке дерева для отдельных уездов губернии можно видеть из таблицы II в приложении. По Богородскому уезду ни один из промыслов по обработке дерева не имеет сколько-нибудь существенного значения: всего по этой группе занято 36 человек. В Бронницком уезде значительное число работающих сосредоточено по производству корзин из нечищенного прута. В Волоколамском уезде преимущественное значение имеют прочие производства и среди них прежде всего лесопильный промысел, затем сундучно-ящично-гробовой промысел, столярный и мебельный промыслы. В Воскресенском уезде значительное распространение имеет столярно-мебельный промысел, на территории, отошедшей к нему от Звенигородского уезда. В Дмитровском уезде—плетение из драни и столярно-мебельный промысел. В Егорьевском—бондарный промысел и производство борон, сох и т. п. В Звенигородском—производство мелких токарных изделий, столярно-мебельный промысел и пр-во токарных игрушек. В Каширском—столярное и мебельное производство. В Клинском—бондарное. В Коломенском—плетение из лыка и столярно-мебельное производство. В Ленинском—плетение из драни. В Можайском на первом месте производство конторских счет на территории бывшего Верейского уезда, затем экипажный промысел, бондарный промысел и плетение из прута на (территории бывшего Рузского уезда). В Московском уезде—столярно-мебельный промысел. В Орехово Зуевском—плетение из прута. В Подольском—производство токарных игрушек. В Сергиевском и Серпуховском уездах столярно-мебельный промысел.

54,6% всего числа кустарей и ремесленников, работающих по обработке дерева, принадлежит к сельскому населению уездов: Воскресенского, Звенигородского, Московского и Егорьевского; причем в первых трех уездах промышленники заняты производством из привозного сырья всевозможной мебели и токарных изделий, находящих себе сбыт на городском рынке Москвы и других городов СССР,—в Егорьевском же обратно преобладает производство предметов сельскохозяйственного инвентаря и предметов домашнего обихода сельского жителя, производимых из местного сырья.

Теперь перейдем к несколько более подробному обзору отдельных производств по обработке дерева.

Столярным и мебельным производством занято 2309 человек, что составляет 51,0% от числа работавших в 1900 году. Наибольшее число столяров—мебельщиков 1836 чел.—79% приходится на уезды Московский, Звенигородский и Воскресенский, т. е. как раз на тот

подмосковный район, в котором столярно-мебельный промысел был преимущественно развит, как в 1876 г., так и в 1898—1900 г. г. При этом, обследование 23—24 г. г. констатирует еще большую концентрацию промысла в этом районе, так как в 1900 г. здесь было занято 76% общего числа столяров-мебельщиков губернии. Если мы возьмем только подмосковный район, то число работающих здесь составит 53% по отношению к общему числу работавших в 1900 году, число же работающих во всех остальных уездах дает только 44%.

Нужно иметь в виду, что главная масса столяров кустарей Московской губернии занята изготовлением всевозможной мебели. Столярно-мебельный промысел по своей экономической организации принадлежит к самым сложным промыслам. Особенностью этой организации является то обстоятельство, что сырье—лесные материалы, употребляемые в производстве, должны иметься всегда в запасе, чтобы они могли, за отсутствием специальных сушилок, вылежаться „на воле“. Лесной материал во время запасенный, в достаточном количестве и высушенный решает все в столярно-мебельном промысле. Но для этого нужны большие денежные средства, тем более, что лесной материал громоздкий и дорогой. Кроме того, изделия сами в большинстве своем также громоздки, требуют от одной до четырех недель времени на выработку и тем самым капитал, вложенный в сырье, обращается крайне медленно.

И если столярно-мебельный промысел сохранил немного более половины столяров, зарегистрированных в 1900 году, то это нужно отнести исключительно за счет кооперации, которая выступила в качестве организатора промысла еще в 1913 г.; к двум артелям, организованным в этом году и существующим в наши дни, в последующие годы прибавился целый ряд новых артелей.

Производством конторских счет в Можайском уезде (в бывш. Смоленской вол., Верейского уезда) занято 215 чел, или 73,9% числа кустарей, работавших в этом производстве в 1900 г. Промысел этот сконцентрирован в одной волости и с 1909 года кооперирован. Когда в 1920—21 г. г. вследствие расстройств транспорта получилось перепроизводство счет, тогда кустари, организованные в артель, перешли на изготовление пуговиц, и таким образом, промысел не замер, а с восстановлением транспорта в 1921—22 г. г. кустари опять сосредоточивают все свое внимание на выработке счет.

Производством токарных игрушек занято 658 человек, что составляет по отношению к общему числу токарей—игрушечников, работавших в 1900 году, 104,4%; число же промышленных единиц составляет 182% от числа промышленных единиц 1900 г., что указывает на измельчание промышленных единиц, на преобладание кустарей одиночек.

Наибольшее распространение производство токарных игрушек имеет, как и прежде, в уездах Подольском, Звенигородском и Можайском (в бывшей Смоленской волости, Верейского уезда). В Подольском уезде промысел по сравнению с 1900 годом дает прирост рабо-

тающих в 36%, главным образом, по Вороновской волости, где с 1909 г. промысел кооперирован, и были годы, когда работала только артель: об'единяла она тогда все 100% наличных кустарей; по Краснопахарской же волости промысел настоящим обследованием зарегистрирован лишь в единичных случаях. В Звенигородском и Воскресенском уездах мы имеем прирост в числе работающих по сравнению с 1900 годом в 70%; в этом районе токари игрушечники были кооперированы целым рядом артелей в 1918—1919 г.г. В Можайском уезде на территории бывшего Верейского уезда наблюдается обратное явление: убыль в числе работающих по сравнению с 1900 годом, хотя и здесь в течение некоторого времени промысел был кооперирован; сокращение промысла по выработке токарных игрушек может быть вызвано переходом части токарей игрушечников на выработку шариков для конторских счет; случаи такие бывают, тем более, что район обоих производств один, в одних и тех же селениях встречаются токари обоих производств.

Производством мелких токарных изделий, катушек и челноков занято 410 человек или 54,2% по отношению к числу лиц, занятых в этих производствах в 1900 году.

Производство мелких токарных изделий сосредоточено в Звенигородском уезде, также как и в 1900 году. Нужно только отметить, что в 1900 году это производство считалось подсобным к мебельному и слесарно-механическому, так как токари этого района вытачивали ножки для столов и ручки для зонтов; теперь же мы имеем дело с самостоятельным производством действительно «мелких» изделий, как-то: мунштуков, трубок, школьных ручек и т. п.

Производство катушек сильно сократилось и наблюдается лишь в единичных случаях в Звенигородском и Воскресенском уездах (на территории, отошедшей от Рузского уезда).

Челочно-токарное производство зарегистрировано, как и в 1900 г., лишь в с. Успенском Буньковской волости, Богородского уезда.

В Ленинском уезде 10 человек заняты выработкой деревянной посуды, производством раньше не наблюдавшимся в Московской губернии.

Сундучное, ящичное и гробовое производство подверглось наибольшему сокращению, и в настоящее время мы имеем всего лишь 26,8% кустарей, занятых в этих промыслах в 1900 г. Больше всего сокращению подвергся ящичный промысел. Да это и понятно, так как еще в 1900 г. было констатировано его сокращение, прежде всего в виду развития фабричного производства ящиков в Москве, а за годы революции к этому присоединилось уменьшение спроса, вследствие сокращения и приостановки промышленности. Прежние районы изготовления ящиков сошли на нет, но в то же время мы имеем новый, хотя и небольшой, район ящичного производства в Ленинском уезде.

Гробовой промысел сосредоточен по прежнему в Ошейкинской волости Волоколамского уезда, и по прежнему часть гробовщиков

занимается пилкой леса, каковые в числе 135 человек значатся в таблице: «прочие производства из дерева», если же их приложить к 103 чел., занятым исключительно гробовым промыслом, то мы будем иметь 238 гробовщиков—число, очень близкое к числу (255) гробовщиков в 1900 году.

Производством экипажных кузовов, телег и саней занято 352 человека, что по отношению к соответствующему числу кустарей 1900 года составляет 47,0%.

В Звенигородском уезде, который в 1900 году по числу кустарей-экипажников был на втором месте, в настоящее время производства деревянных экипажей не наблюдается вовсе. Подольский уезд с первого места переходит на второе, первое же место занимает Можайский уезд и третья Дмитровский. Притом, по Можайскому уезду в его теперешних границах (считая вместе с Верейским и Рузским) мы имеем даже небольшой прирост работающих в 2,2%, а по Дмитровскому уезду % сохранившейся рабочей силы по сравнению с 1900 г. повышается до 53,3, что, мы думаем, есть результат кооперирования промысла в этих уездах с 1918 г., тогда как по остальным уездам, где промысел кооперирован не был, не говоря уже о Звенигородском уезде, мы наблюдаем сейчас сильное сокращение числа работающих.

Производством колес, дуг и оглобель занято 271 человек или 36,1% по отношению к числу соответствующих промышленников в 1900 году.

Наибольшее распространение промысел имеет по Звенигородскому, Клинскому и Егорьевскому уездам. Если исключить из итога 29 колесников Егорьевского уезда, то % сохранения рабочей силы 1900 года в этом промысле еще более понизится, хотя обследование 1900 г. констатировало значительное развитие колесного промысла по сравнению с 1879 годом. Промысел по производству колес, дуг и оглобель кооперирован не был, чем мы и объясняем наблюдающийся в настоящее время его упадок.

Производством борон, сох, грабель и лопат занято 126 человек, что дает по отношению к работавшим в 1900 году 75,9%.

Но если принять во внимание, что 109 человек приходится на Егорьевский уезд, то мы должны будем констатировать весьма значительное сокращение данного производства; но вместе с тем мы должны отметить, что прежние гнезда данного производства в Бронницком и Волоколамском уездах являются и теперь местами наибольшего его развития.

Бондарным и обручным производством занято 1020 человек, и по сравнению с 1900 годом в данном производстве мы имеем прирост в 74%. Однако, этот прирост должен быть целиком отнесен за счет вновь присоединенных к губернии территорий: Егорьевского и Каширского уездов, и если взять территорию губернии в старых границах, то занятые в данном производстве составят 49,9% по отношению к 1900 г.

Прежние гнезда бондарного и обручного производства, за исключением Звенигородского уезда, и в настоящее время отличаются наибольшим развитием производства: Можайский уезд (вместе с Вере́йским и Рузским), Клинский и Дмитровский.

Производством по плетению из прута и драни занято 1286 человек, что по отношению к 1900 году составляет 52,0%.

Но если учесть то обстоятельство, что промысел этот имеет некоторое распространение и на вновь присоединенной к губернии территории: Егорьевского, Ленинского и Орехово-Зуевского уездов, то этот % несколько снизится. Но в то же время прежние гнезда наибольшего распространения данного производства в уездах Звенигородском, Бронницком, Дмитровском (вместе с Гарской вол., состоящей теперь в Ленинском уезде) и Можайском (бывшая территория Рузского уезда) отличаются и сейчас наибольшим развитием данного производства.

Промысел был кооперирован во всех гнездах, указанных выше; в Звенигородском уезде кустари кооперированы 25 лет тому назад, известным и за пределами Московской губернии Вяземским складочно-потребительным обществом кустарей-корзинщиков. Однако, несмотря на это, мы не видим того результата, который, казалось, должен был бы быть, в особенности по Звенигородскому уезду. Но что кооперация и здесь имела большое значение в сохранении промысла, это несомненно, но распространяться здесь на эту тему мы не имеем возможности. Отметим только, что влияние кооперации в данном промысле было парализовано в известной степени спросом на изделия и условиями заготовки сырья. В Звенигородском и Рузском районах идет в производство чищенный привозной прут, а в Звенигородском, по преимуществу, даже заграничный; отсюда ясно, что работа кустарей прежде всего была парализована в первые годы революции недостатком материалов производства. И хотя кооперация производила собственную заготовку прута, но в силу общих условий того времени при наличии даже желания и средств нельзя было сделать заготовку материалов в нужных размерах. Кроме того, материала из-за границы добывать уже нельзя было и нужно было перестраивать производство.

Плетением из лыка занят 261 чел., что по отношению к 1900 г. составляет 61,1%.

Из старых районов этого промысла сохранилось только гнездо в Коломенском уезде и даже численно увеличилось, дав прирост в 17,8%. Взамен старых гнезд плетения из лык в результате территориальных присоединений появились новые: в Егорьевском и Каширском уездах.

Прочие производства из дерева. Сюда нами включены: промысел по продольной распиловке леса в Бронницком и Волоколамском уездах; производство сит в Воскресенском уезде; вязание метел в Дмитровском, Егорьевском и Каширском уездах, производство драмки в Ленинском и Можайском уездах и производство сапожных колодок в Ленинском уезде.

Несмотря на то, что некоторые из этих производств зарегистрированы на территориях, вновь присоединенных к губернии, мы все же имеем лишь 234 человека, занятых этими производствами или по отношению к 1900 году всего лишь 10,5%. Такого большого сокращения числа работающих мы не наблюдали ни по одному из производств по обработке дерева. Некоторые производства, зарегистрированные в 1900 году, как, например, производство штор и клеток, не существуют в настоящее время по вполне понятной причине — отсутствию спроса. Промысел по продольной распиловке леса, а также по выработке драни сильно сократился вследствие общего сокращения строительных и ремонтных работ.

III. Обработка соломы.

Производство соломенных колпаков для бутылок отмечено в Дмитровском уезде, где зарегистрировано одно хозяйство и 3 человека работающих и в Московском уезде — 5 хозяйств и 25 человек работающих. В материалах обследования 1900 года нет данных, которые характеризовали бы положение промыслов по обработке соломы.

IV. Обработка металлов.

Обработкой металлов занято 2840 человек, что составляет 27,7% общего числа мелких промышленников, работавших по обработке металлов в пределах своего селения в 1900 году.

Просматривая нижепомещенную табличку, мы видим, что распределение относительного числа работающих по отдельным производствам в 1924 и 1900 гг. совпадает только по одному производству: изготовления изделий из железа, жести и связанному с ним паяльному производству.

П р о и з в о д с т в а .	% ⁰ / ₀ -ное распределение числа работающих.	
	1924 г.	1900 г.
1. Слесарное	15,9	6,0
2. Кузнечное	53,4	45,9
3. Изделий из железа, жести и паяльное	15,1	15,1
4. » » меди	12,1	18,6
5. » » проволоки	2,9	8,7
6. Булавочное	0,1	0,3
7. Сусальное	0,5	5,4
Итого по губернии	100,0	100,0

В остальных производствах резкое расхождение их относительного значения. Сильное снижение мы наблюдаем по производству изделий из меди, проволоки, булавочному и сусальному. Упадок производства изделий из меди прежде всего происходит за счет исчезновения так называемого паникадильного промысла в Звенигородском и Подольском уездах. Изготовление изделий из проволоки сократилось за счет грохотоплетного промысла, в дореволюционное время в значительной степени капитализированного, а потому и сравнительно больше пострадавшего. Булавочный промысел вообще вымирает. Наконец, сусальное производство, как направленное на обслуживание, главным образом, религиозного культа, переживает сильный упадок. За счет понижения относительного значения указанных производств, промыслы слесарный и кузнечный стали играть среди группы промыслов по обработке металлов большее относительное значение, чем это было 23 года назад.

О значении отдельных промыслов по обработке металлов для того или иного уезда губернии можно составить представление, просматривая таблицу III.

В Богородском уезде наибольшее значение по числу занятых в производстве рук имеет промысел по изготовлению изделий из меди. В Бронницком, Егорьевском, Каширском, Коломенском, Ленинском, Можайском, Московском, Ореховском, Сергиевском и Серпуховском ни один из промыслов по обработке металлов не имеет существенного значения, если не принимать во внимание кузнечный промысел, который, являясь в массе своей ремесленным производством, обслуживающим местные потребности, — развит довольно равномерно по всем уездам, в среднем по 6—9 кузнецов на волость. В Волоколамском уезде, как раз кузнечный промысел наблюдается в форме кустарного производства. В Воскресенском уезде существенное значение имеют слесарный и кузнечный промыслы. В Дмитровском развито производство изделий из железа и жести (хозяйств. предметов, игрушек и наглядных учебных пособий). В Звенигородском наиболее развиты промыслы по обработке металлов и прежде всего слесарный, железо-жестяно-паяльный, изготовления изделий из меди и кузнечный. В Клинском уезде наиболее развит грохотоплетный промысел или производство металлических сеток. И, наконец, в Подольском уезде видное место занимает промысел по изготовлению изделий из меди.

Настоящим обследованием совершенно не зарегистрированы два производства, существовавшие раньше: канители и фольги. Но нужно иметь в виду, что и в 1900 году оба эти производства уже не были кустарными, оба они были механизированы и капитализированы, а местные крестьяне работали в этих производствах исключительно в качестве наемных рабочих.

Слесарным производством занят 451 чел., что составляет 72,3% от слесарей-кустарей, зарегистрированных в 1900 г. Звенигородский слесарный район по прежнему занимает первое место в губернии.

Кузнечный промысел дает занятие 1516 челов., что по отношению к числу кузнецов 1900 года составляет 32,2%. Кузнечный промысел распространен довольно равномерно по большинству уездов, но наибольшей численностью кузнецов выделяются уезды: Волоколамский, Звенигородский, Московский, Коломенский, Клинский и Подольский; таким образом, наряду с прежними гнездами кузнечного промысла образовались новые, причем Волоколамский уезд выдвинулся на первое место по числу кузнецов благодаря тому, что он в результате территориальных прирезков получил три кузнечных волости: Калеевскую из Клинского уезда, Судниковскую из Рузского уезда и Канавскую из Можайского уезда.

Кузнечное производство, по существу своему, производство прежде всего ремесленное, обслуживающее местные деревенские нужды. Отсюда понятно, почему большая часть кузнецов зарегистрирована ремесленниками, и регистрировались только хозяева, а члены семьи не учитывались. На одну кустарную кузницу в среднем по губернии приходится 1,8 работающих; исходя из этой средней можно, для практических целей, исчислить общую цифру кузнецов, несомненно более близкую к действительности.

Изготовление изделий из листового железа, жести и паяльное производство дает занятие 428 кустарям и ремесленникам, что по сравнению с 1900 годом составляет 27,6%.

Наибольшее распространение промысел имеет, как и раньше в уездах Дмитровском и Звенигородском с тою только разницею, что Звенигородский с первого места спустился на второе. Такая перемена будет ясна, если мы учтем то обстоятельство, что в Дмитровском уезде уже в течение десяти лет непрерывно и успешно действует в с. Острове Андреевская производительная артель, в Звенигородском уезде промысел кооперирован позднее, и был момент, когда артель «Металлист» бездействовала.

Какое значение имеет промысловая кооперация в сохранении рабочей силы кустарных промыслов, лишний раз говорят следующие цифры: число работающих по Дмитровскому уезду составляют 61,5%, а по Звенигородскому 33,1% к числу, работавших в 1900 году, против 27,6% по губернии.

Промыслом по изготовлению изделий из меди занято 344 человека или 18,1% работавших в 1900 году.

Наибольшее распространение промысел имеет в уездах: Богородском, Звенигородском и Подольском; районы концентрации промысла те же, если иметь в виду, что Звенигородский уезд выдвигается сейчас на одно из первых мест отчасти потому, что он включает в себя бывшую Рудневскую волость бывшего Верейского уезда.

По этим уездам % сохранившейся рабочей силы с 18,1% по губернии поднимается для Подольского уезда до 28%, для Богородского и Звенигородского до 30%.

Промыслы по изготовлению изделий из проволоки дают занятие 81 человеку или 9,1% работавших в 1900 году.

В Клинском, Воскресенском и Подольском уездах вырабатываются металлические сетки; в Звенигородском уезде—одежные крючки.

Значительное сокращение работающих по изготовлению сеток объяснимо тем, что промысел этот, как-то видно по обследованию 1900 года, развивался в направлении его капитализации; с одной стороны сильно была развита домашняя система крупной промышленности, с другой—концентрация производства в крупных мастерских. Естественно, что с момента революции для этих форм промышленности не было благоприятных условий развития, и промысел замер.

Что касается крючного промысла, то обследование 1900 года констатировало глубокий упадок, который в последующие десятилетия, видимо, увеличивался.

Булавочное производство «пришло в окончательный упадок» уже к моменту обследования 1900 года, однако, оно теплится до сих пор все в том же с. Черневе Сухановской вол. Подольского уезда, хотя и сошло уже, можно считать, почти на нет, так как зарегистрировано одно лишь хозяйство и 2 человека работающих.

Сусальное производство сохранилось лишь в одном Волоколамском уезде в числе 18 человек, что по отношению к 1900 году составляет всего лишь 3,3%. Промысел замирает, что и естественно, так как производимое листовое золото, употреблявшееся раньше преимущественно на позолоту иконостасов, теперь не имеет другого применения, а потому и сбыта.

V. Обработка минеральных веществ.

Обработкой минеральных веществ занято 1743 человека, что составляет 36,6% общего числа работавших в производствах данной группы в пределах своего селения в 1900 году.

Из нижепомещенной таблички мы видим, что за счет сильного сокращения фаянсово-фарфорового и кирпично-черепичного производства возросло относительное значение горшечно-гончарного и в особенности камушно-стеклодувного производств.

Пр о и з в о д с т в а . %⁰/₀ распределение
числа работающих.

	1924 г.	1900 г.
1. Кирпичное и черепичное	16,5	33,6
2. Горшечно-гончарное	36,5	28,0
3. Фаянсово-фарфоровое	0,7	13,8
4. Камушное и стеклодувное	46,3	24,6
Итого по губернии	100,0	100,0

Фаянсово-фарфоровое производство почти не наблюдается, как местное кустарное производство, так как за исключением производства фарфоровых игрушек, неимеющего к тому-же широкого распростране-

ния, основное производство, посудное нужно считать окончательно капитализованным. В кирпично-черепичное производство также в значительной степени проник капитал, организовавший заводы и превративший прежнего самостоятельного производителя кустаря в наемного рабочего; правда, обследование 1900 года констатировало по Богородскому и Бронницкому уездам кустарные гнезда производства кирпича. Эти гнезда сохранились и в настоящее время, претерпев сокращение работающих, что в виду долголетнего отсутствия строительства представляется вполне естественным.

Отчасти в связи со значительным сокращением фаянсово-фарфорового и кирпично-черепичного производств, горшечно-гончарное и камушно-стеклодувное производства, при сокращении абсолютного числа работающих, получают, однако, большее относительное значение в группе производств по обработке минеральных веществ. Но здесь есть, конечно, и другие причины. В сохранении горшечно-гончарного производства большое значение имело то обстоятельство, что спрос на изделия производства не прекращался, а одно время даже и возрос, когда на рынке было трудно достать металлическую посуду, и она была очень дорога. Такой необходимости в изделиях камушного и стеклодувного производств, может быть, и не было, хотя в голодные годы стеклянные пуговицы и особенно бусы были очень ходовым товаром в обмене на хлеб,—здесь большое значение в сохранении промысла принадлежит несомненно кооперации, которая десять лет назад проникла в районы камушного и стеклодувного промысла.

Настоящим обследованием совершенно не зарегистрированы производства: 1) по отделке и полировке камня, 2) по изготовлению жерновов и точил и 3) по изготовлению зеркал. По отделке и полировке камня в 1900 году в пределах своего селения работало всего лишь 100 чел. Что касается производства жерновов-точил и зеркал, то обследование 1900 года констатировало глубокий упадок этих производств по сравнению с 1880 годом; выработкой жернов и точил было занято 33 человека и зеркальным промыслом—43 человека: кустари бросали привычные занятия этими производствами из-за вредного влияния производств на здоровье. Естественно, что за истекшие 23 года эти производства совершенно сошли на нет.

Кирпичным производством занято 287 человек; сокращение работавших по сравнению с 1900 годом произошло довольно значительное, сохранилось всего лишь 17,9% прежней рабочей силы, что, конечно, стоит в прямой связи с полной остановкой строительства. Самое крупное гнездо промысла, как и прежде, в Богородском уезде и в той части Орехово-Зуевского, которая была раньше в составе Богородского уезда, причем относительное значение его теперь даже увеличилось, так как в нем вместо $\frac{1}{5}$ общего числа кирпичников губернии—сосредоточено 40%, что произошло за счет полного исчезновения данного промысла по целому ряду уездов. Второе место раньше

занимал Звенигородский: в настоящее время в нем кирпичный промысел не наблюдается. На второе же место с четвертого передвинулся Бронницкий уезд.

Горшечно-гончарным производством занято 637 человек, что составляет 47,7% числа работавших в 1900 году, но для губернии в прежних границах этот % должен снизиться до 37,5, так как на Егорьевский уезд приходится 136 человек работающих.

Прежние гнезда промысла в Бронницком, Дмитровском, Можайском и Серпуховском уездах выделяются и в настоящее время, как места с наибольшим числом работающих в горшечно-гончарном производстве, причем к этим уездам присоединяется и Волоколамский уезд, где по сравнению с 1900 годом наблюдается даже прирост числа работающих.

Фаянсовое и фарфоровое производство почти сошло на нет, сохранилось лишь 2% занятых в этом производстве в пределах своего селения в 1900 году; зарегистрировано одно хозяйство с 5 работающими в Богородском уезде и 4 хозяйства с 8 работающими в Бронницком уезде.

Нужно иметь в виду, что обследование 1900 года констатировало упадок фаянсово-фарфорового производства, как местного промысла и кустарного. Уменьшалось число лиц, имевших работу в этом производстве в пределах своего селения, с другой стороны, промысел все больше капитализировался; одиночные и семейные мастерские все больше вытеснялись предпринимательскими мастерскими — фабричками и фабриками. Параллельно с этим происходило и сокращение числа капиталистических предприятий, и местные промышленники стали прибегать к отходу на сторону, главным образом на фабрики Кузнецова. Таким образом «Гжель» из всероссийского поставщика фаянсово-фарфоровой посуды постепенно превращалась во всероссийскую поставщицу труда на фаянсово-фарфоровые фабрики в различных местностях России.

Камушным и стеклодувным производством занято 806 человек, что по сравнению с числом работавших в 1900 году составляет 68,8%. В данном случае мы имеем дело с двумя различными промыслами, связанными между собою лишь однородным материалом производства.

Камушным промыслом, т. е. изготовлением бус и пуговиц из литого стекла, из «камня» занято 247 хозяйств с 718 работающими в Дмитровском уезде; таким образом, мы сейчас имеем 76,8% рабочей силы, участвовавшей в производстве в 1900 году. Мы считаем, что это довольно высокий %, особенно, если иметь в виду, что в девятидесятых годах в промысле начал свивать прочное гнездо капитал, захватив в свои руки выработку главным образом полуфабриката — стеклянной массы, но отчасти и бус и пуговиц, и корреспонденции за 1902—3 год отмечали упадок кустарного производства.

Сохранение промысла в настоящих его размерах нужно отнести за счет успешной работы в течение девяти лет Костинской камушной артели.

Совсем иную картину мы наблюдаем в настоящий момент в стеклодувном промысле в Клинском уезде, т. е. в промысле по изготовлению дуговых бус (елочных), а с момента империалистической войны пробирок, колб и т. п. Здесь сохранилось лишь 34,1% рабочей силы 1900 года.

Причину большого упадка стеклодувного промысла мы склонны усматривать в его экономической организации, так как он представлял собою домашнюю систему крупной промышленности, а потому с момента революции и подвергся большей дезорганизации. Промысел был кооперирован, одно время существовало даже две артели, и все стеклодувы имели работу через артель. Затем артели об'единились в одну, но с нэпом последняя рассыпалась.

VI. Производства химические и связанные с ними.

В различных производствах этой группы занято 36 человек, что составляет 15% числа лиц работавших в этих производствах в 1900 г. % этот в действительности, вероятно, несколько выше, так как мы имеем для 1900 г. лишь общую цифру лиц занятых в данных производствах, где, конечно, имеется значительный % работавших в отходе.

36 человек, занятых в химических производствах, разбросаны единично по территории всей губернии, и только на уезды Московский, Сергиевский и Волоколамский приходится группы работающих в 5—7 человек.

VII. Обработка растительных и животных питательных продуктов.

В различных производствах этой группы занято 427 человек, что составляет 55,8% общего числа мелких промышленников, имевших занятие в производствах данной группы в 1900 году.

Просматривая нижепомещенную табличку, мы видим, что относительные числа работавших по обработке питательных продуктов в 1924 и 1900 г.г. по отдельным производствам совершенно не совпадают; но вместе с тем можно отметить, что наиболее распространенными производствами и теперь являются: хлебопекарно-булочное и бараночное и мукомольно-маслобойно-круподерное, но только в обратном порядке, т. е. на первом месте по распространенности мы имеем мукомольно-маслобойно-круподерное. Кондитерское и колбасное производства, продолжая оставаться по абсолютным числам производствами незначительными, в то же время в сравнении с 1900 годом получили дальнейшее развитие.

П р о и з в о д с т в а . % распределен.
числа работающ. в
1924 г. 1900 г.

1) Крахмально - паточное	5,2	15,2
2) Мукомольное, маслособойное и круподерное	77,8	36,9
3) Хлебопекарное, булочное и бараночное	6,1	44,1
4) Кондитерское	4,9	1,2
5) Колбасное	6,0	2,6

Итого по губернии 100,0 100,0

Для большинства уездов различные производства питательных продуктов не представляют существенного значения, и только для уездов Волоколамского, Егорьевского, Клинского, Коломенского, Можайского и Орехово - Зуевского некоторое значение имеет мукомольно - маслособойно - круподерное производство; остальные производства имеют единичное распространение и даже не по всем уездам и несколько заметную цифру дают: по Волоколамскому уезду крахмально-паточное, а по Клинскому кондитерское производства.

Крахмальным и паточным производством занято 22 человека, что составляет 18,8% числа занятых этими производствами в 1900 году.

Обследование 1900 г. констатировало, что крахмально - паточное производство находилось в глубоком упадке, который, видимо, продолжался и в последующие 23 года. Но на ряду с совершенным исчезновением этого производства по ряду уездов, мы наблюдаем появление его и в сравнительно значительном количестве: 10 хозяйств с 17 чел. работающих в Судисловской волости Волоколамского уезда.

Мукомольное, маслособойное и круподерное производство по сравнению с 1900 годом дает прирост в 18,1%; в настоящее время этим производством занято 332 человека, но если губернию рассматривать в старых границах, то мы будем иметь в настоящее время примерно 92% числа работавших в 1900 году.

По числу промышленников на первом месте, как и 23 года назад, стоит Волоколамский уезд, на втором месте вместо Клинского, перешедшего на четвертое, мы имеем Коломенский уезд и на третьем — Можайский; на этом же месте последний был бы и в 1900 году, если бы он был в теперешних границах.

Хлебопекарное, булочное и пряничное производство сохранило всего лишь 7,8% работавших в этом производстве в 1900 году. 26 человек, занятых этим производством, разбросаны по десяти уездам.

По общим условиям деревни данное производство и не может иметь широкого распространения. Наибольшее число промышленников приходится как раз на те же уезды, что и в 1900 году, т. е. Клинский, Волоколамский, Московский.

Кондитерское производство дает прирост в 75% по сравнению с 1900 годом, когда данный промысел носил отхожепромысловый характер, и только по Звенигородскому уезду было занято 12 человек, выработывавших пасхальные сахарные яйца и цветы.

В настоящее время кондитерским промыслом занят 21 человек в пяти уездах, причем самое большое число промышленников—10 человек приходится на Клинский уезд; в Звенигородском уезде кондитеров не зарегистрировано.

Колбасное производство отмечено по 7 уездам, при чем зарегистрировано 14 хозяйств и 26 работающих в них; наибольшее число работающих приходится на Орехово-Зуевский и Серпуховской уезды. По сравнению с 1900 годом мы имеем в числе работающих прирост, примерно, в 30%, так как 23 года тому назад это производство носило по преимуществу отхожепромысловый характер, и в материалах обследования 1900 г. нет точной цифры для работавших в этом производстве в пределах своего селения.

VIII. Производство бумажной массы и изделий из бумаги.

По этой группе зарегистрировано два производства: картонажное и лакированных изделий из папье-маше.

В **картонажном производстве** занято 12 человек: в Воскресенском уезде—3 чел., Звенигородском—5 чел., Коломенском—1 чел. и Московском—3 чел., что по отношению к числу работавших в своем селении в 1900 году составляет 7,1%.

Производством лакированных изделий из папье-маше занято 28 человек в Трудовой волости (б. Марфинской) Московского уезда, в сравнении с 1900 годом мы имеем сейчас 24%.

Обследование 1900 года констатировало сильное уменьшение (вдвое) промышленников по сравнению с 1880 г. и одновременно с тем капитализацию этого промысла. Вырабатываемые изделия не имеют широкого спроса, и промысел держится исключительно потому, что 15 лет назад в районе промысла организована Федосьинская производительная артель, которою кооперировано в своем составе в настоящее время 28 человек; они и являются в настоящее время единственными производителями из папье-маше портсигаров, табакерок и различных коробок с художественно выполненными рисунками.

23 года назад большое распространение имело, как местный промысел, производство гильз для папирос. В гильзовом промысле было занято 17054 человека, главным образом, женщин. Но если мы внимательно просмотрим материалы обследования 1900 года, где говорится, что гильзовый промысел «представляет из себя типичную форму крупной домашней промышленности», когда работают у себя на дому по заказу раздаточных контор, и что за последнее десятилетие прошлого века с заменой ручной склейки гильз машинной, заработок гильзовщиков понизился больше чем вдвое, и обследование констатировало начавшийся упадок промысла и его сокращение, то для нас станет ясно, почему гильзовый промысел настоящим обследованием не зарегистрирован вовсе.

IX. Полиграфические производства.

По этой группе зарегистрировано по переплетному и брошюровочному производству только 3 человека, по одному в уездах: Воскресенском, Егорьевском и Серпуховском. В материалах обследования 1900 года нет указаний на местную форму этого производства.

X. Производство физических и музыкальных инструментов и игрушек.

Производства часов, музыкальных инструментов и игрушек, об'единенные в эту группу дают занятие 541 человеку, что по сравнению с 1900 годом составляет 83,7%. Мы видим, что производства данной группы за истекшие 23 года сохранили свою рабочую силу лучше, чем другие промысла, что нужно отнести прежде всего за счет более легкой экономической организации в производствах группы, и прежде всего, в игрушечном промысле, и за счет кооперации, которая проникла тринадцать лет назад в игрушечный промысел и получила широкое распространение в первые годы революции; в настоящее время все три промысла кооперированы.

Производство оправы для очков и обточка самих стекол или т. н. очешный промысел, находившийся в 1900 году в упадке, в настоящее время не наблюдается вовсе.

Просматривая нижепомещенную табличку, мы видим, что относительное значение в настоящее время отдельных производств группы, примерно, одинаково с тем, которое они имели 23 года назад: на первом месте мы имеем игрушечный промысел, на втором—производство музыкальных инструментов и на третьем производство часов.

Пр о и з в о д с т в а .	%/% распределение работающих в	
	1924 г.	1900 г.
1) Производство часов	7,4	10,8
2) „ музыкальных инструментов	28,0	18,5
3) „ игрушек	64,6	70,7
Итого по губернии	100,0	100,0

Промыслы настоящей группы имеют распространение: часовой и музыкальных инструментов в Звенигородском уезде, игрушечный почти исключительно в Сергиевском уезде, в окрестных селениях Сергиева-Посада; небольшое число кустарей, вырабатывающих кубики и тележки, зарегистрировано в Клинском уезде. Нужно отметить, что в 1900 году клинские игрушечники вошли в подгруппу ящичного производства, так как они производили, главным образом, ящики для аптекарских, кондитерских товаров и детских игр.

Теперь перейдем к более подробному обзору отдельных производств.

Часовым промыслом, т. е. производством дешевых стальных часов в Звенигородском уезде занято 36 хозяйств, с общим числом работающих 40 человек; в 1900 году в пределах своего селения работало 69 человек; таким образом, часовой промысел, который обследованием 1900 года был отмечен, как промысел развивающийся, за истекшие после этого обследования, 23 года сохранил 57,9% рабочей силы.

Производство музыкальных инструментов, главным образом гитар и балалаек, сосредоточено в 89 хозяйствах Звенигородского уезда, с общим числом работающих 152 человека; при том по сравнению с 1900 годом наблюдается прирост в 38%.

Обследование 1900 года констатировало, что производство музыкальных инструментов с 1880 года получило заметное развитие, как в числе хозяйств, так и в числе лиц, участвующих в производстве. То же можно сказать и про 23-х летний период, прошедший после обследования 1900 года. Промысел кооперирован с 1912 года.

Производство игрушек зарегистрировано в Клинском уезде: 26 хозяйств с 32 работающими, вырабатывающими кубики и тележки, и в Сергиевском уезде 152 хозяйства и 317 промышленников, вырабатывающих лепную игрушку из бумаги и мастики, столярную и резную; всего 349 человек, что по отношению к общему числу игрушечников в губернии в 1900 году составляет 76,3%. Если же мы возьмем только Сергиевский уезд и из 317 игрушечников исключим 43 резчика-игрушечника с Богородского, бывшего в 1900 году за пределами Московской губернии, то мы будем иметь по сравнению с 1900 годом прирост в 39,7%. Данные обследования игрушечного промысла в окрестностях Сергиева-Посады в 1912 году констатируют прирост по сельским местностям числа игрушечников в 24,2%.

Таким образом, мы видим, что игрушечный промысел Сергиевского уезда представляет собою редкое исключение среди многочисленных промыслов губернии, так как он не только сохранил рабочую силу довоенного времени, но и увеличил ее. Причину такого благополучия мы усматриваем в том, что тринадцать лет тому назад в промысел проникла кооперация, и когда октябрьской революцией частный хищнический капитал был отменен, кустари-игрушечники ни на одну минуту не прекратили работу. С 1918 года число артелей игрушечников увеличивается, и в настоящее время в уезде (главным образом в самом Сергиеве) действует 7 артелей.

XI. Ювелирное дело и производство предметов роскоши.

По этой группе зарегистрировано два производства: изделие золотых и серебряных вещей и иконописный промысел; производства искусственных цветов настоящим обследованием не обнаружено.

В производстве золотых и серебряных вещей занято 213 человек:

В Бронницком уезде.	179 чел.	В Клинском уезде.	2 чел.
» Волоколамском »	3 »	» Коломенском »	4 »
» Звенигородском »	12 »	» Подольском »	13 »

что по отношению к числу работавших в 1900 году составляет 56%. Одно время данный промысел был кооперирован в Звенигородском и Подольском уездах.

Иконописным производством занят всего один человек в Запонорской волости, Орехово-Зуевского уезда; в 1900 году в этой волости, бывшей в составе Богородского уезда, было зарегистрировано 115 человек, но и тогда уже отмечался начавшийся процесс упадка промысла. Такое сильное сокращение иконописного промысла в настоящее время ясно для каждого.

XII. Производство предметов одежды, обуви и туалета.

В промыслах настоящей группы занято 14.754 человека, что дает прирост числа промышленников по сравнению с 1900 годом в 33,9%, прирост относящийся за счет обувного промысла и, главным образом, благодаря присоединению к нашей губернии т. н. Талдомского района, входящего в состав вновь образованного Ленинского уезда.

Просматривая нижепомещенную табличку, мы видим резкое снижение всех производств, кроме обувного, которое наоборот занимает в группе исключительное положение по числу работающих:

Производства.	%оо распределение работающих в	
	1924 г.	1900 г.
1. Портновское производство	13,3	35,3
2. Шапочное и картузное.	0,2	2,0
3. Шляпное.	2,0	11,4
4. Перчаточное.	0,1	5,2
5. Обувное	84,2	44,9
6. Козырьчатое.	0,2	1,2
Итого по губернии	100,0	100,0

на втором месте, как и раньше, находится портновский промысел; самое жестокое сокращение произошло по перчаточному промыслу, а затем по шапочно-картузному, козырьчатому и шляпному.

Не все промыслы данной группы имеют одинаковое значение в различных уездах. По Богородскому уезду можно отметить шапочное и картузное производство и отчасти обувной промысел; портновский промысел, хотя и насчитывает 68 рабочих рук, но обслуживает он

текущие нужды местного населения. По Бронницкому уезду и портновский, и обувной промысел имеют существенное значение, оба промысла обслуживают не только местное население, но работают и на московский рынок. В Волоколамском уезде значительно распространен обувной промысел, в частности сапожный, и имеет место шапочно-картузное производство. В Воскресенском уезде развиты промыслы обувной и портновский и имеет место козыречное производство. В Дмитровском значительно развит обувной промысел, вырабатывается всевозможная обувь: мужская, женская и детская; второе место занимает портновский промысел; наблюдается также и шапочно-картузное производство. В Егорьевском уезде в Ильинской волости—небольшое гнездо кустарного обувного промысла. В Звенигородском уезде значительно развиты портновский и обувной промыслы; козыречное производство наибольшее развитие имеет также здесь. В Каширском уезде портновский и обувной промыслы обслуживают, главным образом, местное население. В Клинском уезде развиты обувной и портновский промыслы, наблюдается также шапочно-картузный. В Коломенском уезде развит обувной промысел. В Ленинском уезде развит обувной промысел, как ни в одном из уездов, вырабатывается самая разнообразная обувь от сапог до изящных ботинок и туфель включительно. В Можайском уезде некоторое развитие имеет обувной промысел. В Московском уезде значительное распространение имеет обувной промысел и наблюдается производство фетровых колпаков. В Орехово-Зуевском уезде наибольшее значение имеет обувной промысел. В Подольском значительное распространение имеет шляпный промысел, меньшее—обувной. В Сергиевском и Серпуховском уездах наибольшее значение по числу работающих принадлежит обувному промыслу.

Теперь перейдем к более подробному обзору отдельных производств данной группы.

Портновский промысел дает занятие 1957 ремесленникам, что по сравнению с 1900 годом дает 50,3%.

Прежние гнезда промысла в Бронницком, Звенигородском и Клинском уездах отмечаются и настоящим обследованием, как районы наибольшего распространения портновского промысла, но Московский уезд потерял первое место по числу портных в своем селении и очутился на пятом, а Богородский с четвертого передвинулся на девятое.

Портновский промысел довольно широко кооперирован. В Бронницком уезде первые артели портных стали возникать в начале империалистической войны, в Звенигородский уезд кооперация проникла позже. В 1919—20 г.г. существовал союз портновских артелей, просуществовавший, правда, недолго, да и артели не отличались долговечностью, многие погибли, хотя на смену им народились новые. Корни кооперации в портновском промысле не смогли, пока, проникнуть в глубь его и там укрепиться, но несомненно, то состояние промысла, в котором мы находим его сейчас, обязано кооперации, так

как иначе, представляя из себя, по преимуществу, типичную форму домашней системы крупной промышленности, он находился бы в большем упадке.

Если мы возьмем Звенигородский уезд в прежних границах, то будем иметь около 700 портных или, другими словами, некоторый прирост по сравнению с 1900 годом. По Бронницкому же уезду мы имеем убыль в числе работающих в 64,3%. Почему такое несоответствие, тем более, что в Бронницкий уезд раньше проникла кооперация? Наше недоумение рассеется, как скоро мы узнаем из материалов обследования 1900 года, что эти два портновских района имеют одно различие. В Звенигородском районе портные, получая материал от московских торговцев «русским платьем» на рынках, сами его кроили и шили, тогда как Бронницкие портные работали на самые крупные фирмы, как напр., Мандля и др., и получали от них материал в раскроенном виде. Бронницкий район портновского промысла работал полным ходом только тогда, когда он получал полуфабрикат для дальнейшей отработки от частного капиталистического предприятия, общественной организации или государственного предприятия; моменты застоя в портновском производстве, переходные моменты от капиталистической организации раздачи полуфабриката к общественной и дальше к государственной тяжело отзывались на портновской массе, она редела десятками и сотнями. В противоположность этому Звенигородский район, имевший дело с материалом, а не полуфабрикатом и работавший на рынок, который в том или ином объеме никогда не прекращал торговли, не видел тех кризисов, которые выпали на долю Бронницкого района; тем более, что звенигородцы, являясь не только швейниками, в узком смысле слова, но и закройщиками, могли в период затишья на рынке обслуживать непосредственно потребителя.

Шапочное и картузное производство в настоящее время в сильном упадке: обследованием зарегистрировано всего лишь 30 человек шапочников и картузников, что по сравнению с 1900 годом составляет всего лишь 13,8%.

Промысел имеет место в тех же уездах, в которых он концентрировался и раньше, лишь с той разницею, что Новинская волость Богородского уезда, бывшая по числу шапочников и картузников, работавших в своем селении, на первом месте, теперь занимает третье место после Звенигородского и Клинского уездов.

Шляпный промысел, т. е. производство колпаков для шляп имеет место в Московском уезде, где этим производством занято 5 хозяйств и 10 человек и в Подольском уезде, где в промысле участвует 89 хозяйств и 282 человека; по сравнению с 1900 годом мы имеем сейчас 23,3%.

За 23 года шляпный промысел сильно сократился, да это и понятно, а также понятно и то, что уцелевшие кустари наряду со шляпными колпаками стали выработать колпаки для дамских ботишков, так как спрос на последние в последние годы был, пожалуй, зна-

чительно больше, чем на шляпы, которые совсем были упразднены пришедшими им на смену кэпи. Но вместе с сокращением промысла в старинном и единственном гнезде его в Подольском уезде появляется новый, правда очень небольшой район, по изготовлению фетровых колпаков в Московском уезде.

Производство лайковых перчаток почти исчезло: это производство, имевшее место 23 года назад во всех уездах, теперь зарегистрировано лишь в Воскресенском уезде, где работает 1 человек, и в Серпуховском—1 хозяйство и 2 человека работающих; по сравнению с 1900 годом мы имеем только лишь 0,5%.

Обследование 1900 года констатировало упадок производства лайковых перчаток, выразившийся в сокращении числа работающих в 2—6 раз по отдельным уездам по сравнению с 1880 годом. Причиной упадка явилась машина для сшивания перчаток; за истекшие 23 года этот упадок промысла продолжался, а первые годы революции совсем упразднили лайковую перчатку, как и фетровую шляпу и многое другое, не являющееся предметом массового потребления.

Изготовление обуви имеет значительное распространение по всем уездам; всего зарегистрировано 8381 хозяйство и 12443 человека, в том числе зарегистрированы как ремесленники, т. е. работающими по заказу, 1953 человека; по сравнению с 1900 годом мы имеем прирост в 9.496 человек или 191,9%.

7.971 промышленник или 64,0% приходится на Ленинский уезд, или т. н. Талдомский район, территорию, присоединенную к нашей губернии с 1921 года, но если учесть и все другие территориальные присоединения и взять Московскую губернию в прежних, довоенных границах, то и тогда мы будем иметь по обувному промыслу прирост примерно в 1000 человек или 20,2%. Итак, мы видим, что обувной промысел, т. е. изготовление сапог, мужских и дамских ботинок и туфель в условиях последних лет хозяйственной жизни оказался наиболее жизнеспособным промыслом. Обследование 1900 года констатировало также, на основании сопоставления с 1880 г. жизнеспособность промысла и его эволюцию в сторону преобладания семейной формы производства. За истекшие 23 года нам неизвестно об обратной эволюции, т. е. о капитализации промысла: вот одна из причин, почему обувной промысел за годы революции не растерял своей рабочей силы, а скорее приобрел ее за счет сапожников—рабочих, вернувшихся в деревню с обувных фабрик Москвы и главным образом Ленинграда. Обувь принадлежит к самым необходимым предметам в жизни человека; война империалистическая, война гражданская—обе вызвали чрезвычайное потребление обуви, но в тоже время обувные фабрики в первые годы революции закрылись, и кустарь поневоле сделался монополистом—вот вторая причина современного состояния обувного промысла. Сравнительная дешевизна материала, быстрая обращаемость капитала, вкладываемого в виде материала в изготовляемую обувь, так как за неделю сапожник или башмачник может

изготовить 4—5 пар обуви, легкость доставки материала с рынка и обратно изделий на рынок (в прямую противоположность столярно-мебельному промыслу) — вот третья причина сохранения промысла. И, наконец, нужно отметить, что с 1918 года сапожный промысел широко кооперирован: в настоящее время в губернии насчитывается до 100 обувных артелей, в том числе до 30 артелей приходится на Ленинский уезд. Правда, обувные артели, подобно портновским, не отличаются долговечностью, но на смену ликвидирующихся возникают новые, и свою положительную роль кооперация имеет и в этом промысле.

Обувной промысел концентрируется в тех же уездах, что и раньше: Звенигородском, Дмитровском, Волоколамском и Клинском, с тою лишь разницей, что Дмитровский уезд с первого места по числу работающих в обувном промысле перешел на третье, что и понятно, так как территория, наиболее насыщенная сапожниками, отошла к Ленинскому уезду, а восточная половина к Сергиевскому уезду; на первое место (после Ленинского) выдвинулся Звенигородский уезд, если его взять примерно в старых границах; третье место принадлежит Волоколамскому уезду, а четвертое — Клинскому, как раз наоборот тому, что было в 1900 году, что отчасти может быть связано с тем, что самая сапожная волость (Калеевская) отошла от Клинского уезда к Волоколамскому.

Козырьчатое производство, т. е. промысел по лакировке козырьков для фуражек сохранился в том же районе, где он был и раньше, только теперь этот район разделен между двумя уездами: Звенигородским и Воскресенским.

Всего зарегистрировано 29 человек, что по отношению к 1900 году составляет 21,3%.

XIII. Обработка волокнистых веществ.

Обработкой волокнистых веществ занято 5911 человек, что составляет всего лишь 7,8% общего числа медких промышленников, работавших в пределах своего селения в различных производствах данной группы в 1900 году. С первого места по числу работающих в 1900 году данная группа опустилась на третье место.

Из нижепомещенной таблички видно, что первое место по числу работающих в 1924 г. принадлежит ткацкому промыслу, также, как и в 1900 году, но дальше относительное значение отдельных производств по обработке волокнистых веществ в 1924 и 1900 г. г. не одинаково, и особенно резкое расхождение наблюдается в шерстобитном и войлоч-

ном производстве, которое с пятого места передвинулось теперь на второе место.

На третьем месте мы имеем чулочное и трикотажное производство, а на четвертом тесемочно-ткацкий промысел.

ПРОИЗВОДСТВА.	%оо распределение работающих в	
	1924 г.	1900 г.
1). Ткацкое	50,4	76,9
2). Веревоочное и канатное	1,7	0,5
3). Тесемочно-ткацкое	3,3	1,9
4). Чулочное и трикотажное	13,1	17,2
5). Басонное, золотокружевное и золотошвейное	0,4	2,5
6). Шерстобитное и войлочное	31,1	1,0
Итого по губернии	100,0	100,0

Совершенно не наблюдается в настоящее время кружевное, тамбурное и вышивальное производство, несмотря на то, что в 1900 году в этом производстве было занято свыше 4000 человек, и по сравнению с 1880 годом это производство обнаруживало повсеместный прирост в числе работающих. Также совершенно не наблюдается производство по размотке нитей на катушки, которое существовало в форме домашней системы крупной промышленности, являлось занятием почти исключительно женским и принадлежало «к числу наихудше оплачиваемых заработков».

Значение отдельных производств по обработке волокнистых веществ для различных узлов не одинаково. В Богородском и Бронницком уездах наибольшее значение по числу работающих имеет ткацкий промысел. В Волоколамском уезде—шерстобитное и войлочное производство, ткацкий промысел и канатно-веревоочное производство. В Воскресенском уезде шерстобитно-войлочное и чулочно-трикотажное производство. В Дмитровском уезде—тесемочно-ткацкое и шерстобитно-войлочное производство. В Егорьевском уезде—ткацкий промысел, шерстобитно-войлочное и канатно-веревоочное производство. В Звенигородском уезде—чулочно-трикотажное, золотошвейное и шерстобитно-войлочное производства. В Каширском и Клинском уездах—шерстобитно-войлочное производство. В Коломенском уезде развито шерстобитно-войлочное и веревоочно-канатное производство. В Ленинском и Сергиевском уездах шерстобитно-войлочное производство. В Можайском уезде значительное развитие получило шерстобитно-войлочное производство, и в небольших размерах наблюдается ткацкий промысел. В Московском уезде наибольшее число работающих приходится на чулочно-трикотажное производство, затем на ткацкий промысел, шерстобитно-войлочное производство, тесемочно-ткацкий промысел и канатно-веревоочное производство. Орехово-Зуевский уезд занимает первое место в губернии по числу работающих в ткацком промысле; кроме

того заметное место занимает шерстобитно-войлочное производство. В Подольском уезде наиболее заметное число работающих приходится на шерстобитно-войлочное производство, а затем на чулочно-трикотажное производство. В Серпуховском уезде заметное распространение получило шерстобитно-войлочное производство.

Ткачество, т. е. изготовление различных тканей имеет место в десяти уездах, всего зарегистрировано 2973 человека, что по сравнению с 1900 годом составит, примерно, 5,2%.

Наибольшее число «домашних» ткачей в 1900 году приходилось на уезды: Богородский, Бронницкий, Клинский и Волоколамский; в настоящее время Богородский уезд спустился на третье место, уступив первые два Орехово-Зуевскому и Егорьевскому уездам, которые выдвинулись вперед отчасти за счет Богородского же уезда, получив от него в результате территориальных прирезок волости с распространенным в них ткацким промыслом; за Богородским уездом следует Бронницкий, а за ним Волоколамский, который занимает место Клинского, отчасти также в силу прирезки от последнего Калеевской волости с распространенным в ней ткачеством, и в настоящее время в Клинском уезде ткачество совершенно отсутствует; наконец, заметную величину в настоящее время имеет ткацкий промысел в Московском уезде, опять-таки благодаря присоединению к нему из Богородского уезда Шелковской волости. Одним словом, ткацкий промысел в настоящее время наблюдается именно там, где он 23 года назад имел наибольшее развитие.

Чем объяснить такое сильное сокращение ткацкого промысла, стоявшего раньше по числу занятых рук на первом месте среди промыслов губерний? Прежде всего тем, что промысел был капитализирован, т. н. домашнее ткачество по существу являлось домашней системой крупной промышленности, и как скоро Октябрьская революция отменила капиталиста, так остановился и ткацкий промысел; с другой стороны, обследование 1900 года констатировало, что ткацкий промысел по ряду районов находился в несомненном упадке,—надо думать, что за последующие 23 года это явление усилилось; наконец, третья причина значительного сокращения кустарного ткачества это отсутствие сырья, — причина, которая не дает возможности государству развернуть на все 100% крупную текстильную промышленность.

Вообще же экономическая действительность такова, что домашнее ткачество, а тем более чисто-кустарное обречено на последовательное вымирание, — механизация ткачества, все возможные усовершенствования сделают совершенно невыгодным занятие ткачеством у себя на дому. Уже 23 года назад было подмечено, как мужской труд в домашнем ткачестве сменялся женским, наметился определенный отлив полусвободных домашних ткачей в рабочие на фабрики.

Веревочное и канатное производство значительно сократилось, всего зарегистрировано 103 человека, что по сравнению с 1900 годом составляет 29,3%.

Наибольшее число промышленников, занятых данным промыслом, приходится на уезды Московский и Егорьевский, т. е. районы его распространения прежние, так как по Егорьевскому уезду веревочное и канатное производство зарегистрировано по Ильинской волости, отошедшей от Богородского уезда и об'единенной при этом с бывшей Беззубовской волостью, в которой и было сосредоточено данное производство в 1900 году.

Тесемочно-ткацкий промысел развит, главным образом, в Дмитровском уезде, где в довоенное время он совершенно не наблюдался. Однако, тесемочно-ткацкий промысел возник здесь не произвольно, а развился из т. н. производства позумента и галунов. С начала 1915 года наравне с позументом и галуном начинает выработываться тесьма военного образца: для солдатских сумок, обозной упряжи и пулеметных лент. Октябрьская революция отменила галун, употреблявшийся для обмундирования офицерства и чиновников и позумент шедший для церковных облачений, вместе с тем прекратился спрос и заказы на тесьму военного образца; но кустари, организованные в артель, не падают духом и переходят на выработку тесьмы ушковой (для сапог), подпругной, возжевой, поясов, помочей и т. п. Необходимо отметить, что тесемочное производство 23 года назад и раньше наблюдалось в Васильевской волости Клинского уезда на границе с Тверской губернией и в Марфинской волости (теперь Коммунистической) Московского уезда. В Клинском уезде настоящим обследованием тесемочно-ткацкий промысел не зарегистрирован. Всего же по Дмитровскому и Московскому уездам зарегистрировано 198 человек, что по отношению к числу работавших в 1900 году по выработке тесьмы, галуна и позумента составляет, примерно, 8,0%.

Производство галунов и позумента, также как и тесьмы 23 года назад являлись производствами, где наряду с семейной формой организации производства существовала и капиталистическая, как в форме фабричек, так и в большей степени в форме домашней системы, — это одно обстоятельство, которое с момента революции вызвало сильный упадок этих производств; другой момент — это переход от производства галуна и позумента к тесьме военной, а потом к тесьме гражданской, и можно смело утверждать, что если бы не кооперация, — перестройка промысла, если бы и произошла, то это случилось бы и позднее, и живая сила промысла еще менее сохранилась бы: был момент — 1918—1919 г. г., когда работали только кустари, об'единенные в артели¹⁾. Первая артель тесемочников возникла в 1914 году, в настоящее время их насчитывается 8, из них одна в Московском уезде, остальные в Дмитровском уезде.

¹⁾ Дзагуров П. А. Кустарные промыслы Московской губернии по данным поселенного обследования 1919 года.

Производство чулочное и трикотажное подверглось большому сокращению, всего зарегистрировано 774 человека, что по сравнению с 1900 годом составляет 6,0%.

Наибольшее число работающих зарегистрировано в Звенигородском и Московском уездах, на которые приходится 98% всех вязальщиков—тоже и в 1900 г.

Обследование 1900 года констатировало, что вязальный промысел по сравнению с 1880 годом не дает прироста, а принимая во внимание, что прирост населения за эти двадцать лет был, мы должны сделать заключение, что в вязальном промысле 23 года назад уже наметился определенный упадок. За истекшие 23 года в вязальный промысел все больше и больше стала проникать машина, которая делала невыгодным ручное вязание, но машина по цене не была доступна каждой семье, что влекло за собою сокращение вязальщиц. Будучи в известной своей части капитализированным, вязальный промысел с революцией пришел в застой, чему способствовали и затруднения в получении материала производства.

Басонное, золотокружевное и золотошвейное производство сходит на нет. Всего зарегистрировано 23 человека, что по сравнению с 1900 годом составляет 1,2%. В Звенигородском уезде отмечено золотокружевное и золотошвейное производство, а в Дмитровском и Клинском—басонное.

В золотокружевом и басонном производстве был отмечен упадок 23 года назад, и хотя золотошвейное производство в то время занимало прочное положение и давало хороший заработок женщинам, но так как все эти разновидности одной подгруппы производства являются производством предметов религиозного культа и моды, то естествен и тот упадок, в котором это производство находится. Аграмантное производство, т. е. нашивание на тесьму стекляруса, бисера и т. п., которое относится к данной же подгруппе производств, в настоящее время совершенно не наблюдается, тогда как 23 года назад в нем было занято около 1500 человек; но по сравнению с 1880 годом и тогда уже был отмечен значительный упадок промысла.

Шерстобитное и войлочное производство дает прирост в 156,3%, если же учесть территориальные присоединения к губернии, то и тогда прирост будет не менее 100%. Всего зарегистрировано 1840 человек.

Промысел имеет повсеместное распространение, но наибольшее число работающих приходится на уезды: Волоколамский, Можайский, Клинский и Ленинский; первые три уезда и 23 года назад были районами наибольшего распространения шерстобитного и войлочного производства. В этих уездах кустарная форма производства преобладает над ремесленной.

Обследование 1900 года констатировало наметившийся упадок шерстобитного и войлочного производства, который ставился в несо-

мненную связь «с разрушением натурального строя крестьянского хозяйства»; наблюдающееся сейчас оживление местного шерстобитного и войлочного производства, прежде всего сапоговаляльного, происходящего за счет сокращения отхода в этом производстве, связано, видимо, с обратным явлением, т. е. с временным возвратом крестьянского хозяйства к натуральному строю; недаром мы и наблюдаем наибольший % прироста сапоговалялов по Волоколамскому уезду, по самому крестьянскому, сельско хозяйственному уезду Московской губернии.

**Приложение. Сведения о кустарных и ремесленных
промыслах по обследованию 1923—24 г.**

1. Обработка животных продуктов.

№№ по порядку.	У е з д ы.	Кожевенный промысел.			Овчинный промысел.			Скорняжный промысел.			Шорный промысел.			Производство разн. изделий из кожи.		
		Число пром. едн. (хоз).	Всего работающих.	В том числе зарегистрировано ремесленников.	Число пром. едн. (хоз).	Всего работающих.	В том числе зарегистрировано ремесленников.	Число пром. едн. (хоз).	Всего работающих.	В том числе зарегистрировано ремесленников.	Число пром. едн. (хоз).	Всего работающих.	В том числе зарегистрировано ремесленников.	Число промышленных единиц (хозяйств).	Всего работающих.	В том числе зар. ремесл.
1	Богородский	3	6	—	4	5	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—
2	Бронницкий	1	1	—	9	10	2	—	—	2	2	—	—	5	5	—
3	Волоколамский	12	37	—	41	64	1	—	—	46	48	—	—	—	—	—
4	Воскресенский	—	—	—	3	3	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—
5	Дмитровский	4	4	—	24	29	13	—	—	62	63	—	—	1	3	—
6	Егорьевский	12	25	—	18	20	12	1	1	1	1	—	—	—	—	—
7	Звенигородский	49	49	—	1	1	—	20	20	15	—	—	—	—	—	—
8	Каширский	1	1	—	24	24	22	—	—	11	11	—	—	—	—	—
9	Клиньский	3	6	—	38	56	22	—	—	15	18	—	—	1	1	—
10	Коломенский	3	3	1	8	8	6	1	1	2	2	—	—	—	—	—
11	Ленинский	—	—	—	28	28	—	482	750	1	1	—	—	9	9	—
12	Можайский	2	3	—	19	28	1	—	—	2	3	1	—	6	6	—
13	Московский	6	19	—	3	7	1	—	—	7	7	—	—	2	3	—
14	Орех.-Зуевский	11	20	—	1	2	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—
15	Подольский	3	5	—	3	3	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—
16	Сергиевский	2	2	—	16	19	14	1	1	—	—	—	—	1	1	—
17	Серпуховской	7	7	4	30	33	4	2	2	2	6	—	—	—	—	—
	Итого по губернии	119	188	5	270	340	98	507	775	15	159	172	1	25	28	—
	По обследован. 1898—1900 г.г.	—	357	—	—	274	—	—	514	—	—	230	—	—	46	—
1	Богородский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	15	—
2	Бронницкий	—	—	—	142	397	—	—	—	—	—	—	—	159	415	2
3	Волоколамский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	149	1
4	Воскресенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—
5	Дмитровский	179	258	—	—	—	—	—	—	41	96	—	—	311	453	13
6	Егорьевский	250	400	—	99	211	—	—	—	—	—	—	—	381	658	12
7	Звенигородский	—	—	—	—	—	—	—	—	27	41	—	—	97	111	15
8	Каширский	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	40	40	22
9	Клиньский	—	—	—	—	—	—	—	—	160	383	—	—	217	464	22
10	Коломенский	—	—	—	117	245	—	—	—	—	—	—	—	131	259	7
11	Ленинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	520	788	—
12	Можайский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	40	2
13	Московский	—	—	—	—	—	—	2	2	8	14	—	—	28	52	1
14	Орех.-Зуевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	24	—
15	Подольский	—	—	—	—	—	—	8	19	12	25	—	—	28	54	—
16	Сергиевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	23	14
17	Серпуховской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	48	8
	Итого по губернии	429	658	—	358	853	—	10	21	252	563	—	—	2129	3598	119
	По обследован. 1898—1900 г.г.	—	1053	—	—	1024	—	—	76	—	1557	—	—	—	5189	—

VII. Обработка растительных и животных питательных

№. № по порядку.	У Е З Д Ы.	Крахмалн. и паточное производство.		Мук., масло и круподерное производство.		Хлеб, бул. и пряничное производство.		Кондитерское производство.	
		Число хозяйств с промышляющими.		Число хозяйств с промышляющими.		Число хозяйств с промышляющими.		Число хозяйств с промышляющими.	
		Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.
1	Богородский	—	—	2	2	2	—	—	—
2	Бронницкий	2	5	—	—	—	—	2	4
3	Волоколамский	10	17	46	121	121	1	4	—
4	Воскресенский	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Дмитровский	—	—	6	6	6	4	4	—
6	Егорьевский	—	—	28	28	28	—	—	—
7	Звенигородский	—	—	3	3	3	—	—	—
8	Каширский	—	—	5	10	10	—	—	—
9	Клинский	—	—	18	24	24	2	4	—
10	Коломенский	—	—	46	46	46	2	2	—
11	Ленинский	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Можайский	—	—	24	38	38	1	1	—
13	Московский	—	—	5	9	9	1	4	—
14	Орех.-Зуевский	—	—	18	33	33	1	3	—
15	Подольский	—	—	1	1	1	1	1	—
16	Сергиевский	—	—	5	7	7	1	1	—
17	Серпуховской	—	—	3	4	4	2	2	—
Итого по губернии		12	22	210	332	332	16	26	—
По обслед. 1898—1900 г. г.		—	117	—	281	—	—	335	—

одежды, обуви и туалета.

XIII. Обра

№. № по порядку.	У Е З Д Ы.	Изготовление обуви.		Козыречное производство.	Итого по групп. «Производство предм. одежды, обуви и туал.		Ткачество.				
		Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.		Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.			
1	Богородский	92	92	66	—	—	161	164	134	226	413
2	Бронницкий	210	214	176	—	—	443	447	405	294	379
3	Волоколамский	517	744	122	—	—	595	844	219	167	305
4	Воскресенский	361	397	74	4	7	477	523	191	—	—
5	Дмитровский	464	513	27	—	—	570	619	127	—	—
6	Егорьевский	121	121	109	—	—	144	144	132	772	772
7	Звенигородский	443	500	132	22	22	849	1120	717	1	7
8	Каширский	142	143	121	—	—	228	246	224	—	—
9	Клинский	327	365	129	—	—	436	474	236	—	—
10	Коломенский	190	191	185	—	—	285	286	280	—	—
11	Ленинский	4575	7971	19	—	—	4668	8066	114	—	—
12	Можайский	135	141	41	—	—	227	233	133	9	9
13	Московский	197	362	241	—	—	273	469	338	56	114
14	Орех.-Зуевский	129	151	98	—	—	176	211	157	432	971
15	Подольский	135	185	113	—	—	261	504	150	1	1
16	Сергиевский	103	108	80	—	—	126	131	103	—	—
17	Серпуховской	240	245	220	—	—	266	273	246	1	2
Итого по губернии		8381	12443	1953	26	29	10185	14754	3910	1959	2973
По обслед. 1898—1900 г. г.		—	4947	—	—	136	—	11022	—	—	57603

продуктов.

XII. Производство предметов

№. № по порядку.	У Е З Д Ы.	Колбасное производство.		Итого по группе: «Обработка раст., животн. и питат. прод.»		Портновский промысел.		Шапочное и каргузное производство.		Шляпный промысел.		Производство лайковых перчаток.	
		Число хозяйств с промышляющими.		Число хозяйств с промышляющими.		Число хозяйств с промышляющими.		Число хозяйств с промышляющими.		Число хозяйств с промышляющими.		Число хозяйств с промышляющими.	
		Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.
1	Богородский	1	2	—	—	5	8	2	—	—	—	—	—
2	Бронницкий	2	4	—	—	6	11	—	—	233	233	233	—
3	Волоколамский	4	4	—	—	62	148	121	—	75	97	97	—
4	Воскресенский	—	—	—	—	—	—	—	—	110	117	117	—
5	Дмитровский	—	—	—	—	10	10	6	—	100	100	100	—
6	Егорьевский	—	—	—	—	3	3	28	—	23	23	23	—
7	Звенигородский	—	—	—	—	3	3	3	—	371	585	585	—
8	Каширский	—	—	—	—	5	10	—	—	86	103	103	—
9	Клинский	—	—	—	—	22	38	24	—	107	107	107	—
10	Коломенский	—	—	—	—	48	48	46	—	95	95	95	—
11	Ленинский	—	—	—	—	—	—	—	—	93	95	95	—
12	Можайский	—	—	—	—	25	39	38	—	92	92	92	—
13	Московский	1	1	—	—	7	14	9	—	71	97	97	—
14	Орех.-Зуевский	2	6	—	—	21	42	33	—	46	59	59	—
15	Подольский	—	—	—	—	2	2	1	—	37	37	37	—
16	Сергиевский	—	—	—	—	6	8	7	—	23	23	23	—
17	Серпуховской	2	5	—	—	7	11	4	—	25	26	26	—
Итого по губернии		14	26	—	—	262	427	322	—	1654	1957	1957	—
По обслед. 1898—1900 г. г.		—	20	—	—	—	765	—	—	3894	—	—	—

ботка волокнистых веществ.

№. № по порядку.	У Е З Д Ы.	Веревочное и канатное производство.		Тесемочноткацкий промысел.		Чулочное и трикотажное производство.		Басонное, золотокружевное и золотопшвейное производство.		Шерстобитное и войлочное производство.		Итого по группе: «Обработка волокнистых веществ».	
		Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.	Всего работающих.	В том числе зарегистрир. как ремесленники.
1	Богородский	—	—	—	—	—	—	8	10	—	—	2	2
2	Бронницкий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	24
3	Волоколамский	7	27	—	—	—	—	—	—	—	—	254	511
4	Воскресенский	—	—	—	—	—	—	14	15	—	—	38	81
5	Дмитровский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	68
6	Егорьевский	4	33	—	—	149	164	—	—	2	2	49	68
7	Звенигородский	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	48	93
8	Каширский	—	—	—	—	—	—	252	354	—	—	14	14
9	Клинский	1	2	—	—	—	—	—	—	14	14	14	14
10	Коломенский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	72
11	Ленинский	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	105	225
12	Можайский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	106
13	Московский	6	18	—	—	—	—	1	1	—	—	15	41
14	Орех.-Зуевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	41
15	Подольский	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	158	188
16	Сергиевский	4	22	—	—	29	34	—	—	2	2	143	254
17	Серпуховской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	59
Итого по губернии		23	103	—	—	178	198	—	—	19	23	1056	1840
По обслед. 1898—1900 г. г.		—	351	—	—	—	2209	—	—	—	—	—	718

Сводная таблица по группам производства.

Уезды.	I. Обработка животных продуктов.			II. Обработка дерева.			III. Обработка соломы.			IV. Обработка металлов.			V. Обработка минеральных веществ.			VI. Химические производства.			VII. Обработка растительных и животных питательных продуктов.		
	Число промышл. единиц (хозяйств.)	Всего работающих.	В том числе за-регистр. ремесл.	Число промышл. единиц (хозяйств.)	Всего работающих.	В том числе за-регистр. ремесл.	Число промышл. единиц (хозяйств.)	Всего работающих.	В том числе за-регистр. ремесл.	Число промышл. единиц (хозяйств.)	Всего работающих.	В том числе за-регистр. ремесл.	Число промышл. единиц (хозяйств.)	Всего работающих.	В том числе за-регистр. ремесл.	Число промышл. единиц (хозяйств.)	Всего работающих.	В том числе за-регистр. ремесл.	Число промышл. единиц (хозяйств.)	Всего работающих.	В том числе за-регистр. ремесл.
1 Богородицкий.	9	15	—	13	36	—	—	—	161	262	51	120	139	—	1	1	1	5	8	2	
2 Бронницкий	159	415	2	139	263	61	—	—	97	107	84	117	274	—	1	1	1	6	11	—	
3 Волоколамский	99	149	1	327	363	6	—	—	149	200	121	24	77	—	5	5	5	62	148	121	
4 Воскресенский	5	5	—	640	827	—	—	—	99	130	47	3	7	—	1	1	1	—	—	—	
5 Дмитровский	311	453	13	171	189	13	1	3	172	261	46	306	785	—	1	1	1	10	10	6	
6 Егорьевский	381	658	12	594	945	11	—	—	71	71	65	101	136	—	—	—	—	33	34	28	
7 Звенигородский	97	111	15	1079	1381	2	—	—	635	703	112	7	8	—	2	2	2	3	3	3	
8 Каширский.	40	40	22	119	146	33	—	—	100	111	82	2	3	—	2	2	2	5	10	—	
9 Клинский	217	464	22	157	181	36	—	—	163	170	95	39	104	—	1	1	1	22	38	24	
10 Коломенский	131	259	7	218	299	10	—	—	77	114	34	1	1	—	1	1	1	48	48	46	
11 Ленинский	520	788	—	187	337	—	—	—	67	75	45	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
12 Можайский.	29	40	2	497	632	11	—	—	85	92	74	57	87	—	—	—	—	25	39	38	
13 Московский	28	52	1	644	815	23	5	25	156	176	105	1	7	—	5	10	1	7	14	9	
14 Орех.-Зуевск..	14	24	—	63	152	—	—	—	50	98	89	48	69	—	—	—	—	21	42	33	
15 Подольский	28	54	—	361	460	12	—	—	91	144	75	1	1	—	3	3	2	2	2	1	
16 Сергиевский	20	23	14	78	128	15	—	—	22	45	31	15	22	—	3	6	—	6	8	7	
17 Серпуховской	41	48	8	107	115	31	—	—	70	81	62	23	23	—	1	1	1	7	11	4	
Итого по губ.	2129	3598	119	5394	7269	267	5	28	2273	2840	1218	863	1743	—	36	—	—	264	427	322	
По обследованию 1898—1900 г.	—	5189	—	—	13413	—	—	—	—	10253	—	—	4767	—	—	—	—	—	765	—	

Изменения в границах уездов Московской губернии к 1-му января 1925 г.

Настоящий сельско-хозяйственный обзор охватывает годы, начиная с 1916 по 1923 г. включительно. За это время границы Московской губернии подверглись большим изменениям как путем прирезывания частей из других губерний, так и путем изменений границ уездов и волостей внутри самой губернии.

Во времени изменения губернской и уездных границ шли в таком порядке.

В 1917 г. 21/IX. Посад Орехово Владимирской губернии был слит с селом Зуевым Московской губернии, образовав один город, который сделался вскоре центром вновь образованного Орехово-Зуевского уезда Московской губернии.

В 1918 г. 27/III. Образован Наро-Фоминский уезд Московской губернии из Петровской, Рудневской и Ташировской волостей Верейского уезда и Рождественской волости Боровского уезда Калужской губернии. Впоследствии Наро-Фоминский уезд был упразднен, и территория его перешла в состав Звенигородского уезда.

В 1919 г. 13/VIII. Часть волостей Старицкого уезда Тверской губернии присоединена к Волоколамскому уезду, образовав Лотошинскую волость.

В 1921 г. 5/I. а) Образован Орехово-Зуевский уезд из Дороховской, Запоторской, Теренинской и Зуевской (Федоровской) волостей Богородского уезда и 2-х волостей Покровского уезда Владимирской губернии, б) Две волости, Ильинская и Беззубовская слились и отошли от Богородского уезда к Егорьевскому уезду Рязанской губернии, при чем Егорьевский уезд вскоре сам был присоединен к Московской губернии. в) Две волости Орехово-Зуевского уезда отошли к Киржачскому уезду Владимирской губернии.

15/VIII. Образован Ленинский уезд Московской губернии из Гарской, Раменской и Стариковской волостей Дмитровского уезда (до революции две последних волости составляли Караваевскую волость), шести волостей Калязинского уезда Тверской губернии и одной волости Переяславского уезда Владимирской губернии.

3/XII. Образован Сергиевский уезд Московской губернии из Богословской, Ильинской, Митинской, Морозовской, Озерецкой и Софринской волостей Дмитровского уезда и 3-х волостей Александровского уезда Владимирской губернии.

В 1922 г. 13/III К Сергиевскому уезду перешла одна волость из Переяславского уезда Владимирской губернии.

13/IV. Уезды Верейский, Можайский и Рузский образовали один уезд Можайский.

4/V. Егорьевский уезд из Рязанской губернии перешел в Московскую губернию.

8/V. Утверждено образование Воскресенского уезда из Еремеевской, Лучинской, Павловской и Пятницкой волостей Звениго-

родского уезда и Мамошинской, Никольской и Ново-Петровской волостей Рузского уезда.

14/VI. К Сергиевскому уезду перешла одна волость из Переяславского уезда, и, таким образом, Сергиевский уезд включил 11 волостей.

22/VI. В Ленинский уезд перешла одна волость из Александровского уезда Владимирской губернии.

В 1923 г. I/III. Наро-Фоминский уезд слит с Звенигородским.

I/IV. К Московской губернии присоединен Каширский уезд Тульской губернии.

Все эти изменения произошли во время составления сельскохозяйственного обзора, и с ними пришлось считаться при составлении обзора. Кроме того, уже после составления обзора, вновь произошли изменения, выразившиеся главным образом в слиянии прежних волостей в одну, более крупную. Приведем в общих чертах и эти последние изменения.

В 1924 г. 31/X. В Богородском уезде упразднены посредством слияния волости Буньковская, Новинская, Шаловская и Яминская. Вновь образована волость Пригородная (Первомайская).

В Бронницком уезде городской центр из г. Бронницы перенесен в с. Раменское.

В Волоколамском уезде упразднены волости: Канаевская, Кульпинская, Марковская, Муриковская и Плосковская.

В Воскресенский уезд, Павловскую волость, перешли с. с. Дмитровское, Грибаново и Тимошкино из Ивано-Шныревской волости Звенигородского уезда.

В Каширском уезде слиты Липецкая и Больше-Грызловская волости и перенесены в Серпуховской уезд, под названием Липецкой волости; наоборот, Жилевская волость из Серпуховского уезда перешла в Каширский.

В Ленинском уезде упразднены Нушпольская, Стариковская и Михайловская волости.

В Орехово-Зуевском уезде упразднены Селищенская, Жаровская и Караваевская волости. Вновь образована волость Воспущенская.

В Серпуховском уезде упразднены волости Быковская и Алексеевская. Жилевская волость перешла в Каширский уезд.

За всеми указанными изменениями в Московской губернии из тринадцати старых уездов остались одиннадцать: Богородский, Бронницкий, Волоколамский, Дмитровский, Звенигородский, Клинский, Коломенский, Можайский, Московский, Подольский и Серпуховской, два уезда: Верейский и Рузский слиты, вместо них образовалась в губернии шесть новых уездов: Воскресенский, Егорьевский, Каширский, Ленинский, Орехово-Зуевский и Сергиевский, всего существует в губернии 17 уездов со 194 волостями.

Метрические меры.

В метрических мерах счет идет десятками, потому они самые легкие для счета. Метрическими эти меры называются потому, что счет в них начинается с *метра*. 1 метр = 10 *дециметрам*, 1 дециметр = 10 *сантиметрам*, 1 сантиметр = 10 *миллиметрам*, а, следовательно, метр = 100 *сантиметрам* = 1000 *миллиметрам*. 1000 метров составляют *километр*.

Километр немного менее нашей версты (километр равняется 468 саж. 2 арш. $\frac{1}{4}$ верш.); сажень равна 2 метрам слишком (1 сажень = 2,133 метра).

Метрические меры веса.

Тонна = 100 *килограммам* = 61,048 пудам. *Килограмм* = 1000 *граммам* = 2,442 фунтам, т. е. почти $2\frac{1}{2}$ русским фунтам.

Меры жидкостей, 1 *гектолитр* = 100 *литрам* = 8,305 ведра. (В 10 литрах 16 русских бутылок).

Меры поземельныя. Ар = 22 русским квадратн. саж., 100 аров = *гектару* = 2197 кв. саж. (несколько меньше десятины).

Перевод русских мер в метрические.

1 сажень = 2,134 метра.	1 бутылка = 0,615 литр.
2 аршина = 1,422 »	1 ведро = 12,299 »
1 аршин = 0,711 »	
1 вершок = 0,044 »	1 пуд = 16,380 килограмм.
1 фут = 0,305 »	1 фунт = 0,410 »
1 дюйм = 25,4 миллиметр.	1 золотник = 4,266 граммов.
1 верста = 1,067 километр.	
1 десятина = 1,09 гектарам.	1 гарнц = 3,28 литр.
1 кв. саж. = 4,55 кв. метрам.	1 четверик = 26,24 литр.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	<i>Стр.</i>
Глава I. Обзор метеорологических и фенологических наблюдений корреспондентов за 1916—23 г.	1
„ II. Состояние озимых до ухода под снег.	8
„ III. Недосевы озимых и причины недосевок.	14
„ IV. Состояние озимых по выходе из под снега.	16
„ V. Виды на урожай хлебов.	23
„ VI. Яровые хлеба (пахота, сев и всходы).	27
„ VII. Густота высева хлебов.	37
„ VIII. Экономические условия сева яровых.	41
„ IX. Удобрение парового поля и посевная площадь озимого клина.	56
„ X. Рост и уборка трав.	61
„ XI. Урожай сена.	73
„ XII. Условия произрастания, уборка и урожай клевера.	89
„ XIII. Уборка хлебов.	99
„ XIV. Урожай хлебов.	107
„ XV. Состояние и урожай огородных растений.	171
„ XVI. Урожай садовых растений.	180
„ XVII. Крестьянское скотоводство.	183
„ XVIII. Условия содержания скота зимою.	204
„ XIX. Кормовые нормы.	213
„ XX. Пчеловодство.	221
„ XXI. Цены на продукты и скот.	226
„ XXII. Заработная плата сельскохозяйственным рабочим.	233
„ XXIII. Сельскохозяйственный календарь.	239
„ XXIV. Обзор кустарных промыслов.	242
Изменение границ Московской губернии к 1 января 1925 года.	286