ВПЕРЕД К КРУПНОМУ КОЛЛЕКТИВНОМУ ЗЕРНОВОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ХЛЕБОЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

III ГОД ИЗДАНИЯ

45—46

5 ДЕКАБРЯ

1929

**Всероссийский Центральный Союз с.-х. кооперации по производству,
переработке и сбыту зерновых и масличных культур**

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства (резолуц. пленума ЦК ВКП(б)).	1
О союзном Наркомземе (резол. пленума ЦК ВКП(б)).	8
ЗАГОТОВКИ	
Обеспечим полностью сохранность заготовленного хлеба	10
Хлебозаготовки Хлебоцентра за 1—20 ноября	12
Итоги заготовок на 1 ноября	13
О заготовке дикорастущего сырья	17
О страховании заготовленного хлеба и сена	18
Об усилении сенозаготовок	18
АГРОНОМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	
Об унификации контрактации.	19
Как проходила контрактация	19
Постановление СНК РСФСР от введения сплошной очистки посевного зерна в трехлетний срок с 1928 по 1931 год	20
Постановление ВЦИК и СНК РСФСР об обязательном обмене сортовых семян на рядовые в крестьянских хозяйствах	22
Инструкция о проведении долготелней контрактации сена и семян трав в связи с улучшением лугов и введением полевого травосеяния	23
О создании семенных общественных фондов	24
О взыскании задолженности с контрактантов	25
МАШИННО-ТРАКТОРНЫЕ СТАНЦИИ	
Социалистическое соревнование в машинно-тракторных станциях	27
Ремонтное дело в машинно-тракторных станциях	29
Машинно-тракторные станции им. ВЛКСМ.	32
Организационно-финансовые мероприятия по укреплению и развитию МТС на 1929/30 г.	32
Предварительные итоги работ МТС хлебной кооперации ЦЧО	30
ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ, ФИНАНСИРОВАНИЯ, КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЯ	
Работа по капиталонакоплению в октябре	37
Деревенская общественность и капиталонакопление	39
Комсомол и капиталонакопление.	39
Капиталонакопление в Татарской Республике.	71
Распространение 3-го займа индустриализации	72
Предварительные итоги выполнения плана сельского хозяйства	72
ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ СНАБЖЕНИЕ	
О перспективах с.-х. машиностроения в 1929/30 году	75
О заводе металла для ремонтных целей	79
О нормах отгрузки с.-х. машин и орудий.	80
Пострадавшие от кулаков без помощи не остаются	81
В правлении Хлебоцентра.	83
По союзам	87

ХЛЕБОЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 45—46

5 ДЕКАБРЯ 1929 г.

№ 45—46

ОБ ИТОГАХ И ДАЛЬНЕЙШИХ ЗАДАЧАХ КОЛХОЗНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ ТОВАРИЩА КАМИНСКОГО, ПРИНЯТАЯ ПЛЕНУМОМ ЦК ВКП(б) 17 ноября 1929 г.

I.

1. XV съезд партии поставил в качестве основной задачи партии в деревне «постепенный переход распыленных крестьянских хозяйств на рельсы крупного производства». За последние два года партия добилась крупнейших успехов в осуществлении этой директивы XV съезда.

СССР вступил в полосу развернутого социалистического переустройства деревни и строительства крупного социалистического земледелия.

На основе развертывания производственной смычки, массовой контрактации т. д. растет производственное кооперирование крестьянских хозяйств, которое все больше переходит на высшую ступень и перерастает в колхозное движение. Вслед за бедняком в колхозы двинулась и середняцкая масса. С вовлечением миллионных масс деревни колхозное движение приобретает решающее значение в осуществлении ленинского кооперативного плана.

Подводя итоги колхозному строительству, необходимо отметить: быстрый рост охвата крестьянских хозяйств колхозами; осуществление новых организационных форм и методов коллективизации, в частности, на основе опыта машинно-тракторных станций; строительство крупных колхозов и усиление их роли; охват колхозами целых селений; переход к сплошной коллективизации районов и округов. Колхозное движение ставит уже задачу сплошной коллективизации перед отдельными областями.

Столь значительные успехи колхозного движения являются прямым результатом последовательного проведения генеральной линии партии, обеспечившего мощный рост промышленности, усиление смычки рабочего класса с основными массами крестьянства, насаждение кооперативной общественности, усиление политической активности масс и рост материальных и культурных ресурсов пролетарского государства.

Вместе с тем этот бурный рост колхозного движения ставит перед партией ряд новых сложнейших задач, выявляет новые трудности и недостатки колхозного строительства, из которых важнейшими в настоящее время являются: низкий уровень технической базы колхозов; недостаточная организованность и низкая производительность труда в колхозах; острый недостаток кадров колхозников и почти отсутствие необходимых специалистов; засоренность социального состава в части колхозов; недостаточная приспособленность форм руководства к масштабам колхозного движения, а также отставание от темпа и размаха этого движения и нередко прямая неудовлетворительность руководящих органов колхозного движения.

2. Широкое развертывание колхозного движения протекает в обстановке обострения классовой борьбы в деревне и изменения ее форм и методов. На ряду с усилением прямой и открытой борьбы кулачества против коллективизации, доходящей до прямого террора (убийства, поджоги, вредительство), кулаки все чаще переходят к замаскированным и скрытым формам борьбы и эксплуатации, прони-

кая в колхозы и даже в органы управления колхозов, чтобы разложить и взорвать их изнутри.

В условиях обострившейся классовой борьбы особое значение приобретает последовательное проведение мероприятий по борьбе с лежколхозами, являющимися средством маскировки и орудием кулацких элементов деревни.

Продолжая и усиливая борьбу против капиталистических элементов деревни, развивая решительное наступление на кулака, всячески преграждая и пресекая попытки проникновения кулаков в колхозы, партия должна упорной и систематической работой обеспечить сплочение батрацко-бедняцкого ядра в колхозах. Это тем более необходимо, что в самих колхозах, особенно колхозах простейшего типа, поскольку в них далеко еще не обобществлены все средства производства и вообще сильны мелкобуржуазные интересы, остается значительная опасность кулацких влияний. В связи с этим особенно необходимо всемерное укрепление обществленности фондов колхозов, как основы роста колхозного движения, а также осуществление прочной связи колхозов со всей системой советского хозяйства.

Важнейшей задачей партийных организаций является всемерное усиление участия и руководящего влияния пролетарских элементов города, пролетарских и полупролетарских слоев деревни в колхозном движении.

При этом особое значение имеет организация батрацко-бедняцких групп в простейших производственных кооперативных объединениях и в первичных формах коллективных хозяйств (товарищества по совместной обработке земли).

3. Достигнутый размах колхозного строительства превзошел все плановые предположения, все отчетливее выявляя то гигантское ускорение темпов развития социалистического строительства, которое предвидел Ленин.

Партия все с большим и большим успехом решает задачи построения крупного обществленного сельского хозяйства, тем самым разоблачая капиталистическую сущность взглядов правых оппортунистов, направленных против политики партии в области коллективизации сельского хозяйства.

Партия и рабочий класс, неослабно борясь с оппортунистическими элементами и примиренчеством к ним в своих рядах, развивая энергичное наступление на враждебные пролетарской диктатуре классовые силы, решительно повела вперед бедняцко-средняцкие массы деревни по пути социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Вопреки фальшивым «теориям» лидеров правой оппозиции о «деградации» сельского хозяйства, мы имеем на деле ускоряющийся рост производительных сил в сельском хозяйстве на основе быстрого развития обществленного сектора и массового подъема индивидуальных бедняцко-средняцких крестьянских хозяйств.

Вопреки капитулянтским «теориям» о «врастании» кулака в социализм, вопреки паническим требованиям правых оппортунистов развязать «свободный оборот» для капиталистических элементов и снизить темп индустриализации и обобществления сельского хозяйства, партия проводит и будет проводить курс на решительную борьбу с кулаком, на выкорчевывание корней капитализма в сельском хозяйстве, на быстрейшее объединение индивидуальных бедняцко-средняцких хозяйств в крупные коллективные хозяйства, на подготовку условий для развития планового продуктообмена между городом и деревней.

Итоги развернувшегося коллективного строительства выявляют гигантские возможности подъема производительных сил сельского хозяйства, заложенные в условиях советского строя. Начинается новый исторический этап социалистического преобразования сельского хозяйства на путях укрепления производственной смычки пролетарского государства с основными бедняцко-средняцкими массами деревни.

II.

4. Основная трудность колхозного строительства в настоящий период заключается в отсталости технической базы. Крупное высокопроизводительное и действительно социалистическое производство в сельском хозяйстве можно построить только на базе современной машинной техники и электрификации. Поэтому перво-

степенное значение имеет создание материально-технической базы для социалистического преобразования деревни.

Пленум ЦК одобряет постановление Политбюро о расширении плана тракторостроения и машиностроения, о немедленном приступе к постройке двух новых тракторных заводов с производительностью по 50 тыс. тракторов каждый, к постройке двух заводов комбайнов, расширению заводов сложных с.-х. машин, химической промышленности и т. д. Необходимо также развертывание строительства электростанций и электромашин для сельского хозяйства и для переработки с.-х. продуктов. Всемерное развертывание этого строительства создает необходимую техническую базу крупного социалистического земледелия и необходимые предпосылки для осуществления коренной технической революции в сельском хозяйстве и для его обобществления.

Пленум ЦК считает необходимым приступить к привлечению средств крестьянского населения на финансирование этого строительства, в частности, путем организации на тракторных заводах и заводах сложных с.-х. машин приема предварительных заказов и практики задатков непосредственно от отдельных колхозов и их объединений на тракторы, комбайны, сложные с.-х. машины. Необходимо развернуть широкую кампанию в колхозах по образованию специального экспортного фонда для закупки импортных тракторов.

В условиях массового развертывания колхозного строительства необходимо уделять все большее внимание делу строительства крупных механизированных колхозов, которые должны использовать в своей технической организации опыт совхозов, постепенно превращаясь в подлинно социалистические предприятия, построенные на базе современной машинной техники и новейших научных достижений.

Особо важное значение в деле строительства крупных колхозов имеют межселенные машино-тракторные станции. Создавая широкую возможность использования преимуществ современной техники в крестьянских хозяйствах, машино-тракторные станции должны стать центром сплошной коллективизации целых районов.

Пленум ЦК одобряет создание всесоюзного центра машино-тракторных станций (Трактороцентр) и вхождение его в общую систему колхозного строительства (Всесоюзный Колхозцентр), как специального автономного центра.

При наличии большого процента безинвентарных крестьянских хозяйств, при остром недостатке тракторов и сложных машин, важнейшая задача колхозного строительства в настоящий период заключается в том, чтобы наряду со строительством высших форм коллективизации на передовой технической базе содействовать миллионам крестьянских хозяйств использовать с повышенной эффективностью и более простые орудия производства в пределах простейших колхозов и кооперативных производственных объединений. Важная роль принадлежит кустовым объединениям колхозов, выдвинутым инициативой самих колхозов и целиком оправдавших себя на практике колхозного строительства. Организуя совместное использование в мелких колхозах сложных машин и тракторов, объединяя мелкие колхозы для совместного строительства предприятий, тракторных колонн и крупных машинных станций с конной или смешанной тяговой силой (в частности, путем реорганизации существующих прокатных пунктов), кустовые объединения должны стать производственными центрами, подготовляющими необходимые материально-технические предпосылки для укрепления мелких колхозов и массового вовлечения в них окружающих крестьянских хозяйств.

Таким образом, строительство крупных колхозов должно развиваться разнообразными путями, в различных формах, при непрерывном усилении организующего влияния социалистической промышленности и крупных совхозов под руководством пролетарского государства.

Задача партии заключается в том, чтобы, учитывая всю сложность и разнообразие путей перехода десятков миллионов крестьянских хозяйств к крупному социалистическому земледелию, всемерно развивать инициативу и самодея-

тельность самих масс в колхозном строительстве, при усилении руководства колхозным движением со стороны партии и развитии новых форм связи и помощи рабочего класса основным массам деревни в деле переустройства сельского хозяйства.

При этом должна быть значительно увеличена и роль государственных, в первую очередь земельных, органов в руководстве колхозным строительством.

5. Коренным недостатком колхозного движения являются сравнительно низкая **производительность труда**, недостаточная производственная дисциплина и отсутствие должного внимания руководящих органов колхозного движения к делу организации труда в колхозах. Поэтому в каждом колхозе необходима настойчивая и систематическая борьба за повышение производительности труда, за поднятие урожайности, за увеличение товарной продукции.

В этих целях нужно прежде всего добиться решительного перелома в поднятии трудовой дисциплины в колхозах на основе действительно сознательного отношения членов колхоза к своим обязанностям, проводя при этом принцип ответственности за исполнение порученной работы и создавая личную материальную заинтересованность каждого колхозника в поднятии производительности труда (сдельная оплата труда, нормировка выработок, система премирования и т. п.). Для повышения производительности труда должны быть всемерно использованы методы социалистического соревнования, развития работы производственных совещаний и широкого развертывания самокритики.

Существенным вопросом укрепления колхозов является такая организация хозяйства, которая в зависимости от условий района обеспечила бы максимальное использование рабочей силы колхозников (животноводство, интенсивные культуры, подсобные предприятия, кустарные промыслы и т. д.). Руководящие органы колхозов при разработке организационных планов обязательно должны иметь это в виду.

6. Особое внимание партии, советов, колхозной системы должно быть привлечено к проблеме **кадров**. Колхозное движение приняло такие размеры, которые требуют решительной, революционной перестройки всей системы, программы и методов подготовки организаторов, агрономов, инженеров, землестроителей, техников, финансово-счетных работников и т. д. для колхозного строительства. Должно быть обеспечено решительное увеличение в новых приемах в вузы и техникумы доли колхозников, особенно из батраков и бедноты.

Пленум ЦК признает необходимым организовать при Колхозцентре центральную школу по подготовке организаторов крупных коллективных хозяйств.

На ряду с этим необходимо в широком масштабе организовать обучение колхозных кадров в совхозах и крупных колхозах, которые должны служить массовой школой практиков-строителей крупного хозяйства, изучивших на опыте совхозной и колхозной работы применение наиболее совершенных машин, новых форм, организации сельско-хозяйственного производства и труда, улучшенных агротехнических приемов, использование химии и т. д.

Мощным резервом, из которого должны черпаться руководящие кадры строителей социалистического земледелия, являются индустриальные рабочие. ЦК считает необходимым, помимо систематического укрепления колхозного движения партийными руководящими силами, направить в деревню в течение ближайших месяцев на работу в колхозы, машино-тракторные станции, кустовые объединения и т. п. не менее 25 тысяч рабочих с достаточным организационно-политическим опытом. В подборе этих рабочих профсоюзы должны принять активнейшее участие, выделяя наиболее передовых рабочих.

Колхозное строительство немыслимо без усиленного поднятия культурности колхозного населения. Советские органы, сама колхозная система, сельско-хозяйственная и потребительская кооперация и вся советская общественность должны развернуть широкую работу по культурному обслуживанию колхозного населения, в первую очередь в крупных колхозах и в районах сплошной коллективизации.

Усиление деятельности обществ ликвидации неграмотности, библиотечного дела, колхозных курсов и разного вида заочного обучения, наибольший охват школьной сетью детей, усиление культурной и политической работы среди женщин, широкое развертывание школ крестьянской молодежи, массовое распространение агрономических знаний, улучшение социально-бытового обслуживания колхозного населения, в особенности женщин (устройство яслей, общественное питание и т. п.) — являются необходимыми условиями успешного развития колхозного строительства.

Особенно важно также создание при межселенных машино-тракторных станциях культурных центров. Активнейшее участие в этой работе должна принять потребительская кооперация. Особое внимание должно быть уделено радио и кино, а также организации средств связи (телефон, почта) и развитию дорожного строительства в колхозах. Значительно должно быть усилено обслуживание колхозов со стороны общей и специальной печати.

7. Развертывание массового колхозного строительства и его прочный успех неосуществимы без систематического укрепления и всемерного роста обобщественных фондов колхозного движения. Рост и укрепление обобщественных, а в связи с этим и неделимых фондов колхозов является базой создания необходимых средств производства в колхозах. Всемерное увеличение этой производственной базы колхозов и борьба против разбазаривания инвентаря (живого и мертвого) со стороны вступающих в колхозы новых членов являются необходимым условием развертывания колхозного движения. Нужно принять за правило, проводя его твердо и решительно, что государственная помощь колхозам оказывается лишь при условии растущих вложений в колхозы со стороны самого крестьянства и особенно при условии выполнения колхозами установленных уставами и договорами требований по накоплению внутриколхозных фондов. Этой цели должны служить: установление обязательных отчислений в неделимые фонды колхозов, мобилизация паев и организация специальных фондов целевого назначения (сбор задатков на приобретение тракторов, на организацию индустриальных предприятий, образование специального экспортного фонда для увеличения импорта тракторов, с.-х. машин и т. д.).

8. Одной из форм производственно-экономического регулирования колхозов со стороны пролетарского государства должно явиться заключение с колхозами договоров о контрактации, ставящих своей задачей повышение товарности колхозов и обеспечение плановой сдачи ими государству товарных излишков на основе улучшения производства в колхозах и развития в них элементов обобществления.

Кредитование и снабжение колхозов средствами производства, их агро- и зоотехническое обслуживание должны проводиться на условиях, предусматривающих обязательную сдачу колхозами в определенные сроки и в установленных договорами размерах товарной продукции как по зерновой отрасли хозяйства, так и по линии животноводства, птицеводства, сырьевых и специальных культур и т. д. в соответствии с направлением их хозяйства.

В связи с этим необходимо вести решительную борьбу с теми колхозами, которые не выполняют своих обязательств по отношению к государству, предпочитая продавать излишки своей продукции частнику.

9. Перед колхозным движением, развертывающимся, главным образом, по линии коллективизации зерновой отрасли сельского хозяйства, должна быть поставлена задача всемерного ускорения процесса обобществления остальных отраслей сельского хозяйства на основе специализации колхозов в соответствии с сельско-хозяйственным районированием.

Отмечая недостаточность работы колхозной системы в этой области и недостаточное внимание к этой важнейшей задаче со стороны специальных центров с.-х. кооперации, пленум ЦК признает необходимым форсировать развертывание строительства специальных животноводческих, молочных, зерновых, огородных, технических и т. п. колхозов, которые должны стать важнейшей базой для обеспечения растущих продовольственных, сырьевых и экспортных потребностей страны.

Колхозное строительство, являясь нераздельной частью единого кооперативного плана Ленина и высшей формой кооперирования, может успешно развиваться, лишь опираясь на всю систему с.-х. кооперации, которая из сбытоснабженческой кооперации и простейших видов производственных товариществ все более и более перерастает в колхозное движение. Важнейшей организационной задачей является поэтому установление правильных взаимоотношений колхозной системы со специальными системами с.-х. кооперации.

Пленум ЦК признает необходимым наряду с организационным укреплением и усилением материально-технической базы специальных систем с.-х. кооперации организовать при основных специальных центрах и специальных союзах с.-х. кооперации на местах в порядке, устанавливаемом по соглашению с Колхозцентром, автономные секции колхозов, опирающиеся непосредственно на колхозы и их объединения (кусты) и осуществляющие их организационное и оперативное обслуживание. Специальные центры с.-х. кооперации должны осуществлять строительство коллективных хозяйств в обслуживаемых ими отраслях сельского хозяйства под непосредственным руководством Колхозцентров и Колхозсоюзов, в тесной увязке с соответствующими отраслями промышленности.

Учитывая быстрый рост колхозного строительства, необходимость усиления руководства этим строительством и оказания ему технической помощи (в особенности в связи с развертыванием предприятий по переработке с.-х. продуктов), пленум ЦК признает целесообразным создание при Колхозцентре и отдельных крупнейших областных колхозных объединениях специальных организаций для обслуживания нужд капитального строительства в колхозах («колхозстрой»).

Особое значение приобретает в настоящее время работа Союза союзов с.-х. кооперации, как центра, объединяющего всю сельско-хозяйственную кооперацию, включая и колхозную систему.

10. Следует особо подчеркнуть, что и в национальных районах, где еще в деревне (ауле) сильны остатки феодально-родовых отношений, где происходит процесс перехода от кочевого и полукочевого хозяйства к оседанию и земледельческому освоению земель, — коллективизация с внедрением передовой машинной техники в сельское хозяйство играет решающую роль в деле подъема материального и культурного уровня масс и вовлечения их в социалистическое строительство.

Пленум предлагает Колхозцентру и машиноснабжающим организациям уделить достаточное внимание коллективизации в национальных районах Востока, всемерно способствуя этому делу.

11. Совхозы, являясь сельско-хозяйственными предприятиями последовательно-социалистического типа, должны в своей практической работе в еще большей степени, чем до сих пор, служить примером того, как нужно организовать высокую технику в сельском хозяйстве. Вместе с тем эти государственные предприятия (совхозы), располагая мощным материально-техническим аппаратом, должны всемерно усиливать свою роль рычагов, способствующих переходу индивидуальных крестьянских хозяйств на рельсы коллективизации.

Необходимо поощрять инициативу в деле установления непосредственной хозяйственной связи между государственными промышленными предприятиями (сахарные, льнообрабатывающие, хлопкоочистительные заводы и т. д.) и совхозами, с одной стороны, и окружающими колхозами, с другой стороны, создавая во всех возможных случаях под общим руководством этих промышленных предприятий и совхозов смешанные совхозно-колхозные объединения с согласованным хозяйственным планом, с общей технической базой (тракторные колонны, ремонтные мастерские и т. п.), с общими предприятиями по переработке сельско-хозяйственных продуктов (маслодельные, сыроваренные и льнообрабатывающие заводы, мельницы и т. п.).

III.

12. В связи с бурно развертывающимся колхозным движением и стоящей перед рабочим классом и крестьянскими массами задачей поднятия этого движения

на более высокую ступень, пленум ЦК предостерегает против недооценки трудностей колхозного строительства и особенно против формально бюрократического подхода к нему и к оценке его результатов.

Пленум ЦК считает важнейшей задачей **советов**, особенно в деревне, всемерное усиление внимания к делу коллективизации. Внимание советов должно быть направлено на наиболее полное первоочередное обслуживание населения колхозов, на превращение их в базы подъема и социалистической перестройки с.-х. производства, в базы агрикультурных, социально-бытовых и культурных мероприятий советов. Необходимо усилить руководящую роль советов по отношению к коллективам, повысить ответственность советов за колхозное строительство, ввести в систему отчетность колхозов перед советами, не допуская, однако, мелочной опеки и административного вмешательства в руководство коллективами.

В работе **профсоюзов** коллективизация деревни должна занять одно из важнейших мест. Руководящая роль рабочего класса в колхозном движении должна быть закреплена решительным выдвижением рабочих в качестве организаторов и руководителей колхозов и колхозной системы во всех ее звеньях, что позволит поднять колхозное движение на более высокий уровень и добиться скорейшего перехода к подлинно социалистическому земледелию.

Пленум ЦК констатирует растущую тягу **промышленных рабочих** к активному участию в коллективизации деревни, выражающуюся в массовой организации рабочих бригад, в выдвижении инициаторов и организаторов колхозного строительства, в участии рабочих в производственных совещаниях колхозов, проведении «Дня урожая и коллективизации» и т. д. Эта массовая инициатива рабочих фабрик и заводов должна быть всемерно поддержана и развита, особенно на основе взаимной производственной заинтересованности. Должна быть усилена работа шефских обществ по коллективизации деревни, ускорена организация новых обществ содействия коллективизации земледелия, усилено участие рабочих в проведении в колхозах контрактации для снабжения промышленности сырьем и рабочих центров продовольствием, расширена практика заслушивания докладов колхозов на предприятиях, посылки рабочих бригад в колхозы и т. д.

Пленум обращает внимание на необходимость всемерного усиления работы по массовому вовлечению **батрачества** в колхозы и на особую роль в этом отношении союза сельхозлесрабочих.

В связи с новыми задачами, огромным увеличением размаха колхозного движения и обострением классовой борьбы в деревне необходимо всемерное укрепление **партруководства** колхозным движением. Для этого необходимо самое активное участие всех ячеек партии в деревне в колхозном строительстве, а также всемерное усиление помощи колхозному движению со стороны всех партийных организаций.

Необходимо отметить недостаточность работы **комсомольских организаций** в деле коллективизации. Важнейшей обязанностью комсомола в деревне является — идти в первых рядах колхозного движения и систематически выделять из своей среды тысячи и тысячи организаторов колхозов.

При усилении работы по проведению директивы XVI партконференции о вовлечении в ряды комсомола и коммунистической партии наиболее сознательных и наиболее преданных социалистическому делу членов колхозов необходимо особое внимание обратить на организацию и укрепление партийных ячеек в крупных колхозах. Партийные организации должны на деле стать во главе колхозного движения, обеспечив своим руководством укрепление колхозного движения, как основного русла вовлечения широких масс крестьянства в дело строительства социализма.

Происшедший в широчайших массах крестьянства перелом в отношении к коллективизации сельского хозяйства в предстоящую весеннюю посевную кампанию должен стать исходным пунктом нового движения вперед в подъеме бедняцко-среднекрестьянского хозяйства и в социалистической перестройке деревни. Развертывая по всему фронту наступление на капиталистические элементы и всемерно укрепляя производственную смычку социалистической индустрии с сельским хозяй-

ством, партийные организации должны своевременно мобилизовать силы для проведения предстоящей посевной кампании, поставив во главу угла задачу дальнейшего развития массового производственного кооперирования, коллективизации крестьянских хозяйств и развертывания строительства совхозов.

Успешный ход хлебоготовок и завершение их к началу нового года освобождают силы партии, советов и кооперации и создают для проведения посевной кампании благоприятные условия. Мобилизуя силы рабочего класса и добиваясь наибольшей организованности и активности рабочей общественности в подготовительной работе, партия в предстоящей посевной кампании сплотит решающие массы крестьянства на осуществлении задач хозяйственного подема и перехода к коллективным формам земледелия. Только таким образом, объединив массы бедняцкого и середняцкого крестьянства вокруг партии и советов, рабочий класс сможет обеспечить решительное укрепление сельско-хозяйственной базы социалистической индустриализации страны и тем самым обеспечить упрочение всего дела строительства социализма.

«Известия ЦИК», № 271, 21/XI—29 г.

О СОЮЗНОМ НАРКОМЗЕМЕ

Резолюция по докладу тов. Молотова, принятая пленумом ЦК ВКП(б) 15 ноября 1929 г.

1. Бурный рост социалистического сектора сельского хозяйства требует изменения методов руководства сельско-хозяйственным производством.

Восстановительный период, разрешивший преимущественно задачу поднятия индивидуального крестьянского хозяйства, проводился и в основном успешно завершён силами и в масштабе отдельных республик. При этом центральные органы советов, проводя директивы коммунистической партии, ограничивали свою роль установлением общих начал землеустройства и землепользования, а также принятием общесоюзного плана и мероприятиями финансового порядка, особенно в отношении важнейших свёрвельных районов, и, кроме того, систематическим развитием сельско-хозяйственного машиностроения.

Стоящие перед пролетарской диктатурой задачи решительного ускорения подема сельского хозяйства связаны с развёрнутым по всему фронту наступлением на капиталистические элементы и неосуществимы без социалистической реконструкции сельского хозяйства и потому не могут уже решаться прежними методами руководства.

Неотложность изменения этих методов диктуется следующими обстоятельствами:

а) колхозное движение превратилось в широчайшее движение бедняцких и середняцких масс и встало на путь быстрого развития крупных колхозов и сплошной коллективизации целых районов и округов, что с исключительной силой раскрывает заложенные в советском строе возможности социалистического строительства, и в то же время советское государство широко развернуло организацию крупных совхозов, а это требует установления единства в руководстве сельско-хозяйственным производ-

ством на основе использования опыта руководства советской промышленностью;

б) крупное земледелие (совхозы, колхозы) начало перерастать рамки национальных государственных объединений что наряду с созданными ранее Центральным Сельхозбанком и кооперативным Союзом союзов уже вызвало создание таких общесоюзных производственных организаций, как Зернотрест, Колхозцентр, Тракторцентр, Всекомвод, Сельхозснабжение, Скотовод, Овцевод и другие, — а это вызывает необходимость единого общесоюзного руководства ими;

в) дальнейший подъем сельского хозяйства, индивидуально-крестьянского и крупного социалистического (совхозы, колхозы), неизбежно ведет, особенно в связи с развёртыванием перерабатывающей сельхозиндустрии к производственной специализации отдельных сельхозрайонов, при чем такая специализация не может быть ограничена рамками национальных государственных объединений и в свою очередь ведет к более тесному взаимодействию отдельных частей Советского Союза, — а это также требует единства в руководстве сельско-хозяйственным производством как в пределах отдельных союзных республик, так и в масштабе Союза в целом;

г) дело укрепления производственной связки индустрии с сельским хозяйством и развития непосредственной связи между промышленностью и соответствующими отраслями сельско-хозяйственного производства, в частности по линии связи индустрии со своей сельско-хозяйственной сырьевой базой, выдвигает наряду с имеющимся общесоюзным объединением промышленности и задачу общесоюзного объединения в области земледелия;

д) ускоренное создание кадров крупного социалистического сельского хозяй-

ства может быть решено лишь путем централизованной организации этого дела и укрепления отдельных, более отсталых национальных районов силами пролетарских центров Союза;

е) наконец, развёртывание научно-исследовательского дела в области сельского хозяйства получит наибольший размах при установлении общесоюзного руководства.

Таким образом, одним из важнейших выводов относительно необходимости изменения методов руководства сельско-хозяйственным производством должно быть признание необходимости не только единого общесоюзного плана сельского хозяйства и связанных с этим финансовых мероприятий, но и единства руководства в общесоюзном масштабе в отношении всего дела строительства крупного обобществленного сельского хозяйства.

2. Необходимо учесть большие особенности и особую сложность условий, в которых происходит социалистическая реконструкция сельского хозяйства в некоторых национальных областях и республиках. Ряд национальных районов, не закончив полностью восстановительного периода и сохранив до сих пор даже элементы феодально-родового уклада, вместе с тем приступил уже к созданию элементов крупного социалистического хозяйства. Здесь развёртывание коллективизации и строительства совхозов связано с ликвидацией остатков феодально-родового уклада, что не может не вызывать бешеного сопротивления кулацких и полуфеодальных элементов, сохранившихся еще в некоторых случаях значительное влияние в деревне и ведущую упорную борьбу против социалистического строительства под маской защиты якобы бы «национальных интересов» и т. п.

Поэтому здесь, при наличии крайней экономической и культурной отсталости масс, осуществление задач социалистической реконструкции особенно зависит от увеличения плано-регулирующей роли союзного пролетарского государства в сельском хозяйстве и от всемерного усиления организационно-технической помощи этим районам со стороны пролетарских центров. При этом социалистическая реконструкция сельского хозяйства открывает новые возможности для разрешения поставленных XII партсъездом задач по созданию промышленных отагов в национальных районах (в том числе предприятия по переработке сельхозсырья, электростанции, крупные механизированные совхозы и т. д.).

3. Из всего этого следует, что вполне назрело сосредоточение руководства сельско-хозяйственным производством в едином союзном центре. Поэтому пленум ЦК в соответствии с решениями ряда руководящих центров национальных компартий признает необходимым создание объединенного наркомата земледелия СССР. Организация союзного Наркомзема должна предусматривать внесение единства в дело развёртывания крупных совхозов, колхозов и машино-тракторных станций, усиление руководства делом машиноснабжения и электрификации, сельхозкредита и подготовки кадров, а также усиление работы по развёртыванию предприятий по переработке сельско-хозяйственной продукции. Вместе с тем при создании союзного наркомата должно быть максимально обеспечено развитие инициативы и самостоятельности национальных областей и республик в деле развёртывания производственных сил и социалистической реконструкции сельского хозяйства.

«Известия ЦИК», № 269, 19/XI—29 г.

НЕОСЛАБНО БОРЯСЬ И ПОБЕЖДАЯ В СВОИХ РЯДАХ СОГЛАШАТЕЛЬНОСТЬ И КАПИТУЛЯНТСТВО, ЭНЕРГИЧНО НАСТУПАЯ НА ВРАЖДЕБНЫЕ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЕ КЛАССОВЫЕ СИЛЫ— ВКП(б) РЕШИТЕЛЬНО И НЕУКЛОННО ВЕДЕТ ВПЕРЕД ПО ПУТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЕРЕУСТРОЙСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕДНЯЦКО-СЕРЕДНЯЦКИЕ МАССЫ ДЕРЕВНИ

ЗАГОТОВКИ

ОБЕСПЕЧИМ ПОЛНОСТЬЮ СОХРАННОСТЬ ЗАГОТОВЛЕННОГО ХЛЕБА

Хлебозаготовки в текущую хлебозаготовительную кампанию развертываются чрезвычайно успешно. На 1 ноября заготовлено хлеба на 2 миллиона тонн больше, чем за весь предыдущий год. Развитие и темп хлебозаготовок дают все основания предполагать, что весь годовой план в основном будет закончен во всех районах, за исключением Сибири и Северного Кавказа (по поздним культурам), к 1 декабря с. г.

Такое развитие хлебозаготовок выдвигает перед нами серьезнейшую задачу — обеспечить сохранность заготовленных масс хлеба. Вся наша глубинная и станционная сеть амбаров, хранилищ, элеваторов и вся остальная материально-техническая база хлебного оборота до настоящего времени была приспособлена применительно к условиям, в которых протекала хлебная торговля в первый период НЭПа.

Реконструкция зернового хозяйства и вытекающие из нее новые формы, сроки и темпы хлебозаготовок уже в текущем году в полной мере выявили несоответствие между материально-технической базой и новыми формами хлебооборота. В текущую хлебозаготовительную кампанию мы встретились со значительными затруднениями в размещении и складировании заготовленных хлебных масс. Это несоответствие в первую очередь нашло свое отражение в системе с.-х. хлебной кооперации, которая в текущем году чрезвычайно расширила свои заготовки по сравнению с прошлым годом при стабильности и даже некотором уменьшении заготовок у других заготовителей.

Несмотря на передачу хлебной кооперацией всех основных ее хлебных ресурсов Союзхлебу, все же на ее складах скопилось громадное количество хлеба. Так, например, на 1 ноября у хлебной кооперации в наличии оставалось 1.140 тыс. тонн против 422 тыс. тонн в прошлом году (при общей емкости складских помещений на 1 июля не более чем в 1 миллион тонн), при весьма неравномерном их распределении между отдельными районами. Особенно в напряженном положении оказались некоторые районы, как, например: Татарская республика, увеличившая свое наличие хлеба против прошлого года в 8 раз; Башкирская республика — в 3 раза, Нижняя Волга — в 4 раза, ЦЧО — в 10 раз.

Для размещения хлеба все хлебозаготовители, в том числе и система хлебной кооперации, должны были прибегнуть к мобилизации дополнительного количества складской площади, находившейся в эксплуатации у промышленности и госторговли, во многих случаях недостаточно приспособленных для долгосрочного хранения хлеба.

Привлечение всех местных советских и партийных организаций к мобилизации дополнительной складской площади тоже дало благоприятные результаты. Например: одна бывшая Ив.-Вознесенская губерния дополнительно мобилизовала на десятки миллионов центов емкости склады для хранения хлеба. Благодаря развернутой работе в этом направлении, почти весь заготовленный хлеб размещен в складах и в закрытых помещениях. Лишь самая незначительная часть хлеба еще находится в открытом виде, правда, сложенная в мешках и закрытая брезентами. Необходимо во что бы то ни стало эту незначительную часть хлеба разместить в закрытых помещениях и складах.

Если производящие хлебозаготовительные районы в полной мере использовали всю сеть складских помещений, то потребляющие районы еще не все сделали в этом направлении. Нет сомнений, что здесь еще имеется много неиспользованных ресурсов, и при достаточной энергии и активности можно мобилизовать дополнительное количество складской емкости с тем, чтобы весь находящийся неприкрытый хлеб полностью разместить в складах. На ряду с этим выявилась громадная потребность в мешках и брезентах. Промышленность не могла в полной мере удовлетворить потребность в мешках. Поэтому, необходимо

было принять все меры к максимальной мобилизации всех внутренних ресурсов тары, во избежание необходимости излишнего импорта мешков из-за границы.

Во многих учреждениях, предприятиях, а также отдельных хозяйствах имеется большое количество мешков, которое могло быть использовано для нужд хлебозаготовок. Развернутая широкая общественная кампания для мобилизации этих мешков дала уже благоприятные результаты. Так, например, по одной Москве собрано приблизительно до 1 миллиона мешков. Нет никакого сомнения, что все внутренние ресурсы тары еще не в достаточной мере мобилизованы, и начатую общественную кампанию в этой области необходимо продолжать с прежней силой и энергией.

Задача сохранения хлеба от порчи, согревания, грызунов и т. п. является первоочередной хозяйственной и политической задачей. Здесь должен работать не только хлебозаготовительный и распределительный аппарат, но к этому делу должно быть приковано внимание всей советской общественности, всех местных советских и партийных органов.

Особое внимание должно быть уделено ремонту складов, их прикрытию, своевременному проветриванию, дезинсекции, борьбе с вредителями — грызунами, противопожарной охране и т. п. Дело сохранения хлеба должно быть поставлено под широкий общественный контроль, при чем перед нами стоит задача не только сохранить его от порчи, но также охранить от возможных покушений кулацких и контрреволюционных вредителей.

Благодаря принятым мерам и своевременно уделенному вниманию, хлеб был сохранен, и порчи его до сих пор не было. Задача сейчас сводится к тому, чтобы не допустить порчи ни одного фунта хлеба и в дальнейшем. Учитывая наличие еще неиспользованных у нас громадных материально-технических ресурсов, а также принимая во внимание работу всех советских общественных организаций, — мы хлеб полностью сохраним.

Как мы выше указывали, опыт текущей хлебозаготовительной кампании выявил большое несоответствие между новыми формами и темпами хлебозаготовок на базе социальной и технической реконструкции сельского хозяйства, с одной стороны, и материально-технической базой, складским хозяйством, приспособленным к обслуживанию хлебооборота первого периода НЭПа — с другой.

Необходимо форсировать строительство новых линейных элеваторов в районах колхозов, механизировать старую сеть складов, расширить строительство терминальных элеваторов в потребляющей полосе, а также немедленно приступить к осуществлению большой строительной программы специальных хранилищ для семян.

БОЕВОЙ ЗАДАЧЕЙ НАСТОЯЩЕГО МОМЕНТА ЯВЛЯЕТСЯ:

СВОЕВРЕМЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ХЛЕБА СКЛАДСКИМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ,

БОРЬБА С ВРЕДИТЕЛЯМИ И ГРЫЗУНАМИ,

СРОЧНАЯ ПЕРЕБРОСКА ЗАГОТОВЛЕННОГО ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ.

ДЕЛО СОХРАНЕНИЯ ЗЕРНА И СВОЕВРЕМЕННОЙ ПЕРЕБРОСКИ ХЛЕБА — ПОД КОНТРОЛЬ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ!

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ХЛЕБОЦЕНТРА ЗА 1—20 НОЯБРЯ

Заготовки за 1—20 ноября текущей кампании по СССР составили лишь около 36% месячной октябрьской заготовки и 193% за тот же период прошлой кампании; соответственно по РСФСР — заготовки составили около 38% и 163%.

Когда $\frac{3}{4}$ всего годового плана централизованных заготовок по СССР выполнено на 1-е ноября, то естественно в ноябре следовало ожидать некоторого падения темпа заготовок, против октября за счет районов, уже выполнивших свои годовые задания.

Резкое же падение хлебозаготовок за 1—20 ноября следует объяснить не чем иным, как демобилизационным настроением аппарата заготовителей и местных организаций. При этом падение произошло не столько в районах, где выполнение годового плана действительно приближается к концу (не достает 2—3%), сколько там, где до выполнения годовых планов осталось 30 и больше процентов.

Характерно, что в тех районах (Северный Кавказ, Средняя Волга, Сибирь и Казакстан), где в самом начале кампании не была взята жесткая линия в отношении нажима на зажиточные и кулацкие хозяйства, в части выполнения последними твердых заданий по продаже государству своих товарных излишков, а также не были приняты своевременно соответствующие меры в отношении сдачи контрактантами в срок обусловленных договорами количеств зерна, там и до сих пор мы не можем добиться соответствующих результатов в хлебозаготовках.

Заготовка системы хлебной сельскохозяйственной кооперации Хлебоцентра за период 1—20 ноября составила лишь около 36% своей месячной октябрьской заготовки и 200% за тот же период прошлой кампании.

Динамика заготовок системы Хлебоцентра за 1—20 ноября представляется в следующем виде: в первую пятидневку заготовлено 12% месячного октябрьского плана, во вторую — 9%, в третью — около 8% и в четвертую — около 7%.

Такой резко ослабевающий темп заготовок системы за 1—10 ноября как бы определяет дальнейшую тенденцию снижения темпа наших заготовок; равным образом, как видно из таблицы № 1 (стр. 14), система потеряла свои заготовки не только в абсолютных цифрах, но и в удельном весе, а именно, с 66,3% в первую ноябрьскую пятидневку до 58,5% в четвертую.

Следует отметить продолжающееся падение удельного веса по Сибири, Казакстану и исключительное падение по ЦЧС с 62,4% в первую до 45,9% в четвертую пятидневку, за счет повышения заготовок Центросоюза до 51,4%.

Центросоюз повысил свой удельный вес за счет нашей системы (в основном, конечно, благодаря распутице и многочисленной сети в глубинных районах, еще не охваченных нашей системой) не только по ЦЧО, но и в целом по СССР с 22,8% в первую до 30,5% в четвертую пятидневку и соответственно по РСФСР с 30,4% до 37,3% (таблица № 2, стр. 14).

На ряду с падением наших заготовок, снижается поступление законтрактованного и колхозного хлеба. Так, например: в первую ноябрьскую пятидневку, против 6-й октябрьской, поступление снизилось на 22,9%, во вторую, против первой — на 35,6%, в третью, против второй — на 17,6% и, наконец, в четвертую, против третьей пятидневки — на 15,9%.

Резко сокращается поступление законтрактованного и колхозного хлеба в Казакстане; тоже на Северном Кавказе и, частично, в Сибири. Вместе с тем, в указанных районах еще много остается собрать этого хлеба (таблица № 3, стр. 15).

Само-собой, что с падением сбора законтрактованного и колхозного хлеба, последний снижает и свой удельный вес в общих заготовках системы, а именно: с 70,2% в первую до 62,3% в четвертую пятидневку ноября (таблица № 4, стр. 15).

Равным образом, необходимо отметить, что мы продолжаем отставать в заготовке продовольственных культур. **Особенно же неблагоприятно с заготовкой маслосемян.**

По состоянию на 20/XI с. г. система Хлебоцентра выполнила свой годовой план по маслосеменам всего лишь на 52%. При этом в основном — невыполнение наблюдается по Северному Кавказу, годовой план которого по маслосеменам составляет около 70% всего масличного плана нашей системы.

В связи с тем, что срок предложения маслосемян как на Северном Кавказе, так и в других районах, истекает не позднее ноября, Наркомторг СССР тов. Микоян дал местам следующую директиву:

«Союзнаркомторг неоднократно указывал на необходимость принять решительные конкретные мероприятия к усилению заготовок подсолнуха, обеспечению полного выполнения установленного годового задания. Несмотря на это, отмечается падение темпа заготовок этой культуры, невыполнение календарных заданий. По этой причине создается угроза срыва производственной программы маслосемянной промышленности, плана снабжения внутреннего рынка жмыхами, маслом. Предлагаю установить реальные мероприятия по усилению заготовок подсолнуха, определить по округам твердые задания выполнения не менее девяноста процентов к первому января установленного годового плана, возложить на кулацкие хозяйства твердые количества сдачи подсолнуха; если этого еще не сделано, обязать сельскохозяйственную кооперацию принять меры к форсированию сдачи контрактанного подсолнуха; в случаях невыполнения договоров контрактации, применять соответствующие санкции, неустойки; против злостно уклоняющихся от сдачи применять репрессивные меры, предусмотренные договором. Проработайте вопрос о дополнительных мероприятиях. О выполнении принятых мер сообщите 61579, 11/XI».

Отмечая, таким образом, явно недостаточный темп заготовок нашей системы за истекший период (1—20 ноября) и определившуюся тенденцию дальнейшего снижения заготовки, а равно учитывая, что для многих районов СССР уже наступает срок, установленный партией и правительством для выполнения годового плана хлебозаготовок, необходимо сейчас же принять решительные меры, обеспечивающие выполнение годовых планов в указанные сроки.

По состоянию на 20-е ноября система Хлебоцентра выполнила свой годовой план, установленный Наркомторгом СССР — на 86,4%.

Этот план должен быть несколько увеличен, ибо он не предусматривает зачисления в план нашей системы заготовок Союзхлеба (за исключением совхозного хлеба и гарцевого сбора).

По отдельным районам наша система уже перевыполнила свой план, а по некоторым выполнение его едва достигает 70%.

Годовой план системы Хлебоцентра в целом должен быть безоговорочно выполнен в срок, установленный директивными и регулирующими органами.

ИТОГИ ЗАГОТОВОК НА 1 НОЯБРЯ

Н.-Волжский край

По Нижне-Волжскому краю годовой план заготовок на 1 ноября было намечено выполнить в размере 90%.

С.-х. хлебная кооперация задание выполнила удовлетворительно — заготовила 94,2% плана, увеличенного Крайторготделом в октябре. Общий краевой план заготовок выполнен на 85%.

По отдельным округам годовой план заготовок выполнен: по Хоперскому — на 134,6%, по Аткарскому — 116,3%, по Калмобласти — 101,7%, по Сталинградскому — 97,8%, по Балашовскому — 90,3%, по Вольскому — 89,2%, по Камышинскому — 79,4%, по АССРНГ — 78,0%, по Пугачевскому — 67,6% и по Астраханскому — 60,7%.

С 1 ноября план заготовок Союзхлеба (в его невыполненной части) передается с.-х. хлебной кооперации. Союзхлеб имел значительное невыполнение своего годового плана (выполнено на 1 ноября только 64,2%). Это обстоятельство изменяет картину выполнения плана. Если к годовому плану заготовок с.-х. хлеб-

Таблица № 1.

Динамика заготовки и удельный вес системы Хлебоцентра по РСФСР за 1—20 ноября с/г. (в процентах) по районам

Районы	Заготовка				Удельный вес			
	1-й ноябр. пятиднев. к 6-й окт.	2-й ноябр. пятиднев. к 1-й нояб.	3-й ноябр. пятиднев. к 2-й нояб.	4-й ноябр. пятиднев. к 3-й нояб.	В 1-ю нояб. пятидневку	Во 2-ю нояб. пятидневку	В 3-ю нояб. пятидневку	В 4-ю нояб. пятидневку
Татреспублика	58,0	99,7	17,4	107,0	86,0	92,7	97,0	99,1
Башреспублика	91,5	54,7	40,4	72,4	92,1	85,7	79,3	85,7
Ср. Волга	70,0	45,9	121,2	60,0	62,6	79,7	79,8	73,0
Ниж. Волга	60,9	72,6	72,4	96,6	68,3	61,9	65,4	66,6
Ц. Ч. О.	75,3	76,5	90,4	62,3	62,4	63,0	40,9	45,9
Сев. Кавказ	67,3	97,1	87,5	76,6	68,6	75,0	67,5	73,2
Сибирь	84,1	67,1	68,0	72,0	70,5	67,8	62,6	54,0
Урал	52,5	125,1	67,9	65,2	84,2	84,1	84,3	83,8
Казакстан	73,2	87,6	60,9	104,2	60,5	58,6	53,1	52,3
Крым	90,8	65,8	60,9	31,6	84,6	70,3	69,5	83,2
Потребл. полоса	92,0	48,7	207,7	110,3	45,7	25,7	45,3	51,0
Итого по всем районам	72,9	76,6	80,6	80,0	66,3	65,3	57,5	58,5

Таблица № 2.

Удельный вес основных заготовителей в заготовках по СССР и РСФСР за 1—20 ноября 1928/29 г. и 1929/30 г. (в процентах) по пятидневкам

Заготовители	Годы	По СССР				По РСФСР			
		1-я	2-я	3-я	4-я	1-я	2-я	3-я	4-я
Хлебоцентр	1928/29	38,6	39,0	38,0	38,2	43,9	44,0	43,8	44,2
	1929/30	46,9	49,1	42,7	46,8	66,3	64,4	57,5	58,5
Сельгосподарь	1928/29	4,0	4,0	4,1	4,7	—	—	—	—
	1929/30	14,2	12,6	11,2	9,8	—	—	—	—
Центросоюз	1928/29	26,7	29,2	29,1	28,4	30,4	32,9	33,6	33,5
	1929/30	22,8	25,3	24,5	30,5	30,4	32,1	32,3	37,3
ВУКС	1928/29	3,7	3,8	3,6	4,6	—	—	—	—
	1929/30	11,7	10,0	11,5	7,5	—	—	—	—
Союзхлеб	1928/29	24,7	22,8	23,2	21,3	25,7	23,1	22,6	21,5
	1929/30	2,0	2,6	8,7	4,5	2,5	3,3	9,4	3,6
Азияхлеб	1928/29	1,8	1,2	1,7	2,6	—	—	—	—
	1929/30	1,7	—	—	—	—	—	—	—
Масложирсиндикат	1928/29	0,5	—	0,3	0,2	—	—	—	—
	1929/30	0,7	0,2	0,7	0,5	—	—	—	—
Прочие	1928/29	—	—	—	—	—	—	—	—
	1929/30	—	0,2	0,7	0,4	0,8	0,2	0,8	0,6
Итого по всем заготовителям	1928/29	100	100	100	100	100	100	100	100
	1929/30	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица № 3.

Динамика поступления законтрактованного (в том числе колхозного) хлеба в системе Хлебоцентра

за 1—20 ноября 1929 г. (в процентах) по пятидневкам

Районы	Поступление законтрактованного хлеба							
	Всего				В том числе от колхозов			
	1-я ноябр. пятиднев. к 6-й окт.	2-я ноябр. пятиднев. к 1-й нояб.	3-я ноябр. пятиднев. к 2-й нояб.	4-я ноябр. пятиднев. к 3-й нояб.	1-я ноябр. пятиднев. к 6-й окт.	2-я ноябр. пятиднев. к 1-й нояб.	3-я ноябр. пятиднев. к 2-й нояб.	4-я ноябр. пятиднев. к 3-й нояб.
Татреспублика	88,6	41,9	28,3	106,5	155,0	52,4	26,7	76,0
Башреспублика	72,0	52,9	34,3	112,6	27,0	151,8	18,8	214,3
Ср. Волга	74,7	44,7	103,8	48,2	17,6	130,7	176,8	46,8
Ниж. Волга	52,8	64,0	84,6	98,7	90,0	44,7	90,3	94,3
Ц. Ч. О.	85,4	48,2	112,2	48,2	134,1	10,4	429,2	32,4
Сев. Кавказ	61,0	86,6	87,1	84,7	52,1	132,0	77,5	190,8
Сибирь	80,0	65,9	75,9	72,3	79,5	46,5	67,6	48,0
Урал	84,0	77,6	76,2	80,0	92,7	30,1	70,9	151,2
Казакстан	130,5	63,3	49,7	184,3	110,0	48,3	65,3	120,0
Крым	93,4	—	—	100,0	168,0	—	—	100,0
Потреб. полоса	153,8	36,2	254,3	161	233,5	32,7	117,9	129,0
Итого по всем районам	77,1	64,4	82,4	84,1	92,2	43,7	98,0	91,0

Таблица № 4.

Удельный вес законтрактованного (в том числе колхозного) хлеба в общих заготовках системы Хлебоцентра

с 1 по 20 ноября 1929/30 г. (в процентах) по пятидневкам

Районы	За 1-ю ноябрьскую пятидневку	За 2-ю ноябрьскую пятидневку	За 3-ю ноябрьскую пятидневку	За 4-ю ноябрьскую пятидневку
Татреспублика	85,0	61,8	80,0	81,5
Башреспублика	70,0	67,5	58,0	90,0
Ср. Волга	57,2	55,7	53,7	45,0
Ниж. Волга	52,6	46,2	54,1	55,5
Ц. Ч. О.	61,9	39,0	48,3	38,0
Сев. Кавказ	84,1	75,0	74,2	83,0
Сибирь	80,0	80,0	88,8	83,6
Урал	84,0	51,6	58,3	75,0
Казакстан	71,6	51,9	42,6	76,4
Крым	68,1	—	—	20,0
Потр. пол.	27,7	20,4	25,0	37,5
В среднем по всем районам	70,2	59,0	60,4	62,3

ной кооперации прибавить невыполненную (на 1 ноября) часть плана Союзхлеба, то в этом случае выполнение годового плана на 1 ноября снижается до 84,8%. Снижение происходит по причине значительного недовыполнения плана Союзхлебом.

Со сбором колхозного и законтрактованного хлеба такая же пестрая картина, как и с выполнением годового плана заготовок — отдельные округа имеют относительно удовлетворительное выполнение, а по некоторым округам дело обстоит весьма плохо.

Колхозный хлеб в среднем по краю собран в размере 95,9%, а по отдельным автономиям и округам в следующем порядке: по Астраханскому округу — на 154,9%, по Хоперскому — 152,0%, АССРНК — 117,7%, по Аткарскому — 102,6%, по Балашовскому — 90,1%, по Камышинскому — 72,5%, по Вольскому — 62,1%, по Сталинградскому — 55,3% и по Пугачевскому — 50,4%.

Контрактованный хлеб (без контрактованного у колхозов) в среднем по краю собран в размере 84,6%. По отдельным округам контрактованный хлеб собран: по Аткарскому округу — на 122,3%, по Хоперскому — 104,4%, по Вольскому — 103,9%, по Балашовскому — 103,3%, по Сталинградскому — 81,3%, по Камышинскому — 75,3%, по Пугачевскому — 62,3%, по АССРНК — 52,4% и по Астраханскому — 98,6%.

Следует оговориться, что в первоначальных планах Крайторготдела по сбору колхозного и контрактованного хлеба недостаточно полно учтено поступление колхозного хлеба, например, по Немреспублике в плане колхозного хлеба не учтены товарные излишки простейших объединений колхозной системы, а хлеб, поступающий от этих объединений, учитывается в рубрике колхозного. Вследствие этого и получилось — колхозный выполнен на 117,7%, а контрактованный — на 52,4%.

Округа с наиболее слабым выполнением годового плана дают и слабое выполнение планов сбора колхозного и контрактованного хлеба.

	Выполнение год. плана заготовок хл. коопер.	Собрано колхозного хлеба	Собрано контракт. ванного хлеба	Собрано колхозн. и контракт. вместе
АССРНК	78,0	117,7	52,4	64
Камышинский	79,4	72,5	75,3	74,5
Пугачевский	67,6	50,4	62,3	57
Астраханский	60,7	154,9	38,6	51

По другим округам процент сбора колхозного и контрактованного хлеба приближается к проценту выполнения годового плана, т.е. превышает 90%. Исключение составляет Сталинградский округ, где годовой план с.-х. хлебная кооперация выполнила на 97,8%, а колхозный и контрактованный хлеб вместе собран только на 74%.

В настоящее время с Крайторготделом согласовываются уточненные данные плана сбора хлеба по контрактации. Сопоставление с этими данными фактического поступления дает более правильную картину выполнения плана сбора колхозного и контрактованного хлеба.

Несмотря на отмеченное удовлетворительное выполнение плана заготовок в среднем по краю, по отдельным округам годовой план выполнен очень слабо. Основные причины слабого выполнения плана заготовок в этих округах сводятся к следующему:

Планы сбора колхозного и контрактованного хлеба не были увязаны с сельскими планами заготовок, а отсюда мероприятия по сбору колхозного и кон-

трактованного хлеба не были увязаны с общими мероприятиями по хлебозаготовкам на селе. Отсутствовал учет выполнения договоров отдельными контрактантами (Духовницкий район, Пугачевского округа). Из-за отсутствия такого учета отмечено, что успешное выполнение обязательств бедняками и середняками создавало картину удовлетворительного выполнения обязательств в то время, как зажиточные и кулацкие хозяйства выполняли обязательства плохо, и к ним своевременно не было применено мер воздействия; слабый нажим на зажиточные и кулацкие хозяйства, как в порядке общих мероприятий по заготовкам, так и в порядке реализации договоров по контрактации.

В настоящее время в отстающих округах работа по хлебозаготовкам усилена, и можно сказать, что годовой план заготовок будет выполнен на все сто процентов.

О ЗАГОТОВКЕ ДИКОРАСТУЩЕГО СЫРЬЯ

Хлебоцентром всем коопхлебам 21 ноября с. г., за № 9356 разслана следующая директива:

В связи с передачей в систему Полеводческой кооперации всей работы по специальным масляным и лекарственным культурам, на нее возложена также и заготовка дикорастущего лексырья

При этом Наркомторг обязывает Хлебоцентр не только вести в дальнейшем эту работу, но максимально расширять ее.

Для нас несомненно, что заготовка дикорастущего лексырья на долгое время должна оставаться нашей задачей.

Учитывая современное положение заготовок лексырья а также установку Наркомторга по данному вопросу, мы считаем необходимым настаивать перед системой Полеводческой с.-х. кооперации об обязательности ведения заготовки дикорастущего лексырья. Краевые и Областные Союзы должны внести в обязанность персонала по специальным культурам техническое ведение и выполнение этой работы.

Всю оперативную работу мы мыслим вести исключительно в централизованном порядке и совершенно исключаем самостоятельные и неорганизованные выступления низовок и отдельных звеньев в заготовках путем непосредственного заключения договоров с заготавливающими организациями, как Госторг и различные смешанные Об-ва и т. п. Необходимо своевременно и сейчас же дать надлежащие указания Вашим Союзам и низовке. На указанном мы настаиваем самым решительным образом.

В случае, если по специфическим и особым условиям для Союзов будет не приемлема заготовка лексырья, то такими должно быть дано указание низовым звеньям и самой низовке увязать эту работу непосредственно с нами.

Организационную часть работы мы предполагаем, в предстоящем сезоне, построить несколько иначе.

1. Дабы не усложнить заготовки множественностью малоизвестных предметов, мы предлагаем отдельные области и районы специализировать на заготовке 1—2-х, 3-х предметов, общеизвестных в данном районе и не представляющих трудности в их заготовке. К примеру Московскую область мы предполагаем

специализировать на заготовке ликоподия, черники, Нижегородский край — ликоподий, спорынья, черника, ЦЧО — шпанская мушка, тмин и т. д.

2. Краевые и Областные Союзы в свою очередь заготовку ставят не во всех округах и районах, а лишь в районах, где заготовка данных предметов общеизвестна.

3. Заготовка всех предметов по широкому ассортименту должна ставиться лишь в областях и исключительно в районах, где она приняла промышленный характер, составляющий известный удельный вес по количеству и сумме.

4. Взаимоотношения со звеньями Полеводческой с.-х. кооперации мы предлагаем построить по принципу взаимоотношений, проводимому по контрактации, т.е. Хлебоцентром заключается генеральный договор с соответствующей основной заготавливающей организацией или промышленностью и передается на низы для проведения в жизнь. Этой формой мы избежим излишней волокиты по перезаключению договоров, по существу ничего не дающего, так как в сущности все договорные моменты предусматриваются постановлениями и директивами Наркомторга, и получим возможность более четкой работы.

5. Краевые и Областные Союзы могут заключать, в зависимости от специфических условий данного края, дополнительные локальные соглашения с местными представительными соответствующих организаций, предусматривающие технические взаимоотношения на основе генерального договора.

Изложенной формой организации заготовки мы полагаем упростить ее ведение, сделаем доступной и возможной без приглашения особых специалистов, а в районах заготовки по широкому ассортименту потребуются ограниченное количество специалистов.

По существу данного письма просим Ваших соображений с указанием предметов и количеств, возможных к заготовке в Вашей области.

Член правления Смирнов
Зам. Упр. Техкультур Майкин

О СТРАХОВАНИИ ЗАГОТОВЛЕННОГО ХЛЕБА И СЕНА

Хлебоцентром 12 ноября с. г. разослано Севкавказводооосу, Сибводооосу, Н.-Волжскому Крайкоопхлебу, Ср.-Волжскому Крайкоопхлебу, Татхлебоосу, Башкоопхлебоосу, Казкоопхлебоосу, Коопхлебоосу ЦЧО, Крымсельсоосу, Нижполеводоосу, Мосемполеводоосу и Дальсельсоосу следующее письмо:

«Нашим письмом № 3752407 от 24 июля с. г. нами были сообщены Вам условия, на которых должно производиться огневое страхование заготовленных хлебопродуктов и сена.

Между тем, мы имеем сведения, что

некоторые коопхлебы не страхуют заготовленного ими сена. Вновь подтверждается Вам, что в связи с переходом на децентрализованное финансирование, огневое страхование, как хлебопродуктов, так и сена, должно производиться непосредственно коопхлебами, а где их нет — Окрсооами, через местные агентства Коопстрахоосу. Просим Вас вновь сделать необходимые указания Вашей системе и проследить за их выполнением.

О результате просим нас поставить в известность».

Хлебоцентр

ОБ УСИЛЕНИИ СЕНОЗАГОТОВОК

Хлебоцентром 9 ноября с. г. за № 9311 всем инспекторам и уполномоченным Хлебоцентра по хлебозаготовкам, а также Республиканским, Краевым и Областным Союзам системы Хлебоцентра, по этому вопросу отправлена следующая директива:

Постановлением Правления на инспекторов и уполномоченных Хлебоцентра по хлебозаготовкам возложено также наблюдение и контроль за работой нашей системы по сенозаготовкам.

В силу недорода трав в ряде производящих по сену районов сенозаготовки в текущем году приобрели исключительное значение, и по своей важности работа по сену нашей системы Правлением Хлебоцентра приравнена к хлебозаготовкам со всеми отсюда вытекающими выводами.

Во исполнение постановления Правления зменяем Вам в обязанность:

1. Ознакомиться с установленным для нашей системы В/района годовым и месячным планом сенозаготовок. Проверить, насколько соответствует план реальным возможностям заготовок.

2. Проверить ход выполнения месячного задания заготовки, прессовки и отгрузки. Гарантирует ли ход фактической заготовки и отгрузки выполнение установленных месячных заданий.

3. При неудовлетворительном ходе сенозаготовок и отгрузок необходимо принять решительные меры (через Правление Союза, Торготдел, Исполком и др.), обеспечивающие выполнение плана заготовок, придав сенозаготовкам ударный характер.

4. Обратит особое внимание на сбор закупленного сена на корню, поставив задачу скорейшего 100% сбора в течение самого ближайшего времени.

5. В случае большого наличия сена в глубинных пунктах, добиваться скорейшего вывоза его к станциям ж. д. В частности, добиваться распоряжений местных органов о вывозке сена, путем

выделения транспорта из мобилизованного гужтранспорта для вывоза хлеба и др. надобностей или специального введения трудгужловивности по вывозке сена из глубинных пунктов.

6. Особенно внимательно следить за равномерным выполнением отгрузки по потребителям по нарядам вышестоящего звена, если не имеется особых распоряжений о внеочередной отгрузке какому-либо потребителю.

7. Особо следить, чтобы оперативная отчетность (5-дневки и 10-дневки) по сену давалась вышестоящему звену в установленные сроки, привлекая неаккуратных к ответственности.

8. Подробно ознакомиться с работой аппарата по сенозаготовкам. Проверить и оценить, насколько соответствует он своему назначению. Добиваться в Правлении Союза, в случае необходимости, усиления аппарата количественно и особенно качественно.

9. О состоянии работы по сену, принятых и проведенных мероприятий, достигнутых результатах и т. д. инспектора и уполномоченные при республиканских, краевых и областных союзах ежемесячно должны представлять Хлебоцентру краткий отчет, а уполномоченные по округам и районам точно также обязаны представлять отчеты уполномоченному Хлебоцентру или Правлению Союза вышестоящего звена и копию Хлебоцентру. Первый Ваш отчет должен быть выслан не позднее 30 ноября. О срочных вопросах, не нашедших разрешения на месте и требующих разрешения округа, области или центра, сообщайте телеграфно округу, области или Хлебоцентру по принадлежности.

10. Ознакомьтесь на местах с данными директивами Хлебоцентром и Наркомторгом о сенозаготовках, на выполнение которых обратите Ваше особое внимание, принимая все меры к их реализации.

Правление Хлебоцентра

АГРОНОМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

ОБ УНИФИКАЦИИ КОНТРАКТАЦИИ

Хлебоцентром 10 ноября с. г. за № 9314 всем областным союзам по этому вопросу дана следующая директива:

«Несмотря на решение сессии совета Хлебоцентра и неоднократные указания Правления Хлебоцентра о необходимости унификации контрактации, в ряде мест в озимую кампанию 1929 года продолжалось проведение контрактации в прежних формах, с разделением на авансовую и безавансовую контрактацию.

В связи с тем, что система в ближайшее время приступает к заключению договоров на контрактацию яровых посевов, предлагаем вновь разъяснить периферии, что контрактация должна проводиться исключительно в форме безавансовых договоров с производственными объединениями. Договор о контрактации должен базироваться не на специальном денежном авансировании посеивщиков, а на основе включения привлекаемых к контрактации производственных объединений в план государственных и кооперативных мероприятий по производственному обслуживанию (землеустройство, снабжение, кредитование, агрообслуживание и т. д.).

Специальные денежные контрактационные капиталы должны быть обращены полностью на оказание производственной помощи бедняцкой части посеивщиков, в первую очередь на организацию коллективной обработки, засева и уборки бедняцких полей путем коллективного приобретения средств производства, снабжении бедняцких хозяйств семенами и тягловой силой, в частности, используя избыточную тяговую силу других членов товарищества или земельного общества. Необходимо категорически запретить периферии выдавать денежные авансы на руки отдельным членам контрактующих объединений.

Внимание системы должно быть заострено в направлении использования всех контрактационных кредитов исключительно в бедняцких хозяйствах и маломощных колхозах, решительно ведя борьбу со всякими извращениями в этом направлении.

Ваши распоряжения и разъяснения периферии по затронутым вопросам просьба в копии направлять нам».

Хлебоцентр

КАК ПРОХОДИЛА КОНТРАКТАЦИЯ

Инжавинский район, ЦЧО

Инжавинский сельско-хозяйственный район, Тамбовского округа, ЦЧО — с преимущественным направлением зернового хозяйства. Осенью 1928 г. этот район окружными организациями совместно с Хлебоцентром выделен в **опытно-показательный район** по переустройству сельского хозяйства. На основе этого постановления районом, при поддержке со стороны Хлебоцентра, проделана большая работа по коллективизации населения и производственному кооперированию.

Вместо 4% коллективных хозяйств в 1928 году к 1 ноября 1929 г. число их возросло до 22%. Организована и окрепла тракторная молотилка в обслуживаемых хозяйствах, урожай которой на 25% выше, чем в крестьянских индивидуальных хозяйствах. Благодаря 100% кооперированию района в посевные товарищества — весь урожай, как яровой, так и озимый 1929 г., был законтрактрован, посев овса расширен, и во всем районе внедрен сортовой овес «Победа».

Все перечисленные мероприятия, а в особенности проведенная 100% контрактация зерновых хлебов, облегчит выполнение годового хлебофуражного баланса.

Согласно договоров по контрактации, помимо масличного подсолнуха, товарные излишки в районе были исчислены в 320.000 центнеров против 200 тыс. центнеров в 1928 году.

Хлебозаготовки в 1928 году начались лишь в конце августа, и то по отдельным селениям, а в текущем году кампания развернулась в середине июля, при чем сдача хлеба велась партиями красных обозов. На 1 ноября с. г. заготовлено 288 тыс. центнеров или 88% годового плана. Ряд сельсоветов задание по хлебозаготовкам выполнили еще к 15 октября. Сейчас они приступили к организации красных обозов сверх плана в подарок рабочим Красной Москвы в ознаменование 12-й годовщины Октября.

В отношении выполнения контрактационных обязательств в части сдачи хлеба следует отметить слабый контроль со стороны отдельных коопхлебов за работой зерновых товариществ, а также сопротивление в сдаче хлеба, оказываемое деревенским кулачеством, в результате этого недоучета работы коопхлебами.

Нужно подчеркнуть также некоторую беспечность со стороны Коопхлеба в деле подготовки помочей для ссыпки хлеба, вследствие чего крестьянам приходилось иногда ожидать на эссыпшуктах до двух суток.

Недовыполненные 12% годового задания по хлебозаготовкам могут быть выполнены без особых затруднений при условии, если Коопхлеб развернет сеть глубинных пунктов, а инструкторский персонал и члены Правления выедут на места для проверки выполнения договоров не только земельными обществами, но и отдельными индивидуальными хозяйствами.

Хлебная кооперация еще недостаточно развернула работу по организационному и культурному обслуживанию посевных товариществ и не увязалась с колхозами.

Не мешало бы Зерногосторгу и другим организациям помочь хлебной с.-х. кооперации, а то на практике эти учреждения жнут плоды, а о себе заботятся мало.

П. Лебедев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ РСФСР

о введении сплошной очистки посевного зерна в трехлетний срок с 1929 по 1931 год

В соответствии со ст. 2 раздела первого постановления 4-й сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР IV созыва от 15 декабря 1928 года о мерах к поднятию урожайности («Собр. Зак. Союза ССР» 1928 г., № 69, ст. 643) Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляет:

1. Одобрить разработанный Народным комиссариатом земледелия РСФСР план введения сплошной очистки посевного зерна на усовершенствованных зерноочистительных машинах и сложных зерноочистительных установках, а также на триерах с предварительной очисткой на сортировках в трехлетний срок, считая с 1928/29 хозяйственного года, с тем, чтобы в 1929/30 году было засеяно отсортированными на триерах и специальных зерноочистительных машинах семенами не менее 60 проц. всей посевной площади.

2. Обязать все местные исполнительные комитеты организовать широкую общественную кампанию по выполнению заданий, даваемых Народным комиссариатом земледелия РСФСР местным земельным органам во исполнение указанного в ст. 1 плана, обеспечив этим органам и сельско-хозяйственной коопе-

рации максимальное содействие по его осуществлению.

3. Предложить Высшему совету народного хозяйства РСФСР в контрольных цифрах на 1929/30 год предусмотреть расширение производства сортировок и триеров в соответствии с сокращением срока введения повсеместной сплошной сортировки и очистки семян зерновых культур с пяти лет до трех.

4. Предложить Народному комиссариату земледелия РСФСР по соглашению с Союзом союзов сельско-хозяйственной кооперации расширить сеть кооперативных зерноочистительных пунктов и обозов, доведя число их к концу 1931 года по РСФСР до 54.500, осуществляя их развитие, эксплуатацию и снабжение машинами по планам земельных органов.

5. Предложить Сельско-хозяйственному банку РСФСР предусматривать в ежегодных планах кредитования сельско-хозяйственного машиноснабжения ассигнование кредитов сроком на шесть лет для снабжения зерноочистительных пунктов и обозов необходимыми машинами в размерах, определяемых указанным в ст. 1 планом, а именно: в 1929—1930 году—7.038.000 рублей и в 1930—1931 году—12.860.000 рублей.

6. Предложить Народному комиссариату финансов РСФСР и советам народных комиссаров автономных республик предусмотреть в бюджетах 1929—1930 и 1930—1931 годов безвозвратные ассигнования по сметам народных комиссариатов земледелия РСФСР и автономных республик для дотации организациям, в ведении которых фактически состоят зерноочистительные пункты и обозы, на предмет проведения бесплатной очистки и сортировки зерна для бедняцких хозяйств, а также на приобретение транспортного инвентаря для постановки на него зерноочистительных машин.

Вместе с тем предложить Народному комиссариату финансов РСФСР в тех же сметах предусмотреть ассигнования на премирование персонала зерноочистительных пунктов за превышение ими установленных планами норм нагрузки на машины.

Размер указанных в настоящей статье ассигнований ориентировочно определить в следующих суммах: на 1929—1930 год—1.370.000 рублей и на 1930—1931 год—1.650.000 рублей. Поручить Народному комиссариату финансов РСФСР по соглашению с Народным комиссариатом земледелия РСФСР и советами народных комиссаров автономных республик развернуть эти суммы между автономными республиками, краями и областями; соответствующее предложение представить на утверждение Экономического совета РСФСР.

7. Признать необходимым, чтобы сортировка и очистка семенного зерна производились бесплатно на всех элеваторах и мельницах, снабженных соответствующими машинами для очистки товарного зерна. Принять к сведению заявление Народного комиссариата торговли РСФСР, что им уже дано задание Хлебоцентру и Центросоюзу РСФСР осуществлять это мероприятие в отношении бедняцких и середняцких хозяйств, согласуя его проведение с планами земельных органов.

8. Считая необходимым активное участие советских хозяйств в очистке и сортировке посевного зерна окружающего советское хозяйство населения, предложить Народному комиссариату земледелия РСФСР обязать «Совхозцентр» озаботиться организацией зерноочистительных пунктов и обозов во всех совхозах и признать необходимым

провести это мероприятие и в советских хозяйствах, объединяемых организациями союзного значения (Зернотрест, Сахаротрест, «Овцевод» и др.).

9. Предложить советам народных комиссаров автономных республик и краевым (областным) исполнительным комитетам наблюдать за тем, чтобы кампания по очистке и сортировке семенного зерна к яровому посеву 1930 года началась на местах не позднее 1 декабря 1929 г. и чтобы были своевременно составлены под руководством земельных органов календарные планы работы зерноочистительных пунктов и обозов в отдельных селениях и коллективных хозяйствах.

10. Считая необходимым производство опытов и исследований по дальнейшему совершенствованию зерноочистительных машин в целях улучшения качества зерноочистки, предложить Народному комиссариату земледелия РСФСР проводить эти исследования в машиноиспытательных учреждениях, обязав Народный комиссариат земледелия РСФСР предусматривать в своих сметах соответствующие ежегодные ассигнования.

11. Предложить Народному комиссариату земледелия РСФСР в срочном порядке детально проработать и уточнить представленный им план введения повсеместной и сплошной очистки посевного зерна и совместно с Союзом союзов сельско-хозяйственной кооперации и другими заинтересованными в этом деле организациями провести его в жизнь, при чем в отношении отдельных районов согласовать этот план с подлежащими местными органами.

Предложить Народному комиссариату земледелия РСФСР иметь самое тщательное наблюдение за тем, чтобы разработанный и согласованный в порядке настоящей статьи план выполнялся заинтересованными организациями как в отношении сроков, так и в отношении объема и качества работы, в полном соответствии с общими заданиями правительства.

Председатель Совета Народных Комиссаров РСФСР **С. СЫРЦОВ**

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров и Экономического совета РСФСР

В. УСИЕВИЧ

Москва, Кремль, 21 ноября 1929 г.
«Известия ЦИК», № 272, 22/XI—29 г.

**НИ ОДНОГО КОЛХОЗА, НИ ОДНОГО ЗЕРНОВОГО ТОВАРИЩЕСТВА, НЕ ПРОВЕД-
ШЕГО В НАСТУПАЮЩУЮ ВОСЕННЮЮ ПОСЕВКАМПАНИЮ АГРОМИНИМУМА!**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ РСФСР

об обязательном обмене сортовых семян на рядовые в крестьянских хозяйствах

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

В целях максимального расширения сортовых посевов ввести обязательный обмен сортового зерна, остающегося у посевицков на продовольственные или фуражные цели, на рядовое зерно окружающих их поселений на следующих основаниях:

1. Земельные общества, не имеющие сортовых посевов и желающие обменять свои рядовые семена на сортовые семена, имеющиеся в соседних земельных обществах, сельско-хозяйственных коллективах и других сельско-хозяйственных кооперативных организациях, могут выносить постановления о переходе на сортовые посевы в порядке контрактации их сельско-хозяйственной кооперацией и о производстве для этой цели обмена имеющихся в земельном обществе рядовых семян на сортовые.

2. Упомянутые в ст. 1 постановления выносятся общим собранием (сходом) граждан данного земельного общества простым большинством голосов, при чем необходимо присутствие на общем собрании (сходе) не менее двух третей граждан данного общества, не лишенных избирательных прав и имеющих посевы.

Вынесенное в указанном порядке постановление обязательно для всех граждан, как присутствовавших, так и не присутствовавших на общем собрании.

3. Земельные общества, сельско-хозяйственные коллективы и другие сельско-хозяйственные кооперативные организации, имеющие сортовое зерно, предназначаемое ими на продовольственные или фуражные цели, обязаны обменивать его на рядовое зерно соседних земельных обществ, вынесших постано-

вление о производстве такого обмена (ст. 2), на условиях, указанных в статьях 4 и 5 настоящего постановления.

4. Как общее правило, обмен должен производиться центнер за центнер с доплатой разницы в цене между сортовым и рядовым зерном деньгами. При этом бедняцким хозяйствам, не имеющим рядового зерна для обмена, рядовое зерно должно выдаваться в порядке ссуды из местных неприкосновенных семенных фондов или фондов крестьянских обществ взаимопомощи.

5. Разница в цене между сортовым и рядовым зерном (ст. 4) должна устанавливаться в зависимости от культуры и сорта обмениваемых зерновых культур и других местных условий, но не должна превышать разницы в ценах, установленных местными отделами торговли на сортовое — товарное и рядовое зерно в данном районе.

6. Наблюдение за производством обмена в случаях, предусмотренных настоящим постановлением, возлагается на сельские советы.

7. Поручить Народному комиссариату земледелия и Народному комиссариату торговли РСФСР издать инструкцию по применению настоящего постановления.

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета
М. КАЛИНИН

Зам. председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР

А. ЛЕЖАВА

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета

А. КИСЕЛЕВ

Москва, Кремль, 10 ноября 1929 г.
«Известия ВЦИК» от 17/XI—29 г. № 267.

ИНСТРУКЦИЯ

О ПРОВЕДЕНИИ ДОЛГОЛЕТНЕЙ КОНТРАКТАЦИИ СЕНА И СЕМЯН ТРАВ, В СВЯЗИ С УЛУЧШЕНИЕМ ЛУГОВ И ВВЕДЕНИЕМ ПОЛЕВОГО ТРАВΟΣЕЯНИЯ

1. Культуртехнические работы и улучшение лугов

Все увеличивающееся падение урожая на естественных сенокосах ставит острый вопрос о сенофуражном недостатке для потребления деревни и для снабжения транспорта крупных индустриальных центров и Красной армии.

Развитие и укрепление сенофуражной базы находится в прямой зависимости от улучшения естественных сенокосов и закладки новых.

В этих целях с различными производственными объединениями (коммунами, артелями, меллиоративными и поселко-

выми товариществами) заключаются долгие договоры на контрактацию сена.

Для определения луговых массивов, подлежащих улучшению, сенокосные угодья данного объединения осматриваются специалистом культуртехником, с целью выяснения возможности и экономической целесообразности улучшения.

Если по заключению культуртехника улучшение данных сенокосов экономически выгодно, возможно по состоянию кредитов и необходимо для хозяйства, с объединением заключается долгие договоры

договор по контрактации сена на ряд лет (не менее 5 и более, в зависимости от срока проведения культуртехнических работ).

Согласно договору, заключенному по установленной форме, районное объединение хлебной кооперации берет на себя обязательство обслужить хозяйство производственного объединения культуртехническим персоналом, снабдить объединение машинами, орудиями и семенами для проведения работ по установленному культуртехническому плану. Объединение обязано провести необходимые агротехнические улучшения и ввести посев луговых трав в количестве, необходимом для обеспечения себя семенами для проведения установленного культуртехнического плана улучшения сенокосов. Помимо того, объединение берет на себя обязательство сдавать хлебной с.-х. кооперации всю товарную продукцию сена, но не менее 7,5 цент. с 1 га заливных лугов и 3 цент. с суходольных.

По заключении договора культуртехническим персоналом союза производится подробное обследование междоулья площади и составляется план культуртехнических работ по данному объединению, в связи с общим организационным планом хозяйства.

План должен заключать в себе подробное геоботаническое описание участка; описать водного режима, почвы и других естественно-исторических условий, подробное описание меллиорации в ее последовательном прохождении по годам и с.-х. периодам года, способы проведения работ (механизированный или ручной), стоимость отдельных работ и смета на их проведение, а также перспективно те результаты, которые можно получить от этой меллиорации после ее проведения.

При заключении договора на контрактацию сена, к последнему должен быть приложен луговой агроинимум, заключающийся в следующем:

а) производственное объединение (коммуна, артель и т. д.) обязано осуществить правильный уход за лугами, выражающийся в выравнивании площади, удалении камней, срытии кочек, удалении кустарника и всякого рода наносов, полке лугов от корневишных сорных трав, своевременной косьбе и другом уходе по указанию культуртехника.

Такой же уход объединение обязано осуществить и на сеяных лугах после образования на них плотной дернины, но не ранее, как на третий год после посева.

б) Производственное объединение (коммуна, артель и т. д.) обязано не допускать пастбы скота на сеяных лугах и полевых сенокосах ранее, как на третий год после посева трав, соблюдая в последующие годы общие правила

пастбы скота на сенокосных угодьях, изложенные в п. «в»;

в) не допускать ни в каком случае пастбы скота до укоса лугов, а также и в сырую и дождливую погоду. Допускается пастба не ранее, как через две недели после сенокоса, и прекращается не позднее, как через 2 недели по наступлению морозов. После прекращения пастбы, все твердые испражнения животных, оставшиеся на сенокосе, должны быть размельчены вилами и разбросаны равномерно по лугу.

II. Полевое травосеяние

Реконструкция сельского хозяйства требует, помимо других мероприятий, обязательного введения в систему полеводства многолетних севооборотов, так как только при правильном чередовании растений возможно избежать повсеместного падения урожая, которое является следствием, до сих пор еще распространенной, трехпольки.

В многопольных севооборотах значительное место должно быть предоставлено травам, так как только они способны восстановить естественную структуру почвы, распыленной ежегодными распахиваниями, при одностороннем возделывании хлебных злаков.

Полевое травосеяние должно быть введено во всех объединениях, заключивших договоры на социалистическое переустройство сельского хозяйства (долгосрочную контрактацию).

При введении полевого травосеяния, районное объединение хлебной кооперации обязано снабдить производственное объединение семенами трав для посева как многолетними, так и однолетними, если таковых у объединения не имеется или их недостаточно, согласно организационному плану хозяйства объединения, а равно орудиями и машинами для уборки трав, а посевицки обязаны сдать все товарные излишки сена из многолетних трав, но не менее 7,5 центнеров с гектара и, кроме того, не менее 25% площади, занятой многолетними травами, оставить на семена. При этом на семена оставляются укосы:

Для клевера красного — 2-го года пользования, люцерны — 3-го года пользования, тимopheвки — 2-го или 3-го года пользования, ковра безостого — 3-го или 4-го года пользования, житняка — 2-го года пользования, эспарцета — 3-го или 4-го года пользования.

Однолетние травы посевицки обязаны оставлять на семена в размере 10% засеянной площади; сено однолетних трав идет в пользу объединения и хлебной кооперации не сдается.

Посевицки обязаны сдать полностью все товарные излишки семян трав, за исключением количества, потребного на семена, но не менее указанного в договоре.

Объединения, заключившие договоры на введение полевого травосеяния, должны выполнять следующие правила, прилагаемые к договору.

1) Почва под посев трав должна быть хорошо обработана, т. е. быть рыхлой и чистой от сорных трав.

2) На новых местах (целинах или залежах) посев многолетних трав может производиться не ранее, как через 2 года после первого взмета.

3) В севообороте многолетние травы должны высеваться или после озими или после пропашных растений, в зависимости от севооборота, принятого организационным планом.

4) Посев семян многолетних трав производится исключительно сеялками, с покровным растением (рожь, овес, ячмень)—клевер, тимофеевка или без него—люцерна, костер, житняк.

5) Однолетние травы могут высеваться или по целине первый год после взмета, или в паровом или яровом клину севооборота.

6) Начиная с третьего года после посева многолетних трав, производится ежегодное весеннее боронование (возможно ранее, как только можно выехать в поле).

7) На семена оставляется лучший участок трав, с не слишком густым травостоем.

8) В случае появления на семенном участке крупных, ясно различимых сорняков, производится обязательная полка. В случае обнаружения в семенном посеве заболеваний или вредителей, в угрожающих размерах, необходимо немедленно принятие мер борьбы с вредителями.

9) С поля урожай свозится для обмолота на общественное гумно. Молотбы производится обязательно машинная—конными или тракторными молотилками. После молотбы производится вытирание семян (клевер, люцерна) и обязательная сортировка на соответствующих машинах.

10) Очищенные и отсортированные семена трав должны быть сданы районному Коопхлебу, а оставшиеся для обмена должны быть помещены на общественное хранение. Хранение семян трав должно производиться в сухих, хорошо проветриваемых и чистых амбарах, предварительно вымытых и дезинфицированных.

Хлебоцентр —
Агропроизводственный Отдел

О СОЗДАНИИ СЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОНДОВ

Правлением Хлебоцентра 10 ноября с. г. за № 9340, по этому вопросу всем Областным и Краевым Союзам отправлена директива следующего содержания:

Нашей телеграммой от 12/VI с. г. за № 00816 и письмом № 867309 за подписью т. Веленького (см. Бюллетень Хлебоцентра № 31—32) перед системой хлебной кооперации был поставлен вопрос о создании общественных семенных фондов, имеющих громадное значение в деле помощи семенами нуждающимся бедняцким и маломощным хозяйствам, а также должностующих, в частности, играть важнейшую роль в деле проведения обменных операций сортовых семян на рядовые при проведении контрактации, содействуя этим самым внедрению сортовых посевов в широкие слои бедняцко-средняцких хозяйств.

Несмотря на неоднократные наши запросы областных и ряда окружных союзов о мероприятиях и фактических результатах, достигнутых в области создания общественных семенных фондов, до сих пор ни на один из них от союзов информация не получена. Упорное молчание наших союзов, а также сообщения командированных на места товарищей свидетельствуют о том, что вопрос о создании общественных семенных фондов до самого последнего времени остается не только не разрешенным, но в большинстве случаев к практическому разрешению его наша система вплотную еще не приступила. Имеющиеся в отдельных районах крайне скромные результаты по созданию общественных семенных фон-

дов достигнуты без участия нашей системы.

Значение и важность поставленных вопросов о создании общественных семенных фондов большинством звеньев нашей системы остались недооцененными или вовсе непонятыми.

Между тем вопрос о создании общественных семенных фондов в предстоящую яровую посевную кампанию будет иметь большое значение в деле полного обеспечения бедняцких хозяйств семенами для посева, т. к. размер правительственной семенной ссуды очевидно будет крайне незначительным, а также в деле облегчения нашей системе проведения операций по обмену сортовых семян на рядовые, так как:

1. Размер работы нашей системы по снабжению населения сортовым зерном при контрактации измеряется теперь уже миллионами центн., отпуск коих без обмена не представляется возможным. Операция же по обмену такого чрезвычайно значительного количества зерна может быть проведена только организованным путем, т. к. производство обмена с отдельными посевицами технически крайне затруднительно и даже невозможно. Наличие же общественных семенных фондов и обмен их на сорговое зерно организованным путем в значительной степени упрощает и облегчает всю эту работу.

2. Все сорговое зерно, отпускаемое в порядке контрактации будет выдано посевицам только в обмен на рядовое. Таким образом, при отсутствии обще-

ственных семенных фондов бедняцкие хозяйства, не имеющие своего рядового зерна, и вновь организованные маломощные колхозы окажутся не в состоянии взять сортовое зерно для посева. При наличии же общественного семенного фонда причитающиеся количества рядового зерна от бедняцких и маломощных хозяйств могут быть покрыты из этого фонда.

3. В предстоящую кампанию вопрос о создании крупных сплошных массивов сортовых посевов должен быть поставлен и решен в совершенно категорической форме. В противном случае, помимо распыления и порчи ценного сортового материала—при разброске части посевов по небольшим клочкам—не будет никакой практической возможности провести апробацию посевов, не говоря уже о надлежащем обслуживании их со стороны агрономического аппарата. Организация же сплошных и крупных массивов, измеряемых десятками тысяч гектар, при наличии в объединениях бедняцких и маломощных хозяйств, не имеющих своих семян, совершенно невысказимо без наличия общественных семенных фондов, за счет которых при этих условиях имела бы возможность некоторой части посевицов выдавать семена в ссуду без обмена.

О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ С КОНТРАКТАНТОВ

Правлением Хлебоцентра 14 ноября с. г. за № 9336 всем областным и краевым союзам отправлена следующая директива:

Из поступающего к нам с мест материала видно, что взыскание с контрактантов их задолженности по авансам, выданным им при контрактации посевов 1928/29 года, протекает крайне неудовлетворительно.

В то время, как по ряду районов контрактантный хлеб собран в размере 100 и больше процентов, задолженность посевицов по контрактационным авансам взыскана лишь в пределах 30—35%.

Такое положение следует признать не только ненормальным, но угрожающим, так как столь длительная увязка средств, выданных для контрактации посевов 28/29 г., недопустима.

Несмотря на это, до последнего времени вопросу взыскания от контрактантов их задолженности места не уделили достаточного внимания в то время, как этой задаче, на ряду со сбором законтрактантного хлеба, надлежит придать характер ударной кампании.

В целях ускорения взыскания с посевицов выданных им при контрактации авансов, предлагается вам дать на места категорические указания о форсировании этой работы, ограничив ее окончание определенным сроком и не позднее 31 декабря с. г.

При взыскании задолженности с контрактантов должны быть использованы

4. Создание общественных семенных фондов и использование их для помощи бедняцким и маломощным хозяйствам обеспечит возможность расширения посевных площадей этой бедняцкой части населения за счет зажиточных и кулацких хозяйств.

На основании всего изложенного еще раз предлагаем мобилизовать внимание системы к вопросу создания общественных семенных фондов, требуя активного участия низовой периферии в этом мероприятии, а со стороны вышестоящих звеньев—неослабного контроля за проведением этого мероприятия. В областных и окружных союзах и в коопхлебах должны быть выделены специальные лица, непосредственно руководящие этой работой. Фамилии лиц, выделенных для этой работы в областных союзах, просьба сообщить в трехдневный срок по получении настоящего письма.

По линии НКЗ (см. его «Бюллетень указаний и распоряжений по сельскому хозяйству № 39) даны совершенно четкие директивы о создании общественных семенных фондов.

О ваших мероприятиях и результатах в области создания общественных семенных фондов просим периодически подробно нас информировать».

Хлебоцентр

все возможные мероприятия, как общественного, так и административного порядка.

К злостным неплательщикам должны применяться самые крайние меры, с использованием всех прав, предоставленных договором, без каких бы то ни было облегчений, передавая дело взыскания с них задолженности в суды.

Кампания по сбору с контрактантов задолженности по авансам должна быть использована одновременно также и в целях увеличения заготовок.

Задолженность по авансам может покрываться контрактантами зернопродуктами.

Этот метод следует максимально использовать, и тем самым будут достигнуты положительные результаты, как в области взыскания задолженности с посевицов, так и увеличения хлебозаготовок.

Областные—краевые, а также окружные союзы со своей стороны должны наладить систематическое наблюдение и контроль за этой работой низовки.

О ваших мероприятиях и результатах информируйте отдел Заготовок Хлебоцентра, прислав к 1 декабря вашу информацию в сводном виде о выданных авансах, возврате таковых и непокрытых остатках, а также ваши предложения о сроках окончательного взыскания с контрактантов их задолженности по авансам 1928/29 года.

Хлебоцентр

С в е д е н и я

о выполнении планов контрактации озимых посевов 1929 года в системе „Хлебоцентра“ по состоянию на 15-е ноября 1929 года.
(По неполным данным, в тысячах гектар)

Р а й о н ы	Законтрактовано посевов						В с е г о				В т о м ч и с л е								
	Сортовых			Рядовых			План НКГ	Выполнено	% выпол- нения	Удельный вес р-на	Р ж и			Пшеницы			Ячменя		
	План НКГ	Выпол- нено	% вы- полнен.	План НКГ	Выпол- нено	% вы- полнен.					План	Выпол- нено	% вы- полнен.	План	Выпол- нено	% вы- полнен.	План	Выпол- нено	% вы- полнен.
Татреспублика	6	7,8	130,0	244	547,5	224,4	250	555,3	222,1	6,4	250	555,3	222,1	—	—	—	—	—	—
Башреспублика	—	0,7	—	230	422,7	183,8	230	423,4	184,1	4,8	230	423,4	184,1	—	—	—	—	—	—
Ср.-Волжск.	52	55,2	106,2	873	942,0	107,9	925	997,2	107,8	11,4	925	997,2	107,8	—	—	—	—	—	—
Н.-Волжск.	25	28,6	114,4	535	1207,5	225,7	560	1236,1	220,7	14,1	525	1.205,3	229,6	35	30,8	88,0	—	—	—
Ц.-Ч. О.	215	169,6	78,9	935	1700,3	181,9	1.150	1869,9	162,6	21,5	1.000	1.762,8	176,3	150	107,1	71,4	—	—	—
Сев. Кавказ	725	603,7	83,3	1.505	2005,2	133,2	2.230	2608,9	117,0	29,9	200	380,8	190,4	1.995	2.189,1	109,7	35	39,0	111,4
Сибирь	—	—	—	180	253,6	140,9	180	253,6	140,9	2,9	180	253,3	140,7	—	0,3	—	—	—	—
Урал	18	24,9	133,3	162	293,3	181,0	180	318,2	176,8	3,6	180	318,2	176,8	—	—	—	—	—	—
Казахстан	—	2,5	—	60	96,0	160,0	60	98,5	164,2	1,1	—	11,7	—	60	86,8	144,7	—	—	—
Крым	140	137,1	97,9	95	94,1	99,1	235	231,2	98,4	2,6	—	—	—	230	231,2	100,5	5	—	—
Моск. обл.	—	15,1	—	100	48,3	48,3	100	63,4	63,4	0,7	100	63,4	63,4	—	—	—	—	—	—
Нижегородск. край.	—	—	—	90	89,0	98,9	90	89,0	98,9	1,0	90	89,0	98,9	—	—	—	—	—	—
В с е г о .	1181	1045,2	83,5	5.009	7699,5	153,7	6.190	8744,7	141,3	100,0	3.680	6.060,4	164,7	2.470	2.645,3	107,1	40	39,0	97,5

ПРИМЕЧАНИЕ: По Московской области сведения на 15-е октября с. г.

МАШИНО-ТРАКТОРНЫЕ СТАНЦИИ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ В МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЯХ

Социалистическое соревнование, как метод ускорения выполнения пятилетнего плана, охватывает все новые и новые слои рабочего класса в городе и бедняцко-средняцкие массы в деревне.

Растет активность и инициатива в этом направлении передовых рабочих и бедняцко-средняцких слоев деревни.

В договорах, заключаемых на социалистическое соревнование между предприятиями и отдельными группами рабочих, предусматривается повышение производительности труда, рационализация процессов производства, уменьшение брака, повышение труддисциплины, бережное отношение к инструментам и машинам и т. д.

Соревнование в деревне между колхозами и деревнями, а также отдельными группами крестьян, предусматривает расширение посевной площади, введение в оборот неосвоенных земель, очистку и протравливание семян, производство посева чистосортными семенами, сдачу товарных излишков, контрактацию посевов и т. п.

Если соревнование рабочего класса направлено в увеличение, улучшению и удешевлению себестоимости промышленных товаров, необходимых деревне, то соревнование в деревне ведет к переустройству ее на новых началах — к созданию коллективного хозяйства и к увеличению сельско-хозяйственных продуктов, необходимых городу.

Взаимное увязывание темпов развития сельского хозяйства с промышленностью необходимо для обеспечения выполнения пятилетнего плана и строительства социализма. Поэтому, уделяя необходимое внимание соревнованию в городе, партийные организации, советские органы, а также наша система кооперации, должны уделить особое внимание этому мероприятию социалистического строительства в деревне.

Особенно необходимо уделить внимание социалистическому соревнованию машино-тракторных станций и колонн, громадное значение которых в деле реконструкции с.-х. общепризнано.

Развертывание социалистического соревнования в МТС может и должно пойти по двум путям, а именно: соревнование между отдельными МТС и внутри самих колонн и станций между отрядами и отдельными трактористами.

Соревнование между станциями кое-где уже проводилось и проводится, но оно еще находится в начальной стадии, и формы его не уточнены.

Трудности соревнования между МТС в настоящее время заключаются в том, что МТС еще находятся в стадии организационного строительства, в силу чего состав их как в техническом снабжении, так и в укомплектовании кадрами неодинаков. В техническом отношении колонны и станции имеют неодинаковое количество тракторов, разнообразие их марок и мощности, неодинаковую подготовку и обеспеченность как трактористами, так и руководящим техническим персоналом и т. п.

Все это в значительной мере осложняет соревнование между отдельными станциями и колоннами.

Но, независимо от этих трудностей, начатое социалистическое соревнование отдельными станциями надо продолжать и расширять.

Наравне с этим, но еще с большей серьезностью должно быть уделено внимание соревнованию внутри станций и колонн.

Это соревнование должно быть проведено между бригадами, отрядами и трактористами.

Ценность такого соревнования заключается в том, что оно будет способствовать скорейшему организационному оформлению станции, экономии горючего, приучит к бережному и внимательному отношению трактористов к машине,

уменьшит количество простоев тракторов, повысит их производительность, удешевит стоимость обработки гектара и т. п.

Как пример социалистического соревнования между бригадами, приводим здесь договор, заключенный в Шкуринской МТС на Северном Кавказе.

Указанный договор заключается в следующем:

« 1929 г. Мы, нижеподписавшиеся, тракторные бригады Шкуринской МТС, в лице бригадиров и представителей от трактористов I бригады:, II бригады:, III бригады

., IV бригады:, заключили настоящий договор в том, что с сего числа и по конец полевых работ, мы вступаем в социалистическое соревнование между отдельными бригадами нашей станции и отдельными трактористами ее по проведению работ зяблевой вспашки.

В предмет соревнования входит:

1) Количество пахоты за указанный период на один трактор в переводе на один лемех.

2) Лучшая по качеству вспашка, а именно: однородная глубина по всему полю, чистота борозды, отсутствие огрехов, прямолинейность борозды при пахоте и прямолинейность линии начала и конца пахоты — отсутствие перепашки меж и дорог.

3) Уход за плугом. Правильная установка плуга. Своевременная и правильная смазка его. Строгое наблюдение за очисткой лемеха и отвала от налипшей земли при работе плуга. Сохранность всех болтов и гаек плуга. Содержание в исправном состоянии веревки при автомате.

4) Уход за трактором. Содержание трактора в образцовом порядке и чистоте. Своевременная и правильная смазка. Наиболее быстрая и наиболее аккуратная и правильная заправка трактора.

5) Наиболее бережное и наиболее аккуратное обращение с горючим и смазочным. Наименьший расход горючего на 1 га пахоты.

6) Наименьшая затрата времени для объезда одного круга при пахоте; наименьшее число часов простоя.

7) Наиболее бережное сохранение плуга при холостом пробеге (пробег только на второй скорости).

8) Наиболее быстрая и своевременная заправка трактора водою, наиболее чистое содержание водяной камеры воздухоочистителя.

9) Оценка результатов работы по проведению социалистического соревнования как бригадиров, так и трактористов, проводится на основании следующих данных:

а) на основании ежедневных сведений;

б) на основании данных хронометража;

в) по контрольному наблюдению комиссии по проведению социалистического соревнования на месте работ, производимому не менее одного раза в неделю по каждой бригаде.

10) За лучшую работу бригада получает 40%, а 60% — три лучших тракториста бригады в размере 25, 20 и 15 рублей.

Кроме того, наилучший тракторист из состава всех бригад получает премию в размере 25 руб., если его бригада не получила премии».

Такому соревнованию бригад внутри МТС надо всемерно содействовать, премируя лучших работников, выдлившихся своей работой.

По окончании зяблевой пахоты надо всемерно изучить эффективность соревнования Шкуринской станции и на основе этого соревнования разработать необходимые материалы для других станций и колонн. Мы не сомневаемся, что эффект соревнования Шкуринской МТС будет значительный.

В настоящее время кончаются осенние полевые работы, и все тракторы и с.-х. машины будут поставлены на зимний ремонт; необходимо этот ремонт, пе-

реподготовку кадров МТС, подготовку к весеннему севу проводить в порядке социалистического соревнования.

Наши кооперативные организации должны разработать методы этого соревнования.

Партийные же и советские организации должны всемерно содействовать этой важнейшей работе, ибо это связано с переустройством сельского хозяйства являющегося важнейшей проблемой партии и советского государства.

А. Тойво

РЕМОНТНОЕ ДЕЛО В МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЯХ

С ремонтом тракторов и с.-х. машин в машино-тракторных станциях дело обстоит весьма неблагоприятно. В 59 МТС и колоннах имеется 1.961 трактор следующих типов и марок:

Интернац. 15/30	Интернац. 10/20	Фордз. и Путилов.	ОП	Гросс Бульдог	В. Д.	Джон- Дир	Разн. тракторы	Низ.
78	338	1.168	59	10	29	132	39	109

Значительное количество тракторов имеют большую изношенность

с 75% изношенности 400 шт.

с 50% 637 шт.

Из новых тракторов с 25% 673 шт.

с 10% 251 шт.

Приведенные данные о состоянии тракторов по МТС показывают, насколько остро стоит вопрос о необходимости ремонта.

По прицепному инвентарю (плуги, жатки, сноповязалки, луцильники, дисков. бороны, сеялки, молотилки и т. д.) точных сведений о состоянии в данный момент не имеется, но положение с их ремонтом вряд ли лучше.

Почти у всех МТС отсутствуют пока свои ремонтные мастерские (помещения); в некоторых МТС приступлено к постройке, но вопрос строительства их в разных местах разрешен по разному. МТС не имеют стандартного типа мастерской, ни в смысле оборудования, ни в отношении формы и площади, а это имеет огромное значение потому, что 4 года тому назад колонны строились из расчета, примерно, в 20—25 машин, тогда как ныне МТС будут включать в свой состав до 250 машин. Руководители МТС, при разрешении вопроса о мастерских, неизбежно сталкиваясь с этим обстоятельством, чувствуют себя беспомощно при выборе того или иного типа и размера мастерских.

Немногие МТС и колонны, правда, имеют мастерские, но они очень плохо оборудованы. Ощущается общий недостаток станков, приборов, инструментов и материалов.

Большинство МТС вынуждены пока пользоваться услугами ближайших мастерских на правах обыкновенного заказчика. Правда, по линии Техпомощи есть указания о необходимости полного и первоочередного обслуживания МТС и колонн ремонтом, но фактически это не проводится в жизнь. Местные мастерские Техпомощи находятся сейчас в таком положении (слабое оборудование, невысокая квалификация работников по ремонту, острый недостаток частей), что, при всем желании, часто не в состоянии своевременно оказать помощь МТС.

Положение, при котором МТС за производством капитального и среднего ремонта должны обращаться в мастерскую техпомощи, отстоящую иногда на десятки километров, вызывает потерю времени и средств. В МТС производится чаще всего только текущий ремонт тракторов, при чем в процессе работы постоянно возникают затруднения. Приходится работать под открытым небом, в лучшем случае в сарае, или под временным навесом; нет в достаточном количестве запасных частей, инструментов, материалов и т. д.

Особое внимание обращает на себя отсутствие в МТС людей по ремонту с.-х. машин. В большинстве своем работники по ремонту тракторов чувствуют себя очень нетвердо в вопросах ремонта сложных машин.

Нередко в практике МТС встречаются случаи, когда заболевшую машину бригадир направляет с поля на базу для ремонта, механик базы, не имея возможности устранить дефекты из-за отсутствия частей, материалов и т. п., отправляет машину обратно на работу, заведомо зная, что он делает это неправильно. Система хлебной кооперации должна принять все необходимые меры для упорядочения дела ремонта тракторов. Его нужно поставить таким образом, чтобы к весенней посевной кампании были отремонтированы все тракторы и с.-х. машины. Нельзя допустить такого положения, чтобы во время весеннего сезона машины стояли без работы.

Чтобы лучше обеспечить организацию ремонта в машино-тракторных станциях и колоннах, Хлебоцентром, по соглашению с Россельбанком, уже переведены кредиты на первый квартал (октябрь—декабрь) в сумме 2.478 тысяч рублей.

В том числе:

- 1) на оплату ремонта 1.078 тыс. рублей;
- 2) на ремонтные мастерские 1.400 тыс. рублей.

Из последней суммы кредитов 500 тысяч рублей составляют кредиты специального назначения для колхозов.

Из указанных сумм кредитов в первую очередь должны быть обеспечены тракторные колонны и машино-тракторные станции системы хлебной кооперации.

По районам расположения тракторных колонн и машино-тракторных станций общая сумма кредитов составляет 2.164 т. р. в том числе:

Наименование районов	На оплату ремонта	На организ. мастерск.		Итого
		Общих	В колхозах	
Северный Кавказ	270.000	140.000	110.000	520.000
Ц.-Ч. О.	152.000	120.000	51.000	323.000
Нижняя Волга	130.000	118.000	49.000	297.000
Средняя Волга	200.000	54.000	61.000	315.000
Сибирь	70.000	100.000	86.000	256.000
Крым	35.000	40.000	16.000	91.000
Татреспублика	10.000	13.000	15.000	38.000
Казакстан	40.000	72.000	20.000	132.000
Московская область	16.000	25.000	10.000	51.000
Урал	45.000	50.000	46.000	141.000
Итого	968.000	732.000	464.000	2.164.000

Для использования этих кредитов машино-тракторные станции и колонны должны в срочном порядке представить свои обоснованные сметы, как о стоимости ремонта тракторов и прицепных орудий, так и на ремонтные оборудования для организации новых ремонтных мастерских и для расширения и доукомплектования существующих мастерских.

Потребность в кредитах тракторных колонн и машино-тракторных станций в части организации и расширения ремонтных мастерских подлежит удовлетворению как за счет общих кредитов, так и за счет кредитов, предназначенных для колхозов, особенно там, где колонны и станции обслуживают колхозы.

На ряду с представлением смет на кредиты, тракторные колонны и машино-тракторные станции должны срочно представить подробно специфицированные заказы на ремонтные оборудования с тем, чтобы они были своевременно включены в снабженческие планы и обеспечены в надлежащей степени кредитами.

Сообщая о суммах отпущенных кредитов, считаем необходимым указать общие условия, на которых кредиты отпускаются для оплаты стоимости ремонта тракторов. Условия эти, согласно постановления ЭКОСО РСФСР от 30/IX 1929 г. по отдельным сезонам производства ремонта установлены так:

1) Кредитование тракторопользователей при сдаче тракторов в ремонт в течение периода с.-х. полевых работ (май—сентябрь) производится по нижеследующей шкале:

Общая себестоимость ремонта вместе с запчастями	Задаток в % %	Кредитование на 1 га в % %
До 100 рублей	За наличный расчет	—
От 100 до 200 рублей	50, но не менее 80 р.	50
От 200 до 400 рублей	40	60
Свыше 400 рублей	25	75

2) При заблаговременной сдаче тракторов в ремонт и в период перерыва с.-х. полевых работ (октябрь—декабрь), кредитование тракторопользователей производится по нижеследующей облегченной шкале:

Общая стоимость ремонта вместе с запчастями	Задаток в % %	Кредит в % % на 1 год
От 100 до 200 руб.	65, но не менее 100 р.	35
От 200 до 400 руб.	50 125 р.	50
Свыше 400 руб.	30 160 р.	70

3) При сдаче тракторов в капитальный и средний ремонт в период усиленной нагрузки в ремонтных мастерских (январь—апрель), кредитование тракторопользователей производится на нижеследующих условиях:

Общая стоимость ремонта вместе с запчастями	Задаток в % %	Кредит в % %	
		На 1 год	На 2 года
До 100 р.	75, но не менее 50 р.	30	—
От 100 до 200 р.	35 50 р.	65	—
От 200 до 400 р.	30	50	20
Свыше 400 р.	20	60	20

Мы полагаем, что в изъятие из общих условий для тракторных колонн и машино-тракторных станций могут быть предоставлены более льготные условия. Но для этого также необходимо возбудить своевременно вопрос перед местными органами с надлежащим обоснованием более льготных сроков кредитования.

К. Дудин.

МАШИНО-ТРАКТОРНЫЕ СТАНЦИИ ИМЕНИ ВЛКСМ

Между ЦК Комсомола и Хлебоцентром заключено соглашение на организацию в системе хлебной с.-х. кооперации машино-тракторных станций имени ВЛКСМ.

Согласно этого соглашения ВЛКСМ передает все собранные комсомолом в походе за урожай средства Хлебоцентру, и последний организует станции в количестве и пунктах по совместному согласованию с ЦК ВЛКСМ.

Техническое оборудование и обслуживание станций Хлебоцентр принял на себя и обязался в дальнейшем их финансировать.

ВЛКСМ совместно с Хлебоцентром должен будет принять активное участие в разработке организационно-технического плана станций, с учетом необходимости организации их в показательном районе, а также с учетом того, чтобы они в ближайшее время могли быть превращены в мощные машино-тракторные станции, а районы, обслуживаемые ими, в сплошные массивы коллективизации.

Хлебоцентр принял на себя обязательство обеспечить МТС необходимым количеством тракторов и прицепных орудий. Вместе с тем Хлебоцентр обязался, с целью расширения и укрепления организуемых МТС, привлекать средства кооперируемого системой хлебной с.-х. кооперации крестьянского населения. В этом трудном деле комсомол обязан оказать хлебной кооперации всемерное содействие.

К практическому развертыванию работы по организации МТС Хлебоцентр приступит по мере получения средств от ВЛКСМ, но во всяком случае не позднее 1 января 1930 года.

Хлебоцентром уже получен от ЦК ВЛКСМ первый взнос в размере 118 тыс. рублей.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ФИНАНСОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО УКРЕПЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ М. Т. С. НА 1929/30 ГОД

Организационные возможности в деле развертывания машино-тракторных станций превышают в громадной мере имеющиеся в распоряжении хлебной кооперации технические средства.

Охваченные машино-тракторными станциями земельные массивы обслуживаются наличным тракторным парком только на 32%.

В настоящее время хлебная кооперация имеет полную возможность немедленно развернуть каждую из своих станций в среднем до охвата 40—50 тыс. гектар при условии получения необходимого для этого количества тракторов и оборудования. Но, учитывая крайнюю ограниченность трактороснабжения, Хлебоцентр на второй год пятилетки (1929/30 г.) намерен развернуть тракторную сеть лишь до 98 тракторных станций с тракторами общей мощностью в 65.000 сил. Такое количество тракторов даст возможность обработать (обслужить) 1.327.000 га пашни, что даст среднюю нагрузку на 1 станцию 14—20 тыс. га.

Само собою разумеется, что в дальнейшем, с увеличением тракторного строительства и углублением прочей производственной работы, — размер станций будет постепенно увеличиваться. Исходя из современного состояния машино-тракторных станций, Хлебоцентр в плане развития долготерпней контракции на 1930 г. на базе машино-тракторных станций основное свое внимание сосредоточил на до-

укомплектовании и дооборудовании существующих станций, до полного охвата ими уже организованных сплошных земельных массивов и построения новых, в соответствии с общим планом развития долготерпней контракции и развития районов сплошной коллективизации.

Учитывая, что вопрос разрешения (современной зерновой проблемы) зависит прежде всего от того, насколько быстро через социально-техническую реконструкцию сельского хозяйства можно будет увеличить посевную площадь и поднять урожайность, Хлебоцентр подавляющую часть тракторов предполагает направить в районы с богатыми возможностями распашки новых земель. Это будут районы — Сибирь, Казакстана, Нижн. Волги, Ср. Волги, Юрыма и т. д.

Объективная возможность быстрого расширения здесь посевной площади, с повышением урожайности зерновых хлебов, даст возможность быстро увеличить зерновую продукцию (расчеты прироста ниже приводятся).

Подчеркивая особую производительность тракторных станций в условиях многоземельных районов, Хлебоцентр считает необходимым охватить и другие районы, а именно:

1) ЦЧО, где постановлениями Правительства проблема быстрейшей реконструкции сельского хозяйства предполагает особое внимание со стороны как государственных, так и кооперативных ор-

ганов. Хотя возможность расширения посевных площадей в этом районе и ограничена, но повышение урожайности и те сдвиги во всем сельском хозяйстве (смена типов использования пашни, увеличение продукции скотоводства и пр.) на базе социально-технической реконструкции, которые появятся в результате работы тракторных станций, заставляют значительную часть тракторов направить в этот район.

2) Вторая группа районов, в которых Хлебоцентр считает необходимым начать организацию машино-тракторных станций — это группа районов нечерноземной полосы. Острота зерновой проблемы и богатые возможности в развитии зернового хозяйства нечерноземной полосы (травосеяние, минеральное и навозное удобрение, хорошая обработка — в отношении повышения урожайности; многополье и мелнирация — в отношении расширения посевных площадей) заставляют Хлебоцентр ориентировать свои основные мероприятия также и на эту полосу.

Для начала Хлебоцентр предполагает организовать тракторные станции пока только в 2-х районах полосы (Моск. обл. и Нижегородск. обл.).

Только при наличии этого опыта можно будет в дальнейшем строить широкую систему мероприятий по организации станций в этой полосе.

В изложенном выше обзоре работ существующих станций приводились цифры их большой эффективности по расширению посевных площадей и поднятию урожайности (Несмотря на неудовлетворительную финансово-материальную обеспеченность). Обобщая этот опыт и учитывая вообще возможность расширения посевов до полного охвата пахотных земель, возможно было ориентировочно дать нижеследующие расчеты прироста продукции по основным типам районов, которые получаются в результате работ станций (см. табл. № 1).

Таким образом, минимальный прирост посева к моменту сложения севооборота выразится не менее, чем в 65%; на самом деле прирост этот на практике, как уже показал опыт работ первого года, будет больше (здесь не учитывается уничтожение меж, перераспределение угодий в порядке землеустройства и т. п.).

В связи с приростом посевных площадей увеличивается и валовая продукция, на которую, кроме того, окажет влияние и повышение урожайности.

Общее повышение валового сбора по зерновым выразится в 7.541 тыс. центр. (повышение урожайности взято на 50% более существующего в настоящее время в индивидуальных крестьянских хозяйствах).

Что может дать тракторная станция в отношении повышения товарности, видно из таблицы № 2.

Естественно, что такой товарный выход мы в праве ожидать лишь на второй —

третий год работы станций. На 1930 г., учитывая уже производственный посев озимых 97.445 до 400.000 га яровых, предполагаемых к засеву, весь посев определяется, примерно, в 490—500 тыс. га, что даст в порядке оплаты работы станций и контракции с 400.000 га зерновых до 1.600.000 цн. товарного зерна.

Как уже указывалось выше, на ближайший год хлебная кооперация ставит целью:

а) довести тракторный парк машино-тракторных станций до размеров, необходимых для охвата организованных земельных массивов, и оборудовать эти станции необходимыми ремонтными мастерскими, гаражами и хозяйственными постройками.

Для осуществления этой цели испрашиваются тракторы, общей мощностью в 30.240 сил;

б) организовать новых 37 станций, в соответствии с планом развития долготерпней контракции и сплошной коллективизации с охватом 496.000 га пашни, на что потребуются тракторы общей мощностью в 19.970 сил.

Таким образом, в 1929/30 г. для осуществления плана долготерпней контракции на базе машино-тракторных станций необходимо:

1. Число станций довести до 98¹⁾.
2. Число тракторов до 6.500.
3. При каждой станции построить и оборудовать ремонтную мастерскую.
4. Построить гаражи и сараи для тракторов и прицепного инвентаря.
5. Построить хозяйственные и жилые постройки для служебного персонала и хозяйства станции.
6. Обеспечить на 100% тракторную обработку пашни надлежащим прицепным инвентарем и запасными частями к нему и тракторам.
7. Снабдить станции транспортом, мелким с.-х. инвентарем и пр. оборудованием.
8. Обеспечить бесперебойную работу станций надлежащими оборотными средствами.

Вся сумма денежных вложений, потребных на строительство и оборудование новых станций и доукомплектование и дооборудование существующих, исчисляется в сумме 46.578.330 рублей, из которых по линии с.-х. кредита испрашивается 28.026.899 руб., или 60,1%, по линии фонда техпомощи — 1.179.200 рублей, или 2,5%, предполагается вложить средств населения и кооперации — 17.372.231 рубль, или 37,3%.

Из общей суммы кредита в 28.026.899 руб. на дооборудование существующих

¹⁾ Все расчеты произведены до постановления пленума ЦК ВКП(б) от 17 ноября и охватывают лишь проектировку строительства МТС хлебной с.-х. кооперации. В связи с постановлением пленума ныне предполагается довести количество МТС в 1929/30 г. до 310.

Ориентировочные расчеты ожидаемого прироста посевных площадей от МТС

Таблица № 1

Наименование районов	Массив пашни, подлежащий охвату	Посевная площадь до орг. станц. по ср. район. данным ЦСУ		Ориентировочн. посеви. площ. после организ. станции		Прирост посева			
		Всего	В том числе зерновых	Всего	В том числе зерновых	Всего	%	В том числе зерновых	%
Сев. Кавказ	367.600	225.839	177.183	323.340	183.800	98.001	43,5	6.617	0,3
ЦЧО.	164.000	112.688	87.904	127.920	73.800	15.232	13,5	—	—
Н. Волга	220.100	104.280	90.420	198.000	121.055	93.720	89,9	30.635	33,8
Ср. Волга	167.200	50.160	42.803	133.760	91.960	83.600	166,7	749.157	114,8
Крым	47.800	21.648	20.304	42.720	24.000	21.072	97,3	3.696	18,2
Татареспублика	20.200	10.680	9.720	16.000	11.000	5.320	49,8	1.280	13,2
МО.	43.300	28.936	20.081	37.281	21.500	8.345	28,8	1.419	7,1
Сибирь	109.200	44.908	41.420	91.100	59.950	46.192	102,9	18.530	44,7
Казакстан	87.900	27.808	27.456	68.640	38.720	20.832	154,0	11.264	41,0
Урал	50.000	23.300	21.600	40.000	27.500	16.700	71,7	5.900	27,3
Башреспублика	20.000	8.780	8.140	16.000	11.000	7.220	82,2	2.860	35,1
ДВК.	10.000	5.610	5.070	8.750	4.400	3.140	56,0	—	—
Нижегородский	20.000	13.460	9.340	17.140	10.000	3.680	27,3	660	7,1
Итого	1.327.200	677.597	561.441	1.120.651	678.685	443.054	65,4	132.018	23,5

Товарность МТС по районам

Таблица № 2

Наименование районов	Валовой сбор зерна до организ. станц. по ср. норм. урож. ЦСУ в центи.	Товарный выход зерна по сред. по-район. данным ЦСУ за 1926 г.		Валовой сбор после орг. станции с увеличен. на 50% ур. яров.	Товарность после организации станции			Поступит в порядке контракта-ции	Увеличение товарн.	
		%	В центр.		Всего	В том числе бюджет получено 1)			Центн.	В %
						За раб. станц. центн.	% от валового сбора			
Северный Кавказ	1.435.172	37,3	535.319	2.242.360	1.163.443	757.917	33,8	405.526	628.124	117,3
ЦЧО.	703.232	22,3	356.523	885.600	329.943	323.343	37,2	—	174.420	110,8
Н. Волга	533.478	25,3	137.637	1.076.900	601.800	463.067	43,0	138.733	464.163	296,5
Ср. Волга	252.110	21,5	54.203	812.926	545.439	339.803	41,8	205.636	491.236	906,2
Крым	142.121	49,6	70.492	252.000	163.131	83.160	33,0	79.971	92.639	131,4
Татреспублика	66.096	21,1	13.912	112.200	49.613	43.758	39,0	5.855	35.701	256,6
МО.	158.640	9,7	13.383	255.850	98.298	93.897	36,7	4.401	82.910	538,8
Сибирь	372.780	25,2	93.940	809.325	474.717	234.704	29,0	241.013	330.777	405,3
Казакстан	200.430	20,7	41.489	429.720	238.991	163.723	38,1	75.268	197.502	476,0
Урал	193.968	18,8	36.466	371.250	182.248	114.716	30,9	67.532	145.782	399,8
Башреспублика	61.059	20,5	12.515	124.300	66.059	42.462	34,0	23.797	53.544	427,8
ДВК.	39.039	25,5	9.955	50.600	16.698	16.698	33,0	—	6.743	67,7
Нижегородск	73.786	5,1	3.763	118.000	41.772	41.772	35,4	—	38.009	1010,0
Итого	4.231.902	—	1.181.602	7.541.031	3.972.152	2.725.420	—	1.246.732	2.790.550	—

1) Расчеты сугубо ориентировочные, целый ряд моментов совершенно не учтен, так, напр., не учтена работа тракторов по культурам, пропашным и другим отраслям сельского х-ва. Фактически взимается не более 1/3 урожая.

станций испрашивается 17.303.683 руб. п организацию новых 10.523.210 р. Подробные основания расчетов финансовых вложений по отдельным назначениям приводятся в прилагаемых при сем таблицах—«Порайонное строительство машинно-тракторных станций хлебной кооперации» № 2 и «План финансирования тракторных станций с обоснованием каждого раздела финансирования приводится по таблице № 3.

Необходимо отметить, что эта таблица является средней нормативной для станций, рассчитанной на охват 16 т. га пашни. С уточнением этих данных по каждой станции в зависимости от ее мощности, произошли некоторые отклонения от средней, поэтому суммарная таблица № 4, построенная в результате расчетов по каждой станции в отдельности, имеет некоторые отклонения от нормативных исчислений. Расчеты по укомплектованию существующих станций произведены на основании этих же средних норм, с учетом тех вложений, которые по имеющимся станциям уже сделаны. Особо необходимо отметить, что все суммы по линии с.х. кредита испрашиваются в соответствии со шкалой кредитования, которая предусматривает срок погашения по кредитам на тракторы и прицепной инвентарь установить в два года. Такие условия кредитования являются чрезвычайно тяжелыми, ибо в первый же год кооперативизации придется оплатить 60% капитальных затрат, 20% задатка+40% в погашение кредита от стоимости тракторного оборудования. Оплатить такой расход из первого урожая, который поступит от населения в размере максимум 1.600.000 центнеров, а за вычетом оплаты работ существующих станций, не более 1.000.000 цн. или на сумму 7.000.000 рублей, будет невозможно, ибо сумма платежей по одним тракторам и тракторному инвентарю, считая 60% стоимости, составит 13.680.000 руб. Такое положение неизбежно вызовет платежный разрыв.

Все это заставляет Хлебоцентр ставить вопрос или об изменении условий финансирования (установить срок погашения 2-летний), или о создании специальных капиталов за счет бюджетных ассигнований при коопхлебах, имеющих тракторные станции.

Также потребности хлебной кооперации на предстоящий год по дооборудованию и доукомплектованию существующих станций и построению новых. Но т. к. долгосрочная контрактация на базе машинно-тракторных станций имеет в виду не только механизацию сельского хозяйства, но и полную его социально-техническую реконструкцию, в соответствии с организационно-производственным планом, Хлебоцентр в своем плане долгосрочной контрактации предусматривает также и те вложения, которые должны поступить в реорганизуемые хозяйства и ко-

торые бы позволили этот организационный план осуществить.

Поэтому и расчеты Хлебоцентра по финансированию долгосрочной контрактации расчленены на те, которые идут по линии кооперации (сюда относятся тракторы, инвентарь, ремонтные мастерские, гаражи, жилищно-строительные, оборотные средства, поскольку станция является собственностью коопхлебов), и на те, которые идут по линии вложений на реорганизацию мелких крестьянских хозяйств, в крупные коллективные зерновые х-во. К ним относятся: скот пользовательный, землеустройство, с.х. постройки, мелиорация, индустриализация.

По данным ЦСУ нагрузка средствами производства по отдельным районам достигает следующих величин (См. таблицу № 3).

Расчеты добавочных вложений взяты таким образом, что на 1 га пашни в среднем должно быть 0,5 гол. кр. рогатого скота; землеустройство—1 р. 10 к. на га, за сведение земель в один массив, разбивку на поля севооборота и межселенное землеустройство; перенесение построек, в связи с землеустройством взято ориентировочно; вложения и постройки исходят из необходимого расширения существующих для удовлетворения потребностей расширяющегося скотоводства: мелиорация запроектирована в районах Башреспублики, Татарской, Сибири, ДВК, ЦЧО и Казахстана.

За исключением Казахстана, мелиорация берется несложная—раскорчевка и осушение заболоченных лугов и в ЦЧО, кроме того, борьба с оврагами.

Распределение вложений по годам рассчитано следующим образом (См. таблицу № 4).

Итого потребуется специалистов с высшим образованием 196 чел., прочих специалистов со средним и низшим профтехическим образованием—1.764 человека.

Вопрос кадров, особенно агрономических, не может быть, конечно, разрешен только в отношении одних машинно-тракторных станций, ибо вся потребность хлебной кооперации по агрономическому обслуживанию всех видов контрактации выражается на предстоящий год в 6 200 человек, потребность в которых, естественно, не будет покрыта никакими новыми выпусками.

Поэтому встает вопрос, очевидно, о каком-то внутреннем перераспределении агрономических сил, прикреплении их к производству, или, иными словами, просмотре существующего агрономического обслуживания населения земельными органами и передаче агрономов земорганов в кооперацию и колхозы, особенно в районах сплошной коллективизации или 100% кооперирования населения.

Принимая во внимание, что большинство, как агрономов, так и директоров станций будет иметь недостаточную под-

Нагрузка средствами производства по отдельным работам.

Таблица № 3

	ЦЧО	Ср. Волга	Н. Волга	С. Кавказ	Крым	Урал	Татарс-кая	Башреспублика	Казахстан	Сибирь	ДВК
Посевн. площ. сост. % к год. пашне	51,8	32,4	29,2	—	38,7	37,2	53,4	43,9	31,6	27,7	—
Кол. тяг. силы на га год пашни	0,08	0,06	0,05	9	0,08	0,09	н-д	н-д	н-д	0,10	—
Кол. продукт. скота на 1 га г. пашни	0,17	0,13	0,15	—	0,17	0,26	0,22	0,22	0,24	0,174	—
Кол. пашни на хозяйство	8,2	13,0	17,1	—	13,8	10,0	н-д	н-д	н-д	17,0	—
Кол. пос. на хозяйство	4,24	4,20	4,98	—	5,33	3,7	„	„	„	4,55	—
Стоим. постр. 1 га г. пашни	23,55	12,37	15,37	—	26,40	23,70	д-н	д-н	д-н	8,97	—
Стоим. инвентаря	8,42	6,07	5,41	—	18,40	12,24	„	„	„	10,92	—
Стоим. тяг. с.	13,90	9,31	13,33	—	16,68	12,0	„	„	„	10,0	—
Стоимость продуктивного скота	20,82	13,92	20,0	—	25,05	18,12	н-д	н-д	н-д	12,14	—
Итого вложен. капит. на 1 г. пашни	66,69	41,67	54,11	70,32	86,53	66,06	44,67	66,06	42,03	42,03	—

готовку для руководства работами в крупном зерновом колхозе, Хлебоцентр предполагает организовать за счет средств хлебной кооперации двухмесячные курсы по переподготовке всех директоров станций и двухнедельные курсы-конференции агрономов и их помощников по вопросам организации крупного зернового хозяйства.

Поэтому Хлебоцентр, не предлагая никакого решения по вопросу обеспечения кадрами агроперсонала МТС кооперации, считает необходимым просить ЭКОСО вопрос об агрономических кадрах по обслуживанию ими производственной кооперации поставить на обсуждение в ближайшее время.

На основании всего изложенного, Хлебоцентр считает необходимым:

1) признать необходимым дальнейшее энергичное развертывание долгосрочной контрактации на базе строительства кооперативных машинно-тракторных станций;

2) в целях укрепления существующих машинно-тракторных станций хлебной кооперации, войти с представлением в Советное Правительстве о дополнительном отпуске хлебной кооперации тракторов, общей мощностью в 60.210 тракторосил;

3) признать необходимым дальнейшее развертывание строительства машинно-тракторных станций, в соответствии с намеченными хлебной с.х. кооперацией планами проведения долгосрочной контрактации и организации районов сплошной коллективизации;

4) признать необходимым полное обеспечение тракторного парка кооперативных машинно-тракторных станций специальным тракторным прицепным инвентарем;

5) считать необходимым полное обеспечение капитального строительства в районах кооперативных машинно-тракторных станций необходимыми кредитами и материальными ресурсами;

6) в целях облегчения ремонта и технического надзора предусмотреть отпуск тракторов определенных фирм и марок;

7) план капитальных вложений на строительство кооперативных машинно-тракторных станций утвердить в сумме 46.578 тыс. рублей.

Для покрытия этих вложений считать возможным:

а) выделить из бюджета 5.200.000 руб. в специальные капиталы кооперативных объединений, при которых будут организованы тракторные станции;

Таблицы ежегодных вложений при долголетней контрактации на базе тракторных колонн:

Таблица № 4

	МО	ЦЧО	Ср. Волга	Нижн. Волга	Сев. Кавк.	Крым	Урал	Татрес- публика	Баш- ресцуб.	Казак- стан	Сибирь	ДВК
В 1-й год должно быть вложено средств:												
а) землеустр. 100%	1.10	1.10	1.10	1.10	1.10	1.10	1.10	—	1.10	1.10	1.10	1.10
б) животн. ядро 50%	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25	—	4.25	4.25	4.25	4.25
в) мелиорация 100%	—	2.—	—	—	—	—	—	2.—	2.—	5.—	2.—	2.—
г) с.-х. постр. 10%	4.60	4.24	2.36	3.03	3.12	3.16	1.40	—	1.40	1.23	1.23	1.23
Итого за 1-й год	9.95	11.59	7.71	8.43	8.47	8.51	6.75	2.—	8.75	11.58	8.58	8.58
Вложения за 2-й год:												
а) перенос построек 100%	4.—	4.—	4.—	4.—	4.—	4.—	4.—	—	4.—	4.—	4.—	4.—
б) животн. ядро 50%	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25	—	4.25	4.25	4.25	4.25
в) постр. хов. 20%	9.20	8.49	4.71	6.15	6.24	6.32	2.80	—	2.80	2.46	2.46	2.46
г) индустр. 50%	5.—	3.40	2.92	2.26	2.50	3.43	2.—	—	2.—	2.75	2.25	2.25
д) продуктивн. скота 5%	2.80	2.80	2.35	1.20	1.25	1.30	1.38	—	1.38	1.30	1.30	1.30
Итого за 2-й год	25.25	22.94	18.23	17.86	18.24	19.30	14.43	—	14.43	14.76	14.26	14.26
Вложения за 3-й — 8-й год:												
а) постройки 70%	32.20	29.71	16.46	21.51	21.81	22.12	9.76	—	9.76	8.61	8.61	8.61
б) индустр. 50%	5.—	3.40	3.93	2.97	2.50	3.44	2.—	—	2.—	2.50	2.25	2.25
в) продуктивн. скота 95%	53.20	53.20	44.65	22.80	23.75	24.70	26.12	—	26.12	24.70	24.70	24.70
Итого вложений за 3—8 г.	90.40	86.31	64.04	46.58	48.06	50.26	37.88	—	37.88	35.81	35.56	35.56

б) предусмотреть дополнительное ассигнование по линии системы с.х. кредита в сумме 22.826 тыс. руб. на финансирование тракторных станций, при чем кредиты на трактор, уст. 4-х лет;

в) обязать хлебную кооперацию внести собственных средств на организацию тракторных станций и собрать на эту цель средств населения до 17.372.231 руб.

г) выделить из фонда техпомощи для тракторных станций хлебной кооперации 1.179.200 руб.

8) Узязку плана многолетней контрактации на базе МТС с коренной реконструкцией крестьянского сельского хозяйства признать правильной, для чего предусмотреть отпуск по линии с.х. кредита 19 мил. рублей на кредитование комплекса мероприятий по хозяйствам, вовлекаемым в машино-тракторные станции.

По поводу всех этих мероприятий Хлебоцентр входит с ЭКОСО РСФСР с соответствующим ходатайством.

ОРИЕНТИРОВочНЫЕ РАСЧЕТЫ ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ МТС ПО РАЙОНАМ НИЖНЯЯ ВОЛГА

Количество тракторных станций в области—15. Количество тракторо-сил во всех станциях—11.000. Общая площадь пашни, подлежащая обработке—220.000 га¹⁾. Основной капитал тракторных станций—5.900.400 р. Основной капитал падает на 1 га пашни—26 р. 82 к., на 1 тракторо-силу—536 р. 50 к. Оборотный капитал + амортизация + % на капитал падает на 1 гект. пашни—14 р. 83 к. и на 1 тракторо-силу—296 р. 56 к.

Состояние хозяйства и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 г.):

Площадь под посевами 104.280—47,4% всей пашни.

Площадь под зерновыми 90.420—41,1% всей пашни.

Площадь пара и залежи 115.720—52,6% всей пашни.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный = 0,20 на 1 гектар пашни.

Средняя урожайность зерновых = 5,9 центнера с 1 гект. Валовой сбор зерновых со всей площади = 533.478 центн. Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур—7 р. центнер. Валовая продукция скота на 1 гект. пашни—27 р. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты 1924/25 г.»). Весь валовой приход от зерновых—533.478 × 7—3.734.346. Весь валовой приход от скота 220.000 × 27—5.940.000. Весь валовой приход от зерновых и скота—9.674.346.

Состояние хозяйств и валовая продукция этих же отраслей при той же пло-

щади по реорганизации хозяйства и освоении всех годных под культуру площадей, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота. Севооборот 10-польный: пар, озимь, яровое, пропашное, яровое, 3 поля трав, яровое, яровое.

Площадь под посевами 198.000 га—90% всей пашни.

Площадь под зерновыми 121.000 га—55% всей пашни.

Площадь пара 22.000 га—10% всей пашни.

Количество продуктивного скота—0,4 головы на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых—8,9 центн. на 1 гектар.

Валовой сбор зерновых со всей площади—1.076.900 центн.

Средняя цена зерновых—7 р. центнер.

Валовая продукция скота на 1 га пашни, учитывая только рост скотоводства—54 р. на 1 га пашни.

Весь валовой приход от зерновых—1.076.900 × 7 = 7.538.300.

Весь валовой приход от скота—11.880.000 р.

Весь валовой приход зерновых и скота—18.418.300 р.

Стоимость содержания станций—3.262.600.

Чистый валовой избыток хозяйств—5.481.354.

Чистый валовой избыток хоз. на 1 га пашни—24 р. 91 к.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторных станций—7.538.300—(3.734.346 + 3.262.600) = 541.354 руб.

Доля зерновых в избытке на 1 га пашни—3,46.

Доля скотоводства в избытке на 1 га пашни—22,45.

Расход на содержание тракторных станций окупается при отчислении 43% урожая зерновых.

КАЗАКСТАН

Количество тракторных станций в области—7.

Количество тракторо-сил во всех станциях—4.060.

Общая площадь пашни, подлежащая обработке—88.000 га¹⁾.

Основной капитал тракторных станций—2.129.600.

Основной капитал падает на 1 га пашни—24 р. 20 к. и на 1 тракторо-силу 536 р. 50 к.

Оборотный капитал + амортизация + % на капитал падает на 1 га пашни 13 р. 58 к. и на 1 тракторо-силу—296 р. 56 к.

Состояние хозяйств и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 год):

¹⁾ На 1.000 га пашни 45 тракторо-сил.

Площадь посева 27.808—31,6% к площади пашни.

Площадь под зерновыми 27.456—28,7% к площади пашни.

Площадь пара и залежей 50.192—68,4% к площади пашни.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный на 1 гектар всей площади, включая весь выгон—0,24 головы.

Средний урожай зерновых на 1 га—7,3 центнера.

Валовой сбор зерновых со всей площади—200.430 центн.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур—7 р. центнер.

Валовая продукция скота на 1 га площади—11 р. 60 к. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты» 1924/25 г.).

Весь валовой приход от зерновых 200.430 × 7 = 1.403.010 р.

Весь валовой приход от скота 88.000 × 11,60 = 1.020.800 р.

Весь валовой приход от зерновых и скота = 2.423.810 р.

Состояние хозяйств и валовая продукция этих же отраслей при той же площади по реорганизации хозяйства и освоении всех годных под культуру площадей, принимая рост урожайности в 50% и учитывая рост продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 68.640—78% к площади пашни.

Площадь под зерновыми 38.720 га—44% к площади пашни.

Площадь под паром 19.360 га—22% к площади пашни.

Количество продуктивного скота на 1 га пашни—0,4 головы.

Средний урожай зерновых 11,1 с 1 гектара. Валовой сбор зерновых со всей площади—429.720 центн.

Средняя цена зерновых 7 р. за 1 центнер.

Валовая продукция скота на 1 гект. пашни, учитывая только рост скотоводства—19 р. 26 к.

Весь валовой приход от зерновых 429.720 × 7 = 3.008.040.

Весь валовой приход от скота 88.000 × 19,26 = 1.694.880.

Весь валовой приход от зерновых и скота—4.702.920.

Стоимость содержания тракторных станций—1.195.040.

Чистый валовой избыток хозяйства—1.084.070.

Чистый валовой избыток на 1 га пашни—12,32.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторных станций—3.008.040 — (1.403.010 + 1.195.070) = 409.960 рублей.

Доля зерновых в избытке на 1 га пашни—1 р. 60 к.

Доля скотоводства в избытке на 1 га пашни—7 р. 66 к.

Расход на содержание тракторных

станций окупается при отчислении 38,1% урожая зерновых.

СРЕДНЯЯ ВОЛГА

Количество тракторных станций в области—10.

Количество тракторо-сил во всех станциях—7.517.

Общая площадь пашни, подлежащая охвату станциями—167.200 га¹⁾.

Основной капитал тракторных станций—4.132.870.

Основной капитал падает на 1 гект. пашни—24 р. 20 к. и на 1 тракторо-силу—536 р. 50 к.

Оборотный капитал + амортизация и + % на капитал падает на 1 га пашни—13 р. 58 к. и на 1 тракторо-силу—296 р. 56 к.

Состояние хозяйств и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 г.):

Площадь под посевами 50.160 га—30% ко всей удобн. шах. площади.

Площадь под зерновыми 42.803 га—25,6% ко всей удобн. пах. площади.

Площадь пара и залежей 117.090 га—70% ко всей удобн. пах. площади.

Количество продук. скота в переводе на крупный—0,16 на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых на 1 га—5,89 центнеров.

Валовый сбор зерновых со всей площади—252.110 центн.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур в Ср. Волге—6,78 к. за центнер.

Валовая продукция скота на 1 га площади—8 р. 16 к. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты 1924/25 г.»).

Весь валовой приход от зерновых—252.110 × 6,78 = 1.709.306.

Весь валовой приход от скота—167.200 × 8,16 = 1.364.352.

Весь валовой приход от зерновых и скота—3.073.658.

Состояние хозяйств и валовая продукция этих же отраслей при той же площади по реорганизации хозяйства и освоении всех годных под культуру площадей, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 133.760—80% ко всей площади.

Площадь под зерновыми 91.960—55% ко всей площади.

Площадь пара 33.440—20% ко всей площади.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,4 гол. на 1 га.

Средний урожай зерновых—8,84 центн. с 1 гектара.

Валовой сбор зерновых со всей площади—812.926 центнера.

Средняя цена зерновых—6 р. 78 к. центнер.

Валовой сбор зерновых со всей площади—812.926 центнера.

Средняя цена зерновых—6 р. 78 к. центнер.

Валовой сбор зерновых со всей площади—812.926 центнера.

Средняя цена зерновых—6 р. 78 к. центнер.

Валовой сбор зерновых со всей площади—812.926 центнера.

Средняя цена зерновых—6 р. 78 к. центнер.

¹⁾ На 1.000 га пашни 45 тракторо-сил.

Валовая продукция скота на 1 га пашни, учитывая только рост скотоводства—20 р. 40 к.

Весь валовой приход от зерновых 812.926 × 6,78 = 5.430.346.

Весь валовой приход от скота 167.200 × 20,4 = 3.410.880.

Весь валовой приход от зерновых и скота—8.841.226.

Стоимость содержания тракторных станций—2.270.576.

Чистый валовой избыток хозяйства—3.496.992.

Чистый валовой избыток на 1 га пашни—20 р. 90 к.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторных станций 5.430.346 — (1.709.306 + 2.270.576) = 1.450.463.

Доля зерновых в избытке на 1 га пашни—8 р. 68 к.

Доля скотоводства в избытке на 1 га пашни—12 р. 22 к.

Расходы по содержанию тракторных станций окупаются при отчислении 41,8% урожая зерновых.

ЦЧО

Количество тракторных станций—17.

Количество тракторо-сил—7.380.

Общая площадь пашни, подлежащая охвату—164.000 гектар¹⁾.

Основной капитал тракторных станций—3.968.800.

Основной капитал падает на 1 га—24 р. 20 к. и на 1 тракторо-силу—536 р. 50 к.

Оборотный капитал + амортизация + % на капитал падает на 1 га площади—13 р. 58 к. и на 1 тракторо-силу—296 р. 56 к.

Состояние хозяйств и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 г.):

Площадь под посевами 112.688—68,7% ко всей удобной пашне.

Площадь под зерновыми 87.904—53,6% ко всей удобной пашне.

Площадь пара и залежи 51.312—31,3% ко всей удобной пашне.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,22 головы на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых—8 центн. на 1 гектар.

Валовой сбор зерновых со всей площади—703.232 центнера.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур в ЦЧО—6,78 за центнер.

Валовая продукция скота на 1 гектар пашни 20 р. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты 1924/25 г.»).

Весь валовой приход от зерновых 703.232 × 6,78 = 4.767.923.

Весь валовой приход от скота—164.000 × 20 = 3.280.000.

Весь валовой приход от зерновых и скота—8.047.923.

Состояние хозяйств и валовая продукция этих же отраслей при той же

площади по реализации хозяйства и освоении всех годных под культуру площадей, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 127.920—78%.

Площадь под зерновыми 73.800—45%.

Площадь пара 36.080—22%.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,4 на 1 га.

Средний урожай зерновых—12 центн. с 1 гектара.

Валовой сбор зерновых со всей площади—885.600 центнеров.

Средняя цена зерновых—6 р. 75 к.

Валовая продукция скота на 1 га, учитывая только рост скотоводства—36 р. 40 к.

Весь валовой приход зерновых 885.600 × 6,78 = 5.977.800.

Весь валовой приход от скота 164.000 × 36,40 = 5.969.600.

Весь валовой приход от скота и зерновых—11.947.400.

Стоимость содержания тракторных станций—2.226.120.

Чистый валовой избыток хозяйства—1.673.857.

Чистый валовой избыток хозяйства на 1 га пашни—10 р. 14 к.

Размер недостачи избытка зерновых для оплаты работы тракторных станций (4.767.923 + 2.226.120) — 5.977.800 = 1.016.243 р.

Недостача избытка зерновых на 1 га пашни—6 р. 19 к.

Доля скотоводства в избытке 16 р. 33 к. на 1 га пашни.

Расход на содержание тракторных станций окупится при отчислении 37,2% урожая зерновых.

ТАТРЕСПУБЛИКА

Количество тракторных станций в области—2.

Количество тракторо-сил во всех станциях—1.000.

Общая площадь пашни, подлежащая обработке станциями—20.000 га¹⁾.

Основной капитал тракторных станций—536.400 р.

Основной капитал падает на 1 га пашни—26 р. 82 к. и на 1 тракторо-силу—536 р. 50 к.

Оборотный капитал + амортизация + % на капитал падает на 1 га пашни 14 р. 83 к. и на 1 тракторо-силу—296 р. 56 к.

Состояние хозяйств и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 г.):

Площадь под посевами 10.680 га—53,4% всей пашни.

Площадь под зерновыми 9.720 га—48,6% всей пашни.

Площадь пара и залежей 9.320 га—46,6% всей пашни.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,22 головы на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых—8 центн. с 1 гектара.

Валовой сбор зерновых со всей площади—703.232 центнера.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур в ЦЧО—6,78 за центнер.

Валовая продукция скота на 1 гектар пашни 20 р. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты 1924/25 г.»).

Весь валовой приход от зерновых 703.232 × 6,78 = 4.767.923.

Весь валовой приход от скота—164.000 × 20 = 3.280.000.

Весь валовой приход от зерновых и скота—8.047.923.

Состояние хозяйств и валовая продукция этих же отраслей при той же

площади по реализации хозяйства и освоении всех годных под культуру площадей, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 127.920—78%.

Площадь под зерновыми 73.800—45%.

Площадь пара 36.080—22%.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,4 на 1 га.

Средний урожай зерновых—12 центн. с 1 гектара.

Валовой сбор зерновых со всей площади—885.600 центнеров.

Средняя цена зерновых—6 р. 75 к.

Валовая продукция скота на 1 га, учитывая только рост скотоводства—36 р. 40 к.

Весь валовой приход зерновых 885.600 × 6,78 = 5.977.800.

Весь валовой приход от скота 164.000 × 36,40 = 5.969.600.

Весь валовой приход от скота и зерновых—11.947.400.

Стоимость содержания тракторных станций—2.226.120.

Чистый валовой избыток хозяйства—1.673.857.

Чистый валовой избыток хозяйства на 1 га пашни—10 р. 14 к.

Размер недостачи избытка зерновых для оплаты работы тракторных станций (4.767.923 + 2.226.120) — 5.977.800 = 1.016.243 р.

Недостача избытка зерновых на 1 га пашни—6 р. 19 к.

Доля скотоводства в избытке 16 р. 33 к. на 1 га пашни.

Расход на содержание тракторных станций окупится при отчислении 37,2% урожая зерновых.

¹⁾ На 1.000 га пашни 45 тракторо-сил.

Средний урожай зерновых на 1 га—6,8 центнеров.

Валовой сбор зерновых со всей площади—66.096 центнеров.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур—6,75 центнера.

Валовая продукция скота на 1 гектар площади 13 р. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты 1924/25 г.»).

Весь валовой приход от зерновых $66.096 \times 6.50 = 429.634$.

Весь валовой приход от скотоводства $20.000 \times 13 = 260.000$.

Весь валовой приход от скотоводства и зерновых—689.634.

Состояние хозяйства и валовая продукция этих же отраслей при той же площади по реализации хозяйства и освоении всех годных под культуру площадей, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 16.000 га—80% всей пашни.

Площадь под зерновыми 11.000 га—55% всей пашни.

Площадь под паром 4.000 га—20%.

Количество продуктивного скота—0,45 на 1 га пашни.

Средняя урожайность зерновых на 1 га—10,3 центнера.

Валовой сбор зерновых со всей площади—112.200 центнеров.

Средняя цена зерновых—6 р. 75 к. за центнер.

Валовая продукция скота на 1 га пашни, учитывая только рост скотоводства—26 р. 75 к.

Валовой приход от зерновых $112.200 \times 6.75 = 757.350$.

Валовой приход от скотоводства $20.000 \times 26,75 = 535.000$.

Весь валовой приход от зерновых и скота—1.292.350.

Стоимость содержания тракторных станций—296.560.

Чистый валовой избыток хозяйства—306.106 р.

Чистый валовой избыток хозяйства на 1 га пашни—15 р. 30 к.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторных станций $757.350 - (429.634 + 296.560) = 31.156$.

Доля зерновых в избытке на 1 га пашни—1 р. 56 к.

Доля скотоводства в избытке на 1 га пашни—14 р. 74 к.

Расход на содержание тракторных станций окупится при отчислении 39,1% урожая зерновых.

КРЫМ

Количество тракторных станций в области—2.

Количество тракторно-сил во всех станциях—2.400.

Общая площадь пашни, подлежащая обработке станциями—48.000 га¹⁾.

Основной капитал тракторных станций—1.287.360 р.

Основной капитал падает на 1 га пашни—26 р. 82 к. и на 1 тракторно-силу—536 р. 50 к.

Оборотный капитал + амортизация + % на капитал падает на гектар пашни—14 р. 83 к. и на 1 тракторно-силу—296 р. 56 к.

Состояние хозяйства и валовая продукция, охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 г.):

Площадь под посевом 21.648—45,1% всей площади пашни.

Площадь под зерновыми 20.304—42,3% всей площади пашни.

Площадь под паром и залежью 26.352—54,9% всей площади пашни.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,15 головы на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых на 1 га—7 центнеров.

Валовой сбор зерновых со всей площади—142.121 центн.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур—7 р. 20 к. за центнер.

Валовая продукция скота на 1 га площади—24 р. 80 к. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты 1924/25 г.»).

Весь валовой приход от зерновых $142.121 \times 7,20 = 1.023.371$.

Весь валовой приход от скотоводства—1.190.400.

Весь валовой приход от зерновых и скота—2.213.871.

Состояние хозяйства и валовая продукция этих же отраслей при той же площади по реорганизации хозяйства и освоении всех годных под культуру площадей, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевом 42.720—89% всей пашни.

Площадь под зерновыми 24.000—50% всей пашни.

Площадь пара и залежи 5.280—11% всей пашни.

Количество продуктивного скота—0,4 головы на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых—10,5 центнера.

Валовой сбор зерновых со всей площади—252.000 центнеров.

Средняя цена зерновых—7 р. 20 к. за центнер.

Валовая продукция скотоводства, считая только рост скотоводства, на 1 га пашни—64 р. 48 к.

Валовой приход от зерновых—1.814.400.

Валовой приход от скота—3.093.040.

Стоимость содержания тракторных станций—711.840.

Чистый валовой избыток хозяйства—2.693.769.

¹⁾ На 1.000 га пашни 45 тракторно-сил.

Чистый валовой избыток хозяйства на 1 га пашни—56 р. 12 к.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторных станций $1.814.400 - (1.023.271 + 711.840) = 79.289$.

Доля зерновых в избытке на 1 га пашни—1 р. 65 к.

Доля скотоводства в избытке на 1 га пашни—54 р. 47 к.

Расход на содержание тракторных станций окупится при отчислении 33% урожая зерновых.

БАШРЕСПУБЛИКА

Количество тракторных станций в области—2.

Количество тракторно-сил во всех станциях—1.000.

Общая площадь, подлежащая обработке станциями—20.000 гектар.

Примечание. На 1.000 га пашни 45 тракторно-сил.

Основной капитал тракторных станций—536.400 р.

Основной капитал падает на 1 га пашни—26 р. 82 к. и на 1 тракторно-силу—536 р. 50 к.

Оборотный капитал + амортизация + % на капитал падает на 1 гект. пашни—14 р. 83 к. и на 1 тракторно-силу—296 р. 56 к.

Состояние хозяйства и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 год):

Площадь под посевом 8.780 га—43,9% площади пашни.

Площадь под зерновыми 8.140 га—40,7% площади пашни.

Площадь пара и залежи 11.860 га—53,1% площади пашни.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,22 головы на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых 7,5 цент. с 1 гект.

Валовой сбор зерновых со всей площади—61.050 центн.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур—1 руб. центнер.

Валовая продукция скота на 1 га пашни—13 р. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты» 1924—25 г.).

Весь валовой приход от зерновых $61.050 \times 7 = 427.350$.

Весь валовой приход от скота $20.000 \times 13 = 260.000$.

Весь валовой приход от зерновых и скота—687.350.

Состояние хозяйства и валовая продукция тех же отраслей при той же площади по реорганизации хозяйства и освоении всех годных под культуру площадей, принимая рост урожайности в 50%, не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 16.000 га—80% площади пашни.

Площадь под зерновыми 11.000 га—55% площади пашни.

Площадь под паром 4.000 га—20% площади пашни.

Количество продуктивного скота—0,4 головы на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых—11,3 цент. с 1 га.

Валовой сбор зерновых со всей площади—124.300 центн.

Средняя цена зерновых—7 р. центнер.

Валовая продукция скота на 1 га, учитывая только рост скотоводства—23 р. 66 коп.

Весь валовой приход от зерновых $124.300 \times 7 = 870.100$ р.

Валовой приход от скота $20.000 \times 23,66 = 463.200$.

Весь валовой приход от зерновых и скота—1.333.300 р.

Стоимость содержания тракторных станций—296.600.

Чистый валовой избыток хозяйств—349.350 р.

Чистый валовой избыток хозяйств на 1 га пашни—17 р. 25 к.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторных станций $870.100 - (427.350 + 296.600) = 146.150$.

Доля зерновых в избытке на 1 га пашни—7 р. 30 к.

Доля скотоводства в избытке на 1 га пашни—9 р. 95 к.

Расход на содержание тракторных станций окупается при отчислении 34% урожая зерновых.

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Количество тракторных станций в области—8.

Количество тракторно-сил во всех станциях—2064.

Общая площадь пашни, подлежащая обработке станциями—43.000 га.

Примечание. На 1.000 га пашни 45 тракторно-сил.

Основной капитал станции—1.007.338 р.

Основной капитал падает на 1 га пашни—23,42 и на 1 тракторно-силу—536,50.

Оборотный капитал + амортизация + % на капитал падает на 1 га пашни—14,83 и на 1 тракторно-силу—236,56.

Состояние хозяйства и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 год):

Площадь под посевами 28.936—67,3% всей пашни.

Площадь под зерновыми 20.081—46,7% всей пашни.

Площадь под паром и залежью 14.064—32,7% всей пашни.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,31 головы на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых на 1 гект.—7,9 центн.

Валовой сбор зерновых со всей площади—156.640 центн.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур—6,50 за центн. Валовая продукция скота на 1 гект. пашни—40 руб. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты» 1924/25 г.).

Валовой приход от зерновых—158.640 × 6,50—1.031.160.

Валовой приход от скота—43.000 × 40—1.720.000.

Весь валовой приход от зерновых и скота—2.751.160.

Состояние хозяйства и валовая продукция этих же отраслей при той же площади по реорганизации хозяйства и освоении всех площадей, годных под культуру, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 37.281 га—86,7% всей пашни.

Площадь под зерновыми 21.500 га—50% всей пашни.

Площадь пара 5.719 га—13,3% всей пашни.

Количество продуктивного скота на 1 га пашни—0,5 головы.

Средний урожай зерновых на 1 га пашни—11,9 центнера.

Валовая продукция скота на 1 га пашни—64 р. 40 к.

Валовой сбор зерновых со всей площади—255.850 центн.

Средняя цена зерновых—6 р. 50 к.

Валовой приход от зерновых 255.850 × 6,50 = 1.663.025.

Стоимость содержания тракторных станций—612.098.

Валовой приход от скота 43.000 × 64,40 = 2.769.200.

Весь валовой приход от зерновых и скота—4.432.225.

Чистый валовой избыток хозяйства—1.681.065.

Чистый валовой избыток хозяйства на 1 га пашни—39 р. 10 к.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторной станции—1.663.025 — (1.031.160 + 612.098) = 19.767.

Доля зерновых в избытке на 1 га пашни—45 коп.

Доля скотоводства в избытке на 1 га пашни—38 р. 64 к.

Расход на содержание тракторных станций окупится при отчислении 36,7% урожая зерновых.

СЕВЕРНЫЙ КAVKAZ

Количество тракторных станций в области—21.

Количество тракторно-сил во всех станциях—18.380.

Общая площадь пашни, подлежащая обработке станциями—367.600 га.

Примечание. На 1000 гектар пашни 45 тракторно-сил.

Основной капитал тракторных станций—9.860.870.

Основной капитал падает на 1 га пашни—26,82 и на 1 тракторно-силу—585,50.

Оборотный капитал + амортизация + % на капитал падает на 1 гектар пашни—14 руб. 3 коп. на 1 тракторно-силу—296—56.

Состояние хозяйства и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 год):

Площадь под посевами 225.339—61,3% всей площади пашни.

Площадь под зерновыми 177.183—48,2% всей площади пашни.

Площадь пара и залежи 142.261—38,7% всей площади пашни.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,24 головы на 1 гект. пашни.

Средний урожай зерновых—8,1 центн.

Валовой сбор зерновых со всей площади—1.435.172 центн.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур—7 р. 20 коп. центнер.

Валовая продукция скота на 1 гект. площади—15 руб. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты»—1924/25 г.).

Весь валовой приход от зерновых 1.435.172 × 7,20 = 10.333.238.

Весь валовой приход от скота 367.600 × 15 = 5.514.000.

Весь валовой приход от зерновых и скота—15.847.238.

Состояние хозяйства и валовая продукция этих же отраслей при той же площади по реорганизации хозяйства и освоении всех площадей, годных под культуру, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 333.340—89%.

Площадь под зерновыми 183.800—50%.

Площадь пара 40.426—11%.

Количество продуктивного скота—0,4 головы на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых—12,2 центнера на 1 га пашни.

Валовой сбор зерновых со всей площади—2.242.360 центн.

Средняя цена зерновых—7 р. 20 коп. за центнер.

Валовая продукция скота на 1 гектар, учитывая только рост скотоводства—25 руб.

Весь валовой приход зерновых 2.242.360 × 7,20 = 16.144.992.

Весь валовой приход от скота 367.600 × 25 = 9.190.000.

Чистый валовой приход от зерновых и скота—25.334.992.

Чистый валовой избыток хозяйства на 1 га площади—10 р. 97 к.

Стоимость содержания тракторных станций—5.546.773.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторных станций 16.144.992 — (10.333.238 + 5.546.773) = 354.981.

Доля зерновых в избытке на 1 гектар площади—97 коп.

Доля скотоводства в избытке на 1 га площади—10 руб.

Расход по содержанию тракторных станций окупается при отчислении 33,8% урожая зерновых.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Количество тракторных станций—2.

Количество тракторно-сил—900.

Общая площадь пашни, подлежащая охвату—20.000.

Примечание. На 1000 га пашни 45 тракторно-сил.

Основной капитал тракторных станций—484.000.

Основной капитал падает на 1 га пашни—24 р. 20 коп. на 1 тракторно-силу—636,50.

Оборотный капитал + амортизация + % на капитал падает на 1 гектар пашни—13 р. 58 коп. на 1 тракторно-силу—296,56 к.

Состояние хозяйств и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 год):

Площадь под посевами 13.460—67,3% ко всей удобной площади.

Площадь под зерновыми 9.340—46,7% ко всей удобной площади.

Площадь пара и залежи 6.540—32,7% ко всей удобной площади.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,24 головы на 1 га.

Средний урожай зерновых—7,9 центнеров.

Валовая продукция скота на 1 га пашни—40 руб. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты» 1924, 25 г.).

Весь валовой сбор зерновых—9.340 × 7,9 = 73.786 центн.

Весь валовой приход от скота—20.000 × 40 = 800.000 р.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур в ЦПО—6,50.

Валовой приход от зерновых 73.786 × 6,50 = 479.609.

Весь валовой приход от зерновых и скота—1.279.609.

Состояние хозяйств и валовая продукция этих же отраслей при той же площади, по организации хозяйства и освоении всех годных под культуру площадей, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 17.140—85,7% всей площади.

Площадь под зерновыми 10.000—50% всей площади.

Площадь под паром 2.860—14,3% всей площади.

Количество продуктивного скота—0,5 гол. на 1 гектар пашни.

Валовой сбор зерновых со всей площади—118.000 центн.

Средний урожай зерновых—11,8 центнера с 1 гектара.

Средняя цена зерновых—6 р. 50 коп.

Валовая продукция скота на 1 гектар, учитывая только рост скотоводства—83,20.

Весь валовой приход от зерновых 118.000 × 6,50 = 767.000.

Весь валовой приход от скота 20.000 × 83,20 = 1.664.000.

Стоимость содержания тракторных станций—271.600.

Весь валовой приход от зерновых и скота—2.231.000.

Чистый валовой избыток хозяйства—879.791.

Чистый валовой избыток хозяйства на 1 гектар—43 р. 98 коп.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторной станции 767.000 — (479.609 + 271.600) = 15.791.

Доля зерновых в избытке на 1 гектар—78 к.

Доля скотоводства в избытке—43,20.

Расход по содержанию тракторных станций окупается при отчислении 35,4% урожая зерновых.

УРАЛ

Количество тракторных станций в области—5.

Количество тракторно-сил во всех станциях—2.500.

Общая площадь пашни, подлежащей обработке—50.000 гект.

Примечание. На 1.000 га пашни 45 тракторно-сил.

Основной капитал тракторных станций—1.341.000 руб.

Основной капитал падает на 1 гектар пашни—26 р. 82 коп. и на 1 тракторно-силу—53 р. 50 коп.

Оборотный капитал + амортизация + % на капитал падает на 1 га пашни—14 р. 83 коп. и на 1 тракторно-силу—296,56.

Состояние хозяйств и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 год):

Площадь под посевами 23.300—46,2% всей пашни.

Площадь под зерновыми 21.600—43,2% всей пашни.

Площадь пара и залежи 26.700—53,8% всей пашни.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный на 1 га пашни—0,28 головы.

Средний урожай зерновых—8,98 центн. с 1 гектара.

Валовой сбор зерновых со всей площади—193.963 центнера.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур—6,50 за центнер.

Валовая продукция скота на 1 гектар площади—10 р. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты» 1924/25 г.).

Весь валовой приход от зерновых—1.259.792 р.

Весь валовой приход от скотоводства—500.000 р.

Весь валовой приход от зерновых и скота—1.759.792 р.

Состояние хозяйств и валовая продукция этих же отраслей при той же пло-

пашни, по организации хозяйства и освоении всех годных под культуру площадей, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 40.000 га—80% площади пашни.

Площадь под зерновыми 27.500 га—55% площади пашни.

Площадь под паром 10.000 га—20% площади пашни.

Количество продуктивного скота на 1 га пашни—0,4 головы.

Средний урожай зерновых на 1 га—13,5 центнера.

Валовой сбор зерновых со всей площади—371.250.

Средняя цена зерновых за центнер—6 р. 50 коп.

Валовая продукция скота, учитывая только рост скотоводства—14,30 на 1 га пашни.

Весь валовой приход от зерновых— $871.250 \times 6,50 = 2.414.750$.

Весь валовой приход от скота— $50.000 \times 14,30 = 715.000$.

Весь валовой приход от зерновых и скота—3.129.750.

Стоимость содержания тракторных станций—241.500.

Чистый валовой избыток хозяйства—628.450.

Чистый валовой избыток хозяйства на 1 га пашни—12 р. 56 к.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторных станций $3.149.750 - (1.259.792 + 741.500) = 413.458$.

Доля зерновых в избытке на 1 га пашни—8 р. 27 к.

Доля скотоводства в избытке на 1 га пашни—4,29.

Расход на содержание тракторных станций окупается при отчислении 30,9% урожая зерновых.

СИБИРЬ

Количество тракторных станций в области—9.

Количество тракторо-сил во всех станциях—5.450.

Общая площадь пашни, подлежащая обработке ст.—100.000 га.

Примечание. На 1.000 га пашни 45 тракторо-сил.

Основной капитал тракторных станций—2.923.380 руб.

Основной капитал падает на 1 гект. пашни—26 р. 82 коп. и на 1 тракторо-силу—536 р. 50 коп.

Оборотный капитал+амортизация+% на капитал падает на 1 га пашни—14 р. 83 коп. и на 1 тракторо-силу—296 р. 56 к.

—Состояние хозяйств и валовая продукция охватываемой тракторными станциями площади в настоящее время (на основании данных ЦСУ за 1928 год):

Площадь под посевами 44.908—41,2% к площади пашни.

Площадь под зерновыми 41.420—38% к площади пашни.

Площадь под паром и залежью 64.092—58,8% к площади пашни.

Количество продуктивного скота в переводе на крупный—0,28 головы на 1 гектар пашни.

Средний урожай зерновых на 1 гектар—9 центнеров.

Валовой сбор зерновых со всей площади—372.780 центны.

Средняя цена зерновых при существующем соотношении культур—7 руб. центны.

Валовая продукция скота на 1 гектар площади—6 р. 20 коп. (по данным ЦСУ «Крестьянские бюджеты» 1924/25 г.).

Весь валовой приход от зерновых $372.780 \times 7 = 2.604.000$.

Весь валовой приход от скота $109.000 \times 6,20 = 675.800$.

Весь валовой приход от зерновых и скота—3.279.800.

Состояние хозяйств и валовая продукция этих же отраслей при той же площади по организации хозяйства и освоении всех годных под культуры площадей, принимая рост урожайности в 50% и не учитывая роста продуктивности единицы скота:

Площадь под посевами 91.100 га—90% всей пашни.

Площадь под зерновыми 59.950 га—55% всей площади.

Площадь под паром 10.900 га—10% всей пашни.

Количество продуктивного скота—0,4 на 1 га пашни.

Средний урожай зерновых—13,5 центнеров с 1 га.

Валовой сбор зерновых со всей площади—809.925 га.

Средняя цена зерновых—7 руб. за центнер.

Валовая продукция скота на 1 га, учитывая только рост скотоводства—8,87 головы на 1 га пашни.

Весь валовой приход от зерновых $809.925 \times 7 = 5.665.275$.

Валовой приход скота $109.000 \times 8,87 = 966.830$.

Весь валовой приход от зерновых и скота—6.632.105.

Стоимость содержания тракторных станций—1.616.470.

Чистый валовой избыток хозяйств—1.735.835.

Чистый валовой избыток хозяйств на 1 га пашни—15 р. 93 к.

Остаток избытка зерновых после оплаты работы тракторных станций $5.665.275 - (2.604.000 + 1.616.470) = 1.444.805$.

Доля зерновых в избытке на 1 га пашни—13 р. 25 к.

Доля скотоводства в избытке на 1 га пашни—2 р. 76 коп.

Расход на содержание тракторных станций окупается при отчислении 29% урожая зерновых.

Таблица № 5

План доукомплектования существующих тракторных колонн и организаций новых колонн и машинно-тракторных станций на 1929/30 год по системе Хлебоцентра

Районы	Имеется на 1/X—1929 г.		До конца 1929 года колич. тракторов		Земельный массив в га		Для охвата всего массива требуется трактор.	Недостает	Предполагаем дать	Всего бюджет		Предполагается вновь организовать		Охвачено бюджет земельн. массив.	Всего бюджет охвачено много-летней контрактацией	Всего бюджет в 1930 г.		Примечание
	Колонн	Тракторов	Выбулет	Остаток к 1930 г.	Всего пашни	Охвачено договорами				Станций	Тракторов	Станций	Тракторов			Станций	Тракторов	
Сев. Кавказ . . .	15	574	100	474	288.382	200.891	1.142	968	968	15	1.442	6	384	79.200	367.600	21	1.826	
ЦЧО	17	495	140	355	280.076	134.064	1.400	1.045	465	17	820	—	—	—	164.000	17	820	
Нижняя Волга . . .	9	342	80	263	132.997	87.000	665	403	403	9	665	6	410	87.000	220.100	15	1.075	
Средняя Волга . . .	7	252	70	182	135.785	101.361	679	497	497	7	679	3	136	31.400	167.200	10	815	
Крым	2	84	30	54	110.863	15.187	554	500	185	2	239	—	—	32.600	47.800	2	239	
Татреспублика . . .	1	18	6	12	7.280	4.464	35	23	40	1	52	1	42	12.900	20.200	2	94	
ЦПО	1	29	8	21	4.878	3.399	24	3	30	1	51	4	158	38.500	43.300	5	209	
Сибирь	3	35	—	35	23.000	17.559	115	80	165	3	200	6	330	86.200	109.200	9	530	
Казакстан	5	119	45	74	61.026	53.915	305	231	231	5	305	2	87	26.900	87.900	7	392	
Урал	1	13	3	10	3.689	3.680	18	8	40	1	50	4	200	46.400	50.000	5	250	
Вашреспублика . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	100	20.000	20.000	2	100	
ДВК	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	10.000	10.000	1	50	
Нижег. обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	100	20.000	20.000	2	100	
Итого	61	1.961	482	1.479	1.047.976	621.520	5.237	3.758	3.624	61	4.503	37	1.997	491.100	1.327.300	98	6.500	

Сводная таблица эффективности

Области, в которых организуются тракторные станции	Северн. Кавказ	ЦЧО	Нижняя Волга	Средняя Волга
Количество станций в области	21	17	15	10
Количество тракторо-сил во всех станциях	18.380	7.380	11.000	7.517
Основной капитал, вложенный во все тракторн. станции	9.860.870	3.968.800	5.900.400	4.132.870
Стоимость содерж. тракторных станций	5.456.773	2.226.120	3.262.600	2.270.576
Состояние хозяйств до реорганизации				
% отношение площади посева ко всей площади пашни	61,3	66,7	17,4	30
% отношение площади зерна ко всей площади пашни	48,2	53,6	41,1	25,6
% отношение площади пара ко всей площади пашни	38,7	31,3	52,6	70
Количество продукт. скота в перевод. на крупный на 1 га пашни	0,24	0,22	0,20	0,16
Средний урожай зерновых с 1 га	8,1	8,0	5,9	5,89
Средняя цена зернов. за 1 цент.	7,20	6,78	7,0	6,78
Валовая продукция скота на 1 га пашни	15	20	27	8,15
Валовой приход от зерновых на 1 га пашни	28.16	29.10	17	10.22
Весь валовой приход от зерн. и скота на 1 га пашни	43.16	49.10	44	18.38
Состояние хозяйств после реорганизации				
Площадь пашни, подлежащ. обработк. тракт. станцией	367.600	164.000	220.000	167.200
% отношение площади посева ко всей площади пашни	89	78	90	80
% отношение площади зернов. ко всей площади пашни	50	45	55	55
% отношение пара ко всей площади пашни	11	22	10	20
Количество продукт. скота на 1 га пашни	0,4	0,4	0,4	0,4
Средний урожай 1 гектара зерновых	12,2	12,0	8,9	8,84
Средняя цена за 1 центн. зерновых	7,20	6,78	7	6,78
Валовой приход зерновых на 1 гект. пашни	43.92	36.45	34.27	32.48
Валовой приход от скота на 1 гект. пашни	25	36.40	54	20.40
Весь валовой приход от зерновых и скота на 1 га пашни	68.92	72.85	88.27	52.88
Чистый валовой избыток хозяйств на 1 га пашни	10.97	10,14	24.91	20.90
Доля зерновых в избытке на 1 гектар пашни	0.97	—	2.46	8.68
Доля скотоводства в избытке на 1 га пашни	10	16.33	22.45	12.22
% отчисления урожая зерновых, необходимых для оплаты работы станций ¹	33,8	37,2	43,0	41,8

¹) Расчеты сделаны по неполным, предварительным данным без учета целого ки отчисления не превышают 1/3 урожая.

Таблица № 6

работы тракторных станций (ориентировочно)

Крым	Татре-спублика	МПО	Сибирь	Казак-стан	Урал	Башре-спублика	Нижего-родская область
2	2	5	9	7	5	2	2
2.400	1.000	2.064	5.450	4.060	2.500	1.000	900
1.287.360	536.400	1.007.338	2.923.380	2.129.600	1.341.000	536.400	484.000
711.840	296.560	612.098	1.616.470	1.195.040	741.500	296.600	271.600
45,1	53,4	67,3	41,2	31,6	46,2	43,9	67,3
42,3	48,6	46,7	38,0	28,7	43,2	40,7	46,7
54,9	46,6	32,7	58,8	68,4	53,8	52,1	32,7
0,15	0,22	0,31	0,28	0,24	0,28	0,22	0,24
7,0	6,8	7,9	9,0	7,3	8,98	7,5	7,9
7,20	6,76	6,50	7,0	7,0	6,50	7,0	6,50
24.80	13	40	6.20	11.60	10	13.0	40
21.32	21.48	23.98	23.89	16	25.19	21.36	23.95
46.12	34.48	63.98	30.09	27.60	35.19	34.36	63.95
48.000	20.000	43.000	109.000	88.000	50.000	20.000	20.000
89	80	86,7	90	78	80	80	85,7
50	55	50	55	44	55	55	50
11	20	13,3	10	22	20	20	14,3
0,45	0,45	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
10,5	10,2	11,9	13,5	11,1	13,5	11,3	11,8
7,20	6,75	6,50	7	7,0	6,50	7	6,50
37.78	37.86	38.68	50.88	34.18	48.25	43.50	38.35
64.48	26.75	64.40	8.87	19.26	14.30	23.66	83.20
102.26	64.61	103.28	59.75	53.44	62.55	67.16	121.55
56.12	15.30	39.10	15.92	12.32	12.56	17.25	43.98
1.65	1.56	0.46	13.25	4.66	8.27	7.30	0.78
54.47	14.74	38.64	2.67	7.66	4.29	9.95	43.20
33,0	39,1	36,7	29,0	38,1	30,0	34,0	35,4

ряда данных о работе МТС (напр., по теккультурам, пропашным и т. д.). Факти-

ФИНАНСИРОВАНИЯ МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ В СИСТЕМЕ ХЛЕБНОЙ КООПЕРАЦИИ НА 1929/30 год

Наименование затрат	I. П О С У Щ Е С Т В У Ю Щ И М С Т А Н Ц И Я М:									
	Основание расчета:	Необходимо средств								
		Всего рублей	В том числе:							
			С.-х. кредит		Хлебная кооперац. и населен.		Технопомощь			
		Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%			
1. Покупка тракторов	а) Интернационал общей мощностью 25.000 сил по 260 руб. тракторо-сила; б) Путич.-Фордзон общ. мощн. 5.240 сил по 188 руб. тракторо-сила	7.485.120	5.988.096	80	1.497.024	20	—	—		
2. Покупка прицепных орудий	а) Доснабжение 14.790 тракторосил по 120 для существующих тракторов; б) Для обеспеч. прицепным инвентарем новых тракт. общей мощностью 30.240 тракторо-сил по 165 рублей на 1 тракторную силу	7.066.800	5.653.440	80	1.413.360	20	—	—		
3. Покупка оборудования для ремонта мастерских	а) Для доукомплектования существ. 45 мастерск. по 10 тысяч рублей; б) Для организации 16 новых мастерских для существ. станций по 16 т. р.	706.000	706.000	100	—	—	—	—		
4. Постройки для тракторных станций	а) 61 ремонт. мастерской по 12 т. р.; б) гаражей и сараев для тракторов мощностью 45.030 тракторо-сил по 300 р. на тракторо-силу; в) Жилые постройки для 61 станции по 10 тыс. рублей на станцию	2.692.900	1.615.740	60	1.077.160	40	—	—		
5. Транспорт и прочий с.-х. инвентарь	Для 45.030 тракторо-сил по существующим 61 станц. по 35 руб. на силу	1.576.050	1.182.037	75	394.013	25	—	—		
6. Запчасти и резервы	Для 45.030 тракторо-сил по 5 р. на силу.	225.150	225.150	100	—	—	—	—		
Всего по основным затратам		19.752.020	15.370.463	77,8	4.381.557	22,2	—	—		

Продолжение таблицы № 7.

Наименование затрат	I. П О С У Щ Е С Т В У Ю Щ И М С Т А Н Ц И Я М:	Необходимо средств						
		Основание расчета:	Всего рублей	В том числе:				
				С.-х. кредит		Хлебная кооперац. и населен.		Технопомощь
				Руб.	%	Руб.	%	
1. Содержание штатов кроме трактористов	21,6 тыс. руб. на каждую станцию для 61 станции потребуется средств	1.317.600	923.320	70	395.280	30	—	—
2. Содержание тракто- ристов	Для 4.503 тракторов в существ. станц. по 4 тракториста на трактор (учитывая работу трактора в 2 смены)	5.403.600	—	—	5.403.600	100	—	—
3. Общие расходы	Для 61 станции по 10 тыс. рублей на каждую станцию	610.000	427.000	70	183.000	30	—	—
4. Подготовка тракто- ристов. содержание 2 инструктор. н/станц.	а) 100 руб. на трактор для 4.503 тракт. потреб.	450.300	—	—	—	—	450.300	100
	б) 3,6 тыс. руб. на станцию для 61 станции требуется	219.600	—	—	—	—	219.600	100
5. Стоимость ремонта	а) Для 14.700 тракторо-сил существ. парка по 40 руб. на 1 силу	591.600	443.700	—	147.900	—	—	—
	б) Для 30.240 тракторо-сил нового оборудов. по 15 руб. на 1 силу	453.600	340.200	—	113.400	—	—	—
6. Проч. технич. меро- прият. (испыт. кур- сы монтеров и тех- норук и повышен. квал. техперсонала)	Для 61 станции по 3 тысячи рублей на станцию	183.000	—	—	73.200	40	109.800	60
7. Налоги, сборы, стра- хование:	Для 45.030 тракторо-сил по 15 рублей на каждую силу	675.450	—	—	675.450	100	—	—
Всего оборотных средств		9.904.750	2.133.220	21,6%	6.991.830	70,6%	779.900	7,9
В С Е Г О С Р Е Д С Т В		29.656.770	17.503.683	59,0	11.373.387	83,4	779.700	2,6

ПЛАН ФИНАНСИРОВАНИЯ МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ В СИСТЕМЕ ХЛЕБНОЙ КООПЕРАЦИИ НА 1929/30 год

Продолжение таблицы № 7.

II. ПО ВНОВЬ ОРГАНИЗУЕМЫМ СТАНЦИЯМ:								III. ВСЕГО ЗАТРАТ							
Основание расчета:	Необходимо средств							Итого	В том числе:						
	Всего рублей	В том числе:							В том числе:						
		С.-х. кредита		Хлебная коопе- рац. и населен.		Технопомощь			С.-х. кредит		Хлебная коопе- рац. и населен.		Технопо- мощь		
		Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%		Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	
а) 15.000 тракторо-сил системы Интернац. по 260 р. сила; б) 4.970 тракторо-сил сист. Форд.-Путил. по 188 р. сила..	4.834.360	3.867.488	80	966.872	20	—	—	12.319.480	9.855.584	80	2.463.896	80	—	—	
а) На 19.970 тракторо-сил по 175 руб. за силу	3.494.750	2.795.800	80	698.950	20	—	—	10.561.550	8.449.240	80	2.112.310	20	—	—	
а) Для организации новых 37 мастерск. в станц. по 16 т. руб. на мастерскую	592.000	592.000	100	—	—	—	—	1.298.000	1.298.000	100	—	—	—	—	
а) Ремонт мастерских для 37 станц. по 15 тыс. рублей; б) Гаражей и сараев для 19.970 тракторо-сил по 50 руб.; в) Жилые постройки по 20 т. руб. на 1 станц. для 37 ст. потр. 740 тыс. рублей	2.293.500	1.376.100	60	917.400	40	—	—	4.986.400	2.991.840	60	1.994.560	40	—	—	
Для 19.970 тракторо-сил по 50 руб. на силу	998.500	748.875	75	249.625	25	—	—	2.574.550	1.930.912	75	643.638	25	—	—	
Для 19.970 тракторо-сил по 5 руб. на силу	99.850	99.850	100	—	—	—	—	325.000	325.000	100	—	—	—	—	
—	12.312.960	9.480.113	77,0	2.832,847	23,0	—	—	32.064.980	24.850.576	77,5	7.214.404	22,5	—	—	

Продолжение таблицы № 7.

II. ПО ВНОВЬ ОРГАНИЗУЕМЫМ СТАНЦИЯМ								III. ВСЕГО ЗАТРАТ							
Основание расчета	Необходимо средств							Итого	В том числе:						
	Всего рублей	В том числе:							С.-х. кредит		Хлебная коопе- рац. и населен.		Технопо- мощь		
		С.-х. кредита		Хлебная коопе- рац. и населен.		Техпомощь			Руб.	%	Руб.	%	Руб. (в тыс.)	%	
		Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%								
21,6 тыс. руб. на каждую станцию (37 станций)	799.200	559.440	70	239.760	30	—	—	2.116.800	148.170	70	635.040	30	—	—	
7.988 тракторов по 300 руб. на 6 рабочих месяцев	2.396.400	—	—	2.396.400	100	—	—	7.800.000	—	—	7.800.000	100	—	—	
Для 37 станц. по 10 т. руб.	370.000	259.000	70	111.000	30	—	—	980.000	686.000	70	294.000	30	—	—	
а) 100 руб. на 1 тракт. для 1.997 потреб.	199.700	—	—	—	—	199.700	100	650.000	—	—	—	—	650	100	
б) 3,6 тыс. руб. на 1 станц. для 37 потреб.	133.200	—	—	—	—	133.200	100	352.800	—	—	—	—	352,8	100	
Для общей мощности в 19.970 тракторо-сил по 15 р. на силу	299.550	224.663	75	74.887	25	—	—	1.344.750	17.008.563	75	336.187	25	—	—	
Для 37 станций по 3 т. руб.	111.000	—	—	44.000	40	66.600	60	294.000	—	—	117.600	40	176,4	60	
Для 19.970 тракторо-сил по 5 руб. за силу	299 550	—	—	—	—	—	—	975.000	—	—	975.000	—	—	—	
—	1.608 60	1.043.130	22,6	3.165.997	68,7	339.500	7,4	14 513.350	3.176.323	21,9	10.157.827	69,9	1.179,2	8,1	
—	16.921.560	10.523.216	62,2	5.998.844	35,4	399.500	2,0	46.578.330	28.026.899	60,1	17.352.231	37,3	1.179,2	25,3	

¹⁾ В общие расходы входят: а) содержание аппарата; б) содержание помещения; в) почтово-телеграфные расходы. Содержание горючего в означенный план финансирован. не включен, т. к. Нефтеиндустрия отпускает нефтепродукты в кредит.

Табл. № 8

Расчеты

размера основного капитала, необходимого на организацию тракторных станций в 48 тракторов, и потребность оборотных средств для ее эксплуатации. При работе тракторов в среднем 12 часов и 100 рабочих днях в течение сезона. Трактор Интернационал 15/30 сил. Площадь пашни 16 тыс. га.

Основной капитал	На 1 га пашни	На 1 тракторосилу
Тракторов Интернац. 15/30	48 × 3100 = 148.800	принимая
Плугов 3-х 42"	47 × 400 = 18.800	что 1 тракт.
Культиваторов 14"	32 × 400 = 12.800	в 15/30 сил
Борон железных 2,2"	192 × 7 = 1.344	обработы-
Сеялок рядовых 61	32 × 690 = 22.080	вает 330 га
Сноповязалок 10	32 × 628 = 20.096	
Молотилки 60	16 × 3500 = 56.000	
Грузовик	4 × 2000 = 8.000	
Повозок тракт. 3 тонн	40 × 600 = 24.000	
Итого	311.920	19 р. 50 к 433

Мастерские 800 куб. метр. × 12	9.600	
Оборудование станками и инструм.	12.000	
Здание зимней стоянки 4.000 куб. метр. × 5 р.	25.200	
Цистерна для хранения горючего на 270 тонн	15.000	
Бочек для перевозки горючего 60 × 32	1.920	
Квартиры служащих 740 куб. метр. × 12 р.	10.300	
Итого	74.080	4 р. 63 к. 102 р. 89 к.

Всего основного капитала . 386.000 24 р. 13 к. 537 р. 89 к

Примечание: Площадь пашни обслуживаемая 1 тракторной станцией в составе 48 тракторов Интернационал в 15/30=15840 гектар.

На 1 трактор падает 330 гектар пашни.
На 1000 га пашни падает 45 тракторосил

ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА:

Содержание обслуживающего персонала.	На 1 га пашни	На 1 тракторосилу
Директор станции	1 оклад 225 × 12=2700	
Агроном	1 " 200 × 12=2400	
Помощник его	1 " 150 × 12=1800	
Технорук	1 " 200 × 12=2400	
Помощник его	1 " 150 × 12=1800	
Старшие трактористы	5 " 80 × 12=4800	
Слесари ремонтные	4 " 80 × 12=3840	
Кузнец	1 " 60 × 12= 720	
Молотобоец	1 " 40 × 12= 480	
Бухгалтер	1 " 200 × 12=2400	
Счетоводы	2 " 100 × 12=2400	
Кладовщик	1 " 100 × 12=1200	
Шеффер грузовика	1 " 80 × 12=1120	
Сторожа	3 " 40 × 12=1440	
Итого	28940	1 р. 83 к. 40 р. 20 к.

I. Начисление на зарплату:

Соцстрах 10%	2.982 —
Культфонд 0,5%	145 —
Местком 1,5%	435 —
Спецоджда 2%	578 80

Итого 2.052 80 — 26 к. 5 р. 64 к.

Продолжение к табл. 8

На 1 га пашни На 1 тракторосилу

III. Горючее, масло, бензин:
Керосина по 6,75 пуд. в день × 48 тр. × 100 дн. = 540 × 72 = 39980.
Масла 0,67 п. × 48 тр. × 100 = 54 т. × 372 = 18468
Бензин 0,135 п. × 48 тр. × 100 = 11,1 т. × 156 = 1747—20.
Тряпья 0,03 п. × 48 тр. × 100 = 2,4 т. × 432 = 936—80.

Итого 61.132 3 р. 86 к. 85 р. —

IV. РАЗНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.

Шпагат сноповязалка	11.400
Дрова для отопления квартир	500
Освещение	250
Бензин для грузовика	450
Канцелярск., почтово-тел. расходы	1.000
Непредвиденные расходы	2.000

Итого 15.600 1 р. — 21 р. 50 к

V. СОДЕРЖАНИЕ КАПИТАЛА.

Ремонт тракторов и инвентаря.

Запасные части	} 22.680 (70/0)
Материал для ремонта	
Уголь для кузницы	

Ремонт зданий.

Мастерские 2%	} 2.324
Здание стоянки 5%	
Цистерны 5%	
Квартира служащим 5%	

Амортизация.

Тракторов 20%	} 49.783
Прицепы инвентаря 10%	
Грузовик 20%	
Здания мастер. 2%	
Здания стоянки 3%	
Здания цистерны 3%	
Бочек 10%	
Орудия мастер. 10%	

Итого 74.787 4 р. 83 к. 104 р. — к.

VI. % НА ОСНОВНОЙ И ОБОРОТНЫЙ КАПИТАЛ.

6% на основной капитал за 12 месяцев	22.969
8% на оборотный капитал за 6 мес.	5.385

Итого 28.354 1 р. 80 к. 39 р. 33 к.

Итого оборотных средств и отчислений:

Оборотных	135.628	8 р. 53 к. 188 р. 37 к.
Отчисления в амортизац.	49.783	3 „ 25 „ 68 „ 80 „
% по затраченному капиталу	28.354	1 „ 80 „ 39 „ 33 „

Всего — 19 р. 53 к. 296 р. 56 к.

Таблица № 9

Сводный расчет потребности кредитов по долголетней контрактации в 1929/30 году

1. На вновь проводимую долголетнюю контрактацию на базе машино-тракторных станций.
2. Переходящие кредиты от контрактации предшествующего года и подлежащие выдаче в 1929/30 г. по мероприятиям в тыс. руб.
3. Кредиты, не выданные в 1928/29 г. по плану контрактации (ориентировочно).

	Землеустройств.	Животновод. ядро	Мелиорация	С/х. постройки	Перенос построек	Индустриализация	Известкование	Итого
1. По плану контрактации 1929/30 г. потребные кредиты в означ. году	1.012,7	4.850,7	1.086,3	1.604,5	—	3.000	95,2	11.469,4
2. Подлежащие выплате кредиты в 1929/30 г. по контрактации предшеств. года	—	1.500	—	1.503	1.584	636	—	5,223
3. Кредиты не выданные по плану текущего года . .	200	1.585	—	700	—	—	—	2.485
Всего	1.212,7	7.935,7	1.086,3	3.807,5	1.584	3.636	95,2	19.357,4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Коллегии Наркомзема по докладу тов. Гурьева «О результатах обследования машино-тракторных станций и колонн Северного Кавказа и Средне-Волжской Области».

(К протоколу № 35 Засед. Колл. НКЗ РСФСР от 5/VII—29 г.).

Опыт практической работы МТС и МТК за весенний период, несмотря на его краткость и ряд допущенных крупных организационных ошибок, подтверждает, что новые формы производственной смычки с крестьянством целиком себя оправдывают.

Проводимые МТС мероприятия по оказанию производственной помощи бедноте и коллективизации крестьянства подавляющим большинством бедняцко-средняцкой массы деревни оцениваются, как положительные. В результате проведенной весенней работы они охотно идут на заключение договоров с МТС, стирая существующие преграды в землепользовании не только между отдельными хозяйствами, но местами и между целыми населенными пунктами.

Коллегия Наркомзема, заслушав доклад Комиссии т. Гурьева, отмечает следующие основные достижения в практической работе МТС и МТК:

а) значительное расширение посевных площадей в бедняцко-средняцких хозяйствах. Посев на одно хозяйство, в связи с организацией МТС и МТК увеличился по Тифлисской МТК (Северный Кавказ)

с 2,4 до 8,2 га; по Оренбургской (Средн. Волга) с 3,3 до 9,1 га. Процент освоения пахотно-способной земли под посев по тем же МТК поднялся с 10,6 до 36,3 и с 52 до 77. По Оренбургской МТК одних целинных и залежных земель распахано и засеяно 2.142 га, и по Кротовской—608 га.

б) Сокращение и местами полное прекращение сдачи земель беднотой в аренду кулакам и зажиточным в селениях, обслуживаемых МТС и МТК. Так, по станции Темиргоевской с 1970 га в 1928 г. в аренду сократилось до 162 га в 1929 г., стан. Тифлисской с 3083 до 653 га (Северн. Кавказ), Софийскому с/совету с 665 га—полное прекращение аренды (Средн. Волга).

в) посев в хозяйствах, обслуживаемых МТС и МТК всюду начат и закончен на 1—2 дня раньше, чем у окружающего крестьянства, что особенно важно в районе засушливой зоны. Вег. посев произведен чистосортными семенами и законтрактован на 100%. Качество обработки по всащке, боронванию и посеву значительно выше, чем у окружающего населения. Все это создает благоприят-

ные условия для повышения урожайности.

г) огромный рост коллективизации в районах обслуживания МТС и МТК, идущий, главным образом, по линии организации крупных колхозов, местами охватывающих по несколько селений. Так, по стан. Темиргоевской с 1928 г. по 1/VII—1929 г. количество колхозов увеличилось на 6%, а хозяйств в них на 560% (1.253 хозяйств против 190), по Софийскому с/совету количество колхозов уменьшилось вследствие слияния и вовлечения новых хозяйств с 4 до 1, а хозяйств увеличилось с 48 до 270 или на 462%.

д) Несмотря на краткий опыт работы МТС, уже сейчас в хозяйствах, обслуживаемых МТС и МТК, наметилась тенденция к реконструкции и интенсификации других отраслей сельского хозяйства за счет освобождающихся капиталов (рабочий скот, мертвый сельско-хозяйственный инвентарь), в полеводстве, как-то: приобретение продуктивного скота (38 колхозов в Темиргоевской МТК), закладка общественных садовых питомников и огородного семеноводства (Мокшанская МТК) и т. д.

На ряду с отмеченными достижениями, Коллегия Наркомзема констатирует следующие крупные недостатки в организации и работе МТС и МТК:

а) Недостаточность внимания и руководства в этой важнейшей работе со стороны местных (окружных и районных) земорганов, союзов сельско-хозяйственной кооперации и друг., что вызвало уход тракторных колонн за 60—70 км. от основной базы. Заключение отдельными колоннами большего количества договоров (до 50) с мелкими объединениями и на разные сроки (в земучастков по Мокшанской МТК, Средняя Волга—50 по МТС—совхоза «Хуторок»), задержка в проведении землеустройства колхозов, обслуживаемых МТК (Кротовская МТК—Средняя Волга).

б) увлечение формальной стороной в методах производственного кооперирования сельско-хозяйственного населения.

Обязательство предварительного принятия устава колхоза населением при заключении договора с МТС («Хуторок» и Тифлисская МТС) также способствовало неизбыточности ухода колонн за 60—70 км. от базы, множественности и пестроты в сроках договоров, влияло на подбор социального состава колхозов, в которые чрезвычайно мало вовлечено середняков. Так, по станции Темиргоевской вовлечено бедняков 98,5%, середняков—0,9% зажиточных—0,6 и по станции Тифлисской бедняков—92,5%, середняков—7,5%.

в) Недостаточность и местами полное отсутствие оказания организационной помощи со стороны окружных колхозов и земельных органов колхозам, организуемым на основе машино-тракторных

станций и машино-тракторных колонн по организации труда, быта, счетоводства и т. п. в этих колхозах.

г) Недостаточная квалификация руководства машино-тракторными станциями, слабость работы производственных совещаний, недостаточное активное вовлечение самого хозяйствующего населения в дело работы МТС вызвали в некоторых из них невыходы на работу членов колхозов (Тифлисская МТК,—невыходы до 20—30% и Кротовская МТК), что влекло за собой простой тракторов и понижение качества выполняемой работы.

д) Организацию мелких МТК (15—20 тракторов) с большим количеством, а местами целиком из старых значительно изношенных тракторов без соответствующей технической базы (Тифлисская—Север. Кавказ, Мокшанская—Средняя Волга), неизбежно вызывает повышение административно-технических расходов и высокую себестоимость обработки.

е) Отсутствие достаточной плановости в организации машино-тракторных колонн и станций, что в известной степени вызывалось тем, что большинство из организованных станций созданы из старых тракторов, изъятых из колхозов и всяких иных хозяйств, а также недостаточная увязка в организации новых тракторных колонн с учетом экономических и социальных особенностей данного района.

ж) Отсутствие достаточно оборудованных мастерских и баз для горючего и смазочного материала, вследствие недостаточного отпуска средств на это дело и краткости периода от начала организации МТС и МТК до начала весенних работ.

Опыт работы МТС и положительное отношение к ним бедняцко-средняцкой массы деревни, складывающиеся в процессе ожесточенной классовой борьбы кулака против проводимых партий и соввластью мероприятий, выдвигают необходимость ставить по новому практические вопросы социально-технической реконструкции крестьянских хозяйств и в течение 1929/30 года широко развернуть строительство МТС. В связи с этим должны быть произведены коренные изменения в вопросах организации земельной территории, обслуживания населения советскими, кооперативными и социально-культурными учреждениями в смысле увязки этого обслуживания в условиях крупного общестроительного хозяйства.

В целях общего улучшения работы машино-тракторных станций и колонн Коллегия Наркомзема постановляет:

1. Предложить Северо-Кавказскому Краю принять меры к большему вовлечению в колхозы середняков, не ослабляя темпа коллективизации бедноты. Допускать заключение договоров в МТС не только с колхозами, но и с земельными обществами (организуя их в простейшие производственно-кооперативные

объединения (посевные товарищества), с тем, чтобы в течение ближайшего года их перевести на колхозный устав; устранить множественность договоров с мелкими группами населения, добиваясь организации крупных сплошных массивов, прилегающих к основной базе с радиусом при современном состоянии МТС и МТК максимум 10—12 км. В частности, к весне 1930 г. организовать сплошной массив в ближайшем кольце к совхозу «Хуторок» для нормальной работы МТС; продлить договоры и обеспечивать население станций Петропавловской и Темиргоевской путем дополнительного укомплектования тракторами и другим оборудованием кооперативной МТК.

2. По Средне-Волжской Области предложить ОБЛЗУ провести в текущем году землеустройство района, обслуживаемого Кротовской МТК, обеспечив четкую классовую линию, чего не было проявлено со стороны Будурдланского ОКРЗУ. Принять меры к сведению в один массив участков Мокшанской МТК, путем вовлечения в обслуживание склинивающихся земельных массивов окружающего населения; обеспечить средствами передвижения Оренбургскую МТК; принять меры к первоочередному оборудованию ремонтных мастерских в Оренбургской и Кротовской МТК.

3. В дальнейшей работе по строительству МТС, в целях создания мощных энергетических центров реконструкции сельского хозяйства, обратить главное внимание на организацию хорошо оборудованной технической базы МТС, включающей в себя: ремонтную мастерскую, которая могла бы обеспечить быстрый и качественно высокий ремонт не только текущий, но средний и капитальный; достаточное количество средств передвижения и связи (автомобили, мотоциклы, велосипеды) для персонала МТС.

4. В целях лучшей организации машинно-тракторных станций, максимального и более своевременного обслуживания их высококвалифицированной технической помощью, развертывание строительства МТС и МТК производить по принципу гнездования и по возможности приближаясь к железно-дорожным и водным путям сообщения.

5. Ставя на первое время перед машинно-тракторными станциями и колоннами задачу разрешения зерновой проблемы как за счет повышения урожайности, так и за счет освоения новых земель, признать необходимым организацию МТС и МТК развертывать преимущественно в районах зерновых с значительным процентом неосвоенных под посев пахотно-способных земель.

6. При дальнейшей организации кооперативных МТС обратить особое внимание на то, что строительство этих организаций должно идти на основе действительной самостоятельности и коопериро-

вания масс бедняцко-средняцкой части деревни, объединяя их кустовые объединения, а также путем организации своего тракторного хозяйства в крупных колхозах, привлекая при этом средства хозяйствующего населения в тракторные колонны.

7. Предложить Хлебоцентру и местным земельным органам при распределении тракторов, назначенных для организации тракторных колонн в осеннюю посевную кампанию, в первую очередь направить их на укрупнение существующих колонн и допускать организацию новых только в том случае, если существующие тракторные колонны вполне нормально обеспечены тракторами для своей работы.

8. Имеющийся острый недостаток, а по некоторым видам и полное отсутствие специального тракторного прицепного инвентаря, тормозит успешное развертывание работы МТС вообще и, в частности, развитие процессов обобществления (например, обработка пропашных и проч.) в с.х. производстве. Коллегия НКЗ поручает Отделу Механизации уточнить заявки промышленности и Наркомторгу (по импорту) до полного и своевременного удовлетворения потребности в нем всего тракторного хозяйства всех организаций.

9. Сосредоточить внимание всех организаций, в ведении которых находятся МТС и МТК, и непосредственных руководителей МТС и МТК на необходимости максимального снижения себестоимости обработки путем более правильной организации всех проводимых работ, организации труда населения, поднятия дисциплины трактористов, своевременного и быстрого производства ремонта, снабжения горючим и проч. Широко развернуть социалистическое соревнование между отдельными МТС и МТК на лучшее обслуживание населения и достижения максимальной эффективности МТС и МТК, как предприятий.

10. Предложить Управмелиозему, в связи с пятилетним планом развертывания МТС и МТК, пересмотреть и уточнить свой план землеустройства, не допуская организации мелких территорий в районах, где предполагается в ближайшее пятилетие строительство этих колонн и станций, а также произвести немедленное внутрихозяйственное землеустройство одновременно с организацией машинно-тракторных станций и в соответствии с организационными и производственными планами МТС.

11. Придавая работе производственных совещаний в МТС и МТК особо важное значение, Наркомзем предлагает местным органам принять меры к разработке особого положения о них, к налаживанию самой теснейшей работы, организационно-производственной увязке с населением и оживлению сельско-хозяйственных производственных совещаний на основе взаимной заинтересованности в улучшении

сельского хозяйства, повышения урожайности и т. д.

12. При ликвидации освобождающихся при механизации полеводства в крестьянском хозяйстве средств производства (рабочий скот, мертвый сельско-хозяйственный инвентарь), необходимо принять меры к тому, чтобы освобождающиеся средства направлялись по линии организации неделимых капиталов в МТС и МТК, а также на организацию остальных средств сельско-хозяйственного производства на обобществленных началах.

13. Обратить особое внимание на использование освобождающегося при механизации хозяйства избыточного крестьянского труда, путем введения новых, применимых по местным условиям, трудоемких культур в полеводстве и развитии новых отраслей сельского хозяйства, как-то: продуктивное животноводство, огородничество, садоводство, пчеловодство и проч., направляя их на развитие по пути обобществления при активном содействии МТС. Кроме того должны быть намечены мероприятия по организации сельско-хозяйственных промыслов. Все эти мероприятия, а также и строительство новых индустриальных установок по проработке продукции сельского хозяйства должны включаться в план реконструкции крестьянского хозяйства данного района с обязательной увязкой этого плана с окружными и районными планами земорганов.

14. В осуществлении поставленных перед МТС огромной важности задач приобретает особо актуальное значение вопрос об укомплектовании их кадрами руководящих работников и высококвалифицированных специалистов инженеров, агрономов, техников-организаторов крупного механизированного сел.хоз. производства.

Поэтому укомплектование МТС соответствующими кадрами должно являться одной из главнейших задач всех мест-

ных органов и непосредственных организаторов МТС.

При подготовке в сельско-хозяйственных ВУЗах кадров для крупного хозяйства, одновременно готовить кадры для машинно-тракторных станций и колонн, вводя в программу соответствующие разделы и обязать местные земельные и кооперативные органы организовать специальные курсы подготовки и переподготовки кадров для МТС и МТК.

15. При разработке перспективного плана развития машинно-тракторных станций и колонн должны быть учтены не только вопросы организации производства, но одновременно и культурно-бытовое и социальное обслуживание населения в районе деятельности МТС и МТК. В этих целях считать необходимым иметь общее согласование планов действия по линии Наркомзема, Наркомпроса, Наркомздрава и друг. учреждений.

16. В связи с развертыванием работы МТС на больших массивах, а также и в связи с организацией колхозов, включающих в себя несколько населенных пунктов, местами совпадающих по территории с границами сельсоветов и РИК'ов. Коллегия НКЗ'ема считает необходимым поставить перед местными организациями вопрос о слагающихся новых формах взаимоотношений в целях изучения этого вопроса и усиления работы советских органов в этих районах.

17. Работу и выводы комиссии, проводившей обследование, в основном одобрить и материалы обследования издать под общей редакцией тов. Квиринга, предложить издательству «Новая Деревня» ускорить выпуск этих материалов.

Зам. Наркома Земледелия
Климико

Врид. Зав. Секретариатом Коллегии
Дрожжин

ВЗЯТЬ РЕШИТЕЛЬНЫЙ КУРС НА МАССОВОЕ БЫСТРОЕ ПЕРЕРАСТАНИЕ ПОСЕЛКОВЫХ ЗЕРНОВЫХ ТОВАРИЩЕСТВ В ЗЕРНОВЫЕ КОЛХОЗЫ!

СТРОИТЕ НОВЫЕ КРУПНЫЕ КОЛХОЗЫ, УКРУПНЯЙТЕ И УКРЕПЛЯЙТЕ СТАРЫЕ!

ОРГАНИЗУЙТЕ СПЛОШНУЮ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ ЦЕЛЫХ РАЙОНОВ И ОКРУГОВ!

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ РАБОТ М.Т.С. ХЛЕБНОЙ КООПЕРАЦИИ Ц.Ч.О.

Некоторые показатели по пяти станциям

за 1928—29 год.

1. Представленный цифровой материал охватывает работу пяти МТС Коопхлебсоюза ЦЧО. Объектами обследования были взяты станции, по условиям своей работы и по внутреннему состоянию относящиеся к хорошим, средним и слабым МТС.

2. Обследованы не все стороны работы МТС, а лишь некоторые важнейшие показатели.

3. Все цифры приводятся в сравнении показателей: в земельных массивах, непосредственно обрабатываемых МТС, и в земельных массивах административных районов, в пределах которых находится МТС.

Зяблевая вспашка под яровые

Наименование МТС	Вспах. под яровые 1929 года в % % от всего ярового клина	
	В массиве МТС	По администрат. району
1. Таловская	100,0	48,9
2. Охочевская	100,0	30,0
3. Иловай-Дмитровская	100,0	22,8

Вспахано под яровые 1930 г. с начала кампании по 5-е ноября 1929 г. в 17-ти МТС Коопхлебсоюза в % % от всей площади ярового клина 69,8

Зяблевая вспашка по всей области в % % к яровому клину области составляет на 5/XI—29 г. 39,0

Отсортировано зерновых посевных семян в 1929 г. в % % от количества высеянных семян:

Наименование МТС	В массиве МТС	В адм. районе
1. Таловская	100,0	92,3
2. Охочевская	100,0	95,0
3. Иловай-Дмитровская	100,0	65,4

Распространение ранних паров

Вспахано паров до 1/VII—29 г. в процентах к общей площади пара:

Наименование МТС	В массиве МТС	В адм. районе
1. Таловская	86,2	78,5
2. Охочевская	86,2 ¹⁾	30,0
3. Иловай-Дмитровская	89,1	19,1
4. Хохольская	69,2	46,4

1) Остальные 13,8% были под занятым паром.

Внедрение более ценных культур на полях МТС в сравнении с распространенностью этих же культур в административном районе

Удельный вес ценных культур в % % от площади всего посева.

А. Яровых культур 1929 г.

Наименование МТС	Яров. пшен.		Лен		Свекла		Бобовые	
	В МТС	В адм. районе	В МТС	В адм. районе	В МТС	В адм. районе	В МТС	В адм. районе
1. Таловская	6,0	4,1	12,2	1,4	—	—	2,7	1,1
2. Охочевская	—	—	—	—	7,9	3,2	16,6	1,3
3. Парьевская	—	—	—	—	—	—	25,0	12,5
4. Иловай-Дмитровская	—	—	2,2	—	—	—	11,0	—

Б. Озимые.

Площадь посева озим. пшеницы в % % от площади всего посева озимых 1929 года.

Наименование МТС	В массиве МТС	В адм. районе
1. Таловская	12,1	9,3
2. Иловай-Дмитровская	0,8	—
3. Охочевская	9,1	—

Посевы озимой пшеницы в Иловай-Дмитровской и Охочевской МТС внедряются впервые. Этих культур в севооборотах указанных районов до организации МТС не было.

Распространение сортовых посевов озимых хлебов в 1929 г.

Площадь сортовой озимой ржи в % % от общей площади озимой ржи.

Наименование МТС	В массиве МТС	В адм. районе
1. Таловская	100,0	30,4
2. Парьевская	100,0	8,1
3. Иловай-Дмитровская	60,0	0,2
4. Хохольская	44,0	0,5

Расширение посевных площадей, произведенное за время весенней и осенней посевных кампаний 1929 г. в ‰‰.

	В массиве МТС		Площ. вновь распаханной земли в массиве МТС в га
	В массиве МТС	В админ. районе	
1. Таловская	28,4	2,7	2.126
2. Охочевская	15,2	—	960
3. Парьевская	4,1	1,1	300
4. Иловой-Дмитровская	11,7	—	570
5. Хохольская	1,7	1,1	120
	—	—	4.076

Урожайность в центнерах с 1 га яровых в 1929 г.

		В массиве МТС		Повышение урож. в %
		В массиве МТС	В админ. районе	
1. Таловская МТС	Овес	15,0	13,0	15,4
	Просо	13,0	9,7	34,0
	Подсолнух	10,0	5,8	72,4
	Яров. пшеница	11,0	8,0	37,5
	Лен	8,0	6,5	23,4
2. Охочевская МТС	Овес	10,1	9,8	3,1
	Рожь	12,4	10,5	18,1
3. Парьевская МТС	Овес	15,0	10,0	50,0
	Подсолнух	8,0	5,6	42,8
	Картофель	100,0	82,0	21,9
4. Ил.-Дмитр. МТС	Овес	9,5	8,6	10,5
	Картофель	66,1	57,4	12,5

Товарные излишки

	На 1 га в центнерах		В ‰‰ от валов. сбора	
	В массиве МТС	В админ. районе	В массиве МТС	В админ. районе
Зерновые яровые				
Охочевская	4,1	2,3	44,5	22,5
Маслич. культуры				
Таловская	8,1	4,1	90,3	61,0
Парьевская	—	—	97,5	65,0
Хохольская	5,3	2,9	85,0	56,2

По Иловой-Дмитровской МТС товарные излишки по всем зерновым яровым и озимым хлебам составляют 18,4% от валового сбора в то время, как по этим же хлебам административный район имеет дефицит в 4%. Таким образом МТС превращает потребляющий район в производящий.

Качество продуктов урожая.

Наименование культур	Таловская		Охочевская		Парьевская		Ил.-Дмитровская	
	Масс. МТС	Адм. район	Масс. МТС	Адм. район	Масс. МТС	Адм. район	Масс. МТС	Адм. район
Сортовая чистота								
Овес	99,5	99,0	90,0	—	99,0	97,0	98,5	96,5
Натура								
Овес	79,0	78,0	98,0	77,0	85,0	80,0	81,0	80,0
Рожь	—	—	124,0	118,0	—	—	—	—
Просо	130,0	126,0	—	—	—	—	—	—

Валовой сбор урожая и доходность полеводства Таловской МТС в 1929 г.

Посеяно в 1929 г. яровых, зерновых и масличных культур у 551 хоз.

По старо-пахотной земле 1.376 га
По вновь распаханной земле 1.150 „

Итого 2.526 га

На 1 гектар посева:

А. Получено валового сбора в центнерах 12,6
Б. Стоимость полученного валового урожая 90 р. 96 к.
Получено было бы при среднем урожае по району 60 „ 95 „
Повышение доходности от урожая 49,2%

На одно хозяйство.

	Центн.	Сумма.
Получено валового сбора урожая	57,9	417 р. 01 к.
Было бы получено при урожае, равном среднему в адм. районе	25,5	152 „ 20 „
Отчисление в пользу МТС за ее работу	19,3	139 „ — „
Остается у хозяйства после отчисления МТС	38,6	278 „ 1 „

Коллективизация

	Обедин. хоз. в ‰‰ от общего числа хозяйств				Уд. вес хоз., объедин. в комм. и с.-х. арт. в ‰‰ от ч. кол. х-в			
	В масс. МТС		В адм. районе		В масс. МТС		В адм. районе	
	В 1928 г.	На 20/X 1929 г.	В 1928 г.	На 20/X 1929 г.	В 1928 г.	На 20/X 1929 г.	В 1928 г.	На 20/X 1929 г.
1. Таловская	2,2	100,0	2,4	15,0	Не было	49,0	Не было	27,6
2. Охочевская	—	100,0	—	—		100,0		—
3. Парьевская	—	73,5	—	—		4,5		—
4. Ил.-Дмитровская	—	100,0	2,3	5,2		100,0		24,6
5. Хохольская	25,0	100,0	5,9	8,5		—		22,1

**Рост машино-тракторных станций ЦЧО в 1929 г. (с 1/IV—1929 г.
по 1/X—1929 г.)**

	Имеется		Рост в %%
	На 1 апр.	На 1 окт.	
Количество МТС	11	17	154,5
В массивах МТС находится:			
а) селений	97	168	173,2
б) хозяйств	10.175	24.159	237,3
в) всей земли га	87.697	172.100	196,3
г) „ пашни „	71.008	145.900	205,5
д) заключено договоров на площади пашни в га	38.700	131.500	339,8
е) количество зерновых т-в	34	41	120,6
„ коллективов	35	122	348,6
ж) объединено целых селений	38	112	294,8
з) на долю коллективов приходится га в %%	10.904	88.900	815,3
от общей площади пашни	28,2	60,9	216,0
в среднем на 1 коллектив	311,6	728,7	233,8
В среднем на 1 колонну.			
а) селений	8,8	9,9	112,5
б) хозяйств	925	1.421	153,6
в) земли всей	7.972,5	10.129	127,0
г) пашни	6.455,3	8.864,1	133,9
д) количество зерн. т-в	3,1	2,8	90,3
е) количество колхозов	3,2	7,2	225,0
ж) объединено целых селений	3,5	6,6	188,6
з) площадь пашни у коллективов	991,3	5.229	523,6

Количество тракторов в МТС на 1/X—29 года составляет 536 единиц. Из этого количества подлежат замене 125 тракторов.

Таким образом наличным количеством работоспособных тракторов можно лишь обработать 73.335 га.

Не хватает тракторов для обработки остальных 69.990 га, для чего требуется 315 новых тракторов.

Состояние машино-тракторных станций и колонн системы Хлебоцентра

на 15 ноября 1929 г.

Р а й о н ы	Число машино-тракторных станций и колонн	В них количество тракторов	Площадь организов. массива (тыс. га)	Площадь пашни оформленной договорами на долг. контр. (тыс. га)	Количество земельных об в. обслуж тракторными колоннами и станциями	В них количество хозяйств	Организ. колхозов
1. Татареспублика	1	17	7,3	4,5	5	344	4
2. Средняя Волга	7	272	135,8	99,0	79	5.158	39
3. Нижняя Волга	9	362	141,8	95,3	35	6.562	20
4. Ц.-Ч. О.	17	539	287,7	138,9	182	18.298	142
5. Северный Кавказ	16	586	362,9	219,9	162	21.563	117
6. Сибирь	3	35	23,0	17,9	9	305	8
7. Казакстан	5	119	74,7	53,9	45	1.966	38
8. Крым	2	84	110,9	15,2	20	537	18
9. Московская обл.	1	29	4,9	3,4	1	644	1
Итого по 9 районам	61	2.043	1.149,0	648,0	538	55.377	387

С в е д е н и я

о выполненных работах машино-тракторными станциями и колоннами системы Хлебоцентра в осеннюю посевную кампанию 1929 г.
(По неполным данным)

Районы	Число работ станц. и колонн	В них число тракторов	Уборочная кампания				Взмет пара			Посеяно озимых (тыс. га)	Зяблевая вспашка		
			Намечено по плану сжать—скосить (т. га)	Факт сжато—скошено (т. га)	% выполнения	Обмолочено хлеба (т. тонн)	Намечено по плану (тыс. га)	Факт. вспахано (т. га)	% выполнения		Намечено по плану зябл. всп. (т. га)	Факт. вспахано под зябь (т. га)	% выполнения
1. Татареспублика . . .	1	17	Св. нет	Св. нет	—	0,2	1,1	1,2	109,1	1,2	1,4	0,7	50,0
2. Ср. Волжский	7	272	16,1	7,4	46,0	9,4	16,5	9,4	57,0	7,8	36,4	30,8	84,6
3. Нижне-Волжский . .	9	362	16,1	8,4	83,2	18,0	12,4	13,1	105,6	11,0	56,7	36,5	64,4
4. Ц.-Ч. О.	17	539	Св. нет	11,8	—	18,9	21,8	27,0	123,9	26,0	39,7	31,0	78,1
5. Сев. Кавказ	16	586	"	13,4	—	11,3	52,1	36,2	69,5	36,2	70,2	31,4	44,7
6. Сибирь	3	35	6,2	4,1	66,1	1,1	5,7*)	5,7	100,0	Св. нет	10,5	5,2	49,5
7. Казакстан	5	119	Св. нет	6,1	—	11,1	2,0	1,6	80,0	1,3	11,6	15,7	135,3
8. Крым	2	84	"	3,3	—	1,0	6,7	6,7	100,0	3,3	2,0	0,6	30,0
9. Моск. область . . .	1	29	"	1,1	—	0,5	0,9	0,6	66,7	0,6	1,8	1,7	94,4
Итого по 9 районам .	61	2.043		55,6		71,5	119,2	101,5	85,2	87,4	230,3	153,6	66,7

*) План взят ориентировочно в размере фактического выполнения.

ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ, ФИНАНСИРОВАНИЯ, КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЯ

РАБОТА ПО КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЮ В ОКТЯБРЕ

К началу октября в огромном большинстве районов правила капиталонакопления и контрольные цифры по капиталонакоплению были доведены до поселковых зерновых товариществ. В месте с тем, октябрь является в этом году периодом широкого развертывания хлебозаготовок и связанного с ним значительного притока денег в крестьянское хозяйство. При этих условиях нужно было ожидать интенсивного поступления как вступительных и паевых взносов, так и взносов в специальные неделимые капиталы от кооперированного населения в поселковые зерновые товарищества при условии, если бы работе по капиталонакоплению было уделено необходимое внимание и силы.

Между тем материалы, поступающие с мест о работе по капиталонакоплению показывают, что должных темпов работа по капиталонакоплению в октябре еще не достигла, и результаты ее далеко неудовлетворительны. В ряде случаев имеются налицо разительные примеры бездеятельности и расхлябанности.

По району **Немкопхлебсоюза** за октябрь месяц собрано средств населения 3.644 рубля (!).

По всей **Уральской области** за отчетный месяц собрано средств населения — 14 тыс. рублей.

Из **Острогского Коспхлебсоюза** ЦЧО сообщают:

Нужно сказать, все-таки еще до сих пор этой работе (капиталонакоплению) уделяется недостаточно внимания не только в районных коопхлебах и в окружном коопхлебсоюзе, но даже и в областном. Ответственные работники Орг. Инструкторского Отдела области оставляют в Окркоопхлебсоюзе свои предложения об упорядочении бухгалтерской отчетности, расширении штата бухгалтерии и т. п. (предложения эти безусловно нужные), но не дают никаких практических предложений по части орг. инструкторской работы (по капиталонакоплению). Между тем, эта отрасль работы особенно нуждается в помощи со стороны вышестоящих органов».

Из **Сибири** сообщают:

«До сегодняшнего дня (11/XI) никакой даже тени наблюдения и проверки исполнения заданий по капиталонакоплению в Сибполеводсоюзе и округах не существовало. Ни кампании печати, ни соцсоревнования, ни мобилизации работников, ни даже простого использования командированных на места — не было также. Исключительно благоприятные директивы местных организаций были просто неиспользованы».

Средне-Волжский Крайкопхлебсоюз и **Таткоопхлебсоюз** до сих пор совершенно не овладели работой своей системы по капиталонакоплению, не поставили учета этой работы, не знают ее результатов.

В то же время определено намечается благоприятный сдвиг в работе по Н.-Волжской области, ЦЧО и в особенности по Казакстану, где проводится месячник по капиталонакоплению.

Итоговые данные по сбору средств населения по 7 областям характеризуются следующей табличкой (см. стр. 68).

Переходя к оценке этих данных, прежде всего нужно отметить, что они преуменьшены. Как правило, по всем областям отчетные данные не охватывают всех поселковых зерновых товариществ, по некоторым областям не вошли в сводки целые округа. Наконец, в сводке нет данных по некоторым областям (Среднее Поволжье, Татареспублика).

Кроме того, значительные суммы отчислений в неделимые капиталы системы от доплат, внесенные сдатчиками законтрактованного зерна на элеваторах

и ссылках Союзхлеба, все еще не приведены в известность и не получены коопхлебами. Между тем, по отдельным коопхлебам эти суммы составляют по десятку и более тысяч рублей. И все же, при всех этих поправках, мобилизованную за октябрь сумму средств населения следует признать совершенно ничтожной, если принять во внимание, что по контрольным цифрам системой до первого октября 1930 года должно быть собрано свыше 100 милл. рублей в ее паевые и неделимые капиталы.

№№	Наименование областных союзов	Всего поступило за октябрь м-ц (в тыс. руб.)
1	Севкавказсоюз	450,5
2	Сибсоюз	71,0
3	Н.-Волжский Крайсоюз	219,2
4	Обл. Коопхлебсоюз ЦЧО	215,9
5	Башсоюз	43,5
6	Казсоюз	262,2
7	Уралсоюз	14,0
Итого по 7 областям		1276,3

Общая сумма средств, полученных системой от населения за все время ее существования, вместе с суммой, собранной в октябре, по капиталонакоплению составляет 8.095,9 тыс. рублей.

Конечно, с такой суммой средств система со стоящими перед нею грандиозными задачами по социалистической перестройке сельского хозяйства полностью справиться не сможет.

Необходимо дальнейшее усиленное развертывание работы по капиталонакоплению.

Опыт работы показывает, что большим тормазом в работе по мобилизации средств населения является недостаточная организационная оформленность поселковых зерновых товариществ.

Союзы и коопхлебы должны проверить все существующие поселковые зерновые товарищества, усилить в них работу органов управления и контроля, поставить перед ними как очередную и ударную задачу — мобилизацию средств населения.

В ряде районов наблюдается массовый переход поселковых зерновых товариществ на уставы колхозов, в первую очередь, на уставы товариществ по совместной обработке земли (Нижнее Поволжье, ЦЧО, Северный Кавказ, Урал и др.).

При этом переходе, работа по капиталонакоплению ослабляется или вовсе приостанавливается, вследствие недоговоренности хлебной и колхозной системы.

Необходимо ни в коем случае не приостанавливать работы по собиранию средств населения. В колхозах, реорганизованных из поселковых зерновых товариществ, в первую очередь должны собираться паевые и вступные взносы, а также взносы в специальные неделимые капиталы, по крайней мере, по нормам, установленным для поселковых зерновых товариществ, с последующим дособиранием этих взносов до нормы, которая в ближайшее время будет установлена для колхозов законодательством.

Обе системы, и колхозная и хлебная, заинтересованы в работе по накоплению капиталов в колхозах; поэтому в работе по собиранию средств населения они должны оказать одна другой действительную помощь и содействие.

Подводя общий итог, можно сказать, что хотя по отдельным областям сдвиг в работе по капиталонакоплению и наметился, но в целом вся работа еще впереди.

Необходимы решительные усилия всей системы, необходима действительная помощь всей общественности, необходима мобилизация бедняцко-среднекрестьянских масс деревни для проведения работы по капиталонакоплению. Только ставя работу как ударную политическую кампанию можно добиться выполнения плановых заданий.

3. Ч—ко

ДЕРЕВЕНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ И КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЕ

Всесоюзный ККОВ признавая исключительное значение кампании по капиталонакоплению, обратился с письмом к своей периферии, в котором, указав, что все комитеты крестьянских обществ взаимопомощи, являющиеся массовыми организациями деревенской бедноты и батрачества, должны оказать хлебной с.-х. кооперации действительную помощь по привлечению средств населения в ее капиталы.

Эта помощь может выразиться:

1. В проведении разъяснительной работы о значении накопления средств хлебной с.-х. кооперацией и назначении этих средств. Разъяснительная работа должна проводиться путем постановки вопроса о капиталонакоплении хлебной с.-х. кооперации на бедняцких собраниях и заседаниях комитетов крестьянских обществ взаимопомощи; путем выделения докладчиков для докладов на общих собраниях поселковых зерновых товариществ, на общих сельских собраниях и путем освещения работы в печати.

2. В организации общественного контроля за работой хлебной с.-х. кооперации по сбору средств населения (заслушивание докладов поселковых зерновых товариществ и райкоопхлебов на заседаниях ККОВ, освещение недочетов и достижений работы в печати и т. д.).

3. Совместно с поселковым зерновым товариществом ККОВ производить разбивку крестьянских хозяйств на группы по их социальному и имущественному положению на предмет правильного определения установленных паевых взносов для членов с.-х. кооперации.

Батрачество и беднота должны показать пример своевременным внесением причитающихся от них взносов. Необходимо совместными усилиями добиться полного выполнения контрольных цифр по вовлечению новых членов и паевых взносов.

КОМСОМОЛ И КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЕ

Хлебная с.-х. кооперация приступила к работе по мобилизации средств кооперированного населения на дело социалистической реконструкции сельского хозяйства. Сбор паевых и неделимых капиталов в хлебной с.-х. кооперации имеет в настоящий момент важнейшее политическое значение, ибо кампания по капиталонакоплению даст не одну сотню миллионов рублей на осуществление плана производственного кооперирования, коллективизации и индустриализации сельского хозяйства. Таким образом, успешность выполнения плана социалистической перестройки сельского хозяйства, темпов этой перестройки, будет зависеть от того, насколько успешно будет проведена кампания по капиталонакоплению. Совершенно очевидно, что правильное и быстрое выполнение этой важнейшей задачи зависит от того, насколько активно и энергично возьмутся за выполнение этой задачи все общественные силы города и деревни, насколько четко будет в этой работе обеспечена классовая линия и насколько широко будет развита инициатива и самостоятельность самих батрацких и бедняцко-среднекрестьянских масс населения.

В осуществлении этих мероприятий комсомол должен сыграть очень большую роль. Хлебная кооперация ждет от комсомола значительной помощи и поддержки. Разумеется, главнейшее внимание комсомола должно быть обращено на

вопросы классовой линии в работе по капиталонакоплению. Размер взносов в специальные неделимые капиталы установлен в зависимости от общей доходности хозяйства, определяемой при взимании с.-х. налога.

Таким образом, кампания по капиталонакоплению проводится в классовом разрезе, но при этом надо иметь в виду то положение, что на местах могут иметь место искажения классовой линии. Классово-чуждые элементы, имеющиеся в аппарате с.-х. кооперации, и кулацкие элементы деревни безусловно будут оказывать громадное сопротивление делу мобилизации средств населения.

Поэтому вокруг вопросов сбора паевых и неделимых капиталов необходимо создать широчайший общественный контроль. Ячейки ВЛКСМ и отряды «легкой кавалерии» должны осуществлять повседневное наблюдение за тем, чтобы интересы батрачества и бедняцко-средняцких масс были обеспечены полностью путем предоставления им всех льгот и расщечек, устанавливаемых по закону, и чтобы кулацко-закиточные элементы не получили никаких поблажек, никаких льгот.

В создаваемые специальные комиссии содействия при поселковых зерновых товариществах необходимо обеспечить вовлечение батрачества, бедноты и активных середняков, а также комсомольцев. Этим комиссиям нужно оказать всемерную помощь, развернуть широкую массовую разъяснительную работу среди батрачества, бедноты и середняков, организовать социалистическое соревнование между кооперативами и отдельными крестьянскими хозяйствами за своевременное и полное выполнение планов капиталонакопления — вот на что в первую очередь должны обратить свое внимание организации комсомола.

К каждому комсомольцу необходимо предъявить требование погасить свою задолженность перед с.-х. кооперацией в первую очередь.

Следует всемерно приветствовать опыт, проделанный Аркадакским районом, в котором был объявлен месячник сбора паевых и неделимых капиталов в хлебную с.-х. кооперацию, и там всего только за 2 недели в 4 сельсоветах собраны паевые взносы полностью.

Ударные месячники и двухнедельники, проводимые на основе социалистического соревнования, должны явиться основным методом быстрейшего выполнения директивы партии и правительства о капиталонакоплении. Следует всем организациям комсомола, совместно с Коопхлебосоюзами и полеводсоюзами, создать бригады из актива комсомола и рабочей молодежи и бросить их в деревню для организации и проведения кампании по капиталонакоплению.

Кампания по капиталонакоплению должна быть использована для организационно-хозяйственного укрепления и расширения деятельности простейших производственных объединений и перевода их в более сложные виды колхозов. В соответствии с этим, каждая ячейка ВЛКСМ должна принять непосредственное участие в обсуждении вопросов целевого назначения собранных средств и добиться того, чтобы все эти средства были использованы полностью на дело социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Центральный комитет ВЛКСМ обратился с письмом ко всем организациям комсомола, в котором пишет: «Все организации должны оказать всемерное содействие и помощь хлебной кооперации в ее работе по мобилизации средств населения. Эта помощь должна выразиться в развертывании социалистического соревнования между союзами, коопхлебами, зерновыми товариществами и колхозами, а также отдельными крестьянскими дворами, за своевременную и полную реализацию паенакопления и в развертывании широкой массовой разъяснительной работы вокруг вопросов паенакопления. Кроме того, помощь комсомола должна выражаться в посылке в деревню через соответствующие союзы хлебной кооперации комсомольских бригад для разъяснения организации и проверки работы по паенакоплению. Необходимо вовлечь комсомольцев и актив деревенской молодежи в активную работу комсодов по капиталонакоплению и в состав сборщиков при зерновых товариществах и колхозах. Комсомольцы должны принять участие в обсуждении вопросов целевого назначения паевых капиталов (строительства, об-

щественных амбаров, прокатных пунктов, зернохранилищ и т. д.). Кроме этого, комсомол должен принять участие в освещении работы по капиталонакоплению в стенгазетах и общей комсомольской печати. Все комсомольцы — члены хлебной с.-х. кооперации должны показать пример. В первую очередь необходимо внести причитающиеся с них взносы, а также использовать кампанию по капиталонакоплению для широкого вовлечения в члены хлебной с.-х. кооперации комсомольцев и беспартийной батрацкой, бедняцкой и середняцкой молодежи».

Н. К.

КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЕ В ТАТРЕСПУБЛИКЕ

С вопросами капиталонакопления в Татарской Республике дело обстоит крайне неблагоприятно.

С самого начала кампании (правила капиталонакопления были получены союзом 30 августа) Татхлебосоюзом было проявлено совершенно формальное, казенное отношение в этом деле.

Несмотря на прямые директивы Правления Хлебоцентра о немедленной рассылке правил капиталонакопления вместе с контрольными цифрами, которые должны были быть составлены тут же по получении распоряжения, союз ограничивается формальной рассылкой одних правил, даже не упоминая о контрольных цифрах. Никаких указаний о значении кампании, об ударности ее, привлечении советских и партийных организаций к участию в ней сделано не было.

Только к 19 августа составляются контрольные цифры. И снова на места рассылаются безо всяких указаний.

Специальные ответственные лица за ход сборов паев не выделяются, не только на периферии, но и в самом Татхлебоуезде.

В результате оказалось, что в одном из лучших коопхлебов — Чистопольском, контрольные цифры, преподанные Татхлебосоюзом, не были даже разверстаны по зерновым товариществам.

21 августа Президиум Татсоюза Союзов назначает на сентябрь месячник хлебной кооперации. Татхлебосоюз раскачивается только к 30 августа уведомить об этом места, установив сумму сборов паев в 49 тыс. руб. По контрольным же цифрам предполагалось собрать за I квартал 200 тысяч.

Следовательно, уже за I квартал невыполнение контрольной цифры выразилось почти в 75%. Но этого мало. Не выполнив задания за первые три месяца, Татхлебосоюз дает задание периферии собрать 200 тыс. рублей за II квартал, в то время, как им же была намечена цифра на полугодие 478 тыс., а Хлебоцентром только на I квартал 335 тыс. рублей.

Таким образом, Татхлебосоюз вместо того, чтобы принять все меры к сбору намеченной суммы, идет по линии наименьшего сопротивления — заранее преуменьшая контрольную цифру.

Нечего говорить, что при такой постановке дела, вернее, при таком отношении к делу (так как в сущности никакой постановки нет), союз не имеет никакого представления о ходе сборов на местах. Больше того, Союз, рассылая материалы, даже не потрудился сообщить периферии о необходимости присылки отчетности.

Лучшим образчиком полной неосведомленности союза может служить тот факт, что к 16 октября (по окончании месячника) имелись случайные материалы только по 3 коопхлемам из 24, по которым собрано паев — 2.174 руб. 79 коп.

Так обстоит дело с капиталонакоплением в Татарской Республике.

Выводы напрашиваются сами собой.

Татхлебосоюз может вполне служить примером — как не нужно проводить капиталонакопление.

Н. П.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ 3-ГО ЗАЙМА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Хлебоцентром получены дополнительные сведения, характеризующие работу по распространению 3-го займа индустриализации от Северо-Кавказского Край-полеводсоюза и Областного Коопхлебосоюза ЦЧО.

Северо-Кавказским Крайкоопхлебосоюзом, через 9 окружных полеводческих союзов (от остальных окружных Союзов Крайполеводсоюза сведений не имеет), на 20 октября всего реализовано облигаций 3-го займа индустриализации 2051,1 тыс. руб. Особо обращает на себя внимание работа союзов: Сальского, Майкопского и Кубанского. Сальский Союз, при контрольной цифре в 70,9 т. р., реализовал облигаций на 165,7 т. р., выполнив план на 233,7%; Майкопский союз, при контрольной цифре в 100,0 т. р. реализовал займа на 115,3 т. р., выполнив план на 115,3%; Кубанский союз, при контрольной цифре в 565,4 т. р., реализовал займа на 436,8 т. р., выполнив план на 77,3%.

Областным Коопхлебосоюзом ЦЧО через 9 окружных союзов (по остальным также нет сведений) реализовано на середину октября облигаций на общую сумму 106,7 т. р. Обращает на себя внимание совершенно ничтожная сумма реализации по ряду Союзов: Курский союз реализовал на 3,8 т. р., Старо-Оскольский — на 1,1 т. р.

Сведения по 2 союзам — Уманскому и Тамбовскому вскрывают причину неуспеха хлебной с.-х. кооперации Центрально-Черноземной области в работе по распространению 3-го займа индустриализации. Уманский союз только 10% реализованной им суммы 3-го займа индустриализации распространил среди крестьянства, остальную сумму — среди служащих; Тамбовский союз среди крестьянства реализовал 17,5% (из общей суммы 25,8 т. р.), остальное — среди служащих. Таким образом, эти союзы не сумели широко поставить работу по распространению займа индустриализации среди крестьянства, не сумели привлечь к ней низовые звенья системы, в основном ограничившись лишь распространением займа среди служащих.

Ничтожная сумма распространения займа индустриализации остальными окружными союзами ЦЧО дает основание полагать, что и по этим союзам работа не была спущена вниз и облигации не доведены до крестьянства.

3. 4.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПЕРВЫЙ ГОД ПЯТИЛЕТКИ

По данным Земплана НКЗ

1. Основная задача, поставленная перед народным хозяйством в целом контрольными цифрами первого года пятилетки, сводилась к интенсивному развитию индустриализации страны и форсированию социалистической реконструкции сельского хозяйства.

2. В связи с этим центральной проблемой земортанов было: 1) всемерное расширение обществественного сектора и 2) усиление мероприятий по подъему производительных сил бедняцких и середняцких индивидуальных хозяйств, воззлекая их в кооперативные производственные объединения. Ей подчинялся весь комплекс мероприятий, объединенных в систему контрольных цифр сельского и лесного хозяйства на 1928—29 г., утвержденными Правительством.

3. Так как в массе сельское хозяйство еще представлено распыленными индивидуальными крестьянскими хозяйствами с низкой производительной техникой, и влиянию природных условий принад-

лежит значительная роль, предварительно необходимо дать им надлежащую оценку.

Условия породы в истекшем году сложились очень неблагоприятно для сельского хозяйства. Главной причиной, сильно тормозившей нормальный ход озимой кампании 1928 года, были почти непрерывные дожди, мешавшие уборке и молотбе озимых культур в важных ржаных районах, откуда шло семянонабжение. Высокая влажность зерна (18—20%) затрудняла его переброску по железнодорож. В северных и центральных районах из-за дождей наблюдалась перестоя ржи на корню. Озимые, сложенные в копны, сильно прорастали. Несмотря на запоздание сева, часть завезенного зерна осталась непосевной вследствие позднего прибытия на места назначения. Высокая влажность заранее сильно понижала его всхожесть (38—70%).

Все это конечно, не могло не отразиться на изменении размеров озимого клена 1928 года и яблечной вспышки. Усло-

вия зимования также не везде были благоприятны, часть озимых погибла и весной нуждалась в пересеве. Полную противоположность представляла погода вегетационного периода 1929 года. Дружная весна ускорила полевые работы, сократив длину нормального периода сева. Весенний сев проходил почти везде при очень ограниченных осадках. Рост растений и урожай с.-х. культур в главнейших зернопроизводящих районах формировался при явном недостатке влаги в почве. Созревание и уборка наступили раньше обычных сроков. Осенняя засуха сильно задержала посев озимых 1929 г.

4. Неблагополучным надо признать истекший год и в отношении распространения вредителей сельского хозяйства. Осенью 1928 года массовое распространение получил полевой слизень, а в вегетационном периоде 1929 г. — луговой мотылек. Зараженная площадь двумя первыми генерациями мотылька ориентировочно определена в 1.398 тыс. га. Большая опасность грозила посевам от саранчевых. Отработавшая площадь по всем видам саранчи в 1929 году выросла против 1928 года на 222,2%, главным образом, за счет впервые появившейся на территории СССР индийской саранчи шистоцерки.

5. Предварительные итоги выполнения намеченного плана показывают, что им были далеко недоучтены громадные потенциальные возможности сельского хозяйства. Так колхозное строительство развернулось более интенсивным темпом, чем предполагалось. Число колхозов по РСФСР, составлявшее на 1/X—28 г. 23.469 единиц, на 1/V—29 г. возросло до 39 530 единиц, или на 68,4%, и на 16.061 ед. против плана в 2.800 колхозах. Число объединенных ими крестьянских хозяйств за те же сроки увеличилось с 385.000 до 6.887 тыс., или на 78,9%, и на 303,7 тыс. против плана в 95 тыс. хоз-в. Общая земельная площадь с 2.510,3 тыс. га достигла 8.462,7 тыс. га или 337,1%, при росте в среднем по СССР на 75,2%. Создан целый ряд колхозов-гигантов. Средний размер колхоза по посевной площади с 59,5 га поднялся до 91,5 га, или на 53,8%, при росте в среднем по СССР на 47,6%. Количество тракторов в колхозах увеличилось на 22%.

6. В области совхозного строительства достигнуты следующие результаты. Планом предусматривалось иметь в новых зерновых совхозах площадь под зерном 153 тыс. га, а фактически оказалось засеянным 154,2 га или 100,8% плана.

В трестированных совхозах РСФСР намечен рост посевных площадей в 651,9 тыс. га, т.-е. на 26,6% против 1927 года, фактически имеем 671 тыс. га или 102,9% плана.

7. В приходной части баланса производства и распределения народного дохода удельный вес обществественного секто-

ра в земледелии поднялся до 2,2% против 1,8% в прошлом году.

8. План контрактиции снабжения улучшенными семенами по Госсорфонду в количестве 3.160 тыс. цент. зерновых семян и семенами трав выполнен по первым на 104,4% и вторым — на 42%.

9. Планы контрактиции по рядовым и зерновым посевам и техническим культурам выполнены успешно. Законтрактикованная площадь зерновых достигает 25% зернового клена. Вся законтрактикованная площадь вместе с техническими культурами превышает прошлогоднюю на 55%. В частности, в осенней посевной кампании 1929 г. большую роль сыграли машинотракторные колонны, с организованной ими площадью свыше 1 млн. гектар, из которых 628 тыс. га оформлено долгосрочной контрактицией.

10. Снабжение рядовыми семенами в порядке семпомощи в общем проходило удовлетворительно. Территориальное распределение отпущенных семян вполне соответствовало степени потребности в семенах различных районов.

Успешно прошло образование местных семенных фондов и фондов ККОВ озимых и яровых культур, которые являлись большим вспомогательным источником семпомощи. К началу ярового посева в них числилось 3.120 тыс. цент. озимых и яровых культур, где остаток озимых на 1/VI составлял 443,5 тыс. цент.

Вследствие исключительного неурожая семян трав в 1928 г. и вывоза Госторгом части семян за границу, почти по всем видам семян план не был выполнен.

11. План снабжения минеральными удобрениями выполнен неудовлетворительно, особенно по суперфосфату. Основной причиной невыполнения было то, что промышленностью не обращено достаточного внимания на соотношения внутри химической группы, между некоторыми видами производства основной химии и отраслями, вырабатывающими минеральные удобрения.

12. Годовой план снабжения тракторами выполнен полностью. Всего за год поступило в сельское хозяйство 4.480 новых тракторов, а вместе с наличными общее число тракторов к концу года составило 26.940 шт.

13. План машиноснабжения, намеченный в 143 млн. рублей, или на 28% больше прошлого года, выполнен с превышением. Почти половина машин была направлена в обществественный сектор против 29,4% в прошлом году. Степень снабженности мертвым инвентарем в расчете на 1 га посева в рублях видна из следующих данных:

1927 г.—8,33, 1928 г.—9,18, 1929 г.—10,04, 1929 г. в % к 1927 г.—109,4.

Среди отрицательных моментов в снабжении населения с.-х. машинами необходимо отметить следующие:

1. Качество сданных промышленностью машин не во всех случаях было удовле-

творительным. Так, деревянные части молотилок изготовлялись из плохо просушенного материала. Литье их также оставляло желать лучшего. Косы «Уральский колокол» расцениваются населением ниже среднего. Ассортимент машин в большей степени удовлетворяет требованиям индивидуальных крестьянских хозяйств, чем крупных общественных. Недостаточна продукция запасных частей к с.-х. машинам и орудиям.

2. Во втором полугодии в целом ряде районов отмечается заметное оседание машин на низовых складах, что объясняется, с одной стороны, недостаточной активностью торгующих организаций в распространении с.-х. инвентаря, несоответствием ассортимента требованиям местного рынка, кое-где задержкой доставки их на места назначения к сезону, и с другой, неудовлетворительностью шкалы кредитования при отпуске машин бедняцким хозяйствам, а иногда и недоразвитостью платежеспособного спроса.

14. К числу громадных достижений в области качественной технической реконструкции сельского хозяйства нужно отнести и широкое распространение принятых и осуществляемых в порядке общественных решений агроминимумов самым разнообразным составом мероприятий. По предварительным материалам положение рисуется в следующем виде: зерноочистку применяют 67,2% дворов, ранний пар—22,1%, борьбу с вредителями—28,6%, рядовой посев—13,8%, сортовые посевы—6,6%, яблечную вслешку—24,1%, многопольные севообороты—2,0%, запрещение пастьбы скота по озимым посевам и лугам до сенокоса—19,3%, уничтожение меж—10,9%, с.-х. мелiorации—3,3%, мероприятия в области животноводства—2,0% дворов.

Степень распространения отдельных мероприятий по районам находится в соответствии с агротехническими и экономическими условиями.

15. В непосредственной связи с проведением агроминимумов стоит работа агроуполномоченных. Однако, качество их работы в силу новизны дела и неподготовленности кадра в общем нельзя признать удовлетворительной.

16. Волна социалистического соревнования в значительной мере захватила и деревню. Так, в осеннюю кампанию 1929 г. число селений, принимавших участие в соцсоревнованиях различного характера, в среднем составляло 12,0%.

17. В силу указанных выше неблагоприятных метеорологических условий, массового появления вредителей, вызвавших гибель посевной площади, эпизоотии и недостатка кормов в некоторых районах, производственные результаты оказались несколько ниже предположений. При росте посевного клина 1928—29 г. план оказался невыполненным на 1,2%.

По данным весенней выборочной переписи 1929 г. отмечается заметное уменьшение свиней.

18. В области с.-х. рынков надлежит быть отмеченным: невыполнение намеченного годового плана хлебозаготовок, вследствие промадного сопротивления, оказанного держателем хлеба — кулацкой верхушкой; снижение против прошлого года заготовок табака, яиц, маслосемян и значительный рост заготовок мяса (56,3%).

19. Благодаря повышению цен на с.-х. продукты, «ножницы» сомкнулись и равнялись 122% (9 мес. 28—29 г. к 27—28 г.), тогда как соответствующий период 27—28 г. к предыдущему давал 131,5%. В силу этого доходы земледельческого населения увеличились, примерно на 17%.

20. Пока еще не имеется окончательного годового баланса и отчета Россельбанка за 1928—29 г., а потому трудно судить о степени выполнения Банком кредитного плана, но уже можно констатировать невыполнение плана в сумме около 2,85 млн. руб. К тому же перенесенные с годового плана Россельбанка кредиты на с.-х. машины на план местных обществ с.-х. кредита в сумме 10.954 тыс. руб. выполнены слабо. Совершенно определенно недокредитованными в значительной мере остались мероприятия по индустриализации сельского хозяйства.

Исполнение расходной части бюджета показывает, что при росте ее в сравнении с прошлым годом на 53%, в том числе по промышленности на 49,6%, сельское хозяйство получило денежных средств на 97,6% больше прошлогоднего.

21. Экспорт возрос на 11,7% (852,2 млн. руб.). В общей сумме экспорта удельный вес с.-х. продукции снизился с 57,5% в 27—28 г. до 49,1% в 28—29 г., главным образом за счет зерновых культур и отчасти продуктов животноводства. Но в импорте особенно поднялся удельный вес с.-х. производственного импорта — до 8,9% против 4,5% в прошлом году, т. е. вдвое.

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ СНАБЖЕНИЕ

О ПЕРСПЕКТИВАХ С.-Х. МАШИНОСТРОЕНИЯ В 1929/30 ОПЕРАЦИОННОМ ГОДУ

Комитетом по регулированию с.-х. машиноснабжения при НКТорге СССР потребность в с.-х. инвентаре на 1929/30 год определена по Союзу ССР в 393 милл. рублей.

Товарная масса к сезону исчислена НКТоргом в 328,4 м. рублей. Эти 328,4 м. р. слагаются: 1) из сезонной части продукции 1929/30 г., которая была принята по производственной программе, запроектированной ВСНХ СССР в валовой сумме 343 м. р., 2) из ожидаемых остатков на 1 октября 1929 года и 3) из импортных машин.

Составление этих цифр потребности и товарных ресурсов сезонного с.-х. инвентаря свидетельствует, что общая потребность в с.-х. машинах и орудиях в 1929/30 г., при принятии указанной выше программы с.-х. машиностроения, удовлетворяется в размере 83,6%.

Считая такой размер покрытия спроса на с.-х. инвентарь недостаточным, НКТорг СССР вошел с докладом в Совет Труда и Оборона, прося повысить программу промышленности с.-х. машиностроения на 10% с тем, чтобы довести товарную массу сезонных с.-х. машин до 350 милл. рублей, вместо указанных выше 328,4 м. р. Госплан СССР поддержал точку зрения НКТорга СССР, что запроектированная ВСНХ СССР программа производства с.-х. машин в общей сумме 343 м. рублей совершенно недостаточна, не покрывает потребности сельского хозяйства в с.-х. машинах и орудиях, в особенности в части прицепного тракторного инвентаря, сноповязалок, конных граблей, сложных молотилок и др. особо дефицитных машин.

В виду этого, Совет Труда и Оборона предложил ВСНХ СССР увеличить программу плановых заводов с.-х. машиностроения с доведением выпуска с.-х. машин и орудий в 1929/30 г. до 371 милл. рублей (в том числе двигатели, хода и др.). Одних машин без ходов, двигателей и др. предложено увеличить на 28,2 милл. рублей против первоначальной программы ВСНХ.

Основанием, в силу которого первоначально программа была запроектирована Главмашиностроем ВСНХ в 343 м. р., послужил учет производственных возможностей заводов, а также намечающиеся перспективы металло- и лесоснабжения.

Разработка производственной программы на 1929/30 год началась еще в апреле месяца и велась Главмашиностроем совместно с Сельмашконвенцией и представителями отдельных трестов с.-х. промышленности. В процессе разработки программа постепенно повышалась, в меру выявляющейся потребности в с.-х. инвентаре в 1929/30 год и изыскания способов увеличения производительности заводов.

Последний пересмотр программы состоялся на Съезде Уполномоченных Сельмашконвенции 10—12/VII с. г., в связи с постановлением СТО от 28/VI о максимальном удовлетворении потребности в с.-х. машинах и орудиях.

В программу 343 м. р., помимо с.-х. машин и орудий на 287,8 м. р., вошли следующие изделия: хода, двигатели на 49,5 м. р. и не товарная продукция (внутритрестовский оборот) на 3,7 м. руб.

По сравнению с 1928/29 г. рост программы выразился в 5% для с.-х. машин и 61,7% для всей продукции, вырабатываемой промышленностью с.-х. машиностроения (исключая внутритрестовский оборот).

Программа была построена на следующих основаниях:

1) рост производства был запроектирован для отдельных групп машин в различном размере, в зависимости от спроса, предъявленного НКТоргом и снабжающими организациями. В то время, как по плугам, селкам, сенокосилкам, точильным граблям, триерам, соломорезкам намечено значительное увеличение, доходившее в отдельных марках и типах машин до 100% и выше, по лоботрейкам.

**ПРОВОДЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ, НАПРЯГАЯ ВСЕ УСИЛИЯ —
РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКИЕ МАССЫ ПОД РУКОВОДСТВОМ ПАРТИИ ВЫПОЛНЯТ
ПЯТИЛЕТКУ В ЧЕТЫРЕ ГОДА!**

ручно-конным молотилкам, мелким сепараторам темп развития производства значительно отстает и снижается по программе.

2) Вводится производство новых машин, как, например, дисковые бороны, сеялки для удобрения, льготрепалки, машины для силосования, корчевальные машины, сенонагрузчики, боковые грабли и др.

3) Особое внимание уделено производству инвентаря механической (тракторной) тяги, выпуск которого повышается с 9,5 м. р. в текущем году до 28,4 милл. руб. в 1929/30 г., т.-е. программа увеличена в 3 раза.

4) Учтены специальные задания правительства об организации производства крупных сепараторов, об удовлетворении потребности Зернотреста и форсировании производства запасных частей.

5) Организация производства тракторного инвентаря представляет большие трудности в виду того, что наши заводы исторически приспособлены к изготовлению конных машин, и переход их на тракторные связан с реконструкцией заводов.

Проанализировав первоначальную программу на с.-х. машины и орудия, НКТорг СССР во исполнение постановления Совета Труда и Обороны составил перечень наиболее дефицитных машин, которыми он считает нужным пополнить производственную программу.

По предложению НКТорга СССР предусматривается увеличение выпуска следующих машин:

Плуги: висячие Б1½, ОК, ОЛК6, ОЛК7, ДС6У, Д6МН, лущильники ЛТ4, полольники № 17½, № 8, сеялки сошниковые 19 рядн., сеялки хлопковые, туковые, дисковые (главным образом 10 рядн.); конные грабли, сноповязалки, молотилки АР18, АР23, БД034, С028, тракторные прицепы: бороны рычажные, плуги, культиваторы, сеялки дисковые 24 рядные; буксера многолемешные; молотилки тракторные М01100, 900, АД042; боковые грабли; сепараторы свыше 300 литров; севные прессы; корчевальные машины, силосные установки, опрыскиватели; разный кормообработывающий инвентарь и запчасти (лемеха, отвалы, режущие части и др.). Общее увеличение выражается в 28,2 м. рублей, согласно задания, данного Советом Труда и Обороны.

Главмашинострой ВСНХ СССР, во исполнение постановления СТО и на основе указанного ему НКТоргом расширения производства дефицитных машин уже произвел распределение дополнительного выпуска по заводам и трестам.

При проектировке распределения задания о дополнении производства машин по отдельным заводам, у Главмашиностроителя возникли сомнения в реальности выполнения в некоторой части предложения НКТорга. Так, Главмашинострой находит, что: 1) сеялки туковые, боковые грабли и корчевальные машины вводятся в производство впервые, и едва ли возможно рассчитывать, что ранее конца 1929/30 г. производство их выйдет из стадии опытной работы.

2) Сноповязалок предполагается по программе выпустить 4.000 штук, против 1.000 шт. в 1928/29 году. Сноповязалки изготавливаются только на Люберецком заводе, и повышение выпуска их еще на 4.000 шт. (как предполагает НКТ) представляется невозможным. При полной загрузке завода возможно принять программу выпуска сноповязалок в 5.000 штук.

3) Особенно тяжелым представляется задание НКТорга по части сложных молотилок. Выпуск без того увеличивается по первоначальной программе на 52,5% по сравнению с 1928/29 годом. Производство сложных молотилок сконцентрировано на заводах Укртрестсельмаша «Красная Звезда» и «Серп и Молот». На последнем строится специальный цех сложных молотилок, но до окончания реконструкции дальнейшее расширение выпуска молотилок чрезвычайно затруднительно.

4) Производство крупных сепараторов организуется в текущем году на Пермском заводе Уралсельмаша. Запроектированная цифра выпуска 4.000 шт. представляется предельной для первого года, и дальнейшее увеличение, намеченное НКТоргом почти в два раза, невозможно.

Свои соображения о возможности увеличения производства дефицитных машин на заводах СССР Главмашинострой представил в Президиум ВСНХ с расчетом необходимых капитальных затрат по переоборудованию и снабжению заводов станками, металлами и лесом.

Объем капитальных затрат по существующим заводам с.-х. промышленности намечается в размере 38,9 милл. рублей. Главным образом, средства предполагается направить по следующим основным производствам: «Сельмашина», Севкавметаллтрест, Уралсельмаш, Укртрестсельмаш, Сибметаллтрест, Орловский завод и др. Сверх этих затрат, обеспечивающих действующим заводам возможность дальнейшего развертывания производства, контрольными цифрами предусмотрено и новое строительство в разрезе пятилетнего плана.

Главмашинострой запроектировал работы по постройке новых заводов с таким расчетом, чтобы производственный эффект был получен еще в пределах планируемого пятилетия.

В числе новых заводов, на которые предполагается отпущено средств в будущем 1929/30 году, значится Ростовский завод, частично уже функционирующий с конца текущего года и входящий, таким образом, своей продукцией в программу 1929/30 года.

Затраты на новые заводы в 1929/30 году должны выразиться в 32,8 м. руб.

Кроме того, в 1929/30 г. 1,8 милл. руб. отпускается Златоустовскому заводу на организацию производства режущих частей к уборочным машинам. Таким образом, общий размер капитальных затрат по с.-х. машиностроению в 1929/30 г. определяется в сумме свыше 70 милл. руб.

Все же для выполнения программы будущего года и для получения нужного производственного эффекта в 1929/30 году Главмашинострой находит, что размер отпущенных средств недостаточен, и требует от Президиума ВСНХ дополнительных ассигнований в сумме 22 м. р.

Развертывание новых заводов по с.-х. машиностроению, кроме Ростовского Сельмашстроия, каковой уже постройкой начат давно, намечены:

1. Сибирский завод — для изготовления тракторного прицепного инвентаря и комбайнов.
2. Ср.-Азиатский для производства хлопкового инвентаря для снабжения хлопководческих районов Среднеазиатских республик.
3. Саратовский — сложные молотилки и комбайны.
4. Сибирский обозный — специально для выпуска крестьянского тракторного транспорта.
5. Гомельсельмаш — силосные установки, дробилки для извести.
6. Урал — посевные и уборочные машины.
7. Златоустовский — для производства запасных частей к уборочным машинам.
8. Дальне-Восточный завод в г. Хабаровске — для производства молотилок, веялок и ходов.

Согласно докладу Главмашиностроителя Президиуму ВСНХ СССР о положении промышленности с.-х. машиностроения и перспективах расширения и организации новых производств в текущую пятилетку, нужно констатировать, что усиливающийся процесс коллективизации сельского хозяйства и рост спроса на инвентарь механической тяги ставит задачу немедленного пересмотра пятилетнего плана в сторону максимального увеличения выпуска инвентаря механической тяги.

Намеченный первоначально план развития производства инвентаря механической тяги, рассчитанный на то, что в конце пятилетия в хозяйствах СССР будут работать 180 т. шт. тракторов, в настоящее время, в связи с установкой на то, что к концу пятилетки будут работать на полях СССР 360 тыс. шт. тракторов, подлежит соответствующему пересмотру.

По предварительным подсчетам, произведенным ВСНХ СССР и требующим дальнейшего уточнения, в связи с разработкой Наркомторгом и Наркомземом пя-

пятилетнего плана с.-х. машиноснабжения, намечаются следующие размеры роста производства с.-х. машин и орудий в СССР (в милл. руб.).

Год	Из них механической тяги	В % к 1928/29 г.	% машин механической тяги
1928/29 г.	212,4	100,0	4,4
1929/30 г.	371,0	175,0	8,4
1930/31 г.	520	245,0	19,2
1931/32 г.	730	344,0	41,5
1932/33 г.	950	448,0	47,5

При этом потребность в инвентаре механической тяги, впредь до разработки уточненного пятилетнего плана с.-х. машиноснабжения на основе учета развития коллективного сектора сельского хозяйства, также ориентировочно намечается Главмашинстроем в следующих размерах:

В 1928/29 г.—20 м. р., в 1929/30 г.—76 м. р., в 1930/31 г.—175 м. р., в 1931/32 г.—300 м. р., в 1932/33 г.—450 м. р.

Таким образом, в ближайшие два года, по данным Главмашинстроя и ВСНХ СССР, наше внутреннее с.-х. машиностроение будет еще значительно отставать от потребности страны в сложном инвентаре механической тяги. Особое внимание уделяется Главмашинстроем в пятилетке постановке и развитию производства комбайнов, которые, судя по опыту текущего года в хозяйствах Зернотреста, полностью себя оправдали.

Производство комбайнов намечается на: 1) Ростовском заводе — 4 т. шт. в 2 смены, 2) Коммунаре (Укртрестсельмаш) — 6 т. шт. в 2 смены, 3) Сибирском заводе — 4 т. штук, также в 2 смены.

Кроме того, дается задание по Саратовскому заводу сложных молотилок при проектировке предусмотреть возможность перевода завода в случае необходимости на производство комбайнов частично или полностью.

В ближайшее время специальная комиссия при Президиуме ВСНХ окончательно установит количество дополнительного производства с.-х. машин, согласно задания СТО по плану с.-х. машиностроения 1929/30 года. Этой же комиссией будут проработаны все вопросы, связанные с добавочными капитальными затратами по отдельным заводам и трестам.

Мы надеемся, что Президиум ВСНХ СССР учтет потребность социалистического сектора в крупном и сложном инвентаре механической тяги, и в этой части как производственная программа 1929/30 года, так и план реорганизации промышленности с.-х. машиностроения в разрезе пятилетки будут переработаны в сторону максимального расширения выпуска продукции.

Правление Хлебоцентра в лице Машино-тракторного Отдела участвует во всех рабочих комиссиях, а также заседаниях Президиума ВСНХ и НКТорга СССР по вопросам проработки программы с.-х. машиностроения, отстаивая интересы коллективного потребителя средств с.-х. производства, на основе материалов, полученных с мест. Приходится лишь сожалеть, что некоторые союзы до сих пор еще не представили специфированных заказов на с.-х. машины и тракторный прицепной инвентарь, благодаря чему затрудняется работа Хлебоцентра в отношении обоснования предложений всей системы по производственной программе 1929/30 года.

В настоящее время этот план, по директиве СТО, пересмотрен в сторону расширения до 4,4 миллиардов руб., при чем в этом расширенном плане предусматривается увеличение производства, главным образом, крупных и сложных машин, предназначенных для общественного сектора сельского хозяйства.

Н. С.

БОЛЬШЕ МАШИН, БОЛЬШЕ ТРАКТОРОВ, БОЛЬШЕ ХЛЕБА!

О ЗАВОЗЕ МЕТАЛЛА ДЛЯ РЕМОНТНЫХ ЦЕЛЕЙ

Применявшаяся бывшей снабженческой системой практика контрактации деревенских кузниц для производства несложного ремонта с.-х. машин и орудий — целиком оправдана жизнью. Отдельными союзами в 1929/30 году предполагено охватить контрактацией до 80—90% деревенских кузниц. По плану Хлебоцентра точно также, кроме привлеченных уже в осеннюю посевную кампанию 3.600 кузниц, предполагено законтрактовать еще не менее 10 тыс. двухгорновых и одногорновых кузниц.

Такой темп контрактации деревенских кузниц вызывает необходимость изменений в порядке распределения сортового и др. металла, как материальной основы ремонтного дела. До сих пор практика распределения металла у регулирующих органов была очень проста: весь металл, за удовлетворением потребности в нем госпромышленности и других государственных потребителей, выбрасывался на широкий крестьянский рынок по соответствующим товаропроводящим каналам, и там на месте товар раскупался потребителем без всяких количественных и классовых ограничений. В результате значительная доля сортового металла попадала в руки зажиточной части деревни, за счет обездоления бедноты, а иногда за счет ограничения и обобществляемого сектора.

Чтобы использовать сортовое железо для ремонтных целей организованным путем через контрактующие кузницы и имеющиеся у кооперативных и государственных организаций ремонтные мастерские, чтобы лучше обслужить металлом нужды общественного сектора сельского хозяйства, центральные регулирующие органы в настоящем году решили стать на иной путь распределения сортового металла.

Из всего фонда, выбрасываемого на крестьянский рынок, Наркомторг СССР выделил 40%, или 40 тысяч тонн для общественного сектора и предложил Правлению ВМС (Всесоюзный Металлургический Синдикат) распределить это количество между своими областными и республиканскими конторами. Местным торговым отделам выделенное для каждой конторы количество металла предложено распределить между кооперативными и государственными организациями, фактически осуществляющими ремонт сельско-хозяйственных машин и орудий и имеющими для этой цели ремонтные мастерские, соразмерно их фактическому участию в обслуживании ремонтных нужд общественного сектора.

После установления размера металла, назначенного для каждой организации, последняя должна на месте с конторой ВМС заключить договор.

Что касается остальной части металла (60%, или 60 тысяч тонн), то и эта часть Правлением ВМС также будет распределена между своими областными и республиканскими конторами. Местным регулирующим органам предложено за счет этого фонда удовлетворять в первую очередь потребность кооперативных организаций для целей контрактации кузниц и уже оставшиеся, после удовлетворения этой потребности, количество передать потребкооперации для широкого крестьянского рынка. Само собой разумеется, что чем шире система хлебной кооперации развернет свою работу по контрактации кузниц, тем больший фонд сортового металла она сможет снять с широкого рынка.

Уралоблторготдел постановил из фонда «широкого» рынка выделить сельско-хозяйственной кооперации 85% металла, если только она сможет законтрактовать все деревенские кузницы, годные для ремонтных работ.

Остальные 15% железа будут переданы потребкооперации для отпуска индивидуальным потребителям.

Такой, примерно, установки, целиком разделяемой Наркомторгом РСФСР, должны придерживаться край- и облсоюзхлебоузы при решении вопроса о распределении металла в местных регулирующих органах.

Наибольшее количество металла нужно завозить транзитом (завод — крайкоопхлеб), чтобы избежать лишних расходов и удешевить стоимость ремонта. Расширение транзита по линии с.-х. кооперации встречает почти непреодолимое

затруднение в том, что кооперация, обслуживая универсальные нужды по ремонту, нуждается в большом количестве профилей, какового количества один завод не вырабатывает. Поэтому, отправки в большинстве приходили неполными вагонами.

В настоящее время это препятствие для развития транзита устранено, путем организации в Донбассе Никитовской подсортировочной базы. На этой базе будут концентрироваться различные профили сортового металла, что значительно облегчит подбор в вагон разных сортов в большем числе.

Такие подсортировочные базы в ближайшем будущем предположительно организовать в Днепропетровске и на Урале. Тогда складская система окрестностей должна будет уступить свое место районным складам, которые станут получать металл транзитом. Эти замечания необходимо уяснить каждому работнику, выполняющему снабженческие функции в системе хлебной с.-х. кооперации, чтобы удешевить работы по ремонту.

Г. З.

О НОРМАХ ОТГРУЗКИ С.-Х. МАШИН И ОРУДИЙ

Наркомторгом СССР 10 ноября с. г. за № 8ц104 всем Наркомторгам Союзных Республик и по линии снабженческих систем отправлена директива следующего содержания:

Наркомторгам союзных республик

«Имеющие место случаи отправки с.-х. машин и орудий неполногрузными вагонами, особенно усилившиеся в связи с требованием НК РКИ СССР о доведении количества транзитных отправок по линии с.-х. кооперации до 75%, а по линии госсистемы до 60%, вызывают необходимость увеличения подвижного состава жел. дор. транспорта, повышают стоимость жел. дор. фрахта, чем в конечном счете удорожается розничная цена с.-х. машин и орудий, и кроме того создают для с.-х. промышленности определенные затруднения.

Отмечая, что основной причиной неполногрузной отправки с.-х. машин являются разрозненные разрядки на с.-х. машины со стороны низовых и вышестоящих звеньев с.-х. кооперации и госторговли, НКТорг СССР, в целях максимального сокращения неполногрузных отправок с.-х. машин предлагает:

1. Обязать низовые и вышестоящие звенья производственной с.-х. кооперации и госторговли, не сокращая общего размера транзитных отправок, давать разрядки только на полногрузные вагоны.

2. При абсолютной невозможности выполнения дачи разрядок на полногрузные вагоны одним получателем рекомендовать при даче разрядок применять совместное получение с.-х. машин несколькими территориально близко расположенными друг к другу получателями с.-х. машин.

3. Только в исключительных случаях, если выявляется полная невозможность выполнения вышеуказанного, допускать отгрузку с.-х. машин неполногрузными вагонами, но при обязательном условии, чтобы таковая отгрузка была допущена в размере не свыше 15% от общего размера отправок.

Означенный порядок отгрузки с.-х. машин и орудий НКТорг СССР предлагает ввести в действие немедленно с получением настоящего циркуляра на местах».

Член Коллегии Чернов.

Зам. Нач. Упр. Промтоваров Рабинович.

Пом. Нач. АОУ Бондаровский.

**ГОТОВЬТЕ МАШИНЫ К ВЕСЕННЕМУ СЕВУ!
ВО-ВРЕМЯ ОТРЕМОНТИРУЙТЕ ИХ, ЗАМЕНИТЕ ИСПОРЧЕННЫЕ ЧАСТИ,
ПОДГОТОВЬТЕ ЛЮДЕЙ**

ПОСТРАДАВШИЕ ОТ КУЛАКОВ БЕЗ ПОМОЩИ НЕ ОСТАНУТСЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

об оказании помощи лицам и хозяйствам, пострадавшим от кулацкого насилия

Громадный рост совхозов и колхозов, вытеснение кулаков из советов, общественное воздействие на кулака в деле хлебозаготовок, меры к увеличению посевных площадей вызывают сильнейшее сопротивление кулачества.

В своей борьбе против бедняков и середняков, начинающих перестраивать деревню на социалистических началах, кулачество не останавливается перед убийствами сельских советских и общественных работников, истреблением их имущества активным участием в борьбе с контрреволюцией.

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР считают необходимым оказание всемерной помощи со стороны государства и общественных организаций пострадавшим борцам за интересы бедноты, за мероприятия советской власти по социалистическому переустройству деревни.

В этих целях Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

I.

1. В случае увечья или смерти от кулацкого насилия сами пострадавшие и семьи погибших обеспечиваются следующим образом:

а) если пострадавший был застрахован в порядке социального страхования, то страховая касса выдает пенсию в высшем размере, как при несчастном случае в связи с работой по найму;

б) если пострадавший не был застрахован, то пенсия выдается в порядке социального обеспечения в таком же размере, как лицам, пострадавшим вследствие активного участия в борьбе с контрреволюцией.

2. В случае причинения кулаками увечья или смерти лицам, проявившим исключительную активность в борьбе с кулачеством, сами пострадавшие и семьи погибших получают повышенную пенсию, согласно законодательству союзных республик о персональных пенсиях.

3. Лица, изувеченные или заболевшие вследствие кулацкого насилия, пользуются всеми видами медицинской помощи наравне с застрахованными рабочими. В случае необходимости курортного и санаторного лечения они направляются на курорты и в санатории на следующих основаниях:

а) застрахованный — за счет средств социального страхования, преимущественно перед другими застрахованными;

б) не застрахованные — за счет фондов санаторного и курортного лечения крестьян, преимущественно перед другими лицами.

4. Дети лиц, убитых и изувеченных кулаками, принимаются в первую очередь на бесплатные места в детские дома, колонии и тому подобные учреждения, а также принимаются в трудовые школы, профессионально-технические школы, техникумы и другие соответствующие учебные заведения и обеспечиваются учебниками и учебными пособиями наравне с детьми рабочих. От платы за учение они освобождаются.

5. Пострадавшим от кулацкого насилия батракам и беднякам ссуды на вступительные и паевые взносы в колхозы, а также в сельско-хозяйственные и

промысловые кооперативы выдаются из фондов кооперирования и коллективизации бедноты в первую очередь и на наибольшие сроки.

6. Хозяйства, принадлежащие вдовам и несовершеннолетним детям лиц, убитых кулаками, в течение 5 лет после смерти этих лиц освобождаются от единого сельско-хозяйственного налога.

7. Если кулаками повреждено или истреблено имущество лица, которое вело активную борьбу с кулачеством, или коллективного хозяйства, то такому хозяйству Госстрах возмещает полностью действительные убытки по застрахованному имуществу.

Госстрах возмещает убытки по имуществу, хотя бы оно погибло не по той причине, по которой оно было застраховано (например, за скот, погибший от огня, за потравленные посевы и т. п.).

Суммы, выплачиваемые Госстрахом колхозам за погибшее или поврежденное общественное имущество, поступают в неделимые капиталы колхозов.

8. Единоличные и коллективные хозяйства, пострадавшие от кулацкого насилия, получают сельско-хозяйственный кредит, а также производственную помощь в первую очередь и на наиболее льготных условиях.

9. Ходатайства лиц, пострадавших от кулацкого насилия, и их семей, связанные с предоставлением им предусмотренных настоящим постановлением преимуществ и льгот, должны рассматриваться соответствующими органами в срочном порядке и во всяком случае не позднее двух недель со дня поступления соответствующих ходатайств.

10. Для выдачи единовременных безвозвратных пособий лицам и хозяйствам, пострадавшим от кулацкого насилия, в особенности для возмещения убытков по незастрахованному имуществу, должны быть образованы не позднее 1 января 1930 г. в порядке законодательства союзных республик особые фонды при местных исполкомах.

В эти фонды должно в частности отчисляться не менее 25% из штрафов, взыскиваемых в отдельных хозяйствах за нарушение постановлений сельских сходов о выполнении плана хлебозаготовок.

II.

11. Дополнить положение об едином сельско-хозяйственном налоге от 20 февраля 1929 г. (Собр. Зак. Союза ССР 1929 г., № 12, ст. 103) ст. 65¹ следующего содержания:

«65¹. Трудовые хозяйства, принадлежащие вдовам и несовершеннолетним детям лиц, убитых кулаками за свои выступления против кулачества, в течение пяти лет после смерти этих лиц освобождаются от единого сельско-хозяйственного налога».

Председатель ЦИК СССР М. Калинин

Зам. предс. СНК СССР В. Шмидт

Секретарь ЦИК СССР А. Енукидзе

Москва, Кремль, 16 ноября 1929 г. «Известия ЦИК», № 267, 17/IX—29 г.

В СВОЕЙ БОРЬБЕ ПРОТИВ БЕДНЯКОВ И СЕРЕДНЯКОВ, ПЕРЕСТРАИВАЮЩИХ ДЕРЕВНЮ НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ЛАД КУЛАЧЕСТВО НЕ ОСТАНАВЛИВАЕТСЯ ПЕРЕД ПОДЖОГАМИ, НАЛЕТАМИ И УБИЙСТВАМИ. СОВЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, ЖЕСТКО КАРАЯ КУЛАКОВ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОМОГАЕТ БЕДНЯЦКО-СЕРЕДНЯЦКИМ МАССАМ ДЕРЕВНИ СТРОИТЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

В ПРАВЛЕНИИ ХЛЕБОЦЕНТРА

О ПЕРЕХОДЕ НА НЕПРЕРЫВНУЮ РАБОЧУЮ НЕДЕЛЮ

Хлебоцентром всем республиканским, краевым и областным союзам хлебной с.-х. кооперации 4 ноября с. г. отправлена директива следующего содержания:

В соответствии с постановлением Правления Хлебоцентра от 27/IX—1929 г., республ., краевым и обл. центрам дана директива о переводе аппарата системы хлебной кооперации на непрерывную рабочую неделю. До сих пор с мест в Правление не поступало сведений о ходе выполнения этого задания. Подтверждая свою директиву, Правление предлагает усилить работу в указанном направлении с таким расчетом, чтобы переход всего управленческого аппарата системы был закончен не позднее текущего месяца. В отношении заготовщиков и производственных предприятий (мельницы, элеваторы, машино-тракторные и машинные станции, рем. мастерские), принимая во внимание особый характер работы, следует индивидуализировать практические условия и сроки перехода на непрерывку, форсируя переход лишь там, где это допускается обстановкой и не может отрицательно сказаться на слаженности работы. Тщательная предварительная проработка и приспособление в каждом отдельном случае к местным особенностям является обязательным условием перехода на непрерывное производство. Соблюдение этих требований не должно, однако, замедлять неуклонного развертывания указанного мероприятия по системе.

Выявленный опыт по проведению непрерывки дал возможность сделать некоторые обобщения. На основе этих данных, Правление предлагает к руководству следующие указания:

1) в подготовительную работу по переходу на непрерывное производство надлежит широко вовлечь общественность и обстоятельно проработать все практические вопросы и затруднения непрерывки;

2) выработке графиков выходов рабочих и служащих на работу должно обязательно предшествовать составлению календарного плана постоянных заседаний, собраний и занятий администрации и общественных организаций, рассчитанного на декаду и увязанного с распределением недели соответствующих местных органов;

3) графики и календарный план должны быть построены по одному принципу—либо по твердой (с ориентировкой на определенные даты месяца), либо по скользящей (без закрепления дат) шкале; сочетание разных шкал нецелесообразно;

4) увеличение штата допускается только на производственных предприятиях и

при том лишь в пределах строго ограниченной потребности; последняя должна быть сведена до минимума, путем использования внутренних излишков рабочей силы, уплотнения рабочего дня, применения рационализаторских и организационных мер; при расширении штата предприятий, следует продвигать имеющих опыт и навыки рабочих на более ответственные работы, а на их место привлекать менее квалифицированных;

5) в отношении управленческого персонала должна быть обеспечена полная взаимозаменяемость; заменяющие друг друга работники должны быть обстоятельно осведомлены относительно содержания обязанностей в работе, заменяющие один другого работники обязаны взаимно ориентировать друг друга о предстоящей и проделанной работе; с этой целью дни отдыха предоставляются им в несмежные две недели;

6) в целях сохранения полной бесперебойной работы, следует решительно запретить самочинное изменение графиков; подручные архивы (материалы и бумаги, находящиеся в исполнении) отсутствующих работников должны быть открыты для пользования заместителей, при чем с местонахождением и содержанием этих архивов должны быть знакомы, как заменяющие работники, так и делопроизводительный персонал; учесть и предусмотреть особые условия работы сотрудников с гарантийной ответственностью;

7) особенности нового расписания (замена в течение 72 дней в году) использовать для улучшения квалификации выдвиженцев и вовлечения их в основную работу аппарата;

8) уделить особое внимание поддержанию твердой дисциплины; совместно с профорганизацией разъяснительной работой и решительными мерами воздействия пресечь прогулы в воскресные и особые дни отдыха;

9) предусмотреть изменение условий в отношении культурного обслуживания и одновременно приспособить культурную работу к полному и более углубленному обслуживанию всех групп персонала;

10) в связи с ежедневным отсутствием в условиях непрерывки 20% личного состава, в конторских помещениях изъять соответствующие излишки площади и мебели; с этой целью выделять из всего персонала примерно 20% таких работников, которые по роду своих обязанностей могут быть лишены индивидуально закрепленных за ними столов, и перевести их в так называемую «скользящую» группу (пользуется столами отсутствующих работников);

11) технически приспособить к новому расписанию табельный контроль; для

удобства контроля над явкой табельная доска должна быть разделена соответственно числу дней недели, на пять поперечных полос с равным количеством номеров (число ежедневно отсутствующих работников с некоторым резервом); сообразно этому построению доски, должны быть перераспределены табельные марки между работниками; табельщиком должны быть заблаговременно составлены точные списки работников, свободных от работы в каждый день недели.

Правление Хлебоцентра просит сообщить ему, как протекала до сих пор кампания по введению непрерывки в объединяемых вами союзах и предприятиях, где именно это мероприятие уже проведено и какие причины препятствуют широкому его осуществлению. Впредь, для учета и распространения опыта, регулярно нас информируйте о том, как практически устранялись все затруднения и препятствия, возникающие при переходе на непрерывное производство, а также ставьте нас в известность о движении количества звеньев и предприятий вашей периферии, охваченных непрерывкой.

О ПОЛЕВОДЧЕСКОЙ КООПЕРАЦИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

По докладу Председателя Союза тов. Лебедева о состоянии и задачах полеводческой с/х кооперации на Дальнем Востоке, Правление констатировало доминирующую роль полеводческого сектора в работе универсальной системы с/х кооперации на Дальнем Востоке.

По контрольным цифрам Дальсельсоюза на 1929/30 г. весь оборот с/х кооперации составит 43 млн. руб., из них полеводческая система—32 млн. руб.

Правление признало своевременность специализации с/х кооперации на Дальнем Востоке с сосредоточением в полеводческой кооперации всей работы по зерновым и техническим культурам (рис, бобы-соя), сено-фуражу, орехам, а также всему семеноводческому делу.

Правление одобрило разработанной Дальсельсоюзом план проведения специализации полеводческой кооперации Края с тем, чтобы организационная работа по созданию в 1929/30 г. 940 поселковых производственных товариществ с охватом в них 65% крестьянских хозяйств, а также по созданию 40 районных объединений (коопхлебов), была закончена к 1-му апреля 1930 года, с одновременной организацией к 1-му января 1930 года нового Краевого Полеводческого союза, не связывая его права преемственности с Дальсельсоюзом, для чего командировать в помощь Дальсельсоюзу работника Хлебоцентра.

Для финансового укрепления союза Правление постановило ассигновать в основные капиталы Дальрайполеводсоюза 250.000 рублей, при условии по-

лучения равной суммы из местного бюджета, при чем Хлебоцентр отпускает эти деньги после фактического получения Дальрайполеводсоюзом ассигнованных сумм из местного бюджета наличными или векселями, при чем Правление обусловило отпуск средств в основные капиталы союза после производства полного расчета Дальсельсоюза с Хлебоцентром по снабженческим операциям.

Правление особо отметило снижение кредитов с.-х. кооперации на ирригационное строительство по рису, чем снижается роль союза в деле рисосеяния. Одновременно, вследствие организации республиканского рисового треста, Правление признало необходимым организовать при управлении зернового производства Хлебоцентра специальную группу для руководства работой по рисосеянию по линии с.-х. кооперации.

По вопросу о дальнейшей работе союза с бобами-соей, Правление предложило союзу разработать план мероприятий хлебной с.-х. кооперации и по согласованию с Краевыми организациями представить его в Хлебоцентр. Указанный план подлежит включению в план работы управления техникумов, при чем последнему предложено установить оперативную хозяйственную связь с Дальсельсоюзом и обеспечить ему необходимое руководство.

По вопросу о работе союза по машиноснабжению, Правление одобрило постановку союзом в краевых органах вопроса о передаче ему дела машиноснабжения в Крае и постановило поддержать этот вопрос в директивных органах. Одновременно предложено управлениям снабжения и финансово-счетному принять срочные меры к открытию Дальсельсоюзу машинных кредитов и к обеспечению своевременного финансирования в текущем году.

По вопросу о проделанной работе союза по контрактации Правление отметило, что этой работе союзом не было уделено достаточного внимания; особенно слабо поставлено обслуживание законтрактанных площадей агроперсоналом. Союзу предложено принять срочные меры к устранению отмеченных недочетов.

Правлением утвержден для ДВК план контрактации яровых зерновых посевов на 1930 год в размере 705.000 га и технических культур—41.340 га, из них бобы-соя—40.000 га.

В деле развертывания строительства предприятий (элеваторы, рисовые заводы) Правлением отмечен ряд допущенных Дальсельсоюзом ошибок, в частности, строительство производилось без утвержденных планов и смет, не было обеспечено средствами, производилась затрата краткосрочных пассивов и т. д., что в конечном итоге осложнило финансовое положение Дальсельсоюза, и от этого пострадало мельничное строительство.

Правление предложило Дальсельсоюзу, а в будущем Далькрайполеводсоюзу, производить строительство крупных перерабатывающих предприятий только в полном соответствии с существующими положениями о строительстве и по планам Хлебоцентра, приняв меры к привлечению на строительство местных средств, а особенно средств населения.

В целях сохранения за хлебной кооперацией построенных в 1928 г. Дальсельсоюзом элеваторов на ст. Средне-Белая и Поздеевка, Амурского округа, Правление предложило Промстройотделу Хлебоцентра произвести оценку этих элеваторов и приобрести их для передачи вновь организуемому Далькрайполеводсоюзу, одновременно поручив Дальсельсоюзу добиться перед Крайисполкомом закрепления за союзом запроектированных в текущем году пунктов строительства элеваторов.

Для укрепления кадров вновь организуемого Далькрайполеводсоюза Правление предложило 1) Учраспреду Хлебоцентра срочно подобрать для Краевого союза группу работников (не менее 10 орг и агро работников), 2) Дальсельсоюзу расширить работу по организации курсов по подготовке и переподготовке работников районных объединений и низовки.

ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН ХЛЕБОЦЕНТРА ЗА НОЯБРЬ МЕСЯЦ

Правление утвердило финансовый план Хлебоцентра за ноябрь м-ц в размере 10.825.000 рублей и предложило Финансовому Управлению предусмотреть в плане получение средств в ноябре от НКТорга из фонда НКТ по возмещению Хлебоцентру агросредств из расчета по 9,5 коп. на центнер; кроме того предложено Финансовому Управлению в течение ноября м-ца добиться максимального получения средств по задолженности от периферии и всех клиентов Хлебоцентра.

О РАБОТЕ С НАЦМЕНЬШИНАМИ

По докладу Орготдела Правление констатировало слабое развертывание работы по обслуживанию национальных районов по всей системе Хлебоцентра, отметив одновременно полное отсутствие учета уже проделанных мероприятий системой Хлебоцентра в национальных районах, для чего предложило всем отделам в 3-х дневный срок представить в Орготдел сведения о проделанной работе в национальных районах.

Одновременно Правление предложило Орготделу с учетом опыта проделанной работы отделами Хлебоцентра в различных отраслях его работы, совместно с оперативными отделами, наметить план конкретных мероприятий по развертыванию работы в национальных районах на 1929/30 г. по отдельным отраслям работы.

ПЛАН СЕНОЗАГОТОВОК НА НОЯБРЬ МЕСЯЦ

Правление утвердило план сенозаготовок по системе Хлебоцентра в размере 62.000 тонн на ноябрь месяц и предложило Сеноному Отделу принять меры к полному и первоочередному обеспечению всех вывозных контингентов сена, приходя к Союзам, не выполнившим данные им вывозные контингенты, соответствующие меры воздействия.

О ДЕЛАХ ЛИКВИДИРУЮЩИХСЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

Правление Хлебоцентра, по докладу Финансового управления о порядке прохождения дел ликвидирующихся организаций в аппарате Хлебоцентра, приняло постановление о том, что каждый оперативный Отдел Хлебоцентра, извещенный о ликвидации какой-либо организации, имеющей незаконченные взаиморасчеты с Хлебоцентром, обязан немедленно сообщить об этом Финансово-Счетному Управлению и Юрчасти, при чем по получении указанных сведений от оперативных отделов, или от ликвидирующейся организации, Финансово-Счетное Управление обязано немедленно сообщать Юрчасти данные о состоянии взаиморасчетов с ней и принять срочные меры к уточнению этих взаиморасчетов.

СБОР СРЕДСТВ В «ФОНД ОБОРОНЫ СТРАНЫ»

Правление постановило поручить Республиканским, Краевым и Областным Союзам организовать сбор средств в «фонд обороны страны» в каждом звене системы с.-х. кооперации.

Указанный фонд образуется путем: 1) засевов ежегодно специальных земельных участков в зерновых товариществах и в зерновых колхозах, в порядке общественной инициативы кооперированного населения; 2) ежемесячных добровольных отчислений из зарплат работников всех звеньев системы Хлебоцентра в размерах, устанавливаемых общими собраниями сотрудников; 3) ежегодных отчислений не менее 2,5% из прибылей Хлебоцентра, Облсоюзов, Окрсоюзов, Коопхлебов, зерновых товариществ, зерновых колхозов и машино-тракторных станций и колонн; 4) организации массовой работы добровольных отчислений членов зерновых колхозов, зерновых товариществ и отдельных крестьянских хозяйств, обслуживаемых машино-тракторными станциями, и т. д.

Все собранные и поступающие средства в «фонд обороны страны» должны союдами непосредственно вноситься на текущий счет № 8876 Центрального Совета Осоавиахима в местные отделения Госбанка.

Всем Республиканским, Краевым и Областным Союзам, в соответствии с настоящим решением, предложено развернуть разяснительную работу среди батрацко-бедняцких и середняцких масс, членов хлебной с.-х. кооперации, путем популяризации задач обороны страны и настоящего постановления на массовых собраниях и в печати.

Кроме того, Правление постановило разработать контрольные цифры сбора средств в «фонд обороны страны» по системе Хлебоцентра с последующим развертыванием их между звеньями системы, обязав Республиканские, Краевые и Областные Союзы выработать систему учета поступления указанных средств с организацией такового по всем звеньям системы и периодической информацией Правления Хлебоцентра в следующие сроки: 1-го января, 1-го апреля, 1-го июля, 1-го октября.

ОБ ОТПУСКЕ СРЕДСТВ НА ОРГАНИЗАЦИЮ РАЙОНОВ СПЛОШНОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

Для проведения сплошной коллективизации в районах: Егоявском, Галовском, Всеславинском (ЦЧО), Чапаевском (Ср. Волга), Самойловском (Н. Волга), Минераловодском (Сев. Кавказ) и Евпаторийском (Крым), в развитие постановления объединенного заседания Правлений Хлебоцентра и Колхозцентра от 9/VIII—29 г., Правление постановило отпустить из оборотных средств Хлебоцентра, впредь до изыскания соответствующих кредитов, по 10.000 рублей в оборотные капиталы соответствующие култовых объединений вышеперечисленных районов, поручив Финансовому Управлению изыскание соответствующих кредитов.

О РАСЧЕТАХ С СОЮЗХЛЕБОМ

Отметив явно неудовлетворительный ход начислений Хлебоцентру следуемых ему от Союзхлеба сумм за сданный системой Хлебоцентра хлеб, Правление предложило Главной Бухгалтерии организовать специальную группу в составе 10-ти сотрудников для производства указанных перерасчетов с тем, что систематическая выверка всех поступающих от Госбанка реестров была бы постоянно в ажуре и все счета были бы выверены не позднее 3-х дней с момента их поступления от Госбанка.

С целью ликвидации задержек в отчислениях Хлебоцентру, Правление предложило Финансовому Управлению немедленно договориться с Госбанком о даче им категорического распоряжения всем своим отделением об автоматическом отчислении Хлебоцентру причитающейся ему комиссии вне зависимости от счетов, представляемых Окружными союзами.

Одновременно Правление предложило Главной Бухгалтерии совместно с Заготовительно-Обытовым Управлением дать местам и отделениям Госбанка указания о порядке производства начислений за хлеб, сдаваемый Хлебоцентром Союзхлебу на его перевалочные пункты, а также разработать и дать на места инструкцию (совместно с Финансовым Управлением) о производстве расчетов по счетам непроданных еще отчислений вследствие запоздания указаний Наркомторга о размерах и сроках этих отчислений.

Кроме того, Правление постановило просить Правление Союзхлеба за совместными подписями с Правлением Хлебоцентра дать своим конторам директиву о скорейшем пересмотре всех представляемых союзами Хлебоцентра счетов для ускорения проверки всех расчетов. С целью наблюдения за ходом поступления начислений от Союзхлеба, постановлено на каждом заседании Президиума Правления заслушивать специальные доклады Финансового Управления по этому вопросу.

Правление постановило немедленно предложить всем Союзам в течение 24-х часов перечислить на счет Хлебоцентра все подлежащие перечислению Хлебоцентру средства. В случае невыполнения настоящего постановления, Правление постановило привлечь соответствующие союзы к уголовной ответственности, как за присвоение непринадлежащих им средств.

ОБ ОТПУСКЕ СРЕДСТВ ХЛЕБНОМУ ОТДЕЛЕНИЮ ЛЕНИНГРАДСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

За счет выделенного Советом Хлебоцентра фонда на культурно-просветительные мероприятия из прибылей 1927/28 г. Правление постановило отпустить Хлебному Отделению Ленинградского Политехнического Института—8.000 рублей.

ОБ ОБРАЗОВАНИИ ФОНДА «ДНЯ УРОЖАЯ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ»

Правление поручило Орготделу совместно с Финансовым Управлением и Управлением Зернового Производства разработать и внести в Правление конкретные предложения по вопросу об образовании в системе Хлебоцентра фонда «Дня урожая и коллективизации».

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОНКУРСА ПО ВЫРАБОТКЕ ТИПА СУШИЛКИ

За счет резерва по расходной смете Заготовительно-Обытового Управления, на организацию конкурса по выработке типа сушилки, Правление постановило отпустить 1.000 рублей.

ОБ ОЗДОРОВЛЕНИИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ СИБПОЛЕВОДСОЮЗА

С целью выявления фактического финансового состояния системы Сибполеводсоюза, выработки мероприятий по ее оздоровлению, а также для оказания на месте помощи Сибполеводсоюзу в организации финансового хозяйства, системы и упорядочения учета, Правление постановило командировать в Сибирь за счет Сибполеводсоюза финансовую бригаду в составе 4-х человек, предложив руководителю бригады представить Правлению Хлебоцентра согласованные с Правлением Сибполеводсоюза предложения о конкретных мероприятиях по финансовому оздоровлению системы и приведению в порядок финансовых и счетных работ системы.

О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СИСТЕМЫ ХЛЕБОЦЕНТРА С СОЮЗАМИ ДРУГИХ С.-Х. КООПЕРАТИВНЫХ СИСТЕМ

Правление поручило Орготделу проработать вопрос о взаимоотношениях системы Хлебоцентра с союзами других систем в потребляющей полосе, а также вопрос о капиталовложении в союзы других систем.

ОБ ОТПУСКЕ 50.000 РУБЛЕЙ В ОСНОВНЫЕ КАПИТАЛЫ РЯЗАНСКОГО СОЮЗА

Правление постановило немедленно отпустить 20.000 рублей в основные капиталы Рязанского Союза, а остальные 30.000 рублей отпустить при условии получения Рязанским Союзом из местного бюджета в основных капиталах также не менее 50.000 рублей.

О СОЗЫВЕ СОВЕЩАНИЯ ПО ТЕХНИЧЕСКИМ И СПЕЦИАЛЬНЫМ КУЛЬТУРАМ

Правление постановило перенести срок созыва совещания по техническим и специальным культурам на вторую половину декабря м-ца с. г.

ОБ ОТПУСКЕ СРЕДСТВ ЛЕНИНГРАДСКОМУ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ ИНСТИТУТУ

Для организации кабинета и семинария хлебной с.-х. кооперации при Ленинградском Сел.-Хоз. Институте, Правление постановило отпустить 10.000 рублей за счет агропроизводственного фонда.

Кроме того, Правление постановило дополнительно законтрактовать для системы Хлебоцентра 6 студентов 4-го курса того же Института, отпустив для этой цели 3.240 рублей (по 90 р. в месяц на человека в течение 6-ти месяцев).

О СОСТОЯНИИ УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ В ТАТХЛЕБОСОЮЗЕ

По докладу Главного Бухгалтера Хлебоцентра о состоянии учета и отчетности в Татхлебсоюзе правление признало неудовлетворительной постановку учета и отчетности в союзе по хлебным операциям, а также недостаточное структурирование Союза по этим операциям своей периферии.

С целью изжития всех обнаруженных недостатков Правление постановило предложить Союзу в срочном порядке устранить замеченные недочеты и одновременно проработать вопрос об укомплектовании аппарата Союза и периферии счетными работниками.

ПО СОЮЗАМ

ПРЕМИРОВАНИЕ КООПХЛЕБОВ ЗА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

Правление Татхлебсоюза за принятие мер находчивости по баржевым отгрузкам хлеба, благодаря чему 32 баржами без перебоев отгружено 26.226 тонн хлеба, в целях поощрения плодотворной работы, постановило:

1. Премировать работу нижеследующих коопхлебов:
 - 1) Азякульскому, отгрузившему 2.857 тонн—200 руб.
 - 2) Ямалинскому, отгрузившему 2.003 тонн—200 руб.
 - 3) Мензелинскому, отгрузившему 2.714 тонн—150 руб.
 - 4) Тетюшскому, отгрузившему 2.393 тонн—150 руб.
 - 5) Алексеевскому, отгрузившему 2.087 тонн—150 руб.

6) Чистопольскому, отгрузившему 2.510 тонн—150 руб.

2. Кроме того особо отличившимся работникам системы по отгрузкам и по налаживанию заготовительной работы выдать личные премии:

Председателю Правл. Спасского Коопхлеба т. Платонову—50 руб.

Председателю Правления Тетюшского Коопхлеба т. Ионову—50 руб.

Члену Правл. Тетюшского Коопхлеба т. Мироносицкому—50 руб.

Председателю Правл. Мензелинского Коопхлеба т. Иванову—50 руб.

Председателю Правл. Арского Коопхлеба т. Лядову за успешную разгрузку своей станции—50 руб.

Председателю Правл. Буинского Кооп- хлеба т. Ежову—50 руб.

Председателю Правл. Шаймурзинского Коопхлеба т. Трофимову—50 руб.

РАЙОННЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ КРЕСТЬЯНОК

Тамбовский округ ЦЧО

В Инжавинском и Ржаксинском Кооп- хлебах (показательные районы, имеющие машино-тракторные колонны), в числе инструкторов имеются специальные работники по работе среди крестьянок и батрачек. Намечен план работ на текущий год. Работа пока находится в стадии подготовки. Однако, повсюду уже проведены производственные конферен- ции крестьянок—членов с.х. хлебной кооперации.

Всего проведено по округу 17 конфе- ренций (при каждом коопхлебе). Предме- том обсуждения на конференциях слу- жили следующие вопросы: 1) хлебозаго- товки и роль в ней с.х. хлебной коопе- рации; 2) производственное коопериро- вание крестьянских хозяйств; 3) значение и роль крестьянки-общественницы в строительстве с.х. хлебной кооперации. На подготовку использован весь сен- тябрь, для чего привлечены женщины- активистки, работавшие по хлебозаго- товке, а равно и специально команди- рованные работницы из округа. По большинству районов подготовительная работа проведена удовлетворительно.

На конференцию явилось около 740 де- легаток, или 65% намеченного планом числа. По социальному положению в со- ставе их было: батрачек—2%, бедня- чек—65,2%, середнячек—30,5%, служа- щих—2,3%. В числе служащих в значи- тельной части были школьные работни- цы. Из всего числа явившихся, членов ВКП(б) было 3%, членов ВЛКСМ—1,3%, беспартийных—95,7%.

На конференции присутствовали глав- ным образом, пожилые крестьянки: до 30-ти летнего возраста было 34,5%, в воз- расте от 30 до 40 лет—37,5% и 28% со- ставляли женщины свыше 40-летнего воз- раста. Колхозниц было 20,4% всего чи- сла явившихся.

Многие конференции дополнили по- вестку дня следующими вопросами: «О дне урожая и коллективизации», «О III займе индустриализации», «О Китайских событиях».

3. Одновременно премировать за про- явленную энергию и работу по погрузке барж сотрудников з/сбыт. отдела тт. По- чебутова, Доброхотова и Горина, выдав по 40 руб. каждому.

Все доклады прошли при значитель- ной активности крестьянок-делегаток. В шрениях было 293 выступления. Все вы- ступавшие в шрениях указывали на не- правильные действия отдельных комис- сий содействия хлебозаготовкам, требова- ли более крепкого нажима на кулака, ук- рывающего хлеб, выявляли случаи урав- нительной раскладки и т. п. Почти все выступавшие заострили вопрос на недо- ставке промтоваров в деревне и тех непо- рядках в низовой потребкооперации, бла- годаря которым дефицитные товары иногда шли мимо хлебоздатчиков и мимо бедноты. По вопросам производственного кооперирования шрения свелись к обсу- ждению вопросов коллективизации. Не- которые из крестьянок выступали про- тив коллективной жизни («там не все ра- ботают одинаково, а есть будут поров- ну»), но большинство высказывалось за коллектив. Делегатки указывали, что разъяснительной работы о сущности кол- лективизации на местах почти не ве- лось. Затр кулаки изошряются в своей контр-агитации, вплоть до того, что за- пугивают крестьянок «коммуней», в ко- торой «мало того, что общий котел—но и мужья все будут общие» (с. Пешево, Заметчинского р-на).

Недостаточность массовой работы сре- ди крестьянок—основной мотив высту- плений. Делегатки требовали в наиболее крупных колхозах (особенно в коммунах) выделить освобожденных женорганизато- ров, требовали организации с/хоз. круж- ков, ликпунктов, д/шлощадок, красных уголков и т. п., а также более решительного выдвигания крестьянок и ба- трачек на руководящую работу в органы управления с/х. хлебной кооперации.

По всем докладам вынесены решения, которые кладутся в основу работы среди крестьянок по планам работы коопхлебов и Округного Союза. Пожелание делега- ток о созыве повторных конференций намечается выполнить в феврале или марте м-це 1930 года (перед весенней по- севной кампанией).

М. Никитин

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 38-37

Ответственный редактор А. И. Потяев

Издатель: Хлебоцентр

Редколлегия: {
А. С. Запольский
Н. П. Карасев
Е. А. Милявский
М. Я. Рознер
А. И. Тойво

Главит А 51944.

Тираж 10 000 экз.

Типо-литография им. тов. Воровского, улица Дзержинского, 18.

Н. БОГОМОЛОВ.—Известкование почв. Изд. Уралсельмашсоюза. Свердловск. Тир. 5.000. 1929 г. Стр. 36.

И. Е. ЛАПОВК.—Чем и как удобрять землю в Центральной Черноземной Обла- сти. Москва. Изд. «Новая деревня». Тир. 30.000, стр. 62, ц. 15 коп.

Вопросы химизации земледелия в до- статочной мере находят свое отражение в научной и массовой популярной лите- ратуре. Однако, большая часть таких книг и брошюр, относящихся к одной из главнейших задач химизации, носит по преимуществу общий характер. Между тем, применение минеральных удобрений, как одна из форм химизации земле- делия, больше всего связано с естествен- но-историческими и почвенными усло- виями того или иного района.

Массовой литературы, рассматривающей вопросы удобрения в районном разрезе, мы почти не имеем.

Тем большее значение приобретают ре- комендуемые книжки, из которых пер- вая посвящена известкованию примени- тельно к подзолистой полосе Уральской области, а вторая—другим видам удобре- ний, в том числе фосфоритованию в Цент- рально-Черноземной Области.

Каково действие известки, внесенной в пар на следующие растения, какой эф- фект дает известкование, сопровождаю- щееся внесением других удобрений, ка- кую норму известкования можно считать наиболее хозяйственно-выгодной и, на- конец, какой вид известкового удобрения можно использовать в условиях Пред- уралья?

На эти вопросы и отвечает тов. Бого- моллов в своей брошюре. Автор доказы- вает выгоду известкования прибав- кой урожая с одного га на первых трех культурах севооборота.

Интерес для массового читателя пред- ставляет сравнение результатов опытов Менделеевского опытного поля с опытами других станций, работающих в сходных почвенных условиях.

Касаясь практики известкования, автор указывает, что в Предуралье имеются все условия для широкого применения известкования, так как почвы нуждаются в известии, а выходы известняков или мергелей встречаются здесь повсеместно, что конечно может облегчить проведение самого мероприятия.

В главе о способах определения пот- ребности почвы в известии т. Богомоллов приводит способ, разработанный сотруд- никами проф. А. Ф. Тюлина, дающий, по словам автора, возможность устано- вить и предельное количество известки, какое нужно вносить в данную почву. Вопрос этот, однако, следует считать спорным.

Тов. Богомоллов прав, указывая на то, что самый верный и надежный способ определения нуждемости почвы в из- вестии—«опыт».

Однако, опыт должен быть длительным, и потому определение хотя бы прибором, рекомендуемым издательством «Новая Деревня», должно иметь широкое приме- нение.

Брошюра тов. Лаповка знакомит чи- тателя с действием и эффективностью различных удобрений на черноземах Центрально-Черноземной полосы, вноси- мых под различные растения. На пер- вом месте стоит навоз; из минеральных туков—суперфосфат, томасшлак, и фос- форитная мука. Хорошо подобранные данные о результатах опытных станций, улачно и компактно сгруппированные, иллюстрируют значение и выгоду применения минеральных удобрений. Отзывами крестьян—опытников т. Лапо- вок подтверждает выгоду примене- ния минеральных удобрений и на крестьянских землях.

Книжка составлена хорошо и для мас- сового читателя окажется полезной. Но- вой советской деревне такая литература нужна.

С. Теумин

3-й ГОД
ИЗДАНИЯ**ХЛЕБОЦЕНТР**3-й ГОД
ИЗДАНИЯ**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ****О Т Д Е Л Ы:**

1) Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам хлебной с.-х. кооперации.

2) Важнейшие постановления и распоряжения правления Хлебоцентра. Циркуляры Хлебоцентра.

3) Руководящие инструктивные и информационные статьи по основным вопросам работы с.-х. кооперации: организация и практика крупного зернового хозяйства, тракторные колонны и станции производственное кооперирование и контрактация посевов, элеваторное и мукомольное дело, хлебозаготовки и сенозаготовки, вопросы агротехники и т. д.

4) Оперативные и отчетные обзоры и сводки с диаграммами и фотографиями.

5) Отчеты о работе отделов Хлебоцентра и о всех важнейших съездах и совещаниях хлебной с.-х. кооперации.

6) Отчеты о работе отделов хлебных союзов с.-х. кооперации и совещаниях на местах.

7) Корреспонденции с мест, освещающие работу всех звеньев системы хлебной с.-х. кооперации: хлебозаготовки, отгрузки, сдачу хлеба колхозами, простейшими объединениями, законтрактованными хозяйствами, работу сельуполномоченных, посевных товариществ, с.-х. кредитных т-в, сезонную и долготлетнюю контрактацию, строительство крупных, зерновых хозяйств, работу тракторных колонн, элеваторное и мельничное хозяйство и т. д.

Редакционная коллегия { А. И. Потяев, А. С. Запольский, М. Я. Рознер,
А. И. Тойво, Е. А. Милявский, Н. П. Карасев.

Ответственный редактор А. И. Потяев.

Согласно постановления президиума Хлебоцентра «Бюллетень» с 1 июля 1929 г. переведен на платную подписку.

Подписная плата установлена: за год—8 руб., за полгода—5 руб. Цена отдельного номера—20 коп.

Просим зерновые товарищества, коопхлебы, областные союзы, сельсоветы и другие учреждения и лица, которым до сих пор «Бюллетень» высылался бесплатно, направлять подписную плату, с указанием количества экземпляров, по адресу: Москва, Б. Дмитровка, 4, Хлебоцентр, контора периодических изданий. Здесь же принимают-ся объявления по цене:

Впереди текста—300 руб. за стр., позади текста—250 руб. за стр.
" " 200 руб. 1/2 стр., " " 150 руб. 1/2 стр.