

33 с. 1
0-75
Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ, С. Г. СТРУМИЛИН,
Э. И. КВИРИНГ, Н. А. КОВАЛЕВСКИЙ, М. И. БОГОЛЕЛОВ.

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР
на 1929/30 год**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1 9 3 0

Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ, С. Г. СТРУМИЛИН,
Э. И. КВИРИНГ, Н. А. КОВАЛЕВСКИЙ, М. И. БОГОЛЕПОВ.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР
на 1929/30 год

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1930 ЛЕНИНГРАД ✓

В ОСНОВУ НАСТОЯЩЕЙ БРОШЮРЫ ПОЛОЖЕНЫ:
ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО Г. М. КРЖИЖАНОВСКОГО
И ДОКЛАДЫ ПРОЧИХ АВТОРОВ СБОРНИКА
НА VI СЪЕЗДЕ ПЛАНОВЫХ ОРГАНОВ СССР.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Г. М. Кржижановский. На пороге нового хозяйственного года . . .	3
С. Г. Струмилин. Контрольные цифры на 1929/30 г.	16
Э. И. Квиринг. План капитального строительства	43
Н. А. Ковалевский. Контрольные цифры народного хозяйства на 1929/30 г. и экономические районы СССР	88
М. И. Боголепов. Финансовый план второго года пятилетия	123
Приложение — Сводная таблица контрольных цифр народного хозяйства СССР на 1929/30 г.	151

Г. Кржижановский

НА ПОРОГЕ НОВОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ГОДА

Совершенно бесполезно доказывать, что 1929/30 г. действительно является хребтовым годом пятилетки. Удачное выполнение заданий на 1929/30 г. имеет огромное значение для всей перспективной пятилетней хозяйственной работы.

Выполнение настоящих контрольных цифр—перевал к такой мощности нашего хозяйства, к такой его структуре, которые предreshают громадное ускорение в выполнении всей пятилетней перспективы нашего хозяйственного строительства. Достаточно отметить, что по ведущему звену хозяйства, по крупной государственной промышленности настоящие контрольные цифры намечают 32%-ный подъем валовой продукции, 11%-ное снижение себестоимости, 25%-ное повышение производительности труда, причем такие ветви индустрии, как электропромышленность и изготовление с.-х. машин и орудий, намечаются к подъему за 1 год на 70% и более. Но мало сказать, что 1929/30 г. является хребтовым годом, потому что мы здесь используем целых два года времени в перспективе, охватывающей всего пять лет. Надо учесть то своеобразие, которое с самого начала для нас было ясным и которое приурочилось к этим первым двум вступительным годам нашей пятилетки. Этот момент был сугубо подчеркнут в свое время, еще на V Всесоюзном съезде госпланов, когда отдельные участники его пытались охарактеризовать трудности реализации пятилетки; он же нашел свое отражение и в дискуссии по финансовому плану, проведенной в Госплане, причем наши финансисты тогда также утверждали, что двухлетний подъем основных

количественных и качественных хозяйственных показателей сильнейшим образом облегчит нам продвижение вперед в последующее время.

Действительно эти первые сдвиги являются предрешающими сдвигами. В начале составления пятилетнего плана нам постоянно приходилось срезать так называемые «горбы». Что означали эти горбы? Они означали то, что, подходя к проблемам долгосрочного характера для того чтобы обеспечить себе правильный конечный исход, мы должны были на первых этапах пятилетней перспективы делать ряд ударных ставок. Нашими организованными усилиями мы эти горбы несколько срезали. Но вот прошел короткий период времени. Мы должны были убедиться в том, что очевидно нужны перманентные действия планового рычага, чтобы эти горбы не вырастали перед нами вновь в том или ином направлении. Прошло немного месяцев после утверждения пятилетнего плана, и в спешном, ударном порядке и партия и правительство вынуждены были поставить на решение целый ряд народнохозяйственных проблем, которые, казалось, были разрешены в пятилетнем плане.

В контрольных цифрах на 1929/30 г. нам приходится учитывать ряд поправок, явившихся неотложными. Это не наша вина, а наша общая беда. Эта ударность работы характеризует то обстоятельство, что мы находимся еще на первых этапах действительно планового режима. Даже сроки нашей плановой работы еще подлежат переоценке.

Переходя непосредственно к контрольным цифрам 1929/30 г., нужно с самого начала подчеркнуть, что развертывание народного хозяйства в этом году будет протекать в условиях особой динамичности. То, что сейчас представляется нам возможным завершать в условиях текущего года, является сверстыванием относительным. Есть целый ряд моментов, которые заставят нас в текущем 1929/30 г. еще не раз возвращаться как бы к пройденным этапам. Но по тому, что намечено твердо, во всяком случае видно, что наступающий год будет годом большого напряжения народнохозяйственной энергетики. Для того чтобы в этом убедиться, достаточно остановиться на основных элементах плана 1929/30 г. По промышленности капитальных вложений было намечено в пятилетке 2331 млн. руб., по нынеш-

ним контрольным цифрам они приняты в 3540¹ млн. руб.; по электрификации намечалось по пятилетке 453 млн. руб., по контрольным цифрам принято 614 млн. руб.; по обобществленному сельскому хозяйству намечалось 1049 млн. руб., по контрольным цифрам принято 1636 млн. руб.; по транспорту намечалось 1430 млн. руб., по контрольным цифрам — 1840 млн. руб. и т. д.

Общий размер вложений в народное хозяйство, без частного сектора сельского хозяйства, превосходит наметку пятилетки примерно на 3 млрд., доходя до цифры 10 млрд. руб.

Достаточно этой справки, чтобы видеть, как далеко вперед мы ушли от наметок пятилетки в части капитального строительства, капитальных вложений в народное хозяйство. А если это так и если даже в аспекте оптимального варианта пятилетки у нас второй год явился годом величайшего напряжения, то ясно, что эти новые наметки контрольных цифр достаточно красноречиво говорят о той гигантской работе, которую предстоит проделать для того, чтобы их реализовать.

Концентрация фронта промышленного строительства делает заметные шаги вперед. Развертывание строительства таких гигантов, как Днепровский электропромышленный комбинат, Магнитогорский металлургический завод с его расширенной программой свыше 1 млн. т черного металла годичной продукции, Нижегородский автозавод, в котором 100 тыс. автомобилей являются лишь «первой очередью» годичной продукции, — дополняется обширнейшей программой тракторостроения. Намечены три колосса тракторостроения: Сталинградский, Челябинский и Украинский заводы, осуществление которых сделает Советский Союз по тракторостроению первой страной мира.

Нет никаких сомнений, что самый ход строительства этих гигантов предрешает как необходимость сугубой концентрации всех наших строительных ресурсов, так и решительную реконструкцию всего дела крупного строительства. От доморощенного полукустарного строительства с его ремеслен-

¹ Окончательно принято правительством 3583 млн. руб. (включая дополнительные ассигнования на 3-й тракторный завод). Цифре вложений по пятилетнему плану 2331 корреспондирует для контрольных цифр 1929/30 г. цифра 3331 млн. рублей.

ными навыками—к механизации американского стиля; от строительных перебоев—к плановой самособранности; от пестроты «хозяйственного способа»—к индустриальной организованности, к стандарту, к нащупыванию социалистической типизации, к сочетанию «фабрик по проектировке» с тщательным техноэкономическим расчетом.

Эти элементы отнюдь не подытоживаются 14%-ным снижением себестоимости промышленного строительства, хотя и этот показатель является одним из наиболее ультимативных в серии качественных показателей настоящих контрольных цифр.

Учитывая все более и более возрастающий удельный вес нового капитального строительства, считаясь с нашими острейшими нуждами в подготовке квалифицированных строительных кадров, мы полагаем необходимым предъявить к крупнейшим строительствам 1929/30 г. решающее требование: каждое из них должно быть и школой профессиональных строительных навыков и образцом наиболее организованного, наиболее экономного и наиболее эффективно работающего индустриального комбината.

Интересы Советского Союза, его наиболее жизненные и глубокие интересы властно требуют реализации этой нормы уже в наступающем году.

Наша важнейшая задача заключается в той социалистической реконструкции хозяйства, которая в течение этого года должна сделать громаднейший шаг вверх, должна сказаться сильнейшим положительным фактором, который в своем превышении того, что мы предвидели в пятилетке, и должен нам обеспечить возможность соответствующего повышения ее ставок. Если вообще ставки пятилетки вызвали среди наших врагов такого рода настроение, что они приписывали стране, нам, работникам этой страны, своего рода помешательство,—то можно себе представить, как будет встречено за рубежом это новое форсирование пятилетки.

Порой неподалеку от себя мы также слышим по этому поводу некоторый недоверчивый «шопоток».

Малодушному «шопотку» скептиков, наветам и клевете врагов мы противопоставим здоровое, уверенное чувство строителей, точные расчеты, опирающиеся на возможно более широкий фронт научно-исследовательской мысли и на ги-

гантский рычаг самокритики трудящихся масс. Действительность покажет, что правы те, кто верит в могучую силу пролетариата, проснувшегося к новой активности, к новому творчеству.

Пролетариат с бою взял в ряде важнейших отраслей промышленности ставки снижения себестоимости, превосходившие 7%-ную норму задания, резко поднял производительность труда, начал «переключку» по всей стране, развил широчайшую кампанию по социалистическому соревнованию, оживил производственные совещания, поднял займы индустриализации, вмешался своей изобретательской мыслью в деятельную борьбу за техническую реконструкцию промышленности и подпер своим могучим плечом многообещающее начало перехода на непрерывную неделю. В конечном итоге крупная госпромышленность подвела счета своей валовой продукции с ростом в 24% против 21% плана. В результате впервые наша индустрия потеряла свой сезонный характер, и обычный период летних отпусков на этот раз сопровождался совсем необычным подъемом промышленной энергетики.

А это и есть основной и решающий фарватер всего нашего хозяйственного хода,—от него «все качества».

1928/29 г. войдет в нашу хозяйственную историю как год новых боевых позиций пролетариата в борьбе за социалистическое переустройство фабрики и завода на основах новых форм революционной пролетарской активности, новых пропорций участия в нем пролетарских масс, на основе новых отношений этих масс ко всей советской действительности.

Лишь опираясь на этот рост пролетарской активности, работники нашей индустрии смогут разрешить те грандиозные задачи, которые выдвигаются перед нами настоящими контрольными цифрами.

Если позволено нам будет отойти от привычных форм и продумать—что же в этом предстоящем году из всех синтетических вопросов является наиболее важным вопросом,—то я бы думал, что это следующий вопрос: если по существу 1929/30 г. есть год гигантской строительной кампании,—а это так и есть,—то вопросом, решающим все остальные вопросы, является учет эффективности этой строительной кампании, учет эффектности наших капитальных вложений.

По сути дела ответ на этот основной вопрос дают сами контрольные цифры, сам план во всей своей сложности, потому что капитальное строительство года—костяк плана—немедленно сопрягается со строительством прошлых лет, предопределяет строительство будущее, реализуется в эксплуатационной практике, и лишь вся хозяйственная машина в целом подводит соответствующие итоги, которые и даются в развернутом виде в перспективном плане.

Итак учет эффективности капитальных вложений в развернутой форме дается нам только нашими перспективными планами. Но из этого не следует, что мы не можем подойти с некоторыми облегчающими моментами к этому учету. Больше того: мы должны подойти, ибо мы работаем отнюдь не в дружеском окружении—мы в борьбе продвигаемся вперед. И по ходу этой борьбы нам важна ясность на каждом этапе нашего строительного звена. Поэтому работы теоретического характера, направленные в помощь учету эффективности наших затрат, являются одним из важнейших завоеваний плановой мысли.

В контрольных цифрах на 1929/30 г. с прежней силой выдвинуто энергетическое звено. События все более и более подкрепляют нас в том, что это звено действительно является ведущим. Предстоящий год является переломным в нашем электростроительстве. Впервые в 1929/30 г., сразу в один год, вступают в эксплуатацию районные станции общей мощностью 0,5 млн. *квт*. Промышленные станции того ранга, который можно приравнять к рангу районных станций, дают свыше 100 тыс. *квт*; кроме того впервые электрификация находит применение в социалистическом секторе сельского хозяйства нашей деревни, который предполагает установить мощность энергии около 20 тыс. *квт*. Из этих же материалов видно, что в этом году у нас действительно строится некая общая энергетическая крыша, которая позволяет нам рассчитывать, что вся энерговооруженность сделает громадный новый сдвиг. По данным ЦОСа за первое полугодие истекшего 1928/29 г. энерговооруженность возрастает больше чем на 7%: это уже знаменательный сдвиг. В связи с этим можно ожидать значительно большего повышения энерговооруженности наших рабочих масс. Однако мы склонны думать, что особый перелом в предстоящем году по линии

энергетики нас ждет не в направлении этой материальной энерговооруженности, а в линиях живой энергетики. Вот где собственно то звено, которое дает совершенно особую ситуацию и нашей работе и работе хозяйственных и оперативных органов на предстоящий год. Перед нами настоящий энергетический Октябрь.

По наметкам на 1929/30 г. около 40% всех рабочих будет охвачено 7-часовым рабочим днем. Данные статистики показывают, что мы уже имеем при 7-часовом рабочем дне нормальную—для 8-часового дня—производительность. Это еще не учтено нами, а это огромный шаг в рационализации живой энергетики. Все мы в настоящее время с неослабевающим интересом следим за тем, как разворачивается социалистическое соревнование. Можно было бы много написать на тему о тех поразительных фактах и сдвигах, которые соревнование дает нам в отдельных областях нашего хозяйства. На наших глазах оно принимает самые своеобразные формы, причем особенно интересной является новая смычка города и деревни, рабочих и крестьян—на почве социалистического соревнования. Пусть здесь много неувязок, пусть работа низов перехлестывается порой очень слабым организационно-плановым восприятием сверху, но в целом это новый огромный фактор энергетики.

Огромное значение в контрольных цифрах имеет «непрерывка». Еще очень многие не отдают себе отчета в действительном значении этого фактора. Мы начали с удара на старый календарный год и перенесли его на хозяйственные рельсы. Это был первый удар по старым навыкам, по наследству старой России. Теперь мы должны сделать новый, более решительный удар по линии рационализации использования времени. Если мы задачам экономического районирования, использования природных территориальных ресурсов придаем огромное значение, то не меньшее значение по своим результатам в народнохозяйственной экономике, по сдвигам живой энергетики будет иметь рационализация использования времени, связанная с «непрерывкой». Этот новый фактор может быть сильно изменит и ставки по линии электрификации.

1928/29 г. был годом перелома в явлениях безработицы. 1928/29 г. сокращает безработицу на 10% и расширяет

число лиц, работающих по найму, на целый миллион человек. Это говорит красноречивым языком о могучей силе нашего хозяйства, которая в создании пролетарских кадров позволяет продвигаться такими гигантскими шагами вперед.

Все сказанное говорит о том, что 1929/30 г. является годом особого значения в живой энергетике. Но здесь все еще находится в движении, здесь много еще растет на наших глазах. В 1929/30 г. мы имеем такой сложный интеграл хозяйственной действительности, что с нашими обычными балансами приходится быть очень и очень осторожными. Нам не дано кабинетного планового благополучия.

Но из этого не следует, что к балансам надо относиться легкомысленно. Каждому свое! К чему все это нас обязывает? Требуется прежде всего всесторонний качественный подъем всех приводов, которыми мы располагаем по отношению к многообещающей энергетике живого труда. Все должны подтянуться.

Для решения задач такого масштаба нужна мощная концентрация всех сил нашей советской общественности. Крепкая рука партии, повышенная активность профессиональных союзов, идущая вперед под лозунгом «лицом к производству, к массам», дальнейший рост социалистического соревнования, дальнейшее размежевание в рядах технической интеллигенции, дальнейшее укрепление оперативных и плановых рычагов самой промышленности,—все это является самыми неотложными нуждами времени, в координатах которого составлены контрольные цифры 1929/30 г.

Иные думают, что в условиях горячего строительства острота идеологических установок неуместна. Это—глубокая ошибка. Не надо забывать о новой раскатке миллионных трудовых масс. Навстречу ей должна идти железная устойчивость партийных рычагов. Всякая качка здесь была бы пагубной. Вот почему партия права, давая такой сокрушительный отпор всем разновидностям правых уклонов.

Что было во Владимире Ильиче особо поразительного, что так быстро завоевало ему совершенно особое, исключительное место в рядах всех политических деятелей? Удивительно гениальный, многосторонне отшлифованный ум, проникновенный подход к явлениям жизни и не сокрушимая

никакими обстоятельствами глубочайшая вера в пролетарскую победу. Этой верой прежде всего и должна быть проникнута вся наша работа.

Следующий привод—наши профсоюзы. Мы отмечаем, что на наших глазах мы имеем здесь некоторые сдвиги, но и здесь нужен новый—качественно—марш.

Наряду с развертыванием все новых и новых резервов со стороны главного строителя СССР—пролетариата—на помощь ему идет громадная встречная волна творческой активности трудовых масс деревни. Вырванные в борьбе с правыми оппортунистами установки строительства социалистического сектора в деревне, принятые XV съездом партии, блестяще оправданы действительностью. Никогда еще деревня наша не переживала такой бурной революционной перетряски всей своей экономики, какую она переживает в настоящее время. Для широчайших трудовых масс крестьянства впервые выявились с самоочевидной ясностью все преимущества крупной машинной техники в сельском хозяйстве. Все растущие силы коллективного трудового строя явно быт на-голову напряженнейшие усилия крестьянина-индивидуалиста обеспечить свое материальное благополучие за свой собственный страх.

Деревенский Октябрь в полном ходу. Саботаж верхушечных групп крестьянства—кулаков и подкулачников, держателей значительной доли товарной продукции сельского хозяйства, получает все более и более сплоченный отпор от растущего и крепнущего союза бедняцко-середняцких масс с промышленным пролетариатом. Тем самым выкорчевываются самые корни капитализма в Стране советов. Новая командная высота энергетике сельского хозяйства—универсальный 30-сильный трактор—великолепный помощник в выкорчевке этих корней. Каждый трактор—300 га обобществленного посева, 820 ц добавочной продукции зерна, 50—60 крестьянских дворов, оторванных от частного сектора сельского хозяйства.

По расчетам настоящих контрольных цифр мы уже будем иметь к концу 1929/30 г. в социалистическом секторе сельского хозяйства около 18 млн. га посевной площади, около 65 млн. ц товарной продукции зерна, около 3 млн. крестьянских дворов—с одновременным сокращением числа дворов в частном секторе сельского хозяйства более чем на 1 млн. единиц.

Мы имеем все основания думать, что эти цифры окажутся преуменьшенными. Все растущая тяга середняцких крестьянских масс в колхозы заставляет непрерывно переоценивать наши наметки. Владимир Ильич предполагал, что если нам удастся обслужить наше крестьянство 100 тыс. тракторов, то оно выскажется за «коммунию». В истекшем году нам удалось бросить на наши поля всего $9\frac{1}{2}$ тыс. тракторов; число работавших тракторов к концу 1928/29 г. в условных 10-сильных единицах может быть оценено в 35—40 тыс. штук; в предстоящем году оно почти удвоится. Но крестьянство своей растущей тягой в колхозы уже оправдало предвидения Владимира Ильича.

Наряду с тракторами мы уже в прошлом году подняли машиноснабжение деревни до небывалой ценностной цифры — на сумму свыше 230 млн. руб. В предстоящем году сельскохозяйственное машиноснабжение в ценностном выражении будет почти удвоено. Контракция зерновых возрастет с 20% охвата зерновых посевов до 41%. Совхозный сектор дает все более и более зажигательный пример преимуществ крупной машинной индустрии в сельском хозяйстве. Площадь посевов зерновых этого сектора в 1929/30 г. превзойдет $2\frac{1}{2}$ млн. га. Снабжение минеральными удобрениями более чем удвоится, переваливая за цифру 1 млн. т. В одном 1930 с.-х. году свыше 1 млн. сох будет сдано в архив. Этот же год перевыполняет задание всей пятилетки по удельному весу социалистического сектора сельского хозяйства в товарной продукции зерна; в пятилетке мы намечали 42%-ный охват всей товарной продукции, а к концу 1929/30 г. мы будем иметь около 50% охвата ее.

Наряду с непосредственным участием рабочих в строительстве социалистического с.-х. сектора в деревне, идущих туда не только в качестве механиков и трактористов, но и в качестве распорядителей-организаторов, 1929/30 г. должен явиться поворотным по установке новых отношений между целым рядом индустриальных производств и их с.-х. базой. Новые формы деятельности Сахаротреста и Главхлопка подкрепляются обширнейшей программой по строительству всевозможных предприятий по переработке с.-х. продуктов. Машино-тракторные станции, все сильнее и сильнее охватывая процессы полеводства, должны будут неизбежно столк-

нуться со следующей фазой своей деятельности. Перед ними — последовательный охват всех отраслей с.-х. труда с нажимом на его наиболее трудоемкие процессы, на животноводство, огородничество, садоводство и в последнем счете — на все крыло с.-х. индустрии. По мере того как хлебный вопрос приближается ускоренным темпом к своему разрешению, будет видоизменяться самый тип этих межселенных энергетических станций сельского хозяйства, дифференцируясь и растворяясь в целом ряде новых энергетических командных высот.

На наших глазах растет и крепнет тот «ряд» промышленности, который характеризует ее руководящую роль в с.-х. подъеме. На наших глазах с.-х. ремесло отходит в прошлое, и наряду с полеводственной промышленностью происходит постепенная и последовательная индустриализация сельского хозяйства в целом. Весь наш истекший опыт позволяет нам утверждать, что мы идем теперь проверенными путями. Непосредственная смычка рабочих и крестьян-активистов — естественный результат правильности генеральной линии партии в этом великом строительстве, строительстве поистине всемирно-исторического значения. Эти соображения немало говорят о том, что быть может и на этот раз в настоящих контрольных цифрах нам не под силу заключить в цифровые ряды бурную динамику революционной хозяйственной жизни.

10%-ный подъем продуктивной площади зерновых, 8%-ный подъем урожайности, дальнейшая борьба за агроминимум, острая необходимость форсирования животноводства, кормовая проблема, вопросы животноводства в районном разрезе, организация и мелиорация с.-х. территории, вопросы с.-х. транспорта и т. д., — все это с достаточной подробностью трактуется в контрольных цифрах. В ряду этих проблем необходимо подчеркнуть серию новых задач, все с большей и большей отчетливостью вырисовывающихся перед нами в этом пролетарском вторжении в аграрный сектор. Подобно тому как в промышленности целый ряд частных изысканий по общей проблеме ее социалистической рационализации перекрывается изучением производственных и общественно-экономических потерь ее нынешнего эксплуатационного хода; подобно тому, как новое капитальное

строительство в промышленности все более и более подводит нас к основным проблемам плано-социалистической эффективности этого строительства,—в полной аналогии с этим и перед исследователем социалистического развертывания сельского хозяйства возникает необходимость тщательного изучения потерь в этом великом разделе, вопрос об изучении всего того, что обеспечивает наилучшую увязку всех отраслей сельского хозяйства в единое целое. Здесь разворачивается новая область исследований и по переоценке наших почвенных богатств, и по взвешиванию энергетической значимости как самих растений, так и всех агентов растениеводства, и по установке новых связей между различными цехами сельского хозяйства.

Вес социалистического сектора сельского хозяйства в валовой продукции зерна в 1930 г. составит всего 15%. И тем не менее мы имеем все шансы для положительного решения этой ударной кампании, опираясь, с одной стороны, на подросшие силы всего социалистического сектора хозяйства, а с другой—неуклонно следуя той дорогой дифференцированного классового подхода к проблемам продовольствия и цен, которая выработалась всеми обстоятельствами еще более трудного в этом случае 1928/29 г.

Здесь следует подчеркнуть, что вопреки ожиданиям, правых мы вошли в 1929/30 г. с запасом хлебного резервного фонда в 1¹/₂ млн. т и с почти завершенными к настоящему времени хлебозаготовками.

Наш народный доход растет в 1929/30 г. почти на 4 млрд. Рост его в неизменных ценах выражается знаменательной цифрой 20%-ного годового подъема. Оценивая наши народнохозяйственные ресурсы в масштабе пятилетней перспективы, мы приходили к тому выводу, что для сведения концов с концами нам надо идти с подъемом народного дохода из года в год в пределах 13—15%. Мы очевидно недооценивали ресурсы нашего плано-социалистического хозяйства,—действительность вносит красноречивую поправку.

Финансовый план растет по сравнению с прошлым годом на 5,4 млрд. Его общая финансовая мощность в 17,7 млрд. руб. свидетельствует о более чем 50%-ной мобилиза-

ции народного дохода (считая по ценам соответствующего года). Это поистине боевое напряжение наших народнохозяйственных ресурсов. Но оно определяется не только нашей, но и всей международной обстановкой, оправдывается великими целями нашего строительства. Свыше 78% прироста народного дохода направляется нами на финансирование нашего хозяйства, и около 18%—почти 1 млрд. руб.—идет на удовлетворение возросших нужд нашего культурного строительства.

Выравнять фронт культурного строительства по крепнущему плану «великих работ и социалистического наступления»—какая это огромная и творческая задача!

Госбюджет 1929/30 г. превосходит 11,3 млрд. руб., т. е. значительно превышает наметки пятилетки. Однако еще более красноречивым языком говорят цифры и факты, характеризующие процессы обобществления народного хозяйства: к концу 1929/30 г. обобществленный сектор хозяйства будет охватывать почти 25% занятых лиц, свыше 51% валовой продукции страны, свыше 75% товарной ее продукции, 85% наемного труда, свыше 96% торгово-посреднического оборота, почти 59% основных фондов и почти 76% капитальных вложений.

Социалистическая самособранность нашего хозяйства растет и крепнет. Растет и крепнет вместе с ней революционная цитадель трудящихся мира.

С. Г. Струмилин

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НА 1929/30 г.

Контрольные цифры этого года впервые проектируются на основе утвержденного перспективного плана народного хозяйства. 1929/30 г. является уже вторым годом нашего пятилетнего плана. И с этой точки зрения контрольные цифры на 1929/30 г. представляют собой особый интерес. В них впервые подводятся итоги выполнения нашего перспективного плана за первый год пятилетки и утверждаются основные плановые вехи и задания второго года. В этих контрольных цифрах мы должны дать первую обстоятельно конкретизированную проверку тех генеральных линий нашей хозяйственной политики, которые нашли себе отражение в пятилетке.

Для этого мы должны прежде всего использовать все уроки хозяйственного опыта истекшего 1928/29 г. и, отразив их конкретно в необходимых уточнениях и коррективах к перспективным наметкам второго года пятилетки, тем самым дать уже вполне выверенный и законченный плановый профиль 1929/30 г.

Что же дает нам хозяйственный опыт первого года пятилетки?

1. Уроки 1928/29 г.

Мы не располагаем еще отчетными данными за весь 1928/29 хозяйственный год. Но те предварительные подсчеты, которые основываются на данных конъюнктурной статистики за первые 11—12 месяцев истекшего года, позволяют нам с достаточной точностью характеризовать общий объем и структуру хозяйственного роста Союза за 1928/29 г. По наиболее общему показателю роста народного дохода всей

страны в целом, в его физическом выражении, мы можем констатировать выполнение нашего плана за первый год пятилетки в полных 100%, без заметного снижения или превышения первоначальных предположений. Но по отдельным отраслям хозяйства мы имеем уже существенные отступления от плановых наметок. А если перейти от неизменных цен к рыночной оценке чистой продукции страны, то эти отступления окажутся еще значительнее. В наиболее суммарном выражении эти отклонения могут быть охарактеризованы в следующих цифрах.

В неизменных ценах народный доход за 1928/29 г. превысил план всего на 204 млн. руб., или 0,7%. В пределах той точности, какая нам доступна в исчислениях подобного рода, такие расхождения вообще можно игнорировать. Но в рыночной оценке выполнение превысило план уже на огромную сумму почти в 2 млрд. руб., или 8%, что целиком объясняется, стало быть, сдвигами цен, имевшими место в значительно большей мере, чем то было предусмотрено планом.

По физическому объему мы заметно превысили план по промышленности и транспорту, но зато недовыполнили его по сельскому хозяйству.

В области промышленности наибольшее превышение против плана дала крупная обобщественная промышленность. По планируемому кругу она выросла на 23,7% вместо намеченных 21,4%. В общем по всей цензовой промышленности продукция возросла по подсчетам ЦСУ на 21,1% вместо 18,4%, а с учетом мелкой кустарно-ремесленной промышленности, давшей всего 4,3% прироста вместо ожидавшихся 6,7%, весь прирост промышленной продукции выражается в 16,8% вместо намеченных по плану 15,6%. Однако необходимо отметить, что по частному сектору мы имеем при этом даже прямое сокращение продукции (на 8,9%). И, стало быть, все перевыполнение плана падает на обобщественный сектор вообще (+22,9%) и на планируемую крупную промышленность в особенности (+23,7%). В важнейшей и решающей области мы оказались сильнее, чем предполагали по плану.

В области сельского хозяйства мы можем отметить вполне аналогичную картину. Урожай 1928 г., как это выяснилось

по ходу заготовок, оказался ниже, чем мы его оценивали в прошлом году по хлебо-фуражному балансу ЦСУ. А это сказалось очень заметным образом и на приросте животноводства. В индивидуальном секторе по подсчету ЦСУ мы имеем к весне 1929 г. даже абсолютное сокращение стада вместо прироста в 2,4% по плановым предположениям. Но зато в обобщественном секторе сельского хозяйства фактические достижения обогнали план по всем основным показателям. Так например посевная площадь совхозов к весне 1929 г. увеличилась на 27,5% вместо 7,1%, посевы колхозов—на 207,1% вместо 94,1%, общая доля урожая зерновых 1929 г. по обобщественному сектору выросла за год с 2,6 до 5,6% валового сбора вместо намеченных планом 4,9% и т. д.

Анализируя все данные этого рода, мы неизбежно приходим к следующему, чрезвычайно важному для нас выводу.

Мы знаем, что генеральная линия нашей хозяйственной политики—это курс на скорейшее обобществление народного хозяйства СССР, а ведущим по этому пути началом являются индустриализация страны и радикальная реконструкция ее энергетической базы. Но до последнего времени находились скептики, утверждавшие, что мы ставим перед собой явно непосильные задачи на этом пути. Однако опыт первого же года пятилетки решительно опровергает это мнение. Характерно в этом отношении не только то, что план в общем выполняется, но и то, по каким линиям он легче всего выполняется. Если в пределах частного сектора наши плановые наметки и в промышленности и в сельском хозяйстве не на все 100% оправдались действительностью, то в обобщественном секторе они осуществлены даже с превышением. Конечно этот ускоренный против плана рост обобщественного сектора не случайно сопровождался недовыполнением планов в частнохозяйственном секторе. Последний именно потому и отставал в своем росте от намеченных темпов или даже падал, что индивидуальное хозяйство поглощалось обобщественным. Индивидуальные кустари поглощались промысловой кооперацией, мелкие крестьянские хозяйства—колхозами. И, наоборот, обобщественный сектор рос быстрее намеченных темпов, именно за счет относительного или даже абсолютного сокращения частного сектора. Таким образом в нашем

плане прежде всего сказалась явная недооценка наших возможностей в области социализации производства.

Вместе с тем превышение наших планов в области роста нашей обобщественной крупной промышленности, при отставании от них в области наименее обобщественных областей сельского хозяйства, тоже весьма знаменательно. Оно еще раз подтверждает, что намеченный нами курс на индустриализацию страны в высокой степени правилен и плодотворен. И очевидно вопреки распространенному среди наших скептиков и правых маловеров мнению, наша программа индустриализации не только не преувеличена, но даже скорее, наоборот, намечена слишком осторожно и подлежит исправлению в сторону дальнейшего увеличения.

Таковы уроки нашего хозяйственного опыта, вытекающие из анализа производства народного дохода в 1928/29 г. Обращаясь к распределению народного дохода, мы прежде всего должны констатировать следующие факты.

Исходя из необходимости возможно быстрого подъема сельского хозяйства не только в обобщественном, но и в индивидуальном его секторе, партия и правительство в хозяйственном плане истекшего года осуществили целый ряд мероприятий, стимулирующих такой подъем. Сюда относятся: повышение заготовительных хлебных цен, облегчение сельхозналога для середняцких слоев деревни, предоставление значительных льгот за выполнение известного «агроминимума» мер, диктуемых селу в порядке контрактации, премирование расширения посевов бедняцко-середняцких масс деревни полным освобождением всего прироста посевов от сельхозналога и т. д. В то же время, поднимая вместе с хлебными ценами покупательную способность села, мы не могли идти одновременно на снижение цен по линии индустриальных продуктов широкого потребления. Такое снижение, вообще говоря, является одним из настоятельных требований нашей политики цен, но при данных условиях оно оказалось бы невыполнимым по условиям рыночного баланса.

Это был совершенно необходимый в данных условиях плановый маневр. Чтобы сельское хозяйство не стало тормозом общего хозяйственного подъема, нужно было уделить

ему несколько большую долю из народного дохода, чем это делалось раньше.

Это не могло однако не отразиться на темпе роста зарплаты городского пролетариата. Благодаря росту с.-х. цен, при стабильности индустриальных, реальная оплата труда пролетариата не могла не замедлить своего роста. Таким образом уже по замыслу этого маневра он должен был, ради усиления слабейшего звена хозяйственной цепи сельского хозяйства, несколько польготить, в процессе перераспределения народного дохода, деревню за счет города. Однако в процессе фактического выполнения указанного маневра мы пошли в этом отношении дальше намеченных лимитов.

Благодаря общей ограниченности рыночной продукции и резкому разрыву цен госзаготовителей и частного рынка деревня повысила индекс заготовительных цен на свою продукцию вместо плановых 5,5% на целых 17,2%. А индустриальный пролетариат, в связи с соответствующим подъемом бюджетного индекса (на 4,9% вместо 2,8%), повысил реальный уровень своей зарплаты всего на 3—4% вместо намеченных по плану 5,2%. Нет никакого сомнения, что большая часть этих потерь пролетариата в зарплате—а их надо расценивать сотнями миллионов рублей—оказалась в карманах кулацкой верхушки деревни, наиболее успешно использовавшей рыночную конъюнктуру вышеуказанного разрыва.

На этом участке планового фронта, где еще приходится преодолевать сопротивление рыночной стихии, мы потерпим вероятно еще не одну неудачу. Но такого рода неудачи при том богатстве плановых приводов, какими мы располагаем, отнюдь не являются непоправимыми. Если нам порою отказывает один рычаг, мы на помощь ему можем двинуть другие. Если в 1928/29 г. враждебные пролетариату социальные группы, использовав благоприятную конъюнктуру, урвали из народного дохода больше, чем следовало, то в условиях диктатуры пролетариата такой прорыв легко ликвидировать уже в следующем 1929/30 г. И в контрольных цифрах этого года мы совершенно определенно ставим перед собою такую задачу. Реальный прирост зарплаты пролетариата должен быть обеспечен полностью в значительно повышенном против прошлого года темпе. Излишки кулац-

кого накопления могут и должны быть использованы для ускорения темпов нашего хозяйственного роста вообще, а по линии роста обобществленного сектора в особенности.

В числе других плановых неудач прошлого года мы поставили бы на первом месте недовыполнение плана по снижению себестоимости промышленной продукции. Вместо намеченных 7% мы будем здесь повидимому иметь около 5%. Это означает потерю в накоплении промышленности не менее 200 млн. руб. Эта большая неудача отнюдь не является результатом просчета и нереальности задания. О том, что задание было вполне реально, говорит опыт второго полугодия, давшего снижение, заведомо превосходящее заданные 7%. Причина указанной неудачи лежит в том, что за первую половину года себестоимость была снижена всего на 2,3%. Иначе говоря, целое полугодие шло под знаком «самотека» без достаточных организационных усилий, без необходимого общественного подъема и одушевления на этом участке планового фронта.

Тем более характерны те успехи, какие оказались достигнутыми к концу года, когда пролетариат активно, в порядке социалистического соревнования, принял участие в деле рационализации производства и снижения себестоимости. Эти успехи и уровень себестоимости, достигнутый к концу года, дают нам право не снижать, а даже повысить наши задания в этой области на следующий год.

В области производительности труда мы шли в прошлом году в общем на уровне плановых заданий. В области капитальных затрат, включая дополнительные сверхплановые ассигнования, имевшие место после сверстки контрольных цифр, мы вероятно даже превзойдем первоначальный план. Бюджет по имеющимся предварительным расчетам будет выполнен с превышением миллионов на 200.

Все эти весьма благоприятные показатели отнюдь не следует конечно истолковывать в том смысле, что план истекшего года был запроектирован без всякого напряжения. Нет, весь опыт его выполнения свидетельствует о достаточной напряженности прошлогоднего плана, взятого в целом. Достаточно вспомнить о пережитых трудностях на продовольственном фронте, об узких местах на фронте строительства, о транспортных затруднениях, о сжатости нашей им-

портной программы, о напряженности нашей кредитной системы и т. д. Все эти трудности однако, несмотря на преувеличенное их подчеркивание со стороны пессимистов, не помешали нам в общем выполнить намеченную программу социалистического строительства полностью и даже с некоторым превышением как раз на самых для нас важных участках индустриализации и социализации нашей страны.

II. Установки на 1929/30 г.

В проектировках на 1929/30 г., учитывая опыт первого года пятилетки и такие богатейшие, еще не использованные резервы, как социалистическое соревнование и непрерывная производственная неделя, мы считаем вполне реальным дальнейшее ускорение темпов индустриализации и социализации нашего хозяйства, по сравнению с темпами оптимального варианта пятилетки.

Этому несомненно будет содействовать и тот маневр в области перераспределения народного дохода, который должен выправить не вполне благоприятные для нас в этой области результаты прошлого года. И усиленная программа займов в городе и в деревне, и паенакопление кооперации, и целый ряд новелл в области промыслового обложения, при правильном классовом подходе к их осуществлению, должны нам дать значительные дополнительные ресурсы для вышеуказанной цели.

Наконец к ней же ведет и тот объективный факт, что само реальное строение народного дохода, т. е. чистой продукции 1929/30 г., предопределяет собою усиление доли общественного накопления за счет непроизводственного потребления.

В балансе непроизводственного потребления продукция сельского хозяйства играет огромное, чтобы не сказать решающее, значение в нашей стране. На будущий год мы намечаем большое расширение этой продукции. Но плоды этого расширения войдут лишь в потребительский баланс 1930/31 г., потребление же 1929/30 г. придется базировать на урожае 1929 г. таком, каков он есть. А этот урожай не-

сколько ниже наших ожиданий по пятилетке. Так например вместо 10% прироста сбора по зерновым мы собрали только на 2,8% больше, чем в 1928 г., т. е. на 7% ниже плана, а продукцию животноводства будем иметь вероятно почти на 10% ниже плана. Уже эти две статьи означают значительное реальное сокращение потребительного фонда страны. А между тем общая сумма ожидаемого народного дохода на 1929/30 г. отнюдь не меньше учтенной по пятилетке. Значит, доля в нем ценностей, подлежащих по самому своему назначению производственному использованию и накоплению, больше, чем было намечено по пятилетке.

Из этого вытекает реальная осуществимость более высоких темпов продукции и капитальных вложений, чем нами проектировалось на этот год в пятилетке. Но эта установка имеет и оборотную сторону. Высокая норма накопления предполагает высокие качественные достижения в области производительности труда, снижения себестоимости, качества продукции. А эти достижения помимо технической базы предъявляют весьма повышенные требования и к живой рабочей силе, призванной осуществить такие достижения. Только очень высокая активность пролетариата может нам обеспечить высокие производственные достижения. А для этого должна быть в достаточной мере обеспечена энергетическая база необходимой нам активности, т. е. соответствующий продовольственный и общий потребительский фонд рабочему классу. Говоря короче, высокая норма накопления в наших советских условиях предполагает и высокую норму потребления трудящихся масс.

Продовольственным проблемам в предстоящем году поэтому должно быть оказано самое пристальное внимание. Чем менее обеспечено продовольственное снабжение страны наличными ресурсами в порядке обычного рыночного самотека, тем больше придется затратить усилий для усиленной рационализации его методами планооперативной самособранности и организованности.

При отсутствии избытков в рамках того или иного вида снабжения, мы должны направить его прежде всего туда, где оно всего нужнее, где оно даст наиболее полный эффект при своем использовании. Так например, если наибольшую активность по плану должны проявить индустриальный про-

летариат в городах и трудовые кадры социалистического сектора в деревне, то им прежде всего и должно быть обеспечено возможно полное и бесперебойное снабжение всем необходимым.

Это предполагает дифференцированный классовый подход к проблемам снабжения. Это предполагает значительное расширение круга нормированного снабжения. Это, с другой стороны, предполагает углубление и обострение классовых противоречий вокруг проблем распределения и перераспределения народного дохода. Это сулит нам свои трудности в процессе осуществления народнохозяйственного плана на 1929/30 г. Но от них нам некуда уйти. Их можно и должно преодолеть.

III. Темпы роста

Количественный рост народного хозяйства СССР, запро-ектированный нами в контрольных цифрах на 1929/30 г., может быть выражен следующими показателями.

Планируемая промышленность—это ведущее звено на-шего обобществленного хозяйства—получает задание увели-чить свою продукцию на 1929/30 г. на 32,1% против 21,5%, намеченных по пятилетке. Железнодорожный транспорт уве-личит свою валовую выручку на 23% вместо 14%, индустриальное строительство возрастает на 91% вместо 52%, торговопосреднический оборот в неизменных ценах—на 34,6% вместо 25%¹.

Лишь с.-х. продукция урожая 1929 г. отстает от этих темпов.

Если, исходя из чистой продукции 1927/28 г., исчис-ленной по пятилетке, и объемных темпов роста по всем отрас-лям хозяйства, определить общий объемный рост продукции за два первых года пятилетки, то получим такое сопоста-вление (см. табл. 1).

Приведенный расчет весьма условен, но в качестве ин-декса физического объема народной продукции он все же достаточно показателен. Продукция всей страны в целом за первый год пятилетки возрасла на 12,6%, а за второй—

¹ С учетом падения цен ожидается увеличение этого оборота на 26% против 20% по пятилетке.

Таблица 1.

Физический объем народной продукции (в неизменных ценах 1927/28 г.).

Отрасли хозяйства	Абсолютные итоги в млн. руб.					Годовой прирост в %			
	1927/28 г.	1928/29 г.		1929/30 г.		1928/29 г.		1929/30 г.	
		По пяти- летн. плану	Ожидаемое исполнение	По пяти- летн. плану	По кон- трольным цифрам	По пяти- летн. плану	Ожидаемое исполнение	По пяти- летн. плану	По контроль- ным цифрам
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Промышленность:									
а) цензовая	6 574	7 784	7 961	9 339	10 461	18,4	21,1	21,0	31,4
б) мелкая	1 235	1 318	1 288	1 429	1 382	6,7	4,3	8,4	7,3
Итого	7 809	9 102	9 249	10 768	11 843	16,6	18,5	18,3	28,0
2. Сельск. хозяйство:									
а) земледелие . . .	9 466	9 797	9 636	10 600	9 896	3,5	1,8	8,4	2,7
б) лесное хозяйство	1 459	1 634	1 630	1 823	1 819	12,0	11,7	11,6	11,6
в) рыболовство и охота	360	383	382	436	435	6,3	6,1	13,9	14,0
Итого	11 285	11 814	11 648	12 859	12 150	4,7	3,2	8,9	4,3
3. Строительство:									
а) не-сельское . . .	1 068	1 463	1 442	2 224	2 763	37,0	35,0	52,0	91,0
б) сельское	520	498	535	502	531	4,3	2,8	0,8	-0,8
Итого	1 588	1 961	1 977	2 726	3 294	23,5	24,5	39,0	66,6
4. Транспорт:									
а) железнодорожн . .	1 061	1 162	1 285	1 299	1 530	9,5	21,0	11,8	19,0
б) прочий	82	90	92	100	99	9,2	12,5	11,0	7,4
Итого	1 143	1 252	1 377	1 399	1 629	9,5	20,5	11,7	18,3
5. Народная связь .	118	130	130	142	174	9,8	9,8	9,0	33,6
6. Товароснабжение .	2 738	3 313	3 395	4 141	4 570	21,0	24,0	25,0	34,6
Всего	24 681	27 572	27 776	32 035	33 660	11,7	12,6	16,2	21,3
Индекс	100	111,7	112,6	129,8	136,4	—	—	—	—

обещает дать еще более грандиозный прирост в 21% против 16%, намеченных в пятилетнем плане. И это несмотря на то, что по сельскому хозяйству мы имеем недобор за первый год примерно на 166, а за второй—даже на 700 млн. руб. против пятилетнего плана.

Правда, с учетом намеченного снижения цен на 1929/30 г. прирост народного дохода за этот год будет значительно ниже. И в общем динамика его за последние годы по последнему пересчету, произведенному в Госплане, представится в следующих цифрах—по ценам каждого года:

Годы	Народный доход		Годов. прирост в %	
	Общий в млн. руб.	На 1 душу в руб.	Общий	На 1 душу
1925/26 . . .	21 230	147	—	—
1926/27 . . .	22 945	155	8,0	5,4
1927/28 . . .	25 342	168	10,5	8,4
1928/29 . . .	30 009	193	17,9	14,9
1929/30 . . .	33 963	214	13,2	10,9

Данные этого расчета к сожалению не сравнимы с данными пятилетки вследствие целого ряда уточнений в оценках и учете продукции. Но динамика приведенного ряда весьма любопытна. Мы имеем здесь несомненно резко возрастающий ряд. А если учесть некоторое повышение цен в 1928/29 г., объясняющее преувеличенный прирост дохода этого года и видимое снижение для следующего, то реальное возрастание этого ряда даст еще более резкий темп, чем номинальное. Очевидно потенции советского хозяйства еще только развертываются.

Любопытно отметить, что по некоторым показателям, например по грузообороту железных дорог и по общей сумме доходного бюджета, мы уже на целый год обогнали темпы пятилетки.

Мы видим однако, что власть стихий еще больно дает себя знать на фронте сельского хозяйства. Лишь усилиями ряда лет сможем мы изжить здесь пути векового прошлого. Однако блестящий марш социалистического сектора сельского хозяйства нам явственно говорит, что и здесь перелом не за горами.

Если рассматривать план как внутренне связанное целое, в котором слишком быстрое продвижение на одном участке, при резком отставании на других, ставит под угрозу не только цельность планового замысла, но и самую реальность его осуществления, то игнорировать или недооценивать наше отставание в области сельского хозяйства нам конечно не приходится. Метеорологические условия и тому подобные объективные факторы, стоящие вне нашего планового воздействия, могут нам не только затруднять наши задачи, но и притти на помощь,—и тогда выполнение нашей пятилетки чрезвычайно облегчится. Но, если не рассчитывать на такие случайности, то очевидно из-за отставания в области земледелия нам приходится, именно на этом участке нашего строительного хозяйственного фронта, развивать особо бдительную зоркость, поддерживать особую напряженность трудовых строительных отрядов.

Уже в плане предстоящего года мы намечаем к осуществлению очень большие задания в области сельского хозяйства. Расширение посевов зерновых культур на 8% и общее повышение сбора зерновых в 1930 г. на 16,6%, при огромном расширении обобщественного клина и контрактации хлеба на корню, а также решительные сдвиги в области подъема хлопководства и других сырьевых культур уже и в предстоящем году потребуют от нас большого напряжения.

IV. Качественные показатели

Намеченные выше количественные темпы роста предполагают не меньшие достижения в области качественных показателей. Задания плана в этой области направлены по трем основным линиям: 1) по линии повышения общей производительности труда, 2) по линии снижения себестоимости продукции и 3) по линии улучшения качества этой продукции.

В области повышения производительности за счет намеченной планом технической реконструкции и рационализации труда мы рассчитываем по планируемой промышленности поднять общий уровень производительности не ниже 25%. По сравнению с прошлогодним достижением в 16%, это

задание очень велико, но и сумма капитальных затрат в промышленности за 1929/30 г. превысит в два раза затраты истекшего года. А капитальное перевооружение труда—основной ресурс для повышения его производительности. Достаточно сказать, что только по линии электрификации мы за 1929/30 г. повышаем вложения с 369 млн. в прошлом году до 614 млн. руб., т. е. на 66%, причем выработка электроэнергии повысится на 34,5%, а установленная мощность—на 37,4%. При этом основные фонды госпромышленности (в неизменных ценах) даже без электростанций возрастают за год на 37,3%, а рабочая сила—только на 5,7%. Таким образом капиталовооруженность каждого рабочего возрастает на 30%, т. е. даже выше тех 25%, которых мы от него ожидаем в области повышения производительности труда.

В связи с таким крупным скачком (от 16 к 25%) в нормах производительности, мы соответственно повышаем свои задания и в области снижения себестоимости. Она должна быть снижена по нашей установке за 1929/30 г. на 11%. Это трудное, но все же осуществимое задание. Исходя из расчетов ВСНХ, обосновывающих 9,5% снижения и внося в них некоторые поправки, вытекающие из установок Госплана, мы можем представить суммарный расчет по снижению себестоимости в следующей схеме (см. табл. 2 на 29 стр.).

Эта схема как нельзя лучше выявляет, по каким линиям намечаются наиболее крупные сдвиги в рационализации промышленности. Наиболее значительные эффекты обещает нам снижение норм потребной для производства рабсилы и материалов (—8,3%). Что касается эффекта от снижения цен по топливу и материалам, то оно с избытком перекрывается намеченным повышением уровня оплаты труда. Снижение амортизации и прочих заводских и трестовских накладных расходов на единицу продукции тоже составляет весьма заметную величину (2,6%). Но оно является естественным результатом резкого повышения продукции по отношению к этим мало зависящим от размеров производства видам расходов.

Собственно говоря, рационализация производства характеризуется в этой схеме с достаточной полнотой только

Таблица 2.
Схема заданий по снижению себестоимости в планируемой промышленности на 1929/30 г.

Элементы	Структура 1928/29 г.	Снижение по эле- ментам за счет		Общее снижение в % за счет			Остаток себестоимости	Структура 1929/30 г.
		Норм	Цен	Норм	Цен	Итого		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Сырье и материалы:								
а) сельское хозяйство	16,6	2,0	1,0	0,33	0,16	0,49	16,11	18,1
б) промышленность	25,2	7,0	4,5	1,76	1,05	2,81	22,39	25,1
Итого	41,8	5,0	3,05	2,09	1,21	3,30	38,50	43,2
2. Топливо и энергия	4,6	12,0	4,0	0,55	0,16	0,71	3,89	4,4
3. Зарплата с начислениями	31,2	20,0	—9,0	6,24	—2,16	4,08	27,12	30,5
4. Наклоги и сборы	5,0	—	—	—	—	—	5,00	5,6
5. Амортизация	5,0	17,0	—	0,85	—	0,85	4,15	4,7
6. Прочие накладные расходы	4,1	20,0	—	0,82	—	0,82	3,28	3,7
Заводская себестоимость	91,7	11,5	—0,97	10,55	—0,79	9,76	81,94	92,1
7. Трестовские расходы:								
а) уравнительный сбор	3,4	—	—	—	—	—	3,40	3,8
б) прочие	4,9	25,0	—	1,23	—	1,23	3,67	4,1
Итого	8,3	14,82	—	1,23	—	1,23	7,07	7,9
Коммерческая себестоимость	100,0	11,78	—0,90	11,78	—0,79	10,99	89,01	100,0

тремя коэффициентами: снижением нормы потребной рабочей силы на 20%, нормы топлива на 12% и прочих материалов на 5%. О факторах, повышающих эффективность использования труда, мы уже говорили. Повышение коэффициентов использования топлива тоже в достаточной степени обеспечено огромной программой электрификации и затратами на обновление прочих силовых установок. Но к этому следует прибавить, что заверстанное здесь задание заслуживает огромного внимания не столько в интересах снижения себестоимости, где роль его невелика, сколько с точки зрения общего топливного баланса страны. К этому балансу в 1929/30 г. предъявляются настолько повышенные требования, что свести его удовлетворительно можно только при запроектированной норме рационализации топливосожигания. Что же касается намеченной экономии в нормах сырьевого и материального снабжения в 5%, то хотя она и не слишком велика, но при огромном удельном весе этой статьи в валовой продукции, значение ее в нашем общем—тоже весьма напряженном—сырьевом балансе трудно переоценить.

Все эти задания должны быть выполнены, ибо только при этом условии окажется вполне реальной намеченная программа строительства и все количественные достижения в области запроектированных темпов роста народного хозяйства.

Наконец несколько слов об улучшении качества продукции. Мы уже не в первый раз выдвигаем это задание. Но поскольку качество продукции не поддается точному учету, это задание большей частью остается без всякого исполнения. А при нажиме по линии снижения себестоимости мы зачастую наблюдаем даже явное ухудшение качества произведенной продукции. Но мы не можем допустить такого явного обхода плановых директив. Чтобы догнать и перегнать своих капиталистических соперников, советская промышленность должна не только удешевлять, но и улучшать свою продукцию.

Как же этого достигнуть?

Мы считаем возможным и необходимым идти в этом отношении по двум путям. Прежде всего при заключении коллективных договоров должно быть со стороны хозяйственников внесено общее требование о снижении брака за 1929/30 г. по меньшей мере на 10%, против существующей

нормы. А если при этом еще в договорах будут точно установлены условия браковки¹, то дело будет стоять на совершенно твердом фундаменте. Практика же социалистического соревнования и социалистического сотрудничества, опираясь на такой фундамент, обеспечит нам дополнительное ускорение качественных достижений на этом фронте.

Второй путь заключается в повышении общего уровня качества продукции путем пересмотра программного ассортимента изделий по каждому тресту. Задача сводится к получению из одного и того же материала большего выхода высшего сорта изделий. При недостатке сырьевых ресурсов этот путь заслуживает особого внимания. Например у нас нехватает хлопка для существующих текстильных предприятий при данном ассортименте их изделий. Но если мы возьмем установку на более высокий средний номер пряжи, перезаправим ткацкие станки так, чтобы за счет сокращения более грубых и дешевых тканей увеличить процент более дорогих ситцев, нансука, батиста, маркизета и т. п., то из того же количества хлопка создадим большую массу ценностей. Правда, для этого придется затратить и большее количество труда, так как более высококачественный ассортимент изделий повышает общую трудоемкость работы. Но это повышение трудоемкости нам крайне желательно, в особенности в текстильной промышленности, где в настоящих условиях чувствуется перенасыщение рабочей силой. Но и в других отраслях мы могли бы этим путем дать занятие дополнительным кадрам рабочих, за счет сокращения безработной армии труда.

V. Труд и культура

Выполнение высоких качественных показателей требует организованных усилий всего пролетариата. И потому одной из наиболее центральных проблем плана является проблема обеспечения необходимой активности и организованности, мобилизуемой по плану рабочей силы.

Общий размер наемной армии труда в СССР в середине

¹ То есть, говоря иначе, стандартные качества изделий, не подлежащих браковке.

1928/29 г. составлял 12 150 тыс., а через год нам потребуется уже 13 293 тыс. Это составляет прирост в 1 143 тыс., или 9,4%, вместо 7,5%, запроектированных по оптимальному варианту пятилетки. Средний уровень оплаты труда по всем его категориям намечается повысить по номиналу на 7,9%, в том числе промышленных рабочих на 9,0%.

При 25% повышения производительности труда такая прибавка заработной платы представляется довольно скромной. Однако, если учесть еще проектируемое снижение бюджетного индекса на 2,5%, то общий подъем реальной оплаты труда придется определить не ниже 12%. Но это только индивидуальная часть заработной платы. А между тем в наших советских условиях рабочий класс помимо индивидуальной оплаты труда получает довольно крупные суммы в порядке коллективного обслуживания его нужд по социальному страхованию, фондам улучшения быта рабочих и другим статьям. В частности только по отчислениям от прибылей за 1929/30 г. в Фубр промышленный пролетариат получит миллионов на 100 больше прошлогоднего. А это составляет еще добавочную прибавку к фонду зарплаты индустриального пролетариата около 3%. Правда, зато по фонду социального страхования в предстоящем году проектируется некоторое сокращение пособий из расчета на одного рабочего. Но в общем по совокупному фонду индивидуальной и коллективизированной заработной платы мы будем иметь несомненно больше 12% прироста.

Обеспечение проектируемого в плане роста реальной заработной платы рабочих в предстоящем году потребует ряда серьезных мер. У нас к сожалению до сих пор нет еще сколько-нибудь достоверного хлебо-фуражного баланса на 1929/30 г. Однако ход хлебозаготовок вопреки подсчетам баланса Экспертного совета при ЦСУ прочно гарантирует нам бесперебойное хлебоснабжение рабочих по меньшей мере на уровне прошлого года. Баланс мясного снабжения складывается для будущего года стесненным. По другим пищевым ресурсам, за исключением рыбы, растительного масла и картофеля, осуществление намеченного подъема снабжения рабочих будет проходить при значительных трудностях. По сахару нам угрожает значительное недовыполнение плана. В общем же по всему продовольственному балансу для ра-

бочей части городского населения мы проектируем повышение снабжения минимум на 5% против второго полугодия 1928/29 г. Однако и такая программа еще не соответствует нашим производственным задачам. И мы должны принять решительные меры для ее расширения.

В числе этих мер укажем запроектированную в плане большую программу контракции мясного скота, обеспечивающую нам, путем удлинения сроков нагула и снабжения концентрированными кормами, не менее 150 тыс. *т* добавочной мясной продукции. Наряду с этим намечен ряд мер ограничивающих вывоз из страны на предстоящий год дефицитных продовольственных продуктов и усиливающих их ввоз. Вполне возможен и необходим значительный ввоз мясного скота и риса из стран Востока, ввоз сахара-сырца, сеledки и целого ряда других продуктов. Как ни ограничены наши экспортные ресурсы, но необходимые комбинации для указанного импорта могут быть найдены. Их необходимо изыскать.

Наряду с этим программа снабжения городского населения вообще и рабочих центров в особенности должна быть продумана на предстоящий год так, чтобы не оставалось риска каких-либо заторов и перебоев. Покупательный спрос пролетариата, в связи с намеченным ростом зарплаты, возрастает в предстоящем году значительно сильнее, чем у других групп населения. Учитывая это, программа нормированного снабжения должна быть построена на дифференциальной основе. При этом условии мы можем утверждать, на базе проработанных в Госплане продовольственных балансов по всем основным продуктам питания, что рабочему населению может быть обеспечено достаточное улучшение продовольственного снабжения.

Если взять за базу вполне нормальный по условиям снабжения 1927/28 г., то душевой рацион рабочего за год стоил 134 р. 66 к. В 1928/29 г. этот рацион по тем же ценам оставался примерно на том же уровне—133 р. 98 к.—с ухудшением по хлебу на 9,5%, но с компенсацией этого недобора по другим продуктам. В 1929/30 г. этот рацион может быть поднят до 139 р. 35 к. в ценах 1927/28 г., т. е. на 4% против среднегодовой нормы истекшего года и процентов на 10 против второго полугодия того же года.

Это немного, но все же вполне достаточно, чтобы обеспечить расширенное воспроизводство рабочей силы и подвести необходимую энергетическую базу для дальнейшего развития активно-творческой самостоятельности пролетариата.

В области снабжения прочими предметами широкого потребления, кроме пищевых, наши возможности несравненно шире. И с этой точки зрения намеченный прирост реальной заработной платы вполне обеспечен.

Огромное расширение строительной программы 1929/30 г. с 4 262 по всем отраслям народного хозяйства по пятилетке до 5 416 млн. руб., т. е. на 27%, и общее ускорение темпов развертывания работы промышленности и транспорта требуют от нас соответствующего расширения кадров рабочей силы вообще и квалифицированной в особенности.

Это сильно облегчает нашу задачу по борьбе с безработицей. Вопреки предсказаниям пессимистов об угрожающем нам росте безработицы, мы можем уже в 1928/29 г. отметить определенный перелом в этом отношении, а за 1929/30 г. мы намечаем снижение резерва городской армии безработных на целый десяток процентов. Но вместе с тем возрастают наши трудности по комплектованию новых кадров квалифицированной рабочей силы. На бирже труда находить их становится все труднее. И нам предстоит на это дело затратить немало организационных усилий и средств.

Подробная программа мероприятий в этой области—по переквалификации безработных, обучению новых кадров, расширению контингентов техникумов и втузов—дана в материалах секции труда и культуры. И здесь мы должны остановиться только на одном вопросе, не получившем еще окончательного разрешения.

Нам нужно не только обеспечить наличную потребность в квалифицированных кадрах с количественной стороны, но и со стороны их качества. В частности мы должны обеспечить лучший социальный отбор из рядов пролетариата тех кадров, какие придется выдвигать на командные должности. В этих целях еще в пятилетке нами была выдвинута идея специального классового стипендиального фонда, который мы назвали рабочим фондом социального воспитания. Его назначение—обеспечить содержание обучающихся ныне детей рабочих во всех средних общеобразовательных и профессиональных шко-

лах, чтобы свести к минимуму огромный отсев рабочей молодежи этих школ, вынужденной по своей необеспеченности рано уходить из школы на фабрику или другую работу.

Мы предполагали создать этот фонд по образцу существующего уже классового медицинского фонда в порядке дополнительного отчисления от заработной платы рабочих и служащих органам социального страхования. Это расширение функций социального страхования функциями общественного воспитания пролетариата, на наш взгляд, является вполне своевременным. Огромные успехи по линии обобществления на всех участках нашего хозяйственного фронта не могут остаться без влияния на систему нашего распределения благ вообще и на систему оплаты труда в особенности. В области зарплаты мы давно уже вступили на путь частичного ее обобществления. Уже теперь коллективизированная часть зарплаты, которую рабочий класс получает в порядке социального страхования, фондов улучшения быта рабочих и в других формах, составляет не менее 12—15% от индивидуальной зарплаты. Но это только начало.

Тенденция к обобществлению зарплаты неизбежно должна получить дальнейшее свое развитие. За рабочим медфондом уже намечается рабочий фонд общественного воспитания, за ним несомненно возникнет потребность в таких же рабочих фондах общественного питания. И со временем индивидуальная часть зарплаты превратится лишь в специальный добавочный премиальный фонд за повышенного качества индивидуальную работу.

Конечно это пока лишь перспектива, но и в настоящее время потребность в создании специального рабочего фонда социального воспитания ни у кого не вызывает сомнения. Спорят лишь о размерах его и формах организации. Была между прочим высказана мысль о возможности его образования за счет дополнительного отчисления от прибылей. Но это едва ли рациональный путь. Потребность в рациональном воспитании рабочей молодежи имеется налицо во всех отраслях труда и производства, а не только в хозрасчетных, да еще прибыльных. Наша политика цен не обеспечивает прибыльности горного дела, металлургии и многих других отраслей труда, но дети горняков и металлургов, обучающиеся в школах, нуждаются в нашей помощи не меньше других. Воспи-

тание детей рабочих и по существу входит в общую стоимость воспроизводства рабочей силы и, стало быть, должно покрываться за счет необходимого, а не «прибавочного» продукта рабочих. Вот почему проектируемый фонд должен образоваться в том же порядке, как и другие формы зарплаты, т. е. включаться в калькуляцию себестоимости, а не отчисляться за счет прибылей.

В отношении размеров проектируемого фонда мы считали бы возможным на первый год ограничиться отчислением одного процента от зарплаты всякого рода хозрасчетных—государственных и частных предприятий, что по планируемой промышленности составит около 30 млн. руб., а по всем отраслям труда, не включая сюда госбюджетных учреждений, до 80 млн. руб. В последующие годы этот процент отчисления придется конечно постепенно повышать и круг страхуемых расширять, включая соответствующие затраты в общую норму планового повышения зарплаты.

В области жилищного строительства за 1929/30 г. мы наметаем ряд мероприятий по удешевлению строительства минимально на 13,7% и повышаем общую сумму затрат по этой линии с 562 млн. руб. в 1928/29 г. до 818 млн. руб., т. е. на 45,6, а в пределах обобществленного сектора даже на 56,6%. Такого скачка в этой области мы еще не имели за весь советский период строительства. И все же это позволит нам повысить душевую норму жилфонда только с 5,8 до 5,9 м² в обобществленном секторе, т. е. едва на 1,7%.

VI. Балансовые проблемы

Центральной частью нашего плана является программа капитального строительства. Ей посвящен особый раздел контрольных цифр. Но в порядке балансовой проверки плана нам надлежит прежде всего выяснить, в какой мере обеспечена эта программа реальными ресурсами и каково то распределение народного дохода, какое вытекает из нашей программы накопления.

Конечно в этой области возможны только очень приблизительные ориентировочные расчеты. Но все же мы не могли бы их обойти. Приведем поэтому прежде всего следующую таблицу (см. табл. 3 на стр. 37).

Баланс производства и распределения народного дохода СССР
(в ценах каждого года).

Таблица 3.

Социальные секторы и классы	В млн. черв. руб.				Структура в % к итогу				Прирост за год в %	
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1929/30 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
I	2	3	4	5	6	7	8	9		
А. В приходе (по секторам)										
1. Государственный сектор	10 541	12 590	16 462	41,6	42,0	48,5	19,4	30,8		
2. Кооперативный	2 567	3 399	4 506	10,1	11,3	13,2	32,1	32,7		
Итого	13 108	15 989	20 968	51,7	53,3	61,7	22,1	31,2		
3. Частный	12 234	14 020	12 995	48,3	46,7	38,3	14,5	-7,3		
Всего	25 342	30 009	33 963	100,0	100,0	100,0	18,4	13,2		
Б. В расходе (по классам)										
1. Пролетариат:										
а) сельскохозяйственный	560	632	734	2,2	2,1	2,2	12,9	16,1		
б) индустриальный и прочий	8 684	10 045	11 731	34,2	33,5	34,6	15,7	16,8		
Итого	9 244	10 677	12 465	36,4	35,6	36,8	15,5	16,7		
2. Крестьяне-земледельцы	13 264	15 545	16 462	52,3	51,8	48,4	17,2	6,0		
3. Ремесленники и прочие трудовые занятия	1 799	1 745	1 656	7,1	5,8	4,9	-3,0	-5,1		
4. Городская буржуазия	568	515	467	2,2	1,7	1,4	-9,4	-9,3		
5. Прочие группы	504	527	549	2,0	1,8	1,6	4,5	4,1		
Итого доходов населения (по 1—5) брутто	25 379	29 009	31 589	100,1	96,7	93,1	14,3	9,0		
в том числе повторный учет	2 360	2 208	3 295	9,2	7,4	9,7	6,0	49,0		
Итого без повторного учета (нетто)	23 019	26 801	28 304	90,9	89,3	83,4	16,1	5,5		
Накопление обобществленного сектора	2 323	3 208	5 659	9,1	10,7	16,6	38,0	76,3		
Баланс	25 342	30 009	33 963	100,0	100,0	100,0	18,4	13,2		
То же в ценах 1926/27 г.	24 998	28 080	34 076	—	—	—	12,3	21,4		

Как видим, в рыночной оценке каждого года народный доход за 1929/30 г. возрастает, говоря грубо, на 4 млрд., а по физическому объему этого дохода—на 6 млрд. руб. Любопытнее всего однако то, что весь этот прирост целиком падает на обобществленный сектор, так как доход частного сектора даже сокращается на 1 025 млн. руб. Это последнее сокращение объясняется прежде всего процессами обобществления индивидуального производства значительной части крестьян, кустарей и ремесленников в кооперативном секторе. Недаром этот сектор дал за один год рекордный прирост в 32,7%, т. е. дал лишних 1 107 млн. руб. В этой цифре вероятно и оказался миллиард, потерянный частным сектором. А во-вторых, на этот факт не остался конечно без влияния и урожай 1929 г. Как известно, посевы индивидуального сектора в этом году дали всего 2% прироста, а скот—даже некоторое снижение. Неважный урожай в целом ряде районов, с одной стороны, и кооперирование значительных трудовых масс, с другой—в достаточной степени объясняют указанный факт. К этому можно добавить лишь одно, что в недалеком будущем этот процесс поглощения частного сектора обобществленным пойдет несомненно еще быстрее. Распределение народного дохода по отдельным группам населения показывает, что не только буржуазия, но и довольно широкие слои неземледельческого трудового населения обнаруживают хотя и медленное, но весьма последовательное абсолютное снижение своих доходов. Это объясняется абсолютным сокращением их численности. Крестьянство пока еще не обнаруживает резкого падения.

Но некоторое падение имело уже место в 1928/29 г., а на 1929/30 г. по плану, за счет роста колхозов, население индивидуального сектора деревни сократится уже на 8 млн. душ, или 6,6%.

В свете этих фактов мы уже можем обратиться к масштабам возможного накопления. В таблице 3-ей приведены только итоги прибылей и рентных доходов госсектора. Но государство располагает еще целым рядом иных методов аккумуляции ресурсов для производственного накопления. Этой цели могут служить и налоги, и займы, и паенакопление кооперации, и многие другие пути. С учетом всех этих источников общий итог ресурсов, которые охватываются

нашим финансовым планом, достигает 17 878 млн. руб. Из них на управление и оборону намечается обратить всего 1 761 млн. руб., на культурное строительство 3 801 млн. руб. и на финансирование народного хозяйства 12 316 млн. руб. По пятилетке эта последняя цифра была на 3 392 млн. руб. ниже.

Если же выделить из указанной программы финансирования затраты амортизационного и операционного назначения и учесть лишь те суммы, какие обращены на накопление производственных фондов обобществленного сектора, то получим для 1929/30 г. сумму в 9,4 млрд. руб. За 1928/29 г. эта сумма достигла только 4,9 млрд. руб.

Этот скачок в накоплении оказался возможным конечно только потому, что и народный доход по обобществленному сектору дает не меньший скачок. В самом деле, этот прирост составит по нашей таблице 4 979 млн. руб., а сумму накопления мы увеличиваем на 4,5 млрд. руб. Таким образом мы почти весь прирост народного дохода в обобществленном секторе целиком обращаем на цели социалистического накопления. Это свидетельствует об известном напряжении плана. Но его не следует преувеличивать.

Необходимо помнить, что реальный прирост народного дохода в 1929/30 г. составит не 4, а 6 млрд. руб. Благодаря игре цен реальное значение рубля в народном доходе 1929/30 г. равно 1 р. 7 к. в доходе предыдущего года. Таким образом, хотя фонд потребления за 1929/30 г. не дает видимого прироста, но его реальное значение все же будет выше прошлогоднего.

Обращаясь к темпам роста народного дохода по отдельным социальным группам, важно отметить следующее характерное обстоятельство. За 1928/29 г. пролетариат увеличил свой доход только на 15,5%, а крестьянство благодаря росту цен—на 17,2%. Предстоящий год резко изменяет это соотношение. Крестьянство получает прирост только в 6%, в то время как пролетариат на 16,7%.

Однако при оценке этого факта опять-таки не следует забывать о смещениях цен. В сущности огромный прирост доходов деревни за 1928/29 г. на 2,3 млрд. руб. в большей своей части имеет только номинальное значение. Он объясняется переоценкой всей ее продукции по повышенным

ценам. Но реальное для нее значение имело повышение цен только в отношении товарной части его продукции. А в этой части имело место следующее. Всего на повышении цен сельской продукции деревня выиграла по подсчетам Госплана до 500 млн. руб., в том числе за счет сверхплановых накидок 350 млн. руб. Но в то же время на повышении промышленных цен сверх плана и обратных покупках хлеба в городе она потеряла 255 млн. руб. Таким образом чистый ее выигрыш от реализации на внедеревенский рынок определяется в размере около 245 млн. руб.

Заверстанные в нашем финансовом плане меры по кредитным операциям и прочим изъятиям из доходов деревни намечают повышение их против прошлого года на 400 млн. руб. Таким образом они в достаточной мере перекрывают вероятное накопление свободных ресурсов деревни.

В финансовом отношении программа строительства 1929/30 г., хотя и с напряжением, вполне обеспечена. Бюджет, запроектированный в 11,3 млрд. руб., выделяет для этой цели около 4,8 млрд. руб., да еще местный бюджет должен дать для этого около 1 млрд. руб., остальное покрывается собственными ресурсами обобществленного сектора и привлеченными средствами населения. В частности за счет эмиссионных источников в кредитный план заверстано около 425 млн. руб.

В материальном отношении намеченная программа продукции и капитального строительства, как это удостоверено всей суммой построенных нами специальных балансов, тоже выполнима. И баланс топлива и баланс строительных материалов в общем вполне увязываются с намеченным планом. Баланс металла требует некоторого подкрепления за счет импорта, но это подкрепление вполне осуществимо.

Из других балансов особого внимания заслуживает баланс рыночного спроса и предложения. Этот баланс при намеченных сдвигах цен тоже оказался довольно напряженным. Дело в том, что в области цен, исходя из установок пятилетки, мы сочли возможным следующие задания. Отпускные цены ВСНХ должны быть снижены в среднем на 2,5%, в том числе по группе Б на 1%. По розничным ценам в городской торговле мы должны получить 1% снижения. Бюджетный индекс при этих условиях сможет дать до 2,5%

снижения. Спрос широкого рынка при таких установках возрастает на 10,3%, а предложение без дополнительных мероприятий нам давало рост всего в 7,1%. Однако с учетом намеченной продажи сахара и некоторых других товаров по повышенным ценам на ненормированном рынке, а также специальных новелл по дополнительному обложению предметов роскоши и комфорта возможное предложение возрастает на 11,2% и таким образом в общем перекрывает спрос.

В результате выполнения плана в народном хозяйстве СССР за 1929/30 г. должны произойти следующие социальные сдвиги (см. таб. 4).

Наемный труд в частном секторе уже в прошлом году составлял не свыше 16,6% (батраки в крестьянских хозяйствах, пастухи и т. п.). В 1929/30 г. удельный вес их падает до 15%. В продукции промышленности доля частного падает за год с 15,2 до 11,8%, в том числе в ценовой с 0,9 до 0,7%. Паровой транспорт давно уже обобществлен на все 100%. В торговом обороте доля частного падает в рознице с 18,6 до 10,7%, а по всем оборотам с 6,6 до 3,3%. В основных фондах страны эта доля падает за год с 45,9 до 40,9%, а в капитальных вложениях с 33,4 до 22,7%. И даже в сельском хозяйстве, где преобладает пока частнохозяйственная стихия, мы идем колоссальным темпом к обобществлению. Достаточно сказать, что посевная площадь совхозов к 1930 г. вместо 25% по пятилетке возрастает на 108%, площадь колхозов вместо 82%—на 182% и т. д. Правда, эффект от этих приростов мы получим только в 1931 г. А пока в валовой продукции сельского хозяйства доля обобществленного сектора составляет всего около 3,7%, а в товарной—9,0%. Но уже через год мы и в этой области будем иметь гораздо более высокие достижения.

Таким образом в общем и 1929/30 г. так же, как и прошлый, по сравнению с пятилеткой, обещает нам при заметном отставании в темпах развития индивидуального хозяйства в деревне, огромное превышение в темпах индустриального развития и обобществления хозяйства.

Буржуазная критика уже отмечала, что выполнение нашей пятилетки даже с большой скидкой против ее наметок придется рассматривать как жесточайшее поражение капиталистической системы хозяйства. Вступая во второй год

Таблица 4.

Процессы обобществления по контрольным цифрам 1929/30 г.
(в млн. черв. руб.).

Показатели	Годы	Всего — абсол. данные	В том числе секторы в %			
			Государственный	Кооперативный	Итого обобществленный	Частный
1	2	3	4	5	6	7
1. Наемный труд в тысячах работников...	1928/29 1929/30	12 151 13 293	72,8 74,0	10,6 11,0	83,4 85,0	16,6 15,0
2. Валовая продукция:						
а) промышленности	1928/29 1929/30	21 401 26 406	70,7 72,9	14,1 15,3	84,8 88,2	15,2 11,8
б) сельского хозяйства	1928/29 1929/30	21 183 20 393	0,9 1,2	0,8 2,5	1,7 3,7	98,3 96,3
3. Товарная продукция:						
а) промышленности	1928/29 1929/30	18 527 22 815	66,4 68,9	16,2 17,6	82,6 86,5	17,4 13,5
б) сельского хозяйства	1928/29 1929/30	3 628 3 739	3,2 3,5	1,5 5,5	4,7 9,0	95,3 91,0
4. Торгово-посреднический оборот	1928/29 1929/30	49 716 62 632	30,1 30,0	63,3 66,7	93,4 96,7	6,6 3,3
5. Основные фонды к концу года в неизмен. ценах 1926/27 г.	1928/29 1929/30	74 501 85 235	52,1 55,9	2,0 3,2	54,1 59,1	45,9 40,9
6. Оборотные фонды к концу года	1928/29 1929/30	16 764 18 731	37,0 37,3	17,1 20,9	54,1 58,2	45,9 41,8
7. Капитальные вложения за год	1928/29 1929/30	8 057 12 352	55,9 64,8	9,7 12,5	66,6 77,3	33,4 22,7

пятилетки, мы с удовлетворением можем констатировать, что мы продвигаемся по намеченному пути даже скорее, чем предполагали, как бы это ни опрокидывало «плановые» предвидения наших противников.

Э. И. Квиринг

ПЛАН КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1. ОБЩИЕ УСТАНОВКИ.

Объем строительства.

Основные установки плана капитального строительства страны запроектированы в утвержденном V съездом советов пятилетнем плане.

План капитального строительства на 1929/30 г. построен на базе пятилетки и ряде дополнительных решений правительства и партии и на учете опыта работы первого года пятилетки.

Объем строительства, запроектированный на 1929/30 г. по всему народному хозяйству страны, значительно превышает размер строительства, намеченный в пятилетке.

Общий размер вложений в народное хозяйство (без частного сектора в сельском хозяйстве) по пятилетке на 1929—1930 г. составлял 7 645 млн. руб.; по предлагаемым контрольным цифрам сумма эта повышается до 10 291 млн. руб. (в ценах каждого года). По частному сектору сельского хозяйства по контрольным цифрам намечается 2 657 млн. руб.

По отдельным отраслям народного хозяйства капитальные вложения запроектированы в следующих цифрах (в млн. руб. по ценам каждого года):

Отрасли народного хозяйства	Контрольные цифры	Пятилетка
1. Промышленность	3 806	2 845
2. Электрификация	614	453
3. Обобществленный сектор сельского хозяйства	1 636	1 094

Отрасли народного хозяйства	Контр.цифры	Пятилетка
4. Транспорт (без автотранспорта)	1 840	1 430
В том числе:		
Железные дороги	1 335	1 087
5. С.-х. индустрия и торговля	574	340
6. Просвещение и здравоохранение	646	411
7. Жилищное и коммунальное хозяйство (без жилстроительства, промышленности, тран- спорта и электрификации)	972	939

Такое увеличение капитальных вложений против сумм, намеченных в пятилетнем плане, оказалось возможным вследствие ряда причин, из которых главнейшими являются:

а) ускорение темпа роста социалистического сектора народного хозяйства;

б) более полное и рациональное использование существующего промышленного фонда, в результате чего возрастет промпродукция, и главным образом по группе А (+46%);

в) ускорение темпа производства строительных работ, в результате чего окончание крупнейших строителств происходит ранее установленных пятилеткой сроков;

г) дополнительное напряжение по линии качественных показателей работы (снижение себестоимости, повышение производительности труда и т. п.);

д) более планомерное использование ресурсов всего народного хозяйства, и в частности усиление изъятий из частного сектора.

В результате намеченных на 1929/30 г. капитальных вложений основные фонды народного хозяйства (в ценах 1926—1927 г.) дадут прирост на 10,7 млрд. руб. вместо 5 млрд. в предыдущем году.

В соответствии с этим, вместо среднего прироста основных фондов в 1927/28 г. в 6,0%, в 1928/29 г.—в 7,2%,—в 1929/30 г. получается рост в 14,4%.

На первом месте по темпу прироста идет с.-х. индустрия и торгово-складское дело, основные фонды которых дадут увеличение на 74,7%. На втором месте по темпу роста основных фондов идет электрификация—57%.

Прирост фондов по промышленности намечается в 34,7% против прироста на 19% в 1928/29 г. и 15%—в 1927/28 г.

Ускоряется также темп прироста фондов по транспорту и связи, по которым 1929/30 г. дает 14,5% против 7,8% в 1928/29 г. и 5,2%—в 1927/28 г.

Медленнее всего растут фонды жилищного, коммунального хозяйства (прирост в 5,7%—в 1929/30 г., 2,5%—в 1928—1929 г., 1,8%—в 1927/28 г.) и сельского хозяйства (6%—в 1929/30 г., 3,1%—в 1928/29 г. и 4,3%—в 1927/28 г.).

Ускорение темпа роста фондов сельского хозяйства надо отнести главным образом за счет исключительно больших капитальных вложений в обобществленный сектор сельского хозяйства.

Общий размер капитальных вложений в народное хозяйство в 1929/30 г. составляет 12 948 млн. руб., из которых 1,7 млрд. руб. составляют вложения в живой и мертвый инвентарь по сельскому хозяйству. Остающаяся сумма в 11,2 млрд. руб. составляет капитальные затраты, считая в том числе также оборудование промышленности, подвижной состав транспорта, затраты на судоходство и т. п.

Объем чистого строительства, без оборудования, составляет около 8,4 млрд. руб. (по неизменным ценам).

Запроектированный контрольными цифрами огромный рост капитального строительства еще более ускоряет намеченный пятилеткой темп расширенного воспроизводства социалистических элементов народного хозяйства.

Динамика капитальных вложений по годам (с 1925/26 г.) и их распределение по отраслям народного хозяйства и по социальным секторам показана в следующей таблице.

Прежде всего необходимо отметить громадный скачок, который намечается на 1929/30 г. по сравнению с предыдущими годами. Рост вложений по всему народному хозяйству составлял против предыдущего года: в 1926/27 г.—22,4%, в 1927/28 г.—12,4%, в 1928/29 г.—16%, а на 1929/30 г. намечается рост в 53%. Это в корне меняет все темпы нашего хозяйственного роста.

Так в 1929/30 г. намечается рост вложений по государственному сектору на 77%, по кооперативному—на 95% (два раза), а по частному—сокращение на 1%.

Сокращение вложений по частному сектору является результатом того широкого наступления на остатки капитализма, которое производится по всей стране.

Для нас важен сейчас не теоретический спор о том, какой рост мог бы дать частный сектор, если бы ему была предоставлена полная или хотя бы большая свобода. Для нас важно зафиксировать тот огромный важности факт, что, несмотря на стабильность фондов частного сектора, общий рост капитальных вложений дает огромный рост в абсолютных размерах на 4,3 млрд. руб., или на 53% против предыдущего года, за счет роста вложений в социалистический сектор.

Таким образом бурный темп роста вложений в социалистический сектор перекрывает отставание по частному сектору.

Следовательно наша политика оправдывает себя не только с точки зрения строительства социализма, но и с точки зрения развития производительных сил страны. Только социалистическое строительство обеспечивает наиболее быстрые темпы роста производительных сил страны.

Из всей суммы капитальных вложений в частный сектор (главным образом индивидуальное крестьянское хозяйство) идет 2,9 млрд. руб. (22,7%) всех капитальных вложений. В государственный сектор—8,4 млрд. руб. (64,8%) и в кооперативный сектор—1,6 млрд. руб. (12,5%).

Динамика вложений по секторам за последние годы говорит о быстром падении удельного веса частного сектора в капитальных вложениях: с 45,1% (57% в 1925/26 г.) в 1927/28 г. до 22,7% в 1929/30 г. При этом, что особенно важно, вложения по частному сектору за покрытием износа обеспечивают расширенное воспроизводство в весьма незначительных размерах, в то время как по вложениям в социалистический сектор из года в год растет доля вложений, обеспечивающих расширенное воспроизводство,—удельный же вес вложений, обеспечивающих амортизацию, т. е. простое воспроизводство, с каждым годом все больше снижается. Мы словно принимаем, что амортизационные суммы обеспечивают лишь простое воспроизводство.

Особенно разительно сопоставление вложений в промышленность и электрификацию по социалистическому и частному секторам. В то время как из 5,3 млрд. руб. вложений по социалистическому сектору 583 млн. (11,0%) идет на покрытие износа, а 4710 млн. руб. (89,0%) идет на рас-

Капитальные вложения в основные фонды народного хозяйства

Отрасли народного хозяйства	1925/26г.	1926/27г.	1927/28г.	1928/29г.	1929/30г.	1926/27г.	1927/28г.	1928/29г.	1929/30г.
	В млн. руб., в ценах соответствующих лет					В % к предыдущему году			
I. Промышленность									
1. Планируемая ВСНХ .	811	1 098	1 325	1 679	3 267	135,4	120,7	126,7	194,6
II. Электрификация (Без ф.-э. стан. доб.) .	100	247	269	369	614	247,0	108,9	137,2	166,4
III. Сельское хозяйство									
В том числе:									
2. Мелиорация (колх. и кооп.)	15	28	37	47	102	186,7	132,1	127,0	217,0
3. Ирригация (совхозы) .	20	26	28	36	93	130,0	107,7	128,6	253,3
4. Жилстроительство .	931	1 015	989	1 035	1 013	109,0	97,4	104,7	97,9
Всего по сельскому х-ву (безпроч. мероприятий)	2 951	3 281	3 257	2 924	3 778	111,2	99,3	89,8	129,2
В том числе:									
Государственный сектор	58	84	88	143	537	144,8	104,8	162,5	375,5
кооперативный »	47	50	111	226	701	106,4	228,0	198,2	310,2
частный »	2 846	3 147	3 055	2 555	2 540	110,6	97,1	83,6	99,4
IV. Лесное хозяйство	5	8	13	21	35	160,0	162,5	161,5	171,4
V. Транспорт									
Железнодорожный . .	436	584	757	942	1 335	133,9	129,6	124,4	141,7
Прочие виды транспорта.	93	111	186	263	505	119,4	164,0	141,8	209,7
Всего по транспорту . .	529	695	943	1 205	1 840	131,4	135,7	127,8	152,7
VI. Связь	21	34	38	56	99	161,9	111,8	147,4	176,8
VII. Торг.-склад. дело и с.-х. индустрия . .	129	148	176	263	574	114,7	118,9	149,4	218,3
VIII. Просвещение . . .	26	66	114	244	510	253,8	172,7	214,0	209,0
IX. Здравоохранение . .	42	80	89	92	136	190,5	111,3	103,4	147,8
X. Управление	44	53	61	59	68	120,5	115,1	96,7	115,3
XI. Коммунальное х-во без электростанций .	113	121	170	231	37	107,1	140,5	135,9	145,9
XII. Жилстр-во в городах	360	438	513	526	635	121,7	117,1	102,5	120,7
То же вкл. жилстр. пром. части. и электр. . .	486	611	718	759	1 019	125,7	117,5	105,7	134,2
Всего по народному х-ву	5 336	6 534	7 363	8 531	12 948	122,5	112,7	115,9	151,8
Без мероприятий по с. х.	5 306	6 489	7 301	8 078	12 388	122,3	112,5	110,6	153,4
В том числе:									
государственный сектор	2 061	2 821	3 628	4 372	8 393	136,9	128,6	130,4	177,4
кооперативный »	194	312	414	828	1 615	160,8	132,7	200,0	195,0
частный »	3 081	3 401	3 321	2 971	2 940	110,4	97,6	89,5	99,0

Капитальные вложения в основные фонды

(в млн. руб., по ценам 1926/27 г.).

Отрасли	Г о д ы	Социалистический сектор		В том числе:		Частный			
				Государст.	Коопер.				
		Вложения, идущие на							
		покрытие износа	расширенное воспроизводство	покрытие износа	расширенное воспроизводство	покрытие износа	расширенное воспроизводство	покрытие износа	расширенное воспроизводство
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Все народное хозяйство	1927/28	1 299	2 839	1 243	2 664	56	175	2 160	1 096
	1928/29	1 404	4 537	1 339	3 951	65	406	2 220	661
	1929/30	1 584	10 049	1 489	8 876	95	1 173	2 246	685
В том числе:									
промышленность и электрификация	1927/28	439	1 528	425	1 510	14	18	39	26
	1928/29	497	2 179	482	2 154	15	25	40	20
	1929/30	583	4 710	566	4 627	17	83	40	21
сельское хозяйство	1927/28	65	112	34	32	31	80	1 937	1 052
	1928/29	71	294	36	103	35	191	1 996	602
	1929/30	98	1 153	44	481	54	672	2 021	602
транспорт	1927/28	411	574	411	574	—	—	—	—
	1928/29	431	897	431	897	—	—	—	—
	1929/30	465	1 787	465	1 787	—	—	—	—
торговля и с.х. индустрия	1927/28	24	167	13	90	11	77	2	—
	1928/29	33	263	18	73	15	190	2	—
	1929/30	47	713	23	294	24	418	2	—
жилфонд в городах и коммунальн. хозяйство	1927/28	282	215	—	—	—	—	182	20
	1928/29	290	301	—	—	—	—	182	41
	1929/30	300	658	—	—	—	—	183	64

ширенное воспроизводство, в частном секторе из общего размера капитальных вложений всего в 61 млн. руб.—40 млн. руб. (65,6%) идет на покрытие износа, и лишь 21 млн. руб. (34,4%) идет на расширенное воспроизводство. При столь незначительных вложениях в промышленность по частному сектору о расширенном его воспроизводстве вообще говорить не приходится.

Сопоставляя вложения в сельское хозяйство по секторам, мы должны отметить тот же факт. При вложениях в социалистический сектор в 1 251 млн. руб. на покрытие износа идет 98 млн. руб. (7,8%), а на расширенное воспроизводство—1 153 млн. руб. (92,2%). Наоборот, из 2 623 млн. руб. вложений по частному сектору—2 021 млн. руб. (77%) идет на покрытие износа и лишь 602 млн. руб. (23%) идет на расширенное воспроизводство.

В этом сопоставлении сказывается тот объективный факт, что и в сельском хозяйстве мелкое товарное производство ни в какой мере не может поспевать в своем развитии за бурными темпами роста социалистического сектора. По всем отраслям народного хозяйства в социалистическом секторе из всей суммы капитальных вложений на покрытие износа, т. е. в обеспечение простого воспроизводства, тратится 13,6% и на расширенное воспроизводство—86,4%, а в частном секторе из всех вложений на покрытие износа—76,6% и на расширенное воспроизводство—23,4%.

Эти цифры неопровержимо доказывают растущую победу социализма над частнохозяйственными отношениями в стране.

Обращаясь к анализу капитальных вложений по отдельным отраслям народного хозяйства, мы получаем следующие выводы.

На первом месте по росту капитальных вложений против 1928/29 г. идет ирригация, дающая рост в 158%; дальше идут торговое складское дело и с.-х. индустрия—118%; просвещение—109,0%; крупная промышленность—95%; электрификация—66%; транспорт—53%; коммунальное хозяйство—46%; здравоохранение—48%; сельское хозяйство—29,2% и жилстроительство—37,1%. Однако нужно отметить, что по сельскому хозяйству государственный сектор дает рост на 275% (почти в 4 раза), а кооперативный—на 210% (в 3 раза). Точно так же по жилстроительству кооперативный сектор дает рост в 56%.

Указанное соотношение темпов капитальных вложений по отраслям и социальным секторам вполне отражает общие политические установки партии. Мы усиленным темпом подводим под хозяйство страны индустриальную базу, поэтому вложения в крупную промышленность занимают главное место. Задачи продовольственного снабжения страны и уси-

ления экспорта резко ставят вопрос об улучшении торгового аппарата и промышленности по переработке продуктов сельского хозяйства—отсюда крупный рост вложений по этой группе.

Задачи культурной революции, вопросы кадров, обеспечивающих компетентное руководство растущим хозяйством страны, выдвигают задачу усиленного строительства школ, техникумов, вузов и т. д.

Социалистическое переустройство сельского хозяйства вызывает огромный рост вложений в этот сектор. Огромный рост продукции страны, введение в оборот новых далеких и отсталых районов требуют значительного роста вложений в транспортное хозяйство.

Нельзя сказать, что намеченное распределение вложений по отраслям является идеальным. Тем более нельзя говорить о том, что такое соотношение может быть сохранено на длительный срок. По мере укрепления индустриальной базы страны нужно будет усиливать вложения по линии жилищного строительства, транспорта (особенно автотранспорта и строительства шоссейных дорог), школьного строительства и также торгового складского дела, т. е. всей группы отраслей, которые обеспечивают рост культурного и материального обслуживания широких масс.

Капитальное строительство растет из года в год гигантскими шагами, и строительное дело в настоящее время уже является важнейшей отраслью индустрии. Если исключить из общей суммы капитальных вложений (12,9 млрд. руб.) стоимость оборудования и машин, получается на 1929/30 г. сумма так называемого чистого строительства в 6,956 млн. руб. (в ценах соответствующего года). Из этой суммы не менее 4,5 млрд. руб. относятся к крупному строительству индустриального типа—крупное строительство промышленности, электрификации, транспорта, торговли, городского, жилищного и др. Примерно 2,4 млрд. руб. строительства можно отнести к мелкому кустарному производству. Сюда относится целиком сельское жилищное строительство, частное городское жилищное строительство и известная часть обобщественного городского жилищного строительства, строительства школ, больниц и т. п.

В какой мере укрупняется строительство, следует из на-

стоящих цифр: по новому вышелимитному, промышленному и электростроительству, включенному в план текущего года¹, 349 объектов стоимостью до 5 млн. руб. каждый составляют 524 млн. руб., 108 объектов от 5 до 15 млн. руб.—903 млн. руб., 27 объектов от 15 до 30 млн. руб.—522 млн. руб., 13 объектов от 30 до 50 млн. руб.—504 млн. руб. и 23 объекта стоимостью каждый свыше 50 млн. руб.—общей стоимостью в 2,5 млрд. руб.

Даже строительство по обобщественному сектору сельского хозяйства все больше и больше приобретает характер крупного строительства. Сооружение каждого из новых совхозов, каждой машино-тракторной станции представляет затраты примерно в среднем на 1 совхоз 1,5 млн. руб. и машино-тракторную станцию—500 тыс. руб. Жилищное строительство в городах с каждым годом также все больше укрупняется.

Все это с совершенной категоричностью ставит задачу создания крупной строительной индустрии и превращение наших строительных контор в крупные строительные тресты. Необходимо возможно скорее поставить заводское производство конструкций, сооружений, строительных деталей таким образом, чтобы по типу современного европейского и американского строительства значительная часть сооружений производилась заводским путем.

Организационные вопросы строительства составляют самостоятельную тему, почему мы не будем здесь конкретизировать эти вопросы.

В контрольных цифрах предусматривается увеличение оборотных средств строительных организаций на общую сумму в 63 млн. руб., из которых 20 млн. руб. дается непосредственно из госбюджета.

Особое значение в свете грандиозных строительных задач, стоящих перед страной в ближайшие годы, приобретает широкое, возможно полное и эффективное использование технической помощи передовых капиталистических стран. Мы вступили в этой области в новую фазу.

Договор с Фордом является крупным шагом в этом направлении. То же самое необходимо провести в отношении ряда крупнейших сооружений, включенных в план.

¹ По неполным данным.

Форсирование строительства в темпах, свойственных передовым капиталистическим странам, есть одно из важнейших условий форсированного выполнения пятилетки.

Общий размер строительных работ без сельского жилищного строительства намечается в 6,78 млрд. руб. против 3,56 млрд. руб. в прошлом году, что дает рост в 91% (в ценах 1926/27 г.).

По отдельным отраслям этот рост строительства еще выше. Так по обобществленному сектору сельского хозяйства против 176 млн. в прошлом году размер строительства в текущем году повышается на 205% и составляет 537 млн. руб., в промышленности (без жилищного строительства) вместо 1 млрд. руб. в прошлом году—2078 млн. руб. в текущем году (207%), по просвещению вместо 232 млн.—512 млн. руб. (221%).

Такой огромный рост строительных работ еще раз заставляет подчеркнуть особо важное значение строительного дела и важность организационных мероприятий по его улучшению в предстоящем году.

Состояние проектного дела

В состоянии проектного дела в плане 1929/30 г. можно отметить некоторое улучшение. Однако постановление правительства, по которому в план капитального строительства могут быть включены лишь объекты, по которым имеются утвержденные проекты, не может быть выполнено и в предстоящем году. По неполным данным ВСНХ из списка нового строительства, включенного в контрольные цифры 1929/30 г., лишь на 64% по стоимости строительства имеются утвержденные проекты. По группе расширения и реконструкции количество утвержденных проектов еще меньше и составляет 60% к началу хозяйственного года. По сравнению с прошлым годом это все же является шагом вперед, так как в прошлом году, на 1 октября 1928 г., имелось утвержденных проектов всего 36% по стоимости вышележащего капитального строительства. Таким образом и в текущем году ВСНХ включил в план капитального строительства по группе нового строительства 34% (по объему) строительства без проектов, а по группе расширения и реконструкции—40%.

По количеству строительных объектов это соотношение еще менее благоприятно. Так по новому строительству, по количеству объектов утвержденные проекты имеются лишь по 30%, эскизные проекты имеются по 13%, по остальным объектам проекты находятся в разработке и частью вовсе не имеются. Таким образом не имеется утвержденных проектов по огромному большинству предприятий, включенных в план, но нужно оговорить, что значительное большинство объектов, по которым не имеется проектов, относится к группе мелкого и среднего строительства. Весь вопрос сводится таким образом к тому, в какой мере строительные и проектные организации ВСНХ сумеют подготовить эти проекты к началу строительного сезона. Поскольку в списке объектов, включенных в план капитального строительства промышленности, имеются крайне необходимые для развития народного хозяйства предприятия, по которым нет однако утвержденных проектов, придется и в предстоящем году, в исключение из существующего закона, включить в план капитального строительства значительное количество строительных объектов, по которым не закончены проекты.

По титульному списку включенных в строительный план заводов Госплан выделил 179 вновь начинаемых объектов на сумму в 157 млн. руб. в условный список—проекты должны быть закончены до 1 февраля 1930 г. До утверждения проектов разрешаются лишь подготовительные работы. По 129 объектам стоимостью в 105 млн. руб. разрешается производить лишь работы по проектированию.

Проекты должны быть утверждены к 1 марта 1930 г.

Опыт последних лет неопровержимо доказал, что правильная организация строительства, ускорение его темпа и удешевление строительства возможны только при том условии, когда строительство начинается после того, как проект получил окончательное утверждение. В соответствии с этим по вновь начинаемым строительством, как по группе нового строительства, так и по расширению и реконструкции, в случае отсутствия утвержденного проекта в текущем году должно быть обеспечено лишь финансирование работ по составлению окончательного проекта, предварительной подготовке площади под строительство и частичные заказы строительных материалов и оборудования.

Опыт нашего строительства также доказано, что, как общее правило, темп строительных работ может быть очень значительно ускорен с таким расчетом, что сравнительно большие предприятия должны быть окончены в один строительный сезон, считая в том числе и подготовительный период. Для предприятий среднего размера стоимостью примерно до 10 млн. руб., при наличии совершенно законченного проекта и подготовленности строительной организации к немедленному развертыванию работ, строительство может быть окончено не больше чем в 1 год. Более крупные предприятия, стоимостью в несколько десятков миллионов рублей, опять-таки при достаточной подготовленности проектов должны быть закончены не больше чем в 2 строительных сезона. Таким образом получается техническая возможность концентрировать строительные работы и оканчивать их в значительно более короткие сроки, чем это имело место до сих пор.

Исходя из этих соображений по отношению к ряду строительных объектов, финансирование текущего года может быть сравнительно небольшим с тем, чтобы в последующий год, подготовив строительство в достаточной мере, повести его напряженным темпом и закончить его в один строительный сезон.

Материальный баланс плана капитального строительства.

Баланс строительных материалов на 1928/29 г. был составлен со значительным напряжением. Несмотря на то, что ассигнования на промышленность строительных материалов были значительно повышены против постановления ВСНХ, все же по строительным материалам (цемент, пиломатериалы, кирпич, железо) дефицит был значителен. На рынке строительных материалов в текущем строительном сезоне особенно резко сказался недостаток цемента и железа. Это создало значительное напряжение, и на отдельных строительных производствах происходили даже перерывы в работе из-за недостатка материалов. Вместе с тем такой острый дефицит важнейших строительных материалов заставил строительные организации искать выхода по линии заменяющих материалов, и в этом отношении в текущем году были известные дости-

жения. Так некоторые строительства вместо катанки частично применяли в железобетонных сооружениях проволоку от использованной упаковочной тары. Недостаток цемента заставлял искать иные строительные конструкции, в частности шлаковые кирпичи.

Баланс строительных материалов на 1929/30 г. представляется более благоприятным, чем в предыдущем году. Нужно отметить почти полное удовлетворение строительства по кирпичу, извести, алебастру и круглому лесу. По пиленому лесу и оконному стеклу дефицит уменьшается против прошлого года почти вдвое (с 21—20 до 12—11%). Наиболее напряженным остается дефицит по цементу и металлу, т. е. как раз по основным материалам современных железобетонных сооружений.

При этом Госплан проектирует значительное увеличение выпуска основных строительных материалов. ВСНХ наметил прирост на 1929/30 г. по всем строительным материалам на 30% против предыдущего года. Госплан повышает этот рост продукции до 56% (по кирпичу 77%, по цементу 53%, по пиломатериалам 53%), в частности по цементу против 19,1 млн. бочек по плану ВСНХ Госплан намечает 22 млн. бочек, по кирпичу вместо 4,5 млрд.—5,1 млрд. штук. При этом в отношении кирпичной промышленности Госплан исходит из большей нагрузки существующих предприятий при сравнительно небольших реконструктивных вложениях, которые должны дать значительный эффект уже в предстоящем году.

Наиболее остро положение с металлом. Баланс металлов сводится с весьма значительным дефицитом, несмотря на то, что как по линии строительства, так и по линии машиностроения и металлургии намечается значительная экономия металлов в производстве против предыдущего года. Тем не менее общий дефицит строительного металла определяется примерно в сумме около 200 тыс. т.

Разрешение этого вопроса должно идти по двум линиям: во-первых, по линии замены железобетонных сооружений сооружениями из менее дефицитных материалов и, во-вторых, значительным увеличением против прошлого года импорта металлов. Значительный дефицит имеется также в отношении кровельного железа, однако этот дефицит получается главным образом в результате того, что наши строительные

организации крайне неохотно применяют другие кровельные материалы, в частности—черепицу.

Так в 1928/29 г. на складах осталось 3—4 млн. шт. черепицы. В предстоящем году производство кровельных материалов, как-то: черепица, асбошифер, толь и др., значительно расширится, почему необходимы специальные мероприятия для их применения в строительстве, и выпуск кровельного железа должен быть ограничен, а распределение его урегулировано таким образом, чтобы заставить перейти в массовом масштабе на потребление иных кровельных материалов.

Снижение стоимости строительства.

Сколько-нибудь точных данных о снижении стоимости строительства в 1928/29 г. не имеется. Во всяком случае директива правительства о снижении стоимости строительства на 15% не выполнена.

В частности общетоварный индекс стройматериалов остался почти без изменения (—0,2% против плана—5%).

Прежде всего далеко не полностью проведено снижение отпускных цен на строительные материалы. Вопрос о неснижении цен на лесные материалы по РСФСР служит предметом специального рассмотрения правительства. По кирпичу цены против 1927/28 г. снижены на 6,3% вместо 10%, заданных в плане, по извести и алебастру—на 4%, и только по цементу, стеклу и металлу задание по снижению цен выполнено.

В организации строительных работ на протяжении года также проведен целый ряд рационализаторских и реконструктивных мер, которые дали экономию в строительстве. Так целый ряд крупных строительных выполняется без применения дорого стоящих лесов, применяются довольно широко механическая подача строительных материалов и механизация всего процесса строительных работ. Организация проектного дела значительно улучшилась, применяются более экономные конструкции и т. д. Наконец в текущем году несколько упорядочено использование рабочей силы и проведены более твердые расценки.

Все это в конечном счете дало известное снижение стоимости строительства.

Это снижение ориентировочно определяется (в %):

По промышленности	8
» электрификация	10
» новому ж.-д. строительству . .	6
» жилищному »	7
» торговому »	8

Однако необходимо отметить, что наряду с реальным снижением стоимости строительства по одной группе работ—по другим имеется фактическое повышение стоимости. Так в плане ВСНХ стоимость ряда крупных строительных показана на 50% и больше выше первоначальной стоимости, принятой в пятилетке.

По другим не проведено никакого снижения.

Это, говорит, во-первых, о крайней приближенности предварительных смет, во-вторых,—о чрезмерной условности всех наших расчетов по снижению стоимости строительства, и, в-третьих,—о громадной работе, которая стоит перед нами в области дальнейшего снижения стоимости строительства.

На предстоящий 1929/30 г. Госплан выставляет следующее задание по снижению стоимости строительства (в %):

Виды строительства.	1928/29 г.		1929/30 г.
	По плану	Фактически осуществлено.	(П л а н)
1	2	3	4
1. Промышленное	15	8	14 ¹
2. Электростроительное	15	10	10
3. Торговое	15	8	12
4. Транспорт, новые железные дороги	8	6	9
5. Существующие »	8	5	9
6. Просвещение и здравоохранение	11	5	15
7. Связь	11	5	15
8. Управление	11	8	12
9. Коммунальное хозяйство	9	5	12
10. Совет и колхозные здания	3	3	3
11. Мелиорация и ирригация	5	2	8
12. Жилищ. городск. в обобществленном секторе	11	7	14

¹ В среднем по всему строительству, а по новому — на 18%.

Большинство приведенных цифр относится главным образом к новому строительству. По строительству же, связанному с переустройством и расширением, процент снижения составит от 70 до 85%, по капитальному ремонту—до 05 % от запроектированного снижения по новому строительству для соответствующей отрасли.

Огромное значение в деле снижения стоимости новых капитальных сооружений имеют стоимость строительных материалов и стоимость оборудования. Оборудование в общей стоимости строительства составляет примерно около 42—43%. Между тем индекс общего машиностроения еще крайне высок и в 1928/29 г. составляет 2,264 при среднем индексе изделий производственно-технического потребления 1,67. Машины наши крайне дороги—это общеизвестно. Однако огромные результаты, достигнутые в с.-х. машиностроении, где индекс отпускных цен ВСНХ составляет на тот же срок 1,44, говорят о том, что при соответствующем нажиме, при улучшении организации производства, мы сможем достигнуть значительных результатов в деле снижения себестоимости и цен общего машиностроения.

Исходя из этих соображений, Госплан считает необходимым поставить в 1929/30 г. задачу снижения себестоимости по линии общего машиностроения не меньше чем на 15%, при снижении отпускных цен в среднем на 5%. Это тем более необходимо, что в прошлом году отпускные цены по общему машиностроению были снижены всего лишь на 2%, а в 1927/28 г. они были повышены на 1%.

Снижение отпускных цен по общему машиностроению является важнейшей задачей нашего хозяйственного плана и плана капитального строительства, поэтому она должна быть со всей резкостью поставлена перед нашими хозяйственными органами.

В контрольных цифрах прошлого года мы указывали на совершенно недопустимое положение с ценами на такие строительные материалы, как гравий и песок. Индекс по этим материалам остается крайне высоким и составляет около 2,6. Достаточно указать, что в Америке песок на строительстве дешевле, чем в СССР, на 68%, гравий—на 217%, кирпич—на 77%. Такая исключительно высокая цена указанных материалов является главным образом результатом

того, что это производство кустарное, не механизированное, доставка его базируется главным образом на конном транспорте. Поэтому более рациональная организация указанных производств, механизация их, механизация доставки материалов на строительства является важнейшей задачей ближайших лет. Эта задача в известной части должна быть возложена непосредственно на строительные организации.

Поэтому из сумм, ассигнуемых на организацию производства строительных материалов, 20 млн. руб. должны быть предоставлены крупнейшим строительным конторам и трестам для организации заготовки и производства местных строительных материалов. Снижение отпускных цен намечено по цементу—на 6%, по кирпичу—на 7%, по извести—на 12%, по стеклу—на 3%.

II. ОТРАСЛЕВЫЕ ПЛАНЫ.

Электрификация.

Электрификация страны—ведущее звено индустриализации народного хозяйства. Между тем за последние годы электростроительство явно не поспевало за потребностями страны, и в некоторых районах недостаток электрической энергии угрожает стать сдерживающим началом в дальнейшем развитии нашего хозяйственного строительства. Поэтому в соответствии с целым рядом поправок, принятых к пятилетнему плану, и ускоренными темпами роста на 1929/30 г., объем электростроительства на 1929/30 г. также намечен выше пятилетки на 160 млн. руб. (614 млн. руб. вместо 453 млн. руб.).

Успехи строительного дела, достигнутые у нас за последний год, возможность широкого использования иностранной технической помощи, как одно из важнейших условий выполнения плана электрификации страны, ставит задачу сократить срок строительства крупных районных электростанций с 4 лет, как это имело место у нас, до 2 лет.

Этот важнейший принцип положен в основу плана электростроительства на 1929/30 г. При этом огромное значение имеет упорядочение проектировочного дела, в частности представляется необходимым разработать типовые проекты

районных станций или важнейших элементов станций, применяя их потом к конкретным условиям каждого строительства. Обращаясь к типу и размеру станций в текущем году, следует продумать идею строительства новых типовых станций с одним мощным агрегатом, примерно в 50—75 тыс. *квт*, наряду со строительством больших электростанций в 200—300 тыс. *квт*.

Следует отметить, что в текущем году впервые в план электростроительства включено строительство некоторых теплоцентралей в Москве и Ленинграде.

Общая мощность станций, которые в будущем году по этому плану будут находиться в строительстве, составляет 2800 тыс. *квт*, общий размер работ по ним намечается в размере 515 млн. руб., с финансированием по государственному бюджету в 310 млн. руб. Вступают в работу в 1929/30 г. районные станции на мощность в 497,5 тыс. *квт*.

Наряду с районными станциями, проходящими по плану электростроительства, проводится большое строительство промышленных станций. План строительства промышленных электростанций охватывает около 150 станций общей мощностью примерно в 1 млн. *квт*, из них 62 теплоцентрали (300 тыс. *квт*) и 60 установок, использующих отбросы топлива, мощностью около 450 тыс. *квт*. Объем капитальных работ по этим объектам составляет около 450 млн. руб. Затраты на их строительство в 1929/30 г. составляют около 145 млн. руб.

По плану на 1929/30 г. предполагается вступление в работу 28 промышленных станций, мощностью около 117 тыс. *квт*, из них 13 теплоцентралей, мощностью в 53 тыс. *квт*, и 9 станций на отбросах топлива, мощностью в 7 тыс. *квт*. В этот список включен ряд станций, которые как по своему масштабу, так и по значению должны быть районными станциями. К числу таких относятся: станции Магнитогорского комбината (100 тыс. *квт*), станция при заводе им. Дзержинского (44 тыс. *квт*), станция при заводе им. Томского (43 тыс. *квт*) и Березняковская станция (40 тыс. *квт*).

По сельской электрификации в 1928/29 г. вместо намеченных 11 млн. руб. использовано лишь 7 млн. руб. Остальные деньги употреблены не по назначению. Развитие строитель-

ства крупных совхозов и колхозов, а также машино-тракторных станций, по-новому ставит задачи сельской электрификации в 1929/30 г.

План строительства сельской электрификации на 1929/30 г. намечается в размере 25 млн. руб. против намеченных пятилеткой 21,5 млн. руб. Из них 5,8 млн. руб.—для Зернотреста, 1,5 млн. руб.—для старых совхозов, 3,5 млн. руб.—для крупных колхозов и машино-тракторных станций и 14,2 млн. руб.—для кооперации. Помимо этого значительно увеличивается обслуживание сельского хозяйства от районных станций.

Необходимо указать на крайнюю дороговизну сельского электростроительства. До сих пор в среднем стоимость одного установленного киловатта составляет 1 тыс. руб., и себестоимость киловатт-часа—в среднем 15 коп. у потребителя. Такая стоимость является крайне высокой, и необходимо принять все меры, чтобы добиться удешевления.

Помимо сельской электрификации нужно еще отметить строительство местных коммунальных станций на сумму около 70 млн. руб.

Промышленность.

В результате рассмотрения плана капитального строительства промышленности на съезде госпланов в правительственной комиссии и принятия СНК общих лимитов по контрольным цифрам на 1929/30 г.,—Госплан согласованно с ВСНХ представил на утверждение правительства план капитального строительства промышленности в следующих размерах (см. табл. на стр. 64).

Из общей суммы в 3423 млн. руб.—90 млн. руб. на финансирование электростроительства и 44 млн. руб. на ссуды житовариществам являются оборотной статьей и должны быть выключены из итога.

В результате общий объем капитального строительства промышленности, планируемой ВСНХ, составит свыше 3,3 млрд. руб.

По пятилетнему плану капитальное строительство на 1929/30 г. намечалось в 2,3 млрд. руб., стало быть пятилетка будет превышена на 1 млрд. руб., причем это превышение происходит исключительно за счет группы А—при уменьшении вложений по группе Б на 88 млн. руб.

Общий размер капитального строительства промышленности, подведомственной ВСНХ, утвержден Совнаркомом в следующих размерах:

Виды работ	В тыс. руб. по ценам 1929/30 г.		
	Группа А	Группа Б	Итого
1	2	3	4
1. Новое строительство	1 071 760	160 308	1 232 068
а) продолжаемое	694 060	113 365	807 425
б) вновь начинаемое	377 700	46 943	424 643
В том числе жилстроительство	116 543	15 630	132 173
2. Реконструкция и расширение	512 621	82 120	594 741
В том числе:			
а) продолжаемые	309 875	55 351	365 226
б) начинаемые	202 746	26 769	229 515
3. Обязательные работы	288 177	110 938	399 115
В том числе:			
а) капитальный ремонт	85 163	51 427	136 590
б) жилстроительство на существующ. предпр.	136 972	28 517	165 489
4. Сырьевая база	126 787	27 046	153 833
5. Проектирование	41 131	2 480	43 611
6. Научно-исследовательские работы и разведки	204 057	6 073	210 130
7. Нижелимитные работы	363 256	80 245	443 501
Всего	2 607 790	469 210	3 077 000
8. Резерв	—	—	58 000
9. Электростроительство	—	—	90 000
10. Втузы	—	—	34 000
11. Стройконторы	—	—	103 000
12. Ссуды жилищариществам	—	—	44 000
13. Прочие	—	—	100 000
Всего по планируемой ВСНХ СССР промышленности	—	—	3 506 000

Таким образом общее превышение пятилетки по металлопромышленности составляет 434 млн. руб. Последующими постановлениями в план строительства на 1929/30 г. включен третий тракторный завод на Украине с асигнованием 50 млн. руб. Всего вложения в с.-х. машиностроение дополнительно увеличены на 70 млн. руб. и таким образом общий размер капитального строительства промышленности ВСНХ составляет около 3 580 млн. руб.

Львиная доля этой прибавки (434 млн. руб.) против пятилетки идет за счет металлопромышленности, в первую очередь по черной металлургии—на 147 млн. руб., по цветной металлургии—на 39,2 млн. руб., по всему машиностроению—на 177,9 млн. руб., в том числе по сельхозмашиностроению вместе с тракторостроением—на 212 млн. руб. По черной металлургии повышение вложений объясняется значительным форсированием строительства крупнейших металлургических объектов (Магнитогорский, Кузнецкий и Керченский заводы) и форсированием реконструкции предприятий на существующих заводах, особенно по Югостали¹.

По цветной металлургии увеличение намечено в соответствии с принятой правительством расширенной пятилеткой. При достаточном обеспечении в текущем году разведочных, проектировочных и подготовительных работ представляется вполне возможным начать уже в 1929/30 г. выполнение этой расширенной программы и наверстать упущенное время.

Превышение вложений по машиностроению и тракторостроению происходит в результате исключительного форсирования строительства автомобильных тракторных заводов с таким расчетом, чтобы закончить Сталинградский тракторный завод в 1929/30 г., широко развить работы на Челябинском заводе из расчета окончить строительство в 1931 г., а также приступить к строительству третьего тракторного завода на Украине производством на 50 тыс. 30-сильных тракторов в год из расчета окончить строительство также в 1931 г. На Нижегородский автомобильный завод включаются непредусмотренные в пятилетке 40 млн. руб., исходя из необходимости закончить этот завод также в 1931 г. Очень значительное увеличение капитальных затрат намечается также по другим автомобильным заводам, а также по трестам общего машиностроения. Все капитальное строительство по с.-х. машиностроению и тракторостроению в 1929/30 г. составляет около 180 млн. руб.² против 51 млн. руб. в 1928/29 г., что дает увеличение почти в 4 раза.

¹ Здесь учтено последнее решение СНК о постройке третьего тракторного завода.

² С учетом 70 млн. руб.—250 млн. руб. и рост в 5 раз.

В соответствии с ускорением темпов роста по всему народному хозяйству особое внимание должна привлечь топливная промышленность, вложения в которую против пятилетнего плана увеличиваются на 128,1 млн. руб., что обеспечивает как прирост добычи в необходимых размерах для 1929/30 г., так и подготовительные работы для дальнейшего развертывания каменноугольной промышленности. Особо следует отметить, что в результате этих вложений механизация добычи по каменному углю в 1929/30 г. повышается на 38% вместо 24% в 1928/29 г. Нужно отметить, что несмотря на такое значительное увеличение капитальных вложений в топливную промышленность, все же развертывание ее нельзя считать вполне достаточным для обеспечения необходимых запасов топлива.

По всей химической промышленности наметка пятилетнего плана повышена на 149 млн. руб. Помимо значительного форсирования строительства туковых предприятий и дополнительного включения в план коксо-бензольных и резинового (на 25 млн. руб.) заводов нужно отметить значительное повышение проектной стоимости крупнейших химических комбинатов против наметки пятилетки. В результате такого повышения проектной стоимости гигантских сооружений (Березняковский комбинат вместо 42 млн. руб.—85 млн. руб.) представляется необходимым увеличение по ним размера ассигнований для того, чтобы не затягивать строительство.

По лесной промышленности рост вложений, намеченных в сумме 200 млн. руб., вытекает из плана лесной промышленности и расширения экспорта. Рост вложений в строительные материалы объясняется необходимостью форсировать производство для сбалансирования увеличенного плана капитального строительства и подготовки к будущим годам. План вложений в производство строительных материалов был предметом специального рассмотрения в правительстве и в результате общая сумма затрат на капитальное строительство промышленности строительных материалов принята в 265 млн. руб., что обеспечивает достаточное развитие производства строительных материалов.

Увеличение вложений в электротехническую промышленность в размере 29 млн. руб. объясняется форсированием реконструкции существующих заводов, исходя из большей

программы выработки и включения в программу строительства завода авто-электрооборудования.

Почти по всем отраслям легкой промышленности размер капитальных вложений ниже, чем намечено по пятилетке, что объясняется главным образом тем, что производство в намеченных контрольными цифрами размерах может быть выполнено с меньшими капитальными затратами, чем это намечалось по пятилетке, в особенности благодаря введению непрерывного производства.

Несмотря на такой огромный прирост вложений по важнейшим отраслям промышленности против наметок пятилетнего плана, Госплану при верстке контрольных цифр все же пришлось несколько сократить заявки республик.

Исключительное значение намеченного объема капитального строительства промышленности на 1929/30 г. становится особенно ясным при сравнении с капитальными вложениями предыдущих лет. В следующей таблице показана динамика капитальных вложений в промышленность по годам с 1923/24 г. (в млн. руб.):

Отрасли промышленности	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	
							По пятилетке	По контрольным цифрам
1	2	3	4	5	6	7	8	9
По группе А . .	155,6	251,8	571,8	757,0	935,6	1 265,1	1 808,2	2 753,9
» » Б . .	44,8	81,5	239,2	233,3	364,7	363,0	482,0	449
По всей планир. ВСНХ промышленности . . .	200,4	333,3	811,0	990,3	1 300,3	1 657,1	2 331,2	3 203,0 ¹

Из сопоставления цифр видно, что общий размер капитальных вложений за пятилетие с 1923/24 г. по 1927/28 г. включительно составляет 3 600 млн. руб. против 3,4 млрд. руб. текущего года. Капитальные вложения в промышленность за последние два реконструктивных года (1927/28—

¹ В эту цифру не включены 280 млн. руб., идущие в резерв строительства, втузы и т. д. С этой суммой общий объем капитального строительства составит 3 580 млн. руб.

1928/29 г.) составляют 2900 млн. руб., т. е. меньше, чем намечено по плану на 1929/30 г. Еще более разительно сравнение вложений в группу А. Так за приведенное выше пятилетие общий размер вложений в группу А составляет 2675 млн. руб. (т. е. меньше вложений настоящего года), а вложения в последние два отчетных года по группе А составляют 2200 млн. руб., т. е. на 550 млн. руб. меньше, чем вложения текущего года. Как уже было указано, превышение капитальных вложений против намеченных пятилетним планом происходит исключительно за счет увеличения по группе А. В результате мы имеем очень значительное увеличение удельного веса вложений в тяжелую промышленность.

Структура вложений по группам А и Б, начиная с 1923—1924 г., представляется в следующем виде (в % к итогу):

Отрасли промышленности	1923/24 г.		1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.		1927/28 г.		1928/29 г.		1929/30 г.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Группа А	77,6	75,5	70,5	76,4	72,0	77,7	78,9	86						
» Б	22,4	24,5	29,5	23,6	28,0	22,3	21,1	14						
По всей планиров. ВСНХ промышленности	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						

Из этой таблицы видно, что удельный вес группы А с обычных за последние годы 76—77% поднимается в 1929—1930 г. до 85%, а удельный вес вложений по группе Б вместо 23—24% снижается до 15%. Сопоставление удельного веса вложений в тяжелую и легкую промышленность говорит о значительном усилении темпов индустриализации страны.

За последние годы в капитальном строительстве неизменно росла доля вложений по строительству новых фабрик и заводов. Эта тенденция остается также и в контрольных цифрах 1929/30 г., как это видно из таблицы (см. табл. на стр. 67, верхняя). Удельный вес нового строительства по-

Структура капитальных вложений в планируемую ВСНХ промышленность (в %).

Наименование строительства	1925/26 г.			1926/27 г.			1927/28 г.			1928/29 г.			1929/30 г.		
	В том числе			В том числе			В том числе			В том числе			В том числе		
	Всего	По гр. А	По гр. Б	Всего	По гр. А	По гр. Б	Всего	По гр. А	По гр. Б	Всего	По гр. А	По гр. Б	Всего	По гр. А	По гр. Б
1. Капитальный ремонт	20,4	19,1	22,7	13,8	12,4	16,7	9,4	7,6	13,5	9,3	7,0	16,4	4,4	3,3	11,0
2. Реконструкция и расширение	69,9	68,9	71,7	61,5	63,7	56,8	52,2	54,0	47,8	49,6	51,5	43,8	36,7	38,0	42,9
3. Новое строительство	1	1	1	15,4	15,1	16,2	29,5	29,5	30,7	33,5	34,0	31,7	47,2	49,0	36,7
4. Жилищное строительство	9,7	12,0	5,6	9,3	8,8	10,3	8,9	9,4	8,0	7,6	7,5	8,1	9,7	9,7	9,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1 Показано в графе «Расширение и реконструкция».

Капитальные вложения в транспорт (по смете НКПС) (В млн. руб., без капитального ремонта).

Показатели	Отчетные			Сметн.			В % к предыдущему году		
	1925/26 г.			1926/27 г.			1927/28 г.		
	1	2	3	4	5	6	1928/29 г.	1929/30 г.	КП
Железные дороги	165,5	212,1	354,5	414,9	583,9	619,4	127,4	167,1	117,0
Новое ж.-д. строительство	29,2	46,1	83,5	127,6	206,0	265,4	157,9	181,1	152,8
Внутренние водные пути	6,1	7,5	9,0	15,8	22,6	30,8	123,0	120,0	173,6
Морские торговые порты	6,9	8,7	14,5	16,4	21,5	21,6	131,8	166,7	113,1
Шоссейные и грунтовые дороги	6,2	7,6	22,6	25,5	58,9	75,7	122,6	297,4	112,8
Судостроение	6,8	8,7	21,1	46,6	54,5	93,6	127,9	242,5	220,9
Воздушный транспорт	—	1,1	1,9	7,9	15,0	20,5	—	172,7	415,8
Прочие расходы	19,1	69,1	33,7	54,6	55,6	117,4	361,8	48,8	162,0
Всего	240,5	360,9	540,8	709,3	1018,0	1244,4	150,1	149,8	131,2
									143,5
									175,4

вышается до 47% при соответствующем снижении удельного веса капитальных ремонтов и работ по расширению и реконструкции существующих предприятий.

Транспорт.

Транспорт, как известно, в 1928/29 г. был именинником, в том смысле, что он получил неожиданно для себя несколько лишних сотен миллионов дохода. В 1929/30 г. грузооборот будет также значительно выше, чем было намечено пятилеткой, почему и доходы транспорта идут значительно выше пятилетнего плана. Капитальные вложения в транспорт намечаются также выше пятилетки. Без учета капитальных ремонтов, которые по НКПС идут по эксплуатационным расходам, по пятилетнему плану было намечено на капитальное строительство 1018 млн. руб., а дается на будущий год 1260 млн. руб. Против 1928/29 г. это дает рост на 77,7%.

Динамика капитальных вложений в транспортное хозяйство за последние годы дает очень значительный рост, как это показано в следующей таблице.

Как и по всем отраслям народного хозяйства, капитальные вложения в транспорт (без капитального ремонта) намечены в цифрах, значительно превышающих пятилетку, а именно: вместо 1018 млн. руб. намечается 1244 млн. руб., что дает прирост по сравнению с 1928/29 г. на 75,4%.

По отдельным видам транспортных работ этот темп роста значительно выше. Так по новому железнодорожному строительству вместо 128 млн. руб. прошлого года намечается 265 млн. руб. (+108%) против 206 млн. по пятилетке. По водным путям прирост вложений составляет 95%, по шоссейному строительству—197%, по судостроению—100% и по авиации—159%.

НКПС переживает к началу нового хозяйственного года большие затруднения с товарными вагонами. Небывалая концентрация хлебных перевозок уже в сентябре предъявила к НКПС требования, которые он не смог удовлетворить. Было бы несправедливо взваливать на транспорт всю ответственность за это дело. Очень значительная часть вины лежит на потребителях, задерживающих вагоны под разгруз-

кой, в особенности на НКТорге, у которого не оказалось точного плана направления хлебных грузов. Но еще более неправильно выгораживать НКПС. При правильной организации транспорта, своевременной мобилизации общественного мнения можно было значительно смягчить транспортные затруднения, не доводя до затора движения по отдельным направлениям.

Представители НКПС, ссылаясь на затруднения в перевозках, требовали больших бюджетных дотаций, вскопотно говорили о задачах реконструкции транспорта, которые якобы не учитывает Госплан. Мы должны здесь со всей решительностью отвергнуть эти обвинения. Затруднения на транспорте НКПСом мотивируются главным образом недостатком вагонов. Госплан на 1929/30 г. почти полностью удовлетворил заявку НКПС на товарные вагоны. Никакой урезки мы не производили.

Очень незначительные сокращения произведены Госпланом по заказу паровозов. Вместо 618 новых паровозов по заявке НКПС Госплан дает 560 и вместо восстановления 200 старых—дается 150. Это сокращение заказов на паровозы является следствием специальной проверки плана паровозостроения, намеченного пятилеткой. Эта проверка показала, что если принять выполнение грузооборота, намеченного пятилеткой в четыре года, то все же нам нужно примерно на 800 паровозов меньше, чем намечалось по пятилетке.

Текущие транспортные затруднения не связаны с недостатком паровозов, поэтому представители НКПС переходят к мотивам о задержке реконструкции транспорта.

Мы должны подчеркнуть, что по основным статьям реконструкции транспорта автосцепке и автотормозам вложения на будущий год приняты Госпланом согласованно с НКПС. Что же касается нового, более тяжелого типа паровозов, то НКПСом такой тип еще не закончен разработкой.

Нет у НКПС также законченного плана проведения автосцепки. До сих пор НКПСом даже не установлен еще окончательный стандарт большегрузного вагона. Следовательно у НКПС не закончена разработка ряда важнейших элементов плана рекон-

струкции. Опасность задержки реконструкции транспорта идет именно с этой стороны.

Предстоящий год еще является подготовительным к коренной реконструкции транспорта.

Поэтому особое внимание в течение этого года должно быть обращено на упорядочение существующего транспортного хозяйства, его рационализацию, проведение работ по увеличению пропускной способности железнодорожных узлов, в частности улучшения связи и постановки блокировки, т. е. всего цикла мероприятий, которые при небольших капитальных вложениях значительно поднимают пропускную способность железных дорог.

Что касается других видов транспорта, то наши проектные работы очень незначительно разнятся от плана НКПС.

Исходя из указанных установок и составлен план капитальных вложений в железнодорожный транспорт.

Безрельсовые дороги.

Истекший хозяйственный год явился переломным в истории развития дорожного хозяйства. Проведенная декретом от 28 ноября 1928 г. реформа управления и финансирования дорожного хозяйства внесла большую ясность в настрояние дорожных аппаратов советской системы и подвела прочную материальную базу для строительства и содержания дорог.

Полностью реформа эта еще не закончена и требует дальнейшего законодательного оформления со стороны союзных республик многих вопросов по управлению и финансированию, а также проведения организационных мероприятий, касающихся упорядочения дорожного дела.

Самые дорожные аппараты только заканчивают формирование штата и не успели еще развернуть всей работы и охватить все объекты дорожного хозяйства.

Таким образом и на предстоящий хозяйственный год планирование столь важного для Союза ССР дорожного хозяйства находится в прежнем положении ввиду отсутствия необходимых экономических обоснованных данных как в центре, так и на местах.

Самый объем дорожного хозяйства также остается полностью невыявленным, и фигурирующее в бюджетах к на-

чалу 1929/30 г. протяжение дорог в 1 200—1 300 тыс. км не выражает собой действительную их длину.

Общее состояние безрельсовых дорог весьма неудовлетворительно¹ и по данным НКПС даже большинство дорог общесоюзного значения требует переустройства и восстановления в соответствии с усилившейся грузонапряженностью².

Контрольные цифры по дорожному хозяйству СССР на 1929/30 г. намечены в нижеследующих размерах.

По дорогам общесоюзного значения протяжением 49 919 км общее ассигнование—114,3 млн. руб., т. е. на 65,7% выше ассигнования 1928/29 г.; из них эксплуатационные расходы (в том числе капитальный ремонт)—в сумме 37,8 млн. руб. (рост 16,4%), реновационные и новые работы—в сумме 61,0 млн. руб. (рост 106,1%). Капитальные вложения составляют 90,9 млн. руб. (рост 81,4%).

Представленное НКПС распределение по союзным республикам и отдельным объектам нужно признать неокончательным и подлежащим дальнейшему пересмотру, ввиду неудовлетворительности принятых по отдельным объектам темпов и сомнения в целесообразности внесения некоторых титулов.

Капитальные вложения предусматривают усиление капитального ремонта дорог, покрытых каменной одеждой, и искусственных сооружений на дорогах, восстановление шоссейных дорог и крупных мостов, реконструкцию дорог на севере, в Сибири и Средней Азии, постройку больших мостов, строительство усовершенствованных покрытий, клинкерных заводов, гаражей и гражданских сооружений, увеличение парка механических снарядов и оборудования, а также строительство новых дорог: Могилев—Минск, Амур—Якутской магистрали, Тоннельная—Новороссийск, Нальчик—Пятигорск и Кемь—Ухта.

По дорогам местного значения размер вложений намечается в 229,2 млн. руб., что на 178,7% превышает вложения 1928/29 г.

¹ Изношенность дорог общесоюзного значения: шоссе — 55%, мощеных — 71%, гравийных — 80% и грунтовых — 95%.

² Изношенность дорог местного значения значительно больше, и состояние их еще более неудовлетворительно.

Общереспубликанские бюджеты	10,90
Местные бюджеты	100,20
Участие промышленности и кооперации	26,08
Льготный отпуск строительных материалов	2,71
Трудовое участие и самообложение населения	89,32
Итого	229,21

Капитальные вложения составляют 104,62 млн. руб. без учета использования трудового участия населения, что составляет рост по отношению к 1928/29 г. — 66,6%. Трудовое участие населения в сумме 13 млн. руб. повышается до 89,32 млн. руб., т. е. в 6,8 раза.

Намечаемые вложения предполагается направить на усиление ремонта дорог для приведения их в проезжее состояние, восстановительные работы, строительство новых мостов, покрытие одеждой грунтовых дорог, строительство подъездных путей к станциям железных дорог и пристаням водных путей, приобретение механических снарядов и на содержание технического персонала на дорогах низовой сети, для надлежащего использования трудового участия населения.

Предстоящий год является годом начала широкого развертывания дорожных работ и должен послужить базой для дальнейшего развития дорожного хозяйства в соответствии с теми запросами, которые к нему предъявляются народным хозяйством.

Народная связь.

Организация связи предъявляет из года в год все большие требования значительных капитальных вложений. Советский Союз крайне отстал по организации телефонной и телеграфной связи. Крайне недостаточная также радиосвязь. Мы только приступили к организации радиовещания в общесоюзном масштабе. С текущего года впервые радиовещание проходит по госбюджету по смете НКПиТ. Размер капитальных вложений в радиовещание на 1929/30 г. составляет 17 млн. руб., что дает возможность расширить количество радиоустановок до 1700 тыс. при необходимой сети радиовещательных станций, радиоузлов и пр. С вложениями по радиовещанию общий размер капитального строительства по НКПиТ составит 86,6 млн. руб. против 55,6 млн. руб., что даст рост против 1928/29 г. на 56%. Без радиовещания раз-

мер капитальных вложений составит 69,4 млн. руб. против 55,6 млн. руб., что даст рост на 24,8%.

И по народной связи капиталовложения на 1929/30 г. намечены выше пятилетки; при этом нужно признать, что в пятилетие прирост был намечен очень скромный, поэтому даже значительно увеличенный план строительства на 1929/30 г. далеко не удовлетворяет потребности.

Распределение вложений по видам связи дано в следующей таблице (в милл. руб.):

	1928/29 г. смета	1929/30 г. пятилетка	Контр. цифры	1929/30 г. в % к пятилетке	1928/29 г. контр. цифры
Гражданских сооруже- ний	10,93	11,30	14,00	103,4	128,0
Почта	4,25	7,00	6,60	164,7	155,3
Телеграф	1,97	4,10	6,38	208,0	323,8
Телефон	31,94	29,80	31,80	93,3	99,5
Радио	2,20	2,40	3,38	109,0	153,5
Лаборатории	0,42	0,60	0,70	142,8	166,7
Хозинвентарь	0,45	0,80	0,60	177,8	133,3
Разные (оборона)	3,49	4,00	6,00	114,5	171,9
Итого	55,65	60,00	69,46	107,8	124,8
Радиовещание	—	—	17,23	—	—
Всего	55,65	60,00	86,69	107,8	155,8

До сих пор бюджет НКПиТ составлялся без дотации. Начиная с прошлого года НКПиТ получает ссуду на строительство телефонных станций. Крупное строительство по радиовещанию в текущем году не укладывается в доходные поступления НКПиТ, почему его смета сводится с дотацией из госбюджета в 6 млн. руб. В ближайшие годы строительство народной связи придется значительно форсировать.

Сельское хозяйство.

Сельское хозяйство переживает период коренной перестройки. Борьба за перестройку бедняцкого и середняцкого хозяйства на началах крупного машинного коллективного хозяйства вступила в решительную фазу. Эта перестройка привела к обострению классовой борьбы.

Когда артели и колхозы охватывали не больше 1% крестьянства, они не могли быть могучей организующей силой, ведущей за собой широкие бедняcko-середняцкие массы. Другое дело, когда колхозы охватывают 10% крестьянских дворов, когда имеются уже крупнейшие районы, в которых колхозами или тракторной станцией охвачено громадное большинство населения.

Государственные совхозы имели значение опытно-показательных станций, пока они охватывали небольшую площадь, эти же совхозы становятся могучим рычагом социалистической реконструкции сельского хозяйства при охвате ими миллионов гектаров земли. То же значение имеют машино-тракторные станции. Успехи колхозного движения, огромный рост совхозов, строительство машино-тракторных станций позволяют на 1929/30 г. значительно форсировать темпы роста социалистического сектора против того, что было намечено пятилеткой.

Приводим динамику основных элементов сельского хозяйства по секторам за 1928/29 и 1929/30 гг.

	Абсолютные количества				Удельный вес				1929/30 г. в % к 1928/29 г.		
	Всего		В том числе обобществл.		Индивид.		Обобществл.		Всего	Индивидуальные	Обобществленн.
	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.			
Число хоз. (крестьянских) в тыс.	26 098	26 592	979	3 130	96,2	88,2	3,8	11,8	101,9	93,4	319,7
Посевная площадь (прод.) в тыс. га	117 964	130 493	6 188	18 880	94,8	85,5	5,2	14,5	110,6	99,9	305,1
В том числе зерновые в тыс. га	95 787	105 560	4 648	14 293	95,1	86,5	4,9	13,5	110,2	100,1	307,5
Валовая продукция зерна в млн. ц	762,5	889,0	42,6	134,0	94,4	84,9	5,6	15,1	116,6	104,9	314,6
Скот в переводе на крупн. в тыс. гол.	89 267	92 657	1 035,0	5 090,0	98,8	94,5	1,2	5,5	103,8	99,2	491,8

С 6188 млн. га в 1928/29 г. посевная площадь социалистического сектора вырастает в 1929/30 г. до 18 880 млн. га, т. е. в 3 раза.

Мы не будем сейчас подробно останавливаться на анализе строительства совхозов и машино-тракторных станций. Их посевная площадь в 1929/30 г. составит 3,6 млн. га, стало быть 15 млн. га посева приходится на колхозы, которые занимают главное место в обобществленном секторе сельского хозяйства.

Колхозное движение далеко опережает пятилетку. Приводим для сопоставления проектировку на 1929/30 г. по сравнению с пятилеткой:

	1928/29 г.	1929/30 г.		На 1932/33 г. по пятилетке
		По пятилетке	По КЦ	
Колич. кол. хоз. в тыс.	54,3	41,0	103	110,0
Колич. кр. хоз. » »	979	2 000	3 129	50
Посевная площадь в тыс. га . .	4 262	6 000	15 200	22,4
Валовая продукция в млн. руб.	—	780,0	1 700	3 800
Валовая прод. зерн. в тыс. ц . .	28 845	47 000	103 797	190,5
Товарн. часть зерна в тыс. ц . .	12 615	15 000	48 785	79,6

Таким образом в предстоящем году коллективы охватят уже более 3 млн. крестьянских хозяйств, или 12% этих хозяйств, с 15 млн. га посевов. Посевная площадь за год у колхозов должна вырасти более чем в три раза. Выполнение этого плана сразу сделает колхозы могучей хозяйственной и политической силой, притягательным центром для всей бедняcko-середняцкой массы села.

Кулак изо всех сил борется и будет бороться против социалистического переустройства сельского хозяйства. В настоящее время кулак и зажиточная верхушка села еще являются крупной силой, так как в руках этой группы находится около 35—40% товарного хлеба. На будущий год коллективные хозяйства вместе с совхозами по своей экономической мощи займут на хлебном рынке то место, которое сейчас

занимает 10% зажиточная крестьянская верхушка. Одни колхозы дадут 49 млн. ц товарного хлеба, а весь социалистический сектор даст 63 млн. ц¹.

Резкая классовая борьба вокруг социалистической реконструкции сопровождается в селе некоторым сокращением посевной площади крестьянской верхушки. В известной мере отставание сельского хозяйства от планов и является результатом некоторого сокращения производства этой верхушки. Как общее правило, единоличное бедняцкое и середняцкое хозяйства в прошлом году дали рост посевных площадей. Однако этот рост все же не мог перекрыть полностью снижение в верхушечной группе.

Кулацкие идеологи и правые уклонисты могут по этому поводу сколько угодно вопить о деградации сельского хозяйства, о разрыве смычки и т. п. Отступление в настоящих условиях от линии партии означало бы полную сдачу всех позиций кулаку и кроме того никакая, даже самая стопроцентная кулацкая политика не может дать таких огромных результатов, как те, которые мы получим от форсированного развития совхозов, колхозов и машино-тракторных станций.

План развития сельского хозяйства на будущий год базируется в первую очередь и главным образом на развитии колхозов и совхозов. Общий размер посевных площадей на 1929/30 г. намечен в 130,5 млн. га против 118 млн. га 1928/29 г. Таким образом общий прирост посевных площадей составит 12,5 млн. га. Из этого числа обобществленный сектор дает 12,7 млн. га, а индивидуальные хозяйства сокращают посевную площадь на 0,2 млн. га. При этом нужно помнить, что так как в 1929/30 г. больше 2 млн. хозяйств перейдет в колхозы, общее количество индивидуальных крестьянских хозяйств уменьшится более чем на 1,5 млн. хозяйств. Это вполне закономерный процесс: миллионы кре-

¹ План коллективизации является конечно ориентировочным. Как вышло на ноябрьском пленуме ЦК ВКП(б) и на 2 сессии ЦИК СССР волна коллективного движения захватила широчайшие слои крестьянства и в крупнейших районах уже теперь в коллективы объединено свыше 50% крестьянства. Вероятнее всего, что в 1929/30 г. коллективы охватят не 3 млн. крестьянских хозяйств, а 6 млн. или даже еще больше. Соответственно увеличится также количество хлеба от колхозов.

стьянских хозяйств переходят в коллективы—количество единоличных хозяйств уменьшается. Процесс коллективизации принял уже такие громадные размеры, что происходит сокращение абсолютного числа единоличных хозяйств, а вместе с тем и сокращение посевных площадей индивидуального сектора. Это однако вовсе не значит, что оставшиеся миллионы индивидуальных хозяйств сокращают свое производство.

В контрольных цифрах на 1929/30 г. мы предусматриваем рост посевной площади по индивидуальному сектору на одно хозяйство в размере 4,6% в среднем.

Следовательно намечается рост и по линии единоличного хозяйства для бедняцких и середняцких групп. К обеспечению этого роста направлена вся система мероприятий по производственной смычке, т. е. контрактация, снабжение чистосортными семенами, сельхозмашинами и т. п.

Не останавливаясь подробно на этих мероприятиях, мы лишь укажем, что площадь контрактруемых зерновых хлебов повышается с 19 млн. га в 1928/29 г. до 44 млн. га в 1929/30 г., площадь технических культур (без подсолнуха и технического картофеля) с 3,5 млн. га до 5,5 млн. га.

Снабжение чистосортными семенами также значительно вырастает. В 1927/28 г. площадь под сортовыми зерновыми хлебами занимала по РСФСР 3,5% всей посевной площади, а по Украине—6%; в 1928/29 г. соответственно 6 и 14%; на 1929/30 г. намечается 19% и 87%. В этом деле помимо общегосударственных мероприятий огромное значение имеет работа местных органов по обмену чистосортного зерна на рядовое.

Снабжение с.-х. машинами также сильно растет. Из общей продукции с.-х. машин в 476 млн. руб.—индивидуальные хозяйства получают 48,5%, т. е. на 231,8 млн. руб. В прошлом году они получили около 60% всего выпуска, но это составило только 142 млн. руб. Таким образом при сокращении индивидуального сектора на 1,5 млн. хозяйств, с.-х. машин им выделяется на 89,8 млн. руб. больше, чем в прошлом году. Следует отметить, что в 1929/30 г. в два раза увеличивается отпуск средств на борьбу с вредителями и намечается протравливание 80% семенного зерна. Все эти меры направлены к улучшению положения широких крестьянских масс. Помимо этого усиление кооперативных органов, строи-

тельство предприятий по индустриализации сельского хозяйства идут по тому же направлению.

Несмотря на крупные размеры колхозного строительства, в нем все же имеются очень большие недочеты. Качество работы не поспевает за ее количественным ростом. Большинство колхозов представляется еще весьма рыхлыми организациями. Даже посевная площадь членов колхозов не полностью обобществлена, не говоря уже о животноводстве и других отраслях хозяйства. Такое положение в известной мере позволяет неправильно использовать средства, направляемые на коллективизацию, для укрепления индивидуального хозяйства.

Довольно часты искривления колхозного движения, когда колхоз является ширмой для крупных воротил. Колхозы еще очень мелки. Это видно хотя бы из следующих данных: по количеству колхозов мы на 1929/30 г. уже выполняем пятилетку, а по числу хозяйств, входящих в колхозы, будет выполнено только 78,2% пятилетнего плана. Конечно в первые годы бурного роста колхозов нельзя предъявлять к ним слишком больших качественных требований. При правильном руководстве колхозы будут расти и крепнуть из года в год. Будет идти также процесс их укрупнения. Но уже в предстоящем году вопросы качества работы должны быть поставлены во всем объеме.

Теперь, когда мы все шире организуем районы сплошной коллективизации, нужно помнить, что укрупненный районный колхоз—это начало будущей производственной коммуны. Это ставит целый ряд больших вопросов, которые должны найти разрешение уже в первые годы существования укрупненных колхозов.

Ирригация.

Ирригация имеет огромное значение прежде всего для развития производства хлопка в Средней Азии и Закавказьи, поэтому наши ирригационные работы концентрированы в указанных районах. Наши водохозяйственные учреждения пережили тяжелый период развала, неорганизованности, технической неподготовленности и бесхозяйственности.

Только в последнее время несколько упорядочены работы строительных органов, несколько улучшились подготовка

проектов и самое производство работ. Организационно-техническая сторона дела имеет огромное значение, так как мы теперь уже вплотную подошли к началу производства крупных ирригационных сооружений для орошения десятков тысяч гектаров. Развитие капитальных вложений в ирригацию шло по годам следующим образом в 1924/25 г.—9,2 млн. руб., в 1925/26 г.—20,5 млн. руб., в 1926/27 г.—22,8 млн. руб., в 1927/28 г.—31,4 млн. руб., в 1928/29 г.—36,9 млн. руб., а на предстоящий 1929/30 г. намечается 84,2 млн. руб., причем и такое повышение не полностью обеспечивает программу полива хлопковых площадей.

В соответствии с ростом капитальных вложений происходит прирост поливных хлопковых площадей: в 1925/26 г.—653,4 тыс. га, в 1926/27 г.—752 тыс. га, в 1927/28 г.—914,3 тыс. га, в 1928/29 г.—1 026,4 тыс. га, в 1929/30 г.—1 348,6 тыс. га, т. е. на следующий год намечается прирост в 322 тыс. га.

Строительство социально-культурного сектора.

Культурная революция с каждым годом требует все больших и больших вложений в строительство школ, техникумов, вузов. Обеспечение охраны здоровья вызывает значительное строительство учреждений по здравоохранению.

Общий размер строительства по просвещению намечен на 1929/30 г. в 485 млн. руб. против 243 млн. руб. 1928/29 г., что дает рост в два раза. Особенно значительный рост строительства намечается по вузам, техникумам и ФЗУ, т. е. по линии подготовки кадров. Быстрый рост народного хозяйства предъявляет огромные требования на руководящие кадры. Принятые планы подготовки кадров вызывают большое школьное строительство. При этом нужно указать, что и здесь мы не можем в должной мере удовлетворить потребность, а вынуждены несколько сократить размеры строительства по бюджетным соображениям.

Жилищное строительство.

Городское жилищное строительство из года в год приобретает все большее значение. До сих пор в важнейших

Капитальные вложения по сектору культурного строительства
(в млн. руб.).

Объекты	1927/28 г.	1928/29 г. ¹	1929/30 г.	В % к предыду- щему году	
				1928/29 г.	1929/30 г.
I. Просвещение	113,9	243,7	510	213,9	209,3
1) Соцвос	—	171,5	294	—	171,4
В том числе всеобщее обуч.	—	140,0	261	—	186,4
2) Подготовка кадров	—	53,2	188	—	353,4
В том числе					
а) вузы ²	—	22,7	92	—	405,3
б) техникумы	—	16,3	39	—	132,3
в) школы ФЗУ	—	5,8	50	—	762,1
3) Научн. учрежден. (по Глав- науке) ³	—	4,0	7,0	—	175,0
4) Политпросветучреждения ⁴	—	15,0	21	—	140,0
II. Здравоохранение	89	92,0	136,0	103,4	147,8
III. Социальное обеспечение	0,8	0,8	2,0	100,0	250,0
Всего по социально-куль- турному сектору ⁵	203,7	336,5	648,0	4,9	192,6

¹ 1928/29 г. — по исчислениям (отчетных данных нет).

² Первоначальный расчет по вузам и техникумам — 110 млн. руб. Расчет понижен вследствие сокращения первоначальных расчетов госбюджетных источников.

³ Учреждение НТУ особо по плану промышленности.

⁴ По политпросвету не уловлен ряд объектов, проходящих по специальным источникам (профсоюзы, кооперация и т. п.).

⁵ В строительном балансе контрольные вложения по социально-культурному сектору учтены в сумме 420 млн. руб. Вся сумма вложений выше, так как здесь учтены капитальные вложения промышленности и транспорта на подготовку квалифицированной рабочей силы.

Основные показатели плана жилищного строительства

Показатели	Единица счета	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	В % к пре- дыдущ году	
					1928/29 г.	1929/30 г.
1. Жилищный фонд к концу года:						
Обобществленный сектор	Млн. м ²	75,8	78,3	83,5	103,3	106,6
Частный	» »	84,4	86,2	88,2	102,1	102,3
Всего	Млн. м ²	160,2	164,5	171,7	102,7	104,4
2. Новое строительство:						
Обобществленный сектор	» »	2,9	3,3	6,0	113,8	181,8
Частный	» »	2,5	2,7	3,0	108,0	111,1
Всего	Млн. м ²	5,4	6,0	9,0	111,1	150,0
3. Стоимость строительства на 1 м ² жилплощади:						
Обобществленный сектор	Руб.	141	131	113	92,9	86,3
Частный	»	48	48	48	100,0	100,0
4. Вложения в новое жилищное строительство (в цен. соотв. лет):						
Обобществленный сектор	Млн. руб.	407,2	430,4	673,0	105,7	156,4
Частный	» »	120,0	132,0	145,0	110,0	109,8
Всего	Млн. руб.	527,2	562,4	818,0	106,7	145,4
5. Средняя норма жилплощади на 1 душу населения:						
Обобществленный сектор	м ²	5,48	5,80	5,92	98,6	102,1
Частный	»	5,55	5,53	5,48	99,6	99,1
Всего	м ²	5,70	5,65	5,70	99,1	100,9
Жилищное строительство планируемой ВСНХ промышленности.						
1. Жилплощадь к концу года	Млн. м ²	10,1	11,1	13,2	109,9	118,9
2. Численность рабочих и служащих, пользующихся площадью от предприятий	В тыс.	720	780	910	109,0	115,9
3. Процент рабочих, удовлетворенных площадью	»	29,5	30,0	32,25	107,7	107,5
4. Средняя площадь на 1 жилого	м ²	5,60	5,65	5,80	100,9	102,7

промышленных районах и городских центрах рабочие живут в крайне неудовлетворительных жилищных условиях. По пятилетнему плану намечалось обеспечение рабочих жилищем, исходя из нормы 6 м^2 на душу населения. Итоги 1928/29 г. дали неудовлетворительные результаты в смысле приближения к этой норме. Общий размер жилищного строительства недовыполнен как вследствие некоторого сокращения средств, примерно 24 млн. из 437 млн. руб., так и вследствие недостаточного снижения стоимости строительства (вместо плановых 11% снижение достигло около 6%), в результате чего запроектированное по обобществленному сектору жилищное строительство в размере 3400 тыс. м^2 будет выполнено примерно в размере 3300 тыс. м^2 .

С другой стороны темп прироста рабочей силы и рост численности городского населения превзошел предположения пятилетнего плана. В результате норма на душу городского населения, которая по плану должна была удержаться на 1928/29 г. на уровне $5,8 \text{ м}^2$, возможно снизится до $5,6 \text{ м}^2$. Такой неблагоприятный исход 1928/29 г. увеличивает задачи предстоящих лет. Для 1929/30 г. намечается увеличение средней нормы жилой площади на душу городского населения до $5,7 \text{ м}^2$. Для осуществления этой цели при учете роста городского населения производственная программа городского жилищного строительства по обобществленному сектору должна быть намечена в размере 6 млн. м^2 , а вместе с частным сектором—9 млн. м^2 , что дает рост жилищного строительства по сравнению с прошлым годом по обобществленному сектору на 81%, а по всему итогу вместе с частным сектором 50%. Наибольший рост получает промышленное жилищное строительство, удельный вес которого в новой площади будущего года составит почти 41% всей новой площади обобщественного сектора. В предыдущие годы удельный вес промышленного жилищного строительства был значительно ниже. Стоимость намеченной строительной программы выразится по обобществленному сектору в 673 млн. руб., а вместе с частным сектором в 818 млн. руб., что по сравнению с 1928/29 г. дает прирост на 45,4% и обобществленному сектору на 56,4%, а по сравнению с цифрами пятилетнего плана соответственно—12,2 и 15,3%.

Капитальное строительство в области торговли, кооперации и индустриализации сельского хозяйства.

Капитальное строительство в области торговли и кооперации расплывлено между многочисленными государственными и кооперативными организациями, что затрудняет прежде всего плановое руководство строительством, а затем и мешает проводить в строительстве всякого рода рационализаторские мероприятия, позволяющие удешевить строительство, ускорить его и добиться максимальной рентабельности вкладываемых в это дело капиталов.

Плановое воздействие на капитальное строительство в области торговли и кооперации в целом проводится в организованном порядке лишь второй год. В 1928/29 г. по предложению Союзного Госплана был впервые проработан и утвержден Союзным Совнаркомом сводный план торгового и кооперативного строительства.

В настоящем году сделан значительный шаг вперед, так как в отличие от прошлого года контрольные цифры строительства построены не в порядке прикидок, а в результате проработки плана строительства по отдельным объектам.

Имеются некоторые успехи за последний год и в практическом осуществлении плана строительства; расширяется работа по проектированию типов предприятий, начинает разворачиваться научно-исследовательская работа и т. д., но все-го этого явно недостаточно, чтобы признать положение хоть сколько-нибудь удовлетворительным.

Наиболее слабо стоит дело с удешевлением строительства, а затем с производством оборудования. Последнее почти совсем не планируется, и связь между строительными планами и планами промышленности, вырабатывающей оборудование, до сих пор еще не установлена. Установление такой связи, наряду с работами по стандартизации оборудования, должно стать очередной задачей наступающего года.

При построении плана капитального строительства в области торговли и кооперации были положены в основу задачи по развертыванию прежде всего тех отраслей, которые могут обеспечить повышение товарных выходов продуктов продовольствия: мяса, яиц, молочных и плодоовощных. При этом для достижения эффекта в кратчайший срок, на про-

тяжении уже 1929/30 г., по таким отраслям, как молочная и плодоовощная, взят курс на мелкие установки, располагающиеся в ближайшем соседстве с сырьем и могущие дать продукт не позже весны 1930 г. по молоку, и осени 1930 г.—по плодоовощам.

Точно так же особое внимание было обращено на строительство в области общественного питания и хлебопечения.

Наряду с указанными отраслями очень значительное развитие получает строительство, связанное с экспортом, призванное к тому, чтобы в максимальной степени заместить недостаточность с.-х. экспорта.

Общий план строительства намечается на 1929/30 г. в размере 450 млн. руб., что по сравнению с 1928/29 г. дает почти удвоение программы.

Наибольший рост в 1929/30 г. намечается по линии общественного питания и индустриализации сельского хозяйства.

Строительство по главнейшим отраслям запроектировано в следующих размерах (в млн. руб.):

Отрасли строительства	1928/29 г. (план)	1929/30 г.
Мясная промышленность	21,5	29,6
Яично-птичная промышленность	11,0	16,1
Молочная »	26,8	31,5
Плодоовощная »	6,1	20,9
Лен и другие волокнистые	4,7	8,2
Картофель	3,0	6,8
Мукомольная промышленность	33,0	32,4
Элеваторы	13,5	16,9
Холодильники	18,0	17,2
Хлебозаводы	14,1	23,3
Лавки и склады	48,5	70,7
Разное экспортное строительство	23,5	47,2
Рыбная промышленность	—	117,7

По отдельным союзным республикам строительство распределяется так (в млн. руб. без рыбной промышленности):

Республики	1928/29 г.	1929/30 г.
РСФСР	198,5	320,7
УССР	46,7	69,9
БССР	8,2	14,2

ЗСФСР	8,1	16,9
УзбССР	7,0	19,1
ТаджССР		4,4
ТуркССР	2,5	5,1
СССР	271,0	450,3

Из приведенных данных видно, что наибольший рост строительства намечается в 1929/30 г. по окраинным республикам, а в пределах РСФСР по окраинным районам, чем и объясняется больший рост плана по РСФСР сравнительно с УССР.

Финансовое покрытие плана проектируется в следующем виде (в млн. руб. без рыбной промышленности, включая зернохранилища и научно-исследовательские работы):

	1928/29 г.	1929/30 г.
Государственный бюджет	60	107
Система с.-х. кредита	47	53
Прочие источники	164	297
Итого	271	457

Покрытие плана идет главным образом по линии «прочих» источников, т. е. преимущественно собственных средств и средств государственного бюджета. Для того, чтобы проектированный темп развертывания строительства оказался реальным, на сельскохозяйственную и потребительскую системы кооперации ложится обязанность привлечь в наибольшей степени средства населения, непосредственно заинтересованного в торговом и кооперативном строительстве.

СССР и САСШ.

Некоторое новое представление о темпах и размерах нашего строительства может дать сопоставление, хотя бы в самых основных чертах, со строительством в Соединенных штатах. САСШ все больше становятся нашим наиболее серьезным контрагентом на мировой арене. Мы настолько быстро растем, что нам уже не очень зазорно сопоставлять наше строительство со строительством САСШ. Конечно в абсолютных размерах Америка идет еще значительно выше нас, но мы из года в год весьма быстрым темпом поднимаемся к американским масштабам строительства.

Мы разумеется не можем поручиться за полную точ-

ность цифр американской статистики. Точно так же мы не знаем, в какой мере эти цифры полностью сопоставимы с нашими. Данные по САСШ взяты из трудов комиссии, работавшей под председательством Гувера. По этим данным на протяжении последних лет в САСШ общий размер строительства ежегодно составляет примерно 7 млрд. долл., т. е. примерно 14 млрд. руб. Конечно стоимость нашего строительства и американского различна. Для сравнения нужно внести дополнительную поправку на разность коэффициента. Надо думать, что в Америке строительство по крайней мере в полтора раза дешевле, чем у нас. Прежде всего обращает на себя внимание то обстоятельство, что размер строительства в САСШ на протяжении последних 4—5 лет стабилен на сумме около 7 млрд. долл., причем за 1929 г. эта сумма даже несколько снижается. У нас же идет как раз наоборот. На будущий год мы намечаем размер чистого капитального строительства около 6 млрд. руб. Крайне интересно провести сопоставление капитальных вложений у нас и в Америке по отраслям. В структуре вложений по отраслям получается большая разница. В САСШ на первом месте идет жилищное строительство, которое занимает около 40% всего строительства. В 1928 г. в жилищное строительство в САСШ было вложено около 5,5 млрд. руб. В предстоящем году у нас вкладывается в жилищное строительство около 1 млрд. руб. В торговое строительство в САСШ было вложено 1,7 млрд. руб., а у нас 256 млн. руб. В промышленное строительство в Америке было вложено 1 200 млн. руб., у нас 1 600 млн. руб. По просвещению в Америке—760 млн. руб., у нас—510 млн. руб.

В Советском Союзе мы имеем стремительный промышленный рост, стремительное нарастание капитального строительства в промышленности. Мы создаем новую социалистическую промышленную базу, мы получили слишком малое наследство от капиталистического строя. А САСШ имеют уже огромную промышленную базу. Поэтому и получается, что в промышленность по чистому строительству (очевидно у американцев тоже оборудование не считается) мы вкладываем больше, чем САСШ. С поправкой на индексы можно сказать, что по промышленному строительству размер нашего строительства находится где-то очень недалеко от масшта-

бов строительства в САСШ. Во всех остальных областях—по линии обслуживания, распределения жилищного строительства—богатая Америка идет далеко впереди нас.

Это видно на вложениях в шоссейное строительство. Шоссейное строительство в Америке составляет в год 1 200 млн. руб. По другим данным, на содержание шоссе и строительство шоссейных дорог и улиц вкладывается ежегодно 2 млрд. долл. Трудно расчленишь, сколько идет на содержание, сколько на строительство. По другому источнику, на строительство дорог и улиц в САСШ вкладывается 600 млн. долл., значит 1 200 млн. руб., у нас соответственно 120 млн. руб. Эта огромная разница является показателем нашей крайней отсталости в автомобильном хозяйстве. Структура строительства Америки в известной мере говорит о том, в каком направлении у нас в дальнейшем пойдет направление капитальных вложений. Когда мы укрепим нашу промышленную базу, когда достигнем значительных успехов на этом фронте, тогда перед нами с каждым годом все более и более резко будут выступать нужды жилищного строительства, коммунального порядка, шоссейного строительства и т. д.

План капитального строительства народного хозяйства на 1929/30 г. дает огромный сдвиг в темпах социалистического строительства.

Мы идем вперед гигантскими шагами. И все же на фоне этого стремительного роста у нас имеется еще много темных пятен. Мы не можем включить в план ряд важнейших строителей по всем отраслям народного хозяйства, мы не можем удовлетворить вполне обоснованные притязания районов и республик.

Вместе с тем мы считаем, что у республик и мест все же нет аргументов в пользу того, что тот или иной объект нельзя отложить на один год при том огромном плане капитального строительства, который мы проводим. Мы считаем, что утвержденный план в максимальной степени соответствует реальным ресурсам страны.

Мы твердо уверены в том, что утвержденный теперь уже Совнаркомом и ЦК партии план капитального строительства на 1929/30 г. обеспечивает возможно быстрые темпы строительства социализма в нашей стране и что при всей его напряженности он выполним.

Н. Ковалевский.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА НА 1929/30 г. И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РАЙОНЫ СОЮЗА

Территориальное распределение капитальных вложений в народное хозяйство.

Пять лет тому назад, когда мы с большим трудом вкладывали за год в нашу промышленность 330 млн. руб. вряд ли кто-либо поверил бы, если бы ему сказали, что в 1929/30 г. значительно бо́льшая сумма (404 млн. руб. в ценах 1926/27 г.) будет вложена в одну только промышленность Урала. Между тем сейчас—это твердая цифра годового народнохозяйственного плана, и едва ли кто-либо кроме безнадежных правых уклонистов сомневается в том, что эта плановая цифра станет действительностью.

Но эта цифра, перекрывающая на 100 млн. руб. с лишним основные фонды всей государственной промышленности Урала, выглядит в свою очередь довольно скромно перед той суммой в 4 230 млн. руб. (в тех же ценах 1926/27 г.), которая вкладывается по плану во всю планируемую ВСНХ промышленность¹.

Сумма; эта, составляющая в ценах 1929/30 г. 3 540 млн. руб., распределяется по районам следующим образом:

Московская область	365 млн. руб.
Ленинградская область	175 « »
Нижегородский край	143 « »
Ивановская область	107 « »
Урал	404 « »
Северный край	67 « »

¹ Объем капитальных работ по всем отраслям народного хозяйства по союзным республикам приведен отдельной таблицей на стр. 92—93.

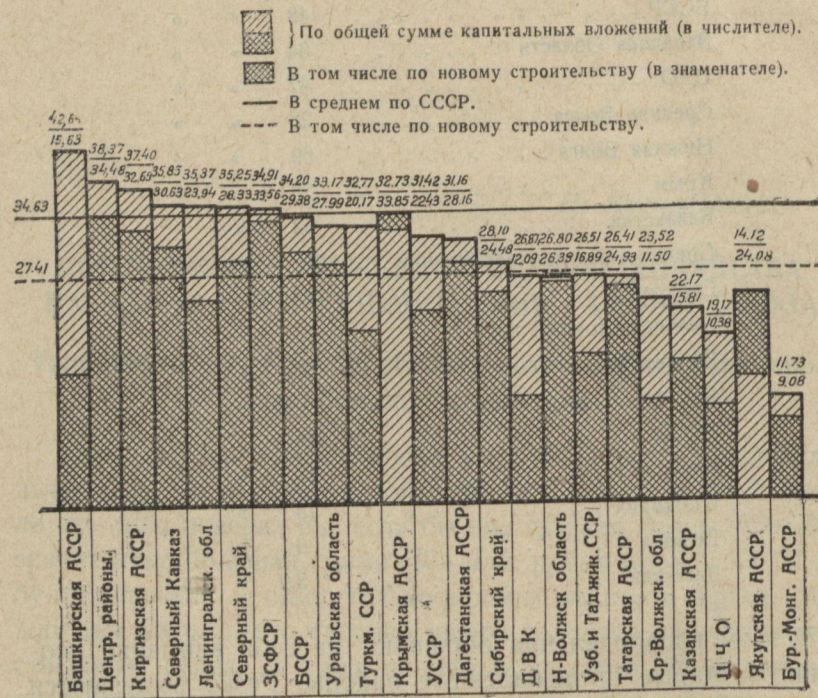
Северный Кавказ	150	млн. руб.
ЗСФСР	193	» »
БССР	48	» »
Западная Область	34	» »
ЦЧО	47	» »
Средняя Волга	25	» »
Нижняя Волга	69	» »
Крым	28	» »
Казакстан	52	» »
Средне-азиатские республики . .	212	» »
Сибкрай	114	» »
Дальневосточный край	31	» »
Бурято-Монголия	1,19	» »
Якутия	0,56	» »
УССР	686	» »
Карелия	17	» »
Башкирия	14	» »
Татария	9	» »
Дагестан	3,9	» »

В этом распределении обращают на себя внимание вложения в старые промышленные районы. Резко выделяются Украина, Ленинград и Центрально-промышленный район, даже раздробленный на три области. Затем резко выделяется Урал со своими 404 млн. руб., где мы, осуществляя наметки пятилетнего плана, начинаем колоссальное новое строительство, вкладывая в это дело 236 млн. руб.

Интересно проследить, как эти проектировки корреспондируют наметкам пятилетнего плана. Диаграмма 1 (стр. 90) показывает сравнение выполнения пятилетнего плана за два первых года по капитальным вложениям в промышленность с самим пятилетним планом в процентах к заданиям пятилетки по каждому району.

Эта диаграмма очень поучительна. Здесь видно, что отстает больше всего выполнение пятилетки в ЦЧО, Среднем Поволжье, Бурято-Монголии, Якутии, которые и без того являются отсталыми районами. В пятилетнем плане в первые два года по выполнению заданий они оказываются последними. Первыми идут Башкирия, Центр. районы, Сев. Кавк., Ленингр., Киргизия, Северный край. Довольно ровно на вы-

Выполнение пятилетнего плана капитального строительства промышленности в % к итогу каждого района



соком уровне идут БССР и ЗСФСР. Все эти районы превышают средний уровень по Союзу в целом, дающий за два первые года выполнения задания по капитальным вложениям в промышленность за пятилетие. Вложения в БССР совпадают со средним уровнем.

Эти цифры очень показательны; они говорят о том, что при несомненности геометрической прогрессии в развитии капитальных вложений мы явно переклестываем наметки пятилетнего плана, т. е. мы вложим больше в промышленность, чем было намечено в пятилетнем плане. Нет сомнения, что эти вложения в планируемую промышленность, если мы пойдем тем же темпом, каким идем сейчас, за пятилетие далеко превысят те 16,4 млрд. руб. в неизменных ценах 1926/27 г., которые намечались нами еще так недавно.

Особенно приковывают наше внимание отстающие районы: ЦЧО, Бурято-Монголия, Якутия, Казакстан, Средняя Волга, Узбекистан, Татария. Но нужно сказать, что цифры,

взятые сами по себе, вне связи с общей системой мероприятий по капитальному строительству промышленности, еще не дают подлинного представления о том, что происходит. Нужно учесть, что по ряду районов, и это в огромной степени относится к названным отстающим районам, капитальные вложения в их промышленность, и в особенности в новое строительство, сосредоточены в последние годы пятилетнего плана. Понятно, почему так происходит: для того чтобы вооружить надлежащим образом отстающие районы, нужно в первую очередь развернуть индустрию в тех районах, где она уже есть. Базой для индустриализации отсталых районов являются районы старой индустриальной культуры. По этим районам мы и имеем в этом году колоссальные капитальные вложения.

На рубеже в этом отношении стоит Урал. Он стоит на рубеже как географически, так и в социально-техническом смысле. Это, с одной стороны, достаточно отсталый район по сравнению с основными индустриальными районами европейской части Союза, а с другой стороны, это — база для индустриализации восточных районов. Мы интенсивно вкладываем капиталы в новое строительство Урала и в реконструкцию его старых предприятий в тех пределах, в каких это технически возможно и рационально, форсированным темпом осуществляем индустриализацию района; вместе с тем индустриализируя Урал, мы тем самым подготавливаем базу для дальнейшего индустриального движения на восток.

Новым индустриальным районом является Кузнецкий район Сибкрая, в который в этом году мы вкладываем 114 млн. руб., осуществляя невиданное по масштабу для Сибири промышленное строительство.

На старые индустриальные районы падает таким образом чрезвычайно ответственная задача; и нужно сказать, что во всяком случае некоторые из них эту задачу выполняют с честью. В первую очередь это нужно сказать относительно Ленинграда, на металлопромышленность которого падает чрезвычайно ответственная задача — в первые же годы дать необходимую продукцию для вооружения других районов: мощное паровозостроение, дизелестроение, машиностроение (Ленинград разрешает наиболее трудные задачи в сложном

СВОДНАЯ
объема капитальных работ по отраслям народного хозяйства на 1929/30 г.,

Отрасли народного хозяйства	СССР	
	Общий объем капит. вложений	Объем вложен., распредел. по союзн. респ.
1. Промышленность, планируемая ВСНХ	3541,0	2 863,9
В том числе республиканская	857,0	857,0
Промышленность без жилищного строительства	3 194,0	—
2. Электрификация	614,8	593,7
В том числе: районные и респуб. электростанции	515,3	500,1
Местные электростанции	75,4	75,4
Сельские электростанции	24,2	18,3
Электрификация без жилищного строительства	597,8	—
3. Сельское хозяйство	2 222,0	1 164,6
Тоже без с.-х. электрификации	2 205,0	1 147,9
Тоже без жилищного строительства и сумм, идущих по промышл.	2 101,8	—
4. Водное хозяйство, планируемое Всекомводом	110,0	83,6
5. Лесное хозяйство	36,4	36,4
6. Жилищное строительство	1 019,0	1 019,0
В том числе новое жилищное строительство	818	818,0
7. Коммунальное хозяйство	417,7	417,7
Тоже без местных электростанций	342,3	342,3
8. Торговля и кооперация	632,3	625,8
В том числе: госторговля	172,2	169,0
Потребительская кооперация	170,7	170,7
Торговля и кооперация без затрат на с.-х. индустрию в части, прошедшей по сельскому хозяйству	447,3	498,1
9. Транспорт	1 840,0	302,5
Тоже без жилищного строительства	1 774,0	302,5
В том числе: новое ж.-д. строительство	265,4	250,8
Порты	33,0	27,9
Водные пути	33,3	23,5
10. Нарсвязь	98,6	85,0
11. Социально-культурный сектор	647,0	592,3
В том числе: народное образование	510,0	510,0
Здравоохранение	135,0	133,8
Итого по I—II брутто	11 133,7	7 785,5
Тоже нетто	8 342,6	—

ТАБЛИЦА
распределенных по союзным республикам (в млн. руб., в ценах 1929/30 г.).

В том числе по союзным республикам						
РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТаджССР	ТуркССР
1 863,5	685,7	48,6	195,1	44,5	7,06	14,4
631,5	106,8	38,6	46,3	21,1	1,9	9,8
—	—	—	—	—	—	—
415,5	132,3	13,9	25,9	3,8	0,96	1,52
360,8	111,4	8,4	17,5	2,0	—	—
44,2	16,2	4,0	7,6	1,22	0,92	1,28
10,5	4,7	1,5	0,79	0,54	0,04	0,24
—	—	—	—	—	—	—
818,9	185,3	44,8	45,9	42,7	13,4	13,7
8 072	182,3	44,0	45,3	42,3	13,3	13,5
—	—	—	—	—	—	—
11,4	6,7	—	23,5	26,3	8,4	7,3
26,8	3,39	3,78	1,23	0,73	0,21	0,23
713,7	199,9	26,6	44,5	17,6	—	5,0
590,2	158,3	19,8	34,3	9,9	2,1	3,8
293,6	75,2	10,8	24,3	9,3	1,3	3,1
249,5	59,0	6,8	16,7	8,1	0,4	1,8
471,4	81,7	16,3	24,9	19,9	4,5	7,1
134,1	16,2	5,6	2,7	8,1	1,3	0,88
118,9	34,3	3,9	8,1	3,2	0,65	1,6
385,9	65,8	8,5	17,2	13,3	2,2	5,2
243,9	19,0	—	18,7	1,3	14,1	5,5
243,9	19,0	—	18,7	1,3	14,1	5,5
199,4	13,8	—	17,1	1,3	14,1	5,1
22,5	3,6	—	1,4	—	—	0,42
22,0	1,6	—	0,21	—	—	—
59,9	11,4	2,4	7,6	2,7	—	1,0
418,2	94,2	17,0	30,9	24,9	1,7	5,4
313,8	79,7	14,4	21,5	19,8	1,7	5,9
102,9	14,5	2,5	9,4	5,0	—	0,3
5 341,8	1 494,8	184,2	442,5	186,0	53,8	64,2
Не распределено 8,3						
—	—	—	—	—	—	—

машиностроении), развитие электротехнической промышленности, создание электроаппаратуры, наконец тракторостроение—вот область, в которой Ленинград имеет огромные заслуги. В особенности поучителен пример с тракторостроением. В пятилетнем плане намечалось на предстоящий год выпустить на «Красном путиловце» 3 тыс. тракторов, а к концу пятилетия дать 10 тыс. тракторов. Но уже в 1929/30 г. «Красный путиловец» дает 10 тыс. тракторов—задание, намеченное ему для последнего года пятилетки. Теперь уже к концу пятилетия в Ленинграде намечается ежегодный выпуск 25 тыс. тракторов. Ленинград с честью выполняет задачи, которые на него возложены. То же можно в значительной степени сказать и о центрально-промышленных районах и о горнопромышленном районе Украины—основных старых индустриальных районах СССР.

Отклонения от пятилетки в районировании нового промышленного строительства.

Что касается нового строительства промышленности, то здесь в особенности необходимо обратить внимание, с точки зрения районирования его, на две отрасли: на металл и текстиль. По обеим этим отраслям мы идем не так, как намечали в пятилетнем плане. По металлопромышленности при районировании ее в пятилетнем плане, было обращено внимание на необходимость резкого сдвига строительства новой промышленности на восток, сдвига, который шел бы по линии будущего размещения всей промышленности по территории Союза и который отвечал бы будущим капитальным вложениям в железнодорожное строительство и развертыванию других отраслей народного хозяйства на территории СССР. Нужно сказать, что первые два года пятилетия в этом отношении отклоняются от того, что намечено в пятилетнем плане, отклоняются в сторону усиления влияния юга. Проектировки и их выполнение по металлопромышленности юга идут с превышением того, что было намечено пятилетним планом, масштаб заводов увеличивается, самое строительство заводов форсируется; наоборот, выполнение плана строительства новых заводов на востоке отстает от того, что было намечено пятилеткой, а самый масштаб пред-

приятий остается прежним. В особенности это должно быть отмечено в отношении Урала. Так в 1929/30 г. по пятилетке мы должны были уже приступить к началу строительства второго уральского металлургического завода-гиганта; однако в настоящее время мы к сожалению не можем похвалиться этим,—мешает в первую очередь неразведанность рудной базы и недостаток необходимых квалифицированных кадров специалистов, для того чтобы осуществить работы по разведкам, по проектировке и по подготовке строительства в такой короткий срок. Выходом из этого положения для Урала на ближайшее время является удвоение мощности уже строящегося Магнитогорского завода, с расчетом на еще большее повышение его мощности в дальнейшем, что обеспечено богатейшей рудной базой горы Магнитной. Такое решение и принято в самое последнее время.

Необходимо особо пристальное внимание со стороны плановых и оперативных органов страны, для того чтобы обеспечить выполнение пятилетнего плана в восточных районах.

С еще большей силой это должно быть подчеркнуто по отношению к текстильной промышленности. В пятилетнем плане мы запроектировали довольно существенные сдвиги текстиля в районы, производящие текстильное сырье, и отдаленные районы потребления. Мы запроектировали текстильные предприятия в ДВК, Новосибирске, усилили текстильную промышленность в Средней Азии, Закавказьи, Поволжья, на Украине и запроектировали ряд предприятий в Белоруссии и ЦЧО. Необходимо констатировать, что пока эти сдвиги не выполняются. Но надо сказать, что здесь причина невыполнения одной из основных принципиальных установок пятилетнего плана уже иного порядка: она объясняется объективным обстоятельством перехода на непрерывную неделю и на три смены. Оказалось возможным и рациональным в результате этого перехода использовать полностью наличный основной капитал старых текстильных районов, и поэтому в первые годы пятилетия не приходится говорить о новом строительстве в текстильной промышленности; выполнение этого строительства отодвигается поэтому на последующие годы пятилетия.

Процессы обобществления в сельском хозяйстве и необходимость форсированного «вооружения» обобществленного сектора.

В области сельского хозяйства порайонная проработка плана приковывает внимание к следующим вопросам. В первую очередь надо подчеркнуть, что решительно все данные за истекшие годы, которые мы имеем по районам, дружно свидетельствуют, что темпы коллективизации сельского хозяйства в проектировках предшествующих лет недоучитывались нами, преуменьшались и в действительности оказались превзойденными. Соответствующие наметки районов на 1929/30 г. также говорят о гораздо более решительных процессах обобществления, чем это ожидалось. Так по приведенным ниже районам динамика обобществления посевов (в процентах ко всей посевной площади) в контрольных цифрах текущего года такова:

	1928 г.	1929 г.	1930 г.
1. УССР	3,95	6,78	14,37
2. Казакская АССР	2,70	4,60	14,59
3. Сибирский край	2,00	6,45	17,40
4. Средне-волжская область	1,37	3,43	20,60
5. Крымская АССР	5,78	17,99	27,50

Эти показатели можно было бы продолжить по ряду районов,—все они говорят о стремительном росте коллективизации. Однако следует отметить, что даже заверстанные в контрольных цифрах на 1929/30 г. показатели обобществления посевных площадей в известной доле преуменьшают те процессы, которые в действительности имеют место в деревне. Они преуменьшают их из соображений необходимости надлежащим образом технически обеспечить коллективизацию сельского хозяйства и не идти по пути скороспелых колхозов, недостаточно вооруженных средствами производства. Сама же, так сказать, «динамика спроса» на коллективизацию такова, что достигает поражающих темпов. Так например еще на съезде плановых органов при рассмотрении К. Ц. этого года Средне-волжская областная плановая комиссия считала, что к 1932/33 г. можно говорить о 50—60% коллективизации посевов в Среднем Поволжье. По Нижней

Волге и ЦЧО областные плановые органы говорили о 60%-ной коллективизации к тому же сроку.

Однако прошло лишь два месяца, и действительность уже превзошла самые смелые ожидания работников областей. Сейчас (в конце ноября) мы имеем официальные данные, в корне меняющие господствовавшие до сих пор представления о сроках, необходимых для осуществления коллективизации сельского хозяйства. В особенности грандиозен размах коллективизации на Северном Кавказе, Среднем и Нижнем Поволжье. В последнем, по сведениям краевых органов, в таких округах, как Хоперский, уже нет индивидуальных хозяйств. Происходит массовое стихийное движение, напоминающее процесс экспроприации земель в годы и месяцы перелома. Крестьяне целыми обществами выезжают в поле и запахивают межи, одновременно высылая «красные обозы» к ссыпным пунктам для выполнения плана хлебаготовок.

В итоге этого невиданного по мощности движения, по сведениям крайплана, динамика охвата крестьянских хозяйств колхозами (в %) будет такова:

1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
3,8	19	60

В следующем хозяйственном году, по утверждению крайплана, процесс коллективизации охватит сплошь всю область.

Этот мощный поток коллективизации требует от нас исключительного внимания как в смысле бдительности к тактике классового врага в этом процессе, так и в смысле запросов коллективизирующегося сельского хозяйства, предъявляемых к промышленности. Эти запросы выражаются прежде всего в потребности в тракторах, с.-х. машинах и минеральных удобрениях. Необходимо форсированное развитие промышленности по всем этим трем направлениям.

При этом следует сказать, что решающим рычагом в процессах обобществления является трактор. Именно этот рычаг в руках пролетариата в настоящее время является решающим фактором воздействия на сельское хозяйство, ведущим его по пути полного обобществления, по пути коренной перестройки на социалистических началах.

Приведенная диаграмма 2 дает распределение тракторов

в предстоящем году, исходя из цифры—41 тыс. шт. тракторов в переводе на 10-сильные.

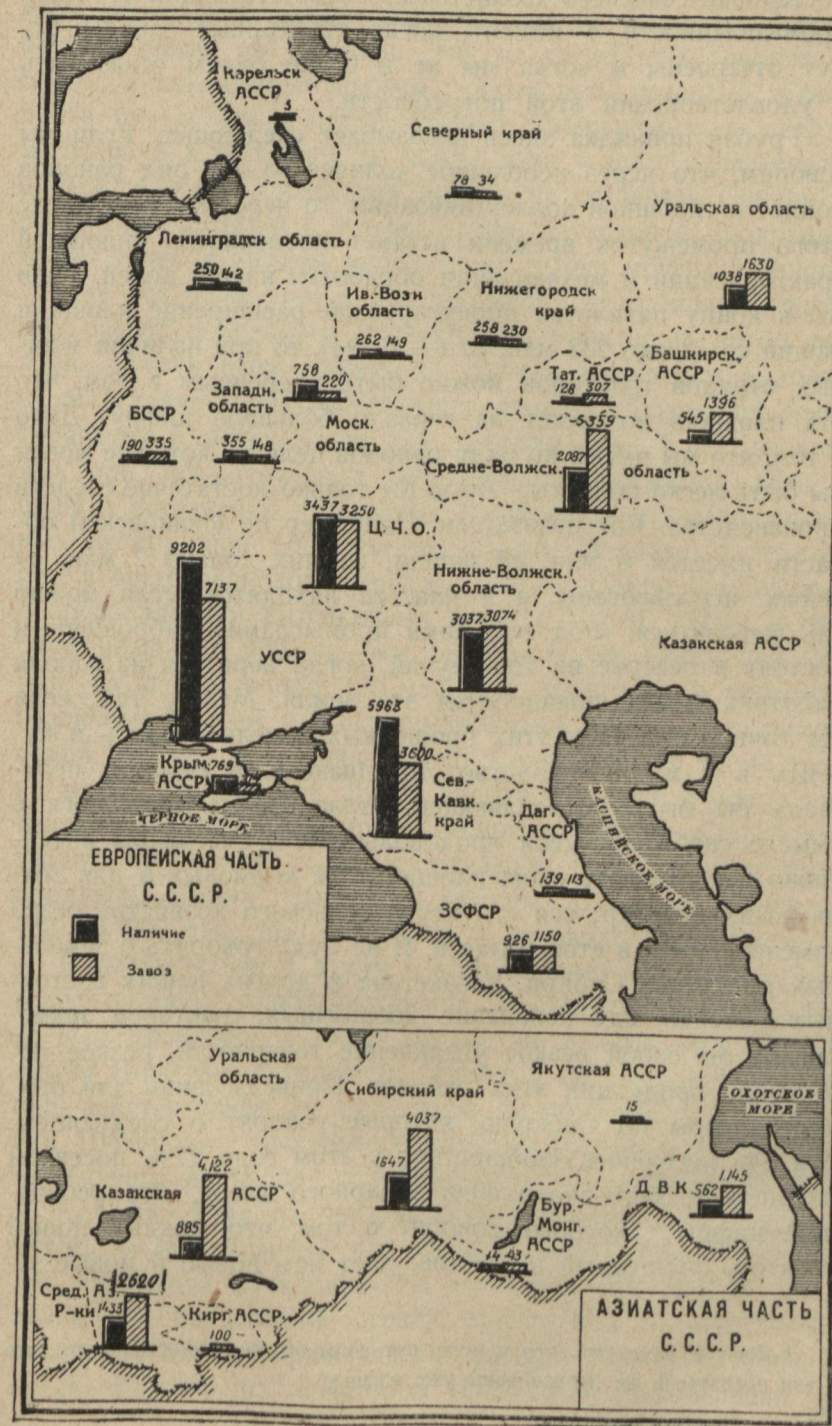
Запросы, предъявленные со стороны союзных республик и идущие преимущественно по линии совхозов Зернотреста, Овцевода и прочих союзных организаций, удовлетворяются в размере 36 тыс. шт., а остальные 5 тыс. шт. будут брошены специально на коллективизацию крестьянских хозяйств, которая—это надо прямо заявить—далеко не достаточно пока обслуживается технически. Мы распределяем эти 5 тыс. шт. между районами, где процесс коллективизации идет особенно интенсивно: это Украина, получающая 7 137 тракторов, ЦЧО, куда необходимо дать вместе с распределяемыми по союзным организациям 3 250 шт. тракторов при наличии в настоящее время 3 437 шт., это Нижняя Волга, которая должна получить 3 074 шт., Северный Кавказ—3 700 шт., Сибирь—3 037 шт., Казакстан—4 112 шт., ДВК—1 145 шт. и др.

Можно с уверенностью сказать, что если бы сверх этих 41 тыс. тракторов (в переводе на 10-сильные) удалось бы в порядке какой-нибудь специальной конвенции, с рассрочкой на 2—3 года, получить 50 тыс. добавочных тракторов, то они были бы немедленно поглощены районами и дали бы результаты в этом же году.

Необходимо подчеркнуть, что за последние годы вооруженность обобществленных посевов тракторами падает по всем районам. В целом по Союзу вооруженность тракторами падает с 28 на 14%, а по отдельным районам это падение еще более ярко. Происходит оно ввиду совершенно исключительных темпов коллективизации. Именно по этим соображениям, необходимо особо форсированное, сугубо форсированное развитие тракторостроения по сравнению с тем, что намечалось еще в недавние дни всеми нашими проектирующими организациями.

Вопрос о тракторостроении нужно поставить гораздо шире. Нужно поставить генеральную задачу удовлетворения, если можно так выразиться, абсолютной потребности страны в тракторах к определенному времени. Не той потребности, которая выявляется сейчас, сегодня, с точки зрения распределения тех тракторов, которые мы завозим и в небольшом количестве производим сами, а того спроса, который предъявит страна, с точки зрения рациональной

Распределение тракторов по районам СССР в контрольных цифрах 1929—1930 г.



постановки сельского хозяйства и соответствующих отраслей промышленности в момент, когда тракторные заводы будут отстроены и когда мы не в праве будем отказывать в удовлетворении этой потребности.

Грубая прикидка здесь показывает следующее. Если мы говорим, что через небольшое количество лет ряд районов пойдет к сплошной коллективизации, то через краткий после этого промежуток времени встанет потребность сплошной тракторизации и механизации обработки наших полей. Если мы к концу пятилетия проектировали расширение площади пашни со 186 до 202 млн. га (+ 8,7%), то при наличии мощных отрядов тракторов можно быть уверенным в том, что эта площадь возрастет на гораздо большую цифру. Дело в том, что мы имеем по ряду районов целины, которые могли бы быть легко подняты,—было бы только достаточно средств производства. Вот показатели. Например по Ивановской области имеется 6 млн. га пашни, из них только 2 млн. га сейчас использованы, а 4 млн. га находятся, если можно так выразиться, «под отхожими промыслами», заброшены и состоят в резерве на тот случай, когда вернется из города работник и ему понадобится эта земля. Между тем, если бы только половину этих брошенных земель поднять и пустить в с.-х. производство, то Ивановская область перестала бы быть потребляющей, стала бы на свои ноги в смысле снабжения себя продовольствием, смогла бы интенсивно использовать свою площадь для кормовых и для технических культур; вся структура сельского хозяйства резко изменилась бы в этой области. Я не буду говорить о земельных просторах Сибири, Казакстана и других наших восточных районах, где появление добавочных тракторов знаменовало бы собой резкое увеличение товарности, резкое повышение продукции этих районов. Приведу лишь для примера цифры по Сибкраю, которые говорят о следующем: там 8% населения обобществит в этом году 17% посевной площади и даст около 40% товарного хлеба. Это решающие цифры¹, которые говорят о том, что каждый новый трактор, брошенный в Сибирь, дает нам новые и новые за-

пасы товарного хлеба, который может быть—и должен быть—вывезен из Сибкрая. Эти же показатели говорят и о том, в какой мере должно форсировать развитие транспорта из Сибири и осуществление Сибирской ж.-д. сверхмагистральной в особенности, чтобы идти в ногу с развивающимся сельским хозяйством края и не оставлять Сибирь в положении бутылки с узким горлом, из которой продукция может лишь с трудом попадать на рынки других районов.

Так вот, если учесть эти процессы, то становится ясно, что расчет потребного производства тракторов, грубо говоря, должен быть таков: мы должны готовиться к тому, чтобы удовлетворить потребность страны в сплошной тракторизации и механизации с.-х. производства. А это значит, что при исключительно рациональной постановке дела и полном устранении в сельском хозяйстве непроизводительных потерь, при обслуживании одним 20-сильным трактором в чисто зерновом хозяйстве 200 га пашни, в хозяйстве с преобладанием интенсивных культур около 100 га и при смешанных—до 150 га,—мы должны будем иметь при 200 млн. га пашни около 1,5 млн. шт. тракторов в переводе различных систем и различных мощностей на 10-сильные; а при 250 млн. га пашни—около 2 млн. шт. Да кроме того не менее 100 тыс. шт. будет необходимо уже в конце пятилетия для промышленности, лесного хозяйства и пр. А это значит, что при 5 годах амортизации трактора ежегодная продукция наших тракторных заводов должна составить от 400 до 500 тыс. шт. тракторов в переводе на 10-сильные.

В соответствии с этими соображениями мы проектируем развертывание тракторостроения в следующих масштабах. 25 тыс. тракторов к концу пятилетия должен дать как минимум «Красный путиловец». Однако у нас возникает сомнение—действительно ли при такой потребности в тракторах тип 10-сильного трактора, который вырабатывает «Красный путиловец», не найдет себе большего распространения, чем 25 тыс. шт.? Если это неверно, если наши сомнения подтвердятся, то мы полагаем, что нужно проектировать расширение «Красного путиловца» на большую—предельную мощность, ибо потребление страны практически не ограничено. В этих же целях Сталинградский завод нужно проектировать на 50–60 тыс. шт. тракторов 15-сильных. Челябинский за-

¹ Должен заметить, что у меня нет никакой уверенности в том, что и эти показатели не превзойдены уже жизнью.

вод—минимум на 40 тыс. тракторов 30-сильных и добавочно на 5—10 тыс. Наконец в связи с тем, что эти заводы удовлетворить всю потребность страны не смогут, необходимо будет теперь же, в 1929/30 г., начать постройку еще одного крупного тракторного завода на юге—по наметкам Главмашстроя примерно 50- или 60-сильных тракторов в масштабе около 30 тыс. шт. в год. И наконец мы считаем необходимым поставить вопрос о тракторостроении в ЦЧО (Воронеж) с проектировкой в этом году тракторного завода на 60 тыс. тракторов типа 10-15-сильных трехколесных тракторов для пропашных культур. Это при американском темпе строительства даст к концу пятилетия около 500 тыс. шт. тракторов в переводе на 10-сильные, и потребуется более 4 лет непрерывной работы этих заводов для того, чтобы удовлетворить потребность страны в тракторах, как она намечается нами уже в ближайшие годы.

Напомним, что в САСШ, посевная площадь которых близка к нашей, всего лишь при 15—20% механизации работает в настоящее время 800 тыс. шт. тракторов. Нет никакого сомнения, что через 7 лет их будет работать там гораздо больше.

Тем более не должны медлить с тракторостроением мы, если не хотим оказаться в хвосте мощного потока коллективизации, а действительно хотим на тракторе против классового врага прямым и кратчайшим путем быстро двигаться к социализму.

Чрезвычайно показательны данные о динамике посевных площадей по отдельным районам Союза с разбивкой по социальным секторам. Они прекрасно отвечают на вопрос, где, как и почему происходило сокращение посевных площадей, то самое сокращение, которое мы наблюдаем по ряду районов за последние годы. Они отвечают на этот вопрос совершенно убийственно. Оказывается, как правило, сокращались посевы в хозяйствах зажиточных, кулацких; близки были к стабильным, но шли на повышение середняцкие посевы, и резко повышались посевы хозяйств бедняцких, малопосевных.

Это великолепный ответ на вопрос о том, что происходит в нашем сельском хозяйстве. Еще года два тому назад эко-

номисты, группирующиеся вокруг профессоров Кондратьева и Макарова, начали бить набат относительно «деградации» сельского хозяйства. Сейчас, после того как прошло 2—3 года, мы можем совершенно отчетливо ответить на вопрос о том—что же происходит!

Да, в сельском хозяйстве есть деградация; больше того—есть разложение, загнивание. Но гниет кулацкая верхушка сельского хозяйства. И по поводу ее-то гибели и забило уже несколько лет тому назад тревогу выродившееся народничество.

Теперь от этой мутной струи пьют воду представители правого уклона внутри партии, пытаясь спекулировать на трудностях реконструктивного периода и перепевая старые «кондратьевские» мотивы.

В сельском хозяйстве действительно происходит загнивание, но это загнивание происходит не в сельском хозяйстве вообще, не в сельском хозяйстве в целом, как это думают проф. Кондратьев, проф. Макаров и некоторые другие. Оно происходит в кулацком секторе сельского хозяйства, поражает кулацкую часть индивидуального сектора. Беднота же и середняк идут иными путями развития. Они не только повышают размеры своих посевов. Тот процесс стремительной коллективизации, который мы наблюдаем по ряду районов, говорит нам о том, что индивидуальное крестьянское хозяйство в его бедняцкой и середняцкой частях приходит к выводу, что на путях частного хозяйства ему больше нет подлинного развития, что путь прогресса для него лежит через коллектив к крупному машинному обобществленному с.-х. производству.

И эта здоровая часть крестьянских хозяйств все больше и больше начинает отделяться от кулака и испытывать тягу к широким путям коллективного социалистического строительства.

С точки зрения социальной значимости такого фактора, как загнивание кулацкой верхушки крестьянских хозяйств, мы можем сказать, что он знаменует собою начало агонии частного сельского хозяйства.

Мы ставим вопрос—долго ли может продолжаться эта агония и можем ли мы ее растягивать, и отвечаем: нет! Мы должны форсировать этот процесс. Мы должны подхватить

процесс коллективизации, должны возглавить его, приложить все усилия к тому, чтобы не оказаться в хвосте этого величайшего исторического движения, знаменующего собою, начиная с этого года, резкий перелом в процессе с.-х. производства, технически вооружить этот процесс и в возможно краткий исторический срок покончить с лихорадочным состоянием загнивания кулацкой верхушки, борющейся против тех социальных условий, в которых она явно развиваться больше не может.

Мы должны готовиться к тому, чтобы уже в недалеком относительно будущем весь индивидуальный сектор сельского хозяйства перевести на рельсы обобществления.

В свете этих явлений ясно, что те продовольственные трудности, которые мы переживаем, это не просто трудности роста, это трудности реконструкции, больше того, это трудности подлинной революции, ибо только теперь деревня подходит к своему подлинному Октябрю, с корнем вырывающему старые устои и создающему на новой энергетической и технической базе новые производственные отношения в сельском хозяйстве.

Эта революция, как и всякая революция, связана с ожесточенной классовой борьбой, с отчаянным сопротивлением экспроприруемых, с саботажем производства, колебаниями промежуточных слоев и т. д. и т. п.

Эти процессы обобществления сельского хозяйства по разным районам протекают различно и базируются на различных основаниях. Если взять ЦЧО, то здесь причина одна. Районами основных сгустков населения в нашем Союзе являются ЦЧО, Украина, отчасти Татария, Чувашия и Среднее Поволжье. Огромный сгусток населения на территории ЦЧО представляет собой наиболее бедный участок европейской части Союза в отношении вооруженности средствами производства. В то время как по УССР вооруженность с.-х. средствами производства составляет 115 руб. на душу населения, а по Союзу в целом—111 руб.,—по ЦЧО она составляет лишь 93 руб. на душу населения.

Еще разительнее разница в вооруженности ЦЧО средствами производства в области промышленности: в то время как промышленные фонды СССР на душу населения со-

ставляют 47 руб., а по УССР—58 руб.,—по ЦЧО они составляют лишь 11 руб.

Примерно та же пропорция и в электровооруженности района: по СССР на душу—11,3 квт, по УССР—14,9 квт и по ЦЧО—2,9 квт.

И как раз этот район наиболее характерен в смысле разрешения проблемы коллективизации.

Еще недавно нео-народники твердили нам, что в ЦЧО, в перенаселенных районах ни о какой тракторизации речи быть не может, что пути развития этих областей идут по линии индивидуальных хозяйств датского типа, развивающих интенсивные культуры, мелких, но хорошо обставленных индивидуальных хозяйств.

Действительность показала, что пути развития ЦЧО, пути изживания аграрной перенаселенности будут совершенно иными. Даже быстрее, чем мы ожидали, действительное развитие показало, в какой мере мы были правы в наших теоретических спорах, которые мы вели с нео-народниками. Оно полностью подтвердило правоту наших позиций. Тот процесс коллективизации, который сейчас так бурно начинает развиваться в ЦЧО, говорит о том, что исторический факт оскудения Центрально-черноземной области, не находящей себе путей для дальнейшего развития в старых социальных формах и при старой с.-х. технике, сейчас, после переворота, сталкивается с возможностями сплошной коллективизации сельского хозяйства, его коллективного перевооружения, вооружения новейшими методами производства и полнейшей технической реконструкции. Можно с уверенностью сказать, что через ряд лет, семь-восемь максимум, самый термин «оскудение ЦЧО» будет сдан в архив, и мы будем иметь цветущий край, поднимающийся на базе новой техники, новой энергетики, нового вооружения крестьянского труда.

По-иному протекают процессы коллективизации в других районах, скажем, Нижнем Поволжье, Сибири. Там они идут прежде всего по линии охвата колоссальных свободных площадей; путем применения новейших методов машинной обработки земли там стараются поднять неиспользованные территории. На Дальнем Востоке мы видим особый подход к этому вопросу, объясняющийся тем, что индивидуальное хо-

зяйство переселенца в современной экономической обстановке становится все более и более беспомощным перед лицом тех почти первобытных трудностей, которые ему приходится преодолевать в этом крае. В особенности это нашло себе резкое отображение после ряда лет стихийных бедствий, поразивших Дальний Восток. Августовские ливни, изливающие потоки океанской влаги на Дальнем Востоке, третий год смыывают посевы. Индивидуальному хозяйству в особенности трудно противостоять этим стихийным бедствиям в обстановке и без того тяжелой борьбы с природой, где оно брошено почти на произвол судьбы, несмотря на огромные затраты государства, достигающие по линии финансирования 1 200 руб. на хозяйство для внедрения такого переселенческого двора на Дальнем Востоке. В № 5 «Планового хозяйства» в статье т. Лежнина мы поставили вопрос о революции в переселенческом деле. Такую же постановку вопроса мы имеем теперь и со стороны официальных органов ДВК. Ребром ставится вопрос о том, что пора прекратить индивидуальное переселение, что оно, во-первых, слишком дорого обходится, во-вторых, не оправдывает себя, а в-третьих—то положение, которое получается в результате, не может быть больше терпимо. В этом году в среднем по ДВК «обратничество» достигает 57%, а в некоторых районах края оно доходит и до 90%, т. е. из 100 переселенных в течение года дворов по некоторым районам 90 идут обратно, а в целом по ДВК—57%. Можно себе представить край, дороги которого загружены этими потоками переселенцев, лечебные пункты загромождены бездомными людьми, край, вся жизнь которого систематически, из года в год, нарушается этой безобразной организацией переселения. С этим нужно покончить. Сами товарищи из ДВК и мы в Госплане приходим к убеждению, что необходимо внедрять переселенцев на Дальний Восток путем организации коллективов прежде всего на местах выселения; тех же, кто идет самотеком, организовывать в коллективы в местах заселения, давать оборудование, с.-х. машины, тракторы, устраивать машино-тракторные станции. Элементарные подсчеты показывают, что такое водворение коллективных хозяйств обойдется гораздо дешевле, чем индивидуальное переселенчество, а эффект будет совершенно иной. Вместо того чтобы человек был оди-

нок заброшен в новое, неосвоенное место, он попадет в коллектив и будет пользоваться поддержкой государства: он получит машинное оборудование, которое будет его обслуживать; он не попадет в положение человека, который съел свои семена и идет обратно, не имея впереди ничего, кроме перспектив голода и нищеты. Картина будет совершенно иная.

Как видим, вопрос о коллективизации в различных районах ставится на основании различных причин.

В Белоруссии идут крупнейшие работы по мелиорации больших заболоченных пространств, и это приводит к убеждению, что является полной бессмыслицей устройство индивидуальных частных хозяйств за советский счет на этих вновь завоеванных для общественного труда землях. Белоруссия приходит к выводу о необходимости перехода к коллективному заселению мелиорируемых площадей. В то же время нарастает процесс обратного движения хуторского хозяйства в крупные коллективы.

В связи с этим необходимо поставить вопрос ребром о том, что расселение на хутора приходит к концу, что расселение крупных поселков является нерациональным. При переходе на коллективное хозяйство с дальнейшим переустройством селений, большие селения будут иметь явное преимущество перед хуторскими хозяйствами в смысле большего коммунального благоустройства, в культурном и прочих отношениях. С процессом переселения на хутора нужно кончать и держать курс только на коллективное устройство.

В связи с этим мы ставим вопрос о том, не пора ли в нашем бюджете покончить со статьей ассигнований на индивидуальное землеустройство? Может быть сейчас это звучит резко, но для нас является бессмыслицей заниматься индивидуальным землеустройством, устраивать отдельные крестьянские дворы в то время, когда нехватает землеустроителей для устройства коллективных хозяйств, которые остаются «в затылке» и не получают землемеров, чтобы провести грандиозное землеустройство площадей коллективов, без чего нельзя создать крупное производство. 16 млн. руб. заверстано в контрольных цифрах 1929/30 г. на землеустройство индивидуальных хозяйств. С нашей точки зрения это теперь уже является ложными издержками организации в процессе развертывания народного хозяйства. Эти 16 млн.

руб. лучше бросить на Челябинский тракторный завод, их лучше бросить на будущее энергетическое вооружение крестьянского хозяйства, и тогда года через два они скажутся таким колоссальным эффектом народнохозяйственной продукции, который ни в какое сравнение не может идти с крохоборческим индивидуальным землеустройством, отжившим свой век, устаревшим, с которым нужно кончать.

О судьбах перенаселенных районов.

В связи с распределением капитальных вложений по районам резко встал вопрос о судьбе перенаселенных районов и о необходимости более интенсивных капитальных вложений на развитие их промышленности. Неоднократно дебатировался вопрос о судьбе развития Правобережья Украины; особое внимание уделялось ЦЧО. Обращено внимание на необходимость усиления развития Чувашской республики, которая является кризисным районом из-за ее перенаселенности.

То же самое должно быть сказано и по отношению к Татарской республике.

Судьбы перенаселенных районов будут конечно различны. Мы имеем такой район, как ЦЧО, где последними исследованиями установлены колоссальные залежи липецких руд, достигающие свыше 50 млн. т. В пятилетнем плане намечена здесь постройка металлургического завода-гиганта, который Гипрометал считает возможным проектировать величиной на мощность порядка 1—1,5 млн. т выплавки чугуна в год. Поставлен также вопрос о том, не следует ли, если подтвердятся в дальнейшем догадки о еще больших залежах—порядка 80 млн. т руды,—не следует ли здесь, в Липецком районе, построить завод-гигант, сверх-американского типа, на мощность около 3,5 млн. т выплавки. В контрольных цифрах заверстаны суммы на проектировку и предварительные разведочные и прочие работы по этому строительству, с тем, что если в течение года ЦЧО справится с этой предварительной работой и если конъюнктура года будет достаточно благоприятна, а выполнение плана будет идти хорошо, может быть можно будет за счет резерва выделить сумму примерно в 4 млн. руб. для начала строи-

тельства того металлургического комбината, который положит начало решительному перелому в судьбах развития ЦЧО, положит начало развитию в ней индустрии. Если же будет в дальнейшем осуществлен на территории ЦЧО и тракторный завод, что это положит начало резкому перелому в судьбах развития этого района.

На Правобережье Украины есть свои хозяйственные районы, которые позволяют проектировать там крупное развитие индустрии. Достаточно упомянуть о Днепропетровске, о Криворожье. Но если ставить сейчас вопрос ребром о том, как быть с теми кадрами избыточного населения, которые имеются на Правобережье, то на этот вопрос приходится отвечать несколько иначе, чем это хотелось бы иногда товарищам. Неоднократно мы слышали постановку вопроса: как быть с местечковой проблемой, этим крайним выражением полунисетности, полупролетарского состояния избыточного населения Правобережья и Белоруссии, не находящего должного применения для своей рабочей силы. Здесь однако нужно ответить, что отнюдь не в узком кругу экономики Правобережья Украины найдет себе полное разрешение эта проблема, точно так же как и не только в самой Белоруссии.

Если заглянуть вперед, то станет ясно, что, идя теми темпами, которыми мы пошли в первые два года пятилетки, идя этими темпами, мы в течение пятилетия вложим в промышленность ресурсы порядка 30 млрд. руб., в неизменных ценах 1926/27 г., а в течение следующего пятилетия сможем вложить в промышленность ресурсы несравненно большего масштаба.

В самом деле, в истекшем 1928/29 г. мы вложили в промышленность 1860 млн. руб. И предполагали (по пятилетке) рост вложений в промышленность равный 148% (48% прироста). Вместо этого мы теперь проектируем 4230 млн. руб. вложений в промышленность (в неизменных ценах)¹ в течение 1929/30 г., т. е. 227% роста вложений (127% прироста).

Но предположим самый худший случай: предположим, что в этом году при осуществлении контрольных цифр мы

¹ В ценах 1929/30 г. это составляет 3540 млн. руб.

получим срыв на целые $\frac{3}{4}$ млрд. руб., которые (допустим это) целиком упадут на промышленность. Тогда в этом худшем случае рост капитальных вложений в промышленность составит 197% (97% прироста).

Предположим далее, что наученные горьким опытом мы затем, в последующие годы будем брать вариант уже не такого высокого напряжения, а несравненно более легкий: лишь 50% прироста вложений в промышленность.

В таком случае этот пониженный вариант развития нашей промышленности выразится в следующих цифрах капитальных вложений в нее (для сопоставимости берем в неизменных ценах 1926/27 г.):

Первое пятилетие	Второе пятилетие
1-й г. 1 860 млн. руб.	6-й г. 17 400 млн. руб.
2-й » 3 500 » »	7-й » 26 000 » »
(вместо 4 230 млн. руб., принятых в контрольных цифрах 1929/30 г.)	8-й » 40 000 » »
3-й г. 5 250 млн. руб.	9-й » 60 000 » »
4-й » 7 750 » »	10-й » 90 000 » »
5-й » 11 600 » »	
Итого . . 30 460 млн. руб.	Итого . . 233 400 млн. руб.

Эти цифры говорят о том, какого величайшего напряжения героический прыжок совершаем мы в этом году. Но вместе с тем они говорят нам о том, что, идя даже гораздо более спокойными темпами, чем те, которые обозначились в этом году, мы достигнем масштабов промышленной продукции современной Америки самое большее через 10—12 лет. Повторяю: если мы будем идти даже значительно более медленными темпами, чем те, которыми идем сейчас,—это будет достигнуто вне всякого сомнения.

А если взять те гипотезы, которые уже сейчас успели устареть, хотя бы гипотезу, которую набросал т. Сабсович и которая в комиссии генплана была принята, как одна из рабочих гипотез,—она будет бита! Она уже теперь превзойдена: наметки пятилетнего плана выше ее проектировок на первое пятилетие, а вложения в первые два года, в свою очередь, уже выше, чем намечено было в пятилетнем плане. Контрольные цифры вложений в планируемую промышленность в этом году приближаются к сумме, которая намечена для последнего года пятилетия. Реальность, в ко-

торой мы уже живем, то, что принято сейчас в контрольных цифрах, как совершенно реальная возможность,—3 540 млн. руб. вложений в промышленность¹ в течение предстоящего года,—превышает самые смелые предположения.

В первые два года мы превзошли те темпы, которые намечались пятилетним планом; нет сомнений, что превзойдем и то, что намечено было, как гипотеза генплана, на последующие пятилетия; а по этой гипотезе мы должны были догнать САСШ в 15—17 лет. Этот срок теперь выглядит растянутым, мы сейчас уже говорим о сроке более близком и о движении гораздо более стремительном: самое большее 10 лет,—примерно, тот срок, который мы сейчас ориентировочно прощупываем, как срок, в который мы даем промышленную продукцию современной Америки.

А если говорить о технике производства, то нужно полагать, что лет через пять мы сумеем не только строить заводы новейшего типа, но сумеем строить заводы и более нового типа, чем строят в Европе и чем иногда может быть строят в Америке. Почему нам не только не идти в ногу, почему нам в новом строительстве не воспринять то, что может сдвинуть нас вперед по сравнению с передовыми странами капитализма? Новый метод перегонки нефти под высоким давлением приводит сейчас в содрогание американских капиталистов, потому что он знаменует собой отсталость, моральную изношенность огромного основного капитала нефтеобрабатывающей промышленности. Между тем нас он в содрогание привести не может; наоборот, он делает нашу позицию более выигрышной, так как мы можем наше новое строительство вести с учетом новейших достижений в нефтепереработке. Это только один из примеров, а их может быть достаточно много, и они еще впереди.

У нас будут возможности новейшего строительства, в котором мы будем в состоянии идти впереди по сравнению не только с Европой, но и по сравнению со стареющим в этом смысле американским капиталом. Уже через 5 лет наша техника будет по ряду отраслей качественно превышать технику передовых стран европейского капитализма. Что это не представляет собой чего-либо исключительного—об этом

¹ В ценах 1929/30 г.

могут сказать шахтеры Донбасса; они знают, что в шахтах Донугля процент механизации уже сейчас превышает процент механизации забоя в Англии. Между тем мы считаем, что мы лишь вступили на путь механизации.

А если это так, если таковы грандиозные перспективы строительства в последующие 5—10 лет, то для нас становится ясным, что избыточное население местечек Правобережья Украины, Белоруссии и других районов найдет применение своему труду не в узком кругу экономики данной области, а на широком поле работ Союза советских республик. Один из наших товарищей-экономистов, как-то неудачно отозвавшись о ЦПР, назвал это скопление промышленности в одном районе, в одном кулаке, проклятым наследием царизма. Это конечно неверно. Это «проклятое наследие» вместе с Ленинградом и горнопромышленным районом Украины есть оплот индустриальной мощи СССР, на котором сейчас базируется революционное переустройство всего Союза.

А вот поистине проклятым наследием царизма следует считать судьбу десятков и сотен тысяч полупролетариев, искусственно собранных политикой царизма в полунищенских грязных местечках и лишенных средств производства, лишенных возможностей производительного труда.

Однако было бы не меньшей нелепостью, с точки зрения планового хозяйства, тащить крупную индустрию в эти «дыры» только потому, что там имеются скопления свободной рабочей силы. Местечки Правобережья Украины и бывшей «черты оседлости» растают как дым в лучах электрического солнца индустриализации. Не крупную индустрию надо тащить в эти поселения (не они являются ведущими), а их незанятую, исторически искусственно задерживавшуюся «в резерве», рабочую силу надо использовать в местах нового строительства мощной индустрии. Днепрострой, индустрия Криворожья—лишь первые ласточки, лишь первые возможности в этом отношении. Безработное население местечек, излишки перенаселенных округов Правобережья найдут производственное применение на гигантах Донугля, Югостали, Урала, Кузбасса, найдут себе применение на обобществленных пашнях Украины, Сибири, ДВК уже в это пятилетие.

В связи с бурным темпом развития, принятым в кон-

трольных цифрах на 1929/30 г., надо предвидеть рост рабочих, занятых в промышленности в пятилетие не на 32%, как предлагалось в плане, а на величину, близкую к 60—70, может быть, даже 80%, т. е. на величину порядка 3 млн. человек, а во всем народном хозяйстве прирост занятых порядка 8 млн. человек за пятилетие. Один только 1929/30 г. уже намечает прирост лиц, занятых наемным трудом, на 1114 тыс. человек.

В президиуме Госплана на докладе по контрольным цифрам представители УССР говорили о недостатке рабочей силы на Украине и, как это ни странно, ставили вопрос о переброске квалифицированной рабочей силы из других районов Союза в УССР. И это при наличии на Украине такого сгустка населения, как Правобережье. Ставить вопрос о переброске на Правобережье рабочей силы—неправильная постановка вопроса. Избыточную рабочую силу этих сгустков населения УССР мы должны обучить, подготовить, должны создать рабочие кадры для использования не только в районах Украины, но и для переброски по всему Союзу, ибо надо думать, для украинского пролетария СССР является отечеством, независимо от того, где он будет работать, и надо полагать, что он будет себя чувствовать не хуже на местах нового крупного строительства, получая нормальную заработную плату и живя в условиях крупного социалистического производства, чем он чувствует себя сейчас, будучи безработным или полузанятым в «родном» городе или местечке.

Мы явно выходим из полосы избыточности населения и входим в полосу недостатка рабочей силы. Голос Украины лишь первый симптом в этом отношении. Отсюда—проблема подготовки и социалистического распределения рабочей силы на территории СССР. Отсюда потребность в новом Наркомпросе и в новом Наркомтруде, в основательной их перестройке в соответствии с величайшими задачами реконструктивного периода.

Некоторые организационные проблемы районов.

При порайонной проработке плана сам метод мышления является другим, чем при проработке отраслевой. Здесь мы

должны по необходимости прорабатывать комплекс явлений, складывающийся в различных районах; а эти пути мышления наталкивают на такие вопросы, которые не возникают у отраслевиков, у работников отдельных отраслей хозяйств, поскольку они идут по «вертикали», и не рассматривают народное хозяйство в «горизонтальном» сечении, в котором сочетание отдельных отраслей по каждому району составляет единое целое. И тут для нас становится совершенно ясной необходимость нового организационного подхода ко всей нашей народнохозяйственной деятельности. В текущем году по этой части, хотя бы в порядке исследования, должны быть проделаны известные работы. Так например становится совершенно ясным, что то, что делает сейчас Ленинград в части комбинирования металлопромышленности, абсолютно не было бы возможно при частнокапиталистическом строе и было бы невозможным у нас, если бы не было синтетического мышления в Ленинграде, в его областной плановой комиссии и в его областных хозяйственных органах. Тот плодотворный результат, который даст Ленинград, как единое производственное целое, расположенное на небольшой территории, является великолепным образчиком того, в какой мере полезен и для других районов такой комплексный подход к народнохозяйственным явлениям.

Чрезвычайно показателен опыт молодой Иваново-вознесенской плановой комиссии. Едва только область успела организовать, едва успела приступить к работе, как уже метод комплексного мышления сказался. В докладе о контрольных цифрах этого года по Иваново-вознесенской области товарищи поставили вопрос о необходимости объединения текстильной промышленности, расположенной на ее территории в единый комбинат, в единый комплекс. Товарищи ивановцы, объединяющие у себя большую часть текстильной промышленности, расположенной на территории Центрально-промышленного экономического района, сумели уже сейчас подойти к ней, как к комплексу, и ставят вопрос об устранении встречных перевозок, устранении нелепостей администрирования рядом стоящих огромнейших предприятий одной и той же отрасли промышленности, не связанных вовсе друг с другом, снося-

щихся через Москву, и т. д. и т. п. Разрешение вопросов, которые ставят ивановцы, будет знаменовать собой рационализацию хозяйства в районе уже в широком смысле этого слова, рационализацию, которая несомненно приведет к соответствующему снижению себестоимости продукции текстильной промышленности, в итоге устранения тех дефектов, которые сейчас имеются. Между тем самая постановка вопроса об устранении этих дефектов стала возможной лишь благодаря комплексному подходу к хозяйству края, благодаря иному, связанному с ним методу мышления. Только благодаря этому методу Ивановской плановой комиссии удалось обнаружить существующие дефекты.

Украинцы уже ставят, и совершенно правильно, вопрос о внутреннем районировании Украины, вопрос об организационном оформлении таких хозяйственных комплексов, как, во-первых, Днепровский район, во-вторых, район Донбасса и наконец, в-третьих, с.-х. округа Украины.

С этой же точки зрения необходимо усиленно подчеркивать насущную потребность проработки проблемы Урала как хозяйственного комбината. Размах работы на Урале настолько велик, что товарищи уральцы испытывают на себе колоссальную тяжесть этого гигантского строительства. Масштаб развертывания индустрии Урала требует новых потоков сил и организаторов, и специалистов на Урал. Необходимо всячески поддерживать и укреплять Урал в эти решающие годы его развития. Надо добиться во что бы то ни стало, чтобы Урал не отставал в отдельных частях развертывания своего хозяйства, чтобы с ним не случилось того, что происходит сейчас в области его электрификации, где мы недосчитываемся мощности порядка 150, а то и 200 тыс. квт к концу пятилетия, которые будут необходимы при запроектированном развертывании промышленности. Уже сейчас Урал испытывает трудности по линии энергетического снабжения. Нужно принять все необходимые меры, чтобы таких недочетов не было, а для этого в первую очередь необходим углубленный комплексный подход к проектировкам развития народного хозяйства края, охватывающий все стороны его развития, как хозяйственной совокупности.

Сказанное о комплексном проектировании в огромной степени относится и к Кузбассу и к другим районам.

Особо следует остановиться на экономическом районе, который организационно не имеет сейчас своего оформления, который территориально относится к трем образованиям: ДВК, Бурято-Монголии и Сибкраю, и в котором по пятилетнему плану мы должны проектировать начало крупного индустриального строительства с таким расчетом, чтобы в начале следующего пятилетия развернуть там гигантское строительство, гораздо более крупное, чем то, которое мы ведем в районе Днепростроя. Мы имеем в виду использование величайших запасов энергии реки Ангары и тех природных богатств, которые имеются в близком соседстве от нее. Залежи железных руд, пояс цветных металлов, который начинается в ДВК, идет через Бурято-Монголию, проходит затем через зарубежную Монголию и входит снова в пределы СССР в юго-восточном углу Сибирского края; богатства лесов Прибайкалья, минеральные ископаемые,—все это вместе с возможностями получения огромных количеств исключительно дешевой энергии (до 0,25 коп. за киловатт-час) позволит развернуть здесь ряд производств, недоступных в других районах, и в первую очередь производство алюминия в масштабах, далеко превышающих все проектировки, которые имели место у нас до сих пор.

В огромных масштабах там должны быть поставлены: электроплавка чугуна, электролиз железа, ферросплавы, должны быть развернуты заводы азотных удобрений как для внутренних рынков, так и для экспорта, должна быть развернута синтетическая химия, получение нефти из боксидов углей Прибайкалья, поставлена переработка леса, животного сырья и т. д. и т. п.

Прибайкалье—будущий центрально-промышленный район всей восточной половины СССР. Все, что строится там в это пятилетие, например Петровский металлургический завод, 10-тыс.-киловаттная станция в Иркутске, пробные установки по ожижению боксидов углей, цементный завод, стекольный завод, и т. д.,—все это мы рассматриваем как вспомогательные заводы для будущего гигантского строительства. Мы знаем, с чего должен был начаться Днепрострой. Он должен был сначала построить маленькую вспо-

могательную электростанцию, прежде чем строить большую. Однако эта вспомогательная станция Днепростроя—около 10 тыс. *квт*—в настоящее время сделала бы честь такому району, как, скажем, Средняя Волга.

Эту 10-тыс.-киловаттную станцию в Иркутске мы рассматриваем, именно как такую вспомогательную станцию, которая даст потом привод к Ангаре, к месту строительства крупной электростанции первой очереди. Однако то строительство, которое намечено по пятилетнему плану в Бурято-Монголии и прилегающих районах, пока еще является беспризорным. Товарищи бурято-монголы жалуются, что они не могут найти должного внимания в Союзных органах, что они должны обращаться за тысячами километров для того, чтобы получить ответ на те вопросы, которые должны разрешаться на их территории. Они не находят себе общего языка с соседями для разрешения этих вопросов, потому что они представляют собой раздробленные на части куски. Взгляните на современные границы области. Территория Бурято-монгольской республики разорвана на части. Отдельные округа Бурято-Монголии заброшены в другие края и выглядят островами на территории ДВК и Сибкрая. На этих «островах» бурято-монгол, сидя у себя дома, чувствует себя за границей, так как он отрезан от своей области, от своего района.

Для основных же районов Сибкрая и ДВК эти углы Прибайкалья—далекие задворки, для которых ни в Новосибирске, ни в Хабаровске, отстоящих от Байкала на 2—3 тыс. *км*, не хватает и не может хватить внимания. Тем более, это так при современных сибирских методах транспорта и связи, когда телеграмма из Новосибирска в Верхнеудинск идет несколько дней. При этих условиях идея руководства строительством в Прибайкалье из краевых центров Сибири и ДВК была бы подлинной бюрократической утопией.

Когда мы говорим, скажем, о необходимости использовать сырьевые ресурсы, животноводческие ресурсы края, то это разумеется обязывает нас к соответствующим действиям. В Агинском округе Бурято-монгольской республики расположены крупные животноводческие ресурсы. Экономически они неразрывно связаны со смежными скотоводческими районами русского казачьего населения Забайкалья. Все это вместе

тяготеет к Чите. Но административно они разорваны, и никакое единство ни учета, ни планового использования этих ресурсов при таком организационном уровне края невозможно.

Контрольными цифрами 1929/30 г. первоначально намечено было строительство трех мясо-хладобойно-консервных и утилизационных комбинатов для переработки животноводческого сырья: на ст. Оловянной, ст. Мысовской и в Култуке. По идее они должны использовать богатые животноводческие ресурсы как самой Бурято-Монголии, так и зарубежной Монголии и смежных округов ДВК. Насколько это важно сейчас как для ДВК, так и для вывоза в европейскую часть СССР говорить не приходится. И что же получается: комбинат на ст. Оловянная, использующий бурято-монгольское и монгольское сырье, оказывается стоящим на территории ДВК, хотя он и стоит в центре животноводческого бурято-монгольского района. Комбинат в Култуке стоит на берегу Байкала, но... в Сибкрае, в его крайнем юго-восточном углу. Скот пойдет из зарубежной Монголии, пройдет через территорию Бурято-Монголии, будет питаться ее фуражем, а перерабатываться будет в Сибкрае. По усам текло, а в рот не попало!

В результате—беспризорный край, у которого из рук валятся заведомо необходимые объекты строительства. Вот еще примеры со строительством двух сравнительно крупных объектов: Петровского металлургического завода и механизированного стекольного завода. Петровский завод строится не на основных железнорудных месторождениях, расположенных в Бурято-Монголии, а в стороне от них, ибо он строится хотя и в том же Прибайкалье, но на территории... ДВК. Это поведет к повышенной себестоимости металла, но зато завод будет стоять в ДВК!

В пятилетнем плане запроектирован в Бурято-Монголии механизированный завод оконного стекла. На берегу Байкала находятся знаменитые залежи голоустненских кварцевых песков, исключительных по качеству материала для развертывания будущего стекольного завода, но они находятся на территории Сибкрая, а завод запроектирован в Бурято-Монголии. Как разрешить этот вопрос при существующих административно-организационных границах?

А рядом, «острова» Бурято-Монголии, которые находятся на территории Сибкрая. Как разрешить вопрос об их экономическом развитии? Как проектировать их будущее развитие? Естественно, что при таких условиях у работников Бурято-Монголии опускаются руки, пропадает стимул к строительству. Внимание Сибири приковано к Кузбассу, где разворачивается грандиозное строительство. ДВК занят своими заботами. В итоге, край явно задерживается в своем развитии.

Радикальным выходом из этого положения является только завершение районирования, которое организационно спаяло бы Прибайкалье и открыло бы ему возможности нормального экономического развития.

Но время не ждет, и для того, чтобы не потерять темпа в подготовительных работах, мы ставим вопрос о немедленном создании союзной организации для проведения комплексных разведок и проектировок по этому району с охватом территорий, разбросанных по всем трем областям. Эти разведки и проектировки должны быть подчинены единой синтетической мысли, прорабатывающей и проектирующей будущее развитие индустрии в этом районе. Это необходимо начать уже в текущем 1929/30 г.

На разведки и проектировки по этому комплексу в пятилетнем плане принято 15 млн. руб. Но как они будут осуществляться? Для нас совершенно ясно, что они будут тормозиться, если не будет достигнуто соответствующего организационного закрепления. Мы считаем необходимым особо отметить, что и проектировки будущего крупного строительства в Прибайкалье, и выполнение пятилетнего плана, и современная конъюнктура восточного сектора СССР как внутренняя, так и международная, усиленно подчеркивают необходимость внимательного отношения к этому вопросу.

Два слова о соседнем районе—ДВК. То обстоятельство, что он три года под ряд поражается стихийными бедствиями—ливнями исключительной силы, и наше недостаточно внимательное отношение к нему—привели к чрезвычайному повышению цен в этом районе, чрезвычайному вздорожанию жизни, ухудшению положения рабочего класса, к тому, что под удар поставлено по этому краю выполнение наметок пятилетнего плана. Между тем разрешение остро стоящей

проблемы продовольственного снабжения края требует всего лишь 300 тыс. *т* хлеба и если эти 300 тыс. *т* хлеба будут туда поданы—атмосфера разрядится, положение в основном станет нормальным.

Нужно сказать, что события на КВЖД не отразились сколько-нибудь решающим образом на экономической жизни края; но на его хозяйственной жизни отражаются удары стихии, поразившей его в продукции хлебов; отражается и то, что при недороде хлеба в прошлом году мы не снабдили им ДВК в достаточной мере для потребления и для семян. В результате продовольственное положение там затруднительно, часть переселенцев съела свои семена и идет обратно. Требуется особое внимание к этому району для того, чтобы выполнить контрольные цифры этого года и идти по пути пятилетнего плана.

Этот район требует того, чтобы о нем говорить особо. Правительственная комиссия, которая работает сейчас в ДВК, должна будет иметь главным последствием своих работ пересмотр нашего отношения к этому краю, неисчислимы богатства которого дают возможность получить от него гораздо больше, чем мы наметили в пятилетнем плане и чем мы предполагаем получить в будущем году.

Наконец последний вопрос из возникающих в связи с районной проработкой плана, который необходимо затронуть,—это вопрос о будущем новых городов. Урал, Кузбасс, Сибирь говорят о том, что строительство новых городов идет так бурно, что осуществляется в настоящее время стихийно,—никаких планов нет. То, что делается по Кузбассу, достойно всяческих карикатур и юмористических рассказов. Представитель Сибплана рассказывал на съезде плановых органов СССР о «проспекте имени Семашко» в Кузбассе. Я уже не буду повторять этого рассказа, но картина действительно совершенно юмористическая. Подобные картины говорят о том, что органы, регулирующие развитие городов, застигнуты врасплох. Они не ожидали наступившего бурного роста городов и совершенно к нему неподготовлены. Даже в тех редких случаях, когда строительство ведется в какой-либо мере планомерно, оно все же абсолютно не отвечает запросам будущих промышленных гигантов и часто просто идет порча мест, вместо того чтобы на чис-

том месте разбить великолепные города будущего социалистического хозяйства данного района.

Кузнецк, мы рискуем это сказать, может быть в будущем, выражаясь по-старому, будет столицей Сибири, ибо на территории Прокопьевского района сосредоточены богатства, равные угольным богатствам Донбасса, а территория эта—около 20 км поперек. Место исключительное по качеству, великолепные леса, великолепная река, прекрасный здоровый климат, возвышенное место—около 300 м над уровнем моря,—все условия для того, чтобы разбить великолепный город-сад—центральный город будущего гигантского индустриального района. И вместо этого мы имеем нуль в смысле проектировок и совершенно карикатурное строительство в действительности. Не надо забывать, что за одно только пятилетие мы предполагаем израсходовать на строительство около 40 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.). Расходуя колоссальные народнохозяйственные ресурсы на строительство городов без плана, мы строили бы города, которые через 10—15, много, 20 лет нужно было бы сносить, ибо они не отвечали бы элементарным требованиям будущего города.

Поэтому со всей силой следует подчеркивать необходимость создания единого союзного центра, который внесет организующее, плановое начало в это большое дело. Необходимо в первую очередь в ближайшее же время проработать вопрос о типе будущего индустриального города, затем будущего города-деревни для районов с преобладанием сельского хозяйства, наконец города смешанного характера и таким образом дать возможность, если не совсем стандартно, то, применяясь к особенностям индустрии и особенностям географических, климатических и экономических условий каждого района, конкретизировать это строительство в каждом отдельном случае, имея общее представление о будущем развитии наших городов. Первые шаги нового строительства—проектировку развертывания нового Сталинграда и социалистического города Магнитогорска на Урале—надо тщательнейшим образом изучать для того, чтобы подхватить из этого опыта все здоровое и значительное для будущего строительства.

Здесь нужны новые идеи, новые люди, чтобы действи-

тельно предвосхитить устройство будущего социалистического города и развить строительство таких городов, которые не пришлось бы ломать и за которое наши дети не покрыли бы нас позором.

Современное Главное управление коммунального хозяйства не отвечает запросам, предъявляемым к такому центру периодом реконструкции.

Необходим оперативный общесоюзный центр, который руководил бы этим гигантским строительством, повел бы это строительство по правильному пути, поставил его по промышленному, создав специальную отрасль машинной индустрии—строительство,—применив новейшие методы американской техники и сэкономив на этом деле миллиарды рублей.

Только при этих условиях сможем мы надлежащим образом и необходимыми темпами развернуть строительство и построить такие города, которые будут отвечать будущему нашего народного хозяйства.

Разработка народнохозяйственного плана 1929/30 г., каким теперь на деле стали контрольные цифры, показала, в какой мере растут и крепнут наши областные и краевые плановые органы. Этот рост не отстает от бурного роста всего народного хозяйства. Он создает бодрую уверенность в том, что недалеко уже то время, когда экономическое районирование Союза станет завершившимся фактом, перенеся огромную долю гигантской тяжести хозяйственного руководства $\frac{1}{7}$ частью земного шара на плечи организованных и самостоятельных экономических районов.

Это будет еще одно крупное завоевание по пути к социализму в ряду крупнейших завоеваний последних лет.

М. И. Боголепов

ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН ВТОРОГО ГОДА ПЯТИЛЕТИЯ

Для освещения основных цифр финансового плана 1929—1930 г. весьма интересно напомнить две больших цифры из пятилетнего плана народного хозяйства. В пятилетнем плане общий объем ресурсов финансового плана для второго года пятилетия по оптимальному варианту был определен в 14 241 млн. руб. и для третьего—1930/31 г.—в сумме 17 093 млн. руб. Обе цифры относятся к финансовому плану-нетто, т. е. без учета оборотных статей, имеющих значение только для отраслевых финансовых планов, входящих в общую систему единого финансового плана.

Проработка финансового плана для текущего года учла два больших момента: опыт первого года пятилетия и новые задания в области социально-экономической политики, сводящиеся главным образом к возможному ускорению темпов хозяйственного строительства и к более быстрому развитию процессов обобществления. Учет этих двух моментов на фоне вполне благополучного выполнения финансовой программы прошлого года дал возможность запроектировать общий объем финансового плана для второго года пятилетия на более высоком уровне, чем это было сделано в пятилетнем плане. Общий объем финансового плана 1929/30 г. по контрольным цифрам этого года определился по счету нетто в сумме 17 658 млн. руб., т. е. на 3 417 млн. руб. более проектировки пятилетнего плана (плюс 24%). Таким образом подлежащий исполнению в текущем году финансовый план по своему объему даже несколько выше финансового плана третьего года пятилетнего плана.

Два обстоятельства сделали возможным такое внушительное превышение пятилетнего плана. Одно из них лежит в

области народного хозяйства, а другое—в самой финансовой системе. Развитие народного хозяйства, в особенности промышленности, пошло более быстрым темпом, нежели это предполагалось по пятилетнему плану. Это дало дополнительные ресурсы. С другой стороны, сама финансовая система сделала должные усилия по двум направлениям: по более полному охвату ресурсов планового хозяйства, например, она перешла в промысловом налоге к обложению оборотов по масштабу не прошлого года, а текущего, и кроме того она более энергично привлекает ресурсы, остающиеся за пределами планового хозяйства. Обширная программа государственных займов и большая программа паенакопления во всех видах кооперации являются следствием указанной установки финансового плана 1929/30 г.

В общем результате мы имеем следующую картину отношений объема финансового плана к массе народного дохода, исчисленного в ценах соответствующего года, т. е. с учетом для 1929/30 г. намеченного планом понижения общего уровня товарных цен (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.	Увеличение
Народный доход	30 009	33 953	3 944, или 13,1%
Финансовый план	12 234	17 658	5 424, или 44,3%
План к доходу в %	40,8	52	—
Остается вне финансового плана	17 775	16 295	— 8,1%

Объем финансового плана для 1928/29 г. определен на основании имеющихся данных о его выполнении.

Приведенная табличка вскрывает перед нами два весьма важных момента. Первое, о чем она говорит,—это факт огромного значения: объем планового хозяйства растет гораздо быстрее, нежели рост всего народного хозяйства. Таким образом финансовый план совершенно точно отражает в своей динамике основной закон развития народного хозяйства СССР. Отсюда вытекает второй вывод: финансовый план с каждым годом мобилизует все большую часть народного дохода. Объем финансового плана растет и в зависимости от общего роста народного дохода и в силу более интенсивного роста объема планового хозяйства. Финансовый план 1929/30 г. вобрал в себя не только весь прирост народного дохода, но и мобилизовал такие части этого дохода, которые до сих пор все еще оставались вне планового хозяйства.

Финансовый план 1929/30 г. мобилизует 52% народного дохода. Между тем при составлении пятилетнего плана развития народного хозяйства мыслилось, что мобилизация половины народного дохода—оптимум финансовой системы, и достижение этого оптимума относилось составителями финансовых расчетов на конец пятилетнего плана. Факт мобилизации 52% народного дохода имеет огромное значение для оценки действующей финансовой системы. Он—хороший показатель ее эффективности и является самым лучшим оправданием той напряженности, с какою составляются наши финансовые планы последних лет. Этот показатель говорит также и о том, что финансовый план достаточно быстро идет по пути более полного охвата всех народно-хозяйственных ресурсов, т. е. он идет по той же дороге, по которой идет развитие общехозяйственного плана, стремящегося в конечной своей цели утвердить границы хозяйственного плана на границах всего народного хозяйства СССР.

Финансовый план представляет собою в существе дела план мобилизации экономических ресурсов для определенных целей планового хозяйства. Эта мобилизация совершается при помощи такой финансовой системы, которая носит печать глубокой оригинальности, несмотря на то, что многие рычаги ее внешне весьма сходны с атрибутами финансовых систем современных капиталистических государств. Необычайное преобладание в системе советского народного хозяйства обобщественного сектора над частнохозяйственным превращает многие финансовые обороты в настоящую плановую бухгалтерию, отмечающую лишь моменты перераспределения ресурсов между отдельными областями одного и того же сектора, и лишь наличие быстро сокращающегося частнохозяйственного сектора заставляет удерживать внешнюю оболочку финансовой системы, делающую ее похожей на системы современного государства. Но уже и сейчас назрела потребность в таком преобразовании нашей финансовой системы, которое должно учесть факт огромного преобладания в народном хозяйстве СССР обобщественного сектора, что позволит внешне выявить внутреннюю оригинальность советской финансовой системы и значительно упростить процедуру перераспределения ресурсов одного и того же главенствующего сектора.

Но до поры до времени приходится производить мобилизацию народнохозяйственных ресурсов по весьма сложной системе финансовых рычагов,—правда, до сих пор работающих может быть с затратой излишних количеств «пара», но четко и с большим успехом. Опыт прошлого года показал это с большой убедительностью.

Все ныне действующие финансовые источники можно расположить в шести больших группах, не совсем считаясь с тем например, что часть ресурсов, проходящая по бюджетной организации, выделяется из рамок бюджета и переносится в другие группы—группу финансов производственных организаций (ресурсы транспорта) или в кредитную группу. В следующей таблице мы приведем ряд цифр, которые должны показать, каким образом общая масса ресурсов финансового плана распадается по основным группам финансовых источников (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.	Процент роста
Бюджетная система	6 408	9 212	43,8
Краткосрочный кредит	728	563	—17,5
Долгосрочный »	597	1 061	77,5
Хозяйственные организации	2 644	3 998	51,2
Социальное страхование	1 157	1 294	11,8
Прочие источники	650	1 530	136,0
Всего	12 234	17 658	44,3

Небольшое пояснение к цифре доходов по бюджетной системе. Для 1929/30 г. она определена в 9 212 млн. руб., из коих на долю государственного бюджета приходится 6 477 млн. руб. и местного бюджета—2 735 млн. руб. Между тем один государственный бюджет на текущий год утвержден СНК в сумме 11 260 млн. руб. Из общей массы ресурсов государственного бюджета исключены прежде всего суммы, передаваемые в местный бюджет (1 390 млн. руб.), затем исключены доходы транспорта (2 547 млн. руб.), народной связи (251 млн. руб.), платежи по займам (450 млн. руб.) и некоторые другие суммы (145 млн. руб.), а всего снято 4 783 млн. руб., проходящих по другим группам финансовых источников или выходящих из плана совсем, как например платежи по займам. Словом, государственный бюджет очищен от оборотных для него сумм, и некоторые суммы перенесены в экономически более соответствующие группы финансовых источников.

Приведенная таблица говорит о том, что только одна группа источников не только не показывает какого-либо роста в 1929/30 г., но, наоборот, дает значительное сокращение. Это краткосрочный кредит, объем ресурсов которого сокращается на 17,5% против прошлого года. Такое сокращение объясняется тем, что в системе планового хозяйства, где самопроизвольное движение ресурсов пресекается в корне и где расчет на вкладной процент уступает место расчету, продиктованному планом общей мобилизации ресурсов, система краткосрочного кредита по необходимости имеет ограниченное и строго определенное поле для своего действия. Банк краткосрочного кредита в условиях планового хозяйства является, во-первых, регулятором денежного обращения, т. е. чистым эмиссионным банком, и, во-вторых,—хранителем кассы предприятий и учреждений обобщественного сектора. Так как денежная эмиссия в своих лимитах учитывается планом и им определяется и так как при напряженности финансового плана и провокдимой рационализации движения наличных сумм кассы обобщественного сектора держатся на уровне необходимейшего размера, то отсюда вытекает сократительная тенденция в развитии ресурсов краткосрочного кредита. Другими словами: минус 17,5% для системы краткосрочного кредита означает наши успехи в области финансового планирования и рационализации кассового механизма. Кредитный план Государственного банка для текущего года намечает ничтожный прирост текущих счетов промышленности, финансовые обороты которой выражаются миллиардными цифрами и испытывают наиболее сильный прирост. Было бы нетрудно, а для отдельных трестов и выгодно, направить часть этих огромных ресурсов через банк, но это излишне, если движение ресурсов хорошо идет по путям, намеченным промышленным финансовым планом, и по той системе внутриотраслевых расчетов, которая стремится по возможности избегать денежного посредничества.

Из других источников финансового плана ниже общего прироста (44,3%) стоит система социального страхования. Ее ресурсы, вовлекаемые в план, растут всего на 11,8%. Рост ресурсов этой категории всецело связан, как известно, с ростом фонда заработной платы. Наибольшая масса средств социального страхования направляется по двум адресам:

здравоохранение (352 млн. руб.) и социальное обеспечение (823 млн. руб.). Ввиду медленного роста бюджета социального страхования, преследуемые им цели получают дополнительное финансирование, главным образом, из государственного и местного бюджетов.

Рост бюджетных источников, определенных по той системе нетто, о которой было сказано выше, почти совпадает с общим ростом всех ресурсов финансового плана: бюджетная система $+43,8\%$ и весь план $+44,3\%$. Этот рост следует признать чрезвычайно высоким. Если взять один государственный бюджет брутто, то его рост в 1929/30 г. намечен в $40,9\%$ (11 260 млн. руб. против 7 990 млн. руб. без переходящих остатков в прошлом году). Практически государственный бюджет в текущем году должен мобилизовать целую треть народного дохода против $26,6\%$ в прошлом году. Для того чтобы достигнуть этой цели, государственный бюджет в текущем году принял ряд дополнительных мероприятий, обеспечивающих ему, помимо нормального роста, мобилизацию новых ресурсов в размере 1 546 млн. руб., из которых около 600 млн. руб. приходится на изъятия от населения и остальная преобладающая масса—на переверстку средств в пределах обобщественного сектора. Несколько меньший процент в общем приросте бюджетных ресурсов дает местный бюджет, рост которого сравнительно с ростом государственного бюджета представляется замедленным. Местный бюджет с 2 227 млн. руб. в прошлом году намечен для 1929/30 г. в сумме 2 735 млн. руб., т. е. с приростом в $22,8\%$. Ресурсы местного бюджета состоят из двух частей: отчислений от государственных доходов, растущих на $30,1\%$, и собственных доходов, растущих всего только на $14,6\%$. Так как на местном бюджете лежит ответственная задача обслуживания социально-культурных потребностей трудового населения, то можно думать, что некоторый разрыв в темпах роста государственного и местного бюджетов в скором времени приведет к необходимости пересмотреть структуры местных финансов в целях усиления их ресурсов.

Огромный рост государственного бюджета, обусловленный на 1 611 млн. руб. нормальным развитием бюджетных источников в связи с ростом народнохозяйственного дохода и на 1 546 млн. руб. обеспеченный дополнительными меро-

приятиями, позволил увеличить бюджетные ассигнования на финансирование народного хозяйства против наметки пятилетнего плана на 1 510 млн. руб. (143 млн. руб. против 3 633 млн. руб.). Без дополнительных мероприятий государственный бюджет вырос бы в текущем году на $21,6\%$.

Три других группы финансовых источников общего плана растут выше среднего прироста. В особенности следует здесь отметить энергичный прирост финансов производственных организаций обобщественного сектора ($51,2\%$).

Движение финансов производственных организаций можно представить в следующей таблице (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.
Остаток прибылей	1 760	2 822
» амортизации	818	1 067
Фубр и пр.	66	109
Всего	2 644	3 998

Следует иметь в виду, что эта таблица подытоживает остатки прибылей после всех изъятий из них, установленных законом. Эти изъятия в текущем году особенно сильны, так как бюджет, как было сказано выше, одними только дополнительными мероприятиями вбирает в себя около миллиарда рублей из обобщественного сектора—и прежде всего из промышленности. И тем не менее приведенная таблица рисует, можно сказать, бурный рост остатков прибылей. Такой рост объясняется прежде всего тем, что промышленности дано основное задание снизить себестоимость производства на 11% при небольшом снижении отпускных цен. От такого «разрыва» между движением себестоимости и цены получается огромная прибыль, которая и направляется на финансирование быстро растущего народного хозяйства.

Другим фактором, способствующим быстрому росту прибылей хозяйственных организаций, являются колоссальные капитальные вложения в различные отрасли народного хозяйства, произведенные в предшествующие годы.

Особенно быстро растут ресурсы системы долгосрочного кредита ($77,5\%$). Ресурсы этой системы лишены самостоятельного значения, так как долгосрочный кредит лишь перераспределяет то, что к нему притекает извне. В этом отношении он подобен бюджету. Долгосрочный кредит получает свои средства прежде всего от государственного бюджета,

затем от населения и наконец от отдельных отраслей народного хозяйства, например взносы промышленности. Три источника средств долгосрочного кредита по-разному определяют судьбы этой чисто финансовой организации. Порядок распределения прибылей хозяйственных организаций определяет размер притока средств в систему долгосрочного кредита. По мотивам практической целесообразности этот приток можно сделать и более и менее сильным. С другой стороны, долгосрочный кредит является помощником государственного бюджета в перераспределении средств внутри отраслей. Здесь от соображений той же целесообразности зависит усилить или ослабить роль долгосрочного кредита. До сих пор еще не решен такой большой вопрос, как вопрос о возвратности или безвозвратности бюджетных ассигнований различным отраслям обобщественного народного хозяйства. Решение в сторону возвратности способно создать из долгосрочного кредита грандиозный финансовый институт. Наконец есть один момент, который с течением времени безусловно будет поднимать позицию долгосрочного кредита. Долгосрочным кредитом пользуются не только организации обобщественного порядка, но и частные лица, например в области с.-х. кредита, по каналам которого текут огромные суммы денег. Теперь начинается полоса возврата этих сумм по истечении договорных сроков. Этот возврат, не поступающий в бюджет, а идущий на дальнейшее финансирование того же сельского хозяйства, будет обильно наполнять каналы долгосрочного кредита. В прошлом году население вкладами и возвратом внесло в систему долгосрочного кредита 284 млн. руб., а в нынешнем году запроектирована сумма в 582 млн. руб., в два раза больше. Но в таком же отношении увеличатся и выдачи тому же с.-х. населению.

Нам остается рассмотреть еще одну группу источников финансового плана, которая объединена под названием «прочих». Эта группа растет на 136%. Такой необычайный рост этой группы источников следует приписать главным образом общей установке плана на широкое привлечение населения к усилению всей кооперативной системы взносами паев и авансов. Паявая кампания рассчитана на то, что в текущем году паев будет собрано 550 млн. руб. против 296 млн. руб.

прошлого года. Сюда же входят средства профессиональных союзов постольку, поскольку они расходуются на цели, входящие в систему общего плана, и т. д.

Подводя итоги сказанному о финансовых источниках плана, можно следующим образом отобразить движение мобилизуемых средств, оторвавшись от финансовых институтов и распределив все финансовые ресурсы по первому их плательщику.

Обобщественный сектор народного хозяйства участвует в финансовом плане 1929/30 г. суммой в 14 439 млн. руб. против 10 176 млн. руб. прошлого года, с ростом на 42%. Эта сумма следующим образом распадается между отдельными отраслями указанного сектора (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.
Сельское хозяйство и с.-х. кооперация .	287	674
Лесное хозяйство	291	450
Промышленность и промысловая кооперация	5 238	7 696
Электростанции	71	123
Транспорт	1 094	1 539
Связь	63	79
Коммунальные предприятия	148	225
Муниципальн. и кооперативн. жилфонды.	185	195
Торговля и потребкооперация	1 120	1 708
Кредитная система	1 020	871
Прочие	659	879
Всего	10 176	14 439

Таблица рисует картину сильного напряжения в различных участках обобщественного сектора. Достаточно указать, что удельный вес промышленности, собирающей в общий котел финансового плана 7 696 млн. руб., составляет в 1929/30 г. 53,8% всех платежей обобщественного сектора. Собираемые промышленностью ресурсы в форме цены, а следовательно и в форме входящих в цену товаров, промыслового налога и акцизов, вырастают на 46,9% против прошлого года. В обобщественном сельском хозяйстве этот рост больше: он поднимается до 152%. Этот высокий рост идет за счет увеличения собственных средств обобщественного сельского хозяйства. Собственные средства играют большую роль и в транспорте, взнос которого в финансовую систему составляет в текущем году почти 11% и растет на 40,7% против прошлого года. По абсолютному размеру взноса с транспортом конкурируют государственная

торговля и потребительская кооперация, главным образом последняя. Здесь намечен рост в 52,5%. Кооперация в текущем году должна сослужить большую службу финансовому плану, отдавая на плановые цели и по линии налогов и по линии займов весьма значительные суммы собираемых ею ресурсов.

Таким образом напряжение финансового плана передано по всей линии обобществленного сектора. На этом фронте спокойных участков нет. Цена, тариф, налог, т. е. бюджетные и внебюджетные рычаги, приведены в полную боевую готовность.

Вторую группу источников финансового плана по первому плательщику составляет население, которое в 1928/29 г. внесло 3048 млн. руб., а для текущего года эта сумма увеличивается на 38,3% и должна составить 4217 млн. руб. Взносы населения следующим образом разбиваются по основным группам населения (в млн. руб.):

Население	1928/29 г.	1929/30 г.
Сельскохозяйственное	1 384	2 305
Рабочие и служащие	949	1 134
Прочее городское	715	778

Население является прямым плательщиком в различных формах. Представление об этих формах может дать следующая таблица (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.
Государственный бюджет	1 439	1 550
Местный »	291	317
Возврат кредитных ссуд	284	582
Госстрах	183	225
Соцстрах	70	67
Самообложение	80	160
Паи в кооперацию	298	550
Взносы в профсоюзы	177	205
Вклады в сберкассы	117	170
Прочие взносы, вклады, авансы	109	401
	3 048	4 217

Изъятие средств населения бюджетной системой растет слабее других форм изъятий, что объясняется стабильностью прямого обложения (по с.-х. налогу даже понижение на 12,4%). Эта линия усиливается только более обширной, чем в прошлом году, программой государственных займов: вместо 400 млн. руб. будет размещено на 700 млн. руб. (+75%). Но зато все другие формы изъятий вырастают весьма энергично, в особенности самообложение, паи в кооперацию и возврат ссуд из учреждений с.-х. кредита.

Разумеется, расчеты по первому плательщику дают картину только финансового содержания, объясняющую внешнее действие финансовой системы. Эти расчеты имеют большое показательное значение для оценки действия финансовой системы. Для социально-политической оценки финансового плана нужно сделать расчет по последнему плательщику. Но это должно составить предмет особой работы.

Если теперь все ресурсы финансового плана расположить по шести названным выше группам и определить удельный вес каждой группы, то мы получим следующие показатели:

	1928/29 г.	1929/30 г.
Бюджетная система	52,4	52,2
Краткосрочный кредит	6,3	3,2
Долгосрочный »	4,9	6,0
Хозяйственные организации	21,6	22,6
Социальное страхование	9,5	7,3
Прочие источники	5,3	8,7
	100%	100%

Разумеется, на протяжении одного года крупных передвижек в расположении финансовых источников не могло произойти, если не было существенной реконструкции самой финансовой системы. Но тем не менее приведенные ряды цифр отмечают три интересных момента. Резкое падение удельного веса кредитной системы финансовых источников. Об этом была речь выше. Падение удельного веса краткосрочного кредита оказалось настолько сильным, что оно не могло быть возмещено даже значительным приростом удельного веса долгосрочного кредита. В прошлом году вся кредитная система заняла в финансовом плане 11,2%, а в текущем—только 9,2%.

Освободившееся место заняли финансы производственных организаций, значение которых растет и будет расти с каждым годом. Это было ясно при составлении пятилетнего плана. Но главный выигрыш в смысле позиции в финансовом плане текущего года пришелся на долю прочих источников, т. е. на долю ресурсов, привлекаемых в плановое хозяйство от населения. Этот факт дает основание сказать, что финансовый план 1929/30 г., распределяя напряжение по всем главным участкам обобществленного сектора, делает ударение и на ресурсах населения, призывая последнее к активному участию в разрешении больших задач текущего года.

С финансовой точки зрения эти задачи весьма наглядно характеризуются данными финансового плана, относящимися к направлению мобилизованных ресурсов.

Следующая таблица покажет основные направления мобилизуемых средств:

	1928/29 г.		1929/30 г.		
	Млн. руб.	Уд. вес	Млн. руб.	Уд. вес	% роста
Капитальные вложения .	5 070	41,5	9 617	54,5	90,0
Оборотные средства . .	2 806	23,0	2 782	15,8	— 0,5
Операционные расходы .	4 358	35,5	5 259	29,7	20,5
Всего	12 234	100,0	17 658	100,0	44,3

Таким образом заметное преобладание капитальных затрат в плане прошлого года сменилось в плане текущего года столь резким подъемом их, что они из общего прироста средств, мобилизуемых финансовым планом в размере 5 424 млн. руб., поглощают действительно львиную долю, именно 4 547, чуть-чуть не удваивая прошлогоднюю цифру. Эта цифра является наиболее отчетливым финансовым показателем происходящей на наших глазах реконструкции народного хозяйства. Вложения в оборотные средства остаются на прошлогоднем уровне, что и перед производством и перед торговой сетью ставит большую и ответственную задачу так организовать и рационализировать свое хозяйство, чтобы замедленный рост оборотных средств никоим образом не был помехой на пути быстро растущей продукции и товарооборота. Можно сказать, что в только что приведенной таблице заключена вся философия финансового плана 1929/30 г., обязывающая всех не только к энергичной работе над этим планом, но и к строгому выполнению намеченного плана в основных его установках. Большие задачи народнохозяйственного плана 1929/30 г. не могут быть выполнены только мобилизационными действиями финансовых рычагов. Эти задачи призывают к действию и те рычаги, которые способны путем рационализации внутриотраслевых отношений подкрепить эффективность чисто финансовых маневров. Вот почему доведение хозяйственного плана до завода, до села, до кол-

	1928/29 г.				1929/30 г.			
	Капит. вложения	Обороты средства	Операт. расходы	Всего	Капит. вложения	Обороты средства	Операт. расходы	Всего
Сельское хозяйство	728	599	132	1 459	2 022	417	138	2 577
Ирригация	39	—	7	46	110	—	10	120
Лесное хозяйство.	21	—	42	63	36	—	51	87
Промышленность .	1 791	489	—	2 280	3 252	545	—	3 797
Электростроительство	216	—	—	216	513	—	—	513
Транспорт	1 065	14	46	1 125	1 648	—	92	1 810
Связь	62	—	—	62	92	70	—	92
Коммунальное хозяйство	221	10	99	330	393	—	106	509
Жилищное дело .	443	—	—	443	711	10	—	711
Торговля	134	467	—	601	360	—	—	915
Кредит	—	113	—	113	—	555	—	100
Прочие виды . . .	—	1 114	—	1 114	—	100	—	1 085
Итого	4 720	2 806	326	7 852	9 137	2 782	397	12 316
Соц.-культурные потребности . .	350	—	2 478	2 828	700	—	3 101	3 801
Общегосударствен. потребности . .	—	—	1 554	1 554	—	—	1 761	1 761
Всего	5 070	2 806	4 358	12 234	9 837	2 782	5 259	17 378

хоза является не только простой пропагандой плана, но непременным условием его успешного выполнения. Если в плане 1929/30 г. играют повышенную роль средства, привлекаемые от населения, то еще бóльшая ставка сделана на привлечение к реализации плана энергии всех трудящихся.

В приведенной выше таблице капитальные вложения 1929/30 г. оценены в сумме 9 617 млн. руб. Эта сумма запи-

сана в финансовом плане. В общехозяйственном же плане записана другая цифра, именно 9 837 млн. руб. Разница между обеими цифрами в 220 млн. руб. объясняется тем, что в настоящий момент финансовый план еще не нашел покрытия указанных 220 млн. руб. (по промышленному плану).

Основные цифры расходного финансового плана, показывающего направление и характер затрат 17 878 млн. руб. в 1929/30 году, в свете сравнения с соответствующими цифрами 1928/29 года, можно видеть в таблице, помещенной на стр. 135 (в млн. руб.).

Эту таблицу полезно сопроводить двумя вспомогательными, кратко суммирующими основные черты двух годовых финансовых планов.

Связывая отдельные строчки большой таблицы в однородные группы, мы получаем следующую таблицу.

	1928/29 г.		1929/30 г.		
	Млн. руб.	Уд. вес	Млн. руб.	Уд. вес	% роста
Сельское х-во, ирригация, лесное х-во	1 568	12,8	2 784	15,8	77,6
Промышленность, электростр-во . .	2 496	20,4	4 090	22,5	59,1
Транспорт и связь	1 187	9,7	1 902	10,8	60,2
Торговля и кредит	714	5,9	1 015	5,7	42,2
Коммун. х-во и жилстроительство .	773	6,3	1 220	6,9	57,8
Прочие отрасли	1 114	9,1	1 085	6,8	8,2
Итого	7 852	64,2	12 096	63,5	54,0
Соцкультурные потребности	2 828	23,1	3 801	21,5	34,4
Общегосударственные расходы . . .	1 554	12,7	1 761	10,0	13,3
Всего	12 234	100	17 658	100	44,3

Непосредственно к индустриализации народного хозяйства относятся первые шесть строчек таблицы, дающие цифры вложений в основные отрасли народного хозяйства, и среди них те строчки, которые принадлежат производственным отраслям. Как показывает таблица, огромные массы фи-

нансовых ресурсов достаточно равномерно распределены по основным отраслям, с подтягиванием ассигнований по сельскому хозяйству, где происходит ломка вековых производственных отношений в целях усиления производственной базы индустриализации. Необычайные сдвиги в финансировании производственных отраслей народного хозяйства заставляют сильно придерживать рост общегосударственных расходов и сравнительно с народнохозяйственными вложениями давать более медленный темп росту социально-культурных расходов.

Выше было сказано, что финансовый план текущего года превышает план прошлого года на 5 424 млн. руб. Интересно посмотреть, куда идут эти 5 424 млн. руб.

Сельское х-во, ирригация и лесное х-во . . .	1 216 млн. руб.	22,4%
Промышленность и электростроительство . .	1 594 » »	29,5%
Транспорт и связь	715 » »	13,2%
Коммунальное х-во и жилищное дело	447 » »	8,2%
Торговля, кредит и пр.	272 » »	5,0%
Итого	4 244 млн. руб.	78,3%
Соц.-культурные потребности	973 » »	17,9%
Общегосударственные расходы	207 » »	3,8%
Всего	5 424 млн. руб.	100%

Нет сомнения в том, что при верстке финансового плана целый ряд потребностей и запросов остались, так сказать, за балансом плана. Среди этих потребностей и запросов имеются такие, которые по существу дела было бы полезно включить в план текущего года, если бы для этого были свободные ресурсы. Но просматривая отдельные строчки сводного финансового плана и отдельные частные отраслевые финансовые планы, на основании которых составлен общий финансовый план, нельзя не прийти к такому заключению, что все потребности народного хозяйства в 1929/30 г. получили более полное удовлетворение, нежели это предполагалось по пятилетнему плану. Мощный напор потребностей и запросов, из которых многие не получили в текущем году полного удовлетворения, свидетельствует только о том, что вся страна, все ее хозяйство всколыхнулось до глубокого дна, до самых отдельных углов необъятной территории. В этом лежит залог того, что живая и бодрая жизнь, непрестанно орошаемая потоками миллиардных вложений, выра-

ботает новые соки, которые обильно наполняют финансовые резервуары и в ближайшем же будущем раздвинут рамки финансового плана, с тем, чтобы в баланс плана вошли новые и новые потребности. Но и тогда конечно не будет такого положения вещей, что все уляжется в баланс и за балансом никто и ничто не останется в состоянии неудовлетворенности. Растущее народное хозяйство, строящееся на новых основах общество никогда не будет в состоянии покоя и стагнации. Но ясно только одно, что финансовый план текущего года представляется весьма напряженным и в этом напряжении лежит залог разрядки этой самой напряженности. Сейчас мы переживаем критический момент сева, но уже и сейчас финансовый план свидетельствует о том, что посевы предшествующих лет начали давать урожай, иначе немислим был бы прирост плана на 44,3% за один только год. И если капитальные вложения текущего года сразу вырастают на 90%, то это означает, что жатва ближайших лет будет особенно обильной и она освободит финансовую систему СССР от напряжения, связанного с первыми шагами выполнения пятилетнего плана. Во всяком случае конец пятилетки будет гораздо благополучнее, чем это можно было предполагать в момент составления пятилетнего плана.

Основные черты финансового плана 1929/30 г. можно особенно ярко наблюдать при анализе входящего в этот план проекта государственного бюджета.

Бюджетный план на 1929/30 г. составлен в сумме 11 260 млн. руб., что против бюджета предшествующего года, исполненного по предварительным данным в сумме 8 103 млн. руб., дает необычайно высокий прирост в 39%.

Бюджет 1929/30 г. прежде всего растет своим естественным ростом, подчиняясь общему ходу развития народно-хозяйственной жизни. Этот естественный рост можно оценить в 21,6%. Но бюджетный план 1929/30 г. кроме естественного роста предусматривает ряд таких мероприятий, при помощи которых общие размеры бюджета повысятся еще приблизительно на 1½ млрд. руб., что в общем результате и дает указанный выше рост бюджета-брутто на 39%. Такое сильное возрастание прежде всего выражается в том, что отношение единого государственного бюджета-брутто к народному доходу повысится с 26,6% в прошлом году до 33,3%

в 1929/30 г. Если же взять бюджет 1929/30 г. без дополнительных изъятий, только с его нормальным увеличением, то его отношение к народному доходу составит 28,7%. И наконец, если взять бюджет 1929/30 г. по системе нетто, то его отношение к народному доходу понижается до 24,8%, но зато прирост бюджета-нетто составит уже 48,7% (5 642 млн. руб. и 8 390 млн. руб.).

Сравнивая бюджет 1929/30 г. с бюджетом второго года пятилетнего плана, мы видим, что он превышает наметку этого года на колоссальную цифру—2082 млн. руб. Это увеличение падает на следующие основные группы бюджетных доходов (в млн. руб.).

Налоги	575
Неподатные доходы	641
Займы	385
Транспорт и связь	481
Всего	2082

Таблица показывает, что напряжение бюджетной системы для изыскания дополнительных против второго года пятилетнего плана средств передано во все основные части системы.

Против исполненного бюджета 1928/29 г. прирост бюджета 1929/30 г. составит 3 270 млн. руб. Если же сбросить со счетов 1928/29 г. 113 млн. руб. остатков от предшествующего года, то прирост составит 3 157 млн. руб. В следующей таблице показано распределение этих 3 270 млн. руб. (в млн. руб.):

Налоги	1 268
Неподатные доходы	923
Займы	557
Транспорт и связь	522
Всего	3 270

Последняя итоговая цифра прироста объема государственного бюджета на 1929/30 г. распадается на две почти равные половины, одна из которых обязана естественному приросту бюджета, а другая—дополнительным мероприятиям по увеличению бюджетных доходов. Полтора миллиарда рублей дополнительных изъятий следующим образом распределяются по основным отделам доходного бюджета (в млн. руб.):

Единый с.-х. налог	53
Промысловый налог	360
Подоходный	55
Другие налоги	7
Акцизы	298
Неподатные доходы	674
Займы	205
Всего	1546

Для того чтобы извлечь эти полтора миллиарда, необходим целый комплекс мероприятий, который обеспечит эти дополнительные изъятия. Кроме того необходимо эти мероприятия связать с общей реконструкцией финансовой системы, чтобы одновременно достигнуть двух целей, ведущих к реализации одного и того же плана.

Характерным представляется показатель движения доходов от единого с.-х. налога. Этот доход для 1929/30 г. предусмотрен на 53 млн. руб. меньше, чем в предшествующем году (428—375). Это—единственный бюджетный источник, который стоит совершенно особняком среди всех других растущих источников. Единый с.-х. налог для первых лет пятилетки декретирован в связи с особыми задачами в области сельского хозяйства. Но в свете изменившейся конъюнктуры сельского хозяйства и сельского населения, по нашему мнению, наблюдается некоторое расхождение между установкой по единому с.-х. налогу и складывающимися отношениями в деревне. Достаточно указать на то, что с каждым годом, по мере дальнейшего развития процесса индустриализации, вызывающего колоссальные ассигнования на капитальное строительство, неземледельческие заработки крестьян в городе начинают расти особенно быстрым темпом. Можно указать на то, что в 1929/30 г. земледельческие доходы населения увеличиваются на 4%, а неземледельческие заработки вырастают на 20%. Между тем в едином с.-х. налоге поступления от обложения неземледельческих заработков крестьян не превышают по своему удельному весу 15%. Такая диспропорция в развитии крестьянского прямого обложения и роста экономических ресурсов деревни никоим образом не устраняется тем, что для 1929/30 г. самообложение запроецировано в 144 млн. руб., а страховые платежи—в 223 млн. руб. Единственным коррективом в данном случае может послужить лишь повышенная программа займов в деревне.

Отсутствие какого-либо прироста по единому с.-х. налогу равным образом стоит в противоречии также и с повысившимися с.-х. ценами. Здесь же попутно следует отметить и то неудобство, которое вытекает из стабилизации с.-х. налога для местного бюджета, в котором поступления от единого с.-х. налога играют значительную роль. Отсутствие роста такого налога при наличии в местном хозяйстве растущих задач по необходимости ставит систему местных финансов в довольно трудное положение.

Главное устремление финансовой политики по изъятию дополнительного миллиарда направлено по линии промышленного налога. Здесь попутно можно привести некоторые данные, которые дадут достаточное освещение намечаемой податной политики.

Податные изъятия в расчете на одну душу населения составляли в 1925/26 г. 15 руб., в 1928/29 г.—27 руб., а для 1929/30 г. они намечены в размере 35 руб. Но в то же время свободный остаток дохода на одну душу населения составлял в 1925/26 г. 132 руб., в 1928/29 г.—166 руб. а в 1929/30 г.—179 руб. Следовательно при одновременном усилении роста податных изъятий свободный остаток дохода неизменно растет.

В области промышленного налога план 1929/30 г. прежде всего строится на применении принципа однократного обложения. Этот принцип знаменует собой начало серьезной рационализации налогов. Кроме перехода к однократному обложению в области промышленного налога одновременно делается опыт обложения торгово-промышленного оборота по масштабу оборотов текущего года, между тем как во все предыдущие годы это обложение совершалось по масштабу оборотов прошедшего года. Необходимость этой реформы диктуется соображением о том, что при особенно быстром из года в год росте товарооборота удержание старого масштаба промышленного обложения означало бы значительное неиспользование всех финансовых возможностей. При проектировке промышленного налога на 1929/30 г. переход к обложению по текущему обороту дает дополнительные ресурсы в размере до 200 млн. руб.

Реформа промышленного налога в сторону однократного обложения и обложение оборота текущего года создают

весьма удобную почву для реформы акцизного дохода. Характерной чертой акциза является однократное обложение по размерам производства текущего года. Поэтому промышленный налог, преобразованный на указанных началах, технически почти отождествляется с акцизным налогом. Это отождествление делает весьма легким переход от одной формы обложения к другой. Такой переход был уже испробован в виде опыта в конце 1928/29 г., когда акциз на ткани был преобразован в промышленный налог.

Известно, что для взимания налогов по акцизной системе необходимы два существенных условия. Первое условие заключается в том, что должны быть выбраны предметы потребления широкого спроса. Второе условие заключается в том, чтобы акцизное производство было по возможности сконцентрировано на немногих предприятиях, что удешевляет издержки взимания.

В настоящее время акцизная система обладает 13 видов товаров. Если принять во внимание первое условие акцизного обложения, то нетрудно будет понять, почему эти 13 товаров почти целиком входят в состав так называемого бюджетного набора. Отсюда ясно, что технически весьма совершенное обложение социально-политически не могло быть удовлетворительным, так как миллиардная масса акцизного дохода всей своей тяжестью падает на весьма ограниченное количество товаров. После реформы промышленного налога является в высшей степени целесообразным разгрузить предметы бюджетного набора от акцизного обложения и то, что раньше падало на 13 товаров, распределить в той или иной пропорции, сообразуясь с социальной значимостью отдельных товаров, на 113, а может быть и на 213 отдельных товаров. Вследствие такой реформы экономическая база податного дохода несколько не ослабевает, наоборот, можно ожидать дальнейшего укрепления ее, а с точки зрения социального эффекта эта реформа будет приемлемее для социалистического государства, нежели акцизная система старого типа.

Из других проблем доходного бюджета 1929/30 г. следует остановиться на плане значительного повышения доходов от государственной и кооперативной торговли. Уже в прошедшем году был сделан опыт продажи некоторых

товаров по двойным ценам для того, чтобы удовлетворить повышенный спрос потребителя на предметы, ограниченные лимитами нормировочного снабжения. На будущий год этот опыт в фискальных целях нужно будет расширить. Предположено реализовать по двойным ценам целый ряд товаров, находящихся себе повышенный спрос на рынке, и таким образом обеспечить дополнительный доход в пределах 200 млн. руб.

Доходы от торговли и промышленности в 1928/29 г. составили 307 млн. руб. В 1929/30 г. намечен по этой группе доходов колоссальный рост, именно—на 253,1%. Доходы от промышленности и торговли должны составить 1 084 млн. руб. Одну из причин столь необычайного роста мы только что указали. Это—200 млн. руб. дохода от продажи партии различных товаров по повышенным ценам. Но кроме того и главным образом столь высокий прирост указанных бюджетных доходов объясняется тем, что в текущем году государственный бюджет оказывает промышленности свою сильную помощь в мобилизации внутрипромышленных ресурсов и приводит через бюджетную систему 444 млн. руб. промышленных прибылей, получаемых от разрыва между снижением себестоимости и отпускных цен. 444 млн. руб. складываются из двух сумм: 121 млн. руб.—по государственной промышленности и 323 млн. руб.—по местной. Этот маневр бюджета усиливается еще по линии займов, где предположено заключить заем у местной промышленности на 125 млн. руб. с тем, чтобы как эти 125 млн. руб., так и 444 млн. руб. были переданы на финансирование государственной промышленности.

Для того чтобы осветить бюджетное изъятие у промышленности правильным светом, необходимо привести таблицу расчетов промышленности и государственного бюджета, что и делается в следующей таблице (в млн. руб.):

Изъятия	1928/29 г.	1929/30 г.
Подходный налог	66	104
Отчисления из прибылей	267	400
Дополнит. изъятия из госпром.	—	121
» » мест. пром.	—	448 (в том числе заем)
8%-ный заем	73	115
Итого	406	1 188

	1928/29 г.	1929/30 г.
Этому счету изъятий противостоят бюджетное ассигнование промышленности	852	1 563
Таким образом сальдо бюджетных изъятий из промышленности и вложений бюджета в ту же промышленность составит за два года:	446	375
По пятилетнему плану на второй год сальдо в пользу промышленности предполагалось в сумме 320 млн. руб.		
Но к указанному сальдо нужно прибавить еще ряд вложений бюджета в ту же промышленность. Эти вложения следующие:		
Расходы на электрификацию	166	300
» » другие виды промышленности	233	346
Тогда общее сальдо в пользу промышленности получится	845	1 021

Программа займов для 1929/30 г. составлена с ростом ожидаемой выручки на 71,6% при общем росте бюджетных доходов на 39%. В 1928/29 г. государственные займы дали бюджету 778 млн. руб. Для 1929/30 г. доход от займов предположен в размере 1 335 млн. руб., которые распадаются по источникам на следующие группы:

Население	700
Сберкассы	200
Кооперация	80
8%-ный заем	230
Местная промышленность	125
Всего	1 335

Выручке в 1 335 млн. руб. противостоят бюджетный расход по оплате государственного долга и по его погашению в сумме 450 млн. руб., так что чистое сальдо по займам составит 885 млн. руб.

Общая картина доходного государственного бюджета представлена в следующей таблице (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.	% роста
Налоги	3 957,4	5 225,4	32,0
Неналоговые доходы	906,7	1 829,6	101,8
Займы	777,9	1 335,0	71,6
Итого доходов	5 642	8 390	48,7
Транспорт	2 150	2 616	21,7
Связь	198	254	28,3
Всего доходов	7 990	11 260	40,9
Остатки	113	—	
Баланс	8 103	11 260	39,0

Обращаясь к расходной стороне единого государственного бюджета, нужно сказать, что прирост нетто-бюджета составит 2 635 млрд. руб. Эти 2,6 млрд. руб. направляются расходным бюджетом по следующим адресам: на финанси-

рование народного хозяйства из бюджетного прироста направляется 1 627 млн. руб., или 61,8% всего прироста бюджета, причем на сельское хозяйство из этой суммы будет направлено 268 млн. руб. и на промышленность 804 млн. руб. Таким образом приведенные цифры обнаруживают совершенно ясно и наглядно главное устремление бюджета к всемерному обслуживанию индустриализации народного хозяйства. Социально-культурные расходы поглощают из прироста 234 млн. руб., или 9%. Очень скромная доля социально-культурных потребностей в этом приросте объясняется тем, что социально-культурная программа свое главное удовлетворение находит по линии местных финансов. Местные же финансы получают из общего прироста государственно-бюджетных ресурсов 285 млн. руб. Наиболее скромную порцию из всего прироста бюджетных ресурсов получают общегосударственные расходы, в том числе и оборона. На их долю выпадает 195,7 млн. руб., или 7%.

В дальнейшем изложении мы остановимся только на тех расходах единого госбюджета, при помощи которых наполняются ресурсами отдельные отрасли народного хозяйства.

План бюджетного финансирования народного хозяйства в 1929/30 г. представлен в следующей таблице:

Финансирование народного хозяйства (в млн. руб.)

	1928/29 г.	Контрольные цифры 1929/30 г.	Разность	Второй год пятилетки	КЦ против пятилетн. плана
Сельское хозяйство	360	618	268	359	259
Водное »	39	110	71	65	45
Промышленность	985	1 789	804	1 090	699
Заем восстановления	28	65	37	62	3
Электрификация	175	310	135	225	85
Торговля и коопер.	263	423	160	272	151
ЦКБанк	62	110	48	100	10
Транспорт	770	1 244	474	1 018	226
Связь	49	91	42	57	34
Прочие	86	53	—33	62	— 9
Всего	2 807	4 813	2 005	3 310	1 530

Интересно отметить, что второй год пятилетнего плана намечал повышение расходов по финансированию народного хозяйства против первого года в размере 503 млн. руб. Контрольные же цифры 1929/30 г. эту наметку пятилетнего плана почти учетверяют и дают увеличение данного расхода на 2006 млрд. руб. Таким образом 11½ млрд. руб. дополнительных бюджетных изъятий уходят целиком на увеличение ассигнований по финансированию народного хозяйства.

Необычайно сильное увеличение финансирования ставит на очередь вопрос о внутренних соотношениях в системе единого государственного бюджета.

Так как главное нарастание в области бюджета идет по линии финансирования отдельных хозяйственных планов, то, разумеется, по этой причине растут расходные бюджеты как Союза, так и союзных республик. Старые рамки бюджетов союзных республик при наличии новых увеличенных хозяйственных планов приводят к тому, что союзные республики в 1929/30 г. по необходимости сталкиваются с большими дефицитами. Республики планируют свои бюджетные доходы, считая по старым нормам, а расходы они предусматривают на основании новых планов. Поэтому в их бюджетах появились огромные дефициты, в общей сложности превышающие 500 млн. руб. Естественно, когда республики пересчитают свои доходы на основании новых мероприятий, обеспечивающих дальнейшие бюджетные изъятия в 11½ млрд. руб., то их дефициты значительно сократятся, но совершенно они не исчезнут.

В результате сбалансирования республиканских бюджетов на 1929/30 г. общая дефицитность определилась всего лишь в 151 млн. руб. по всем республикам, кроме РСФСР и УССР, бюджеты коих сбалансированы вполне благополучно.

Общая картина республиканских бюджетов представлена в следующей таблице (в млн. руб.):

		прирост нетто в %
РСФСР	2 045,5	34,5
УССР	493,1	39,4
БССР	133,9	42,9
ЗСФСР	203,2	50,3
ТССР	47,5	73,5
УзССР	130,6	86,3
ТаджССР	38,3	154,1
Всего	3 092,1	41,0

Таблица совершенно наглядно показывает, что процент прироста республиканских бюджетов тем значительней, чем хозяйственно и культурно более отстала та или иная республика.

Современное положение местных финансов представляется в достаточно удовлетворительном виде. В 1928/29 г. в области местных финансов целиком был выполнен тот план, который был намечен контрольными цифрами соответствующего года. Но, присматриваясь к отдельным частям местных финансов и к отдельным районам, мы наблюдаем, что в некоторых местах при количественном выполнении всего плана наблюдаются качественные осечки. Кроме того в плане строительства в области школ и в других культурных областях, ведаемых местным бюджетом, мы наблюдаем частичное выполнение плана, потому что силы и средства местного бюджета оказались в отдельных пунктах страны бессильными перед напряженностью положения. Общая финансовая система идет на помощь местному бюджету, и эта помощь идет по трем направлениям. Прежде всего местный бюджет получает от государственного бюджета целевые ссуды, или так называемые субвенции. Второй метод заключается в том, что государственный бюджет просто-напросто покрывает дефициты отдельных местных бюджетов в форме так называемых бюджетных дотаций. И наконец третий метод заключается в том, что союзные республики за счет ресурсов местного бюджета образуют фонды регулирования. За счет их они пополняют дефициты наиболее отсталых районов.

Но совокупность всех этих трех методов в 1928/29 г. не смогла все-таки устранить некоторые перебои в выполнении намеченного плана в области местного строительства.

Это одно обстоятельство уже подчеркивает лишний раз необходимость пересмотра всей системы местных финансов. Местный бюджет играет огромную роль в жизни СССР. На местный бюджет возложено ответственное задание обслуживания социально-культурных потребностей страны. Это можно видеть из следующей таблицы, которая рисует картину удовлетворения социально-культурных потребностей за счет государственного и местного бюджетов.

Социально-культурные расходы (в млн. руб.)			
	Госбюджет	Местный бюджет	Всего
1928/29 г.	461	1 024	1 485
1929/30 г.	695	1 328	2 023
	+ 234	+ 304	+ 538

Таблица показывает, что общий план в области социально-культурных расходов повышается на 538 млн. руб., что дает прирост в 36%. Таким образом удовлетворение социально-культурных потребностей в 1929/30 г. дает более высокий процент прироста, нежели общий прирост бюджетных ресурсов по сводному бюджету (34,5%). Итти дальше этих наметок трудно, так как местный бюджет помимо социально-культурных расходов обязан производить целый ряд других расходов, равным образом имеющих большой удельный вес в жизни страны. Напряженность по линии социально-культурных потребностей угрожает тем, что потребности коммунального хозяйства и благоустройства городских поселений могли бы существенно пострадать и отстать от общего хода экономической жизни и от тех задач, которые главным образом ставит городам быстро развертывающийся темп индустриализации.

В следующей таблице представлена динамика местных бюджетов за последние годы (доходы нетто, в млн. руб.):

Г о д ы		
1925/26	1 248,9	%
1926/27	1 661,0	+ 33
1927/28	1 815,5	+ 9,3
1928/29	2 227,1	+ 22,7
1929/30	3 735,0	+ 22,8

В заключение нашего очерка по необходимости, из-за обилия материала, несколько схематичного, мы остановимся на кредитном плане.

В общем кредитном плане наиболее интересной частью является план краткосрочного кредита. В этом плане наиболее наглядно скрещиваются взаимные связи и отношения основных частей советской финансовой системы. Содержание этого же плана определяет размеры необходимой эмиссии свежих денег.

Центральной задачей Государственного банка в области

активной кредитной политики за последние годы являются финансирование и контракция с.-х. продукции (хлеб и сырье). Довольно быстро растет финансирование государственной торговли, по преимуществу внешней. Кредитование промышленности, не считая заготовок с.-х. сырья для промышленности, остается в ограниченных рамках, так как проблема оборотных средств промышленности решается по линии государственного бюджета и мобилизации внутренних ресурсов самой промышленности. Эти основные тенденции нашли отражение и в кредитном плане на 1929/30 г. Общий объем средств, потребных Государственному банку в 1929/30 г., определяется в 770 млн. руб., не считая необходимого планового резерва и фонда для приобретения валютных ценностей. Указанные 770 млн. руб. следующим образом распределяются по отдельным отраслям народного хозяйства:

Контракция и закупка хлеба и с.-х. сырья	375 млн. руб.	48,6%
Кредитование промышленности	190 »	24,8%
» торговли	160 »	20,7%
» кооперации	45 »	5,9%

Значительное оздоровление и увеличение оборотных средств промышленности, а также быстрый рост кооперативных ресурсов вследствие активной паявой кампании приводят к тому, что при росте товарооборота на 26% и промышленной продукции на 22% прирост краткосрочного кредита определяется всего в 16%. Такое отставание в приросте кредита, как элемента общей финансовой системы, было подмечено при составлении общего пятилетнего плана развития народного хозяйства. Эта черта является характерной для планового хозяйства, в котором план заранее учитывает мобилизацию ресурсов внутри отдельных отраслей хозяйства и перераспределение этих ресурсов между отдельными отраслями, минуя Государственный банк, через бюджет или банк долгосрочного кредита.

Три основных источника питают ресурсы Государственного банка: собственное накопление, вклады и эмиссия. Кроме того позиция банка, как кассира бюджетного хозяйства, равным образом является источником банковских средств. При построении кредитного плана на 1929/30 г. в вопросе об эмиссии, как элементе банковских ресурсов, конкури-

ровали между собою три позиции. Одни считали, что план должен быть составлен без эмиссии, так как эмиссия должна служить в качестве резерва всего финансового плана и поэтому не должна быть введена в план. Другие равным образом стояли за безэмиссионный план, полагая, что народное хозяйство обойдется наличным количеством денежных знаков в обращении. Наконец третьи думали, что план должен учесть эмиссию в размерах, вытекающих из анализа всего финансового плана, и что она должна в условиях напряженного финансового плана быть не простым резервом, а активной силой, содействующей реализации всего плана. На последнюю позицию встал Госплан, определивший эмиссию будущего года в 425 млн. руб., а если не считать покрываемый эмиссией хлебный резерв,—в 275 млн. руб. По второму году пятилетнего плана, не предусматривавшего образование хлебного фонда, эмиссия определялась в 200 млн. руб. Поэтому можно сказать, что по существу контрольные цифры намечают эмиссию в меньшем размере, нежели второй год пятилетнего плана, так как 1929/30 г. в контрольных цифрах и по размерам прироста производства и по объему финансового плана далеко вышел за пределы наметок пятилетнего плана. Преуменьшенный объем эмиссии объясняется тем, что в конце предшествующего года часть задачи 1929/30 г. в области хлебозаготовок и заготовок сырья была уже решена, что и вызвало главным образом в 1928/29 г. эмиссию в больших размерах, нежели это было предусмотрено в соответствующем плане.

Отказ в принятии точки зрения, рассматривающей эмиссию как резерв всего плана, логически приводит к требованию точного выполнения всех отдельных финансовых и экономических планов.

Ист. 17634

ТАБЛИЦЫ

10371

Сводная таблица контрольных цифр

Показатели	Абсолютные				
	По среднегодовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении				
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполнение)	1929/30 г. (план)
1	2	3	4	5	6
I. Население (в млн. душ).					
1. Общая численность населения на 1 апреля каждого года:					
а) в городских местностях	25,3	26,7	27,9	29,3	30,7
б) в сельских местностях	119,2	121,2	123,4	125,5	127,8
Всего населения	144,5	147,9	151,3	154,8	158,5
2. Численность лиц в рабочем возрасте (от 16 до 59 лет) на 1 апреля каждого года (в млн. душ)	77,4	79,7	82,2	84,4	86,9
3. Численность лиц наемного труда среднегодовая (в тыс. душ)	10 218	10 990	11 456	12 150	13 293
II. Народный доход (в млн. руб.)	20 617	23 127	25 396	28 534	34 363
III. Капитальные вложения (в млн. руб.)					
а) в основные фонды (без мероприятий общего пользования по сельскому хозяйству и лесного хозяйства) ¹	5 613	6 480	7 394	8 642	14 492
б) то же по обобществл. сектору	2 220	3 079	4 138	5 761	11 561
в) оборотные фонды (без сельского хозяйства) (в млн. руб.)	1 030	716	915	1 036	1 760
IV. Фонды (к концу года, в млн. руб.)					
1. Основные фонды (в млн. руб.)	62 375	65 548	69 483	74 501	85 163
В том числе обобществленный сектор	31 253	33 110	35 949	40 306	50 283
2. Оборотные фонды (без сельского хозяйства, в млн. руб.)	—	—	—	—	—

¹ Эти мероприятия и вложения в лесное хозяйство в ценах соответствующего года со- в 19-8/29 г. — 474 млн. руб. и в 1929/30 г. — 596 млн. руб.

народного хозяйства на 1929/30 г.

Таблица 1.

Величины					В % к предыдущему году								
По ценам соответствующего года					По среднегодовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении				По ценам соответствующего года				
1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполнение)	1929/30 г. (план)	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполнение)	1929/30 г. (план)	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполнение)	1929/30 г. (план)	
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
—	—	—	—	—	105,5	104,5	105,0	104,8	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	101,7	101,8	101,7	101,8	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	102,4	102,3	102,3	102,4	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	103,0	103,1	102,7	103,0	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	107,6	104,2	106,1	109,4	—	—	—	—	
21 230	22 937	25 342	30 009	33 963	112,2	109,8	112,4	120,4	108,0	110,5	118,4	113,2	
5 301	6 480	7 288	8 057	12 352	115,4	114,1	116,9	167,7	122,2	112,5	110,6	153,3	
2 220	3 080	3 967	5 230	9 529	138,7	134,4	139,2	200,7	138,7	128,8	131,8	182,2	
1 214	650	634	870	1 245	69,5	127,8	113,2	169,6	53,5	97,5	137,2	143,1	
—	—	—	—	—	105,1	106,0	107,2	114,3	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	105,9	108,6	112,1	124,8	—	—	—	—	
6 700	7 350	7 984	8 854	10 099	—	—	—	—	109,7	108,6	110,9	114,0	

ставляют: в 1925/26 г. — 35 млн. руб., в 1926/27 г. — 53 млн. руб., в 1927/28 г. — 75 млн. руб.,

Сводная таблица контрольных цифр

Показатели	В миллионах						
	По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении					По ценам	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполн.)	1929/30 г. (план)	1925/26 г.	1926/27 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Промышленность (без акциза)							
1. Валовая продукция:							
а) цензовая промышл. 1. . . .	9 665	11 439	14 131	17 115	2 497	9 956	11 439
В том числе:							
1) средства производства . . .	3 183	3 968	4 785	5 924	8 638	3 215	3 968
2) предметы шир. потребл. . .	6 482	7 471	9 346	11 181	13 859	6 741	7 471
В числе цензовой—планируемая	7 313	8 763	11 067	13 693	18 092	7 517	8 763
б) мелкая промышленность (включая мукомолье и сырье заказчика)	4 024	4 603	4 962	5 177	5 553	4 185	4 603
Вся промышленность	13 689	16 042	19 093	22 292	28 050	14 141	16 042
В том числе:							
а) средства производства . . .	3 493	4 332	5 197	6 390	9 160	3 537	4 332
б) предметы шир. потребл. . .	10 196	11 710	13 896	15 902	18 890	10 604	11 710
2. Товарная часть продукции:							
а) цензовая	8 195	9 616	11 781	14 173	18 721	8 439	9 616
В том числе:							
1) средства производства . . .	2 768	3 238	3 927	4 731	6 936	2 796	3 238
2) предметы шир. потребл. . .	5 427	6 378	7 854	9 442	11 785	5 643	6 378
В числе цензовой планируемая:	5 863	6 955	8 713	10 755	14 337	6 019	6 955
б) мелкая (включая мукомолье)	2 709	3 099	3 341	3 486	3 739	2 818	3 099
Вся промышленность	10 904	12 715	15 122	17 659	22 460	11 257	12 715
В том числе:							
а) средства производства . . .	2 977	3 483	4 204	5 038	7 287	3 013	3 483
б) предметы шир. потребл. . .	7 927	9 232	10 918	12 621	15 173	8 244	9 232
II. Постройка зданий и сооружений	2 833	3 567	4 274	5 227	8 393	2 965	3 567
В т. ч. без крестьянск. строит. .	1 364	1 963	2 649	3 557	6 783	1 428	1 963
III. Рыболовство и охота							
1. Валовая продукция	338	364	391	415	473	301	364
2. Товарная часть продукции .	209	233	258	280	335	186	233
IV. Лесное хозяйство							
1. Валовая продукция	1 598	1 691	1 757	1 962	2 189	1 598	1 691
2. Товарная часть продукции .	694	765	813	938	1 245	693	765
V. Валовая выручка транспорта (включая на просвещ.) 2. . . .	1 292	1 595	1 854	2 178	2 624	1 344	1 595
В т. ч. ж.-д. транспорт	1 248	1 538	1 791	2 102	2 533	1 298	1 538

¹ По конъюнктурным данным («карточка срочной отчетности»), т. е. без незавершенного
² Пересчет в цены 1926/27 г. сделан по оптовому индексу ЦСУ.

народного хозяйства на 1929/30 г.

Продолжение таблицы № 1.

рублей				В % к предыдущему году						
соответствующего года				По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении				По ценам соответствующего года		
1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполн.)	1929/30 г. (план)		1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполн.)	1929/30 г. (план)	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполн.)
9	10	11		12	13	14	15	16	17	18
13 566	16 416	21 108		118,4	123,5	121,1	131,4	114,9	118,6	121,0
4 622	5 649	7 887		124,7	120,6	124,0	145,6	123,4	116,5	122,2
8 944	10 767	13 221		115,3	125,1	119,6	124,0	110,8	119,7	120,4
10 632	13 120	16 900		119,7	126,3	123,7	132,1	116,6	121,3	123,4
4 748	4 985	5 298		114,4	107,8	104,3	107,3	110,0	103,1	105,0
18 314	21 401	26 406		117,2	119,0	116,8	125,8	113,4	114,2	116,9
5 016	6 088	8 385		124,0	120,0	123,0	143,3	122,5	115,8	121,4
13 298	15 313	18 021		114,8	118,7	114,4	118,8	110,4	113,6	115,2
11 309	13 597	17 575		117,3	122,5	120,3	132,1	113,9	117,6	120,2
3 793	4 504	6 333		117,0	121,3	120,5	146,6	115,8	117,1	118,7
7 516	9 093	11 242		117,5	123,1	120,2	124,8	113,0	117,8	121,0
8 373	10 304	13 386		118,6	125,3	123,4	133,3	115,6	120,4	123,1
3 197	3 357	3 567		114,4	107,8	104,3	107,3	110,0	103,2	105,0
14 506	16 954	21 142		116,6	118,9	116,8	127,2	113,0	114,1	116,9
4 058	4 799	6 668		117,0	120,7	119,8	144,6	115,6	116,5	118,3
10 448	12 155	14 474		116,5	118,3	115,6	120,0	112,0	113,2	116,3
4 151	4 857	6 957		125,9	119,8	122,2	160,6	120,3	116,4	117,1
2 550	3 212	5 416		143,9	135,0	135,0	191,0	137,5	129,9	126,0
385	416	470		107,7	107,4	106,1	114,0	120,9	105,8	108,1
254	281	333		111,5	110,7	108,5	119,6	125,3	109,0	110,6
1 650	1 701	1 822		105,8	103,9	111,7	111,6	105,8	97,6	103,1
764	814	1 039		110,2	106,3	115,4	132,7	110,4	99,9	106,5
1 791	2 150	2 540		123,5	116,2	117,5	120,5	118,7	112,3	120,0
1 730	2 075	2 439		123,2	116,4	117,4	120,5	118,5	112,5	119,9

продолжает.

Сводная таблица контрольных цифр

Показатели	В миллионах							
	По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении						По ценам	
	1925 г. ¹	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г. (ожидаемое выполнение)	1930 г. (план)	1925 г.	1926 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сельское хозяйство								
I. Валовая продукция								
1. Растениеводство . . .	10 380	11 108	10 753	11 217	11 459	13 344	11 303	11 108
В том числе:								
зерновые культуры . .	3 603	3 881	3 592	3 551	3 650	4 462	4 743	3 881
технические	888	765	910	965	1 025	1 373	929	764
2. Животноводство . . .	4 962	5 377	5 520	5 351	5 560	5 970	4 636	5 377
В том числе:								
сырье	479	519	562	642	617	—	481	519
продовольственные продукты	3 640	3 945	4 200	4 438	4 284	—	3 370	3 945
прирост стада	+ 516	+ 574	+ 403	— 78,8	+ 309	—	+ 459	+ 574
Итого продуктов сельского хозяйства . . .	15 342	16 485	16 273	16 568	17 019	19 314	15 939	16 485
II. Товарная часть продукции.								
1. Внедеревенское отчуждение	2 523	2 610	2 794	3 061	3 183	—	2 626	2 610
а) Растениеводство . .	1 356	1 347	1 370	1 462	1 648	—	1 521	1 347
В том числе:								
зерновые культуры . .	491	542	452	449	527	—	638	542
технические	539	447	565	603	665	—	561	447
б) Животноводство . .	1 167	1 263	1 424	1 599	1 535	—	1 105	1 263
В том числе:								
сырье	236	262	303	366	361	—	241	262
продовольственные продукты	931	1 001	1 121	1 233	1 174	—	864	1 001
2. Внутрикрестьянский оборот	1 970	2 152	2 244	2 442	2 242	—	1 990	2 152
Итого 1 + 2	4 493	4 762	5 038	5 503	5 425	—	4 616	4 762

¹ Продукция и товарная часть урожая 1925 г. и т. д.

народного хозяйства на 1929/30 г.

Продолжение таблицы № 1.

рублей				В % к предыдущему году										
соответствующего года				По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении					По ценам соответствующего года					
1927 г.	1928 г.	1929 г. (ожидаемое выполнение)	1930 г. (план)	1925 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г. (ожидаемое выполнение)	1930 г. (план)	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г. (ожидаемое выполнение)	1930 г. (план)	
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
11 722	15 127	14 051	16 355	107,0	96,8	104,3	102,2	116,4	98,3	105,5	129,1	92,9	116,4	
3 913	5 392	5 236	6 404	107,6	92,6	93,9	102,8	122,3	81,8	100,8	137,8	97,1	122,3	
970	1 099	1 160	1 554	86,1	119,0	106,0	106,3	134,0	82,3	126,9	113,3	105,5	134,0	
5 808	6 056	6 342	6 811	108,4	102,7	96,9	103,9	107,4	116,0	108,0	104,3	104,7	107,4	
578	645	613	—	108,4	108,3	114,2	96,1	—	107,9	111,4	111,6	95,0	—	
4 459	5 136	5 085	—	108,4	106,5	105,7	96,5	—	117,1	113,0	115,2	99,0	—	
+ 422	— 75,1	+ 295	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17 530	21 183	20 393	23 166	107,5	98,7	101,8	102,7	113,5	103,4	106,3	120,8	96,3	113,5	
2 952	3 628	3 739	—	103,4	107,0	109,6	104,0	—	99,4	113,1	122,9	103,1	—	
1 482	1 877	2 024	—	99,3	101,7	106,7	112,7	—	88,6	110,0	126,7	107,8	—	
483	672	758	—	110,4	83,4	99,3	117,4	—	85,0	89,1	139,1	112,8	—	
596	673	740	—	82,9	126,4	106,7	110,3	—	79,7	133,3	112,9	110,0	—	
1 470	1 751	1 715	—	108,2	112,7	112,3	96,0	—	114,3	116,4	119,1	97,9	—	
304	363	353	—	111,0	115,6	120,8	98,6	—	108,7	116,0	119,4	97,2	—	
1 166	1 388	1 362	—	107,5	112,0	110,0	95,2	—	115,9	116,5	119,0	98,1	—	
2 307	2 774	2 610	—	109,2	104,3	108,8	91,8	—	108,1	107,2	120,2	94,1	—	
5 259	6 402	6 349	—	106,0	105,8	109,2	98,6	—	103,2	110,4	121,7	99,2	—	

Сводная таблица контрольных цифр

Показатели	Абсолютные						
	По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении.					По ценам	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполнение)	1929/30 г. (план)	1925/26 г.	1926/27 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Товарная часть продукции народного хозяйства (млн. руб.)	16 300	18 475	21 231	24 380	29,465	16 752	18 475
II. Расходная часть финплана нетто (млн. руб.)	—	—	—	—	—	—	—
В том числе:							
а) расход на хозяйствен. нужды	—	—	—	—	—	—	—
б) расходы на соц. культурные нужды	—	—	—	—	—	—	—
в) управление и оборона	—	—	—	—	—	—	—
III. Госбюджет (млн. руб.)							
а) государственный-брутто	—	—	—	—	—	4 216	5 626
б) государственный-нетто	—	—	—	—	—	2 316	3 218
в) местный	—	—	—	—	—	1 249	1 661
г) сводный-нетто	—	—	—	—	—	3 565	4 879
IV. Кредит (к концу года в млн. руб.)							
1. Вклады и текущие счета	—	—	—	—	—	1 395	1 573
В том числе по БДК	—	—	—	—	—	—	24
2. Учетно-ссудные операции (краткосрочные)	—	—	—	—	—	2 597	3 260
V. Денежная масса в обращении к концу года (млн. руб.)	—	—	—	—	—	1 291	1 628
VI. Индексы цен (средне-годовые) 1913 = 100 ¹							
1. Общепромышленный индекс отпускных цен госпромышленности	198,2	192,8	185,3	184,8	180,2	—	—
2. Индекс стоимости строительства (с переменными весами)	269,0	257,0	247,0	229,6	200,9	—	—
3. Индекс цен производителя на с.-х. товары с переменными весами секторов	158,8	149,3	156,4	183,3	178,8	—	—
4. Всесоюзный оптовый индекс ЦСУ	192,0	184,7	178,4	182,3	178,8	—	—
5. Общеторговый индекс розничных цен ЦСУ	211,0	201,0	197,0	210,0	208,0	—	—
6. Бюджетный индекс ЦБСТ полный (с переменными весами секторов)	—	202,5	199,9	209,7	204,5	—	—
В том числе товарная часть	—	212,3	207,5	216,2	209,7	—	—

¹ За исключением сельскохозяйственного индекса, базой которого взята средняя за 1910/11,

народного хозяйства на 1929/30 г.

Продолжение таблицы 1.

величины			В % к предыдущему году							
соответствующего года			По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении				По ценам соответствующего года			
1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполнение)	1929/30 г. (план)	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполнение)	1929/30 г. (план)	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (ожидаемое выполнение)	1929/30 г. (план)
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20 783	24 451	28 863	113,3	114,9	114,8	120,9	110,3	112,5	117,6	118,0
9 464	12 234	17 878	—	—	126,5	149,0	—	—	129,3	146,1
5 422	7 852	12 316	—	—	141,7	159,9	—	—	144,8	156,9
2 400	2 828	3 801	—	—	113,4	139,5	—	—	117,8	134,4
1 642	1 554	1 761	—	—	92,6	115,6	—	—	94,6	113,3
6 836	8 103	11 260	—	—	—	—	133,4	121,5	118,5	139,0
4 316	5 297	8 029	—	—	—	—	138,9	134,1	122,7	151,6
1 816	2 227	2 735	—	—	—	—	133,0	109,9	122,6	122,8
6 132	7 411	10 640	—	—	—	—	136,9	125,7	120,9	143,6
1 803	2 322	2 800	—	—	—	—	112,8	114,6	128,8	120,6
105	205	480	—	—	—	—	—	437,5	195,2	234,1
4 015	4 925	5 700	—	—	—	—	125,5	123,2	122,7	115,7
1 971	2 642	3 067	—	—	—	—	126,1	121,1	134,0	116,1
—	—	—	97,3	96,1	99,7	97,5	—	—	—	—
—	—	—	95,5	96,1	93,0	87,5	—	—	—	—
—	—	—	94,0	104,8	117,2	97,5	—	—	—	—
—	—	—	96,2	96,6	102,2	98,1	—	—	—	—
—	—	—	95,4	98,0	106,6	99,0	—	—	—	—
—	—	—	—	98,7	104,9	97,5	—	—	—	—
—	—	—	—	97,7	104,2	97,0	—	—	—	—

1912/13 и 1913/14 гг.

Контрольные цифры на 1929/30 г. и пятилетний план¹

Таблица 2.

Показатели	Абсолютные величины						В % к предыдущему году				1929/30 г. в % к 1927/28 г.	
	1927/28 г.		1928/29 г.		1929/30 г.		1928/29 г.		1929/30 г.			
	Пятилетний план	Отчетные данные	Пятилетний план	Ожидаемое выполнение	Пятилетний план	Намечается по КЦ на 1929/30 г.	Пятилетний план (4:2)	Ожидаемое выполнение (5:3)	Пятилетний план (6:4)	Намечается по КЦ 1929/30 г. (7:5)	Пятилетний план (6:2)	Намечается по КЦ на 1929/30 г. (7:3)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I. Труд												
1. Численность (средне-годовая) лиц наемного труда, включая сельское и лесное хозяйство (тыс. душ)	11 350	11 456	11 901	12 150	12 793	13 293	104,9	106,1	107,5	109,4	112,7	116,0
2. Заработная плата (годовая в червонных руб., включая сельское и лесное хоз.)	—	—	—	—	—	—	107,8	108,5	107,4	108,0	115,8	117,0
II. Народный доход (млн. руб.)												
1. В ценах соответствующих лет	24 681	24 681	27 469	29 222	30 884	33 079	111,3	118,4	112,4	113,2	125,1	134,0
2. В ценах 1926/27 г.	24 681	24 681	27 572	27 776	32 035	33 660	111,7	112,6	116,2	121,3	129,8	136,4
III. Капитальные вложения в основные фонды народного хозяйства СССР (по обобществленному сектору в млн. руб. по ценам соотв. лет)												
1. Включая мероприятия общего пользования по сельскому хозяйству	—	4 042	5 270 ²	5 560	7 414 ³	10 008	—	137,6	140,7	180,0	—	247,6
2. То же без мероприятии и без лесного хоз.	3 972	3 967	4 974	5 230	6 918	9 526	125,2	131,8	139,1	182,1	174,2	240,1
IV. Электрификация												
1. Мощность на конец года (тыс. квт. без фабрично-заводских станций)	880	868	1 003	1 060	—	1 631	114,0	122,1	—	153,9	—	187,9
В том числе районных станций	520	528	603	662	—	1 160	116,0	125,4	—	175,2	—	219,7

II Основные проблемы контрольных цифр

2. Выработка электроэнергии (млн. квт=ч., без фабрично-заводских станций)	2 400	2 503	3 248	3 225	—	4 693	135,3	128,8	—	145,5	—	187,5
В том числе районных станций	1 870	1 814	2 415	2 400	—	3 706	129,1	132,3	—	154,4	—	204,3
3. Капитальные вложения (млн. руб. в ценах соответствующих лет, без фабрично-заводских станций)	284	269	332	369	453	614	116,9	137,2	136,4	166,4	159,5	228,3
V. Промышленность												
А. Вся промышленность												
1. Валовая продукция в млн. руб., в ценах 1926/27 г.	18 312	19 093	21 164	22 292	25 009	28 050	115,6	116,8	118,2	125,8	136,6	146,9
В том числе:												
Ценовой	13 882	14 131	16 439	17 115	19 885	22 497	118,4	121,1	121,0	131,4	143,2	159,2
Мелкой (включая мукомолье и сырьем заказчика)	4 430	4 962	4 725	5 177	5 124	5 553	106,7	104,3	108,4	107,3	115,7	111,9
2. То же в ценах соответствующего года	17 951	18 314	20 358	21 401	23 081	26 406	113,4	116,9	113,4	123,4	128,6	144,2
В том числе:												
Ценовой	13 521	13 566	15 646	16 416	18 097	21 108	115,7	121,0	115,7	128,6	133,8	155,6
Мелкой (включая мукомолье и сырьем заказчика)	4 430	4 748	4 712	4 985	4 984	5 298	106,4	105,0	105,8	106,3	112,5	111,6
Б. Планируемая промышленность												
1. Валовая продукция в млн. руб., в ценах 1926/27 г.	10 909	11 067	13 246	13 693	16 091	18 092	121,4	123,7	121,5	132,1	147,5	165,3
В том числе:												
Группа А	4 393	4 663	5 516	6 052	6 690	8 782	125,6	129,8	126,2	145,1	158,4	188,3
Группа Б	6 515	6 404	7 730	7 641	9 131	9 310	118,6	119,3	118,1	121,9	140,1	145,4
2. Число рабочих (в тыс.)	2 103	2 132	2 194	2 298	2 280	2 430	104,3	107,8	104,1	105,7	108,1	114,0

¹ Расхождение данных настоящей таблицы по народному доходу и валовой продукции сельского хозяйства с соответствующими данными сводной таблицы обусловлено тем, что в настоящей таблице, в целях сравнимости с пятилетним планом расчеты по этим показателям произведены тем же методом, что и в пятилетнем плане. Проценты исчислены по полным данным (в тыс.), а не по округленным данной таблицы. ² Расхождение с данными пятилетнего плана обусловлено исключением в этом расчете учтенных дважды вложений по Сахаротресту, Главхлопкому и Автотранспорту.

Контрольные цифры на 1929/30 г. и пятилетний план.

Показатели	Абсолютные величины						В % к предыдущему году ¹				1929/30 г. в % к 1927/28 г.	
	1927/28 г.		1928/29 г.		1929/30 г.		1928/29 г.		1929/30 г.		Пятилетний план (6:2)	Намечается по КЦ на 1929/30 г. (7:3)
	Пятилетний план	Отчетные данные	Пятилетний план	Ожидаемое выполнение	Пятилетний план	Намечается по КЦ на 1929/30 г.	Пятилетний план (4:2)	Ожидаемое выполнение (5:3)	Пятилетний план (6:4)	Намечается по КЦ 1929/30 г. (7:5)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3. Выработка годовая (в руб. по ценам 1926/27 г.)	5 107	5 190	6 037	5 957	7 060	7 446	116,4	114,8 ²	117,0	125,0	136,5	143,5
4. Себестоимость	100	100	93	95,0	86	84,5	—7,0	—5,0	—7,5	—11,0	—14,0	—15,5
5. Капитальные вложения (в млн. руб. в ценах соответствующих лет)	1 138	1 325	1 659	1 679	2 331	3 267 ²	125,9	126,7	140,5	194,6	176,9	246,6
В том числе:												
Группа А	938	950	1 224	1 239	1 738	2 489	130,5	130,4	142,0	200,9	185,3	262,0
Группа Б	365	365	363	363	482	472	99,5	99,5	132,8	130,0	132,1	129,3
VI. Сельское хозяйство												
1. Валовая продукция (в млн. руб. в ценах 1926/27 г.) ³	14 526	14 526	15 037	14 787	16 303	15 186	103,5	101,8	108,4	102,7	112,2	104,5
2. Машиноснабжение (в млн. руб.)	149	149	220	220	304	406	147,7	147,7	138,2	184,5	218,7	272,5
3. Трактороснабжение (в тыс. штук)	3,3	3,3	9,7	9,7	25,0	41,0	290,1	290,1	258,8	422,7	750,8	1 242,4
4. Потребление минеральных удобрений (без известков, жмылов, муки, тыс. т)	259	216	558	428	1 776	1 066	215,4	198,1	318,3	248,8	685,7	494,0
5. Капитальные вложения обобществленного сектора (в млн. руб. по ценам соответствующих лет)												
а) Включая мероприятия общего пользования	—	243	611	664	1 049	1 636	—	273,2	171,7	246,4	—	673,3
б) То же без мероприятий	222	181	335	355	592	1 193	150,9	196,1	176,7	336,1	266,7	659,1
VII. Транспорт												
1. Грузооборот желдороз (млн т-км)	88,1	88,2	97,0	106,7	108,7	127,0	110,1	121,0	112,1	119,0	123,4	144,0
2. Выручка желдороз (млн. руб.)	1 628	1 730	1 830	2 075	2 095	2 439	112,4	119,9	114,5	120,4	128,7	141,0
3. Капитальные вложения (млн. руб. в ценах соответствующих лет)	886	943	1 101	1 205	1 430	1 840	124,3	127,8	129,9	152,7	161,4	195,1
В том числе железнодорож. транспорт	714	757	844	942	1 087	1 335	118,2	124,4	128,8	141,7	152,2	176,4
VIII. Бюджет (млн. руб.)												
1. Сводный-нетто	6 008	6 132	7 123	7 411	8 633	10 640	118,6	120,9	121,2	143,6	143,7	173,5
2. Государственный-брутто	6 718	6 836	7 752	8 103	9 178	11 260	115,4	118,5	118,4	139,0	136,6	164,7
3. Государственный-нетто	4 229	4 316	5 103	5 297	6 145	8 030	120,7	122,7	120,4	151,6	145,3	186,1
4. Финансирование по госбюджету	1 943	1 959	2 705	2 809	3 310	4 813	139,2	143,4	122,4	171,3	170,4	245,7
В том числе:												
Промышленность	651	659	945	986	1 090	1 789	145,1	149,6	115,3	181,4	167,4	271,5
Электрификация	135	135	184	175	225	310	135,9	129,6	122,3	177,1	166,2	229,6
Транспорт	557	535	732	770	1 018	1 244	131,4	143,9	139,1	161,6	182,8	232,5
Сельское хозяйство (без расходов, проходящих по смете НКЗ)	159	161	335	350	353	618	210,7	217,4	105,4	176,6	222,0	383,9
Ирригация	37	35,5	40	39	65	110	109,3	109,9	162,6	282,1	177,6	309,9
IX. Индексы (1913 г. = 100)												
1. Отпускных цен ВСНХ	185,3	185,3	182,7	184,8	174,7	180,2	98,6	99,7	95,6	97,5	94,3	97,2
2. Заготовительных цен на с.-х. продукты (переменные веса секторов)	156,4	156,4	165,0	183,3	164,2	178,8	105,5	117,2	99,5	97,5	105,0	114,3
Зерновые	134,6	134,6	156,6	190,4	155,4	180,6	116,3	141,5	99,2	94,9	115,5	134,2
Технические	139,8	139,8	144,6	146,0	144,6	146,2	103,4	104,4	100,0	100,1	103,4	104,6
Животноводство	181,8	181,8	183,4	197,6	183,0	198,7	100,9	108,7	99,8	100,6	103,7	109,3
3. Бюджетный (переменные веса секторов)	199,9	199,9	205,5	209,7	200,4	204,5	102,8	104,9	97,5	97,5	100,3	102,3
В том числе товарная часть	207,5	207,5	207,5	216,2	201,5	209,7	100,0	104,2	97,1	97,0	97,1	101,6

¹ Рост индекса производительности труда равен 15%. ² Включая 12 млн. руб. на кинопромышленность. Без них вложения составляют 3 255 млн. руб. Последняя сумма меньше показанной в Финплане (3 423 млн. руб.) на 168 млн. руб., которые складываются из ассигнований: электростроительству — 90 млн. руб., втузам — 34 млн. руб. и ссуд жилищариществам — 44 млн. руб., проходящих по другим отраслям. ³ Продукция урожаев 1927, 1928 и 1929 гг.

Контрольные цифры на
Промышленность

Показатели	Единицы счета	А б с о л ю т н ы е в е			
		1927/28 г.		1928/29 г.	
		Пятилетний план	Отчетные данные	Пятилетний план	Ожидаемое выполнение
1	2	3	4	5	6
Промышленность					
Выработка главнейших изделий госпромышленности					
1. Нефтедобыча	млн. т	11,7	11,8	13,2	13,7
2. Каменный уголь	» »	35,4	35,4	41,1	40,6
3. Железная руда	» »	5,7	6,0	7,1	7,1
4. Чугун	» »	3,3	3,3	4,1	4,0
5. Прокат	» »	3,2	3,3	3,6	3,8
6. Общее машиностроение (в ценах 1926/27 г.)	» руб.	583	591	737	792
7. С.-х. машиностроение (в ценах 1926/27 г.)	» »	153	148	210	212
8. Кирпич (все производство)	млрд. шт.	1,7	1,7	2,6	2,9
9. Цемент	млн. боч.	11,9	11,9	14,0	14,4
10. Суперфосфат (станд. 14%)	тыс. т	150	150	261	213
11. Хлопчатобумажная пряжа	» »	328	322	362	353
12. Хлопчатобумажные ткани	млн. м	2 742	2 695	2 970	2 952
13. Шерстяные ткани (с платками)	» »	96,6	96,4	105,4	113,2
14. Бумага и картон	тыс. т	316	320	410	411
15. Сахарный песок	» »	1 340	1 340	1 340	1 280
16. Соль	млн. »	2,3	2,4	2,5	2,7
Транспорт					
1. Погрузка (железнодорожн.)	млн. т	151	151	165	177
В том числе:					
а) хлеб	» »	14,2	14,2	14,7	15,0
б) каменный уголь	» »	30,0	30,0	33,0	34,0
в) нефтегрузы	» »	8,2	8,2	9,0	10,0

1929/30 г. и пятилетний план
и транспорт

Продолжение таблицы 2.

л и ч и н ы		В % к предыдущему году ¹				1929/30 г. в % к 1927/28 г.	
1929/30 г.		1928/29 г.		1929/30 г.		Пятилетний план (7:3)	Намечается по К. Ц. на 1929/30 г. (8:4)
Пятилетний план	Намечается по К. Ц. на 1929/30 г.	Пятилетний план (5:3)	Ожидаемое выполнение (6:4)	Пятилетний план (7:5)	Намечается по К. Ц. на 1929/30 г. (8:6)		
7	8	9	10	11	12	13	14
14,8	16,2	112,8	116,8	112,1	118,2	126,5	137,8
46,6	51,6	116,1	114,6	113,4	127,2	131,6	145,8
10,2	10,7	124,6	118,3	143,7	150,7	178,9	178,3
5,0	5,5	124,2	121,2	122,0	137,5	151,5	166,7
4,0	4,7	112,5	115,2	111,1	123,7	125,0	142,4
959	1 145	126,4	134,0	130,1	144,5	164,5	193,7
262	371	137,2	143,0	131,0	175,1	171,2	250,7
4,2	5,1	129,4	170,3	154,5	177,1	200,0	301,6
19,5	22,0	117,6	120,9	139,3	152,9	163,9	184,9
480	475	174,0	142,2	183,9	223,0	320,0	317,1
400	394	110,4	109,5	110,5	111,8	122,0	122,4
3 266	3 280	108,3	109,5	110,0	111,1	119,1	121,7
124,0	131,2	109,1	117,4	117,6	115,9	128,4	136,1
510	481	129,7	128,4	124,4	117,0	161,4	150,3
1 600	1 070	100,0	95,5	119,4	83,6	119,4	79,9
2,7	3,3	108,9	112,9	108,0	123,6	117,4	139,5
186	215	109,3	117,3	112,7	121,7	123,2	142,4
16,2	16,2	103,5	105,6	110,2	108,0	114,1	113,3
37,9	42,2	110,0	113,3	114,8	124,1	126,3	140,7
9,7	11,2	109,3	122,0	108,3	112,0	118,3	136,6

¹ Проценты исчислены по полным данным (в тыс.), а не по округленным этой таблицы.

**Контрольные цифры на
Сельское**

Показатели	Единицы счета	Абсолютные величины					
		1927 г.		1928 г.		1929 г.	
		Пятилетний план	Отчетные данные	Пятилетний план	Отчетные данные	Пятилетний план	Ожидаемое выполнение
1	2	3	4	5	6	7	8
А. Посевная площадь							
1. Вся	млн. га	115,6	115,0	115,5	115,7	123,5	120,4
2. Продуктивная	»	—	114,4	115,5	113,0	123,5	118,0
В том числе:							
а) зерновых	»	97,4	96,4	94,9	92,1	101,4	95,8
Из них:							
совхозы	»	—	0,8	0,8	0,8	1,2	1,2
колхозы	»	—	0,6	1,1	1,1	2,5	3,4
б) хлопок	»	0,8	0,7	0,9	0,9	1,1	1,0
в) лен-долгунец	»	1,2	1,1	1,3	1,3	1,4	1,5
г) сахарная свекла	»	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9	0,8
Б. Валовая продукция							
а) зерновые	млн. ц	731,2	735,8	735,4	726,7	814,2	762,5
В том числе:							
совхозы	»	—	9,1	9,5	9,5	12,9	12,8
колхозы	»	—	4,9	8,4	8,4	23,0	29,1
б) лен	тыс. ц	2478	2344	3091	3042	3351	3697
в) хлопок-сырец	»	7183	7183	8902	8220	10899	9766
г) сахарная свекла	млн. ц	101,0	104,1	101,0	101,4	124,1	84,0
д) молоко	»	310,0	323,3	319,1	310,0	334,7	337,2
е) мясо	тыс. ц	42116	41251	43600	48643	44252	39733
ж) кожи крупные	тыс. шт.	14076	13359	14500	16712	14000	14068
з) кожи мелкие	»	65887	68920	70413	78903	73230	74760
В. Товарная продукция (так наз. сальдо села без внут. крест. обор.)							
а) зерновые	млн. ц	80,8	83,3	77,6	83,3	95,8	102,2
б) сахарная свекла	тыс. ц	97707	97800	97293	93700	118700	80500
в) молоко	»	51605	62900	54500	61500	61076	68000
г) мясо	»	13500	12924	14000	15885	14230	12760
д) кожи крупные	тыс. шт.	12338	11177	13000	14624	12500	12768
е) кожи мелкие	»	31697	34021	36000	39385	39544	42000
Г. Животноводство (на весну)							
а) лошадей	млн. гол.	30,8	31,2	32,2	33,2	33,7	34,0
В том числе:							
рабочие ³	»	21,5	21,5	22,4	22,6	23,3	22,9
б) крупный рогатый скот	»	66,4	67,3	67,2	69,8	69,0	68,1
В том числе:							
коровы	»	29,4	29,5	29,8	30,3	30,6	30,3
в) свиньи	»	22,6	22,6	25,5	25,6	25,8	20,9

¹ В опубликованных материалах по пятилетнему плану не было показано погодное раз-
лаха и является лишь иллюстративным. ² Вся посевная площадь намечается: по совхозам —
лош. взяты без т. н. «гулевых». В таблицах раздела «Сельское хозяйство» они указаны со включе-

**1929/30 г. и пятилетний план
хозяйство¹**

Продолжение таблицы 2.

1930 г.		В % к предшествующему году						1930 г. в % к 1928 г.	
		1928 г.		1929 г.		1930 г.			
Пятилетний план	Намечено по К. Ц. на 1929/30 г.	Пятилетний план (5:3)	Отчетные данные (6:4)	Пятилетний план (7:5)	Ожидаемое выполнение (8:6)	Пятилетний план (9:7)	Намечается по К. Ц. на 1929/30 г. (10:8)	Пятилетний план (9:5)	Намечается по К. Ц. на 1929/30 г. (10:6)
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
129,8	130,4	99,9	100,6	106,9	104,0	105,1	108,4	112,4	112,7
129,8	130,4	—	98,8	106,9	104,0	105,1	110,6	112,4	115,4
105,3	105,5	97,4	95,5	106,8	104,0	103,8	110,1	111,0	114,4
1,5	² 2,5	—	108,5	138,9	139,2	130,4	215,0	181,2	312,5
4,4	² 11,4	—	165,9	236,5	323,6	176,0	332,3	416,3	1036,4
1,3	1,4	122,8	122,2	120,1	113,2	113,3	132,9	136,1	150,8
1,5	1,6	107,4	112,8	107,9	113,5	106,6	108,8	115,1	123,6
0,9	1,0	115,9	112,8	110,4	113,5	109,2	108,8	120,5	123,5
883,0	889,0	100,6	98,8	110,7	104,9	108,5	116,6	120,1	122,3
16,3	28,2	—	104,4	135,8	134,7	126,4	220,3	171,6	296,8
42,2	103,8	—	171,4	273,8	346,4	183,5	356,7	502,4	1235,7
4256	4160	124,7	129,8	108,4	121,5	127,0	112,5	137,7	136,8
13608	14520	123,9	114,4	122,4	118,8	124,9	148,7	152,9	176,6
150,4	149,0	100,0	97,4	122,9	82,8	121,2	177,4	148,9	146,9
—	—	102,9	95,9	104,9	108,8	—	—	—	—
—	—	103,5	117,9	101,5	81,7	—	—	—	—
—	—	103,0	125,1	96,6	84,2	—	—	—	—
—	—	105,3	114,5	104,0	94,7	—	—	—	—
125,4	150,0	96,0	100,0	123,5	122,7	130,9	146,9	161,6	180,0
—	—	99,7	95,8	122,0	85,9	—	—	—	—
—	—	105,6	97,8	112,1	110,6	—	—	—	—
—	—	103,7	122,9	101,6	80,3	—	—	—	—
—	—	105,4	130,8	96,2	87,3	—	—	—	—
—	—	113,6	115,8	109,8	106,6	—	—	—	—
34,9	35,2	104,5	106,5	104,5	102,3	103,5	103,5	108,4	105,9
24,0	23,8	104,2	105,0	104,1	101,3	103,2	103,9	107,1	105,2
72,8	71,1	101,2	103,6	102,7	97,6	105,5	104,5	108,3	101,9
32,0	31,4	101,5	102,9	102,7	100,0	104,6	103,5	107,5	103,6
27,9	23,0	112,6	113,6	101,2	81,5	108,1	110,0	109,4	89,8

пертывание посевных площадей. Приведенное сравнение основано на неопубликованных материа-
3,3 млн. га и по колхозам 15,0 млн. га. ³ Для сравнимости с данными пятилетнего плана «раб.
нием «гулевых».

Основные показатели динамики народного хозяйства СССР

(1913—1930 гг.)

Таблица 3.

Показатели	Единица счета	1913 г.	1925/ 26 г.	1926/ 27 г.	1927/ 28 г.	1928/ 29 г.	1929/ 30 г.	В % к 1913 г.				
								1925/ 26 г.	1926/ 27 г.	1927/ 28 г.	1928/ 29 г.	1929/ 30 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I. Население												
1. Население все (на I/IV)	млн. душ	140,0	144,5	147,9	151,3	154,8	158,5	103,2	105,6	103,1	110,6	113,2
В том числе:												
а) городское	» »	25,8	25,3	26,7	27,9	29,3	30,7	98,1	103,5	108,1	113,6	119,0
б) сельское	» »	114,2	119,2	121,2	123,4	125,5	127,8	104,4	106,1	108,1	109,9	111,9
II. Труд												
1. Численность лиц наемного труда (средние годовые)	тыс. душ	11 200	10217,7	10989,8	11455,6	12150,5	13293,0	91,2	98,1	102,3	108,5	118,7
В том числе рабочих ценз. пром.	» »	2 900	2 678,0	2 838,6	3 033,3	3 269,9	3 456,0	92,3	97,9	104,6	112,8	119,2
2. Индекс месячной реальной зар- платы рабочих крупной промыш- ленности (с учетом комму. услуг)	1913 г.=100	100,0	106,9	119,1	132,7	138,6	153,0	—	—	—	—	—
III. Народный доход												
(В довоенных ценах)	млн. руб.	14 025	13 376	14 780	16 013	17 972	21 854	95,4	105,4	114,2	128,1	155,8

IV. Промышленность												
Группа А												
1. Производство электроэнергии .	млн. квтч.	1 945	3 240	3 910	5 160	6 465	8 693	166,6	201,0	265,3	332,4	446,9
В том числе районные станции.	» »	—	1 110	1 430	1 814	2 400	3 706	—	—	—	—	—
2. Каменный уголь	млн. т	28,9	25,4	32,1	35,4	40,6	51,6	87,9	111,1	122,5	140,5	178,6
3. Нефть	» »	9,3	8,5	10,3	11,8	13,7	16,2	91,4	111,0	126,9	147,3	174,2
4. Торф	» »	1,55	4,26	5,90	6,45	7,45	10,50	274,8	380,6	416,1	480,6	677,4
5. Железная руда	» »	9,21	3,32	4,80	6 01	7,12	10,80	36,0	52,1	65,3	77,3	117,3
6. Чугун	» »	4,21	2,22	2,96	3,30	4,01	5,50	52,7	70,3	78,4	95,2	130,6
7. Мартен	» »	4,25	2,00	3,00	4,15	4,70	6,10	47,1	70,6	104,7	110,6	143,5
8. Прокат	» »	3,5	2,2	2,8	3,3	3,8	4,7	62,9	80,8	94,3	108,6	134,3
9. Медь штыковая	тыс. »	32,0	12,0	21,3	28,3	38,0	48,5	37,5	66,6	88,4	118,7	151,6
10. Сельскохозяйственные машины.	млн. рублей по довоен. прейскурант. цене.	67	70	97	129	185	324	104,4	144,8	193,0	275,8	483,0
11. Цемент	млн. бочек	12,3	8,5	9,7	11,9	14,4	22,0	69,1	78,9	96,7	117,1	178,9
12. Кирпич	» штук	2 144	1 037	1 398	1 691	2 880	5 100	48,4	65,2	78,9	134,3	237,9
13. Суперфосфат	тыс. т	55	80	90	150	213	475	145,5	163,6	272,7	387,3	863,6
14. Серная кислота	» »	150,0	146,5	168,8	208,1	271,8	425,0	97,7	112,5	138,7	181,2	283,3

Основные показатели народного хозяйства СССР (1913 — 1930 гг.)

Продолжение таблицы 3.

Показатели	Единица счета	1913 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	В % к 1913 г.				
								1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Группа Б												
15. Хлопчатобумажные ткани	млн. м	1 625	2 209	2 484	2 704	2 960	3 280	135,9	152,9	166,4	182,2	201,8
16. Хлопчатобумажная пряжа	тыс. т	271,0	240,0	277,0	322,2	352,7	394,4	88,6	102,2	118,9	130,2	145,5
17. Шерстяная ткань	млн. м	89,0	65,4	83,7	96,4	113,2	131,2	73,5	94,0	108,3	127,2	147,4
18. Сахарный песок	тыс. т	1 290 ¹	1 063	870	1 340	1 280	1 070	82,4	67,4	103,9	99,2	83,0
19. Соль	тыс. т	1 978	1 537	2 061	2 365	2 670	3 300	77,7	104,2	119,6	135,0	166,8
20. Галоши	млн. пар	28,0	25,1	29,6	36,3	42,2	53,0	89,6	105,7	129,6	150,7	189,3
21. Спички	млн. ящ.	3,76	4,03	4,25	5,50	7,0	9,5	107,2	113,0	146,3	186,2	252,7
22. Валовая продукция ценовой промышленности (по довоенным ценам) без акциза	млрд. руб.	6,39 ²	6,02	6,88	8,43	10,24	13,45	94,2	107,7	131,9	160,2	210,5
V. Транспорт												
1. Эксплуатационная длина ж.-д. сети.	тыс. км	58,5	74,6	75,7	76,9	77,6	78,0	127,5	129,4	131,5	132,7	133,3
2. Проведенная работа	млрд. т-км	90,9	92,3	103,8	111,8	136,2	160,1	101,5	114,2	123,0	149,8	176,1
В том числе:												
Грузовая	млрд. т-км	65,7	68,9	81,7	88,2	106,7	127,0	104,9	124,4	134,2	162,4	193,3
Пассажирская	млрд. пас.-км	25,2	23,4	22,1	23,6	29,5	33,0	92,9	87,7	93,6	117,1	131,0

3. Погрузка железных дорог	млн. т	132,4	116,7	135,9	150,6	176,9	215,0	88,1	102,6	113,7	133,6	162,4
4. » речного транспорта	» »	48,2	33,1	35,2	39,0	46,9	64,5	68,7	73,0	80,9	97,3	133,8
5. » морского транспорта	» »	36,9	16,6	18,9	19,5	25,0	34,1	45,0	51,2	52,8	67,8	92,4
6. Вся погрузка	» »	217,5	166,4	190,0	209,1	248,8	313,6	76,6	87,5	95,3	114,4	144,4
На душу:												
1. Народный доход	руб.	100,2	92,6	99,9	105,8	116,1	137,9	92,4	99,7	105,6	115,9	137,6
2. Вся погрузка	т	1,55	1,15	1,28	1,38	1,61	1,96	74,2	82,6	89,0	103,9	126,5
3. Длина ж.-д. сети	м	0,42	0,52	0,51	0,51	0,50	0,49	123,8	121,4	121,4	119,1	116,7
4. Производ. электроэнергии	квтч.	13,9	22,4	26,4	34,1	41,8	54,8	161,1	189,9	245,3	300,7	394,2
5. » чугуна	ц	0,30	0,15	0,20	0,22	0,27	0,35	50,0	66,7	73,3	90,0	116,7
6. » проката	»	0,25	0,15	0,19	0,22	0,24	0,29	60,0	76,0	88,0	96,0	116,0
7. » хлопчатобумаж. пряжи	м	0,019	0,017	0,019	0,021	0,023	0,025	89,5	100,0	110,5	121,1	131,6
8. » хлопчатобумаж. ткани	»	11,6	15,3	16,8	17,9	19,1	20,7	131,9	144,8	154,3	164,7	178,5
9. » шерстяной ткани	»	0,68	0,45	0,56	0,64	0,73	0,83	66,2	82,3	94,1	107,3	122,1
10. » сахарного песка	ц	0,092	0,074	0,059	0,088	0,083	0,068	80,4	64,1	95,7	90,2	73,9

¹ Производство 1914 г.

² Цифра продукции ценовой промышленности для 1913 г. до сих пор не является точно установленной. Здесь приведен расчет Н. Я. Воробьева. Исследование Л. Б. Кафенгауза определяет величину довоенной продукции в 6,1 млрд. руб. В этом случае продукция 1929/30 г. составит 220% довоенной.

Основные показатели динамики
(1913—

Показатели	Единица счета	1913 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
1	2	3	4	5	6
1. Посевные площади ¹ . . .	млн. га	114,2	106,3	112,3	115,0
В том числе:					
а) Зерновые	» »	100,2	89,1	95,4	97,1
б) Технические	» »	5,48	7,16	6,75	7,20
Из них:					
1) Хлопок	» »	0,70	0,60	0,66	0,75
2) Лен	» »	1,86	1,64	1,63	1,63
3) Сахарная свекла	» »	0,62	0,53	0,54	0,66
4) Масличные (без льна)	» »	2,23	4,30	3,83	4,06
5) » (включая лен)	» »	4,09	5,94	5,46	5,69
2. Валовая продукция:					
а) Зерновые	млн. ц	801,0	746,7	783,8	735,8
б) Хлопок-сырец	» »	7,44	5,65	5,59	7,18
в) Лен	» »	4,54	3,62	3,10	2,76
г) Сахарная свекла	» »	109,0	90,7	63,7	104,1
д) Масличные	» »	25,5	34,8	27,5	33,2
е) Молочные продукты	» »	245,0	288,0	312,0	323,3
ж) Яйца	млн. шт.	9 000	8 464	9 550	10 469
3. Скот весь:					
В переводе на крупный . . .	млн. гол.	84,9 ²	76,2	81,1	86,4
В том числе:					
Рабочие лошади	» »	27,3	19,9	21,2	22,8
4. Валовая продукция (по до- военным ценам)	млрд. руб.	10,2	10,3	11,1	11,0
На душу:					
Посевная площадь вся . . .	га	0,82	0,74	0,76	0,76
В том числе:					
Зерновых	»	0,72	0,62	0,64	0,64
Производство зерновых . . .	ц	5,7	5,2	5,3	4,9

¹ Сумма первоначального посева озимых и всех яровых за вычетом пересева озимых.
² По переписи 1916 г.

народного хозяйства СССР.
1930 г.).

Продолжение таблицы 3.

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	В % к 1913 г.					
				1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
7	8	9	10	11	12	13	14	15	
115,7	120,4	130,4	93,1	98,3	100,7	101,3	105,4	114,2	
94,9	98,2	105,5	88,9	95,2	96,9	94,7	98,0	105,3	
8,54	8,78	10,19	130,7	123,2	131,4	155,8	160,2	185,9	
0,91	1,04	1,38	85,7	94,3	107,1	130,0	148,6	197,1	
1,73	1,98	2,14	88,2	87,6	87,6	93,0	106,5	115,1	
0,77	0,78	0,96	85,5	87,1	106,5	124,2	125,8	154,8	
5,04	4,89	5,59	192,8	171,7	182,1	226,0	219,3	250,7	
6,77	6,87	7,73	145,2	133,5	139,1	165,5	168,0	189,0	
726,7	762,5	889,0	93,2	97,9	91,9	90,7	95,2	111,0	
8,22	9,76	14,52	75,9	75,1	96,5	110,5	131,2	195,2	
3,52	4,28	4,80	79,7	68,3	60,8	77,5	94,3	105,7	
101,4	84,0	149,0	83,2	58,4	95,5	93,0	77,1	136,7	
34,5	35,7	44,7	136,5	107,8	130,2	135,3	140,0	175,3	
310,0	337,2	—	117,6	127,3	132,0	126,5	137,6	—	
10 195	11 724	—	94,0	106,1	116,3	113,3	130,3	—	
90,2	89,3	92,7	89,8	95,5	101,7	106,3	105,2	109,1	
24,0	24,3	25,2	72,9	77,7	83,5	87,9	89,0	92,3	
11,2	11,5	13,1	101,0	108,8	107,8	109,8	112,7	129,4	
0,75	0,76	0,80	90,2	92,7	92,7	91,5	92,7	97,6	
0,61	0,62	0,65	86,1	88,9	88,9	84,7	86,1	90,3	
4,7	4,8	5,5	91,2	93,0	86,0	82,5	94,2	96,5	

Процессы обобществления в контрольных цифрах 1928/30 г.
(Удельные веса социальных секторов, в % к общему итогу)

Таблица 4.

Показатели	Государственное хозяйство					Кооперативное хозяйство					Итого хозяйство обобщественного сектора					Частное хозяйство				
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. Численность занятых лиц	—	10,9	11,2	11,8	12,7	—	2,3	3,4	5,6	12,1	—	13,2	14,6	17,4	24,8	—	86,8	85,4	82,6	75,2
2. Численность лиц наемного труда	70,6	70,8	72,0	72,8	74,0	8,8	9,2	10,0	10,6	11,0	79,4	80,0	82,0	83,4	85,0	20,6	20,0	18,0	16,6	15,0
В том числе:																				
В промышленности	84,9	86,3	88,2	89,2	89,4	5,5	5,2	5,5	5,8	5,9	90,4	91,5	93,7	95,0	95,3	9,6	8,5	6,3	5,0	4,7
а) ценовой	94,8	95,4	95,8	96,0	96,0	2,7	2,8	2,9	3,2	3,3	97,5	98,2	98,7	99,2	99,3	2,5	1,8	1,3	0,8	0,7
б) мелкой	22,9	25,4	31,3	34,5	33,8	23,1	21,0	24,9	26,4	28,2	46,0	46,4	56,2	60,9	62,0	54,0	53,6	43,8	39,1	38,0
В сельском хозяйстве	28,6	28,2	30,9	32,9	39,1	4,2	4,3	4,6	4,8	4,8	32,8	32,5	35,5	37,7	43,9	67,2	67,5	64,5	62,3	56,1
» строительстве	89,4	90,7	91,2	92,4	94,7	5,4	6,4	6,9	6,0	4,2	94,8	97,1	98,1	98,4	98,9	5,2	2,9	1,9	1,6	1,1
» транспорте и связи	96,6	97,1	97,7	97,8	98,1	1,5	1,4	1,2	1,2	1,1	98,1	98,5	98,9	99,0	99,2	1,9	1,5	1,1	1,0	0,8
» торговле	34,3	29,8	27,1	25,6	22,0	52,8	57,2	63,6	69,4	74,9	87,1	87,0	90,7	95,0	96,9	12,9	13,0	9,3	5,0	3,1
3. Капитальные вложения за год ¹	38,7	43,2	49,3	55,5	64,8	3,6	4,8	5,6	9,7	12,5	42,3	48,0	54,9	65,2	77,3	57,7	52,0	45,1	34,8	22,7
В том числе:																				
В промышленность	91,3	93,2	94,3	95,5	96,5	2,6	2,1	1,9	1,8	2,2	93,9	95,3	96,2	97,3	98,7	6,1	4,7	3,8	2,7	1,3
» сельское хозяйство	1,7	2,5	2,7	6,6	15,9	2,3	2,4	4,7	13,2	22,2	4,0	5,0	7,4	19,8	38,1	96,0	95,0	92,6	80,2	61,9
» жилфонд в городах	35,6	23,5	32,9	27,6	24,7	18,6	32,9	27,6	31,3	38,8	54,2	56,4	60,5	58,9	63,5	45,8	43,6	39,5	41,1	36,5
» торгово-складское дело	66,7	59,5	52,3	30,8	42,0	26,3	40,5	47,7	69,2	58,0	93,0	100,0	100,0	100,0	100,0	7,0	—	—	—	—

4. Основные фонды к концу года	48,8	49,1	50,1	52,1	55,9	1,3	1,4	1,6	2,0	3,1	50,1	50,5	51,7	54,1	59,0	49,9	49,5	48,3	45,9	41,0
В том числе:																				
Промышленности	87,1	88,0	89,2	90,5	92,3	3,5	3,3	3,0	2,8	2,6	90,6	91,3	92,2	93,3	94,9	9,4	8,7	7,8	6,7	5,1
Сельского хозяйства	2,5	2,5	2,5	2,8	4,2	1,6	1,6	1,9	2,4	4,4	4,1	4,1	4,4	5,2	8,6	95,9	95,9	95,6	94,8	91,4
Жилфонд в городах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58,3	58,8	59,5	60,3	62,0	41,7	41,2	40,5	39,7	38,0
Торгово-складского дела	55,6	56,9	56,3	48,5	45,5	35,6	36,8	39,2	48,4	52,9	91,2	93,7	95,5	96,9	98,4	8,8	6,3	4,5	3,1	1,6
5. Оборотные фонды	37,5	39,1	34,8	37,0	37,3	9,3	10,7	12,9	17,1	20,9	46,8	49,8	47,7	54,1	58,2	53,2	50,2	52,3	45,9	41,8
В том числе:																				
Промышленности	98,6	98,8	99,0	99,2	99,2	—	—	—	—	—	98,6	98,9	99,0	99,2	99,2	1,4	1,1	1,0	0,8	0,8
Сельского хозяйства	1,3	1,8	1,8	2,2	3,2	0,8	0,8	1,4	4,5	9,2	2,1	2,6	3,2	6,7	12,4	97,9	97,4	96,8	93,3	87,6
Торговли	25,5	22,6	19,2	22,6	23,9	50,6	57,7	68,2	69,6	72,1	76,1	80,3	87,4	92,2	96,0	23,9	19,7	21,6	7,8	4,0
6. Валовая продукция	30,8	33,1	35,7	36,0	41,5	4,3	4,4	6,2	7,5	9,7	35,1	37,5	41,9	43,5	51,2	64,9	62,5	58,1	56,5	48,8
В том числе:																				
Промышленности	64,5	66,3	68,9	70,7	72,9	8,4	8,5	11,7	14,1	15,3	72,9	74,8	80,6	84,8	88,2	27,1	25,2	19,4	15,2	11,8
а) ценовой	89,6	91,3	90,8	90,1	89,7	6,4	6,4	7,8	9,0	9,6	96,0	97,7	98,6	99,1	99,3	4,0	2,3	1,4	0,9	0,7
б) мелкой	5,0	4,3	6,2	7,0	6,8	13,1	13,6	23,2	30,9	37,9	18,1	17,9	29,4	37,9	44,7	81,9	82,1	70,6	62,1	55,3
Сельского хозяйства	0,8	0,7	0,9	0,9	1,2	0,6	0,5	0,5	0,8	2,5	1,4	1,2	1,4	1,7	3,7	98,6	98,8	98,6	98,3	96,3
7. Товарная продукция	50,4	52,9	55,1	56,1	59,5	8,0	8,2	11,4	13,8	15,9	58,4	61,1	66,5	69,9	75,4	41,6	38,9	33,5	30,1	24,6
В том числе:																				
Промышленности	60,4	62,2	64,7	66,4	68,9	9,4	9,6	13,4	16,2	17,6	69,8	71,8	78,1	82,6	86,5	30,2	28,2	21,9	17,4	13,5
а) ценовой	87,7	89,7	89,0	88,0	87,6	7,6	7,6	9,3	10,9	11,5	95,3	97,3	98,3	98,9	99,1	4,7	2,7	1,7	1,1	0,9
б) мелкой	5,0	4,3	6,2	7,0	6,8	13,1	13,6	23,2	30,8	37,9	18,1	17,9	29,4	37,8	44,7	81,9	82,1	70,6	62,2	55,3
Сельского хозяйства	2,7	2,2	3,1	3,2	3,5	1,2	0,9	0,8	1,5	5,5	3,9	3,1	3,9	4,7	9,0	96,1	96,9	96,1	95,3	91,0
8. Народный доход	37,9	40,9	41,6	41,9	48,1	7,6	8,3	10,1	11,3	13,3	45,5	49,2	51,7	53,2	61,4	54,5	50,8	48,3	46,8	38,6
9. Торгово-посреднический оборот	34,0	32,4	31,2	30,1	30,0	41,5	48,7	57,5	63,3	66,7	75,5	81,1	88,7	93,4	96,7	24,5	18,9	11,3	6,6	3,3
В том числе:																				
Оптовый	51,2	46,2	41,8	37,6	36,4	41,5	49,2	56,3	61,4	63,1	92,7	95,4	98,1	99,0	99,5	7,3	4,6	1,9	1,0	0,5
Розничный	15,5	14,4	13,1	14,0	12,7	41,6	48,2	59,5	67,4	76,6	57,1	62,6	72,6	81,4	89,3	42,9	37,4	27,4	18,6	10,7

¹ «Капитальные вложения, оборотные фонды, валовая и товарная продукция, народный доход и торгово-посреднический оборот взяты в ценах соответствующих лет, основные фонды в ценах 1926/27 г.

1p

