

РАСЕКРЕЧЕНО

Сов. секретно.

(Нели.)

227
206

Особоуполномоченный по проведению
четырехлетнего плана.

Уполномоченный по вопросам военной промышленности.
Комитет по планированию.

Научное консультационное бюро.

Мировая продовольственная ситуация.

(1-й доклад)

Составил проф. Др. Верман.

В составлении доклада участвовали:

- 1) Научно-исследовательский комитет по вопросам питания.
(Др. Гап)
- 2) Интенданское Управление Главного командования вооруженных
сил Германии.

Сентябрь 1944 г.

О г л а в л е н и е.

Текст:

Краткое изложение.

1. Германия.

II. Остальная континентальная Европа.

III. Англия.

IV. Советский Союз.

V. Заокеанские государства.

С х е м ы.

Ежедневное потребление средств питания в калориях на одного человека.

Европа.

Разница между обычными нормами потребления средств питания в Германии и прочих европейских государствах.

Разница между средними нормами потребления средств питания 1942/43 г. и нормами мирного времени.

Количество скота и корма для скота.

Германи/Англия.

Продукция у себя в стране и импорт.

Германия/Англо-Саксонские государства.

Установленные нормы и среднее потребление мяса, жиров и сахара.

Советский Союз.

Снабжение зерном во время войны.

По всем государствам мира.

Потребление хлеба, картофеля, мяса, жиров и сахара на душу населения.

Распределение потребления зерновых и плодоовощных по всем государствам мира.

Положение с зерновыми культурами в США, Канаде, Австралии и Аргентине.

348
208

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ.

1.

В течение пятого года войны (1943/44г.) среднее суточное потребление муки, стручковых плодов и картофеля возросло в Германии, по сравнению с последним довоенным годом; среднесуточное же потребление мяса, маргарина и животных жиров было ниже чем в 1938/39 г. Считая в калориях на душу населения, общее потребление продуктов питания в 1943/44 г., по сравнению с 1938/39 г., увеличилось на 2,6 % (2990 калорий и 2915 калорий). Напротив этого количество калорий, потребленных на четвертом году войны в 1942/43 г. - (2857 калорий) было на 1,6 % ниже суточного количества калорий в мирные годы (см. табл. 1).

II.

В остальных странах континентальной Европы, (кроме СССР и стран Юго-Восточной Европы, которые в части питания находятся в значительно лучших условиях), уровень питания, примерно, удержался на уровне мирного времени.

III:

Англии не удалось сохранить уровень потребления мирного времени; это установлено так же англо-американско-канадской комиссией по обследованию (экономических ресурсов); потребление по пяти группам основных продуктов питания уменьшилось на 6 % (считая в хлебе с 978 грамм до 921 грамма).

IV.

В Советском Союзе следует ожидать дальнейшего ухудшения снабжения хлебом, мясом и жирами.

У.

В заокеанских англо-саксонских государствах (США, Канаде, Австралии и Новой Зеландии), а также Аргентине уровень питания не изменился по сравнению с мирным временем и соответствует

399
209

германскому уровню (считая в хлебе - по 1000 грамм в день на душу населения). Это оказалось возможным благодаря тому, что эти страны настолько богаты зерновыми культурами, что кроме удовлетворения потребностей своего населения, имелись все возможности для разведения скота в крупном масштабе. В странах же Ближнего и Дальнего Востока ежедневное потребление продуктов питания составляет всего (считая в хлебе) 600 грамм в день.

1. В течение пятого года войны - 1943/44 г. среднее суточное потребление муки, крупы, стручковых плодов и картофеля возросло в Германии по сравнению с последним довоенным годом; среднесуточное же потребление мяса, маргарина и животных жиров было ниже чем в 1938/39 г. считая в калориях на душу населения, общее потребление средств питания в 1943/44 г. увеличилось по сравнению с 1938/39 г. на 2,6 % (2990 и 2915 калорий); напротив того, количество калорий, потребленных на четвертом году войны в 1942/43 г. (2857 калорий) было на 1,6 % ниже суточного количества калорий в мирные годы (см. табл. 1).

Ежедневное потребление на душу населения.

(среднее потребление)

Возросло.

Потребление	1938/39г.		1942/43г.		1943/44 г.		Разница между 43/44г. и 38/39 г.
	грам	калор	грам	калор	грам	калор	
Муки	282	950	331	1100	395	1350	400
Стручков. раст.	31	109	37	131	53	189	80
Картофеля	486	364	754	573	568	430	66
Всего:	-	1423	-	1804	-	1969	546

343
210

Уменьшилось потребление.

	:1938/39г.:		1932/33 г.:		: 1943/44 г.:		:Разница между 43/44г.и 38/39	
	грам калор.		грам.калор.:		грам. калор.:			
М я с а	135	265	87	148	74	126	-	139
Маргарина и животн.жиров	42	338	16	126	18	157	-	181
	-	603	-	274	-	283		320

При определении количества калорий на душу населения, следует принять во внимание, что это количество относится к среднему потреблению продуктов питания, включая привилегированных потребителей (военнослужащих, самозаготовителей, рабочих тяжелого физического и самого тяжелого физического труда), питающихся по специальным нормам. Количество калорий в обычной норме ниже чем приведенные в таблицах нормы среднего потребления.

Благоприятное развитие снабжения продуктами питания в годы войны, в основном объясняется нижеследующим:

1. Благодаря благополучному использованию посевных площадей и строгой трудовой дисциплины при обработке земли, удалось удерживать урожай всех зерновых культур и плодовоовощей почти на уровне довоенного времени; это значит, что в абсолютных цифрах урожайность в Германии уменьшилась лишь незначительно; неизбежное в условиях военного времени уменьшение урожайности, вызванное разного рода затруднениями в сельском хозяйстве, составило всего 10 % (считая в зерне с 99 миллиардов кг. на 89 миллиардов); питательность продуктов питания исчислена из расчета: (кг. зерна, т.е. хлеба = 2400 калорий).

2. Ввоз продуктов питания, составлявший в последний довоенный год всего лишь 10 % собственной продукции, не только остался на прежнем уровне, но даже слегка возрос (считая в зерне с

342
211

10.03 до 10.65 миллиардов кгр.).

3. Принимая однако во внимание, что количество снабжаемого населения "Великой Германии" возросло с 79 миллионов на 88 миллионов человек (естественный прирост, немцы, вернувшиеся на родину, иностранные рабочие и военнопленные) урожайность и ввоз продуктов питания, считая на душу населения, уменьшилась: (считая в зерне) урожайность с 1260 кгр. на 1015, т.е. почти на 20 %, а ввоз с 127 кгр. на 121 кгр., т.е. на 5 % (см. табл. 4).

4. Если несмотря на это среднее потребление все же возросло (табл. 1), то объясняется это в первую очередь значительно более рациональным использованием зерновых культур и овощей для питания населения. Эти продукты в большом объеме передавались непосредственно населению, как средство питания, а не использовались как корм для скота. В результате этого, несмотря на уменьшение урожайности на душу населения, потребление в калориях даже возросло.

5. В связи с увеличением потребления хлеба и овощей на 37% уменьшилось потребление жиров (табл. 1) (с 130 грам = 890 калорий в 1938/39 г. до 88 грам = 560 калорий в 1943/44 г.); при этом необходимо отметить, что уменьшение потребления высокоценных жиров (молока и яиц) было значительно меньшим чем уменьшение потребления менее ценных жиров (животных и растительных масел). Уменьшение потребления высокоценных жиров составляло всего 20% (с 33 грамм до 27 грамм).

6. Увеличение потребления населением Германии хлеба и овощей вызвало уменьшение посевных площадей кормовых трав и уменьшение общего количества корма для скота, т.к. часть корма, пригодная для питания населения (зерно, картофель, молоко) непосредственно использовалась для нужд этого последнего. Вследствие этого пришлось

341
212

концентрированный корм для скота заменить сухим кормом, а также перевести скот на подножный корм; кроме того оказалось необходимым уменьшить поголовье скота.

Посевная площадь кормовых трав составляет в Германии 60% площади мирного времени (табл.3). Уменьшение поголовья скота производилось исходя из того соображения, что животный жир (в основном свиней) является менее ценным чем молочный жир (в первую очередь масло). Исходя из этого (табл.3), поголовье свиней было уменьшено значительно (с 34 свиней на каждые 100 душ населения до 19 свиней); поголовье же рогатого скота почти не уменьшилось (с 29 штук рогатого скота на каждые 100 душ населения до 28 штук).

7. Как выше указано ежедневное потребление исчислено как среднее потребление всего населения Германии. Исчисленная средняя норма выше однако нормы обычного потребления. В табл. 6 приводятся несколько примеров того, насколько норма обычного потребителя ниже исчисленной средней нормы (мясо 13 и 32 кгр., жиры 11 и 15 кгр., сахар 12 и 16 кгр.).

II.

В остальной части континентальной Европы уровень питания, по калорийности его, почти не снизился по сравнению с довоенными годами; это же относится к СССР, а также к государствам Юго-Восточной Европы; эти последние в части питания находятся в значительно лучших условиях (табл.2). В основном это вызвано нижеследующими условиями:

1. Урожай 1943 г. на континенте Европы, можно, по заключению американских и английских специалистов, считать урожаем мирного времени.

2. В мирное время государства континентальной Европы ввозилось большое количество продуктов питания; общее количество их

составляло (считая в зерне) - 14 миллионов тонн. Неомотря на прекращение ввоза, положение однако не ухудшилось благодаря снижению потребности в корме для скота - потреблении продуктов питания (а) путем перехода на другие виды корма; и с потреблением б) уменьшению поголовья скота (убоя его);

в) рационированию потребления, посредством нормирования продуктов питания и регулирования потребления продуктов питания другими способами, в особенности усилением потребления хлеба и овощей, до пределов, допускаемых медицинской наукой.

3. Если сравнить нормы хлеба, картофеля, мяса, жиров и сахара непривилегированного потребителя в разных странах с нормами в Германии (см. схему №2) (калорийность разных продуктов питания сведена под общий знаменатель "хлеб"), то получается картина, как бы противоречащая вышесказанному, а именно, что государства континентальной Европы, кроме Дании, отстают в потреблении продуктов питания от Германии, и при том некоторые даже весьма значительно (Италия на 44 %, Финляндия на 36 %), следует однако учесть, что:

А. Установленные средние нормы не являются мерилем для определения фактического потребления; это последнее всегда значительно превышает установленные средние нормы:

а) благодаря дополнительным нормам для групп привилегированных потребителей, а также -

б) в результате того, что крестьяне потребляют больше чем им положено (и сдают меньше продуктов государству) и наконец -

в) благодаря нелегальной торговле ("черному рынку").

Б. Далее необходимо принять во внимание, что уже в мирное время потребление продуктов питания в разных государствах весьма значительно различалось между собой как по количеству, так и по новизнам этих продуктов.

389
219

Поэтому, для определения степени нуждаемости отдельных государств, следует сравнивать не установленные в этих государствах нормы, с нормами Германии, а фактическое потребление продуктов питания в этих государствах в 1942/43 г. по сравнению с потреблением в мирное время.

Используя этот метод окажется (схема 2 внизу), что потребление в худшем случае (Италия) снизилось (всего) на 20 %, в некоторых государствах на 18 % (между прочим Финляндия) и что % на который уменьшилось потребление продуктов питания, был ^{в среднем} значительно меньшим.

4. В части поголовья скота и корма для него, прочие государства континентальной Европы поставлены в общем в условия не худшие чем Германия. В большинстве государств с вопросом концентрированного корма для скота дело обстоит даже лучше чем в Германии, где производится всего 60 % этого корма, по сравнению с мирным временем; неформально низкие показатели для Голландии и Бельгии не имеют для этих государств особого значения, т.к. откармливание свиней, для которых в основном нужен концентрированный корм, отошло на задний план, за счет сохранения поголовья рогатого скота.

Уменьшение поголовья скота в этих государствах показывает ту же картину, что и в Германии; количество свиней уменьшилось весьма значительно, однако лишь в редких случаях (Голландия, Норвегия, Финляндия и Испания) на половину и меньше, поголовье же рогатого скота изменилось лишь незначительно (максимальное уменьшение на 20 % в Бельгии, Голландии, Финляндии).

III.

В противоположность этому Англии не удалось сохранить уровень потребления мирного времени; это установлено также англо-американско-канадской комиссией по обследованию экономических ресурсов;

388
218

Потребление по пяти группам основных продуктов питания уменьшилось на 6 % (считая в хлебе с 978 гр. до 921 грамма - табл. 5 справа). Это объясняется нижеследующим:

1. В противоположность Германии, Англия в начале войны имела резерв пахотной земли. Благодаря обработке 1,7 миллионов га лугов, удалось увеличить общую посевную площадь и использовать те участки, которые в период между обеими мировыми войнами были превращены в пастбища. Стимулом для увеличения посевной площади явилось, однако, то обстоятельство, что цены на сельскохозяйственные продукты повысились, по сравнению с мирным временем, вдвое. Все же в Англии, по официальным данным, не удалось удержать на довоенном уровне потребление продуктов питания. Как видно из таблицы 4 заготовка самозаготовителями зерновых культур, картофеля и сахарной свеклы, возросла на душу населения (считая в зерне) с 142 кгр до 211 кгр: за год, т.е. на 50 %; с другой стороны ввоз сельскохозяйственных продуктов уменьшился на душу населения с 587 кгр. (считая в зерне) до 368 кгр.; таким образом общее потребление сельскохозяйственных продуктов уменьшилось на душу населения с 1187 до 1012, т.е. на 1/6.

Как видно из таблицы 4, значительно уменьшился ввоз сахара (считая в зерне с 72-34 кгр. на душу населения) и жиров (с 80-49 кгр. Возможности мирового рынка поставлять эти продукты Англии, урезаны повысившимися потребностями США и отсутствием поставок дальне-восточных поставщиков. Ввоз мяса в Англию урезан (уменьшение с 155 до 140 по табл. 4), несмотря на то, что общие поставки мяса США увеличились на 2/3 и достигли 1 милл. тонн; вызвано это повышенными требованиями СССР и экспедиционных армий; в то же время количество свиней (табл. 3, средняя схема) уменьшилось на половину, поголовье же рогатого скота сохранилось почти на прежнем уровне (там же нижняя схема).

387
216

В результате всего этого потребление сахара снизилось на 35 %, жиров также на 35 % и мяса на 27 %.

3. Для противодействия этому уменьшению потребления продуктов питания, в питание были включены большие нормы хлеба (увеличение на $1/3$) и картофеля (увеличение почти на половину).

В Англии применялись те же средства, что и в Германии, результаты однако были не одинаковые. Увеличение норм хлеба и картофеля смогло, правда, выравнять уменьшение потребления жиров и мяса (считая в хлебе - всего 116 грамм), не могла однако выравнять уменьшение потребления сахара (считая в хлебе - 76 грамм); этого уменьшения Германии удалось избежать, ввиду излишка сахарной свеклы.

Таким образом среднее потребление продуктов питания в Англии на душу населения в сутки снизилось (считая в хлебе) - с 978 до 921 грамма, т.е. на 6 % по сравнению с мирным временем.

1У.

В Советском Союзе следует ожидать дальнейшего ухудшения снабжения хлебом, мясом и жирами.

1. В связи со снижением урожайности, снабжение хлебом становится все более затруднительным. Урожай 1943 г. составлял всего 45 % последнего урожая мирного времени. Как видно из таблицы 6, урожай 1943 г. было еле достаточно для удовлетворения потребности населения; весьма же значительная потребность в кормовых, не смогла быть удовлетворена из этого урожая. Использование значительных довоенных запасов и путем строгого проведения обязательных поставок, до сих пор удалось обеспечить снабжение Армии и рабочих оборонной промышленности, за счет прочих групп населения.

В то же время потребление хлеба, которое в большинстве государств Европы во время войны повысилось, в Советском Союзе пришлось снизить до 75 %.

306
217

В результате того, что имевшиеся запасы были в течение 1943/44 хозяйственного года исчерпаны, положение обострилось. Запасы освобожденных областей в основном облегчили лишь снабжение Армии. Несмотря на последовавшее, зимой 1943 г., уменьшение хлебной нормы, потребовался усиленный ввоз хлеба (от 1,5 - 2 миллиардов тонн с июля 1943 г.), для того чтобы обеспечить бесперебойное снабжение страны хлебом до нового урожая. Решающее значение для 1944/45 хозяйственного года имеет урожай 1944 г., далее сельско-хозяйственное использование освобожденных украинских областей и усилившийся ввоз зерновых культур, т.к. на более или менее значительные запасы рассчитывать более не приходится.

2. Запасов мяса и жиров в стране совершенно недостаточно для снабжения населения, т.к. ряд важных сельскохозяйственных областей в результате военных действий продолжительное время ничего стране поставлять не могли, а производительность остальных областей значительно снизилась (уменьшение поголовья скота и урожайности). Вследствие этого значительно усилился ввоз мясных консервов и жиров (для питания). Этим пока обеспечено снабжение вооруженных сил и особо привилегированных потребителей. Можно рассчитывать лишь на то, что в связи с использованием освобожденных украинских областей, повысится производство растительного масла; в остальном приходится считаться с дальнейшим уменьшением производительности продуктов питания и усилением зависимости от заграницы.

У.

В заокеанских англо-саксонских государствах (США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии), а также в Аргентине уровень питания не изменился по сравнению с мирным временем и соответствует германскому уровню. (считая в хлебе - по 1000 гр. в день на душу населения). Это оказалось возможным благодаря тому, что

385
218

эти страны настолько богаты зерновыми культурами, что кроме удовлетворения потребностей населения, имелись все возможности для развития скота в крупном масштабе.

В странах же Ближнего и Дальнего Востока ежедневное потребление продуктов питания составляет всего (считая в хлебе) - 600 грамм в день (ср. табл. 7).

1. В заокеанских странах уровень питания весьма тесно связан с урожайностью данной страны (табл. 8). С этой точки зрения заокеанские страны можно распределить на след. группы:

а) крупные экспортеры зерна - Канада, Аргентина и Австралия. Урожай этих стран в восемь раз превышает количество зерновых культур, необходимых для обеспечения этих стран хлебом; они в мирное время экспортировали в четыре раза больше того количества зерна, которое они потребляли и использовали для корма скота тройное количество этого зерна. В этой группе стран живет всего лишь 1/56 населения земного шара;

б) крупные экспортеры мяса и жиров США и Новая Зеландия, сняли урожай в 4½ раза превышавший их потребность в хлебе; излишек был использован для корма скота. В этих странах проживает 1/13 часть населения земного шара;

в) все остальные заокеанские страны следует считать странами, снабжающими сами себя; их урожай лишь незначительно превышает потребность населения этих стран. В этих странах проживает более одного миллиарда жителей, т.е. почти половина населения всего земного шара.

2. Группы "А" и "Б" могут вместе с Англией (о основном использующей ^{излишки} ~~излишки~~ зерна) быть причислены к группе "богатых стран", которой противостоят все остальные страны мира, в том числе заокеанские, как "бедные страны". В "богатых странах" проживает 1/6 населения всего земного шара; урожайность

384
219

этих стран в четыре раза превышает их потребность; урожайность "бедных стран" в 1,5 раза превышает их потребность.

3. Война настолько повысила потребность в зерновых культурах, что приходится считаться с тем, что все используемые запасы экспортной пшеницы, будут исчерпаны в середине 1945 г. Хотя в результате высоких военных урожаев, запасы в США, Канаде, Австралии и Аргентине возросли с 8 милл. тонн в 1938 г. до 45 милл. тонн к 1.8. 43 г. (табл. 9), все же в результате увеличившегося в ходе войны потребления, запасы зерна к 1.8.44 г. снова снизились до 36 милл. тонн. Учитывая однако высокие транспортные расходы, из этого количества зерна, рационально с точки зрения хозяйственной, использовать для экспорта лишь пшеницу, общее количество которой этому времени составляло только 31 милл. тонн. Из этого количества следует высчитать пшеницу в США, т.к. потребность в ней значительно возросла в самой стране, а также пшеницу в Австралии и Аргентине, на вывоз которой, вследствие отсутствия транспортных средств рассчитывать не приходится; таким образом к 1.8.44 г. единственным реальным запасом пшеницы для экспорта являются лишь 10 милл. тонн канадской пшеницы.

Так как, однако, будущий канадский урожай покрывает лишь потребность самой страны, то если потребность в экспортной пшенице составит за время с августа 1944 г. до 1 августа 1945 г. 10 милл. тонн, к этому ~~принципи~~ последнему сроку будут исчерпаны все те мировые запасы пшеницы, которые могут быть практически использованы.

4. Что касается мяса и жиров, а также сахара, можно указать на следующее: в результате увеличения урожая в годы войны в США и Канаде, в этих странах значительно расширилось скотоводство и свиноводство и вместе с тем возросло потребление мяса.

383
220

Принимая во внимание потребности фронта и усилившийся вывоз, пришлось прибегнуть к частичному (в США) или временному (в Канаде) нормированию потребления мяса (табл.10); в результате усилившегося вывоза, в США пришлось ограничить потребление жиров вообще, а в Канаде потребление масла. Пришлось также ограничить потребление сахара, т.к. в связи с войной отпала 1/5 мирового экспорта сахара (Филиппины, Голл. Индия).

В США (табл.7) немного уменьшилось потребление жиров и сахара; это однако полностью выравнивалось усиленным потреблением хлеба, овощей и мяса и в общем потребление возросло (считая в хлебе) до 1021 гр. в день. В Канаде также уменьшилось потребление тех же продуктов, но в более значительном процентном отношении, т.к. в Канаде потребление хлеба однако не увеличилось, то в общем потребление уменьшилось (считая в хлебе) до 946 гр. Австралии и Новой Зеландии в основном удалось удержать высокий уровень потребления продуктов питания (почти 1100 гр.); мяса в этих странах потребляется значительно больше чем США. В Аргентине, которой благодаря сокращению вывоза удалось избежать снижения потребления продуктов питания, также потребляется много жиров и мяса.

5. В части "богатых стран", т.е. англосаксонских государств и Аргентины можно сделать общий вывод, что этим странам удалось в основном удержать на довоенном уровне потребление продуктов питания, как по общему количеству калорий, так и по отдельным продуктам; при этом следует указать, что довоенное потребление этих "богатых стран" по количеству калорий не превышало потребления в Германии, оно однако включало в себя большее, чем в Германии, количество "концентрированных продуктов питания", как то мяса, жиров и сахара.

Исключением из этих "богатых стран" составляет лишь Британская Метрополия, т.е. собственно Англия, в которой питание

382
221

ухудшилось как количественно (по калориям), так и качественно.

6. В противоположность этому дневное потребление продуктов в странах Среднего и Дальнего Востока составляет (с небольшими лишь отклонениями), счита в хлебе всего лишь 600 грамм, причем мясо, жиры и сахар составляют лишь $1/6$ этой нормы, действующей в Британской империи.

Принимая во внимание столь низкий уровень потребления продуктов питания, отсутствуют возможности дальнейшей замены "концентрированных продуктов питания" (мяса, жиров и сахара) хлебом и овощами.

Перевод: ст. а-т
Гумин