

Исх. 31/Ш-32-р. в 4.30
 Иано 2/IV-32 г.

А заседание Коллегии от 5/IV-32 г.
 к докладу т. ПОЛЛИКА п.3.

119

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ РАБОЧЕГО В 1913 И 1931 г.г.

100
 120

1. Понятие уровня жизни является понятием сложным, схватывающим, много элементом материального потребления всю сумму факторов, определяющих культурный быт и физическое состояние рабочего. Семичасовой рабочий день, механизация трудоемких производственных процессов, облегчающая тяжесть труда, улучшения в области профессиональной гигиены и коммунального обслуживания, внедрение повышенного образования в рабочую массу - все это является не менее существенными факторами роста уровня жизни рабочего, чем рост заработной или улучшение питания.

2. Динамика всех этих качественных различных элементов уровня жизни не поддается обобщению в каком-нибудь едином показателе. Исходя из такого же обобщения только соизмеримые элементы потребления образуют. Поэтому индекс уровня жизни в том виде, в котором он теперь может быть построен, даст лишь неполное представление происходящих в этой области сдвигов.

3. Объем потребления рабочего класса определяется долей последнего в народном доходе. Особенности поведения рабочего класса в стране строящегося социализма делает эту долю не только количественно, но и качественно по своему содержанию отличной от того, что имеет место в капиталистических странах. Это различие обуславливает невозможность отнесения доли рабочего класса СССР в народном доходе к фондам индивидуальной заработной. Отсутствие противоречивости между необходимым и прибавочным трудом делает у нас эти фонды неотделимыми от того, что получает рабочий класс в порядке обеспечения им коллективных форм распределения народного дохода, так наз. "социализированной заработной" включающей всю совокупность бесплатных культурно-бытовых услуг государства и общественных организаций (проектирование, здравоохранение и пр.

4. Все это имеет большое значение при сравнении современного уровня жизни рабочего класса с его прежним уровнем в капиталистической России. Вся совокупность условий, определяющих в настоящее время материальное, правовое и культурно-бытовое положение рабочего настолько изменилась, по сравнению с деревенскими пережитками, что сдвиги в области потребления являются весьма недостаточным критерием сравнения.

5. Но и в части сравнения потребления применяемые методы могут быть лишь весьма дефектными.

Отсутствие сколько-нибудь репрезентативных данных в области досугового рабочего не позволяет разрешить поставленную задачу методом непосредственного сопоставления потребления рабочей семьи за два периода. Еще более существенным моментом является полное отсутствие в довоенной статистике материалов, характеризующих соотношение между фондами заработной платы и потребительскими контингентами рабочего населения.

Мы не имеем никаких материалов, характеризующих нагрузку работающих индивидуумов, размер и структуру рабочей семьи в довоенной России. Отсутствие какого-либо учета довоенной безработицы (имеются только данные по 3-м крупным городам на 1-2 даты), не позволяет даже примерно установить для капиталистической России численность резервной промышленности армии и измерить то давление, которое оказывает последняя на уровень жизни занятых рабочих. Состояние мате

302 K

120 101 121

делов таково, что элементами сколько-нибудь доступными для сравнения могут явиться только средний заработок занятого рабочего и его покупательная сила за оба сравниваемых периода и ~~расчет~~ ^{расчет} заработной платы (см. приложенный расчет).

6. Поскольку мы лишены возможности дать количественную характеристику влияния в оба сопоставляемые периода таких факторов, как безработица или нагрузка работника индивидуумами, наша задача в этой области сводится к выяснению направления, в котором изменялось действие этих факторов, иначе говоря - к выяснению того, усиливали ли эти изменения жизненную позицию современного рабочего по сравнению с довоенным или, напротив, ослабляли ее.

6. Совершенно определенный ответ на этот вопрос мы имеем поскольку речь идет о безработице. Уже безработица восстановительного периода в СССР в очень малой степени касалась кадровых рабочих, охватывая главным образом притекающий в город деревенский элемент. 29/30г. являющийся объектом нашего сопоставления был годом полной ликвидации безработицы в СССР. Чтобы оценить хотя бы приблизительно материальное значение этого момента для рабочего бюджета, приводим данные за ближайшие предвоенные годы по нескольким крупным городам. Число безработных в ‰ к общему числу рабочих и служащих определялось для этих городов следующими цифрами: Петербург (1911г.) - 4,3%, Москва (1912г.) - 3,8%, Яку (1913г.) - 5,9%.

7. Величина нагрузки работников индивидуумами является производной целого ряда факторов. Помимо безработицы здесь играют роль: 1) возможность вовлечения членов рабочей семьи женщины и подростков в производство; 2) средний размер городской рабочей семьи; 3) удельный вес среди рабочих постоянного и прилого элемента и обусловленное этим соотношение между семейными рабочими (с семьей в городе) и одиночками и 4) наличие или отсутствие социального страхования инвалидности и старости и удельный вес обеспеченных этим видом страхования.

8. Возможность вовлечения членов рабочей семьи - женщины и подростков в производство характеризуется сопоставлением современных и довоенных данных о возрастно-половом составе рабочих, занятых в фабрично-заводской промышленности.

На 100 рабочих фабрично-заводской промышленности приходилось:

	Взрослых мужчин	Взрослых женщин	Подростков	Малолетних
1913г.	69,8	20,4	8,5	1,3
1930г.	69,0	27,1	3,9	-

Соотношение между числом взрослых мужчин и остальной рабочей силой осталось за оба периода без изменения (7 : 3). Однако, условия вовлечения в производство было далеко не одинаковы для каждой из групп или второстепенных работников. За послереволюционный период резко изменилось соотношение между тяжелой и легкой индустрией. Удельный вес рабочих, занятых в отраслях тяжелой индустрии, где женский труд применялся значительно слабее, значительно увеличился.

NO
LINA
DOOL
H. H.
K. D.
M. F. T.

ON
THE
THE

1

На 1 самостоятельного рабочего Ленинграда приходилось несамодеятельных.

Металлическая пр.	1,00	1,41	1,40
Текстильная пр.	0,39	0,52	0,48
Полиграфическая пр.	0,69	1,01	1,08

свидетельствует об интенсивном процессе укрепления постоянных рабочих кадров.

После революции в восстановительный период работы промышленности процесс оседания рабочей семьи в городах происходил одновременно с активным вовлечением в производство деревенской рабочей силы. Новый приток в города рабочих - одиночек. В реконструктивный интенсивное вовлечение в производство неспособных членов семьи, с одной стороны, и продолжающийся приток деревенской рабочей силы с другой - повели к резкому сокращению нагрузки рабочего. С 1926г. по 1931 общий коэффициент нагрузки рабочего по СССР был с 1,45 до 1,14, а по Ленинграду за тот же период с 1,09 до 1,0. Был существенно ниже довоенного. Прямых данных о размерах нагрузки 1929/30г. мы не имеем, однако, все основные факторы, определившие ее в 1931г. (ликвидация безработицы, громадный рост рабочей силы за счет вовлечения в производство членов рабочей семьи и прироста одиночек, пенсионирование инвалидов, стариков и сирот) были наличие в 1929/30г.. Таким образом, имеются все основания предполагать, что в этом году величина нагрузки рабочего индивидуумов была ниже по сравнению с довоенным уровнем.

12. Предлагаемый расчет динамики уровня жизни дает для 1929/30г. коэффициент 177% по сравнению с 1913г., исходя только из динамики среднего заработка рабочего и отдельных элементов соц. зар. платы. Влияние других факторов потребления (нагрузка индивидуумов) условно принято считать для обеих сравниваемых лет, что, как можно заключить из сказанного выше, создает менее благоприятное допущение для 1929/30г.. Таким образом, исчисленный коэффициент роста следует рассматривать, как минимальный.

Для 1931г. исчислен коэффициент роста уровня жизни обычным методом, исходя из бюджетных данных о фактическом потреблении и плановых показателях соц. зар. платы. Полученный коэффициент (с 5,4% по отн. к 1929/30г.) ценным методом распространен на 1913г.. Динамика уровня жизни 1913-1931г. исчислена таким образом в 186,6%.

РАСЧЕТ УРОВНЯ ЖИЗНИ РАБОЧЕГО РАБОЧЕГО 1929/30г. и 1913г. ЗАРАБОТОК ЗАРПЛОТНО-ЗАВОДСКОГО РАБОЧЕГО В 1913 и 29/30 г.г.

1913г.

Ср. заработок ф.-з. рабочего в/м. 20 р.
при продолжительности раб. дня - 9,6 час. в час 11,8к.

Исчисления предприятий:-

Медпомощь 2,91%
страхование 0,96%
Итого: 3,87% или
кругло 1 руб.

Всего зар. плата с начислениями 26 руб.

1929/30г.

Ср. заработок ф.-з. рабочего 77,74 р.
(при средн. продолж.рабоч. дня 7,34 час.)

Индекс цен на предметы рабочего потребления к 1913г. = 100

(Исчислен по составу) потреблен. 1929/30г. по бюджетам семейных рабочих 214,0

104

Покупательная сила заработка в ценах 1913 г. $(77,74:2,14)=36,30$

в % к инд. ^{мес.} зар.плате 1913 г. (25 р.) = 1459 1/2

Ср. час. заработок по ценам 1913 г. = 22,4 коп.

в % к час. заработку 1913 г. = 190%

Социализированная зар.плата.

в % к зар.плате.

Постоянная соцстрах.....	9,5%
Присвоение (кроме начального образования).....	4,2%
Стипендии.....	2,1%
Культ.обслуживание профсоюзами (за искл. член-ских взносов).....	0,4%
Медицина.....	7,3%
СУБР.....	0,9%

в абсолютном выражении $(77,74 \times \frac{24,4}{100} = 19 \text{ руб.}$

Тоже в переводе на довоенные цены (соцстрах по индексу 214, остальные статьи по кон.индексу 193) = 9,48 руб.

Инд.заработок: соц.зар.плата в ценах 1913 г.
 $9,48 + 36,30) \dots\dots = 45,78 \text{ руб.}$

Тоже в % к 1913 г. (25 руб.) = 177% руб.

1931 г.

Индекс уровня жизни 1931 г. по стн. 1929/30 г. составляет по предварительным исчислениям 105,4%. Отсюда знач.этого индекса на стн. к 1913 г. определ. $(177 \times 105,4)$ в 185,5%.