

Об организационных формах электропромышленности¹

(К вопросу об организации электротехнического концерна)

В условиях напряженнейшей борьбы за самый быстрый темп индустриализации нашего народного хозяйства одной из существеннейших предпосылок усиленного продвижения вперед нашего социалистического строительства является повышение качественной стороны нашей работы. Последний — ноябрьский — пленум ЦК ВКП(б) в резолюции по докладу тов. А. И. Рыкова о контрольных цифрах народного хозяйства на 1928/29 г. отметил, что „необходимо в текущем хозяйственном году добиться решительного сдвига в сторону максимального улучшения качественных показателей“.

Само собой разумеется, что в связи с этой директивой надо разработать не только те мероприятия, которые должны дать эффект в текущем хозяйственном году, но необходимо разработать план мероприятий и на более длительный период. Особое внимание должно быть обращено на те участки нашего хозяйства, которые теснейшим образом связаны с индустриализацией всего нашего народного хозяйства и от развития которых и от их четкой работы будет зависеть в значительной мере осуществление намеченного плана и темп индустриализации.

Одним из таких секторов нашего народного хозяйства является электрификация, та новая энергетическая база, которая подводится нами под все народное хозяйство и без которой, при современном развитии техники, немисливо получить положительные результаты. Электрификация является решающим фактором в деле индустриализации. Несмотря на значительные результаты, достигнутые в деле электрификации за период с Октябрьской революции, электрификация является нашим узким местом и может стать угрожающим участком и фактором торможения всего народного хозяйства, если во время не будет обращено значительно больше внимания, чем это было до сих пор.

При рассмотрении Советом Труда и Оборона докладов Госплана и ВСНХ СССР о выполнении плана электрификации последний констатировал: „1) что темп роста планового электростроительства отстает от того темпа, который он должен был бы

¹ Печатаю статью тов. Коросташевского в порядке обсуждения, редакция считает, что организационные проблемы электропромышленности, несомненно, нуждаются в широком коллективном обсуждении. Рассматривая настоящую статью, как одно из мнений по данному вопросу, редакция охотно предоставит страницы журнала для других статей, посвященных этой теме. Р е д.

иметь для того, чтобы в нормальных условиях удовлетворить растущей потребности в электроэнергии; 2) что это отставание приводит к крайнему напряжению в работе электростанций, местами задерживает рост применения электричества в производственном процессе, создавая критическое положение с электроснабжением отдельных районов и угрожая созданием общей диспропорции между развивающейся индустрией и ее энергетической базой, каковой, согласно тенденциям современной техники, должна быть плановая электрификация¹.

Однако, темп нашей электрификации может быть усилен лишь при условии одновременного усиления темпа нашей электропромышленности. Наше электростроительство может успешно развиваться в том случае, если одновременно будет уделено исключительное внимание нашей электропромышленности. Если электрификация является базой, на которой развивается все наше народное хозяйство, то электропромышленность является той базой, на основе которой только и может развиваться наша электрификация. От правильной и четкой работы электропромышленности зависит своевременное, а отчасти и целесообразное использование вкладываемых средств во все наше капитальное строительство, ибо около 21% от общей суммы капитальных затрат всей промышленности составляет стоимость электрооборудования. Угрозу отставания электропромышленности в своем развитии от общего темпа индустриализации и отметил последний пленум ВСНХ СССР: „Электропромышленность может стать узким местом в деле индустриализации народного хозяйства“². Все это диктует нам необходимость сугубо внимательного отношения к этому участку нашего хозяйства.

„Необходимо стремиться к тому, чтобы в относительно минимальный исторический срок нагнать, а затем и превзойти уровень индустриального развития передовых капиталистических стран“³. Если такая боевая задача стоит перед всем народным хозяйством нашего Союза, то эта директива — „догнать и перегнать“ — приобретает исключительное значение для нашей электропромышленности. Электропромышленность — одна из отраслей техники, которая за последние годы достигла исключительных успехов. Во всем мире в вопросах технического прогресса и рационализации электропромышленность является ведущей отраслью. Тем более наша электропромышленность, развивающаяся в условиях планового руководства, должна стать ведущей в вопросах технического прогресса и социалистической рационализации.

На развитие нашей электропромышленности было обращено внимание раньше, чем на какую-либо другую отрасль промышленности. Этим

¹ Постановление СТО от 21/XII 1928 г.

² Из резолюции IV пленума ВСНХ СССР.

³ Из резолюции XV партконференции.

отчасти объясняются те несомненные достижения, которые имеются в нашей электропромышленности.

Рост электропромышленности можно видеть из нижеследующей таблицы, показывающей выпуск готовых изделий:

Таблица 1

Выпуск готовых изделий электропромышленности (В млн. довоен. преysкурант. рублей)								
	1913 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Сумма . . .	68,6	5,3	8,9	17,4	34,4	65,1	90,7	117,0

Таким образом, советская электропромышленность уже в 1925 г. подошла к довоенному уровню, а в истекшем 1927/28 г. примерно в 2¹/₂ раза превысила выпуск 1913 г.

Еще более значительный рост намечен на ближайшее пятилетие:

Таблица 2

Выпуск готовых изделий электропромышленности по контрольным цифрам пятилетки (В ценах 1926/27 г., в млн. руб.)						
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
	183,7	254,7	330,2	437,4	645,5	895,9

Таким образом, по разработанному пятилетнему плану выпуск к концу пятилетки должен составить 489% по отношению к 1927/28 г. Наибольший рост запроецирован по машино- и аппаратостроению в размере 587%, т.е. значительно выше среднего роста по всей электропромышленности, что объясняется тем, что эти участки электропромышленности являются наиболее слабым местом.

Указанный выше суммарный выпуск изделий по всей электропромышленности распределяется между тремя, имеющимися в настоящее время электротехническими трестами, как это видно из нижеследующей таблицы:

Таблица 3

Выпуск готовых изделий электропромышленности по контрольным цифрам пятилетки (В ценах 1926/27 г., в млн. руб.)						
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
ГЭТ	133,8	187,3	244,4	326,7	503,7	711,0
ЭТЭСТ	43,3	57,2	73,1	95,0	122,4	164,3
Акком. трест . . .	6,6	10,2	12,7	15,7	18,4	22,6
Итого . . .	183,7	254,7	330,2	437,4	644,5	897,9

Всего за 5 лет, с 1928/29 по 1932/33 гг., выпуск электроизделий запроецирован в сумме свыше 2¹/₂ млрд. рублей.

Указанные выше общесоюзные тресты электропромышленности охватывают лишь те предприятия, которые находятся в ведении Главэлектро. Кроме объединяемой Главэлектро электропромышленности, на протяжении 5 лет мы получим дополнительно продукции на сумму около 600 млн. руб. от таких предприятий, как Мосэлектропром, Киевский кабельный завод, кабельный цех Кольчугинского завода, концессионный завод АСЕА и других мелких предприятий. Таким образом, сумма электротехнической продукции, которая будет нами выработана в течение 5 лет, будет равна свыше 3 млрд. рублей.

Несмотря на значительный рост за прошлый период и еще больший на ближайшее пятилетие все растущие потребности нашего хозяйства не удовлетворяются нашей электропромышленностью и как в прошлом, так и в будущем, нам приходится прибегать к импорту.

Хотя на протяжении пяти лет намечено значительное снижение удельного веса импорта, в абсолютных цифрах он все же будет значителен. Роль импорта и его удельный вес по отношению к нашей промышленности показаны в следующей таблице:

Таблица 4

Участие импорта в покрытии нашей потребности в электрических изделиях (Процентное отношение к нашему производству)				
1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г. ¹
26,1	23	22,3	18,9	29,1
То же по пятилетке				
1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
18,5	13,4	12,2	5,9	4,0

Такой разрыв между нашей потребностью и производством имеет место при том положении, когда, как мы указали выше, электрификация является узким местом, когда мы электрифицируем лишь самые необходимые участки нашего строительства, когда электричество едва-едва начинает проникать в сельское хозяйство, когда мы еще не начали электрифицировать транспорт, когда мы не подошли еще к такой проблеме как электрификация быта и проч., и проч.

Проводя невиданную в мире как по об'ему, так и по темпу реконструкцию всего народного хозяйства на новой базе, на базе электрификации, мы тем самым предъявляем к электропромышленности огромнейшие требования, открывая перед ней грандиозные перспективы ее развития. Выше нами указывалось на количественный рост электропромышленности; относительно значительный количественный рост является самым крупным нашим достижением. Однако, на ряду с количественным ростом электропромышленности имеется, несомненно, и ряд достижений качественного порядка.

Советская электропромышленность в значительной степени освободилась от той иностранной зависимости, в которой находилась дореволюционная русская электропромышленность. Электропромышленность поставила целый ряд новых производств, как-то: крупное электромашиностроение, высоковольтную аппаратуру, мощные радиостанции и т. д. Однако, качественная сторона электропромышленности являлась и является нашим слабым местом, особенно в сравнении с тем гигантским прогрессом, который имеет место в мировой электропромышленности.

Задача ближайшего периода в отношении технических достижений (качественной стороны) электропромышленности СССР является не менее актуальной, чем вопросы дальнейшего количественного роста.

„Техническая реконструкция производства и рационализация его отстает до сих пор от количественного роста индустрии“.² Эта оценка, данная пленумом ЦК в отношении всей

¹ 1927/28 г. дает скачек вверх, что объясняется большим поступлением электрооборудования, закупленного по германскому кредиту.

² Из резолюции пленума ЦК ВКП(б) (ноябрьского) по докладу тов. А. И. Рыкова.

нашей промышленности, должна быть полностью отнесена и к электропромышленности.

В связи с теми огромными перспективами, которые стоят перед электропромышленностью, важно проанализировать сегодняшнее состояние электропромышленности и выявить те основные недочеты, устранение которых могло бы обеспечить и облегчить выполнение стоящих перед электропромышленностью новых и весьма трудных задач.

Электропромышленность—одна из первых отраслей народного хозяйства, которая начала пользоваться технической помощью крупных иностранных электротехнических фирм. Многие из иностранного опыта уже перенесено на наши заводы, но все же в отношении радикальной реконструкции, специализации заводов, постановки массового производства, работе по замене дорогих материалов дешевыми, экономии материалов, а главное в отношении снижения себестоимости, о чем подробнее скажем ниже,—сделано ничтожно мало.

В настоящее время лишь по весьма небольшому количеству изделий мы сумели перейти на массовое—серийное производство (широкий переход на серийное производство задерживается из-за отсутствия твердых стандартов даже на основные электроизделия), у нас нет унифицированных типов однородных изделий, в результате чего на заводах одного и того же треста выпускаются однородные изделия различных типов, различного качества и по различной себестоимости. Характерным примером может служить производство моторов нормального типа в части сильноточной промышленности. На Харьковском электромеханическом заводе, который в свое время принадлежал Всеобщей Электрической К^о (АЕГ), производятся моторы типа этой компании; на Ленинградском—„Электросила“ (быв. Сименс-Шуккерт)—производятся моторы типа Сименс-Шуккерт, на Уральском зав. „Вольта“ производятся моторы старой фирменной марки, при чем моторы одинаковых мощностей, производящиеся на указанных заводах, различны по своим конструкциям и по своему весу. Так, например, моторы Харьковского электромеханического завода значительно легче изготавливаемых „Электросилой“. Еще большая разница получается, если сравнить относительно легкие моторы Харьковского завода с выпускаемыми в настоящее время моторами АЕГ в Германии, которые на 40—50% легче „легких“ моторов ГЭТ.

ГЭТ, имеющий договор о технической помощи с АЕГ, вместо того, чтобы перенять конструкцию изготавливаемого легкого типа мотора, что дало бы немедленно соответствующую экономию в материалах, в течение почти двух лет, добиваясь конструкции своего легкого типа, производит тяжелые моторы и расходуют тем самым непроизводительно ценное сырье. Это не значит, что мы должны только копировать заграничные образцы, это совершенно не значит, что у нас не должна вестись большая творческая работа, однако, полезно не забывать иногда поговорку: „лучшее—враг хорошего“.

Этот небольшой пример является весьма характерным; в указанном случае мы не только потеряли зря ценные материалы, а самое главное—истратили непроизводительно время, между тем, основная задача, стоящая перед всей нашей промышленностью и в частности—перед электротехнической—заключается в том, чтобы всемерно обеспечить вы-

полнение намеченного темпа индустриализации, чтобы во что бы то ни стало получить выигрыш во времени.

Поэтому было бы целесообразнее в данном случае—с постановкой производства моторов, взяв более совершенные заграничные образцы в наикратчайший возможный срок—поставить у нас их производство и затем уже в процессе работ вносить дальнейшие улучшения.

Иностранной технической помощью электропромышленность пользуется уже около трех лет. Помощью пользуются одновременно как сильноточная, так и слаботочная промышленность. Наиболее слабо дело с использованием иностранной техпомощи обстоит в сильноточной промышленности; несколько лучше — в слаботочной, где благодаря иностранной технической помощи нам удалось поставить производство мощных радиостанций, по качеству своему не уступающих заграничным, производство автоматической телефонии и ряд других производств.

Однако, анализируя результаты, полученные электропромышленностью в целом от иностранной технической помощи, надо определенно констатировать, что договоры эти использованы нами весьма недостаточно. Техническая помощь, несомненно, принесла электропромышленности большую пользу, но далеко не ту, которую можно было бы получить. При чем слабое использование ни в какой мере нельзя отнести за счет недобросовестного выполнения иностранными фирмами взятых на себя обязательств. Незначительная эффективность договоров о техпомощи является результатом отсутствия определенного плана, четкого руководства, наблюдения и достаточного темпа в этом вопросе с нашей стороны.

Подразделение нашей электропромышленности на сильноточную и слаботочную, о чем будет сказано ниже, также затрудняет использование техпомощи, так как иногда приходится нашим двум трестам иметь дело с одной и той же иностранной фирмой, либо с разными фирмами, но между собой связанными.

„В центре всего должна стоять самая энергичная самая напряженная работа по рационализации“.¹

Работа в области рационализации, которая ведется в электропромышленности как по темпу, так и по своему охвату, ни в какой степени не может быть признана удовлетворительной. Нами выше уже указывалось, что электропромышленность на Западе и в Америке в области рационализации является ведущей отраслью в отношении всей промышленности; этого, к сожалению, нельзя пока сказать про нашу электропромышленность.

Лучшим показателем успехов рационализации производства является себестоимость выпускаемых изделий. По сравнению с другими отраслями промышленности электротехническая за последние годы давала сравнительно большое снижение. Так, в 1925/26 г. снижение выражалось в 5,43%, в 1926/27 г.—5,8%, в 1927/28 г.—около 6% (годовых отчетов за 1927/28 г. еще нет). Несмотря на такое значительное по сравнению с другими отраслями

¹ Резолюция XV партконференции по докладу тов. А. И. Рыкова.

промышленности снижение, электротехническая продукция продолжает быть весьма дорогой.

У нас нет возможности сравнивать нашу себестоимость с заграничной, так как, понятно, точных данных себестоимости заграничных фирм мы не можем иметь. Но если сравнить продажные цены, то в истекшем году продукция нашей электропромышленности была в 2,3 раза дороже заграничной, при чем по отношению к отдельным изделиям этот коэффициент поднимается до 3 и выше. Пятилетней программой намечено дальнейшее снижение себестоимости в среднем около 8% в год, и таким образом, коэффициент вздорожания по отношению к заграничной продукции в 1932/33 г. снизится до 1,5. Однако, вряд ли можно признать такие подсчеты в перспективе правильными, так как при этом упускаются из виду те достижения, которые будут иметь место в заграничной электропромышленности на протяжении ближайших 5 лет и которые дадут, в свою очередь, дальнейшее снижение себестоимости.

Еще одну существенную поправку необходимо внести при сравнении стоимости наших электроизделий с заграничными: электропромышленность на Западе и в Америке является одной из самых рентабельных отраслей промышленности, дающей наибольшие дивиденды. Поэтому если бы у нас была возможность сравнивать не с продажными ценами, а с себестоимостью, то указанный коэффициент вздорожания был бы еще более значителен.

При иллюстрации снижения себестоимости в электропромышленности часто в виде примера берется динамика цен электрической лампочки. В производстве электрических лампочек у нас имеются огромные достижения; мы полностью освободились от импорта лампочек и значительно снизили стоимость. Так, если оптово-продажная цена полуваттной лампочки в 100 ватт в 1924 г. была 6 р., то в 1925 г. мы имеем уже 2 р., а на I/X 1928 г. — 72,4 коп.; то же в отношении экономической лампочки в 25 свечей: в 1924 г.—1 р. 25 к., в 1925 г.—60 к., а на I/X 1928 г.—35,6 коп. Интересно сопоставить с продажной ценой аналогичных ламп Осрама за границей (Германия).¹

Экономическая 25 ватт	Полуваттная 100 ватт
Осрам 36 коп.	Осрам 76,8 коп.
ГЭТ 35,6 „	ГЭТ 72,4 „

Однако, можно ли сделать из сопоставлений этих цифр вывод, что мы действительно дешево вырабатываем электрические лампочки? Отнюдь нет, если учесть что цены за границей устанавливаются мировым ламповым концерном, живящим огромнейшую сверхприбыль. У нас нет, к сожалению, материалов по данному вопросу, но зато мы можем привести следующие интересные данные в доказательство нашего положения.

Стеклянные колбы для электрических лампочек у нас изготавливаются на двух заводах ГЭТ. На одном работает 360 рабочих и 37 служащих и на другом 350 рабочих и 31 служащих; оба завода в день выпускают 58—60 тыс. колб. За границей на аналогичном заводе, где производство колб автоматизировано, выпускается в день 150.000 шт.

¹ Германская марка переведена в червонные рубли по официальному курсу.

при 140 рабочих. Этот пример достаточно ярко показывает, какая разница имеется себестоимости.

Значительного эффекта в вопросах себестоимости можно достигнуть только тогда, когда будет проведена действительная специализация заводов, когда мы перейдем на производство массовых серийных изделий. С этой чрезвычайно важной задачей электропромышленность ни в какой мере не справилась. В частности, сильноточная электропромышленность могла поставить перед собой задачу специализации своих заводов лишь после создания единого центра сильноточной промышленности — ГЭТ, т.е. с 1925 г. До этого времени сильноточная промышленность была в двух трестах — группа ленинградских заводов объединялась Эльмаштрестом, а остальные заводы входили в ЭТЦР. В этих двух трестах на разных заводах производилось однородное оборудование. Такое подразделение привело к тому, что мы не могли специализировать заводы, использовать иностранную помощь, поставить конструкторско-лабораторное дело. В значительной мере внимание этих двух трестов было направлено на коммерческую сторону дела, которое, однако, было поставлено так же плохо, как и производство.

Работники электропромышленности хорошо помнят безобразную конкуренцию, имевшую место между двумя трестами, в результате которой тресты, имея сами большие убытки, еще большие убытки приносили потребителям своих изделий.

В 1925 г. было произведено слияние этих двух трестов в один сильноточный трест ГЭТ. Несмотря на совершенную очевидность целесообразности слияния этих двух трестов, борьба между противниками и сторонниками этого мероприятия продолжалась около двух лет и получила свое разрешение благодаря личному энергичному вмешательству Ф. Э. Дзержинского. Лишь с этого момента стало возможным более правильное разрешение вопросов сильноточной промышленности.

Однако, истекший, почти трехлетний период показал, что и вновь созданная организационная структура, дав улучшения в деле организации сильноточной промышленности, однако, далеко не устранила всех недостатков как в этой отрасли электропромышленности, так и в электропромышленности в целом.

В настоящее время электропромышленность объединена в трех трестах: в ГЭТ, в котором сосредоточена сильноточная промышленность в составе 18 заводов с 19.000 рабочими, в Электротехническом тресте заводов слабого тока с 9 заводами и свыше 9.000 рабочих и в Аккумуляторном тресте с 3 заводами и около 1.000 рабочих. Таким образом, наша электропромышленность организационно подразделяется на сильноточную и слаботочную. Управлением электропромышленностью, планированием и регулированием занимается Главное электротехническое управление, точнее очень небольшая часть Главэлектро в лице его Промышленного отдела. Такое подразделение электропромышленности на две части является больше историческим нежели вызываемым характером самой промышленности. Если когда-то между этими двумя отраслями электротехники имело место действительно резкое подразделение, то с каждым годом грань между этими двумя крыльями

электротехники все больше и больше сглаживается и эти отрасли теснейшим образом переплетаются.

На Западе и в Америке такое подразделение, как правило, уже не имеет места. Раздельное существование у нас этих двух родственных отраслей вредно отражается на практике нашей электропромышленности. Целый ряд задач и производств двух названных выше электротрестов однородны и в их работе имеется вредный параллелизм. Так, например, в производстве осветительных ламп, изготовляемых ГЭТ, есть много общего с производством радиоламп, изготовляемых ЭТЗСТ; измерительные приборы также изготовляются обоими трестами, точно так же, как и изоляционный материал и ряд прочих специальных материалов и приборов. Такой же параллелизм имеется между ГЭТ и Аккумуляторным трестом в деле производства элементов. Разделение электропромышленности на две отрасли затрудняет широкую постановку научно-исследовательской работы, затрудняет использование научных институтов, и, вследствие отсутствия связи между трестами в этой области, иногда возможно использовать научные достижения только в одном тресте, в то время когда они представляют интерес для электропромышленности в целом. Кроме того, необходимо учесть, что слаботочная промышленность находится в теснейшей зависимости от сильноточной, так как 40—45% всех изделий, полуфабрикатов и материалов, применяемых слабым током, являются продукцией ГЭТ.

Исходя из этих моментов, а равно из необходимости создания торговой сети, которая в ГЭТ представляет собой достаточно развернутый и разветвленный по всему Союзу аппарат и почти отсутствует у ЭТЗСТ, — последний неоднократно ставил вопрос о слиянии его с ГЭТ.

На ближайший период основными вопросами электропромышленности являются: наиболее целесообразная организация производства, окончательная разработка плана и фактическое проведение в жизнь специализация заводов, переход на изготовление массового стандартного оборудования, организация новых производств с целью максимального освобождения нас от необходимости импортировать электроизделия, широкая лабораторно-изыскательская работа в целях замены дефицитных и дорогих материалов более дешевыми, конструкторская работа в целях значительного уменьшения веса всех изделий с целью опять-таки экономии особо дефицитных и в первую очередь импортного сырья (цветные металлы), в котором мы еще будем испытывать значительное время нужду, и целый ряд других важных вопросов производства.

В центре внимания электропромышленности должны стоять вопросы массового производства и специализации, как вопросы, единственно могущие разрешить кардинальную проблему значительного снижения себестоимости. Необходимо специализировать заводы не только для производства однородных готовых изделий; это, несомненно, важное мероприятие, которое сейчас частично начинает, правда, очень медленно, осуществляться электропромышленностью, является лишь приближением к широкой специализации. Необходимо перейти к постановке производств на специальных заводах отдельных стандартных частей, нормализованных деталей, крепежного материала, инструмента и проч., с тем, чтобы получить кооперированную совместную работу всех заводов электропро-

мышленности. (Необходимо помнить, что классический пример массового стандартного производства — автомобильный завод Форда — представляет по существу скорее не завод автомобилей, а автомобильных стандартных частей, сама же сборка автомобилей производится в сборочных мастерских Америки и Европы.)

Разработка плана специализации электропромышленности имеет сейчас особое значение в виду того, что электропромышленность в данный момент подошла к пределу полного использования своего основного капитала и в ближайшие годы сможет расти лишь при условии нового большого капитального строительства. Вопросы постройки новых заводов, вопросы капитального строительства должны быть в центре внимания нашей электропромышленности. Дело с капитальным строительством в нашей электропромышленности обстоит весьма плохо. Основное и главное — это отсутствие плановости, отсутствие проектов и полное кустарничество в вопросах проектировки новых заводов.

Другая группа вопросов, не менее важных, на которые также должно быть обращено значительно большее внимание, чем это делается сейчас, — это вопросы торговли и, в частности, изучения емкости рынка.

В связи с огромным ростом потребности в электротехнических изделиях, детальное и тщательное изучение вопросов емкости электротехнического рынка приобретает исключительно важное значение. К изучению этой проблемы мы подошли сравнительно недавно и до сих пор не уделяли ей достаточного внимания. Это объясняется, главным образом, тем, что изделия электротехнической промышленности были и продолжают быть дефицитным товаром и рынок полностью поглощает все то, что успевает произвести электропромышленность. В ближайшие годы, в связи с значительным ростом продукции, правильное изучение рынка будет приобретать все большее и большее значение. Лишь при правильном определении емкости рынка можно наметить верную производственную программу: от правильного определения емкости рынка на более или менее длительный период зависит целесообразное направление средств в наше капитальное строительство по той или иной отрасли электропромышленности.

В настоящее время емкость рынка изучается по двум линиям: Промышленным отделом Главэлектро, в ведении которого находятся тресты, и самими трестами. Главэлектро определяет емкость суммарно, на основе перспектив развития энергетических хозяйств отдельных отраслей и энергетического хозяйства в целом. В результате таких, весьма приблизительных подсчетов имеется возможность получить общие суммарные данные емкости электротехнического рынка. Однако, таких данных далеко недостаточно для составления производственных программ, так как для последних необходимо иметь дифференцированную емкость. Мало определить, как это может сделать Промышленный отдел Главэлектро, что на протяжении пяти лет потребуется, примерно, столько-то миллионов киловатт моторов, турбогенераторов, трансформаторов и пр., а нужно подсчитать также количество моторов, определить мощность их по видам, типам и т. п. Эта работа в части определения дифференцированной емкости может быть проделана только той организацией, которая имеет в своем ведении торговые щупальцы по всей стране, близко соприкасающиеся с отдельными отраслями народного хозяйства. К раз-

решению этой задачи сильноточная промышленность — торговый аппарат ГЭТ — начал подходить лишь недавно и до настоящего времени с ней далеко еще не справился.

В недавно начатой работе по изучению рынка уже имеется несколько примеров, предостерегающих нас от возможных ошибок и просчетов в будущем. Так, например, емкость, определенная в отношении трамвайных моторов, оказалась преувеличенной, в результате чего узко специализированный для производства трамвайных моторов московский завод „Динамо“, достигший значительных результатов в смысле удешевления стоимости и ускорения выпуска, оказался незагруженным, и сейчас приходится приспособлять часть завода, в целях загрузки, к другим производствам. Много споров вызвал вопрос об определении емкости лампового рынка; в результате принятия решения о емкости лампового рынка на ближайшие годы был сделан вывод о ликвидации ламповой фабрики в Ленинграде. Все это достаточно ясно показывает, какое значение имеет правильное и своевременное определение емкости рынка. Правильное изучение емкости рынка послужит основанием не только для планирования производства в смысле объема, темпа и проч., но и даст нам необходимый материал для решения такой исключительно важной проблемы, как специализация.

Хотя торговая сеть ГЭТ представляет собой достаточно разветвленный аппарат, однако, обслуживание потребителя все еще неудовлетворительно: сплошь и рядом имеются перебои в снабжении такими изделиями, которые не являются дефицитными. Так, например, при отсутствии электрических лампочек на рынке на складах имеются значительные запасы их, и т. д. Скверно дело обстоит с ассортиментом ходовых изделий: в одном магазине можно купить лампочки, но за шнуром надо обратиться во второй магазин, а за изолятором в третий и т. д. Весьма плохо обстоит дело с договорной дисциплиной — как правило, почти ни один договор не выполняется в срок.

Говоря о вопросах торговли, надо указать, что электропромышленностью совершенно обойден такой огромной важности вопрос, как вопрос экспорта, между тем, по ряду изделий можно уже сейчас реально ставить эти вопросы.

Разумеется, в этом вопросе нужно будет проявить большую коммерческую гибкость, так как мы встретим огромное сопротивление со стороны иностранных фирм, но вопрос такой важный, что он заслуживает, чтобы на него было обращено особое внимание.

В целях создания более четкой организационной формы торговой организации электротехнического рынка выдвигается мысль о создании специальной торговой организации в виде синдиката. Такая организация могла бы правильно поставить работу по изучению емкости рынка и приблизила бы нашу продукцию к потребителю. Специально торговая организация, несомненно, содействовала бы созданию рынка тех изделий, которых электропромышленность еще не выпускает, в частности, изучила бы обслуживание электроэнергией бытовых потребностей. Специально торговая организация, занявшись снабжением сырьем электротехнической промышленности, несколько упорядочила бы и это дело. Синдикат одновременно обслуживал бы как сильноточную, так и слаботочную промышленность, положение которой в отношении продвижения своих изделий

в настоящее время не может быть признано благополучным. Трест заводов слабых токов до последнего времени не имел, за исключением 2—3 отделений, своей торговой сети. Это объяснялось, главным образом, тем, что трест основную массу своей продукции продавал по генеральным соглашениям небольшому числу наркоматов, НКПС, НКПиТ и др. В ближайшее же время, особенно в связи с огромным развитием радиодела, тресту, несомненно, придется подумать о своей торговой сети. Обслуживание потребителей радиоизделиями и частями у нас поставлено больше чем неудовлетворительно, и в этом отношении создание синдиката эту задачу разрешило бы.

Однако, есть один момент, который делает невозможным и нецелесообразным создание электротехнического синдиката. Дело в том, что лишь незначительная часть электроизделий является простым так называемым рыночным товаром; основная же масса является сложным оборудованием, которое продается трестами с обязательством одновременного монтажа оборудования. Особенно это относится к сложному и крупному оборудованию, каким являются турбогенераторы, высоковольтное оборудование, мощные радио и телефонные станции и др.; такое оборудование обычно монтируется и устанавливается заводами, его изготовляющими.

Таким образом, торговая сеть ГЭТ и ЭТЗСТ (Электротреста заводов слабого тока) является одновременно торговыми и монтажными организациями, и отделить монтажные работы от торговли вряд ли представится возможным.

Точно также трудно отделить монтажные вопросы от производственных; вопросы монтажа, вопросы проектирования теснейшим образом связаны с производством. При поставке сложного оборудования отношения между продавцом (в данном случае электропромышленностью) и потребителем отнюдь не заканчиваются в момент сдачи проданного оборудования, так как обычно принято, что при продаже сложного оборудования дается определенная гарантия на значительный период времени работы этого оборудования в эксплуатации. Этот момент длительного наблюдения за эксплуатационной работой сложного оборудования имеет значение не только для потребителя, но и для производителя. Нужно установить длительное наблюдение за сложным оборудованием в эксплуатации для того, чтобы иметь возможность вносить дальнейшие улучшения. Интересно посмотреть как в этом отношении обстоит дело у крупных зарубежных фирм. Такое объединение как Сименс-Шуккерт имеет специальный штат инспекторов-инженеров, которые, примерно, в течение года, а иногда и больше, бесплатно следят за тем, как использовано и как работает оборудование у потребителя. Наблюдение этих инженеров служит одним из важнейших материалов при совершенствовании и конструировании новых типов аналогичного оборудования.

Поэтому учитывая специфические особенности электротехнической промышленности и невозможность отделить торгово-монтажные вопросы от производственных, — должен отпасть вопрос о создании электротехнического синдиката.

Констатируя, что существующая организационная структура нашей электропромышленности является неудовлетворительной, вместе с тем отвергая идею создания синдиката, как нецелесообразную в силу ука-

занных выше причин, приходится искать новых организационных путей устранения имеющихся недочетов с целью укрепления нашей электро-технической промышленности в связи с теми грандиозными задачами, которые стоят ныне перед ней. Вопрос о пересмотре организационной структуры электропромышленности приобретает сейчас особую остроту еще в силу того, что в порядке дня стоит вопрос о преобразовании Главэлектро в Главное энергетическое управление с выделением из него электропромышленности (Промышленного отдела). Однако, независимо даже от этого момента, приходится констатировать, что находящиеся в ведении Главэлектро столь сложные и трудные вопросы, как плановая электрификация, вопросы промышленной энергетики, руководство электростроительством, по своему объему и значению вытесняют вопросы электропромышленности. Некоторое время тому назад было выдвинуто предложение о создании специального главка электропромышленности; мы думаем, что вряд ли следует идти по этому пути: мощного главка не удалось бы создать хотя бы по той причине, что мы, прежде всего, упрямся в недостаток специалистов. Круг работников специалистов электропромышленности пока еще весьма ограничен и вряд ли возможно будет создать мощный главка, если не сделать это за счет трестов, положение которых в отношении руководящего технического персонала вряд ли может быть признано удовлетворительным.

Имеется тенденция вовсе уничтожить электропромышленность как отдельную отрасль, раздав отдельные производства электропромышленности по отдельным главным управлениям. Так, например, одно время предполагалось электромашиностроение передать Главмашстрою (Главметаллу), кабельное производство — Главцветмету, при чем последний, обосновывая необходимость передачи в его ведение кабельной продукции, указывал, что „кабельное дело по своим технологическим процессам есть не что иное, как производное от проволочно-тянульного дела, по характеру основного материала — дело медеобрабатывающее, а по экономике и масштабу производства оно полностью находится в зависимости от цветных металлов“. Точно также был поставлен вопрос об изъятии из сильноточной промышленности двух заводов, изготовляющих высоковольтный фарфор с передачей их фарфоро-фаянсовой промышленности.

Если последовательно проводить до конца эту линию, то производство специальных изоляционных материалов надо передать химической промышленности, ламповое производство стекольной промышленности и проч.

Не приходится говорить, насколько подобное решение было бы неверно и имело бы, исключительно пагубные последствия, в случае его осуществления, для электротехнической промышленности. Если взять фарфоровое производство — что общего между высоковольтным фарфором и обычным производством фарфоро-фаянсовой промышленности? Производство всех типов высоковольтного фарфора возможно только при самой тесной связи между фарфоровыми заводами и заводами электромашино-и аппарато-строительными, так как высоковольтный фарфор употребляется исключительно для ответственных электроустановок, с одной стороны, и в виде полуфабрикатов для высоковольтных машин и аппаратов, производимых заводами электропромышленности, — с другой. Точно

такой же нелепостью было бы объединение кабельной продукции с медь-обрабатывающей только потому, что основным сырьем для кабеля, самовара, примусов являются цветные металлы.

Не сырье и технологические процессы объединяют в единое целое электротехническую промышленность, а прежде всего, электрический ток и электрические свойства всех этих самых разнообразных электроизделий. Нельзя себе представить любую отрасль электропромышленности, будь-то аппаратостроение, кабельное производство, высоковольтный фарфор вне связи с испытательными лабораториями, научно-исследовательскими работами, без постановки широких опытов, носящих сугубо электротехнический характер. Необходимо еще отметить, что вопросы нормализации и стандартизации всех отдельных частей разнообразных электроизделий теснейшим образом связаны между собой: от норм высоковольтного фарфора зависят нормы аппаратостроения, от норм кабельного производства зависит трансформаторное строение и т. д. Не приходится говорить уже о том, что таким решением был бы невероятно затруднен вопрос о получении заграничной технической помощи. Если целесообразное использование заграничной технической помощи в настоящее время страдает от того, что электротехническая промышленность дробится на две родственные отрасли (сильноточная и слаботочная), то можно себе представить, что получилось бы при раздроблении электропромышленности между отдельными отраслями промышленности.

Электротехническая промышленность объединяет целый ряд различных отраслей: металлообрабатывающую, химическую, стекольную и представляет собой своеобразный комбинат, единый целостный организм, в котором все производство объединяется по признаку электрического тока и электрических свойств.

Исходя из существующего положения в электропромышленности и стоящих перед ней перспектив, мы приходим к выводу о необходимости поставить вопрос о коренной реорганизации электропромышленности.

Намечая новую организационную форму электропромышленности, нельзя исходить из общих форм организации промышленности вообще. На последнем IV пленуме ВСНХ СССР организационным проблемам промышленности было уделено много внимания: спор велся отчасти по вопросам, затронутым и нами (вопросы взаимоотношения между главком и трестом, трестом и синдикатом, объединения главка с синдикатом и проч.). Нам кажется, что наиболее правильной по данному вопросу является нижеследующая формулировка, данная тов. Коссиором по организационному вопросу: „При государственном социалистическом планировании и регулировании промышленности, та или иная организационная форма промышленности является вопросом хозяйственной целесообразности“.¹

Исходя из специфических особенностей электротехнической промышленности, нам представляется наиболее правильным и целесообразным решением организационного вопроса электропромышленности создание единого электротехнического центра — Всесоюзного электротехнического концерна. Концерн должен объединить существующие электротехнические

¹ И. Коссиор, „Организационные вопросы промышленности“.

тресты и соответствующую часть Главэлектро, планирующую и регулируемую электропромышленность.

Такая организационная форма электропромышленности в виде Всесоюзного электротехнического концерна ближе всего подходит к формам организации этой отрасли на Западе и в Америке.

Само собой разумеется, речь идет не о механическом перенесении капиталистической формы на нашу почву: предлагаемая нами организационная форма в виде концерна будет отличаться от капиталистического концерна точно в такой же мере, как наши тресты и синдикаты. Будучи по форме несколько схожими с аналогичными капиталистическими организациями, они по природе своей глубоко отличаются от соответствующих капиталистических организаций. Сущность предлагаемой организации электропромышленности не в подражании капиталистическим формам, а в создании мощного единого электротехнического центра, в создании действительного хозяина электропромышленности.

Крупные мировые электротехнические фирмы, как, например, Сименс-Шуккерт и АЕГ в Германии, Дженераль Электрик К⁰ и Вестингауз в Америке представляют собой мощные электротехнические комбинаты, объединяющие все разновидности электротехнической промышленности, и все вопросы как производственные, торговые, монтажные, так и научно-исследовательские.

Вопрос о структуре электротехнического центра (концерна) требует тщательной проработки. Ниже дается принципиальная установка — схема.

Всесоюзный электротехнический концерн должен быть подчинен непосредственно Президиуму ВСНХ СССР.

ВЭК, возглавляясь правлением, в котором сосредоточиваются вопросы общего руководства, общей политики, должен иметь в своем составе ряд управлений, возглавляемых коллегиально или единолично, наделенных достаточными правами для решения всех вопросов, находящихся в их ведении.

Нам представляется, что ВЭК должен иметь следующие основные подразделения:

- 1) управление, ведающее производственно-техническими вопросами;
- 2) управление, ведающее торгово-монтажными вопросами;
- 3) управление, ведающее планово-экономическими вопросами;
- 4) управление, ведающее финансовыми вопросами;
- 5) управление, ведающее капитальным строительством и обычный вспомогательный аппарат.

При этой схеме нам представляется, что заводы объединяются по группам соответственно их производству, как-то: машиностроение, аппаратостроение, радиозаводы, заводы для выработки общих стандартных частей, вспомогательные заводы (крепежного материала, инструментальные) и т. д., при чем соответственно с этим делением аналогичные подразделения должны иметься и в производственном управлении. При производственном же управлении должен быть создан мощный научно-исследовательский центр, находящийся в теснейшей связи с научно-исследовательскими организациями нашего Союза, руководящий всем лабораторно-исследовательским делом электропромышленности, изучаю-

щий все достижения иностранной техники и практически организующий использование нами последних достижений европейской и американской техники.

Создание такого мощного производственно-технического аппарата в центре имеет в настоящее время особое значение в связи с переводом заводов на хозрасчет. Заводы, получив целый ряд сложно-хозяйственных функций, не сумеют уделить достаточное внимание техническим вопросам, необходимо в этом отношении помочь заводам. Создание в центре объединений по специальным производствам даст возможность установить действительный обмен достижениями между заводами, чего в настоящее время нет.

Могут возникнуть опасения о громоздкости такой организации; однако, вряд ли эти опасения будут основательны, так как целый ряд имеющихся у нас трестов является большим, нежели вся электропромышленность, вместе взятая. Наоборот, практика последнего периода показала что промышленность наша идет по пути укрупнения и объединения целого ряда трестов.

При создании ВЭК мы получим такую организационную форму, которая даст возможность сосредоточить внимание на отдельных вопросах электропромышленности, разгрузить правление руководящего центра электропромышленности от повседневных мелких вопросов, которыми в настоящее время правления трестов, главным образом, и занимаются, и даст им возможность сосредоточить все свое внимание на крупных узловых вопросах.

Организация электропромышленности в виде единого мощного центра поможет электропромышленности обратить основное свое внимание на технический прогресс и даст возможность выполнить директиву Президиума ВСНХ СССР о том, „чтобы на протяжении пяти лет обеспечить использование всех тех завоеваний мировой науки и техники, которые обуславливают возможность технической революции в постановке производства и в капитальном строительстве“.¹

Организационная форма электропромышленности, в виде Всесоюзного электротехнического концерна, в настоящий период все усиливающегося темпа индустриализации, грандиозных задач в области технического прогресса и рационализации, реконструкции всего народного хозяйства на новой энергетической базе, на базе электрификации, все растущие потребности по всем видам связи (радио, телефон),— будет больше всего отвечать нуждам и требованиям нашего социалистического строительства.

¹ Постановление Президиума ВСНХ СССР от 22/V 1928 г