

Сельское хозяйство и перспективы его по автономным республикам РСФСР

1. Место сельского хозяйства и экономические предпосылки его по республикам

Перспективы сельского хозяйства по республикам выясняются, во-первых, сравнением роли его с.-х. продукции среди прочих отраслей народного хозяйства во-вторых, составом и размерами товарных отраслей сельского хозяйства и, в-третьих, экономической обстановкой сельского хозяйства в каждой республике.

Во всех этих отношениях и по близости к центральным рынкам и западной границе все республики могут быть разделены на три группы: европейскую, ближне-азиатскую и дальне-азиатскую. К первой относятся республики: Карельская, Чувашская, Татарская, Башкирская, Немецкая, Крымская и Дагестанская, ко второй — Казакстан и Киргизия и к третьей группе — Бурято-Монголия и Якутия.

Все республики отличаются малым весом в них крупной и мелкой нецензовой (кустарной) промышленности сравнительно с сельским хозяйством; некоторые имеют более развитую добывающую промышленность — горную, лесную, рыболовство и охоту, но в отдельных республиках имеются все же существенные различия, ставящие с.-х. товаропроизводителей в разное положение.

Пропорция сельского хозяйства и индустрии крупной и мелкой такова:¹

Республики	Вся продукция сел. хоз. и пром.	В % к этой сумме			Всего
		Сел. хоз.	Про-мышл. ценз.ов.	Про-мышл. мелкая	
Карельская	41,0	48,9	50,0	1,1	100
Чувашская	96,0	74,7	5,7	19,6	100
Татарская	378,0	65,5	17,9	16,6	100
Башкирская	357	70,3	13,6	16,1	100
Немецкая	96,3	66,6	19,6	19,8	100
Крымская	207	57,6	24,2	18,2	100
Дагестан	151	62,2	28,3	9,5	100
Казакстан	765	86,8	4,9	8,3	100
Киргизия	126	79,2	4,8	16,0	100
Бурято-Монголия	59	82,9	8,2	8,9	100
Якутия	29,5	98,0	1,1	0,9	100
Всего по РСФСР с авт. респ.		48,6	38,3	13,1	100

Преобладание сельского хозяйства особенно резко выражено в ближне-и дальне-азиатских республиках; в европейских оно выражено в меньшей мере, но все же значительно больше, чем в среднем по РСФСР;

¹ По Госплану РСФСР в млн. черв. руб. в ценах 1926/27 г. В подборе ряда цифр настоящей таблицы принимал участие М. А. Копятевич.

наиболее из них индустриальной является Крымская республика, но и она стоит приблизительно на уровне Нижне-Волжского земледельческого района.

Характерно, что во всех республиках, кроме Дагестана, относительно высокий вес занимает мелкая кустарная промышленность, в особенности в ближне-восточных республиках, притом всюду значительную роль играют отрасли добывающей промышленности и промышленность, обрабатывающая животное сырье (кожу, мех), дерево в соответствии со сравнительно значительным развитием лесоводства, охоты и звероловства.

Так, в ‰ к итогу валовая продукция ценовой промышленности в 1925/26 г. выражена следующими цифрами:¹

Республики	Горная и горно-заводск. пром.	Обработка металла	Обработка кожи и меха	Обработка дерева	Пищевкусов.	В том числе табачная
Карельская	—	10,7	0,5	63,9	13,9	—
Чувашская	—	—	0,6	58,5	33,6	3,0
Татарская	—	2,4	9,8	4,0	39,3	0,7
Башкирская	32,4	9,7	4,5	7,7	31,4	0,1
Крым	2,7	2,1	7,4	0,9	59,5	18,6
Дагестан	16,4	0,3	0,3	3,1	74,4	—
Немецкая	—	3,2	2,0	7,1	55,8	6,4
Казакстан	20,5	0,7	9,8	0,4	48,3	1,7
Киргизия	41,6	—	—	—	48,2	—
Бурято-Монголия	—	1,1	15,8	10,0	50,7	0,2
Якутия	20,5	0,7	9,8	0,4	48,3	1,7
По РСФСР с авт. республиками	8,0	4,1	3,6	4,1	20,3	1,5

Таким образом, по горной промышленности сравнительно со всей РСФСР выделяются Башкирия, Казакстан, Киргизия и Якутия с их богатыми рудными разработками; сколько-нибудь заметное развитие металлообрабатывающей промышленности имеет место лишь в Башкирии; в соответствии с кочевым и звероловным характером Казакстана, Бурято-Монголии и Якутии эти республики имеют повышенный вес по обработке кожи и мехов; леса Башкирии и в особенности Бурято-Монголии дали уже основание деревообрабатывающей индустрии, что, несомненно, характерно и для Якутии, высокая же доля пищевкусовой промышленности, свойственная молодым колонизованным областям, характерна для всех республик (кроме части европейских); по обработке продуктов интенсивных отраслей земледелия выделяется лишь Крым в соответствии с его более интенсивным сельским хозяйством и развитием незерновых культур.

Кроме того, в республиках, расположенных в северной лесной и лесостепной полосе, необходимо учесть значение лесного хозяйства и связанных с ним охоты и звероловства. Однако, за исключением Карельской республики, обеспеченной Мурманской жел. дор. и близостью к ленинградскому и заграничному рынкам, а также наличием деревообделочной промышленности, во всех других многолесных республиках существенно эксплуатационный доход от лесного хозяйства в сравнении с сельским невелик. В таких республиках как Якутская, Бурято-Монгольская, несмотря на обилие лесных площадей, доход от лесного хозяйства остается чрезвычайно низким в силу их экономической оторванности, делающей экономически нерентабельной эксплуатацию лесных массивов. Поэтому если в среднем по РСФСР на каждые сто рублей валовой продукции сельского хозяйства приходится около 1,5 га эксплуатируемой

лесной площади, в Бурято-Монголии — 2,0 га, а в Якутской республике — 5,3 га, то по валовому доходу от лесного дела на сто рублей продукции сельского хозяйства только Якутия немного превосходит среднюю по РСФСР цифру в 8,1 руб. И только более второстепенный доход от охоты и звероловства в этих многолесных республиках несколько увеличивает экономическое значение для населения огромных лесных пространств, имеющих здесь.

Приводимая ниже таблица показывает размеры лесного дохода республик в соотношении с доходом от сельского хозяйства (по 1927/28 г.).

Республики	Валовая продукция (в млн. руб.)		На сто рублей прод. селхоз. приход. рублей от лесн. хозяйства
	сельского хозяйства	лесного хозяйства	
Карельская	20	32,1	160,5
Чувашская	71	10,8	15,1
Татарская	247	12,0	4,9
Башкирская	251	15,3	6,1
Немецкая	64	0,8	1,0
Крымская	119	2,4	2,7
Дагестан	94	0,3	0,3
Казакстан	664	21,5	3,1
Киргизская	100	0,7	0,7
Бурято-Монгольская	49	1,8	3,7
Якутская	29	3,0	10,4
Всего по РСФСР с авт. респ.	11.103	904,3	8,1

Итак, только Карельская республика больше является лесной, чем сел.-хоз. республикой, а из остальных повышенный доход от леса имеет одна Чувашская и меньше Якутская республика.

Этим и определяется основное для республики значение сельского хозяйства и то место, которое оно занимает среди других отраслей народного хозяйства.

Следующий вопрос — о рыночной обстановке сельского хозяйства — характеризуется, с одной стороны, размерами спроса местного несельского населения, а с другой — удаленностью от главных внутренних рынков сбыта и, в частности, густотой железнодорожной сети и гужевых путей сообщения.

Во всех этих отношениях в наиболее благоприятном положении находятся все европейские республики, а в особенно неблагоприятном — ближне и дальне-азиатские. Об этом говорит их географическое положение, а также следующий ряд цифр:

Республики	Плотность насел. на 1 кв. км	Процент гор.-родск. насел. в 1925/26 г.	На 1 гор. жителя при-ход. сельск.	Жел.-дор. линии	
				Километр. на тыс. кв. км террит.	Километр. пути на 10.000 жит.
Карельская	1,9	22,6	3,5	7,5	34,0
Чувашская	48,9	5,1	18,8	16,7	2,9
Татарская	37,8	10,8	8,4	4,4	1,0
Башкирская	17,1	8,4	18,5	4,7	2,6
Немецкая	22,4	12,8	6,8	12,9	5,66
Крымская	26,9	44,7	1,2	20,0	7,2
Дагестан	14,3	10,3	8,7	7,1	5,3
Казакстан	2,2	8,1	11,2	0,9	4,6
Киргизия	4,1	11,4	7,9	1,1	3,2
Бурято-Монголия	1,2	8,1	11,3	0,6	4,9
Якутия	0,07	7,4	12,3	—	—
Всего по РСФСР с авт. респ.	5,0	16,7	4,8	2,7	5,2

¹ См. „План. Хоз.“, № 1 за 1928 г.

В исключительно благоприятном положении в рыночном отношении находится Крым с его значительным местным рынком, максимальной плотностью железных, шоссейных и грунтовых дорог, к чему необходимо присоединить громадную береговую морскую линию и относительно, как сказано выше, значительно развитую против остальных республик индустрию.

Второе место в этом отношении занимают остальные европейские автономные республики, которые, помимо их более благоприятного географического положения по отношению как к внутреннему, так и внешнему рынку, имеют повышенную плотность населения и более развитый местный рынок на скоропортящиеся продукты (в связи с большим процентом городских жителей), а также железнодорожную сеть, по густоте превышающую общую РСФСРовскую. Большая отсталость в экономическом отношении имеет место в ближних и дальне-азиатских республиках с их утрированным сельскохозяйственным типом населения и удаленностью от рыночных центров и в особенности слабостью железнодорожных и грунтовых путей сообщения.

Особенности рыночных условий отдельных республик вскрывает следующая таблица базарных цен на 1/IX и 1/X 1927 г. (по данным ЦСУ).

Республики и области	Рожь (в коп. за центн.)	Пшеница	Овес	Говядина (в коп. за кило)	Слив. масло
Моск.-Пром.	838—859	—	895—844	77,2—76,5	213—229
Ленинградск.	854—824	—	953—964	84,3—84,7	212—221
Чувашск.	683—689	—	677—613	58,1—57,3	211—217
Татарск.	493—494	—	424—419	54,4—48,4	147—159
Башреспуб.	473—473	763—729	496—546	49,8—46,2	124—130
Татреспуб.	462—464	810—821	676—703	63,5—62,7	135—142
Крым	—	797—788	1.119—868	60,4—60,4	216—226
Дагестан	—	1.141—1.105	717—732	72,0—66,8	179—165
Казакст.	—	1.183—1.277	727—712 ячм. 1.172—1.218	47,6—45,8	144—153
Киргизия	—	1.311—1.476	732—667 ячм. 612—620	50,3—47,7	149,5—146,5
Бурято-Монгол.	525—567	—	ячм. 702—714	45,0—44,0	129,5—144
Якутия	—	—	—	41,0—39,0	202—195
ДВК	—	—	952—864 ячм. 1.088—1.084	67,8—66,0	200—207
Узбекистан	—	1.607—1.582	овес 720—736	63,5—62,7	283—275

Европейские республики, экономически связанные с ленинградским и московским рынком, имеют более низкие цены, при чем особенно низки цены в отдаленной Башреспублике и отчасти Татреспублике, мало снабженной железными дорогами. Крым выделяется высокими ценами, соответственно наличию здесь местного крупного рынка в силу большой урбанизации. Высокие цены на зерно в Казакстане и Киргизии должны быть рассматриваемы в связи с такими же ценами Узбекистана; последний же, как хлопковый район очевидно для Казакстана является рынком по зерновым продуктам, в соответствии с ценами на котором строятся и цены Казакстана.

Такое же влияние на цены Бурято-Монголии и отчасти Якутии оказывают высокие цены в ДВК. Вместе с тем, по всем азиатским республикам низкие цены на говядину говорят об экономической отрезанности этих республик и маловыгодной рыночной обстановке для животноводства, являющегося здесь основой всего хозяйства.

2. Общие черты сельского хозяйства автономных республик

Экономическая изолированность автономных республик со слабым развитием в них городских и индустриальных центров обуславливает в связи с редкой заколонизованностью крайне экстенсивный тип их сельского хозяйства.

Трудное, лишь постепенное изживание этой оторванности и изолированности вынуждает делать ставку пока лишь на товарность экстенсивных отраслей сельского хозяйства; только в республиках Европейской части РСФСР имеют место в известной мере и отрасли интенсивные.

В Якутии, в Бурято-Монголии, частью в Киргизии и в Казакстане мы имеем еще оккупаторское хозяйство, где наряду с кочевым скотоводством имеются значительные ресурсы в виде охоты, звероловства и отчасти, как сказано выше, рыболовства. В сравнительно начальной стадии развития находится более интенсивная для этих районов зерновая продукция, неизбежно еще сохраняющая самый экстенсивный целинно-залежный или трехпольно-зерновой тип; при этом все же Казакстан и отчасти Киргизия, в виду их несколько более льготного экономического положения (перспективы для Казакстана в связи с Турксибом), дают и будут все более развивать товарно-зерновую продукцию. Однако, эта последняя может быть обеспечена в надлежащем темпе мероприятиями, благоприятствующими переводу кочевого населения на оседлый образ жизни во всех пригодных для зернового хозяйства частях республики. Кроме того, надо иметь в виду природное положение Казакстана и Киргизии, где при наличии орошения (ирригации) имеет место и может расширяться культура южных, монопольных растений, как хлопка и некоторых других, а это еще более может быть расширено в связи с здешней незаколонизованностью точно также лишь мерами колонизации.

Понятно, что европейские автономные республики находятся в более благоприятном экономическом положении. Но и здесь надо иметь в виду различие их природных условий, с одной стороны, в сплошной лесной, как, например, Карелия и лесостепной зоне, как и Башреспублика и Татреспублика, а с другой стороны — в чисто степном районе, находящемся в своей равнинной части в условиях засушливого климата и требующем техники засушливого земледелия, как в АССР немцев Поволжья (южной ее половине), Башкирской и в плоскостной части Дагестана. Средний и горный Дагестан с его большой влажностью климата, большей заселенностью выделяется в межрайонном масштабе, как поставщик продуктов плодоводства и горного скотоводства — молочного и овцеводства. Надо иметь в виду, что этот засушливый климат вместе с солонцеватыми, пахотно неспособными, абсолютно пастбищными просторами является предпосылкой и дальнейшего существования экстенсивного мясного скотоводства и овцеводства. В этом отношении эти части сходны со средней и южной засушливой частью Казакстана и Киргизии: и там и здесь — арена для экстенсивного мясного крупного рогатого скотоводства и шерстного овцеводства. В европейских республиках это последнее уже стеснено в гораздо большей мере продукцией зерна и отчасти другими товарными культурами, например, плодоводства, виноградарства, частью огородничества, бахчеводства, как в Крыму, Дагестане и частью в Республике немцев Поволжья.

В основе этих европейских степных республик лежит все же товарная зерновая продукция. Они характеризуются изживанием целин и залежей и продолжающимся экстенсивным расширением зерновых площадей. При этом, в части их имеется еще „недостаток“ населения как в Крыму, Башкирской республике, частью в Республике немцев Поволжья и пло-

скостной части Дагестана (последний может заселиться за счет собственного избыточного населения среднего и горного Дагестана). Что касается европейских автономных республик лесной и лесостепной зоны, то здесь, за исключением Карелии, при сравнительно-высокой плотности населения, давней заколонизованности и меньшей землеобеспеченности имеются уже иные сельскохозяйственные возможности.

В нечерноземных районах ставка сделана и будет делаться на развитие, прежде всего, молочного скотоводства (Карелия), при ограниченной роли всего полеводства и ограниченном значении там незерновых культур, например, льна, который все же может в известной степени иметь товарность.

В лесостепной полосе, как Чувашская автономная область, Татарская республика и северные кантоны Башкирии, имеется сравнительно давнее паротрехпольное хозяйство с небольшими товарными избытками зерна и наиболее высоким сравнительно с другими автономными республиками процентом незерновых культур (в отдельных частях разным); по животноводству же в этих лесостепных автономных республиках имеется уже значительная изжитость товарного мясного крупного рогатого скотоводства и успешная конкуренция с ним молочного, пока в значительной мере потребительского, но могущего быть товарным (на базе сгущения сети маслозаводов). Кроме того, большой простор может иметь свиноводство (исключая татарское население) на базе расширения картофельных культур и молочного обмена с маслозаводов. Рядом с этим получает значение яичное птицеводство, занимающее в господствующих здесь мелких и мельчайших крестьянских хозяйствах видное место среди прочих отраслей животноводства.

Здесь же, в особенности в Татарской и Чувашской республиках, получило и должно получить еще большее развитие товарное плодоводство (главным образом, культура яблок и отчасти вишен) при урегулировании транспорта, тарифов и переработки неликвидных частей этих продуктов в годы больших урожаев.

3. Характеристика веса, структуры и эволюции сельского хозяйства автономных республик

Роль сельского хозяйства каждой из автономных республик может быть выражена удельным весом их валовой и товарной с.-х. продукции в целом РСФСР¹ (в % к валовой продукции всей РСФСР с автономными республиками):

Республики	Удельный вес валовой с.-х. прод. в 1927/28 г.	Удельный вес товарной с.-х. прод. в 1927/28 г.
Карельская	0,2	2
Чувашская	0,6	0,4
Татарская	2,2	2
Башкирская	2,3	1,7
Немцев Поволжья	0,6	2
Крым	1,1	1,7
Дагестан	0,8	0,6
Казахстан	5,9	7,3
Киргизия	0,9	1,2
Бурято-Монголия	0,4	0,3
Якутия	0,2	0,05
Итого все авт. республики	15,2	—
Всего по РСФСР с авт. респ.	100	100

¹ Данные рукописных материалов Госплана РСФСР.

² По Карельской, Татарии и Республике немцев Поволжья нет сведений.

По абсолютным размерам валовой и товарной продукции на первом месте из автономных республик стоит Казахстан, на втором Башкирия, Татарская и Крым, затем Киргизская республика, остальные имеют значительно меньший вес.

К сказанному об удельном весе надо еще прибавить, что относительно большой вес товарной продукции против веса валовой продукции имеет Крым, затем Казахстан и Киргизия. Другими словами вес ценности товарной массы в них выше веса валовой продукции, т.-е. они имеют относительно повышенную товарность сельского хозяйства.

Если брать удельный вес сельского хозяйства этих республик к концу пятилетия, то он должен быть скорее повышен, чем понижен, за исключением таких мало сельскохозяйственных республик, как Карелия, или таких более или менее аграрно перенаселенных, как Чувашская республика или сев.-зап. половина Татарии. Такое предположение оправдывается тем, что почти все автономные республики отличаются редким населением с продолжающейся самотеком колонизацией и подлежат в большинстве случаев плановой колонизации; то и другое должно повысить нарастание валовой товарной продукции этих районов, имея в виду их, как сказано выше, экстенсивный строй и, следовательно, возможность экстенсивного расширения и земледелия и скотоводства.¹

Что касается удельного веса участия в настоящее время каждой из автономных республик в отдельных отраслях сельского хозяйства во всей РСФСР, то его характеризуют следующие цифры:²

Республики	Удельный вес по товарности отдельных групп с.-х. продуктов 1927/28 г.				
	Полевод-ство	Все зер-новые культуры	Технич. культу-ры	Живот-новод.	Вся с.-х. продук-ция
Чувашская	0,5	0,5	0,5	0,3	0,4
Башкирская	1,6	2,7	0,6	1,8	1,7
Крым	2,5	2,5	1,6	1,2	1,7
Дагестан	0,3	—	0,08	0,8	0,6
Казахстан	5,5	6,2	5,9	8,6	7,3
Киргизия	1,4	0,6	3,6	0,9	1,2
Бурято-Монголия	0,2	0,5	—	0,3	0,3
Якутия	—	—	—	0,1	0,05
Всего по РСФСР с авт. рес.	100	100	100	100	100

Сравнивая по каждой республике вес отдельных групп товарных с.-х. продуктов, можно видеть ту отрасль, которая имеет преимущественное в ней значение. На этом основании имеем следующие первоочередные товарные отрасли в каждой из перечисленных республик.

¹ В этом отношении проектировка Госплана РСФСР едва ли может быть признана желательной, по ней удельные веса валовой продукции автономных республик представлены буквально в одних и тех же цифрах. Так, Башреспублика (по обоим годам — 1928 г. и 1932 г. — 2,3%, Крым — 1,1%, Дагестан — 0,8%, Казахстан — 5,9%, Киргизия — 0,9%, Бур.-Монг. — 0,4%, Якутия — 0,2%). В особенности нельзя помириться с таким положением для Казахстана и Киргизии по их большим земельным просторам для расширения зерновой продукции и большим кормовым простором, позволяющим еще значительное экстенсивное расширение всех товарных отраслей животноводства. Точно также мало приемлема такая слабость темпов для Крыма с его блестящими, как выяснено, экономическими предпосылками.

² По рукописным данным Госплана РСФСР: по республикам Карельской, Татарской и немцев Поволжья данных нет. Чувашская и Казахская республики — по местным материалам.

По Башкирии, прежде всего, зерно и лишь отчасти продукты скотоводства; по Крыму — зерновые культуры и, надо прибавить, невыделенные самостоятельно плодоводство и виноградарство; в Дагестане — животноводство; в Казакстане — животноводные отрасли и на втором месте зерновые, хотя весьма заметный вес в РСФСРовском масштабе имеют технические культуры; в Киргизии — технические культуры, животноводство не занимает надлежащего места, как это нужно было бы ожидать, очевидно, по причине слабой товарной увязки с его центральными рынками. В Бурято-Монголии на первом месте зерно и только на втором животноводство; пониженный вес товарности животноводства против зерна в этой республике также нужно приписать слабости товарных связей, что понятно вследствие удаленности как от европейских центров, так и от главного для нее рынка — городов и портов ДВК. Якутия в сельскохозяйственном отношении служит только поставщицей продуктов животноводства. В Карельской республике товарность представлена животноводством (и на первом месте молочным и только отчасти мясным). В Чувашской республике на первом месте зерно и технические культуры, на втором — продукты животноводства, среди которых видное место занимает птицеводство. В Татарской республике зерно и продукты животноводства (частью экстенсивного мясного, главным же образом интенсивного молочного и птицеводства). В Республике немцев Поволжья — зерно, а затем следуют местные продукты экстенсивного и частью интенсивного животноводства.

То же народнохозяйственное лицо сельского хозяйства автономных республик выявляется и из процентного состава валовой товарной продукции в ценностном выражении каждой из них:

Республики ¹	Процентный состав валовой продукции в 1927/28 г.					Процентный состав товарной продукции в 1927/28 г.				
	Полевод-ство	В том числе зерно	В том числе техн. культ.	Животно-водство	Всего	Растение-водство	В том числе зерно	В том числе техн. культ.	Животно-водство	Всего
Чувашская	67,0	31,2	2,5	33,0	100	51,0	10,8	14,1	49,0	100
Башкирская	63,7	35,2	2,1	36,3	100	40,8	32,9	4,1	59,2	100
Крым	74,7	30,4	4,1	25,3	100	61,0	29,8	9,7	38,9	100
Дагестан	50,0	20,3	0,4	50,0	100	20,6	—	1,5	79,4	100
Казакстан	46,6	21,2	2,1	53,4	100	32,5	17,3	9,9	67,5	100
Киргизская	56,0	36,0	9,3	44,0	100	54,5	10,5	36,3	45,5	100
Бурято-Монголия	42,0	1,9	0,6	58,0	100	35,4	30,8	—	64,6	100
Якутия	14,4	0,6	—	81,6	100	—	—	—	100,0	100
Всего по РСФСР с авт. респ.	66,6	22,9	1,2	33,4	100	42,8	20,5	11,9	57,2	100

Как видно из процентного состава валовой продукции каждой республики по сравнению с цифрами по всей РСФСР, все азиатские ближние и дальние республики, а также Дагестан являются преимущественно животноводными. В них доля, приходящаяся на животноводство,

¹ По Татарской, немцев Поволжья и Карельской республикам нет сведений.

гораздо выше, чем в целом по РСФСР. В остальных республиках положение более или менее приближается к среднему РСФСРовскому уровню, но все же, как надо было и ожидать, превышает среднюю цифру по РСФСР, и только Крым является менее животноводным, что вполне соответствует его исключительному экономическому положению, благоприятствующему развитию растениеводственной товарной продукции.

Еще в большей мере эта спецификация с-х. продукции в каждой из республик подчеркивается составом товарности, которая вообще по целой РСФСР характеризуется относительно повышенной ролью животноводства по сравнению с товарами растениеводства, а в азиатских автономных республиках, а также Дагестане продукция животноводства составляет еще большую долю всей товарной продукции сельского хозяйства; исключением здесь является лишь Киргизия, в которой товарная роль животноводства умалывается большим процентным участием технических культур. Что касается европейских автономных республик, то они выделяются товарностью зерновых культур — уровень выше среднего РСФСРовского — в Башкирской республике, Крыму и, кроме того, как это не неожиданно, в Бурято-Монголии, где хлебный дефицит всего ДВК здесь оказывает свое действие. Наконец, по техническим культурам из республик выше среднего РСФСРовского уровня выделяется только, как уже сказано, Киргизия с ее хлопком и приближается к последнему Казакстан (с хлопком) и Крым (с табаком).

Такова народнохозяйственная функция сельского хозяйства автономных республик и их вес в соответствующих товарных отраслях.

Переходя к производственной структуре сельского хозяйства настоящего времени необходимо иметь в виду все вышесказанное о типе организации сельского хозяйства. Дополнительно к этому можно вкратце охарактеризовать его следующим сравнительным образом.

В Якутии — полуномадно-животноводный тип, с зачаточным земледелием зернового характера; в Бурято-Монголии оседло-кочевое животноводческое хозяйство и залежно-зерновое; в Казакстане и Киргизии кочевое и полуседлое животноводное залежно-зерновое хозяйство, местами с поливными интенсивными культурами (хлопок и друг.); в Дагестане — экстенсивно-животноводческое хозяйство, плоскостное и горное с засушливым или поливно-зерновым в плоскостной части и со специальными культурами — плодоводством — в горной и средней части; в Крыму — залежно-зерновое с остатками экстенсивных отраслей на абсолютных пастбищах и гнездами поливного плодоводства и огородничества, а в южной приморской части товарное виноградарство с виноделием, плодоводство и спецкультуры (табачные и друг.); в Немецкой республике — залежное и паро-зерновое хозяйство с экстенсивным или интенсивным животноводством; в Татарской республике в северо-западной части кризисное паротрехпольное зерновое земледелие с переходом к северным техническим культурам и интенсивному животноводству, а в юго-восточной части Татарской республики — более экстенсивной части — паро-зерновое хозяйство с большой сохранностью экстенсивного животноводства; Башкирская республика в северной своей половине имеет сходство с Татарской республикой; в южной же — пестропольной — залежно-зерновое хозяйство с экстенсивными отраслями животноводства и началом пропашных культур. Чувашская республика имеет резкое кризисное паротрехпольное зерновое хозяйство с начатками северных технических культур и плодоводством; а также с начатками товарного интенсивного скотоводства в виде молочного и птицеводства и сдвигом паротрехпольно-зернового к паро-плодосменному зерновому полеводству и, наконец, Карельская республика имеет луговое паро-зерновое или северное

переложное хозяйство с товарно-молочным и меньше мясным рогатым скотоводством с начатками паротравополя.

Как в большинстве случаев все еще колонизируемые районы и автономные республики имеют в перспективе расширение сельскохозяйственной площади и пашни и посева, а местами естественных кормовых угодий, главным образом, лугов. Это расширение имеет такое техническое оформление. В Якутии более полное освоение естественных лугов, выгонов и распахки в более земледельческих районах под хлебные посевы. В Бурято-Монголии — то же самое, в особенности в порядке смешанной колонизации вокруг городских, индустриальных центров подобно Забайкальской области ДВК. В Казакстане и в Киргизии путем обращения под пашни пахотноспособных лугов и пастбищ и расширение сенокосения на площадях, используемых пока как пастбище; кроме того, в ирригационных районах расширение полевой площади под спецкультуры путем ирригации. В плоскостной и малохолмистой части Дагестана, освоение без ирригации и осушения пахотноспособных площадей, ликвидация недовоса, а в низменной заболоченной части Дагестана — осушение и вместе с тем ирригация в засушливых районах для расширения посевов интенсивных культур — частью хлопка и, главным образом, плодоводства и виноградарства; в самой же сухой части Дагестана — в прикаспийской пустыне — более полное освоение пастбищ стадами экстенсивного животноводства, главным образом, овцеводства, в том числе и тонкорунного. В Республике немцев Поволжья более полное изживание недосево и расширение зерновых посевов за счет целин и многолетних перелогов. В Башкирской республике для южной половины то же самое с соответствующим ростом на этой основе экстенсивных отраслей животноводства — мясного скотоводства и овцеводства, а также частью молочного скотоводства под воздействием сети маслозаводов. В Татарской республике экстенсивное расширение возможно только в очень немногих частях юго-восточной половины за счет нераспаханных естественных лугов и выгонов и частью перелогов, имевших место в довоенное время, а в северной части за счет раскорчевки и распахки малопродуктивных лесных площадей; главное же расширение посевов может идти путем сокращения пара и перехода от паро-трехпольного к многопольному переходо-зерновому полеводству. В Чувашской республике экстенсивное расширение возможно только путем комассации полевых угодий за счет расчистки малопродуктивных лесных площадей в более лесных ее частях, а главное — расширение посевной площади здесь должно идти за счет сокращения паров и распахки малопродуктивных естественных лугов и выгонов с параллельной компенсацией корма с них посевом трав и корнеплодов на полях. Наконец, в Карельской республике имеются весьма значительные возможности расширения пашни и в особенности луговой площади за счет отвоевания земли из-под болот путем осушения и для пашни за счет раскорчевки и распахки малопродуктивных, но более выгодных для сельскохозяйственного использования лесных площадей.

Чем более затруднены пути экстенсивного расширения основных отраслей сельского хозяйства каждой из республик, тем с большей настоятельностью выдвигается требование его реконструкции в смысле изменения пропорций и технического взаимодействия производительных отраслей.

Как видно из сказанного, к числу таких автономных республик относится, прежде всего, Чувашская республика, затем северная половина Татарской республики, равно как и Башкирской, и немногие части Республики немцев Поволжья, Крыма и Дагестана. Во всех остальных подьем валовой товарной продукции должен идти за счет количественного уве-

личения прежних отраслей и качественного улучшения их техники в соответствии с наличным и предстоящим экстенсивным строем сельскохозяйственного производства.

После общей характеристики веса и структуры сельскохозяйственного производства перейдем к детальной характеристике организации сельского хозяйства республик с точки зрения пропорции в них культур и видов животноводства. Этот состав культур представляется нижеследующей таблицей, составленной по данным 1926 г. (см. стр. 262).

Таким образом, каждая из республик выделяется и характеризуется против среднего уровня следующими культурами: Карельская республика и Чувашская — озимой рожью и овсом и отчасти коноплей; Татарская республика — озимой рожью и овсом; Башкирская республика — озимой рожью, яровой пшеницей, овсом и гречихой; Республика немцев Поволжья — яровой пшеницей, подсолнечником и отчасти табаком; Крым — озимой пшеницей, ячменем, кукурузой; Казакстан — яровой пшеницей, отчасти просом, а из прочих культур — хлопком; Киргизия — яровой пшеницей, ячменем, кукурузой, отчасти озимой пшеницей и из прочих культур — хлопком; Бурято-Монголия — яровой пшеницей, яровой рожью; Якутия — ячменем, яровой рожью и отчасти яровой пшеницей.

Эти особенности получают больший вес в том случае, когда соответствующая республика является избыточно хлебной, как, напр., Казакстан и некоторые другие.

Что касается роли скотоводства, то она может быть охарактеризована в каждой республике, с одной стороны, соотношением размеров скотоводства с посевной площадью, представляющей полевую продукцию, а с другой стороны, соотношением численности животных всех отраслей между собою.

И те и другие данные представлены следующей таблицей: ¹

Республики	Число скота в пер. на крупн. на 100 га посева	Структура стада (процентное число каждого вида в общей численности скота)								
		Раб. лошадей	Прочих лошадей	Коров.	Крупн. рог. скота	Овец	Свиней	Коз	Верблюдов	Всего
Карельская . . .	256,2	11,3	2,1	26,6	20,7	38,0	1,32	0,0	—	100
Чувашская . . .	61,3	9,3	1,8	10,6	16,5	63,4	7,1	1,9	—	100
Татарская . . .	53,66	9,9	2,9	12,3	22,1	57,7	4,0	3,4	—	100
Немцев Поволжья	47,5	6,7	2,9	10,4	28,1	32,6	17,2	11,1	1,4	100
Башкирия . . .	78,4	10,6	3,9	12,9	15,6	48,9	5,1	3,0	0,07	100
Крым	63,1	6,4	2,8	8,8	14,6	59,5	5,1	2,8	0,01	100
Дагестан	353,6	1,4	0,5	5,0	10,2	75,7	0,3	6,9	0,2	100
Казакстан	309,4	6,5	4,4	7,4	15,0	53,9	1,2	8,7	2,9	100
Киргизия	187,6	6,2	4,2	4,3	9,7	66,9	0,8	7,3	0,6	100
Бур.-Монг.	363,7	8,7	3,4	15,1	23,7	36,8	4,5	7,7	0,1	100
Якутия	1.336,4	12,4	6,5	33,3	47,6	0,1	0,1	—	—	100
Всего по РСФСР с авт. респ. .	88,7	9,2	3,3	12,5	14,6	50,2	6,5	3,1	0,6	100

¹ Данные 1925/26 .

По относительному весу каждого из видов скота республики имеют существенные различия. Они выделяются таким образом: Карельская — крупно-рогатое скотоводство и в частности молочное; Чувашская — овцеводство и свиноводство; Татарская — овцеводство и крупно-рогатое скотоводство; Немецкая — свиноводство и мясное крупное рогатое скотоводство; Башкирская — крупно-рогатое скотоводство и в частности молочное, и в известной мере коневодство; Крым — овцеводство при сравнительной общей малоскотности; Дагестан — овцеводство и имеющее второстепенное значение козоводство; Казакстан — овцеводство, мясное крупное рогатое скотоводство и в известной степени коневодство (не говоря о козоводстве и верблюдоводстве); Киргизия — овцеводство (а также козоводство и коневодство), но крупное рогатое скотоводство здесь в отличие от Казакстана имеет относительно меньшие размеры; Бурято-Монголия — крупно-рогатое скотоводство и немного коневодство (не считая козоводства), овцеводство здесь (если считать, что цифры охватили всю наличность овец, а не только тех, которые остались после отвода их на летние и весенние пастбища в Монголию) по размерам стоит ниже средне-РСФСРовского уровня. Якутия, прежде всего, имеет крупное рогатое скотоводство и коневодство.

Такова специализация республик в области животноводства при повышенной его роли во всем их сельском хозяйстве.

В соответствии со всем сказанным роль отдельных республик на межрайонном рынке выявляется следующими сельскохозяйственными товарами:

Бурято-Монголия — продуктами экстенсивного крупного рогатого скотоводства, кожами, живым мясным скотом, грубой шерстью, в известной мере зерном, рабочими (вернее, верховыми) мелкими лошадьми;

Якутия — самопродовольствующаяся, могла бы дать только мясной крупный рогатый скот и отчасти молочные продукты;

Киргизия — хлопком и товарами некоторых других южных монопольных полевых культур, затем овечьей и верблюжьей шерстью, кожами и мясным товаром крупно-рогатого скота и отчасти рабочими лошадьми;

Казакстан — зерном (главным образом, пшеницей), затем рабочими лошадьми, мясным скотом, кожей, шерстью овечьей и верблюжьей, а в перспективе также хлопком и коровьим маслом;

Дагестан — шерстью, сыром альпийско-молочного скота, товарами переработки продуктов плодоводства, в перспективе южные монопольные культуры (хлопок) и продукты виноградарства;

Крым — пшеницей, овечьей шерстью (в пределах абсолютных овечьих пастбищ), южными монопольными культурами табака, винограда и виноградного вина, южными монопольными сортами плодов и продуктами их переработки, а также южными ранними и поздними овощами и их консервами;

Немецкая — пшеницей, отчасти подсолнечником, табаком, мясом и маслом крупного скота и в известной мере шерстью;

Башкирия — зерном (пшеница, рожь, овес), в перспективе пенька, мясо и масло рогатого скота, отчасти овечья шерсть и рабочие лошади и, кроме того, свинина и яйца;

Татарская — зерном, маслом и меньше мясом крупного скота, в перспективе продукты переработки картофеля, затем пенька и, кроме того, яйца и яблоки, в русских селениях — свинина;

Чувашская — мясом и молочной продукцией крупного скота, свинина, яйца и продукты переработки картофеля и, кроме того, пенька, яблоки и некоторые другие продукты плодоводства.

(Окончание следует)