

Районный разрез в пятилетнем плане¹

(Доклад на V с'езде госпланов)

XV с'езд партии обязал нас разработать пятилетний план в районном разрезе. Выполнено ли это задание? После того, как два года назад был выпущен Центральной Комиссией перспективного планирования том материалов по пятилетке, написанный в отраслевом разрезе, республики, районы и Госплан Союза приступили к разработке районного разреза пятилетнего плана. И вот сейчас, в сущности, подводится итог двухлетней работы грандиозного коллектива, который нужно исчислять тысячами работников, ибо на местах были привлечены к участию в работе все плодотворные в этом отношении силы района, привлечена общественность, разработанные планы были поставлены на обсуждение соответствующих конференций и т. п. Если к этому прибавить, что и в ведомствах отраслевые планы в той или иной мере также разрабатывались в районном разрезе, то получается коллектив, который нужно считать, пожалуй, не одним десятком тысяч человек.

Неоднократно слушались здесь в Госплане пятилетние планы Украины, Белоруссии, Закавказья и др. районов. Затем на протяжении последних пяти месяцев на пленумах Районной секции с представителями всех основных секций Госплана, с представителями ведомств и делегациями районов прорабатывались, район за районом, конкретные проектировки, при чем делегации некоторых районов работали с нами месяцами. Рассмотрены были проекты, представленные с мест и проработанные республиканскими и областными плановыми органами. Проектировки пятилетнего плана были доведены до отдельного завода, до отдельных объектов капитального строительства, до отдельных ирригационных сооружений и т. д., и т. п. Словом, была проделана работа конкретизации плана и его географического размещения в пространстве.

В итоге этой коллективной работы районный разрез вошел в плоть и кровь пятилетки. Районный и отраслевой варианты в процессе работы оказывали друг на друга постоянное воздействие. Так, например, 430 тыс. тонн хлопка, запроектированные ВСНХ и

¹ В целях экономии места, многочисленные диаграммы и картограммы, иллюстрировавшие печатаемые ниже доклады, нами не приводятся. Ред.

Главхлопкомом по Средней Азии, под влиянием районной разработки, превратились в 530 тыс. тонн хлопка и в 83,5 тыс. тонн по ЗСФСР. Иригационные работы по Средней Азии и ЗСФСР были включены в план на основе районной проработки, ибо у нас нет союзного ведомства, занимающегося вопросами водного хозяйства. Также точно лишь на основе районных проектировок смогли мы включить в общесоюзный план пятилетние перспективы сельского хозяйства Белоруссии с его огромными мелиорационными работами, сельского хозяйства ЗСФСР, Средней Азии и Украины, так как общесоюзного сел.-хоз. центра у нас также нет. Ряд новых проектировок в промышленности, как содовые разработки на Петуховских, Михайловских озерах в Сибири, проектировки новых жел.-дор. линий в Средней Азии и на востоке, — включены на основе предложений районов. Общие масштабы планов также видоизменялись под влиянием тех или иных предложений районов. С другой стороны, огромное количество поправок внесено в проектировки мест на основе проработки планов в централизованном порядке в отраслевом разрезе, т. е. планов, идущих по линии ведомств и сводимых в Госплане Союза.

В итоге мы имеем единый народнохозяйственный план, построенный как в отраслевом, так и в районном разрезе. Предшествующие доклады продемонстрировали это в значительной степени. Уже в сводном докладе тов. Гринько вы слышали отдельные характеристики капитальных вложений по районам и по отдельным объектам строительства. Особенно детально вопрос был освещен в части электрификации. Затем, в докладах тт. Ларичева, Камзолкина, Бернштейн-Когана, Либина и других вы слышали также конкретное порайонное размещение строительства в топливной промышленности, в химической промышленности, в железнодорожном транспорте и т. д. И, наконец, проработка областных плановых органов и республик. Здесь, мы имеем, так сказать, третью часть пятилетки. Если первой считать общесоюзную часть, второй считать отраслевую, то третью часть мы имеем в районной пятилетке, в экономических комплексах районов, в тех 28 пятилетних планах республик и районов, которые представлены в Госплан Союза.

28 конкретных пятилетних планов, охватывающих $\frac{1}{6}$ часть земной суши. Это, товарищи, целый океан конкретности. Не без тревоги пустились мы в этот океан. И когда несколько недель тому назад, рассмотрев последний район — ДВК, — мы вступили на другой берег этого океана, наши ощущения немногим отличались от ощущений мореплавателя, который после долгого плавания вступил, наконец, на твердую почву. Лишь после того, как была закончена эта работа конкретного проектирования, мы получили возможность приступить к сводке плана, сопоставлению районов, взвешиванию их удельных весов, рационализации распределения промышленности на территории Союза и т. д.

Чтобы дать развернутую картину 28 пятилетних планов районов, потребовалось бы время (считая по 2—3 часа на район) — от 50 до 60 часов. В моем распоряжении два часа. Одна минута на район — это полчаса. Три минуты на район — полтора часа. Но ведь нужно охарактеризовать не только районы, а и их отношения между собой.

Это определяет и характер доклада. На подобие гигантской иглы — глассера, которую, я считаю судном будущего, мы можем с вами здесь лишь скользнуть по гребням волн этого океана, затрагивая лишь наиболее выпуклые пункты в проектировках районов. При чем, надо сказать заранее, что не все районы и не все даже яркие проектировки смогут при этом быть затронуты.

Весь свой доклад я считаю необходимым построить под знаком тех процессов индустриализации, которые запроектированы в нашей пятилетке и которые составляют ее основное содержание. При чем мой доклад в значительной степени облегчен рядом отраслевых докладов, в которых давалось распределение строительства по районам. Так что тех моментов, которые в той или иной мере отраслевыми докладчиками освещены по районам, я постараюсь не касаться, для того чтобы сэкономить время.

Специализация экономических районов в пятилетке¹

Я начну с ЦПР. При подходе к ЦПР Союза обычно упускается из виду его сельское хозяйство. Между тем, этот район имеет 12%, по удельному весу в валовой продукции всего сельского хозяйства страны. Он выше по валовой продукции сельского хозяйства, чем Сев. Кавказ, который имеет 7%, выше чем ЦЧО, которая имеет тоже около 7% и уступает только Украине, которая имеет 19%. Но не это является решающим в хозяйстве ЦПР. Решающим здесь является то обстоятельство, что ЦПР вместе с Ленинградом и Южным Горно-промышленным районом представляет собой основную базу для индустриализации страны, точно так же, как они в свое время представляли основную базу для пролетарской революции. ЦПР имеет 30% по удельному весу в основных фондах страны, Украина — 26,7%, Ленинград — 10%. Вместе они составляют 67% по основным фондам страны. Вот, что является решающим и определяющим.

ЦПР в течение предстоящего пятилетия по нашей проектировке получает весьма ощутительный сдвиг в сторону тяжелой индустрии, превращаясь еще в большей степени в базу индустриализации страны.

Группа „А“ в валовой продукции района повышается с 19,1% до 24,8%; группа „Б“ соответственно падает с 80,9% до 75,2%.

¹ В виду того, что вся часть доклада, посвященная характеристике перспектив развития районов в пятилетие, была сделана по картограммам и диаграммам, которые здесь воспроизвести крайне затруднительно, а без них объяснительная часть не имеет смысла, я вынужден восстановить эту часть в значительно измененном виде на основе тезисов к докладу, которые были розданы на с'езде. Н. Ков.

В том числе текстиль падает с 63,9% до 58,2%. Этот сдвиг в валовой продукции достигается переносом центра тяжести капитальных вложений из легкой в тяжелую индустрию, которая получает 55,6% всех вложений.

В системе межрайонного сотрудничества, занимая по-прежнему доминирующее положение в текстильной промышленности (которая составляет 58,2% ее валовой продукции к концу пятилетия), ЦПР развивает свою специализацию по производству средств производства. Около 1/3 всех капитальных вложений в промышленность намечается по линии металлопромышленности.

Крупнейшие объекты: автомобильный завод гигант в Москве или Н.-Новгороде (свыше 100 млн. руб.); Ярославский автомобильный завод (80 млн. руб.; условно, так как вопрос о постройке его в Ярославле или на Урале еще не решен окончательно); турбостроительный завод (60 млн. руб.), Центральный завод полуфабрикатов ГОМЗы (30 млн. руб.), Кольчугинский алюминиевый завод (36 млн. руб.), завод автосцепок (30 млн. руб.), автокузовный завод (21 млн. руб.), станкостроительный завод (15 млн. руб.), завод текстильных машин (8,5 млн. руб.), завод шарико-подшипников (10 млн. руб.) и ряд других.

Крупнейшая реконструкция и расширение по дизелестроению, паровозо- и вагоностроению намечены по Сормовскому заводу и верфи (около 100 млн. руб.) и по Коломенскому заводу.

На ряду с этим крупнейшее строительство запроектировано по электротехнической промышленности, с постройкой электрозавода ГЭТа, стоимостью в 50 млн. руб., аппаратного завода (16 млн. руб.), — вопрос о постройке его в ЦПР или в Ленинградской обл. окончательно не решен, — радиоаппаратного завода (14 млн. руб.), Нижегородского радиозавода (8 млн. руб.), завода „Магнетто“ (6 млн. руб.), завода нагревательных приборов (5,7 млн. руб.), завода жел.-дор. сигналов (10 млн. руб.) и др.

В пределах пятилетия в ЦПР создается весьма крупный центр основной химической промышленности с сооружением Московского химического комбината, использующего для производства растворимых фосфатных удобрений (до 400 тыс. тонн) богатейшие Егорьевские залежи фосфорита и подмосковный уголь для аммиачного производства; комбинат включает в себя производство вискозы. Одновременно расширяется группа Чернореченских заводов с доведением выпуска суперфосфата до 142 тыс. тонн.

Общее производство минеральных удобрений ЦПР возрастает за 5 лет с 52 тыс. тонн в 1927/28 г. до 886 тыс. тонн в 1932/33 г., т.е. на 160%.

В плане крупного промышленного строительства выделяется Подмосковный бассейн, в котором в текущем пятилетии закладывается создание мощного производственного комбината, состоящего из: 1) добычи угля до 4,25 тыс. тонн к 1932/33 г. и 10 тыс. тонн к 1937/38 г., 2) электростанции (Бобрики), мощностью в 300 тыс. квт.,

3) производства аммиака — в отправном варианте 30 тыс. тонн и в оптимальном 60 тыс. тонн, 4) цементного производства, 5) производства огнеупорного кирпича, 6) стекольного производства, 7) производства газа для подачи в Москву (за пределами пятилетия) и 8) расположенного по соседству с бассейном — металлургического производства.

Детальная разработка проекта Подмосковного бассейна, как промышленного комбината, задача ближайших лет.

Центральная для ЦПР проблема топливо- и энергоснабжения разрешается путем форсированного использования местных топлив на крупных электроцентралях, с одной стороны, и путем подвоза высококалорийных углей из Донбасса, — с другой стороны.

Потребление топлива в промышленно-технической группе возрастает по отправному варианту с 8.732 тыс. тонн в 1927/28 г. до 14.640 тыс. тонн условного топлива в 1932/33 г., т.е. на 68%. Покрытие этой потребности, прежде всего, обеспечивается форсированной добычей торфа и подмосковного угля. Потребление торфа возрастает на 110% (с 3,5 до 7,4 млн. тонн) и подмосковного угля на 273% (с 1.008 тыс. тонн до 3.762 тыс. тонн.).

В топливном балансе ЦПР удельный вес торфа возрастает с 19,5% до 25,0% и подмосковного угля с 5,3% до 11,8%. При всем этом потребление донтоплива в ЦПР возрастает на 86% (с 2,8 млн. тонн до 5,3 млн. тонн, и удельный вес его в топливном балансе ЦПР возрастает с 31% до 36%).

Это обязывает, с одной стороны, к подготовке местной торфяной и угольной базы в пределах пятилетия к более значительной добыче за пределами пятилетия и к расширению потребления местных топлив путем их облагораживания, а также к подготовке транспорта для скорой и дешевой подачи в ЦПР дальнепривозного топлива, — с другой стороны.

Очевидно, для ЦПР система смешанных топлив должна играть большую роль. Привозное топливо уничтожает тот топливный лимит, который ограничивает производственные возможности ЦПР, использование которых диктуется интересами индустриализации всего Союза.

Производственные задачи ЦПР определяют собой и мощное электростроительство в этом районе. Общая мощность электроустановок возрастает по отправному варианту с 426,5 тыс. квт. до 1.267 тыс. квт., т.е. почти в три раза, мощность районных станций возрастает с 203 тыс. квт. до 864 тыс. квт., т.е. больше чем в 4 раза. Крупнейшим объектом строительства является Бобриковская станция в 300 тыс. квт., преимущественное назначение которой — покрыть быстро растущую потребность в электрической энергии Московского района. С этим проектом конкурируют: соответствующее расширение Каширы, постройка III городской электростанции или 2 теплоэлектроцентралей в г. Москве. Вопрос обсуждается в ВЭК. Видимо, Бо-

брики или третья очередь Каширы и московские теплоэлектроцентрали заслуживают наибольшего внимания, и оба варианта должны быть приняты, только в разных очередях постройки. Весьма остро стоит вопрос с электроснабжением Нижегородского района. Здесь проектируется постройка новой районной электростанции на 175 тыс. квт. (р. Лух, Иван-Вознесенск. губ., или на стыке Владимирской и Нижегородской губ.) или соответствующее расширение Балахны, с использованием привозного топлива.

Выработка электроэнергии в ЦПР возрастает с 1.370 тыс. квтч. до 4.725 тыс. квтч., т.-е. почти в $3\frac{1}{2}$ раза; на районных электростанциях с 815 млн. квтч. до 3.170 тыс. квтч., т.-е. почти в 4 раза.

Выработка электроэнергии на душу населения в ЦПР повышается с 70 квтч. в 1927/28 г. (СССР—34) до 223 квтч. в 1932/33 г. (СССР—101).

Общий объем капитальных работ в промышленности запроектирован в сумме 2,8 млрд. руб. по оптимальному варианту и 2,4 млрд. по отправному. На новое строительство соответственно запроектировано 1.300 млн. руб. и 1.028 млн. руб.

Транспортное строительство в ЦПР имеет целью усилить связь этого района с другими районами Союза и ликвидировать узкие места во внутреннем грузообороте ЦПР. Наиболее крупные работы в ЦПР запроектированы по постройке новой магистрали Кострома—Галич—Котлас с мостом через Волгу, постройка второго кольца вокруг Москвы, реконструкция Московского узла, электрификация пригородного движения, вторые пути, мост через Волгу в Нижнем Новгороде. По водному транспорту: Москва—Клязьма, Нижегородский порт и улучшение Средней Волги. Особое внимание уделяется гужевому транспорту с израсходованием на эту цель около 250 млн. руб. из общей суммы затрат по транспорту ЦПР 500 млн. руб.

Рост промышленности и городов в ЦПР, при весьма недостаточном жилищном фонде района, обязывает направить весьма крупные средства (около 2 млрд. руб.) на жилищное строительство как и на коммунальное хозяйство (около 700 млн. руб.).

Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство ЦПР—около 7 млрд. руб.

Северо-Западный район. Второй промышленный район РСФСР—Ленинградский, продолжая оставаться базой индустриализации, развивает свою специализацию в области квалифицированного машиностроения высокосортных изделий. Получает мощное развитие старая реконструируемая металлопромышленность и ставятся новые производства: дизелестроение, тракторостроение, электроприборы и электрическая аппаратура, измерительные и оптические приборы, химическая аппаратура, пищевые и счетные аппараты, строительные, трикотажные машины. Вот специализация Ленинграда в области металлопромышленности. На это дело Ленин-

град вкладывает 77% всех капиталовложений, ассигнуемых на новое строительство металлопромышленности.

Второй особенностью промышленного развития Ленинграда в предстоящее пятилетие является приступ к интенсивному использованию минеральных ресурсов и сел.-хоз. сырья области. Использование тихвинских бокситов для производства алюминия как на энергии Днепростроя, так, возможно, и в самой Ленинградской области; развитие стекольной, силикатной, цементной и сланцево-перегонной промышленности; использование открытых по линии Мурманской жел.-дор. залежей апатитов для производства минеральных удобрений (суперфосфаты), а по линии лесного и сел.-хоз. сырья: лесохимическая промышленность, бумажная, маслобойная, льнообрабатывающая, рыбоконсервная и пр. Эти отрасли развиваются преимущественно за пределами самого города и его предместий.

Надлежит отметить высокую роль Ленинградской области в лесном хозяйстве Союза. В текущем пятилетии область переходит к более интенсивным формам лесного хозяйства (снижение оборота, рубка, лесонасаждение) и увеличивает отпуск древесины с 19,3 (1928/29г.) до 22,3 (1932/33 г.) млн. куб. м на конечный год пятилетки при возрастании сверхсметного отпуска.

Наконец, говоря о специализации Ленинграда в предстоящее пятилетие, необходимо отметить его огромную роль (на ряду с Москвой) в качестве всесоюзной лаборатории, ведущей как непосредственно исследовательскую работу, так и работу по расширенному воспроизводству высококвалифицированной рабочей силы.

Ахиллесовой пятой нашего северного индустриального гиганта всегда была и в значительной степени еще будет и впредь его энергетика. Ленинград всегда был районом резко дефицитным по топливу, работающим на дальнепривозном (в довоенное время в огромной степени на импортном) топливе.

Поэтому развитие сверхмагистрали Донбасс—Москва—Ленинград, с одной стороны, а с другой, форсированное развитие добычи местного топлива (в первую очередь торф) и электрификация, базирующаяся на местных источниках энергии, являются для Ленинграда крайней необходимостью.

Общее развитие мощности всех электростанций области намечено с 365 тыс. квт. в 1928/29 г. до 513 тыс. квт. в 1932/33 г., из них на станции Электротока падает 150 тыс. квт. в 1928/29 г. и 400 тыс. квт. в 1932/33 г. Покрытие добавочной мощности намечается за счет:

	Тыс. квт.
Расширения 1 ГЭС	20
„ 2 ГЭС	42
Окончания „Красного Октября“	88
Сооружения новой теплоэлектростанции	40
Сооружение Мало-Вишеровской станции на торфу	60
Всего	250

Из них на торфу 148 тыс. квт., или 59⁰/₀ всей добавочной мощности.

Кроме того, в пределах пятилетия строится Свирь № 3, с пуском ее в 1933/34 г.

Отпуск электроэнергии по всем станциям увеличивается с 942 до 1.616 млн. квтч.

Добыча торфа за пятилетие растет с 550 до 1432 тыс. тонн, т.-е. в 2,6 раза. И все же мы должны отметить, что энергоснабжение Ленинграда даже к концу пятилетия будет оставаться напряженным, в связи с чем следует предусмотреть потребность в форсированном развитии свирского строительства с более ранним вводом в эксплуатацию.

Капитальные вложения в электрификацию района намечены в сумме 437 млн. руб. Общая же сумма капиталовложений в промышленность Ленинградской области (кроме электрификации) намечена по оптимальному варианту в 948 млн. руб., из которых 629 млн. руб. на реконструкцию и 319 млн. руб.¹ на новое строительство.

Украина. Третьим районом, на котором базируется Союз в своем индустриальном развитии, является Южный Горнопромышленный район, который мы здесь рассматриваем в составе УССР в целом.

Наиболее значительными вопросами хозяйства Украины в предстоящем пятилетии являются задачи дальнейшего развития Донецкого бассейна и соседних с ним промышленных районов Запорожья, Криворожья и побережья Азовского моря.

Наличие промышленно-разведанных запасов угля и руд, а также расширение существующих предприятий и введение в работу ряда новых позволяет подойти в конце пятилетия к следующим масштабам выработки важнейших отраслей промышленности, находящейся на территории Украины.

Выработка (по проектировке УССР, в основном совпадающей с оптимальным вариантом Госплана СССР)

	1927/28 г. (В млн. тонн)	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.
Уголь	19,5	36	185
Антрацит	7,8	16,5	212
Кокс	3,7	8,9	242
Железная руда	4,4	10,2	230
Чугун	2,4	6,2	264
Сталь	2,2	5,2	227
Прокат	1,8	4,1	222

Необходимость обеспечения роста продукции тяжелой промышленности Украины требует на ряду с широкой реконструкцией существующих предприятий начала сооружений в этом пятилетии

¹ Суммы вложений публикуются здесь так, как они докладывались на V съезде госпланов.

около 50 новых угольных шахт и двух больших заводов черной металлургии. Планом намечается переоборудование 44 существующих шахт, окончание постройки 21 шахты „Нового Донбасса“ и сооружение серии шахт „Новейшего Донбасса“. Кроме того, подлежат расширению шахты Югостали. Требования, предъявляемые металлургией к угольной промышленности по доставке кокса, попрежнему вызывают необходимость максимального расширения добычи коксующихся углей.

В течение пятилетия предполагается закончить металлургические заводы — Криворожский, Запорожский, оба по 650 тыс. тонн чугуна. Кроме того, предполагается построить заводы сплавов и стали при Днепровской станции, а также цинковый и алюминиевый заводы.

Весьма значительное увеличение продукции черной металлургии и каменноугольной промышленности влечет за собой расширение металлообработки:

	Единиц намер.	Выработка 1927/28 г.	Проектировка соответствен- но оптимальному варианту 1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.
Котлы водотрубные	кв. м.	16.700	90.000	539
Дизели	лош. сил	7.070	37.000	523
Стрелки	штук	6.846	20.000	292
Машины пост. тока	киловатт	23.732	115.000	485
„ перемен. тока	„ „	134.779	510.000	378
Паротурбогенераторы	штук	45	460	1.022
Аппаратура	млн. руб.	6,4	31	480
Железные конструкции	тонн	1.675	4.200	251

Крупное новое строительство намечается по химической промышленности, прежде всего, за счет использования газов коксоваль-ных печей и расширения производства соды, серной кислоты, полуфабрикатов анилокрасочной промышленности. Мощность суперфосфатных заводов Украины доводится к концу пятилетия до 430 тыс. тонн по расчету на стандартный суперфосфат.

В течение пятилетия намечается приступ к сооружению нескольких заводов синтетического аммиака. Вместе с аммиачными заводами предполагается сооружение ряда сопутствующих предприятий, образующих туковые комбинаты.

Промышленность Украины, перерабатывающая сельскохозяйственное сырье, получает в течение пятилетия максимальное развитие в соответствии с возможностью обеспечения ее местным сырьем.

По сахарной промышленности планом намечается постройка 11 свеклосахарных заводов на общую суточную мощность переработки в 165 тыс. центн. Однако, последние исчисления Сахаротреста в отношении качественных и количественных показателей сахарной промышленности заставляют пересмотреть представленный план в сторону большего повышения выработки.

Планом предусмотрено также сооружение ряда маслособойных, консервных, мукомольных и др. предприятий пищевой группы.

По группе „Б“ предусматривается постройка суконных и прядильных фабрик (преимущественно в лесостепи).

Общая сумма капитальных работ в промышленности Украины за пять лет намечается (по оптимальному варианту) в размере 3.855 млн. руб.

Из них:	Млн. руб.
новое строительство	1.345
реконструкция	2.510

В том числе вложений в новое строительство по группе „А“ 1.240 млн. руб. и по группе „Б“ 105 млн. руб.

Мощность районных электрических станций возрастает с 20 тыс. (в 1928/29 г.) до 636 тыс. квт. в 1932/33 г. Жилищное строительство по оптимальному варианту потребует вложений порядка 2.300 млн. руб., из которых по линии промышленности около 714 млн. руб., коммунального жилищного строительства — 141 млн. руб. и жилищного строительства на транспорте — 41 млн. руб.

Таким образом, мы видим, что Украина получает львиную долю из союзных вложений в промышленность, далеко превышающую вложения даже в промышленность ЦПР (2700 млн. руб.) в ее экономических границах вместе с Ленинградом и БССР. Однако, вложения эти распределены Украиной по ее территории крайне неравномерно и из принятых Союзным Госпланом 1.345 млн. руб. вложений в новое строительство на промышленность Донбасса, Запорожья и Криворожья с их 6,5 млн. населением, приходится 1.200 млн. руб., а на остальную часть Украины с 22,5 млн. населения приходится лишь 145 млн. вложений в новое промышленное строительство.

Эти цифры говорят о том, что Украина еще не нашла правильных форм индустриализации Правобережья и на эту сторону дела необходимо обратить ее внимание.

Крым. Говоря об Украине необходимо затронуть и смежный с нею маленький, но чрезвычайно богатый по своим природным данным и занимающий в это пятилетие значительное место в экономике Союза — Крым, превращающийся из аграрно-индустриального в чрезвычайно интенсивный индустриально-аграрный район с резко подчеркнутой специализацией в области тяжелой индустрии.

Этот процесс связан не только с широким развитием добычи железных руд (до 3 млн. тонн в оптимальном варианте) и развитием керченской металлургии, дающей к концу пятилетия 550 тыс. тонн металла, но и с расширением металлообработки (Севморзавод), с производством строительных материалов, развертыванием химии и проч.

Вместе с тем, получает дальнейшее развитие и легкая индустрия, связанная с местным сырьем (консервная промышленность) и специальными культурами Крыма.

Характерно при этом, что при резко выраженной индустриализации Крым становится и высоко-товарным районом в отношении зерновых, дающих сальдо для экспорта в 3,1 млн. центн. хлеба (пшеницы) и развивающим свои высокосортные технические культуры (табак и пр.) и специальные — фрукты, виноград, овощи.

В энергетическом отношении Крым базируется на угли Донбасса и Ткварчел, в связи с чем должны быть значительно улучшены его транспортные условия.

Урал. На базе старых индустриальных районов развертывается процесс индустриализации других районов и, в первую очередь, Урала.

В промышленность Урала вкладывается 1.949 млн. руб. Основной капитал ее увеличивается в 6 раз. Другими словами, на месте старого дряхлого Урала, считающего возраст своих заводов чуть ли не столетиями, создается шесть новых.

Основной специализацией Урала попрежнему будет металлопромышленность. Если взглянуть на промышленную и демографическую карты Урала, то мы увидим, что его живые энергетические ресурсы — его рабочая сила и его промышленный материальный костяк в основном совпадают, при чем в этом промышленном массиве лежат 4 основных точки Уральских рудных месторождений черного металла: Магнитогорское, Алапаевско-Синарское, Тагил-Кушвинское и Бакальское. В этих точках и проектируем мы три специализированных металлургических завода — гиганта, производительностью по 660 тыс. тонн чугуна в год. Из них уже строящийся Магнитогорский завод должен развернуться в это пятилетие на свою полную мощность в 660 тыс. тонн чугуна. Второй завод, Алапаевский, должен развернуть свой доменный цех на выплавку 330 тыс. тонн чугуна в 1932/33 г. Третий же завод — гигант мы сможем в это пятилетие только начать постройкой.

Бакальское месторождение резервируется для особо ответственных сортов древесно-угольного металла. Новые заводы древесно-угольного металла для пятилетки намечаются в Тавде и на Каме (Левшино).

Намечаются исследования по Кизеловскому металлургическому заводу на кизеловском коксе.

Значительное место в плане уделяется реконструкции старых уральских заводов, при чем такой завод, как Нижне-Салдинский по существу создается заново, с постройкой двух новых современных домен и постройкой коксовых печей, со снабжением их на 75% кузнечными углями и на 25% кизеловскими.

Общая выплавка чугуна по Уралу должна достигнуть по оптимальному варианту 2 миллионов тонн. При этом древесно-угольный чугун намечен в размере 800 — 910 тыс. тонн, с назначением его, главным образом, для высококачественных железных изделий, являющихся монополией Урала. Новым в специализации Урала является

широкое производство металла на минеральном топливе на крупных заводах, в масштабе около 1 млн. тонн.

К своей специализации Урал прибавляет также развитие современного машиностроения и металлообработки средних ступеней сложности.

В числе объектов нового строительства металлопромышленности Урала следует отметить: Свердловский машиностроительный завод (38 млн. руб.), тракторный (80 млн. руб.), Н.-Тагильский вагоностроительный (65 млн. руб.), мостостроительный (10 млн. руб.), Уральский среднего машиностроения (15 млн. руб.), завод сел.-хоз. машиностроения, электролитный завод (12,7 млн. руб.), Челябинский завод ферросплава (10 млн. руб.), Златоустовский сталелитейный (20 млн. руб.), Котельный завод (15 млн. руб.), Алапаевский трубный завод (2,2 млн. руб.), Сибирскую верфь (5 млн. руб.), Пермскую верфь (10 млн. руб.).

Медная промышленность Урала создается почти заново с удешевлением ее основного капитала. Строятся новые заводы: Богомоловский комбинат (27,5 млн. руб.), медеобработывающий завод (27 млн. руб.), цинковый (15 млн. руб.), никелевый (4,6 млн. руб.) и ряд обогатительных фабрик.

Создастся заново мощная удобрильная химическая промышленность: сера — фосфор — азот — калий, химия по переработке продуктов коксования, лесохимия, содовое производство и пр. с общей суммой вложений в пятилетие в 192,9 млн. руб.

Развивается лесопромышленность на Каме и Тавде с общей суммой вложений в 165 млн. руб., комбинирующаяся с целлюлозно-бумажным делом и углехимией для черной металлургии.

Вся перестройка уральской промышленности производится на началах комбинирования как по „вертикали“, так и по „горизонтали“, при чем энергетическим хребтом этого единого мощного комбината должна явиться трансуральская линия электропередач с общей мощностью электростанций в 460 тыс. квт. к концу пятилетия. Однако, необходимо отметить, что Урал отстает в ходе работ по плановой районной электрификации. Форсирование строительства районных электростанций Губахинской и Челябинской является необходимым условием запроектированного развития Урала.

Энергетика Урала базируется по плану на 75—80% на местном топливе, в котором виднейшее место должна занять организуемая в широких размерах добыча местных углей (до 6.100 тыс. тонн), позволяющая ограничить подвоз, главным образом, металлургическим минеральным топливом высоких сортов. Эта потребность в импортном топливе будет удовлетворена Кузбассом.

Из специфически уральских транспортных проблем следует отметить необходимость реорганизации эксплуатации внутренней Уральской жел.-дор. сети и в особенности опасность с запозданием электрификации жел.-дор. Кизел — Чусовая, благодаря чему может

быть сорвана программа развития Кизеловского угольного района, а следовательно, будет нарушен весь ход снабжения Урала топливом.

Таким образом, на Урале создается мощный форпост для дальнейшего индустриального влияния на Восток.

Сибирь. Из районов Сибири в это пятилетие получает мощный толчок Кузнецко-Алтайский район, в котором создается индустриальный центр, общей стоимостью порядка полумиллиарда рублей.

Базой этого района является Кузнецкий каменноугольный бассейн высококалорийного, высокосортного топлива, составляющий около 80% всех каменноугольных залежей Союза. На этой базе и разворачивает Кузбасс свою специализацию:

1) Производство высококачественного энергетического и металлургического топлива (кокс, доменный уголь для собственных нужд и для Урала) с общим объемом добычи в 5,7 млн. тонн.

2) Производство чугуна для покрытия потребностей востока Союза с разворачиванием Тельбесского завода не менее, чем до 330 тыс. тонн выплавки, а возможно и до уровня Магнитогорского завода с двусторонней работой транспорта Урал—Кузбасс с перевозкой на Урал топлива и обратно — железной руды.

3) Производство цветных металлов (цинк, свинец) на базе Алтайских, Нерченских и Салаирских концентратов, масштабом 10 тыс. тонн дистилляционного цинка, 40 тыс. тонн электролитного и 10 тыс. тонн свинца, не считая действующего завода на 5 тыс. тонн свинца на Риддере и концессионных заводов на Казакстанском Алтае.

4) На этой металлургической базе разворачивается металлопромышленность: Новосибирский завод сложных сел.-хоз. машин (20 млн. руб.), проволоочно-гвоздильный и цинковальный (5 млн. руб.), Гурьевский ремонтно-сборочный завод (8 млн. руб.), с.-х. ремонтно-сборочные мастерские (1,5 млн. руб.), Красноярский завод веялок (3,2 млн. руб.), завод молочной посуды (2,3 млн. руб.), расширяются и реконструируются старые заводы (обозный, завод сел.-хоз. машиностроения в Омске).

Общий объем вложений в металлургию и металлообработку по Сибири за 5 лет составит 190 млн. руб.

5) Разворачивается химическая промышленность: производство аммиачных удобрений на базе коксовой химии и на серной кислоте от металлургии цветных металлов и производство моторного топлива на отходах коксования, содовый завод на залежах натуральной соды, открытых в районе Михайловских озер в Славгородском округе (5 млн. руб.), кроме того, строится два терпентинно-канифольных заводов (общей стоимостью около 7,6 млн. руб.), экстрактивный канифольно-скипидарный завод, завод сухой перегонки дерева и др. Всего химическая промышленность Сибири получает в пятилетие 53,3 млн. руб.

Для обслуживания нового строительства Кузбасса и строительства возникающих здесь новых городов развивается промышленность строительных материалов: цементный завод, кирпичные заводы, механизированный завод оконного стекла и пр., лесопильные заводы, фабрика строительных деталей, фанерный завод, ящично-стружечный и пр., подсобным заводом является также старый Гурьевский металлургический завод, преобразуемый в сборочно-ремонтный завод.

Всего на строительную лесную и деревообрабатывающую промышленность Сибири ассигнуется около 44 млн. руб.

Всего на тяжелую индустрию Сибири вкладывается 354,2 млн. руб., в то время как на легкую лишь 82,4 млн. руб. В легкой индустрии Сибкрая следует отметить консервное дело, маслостроительное дело, две фарфоро-фаянсовых фабрики, которые будут иметь экспортное значение — Хойтинскую (5,2 млн. руб.) и Красноярскую (6 млн. руб.) и новые для Сибири отрасли: сахарную промышленность (Барнаульский и Алтайский заводы по 6 млн. руб. каждый) и текстильную: хлопчатобумажные фабрики (прядельная и ткацкая), льно-ткацкая фабрика и грубо-суконная; вся группа в Новосибирске; общая стоимость 36 млн. руб.

Богатый природными ресурсами Ленско-Байкальский район Сибкрая с соседней Бурято-Монгольской АССР, с грандиозной энергией реки Ангары и Черемховским угольным бассейном, район, которому суждено в недалеком будущем стать одним из крупнейших центров промышленной жизни Союза, — в это пятилетие испытывает лишь легкое дуновение индустриального потока, которое не способно еще разбудить его дремлющие силы. Здесь строятся: завод по переработке богхедов (1 млн. руб.), лесопильный завод на Бирюсе, цементный завод, баданный завод.

Новое промышленное строительство Бурято-Монголии: асбестовый рудник, Алиберовский графитный рудник, цементный завод, механизированный завод оконного стекла, два лесопильных заводы, небольшой лесохимический завод, мелкие бадано-экстрактные заводы, небольшой кожзавод и маленький рыбоконсервный. Всего вложений на новое строительство по Бурято-Монголии 12,4 млн. руб.

По новому жел.-дор. строительству намечен приступ к жел.-дор. соединению с великим Ленским водным путем (Тулун—Усть-Кут) и жел.-дор. выходу к границам Монголии (Верхнеудинск—Кяхта).

Однако, основные ассигнования в текущем пятилетии (порядка 20 млн. руб.) должны быть предусмотрены для этого района на исследование его неизведанных еще богатств, их промышленную разведку и проектирование. В особенности должно быть обращено внимание на исключительные условия для производства цветных металлов, алюминия, на ферро-сплавы и ожижение иркутских богхедов.

Якутия. Совсем девственным районом остается огромная по территории, но бедная населением Якутия, продолжающая лишь развитие золотопромышленности в крупных масштабах.

Для нее событием исторической важности является осуществляемый в пятилетие грунтовой тракт на Алдан, проходящий через таежно-болотные пространства и грунтовой тракт Аян—Нелькан, и налаживание северных морских рейсов из ДВК через Ледовитый океан к устьям Колымы и Лены. (Одно судно может совершить в период навигации всего лишь один рейс с опасностью зазимовать в океане).

В зачатки строительства промышленности Якутии вкладывается в это пятилетие 2.575 тыс. руб., из которых группа „А“ (горнорудная, известково-алебастровая, кирпичная, лесопильная и деревообделочная) получает 1.655 тыс. руб. и группа „Б“ (кожевенный, мотовый, мыловаренный завод и две консервные фабрики) 920 т. руб.

ДВК. Совсем иначе обстоит дело с ДВК, в хозяйство которого вкладывается свыше 1.220 млн. руб., в том числе на новое строительство промышленности свыше 170 млн. руб.

ДВК, отделенный от экономического центра СССР тысячами километров, по своему экономико-географическому положению входит в сферу экономики стран Великого океана. Этим определяется и его производственная структура, неизбежно рассчитанная на тесную экономическую связь с сопредельными странами. В соответствии с этим специализация его носит ярко выраженный экспортный характер: лес, рыба, каменный уголь, нефть и т. д., развитие которых диктуется в первую очередь необходимостью изжить народнохозяйственный дефицит этой окраины.

В предстоящее пятилетие специализация ДВК укрепляется следующим новым строительством по этим отраслям промышленности: 17 лесопильных заводов, стоимостью в 13,9 млн. руб., ряд деревообделочных (фанерный, ящичный, завод клепок, обозный, фабрика строит. деталей и пр.), на общую сумму 7,7 млн. руб., целлюлозный комбинат (на Усури или на озере Кизи у бухты Де-Кастри), общей стоимостью в 9 млн. руб., заводы баданного экстракта (1 млн. руб.), лесохимический завод (2 млн. руб.), спичечная фабрика в Хабаровске (2,7 млн. руб.), канифольно-скипидарные заводы (3,9 млн. руб.) и проч.

Рыбопромышленность и ее оборудование (снасти, суда, подсобные предприятия и проч.) 29 млн. руб., нефтепромышленность (37,8 млн. руб.), каменноугольная промышленность (5 рудников) 23 млн. руб.

Кроме того, развивается металлопромышленность (черная металлургия, свинец, олово, серебро; около 19 млн. руб. вложений); строительная (стекло, кирпич, известь; 7,6 млн. руб.); впервые насаждается текстильная (хлопчатобумажная фабрика; 5 млн. руб.); льнопрядельная (первичная обработка, прядение, сетевязание; 6,5 млн. руб.) суконная фабрика (4 млн. руб.) и впервые же насаждается сахарная промышленность (6 млн. руб.).

Всего по группе „А“ свыше 120 млн. руб. и по группе „Б“ свыше 50 млн. руб.

Казахстан. Чрезвычайно резкий индустриальный сдвиг испытывает Казахстан.

В области промышленности наиболее яркой установкой пятилетки Казахстана является ставка на развитие цветной металлургии. Казахстан должен развить производство меди до 48 тыс. тонн в оптимальном варианте, свинца 8 тыс. тонн, цинка 12 тыс. тонн (не считая Алтая).

На ряду с цветной металлургией, получающей значительное развитие в предстоящее пятилетие, стоит подготовка к развитию во втором пятилетии черной металлургии путем исследования богатого железорудного месторождения Кенътубе-Тогай и приступа в оптимальном варианте к строительству завода, ориентировочной мощностью в 83,5 тыс. тонн чугуна. Крупное развитие получает в пятилетие химическая промышленность в виде организации Актюбинского комбината по фосфоритам, с ассигнованием в пятилетие 30 млн. для удовлетворения потребностей в удобрениях Средней Азии и Южного Казахстана (удобрение под хлопок и другие технические культуры).

На ряду с этим необходимо отметить дальнейшее развитие эмбенской нефти (вложения 41 млн. руб.) и постройку нефтепровода Эмба—Самара.

Общий объем вложений в промышленность Казахстана (без Эмбы) составляет около 270 млн. руб.; в новое строительство 218 млн. руб.

В то время как юго-восточная часть Казахстана, базируясь на свои природные богатства, развивает цветную металлургию, северо-восточная и северная часть его, располагающая свыше 30 млн. га удобной для земледелия, но неиспользованной площади, получает задание стать одной из зерновых (пшеничных) баз Союза. Пятилетний план предусматривает рост валовой продукции зерна до 15,6 млн. центнеров, при чем 7,5% пашни будет обрабатываться в форме совхозов—гигантов, организуемых Зернотрестом, а весь обобществленный сектор достигнет 30%. В течение пятилетия намечается проведение землеустройства в этой полосе и по линии Турксиба 80 млн. га и переселение в Казахстан 300 тыс. человек. Развитие совхозного строительства (зерновые, рисовые, животноводческие, хлопковые совхозы) является в связи с землеустройством и переселением одной из основных линий пятилетки Казахстана.

Южная зона Казахстана специализируется на высокоинтенсивных культурах: хлопок, продукция которого достигнет 145 тыс. тонн хлопка сырца, и рис на землях, непригодных для хлопка. Организируются крупные рисовые хозяйства на вновь орошаемых площадях бассейна р. Или. Размеры рисосейния, однако, еще дискуссионны.

На ряду с этим центральная часть Казахстана продолжает развивать нагульное мясошерстное животноводство. Прирост ското-

водства достигает по общему поголовью 40% и по валовой продукции шерсти 49% за пятилетие.

Заканчивающаяся осенью 1930 г. Туркестано-Сибирская дорога выдвигает на очередь вопрос о подготовке хозяйства районов Урала, Сибири, Средней Азии и Казахстана к новым формам экономического взаимодействия и о развитии хозяйства районов, непосредственно тяготеющих к линии новой магистрали.

На ряду с этой заканчивающейся магистралью намечено начало постройки Западной магистрали—Александров-Гай—Чарджуй, с доведением ее в пятилетие до Н. Ургенча, что транспортно раскрывает Хорезмский оазис. Кроме того, в это же пятилетие начинается строительство железных дорог, необходимых для намечаемого крупного развития во второе пятилетие цветной металлургии, путем приступа к постройке горнопромышленной железнодорожной ветви—Павлодар—Барнаул—Балхаш, протяжением в 600 км.

Все вложения в хозяйство Казахстана составляют около 2 млрд. руб., в том числе 392 млн. руб. на ж.-д. строительство.

Средняя Азия. Чрезвычайно интересную картину представляет пятилетка Средней Азии.

Обычное представление о Средней Азии, как о районе слишком малонаселенном, неверно. Если в пустынных районах населения мало, то в культивируемых густота населения равна густоте заселенности Бельгии. В этих районах заселенности и получает большое развитие транспорт. Новое транспортное строительство дает возможность включить в эксплуатацию имеющиеся здесь удобные площади и развернуть культуру хлопка. На транспортной карте нового строительства вы можете обнаружить целый ряд ответвлений в эти районы. В особенности следует отметить линии: Ташкент—Фергана, Термез—Дюшамбе, Чарджуй—Нов. Ургенч и Фрунзе—Токмак. Всего за пятилетие будет окончено постройкой 1.378 км новых путей, не считая Турксиба. Кроме того, будет усовершенствовано 5.228 км безрельсовых путей.

Энергетика сельского хозяйства в этих районах „базируется“ на воле и ишаке. Лошадь здесь невыгодна из-за недостатка кормов. В пятилетнем плане эта многотысячелетняя энергетика Средней Азии значительно меняется. Вместо ручного труда, вола и ишака появляется трактор, разворачивается механизированная продукция, и 70% всех процессов обработки хлопка будет механизировано.

Получают широкое применение минеральные удобрения—88% посева будет удобрено. Развивается огромное ирригационное строительство. На ирригацию мы затрачиваем 328 млн. руб. по оптимальному варианту и получаем прирост площади около 1 млн. га. Перечисленные мероприятия вместе с улучшенными семенами, борьбой с вредителями, улучшением условий водопользования и землеустройства и дают возможность получить в Ср. Азии 525 тыс. центн.

хлопкового волокна, т.е. повысить сбор его до 208⁰/₀ по сравнению с отправным годом.

В области животноводства следует отметить, что Ср. Азия вместе с Казакстаном по плану к 1932/33 г. будет удовлетворять 74⁰/₀ союзной потребности в грубой шерсти и 70⁰/₀ по полугрубой, удваивая товарный выход шерсти.

Но вместе с таким мощным ростом сельского хозяйства и укреплением его специализации по производству хлопка и животноводческого сырья Средняя Азия вступает и на путь промышленного развития. Вложения в промышленность Средне-Азиатских республик достигают 347 млн. руб., в том числе на новое строительство 297 млн. руб. Здесь следует отметить: развертывание добычи местных минеральных топлив (Ферганские и Кштутские угольные копи, нефть под Кокандом, на о. Челекене и на Нефтедаге), что дает около 1 млн. тонн условного топлива и позволит на 60⁰/₀ перейти на местное минеральное топливо.

В электрификацию вкладывается 29 млн. руб., что дает 58 тыс. квт. против существующих 16 тыс. квт. Кроме того, строится электростанция на Чирчике в 110 тыс. квт. для обслуживания энергоемких производств.

Расширяются 2 текстильных фабрики в Ашхабаде и в Фергане на 40 и на 100 тыс. веретен, строится одна шелко-крутильная и одна шелко-ткацкая.

Хлопкоочистительная и маслобойная промышленность удваивается.

Других объектов промышленного строительства мы здесь не затрагиваем.

Общая сумма вложений по Средней Азии запроектирована около 1.300 млн. руб. Валовая продукция всего народного хозяйства Средней Азии в 1932/33 г. достигает 2.373 млн. руб. против 1.242 млн. руб. 1927/28 г., при чем продукция сельского хозяйства повышается относительно меньше валовой продукции промышленности: сельское хозяйство 1927/28 г.—927 млн. руб., 1932/33 г.—1.411 млн. руб., промышленность 1927/28 г.—315 млн. руб., 1932/33 г.—962 млн. руб.

При осуществлении намеченных мероприятий и строительства Средняя Азия превращается из аграрной страны в страну аграрно-индустриальную с лучшим вооружением труда, большей устойчивостью хозяйства, значительным расширением площади высокоценных технических культур и более развитой сетью железнодорожного и безрельсового транспорта.

Закавказье. Являясь одной из основных баз Союза по энергетике и высокоценным культурам (хлопок, чай, табак и др.). Закавказье продолжает углублять свою специализацию. В пятилетке к азербайджанской нефти, добыча которой возрастает с 7.658 тыс. тонн в 1927/28 г. до 13.800 тыс. тонн в 1932/33 г., прибавляется ткивский уголь (300 тыс. тонн к 1932/33 г.), производство хлопка повышается с 25 до 83,5 тыс. тонн. волокна, чая с 255 тыс. кг до 2.885 тыс. кг,

табака с 12 тыс. тонн до 21 тыс. тонн, шерсти с 10,3 тыс. тонн до 15,1 тыс. тонн.

Однако, наряду с этим происходят весьма существенные сдвиги в экономике Закавказья, которое превращается из страны вывозящей хлопок в страну, не только удовлетворяющую свои потребности в тканях, но даже вывозящую ткани и развивающую другие отрасли промышленности. В пятилетие в промышленность Закавказья вкладывается 1.166 млн. руб., из них в нефть 880 млн. руб., в уголь—22,9 млн. руб., в текстиль (1 хлопч.-бум. фабрика в Гандже, 1 в Ленинакане и 1 фабрика сукон в Тифлисе, две красильно-отделочных фабрики и т. д.) 47,3 млн. р., в подготовку железорудных разработок в Дашкесане и проектирование металлургического завода в ЗСФСР—13 млн. руб., прочие виды горнорудной промышленности 16 млн. руб., цветные металлы 16,8, химическую промышленность 16,9, строительные материалы (артикийский туф, цемент и пр.) 18,3 млн. руб., лесопильную и лесообрабатывающую промышленность 38,6 млн. руб.; бумажную фабрику 11 млн. руб., 2 сахарных завода в Грузии и Армении 10,8 млн. руб., консервные заводы 2,7 млн. руб.

В итоге этих вложений соотношения продукции промышленности и сельского хозяйства заметно меняются (промышленность 51⁰/₀, сельское хозяйство 49⁰/₀ в 1927/28 г.; промышленность 57⁰/₀, сельское хозяйство 43⁰/₀ в 1932/33 г.), и ЗСФСР превращается в индустриально-аграрную страну, осуществление же сети районных станций, общей мощностью до 160 тыс. квт., а с Азнефтью до 283 тыс. квт., ставят ЗСФСР на первое место в Союзе по коэффициенту электрификации промышленности (95⁰/₀).

В сельском хозяйстве следует отметить прирост площади орошаемых земель на 325 тыс. га (вложения в пятилетие 161 млн. руб.), вовлечение в товарный оборот натурально-хозяйственных зерновых районов, что сокращает завоз хлебов в Закавказье и на 47⁰/₀ покрывает потребности его городов закавказским хлебом. Закавказский торговый баланс из потребительского становится производственным.

В транспортном отношении следует отметить предстоящую электрификацию перевального участка и окончание Баку-Джультинской и Черноморской жел.-дор., меняющее транспортное лицо ЗСФСР и превращающее его жел.-дор. тупики в транспортные магистрали, резко улучшающие его связь с Союзом.

Северный Кавказ. Основой в специализации Северного Кавказа является его зерновая продукция, которая растет в пятилетие с 5 до 12,4 млн. тонн. (Следует отметить, что продукция обобществленного сектора составит 25⁰/₀, а в товарной части 30⁰/₀). Но, вместе с тем, Северный Кавказ интенсивно развивает и промышленность, в которую вкладывается 812 млн. руб., в том числе в новое строительство свыше 430 млн. руб.

Доминирующее положение в промышленности края занимают нефть и уголь, в которые вкладывается 354 млн. руб. Добыча нефти

составит 4,5 млн. тонн к концу пятилетия (против 3,7 млн. тонн. в 1927/28 г.), а угля 4,7 млн. тонн, т.е. около 10% добычи Донбасса в целом.

Из других отраслей группы „А“, которая привлекает 75% всех вложений, т.е. более 650 млн. руб., особо важное значение получает сел.-хоз. машиностроение (завод Новостройсельмаш), металлообработка в Таганроге, Сулине, цинковая, цементная и некоторые группы химической и силикатной промышленности.

В силу необходимости использовать большие массы сельскохозяйственного сырья, легкая индустрия края продолжает свое развитие и будет составлять в 1932 г. 52% всей продукции промышленности против 52,5% в 1927/28 г.

При сравнительно небольших капитальных вложениях в промышленность группы „Б“ рост ее продукции определяется более полным использованием незагруженного в настоящее время оборудования в двух важнейших отраслях — масложитной и мукомольной, которые в течение предстоящего пятилетия должны подвергнуться дальнейшей рационализации. Из других видов группы „Б“ получает развитие консервная, сахарная и кожевенная промышленность.

Особо важное значение для преобразования сельского хозяйства края имеет намечающееся расширение сети холодильников для мяса, рыбы, яиц, птицы, фруктов и овощей, а также мясохолодильники и элеваторы.

В течение пятилетия намечается постройка мясокомбинатов в Краснодаре, Сальске, Ставрополе, Миллерове и Невинномысской, при чем часть из них с бэкканными фабриками.

Среднее и Нижнее Поволжье. В прежнее время, в довоенной России, на районы Средней и Нижней Волги установилась укрепившаяся с давних пор точка зрения как на окраинные районы, являющиеся продовольственной базой для районов центра, северной полосы и запада. Решающее значение в межрайонных отношениях имел Волжский водный путь, вверх по которому направлялись хлеб, рыба, соль и нефть и в низовом направлении другой поток — лесные грузы для рынков Поволжья, Кавказа и Средней Азии.

В ряду других волжские районы выделялись быстрым ростом сельского, преимущественно, зернового хозяйства и медленным темпом индустрии.

В годы революции происходит значительный сдвиг в направлении хозяйственной политики Поволжья. Восточная ориентация в направлении капитальных вложений в индустрию (продвижение к новым энергетическим и сырьевым базам), политика подтягивания далеких окраин, иная ориентировка хлебных рынков и ряд других моментов ставят в иные отношения волжские районы как с районами востока, так и с районами запада. В основе проработки пятилетнего плана намечается значительная реконструкция сельского хозяйства, как основной производственной функции в системе

хозяйства этих районов, и решительная индустриализация их преимущественно, по линии волжской магистрали.

Неиспользованность до сих пор волжской магистрали в промышленном отношении была исторической ошибкой.

В качестве предпосылки индустриального плана районов в пределах пятилетия и в ближайшие годы за пределами пятилетия имеется в виду переустройство транспорта: сооружение Волго — Дон — Азовского пути, Волго-Каспийского канала, сооружение жел.-дор. Саратов — Миллерово, проведение эмбенского нефтепровода и др.

С постройкой Волго-Донского канала преобразуется энергоснабжение волжских областей, сжигающих в настоящее время нефтетопливо, притоком дешевых (в силу низких фрахтов) донецких углей, почти в равной мере рентабельных для сжигания в промышленных установках не только в Сталинградском районе, но и в городах, лежащих выше по Волге — Саратове, Самаре и т. д.

Крупное новое промышленное строительство запроектировано в Сталинградском районе. К имеющемуся металлургическому заводу в Сталинграде и строящемуся тракторному (40 млн. руб.) в пятилетнем плане присоединяются крупный вагоностроительный завод (76 млн. руб.), штамповальный и ряд других более мелких объектов металлопромышленности (в Сталинграде и Саратове). Во втором пятилетии они будут работать на базе местной металлургии — в пятилетнем плане проектируется постройка крупного Хоперского завода на 600 тыс. тонн. С осуществлением этих предприятий по металлопромышленности, а также судостроительной верфи в Сарепте, Сталинградский район уже в пределах пятилетия выдвигается в ряд крупных индустриальных районов Союза.

В районе Саратова и республике Немцев Поволжья проектируется значительное расширение хлопчатобумажной промышленности с постройкой 3 новых прядильных, 3 ткацких, 2 трикотажных и одной красильной фабрики, общей стоимостью около 25 млн. руб.

Менее значительно индустриализируется пока Средне-Волжская область. Но и в пределах плана установка нефтеперегонного завода и крекинга в Самаре, смолотерегонного завода на сланцах, усиление деревообрабатывающей промышленности, постройка обслуживающего волжские районы подошвенно-мостового предприятия, группы предприятий по строительным материалам и др. кладет начало индустриализации линии Волги. Все вложения в промышленность Нижнего Поволжья составляют свыше 400, а Среднего Поволжья свыше 150 млн. руб. по оптимальному варианту.

Задачи края по сельскому хозяйству зонально можно схематически сформулировать следующим образом.

В преобладающей части аграрно-перенаселенного правобережья в перспективном плане предусматривается интенсификация сельского хозяйства на базе перехода от преобладающего здесь трехполья к плодосеменно-травопольному севообороту с расширением техниче

ских культур и развитием молочного животноводства. Проблема аграрного перенаселения разрешается в значительной части в пределах края не только указанными выше методами, но и методами расселения и переселения.

В левобережной зоне, где не только размер запашки недоволен до предвоенного уровня, но и численно сельское население в отдельных местах не достигло довоенного уровня и где имеются свободные земли госфонда, основная установка в пятилетнем плане взята на максимальное развитие товарно-зернового хозяйства (с преобладанием пшеницы) при значительном качественном изменении структуры сельского хозяйства и курсе на крупное совхозное строительство.

В итоге — увеличение посевной площади свыше 30%, повышение урожайности до 20%.

Общий сбор зерновых поднимается свыше 50% к концу пятилетия, что за покрытием потребностей районов дает товарное сальдо в размере до 20 млн. центн. из которых около 15 млн. центнеров ориентировочно намечаются на экспорт.

ЦЧО. Центральная Черноземная область переживает переломный период перехода от резко-выраженного типа аграрного захиревшего перенаселенного и маломощного района к аграрно-индустриальному типу с повышающейся интенсивностью и растущей товарностью сельского хозяйства на основе разворачивающейся промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья с первыми шагами развивающейся индустрии других отраслей.

В пятилетие намечается цикл мероприятий, интенсифицирующих сельское хозяйство области и повышающих его трудоемкость, каковы: землеустройство (на 16 млн. га) с устройством на 100% земель обобщественного сектора и крестьянских хозяйств сахарных районов, расселение, инвентаризация и тракторизация сельского хозяйства, мероприятия по повышению урожайности, в том числе минерализация удобрений (580 тыс. тонн для 8,9 млн. га площади), многопольный севооборот и т. п.

Плановое переселение несколько уменьшает удельный вес населения ЦЧО в СССР, однако, абсолютно оно все же возрастает.

По планам самой ЦЧО, принятым Госпланом, предполагается завоз около 10 тыс. тракторов с распределением их на 83% в обобщественном секторе, ликвидация сохи и насыщение хозяйства новейшими орудиями обработки почвы, посевными и зерноочистительными.

Обобщественный сектор по расчетам самой области должен охватить не менее 21% всей посевной площади (2.260 тыс. га).

Общая посевная площадь увеличивается с 10 млн. га до 11,3 млн. га в 1932/33 г. Структура сел.-хоз. продукции изменяется в пользу интенсивных культур. С 1927/28 г. по 1932/33 г. удельный вес зерновых хлебов в посевной площади падает с 79,4% до 73,6%, техниче-

ских — растет с 8,2% до 9%, корнеплодов с 9,1% до 12,1%, сеяных трав с 2% до 3,9%.

В группе же зерновых серые хлеба снижают свое значение с 71,7% до 58,1% посевной площади, а белые растут с 7,7% до 15,4%.

В животноводстве следует отметить замедленный рост рабочего скота (не достигает довоенных размеров) за счет роста тракторов, рост коров с превышением на 60% довоенного уровня.

Продукция сельского хозяйства области растет (в тыс. тонн) с 6.120 до 7.880 по зерновым, с 630 до 940 по маслосеменам, с 1.390 до 4.100 по сахарной свекле, с 5.900 до 9.130 по картофелю с 119 до 130 по волокну.

На этой основе разворачивается промышленность ЦЧО по переработке сельскохозяйственного сырья: сахарная промышленность (11 новых заводов), маслостроительная (7 заводов) пенькоткацкая, крахмало-паточная, консервная, кожевенная и пр.

Другим руслом развития индустрии в ЦЧО является использование ископаемых богатств: Липецкий металлургический комбинат, на местных железных рудах, Латненский шамотный комбинат, 3 цементных завода, 1 шиферный, фарфоро-фаянсовый, завод кислотоупорных изделий, 38 мелких заводов строительных материалов, 5 фосфоритных мельниц, поташный завод.

Наконец, третьим руслом является использование наличных ресурсов рабочей силы и в особенности захиревших бывших губернских городов области в целях развития промышленности на привозном сырье. В этом отношении в числе других отраслей внимание должно быть уделено машиностроению и текстильной промышленности, тем более, что в ЦЧО уже существует суконная промышленность (Тамбовский район) и ряд машиностроительных заводов (Воронежский узел, Орел, Тамбов, Липецк).

Все капитальные вложения в область составляют около 1.400 млн. руб., в том числе около 400 млн. руб. в промышленность.

Эти вложения сделают, конечно, свое дело в смысле улучшения благосостояния края (душевой доход сел.-хоз. населения повышается на 45%). Однако, необходимо со всей категоричностью подчеркнуть, что полное разрешение „проблемы перенаселения“ ЦЧО будет осуществлено лишь радикальной реконструкцией ее отсталого сельского хозяйства с переходом на высшие формы хозяйства механизированного и коллективизированного. Мы должны признать, что в это пятилетие ЦЧО лишь вступает на этот путь. Поэтому, естественно, намеченные в пятилетнем плане ЦЧО мероприятия не могут еще дать необходимого эффекта.

Западный район, сельское хозяйство которого базируется на производстве льна, пеньки, картофеля и молочного животноводства, разворачивает промышленность по переработке своего сельскохозяйственного сырья и своих лесных и ископаемых богатств.

Здесь строятся в пятилетие: 11 заводов по первичной обработке льна (7 млн. руб.), льночесальная фабрика в Вязьме (1,5 млн. руб.), льно-прядельно-ткацкая в Смоленске (7 млн. руб.), пенько-джутовая сноповязального шпагата (3 млн. руб.), пенько-прядельно-ткацкая в Карачеве (4,5 млн. руб.) и шерстяная в Клинцах (6 млн. руб.).

По промышленности строительных материалов: 2 механизированных завода оконного стекла, общей стоимостью в 30 млн. руб. и вложением в пятилетие 9 млн. руб., цементный завод (6,5 млн. руб.), фабрика строительных деталей, 3 лесопильных завода, 15 кирпичных заводов, в том числе 2 трепельного и 2 силикатного кирпича, 26 заводов молотого известняка, завод лесной стружки и проч.

По лесохимической: терпентино-канифольный завод и по основной химической Брянский суперфосфатный комбинат, фосфоритные рудники в б. Брянской и Смоленской губерниях, спичечная фабрика в Смоленской губ. Всего вкладывается в целом в промышленность Западной области свыше 130 млн. руб., а во все ее хозяйство свыше 690 млн. руб.

БССР. В значительно ином направлении разворачивается хозяйство соседней с Западным районом Белоруссии.

Кроме разворачивания тех же отраслей, что и в Западном районе, базирующихся на местное сельскохозяйственное и минеральное сырье (с особым ударением на лесобрабатывающую и лесохимическую промышленность), Белоруссия интенсивно развивает также прядельно-трикотажную, швейную, кожевенную промышленность. Возникает также выработка искусственного волокна. В районе Гомеля развивается металлообработка и переработка твердых пород леса.

Структура валовой продукции белорусской промышленности претерпевает значительные сдвиги в сторону резкого увеличения выработки текстильной, кожевенной групп промышленности, приближая Белоруссию по характеру работы ее в этом отношении к таким районам, как Ленинградский и ЦПО.

Размер капитальных вложений в промышленность БССР по оптимальному варианту намечается в 292 млн. руб., в том числе новое строительство 207 млн. руб.

Объем валовой продукции (в неизменных ценах) возрастает за пятилетие на 329%, число рабочих увеличивается с 39 до 90 тыс. человек.

Необходимость изменения топливной базы требует интенсивного развития торфодобычи, для чего запроектирована организация ряда торфоразработок и сооружение торфяных, брикетных и подстилочных заводов.

В дальнейшем основной базой топливоснабжения должен явиться торф, ресурсы которого как количественно, так и территориально, обеспечивают топливные потребности БССР на долгое время. Развитие торфодобычи явится поэтому первостепенной задачей, от решения которой в значительной степени будет зависеть и успех

осуществления перспективного плана развития промышленности БССР. Основным направлением должна быть добыча механического торфа и кустарного для населения, с доведением их добычи с 200 тыс. тонн в 1927/28 до 1.720 тыс. тонн в 1932/33 г.

Мощность Осиновской районной электростанции к 1932/33 г. доводится до 33 тыс. квт., одновременно намечается приступ к сооружению второй районной станции, место каковой в настоящее время может быть намечено лишь ориентировочно в районе Гомеля.

План электростроительства по БССР определяется около 30 млн. руб. по районным станциям и около 13,5 млн. руб. по городским.

Значительный объем мелиорации—около 500 тыс. га в пятилетие с израсходованием на нее 73,8 млн. руб., из которых около 48 млн. государственных вложений,—ставит особо остро задачу по культурному освоению этих массивов и созданию коллективных форм сельского хозяйства на них.

Из всей площади мелиорируемых земель БССР предполагает выделить для организации колхоза 100 тыс. га.

Этот фонд предполагается на 50% занять под крупные совхозы и остальные 50%—путем заселения переселенцами с коллективными формами землепользования.

Эти мероприятия по сельскому хозяйству Белоруссии, как и бурный рост ее молодой промышленности, основные фонды которых растут с 69 млн. руб. до 269 млн. руб. (389,6% роста), а отдельные отрасли—пищевая на 418%, льняная—на 720%, химическая—1665%—говорят о том, что через пять лет мы будем иметь новую Белоруссию, в промышленности и сельском хозяйстве которой уже мало что сохранится от ее недавнего прошлого.

Вятско-Ветлужский край. Основной специализацией Вятско-Ветлужского края в пределах пятилетия является использование лесных богатств, развитие лесопромышленности, переработка продуктов сельского хозяйства и добыча ископаемых (фосфоритов). Край служит основным поставщиком леса на внутренние рынки Союза (Поволжье, ЦПО, Украина). В соответствии с этим запроектировано и новое капитальное строительство в промышленности. Из 90 млн. руб., идущих на новое промышленное строительство, на лесную и деревообрабатывающую промышленность идет около 15 млн. руб. Далее идут связанные с ней бумажная (26,5 млн. руб.) и спичечная (2,5 млн. руб.), затем первичная обработка льна, льнопрядение и льноткачество (18,2 млн. руб.) и Вятский подошвенный завод (5,5 млн. руб.).

С постройкой железной дороги Яр—Кайгородское разрешается задача промышленной разработки кайских фосфоритов, где вкладывается 8 млн. руб. на постройку рудника, и оживляется деятельность замершей металлопромышленности Омутнинского района.

Строится новый завод (Глазовский) сельскохозяйственных машин (3,2 млн. руб.)

Всего в промышленность Вятского района вкладывается 140 млн. р.

Северо-Восточная область является ярко выраженным и строго специализированным комбинатом, развертывающимся на основе промышленного использования древесины: лесное хозяйство, лесозаготовка, лесопиление, деревообработка, целлюлозно-бумажное производство и лесохимия — вот подлинное лицо края и его роль в общесоюзном разделении труда.

Ставший перед Союзом во всей остроте вопрос о развитии лесозаготовки, а также создающийся в пределах пятилетия расширенный спрос внутреннего рынка на лесоматериалы предъявляют крайону требование максимально увеличить отпуск древесины и продуктов ее переработки.

В связи с этим по Северо-Восточному району запроектировано увеличение отпуска древесины с 16,7 млн. куб. метров в 1927/28 г. до 40,5 млн. куб. метров на конечный год пятилетки (т.-е. на 143%).

Выполнение этой программы, несмотря на то, что район принадлежит к числу наиболее лесистых районов Европейской части Союза, потребует известного сверхсметного отпуска, так как широкое вовлечение в эксплуатацию новых лесных площадей требует существенной реконструкции транспортного хозяйства района, при необходимости одновременно сделать крупные вложения в новое строительство лесопромышленных предприятий.

Двойственная природа требований (экспортный и внутренний рынки), предъявляемых к лесному хозяйству края, при необходимости крупных вложений в предприятия по лесопереработке, заставляет особо осторожно подойти к вопросу о развитии транспорта в районе. При обеспеченности лесозаготовки существующей разветвленной речной системой необходимо в пятилетии воздержаться от сооружения лесовозных магистральных жел.-дор. линий, дающих лесу железнодорожный выход к незамерзающему Мурманскому порту (линия Сорока — Котлас) и все внимание сосредоточить на создании новых транспортных предпосылок для дополнительного выхода леса района на внутренний рынок для удовлетворения создаваемого в пятилетие широкого спроса на лесоматериалы для нужд промышленного, транспортного и жилищного строительства. В этом отношении в пятилетие намечается сооружение жел.-дор. линии в направлении Москва — Ухта, Лаче-Кубенское водное соединение и водное или железнодорожное соединение Печоры с Камой, с Усольем или Надеждинским заводом.

В целях использования так называемого „нетоварника“ экспортное лесопиление, объем которого на последний год пятилетия определяется в 5 млн. куб. метров пиломатериалов, необходимо сочетать с экспортным целлюлозным производством. По пятилетке экспортное лесопиление намечается в Архангельске (3 млн. куб. м), Мезени, Онеге и устье Печоры (2 млн. куб. м). Экспортное целлюлозное производство сосредоточивается в Архангельске (100 тыс. тонн).

Ударным пунктом по работе района на внутренний рынок намечен Котлас, в котором сосредоточивается лесопиление на 1,5 млн. куб. м. и целлюлозно-бумажное производство на 100 тыс. тонн целлюлозы и 60 тыс. тонн бумаги. Развитие лесопиления и целлюлозно-бумажного производства в Усть-Сысольске ставится в зависимость от окончательного решения транспортной проблемы района, так как необходимой предпосылкой для сосредоточивания лесопереработки в этом пункте является сооружение железной дороги Усть-Сысольск — Котлас или Пинюг. Известное развитие лесопиления и целлюлозно-бумажного производства на внутренний рынок намечается в Вологодской губернии.

Все капитальные вложения в развитие лесопереработки в районе определяются суммой в 257 млн. руб., из них в новое лесопиление 58 млн. руб., в новую деревообработку 8 млн. руб., в новое целлюлозно-бумажное производство 30 млн. руб., в лесохимию — 5 млн. руб., в расширение и реконструкцию 34 млн. руб., в освоение лесов 87 млн. руб.

Из других отраслей промышленности наибольшее значение имеет развитие льнопрядения.

Намечено создание новой льнопрядильни в Вологде (7 млн. руб.) и расширение Красавинской фабрики (7 млн. руб.).

Северо-Восточной областью мы заканчиваем рассмотрение экономических районов Союза.

Межрайонные проблемы

Одной из важнейших межрайонных проблем является проблема движения хлеба.

Базой для этого движения является сальдо районов. Как распределяются по рассмотренным нами экономическим районам избытки и недостатки хлеба к началу¹ и концу пятилетия, по оптимальному варианту, при среднем урожае? Основными производителями и поставщиками товарного хлеба в порядке их старшинства к началу пятилетки являются (цифры обозначают сальдо района в млн. центн.): Украина +19,2, Северный Кавказ +16,4 Казакстан +6,4 и Западная Сибирь +5,9. К концу пятилетия роль районов существенно меняется. На первое место по товарному хлебу выходит Северный Кавказ +37, на второе Украина +31,1, на третье Зап. Сибирь +22,8, на четвертое Казакстан +15,6, затем идут: Ср. Волга +11,5, Нижняя Волга +8,5, Башкирия +4,8, ЦЧО +4,2, Урал +3,2 и Крым +3,1.

Прочие районы имеют отрицательное сальдо, при чем старшинство их в этом отношении сохраняется полностью. Они располага-

¹ Мы берем среднее сальдо районов за 10 предвоенных лет и за 4 года, предшествующих пятилетке, что дает возможность сравнить отношения устанавливающиеся к концу пятилетия при среднем урожае не с более или менее случайными сальдо, складывающимися на основе урожаев одного — двух лет, а с длительно имевшими место отношениями районов по хлебу.

ются в следующем порядке (первая цифра начало, вторая — конец пятилетки, в млн. центн.): ЦПР — 24,6, — 28,3; Ленинград — 11,0, — 14,6; Западный район вместе с БССР — 6,6, — 6,9; Ср. Азия — 5,5, — 8,0; Закавказье — 3,4, — 2,5; Северо-Восточный район — 2,0 — 1,0; Восточная Сибирь, ДВК, Бур.-Монг. и Якутия — 1,8, — 0,0; и Вятско-Ветлужский — 0,2, — 1,0.

Ликвидирует дефицит одна лишь Восточно-Сибирская группа, снижает дефицит Закавказье и северо-восток. Остальные районы значительно повышают свой дефицит по хлебу, что связано с дальнейшим развитием их специализации.

Между прочим, следует заметить, что в создании такого сальдо районов значительную роль будут играть наши зерновые совхозы, которые идут полосой в широтном направлении до производящей полосы Сибкрая и берегов Великого океана включительно.

Как же на этой базе складывается движение хлебов между районами?

Анализ межрайонных отношений по хлебу показывает, что 60% всего привозного хлеба потребляющая полоса Европейской части Союза (т.е. ЦПР, СЗО, СВО, Вятско-Ветл. край, Зап. обл. и БССР) будет получать из Западной Сибири вместе с Уралом и Казакстаном. Средняя Азия будет получать 90% привозного хлеба из той же группы районов (Западная Сибирь, Урал, Казакстан) и только 5% из Поволжья с Башкирией и 5% с Сев. Кавказа с Дагестаном. ЦЧО отдаст свой товарный хлеб полностью в потребляющую полосу, что покроет еще 8% дефицита последней. Остальная часть дефицита потребляющей полосы будет покрываться из Поволжья с Башкирией (12%) и за счет юга (20%), ЗСФСР будет полностью удовлетворена за счет юга.

Весь остальной избыток хлебов юга и Поволжья будет идти на экспорт.

Таким образом на производстве экспортных хлебов должны специализироваться: Крым, Украина, Северный Кавказ, Дагестан, Нижнее Поволжье и отчасти Среднее Поволжье с Башкирией.

Уголь. Мы все знаем, что основными угольными базами Союза являются Донбасс и Кузбасс. Тов. Ларичев уже демонстрировал в своей диаграмме развитие Кузбасса, однако, нужно сказать, что то развитие, которое намечено, представляется минимальным, ибо добыча топлива в Кузбассе, несоразмерно мала по сравнению с удельным весом запасов Кузнецкого бассейна в Союзе. Мы идем здесь по пути преодоления целого ряда затруднений. Мы уже многое преодолели в сложившейся инерции по отношению к Кузбассу, но многое еще не удастся преодолеть. Если сопоставить то, что запроектировано в отношении развития добычи угля в Кузбассе с проектировками добычи по Уралу, то станет ясно, что Кузбасс по добыче становится третьим районом (5,7 млн. тонн), уступая временно второе место Уралу (6,1 млн. тонн), благодаря развитию

последним местного минерального топлива. Это необходимо подчеркнуть, ибо нам придется усиливать внимание по отношению к Кузбассу.

Вот эти два момента межрайонных отношений: грандиозные хлебные потоки из Западной Сибири в потребляющую полосу Европейской части Союза и мощные угольные потоки из Кузбаса в центр европейской части Союза радикально реконструируют межрайонные отношения как по хлебу, так и по топливу, и дают нам возможность подойти к проблеме транспорта из Сибири с применением радикальной реконструкции существующей магистрали, с применением наиболее совершенных методов современной ж.-д. техники и организации, практикуемых на Западе и в Америке — к сверхмагистрализации Великого сибирского пути на участке Москва — Кузбасс. Эта реконструкция транспорта даст резкий сдвиг в отношениях между Сибирью и прилегающими районами Европейской части Союза, в два — два с половиной раза снизит себестоимость перевозок и тем самым в 2 — 2½ раза приблизит к нам Сибирь, даст толчок к развитию как в промышленном отношении, так и в сельскохозяйственном отношении восточным районам. Сибирский хлеб по сверхмагистрали дойдет до Москвы, а кузнецкий уголь дойдет до линии Волги.

С проведением Сибирской сверхмагистрали и осуществлением Волго-Донского канала, мы получаем как бы систему сообщающихся сосудов, дающих двойную перестраховку Союзу в энергетическом отношении, позволяющих опираться на Донбасс и Кузбасс, угли которых дают нам возможность в критические моменты переносить центр тяжести по снабжению Союза привозным топливом на тот или иной район. Такая же перестраховка создается и в отношении хлеба.

Окончание Турксиба также в значительной степени реконструирует межрайонные отношения. Вместо переброски хлеба в Среднюю Азию с Сев. Кавказа, Средняя Азия будет получать его по магистрали из районов Западной Сибири и Казакстана. Хлеба же Сев. Кавказа освобождаются для экспорта.

Связь Донбасса с центральными районами в пятилетие осуществляется паллиативным путем с использованием существующей транспортной сети. Мы продолжаем считать, что на очереди в этом отношении стоит попрежнему проблема электрификации Курской жел.-дор., которая одна только с превращением в сверхмагистраль сможет надлежащим образом разрешить проблему этой связи.

Наконец, мы считаем необходимым обратить внимание на должное использование отошедших в транспортном отношении ветвей, идущих от наших западных границ к центру Союза, в Европейскую часть Союза, — больших магистральных жел.-дор. путей, в которых заложен колоссальный капитал, сейчас в чрезвычайно малой степени используемый. В связи с этим возникает необходимость за-

проектировать развертывание продукции, в особенности строительных материалов в Белоруссии и Западном районе для того, чтобы использовать транспортные возможности, имеющиеся здесь. Что касается межрайонных отношений, связанных с приволжскими районами, то до окончания работ по Волго-Донскому соединению проблема эта получает некоторое транспортное разрешение в Саратово — Миллеровской жел.-дор., являющейся связующим звеном для большой жел.-дор. магистрали.

Затем я перейду к некоторым вопросам, к некоторым принципам, которыми мы руководствовались при разрешении проблемы рационального распределения промышленности по территории Союза. Я прежде всего, хочу обратить ваше внимание на проблему разгрузки таких центров, как Москва и Ленинград. Мы наблюдаем колоссальное скопление промышленности в самом городе Москве и в Ленинграде. Старая промышленность сосредоточена в Ленинграде на 95%, между тем как остальная часть области имеет лишь 5% и эти 5% разбросаны по всей ее территории. Ленинградская областная плановая комиссия делает шаг вперед: она 40% нового строительства размещает по территории области, оставляя 60% нового строительства в Ленинграде. Но и это еще надлежит поставить под вопрос. Проблема самого Ленинграда и Москвы нами считается еще недостаточно разработанной. Мы предполагаем эти вопросы рассмотреть добавочно в порядке внутрирайонного более рационального размещения промышленности.

В связи с этим возникает вопрос о судьбе текстильной промышленности. Правильно ли и впредь сосредоточивать всю текстильную промышленность в ЦПР? До недавнего времени это был единственный текстильный район. Каковы должны быть принципы размещения текстиля? Мы считаем, что текстильная промышленность может размещаться либо в районах производства сырья, хлопка, льна и т. д., либо в районах потребления тканей, либо по пути от производства сырья к районам потребления тканей. С этой точки зрения ясной становится наша политика в отношении насаждения текстильной промышленности в Средней Азии и в Закавказье, как хлопковых районах. В этом аспекте имеет свое оправдание и размещение текстиля в ЦПР для снабжения соответствующих районов. Но для нас совершенно ясно, что монополия ЦПР не может быть сохранена. Становится совершенно ясно, что идя по пути из Средней Азии в районы потребления, можно использовать для насаждения текстильной промышленности Средне-Волжский и Нижне-Волжский районы. Мы пошли по этому пути и размещаем текстильную промышленность у немцев Поволжья и в районе Саратова, где имеются соответствующие навыки. Затем стоит вопрос о размещении текстильной промышленности по Средней Волге. Необходимо будет принять в расчет судьбу перенаселенных районов: при прочих равных условиях нам, очевидно, придется отда-

вать предпочтение тем районам, где имеются избытки рабочей силы. Мы выдвигаем вопрос о возможности размещения текстильной промышленности в ЦЧО, где имеется ряд больших городских центров, сейчас в значительной степени захиревших, имеющих достаточный жилищный фонд и рабочую силу, которую можно нагрузить. Затем мы пошли по пути насаждения текстильной промышленности (главным образом, трикотажной и льняной) в Белоруссии, полагая, что местечковая проблема Белоруссии с ее полупролетарским населением подсказывает нам насаждение здесь текстильной промышленности для удовлетворения потребностей самой БССР. Далее мы считаем, что имеет полное право на получение текстильной промышленности и такой район, как Сибирь, ибо сырье, идущее из Средней Азии, может перерабатываться в районе Новосибирска и идти затем на снабжение восточных районов Сибири, вместо того чтобы проделывать совершенно нерациональный путь, как это делается сейчас, когда приходится сырье возить в ЦПР, в Иваново-Вознесенск, а затем проделывать многотысячекилометровый путь обратно в районы Восточной Сибири. Что касается таких отраслей, как пенько-джутовая, то соответствующее размещение ее должно быть также подсказано всеми этими соображениями. Наконец, в связи с новыми методами котонизации пеньки намечается реконструкция этой промышленности и ее интенсивное развитие и тогда северные районы Украины и юго-западный угол ЦЧО имеют все шансы на ее размещение.

Что касается самой Украины, то район Донбасса не должен претендовать на текстильную промышленность — он имеет свою специализацию: уголь, металл, машиностроение, химия, силикатная промышленность, и размениваться на текстиль ему было бы совершенно нерационально. Донбасс сможет получить ткани от текстильных предприятий, которые будут размещены на пути следования к нему сырья в районах, скажем, Средней и Нижней Волги. Что касается правобережья Украины, то здесь мы должны предупредить, что повторение Лодзинского района невозможно по той причине, что Лодзь развилась на импортном сырье. Мы же держим курс на снабжение текстильной промышленности сырьем, вырабатываемым внутри СССР. Что же касается необходимого импорта египетского хлопка, то он употребляется не целиком, а в смеси. Таким образом, повторение Лодзи на привозном сырье на правобережье Украины невозможно. В будущем можно будет говорить о развертывании там фабрик для удовлетворения собственных потребностей Правобережья, при чем размещение их должно опять-таки идти с учетом необходимости исключения обратных пробегов.

Вопрос о размещении металлургической промышленности. Особенно остро стоит вопрос о новом строительстве. Должны ли мы продолжать гипертрофированное развитие одного района по металлу — Южного Горнопромышленного района? Если посмотреть на картодиаграмму

месторождений руд, то мы увидим, что в Южном районе мы не имеем руды, за исключением Керченского месторождения: Кривой Рог в стороне, Хоперские и Липецкие руды уже в Нижне-Волжском районе и в ЦЧО. Другие рудные месторождения расположены на Урале и дальше на восток. Возникает вопрос: должны ли мы и впредь культивировать то, что имеет место сейчас, когда отношение всей остальной части Союза к Южному Горнопромышленному району по продукции металла (на минеральном топливе) равно 1:6, т.е. Южный Горнопромышленный район по выплавке чугуна в 6 раз превышает все остальные районы. Мы считаем, что ничего рационального в этом нет. Тем более это так, если говорить о дальнейшем размещении промышленности. Южная металлургия имеет по отправному варианту 5,7 млн. тонн выплавки, Сибирская и Уральская металлургия, около 1 млн. тонн. Если подсчитать, при равенстве отпускных цен и тарифов, сферы их влияния, то оказывается, что зона разграничения этих сфер влияния (по подсчету Гипромеца) проходит по линии Волги. При этом, если подсчитать население, то оказывается, что зона юга относится по населению к зоне Сибири и Урала как 2:1, а выплавка, грубо говоря, как 6:1. Если же учесть разницу себестоимости по новым заводам — Магнитогорскому и Криворожскому, то зона влияния Урала и Сибири, с одной стороны, и юга — с другой, разграничивается уже линией Ленинград — Астрахань, при чем в зону влияния юга попадает 76 млн. населения, а в зону влияния Сибири 92 млн. Кроме того, в зону влияния Сибири и Урала попадает 80% будущего железнодорожного строительства в пятилетие. Вот, товарищи, в свете этого подсчета мы ставим вопрос о том, в какой мере рационально продолжать такое гипертрофированное развитие южного горнопромышленного района при относительно захудалом состоянии прочих районов Союза. Мы считаем, что уже в отправном варианте можно было бы дать весьма существенные сдвиги, распределив, например, выплавку чугуна таким образом: развертывание Тельбесского завода полностью на 660 тыс. тонн, пуск доменного цеха на Алапаевском заводе на 330 тыс. тонн, пуск Синарского завода на 100 тыс. тонн. Это составит в сумме по Уралу и Башкирии 2.150 тыс. тонн, по Сибири (Тельбес) 660 тыс., по ЦПР — 345 тыс. и по прочим районам 90 тыс. и тогда на долю Южного Горнопромышленного района пришлось бы 4.475 тыс.

В оптимальном варианте этот сдвиг можно сделать еще сильнее. Что касается реконструкции металлопромышленности, вы знаете, что здесь наша подкованность для настоящего времени неудовлетворительна и это объясняется состоянием работ в ВСНХ. Здесь я на деталях останавливаться не буду, но скажу лишь, что жалобы товарищей украинцев, с которыми они выступали, неосновательны, ибо в основном мы принимаем то, что запроектировано ВСНХ по реконструкции машиностроения и металлопромышленности на Украине, при чем Промсекция лишь по некоторым об-

ектам несколько сокращает ассигнования, считая, что можно обойтись несколько меньшими капитальными затратами и получить тот же эффект.

Перехожу к следующей группе вопросов. Проработка пятилетних планов районов выдвигает перед нами с большой силой организационную проблему районов. Возникает вопрос, какими силами будет вестись строительство новых промышленных районов: Кузбасса, с расходом сумм порядка полумиллиарда рублей, нового строительства в восточном Казахстане, в ДВК и т. д. При проработке этих вопросов для нас стало совершенно ясно, что здесь нужна значительная организационная помощь этим районам со стороны Союза. Между прочим, очень часто специалисты, в особенности в промышленности, именно этим аргументируют свое отрицательное отношение к интенсивному развитию металлопромышленности и угольной промышленности в новых районах. Они говорят, что эти новые районы не справятся с таким развертыванием промышленности. Мы считаем, что неправильно так ставить вопрос. Не сам тот или иной район должен справляться с этой работой. Но Союз в целом должен развернуть эту работу и бросить туда соответствующие силы для того, чтобы эти районы поднять. В соответствии с этим, возникает вопрос о необходимости создания какого-то государственного органа, может быть при ВСНХ, для развертывания промышленного района Кузбасса, который в сотрудничестве с сибирскими органами проводил бы это строительство, возникает вопрос о необходимости очень значительного организационного усиления Казахстана; тот же самый вопрос стоит и по отношению к ДВК. Это такие моменты, которые мы не можем обойти молчанием, когда речь идет о том, что ДВК мы даем суммы порядка 1.200 млн. руб., Казахстану порядка 2.000 млн. руб. и т. д.

Все вложения в промышленность Союза по оптимальному варианту, если подсчитать их по объектам капитального строительства по районам и исключить суммы, ассигнуемые на изыскания и исследования (Геолком и НТУ, получающие около 1.200 млн.), исключить нераспределенные еще по районам объекты (полиграфия, некоторые объекты первичной обработки, отчасти химия и др.), затем нераспределенный резерв и двойной учет, то вся сумма капитальных вложений в промышленность выразится 15.060 млн. руб. в неизменных ценах.

Эта сумма складывается из 7.405 млн. руб. нового строительства и 7.656 млн. руб. — на расширение, реконструкцию и капитальный ремонт. Как распределяются эти вложения по республикам и районам Союза? Если взять Союз за 100, то капитальные вложения за 5 лет по союзным республикам составляют следующие удельные веса: Туркменистан 0,5%, Узбекистан — 1,5%, Белоруссия — 1,8%, ЗСФСР — 7,9%, УССР — 26,7%, РСФСР — 62,6%. Как же изменяются при этом основные фонды госпромышленности? Ее основные фонды по удельным весам

к Союзу в целом за пятилетие меняются таким образом: в Туркменистане они растут с 0,3% на 0,4%, БССР с 0,9 на 1,5%, Узбекистан с 0,9% на 1,6%, по ЗСФСР мы имеем падение с 9,9% на 7,8%, что объясняется медленным ростом Азнефти. Но если посмотреть рост промышленности самой ЗСФСР, без Азнефти, то, по сравнению с довоенным временем, она растет, примерно, в 10 раз, а по сравнению с отправным годом в $3\frac{1}{2}$ раза. По УССР сохраняется стабильный удельный вес.

Однако, нельзя удовлетвориться одной картиной удельных весов по капитальным вложениям и фондам. Их надо сопоставить с другими показателями. Здесь мы пока сопоставляем их с основной производительной силой страны — с населением и рассматриваем степень вооруженности его средствами производства в их ценностном выражении.

Что же получается? Получается, что капитальные вложения превышают среднюю для УССР и ЗСФСР. Каков социальный смысл этих показателей. Это значит, что по этим двум республикам Союза мы проводим интенсивную индустриализацию за счет остальных республик СССР. Мы осуществляем крупные капитальные вложения, усиленную индустриализацию этих республик, которая идет за счет прочих районов Союза. Прочие районы Союза получают в соответствии с этим относительно меньше вложений при распределении народного дохода.

Перехожу к удельным весам самих районов. Если вы посмотрите на удельные веса районов, считая Украину за отдельный район, и сопоставите их между собой (я продолжаю говорить об основных фондах промышленности), то вы увидите, что первое место по основным фондам принадлежит ЦПР (30%) и второе место — Украине. В пятилетие отношения меняются. Украина вытесняет ЦПР и становится на первое место. Она занимает по удельному весу 26, а ЦПР снижается до 22%. Происходит это потому, что по капитальным вложениям Украина получает львиную долю в ряду других районов Союза. Она получает 3 850 млн., что составляет 25,7% всех капитальных вложений Союза. Она имеет по удельному весу населения лишь 19% и по другим показателям около 20%, т.е. около $\frac{1}{5}$ части, но она получает больше четверти капитальных вложений Союза в госпромышленности. К этому надо еще прибавить около 200 млн. руб. на капитальный ремонт, что в сумме дает около 4.050 млн. капитальных вложений в промышленность и добавочно повышает удельный вес Украины. Мы имеем явную картину переброски на Украину грандиозных сумм на индустриализацию за счет других районов и республик. При этом районы по капитальным вложениям распределяются в следующем порядке: первое место занимает Украина, второе ЦПР, третье — Урал, четвертое место Ленинград. Как вы видите его удельный вес резко падает с 9% до 7% слишком. ЗСФСР почти равен по удельному весу Ленинграду. Пятый индустриальный район Союза —

это ЗСФСР. Что касается других районов, то здесь обращают на себя внимание крупные вложения по Северному Кавказу, по удельному весу превышающие его население, и вложения в Северо-Восточную область, которую мы превращаем в индустриально-лесной район, район лесобрабатывающей промышленности. Затем обращает на себя внимание ДВК, который резко индустриализируется, и Крым. Восточные республики повышают свой удельный вес по капитальным фондам, но все же удельные веса их значительно ниже удельных весов их населения.

XV съезд партии дал такую директиву составителям пятилетки: „Пятилетний план должен уделить особое внимание вопросам подема экономики и культуры отсталых национальных окраин и отсталых районов, исходя из необходимости постепенной ликвидации их экономической и культурной отсталости, соответственно предусматривая более быстрый темп развития их экономики и культуры, исходя из увязки нужд и потребностей этих районов с нуждами и потребностями Союза“. Но ведь Украина не отсталый район, а между тем за счет других районов Союза мы перебрасываем туда колоссальные капиталовложения, повышая темп индустриализации по сравнению с другими районами. Дело съезда судить правильно ли мы поступили, дав Украине такой гигантский темп роста.

Если мы перейдем теперь от капитальных вложений в промышленность к капитальным вложениям в народное хозяйство Союза в целом, то здесь картина, в сущности, подтверждает те оценки, которые мы дали при рассмотрении капиталовложений в промышленность. Сумма капиталовложений в народное хозяйство Союза, которую мы взяли для исчисления удельных весов, не представляет собой всей суммы капиталовложений. Она получена нами следующим порядком. Мы взяли ее без социально-культурного сектора — на этой стадии работы социально-культурные затраты еще не распределены и эту работу мы должны будем сделать позже совместно с РСФСР — без социально-культурного сектора, без нераспределенных резервов и без средств населения. Что касается средств населения, то они, повидимому, не изменят картины в виду их пропорциональности (в основном) населению. Что касается резервов, то вообще это нейтральная часть. Что касается социально-культурного сектора, то при введении его в общую сумму, если и получатся изменения, то, повидимому, лишь в направлении усиления тенденций, которые мы наблюдаем уже сейчас, потому что наиболее индустриальные районы имеют и большое социально-культурное строительство. Что мы получаем в этой системе удельных весов? Она подтверждает ту же картину, которую мы получили при рассмотрении капитальных вложений в промышленность. Капитальные вложения в народное хозяйство УССР составляют наибольшую массу — 20,3%, ЦПР — 17,9%, затем идет Урал, на четвертом месте Ленинград, затем ЗСФСР, затем Сев. Кавказ, капитальные вложения, которого также

превышают удельный вес населения, затем ДВК, Сев.-Восточный район и Крым, а остальные районы, несмотря на свой рост, по удельному весу получают вложений в народное хозяйство резко меньше по сравнению с удельным весом их населения. В особенности это можно сказать относительно Западной области, ЦЧО и Среднего Поволжья. Мы вкладываем, прежде всего, ресурсы в индустриализацию страны; чтобы поднять эти сел.-хоз. районы, нужно туда бросить удобрения и машины, которые должны быть созданы в индустриальных районах; наша помощь этим областям выражается именно в том, что мы бросаем туда тракторы, сел.-хоз. машины и удобрения, но мы вынуждены все это производить в других районах. Поэтому в зеркале удельных весов капитальных вложений эти районы выглядят как будто обиженными, обойденными. На деле же эти сел.-хоз. районы весьма интенсивно растут и развиваются в области своей специализации.

Что касается районов востока, то на них необходимо остановиться дополнительно. Еще на первом конгрессе Коминтерна тов. Ленин говорил следующее: „Не может быть никаких споров о том, что пролетариат передовых стран может и должен помочь отсталым трудящимся массам и что развитие отсталых стран может выйти из своей нынешней стадии, когда победоносный пролетариат советских республик протянет руку этим массам и сможет оказать им поддержку“. Эти ленинские положения были твердо восприняты и проводились твердой рукой во всей системе экономического и национального строительства СССР.

На X съезде партии по докладу тов. Сталина была принята резолюция по национальному вопросу, которая гласит следующее: „Уничтожение фактического национального неравенства есть длительный процесс, требующий упорной и настойчивой борьбы со всеми пережитками национального гнета и колониального рабства. Национальное неравенство здесь до сих пор покоилось на исторически сложившемся экономическом неравенстве. Это неравенство выражалось, прежде всего, в том, что окраины России (особенно Туркестан), находившиеся в положении колоний или полуколоний, насильственно удерживались в роли поставщиков всякого рода сырья, которое обрабатывалось в центре. Это было причиной их постоянной отсталости и мешало возникновению и тем более развитию промышленного пролетариата среди этих угнетенных народов. Со всем этим неизбежно должна была столкнуться пролетарская революция на восточных окраинах, и первой задачей является последовательная ликвидация всех остатков национального неравенства во всех отраслях общественной и хозяйственной жизни, и, прежде всего, планомерное насаждение промышленности на окраинах путем переноса фабрик к источникам сырья (Туркестан, Башкирия, Киргизстан, Кавказ — текстильная, шерстяная, кожевенная промышленность и др.)“.

На XII съезде партии также по национальному вопросу те же проблемы подчеркнуты с неменьшей отчетливостью в следующей резолюции: „Правовое национальное равенство, добытое Октябрьской революцией, является великим завоеванием народов, но оно не решает само по себе всего национального вопроса. Ряд республик и народов, не прошедших или почти не прошедших капитализма, не имеющих или почти не имеющих своего пролетариата, отставших ввиду этого в хозяйственном и культурном отношении, не в состоянии полностью использовать права и возможности, представляемые им национальным равноправием, не в состоянии подняться на высшую ступень развития и догнать, таким образом, ушедшие вперед национальности без действительной и длительной помощи извне. Причины этого фактического неравенства кроются не только в истории этих народов, но и в политике царизма и русской буржуазии, стремившихся превратить окраины в исключительно сырьевые районы, эксплуатируемые промышленно-развитыми центральными районами. Преодолеть это неравенство в короткий срок, ликвидировать это наследство в один — два года невозможно. Еще X съезд нашей партии отметил, что уничтожение „фактического национального неравенства есть длительный процесс, требующий упорной и настойчивой борьбы со всеми пережитками национального гнета и колониального рабства“. Но преодолеть его нужно обязательно. И преодолеть его можно лишь путем действительной и длительной помощи русского пролетариата отсталым народам Союза в деле их хозяйственного и культурного преуспевания. Помощь эта должна, в первую очередь, выразиться в принятии ряда практических мер по образованию в республиках ранее угнетенных национальностей промышленных очагов с максимальным привлечением местного населения“.

Выполняем ли мы эти программные задания?

Мне кажется, что все предшествовавшее изложение служит ответом на этот вопрос.

Начиная с этого пятилетия республики Закавказья и Средней Азии начинают менять свое лицо, ломая тысячелетние экономические уклады в сторону индустриализации. Основные фонды их социалистической промышленности растут по Туркменистану на 320%, Узбекистану — 426,3%, Казакстану — 455,8%, Киргизии — 832,6%. ЗСФСР становится в первые ряды индустриальных районов Союза. По коэффициенту электрификации промышленности (95%), по степени современности ее энерговооружения, т.-е. по глубине ее энергетической реконструкции она становится даже первым районом Союза.

На ряду с этим Узбекистан становится первым районом Союза по степени механизации своего сельского хозяйства, имея наиболее высокий из всех республик показатель по капитальным вложениям

в механизацию сельского хозяйства: 27,8 руб. (в скользящих ценах) на 1 га посева против 24,2 руб. на 1 га посева по СССР в целом.

На наших глазах отсталые народы Союза, республики Закавказья и Ср. Азии возрождаются к новой жизни и становятся базой влияния социалистической индустрии на пробуждающийся Восток — на народы Персии, Афганистана и Северного Китая.

Но то, что мы наблюдаем сейчас, есть лишь их первые робкие шаги. В последующие пятилетия мы, несомненно, будем свидетелями и организаторами их гигантского, мощного экономического роста, который сделает их не только политически, но и экономически равноправными в трудовой семье народов СССР и который позволит им вместе со всем Союзом идти на обгон стран современного капитализма.

Таким образом, мы видим, что установки пятилетнего плана по отношению к братским союзным республикам есть давнишние программные установки коммунистической партии и коммунистического интернационала.
