

В. С. Новиков

Финансы коммунального хозяйства местных советов на 1928/29—1932/33 гг.

I

Впервые коммунальные финансы представлены в пятилетней перспективе в полном объеме, охватывая все доходные источники и все расходы коммунального хозяйства. Естественно такое построение плана значительно выигрывает сравнительно с предыдущими проектировками, оперирующими только бюджетной частью коммунальных доходов и расходов. Получение полного баланса коммунальных ресурсов зависит от присоединения к бюджетным данным средств долгосрочных коммунальных займов и бюджета коммунальных предприятий, независимо от того, состоят ли последние на бюджете или на хозрасчете. Именно отсутствие данных по двум последним источникам не позволяло до сих пор получить полной картины коммунальных финансов. Однако, путем приближенных исчислений, основанных, с одной стороны, на соответствующей отчетности, а с другой — на анкетно-статистическом материале, в конце-концов оказалось возможным составить баланс коммунальных финансов, как в динамике за прошлые года, так и на будущее пятилетие.

При существующей несогласованной системе отчетности коммунальных банков и местного бюджета и при отсутствии регламентированной сводной отчетности для хозрасчетных коммунальных предприятий, такой путь приближенных исчислений пока остается единственным для ориентировки в финансовых вопросах коммунального хозяйства.

Приближенность исчислений не может, однако, заметно отклонять их результаты от действительности, так как в процессе расчета, его отдельные элементы всесторонне увязывались с бесспорными отчетными данными.

В основание проектировки, кроме того, был положен ряд принципиальных установок экономического и хозяйственно-оперативного порядка, подвергшихся согласованию с соответствующими заинтересованными учреждениями и организациями.

Главнейшие из них для коммунальных предприятий заключаются в необходимости по крайней мере удвоения к концу пятилетия валовой продукции, снижения себестоимости против 1927/28 г. по меньшей мере на 25% при сохранении неизменного соотношения между валовой выручкой и объемом валовой продукции, что обозначает неизменный средний уровень цен на коммунальные услуги, при урегулировании отдельных ненормальностей в области тарифов на них и усиление долгосрочного кредитования на строительство.

По домовому хозяйству его реконструирующим элементом является прекращение непосредственной эксплуатации жилищ отделами местного

хозяйства путем передачи соответствующих домов на хозрасчет или в кооперацию.

По внешнему благоустройству основная линия проектировки должна быть направлена в сторону усиления процентного отношения сумм, затрачиваемых на благоустройство к суммам, расходуемым на жилищное строительство.

В области взаимоотношений между местным бюджетом и коммунальным хозяйством на протяжении пятилетия предусматривается нейтральное (нолевое) сальдо по расчетному балансу между ними.

Эти предпосылки мыслились при сохранении в общих чертах существующего «Положения о местных финансах» и прочего законодательства в области коммунального хозяйства.

Кроме того, проектировка естественно должна была согласовываться с перспективными предположениями системы коммунального кредита, жилищно-строительной кооперации, госбюджета и т. д.

Исчисленный таким образом общий баланс приводит к некоторому дефициту, покрываемому за счет местного бюджета в суммах, равных поступлению от дополнительной земельной ренты и целевого квартирного налога, двух видов доходов формально не принадлежащих коммунальному хозяйству, но по существу получаемых за счет его использования.

II

В целом доходная сторона баланса, очищенная от оборотных сумм по долгосрочным кредитам для коммунальных предприятий сконструировалась на пятилетие в следующих суммах.

	Млн. руб.	%/0
Собственных средств	4.213	82,0
Заемных средств	726	14,4
Дефицит, покрываемый бюджетом	190	3,6
Итого	5.129	100

К заемным средствам присчитано 38 млн. руб. из республиканских бюджетов, являющихся в действительности безвозвратными субсидиями.

За истекшие четыре года, начиная с 1924/25 г. эти же соотношения были таковы (здесь и ниже 1927/28 г. подсчитан по назначению):

	Млн. руб.	%/0
Собственных средств	2.085	84,3
Заемных средств	310	12,4
Дефицит, покрываемый бюджетом	84	3,3
Итого	2.480	100

Недостаточность заемных средств, остающихся на грядущее пятилетие, в процентном отношении почти на уровне прошлых лет является основным недостатком всей проектировки, влекущей за собой усиление финансового напряжения внутри коммунального хозяйства.

В общих итогах все доходы растут ежегодно на 14—15%, против 10% в 1926/27 и 1927/28 гг. и против 8% в 1928/29 г. Усиление темпов роста происходит, главным образом, за счет доходов коммунальных предприятий, развивающихся несколько сильнее, чем другие отрасли коммунального хозяйства.

В расходной стороне пятилетние итоги сводятся к таким суммам:

	Млн. руб.	%/0
Расходы по домовому хозяйству	1.292	25,1
" на благоустройство и земельн. хоз.	774	15,2
" по коммунальным предприятиям	2.935	57,3
" " содерж. отделов местного хоз.	128	2,4
Итого	5.129	100

Те же данные за 1924/25—1927/28 гг. дают следующие результаты:

	Млн. руб.	%/о
Расходы по домовому хозяйству	565,4	25,1
„ на благоустройство и земельн. хоз.	296 0	13,0
„ предприятия	1.301,3	58,0
„ по содержанию отделов	104,3	4,9
Итого	1.267	100

Разница между доходами и расходами в 213 млн. руб. представляет собой сумму, изъятую из коммунального хозяйства на усиление доходов местного бюджета.

В общем проектировка несколько улучшает положение благоустройства, подымая удельный вес его ассигнований на 17%, но все же в данном случае нет таких сдвигов, которые позволили бы говорить о реконструкции коммунального бюджета. Недостаточное повышение расходов на благоустройство несомненно является дефектом перспективного плана.

Необходимо остановиться на том, каким образом удалось достичь равновесия внутри коммунального бюджета. Для ясности можно провести параллельные сопоставления по отдельным хозяйственным отраслям, как они отражены в плане и каково было их соотношение за прошлые годы.

	Домовое хозяйство	
	1924/25—1927/28 гг.	1928/29—1932/33 гг.
Доходы	830,2	1.434,0
Расходы	565,4	1.292,0
Остаток	264,8	142,0
Коммунальные предприятия		
Доходы	1.395,7	3.185,0
Расходы	1.301,3	2.935,0
Остаток	94,4	250,0
Прочие доходы ¹ и расходы		
Доходы	254,1	510,0
Расходы	399,3	902,0
Дефицит	145,2	392,0

Следовательно, в прежние годы из суммы положительных остатков в 359 млн. руб. по домовому хозяйству и коммунальным предприятиям обращалось на благоустройство и содержание отделов местного хозяйства около 146 млн. руб., а остальные 213 млн. руб. вовсе изымались из коммунального хозяйства.

На предстоящее пятилетие недостающие суммы по этим же статьям покрываются в 250 млн. руб. прибылями коммунальных предприятий и в 142 млн. руб. прибылями домового хозяйства, перераспределяемыми через бюджет между остальными отраслями коммунального хозяйства. Тяжесть финансирования таким образом перелagается в пятилетие с домового хозяйства на коммунальные предприятия. Такое положение оказывается возможным, вследствие снижения себестоимости на коммунальные услуги и сохранения тарифов в уровне 1927/28 г. Но и в дальнейшем домовое хозяйство и коммунальные предприятия будут питать внешнее городское благоустройство.

Любопытно сопоставить общий объем расходов по коммунальному хозяйству с городским населением. Оказывается на душу городского населения приходится: в 1924/25 г.—20,9 руб., в 1927/28 г.—29,0 руб. и в 1932/33 г.—46,0 руб. Этот, разумеется, совершенно условный пока-

¹ Включая дополнительную ренту и целевой квартирный налог.

затель, если признать его действительно характеризующим обслуживаемость населения коммунальными услугами, показывает рост за пятилетие на 58,6%. Сумма всех доходов вырастает за то же время на 78%, а расходов на 81%.

Таковы в общих чертах важнейшие элементы проектировки коммунальных финансов.

III

В общем балансе коммунальных финансов доходы домового хозяйства исполкомов сводятся за пятилетие к следующему виду:

	Млн. руб.	%/о
Доходов от эксплуатации муниципализированного фонда	1.080	75,0
Заемных средств и республиканских фондов	354	25,0
Итого	1.434	100
Кроме того, целевой квартирный налог	22	
Всего	1.456	

За предыдущие четыре года те же доходы представляются таким образом:

	Млн. руб.	%/о
Доходы от эксплуатации муниципализированного фонда	635	76,5
Заемные средства и республиканские фонды	195	23,5
Итого	830,0	100
Сверх того целевой квартирный налог	21,1	
Всего	851,1	

Некоторое усиление долгосрочных заемных средств в бюджете домового хозяйства недостаточно для того, чтобы изменить общую структуру его доходов. И, кроме того, рост доходов, увеличивающихся к концу пятилетия всего на 36,5% происходит несомненно замедленным темпом.

На грани двух последних лет доходы от эксплуатации мунифонда почти приостановились в росте и общий объем доходов в 1928/29 г. по сравнению с предыдущим годом остался почти неизменным. В данном случае, основными факторами, замедлившими увеличение доходности явилось, во-первых, сокращение аренды торгово-промышленных помещений, вызвавших в некоторых местах снижение доходов даже в абсолютных цифрах и, во-вторых, постепенное выпадение из бюджета валовых доходов по домовому хозяйству, связанное с уменьшением количества домов, непосредственно эксплуатируемых отделами местного хозяйства. Последний фактор продолжает действовать и на протяжении следующих лет вплоть до 1931/32 г., когда непосредственная эксплуатация совершенно ликвидируется. Развертывание в будущем торговой сети, имея в виду льготы кооперации по аренде помещений, может дать лишь незначительный прирост доходов.

Проектировка, учитывая эти обстоятельства, в то же время предусматривает рост квартирной платы, примерно в размере 35—40% и увеличение отсюда арендной платы, которая должна возрасти также и от рационализации хозяйства. В результате, подсчеты привели к 237 млн. р. доходов только от эксплуатации мунифонда в 1932/33 г., т.е. к росту против 1927/28 г. на 38%.

Размеры долгосрочных займов на жилищное строительство определялись проектировкой по системе коммунального кредита, зависящей от ассигнований по государственному бюджету и специальных капиталов на жилищное строительство, определяемых в свою очередь законодательством.

Расходы по домовому хозяйству запроектированы следующим образом:

	1924/25—1927/28 гг.		1928/29—1932/33 гг.	
	Абс.	в %/о/о	Абс.	в %/о/о
Эксплоатация и ремонт	173,3	30,6	115	8,8
Образование фондов	197,5	34,9	823	63,7
Долгосрочные займы по жилстр. и республиканск. фонды (без кредитов за счет фондов рабжилстроительства)	194,6	34,5	354	27,5
Итого	565,4	100,0	1.292	100,0

Все расходы, в сущности, определяются ассигнованиями на образование специальных капиталов жилстроительства, которые, особенно в связи с сокращением чисто эксплуатационных расходов, будут представлять основной вид расходов в этой хозяйственной отрасли. При таком росте этих ассигнований естественно долгосрочное кредитование будет в удельном весе постепенно уменьшаться.

Между местными советами и банками коммунального кредита установилась крайне сложная система взаимоотношений: с одной стороны, местный бюджет передает в банки капиталы для кредитования других застройщиков, с другой стороны — исполкомы сами получают кредиты и частично за счет тех же передаваемых средств. Раньше это положение относилось только в фондах на рабжилстроительство. За последние годы такое же положение начинает устанавливаться и в отношении специальных капиталов жилфонда.

Таким образом, расходы местного бюджета на жилстроительство не означают суммы, непосредственно затрачиваемой исполкомами на сооружение зданий. Кроме того, из уже выстроенных исполкомами домов, часть их передается кооперации с переводом на нее же банковского долга. Схематично расчет за пятилетие между местными советами и банками можно представить в таком виде:

Передается банкам местными советами		Млн. руб.
По фонду рабжилстроительства (с отнесением сюда же ассигнований Моссовета на рабжилстроительство)		350
По специальным капиталам жилфонда		214
Итого		564
Будет выдано местным советам долгосрочных займов		
С учетом кредитования за счет рабжилстроительства)		433
Сальдо в пользу банков		131

Все непосредственные затраты исполкомов на сооружение зданий и источники финансирования на пятилетие таковы:

	Млн. руб.
Заемные ресурсы	433
Собственные средства (капиталы жилфонда)	259
Республиканские бюджетные средства	38
Итого	730

Если сопоставить общую сумму средств, затрачиваемых местными советами на жилищное строительство и сумму образуемых местным бюджетом фондов, то последние окажутся всего примерно на 100 млн. руб. больше первых. Между тем из фондируемых средств исполкомы непосредственно затрачивают лишь 214 млн. руб., остальные же возвращаются им

через кредитные операции. Следовательно, очерченная выше сложная схема взаимоотношений и перерасчетов служит главным образом для перераспределения ресурсов между отдельными местными советами, но не увеличивает тех средств, которые по законодательству местный бюджет обращает на жилищное строительство. Иначе говоря, средства, выделяемые бюджетом в специальные капиталы жилфонда могут покрыть всю программу исполкомовского строительства и сверх того уделить до 100 млн. руб. на кредитование других застройщиков, преимущественно кооперации. Такое соотношение получается, однако, лишь при том выдержанном в плане условии, что за счет исполкомов значительно усиливается строительство кооперации, которая за пятилетие получит 45% специальных капиталов жилищного фонда. Указанная установка рассчитана на усиление процессов кооперирования в жилищном строительстве, на мобилизацию для последнего средств населения и, наконец, на планомерное погашение, а следовательно, накопление средств местного бюджета, выделяемых в специальные капиталы жилищного фонда.

Как уже указывалось, основной предпосылкой расчетов по коммунальным предприятиям являлась установка на удвоение к концу пятилетия валовой продукции. Необходимое для этой цели наращение основного капитала в условиях всей пятилетки и напряженного состояния финансов может быть покрыто, преимущественно за счет внутренних накоплений коммунальных предприятий. Расчеты показали, что возможность соответствующих накоплений обуславливается, главным образом, двумя факторами: с одной стороны, повышением производственной эффективности основных капиталов, которая теперь необычайно низка и которая необходимо должна быть повышена путем «уплотнения» основного капитала и, с другой стороны — сохранением существующей тарификации на коммунальные услуги при одновременном снижении себестоимости минимум на 25%.

Вопрос о возможности дальнейшего увеличения производственной эффективности коммунальных предприятий не должен вызывать сомнений. По имеющимся данным на протяжении 1924/25 — 1926/27 гг. эффективность возросла на 8%. Но указанные годы были временем экстенсивно идущего процесса восстановления и работы предприятий на основном капитале, изношенность которого в иных случаях была более 50%. Учитывая повышающиеся затраты на капитальный ремонт и переоборудование старых предприятий, в пятилетии предусматривается повышение эффективности на 16%.

Снижение себестоимости при неизменном уровне цен увеличивает прибыли на 315 млн. руб. за пятилетие, что составляет 27% от суммы всех капитальных вложений. Сохранение существующего уровня цен, стоящее в противоречии с их снижением на промышленные товары, необходимо, однако, в целях сохранения минимальных темпов развертывания коммунальных предприятий. Само собой понятно, что строительство этих весьма капиталоёмких сооружений за счет, главным образом, текущих доходов, а не долгосрочных кредитов, не может не вызвать известной дороговизны коммунальных услуг. Но, с другой стороны, снижение цен означало бы сужение материальной базы для строительства и тем самым ограничение городского населения в потребление электроэнергии, воды и т. д.

Общий расчет по финансированию коммунальной промышленности, бюджетной и хозрасчетной, произведен на основании условных и ориентировочных данных об основных капиталах, валовых доходов и расходов и еще некоторых элементов, исчисленных Управлением местных финансов НКФ СССР.

На вышеизложенных основаниях для каждого года исчислялись возможные затраты на новое строительство при учете располагаемых заемных

Финансы коммунального хозяйства местных
 (в млн.)

Д о х о д ы	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
А. Коммунальные имущества						
Муниципализ. жилищный фонд	45	48	52	56	59	260
Торгово-промышл. помещения	153	156	162	171	178	820
Места под торговлю	34	36	37	40	41	183
Прочие коммунальные имущества	7	10	12	14	17	60
Городское земельное хозяйство	10	11	14	17	20	72
Итого	249	261	277	298	315	1.400
Долгосрочный кредит исполкомам на жилищно- строительство (без рабжил. фонда)	31	47	61	81	96	316
Ассигнования по республ. фонду	2	5	9	10	12	38
Всего по коммунальн. имуществам	282	313	347	389	423	1.754
Б. Коммунальные предприятия						
Валовые доходы	417	464	543	631	733	2.788
Арендные „	5	5	5	5	5	25
Долгосрочные займы на строительство (без коммун. фондов)	64	88	108	122	160	542
Всего по коммунальн. предпр.	486	557	656	758	898	3.355
Всего доходов по коммунал. хозяйству	768	870	1.003	1.147	1.321	5.109
Дефицит покрывается местным бюджетом.	23	40	40	42	45	190
Баланс	791	910	1.043	1.189	1.366	5.299
Рост в %/о	4,5	14,8	14,6	14,2	14,5	—

Отправной вариант

 советов на 1928/29—1932/33 гг.
 черв. руб.

Р а с х о д ы	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
А. Содержание отделов местн. хозяйства						
Коммунальное имущество	25	25	26	26	26	128
I. Домовое хозяйство						
Эксплоатац. расходы и ремонт:						
а) По жил. фонду	30	28	17	—	—	75
б) По торг.-пром. помещениям		7	8	9	10	40
Итого эксплуат. расход	36	35	25	9	10	115
Расходы по образ. фондов:						
а) Специальн. капитала жил. фонда	67	78	93	115	120	473
б) Спец. капитала рабжил. стр.	64	67	68	72	79	350
в) В том числе собств. строительство исполкомов за счет фондов	69	74	79	81	73	376
в) Кредит на новое строительство (без раб- жилфондов)	31	47	61	81	96	316
г) Строительство за счет республиканских фондов	2	5	9	10	12	36
Итого расходов по домов. хозяйству	200	232	256	287	317	1.292
II. Городское благоустройство						
Собственно благоустройство	63	83	113	134	140	533
Пожарная охрана	33	87	42	46	50	208
Городск. земельн. хозяйство	4	5	6	8	10	33
Итого	100	125	161	138	200	774
Всего расход. по коммунальн. имуществам	325	382	443	501	543	2.194
Б. Коммунальные предприятия						
Эксплуатационн. расходы	268	282	311	341	371	1.573
Расходы по оплате долгов	23	27	31	36	53	170
Подходный налог	6	8	10	13	17	64
Итого	297	317	352	390	441	1.797
Капитальные затраты						
а) За счет амортизации	50	54	61	69	80	314
б) За счет проч. собств. средств	69	84	94	122	169	538
в) За счет кредитных ресурсов (включая коммунал. фонды)	50	73	93	107	133	456
Итого капит. затрат	169	211	248	298	382	1.308
Итого расход. по коммунал. предприят.	466	528	600	688	823	3.105
Итого расх. по коммунальн. хозяйству	791	910	1.043	1.169	1.366	5.299

средств и необходимых изъятий на нужды благоустройства. Новое строительство условно принято вступающим в производство в 50% на следующий год и в 50% через два года после начала работ. Подсчеты различных вариантов показали, что в цифровом выражении общие очертания результатов сравнительно мало зависят от мыслимых изменений эффективности, сроков пуска в ход новых сооружений и т. д. В пятилетнем плане принят наиболее устойчивый вариант. Он показывает увеличение к пятому году валовой продукции на 117%. Сумму капитальных затрат (включая погашение амортизации капитальным ремонтом) в 1.308 млн. руб., сумму только нового строительства в 994 млн. руб., рост основного капитала на 70% и эксплуатационных расходов на 48%.

В балансе расчеты коммунальных предприятий по займам показаны с оборотными суммами. После соответствующей очистки, кредитные средства без коммунальных фондов составят 372 млн. руб. Таким образом, капитальное строительство покрывается за счет: амортизационных отчислений в 22,8%, прибылей (включая отчисления в коммунальный фонд) в 51%, кредитных средств в 27%. За истекшие четыре года в затратах на капитальное строительство кредитные ресурсы составляли 23,9%, прибыли — 45,3% и амортизационные отчисления — 30,8%. Таким образом, в новом пятилетии структура финансирования капитального строительства улучшается: растут кредитные ресурсы и затраты за счет внутренних накоплений.

Качественное повышение расходной стороны бюджета коммунальных предприятий сказывается также в уменьшении удельного веса эксплуатационных расходов (без амортизации), составлявших в 1927/28 г. в общей сумме расходов 62%, а в 1932/33 г., составляющих всего 50%. По отношению к 1927/28 г. все указанные расходы растут вдвое. Сопоставление с городским населением показывает, что в 1927/28 г. на одного городского жителя приходилось 14,2 руб. валовой продукции, а в 1932/33 г. будет приходиться 21,8 руб., иными словами, степень обслуживания коммунальными услугами повысится за пятилетие на 53,5%.

Главный недостаток проектирования лежит в его чрезмерной обобщенности. Разумеется для конкретизации расчетов было бы необходимо произвести их, по крайней мере, отдельно для крупных городов и наиболее значительных промышленных районов с быстро-растущими городами. Необходимо было бы также дать проектировку по отдельным видам предприятий, и особенно по тем из них, которые, очевидно, будут строиться наиболее интенсивно. Сюда относятся, например, водопроводы, канализация, автобусное сообщение и т. д. Однако, состояние материалов не отвечает этим требованиям. И все же большой сдвиг в этом пятилетнем плане, несомненно, заключается уже в том, что хотя бы приближенно и суммарно, но все же оказалось возможным выявить финансовую сторону коммунальной промышленности в целом.

Расходы на благоустройство в значительной степени предопределились устанавливаемой законодательством суммой отчислений в фонды жилищного строительства и, с другой стороны, принятыми установками по коммунальной промышленности, а также необходимостью по общегосударственной ситуации уложиться в определенную сумму доходов самого же коммунального хозяйства.

В этих же границах оказалось возможным уделить за пятилетие собственному благоустройству 533 млн. руб. и пожарной охране 208 млн. руб. против 188 млн. руб. на благоустройство и 99 млн. руб. на пожарную охрану за предыдущее четырехлетие. Прирост в 1932/33 г. составляет против 1927/28 г. 122% по благоустройству и 59% по пожарной охране.

Расходы на благоустройство должны составлять в общем некоторую определенную часть затрат на жилищное строительство. Если отнести расходы исполкомов на благоустройство ко всей сумме их затрат на жилищное строительство, то соотношение окажется для 1924/25 г. — 51,3%, 1927/28 г. — 31,8% и 1932/33 г. — 44,5 и, следовательно, в плане все же удалось достигнуть некоторого повышения доли ассигнования на благоустройство. Эти же расходы на одного городского жителя составляют 2,39 руб. в 1927/28 г. и 4,13 руб. в 1932/33 г.; иными словами, обслуживание населения благоустройством возрастает на 72%. Нужно при этом учесть, что планомерные расходы по благоустройству, в сущности, несет только местное хозяйство; жилищное строительство же проводится многими застройщиками или совсем не участвующими в расходах по благоустройству, или же причастными к ним совсем в незначительной степени. В самом деле, прирост средств, направляемых на финансирование жилищного строительства по всему Союзу по сравнению с 1928/29 г. составляет 68%, а по благоустройству — 122%. Итак, на протяжении пятилетия положение благоустройства должно заметно улучшиться.

Но все же именно в недостаточности этих ассигнований заключается слабая сторона плана. Отсутствие благоустройства в подавляющем большинстве городов Союза требует сравнительно крупных средств на мощные улицы, устройство тротуаров, насаждение зеленых площадей и т. д. Между тем, даже к концу пятилетия расходы на эту цель достигают только 140 млн. руб. Общая же за пятилетие сумма ассигнований в 533 млн. руб. не в состоянии создать перелом в смысле действительно широкого и реконструктивного строительства во внешнем городском благоустройстве. Поэтому-то пятилетние проектировки Союзных республик показывают тут наибольший разрыв с рассматриваемым планом. Но в действительности в пределах средств коммунальных финансов затраты, проектируемые союзными республиками, не могут быть покрыты. Нужно отметить, что, по имеющимся данным, напряженность коммунальных финансов в текущем году больше всего ударила именно по благоустройству, на которое ассигнования в бюджете 1928/29 г. остались в тех же размерах, что и в 1927/28 г.

Предполагаемая общая сумма капитальных затрат по всему благоустройству составит за пятилетие 338 млн. руб. из общей суммы ассигнований в 774 млн. руб., против израсходованных на эти же цели в предыдущем четырехлетии 108 млн. рублей.

IV

Основным недостатком всего финансового плана коммунального хозяйства местных советов бесспорно является его напряженность, вытекающая из форсированного капитального строительства, покрываемого преимущественно за счет внутренних накоплений коммунального хозяйства. Трудности осуществления этого плана очевидны. Однако, при более благоприятном росте доходов от муниципализированного фонда зданий, городских земель и другого коммунального имущества в плане все же могут оказаться резервы. Ясно также, что более решительное стремление выравнять развитие коммунального хозяйства соответственно требованиям жизни возможно лишь при более широком использовании долгосрочного кредитования. Тут может сыграть положительную роль также и концессионный капитал, особенно в строительстве крупных предприятий общественного пользования. Во всяком случае, капитальное строительство должно в гораздо большей степени, чем запроектировано, финансироваться за счет кредитного капитала.

Пятилетний план не дает решительных сдвигов в области реконструкции хозяйственной системы и в результате приводит почти к тем же фи-

нансовым соотношениям между отраслями коммунального хозяйства, какие существуют сейчас в начале пятилетия. Последнее обстоятельство объясняется все той же стесненностью в средствах, препятствующей финансовому маневрированию.

Однако, при всех указанных недочетах объем ресурсов коммунального хозяйства сбалансирован таким образом, что в большей или меньшей степени достигается равновесие между отдельными его отраслями и, в меру возможного, выравнивается положение отстающего до сих пор благоустройства. С другой стороны, хотя бы и ценой большего напряжения, все же показана возможность значительного развертывания коммунальной промышленности. Если при незначительных затратах предшествующих лет предприятия общественного пользования успели значительно укрепиться и улучшить свое положение, то при крупном строительстве, предполагаемом в будущем пятилетии, следует ожидать большого эффекта в развитии коммунальной промышленности. Это особенно относится к окраинным городам, где уже наметилось интенсивное строительство предприятий общественного пользования, финансируемых даже за счет общегосударственных ресурсов.

Основные показатели по коммунальным предприятиям

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	За 5 лет
	Отправной вариант						
Основные капиталы	941	1.001	1.076	1.214	1.387	1.595	—
Валовые доходы	373	417	464	543	631	733	2.788
Эффективн. основн. капиталы	37,9	41,6	43,1	44,7	45,5	46,0	—
Эксплоат. расходы в уровне 1927/28 г.	—	282	313	366	426	495	1.882
Снижение эксплуат. расходов в %/0	—	5	10	15	20	25	—
Эксплоатац. расходы с учетом снижен.	251,0	268	282	311	341	371	1.567
Амортизация	47	50	54	61	69	80	314
Прибыли	75	99	128	171	221	282	901
Подходный налог	4,6	6	8	10	13	17	54
Отчисление в коммунальн. фонд	2,1	9	12	16	21	26	84
„ в местный бюджет	—	15	25	50	65	70	225
Расходы на новое строительство из собств. средств	—	69	84	94	122	169	538
Кредит	—	50	73	93	107	133	456
Всего расходов на новое строительство	84,0	119	157	187	229	302	994
Норма прибыли на основн. капитал	8	9,9	11,8	13,7	14,1	18,2	—
Капит. затрат, включая амортизацию	131	169	211	248	298	382	1.308
Из них за счет м/бюджета и собствен- ных средств	—	128	150	171	212	275	936

Приведенный в основных чертах план составлен суммарно и в общих итогах по Союзу, конечно, нуждается в территориальной конкретизации, доведенной до планов по отдельным крупным городам и районам, особенно промышленного значения и, во всяком случае, требует дифференциации по отдельным крупным объектам строительства. Такую работу успешно могут выполнить только Госпланы республик и областей, ставшие уже на этот путь.

На эти учреждения должна быть возложена также задача рационального оформления того статистического и экономического материала, на основании которого единственно только и возможно конкретизировать плановые расчеты в соответствии с выдвигаемыми здесь требованиями. Только пользуясь таким материалом, возможно установить в меру экономической целесообразности те темпы коммунального строительства, которые необходимы для отдельных городов и районов.