

К вопросу о значении контрактации в реконструкции крестьянского производства и товарооборота

Настоящая статья является попыткой, на основе учета данного уровня кооперирования товарооборота и опыта контрактации, сделать некоторые выводы о роли и значении последней в плане реконструкции крестьянского производства и товарооборота.

Размеры контрактации уже сейчас таковы, что настоятельно необходимо уделить специальное внимание анализу ее народнохозяйственного значения.

Удельный вес сел.-хоз. кооперации в плановых заготовках и удельный вес контрактации в них по СССР
(В ‰)

Наименование продуктов	Удельный вес сел.-хоз. кооперации в плановых заготовках			Удельный вес контрактации в заготовках	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. ²	1927/28 г.	1928/29 г.
Хлебопродукты	—	35,0 ¹	38,0	13,0	25—30,0
Маслосемена	—	20,0	38,0	18,0	30,0
Лен—волокно	36,4	54,8	65,0	17,3	43,4
Пенька	34,1	56,3	60,0	—	—
Табак	70,3	77,9	100,0	60,9	80,0
Махорка	91,3	100,0	100,0	51,0	55,4
Хлопок	89,0	97,2	100,0	100,0	100,0
Сахарная свекла	85,0	96,0	100,0	63,4	78,7
Кенаф	—	—	86,5	88,1	84,6
Клещевина	83,3	88,8	100,0	100,0	100,0
Соя	—	100,0	100,0	100,0	100,0
Проч. спец. культуры	—	—	100,0	100,0	100,0
Шерсть	39,3	52,9	70,0	44,3	69,1
Каракуль ³	—	—	—	88,3	80,2
Смушка ³	—	—	—	71,1	78,0
Коконы	—	93,2	100,0	93,2	100,0

¹ Данные по РСФСР.

² Контрольные цифры на 1928/29 г. даны по РСФСР.

³ Данных по Союзу за 1926/27, 1927/28, 1928/29 гг. нет.

Как видно из таблицы, важнейшие технические культуры контрактуются от 40 до 100% плановых заготовок.

В пятилетнем плане намечается почти по всем приведенным техническим культурам стопроцентный охват контракцией товарной продукции. Несколько не достигнут этого уровня, вероятно, льносемя (намечается около 70%); лен—волокно (намечается около 85%) и пенька (около 60%).

Идет быстрый рост и контракции зерновых. Ее удельный вес в заготовках 1927/28 г. был около 13%, на 1928/29 г. поднимается до 30%, а на 1933 г. проектируется до 70—80% от плановых заготовок.

Авансы по контракции, составлявшие в 1927/28 г. сумму около 180 млн. руб., возрастают в 1928/29 г. до 300 млн. руб., а к 1933 г. проектируются около 1.000 млн. руб.

Приведенных данных достаточно, чтобы видеть в контракции мероприятие большого масштаба.

Кроме того, уже выявилась определенная социальная эффективность контракции. Хотя этот вопрос еще не получил статистического освещения и изучения, но сведения с мест единодушно констатируют, что натуральное и денежное авансирование, осуществляемое на основе дифференцирования мощности крестьянских хозяйств, приводит к подъему маломощных групп, к освоению ими земель, ранее сдававшихся в аренду, следовательно, приводит к подъему их товарности и соответственно, к устранению элементов, питающих капиталистическую верхушку деревни.

К этому следует добавить, что контракция, осуществляемая не с индивидуальными хозяйствами, а с целыми общественными организациями, во-первых, укрепляет существующие колхозы и содействует образованию новых и, во-вторых, является основой для возникновения простейших производственных кооперативных объединений (посевные товарищества и т. д.) и ускоряет процесс кооперирования населения.

Вопрос о социальной эффективности заслуживает того, чтобы быть освещенным специально. Здесь же мы затронули его вскользь.

При изучении контракции уже нельзя ограничиваться рассмотрением ее, как метода обеспечения данной отрасли промышленности крестьянским сырьем. Контракция прежде всего выступает, как проблема отношений двух секторов, социалистического и крестьянского, как весьма важное звено в комплексе реконструктивных экономических связей между ними.

Контракция предъявляет сейчас большие требования не только к заготовительной работе, но и к сел.-хоз. кредиту, сел.-хоз. снабжению и т. д. Она требует коренной реконструкции всего обращения денег и товаров между этими секторами. Все это делает ее важнейшей проблемой перспективного плана сельского хозяйства и кооперирования.

В такой постановке мы и пытаемся здесь ее осветить.

Контракция переживает период бурного развития. Она обогащается новыми моментами, как-то: систематические производственные совещания в деревне, агротехнические требования к производственному процессу, увязка с сел.-хоз. кредитованием и снабжением и т. д.

Уже выявились важнейшие элементы контракции, но нет еще их прочного единства, как системы. Выявились также и дефекты. Из них важнейшие — это систематическое запаздывание планов в центре, чем сильно снижается производственное значение контракции. Затем — недооценка ее значения на местах и их слабая подготовительная работа. Мы учитываем эти дефекты, но в нашей постановке мы берем контракцию в ее развернутом виде и исследуем ее реконструктивное значение.

Очередные задачи кооперирования и планирования сельского хозяйства

Перед народным хозяйством СССР в настоящий момент уже определились основные задачи социалистического строительства на ближайший период. Это — индустриализация страны и социально-техническая реконструкция сельского хозяйства. Вместе с тем, и именно поэтому со всей остротой появилось противоречие между социалистической крупной промышленностью, ее потребностями, ее темпами и требованиями к сельскому хозяйству, и сельским хозяйством на данном уровне и в данных его формах.

Рынок являлся и пока что является основным методом и важнейшей формой связи между социалистическими секторами. Основная сила экономического воздействия социалистического сектора на простой товарный проходит через него и это порождает чрезвычайно сложный и противоречивый комплекс явлений. Сектор промышленности, по природе своей плановый и имеющий внутри себя планы с реальной силой, связан методами рынка с сельским хозяйством, по экономическому строю своему — стихийным.

Но сельское хозяйство является базой развития промышленности. Поэтому построение всего народного хозяйства методами плана существенно видоизменяется.

Задачи социалистического строительства столь грандиозны, а роль сельского хозяйства столь велика, что без подчинения последнего плану выполнение этих задач затруднено в максимальной степени.

Не говорим уже о том, что весь этот материальный процесс роста должен идти в форме развивающихся элементов обобществления.

Намеченный мощный подъем урожайности зерновых и технических культур, изменение пропорции культур и введение новых, повышение качества всей сел.-хоз. продукции, специализация районов, рост товарности и, наконец, четкость и точность поступления сел.-хоз. продукции в распоряжение социалистического сектора, — все это строго определенные элементы народнохозяйственного плана.

Отсюда, актуальнейшей задачей социалистического строительства является определение методов охвата планом крестьянского

производства. Практическая деятельность ищет путей постепенной замены стихийных методов выполнения сельскохозяйственных планов методами непосредственного планирования и учета крестьянского производства, на основе заинтересованности мелкого товаропроизводителя. Путь к этому лежит через реконструкцию обращения между данными секторами, через реконструкцию форм экономических связей социалистического сектора с простым товарным.

Обращение само есть обусловленный момент производства. И поскольку ведущим является социалистическое промышленное производство, его закономерности должны овладеть обращением и соответственно его перестроить.

Многое уже сделано на этом пути. Частный капитал значительно сбит с основных позиций. Его заменили кооперация и госорганизации, т.е. новая социальная сила.

Таким образом, дана новая общая социальная физиономия обращения, дана пролетарская линия в работе. Однако, все это является лишь предпосылкой предстоящей качественной реконструкции товарооборота.

В чем сущность этой новой задачи?

Сел.-хоз. кооперация, занимавшаяся до сих пор преимущественно товарооборотом, подошла в своем развитии к моменту непосредственного внедрения в крестьянское производство. Это внедрение идет в форме контрактации. Но начавшаяся производственная работа выявила со всей определенностью непригодность данного уровня организации товарооборота. Для действительной производственной работы сел.-хоз. кооперации нужен по-новому организованный товарооборот.

Плановая реконструкция крестьянского производства через товарооборот требует планового товарооборота. Его-то у нас, в сущности говоря, еще и нет.

Как раз там, где лежит стык социалистического сектора с крестьянским, т.е. в первичном кооперативе, там и кончается план. У первичного кооператива или у группы кооперативов различных видов, работающих с распыленными массами крестьянских хозяйств, нет целевого производственного плана работы, в котором была бы выявлена их организаторская, реконструктивная инициатива.

Налицо, с одной стороны, обособленность отдельных видов кооперации: кредитная деятельность, например, идет независимо от снабжения средствами производства, а заготовительная — независимо от них обоих. Это вовсе не вызывается процессом специализации низового звена. Наоборот, именно специализация требует строгой увязки деятельности всех кооперативов района в один план.

На данной стадии развития кооперации, когда перед ней стоят задачи производственной реконструкции крестьянского хозяйства, проблема единого производственного плана района деятельности группы сел.-хоз. кооперативов становится очередной задачей. С дру-

гой стороны, каждый сел.-хоз. кооператив до сих пор почти целиком обусловлен стихией.

Например, кооператив, ведущий снабженческие операции с крестьянством, не знает заранее, кому, когда и сколько пойдет средств производства, лежащих у него на складе. Не знает также, какова будет эффективность этого снабжения. То же самое полностью относится к кредитованию крестьянских хозяйств.

Вполне естественно поэтому, что при таком состоянии снабжение и кредит не были до сих пор факторами, планирующими крестьянское производство, факторами, которые вызывали бы с неизбежностью экономического закона нужное социалистическому сектору ответное движение.

Еще хуже обстояло до сих пор дело с заготовительной работой. Если отвлечься от контрактации, которая как раз и вносит переворот во всю кооперативную работу, то кооператив не знает, кто, что, когда произвел и когда, кому, сколько и по какой цене продаст. Кооператив в своей работе в основном обусловлен стихией простых товаропроизводителей.

Вот почему, когда мы подошли к этапу производственной реконструкции, последняя настоятельно потребовала и реконструкции товарооборота, как своего важнейшего фактора. В этой связи приобретает свое значение следующая директива XV съезда партии:

„Важнейшей задачей социалистического строительства в области организации обмена является преодоление анархии рынка и расточительности в расходовании материальных средств, свойственной капиталистическому способу распределения путем дальнейшего развития и рационализации обобщественного сектора товарооборота.

Обобщественный сектор обращения, расширяясь за счет вытеснения частного капитала, внося плановое начало с сферу товарооборота путем рационализации торговой сети, максимального сокращения непроизводительных затрат в сфере обмена, закрепит все громадные экономические преимущества нового социалистического строительства, преобразуется в аппарат социалистического распределения продуктов“ (из резолюции XV съезда ВКП (б) о пятилетнем плане народного хозяйства).

Планы народного хозяйства, являющиеся научно-обоснованными директивами, должны получить и в отношении сельского хозяйства методы выполнения, соответствующие природе этих директив. Характер и роль товарооборота должны подняться на новую ступень. Вот почему такое решающее значение приобретает контрактация сельскохозяйственной крестьянской и колхозной продукции.

Что такое контрактация в условиях СССР

Контрактация далеко не новое экономическое явление. Она свойственна и капитализму, как договор капиталиста с крестьянином на производство определенного количества товаров. Это — коммер-

ческая сделка, обусловленная сущностью капиталистического производства и содействующая его процессам. Мы не даем здесь анализа такой контрактации, являющейся специальной и высоко интересной темой.

Совершенно ясно, что контрактация в СССР принципиально иного характера. Этот характер обусловлен сущностью пролетарского государства и социалистического сектора хозяйства.

Как и всякое явление, наша контрактация имеет свою, хотя и очень краткую историю и в своем исходном состоянии совершенно не похожа на ту, в которую разворачивается сейчас.

Контрактация возникла, как метод заготовок, наиболее обеспечивающий промышленность сырьем. Социалистический сектор давал как бы заказ или же покупал продукцию на корню, в связи с чем выдавал авансы, в форме денег и семян, в счет стоимости будущих сел.-хоз. товаров.

Но возникшие новые отношения не могли ограничиться этим. Социалистический сектор заинтересован в социальной и технической реконструкции крестьянского производства. Крестьянство же заинтересовано в помощи ведущего сектора. Поэтому, естественно, в дальнейшем в контрактацию внедряются социальные и производственные моменты. Авансируя деньгами, семенами, удобрениями и т. д., контрактатор требует продукцию определенного количества и качества, следовательно, предъявляет требования к уровню производственного процесса.

Но весь этот процесс может быть закономерным и нормальным в наших условиях лишь в меру обобществления простых товаро-производителей. Контрактация неизбежно развивается, во-первых, на основе дифференцированного отношения социалистического сектора к различным социально-экономическим группам, во-вторых, от индивидуальных форм к контрактации с целыми земельными обществами, к организации посевных товариществ и т. д.

Социально-техническая реконструкция сельского хозяйства, тесно связанная с необходимостью устойчивого перспективного плана развития сел.-хоз. культур, выдвинула на очередь вопрос о долгосрочной контрактации.

Только долгосрочная контрактация, овладев крестьянским производством, создает прочное основание для планирования и массовой реконструкции крестьянского хозяйства.

Следовательно, контрактация, как развернутое явление, в условиях СССР характерна следующими определениями. Это — экономическое отношение социалистического сектора с крестьянством через кооперацию, заключающееся: 1) в установлении плана производства данной товарной продукции в крестьянском производственном объединении для социалистического сектора продукции определенного количества и качества с доставкой в установленный срок; 2) заключающееся в установлении плана кредитования и снабжения этих

объединений средствами производства со стороны социалистического сектора; 3) в установлении плана агрикультурных и прочих производственных мероприятий в сельском хозяйстве; 4) в формах, обобществляющих крестьянское производство.

Контрактация в таком определении есть реконструктивный план крестьянского товарного производства и обмена с социалистическим сектором. Это не что иное, как производственный план района деятельности сел.-хоз. первичных кооперативов.

Создание такого уровня работы дело чрезвычайной сложности. Предъявляются большие качественные требования к кооператорам, требуется постепенная перестройка всей бытовой, снабженческой, кредитной и агрикультурной работы в деревне.

Сейчас мы еще очень далеки от этого уровня кооперативной работы. В данный период сильны еще дефекты как субъективного, так и объективного порядка. К дефектам первого рода относятся: из года в год повторяющееся запаздывание составления планов контрактации в центре, чем буквально срывается всякая производственная подготовка на месте, затем, запаздывание авансирования, недостаточность семяноснабжения. Имеется недооценка значения контрактации кооперативными работниками во многих районах и т. д. К дефектам второго рода относятся распыленность и бесплановость всей кооперативной и государственной экономической деятельности в деревне.

Контрактация в существующем виде не является еще основанием для составления сел.-хоз. кооперацией совместно с населением плана экономической деятельности района. Внедрение же производственной контрактации внесет коренные изменения как в товарооборот, так и в крестьянское производство, быстро создавая предпосылки коллективизации и плана.

Контрактация и оборот крестьянских сел.-хоз. товаров

Рассмотрим значение контрактации в реконструкции товарооборота крестьянской продукции.

Что мы имеем в этой области без наличия контрактации?

Прежде всего — господство мелких товаропроизводителей на основе рынка.

Мы не знаем и не имеем (если отвлечься от контрактации) возможностей знать производственные планы отдельных крестьянских хозяйств. Мы можем лишь *post factum* констатировать, с известной степенью точности, кто, что, какого количества и качества произведет. Не знаем также, когда, кому и по какой цене эта продукция поступит.

Помимо обусловленности сезонными факторами, заготовки таким образом усложняются еще стихийностью поступлений продукции на рынок.

Для осуществления намеченных социалистическим сектором планов эти поступления по необходимости регулируются мероприя-

тиями, соответствующими природе рынка. К периоду заготовок приурочиваются налоги и займы, мобилизуются для деревни запасы промышленных товаров и т. д.

Вся страна переживает посезонные колоссальные напряжения, растет эмиссия, обостряется товарный дефицит и т. д. И все же этим не создается твердый и определенный процесс поступления сел.-хоз. товаров в распоряжение социалистического сектора.

Достаточно сравнить наши заготовительные планы с их выполнением, чтобы убедиться в этом тотчас же.

Всякий знает, что наши заготовительные планы расходятся с их реализацией самым резким и неожиданным образом. Наиболее тяжелы и сложны хлебозаготовки, особенно во II и III кварталах, когда товарная продукция остается, главным образом, у высших групп деревни, в то же время роль налогов уже исчерпывается, а разница цен базарных и плановых обычно вырастает.

Таким образом, господство на рынке частных товаропроизводителей, безусловность их экономических действий народнохозяйственным планом, на данной ступени хозяйственного строительства чрезвычайно затрудняет построение реальных планов.

Организация и внедрение планов производственной контрактации существенно изменяют и отменяют эти закономерности.

Что же дает правильно построенный и действительно реализованный план контрактации? Для иллюстрации приведем следующую таблицу (в % к годовому итогу):

План поступления законтрактованного сырья по кварталам на 1928/29 г. (по плану НТК СССР)

Культуры	К в а р т а л ы				За год
	I	II	III	IV	
Хлопок	100,0	—	—	—	100,0
Свекла	100,0	—	—	—	100,0
Лен—волокно	70,0	30,0	—	—	100,0
Табак	10,0	40,0	50,0	—	100,0
Махорка	80,0	20,0	—	—	100,0
Сигарн. табак	10,0	80,0	10,0	—	100,0
Кенаф	15,0	—	—	85,0	100,0
Пенька	20,0	30,0	50,0	—	100,0
Спецкультуры	100,0	—	—	—	100,0
Шерсть	—	—	60,0	40,0	100,0
Кокон	—	—	80,0	20,0	100,0
Каракуль	—	10,0	70,0	20,0	100,0
Смущка	—	10,0	70,0	20,0	100,0
Кролик	10,0	25,0	65,0	—	100,0

Если реализация сбыта по контрактационному плану станет экономической необходимостью сельскохозяйственного производства, то мы будем иметь в распоряжении социалистического сектора важнейшие элементы плана базы промышленности.

Есть ли основания рассчитывать на своевременное выполнение крестьянством договоров контрактации?

Опыт контрактации свеклы и хлопка, даже при нынешнем уровне производственной контрактации, позволяет дать положительный ответ. Гораздо сложнее дело с зерном, имеющим относительно широкий частный рынок сбыта при низкой товарности его. Здесь мы имеем следующую картину: на 21/I 1929 г., по данным Хлебоцентра, сдача законтрактованного хлеба выполнена колхозами на 77,4%, простейшими объединениями — на 66,5%; все обязательства выполнены на 68,5%. При чем отдельные районы, напр., Сибирь, Урал и Башреспублика, выполнили 100% контрактационных планов. Следовательно, у нас есть все основания утверждать, что при правильной организации дела реализация планов будет обеспечена.

Контрактация дает основание знать и устанавливать кто, что когда, какого качества продукцию произведет и сдаст социалистическому сектору, при чем это осуществляется в силу заинтересованности и выгоды контрактации для крестьянского хозяйства. Все это, при устранении частного заготовителя, означает ослабление существующих сейчас стихийных закономерностей в обороте крестьянских товаров и крупный шаг в сторону организованного производства и распределения. В значительной степени слезает фетишистическая мишура товарных отношений и выступает их содержание, как материальный процесс производства и распределения продукции отдельных частей народнохозяйственного целого, хотя на данной стадии этот процесс все еще будет происходить в денежной форме.

Тем самым дается новое определение формам и направлению движения всего крестьянского производства.

План принимает форму неизбежного момента воспроизводства в сельском хозяйстве.

Вот то крупнейшее новое качество, которое дает контрактация в области обращения крестьянских товаров при полном ее осуществлении.

Но только при полном ее осуществлении!

А это означает, что без увязки с другими элементами обращения, без внедрения их, как моментов плана контрактации, при изолированности заготовок, контрактация значительной экономической силы не получит и должной роли не сыграет. Такими неизбежными элементами являются прежде всего кредит, снабжение крестьянства средствами производства и агрикультурная работа сел.-хоз. кооперации и государства.

В настоящий период уровень заинтересованности крестьянства в этих моментах контрактации очень низок, потому что они осуществляются изолированно от плана контрактации.

Корни успеха контрактации заключаются все еще, главным образом, в потребности денежных и натуральных авансов. Это, конечно, очень важно, но сила контрактации вырастет неизмеримо через включение в нее кредитования, снабжения и т. д.

Действительную силу плана производство и движение товаров из деревни в город приобретут лишь тогда, когда с ними будет неразрывно связано движение денег и товаров из города в деревню.

Отсюда новая реконструктивная задача, поставленная производственной контрактацией перед сел.-хоз кредитом и сел.-хоз. снабжением.

Контрактация и сел.-хоз. кредитование

В настоящих условиях, когда налицо сезонность, помноженная на стихийность, все движение денег за сел.-хоз. товары в деревню обусловлено ими. Осеннее кредитование заготовок создает чрезвычайно сильное напряжение всей кредитной и финансовой системы. В условиях ведущей роли социалистического сектора это состояние не является неизбежным.

Противоречие, существующее между потребностями производственного процесса в сельском хозяйстве, и сезонностью денежных поступлений, разрешается не только кредитом в существующих ныне формах. В этом отношении играют важнейшую роль контрактационные авансы.

Выдаваемые по договору в счет стоимости, подлежащей в будущем сдаче товарной продукции и составляющие примерно 25% всей стоимости этой продукции, они могут существенно изменить положение. Обусловленные потребностями производства, авансы падают на иные кварталы по сравнению с заготовками. В то время, как основная заготовительная работа проходит во второй половине IV и в I квартале, авансы составляют в I квартале 15%, во втором — 19%, в третьем — 41,5% и в четвертом — 24,5% от суммы годового авансирования. При размерах авансов, проектируемых на 1928/29 г. до 300 млн. руб. и при проектируемом их росте, оздоравливающая роль такого поквартального перераспределения совершенно очевидна.

Сельскохозяйственный кредит является могущественным фактором социально-технической перестройки деревни. Мы сейчас вступаем в такую полосу строительства, когда эта роль должна быть выявлена и организована со всей определенностью.

В настоящем своем состоянии кредитование крестьянского производства от этого еще очень далеко.

Кредитный кооператив, даже правильно проводящий классовую политику, все же по методам своей деятельности недалеко ушел

от старой кооперации. Он еще отнюдь не является организатором и реконструктором своего района.

Кооператив идет, главным образом, по линии удовлетворения требований стихийного процесса простых товаропроизводителей.

Сила непосредственного воздействия на производство и обогащение крестьянства, сила внедрения элементов планирования еще достаточно слаба. Она, пока что, выражается лишь в установленных сверху преимуществах для колхозов.

Задачей предстоящего периода является решительное изменение данного состояния. Тем более, что найдена основа для этого изменения.

Можно считать, что производственная контрактация уже сейчас показала и доказала возможность нового построения сел.-хоз. кредитования.

Уже при первом взгляде ясно, как много общего между денежным и натуральным авансированием по плану производственной контрактации, с одной стороны, и работой кредитной кооперации — с другой.

При контрактации выдаются, во-первых, деньги на производственные нужды, во-вторых, семена, удобрения, машины и т. д. на основе определенного, связанного с народнохозяйственным целым производственного плана. По срокам это авансирование зависит от того, долгосрочная или краткосрочная контрактация осуществляется. Кредитная кооперация также дает крестьянину деньги на семена, удобрения, машины, скот и т. д. на различные сроки, но с тем важнейшим отличием, что не знает наперед, кто и для какой цели за ними придет, с тем отличием, что такой кредит оторван, изолирован от сознательно установленного производственного плана данного района.

Приводимая ниже таблица показывает, какую роль занимают в кредитной работе взятые нами три назначения, могущие быть полностью увязаны с производственной контрактацией.

Обслуженность заемщиков различными назначениями ссуд по СССР в % к итогу всех ссуд и сумм¹ за 1926 г.

Назначение ссуд	% числа ссуд	Сумма ссуд
Рабскот.	24,0	36,0
Сел.-хоз. машины (простые и сложные)	14,0	18,0
Семена	23,0	10,0
Итого по трем назначениям	61,0	64,0

Таким образом, в 1926 г. 61% числа ссуд и 64% суммы ссуд шли на удовлетворение тех же потребностей, удовлетворение коих входит элементом в план контрактации.

¹ Из материалов анкетного обследования кредитования крестьянских хозяйств первичной сетью системы сел.-хоз. кредита (изд. ЦСХБ 1927 г.).

Точно также и распределение ссуд по срокам может быть увязано как с краткосрочной, так и с долгосрочной контрактацией.

При краткосрочной контрактации срок колеблется около 6 месяцев, при долгосрочной — намечается до 7—8 лет.

Приводимая таблица показывает существующие сроки кредитования.

Распределение ссуд, выданных единоличным крестьянским хозяйствам по срокам в ‰ (сводка по СССР за 1926 г.) по трем важнейшим статьям ¹.

Назначение ссуд	До 3 мес.		От 3 до 6 месяцев		От 6 до 12 месяцев		Свыше 12 месяцев		Всего	
	Количеств. ссуд	Сумма	Количеств. ссуд	Сумма	Количеств. ссуд	Сумма	Количеств. ссуд	Сумма	Количеств. ссуд	Сумма
Рабскот.	9,0	9,0	26,0	24,0	60,0	60,0	5,0	7,0	100,0	100,0
Сел.-хоз. простые машины	19,0	15,0	37,0	35,0	40,0	44,0	4,0	6,0	100,0	100,0
Сел.-хоз. сложн. машины	20,0	17,0	29,0	21,0	33,0	33,0	18,0	29,0	100,0	100,0
Семена.	5,0	5,0	49,0	43,0	45,0	51,0	1,0	1,0	100,0	100,0

Чем значительней сроки, тем легче связать кредит с производственной контрактацией. Из приведенной таблицы мы видим, что свыше 50‰ суммы ссуд колеблются по срокам от 6 месяцев до 1 года. Сроки контрактационных авансов около 6 месяцев. Таким образом, и в сроках мы обнаруживаем ту производственную общность, которая диктует и авансам и другим формам сел.-хоз. кредита почти одинаковые сроки.

В отношении долгосрочного кредита, поскольку он связан обязательно со значительными реконструктивными требованиями к крестьянскому хозяйству, следует еще с большей определенностью подчеркнуть необходимость объединения с планом долгосрочной контрактации. Необходимо в дальнейшем изжить изолированность кредита от контрактации и денежного авансирования и создать единый план финансирования сельского хозяйства. При этом одна часть этого плана выполняется в форме авансов, в счет стоимости подлежащей сдаче товарной продукции, погашение же другой части может быть связано с другими сроками, как это имеет место и сейчас.

Совершенно ясно, что это не означает уничтожения сел.-хоз. кредита и поглощения его контрактационным авансом. И тот и другой должны являться составными частями единого целого и соотношение этих частей устанавливается в практически целесообразных пропорциях.

¹ Из материалов анкетного обследования кредитования крестьянских хозяйств первичной сетью системы сел.-хоз. кредита. Изд. ЦСХБ, 1927 г.

Что достигается такой организацией кредита?

Прежде всего, построенный на производственной контрактации кредит придает ей громадную экономическую значимость в силу необходимости для крестьянского производства.

Самый процесс и степень реализации крестьянством контрактационных договоров, в силу важности кредита, поднимется на высшую ступень по сравнению с настоящим. Во-вторых, создается заключительное, низовое плановое звено в общей системе сельскохозяйственного кредитования. В-третьих, вырастает эффективность как контрактации, так и кредита в деле технической и социальной реконструкции, ибо дан единый план воздействия нескольких сил на крестьянское хозяйство.

Контрактация и организация снабжения крестьянства

В настоящий период развития контрактации снабжение крестьянства средствами производства еще не связано с нею, как обязательный момент.

Имеются лишь отдельные намеки на необходимость единства контрактации и кооперативного снабжения.

Между тем, в разрезе перспективного плана этот вопрос приобретает весьма важное значение.

Деятельность сел.-хоз. кооперации в области снабжения имеет сильную тенденцию в сторону специализации первичного звена. При данном низком уровне плановости работы первичной сети этот процесс будет процессом изоляции от остальных видов кооперации, будет процессом распыления реконструктивных сил сел.-хоз. кооперации.

Уже сейчас количественные успехи снабженческой кооперации велики. Она является решающей величиной на деревенском рынке. Увеличение ее роли до 100‰ само по себе ничего нового дать не может. На первое место выступает проблема качества работы. Методы и социально-технический эффект работы, которые отличали бы кооперацию от торговли, которые обнаруживали бы в кооперации активного реконструктора крестьянского производства, организатора, вносящего элементы обобществления и плана, — таких качеств у низовой кооперативной сети еще нет. Их лишь предстоит создать.

Для настоящего периода здесь существенны два обстоятельства:

1) Снабжение обуславливается стихийностью и сезонностью заготовок, являясь методом усиления заготовок, соответствующим рыночной природе отношений с мелким товаропроизводителем.

2) Кооператив не знает, кому, когда и какие средства производства он продает и с каким социально-экономическим эффектом. Его операции совершенно не связаны с другими кооперативными операциями.

Крестьянин приходит в кооператив и приобретает машину, но это еще вовсе не означает, что кооператив может приобрести у крестьянина его товарную продукцию. Снабжение не связано с планом производства и заготовки крестьянской продукции.

Совершенно очевидно, насколько ослабляется при таком положении позиция социалистического сектора в деревне и его реконструктивная роль. И мы должны со всей определенностью сказать, что эта стадия кооперативной работы должна быстро идти к концу.

Задача предстоящего периода заключается в том, чтобы снабженческий кооператив выступал перед крестьянством не в качестве торговца, а в качестве организатора и реконструктора.

Этот вывод весьма убедительно подтверждается практикой оперативной работы и мероприятиями оперативных организаций. В одном из директивных писем, посланных на места совместно НКЗ РСФСР, Союзом Союзов, Россельбанком, Сельскосоюзом и Хлебоцентром, мы читаем:

„Текущий период хлебозаготовительной кампании вызывает необходимость наряду с усилением мероприятий чисто-организационного характера наиболее тщательного и полного использования экономических факторов для стимулирования выбрасывания крестьянством излишков хлеба. В числе таких факторов, которыми располагают системы сел.-хоз. кредита и сел.-хоз. кооперации, первостепенное место и значение занимает деятельность систем в области кредитования и производственного снабжения.

Эта деятельность систем всегда должна находиться в связи со сдачей населением своих товарных излишков государству; в момент же прямых напряжений на хлебозаготовительном рынке эта связь должна быть усилена до необходимых пределов, обеспечивающих нормальное выполнение хлебозаготовительных планов“ (см. бюллетень Хлебоцентра № 4 от I/II 1929 г.). Здесь дается определенная директива связать товарные потоки из деревни в город и из города в деревню.

В том же письме в настоящий период констатируется „почти полное отсутствие оперативной увязки между специализированными звеньями периферии сел.-хоз. кооперации и местными органами сел.-хоз. кредита“. Намечаемая увязка абсолютно необходима, но в силу того, что она строится не на основе производственной контрактации, она принимает не плано-производственный характер, а характер ударности, рыночной стихийности и заготовительной сезонности.

„При ходатайствах о выдаче кредитов на ту или иную цель, каждый раз необходимо учитывать, насколько исправно данное хозяйство выполнило свои обязательства в отношении государства по сдаче излишков хлеба; в противном случае, ходатайства эти не подлежат рассмотрению“.

И дальше, в том же директивном письме еще определеннее подчеркивается, что злостно уклоняющимся от сдачи хлебных из-

лишков государству или при реализации их частникам „должно быть решительно отказано как в товарах, так и в кредитах, направляемых через звенья сел.-хоз. кооперации и сел.-хоз. кредита в плано-вом порядке“.

Приведенное письмо ярко иллюстрирует господство стихии в товарообороте низового звена до сих пор, изолированность отдельных экономических связей двух секторов и необходимость во что бы то ни стало изменить существующее положение. Конечно, при существующем состоянии производства и товарооборота в деревне мероприятия, изложенные в письме, целесообразны и необходимы, но ясно также, что здесь просто „клин клином вышибают“.

Производится сезонное воздействие через рыночные рычаги для создания ответного рыночного движения. Но ведь по существу здесь ничего планового нет. И в истекшие годы производилось посезонное давление, напр., протоварами, отчего весь товарооборот города с деревней принимал и принимает форму флюса.

Последнее может быть устранено путем постепенного, но решительного перевода снабжения на основы плана производственной контрактации.

Поворот работы в эту сторону даст возможность снабженческому кооперативу принять активное участие в производственных совещаниях деревни, где вырабатывается план контрактации, даст возможность связать свою работу с производственным заготовительным и кредитным планом данного района, и лишь на этой основе действительно знать — кому, что, когда дать и какова будет социальная и техническая эффективность. На этом же пути будут легче всего найдены и формы обобществленного, а не индивидуального снабжения.

Увязку кредитования и снабжения с контрактацией отнюдь не следует понимать упрощенно, как это делается иногда сейчас, когда ее сводят к тому, что при обращении крестьянина за кредитом и машинами справляются, является ли он участником контрактации и если да, то оказывают преимущества. Этим, конечно стимулируется переход к контрактации, но ничего планового в отношениях с контрактантом здесь все же нет.

Контрактация в нашей постановке обязывает при самой проработке контрактационных планов к участию в ней всей видов сел.-хоз. кооперации, и, таким образом, сознательное, целевое определение необходимых и возможных на этой основе мероприятий. Следовательно, наперед устанавливается, что в меру кредитов и средств производства данное село получит на основе договора такие-то машины, удобрения, кредиты и т. д. Такая-то часть их пойдет в обобществленной форме (особенно сложные орудия), такая-то — в индивидуальной. А это — далеко не то же, что мы имеем сейчас.

Народнохозяйственное значение такой организации кооперативной работы в деревне, когда сбыт, снабжение и кредит построены на плане контрактации, чрезвычайно велико.

В производственной контрактации, с соответственно организованным товарооборотом и кредитом, мы нашли ту форму, в которой стихийные закономерности сектора простого товарного хозяйства будут вытеснены закономерностями ведущего, социалистического сектора.

Стихийность заменяется в значительной степени плановым производством и распределением всей товарной продукции. Вместе с тем, изменяется снизу доверху характер товарооборота, так как создано низовое, заключительное плановое звено товарооборота. Устраняется сезонная напряженность в снабжении промтоварами деревни, а вместе с тем, изменяется структура товарных запасов, издержек обращения и т. д.

Лишь реконструированная таким образом система кооперативного товарооборота может стать мощным фактором социальной и технической реконструкции крестьянского хозяйства. Когда все кооперативы района, охватывающие отдельные экономические процессы, будут связаны единым планом с мелким товаропроизводителем, когда будут устранены параллелизм, изолированность и хаос обслуживания и воздействия на крестьянское хозяйство, когда мы имеем на основе производственного плана контрактации единую сел.хоз. кооперативную организацию в районе, хотя и работающую на основе высоко развитого разделения труда, — лишь тогда влияние кооперации на социальную и техническую организацию сельского хозяйства будет определяющим и эффективность реконструктивных мероприятий поднимется высоко. Социалистический сектор проникает своими экономическими нитями в деревню и обуславливает ее движение в нужную сторону и в нужной форме. При чем этот процесс принципиально отличается от процесса внедрения капитализма в систему крестьянского производства, ибо он совершается на базе роста материального благополучия мелких производителей через уничтожение социальной дифференциации их, путем постепенного внедрения элементов крупного обобществленного производства.

Такова, на наш взгляд, очередная задача в области организации кооперативной работы, которую мы должны поставить на разрешение в пятилетнем плане.

Конечно, за столь короткий срок мы этой задаче полностью не разрешим, но поставить ее и частично выполнить мы обязаны темпами реконструкции, намеченными в отношении сельского хозяйства в перспективном плане.

Вопросы контрактации освещены и в резолюции, принятой состоявшимся 26/II—4/III с. г. при Госплане СССР расширенным кооперативным совещанием всех систем.

В принятой совещанием резолюции мы читаем:

„Расширенное совещание кооперативных организаций при Госплане СССР, обсудив вопросы пятилетнего плана кооперации, постановляет:

§ 8. Задача производственного кооперирования теснейшим образом связана с программой производственной контрактации, и производственного кредитования, которые должны проводиться дифференцированно в отношении отдельных социальных групп, разнообразных районов и культур. Контрактация является одной из основных задач сельскохозяйственной кооперации.

Контрактация должна проводиться таким образом, чтобы дело реконструкции сельскохозяйственного производства предоставить сельскохозяйственной кооперации.

На основе сельскохозяйственной контрактации и в меру ее развития экономическая деятельность всех видов сел.хоз. кооперации должна быть организована, как плановый комплекс всех мероприятий, осуществляемых в сельском хозяйстве (агрономическое обслуживание, кредит, снабжение и т. д.), тем самым приближаясь к созданию единого производственного плана в районе деятельности низовых кооперативов“.

Принятие такого, на наш взгляд, совершенно правильного решения обязывает к весьма значительным изменениям и в отношении организационного строительства низовых звеньев сел.хоз. кооперации всех видов.

При существующей сейчас распыленности и изолированности друг от друга в работе отдельных специальных сел.хоз. кооперативов в данном районе, осуществление изложенных выше реконструктивных моментов совершенно невозможно.

Необходимость производственного единства в работе всех видов первичных кооперативов, организация планового комплекса всех сел.хоз. мероприятий и создание единого плана района требуют решительного перехода от существующего организационного состояния к такому сел.хоз. кооперативному объединению, которое включило бы в себя и высокий уровень специализации кооперирования отдельных моментов крестьянской экономики и их плановое единство.

Сейчас, когда намечается лишь направление основных изменений в организационном строительстве кооперации, было бы неправильным предвосхищать опыт, который еще должен быть проделан. Резолюция упоминавшегося совещания говорит следующее по этому вопросу:

„В связи с переходом к производственному кооперированию деревни и большими темпами обобществления особенно остро стоит задача оргстроительства низовки в сторону согласования и объединения работы отдельных видов сел.хоз. кооперации и упрощения взаимоотношений с населением, сохраняя, вместе с тем, и возмож-

ности для дальнейшей специализации сел.-хоз. кооперации по отдельным районам, культурам и видам деятельности кооперации“.

Не предрешая темпов и конкретных путей организационных изменений, необходимо подчеркнуть, что эти изменения должны происходить в указанном направлении.

Сейчас больше, чем когда бы то ни было, вырастает реконструктивное значение первичного кооперативного звена. Производственная контрактация может быть поднята на высокий уровень только правильно организованной низовкой. Новое содержание, вносимое контрактацией во всю кооперативную работу, будучи развернуто в соответствующей организационной форме, даст социалистическому сектору метод массового воздействия на переустройство деревни, метод создания предпосылок для поголовной коллективизации маломощного и среднего крестьянства.

Необходимо подчеркнуть исключительное значение производственной контрактации, как для существующих, так и для вновь возникающих колхозов, ибо таким путем колхозы включаются непосредственно в общий план народного хозяйства и теснее связываются с ведущим сектором социалистической промышленности.

В отношении индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств производственная контрактация, улучшая их производительные силы, обобществляя отдельные производственные процессы, поднимая их товарность, создает прочную экономическую опору социалистическому сектору в деревне против кулацких хозяйств, ибо уже сейчас контрактационные договоры с крестьянством кооперация заключает не в индивидуальной форме, а целым земельным обществом или группой. На основе плана контрактации мы имеем за какие-нибудь полтора года в одной лишь зерновой отрасли сельского хозяйства возникновение свыше 10.000 совершенно неизвестных раньше кооперативному движению так называемых посевных зерновых товариществ, могущих стать при правильном руководстве зародышевой формой колхозов.

Вместе с тем, такой процесс реконструкции экономической связи социалистического сектора с крестьянским дает основание уверенности, что при осуществляющемся форсированном наступлении на капиталистические элементы деревни последние будут быстрее и легче вытеснены из сельскохозяйственной экономики.