В. Ф. Усольцев

К пересмотру тарифа социального страхования

Финансовое напряжение органов социального страхования заставляет пересмотреть действующие тарифы.

Намечая путь к реформе системы страховой тарификации, необходимо учесть интересы промышленности и увязать обложение на социальное страхование с общим планом развития нашего народного хозяйства. Только в таком случае предполагаемая реформа будет целесообразна и жизненна — ибо правильное распределение страховых взносов по отдельным отраслям промышленности, в смысле их увязки с финансовой мощностью отдельных предприятий и групп производств, должно сыграть существенную роль как в деле социального страхования, так и в деле развития и укрепления нашей промышленности, поскольку интересы того и другого неразрывно связаны друг с другом. В условиях капиталистического общества интересы социального страхования и промышленности находятся на противоположных полюсах, поскольку страховые взносы отнимают у предпринимателей часть прибавочной стоимости и поскольку капиталисты, при наличии резервной промышленной армии, не заинтересованы в физическом сохранении рабочего. Только под давлением рабочего класса капиталисты шаг за шагом уступают требованиям пролетариата и по необходимости вводят институт социального страхования, используя его как средство смягчения непримиримой борьбы труда с капиталом.

Совершенно иная установка социального страхования у нас, в условиях советской действительности, где хозяином и промышленности, и социального страхования является господствующий рабочий класс, а интересы обеих сторон не только не противоположны, но, наоборот, дополняют друг друга и ведут к одной цели — к социалистическому накоплению нашего хозяйства. Отсюда и вытекает единство цели организации промышленности и социального страхования, заключающиеся в том, что промышленность идет по пути социалистического накопления материально-производственных ресурсов, а социальное страхование ведет к накоплению живой производительной силы рабочего класса. Важность и необходимость этого накопления вытекает из того, что только физически здоровый и технически подготовленный рабочий класс может справиться с громадным сложным механизмом промышленности и ее организацией и руко-

водством и с не менее сложным и громоздким аппаратом государственного и хозяйственного управления.

Поэтому вся оперативная работа органов социального страхования имеет огромное значение для всего народного хозяйства и особенно для промышленности.

Вся совокупность мероприятий в области социального страхования, проводимая по линии лечебной, профилактической, социально-гигиенической и т. д. не может не отразиться на росте производительности труда, на сокращении расходов промышленности и, следовательно, и на снижении себестоимости продукции. Попутно с этим, нельзя обойти молчанием влияние социального страхования на поднятие производительности труда через укрепление устойчивости бюджета рабочего.

Социальное страхование и производительность труда

Как известно одним из главнейших факторов, обусловливающим максимальную производительность труда, является вполне устойчивый жизненный уровень рабочего. Неуравновешенное психическое состояние довольно существенно влияет на утомляемость и на производительность труда. Работник не уверенный в сохранении своего заработка на случаи болезни, увечья, инвалидности и т. д., никогда не дает максимум производительности труда. Когда же он знает, что органы социального страхования полностью возмещают его заработок, утраченный по болезни или увечью, он может дать максимум производительности труда. Еще одно непосредственное практическое значение вытекает из существа социального страхования. Мы имеем в виду роль социального страхования в бюджете застрахованного в качестве фактора, уравновешивающего его более или менее в дни различных материальных потрясений (периоды болезни, инвалидности, безработицы и т. п.). Переводя этот фактор на язык цифр, мы получаем следующую картину, рисующую в динамической перспективе рост абсолютного и удельного значения пенсий и пособий по социальному страхованию в общей сумме приходной части бюджета рабочих и служащих:

Таблица 1

Годы	Средняя годовая заработная плата		Средний размер[1] операц. расх. на 1 застр.		Проц. операц. расходов к средн. зарплате
	Р.	К.	Р.	К.	
1924/25	529	68	42	43	8,01
1925/26	643	68	56	98	8,08
1926/27	696	72	63	32	9,09

[1] Из суммы среднего размера операционных расходов на одного застрахованного исключены расходы на инспектуру труда и строительство.

Из этой таблицы виден, динамический, рост средней заработной платы, которая является основным доходом рабочей семьи, и параллельно с ним рост операционных расходов социального страхования на одного застрахованного. Вместе с тем, мы видим, что удельный вес пенсий и пособий, получаемых застрахованными из органов социального страхования, не только имеет существенное значение в бюджете, но и что это значение постепенно растет, достигая 9,09% в 1926/27 году.

Подтверждением того, что эти показатели очень близки к действительности служит целый ряд данных, позаимствованных из материалов бюджетных обследований рабочих и служащих, опубликованных в „Статистике труда“ №№ 1—2 и 5—6 за 1928 год. Данные эти следующие:

Таблица 2

Статьи прихода (в рублях)	1927 год					В процент. к зарплате главы семьи	В проц. к общ. сумме дохода
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Годовой		
Зарплата главы семьи	205,74	225,14	213,55	229,20	873,63	100,0	73,07
Пособия соцстраха главы семьи . .	9,82	12,55	11,94	12,55	46,86	5,36	3,92
Пособия соцстр. и собеса чл. семьи.	8,74	9,26	8,44	7,47	33,91	3,88	2,83
Общая сумма дохода	268,43	306,91	304,80	318,41	1195,56	136,85	100,0

Эти данные с несомненностью убеждают нас в том, что социальное страхование играет очень важную роль в балансе жизненного уровня застрахованных, оберегая его в различные моменты от материальных потрясений. При чем, если мы будем рассматривать удельный вес социального страхования в бюджете рабочего в динамической перспективе, то увидим возрастающее значение его, ибо удельный вес пособий по соцстраху в отношении к основному доходу — заработной плате главы семьи — в 1925 году составлял 4,4%, в следующем 1926 году его значение достигло 4,5%, а в 1927 году, как это видно из нашей таблицы, он равнялся 9,24%. Такое увеличение, с одной стороны, об'ясняется ростом норм обеспечения по социальному страхованию, повышением обращаемости застрахованных, с другой стороны, тем, что в 1927 году в сумму пособий по социальному страхованию при обследовании были включены пособия, получаемые членами семьи застрахованных из органов социального обеспечения. Но, если даже эти пособия исключить, то удельный вес пособий по социальному страхованию все-таки будет очень близок к 8% заработной платы главы семьи.

Таким образом, социальное страхование вполне реально оберегает жизненный уровень рабочей семьи, а это имеет громадное значение для промышленности, поскольку он в свою очередь обеспечивает устойчивость интенсивности и производительности труда. Отсюда ясно, что в условиях планового регулирования народного хозяйства и при наличии обобществленной промышленности, расходы на социальное страхование совсем не являются накладными расходами, которые можно было бы приравнять к промысловому или подоходному налогу. По своей экономической сущности они являются издержками на рабочую силу и осуществляют собой социалистическое накопление биологической ценности рабочего класса в целом. Эти рационализаторские издержки, осуществляющие развитие производственных сил,— эквивалентны издержкам на амортизацию и на расширение материально-производственной базы нашего социалистического хозяйства.

Из сказанного не трудно установить, что целесообразность страховых взносов и их размеров определяется не общей доходностью или экономической мощностью отдельных предприятий и хозяйств, а возможной степенью вредности и опасности, обусловливающих изнашиваемость живой рабочей силы или влекущих за собой определенную сумму расходов, на амортизацию этой рабочей силы. В этом и заключается экономическая сущность взносов на социальное страхование, и только под таким углом зрения оно в СССР останется ценнейшим завоеванием Октябрьской революции и никогда не превратится в надстройку налогового аппарата.

Тяжесть расходов по социальному страхованию по отраслям промышленности

Прежде, чем перейти к анализу степени страховых рисков, по отдельным отраслям труда, установим предварительно степень фактической тяжести расходов на социальное страхование, которое при действующем в настоящее время законодательстве несет промышленность. В частности, удельный вес издержек на социальное страхование во всей учитываемой заработной плате и в дополнительных видах доплаты к ней определяется за 1926/27 год по учету ЦОС'а ВСНХ СССР в следующем виде: [1]

Таблица 3

Отрасли промышленности	Все виды дополнит. зарплаты в проц. к основной	Расходы на социальное страхование в проц. к зарплате	Расходы на соцстрахов. в проц. ко всем дополнительным видам зарплаты
По всей промышленности.	30,45	16,52	54,2
По добывающей промышленности	40,15	12,98	32,3
По обрабатывающей промышленности	28,55	17,23	60,0

[1] Смотри Забелин, Л. В. и Эмдин, Я. Р. „Промышленность и социальное страхование“.

Эти данные указывают на то, что дополнительные расходы на рабочую силу по всей промышленности достигают почти одной трети основной заработной платы и 40,15% по добывающей промышленности. При этом, расходы на социальное страхование в отношении к заработной плате дают минимум по добывающей промышленности —12,98% и максимум по обрабатывающей промышленности — 17,23%. В то же время расходы на социальное страхование в процентах ко всем дополнительным видам заработной платы в добывающей промышленности составляют только 32,3%, а в обрабатывающей почти в два раза больше —60,0%. Это обстоятельство должно быть в известной мере учтено при решении вопроса повышения тарифа для добывающей промышленности.

Теперь посмотрим более детально, как распределяется удельный вес страховых взносов по отдельным отраслям промышленности за тот же 1926/27 год (источник тот же):

Таблица 4

Отрасли промышленности	Расходы на соцстрах. в проц. к зарплате	В проц. к средней по всей промышленности
Бумажная	21,52	130,0
Селикатная	21,41	130,0
Текстильная	20 96	127,0
Химическая	20,88	126,5
Кожевенная	20,24	122,0
Пищевая	19,92	120,6
Швейная	18,64	113,0
Нефтяная	18,31	110,0
Полиграфическая	17,91	108,3
Деревообрабатывающая	17,54	106,0
Электротехническая	10,91	66,0
Каменноугольная	10,54	63,70
Металлическая	10,41	65,5
По всей промышленности	16,52	100,0

Эти данные позволяют проследить степень тяжести страховых взносов по отдельным отраслям промышенности и, при этом, констатировать большую амплитуду колебаний, поскольку минимум ниже максимума почти на 70%. Такое соотношение удельного веса страховых взносов по различным отраслям труда находит себе об'яснение в том, что добывающая и металлообрабатывающая промышленности проходят по льготному тарифу и платят страховые взносы в размере 10%, в то время, как другие отрасли обрабатывающей промышленности проходят в отдельных случаях по нормальному тарифу IV разряда степени вредности и опасности, уплачивая 22% страховых взносов.

Теперь проследим удельный вес страховых взносов в себестоимости продукции, чтобы тем самым определить экономическое значение социального страхования для отдельных отраслей промышленности. Для этой цели мы опять используем данные Забелина и Эмдина, дополнив наши производные величины, определяющие процент повышения доли заработной платы в средней выработке издержками на социальное страхование. Данные эти следующие:

Таблица 5

Отрасли промышленности	Доля зарплаты в проц. к средней выработке на 1 человеко-день в черв. руб.	Доля отчислений на соц. страхов. в проц. к той же средн. выработке	Процент повышения доли зарплаты в выработке издержками соцстраха
Каменноугольная	45,1	4,9	10,8
Силикатная	31,7	6,6	20,4
Металлическая	28,8	2,9	10,1
Текстильная	14,0	2,7	20,0
Кожевенная	10,7	2,1	19,6
Химическая	12,2	2,4	19,7
Пищевая	9,8	1,8	18,4
Деревообрабатывающая	15,6	2,6	16,7
Бумажная	16,0	3,3	20,6
По всей промышленности.	18,5	3,0	16,2

Первая колонка этих данных указывает на то, что заработная плата играет решающую роль в себестоимости продукции каменноугольной, силикатной и металлообрабатывающей отраслях промышленности. В остальных же отраслях удельный вес заработной платы не имеет такого большого значения, поскольку в них доминирующую роль играет расход на сырье, полуфабрикаты и фабрикаты.

Вторая колонка указывает что максимум издержек на соцстрах имеет силикатная промышленность, отнесенная к нормальному тарифу III разряда степени вредности и опасности. Затем идет каменноугольная промышленность. В виду того, что удельный вес заработной платы в себестоимости продукции составляет почти половину всех вздержек (45,1%) по добыче угля, значение социального страхования здесь достигает 4,9%, несмотря на то, что добыча угля тарифицируется 10% страховых взносов. Довольно высокий процент имеет бумажная промышленность, как отнесенная к третьему разряду нормального тарифа. Следующее место принадлежит металлической, текстильной, деревообрабатывающей и т. д.

Наконец, цифры третьей колонки показывают насколько процентов страховые взносы увеличивают удельный вес заработной платы в общей сумме издержек производства. Мы видим, что в каменноугольной и металлообрабатывающей отраслях промышленности страховые взносы повышают удельный вес заработной платы в себестоимости продукции всего лишь на 10%, в то время, как во всех остальных отраслях промышленности эта повышающая роль выражается от 16 до 20%. Это обстоятельство надо считать более или менее благоприятным в деле повышения страхового тарифа и при

пересмотре всей системы страховой тарификации его необходимо учесть.

При решении вопроса о повышении тарифа по каменноугольной и металлообрабатывающей промышленностям, необходимо учесть следующее обстоятельство: повышение страховых взносов по этим отраслям промышленности влечет за собой повышение себестоимости их продукции, а это в свою очередь должно отразиться на повышении издержек других производств, как использующих эту продукцию. Исходя из этого, казалось бы при существующей политике цен действительно не следовало повышать тарифа для каменноугольной и металлической промышленностей и переложить тяжесть расходов по социальному страхованию на легкую индустрию, как это фактически делается теперь. Однако, такое положение вещей нисколько не меняет дело по существу, а только запутывает технику его расчета и извращает экономическую природу самих расходов Когда мы говорим о повышении страхового тарифа каменноугольной и металлической отраслей промышленности, то мы этим хотим добиться того, чтобы расходы на социальное страхование соответствовали фактически необходимому расходу на ремонт и амортизацию живой рабочей силы; чтобы эти расходы с начала до конца сохраняли свою экономическую природу, как издержки на рабочую силу данного производства, которые должны входить составной частью в стоимость топлива.

Когда же мы эти расходы перебрасываем скажем в текстильную промышленность, повышая в ней расходы по социальному страхованию, мы этим опять искажаем экономическую природу расходов текстильной промышленности, что разумеется находит свое отражение во всей политике снижения цен на продукцию этой отрасли.

Отсюда мы делаем вывод, что в интересах всего народного хозяйства СССР и особенно в интересах промышленности необходимо существующую систему дифференциальной страховой тарификации уточнить за счет наибольшего ее соответствия степени страховых рисков по отдельным отраслям труда. Эта задача является актуальной задачей сегодняшнего дня.

Методы определения степени страхового риска

Степень страхового риска по временной нетрудоспособности мы определяем, исходя из числа дней трудоспособности по отдельным отраслям труда на 100 застрахованных с пересчетом на процент расхода по уплате пособий к сумме, заработной платы, по следующей формуле $\frac{X \cdot 100 \cdot Z}{360 \cdot Z \cdot 100} = t_r$,

где X — число дней нетрудоспособности на 100 застрахованных в год Z — средняя месячная заработная плата, 360 — коэфициент, определяющий число полных суточных пособий, подлежащих оплате; t_r процент тарифа по данной отрасли труда.

Страховой риск по инвалидности, за отсутствием соответствующих данных, мы определяем, исходя из коэфициентов заболеваемости, путем соответствующего пересчета, принимая во внимание следующие соображения. Число инвалидов, состоящих на обеспечении органов социального страхования в отношении к числу дней нетрудоспособности, дает довольно устойчивый показатель. За последние три года это соотношение выражалось —0,40%. Эту величину мы условно и положили в основу исчисления предполагаемого числа инвалидов по каждой отдельной отрасли труда, применяя следующую формулу: $\frac{X \cdot 0{,}40}{100} = У$,

где X — число дней нетрудоспособности на 100 застрахованных в год, 0,40— указанное нами соотношение инвалидов к числу дней нетрудоспособности, У — предполагаемое число инвалидов по данной отрасли труда на 100 застрахованных. Исходя из этого предполагаемого числа инвалидов, мы делали соответствующий пересчет ценностного выражения страхового риска инвалидности по каждой отрасли труда, применяя следующую формулу: $\frac{У \cdot Z.N.100}{Z \cdot 100} = t_r$,

где У — интенсивный показатель инвалидов, выведенный по приведенной выше формуле, Z — средняя заработная плата, N — средняя норма пенсий, t_r — процент страхового тарифа. Сделав пересчеты по каждой отрасли промышленности, мы и получили ценностное выражение страхового риска инвалидности. При этом мы оговариваемся, что эти исчисления не претендуют на точность, они лишь грубо ориентировочны, и мы их используем исключительно только потому, что других более точных показателей нет.

Степень страхового риска на случай смерти, вдовства и сиротства нами определялась на основании коэфициентов смертности по отдельным отраслям за 1926 год, принимая во внимание, что за последние два года коэфициент смертности, в отношении к числу состоящих на пенсии семей умерших кормильцев, составлял 25%. Исходя из этого процента, мы определяем предполагаемое число семей умерших кормильцев по следующей формуле: $\frac{X \cdot 100}{25.} = n$, где X — коэфициент смертности на 100 застрахованных в год, 25— указанный нами процент, n — число пенсионеров на 100 застрахованных.

Исходя из предполагаемого числа пенсионеров, мы определили страховой риск в ценностном выражении по следующей формуле: $\frac{n \cdot N \cdot Z \cdot 100}{Z\ 100} = t_r$, где n — число семей на 100 застрахованных N — норма пенсий, Z — средняя зарплата, t_r — процент тарифа.

Страховой риск по материнству нами определен, исходя из числа дней нетрудоспособности по нормальным родам (декретный отпуск)

на 100 застрахованных, взятых из углубленных разработок по отдельным отраслям промышленности за 1925 год, применяя ту же формулу, что и по заболеваемости $\frac{X \cdot Z \cdot 100}{360 \cdot Z \cdot 100} = t_r$.

В виду того, что кроме основного пособия, выдаваемого застрахованным женщин в период беременности и после родов, страховые органы еще выплачивают так называемые дополнительные виды пособия на предмет ухода за ребенком и на кормление, страховой риск по материнству должен быть соответственно повышен. В категорию дополнительных пособий, кроме того, входят пособия на погребение. Поскольку все три вида дополнительных пособий выдаются не только застрахованным женщинам, но и членам семьи застрахованных, постольку степень этого риска нами исчислена на всю застрахованную массу. Ценностное выражение его равно 0,50% заработной платы для застрахованных и 0,25% для инвалидов и безработных.

Страховой риск по безработице нами принят, исходя из фактического расхода страховых органов на пособие по безработице, равной 2% заработной платы по всем производствам независимо от степени вредности и опасности этих производств. Хотя было бы правильнее дифференцировать этот процент в зависимости от степени устойчивости отдельных производств в отношении найма и сокращения рабочей силы, но поскольку показатели рынка труда дают очень текучий состав безработных как абсолютно, так и относительно к занятой рабочей силе, мы сознательно воздержались от этой дифференцировки и приняли страховой риск безработицы одинаковым для всех производств.

Согласно действующего законодательства, страховые органы, кроме расходов на выдачу пенсий и пособий, передают большие средства в фонд лечебной помощи. Эти расходы на свое покрытие заставляют страховые кассы собирать соответствующие средства со страхователей. Их размер выражается в отношении к заработной плате такими коэфициентами: для IV разряда—6,5%, III разряда—6%, II разряда — 4,5%. Эти, установленные законом, нормы мы пока сохраняем и в наших пересчетах тарифных ставок для отдельных производств.

Кроме средств, передаваемых органам здравоохранения в фонд медпомощи, страховые органы тратят довольно солидные средства на профилактические мероприятия — устройство санаторий, домов отдыха и т. д. Поэтому, при определении степени страхового риска отдельных производств, эти расходы должны быть учтены и распределены в определенной пропорциональности к коэфициентам заболеваемости и инвалидности, поскольку наиболее вредные производства требуют больших мероприятий по профилактике. Принимая фактический расход на профилактику, мы распределяем его по разрядам тарифа в следующих соотношениях: IV разряд — 2% к заработной плате, III разряд — 1,5%, II разряд — 1% и первый разряд 0,5%. Кроме перечисленных расходов, страховые органы несут целый ряд дополнительных расходов по обеспечению учителей и их семей за выслугу лет, ими же обеспечиваются часть инвалидов и семей погибших от гражданской войны, ими же тратятся средства на переквалификацию безработных, на страховое просвещение, на мероприятия по охране труда.

Наконец, они несут так называемые организационные расходы. Вся совокупность этих дополнительных и организационных расходов нами условно исчислена в размере 15% всех расходов на пенсии и пособия по каждой отрасли труда.

Кроме этих методологических замечаний и условностей, принятых нами при определении ценностного выражения степени страхового риска по различным видам страхования и по отдельным группам производств, необходимо при разрешении вопроса перестройки всей системы страховых тарифов иметь в виду следующие положения: в целях максимальной простоты, мы считаем возможным и вполне достаточным сохранить ограниченную четырьмя разделами шкалу степени вредности и опасности производств, при чем это деление сохраняется и для предприятий, проходящих в настоящее время по льготному тарифу, но с необходимым условием скидки с этого нормального тарифа 50 или 33%. Кроме того, для частичного страхования должны быть установлены два особых тарифа для первой и второй группы.

Таким образом, основная предпосылка построения новой страховой шкалы заключается в том, что мы будем ее всецело строить на принципе учета степени страхового риска и в то же время, идя навстречу упрощению и рационализации страховой практики, мы заранее ограждаем себя от множественности страховых тарифов.

Измерителем страхового риска мы берем ценностное выражение его в следующем виде. К четвертому — высшему разряду должны быть отнесены все производства, у которых расход на покрытие страховых рисков выражается свыше 20% суммы заработной платы, к третьему разряду должны быть отнесены отрасли труда, в которых страховой риск колеблется от 18—20% суммы заработной платы; ко второму разряду должны быть причислены все производства с расходом на покрытие страховых рисков в пределах от 16 до 18% и, наконец, по первому разряду должны тарифицироваться все производства, у которых страховой риск имеет показатель меньше 16% суммы заработной платы. Исходя из этой наперед установленной шкалы, мы вынуждены будем следующим образом тарифицировать отрасли труда, проходящие по IV разряду степени вредности и опасности, принимая во внимание всю совокупность показателей страховых рисков, которая может быть представлена в такой сводной таблице:

Таблица 6

Отрасли труда IV разряд	Стоимость страховых рисков в процентах к сумме заработной платы									
	По заболеваемости	Инвалидности	По вдовству и сиротству	По материнству	Безработице	По дополнительным пособиям	Профилактике	Медпомощи	Прочие операт. и организ. расходы	Всего
Производство хромпика и хромовых препаратов	6,12	2,87	0,39	0,40	2,0	0,75	2,00	6,5	2,41	23,44
Производство свинцовых красок	5,56	2,61	0,39	0,02	2,0	0,75	2,00	6,5	2,30	22,38
Начальная обработка волокнистых веществ	3,53	1,66	0,61	2,85	2,0	0,75	1,50	6,0	2,08	20,17
Производство взрывчатых и удушливых веществ . .	4,52	2,12	0,39	0,42	2,0	0,75	1,50	6,0	2,04	19,74
Добыча нефти	4,52	2,12	0,61	0,01	2,0	0,75	1,50	6,0	2,02	19,53
Лесопильные заводы	4,00	1,88	0,33	0,59	2,0	0,75	1,50	6,0	1,96	19,01
Начальная обработка металла.	4,04	1,90	0,67	0,02	2,0	0,75	1,50	6,0	1,94	18,82
Производство строительных материалов с большой пыльностью	3,85	1,82	0,39	0,33	2,0	0,75	1,50	6,0	1,91	18,55
Добыча минеральных углей .	3,31	1,56	0,51	0,21	2,0	0,75	1,00	5,0	1,84	17,78

Принимая во внимание установленные нами разряды степени вредности и опасности, мы должны в IV разряде оставить производство хромпика, хромовых препаратов, свинцовых красок и обработку волокнистых веществ; остальные отрасли труда, кроме добычи минеральных углей, должны быть переведены в третий разряд степени вредности и опасности, поскольку вся совокупность страховых рисков по ним имеет ценностное выражение в пределах от 18 до 20% суммы заработной платы. Добыча же минеральных углей по степени страхового риска может быть передвинута во второй разряд.

В этой группировке обращает на себя внимание текстильная промышленность,— (начальная обработка волокнистых веществ), которая дала очень высокий общий показатель за счет страхования материнства, в то время как заболеваемость и инвалидность здесь занимают среднее место. Таким образом, этот общий высокий показатель нельзя рассматривать, как показатель степени вредности и опасности данной отрасли труда. Затем, добыча минеральных углей оказалась отодвинутой даже во второй разряд по всей вероятности в силу того обстоятельства, что здесь имеется на лицо, с одной стороны, профессиональный отбор, а с другой, минимальное количество женщин.

Теперь перейдем к третьему разряду степени вредности и опасности, который представляется в следующем виде:

Таблица 7

Отрасли труда III разряд	Стоимость страховых рисков в процентах к сумме заработной платы									
	По заболеваемости	Инвалидности	По вдовству и сиротству	По материнству	По безработице	По дополнительным пособиям	Профилактике	Медпомощи	Прочие операт. и организ. расходы	Всего
1. Обраб. щетины и проч. животных прод.	5,12	2,40	0,61	0,80	2,0	0,75	2,0	6,5	2,32	22,50
2. Автогужевые перевозки и ручная переноска	5,03	2,35	0,60	0,21	2,0	0,75	2,0	6,5	2,24	21,68
3. Производство деревянных изделий	4,88	2,28	0,56	0,46	2,0	0,75	2,0	6,5	2,24	21,67
4. Производство резиновых и гуттаперч. изделий	4,93	2,31	0,61	0,99	2,0	0,75	2,0	6,5	2,19	21,28
5. Керамическое производство	4,32	2,02	0,53	1,68	2 0	0,75	1,5	6,0	2,16	20,96
6. Производство спичек . . .	4,17	1,96	0,63	1,56	2,0	0,75	1,5	6,0	2,14	20,71
7. Прочие химические производства	4,52	2,12	0,61	0,98	2,0	0,75	1,5	6,0	2,12	20,60
8. Табачное производство . .	3,92	1,83	0,58	1,88	2,0	0,75	1,5	6,0	2,12	20,58
9. Производство кожи	4,21	1,97	0,59	0,60	2,0	0,75	1,5	6,0	2,02	19,64
10. Крупная металлообрабат. промышленность	4,33	2,04	0,68	0,21	2,0	0,75	1,5	6,0	2,01	19,52
11. Кирпичные заводы и прочие производства строит. материалов	4,16	1,95	0,61	0,39	2,0	0,75	1,5	6,0	2,01	19,36
12. Перегонка и переработка нефти	3,80	1,78	0,73	0,79	2,0	0,75	1,5	6,0	2,00	19,35
13. Добыча торфа	4,24	1,99	0,61	0,18	2,0	0,75	1,5	6,0	1,98	19,25
14. Трамвай	3,91	1,82	0,47	0,68	2,0	0,75	1,5	6,0	1,97	19,10
15. Обработка зерновых продуктов	3,63	1,71	0,84	0,68	2,0	0,75	1,5	6,0	1,97	19,08
16. Стекольное производство .	3,92	1,83	0,33	0,57	2,0	0,75	1,5	6,0	1,95	18,85
17. Основная химическая промышленность	3,93	1,84	0,58	0,25	2,0	0,75	1,5	6 0	1,94	18,79
18. Графическое производство.	3,60	1,69	0,56	0,73	2,0	0,75	1 5	6,0	1,94	18,77
19. Отделка и крашение волокнистых веществ	3,19	1,49	0,45	1,46	2,0	0,75	1,0	5,0	1,76	17,08
20. Бумажная промышленность	3,43	1,61	0,46	0,87	2,0	0,75	1,0	5,0	1,74	16,86
21. Суконные фабрики . . .	2,98	1,39	0,52	1,27	2,0	0,75	1,0	5,0	1,72	16,63
22. Прочие металлообраб. производства	3,48	1,63	0,52	0,15	2,0	0,75	1,0	5,0	1,67	16,20
23. Производство и передача электроэнергии	3,20	1,50	0,59	0,23	2,0	0,75	1,0	5,0	1,64	15,91
24. Производство сахарное и крахмало-паточное	3,14	1,47	0,61	0,23	2,0	0,75	1,0	5,0	1,63	15,83
25. Поверхн. добыча строительных материалов . . .	2,95	1,38	0,61	0,39	2,0	0,75	1,0	5,0	1,62	15,70

Исходя из установленной нами шкалы страховых тарифов, мы должны первые восемь отраслей труда — обработку щетины и прочих животных продуктов, автогужевую перевозку и ручную переноску, производство деревянных изделий, производство резиновое,

керамическое, спичечное и производства химическое и табачное перевести в высший — четвертый разряд, поскольку ценностное значение страхового риска в них выражается выше 20% суммы заработной платы.

Затем, начиная от производства кожи и кончая графическим производством, идут отрасли труда, которые не требуют передвижки, поскольку их страховой риск колеблется в пределах от 18 до 20% заработной платы и удовлетворяет III разряду установленной нами шкалы. Следующие четыре отрасли труда необходимо тарифицировать по II разряду, поскольку ценностное выражение страхового риска колеблется в пределах 16—18%.

Наконец, все остальные отрасли труда можно перетарифицировать в сторону снижения и перевести в первый разряд, исходя из того, что их ценностное выражение колеблется ниже 16% суммы заработной платы. Во втором разряде степени вредности и опасности картина совокупности страховых рисков вырисовывается в следующем виде:

Таблица 8

Отрасли труда II разряд	Стоимость страховых рисков в процентах к сумме заработной платы									
	По заболеваемости	Инвалидности	По вдовству и сиротству	По материнству	По безработице	По дополнительным пособиям	Профилактике	Медпомощи	Прочие операц. и организац. расходы	Всего
Обработка пеньки и проч. волокн. веществ	4,64	2,18	0,45	1,37	2,0	0,75	1,5	6,0	2,17	21,06
Здравоохранение	4,40	2,06	0,61	1,08	2,0	0,75	1,5	6,0	2,12	20,52
Производство, основанное на брожении	4,32	2,03	0,67	0,74	2,0	0,75	1,5	6,0	2,07	20,08
Обработка животных жиров	4,12	1,94	0,44	0,80	2,0	0,75	1,5	6,0	2,02	19,57
Постройка и отделка зданий	3,93	1,84	0,58	0,62	2,0	0,75	1,5	6,0	1,98	19,20
Ткацкое дело	3,08	1,45	0,45	3,45	2,0	0,75	1,0	5,0	1,97	19,13
Обработка зерновых продуктов и хлебных изделий	3,64	1,71	0,84	0,68	2,0	0,75	1,5	6,0	1,97	19,09
Производство сахарное и крахмало-паточное	3,14	1,47	0,46	0,23	2,0	0,75	1,0	5,0	1,67	16,17
Консервн. и проч. пищевкус. производства	2,86	1,34	0,56	0,55	2,0	0,75	1,0	5,0	1,61	15,67
Добыча соли	2,89	1,35	0,21	0,32	2,0	0,75	1,0	5,0	1,56	15,08
Почта и телеграф	2,01	0,94	0,61	0,47	2,0	0,75	1,0	5,0	1,47	14,25
Охрана внутреннего порядка	2,22	1,05	0,61	0,14	2,0	0,75	1,0	5,0	1,47	14,24
Снабжение	2,10	0,99	0,61	0,24	2,0	0,75	1,0	5,0	1,46	14,17

Из этого перечня отраслей труда следует перетарифицировать первые три группы: обработка пеньки, здравоохранение и производство, основанное на брожении в сторону повышения на целых два разряда, поскольку ценностное выражение страхового риска здесь выше 20% суммы заработной платы.

Следующие четыре группы: обработка животных жиров, постройка и отделка зданий, ткацкое дело, обработка зерновых продуктов и хлебные изделия также должны быть повышены на одну ступень и переведены в третий разряд, поскольку ценностное значение страхового риска колеблется в пределах от 18 до 20% суммы заработной платы.

Затем, производства сахарное и крахмало-паточное по степени страхового риска могут быть оставлены во II разряде. Наконец, остальные пять отраслей труда имеют минимальную степень страхового риска и могут быть тарифицированы по первому разряду страховых тарифов.

Теперь перейдем к отраслям труда, проходящим по первому разряду степени вредности и опасности, действующей классификации труда, которые дают следующую картину страховых рисков:

Таблица 9

Отрасли труда 1 разряд	Стоимость страховых рисков в процентах к сумме заработной платы.									
	По заболеваемости	Инвалидности	По вдовству и сиротству	По материнству	По безработице	По дополнительным пособиям	Профилактике	Медпомощи	Прочие операц. и организац. расходы	Всего
Швейная промышленность	4,26	2,00	0,30	1,82	2,0	0,75	2,0	6,0	2,2	21,33
Телефон	2,55	1,20	0,61	0,91	2,0	0,75	1,0	5,0	1,62	15,64
Снабжение	2,10	0,99	0,61	0,24	2,0	0,75	1,0	5,0	1,46	14,15
Управление и контроль	1,80	0,84	0,61	0,38	2,0	0,75	0,5	4,5	1,31	12,69
Сценическая деятельность	1,64	0,77	0,61	0,32	2,0	0,75	0,5	4,5	1,27	12,36
Литературно - педагогическая деятельность	1,27	0,60	0,61	0,58	2,0	0,75	0,5	4,5	1,24	12 05

Швейная промышленность, повидимому, случайно отнесенная к первому разряду степени вредности и опасности, дает максимальный показатель ценностного значения срахового риска и ее следует отнести к IV разряду установленной нами шкалы тарифов. Это перенесение далеко не случайно. Московская Губстрахкасса еще в конце 1927 г. подняла вопрос о повышении страхового тарифа для швейников, поскольку они дают на протяжении ряда лет повышенную заболеваемость.

Остальные отрасли труда дают ценностное выражение ниже 16% суммы заработной платы; поэтому здесь не следует делать перегруппировки. Правда, телефон немного превышает установленную нами степень для I разряда, но это повышение настолько незначительно, что вряд ли следует переводить эту отрасль труда во второй разряд.

Таким образом, синтез всей совокупности страховых рисков по отдельным отраслям народного хозяйства привел нас, с одной сто-

роны, к тому, что мы вполне конкретно смогли констатировать несоответствие предполагаемой степени вредности и опасности фактическому установлению классификации производств по степени страхового риска; с другой стороны, этот же синтез дает возможность произвести новую группировку отраслей труда по фактической степени их вредности и опасности и наметить грубые вехи новой тарификации.

Такова должна бы быть картина, еслиб мы могли отказаться от льготного тарифа; поскольку же в данный момент этого сделать нельзя и обстоятельства вынуждают, на ряду с учетом степени страхового риска, учитывать и экономический базис для целого ряда производств, мы вносим в нашу четырехразрядную шкалу существенный корректив, путем выделения особой группы производств, проходящих по льготному тарифу, которая конкретно вырисовывается в следующем виде:

Таблица 10

Отрасли труда	Стоимость страхового риска в процентах к сумме зарплаты		
	При нормальном тарифе	При льготном тарифе	
		Снижение на 50%	Снижение на 33%
Здравоохранение	20,52	10,26	14,70
Добыча нефти	19,53	9,77	13,0
Крупная металлообраб. промышленность	19,51	9,76	13,0
Добыча торфа	19,25	9,63	12,85
Трамвай	19,10	9,55	12,75
Начальн. обраб. металла	18,82	9,41	12,58
Добыча угля	17,78	8,89	11,90
Суконные фабрики	16,63	8,32	11,14
Проч. металлообраб. производства	16,20	8,10	10,90
Телефон	16,02	8,01	10,71
Охрана внутреннего порядка	14,24	7,12	9,54
Почта и телеграф	14,25	7,12	9,54
Управление и контроль	12,65	6,35	8,50
Сценическая деятельность	12,36	6,18	8,27
Литературно-педагогич. деятельность	12,05	6,03	8,07

Поскольку по льготному тарифу проходят самые разнообразные отрасли народного хозяйства, которые резко отличаются друг от друга характером и условиями труда и, следовательно, и степенью вредности и опасности, постольку мы в этой таблице видели очень пеструю картину показателей ценностного значения страховых рисков. При этом разница между минимумом и максимумом настолько большая, что нет никаких оснований к тому, чтобы был установлен один льготный тариф для всей группы в целом.

Принимая установленную нами шкалу тарифов, мы должны здесь также произвести аналогичную группировку на разряды. Таким образом, здравоохранение пройдет по IV разряду степени вредности

и опасности; добыча нефти, крупная металлообрабатывающая промышленность, добыча торфа, начальная обработка металла и трамвай пройдут по III разряду; добыча угля, суконные фабрики, прочие металлообрабатывающие производства и телефон должны тарифицироваться по II разряду; наконец, все остальные непроизводственные группы с минимальными показателями страхового риска остаются в I разряде степени вредности и опасности.

Приняв эту основную установку, построенную на принципе учета страховых рисков, мы считаем возможным увязать ее с экономическим принципом путем снижения установленного для нормального тарифа фактического ценностного значения страхового риска на одну треть или на половину; что мы и делаем в нашей таблице, давая при этом и тот и другой вариант снижения для льготного тарифа. При этом наша точка зрения такова, что снижение льготного тарифа на одну треть является в данный момент приемлемым, потому что страховые органы в настоящее время переживают довольно напряженное финансовое положение и, вместе с тем, к ним пред'являются повышенные требования в области страхового обеспечения.

Такова грубая схема построения страхового тарифа, обнимающего собой все виды страхового риска, построенного на принципе классификации по степени вредности и опасности отраслей труда, с учетом экономического базиса и существующих директивных линий в области развития нашего хозяйства (индустриализация страны, всемерная поддержка тяжелой индустрии, политика снижения цен на промышленные товары).

Эти первые шаги в области научного обоснования постановки вопроса страховой тарификации имеют несомненно прямое практическое значение. Осуществление их привело бы к оздоровлению дела социального страхования. А что это действительно так, подтверждают даже наши грубые прикидки в отношении исчисления фондов заработной платы и причитающихся страховых взносов, которые мы сделали, принимая во внимание, с одной стороны, действующую систему тарификации как она есть в данный момент, а с другой стороны, исходя из той системы, которая наметилась в результате произведенного нами анализа всех видов страхового риска.

Для этих прикидок мы брали фонды заработной платы по отдельным отраслям труда, сгруппированным по разрядам действующей классификации по степени вредности и опасности, и исходя из них, определяли фонды причитающихся страховых взносов отдельно по каждому разряду тарифа. Затем аналогичную работу проделывали, расположив отрасли труда по установленной нами классификации и, при условии сохранения действующей системы страховой тарификации, у нас получились следующие результаты:

Таблица 11.

Отрасли труда	Фонды заработной платы
IV разряд	
Производство хромпика и хромпик. препаратов	144.421
Производство свинцовых красок	303.285
Производство взрывчатых веществ	707.667
Лесопильные заводы	2.195.655
Производство строит. матер. с больш. пыльностью	1.411.639
Начальн. обраб. волокнистых веществ	11.197.800
Итого	15.960.467
Сумма причитающ. взносов	3.511.302
III разряд	
Обраб. щетины и пр. животн. прод.	436.934
Перевозка и ручн. переноска.	2.607.859
Резинов. и гуттаперч. произв.	1.896.790
Производство деревянных изделий	1.147.695
Керамическое производство	982.701
Спичечное производство	367.316
Проч. химические произв.	288.842
Табачное производство	1.405.511
Производство кожи	4.030.905
Кирпич. зав. и пр. строит. матер.	151.826
Переработка нефти	200.058
Обработка зернопродуктов	5.314.353
Стекольное производство	1.961.613
Основная химическ. промышл.	1.213.878
Графическое произв.	4.699.943
Отделка и крашен. волокн. веществ	3.456.111
Бумажная промышленность.	2.227.440
Производство электроэнергии.	1.531.370
Сахарн. и крахмальн. произв.	746.471
Поверхностная добыча разных материалов	364.784
Итого	35.132.402
Сумма причитающ. взносов	7.026.480
II разряд	
Обраб. пеньки и пр. волокн. веществ	1.465.959
Производство основ. на брожении	1.729.490
Обработка животн. жиров	579.844
Постройка и отделка зданий.	5.170.077
Ткацкое дело	12.994.978
Консервное и проч. пищевое произв.	2.511.077
Добыча соли	253.102
Итого	24.704.527
Сумма причитающ. взносов	4.446.815
I разряд	
Швейная промышленность	1.445.705
Снабжение	16.520.764
Итого	17.966.469
Сумма причитающ. взносов	2.874.635
Льготный тариф	
Здравоохранение	5.881.117
Крупн. металлобраб. промыш.	15.453.934
Трамвай	1.920.178
Начальн. обраб. металла	5.821.824
Проч. металлобраб. произв.	8.080.997
Телефон	701.228
Охрана внутрен. порядка	2.917.650
Почта и телеграф	2.615.231
Управление и контроль	18.425.001
Сценическая деятельн	2.854.334
Литер.-педагогич. деятельн.	10.107.893
Добыча угля	2.395.283
„ нефти	710.972
Суконные фабрики	3.241.027
Добыча торфа	417.655
Итого	81.544.224
Сумма причитающ. взносов	8.391.542

Эта таблица дает картину распределения фондов заработной платы по отдельным отраслям труда, сгруппированным по разрядам предполагаемой степени вредности и опасности, положенным в основу действующей квалификации. Кроме того, по каждому разряду подсчитаны общие итоги фондов заработной платы и, путем соответствующего перечисления на установленный законом процент та-

рифа, выведены суммы причитающихся взносов. Поскольку наша задача заключается только в том, чтобы ориентировочно показать, какой будет финансовый эффект от пересмотра действующей системы социально-страховой тарификации, мы ограничиваемся самой

Таблица 12

Отрасли труда	Фонды заработной платы
IV разряд	
Производство хромпика и хромпик. препаратов	144.421
Обработка щетины и др. животн. препаратов	436.934
Производство свинцовых красок	303.285
Перевозка и ручн. переноска.	2.607.859
Производство деревянных изделий	1.147.695
Резиновое произв.	1.896.790
Обраб. пеньки и пр. волокн. веществ	1.465.959
Керамическое произв.	982.701
Швейная промышлен.	1.445.705
Спичечное произв	367.316
Пр. химич. произв.	288.842
Табачное произв.	1.405.511
Начальн. обработка волокн. веществ	11.197.800
Производство основ. на брожении	1.729.490
Итого	25.420.310
Сумма причитающ. взносов	5.692.468
III разряд	
Производство взрывчатых веществ	707.667
Производство кожи	4.030.905
Обработка животн. жиров	579.844
Кирпичн. зав. и пр. строит. материалы	151.826
Переработка нефти	200.058
Строительное дело	517.077
Ткацкое дело	12.994.978
Обработка зерна	5.314.353
Лесопильные заводы	2.195.655
Стекольное произв.	1.961.613
Основная химическ. промышленность	1.213.878
Графическое произв	4.699.943
Производство строит. матер. с больш. пыльностью	1.411.639
Итого	40.622.436
Сумма причитающ. взносов	8.126.462
II разряд	
Отделка и крашен. волокн. веществ	3.456.111
Бумажная промышлен.	2.227.440
Итого	5.683.551
Сумма причитающ. взносов	1.023.039
I разряд	
Сахарное и крахм.-паточн. произв.	746.471
Поверхностная доб. строит. материалов	464.784
Консервн. и проч. пищев. произв.	2.511.077
Производство электроэнергии.	1.531.370
Добыча соли	253.102
Снабжение	16.773.866
Итого	22.037.568
Сумма причитающ. взносов	3.526.010
Льготный тариф	
IV разр. Здравоохранение.	5.881.017
Измен. причитающ. взносов	852.747
III разр. Добыча нефти	710.972
Крупн. металлообр. промыш.	15.453.934
Добыча торфа	417.655
Трамвай	1.920.178
Начальн. обраб. металла	5.821.824
Итого	24.324.563
Сумма причит. взносов	3.162.293
II разр. Добыча угля	2.395.283
Суконные фабрики	3.241.027
Проч. металлообраб. произв.	8.080.997
Телефон	701.228
Итого	14.418.535
Сумма причит. взносов	1.658.132
I разряд. Охрана внутр. поряд.	2.917.656
Почта и телеграф	2.615.231
Управление и контроль	18.425.001
Сценическая деятельность	2.854.334
Литер. и педагог. деят.	10.107.893
Итого	36.920.114
Сумма причит. взносов	3.692.011

грубой схемой подсчета. Так, например, нами совершенно не выделена лесная промышленность, работающая на экспорт, частная лесная промышленность. Также пока не удалось нам выделить бесприбыльные коммунальные предприятия. Эти уточнения требуют особой дополнительной проработки, но мы еще раз оговариваемся, что для ориентировочных целей в нашей схеме эти уточнения большой роли не сыграют, поскольку мы хотим решить пока общий вопрос — стоит ли и выгодно ли перейти на новую систему тарификации. Кроме того, для нас важно определить выйдем ли мы с переходом на новую систему тарификации из полосы катастрофичности, которая угрожает финансовой базе органов социального страхования.

Чтобы решить эти вопросы, мы перейдем к рассмотрению фондов заработной платы и причитающихся страховых взносов в той группировке, которая установлена нами в процессе анализа всех видов страхового риска.

Данные эти приведены в таблице 12 (см. стр. 133).

Эта таблица позволяет проследить распределение фондов заработной платы по отдельным отраслям труда в той группировке по разрядам степени вредности и опасности, которую мы установили для новой системы тарификации. При этом исчисление причитающихся страховых взносов мы производили для нормального тарифа, по существующим для них процентам: 16%, 18%, 20% и 22%. Что же касается льготного тарифа, то для такового нами предположительно установлены следующие размеры: IV разряд — 14,5%, III разряд — 13%, II разряд — 11,5%, наконец, I разряд — 10%.

В результате такого перечисления у нас получился следующий финансовый эффект повышений в сумме причитающихся страховых взносов, который можно представить в небольшой сжатой таблице:

Таблица 13

Разряд тарифа	Фонд зарплаты				Фонд причитающихся взносов					
	По действующ. системе	В %% к итогу	По новой системе	В %% к итогу	По действующ. системе	В %% к итогу	По новой системе	В %% к итогу	Увеличение	Уменьшение
IV раз.	15.960 467	9,1	25.420.310	14,5	3.511 302	13,4	5.692.468	20,5	2.181.166	—
III „	35.132.402	20,0	40.632 436	23.2	7.026.480	26,9	8.126.462	29,3	1.100.182	—
II „	24.704.527	14,1	5.683.551	3,2	4 446.815	16,9	1.023.039	3.7	—	3.423.776
I „	17.966.469	10,2	22 037.568	12,5	2.874.635	10,9	3.526 010	12,7	651.375	—
Льготный тариф	81.544.224	46,6	81.544 224	46,6	8.391.542	31 9	9.365 183	33,8	973 641	—
Всего	175.308,089	100,0	175.308.089	100,0	26.250 774	100 0	27.733.162	100	1.482.388	3.423.776

Данные этой таблицы довольно рельефно подчеркивают разницу в причитающихся страховых взносах при действующей системе тарификации и при новой системе. При чем эта разница существенно увеличивает финансовую базу страховых взносов, давая в конечном

итоге повышение на 1.482.388 рублей в месяц. Правда, мы еще раз оговариваемся, что наши подсчеты лишь грубо ориентировочные, ибо целый ряд факторов в нашем общем обзоре совершенно не учтен, однако, эта грубая прикидка говорит о том, что предполагаемая перестройка системы тарификации имеет положительное, а не отрицательное значение для органов социального страхования и ее следует положить в основу при научном разрешении вопроса о системе страхового тарифа.

В обоснование того, что предлагаемая нами система является несомненно жизненной, мы еще остановимся на относительном изменении среднего страхового тарифа в связи с предполагаемым переходом на эту новую систему. Для этой цели мы сопоставим фонды заработной платы по всем отраслям труда с фондами причитающихся страховых взносов и в результате этого получим следующие показатели:

Таблица 14

Разряд тарифа	Фонд заработн. платы		Причит. страх. взносы		Процент тарифа	
	По действ. системе	По новой системе	По действ. системе	По новой системе	По действ. системе	По новой системе
IV разряд	15.960.467	25.420.310	3.511.302	5.692.468	22,0	22,0
III „	35.132.402	40.622.436	7.026.480	8.126.462	20.0	20,0
II „	24.704.527	5.683.551	4.446.815	1.023.039	18 0	18,0
I „	17.966.469	22.037.568	2.874.635	3.526.010	16,0	16,0
Льготн. тариф . .	81.544.224	81.544.224	8.391.542	9.365.183	10,3	11.5
Всего . . .	175.308.089	175.308.089	26.250.774	27.733.162	14,97	15,82

Здесь необходимо оговорить, что фонды заработной платы и причитающихся страховых взносов нами исчислены лишь в отношении цензовой промышленности, без учета влияния частичного страхования. В результате этого получилось то, что средний страховой тариф, исчисленный по действующей системе немного выше того среднего тарифа, который был в 1925 г. по всему кругу застрахованных в РСФСР. С точно такой же оговоркой мы исчисляем средний тариф и по новой системе. Сравнивая, подсчитанные таким образом итоги, мы получаем общее повышение страхового тарифа немного меньше чем на один процент — вместо 14,97% мы имеем 15,82%. Это повышение по нашему мнению не ляжет непосильным бременем на производство и, в то же время, безусловно оздоровит финансовую базу социального страхования.