

## Условия ценообразования зерновых хлебов по районам СССР<sup>1</sup>

### Покупательная сила хлебов

Анализируя динамику районных индексов цен, мы установили тенденции, имевшие место в движении номинального уровня цен хлебов в отдельных районах. Но изменение номинального уровня цен на сел.-хоз. продукты, без анализа его соотношений с промышленными ценами, не может быть исчерпывающим показателем рыночных условий, складывающихся для сельского хозяйства, ибо высота уровня цен сел.-хоз. продуктов, сама по себе еще не говорит о их реальной покупательной силе.

Если взять в качестве показателя отношение индексов цен плановых заготовителей на зерновые хлеба к районным индексам розничных цен на промтовары, то мы получим следующую картину.

Индексы покупательной силы хлебов (отношение индексов зерновых к индексам промтоваров, принятый за 100)

	По общеторгов. индексу		По индексу кооперат. торговли			0/0 изменения к предыд. году	
	1924/25 г.	1925/26 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Ц. Ч. О. . . . .	79	73	76	58	63	- 23,7	+ 8,8
Урал . . . . .	55	65	67	53	60	- 20,9	+ 13,1
Ср.- Волжский . . . . .	69	75	78	55	66	- 29,5	+ 20,0
Н.- Волжский . . . . .	90	72	74	58	68	- 21,6	+ 17,3
Сев. Кавказ . . . . .	55	59	60	55	66	- 8,2	+ 20,0
Сибирь . . . . .	56	58	60	59	66	- 1,6	+ 12,0
УССР . . . . .	75	73	76	57	69	- 24,9	+ 21,0
СССР . . . . .	68	68	70	56	66	- 20,0	+ 17,9

Преимущественное значение в розничном обороте промтоваров кооперативная торговля получает только начиная с 1925/26 г., поэтому для того, чтобы выявить покупательную силу зерновых хлебов в прошлые годы, мы воспользовались отношением индексов хлебов к обще-торговым розничным индексам. За последующие годы для этой цели взяты индексы цен промтоваров в кооперативной торговле.

1924/25 и 1925/26 гг., бывшие годами высоких хлебных цен и относительно низких розничных цен на промтовары,<sup>2</sup> характерны, относительно

<sup>1</sup> Окончание См. „Плановое Хозяйство“ № 7.

<sup>2</sup> Повышение цен промтоваров, имевшее место в 1925/26 г., началось со второй половины сел.-хоз. года.

высокой покупательной силой хлебов. Однако, в силу выявленных нами различий в высоте уровней хлебных цен в разных районах в эти годы, мы имеем резкие различия в покупательной силе хлебов. Районы низких индексов цен на зерно (Сибирь, Урал, Сев.-Кавказ), несмотря на относительно более низкие индексы промтоваров,<sup>1</sup> имеют наименьшую покупательную силу (так, в 1925/26 г. в Сибири и на Сев.-Кавказе, мы имеем покупательную силу в 60 коп. за рубль, на Урале — в 67 коп.); районы, расположенные ближе к индустриальным центрам страны, наоборот, имеют большую покупательную силу зерна в промтоварах (например, ЦЧО и УССР — 76 коп., Ср. Волжск. р. — 78 коп.). В период рыночных затруднений 1925/26 г. имело место повышение розничных цен промтоваров. Падение уровня зерновых цен произошло в начале 1926/27 сел.-хоз. года, когда уровень промышленных цен, был еще высок. Снижение отпускных и розничных цен на промтовары, произведенное в последнем квартале 1926/27 сел.-хоз. года, не сказалось, в общем, на условиях реализации сел.-хоз. продукции этого года, в целом, поэтому, оказавшихся, с точки зрения эквивалентности с промтоварами, не благоприятными. Во всех районах произошло значительное раздвижение ножиц. Исключение составляют Сев.-Кавказ и Сибирь, где это раздвижение ножиц было менее значительным, благодаря меньшему темпу снижения заготовительных хлебных цен. В общем покупательная сила хлебов упала в этом году ниже 60 коп.

Указанное выше снижение промышленных цен целиком перешло на 1927/28 г., в котором, благодаря, одновременному некоторому повышению заготовительных цен на хлеба, лезвия ножиц значительно сблизились, и, с точки зрения ценностных условий обмена с промышленностью, этот год явился значительно более благоприятным, чем предшествующий, но все же, как это видно из вышеприведенных данных таблицы, индексы покупательной силы в этом году еще значительно ниже 1925/26 г.

Вследствие произведенного повышения плановых цен на хлеба в 1928/29 г., мы констатируем дальнейший значительный сдвиг в сторону возрастания покупательной силы хлебов по всем районам.

Сопоставим исчисленные нами индексы покупательной силы в 1928/29 г., с уровнями в 1925/26 г., являющимся годом наивысшей покупательной силы хлеба в прошлом периоде.

Индексы покупательной силы хлебов (отношение индексов зерновых к индексам промтоваров по коопер. торговле = 100)

	1925/26 г.	1928/29 г.	% изменения к 1925/26 г.
Ц. Ч. О. . . . .	76	77	+ 1,5
Урал . . . . .	67	75	+ 12,0
Ср.- Волжский . . . . .	78	76	- 2,5
Н.- Волжский . . . . .	74	80	+ 8,1
Сев. Кавказ . . . . .	60	84	+ 40,0
Сибирь . . . . .	60	82	+ 37,0
УССР . . . . .	76	79	+ 4,0
СССР . . . . .	70	80	+ 14,3

<sup>1</sup> В 1925/26 г. индекс промтоваров равнялся в Сибири 206, на Сев. Кавказе — 214, в то время, как в производящей полосе он составлял 220.

Как видно из этой таблицы, покупательная сила хлебов в 1928/29 г. в целом значительно выше ее в 1925/26 г. Районами наиболее высокого уровня покупательной силы хлебов в 1928/29 г. являются, как раз те районы, где уровень ее в 1925/26 г. был особенно низким (Сев. Кавказ, Сибирь).

### Конкурентоспособность хлебов

С точки зрения пропорциональности в развитии отдельных отраслей сельского хозяйства, центральное значение имеет проблема системы ценностных соотношений между сел.-хоз. отраслями и главнейшими сел.-хоз. продуктами. С этой точки зрения мы проанализируем ту систему, в которую складывались цены сел.-хоз. продуктов на протяжении последних лет, и выявим место, которое занимали цены на зерно в этой системе, и их соотношения с ценами других отраслей.

По исчисленному нами общеторговому индексу, взвешенных по товарной части сельского хозяйства, заготовительных цен плановых, местных и частных заготовителей на сел.-хоз. продукты (цен производителей), динамика общего уровня сел.-хоз. цен и уровней цен главнейших отраслей сельского хозяйства и соотношения уровней этих цен представляются за три года в следующем виде:

И н д е к с ы	Индексы к довоенной базе = 100			Отношения групповых индексов к общему = 100		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Зерновые . . . . .	161,1	124,6	134,6	101,3	83,5	86,0
Технические . . . . .	130,4	126,7	135,0	82,2	84,8	86,2
Животноводческие . . . . .	171,3	175,3	181,7	108,0	120,0	116,0
Общ. сел.-хоз. индекс . . . . .	158,8	149,3	156,4	100,0	100,0	100,0

Изменение общего уровня сел.-хоз. цен от 1925/26 к 1926/27 г. было связано с пертурбационными сдвигами в соотношении цен внутри сельского хозяйства, значительно изменившимися ценностные взаимоотношения отраслей сельского хозяйства между собой, по сравнению с предшествовавшими годами.

Благоприятные рыночные условия, сложившиеся для зерновых хлебов в 1925/26 г. и недородном 1924/25 г., бывших годами напряженного спроса на хлеб и высоких хлебных цен, способствовали быстрому росту зерновой продукции.

Эти условия, с другой стороны, были неблагоприятными для развития на протяжении этих лет, интенсивных культур и дважды привели к сокращению площади посева под техническими культурами (в 1925 и 1926 гг.).

Произведенное в 1926/27 г. в директивном порядке понижение уровня плановых заготовительных хлебных цен явилось в обстановке раздвинутых ножиц чрезмерным. На ряду с понижением цен на зерновые хлеба и снижением цен на некоторые из технических культур, цены продуктов животноводства в этом году не только не обнаружили понижения, но дали на протяжении года чрезвычайно интенсивный рост, вышедший за пределы обычного в год повторного урожая.

При общем понижении сель.-хоз. индекса в 1926/27 г. на — 6%, цены зерна упали — 23%, технических культур на — 3%, а цены на продукты животноводства выросли на + 5%.

Необходимо отметить, что рост животноводческого индекса имел место во все предыдущие годы, достигнув уже в 1925/26 г. значительной

высоты (171). Причины роста цен в животноводческом секторе в 1926/27 г. отчасти, повидимому, заключались в «ножницах».

Раздвижение ножниц по линии зерновых хлебов было особенно велико и так как по линии технических культур ножницы тоже раздвигались, то этот разрыв компенсировался повышением цен на животноводческих рынках, плановый охват которых был значительно слабее рынков полеводственных культур.

В совокупности эти сдвиги в ценах привели к нарушению равновесия в ценностных связях отдельных сел.-хоз. отраслей между собой. Понижение хлебных цен, в условиях сильного роста цен в животноводческом секторе, привело к понижению конкурентоспособности зернового хозяйства. При относительном, в сравнении с зерновыми культурами, повышении конкурентоспособности технических культур, конкурентоспособность всего полеводства в целом понизилась. Наоборот, соотношение цен оказалось сравнительно с полеводственными отраслями ненормально выгодным для животноводства, поставив его в положение наиболее рентабельной из сел.-хоз. отраслей.

В то время как в 1925/26 г. отношение индекса зерновых к общему индексу составляло 101%, в 1926/27 г. отношение это составляет 83,5%. Отношение животноводческого индекса к общему составляло в 1925/26 г. 108,6%, в 1926/27 г. — 120%. Таким образом, в 1926/27 г. конкурентоспособность зерновых культур понизилась на —18%, а конкурентоспособность технических культур и продуктов животноводства возросла на +3% и +11%.

Вследствие некоторого повышения в 1927/28 г. цен зерновых хлебов, при частичном повышении цен технических культур (лен, пенька, махорка) и приостановке в росте цен продуктов животноводства, разрыв цен между основными отраслями сельского хозяйства несколько смягчился. Однако, это сближение разрыва было в общем ничтожно, благодаря чему 1927/28 г. в основных своих чертах, в области соотношений сел.-хоз. цен, повторил диспропорции 1926/27 г.

Названные диспропорции в соотношениях цен, имевшие место в 1927/28 г. и, особенно, в 1926/27 г., привели, на ряду с другими оказавшими здесь действие моментами, к определенным сдвигам в сел.-хоз. производстве, нарушившим равновесие в развитии отдельных отраслей. Понижение конкурентоспособности зернового хозяйства не благоприятствовало достаточному темпу его развития, выразившись в падении коэффициента прироста зерновых посевов от 1926/27 к 1927/28 г. почти в 4 раза, и понижении товарности зерна, ослабив поступление хлеба на рынок уже во второй половине 1926/27 г. и, наконец, приостановке роста и даже сокращения посевной площади в 1928/29 г., связанным, правда, также с гибелью озимых. На ряду с этим, положительное значение имел рост технических культур, рыночная обстановка для которых в эти годы была относительно благоприятной, вследствие низких цен на зерновые хлеба. Рост животноводства, дававший устойчивые коэффициенты, происходил, однако, в условиях напряжения кормового баланса, в силу недостаточного темпа развития зерновых культур.

Вообще же следует иметь в виду, что те или иные смещения в ценностных соотношениях отдельных сел.-хоз. отраслей и продуктов между собой, в условиях полунатурального способа их производства и потребления, — формы господствующей в нашем сельском хозяйстве, — влекут за собой не только и не в первую очередь абсолютное сокращение производства, но и ведут к иному структурному соотношению товарной и натурально-потребляемой частей произведенной продукции. Так, относительно низкие цены на зерновые хлеба в период 1926/27 и 1927/28 гг. с относительно

высокими ценами продуктов животноводства (прежде всего, мяса) в известной мере обусловили усиленную натурализацию потребления зерна не только кормовых хлебов, но, что особенно важно, продовольственных (на юге — пшеницы) внутри крестьянского хозяйства на корм скоту и тем самым уменьшали размеры товарной части хлеба, подлежащего отчуждению и идущего на снабжение страны продовольствием.

Перейдем теперь к рассмотрению того, как это понижение конкурентоспособности хлебов, которое мы констатировали в результате анализа динамических сдвигов в соотношении в среднем по Союзу индексов сел.-хоз. цен, происходило в отдельных районах Союза.

Ниже мы даем отношение индексов зерновых хлебов к общему сел.-хоз. индексу, принимаемому за 100, по исчисленным нами районным индексам заготовительных цен:

Р а й о н ы	Отнош. индексов зерновых к общему сел.-хоз. индексу = 100				% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> изменен. к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Ц. Ч. О. . . . .	110	86	81	96	-22	-6	+19
Урал . . . . .	97	82	81	91	-15	-1	+12
Ср.-Волжск. . .	106	82	86	93	-23	+5	+8
Н.-Волжск. . . .	107	85	91	99	-21	+7	+9
Сев. Кавказ . . .	92	83	89	99	-10	+7	+11
Сибирь . . . . .	91	85	83	93	-7	-2	+12
УССР . . . . .	104	83	84	94	-20	+1	+12

Как видно в 1926/27 г. во всех районах произошло сильное понижение конкурентоспособности хлебов, при чем наиболее сильное понижение имело место в Центральных районах (ЦЧО, Поволжье) и на Украине. В 1927/28 г. конкурентоспособность хлебов несколько повышается, но лишь в районах плохого урожая (Поволжье и Сев. Кавказ), где, на ряду с некоторым повышением цен на хлеб, произошло понижение животноводческого индекса. В остальных же районах имело место дальнейшее ухудшение соотношений цен для зерна. В итоге за оба года динамически более сильное понижение конкурентоспособности произошло в районах, которые, как мы ранее отметили имели понижательную тенденцию динамики уровня хлебных цен. Интересно отметить, что как раз в этих районах рост животноводческого индекса особенно силен.

Нижеприводимая таблица дает представление о движении индекса цен на продукты животноводства за интересующие нас годы по отдельным зерновым районам.

Индексы цен на продукты животноводства

Р а й о н ы	Индексы к довоенной базе = 100			% <sup>0</sup> изменения к предыдущему году	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Ц. Ч. О. . . . .	159	180	196	+13,2	+8,9
Урал . . . . .	149	162	169	+8,7	+4,3
Ср. Волжский . . . . .	146	168	168	+15,1	0,0
Н. Волжский . . . . .	150	172	164	+14,7	-4,7
Сев. Кавказ . . . . .	175	180	170	+2,9	-5,6
Сибирь . . . . .	146	156	168	+6,8	+7,7
Украина . . . . .	156	176	184	+12,8	+4,5

В самом деле, в то время как в 1926/27 г. на Сев. Кавказе, на Урале и в Сибири цены продуктов животноводства обнаруживают рост в пределах от +3% до +9%, в центральных производящих районах и на Украине рост животноводческого индекса составляет от +13 до +15%.

Итак, динамически наиболее неблагоприятный сдвиг в ценах на зерно и продукты животноводства имел место в центральных производящих районах и в УССР.

Выше мы констатировали, что в отличие от 1924/25 и 1925/26 гг., вследствие относительно низких цен на зерно, 1926/27 и 1927/28 гг. были благоприятными для технических культур.

Динамика коэффициента конкурентоспособности технических культур за 1925/26—1927/28 гг. представляется в следующем виде:

Отношение индексов цен на технические культуры к индексам цен зерновых хлебов = 100

Культуры	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	% изменен. к предыдущему году	
				1926/27 г.	1927/28 г.
Подсолнух (Сев. Кавказ и УССР)	60	82	88	+36,7	+7,3
Льняное семя (Сев.-Кавказ) . . .	85	78	77	-8,2	-1,3
Конопля-волокно (Ц. Ч. О. и УССР)	120	145	147	+20,8	+1,4
Махорка (Ц. Ч. О. и УССР) . . .	147	136	128	-7,5	-5,9
Свекла (Ц. Ч. О. и УССР) . . .	88	118	114	+34,1	-3,4

Как видно из этой таблицы, в 1926/27 г., вследствие меньшего снижения цен на технические культуры и большего повышения цен на них в 1928/29 г., чем на зерно, конкурентоспособность технических культур относительно зерновых в оба эти года значительно возрастает, по сравнению с 1925/26 г.

Как выглядят ценностные взаимоотношения сел.-хоз. отраслей в 1928—1929 г. в результате тех изменений, которые произошли в ценах на отдельные сел. хоз. продукты в этом году? Вследствие произведенного в плановом порядке повышения цен на зерновые хлеба, на лен, на маслосемена, на молоко и на масло коровье и понижения цен на мясо и тех сдвигов в ценах, которые произошли на рынках второстепенных продуктов (картофель, овощи, емистые корма и другие), общий уровень цен производителей на сел.-хоз. продукты повышается в 1928/29 г. на +6,9%, против 1927/28 г., причем зерновые на +22%, технические на +4,4% и цены продуктов животноводства на +1%. В результате этих смещений, мы имеем в 1928/29 г. систему цен в сельском хозяйстве отличную от предыдущих двух лет. Для того, чтобы вскрыть характерные черты системы цен 1928/29 г., сравним индексы цен отраслей и их соотношения в 1928/29 г. с уровнями и соотношениями 1925/26 г., в котором мы имели уровень зерновых цен, близкий в 1928/29 г., и который как мы уже отмечали, характеризуется, как год благоприятных ценностных соотношений для зерна:

Наименование индексов	Индексы цен производителей к довоенной базе = 100		% изменен.	Конкурентоспособн. сел.-хоз. отрасл. (отнош. индексов отраслей к общему = 100)		% изменен.
	1925/26 г.	1928/29 г.		1925/26 г.	1928/29 г.	
Зерновые . . . . .	161,1	164,1	+1,9	101,3	98,2	-3,1
Технические . . . . .	130,4	141,0	+8,1	82,2	84,3	+2,6
Животноводство . . . . .	171,3	183,4	+7,1	108,0	109,7	+1,6
Общий сел.-хоз. индекс . . . . .	158,8	167,2	+5,3	100,0	100,0	0

Как мы видим, в 1928/29 г. индекс зерна выше его уровня 1925/26 г. на +2%, индекс технических культур соответственно выше на +8%, а индекс животноводства на +7%. В связи с этим, в 1928/29 г. конкурентоспособность зерновых хлебов ниже на -3%, против 1925/26 г., конкурентоспособность технических выше на +3%, а конкурентоспособность животноводства поднялась против 1925/26 г. на +2%. Таким образом, в 1928/29 г. мы имеем сближение уровней животноводческого и зернового индексов по сравнению с предыдущими 1926/27 и 1927/28 гг., и более благоприятные соотношения между индексами технических культур и зерна по сравнению с 1925/26 г.

### Ценообразование отдельных культур

В заключение проиллюстрируем влияние политики цен и всей суммы условий ценообразования на положение отдельных главнейших зерновых культур в характерных для них районах в связи с условиями их производства.

Рост производства отдельных хлебных культур в периоде, когда «восстановительный» процесс в зерновом хозяйстве еще не закончен, в известной мере связан со степенью восстановленности зернового хозяйства (освоения наличных земель, тягловой силы, наличия рабочих рук, семенного материала и проч.) в отдельных районах. Как установлено, степень восстановления зерновых посевов к довоенному времени в различных районах неодинакова. Кроме того, как ранее мы отмечали, влияние цен на производство и товарности хлебов должно быть различно в районах с разной степенью товарности и неодинаково для более и менее товарных культур. Поэтому, подход к изучению влияния ценообразующих условий на положение отдельных культур в зерновом хозяйстве должен быть дифференцированным по отношению к разным районам.

В южных районах, на Северном Кавказе и на Украине, посевная площадь зерновых к концу восстановительного периода близка к довоенной. Вследствие отсутствия свободных земель, рыночная конъюнктура, складывающаяся для отдельных культур, вместе с ценообразующими условиями, сильнее сказывалась в этих районах и влияла на исход борьбы за посевную площадь, которая происходит между отдельными зерновыми культурами в этих районах, являющихся также наиболее товарными и наиболее связанными с рынком. На протяжении последних лет мы имели в этих районах интенсивный рост озимой пшеницы, происходивший за счет вытеснения посевов яровой пшеницы, ржи, ячменя и крупяных (по данным Н. Огановского в последние годы на Сев. Кавказе и в УССР мы имеем площадь пшеницы выше довоенной, за счет сокращения посевов выше названных других культур). Озимая пшеница высококачественная, обладающая сортовыми семенами, засухоустойчивая и высокоурожайная имеет более низкую и устойчивую себестоимость, по сравнению с яровой пшеницей:

Культуры	1925/1926 г.			1926/1927 г.			1927/1928 г.		
	Себестоимость	Цена	Разн. в %	Себестоимость	Цена	Разн. в %	Себестоимость	Цена	Разн. в %
в коп. за центнер									
УССР									
Пшеница озим. . . . .	620	960	+55	550	680	+24	590	710	+20
„ яров. . . . .	660		+45	730		-7	680		+5
Сев. Кавказ									
Пшеница озим. . . . .	430	700	+63	470	640	+36	490	660	+35
„ яров. . . . .	400		+75	560		+14	610		+8

На ряду с овсом, посевы которого в этих районах бурно растут, озимая пшеница обладает большей рентабельностью, в сравнении с другими зерновыми культурами. Интересно, что пшеница и овес на протяжении последних лет имеют также и наиболее высокие индексы цен к довоенному времени:

Культуры	УССР		Сев. Кавказ	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Пшеница . . . . .	181	128	135	124
Овес . . . . .	140	114	129	110
Рожь . . . . .	144	111	119	102
Ячмень . . . . .	119	89	118	88
Кукуруза . . . . .	102	102	100	98

В одинаковом положении между собой, за истекшие годы, в южных районах находились культуры ячменя и кукурузы. По отношению к этим культурам мы имеем пример неустойчивой политики цен, повлекшей за собой определенные процессы в их производстве и товарности:

Культуры	Индексы цен к довоенной базе — 100			
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
УССР				
Ячмень . . . . .	144	119	89	142
Кукуруза . . . . .	160	102	102	152
Сев. Кавказ				
Ячмень . . . . .	125	118	88	121
Кукуруза . . . . .	134	100	98	124

В течение двух лет — 1925/26 и 1926/27 гг. — цены на ячмень и кукурузу были близки к довоенным. Вместе с тем, индексы их были наиболее низкими среди других культур и ниже общего зернового индекса, который на Украине был равен в 1925/26 г. — 162, в 1926/27 г. — 119 и на Сев. Кавказе в 1925/26 г. — 129, в 1926/27 г. — 116. Эта политика цен не находилась в соответствии с издержками производства ячменя и кукурузы. Рентабельность ячменя в 1925/26 г. значительно отстает в этих районах от пшеницы и овса, а в 1926/27 г. он явно убыточен. В результате низких цен и неблагоприятных соотношений с ценами других зерновых культур, за два года мы имели сокращение посевов ячменя и кукурузы и падение товарности обеих культур, вследствие чего регулирующие органы уже в 1927/28 г. вынуждены были резко поднять цены этих культур.

В восточных районах (Сибирь, Зауралье) зерновое хозяйство находится в иных условиях, чем на юге. Наличие неосвоенных земель позволяет свободно расширять посевы, за счет вовлечения в хозяйство еще незатронутых целин. Но недостаток рабочей силы заставляет распределять трудовые затраты, в той части, где имеет место товарное производство хлеба, т.-е., где посевы расширяются как товарные, сообразно с доходностью и рентабельностью отдельных культур.

В то время, как посевы пшеницы и овса в этих районах увеличиваются из года в год, посевы ржи на протяжении ряда лет обнаруживают тенденцию к сокращению. С этими процессами согласуются ценностные условия. Себестоимость ржи выше себестоимости пшеницы и овса; поэтому, при цене, равной цене овса, рожь выступает, как сравнительно нерентабельная культура. Сравним высоту и динамику индексов цен отдельных культур в этих районах:

Культуры	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Сибирь				
Пшеница . . . . .	133	123	122	124
Овес . . . . .	114	123	114	114
Рожь . . . . .	95	105	92	95
Урал				
Пшеница . . . . .	132	153	122	124
Овес . . . . .	115	162	102	108
Рожь . . . . .	116	149	113	113

Индексы цен на рожь в Сибири ниже индексов цен на овес и пшеницу и, кроме 1925/26 г., ниже довоенного уровня. На Урале индекс овса в последние два года был ниже индекса ржи. Понижение индекса овса на Урале в 1926/27 г. было связано с блестящим урожаем овса в этом году (11,4 центнера против среднего урожая 7,3 центнера с га). Несмотря на резкое понижение цены овса (индекс 102), рентабельность его в этом году все же сравнительно выше ржи. Однако, удержание индекса овса на низком уровне и в следующем году оказало свое влияние на сильное сокращение площадей овса, происшедшее в 1928 г. Вследствие этого, в 1928/29 г., несмотря на хороший урожай этой культуры на Урале, индекс плановых цен на овес поднят до 149, при индексе ржи — 132. Таким образом, в общем итоге, конкурентоспособность пшеницы и овса выше ржи и это в числе других факторов несомненно оказывает свое влияние на те тенденции, которые имеют место в развитии зернового производства в этих районах.

В центральных производящих районах мы имеем две зоны различных условий зернового производства. С одной стороны, группу губерний, где распаханы все свободные земли (ЦЧО) и губернии, примыкающие к ней и, где мы наблюдаем ту же картину, что и на юге, т.-е. конкуренцию отдельных зерновых культур между собой (на юге ЦЧО озимая пшеница вытесняет с посевной площади посевы ржи и других хлебов). С другой стороны, мы имеем районы Поволжья с избытком свободных, нераспаханных земель — районы, где зерновое производство является наименее восстановленным, по сравнению с довоенным временем, и где, не конкурируя между собой, отдельные хлебные культуры свободно развиваются, как за счет невосстановленных земель, так и за счет вовлечения новых целин. Характерно отметить, что в этих районах мы имеем наименьшее расхождение между уровнями индексов цен отдельных хлебов, т.-е. уровни близкие между собой по высоте относительно к довоенному времени.

Отметим, в заключение, что этим кратким рассмотрением положения отдельных культур мы далеко не исчерпали проблемы соотношений цен отдельных зерновых культур между собой и степени влияния цены на отдельные зерновые культуры, в зависимости от их районного расположения и степени их товарности. Эту часть работы нужно считать еще незаконченной.

### Заключение

Влияние цены, в наших условиях, как уже было отмечено ранее, вне рассмотрения его в связи с мероприятиями государства, направленными непосредственно на производство (контрактация, снабжение семенами и орудиями, кредит, агропомощь, налоговая политика и т. п.) минуя рыночные отношения, не может быть полным и исчерпывающим.

Советская экономика включается в мировой товарооборот через экспорт хлеба в капиталистические страны. В связи с этим, должны быть проанализированы формы и степень влияния на наши условия ценнообразования мирового хлебного рынка.

На ряду с этим, особое внимание должно быть уделено выявлению социальной и политической роли цены и ее действия в условиях различных социальных группировок крестьянства.

Но все это — предметы самостоятельного исследования.

На основе проделанного нами исследования, мы приходим в итоге к следующим выводам:

1. Весь исследуемый период начиная с 1923/24 г. до 1928/29 г., в отношении цен и ценнообразования может быть подразделен на два основных этапа. Первый период обнимает собой годы с 1923/24 г. по 1925/26 г. Этот период может быть охарактеризован, как период в целом благоприятных рыночных условий для развития хлебного производства в стране. Эти благоприятные условия заключались в высоком уровне цен на зерно, и относительно низких ценах на другие продукты сельского хозяйства (технические культуры, животноводство), что обеспечивало, в о-п е р в ы х, высокую покупательную силу зерна на промтоварах, и, в о-в т о р ы х, его высокую конкурентоспособность по отношению к другим продуктам сел.-хоз. производства. Эти условия способствовали быстрому росту зерновой продукции в этот период, расширению посевных площадей и увеличению товарности.

Второй период включает в себя два года 1926/27 г. и 1927/28 г. В этом периоде вся сумма условий реализации неблагоприятствует зерновой отрасли сельского хозяйства. На протяжении обоих лет устанавливаются низкие цены на зерно, понижающие его покупательную силу и не обеспечивающие, в достаточной мере, доходности и рентабельности зернового производства. На ряду с этим, цены других продуктов повышаются и эквиваленты в других продуктах складываются не в пользу хлеба. Эти годы являются в то же время годами замедления в темпе развития зернового хозяйства, отставания зерновой отрасли от потребностей развития народного хозяйства страны.

2. Можно наметить три зоны, где условия ценнообразования были различны на протяжении всего истекшего периода.

П е р в а я з о н а — южные, наиболее товарные районы СССР — Сев. Кавказ и Украина, где вся сумма ценностных условий за последние годы была наиболее неблагоприятной для зернового хозяйства этих районов. Тенденции ценнообразующих факторов были различны в этих районах на протяжении истекших лет. Украина начала с высокого уровня цен, резко переломившегося, в дальнейшем, в сторону снижения. Сев. Кавказ начал с чрезвычайно пониженного уровня цен, медленно повышавшегося в течение этих лет. На Сев. Кавказе, при резко возраставшей себестоимости зерна, мы имели неподвижные стабильные цены. На Украине, при меньшем возрастании себестоимости, имело место резкое снижение цен. На Украине резко понижалась покупательная сила и конкурентоспособность хлебов. На Сев. Кавказ имели место меньшие колебания конкурентоспособности и покупательной силы.

Но общее, что связывает эти районы, это чрезвычайно низкий уровень цен за последние годы, на котором выровнялись ранее резко различные уровни обоих районов.

Этот уровень цен, установившийся в 1926/27 г., не обеспечивал в достаточной мере доходности зернового хозяйства, тормозил развитие производства хлеба (ячмень, кукуруза), принижал товарность и был одной из причин отрицательных явлений в области зернового хозяйства, с особой силой обнаруживших себя именно в этих районах к концу рассматриваемого периода.

В т о р а я з о н а — центральные районы производящей полосы. Эти районы, отличающиеся колебаниями урожаев, имели на протяжении последних лет меняющуюся конъюнктуру на своем хлебном рынке. В связи с этим, в указанных районах, мы имели наиболее резкие сдвиги в ценах и условиях ценнообразования. Эта сумма условий несомненно влияла в том направлении, что мы имели сравнительно большое натуральное оседание зерна внутри крестьянского хозяйства и что товарность хлеба в этих районах росла не в достаточной мере.

Т р е т ь я з о н а — восточные районы (Урал, Сибирь). В этих районах вся сумма рыночных и ценностных условий в общем и целом складывалась более благоприятно, чем в южных и центральных районах. Но в конце исследованного нами периода, в этих районах наметился перелом, и если для районов юга и центра критическим годом в развитии зернового хозяйства был 1926/27 г., то для этих районов, в этом отношении, явился более характерным 1927/28 г., что связано как с политикой цен, так и с рядом других моментов («чрезвычайные» меры и пр.).

3. В области познания процессов ценнообразования в сельском хозяйстве, мы находимся еще на такой стадии, когда политика и планирование их не может опираться на материалы, в достаточно точной мере учитывающих факторы, из которых складывается цена.

Наше знание об издержках производства в сельском хозяйстве, или так называемой себестоимости, еще в достаточной мере несовершенно. Если в промышленности издержки производства включают и отражают большинство элементов цены, то в сельском хозяйстве один из элементов, являющийся в силу низкого органического состава затрат, основным — стоимость рабочей силы — нами конструируется, ибо труд представлен в натуральном выражении. Индексы цены достаточно чутко отмечают динамические сдвиги, тем не менее своими уровнями не дают исчерпывающего орудия в деле планирования цен, поскольку оставляют в стороне проблему доходности и рентабельности производства. В силу этого, на данной стадии, планирование сел.-хоз. цен должно быть основано на комплексном изучении всей суммы моментов, связанных с ценой (производственных и рыночных), на сочетании которых должна строиться политика цен.

4. 1928/29 г., является, в области цен, первым переломным годом пятилетнего плана народного хозяйства.

Повышение цен на зерно изменяет место зерна в системе цен на сел.-хоз. продукты в выгодную для него сторону.

Пятилетним планом народнохозяйственного строительства СССР запроецирована такая система цен в сельском хозяйстве, которая максимально учитывает необходимость форсирования развития зернового хозяйства. На ряду с политикой цен, благоприятствующей подъему технических культур и интенсивному росту животноводческих отраслей, система цен в пятилетнем плане построена на основе создания наиболее благоприятных ценностных условий для реализации плана подъема и реконструкции зернового хозяйства.

## Приложение 1

Индекс цен плановых заготовителей с довоенной базой<sup>1</sup>  
(Средние цены за 1910/11, 1912/13 и 1913/14 гг. = 100,0)

Веса постоянные

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Зерновые . . . . .	151,8	118,7	129,1	153,3
Рожь . . . . .	151,9	112,4	120,2	145,2
Пшеница . . . . .	157,8	125,3	132,5	157,4
Овес . . . . .	156,0	113,4	120,8	146,4
Ячмень . . . . .	117,8	87,5	134,6	166,1
Гречиха . . . . .	152,3	126,9	131,4	168,7
Просо . . . . .	118,0	104,3	116,3	118,1
Кукуруза . . . . .	100,0	100,0	136,0	137,1
2. Масличные . . . . .	98,8	101,2	118,0	127,5
Подсолнух . . . . .	93,3	101,1	119,8	128,6
Лен-семя . . . . .	120,1	102,5	110,2	125,8
Конопля-семя . . . . .	121,2	97,9	110,5	110,5
3. Технические . . . . .	137,5	133,0	138,1	143,0
Лен-волокно . . . . .	134,7	128,6	146,0	177,4
Конопля-волокно . . . . .	200,6	176,7	186,8	186,8
Хлопок . . . . .	129,4	129,4	129,4	129,4
Свекла . . . . .	133,3	126,7	133,3	133,3
Табак . . . . .	138,6	155,3	159,5	159,5
Махорка . . . . .	238,9	162,4	161,1	161,1
4. Животное продовольствие . . . . .	155,2	172,7	174,1	178,9
Масло коровье . . . . .	135,5	164,3	169,2	182,8
Яйца . . . . .	179,1	188,9	192,2	192,2
Мясо . . . . .	165,9	172,7	167,5	162,5
5. Животное сырье . . . . .	163,3	171,7	175,2	175,2
Кожи крупные . . . . .	154,0	159,9	161,6	161,6
Кожи мелкие . . . . .	191,5	200,8	210,0	210,0
Шерсть . . . . .	153,2	175,7	177,3	177,3
4—5. Животноводство . . . . .	158,8	172,2	174,6	178,3
1—5. Все сельское хозяйство . . . . .	146,3	133,9	141,4	154,6

<sup>1</sup> Примечания к таблицам индексов цен. Индексы построены по методу агрегатов. В качестве весов продуктов и районов для индекса цен плановых заготовителей взяты плановые заготовки в среднем за три года 1925/26—1927/28. Современные цены по материалам П/о статистических цен ПЭУ НКТОрга СССР. Индекс построен на довоенную базу к средним за предвоенное трехлетие 1910/11, 1912/13 и 1913/14 гг. ценам.

Источником довоенных цен служили преимущественно цены, собиравшиеся в министерстве земледелия. Так как Госплан считает эти цены, в части хлебов и маслосемян преувеличенными, исходя из того, что они не отражают уровня, по которому происходили продажи хлеба середняцко-бедняцкой частью деревни, являющейся в наших условиях преобладающей, к этим ценам установлены поправки. Предварительные исчисления, сделанные в Госплане, установили коэффициент скидки к довоенным ценам на хлеба в размере 60%. В настоящее время этот коэффициент уточняется. Мы применили этот коэф-

## Приложение 2

Индекс цен производителей, взвешенный по товарной части сельского хозяйства с довоенной базой

(Цены трехлетия 1910/11, 1912/13 и 1913/14 гг. = 100,0)

Веса постоянные

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Зерновые . . . . .	161,1	124,6	134,6	164,1
Рожь . . . . .	158,3	115,5	120,2	—
Пшеница . . . . .	165,0	130,1	136,1	—
Овес . . . . .	173,0	128,4	135,8	—
Ячмень . . . . .	119,5	94,2	138,0	—
Гречиха . . . . .	158,3	128,4	131,4	—
Просо . . . . .	126,6	107,7	119,7	—
Кукуруза . . . . .	108,0	106,0	140,0	—
2. Масличные . . . . .	107,8	108,8	124,4	134,6
Подсолнух . . . . .	101,1	107,0	124,7	133,5
Лен-семя . . . . .	125,1	109,5	121,6	138,5
Конопля-семя . . . . .	128,3	125,6	124,8	124,8
3. Технические . . . . .	140,2	134,6	139,8	144,5
Лен-волокно . . . . .	134,7	128,6	146,0	177,4
Конопля-волокно . . . . .	206,9	183,3	196,6	194,3
Хлопок . . . . .	129,4	129,4	129,4	129,4
Свекла . . . . .	133,3	126,7	133,3	133,3
Табак . . . . .	138,6	155,3	159,5	159,5
Махорка . . . . .	238,9	162,4	161,1	161,1
4. Картофель . . . . .	183,3	170,8	208,3	208,3
1—4. Полеводство . . . . .	148,6	127,3	137,6	157,1
5. Сено . . . . .	193,3	175,7	183,3	183,3
6. Животное продовольствие . . . . .	167,2	175,7	178,7	181,2
Масло коровье . . . . .	153,0	169,3	172,5	184,6
Молоко свежее . . . . .	176,8	168,0	184,8	—
Яйца . . . . .	191,7	195,2	196,9	196,9
Мясо . . . . .	166,7	176,9	176,9	171,8
7. Животное сырье . . . . .	187,5	193,2	193,6	192,2
Кожи крупные . . . . .	170,4	157,2	165,4	165,4
Кожи мелкие . . . . .	205,4	204,6	216,9	213,9
Шерсть . . . . .	227,1	278,6	268,6	264,2
6—7. Животноводство . . . . .	171,4	179,3	181,8	183,4
1—7. Все сельское хозяйство . . . . .	158,8	149,3	156,4	167,2

фициент к нашим хлебным индексам, распространив его также на масло-семена. Поэтому уровни индексов, полученные нами, выше привычных уровней индексов НКТОрга.

Для построения общеторгового индекса заготовительных цен веса установлены по среднему за три года 1925/26—1927/28 товарному выходу по исчислениям контрольных цифр. Для установления динамики цен частных заготовителей привлечены материалы ЦСУ о базарных ценах. Цены социальных секторов торговли взвешены по удельным весам секторов. Довоенные цены те же, что и выше.

Для построения районных индексов, в качестве современных цен, использованы цены плановых заготовителей. Веса же установлены по товарной части сельского хозяйства, взятой в среднем за 1925/26—1927/28 гг.

Во всех исчислениях цены хлебов в 1928/29 г. по данным за первое полугодие этого года; по остальным продуктам в большинстве своем цены взяты директивные, по исчислениям, сделанным Госпланом к пятилетнему плану.

## Приложение 3

## Районные индексы заготовительных цен плановых заготовителей на сел.-хоз. продукты

Районы	Индексы цен к довоенной базе = 100															
	Зерновые				Технич. (с маслич.)				Животноводство				Все сельское хозяйство			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Ц. Ч. О. . . . .	166	126	126	153	130	131	138	140	159	180	196	190	151	147	155	159
Урал . . . . .	148	116	119	149	155	142	155	176	149	162	169	173	152	142	147	163
Ср.-Волжский . . . . .	172	119	132	152	249	211	229	220	146	168	168	170	163	146	153	163
Н.-Волжский . . . . .	163	127	137	159	119	134	148	153	150	172	164	165	152	150	151	161
Сев. Кавказ . . . . .	129	116	125	160	109	136	143	149	175	180	170	170	140	140	141	161
Сибирь . . . . .	123	117	119	147	132	129	139	146	146	156	168	172	135	137	144	158
УССР . . . . .	162	119	130	150	144	135	146	145	156	176	184	181	156	144	154	159

## Приложение 3а

## Конкурентоспособность сел.-хоз. отраслей (отношение индексов отраслей к общему сел.-хоз. индексу = 100)

Районы	Зерновые				Технич. (с маслич.)				Животноводство				Все сельское хозяйство			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Ц. Ч. О. . . . .	110	86	81	96	86	89	89	88	105	122	126	119	100	100	100	100
Урал . . . . .	97	82	81	91	102	100	105	108	98	114	115	106	100	100	100	100
Ср.-Волжский . . . . .	106	82	86	93	153	145	150	135	90	115	110	104	100	100	100	100
Н.-Волжский . . . . .	107	85	91	99	78	89	98	95	99	115	109	102	100	100	100	100
Сев. Кавказ . . . . .	92	83	89	99	78	97	101	93	125	129	121	106	100	100	100	100
Сибирь . . . . .	91	85	83	93	98	94	97	92	108	114	117	109	100	100	100	100
УССР . . . . .	104	83	84	94	92	94	95	91	100	122	119	114	100	100	100	100

## Индексы цен плановых заготовителей на отдельные зерновые хлеба

(довоенные цены = 100)

Районы	Рожь					Пшеница					Овес					Ячмень					Кукуруза					Просо					Гречиха									
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.										
Ц. Ч. О. . .	170	178	121	124	153	208	185	140	141	160	213	167	124	126	152	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	159	119	136	119	144	145	154	128	125	145
Урал . . . .	116	149	113	113	132	132	153	122	124	153	115	162	102	108	149	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Башкирия . .	147	171	126	139	163	199	229	139	153	181	148	196	120	128	163	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	154	134	153	163
Ср.-Волжск. .	160	163	113	121	139	161	179	127	142	164	183	196	111	121	143	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	117	88	126	137	106	148	120	137	140
Н.-Волжск. . .	172	170	118	125	153	235	166	140	149	69	202	155	105	111	131	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	158	154	114	137	148	—	—	—	—	—
Сев. Кавказ .	109	119	102	112	143	125	135	124	127	161	189	129	110	116	132	125	118	88	121	174	134	100	98	124	138	144	111	95	122	138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирь . . . .	95	105	92	95	123	133	123	122	124	150	114	123	114	119	163	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
УССР . . . .	146	144	111	120	146	191	181	128	133	154	172	140	114	120	128	144	119	89	142	155	160	102	102	152	160	134	88	84	97	110	130	157	128	132	146					

Поднятие урожайности на 35% в течение пятилетия обеспечивает к концу его более низкую себестоимость зерна. На ряду с этим, реконструкция самого способа производства (коллективизация хозяйств и их укрупнение, замена живого труда машиной и т. п.) также снижает издержки производства.

Все это реально обеспечивает возможность некоторого снижения цен на зерновые продукты к концу пятилетия, как это и запроектировано в пятилетке, и тем самым способствует процессу оздоровления валюты и увеличению покупательной силы червонца. Этому же требует и задача повышения реальной заработной платы пролетариата, поскольку понижение потребительских цен, в тех размерах, которые необходимы для понижения бюджетного индекса, не может быть осуществлено за счет лишь одной товаропроводящей кооперативной сети.

Благодаря снижению розничных цен на промтовары в 23%, за пятилетие, мы будем иметь дальнейшее увеличение покупательной силы хлебов (с 80 коп. за рубль в 1928/29 г., до 90 коп. в 1932/33 г.). Несмотря на запроектированное снижение зерновых цен, вследствие большего снижения себестоимости зерновых хлебов, доходность, рентабельность и конкурентоспособность повышаются к концу пятилетия.

Эта общая установка в политике цен на зерно получит свое развитие в годовых отрезках плана, при чем центральным стержнем этой политики должна явиться разработка ее в районном разрезе, применительно к тем задачам, которые ставит пятилетний план развития перед каждым районом Союза в отдельности.