

План капитального строительства на 1929/30 г.¹

Общие установки плана капитального строительства даны в пятилетнем плане, почему мы на них не будем сейчас останавливаться. Мы исходим в основном из позиции пятилетнего плана, и поэтому я, главным образом, буду говорить о тех изменениях, которые вносят контрольные цифры текущего года в пятилетний план. Мы идем выше пятилетнего плана. Причины и условия, которые позволили нам идти выше наметок пятилетнего плана, изложены в сводном докладе о контрольных цифрах. В отношении капитального строительства я хочу лишь особо подчеркнуть тот факт, что опыт работ последнего года показал, что мы можем производить строительство крупнейших предприятий, заводов и фабрик более быстрым темпом, чем это намечалось пятилетним планом. И вот это ускорение темпа строительства,— это форсирование строительных работ позволило нам, по отношению целого ряда строительных объектов в плане текущего года, исходить из более повышенных темпов, чем темпы, которые были намечены пятилетним планом. В этом отношении огромное значение имеет использование иностранной технической помощи, главным образом американской. Наиболее разительны примеры постройки таких заводов, как Сталинградский тракторный завод, как автозавод и целый ряд других, которые по плану текущего года намечено окончить в два строительных сезона вместо 3—4 по пятилетнему плану. Этот факт дал нам возможность и обязал нас, по целому ряду крупнейших сооружений, предусмотреть в плане текущего года гораздо больше капитальных вложений, чем это было намечено по пятилетке, и соответственно этому производственные результаты скажутся значительно раньше. Достаточно сказать, что, например, второй тракторный завод, который по пятилетке должен был быть закончен в последний год пятилетки, т.-е. в 1932/33 г., по нашим теперешним предположениям будет закончен в 1930/31 г. Мы начинаем это строительство с предстоящего хозяйственного года и в течение двух строительных сезонов строительство этого огромного гиганта должно быть закончено. Это выполнимо только при том условии, если мы в полной мере и умело используем иностранную техпомощь примерно таким же образом, как это сделано с автозаводом, который также должен быть закончен в два строительных сезона. Это возможно при условии, что к делу будут привле-

¹) Обработанный доклад на VI Съезде плановых органов.

чены иностранные строительные фирмы, которые в короткий срок дадут совершенно законченный проект; это возможно при условии, что само строительство будет как следует организовано; это возможно при условии максимального использования строительных механизмов, а также при условии своевременного и достаточного финансирования. В итоге всех поправок к пятилетке размер капитальных затрат проектируется нами на будущий год на 2,5 млрд. выше, чем это было намечено в пятилетке только по обобществленному сектору: против 7,6 млрд. — 10,1 млрд. Вместе с частным сектором общий размер капитальных вложений составляет в предстоящем году 3 млрд. Такой рост капитальных вложений дает огромный рост основных фондов народного хозяйства. Прирост фондов в прошлом году составлял 5 млрд. руб. В этом году прирост составляет уже 10 млрд. руб., при чем темпы прироста основных фондов значительно ускорились по сравнению с предыдущим годом. Это ускорение особенно заметно по промышленным фондам. В прошлом году мы имели рост в 15%, в этом году по плану намечается рост 34%, т.е. темп роста промышленных фондов удваивается. То же самое по транспорту: в прошлом году прирост фондов составлял 7,4%, в этом году 15%. И даже по сельскому хозяйству, где темп прироста фондов значительно отстает, все же против 3% прошлого года мы намечаем в текущем году прирост на 6,9%.

Понятие капитальных вложений шире понятия капитального строительства. В сумму 13 млрд. капитальных вложений в народное хозяйство включается 2 млрд. руб. на живой и мертвый инвентарь сельского хозяйства, и, следовательно, 11 млрд. руб. составляет все строительство вместе с оборудованием и по линии НКПС вместе с паровозами и подвижным составом. Чисто строительные работы составляют сумму около 8,5 млрд. руб., при чем, если исключить из этой суммы сельское жилищное строительство, то получается сумма городского промышленного и хозяйственного строительства около 7 млрд. руб. Нужно заметить, что чистое строительство дает рост против предыдущего года на 94%, следовательно, строительные работы в текущем году почти удваиваются против строительных работ предыдущего года.

Если мы обратимся к росту строительства по отдельным отраслям народного хозяйства, то мы получим следующие темпы, если брать только социалистический сектор нашего хозяйства: по сельскому хозяйству вместо 150 млн. в прошлом году мы имеем строительство на 550 млн. руб., т.е. увеличение на 270% по промышленности вместо 1 млрд. руб. на чисто строительные работы — 2 млрд. руб. По электрификации — также увеличение на 90%. По просвещению вместо 223 млн. — 546 млн. руб.

Анализ вложений по социальным секторам обнаруживает огромный рост социалистического сектора и соответственное падение частного сектора.

В приведенной ниже таблице дано распределение капитальных вложений по социальным секторам за последние пять лет. Доля частного сектора из года в год снижается. От 57% в 1926/27 г. до 24% в 1929/30 г. и соответственно доля государственного сектора повышается с 38% до 65%, доля кооперативного сектора также вырастает от 3,5 до 10,4%.

Таблица 1

Капитальные вложения в сельское хозяйство по секторам (в % к итогу)

Секторы	Годы					Примечание
	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	
Государственный	38,6	43,2	49,4	57,1	65,1	По данным первого варианта, представленного на утверждение сезда. В настоящее время вносится ряд поправок и уточнений.
Кооперативный	3,5	4,5	5,6	7,9	10,4	
Частный	57,9	52,3	45,0	35,0	24,5	
Итого (без прочих) мероприятий	100	100	100	100	100	

Мы видим, как на протяжении последних пяти лет частный сектор в капитальных вложениях страны очень круто теряет свой удельный вес.

Но при анализе соотношений капитальных вложений в обобществленный сектор и в частный сектор мы, помимо сопоставления общих размеров вложений, должны еще сравнивать, в какой мере вложения по этим секторам обеспечивают простое воспроизводство данного сектора и в какой мере они обеспечивают расширенное воспроизводство, ибо, товарищи, именно путем такого анализа мы получаем совершенно законченное представление о том, как идет рост секторов.

Если мы с этой стороны пойдем к вопросу и будем исходить из того положения, что амортизационные суммы, идущие на покрытие износа, покрывают в общем и целом простое воспроизводство,¹ а все, что идет выше амортизационных сумм, обеспечивает расширенное производство, то мы получим следующие разительнейшие данные: по промышленности и электрификации из общей суммы капитальных вложений по обобществленному сектору на будущий год из общей суммы в 5.155 млн. руб. на износ идет 534 млн. руб., или 11% всех вложений, а на расширенное воспроизводство идет 4.800 млн. руб., или 89% всех вложений.

По частному сектору все вложение в промышленность и электростроительство, в том числе и концессионную, на будущий год состав-

¹ Это, конечно, надо брать условно, потому что амортизационные суммы могут быть несколько больше или меньше фактического износа, но сути дела это не меняет.

вляет 60 млн. руб. Уже одно это цифровое сопоставление говорит о ничтожной роли частного капитала в области крупной промышленности. К тому же из 60 млн. руб.—40 млн. руб. идет на покрытие износа и только 20 млн. руб. идет на расширенное воспроизводство. Нужно прямо сказать, что ни о каком расширении воспроизводства в частном секторе промышленности не приходится говорить. По сельскому хозяйству мы имеем сопоставление социалистического сектора с индивидуальным крестьянским сектором. Более подробную группировку на капиталистические и простые товарные крестьянские хозяйства мы сейчас не можем дать, так как нет соответствующих данных. Поэтому в частный сектор по сельскому хозяйству входят и кулацкие хозяйства капиталистического типа и бедняцко-средняцкие хозяйства. В социалистическом секторе из общей суммы вложений в 1.326 млн. руб. лишь 8,5%—111 млн. руб.—идет на покрытие износа, а на расширенное воспроизводство идет 1.215 млн. руб.—91,6%. Процент износа в социалистическом секторе сельского хозяйства еще очень низок, так как здесь мы строим заново, и вложения особенно выросли лишь за последние годы. Фонды социалистического сектора в сельском хозяйстве еще низки по сравнению с капитальными вложениями.

В индивидуальном крестьянском секторе из общих вложений в 2.800 млн. руб.—2.000 млн. руб. идут на покрытие износа, т.е. 71%, и лишь 800 млн. руб. идет на расширенное воспроизводство. Таким образом, общий размер капитальных вложений в частный крестьянский сектор выше вложений в социалистический сектор сельского хозяйства (2.800 млн. руб. и 1.326 млн. руб.), но зато из общей суммы вложений в обеспечение расширенного воспроизводства, вложения в социалистический сектор превышают вложения в частный крестьянский сектор (1.215 млн. руб. и 800 млн. руб.).

Следовательно и в сельском хозяйстве расширенное воспроизводство в социалистическом секторе опережает расширенное воспроизводство в частном секторе.

Все это говорит о том, что при твердом проведении генеральной линии партии на дальнейшее форсирование процессов обобществления в сельском хозяйстве мы можем достигнуть очень и очень значительных результатов. Это говорит о том, что победа социалистического сектора при таких темпах развертывания обеспечена.

Но мы имеем не только простое увеличение размера капитальных вложений в строительство, мы имеем значительное укрупнение строительства.

Снижение стоимости строительства проверить очень трудно. Довольно часто и теперь еще мы имеем случаи, когда фактическая стоимость превышает сметную. В других случаях сметная стоимость в процессе строительства вырастает. Вот несколько примеров. В прошлом году Уралмашстрой в плане стоял в сумме 38 млн. руб., в этом году он стоит в сумме 57 млн. руб. Сельмашстрой Ростовский стоял

в сумме 42,5 млн. руб., теперь стоит 71 млн. руб., но и мощность его повышена до 84 млн. руб. валового выпуска продукции вместо 37,5 млн. руб.; затем Березняковский комбинат—48 млн. руб. и 85 млн. руб., Воскресенский Угрешско-Донской—60 млн. руб. и 119 млн. руб. По некоторым из этих объектов мы имеем изменение проектировок, по другим же мы имеем просто рост сметной стоимости. Это особенно относится к химическим заводам, стоимость которых в пятилетие показана значительно ниже, чем она выявилась теперь по проектам. Что же в этих условиях можно считать снижением цен, если мы в прошлом году признали, что химический комбинат можно построить за 50 млн. руб., а теперь оказывается нужно 80 млн. руб.?

Если несколько лет тому назад нам казалось чрезвычайно трудным приступить к такому строительству, как Днепрострой, то теперь мы имеем уже в процессе строительства десятки строительных, почти равных Днепрострою. По выше лимитному промышленному и электростроительству мы имеем следующие данные о размерах строительства. В списках имеется 349 объектов стоимостью до 5 млн. рублей каждый, общая стоимость которых составляет 524 млн. руб.; 108 объектов стоимостью от 5 до 15 млн. руб. на общую стоимость в 900 млн. руб., 27 объектов стоимостью от 15 до 30 млн. руб. каждый, общая стоимость 500 млн. руб., 13 объектов стоимостью от 30 до 50 млн. руб., общая стоимость 500 млн. руб. и 23 объекта стоимостью каждый свыше 50 млн. руб., общая стоимость 2.500 млн. руб. Значит в плане капитального строительства по электрификации и промстроительству мы имеем в 1929/30 г. 23 объекта, которые стоят 2.500 млн. руб., примерно около 100 млн. на один объект. Наконец, даже постройка каждого совхоза или машинно-тракторной станции, это по объему работ крупное строительство, а если прибавить сюда поселковое жилищное строительство, которое принимает все большие масштабы, мы получим крупнейшие строительные работы для нужд гигантской строительной индустрии, которая выдвигается на одно из первых мест в числе отраслей народного хозяйства.

Нужно прямо сказать, что с организацией строительного дела у нас обстоит до сих пор не вполне благополучно. Организация строительного дела не поспевает за огромным ростом строительства, наши организации не успевают перестроиться за темпом капитальных вложений, и, в частности, чрезвычайно плохо у нас обстоит дело с таким производством, как заводское производство строительных конструкций, производство строительных деталей и т. п. Известно, что современное строительство в передовых капиталистических странах в значительной части производится заводским путем: готовятся конструкции, детали, целые части строений и затем все это собирается на месте строительства. В этом отношении мы очень отстали, почему мы должны обратить особое внимание на укрепление наших строительных контор, превращение их в крупней-

шие тресты, на организацию производства строительных конструкций, строительных деталей. Эта задача очень слабо разрешается в плане будущего года, точнее сказать, мы только подходим к ее выполнению. Мы должны помнить, что без разрешения этой задачи невозможно выполнить грандиозные планы капитального строительства, которые из года в год все больше и больше будут расти.

В организации строительного дела, как нами уже указывалось, особое значение должно иметь привлечение иностранного опыта. В строительной технике мы крайне отстали, и перенять методы работы передовых капиталистических стран и, главным образом, С.-А. С. Ш. нам крайне необходимо.

Огромное значение для правильной организации строительных работ, как нам неоднократно приходилось отмечать, имеет своевременная разработка проектов. Мы знаем, что это было нашим слабым местом в предшествующие годы. В прошлом году в план капитального строительства по промышленности 64% всего объема капитального строительства было включено в контрольные цифры без наличия законченных проектов. Само собой разумеется, это сказывается очень отрицательно на самом строительстве. Тут и удорожание, и удлинение сроков, словом, очень много недочетов нашего строительного дела происходит главным образом вследствие плохой подготовленности проектов. В текущем году положение несколько лучше, но все же и в текущем году проектное дело остается слабым местом. По данным ВСНХ мы имеем к началу года готовых проектов 60% к объему капитального строительства. Против прошлого года это уже шаг вперед, но все же и в этом году мы вступаем в новый строительный год, не имея проектов 40% строительства промышленности (по объему). По количеству строительных объектов положение еще значительно хуже. Здесь мы имеем утвержденных проектов лишь 30% объектов и эскизных проектов 13%. Это значит, что по большинству объектов, которые включены в план текущего года, мы опять не имеем разработанных проектов. Правда, по расчетам ВСНХ, к 1 января текущего года значительное количество этих проектов будет закончено, и на 1 января мы будем иметь больше, чем в прошлом году. Но и в текущем году мы вынуждены при рассмотрении в правительстве капитального строительства, по списку выше лимитных работ, сделать то же самое, что и в прошлом году, когда мы выделили в условный список целый ряд строительства, по которым к началу года не имелось готовых проектов с тем, что к производству строительных работ разрешается приступить только в том случае, если к указанным срокам проекты будут закончены. Эту меру надо провести и в текущем году, оставив сравнительно небольшие суммы на всякие подготовительные работы.

В связи с состоянием проектного дела и всего строительного дела в целом мы выдвигаем следующие общие установки относительно сроков окончания строительных работ. Мы считаем, что

опыт последних лет показал, что для среднего размера предприятия, стоимостью, примерно, до 10 млн. руб., при условии, что к началу хозяйственного года проекты полностью будут готовы, строительные работы могут быть закончены в течение одного строительного сезона; заводы большего масштаба, в 20—25 млн. руб. и даже до 50 млн. руб. и выше, как, например, Челябинский тракторный завод, автозавод, при привлечении иностранной технической помощи могут быть закончены в два строительных сезона. Если мы выдержим эти темпы строительства, то нам не страшно будет, если скажем, в текущем году по плану не предусмотрены деньги по тем или иным новым заводам. А что у нас было до сих пор? Строили обычно небольшой завод стоимостью в 10—12 млн. руб., строили 3—4 года. Финансирование растягивалось: скажем, в первый год дают 1 млн. руб., второй год—3 млн. руб., на 3 год—4 млн. руб. Такой порядок мы уже переросли. На этой стадии мы уже оставаться дальше не можем. Лучше отложить начало строительства ряда заводов на год, чтобы не растягивать строительство по финансовым соображениям.

В плане капитального строительства промышленности на будущий год мы исключили десятки предприятий, которые были в списках пятилетнего плана, и кроме хорошего ничего от этого не произойдет, по той простой причине, что если мы на будущий год на эти предприятия дадим деньги, мы их кончим в тот же срок, который был намечен пятилеткой, а может быть и раньше. Факт тот, что мы значительно превысили пятилетку, но вместе с тем мы произвели перегруппировку объектов, мы исключили из этого плана десятки объектов, главным образом по легкой промышленности, и включили некоторые новые. Таким образом, мы стремились концентрировать работу капитального строительства, чтобы получить больший народнохозяйственный эффект. Я думаю, что эта установка абсолютно правильна.

Как же сводится материальный баланс плана капитального строительства? Здесь мы имеем строительные материалы и затем производственное оборудование. Можно сказать, что по большинству стройматериалов баланс напряженный менее, чем в прошлом году; по некоторым материалам, и, пожалуй, по самым главным—по цементу и железу—этот баланс более напряжен, чем в прошлом году. Так, по кирпичу имеется дефицит 7% вместо 11% прошлого года, и, наоборот, по цементу в прошлом году мы имели 7%, а в этом году 11%. По круглому лесу мы имеем дефицит в 2%, по пиленому лесу вместо 2% прошлого года имеем 11% дефицита. По кровельному железу, исходя из постановления правительства о производственной программе в 300 тыс. тонн, мы имеем 27% дефицита. Отсюда ясно, что речь идет о том, сможем ли мы заставить огромное количество строительства брать другие кровельные материалы взамен кровельного железа. В 1928/29 это не удалось, и на складах оста-

лось около 3 млн. штук черепицы. В предстоящем году нужно особенно активно внедрять в строительство черепицу и др. подобные кровельные материалы. По оконному стеклу дефицит вместо 20% прошлого года сократился до 10%. Нам приходилось неоднократно подчеркивать крайнюю ориентировочность баланса строительных материалов, и мы считаем, что сделанный расчет может быть погрешен в пределах 10%. Заявки, как общее правило, увеличены. Размер производства это, пожалуй, более точная цифра, во всяком случае она точнее, чем заявка.

Поэтому, при соответствующем маневрировании, при перегруппировке строительных материалов и при значительном увеличении импорта металла, что мы включили в свой импортный план, мы сможем свести концы с концами, но, конечно, с очень значительным напряжением. Что касается баланса оборудования, то он тоже сводится за счет импорта.

Теперь перейдем к снижению стоимости строительства. Правительство из года в год принимало соответствующие постановления и, пожалуй, из года в год, по крайней мере за последние два года, мы должны констатировать невыполнение этих постановлений. В прошлом году была дана задача снизить себестоимость на 15%. По предварительным ориентировочным подсчетам, промышленность вместо 15% дала 8% снижения, а жилищное строительство вместо 11% — 7%. Одним словом, по всем строительным отраслям мы не выполнили плана снижения стоимости строительства и к тому же директива правительства по снижению цен на строительные материалы тоже не выполнена.

На будущий год мы принимаем так же как и ВСНХ 14% снижение стоимости строительства. Нужно подчеркнуть, что потребуются серьезные организационные меры для того, чтобы намеченное снижение было претворено в жизнь. На ряду со снижением стоимости строительных работ мы ставим особенно остро в плане текущего года вопрос о снижении цен на оборудование. Здесь положение крайне неблагоприятно.

В прошлом году цены по общему машиностроению были снижены всего на 2%, а в предыдущем году они были повышены на 1—2%. Индекс отпусковых цен ВСНХ по общему машиностроению составляет 2,36, в то время как по сел.-хоз. машиностроению, благодаря тому, что этот вопрос был остро поставлен перед ВСНХ и хозорганами, мы имеем индекс 1,4. Если ВСНХ на протяжении ряда лет сумел добиться очень больших успехов в области сел.-хоз. машиностроения, то мы считаем, что такие же задачи стоят перед ВСНХ и в области всего машиностроения. Тут мы имеем огромные ресурсы для снижения себестоимости. Поэтому в плане будущего года по машиностроению мы ставим 15% снижение себестоимости и 10% снижение цен. Это будет весьма реальный вклад в народное хозяйство, это несколько снизит стоимость наших заводов и фабрик. Задачу эту

нужно ставить как длительную задачу, чтобы добиться решительного перелома в нашем машиностроении, чтобы рационализировать это производство, чтобы поставить его технически хотя бы на ту же высоту, на которой стоит сел.-хоз. машиностроение. Нужно добиться того, чтобы на протяжении ближайших трех лет снизить цены по общему машиностроению.

На ряду с проблемой цен по общему машиностроению стоит вопрос и относительно снижения цен на строительные материалы, на цемент, кирпич и др. Здесь надо особо подчеркнуть совершенно безобразное положение, которое имеет место за последние годы, — это крайне высокие цены на такие стройматериалы, как песок и гравий, строительный индекс которых неизмеримо высок. Это происходит главным образом потому, что мы до сих пор ничего не сделали для массовой постановки их добычи, почему мы в этом деле целиком и полностью зависим от крестьянина и крестьянской лошадки. Ничего не сделано по механизации добычи и транспортирования, что нужно особенно подчеркнуть. Это, главным образом, дело наших строительных организаций. Кому важнее всего получить дешевый песок и дешевый гравий? Это не такое сложное производство, что тут надо организовывать специальные тресты и специальные хозяйственные органы? Неужели теперь, когда имеются крупнейшие строительные организации, они не могут поставить рационально добычу этих материалов для собственных работ? Конечно, могут. И поэтому мы считаем, что стройконторы должны получить деньги на организацию у себя производства стройматериалов. Мы принимаем увеличение оборотных средств стройконтор в будущем году на 55 млн. руб., при чем некоторая часть этой суммы, по нашему предложению, должна быть покрыта за счет отчисления трестов, работодателей. При заключении соответствующих договоров на строительные работы должно быть оговорено, что тресты вносят определенный процент к объему капитального строительства в пай строительных организаций. Только при таких условиях мы можем обеспечить правильный рост капиталов строительных организаций, а это первое условие для того, чтобы рационализировать производство строительных работ.

Переходя к рассмотрению капитальных вложений по отдельным отраслям народного хозяйства. Начнем с электрификации. Ведущее значение электростроительства не приходится доказывать, однако нужно отметить, что уже в текущем году сказывалось в ряде районов отставание электростроительства, и ряд хозяйственных районов не мог дать полную нагрузку своим предприятиям вследствие недостатка электрической энергии. Такое положение создалось вследствие некоторого отставания темпа электростроительства в последние два года. В контрольных цифрах прошлого года мы отмечали это отставание, указывая, что по районным электростанциям в 1927/28 г. вошло в работу агрегатов мощностью всего в 35.000 квт.

Мы имели типичный пример, когда растягивание финансирования по большому количеству объектов ведет к малой эффективности. В предстоящем году это отставание будет перекрыто. При общем размере капитальных вложений в электростроительство в 608 млн. руб., из которых 510 млн. руб. на районные станции, в 1929/30 г. будет введено в действие районных станций на общую мощность в 500 тыс. *квт.*, что дает рост мощности районных электростанций с 662 тыс. *квт.* до 1.160 тыс. *квт.*, т.е. на 75%.

Такой крупный рост мощности районных станций говорит о значительном улучшении на фронте электростроительства.

И здесь одним из важнейших является вопрос о сроках строительства. Мы исходим из того положения, что в дальнейшем крупные районные электростанции (тепловые) должны быть построены в два года. Для этого нужно укрепить Энергострой — поднять состояние проектных работ, иметь типовые проекты целых станций и отдельных деталей.

Всего в постройке в будущем году будет районных станций на общую мощность в 2.850 тыс. *квт.*, в том числе начинаются работы по расширению и постройке новых станций на мощность в 1.322 тыс. *квт.*

Список районных станций, внесенных в план 1929/30 г., еще в окончательном виде Президиумом Госплана не утвержден — возможны еще некоторые изменения. Основной принцип плана 1929/30 г. — не разбрасываться, концентрировать работы на важнейших станциях, чтобы возможно скорее закончить строительство.

Помимо районных станций, о которых сказано выше, необходимо еще указать на значительное строительство промышленных электростанций, которые идут по плану капитального строительства промышленности, но размер которых очень значителен. План строительства промышленных станций на будущий год включает около 150 станций, общей мощностью примерно в 1 млн. *квт.* из которых 62 теплоцентрали в 300 тыс. *квт.* и 60 установок, использующих отбросы топлива, мощностью около 450 млн. *квт.* Общая мощность промышленных электростанций дает рост с 1.1 млн. *квт.* до 1,33 млн. *квт.*, что дает рост на 230 тыс. *квт.* При чем по промышленному строительству идут такие станции, как Магнитогорская в 100 тыс. *квт.* Чем она отличается от районной станции — совершенно неизвестно, тем более что она и по своему характеру будет станцией районного порядка. То же самое нужно сказать о станциях при заводе им. Дзержинского и им. Томского по 44 тыс. *квт.*

По плану электрификации идут также коммунальные станции и сельская электрификация. В этом году по сельской электрификации дается 18 млн. руб. При чем необходимо особо подчеркнуть, что строительство социалистического сектора в сельском хозяйстве дает совершенно новую опору для развития электростроительства на селе. Из этих 18 млн. руб. для Зернотреста отпускается 5,8 млн. руб.,

1,5 млн. руб. для старых совхозов и 3,5 млн. руб. для крупных колхозов и машинно-тракторных станций. Как видим, из вложений по сельской электрификации значительная часть направляется на обслуживание социалистического строительства в сельском хозяйстве. На строительство новых коммунальных станций в контрольных цифрах намечено 75 млн. руб.

Перехожу к промышленности. Общий размер капитального строительства в промышленности намечается нами в 293,2 млн. руб. без резерва, чему корреспондирует заявка ВСНХ в 3.069 млн. руб. Кроме того, мы намечаем резерв в 100 млн. руб., у ВСНХ стояло раньше 130 млн. руб., но так как они должны были произвести кое-какие поправки в своем плане, то неизвестно сколько у ВСНХ осталось по резерву; не считая резерва, мы идем по плану капитального строительства промышленности ниже ВСНХ, примерно, на 150 млн. руб.

Было бы неправильно построить анализ капитального строительства промышленности на противопоставлении нашего и ВСНХ-овского вариантов, так как разница этих вариантов незначительна. Дальше я скажу, в чем эта разница заключается. Самое главное, что всех должно интересовать сейчас, это — в какой мере контрольные цифры капитального строительства промышленности превышают пятилетний план, какие изменения контрольными цифрами текущего года мы вносим в пятилетку?

Изменения эти следующего порядка: мы идем выше пятилетнего плана, считая вместе с резервом, на 681 млн. руб. При этом по группе „А“ мы даем увеличение против пятилетки на 658 млн. руб. (без резерва), а по группе „Б“ мы даем уменьшение против пятилетнего плана на 78 млн. руб. Так как резерв в 100 млн. руб. пойдет главным образом по группе „А“, можно считать превышение пятилетнего плана по группе „А“, примерно, в 750 млн. руб. Следовательно, наш план идет значительно выше пятилетки по группе „А“ и несколько ниже по группе „Б“.

Чтобы к этому вопросу не возвращаться, я должен сказать, что снижение по группе „Б“ и ходит главным образом из того, что сырьевая база легких отраслей промышленности не дала того роста, который был намечен в пятилетнем плане, кроме того, переход на непрерывное производство и целый ряд других рационализаторских и реконструктивных мероприятий дают возможность лучше использовать наличное оборудование, — все это дает возможность несколько задержать строительство в этих отраслях.

Мы стремились провести это сокращение таким образом, чтобы не переводить на консервацию строительства, которые уже начаты. Пожалуй, по всему плану на будущий год, по линии легкой промышленности, мы имеем, может быть 3 — 4 объекта, по которым мы все-таки пошли на некоторую консервацию, на некоторую приостановку строительства.

Обращаясь к распределению капитального строительства по отраслям, нужно отметить, что на первом месте идет металлопромышленность, по которой мы даем больше пятилетки на 327 млн. руб. — вместо 670 млн. руб. — 997 млн. руб., — в том числе выше пятилетки по металлургии на 140 млн. руб., по цветной металлургии на 36 млн. руб., по общему машиностроению на 154 млн. руб., в том числе по сел.-хоз. машинам и тракторостроению на 85 млн. руб. Все эти увеличения основаны главным образом на том, что мы форсируем строительство ранее включенных в планы объектов и в некоторых частях включаем такие заводы, которые были в пятилетке намечены на более поздние сроки, например, автозавод, затем Челябинский тракторный завод, на который намечено нами 30 млн. руб. Затем по топливной промышленности мы идем выше пятилетнего плана на 100 млн. руб., из них 40 млн. руб. идет по каменноугольной промышленности. В частности, в каменноугольной промышленности мы идем выше ВСНХ на 20 млн. руб. Мы считаем, что топливный баланс настолько напряжен, что положение с запасами топлива настолько обостряется, что мы вынуждены значительно форсировать строительство новых крупных шахт. В частности, я обращаю ваше внимание на то, что по каменному углю механизация добычи повышается до 37% по всей добыче вместо 24% в прошлом году.

Выше пятилетнего плана мы идем также по строительным материалам, правда, всего на 37 млн. руб., при чем мы идем выше ВСНХ на 28 млн. руб., включая 11 млн. руб., намеченных нами по резерву. Нужно сказать, что ВСНХ уже второй год не предусматривает в своих планах достаточных вложений в стройматериалы, несмотря на огромный дефицит и напряжение на рынке. И в прошлом и в текущем году, нам приходилось увеличивать вложения в промышленность стройматериалов. Наши Промсекция и Стройсекция считают необходимым повысить заявку ВСНХ на 70 млн. При верстке мы вынуждены были снизить вложения до 208 млн. руб. вместе с резервом против 252 млн. руб., намеченных нашими секциями. Нужно подчеркнуть, что по стройматериалам мы идем с большим напряжением, и для большей страховки плана нужно было бы увеличить размер вложений. Чтобы не возвращаться к балансу стройматериалов, нужно сказать, что мы в контрольных цифрах увеличиваем продукцию стройматериалов против ВСНХ довольно значительно. ВСНХ дает рост продукции по всем стройматериалам в 30%, Госплан 56%. Это увеличение основано не только на дополнительном вложении 17 млн. руб., но и на проведении мероприятий в области рационализации ныне действующих предприятий. В ряде отраслей, производящих строительные материалы, в частности, в кирпичной, использование существующего оборудования по данным самого ВСНХ крайне недостаточно и простая рационализация при незначительных вложениях может дать очень большой эффект.

По лесной промышленности мы идем на 52 млн. руб. выше пятилетки. Однако, если не считать резервов, то мы идем несколько ниже плана, принятого недавно СНК. Мы намечаем 172 млн. руб. и 19 млн. руб. перенесено по сметам НКЗемов республик на лесное хозяйство. Всего 191 млн. руб. По решению СНК намечено 200 млн. руб. При распределении резерва нужно иметь в виду дополнительные нужды лесной промышленности, чтобы обеспечить выполнение намеченного СНК плана.

Против плана ВСНХ мы произвели некоторую перегруппировку вложений. Мы считали крайне важным приступить к выполнению программы строительства сушилок, чтобы снабдить страну сухим лесом. До сих пор в этом направлении почти ничего не сделано и ВСНХ в своем плане не предусмотрел никакого сдвига. Мы включили дополнительно в план, строительство сушилок на сумму 7 млн. руб., исключив некоторые другие заводы из списка ВСНХ.

По химической промышленности мы идем на 113 млн. руб. выше пятилетки, при чем по гр. „А“ на 91 млн. руб., по гр. „Б“ на 22 млн. руб., по гр. „Б“ включено строительство резинового комбината (25 млн. руб.), исходя из форсированного автостроения. По группе „А“ превышение пятилетки основано отчасти на том, что ряд химических комбинатов по проектной стоимости выходит значительно дороже, чем было намечено в пятилетнем плане. Вместе с тем мы намечаем форсирование тукового производства, в частности, производство фосфоритной муки. Но даже при таком превышении пятилетки на 113 млн. руб., мы идем на 50 млн. руб. ниже ВСНХ. Не останавливаясь на остальных отраслях промышленности, я лишь отмечу, что по первичной обработке волокнистых веществ мы идем выше пятилетки на 38 млн. руб. (80 и 42 млн. руб.), что вызвано форсированием сырьевой базы для текстильной промышленности. Что касается разногласий с ВСНХ, то помимо отмеченных выше, мы произвели ряд перегруппировок, исключили одни объекты и включили другие, на чем я сейчас останавливаться не могу. Самая главная поправка заключается в том, что мы сократили по плану ВСНХ нижелIMITное строительство с 570 млн. руб. на 116 млн. руб. ВСНХ в своем докладе пишет, что эта группа работ обеспечивает прирост продукции для будущего года. В известной мере это правда, но все же как-раз по группе нижелIMITных работ всегда больше всего недочетов, бесплановости и излишних затрат. Поэтому мы считали, что наиболее целесообразно сокращать как-раз по этой группе.

Итак, несмотря на огромное превышение пятилетнего плана по всем решающим отраслям промышленности, все же мы сокращаем план капитального строительства, представленный ВСНХ в Госплан, на 137 млн. руб. без резерва, а вместе с резервом и дополнительными статьями на 209 млн. руб., планы же республик и районов приходится сокращать, примерно, миллионов на 500.

В борьбе за более широкие требования мест и ведомств по адресу Госплана выдвинуты резкие обвинения: зарезали наш план удар по металлу, разгром химии и т. д.

Такие аргументы бьют мимо цели. Госплану действительно приходится „резать“ кое-какие запросы и аппетиты. Но это резание ни в какой мере не похоже ни на удары, ни на разгром, по той простой причине, что наши контрольные цифры идут значительно выше пятилетки, той самой пятилетки, которая признана высшими органами „планом великих работ“, планом строительства социализма. Дальнейшее повышение плана промышленного строительства было бы возможно лишь за счет понижения вложений по другим отраслям народного хозяйства, что совершенно невозможно. План ВСНХ именно исходит из такого положения.

Чтобы еще сильнее подчеркнуть намеченный в контрольных цифрах размах капитального строительства промышленности, дадим динамику вложений с 1924/25 г.

За пять лет с 1923/24 г. по 1927/28 г. общая сумма капитального строительства промышленности составила 3,5 млрд., а в 1929/30 г. мы намечаем 3 млрд., значит за один год мы строим почти столько же, сколько построили на протяжении пяти лет. За последние два года, 1927/28 и 1928/29, которые являются целиком реконструктивными годами, размер капитального строительства промышленности составил 2 млрд. 900 млн., т. е. несколько меньше, чем намечено на будущий год. Еще разительней сопоставление по группе „А“. Вложения в тяжелую промышленность за пятилетие составили 2,6 млрд. руб. всего на 300 млн. руб. больше, чем на предстоящий год, а за два последние года эти вложения составили 2,2 млрд. руб. или на 230 млн. руб. меньше, чем намечено по плану 1929/30 г. Вот какими шагами мы идем вперед. Быстрый рост строительства по гр. „А“ изменяет и структуру вложений между тяжелой и легкой промышленностью. В то время как в прошлые годы мы имели удельный вес вложений по группе „А“ в 76—78%, в 1929/30 г. этот процент повышается до 85% (84,6%), и соответственно по группе „Б“, вместо 22—24%, снижается до 15,5%. Нужно еще отметить очень значительный рост строительства новых заводов. Этот процесс имеет место за все последние годы. Уже в 1926/27 г. новое строительство составило 30% всего строительства промышленности, а в 1929/30 г. новое строительство составит 46%.

Транспорт

Транспорт, как известно, в 1928/29 г. был именинник, в том смысле, что он получил неожиданно для себя несколько лишних сотен миллионов дохода. В 1929/30 г. грузооборот будет также значительно выше, чем было намечено пятилеткой, почему и доходы транспорта идут значительно выше пятилетнего плана. Капитальные вложения в транспорт намечаются также выше пятилетки. Без учета капиталь-

ных ремонтов, которые по НКПС'у идут по эксплуатационным расходам, по пятилетнему плану было намечено на капитальное строительство 1 млрд. 18 млн. руб., а дается на будущий год 1 млрд. 260 млн. руб. Против 1928/29 г. это дает рост на 77,7%.

Динамика капитальных вложений по отдельным видам транспорта за последние годы дана в таблице 2 (стр. 56).

В эту таблицу внесены поправки, принятые на с'езде Госпланов, поэтому она несколько отличается от таблицы, напечатанной в докладе Госплана Совету Народных Комиссаров.¹ Однако, эти поправки изменили лишь некоторые детали, не меняя сущности первоначального варианта Госплана. Последняя графа этой таблицы показывает процент роста к предшествующему году. Из таблицы видно, что вложения в существующие железные дороги растут на 46%. По новому ж.-д. строительству вместо 127 млн. руб. в 1928/29 г. дается 290 млн. руб., что дает рост больше, чем в два раза. По водным путям вместо 15 млн. руб. дается 32 млн. руб., по шоссейным и грунтовыми дорогам дается рост в три раза — вместо 25 млн. — 87 млн. руб., по морскому судостроению рост в два раза — вместо 14 млн. — 28 млн. руб., по речному судостроению вместо 32,5 млн. — 67 млн. руб. — рост больше, чем в два раза. По воздушному транспорту дается также рост больше, чем в три раза.

По контрольным цифрам транспорта мы имеем значительные расхождения с НКПС'ом; однако, эти расхождения больше всего относятся к области финансовых расчетов. Госплан принимает грузооборот в 212 млн. тонн и доход НКПС'а в 2.553,5 млн. руб. НКПС устанавливает свой доход в 2.467,8 млн. руб. Есть разногласия также по эксплуатационной смете и по размерам потребного для транспорта оборотного капитала.

Разногласия по размерам капитальных вложений с НКПС незначительны и сводятся, главным образом, к понижению Госпланом расценок по отдельным работам.

НКПС переживает к началу нового хозяйственного года большие затруднения с товарными вагонами. Небывалая концентрация хлебных перевозок уже в сентябре пред'явила к НКПС требования, которые он не смог удовлетворить. Было бы несправедливо взваливать на транспорт всю ответственность за это дело. Очень значительная часть вины лежит на потребителях, задерживающих вагоны под разгрузкой, в особенности на НКТорге, у которого не оказалось точного плана направления хлебных грузов. Но еще более неправильно выгораживать НКПС. При правильной организации транспорта, своевременной мобилизации общественного мнения можно было значительно смягчить транспортные затруднения, не доводя до затора движения по отдельным направлениям.

¹ В ней исправлены также опечатки по отделу тяги и пути.

Таблица 2

Капитальные вложения в транспорт (по смете НКПС)
(без капитального ремонта)

ПОКАЗАТЕЛИ	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (смета)	1929/30 г.		В % к предшествующему году				
					Персп. план	Контр. цифры	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	
										План	Контр. цифры
Железные дороги	166,5	212,1	354,5	414,9	583,9	606,2	127,4	167,1	117,0	140,7	146,1
Новое ж.-д. строительство	29,2	46,1	83,5	127,6	206,0	290,0	157,9	181,1	152,8	161,4	227,3
Внутр. водн. пути	6,1	7,5	9,0	15,8	22,6	32,0	123,0	120,0	175,6	143,0	202,5
Морск. торг. порты	6,6	8,7	14,5	16,4	21,5	23,6	131,8	166,7	113,1	131,1	143,9
Шосс. и грунт. дороги	6,2	7,6	22,6	25,5	58,9	87,2	122,6	297,4	112,8	231,0	342,0
Морск. судостроение	4,5	5,0	10,0	14,1	21,5	28,4	111,1	200,0	141,0	152,5	201,4
Речное „	2,3	3,7	11,1	32,5	33,0	67,0	160,9	300,0	292,8	101,5	206,2
Воздушн. транспорт	—	1,1	1,9	7,9	15,0	20,0	—	172,7	415,8	189,9	253,2
Прочие	19,1	69,1	33,7	54,6	55,6	105,8	361,8	48,8	162,0	101,8	193,8
Итого	240,5	360,9	540,8	709,3	1.018,0	1.260,2	150,1	149,8	131,2	143,5	177,7

Представители НКПС, ссылаясь на затруднения в перевозках, требовали больших бюджетных дотаций, высокопарно говорили о задачах реконструкции транспорта, которые, якобы, не учитывает Госплан. Мы должны здесь со всей решительностью отвергнуть эти обвинения. Затруднения на транспорте НКПС'ом мотивируются, главным образом, недостатком вагонов. Госплан на 1929/30 г. почти полностью удовлетворил заявку НКПС на товарные вагоны. Никакой урезки мы не производили.

Очень незначительные сокращения произведены Госпланом по заказу паровозов. Вместо 618 новых паровозов по заявке НКПС Госплан дает 560 и вместо восстановления 200 старых — дается 150. Это сокращение заказов на паровозы является следствием специальной проверки плана паровозостроения, намеченного пятилеткой. Эта проверка показала, что если принять выполнение грузооборота, намеченного пятилеткой в четыре года, то все же нам нужно примерно на 800 паровозов меньше, чем намечалось по пятилетке.

Текущие транспортные затруднения не связаны с недостатком паровозов, поэтому представители НКПС переходят к мотивам о задержке реконструкции транспорта.

Мы должны подчеркнуть, что по основным статьям реконструкции транспорта автосцепке и автотормозам вложения на будущий год приняты Госпланом согласованно с НКПС. Как автоторможение, так и автосцепка могут быть проведены при паровозе типа „Э“. Что же касается нового, более тяжелого типа паровозов, то НКПС'ом такой тип еще не закончен разработкой.

Нет у НКПС'а также законченного плана проведения автосцепки. До сих пор НКПС'ом даже не установлен еще окончательный стандарт большегрузного вагона. Следовательно, у НКПС'а не закончена разработка ряда важнейших элементов плана реконструкции. Опасность задержки реконструкции транспорта идет именно с этой стороны.

Предстоящий год еще является подготовительным к коренной реконструкции транспорта.

Поэтому особое внимание в течение этого года должно быть обращено на упорядочение существующего транспортного хозяйства, его рационализацию, проведение работ по увеличению пропускной способности ж.-д. узлов, в частности, улучшения связи и постановки блокировки, т.-е. всего цикла мероприятий, которые при небольших капитальных вложениях значительно поднимают пропускную способность железных дорог.

Что касается других видов транспорта, то наши проектировки очень незначительно разнятся от плана НКПС.

Исходя из указанных установок и составлен план капитальных вложений в железнодорожный транспорт. После работы комиссии с'езда, которая несколько увеличила вложения в транспорт, — раз-

ногласия свелись почти исключительно к разногласиям по финансовому плану

Поэтому резкие выступления представителей НКПС против контрольных цифр по транспорту, предложенных нами, явились совершенно необоснованными.

Народная связь

Организация связи пред'являет из года в год все большие требования значительных капитальных вложений. Советский союз крайне отстал по организации телефонной и телеграфной связи. Крайне недостаточна также радиосвязь. Мы только приступили к организации радиовещания в общесоюзном масштабе. С текущего года впервые радиовещание проходит по госбюджету по смете НКПиТ. Размер капитальных вложений в радиовещание на 1929/30 г. составляет 17 млн. руб., что дает возможность расширить количество радиоустановок до 1.700.000 при необходимой сети радиовещательных станций, радиоузлов и пр. С вложениями по радиовещанию общий размер капитального строительства по НКПиТ составит 86,6 млн. руб. против 55,6 млн. руб., что даст рост против 1928/29 г. на 56%. Без радиовещания размер капитальных вложений составит 69,4 млн. руб. против 55,6 млн. руб., что даст рост на 24,8%.

И по народной связи капиталовложения на 1929/30 г. намечены выше пятилетки, при этом нужно признать, что в пятилетие прирост был намечен очень скромный, поэтому даже значительно увеличенный план строительства на 1929/30 г. далеко не удовлетворяет потребности.

Распределение вложений по видам связи дано в следующей таблице:

Таблица 3

	1928/29 г. смета	1929/30 г. пятилетка	Контр. цифры	1929/30 г. в % к пятилетке	1928/29 г. контр. цифры
Гражд. сооружений . . .	10.93	11.30	14.00	103.4	128
Почта	4.25	7.00	6.60	164.7	155.3
Телеграф	1.97	4.10	6.38	208	323.8
Телефон	31.94	29.80	31.80	93.3	99.5
Радио	2.20	2.40	3.38	109	153.5
Лаборатории	0.42	0.60	0.70	142.8	166.7
Хоз. инвентарь	0.45	0.80	0.60	177.8	133.3
Разные	3.49	4.00	6.00	114.5	171.9
Итого	55.65	60.00	69.46	107.8	124.8
Радиовещан.	—	—	17.23	—	—
Всего	55.65	60.00	86.69	107.8	155.8

До сих пор бюджет НКПиТ составлялся без дотации. Начиная с прошлого года НКПиТ получает ссуду на строительство телефонных станций. Крупное строительство по радиовещанию в текущем

году не укладывается в доходные поступления НКПиТ, почему его смета сводится с дотацией из госбюджета в 6 млн. руб. В ближайшие годы строительство народной связи придется значительно форсировать.

Сельское хозяйство

Я не буду говорить о вложениях в сельское жилищное строительство. Общий размер капитальных вложений, которые так или иначе планируются нашими государственными и кооперативными органами, составляет, примерно, 2,6 млрд. руб. Из них капитальных вложений 2,2 млрд. руб. При этом непосредственно финансируются государством (по государственному бюджету и кредиту) 50%, а 50% идет за счет собственных средств населения и соответствующих органов. В приведенной таблице показано распределение средств по их назначению.

Таблица 4

	1927/28 г.		1928/29 г.		1929/30 г.	
	абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %
1. Совхозы (без Зернотреста) . . .	35	6,6	79	10,9	195	15,0
2. Зернотрест	8	1,5	70	9,7	170	13,1
Итого	43	8,1	149	20,6	365	28,1
3. Машино-тракторные станции . . .	—	—	—	—	30	2,3
4. Хозорганы	6	1,1	14	1,9	40	3,1
5. Колхозы	62	11,7	101	14,0	286 ¹	22,1
6. Госмеропр. (НКЗ и пр.)	61	11,6	85	11,8	129	10,0
7. Коопер. (без колхоз.)	101	19,1	142	19,6	228	17,6
8. Индивидуал. хоз-ва	257	48,4	232	32,1	218	16,8
Итого	530	100,0	723	100	1.296	100
Нераспределено	—	—	46	—	50	—
Всего	530	—	769	—	1.346	—

Таблица показывает очень бурный темп финансирования совхозного строительства, удельный вес которого в общей сумме составляет: 28,1% по контрольным цифрам против 8,1% в 1927/28 и 20,6% в 1928/29 г.

Интенсивным является также темп финансирования колхозов, удельный вес которых за те же годы дает: 11,7%, 14,0%, 22,1%.

Присоединяя к совхозам и колхозам машинотракторные станции и хозорганы, работающие в области сельского хозяйства (главным образом, по линии сел.-хоз. индустриализации), удельный вес финансирования обобществленного сел.-хоз. производства и сел.-хоз. индустрии определится (по тем же годам): 20,9%, 36,5% и 55,6%.

Финансирование сел.-хоз. кооперации по линии снабженческих

¹ Сверх того, по бюджету автономных республик — 4 млн. руб., иностранный кредит и пр.—10 млн. руб.

операций показывает незначительный темп роста, так как значительные средства направляются непосредственно на финансирование высших производственных форм кооперативного движения.

Одновременно за последние два года произошел решительный перелом в сторону стабилизации и даже некоторого сокращения кредитов, которые мы вкладывали непосредственно в индивидуальное хозяйство, так как обслуживание последнего идет все более по линии обобществления. В такой динамике финансового обслуживания сельского хозяйства со всей выпуклостью сказывается выполнение генеральной линии партии в области сельского хозяйства.

Ирригация

Ирригация имеет огромное значение, прежде всего, для развития производства хлопка в Средней Азии и Закавказья, поэтому наши ирригационные работы сконцентрированы в указанных районах. Наши водохозяйственные учреждения пережили тяжелый период развала, неорганизованности, технической неподготовленности и беспхозяйственности.

Только в последнее время несколько упорядочены работы строительных органов, поскольку улучшилась подготовка проектов и самое производство работ. Организационно-техническая сторона дела имеет огромное значение, так как мы уже теперь вплотную подошли к началу производства крупных ирригационных сооружений для орошения десятков тысяч га.

Развитие капитальных вложений в ирригацию шло по годам следующим образом: в 1924/25 г. — 9,1 млн. руб., 1925/26 г. — 20,4 млн. руб., 1926/27 г. — 22,8 млн. руб., 1927/28 г. — 31,4 млн. руб., 1928/29 г. — 36,8 млн. руб., а на предстоящий 1929/30 г. сразу намечается скачок до 122,5 млн. руб., при чем даже такое резкое повышение не полностью обеспечивает программу расширения хлопковых площадей.

В соответствии с ростом капитальных вложений за последние годы происходит прирост поливных хлопковых площадей: в 1925/26 г. 654,3 тыс. га, 1926/27 г. — 752,6 тыс. га, 1927/28 г. — 914,3 тыс. га, 1928/29 г. — 1.025,5 тыс. га, 1929/30 г. — 1.394 тыс. га, т. е. на следующий год намечается прирост в 368,5 тыс. га.

Капитальное строительство в области торговли, кооперации и индустриализации сельского хозяйства

Строительство, включаемое в сводный план торгового, кооперативного и индустриализации сельского хозяйства крайне разнообразно. Сюда входит все строительство, обслуживающее систему распределения товаров (элеваторы, склады, лавки, холодильники и т. п.) сюда же включена целая группа производственных предприятий, которые, по мере их укрупнения, принимают все более промышленный характер (беконные заводы, плодоовощные фабрики, масло-за-

воды, яично-птичная промышленность, и т. п.); включена также такая крупная отрасль промышленности как мукомольная, а рядом идут хлебозаводы и учреждения общественного питания.

Указанные предприятия находятся в ведении НКТорга, кооперативных систем, НКЗемов. В главной части это предприятия местного значения. Наиболее централизованы под руководством НКТорга элеваторы, холодильники и ряд предприятий, имеющих преимущественно экспортное значение.

Такая распыленность и разрозненность весьма затрудняют как планирование этого строительства, так и непосредственное руководство работами как по проектировке, так и по строительству.

В этом мелком строительстве особое значение приобретает типизация проектов и выработка типового оборудования. Эти задачи должны быть решены в предстоящем году.

При построении плана капитального строительства в области торговли и кооперации были положены в основу задачи по развертыванию прежде всего тех отраслей, которые могут обеспечить повышение товарных выходов продуктов, продовольствия — мяса, яиц, молочных и плодоовощных. При этом для достижения эффекта в кратчайший срок, на протяжении уже 1929/30 г., по таким отраслям, как молочная и плодоовощная, ставка делается на мелкие установки, располагающиеся в ближайшем соседстве с сырьем и могущие дать продукт не позже весны 1930 г. по молоку, и с осени 1930 г. — по плодоовощам.

Точно так же особое внимание было обращено на строительство в области общественного питания и хлебопечения.

На ряду с указанными отраслями очень значительное развитие получает строительство, связанное с экспортом, призванное к тому, чтобы в максимальной степени заместить недостаточность сельскохозяйственного экспорта. Общий план строительства намечается на 1929/30 г. в размере 474 млн. руб., что по сравнению с 1928/29 г. дает почти удвоение программы. По видам строительства план распределяется следующим образом (в млн. руб.):

Таблица 5

Виды строительства	1928/29 г.	1929/30 г.	1929/30 г. в % к 1928/29 г.
	(п л а н)		
Индустриализация сельского хозяйства	93	164	176
Обслуживание торговли	71	110	169
Промышленность не сел.-хоз. значения	80	126	158
Общественное питание	18	40	222
Прочие виды строительства	9	34	—
Итого	271	474,0	175

Наибольший рост в 1929/30 г. намечается по линии общественного питания и индустриализации сельского хозяйства.

Строительство по главнейшим отраслям запроектировано в следующих размерах (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.
(п л а н)		
Мясная промышленность	21,5	44,5
Яично-птичная промышленность . .	11,0	16,5
Молочная „	26,8	31,5
Флодоовощная „	6,1	18,0
Лен и др. волокнистые	4,7	9,5
Картофель	3,0	8,3
Мукомольная промышленность . . .	33,0	41,5
Элеваторы	13,5	22,5
Холодильники	18,0	19,0
Хлебозаводы	14,1	22,5
Лавки и склады	48,5	76,0
Разное экспортное строительство . .	23,5	60,0

Финансовое покрытие плана проектируется в следующем виде (в млн. руб.):

	1928/29 г.	1929/30 г.
Государственный бюджет	60	125
Система сел.-хоз. кредита	47	60
Прочие источники	164	289
Итого	271	474

Покрытие плана идет, главным образом, по линии „прочих“ источников, т.е. преимущественно собственных средств и средств государственного бюджета. Для того, чтобы запроектированный темп развертывания строительства оказался реальным, на сельскохозяйственную и потребительскую системы кооперации ложится обязанность привлечь в наибольшей степени средства населения, непосредственно заинтересованного в торговом и кооперативном строительстве.

Жилищное строительство

В области городского жилищного строительства у нас в истекшем году было неблагополучно. План строительства невыполнен на несколько процентов и в результате этого, вместо средней нормы в 5,8 кв. м на душу населения, мы к текущему году выходим с нормой только в 5,6 кв. м на душу населения. Следовательно, необходимо подогнать упущенное. По плану на будущий год по обобществленному сектору намечается к постройке 6 млн. кв. м и по частному сектору 3 млн. кв. м, а всего 9 млн. кв. м. Это должно довести квартирную площадь на душу городского населения до 5,9 кв. м.

По обобществленному сектору вложения в жилищное строительство превышают 1928/29 г. на 77% и пятилетку на 15%. Общий

размер финансирования жилищного строительства обобщественного сектора намечается в 672 млн. руб., в том числе 41% идет по промышленному жилищному строительству.

Размер вложений в коммунальное строительство на будущий год составит 420 млн. руб. против 288 млн. руб. 1928/29 г., что даст рост в 45%.

И жилищное, и коммунальное строительство крайне отстают от потребностей. Плохие жилищные условия и прямой недостаток жилищ начинает все более сказываться на производстве. И все же огромный рост промышленного строительства не дает возможности повести более широкое жилищное строительство. Когда производственная база страны будет значительно укреплена, тогда представится возможность повысить удельный вес жилищного строительства.

Но если сейчас еще нельзя более широко удовлетворить потребность в жилищном строительстве, то нужно поставить вопрос о планировке этого строительства. Мы строим сейчас дома, в которых будут жить и лет через 20—30, т.е. тогда, когда социализм будет уже полностью осуществлен. Об этом мы сейчас очень мало думаем. Между тем мы вплотную подошли к задаче строительства новых поселений социалистического типа. Строительство в крупных городах идет безсистемно. Мы еще не думаем о том, как нужно перестраивать наши города. План нового жилищного строительства должен быть составлен именно исходя из задачи социалистической перестройки городов и поселений. К разрешению этой задачи должно быть приступлено в предстоящем году.

Строительство социально-культурного сектора

Культурная революция с каждым годом требует все больших и больших вложений в строительство школ техникумов, вузов. Обеспечение охраны здоровья вызывает значительное строительство учреждений по здравоохранению.

Размер и динамика строительства по социально-культурному сектору представлены в таблице 6 (См. стр. 64).

Общий размер строительства по просвещению намечен на 1929/30 г. в 485 млн. руб. против 243 млн. руб. 1928/29 г., что дает рост в 2 раза. Особенно значительный рост строительства намечается по вузам, техникумам и ФЗУ, т.е. по линии подготовки кадров.

Быстрый рост народного хозяйства предъявляет огромные требования на руководящие кадры. Принятые планы подготовки кадров вызывают большое школьное строительство. При этом нужно указать, что и здесь мы не можем в должной мере удовлетворить потребность, а вынуждены несколько сократить размеры строительства по бюджетным соображениям.

На этом я кончаю изложение плана капитального строительства на 1929/30 г. Должен оговориться, что по ряду разделов я

Таблица 6

Капитальные вложения по сектору культурного строительства
(в млн. руб.)

О Б ' Е К Т Ы	1927/28 г.	1928/29 г. ¹	1929/30 г.	В % к предыд. году	
				1928/29 г.	1929/30 г.
I. Просвещение	113,9	243,7	485,5	213,9	199,2
1. Соцвос	—	171,5	322,9	—	188,8
в том числе:					
всеобщее обучение	—	140,0	272,8	—	194,8
2. Подготовка кадров	—	53,2	134,4	—	252,6
в том числе: ²					
а) вузы ²	—	22,7	48,8	—	—
б) техникумы	—	16,3	43,4	—	266,2
в) школы ФЗУ	—	5,8	32,0	—	551,7
3. Научные учреждения (по Главнауке) ³	—	4,0	6,9	—	172,5
4. Полит. просвет учреждения ⁴	—	15,0	21,3	—	142,0
II. здравоохранение	88,0	92,0	134,0	104,5	145,6
III. Социальное обеспечение	0,8	0,8	2,3	100,0	287,5
ВСЕГО по социально-культурному сектору ⁵	202,7	336,5	621,8	166,0	184,7

ограничил свое изложение лишь суммарными данными, без более детального анализа необходимости этих вложений по существу.

Северная Америка и Советский Союз

Теперь я хотел бы еще весьма коротко дать некоторое сопоставление размеров строительства у нас и в С.-А.С.Ш. С.-А.С.Ш. все больше становятся нашим наиболее серьезным контрагентом на мировой арене. Мы настолько быстро растем, что нам уже не очень зазорно сопоставлять наше строительство со строительством С.-А.С.Ш. Конечно, в абсолютных размерах Америка идет еще значительно выше нас, но мы из года в год весьма быстрым темпом поднимаемся к американским, масштабам строительства. Я не могу поручиться за полную точность цифр по американской статистике. Не знаю, в какой мере эти цифры полностью сопоставимы с нашими. Данные по С.-А.С.Ш. взяты из трудов комиссии работавшей под председательством Гувера. По этим данным на протяжении последних лет в С.-А.С.Ш. общий размер строительства ежегодно составляет

¹ 1928/29 г.— по исчислениям (отчетных данных нет).

² Первоначальный расчет по вузам и техникумам — 110 млн. руб. Расчет понижен вследствие сокращения первоначальных расчетов госбюджетных источников.

³ Учреждение НТУ особо по плану промышленности.

⁴ По политпросвету не уловлен ряд объектов, проходящих по специальным источникам (профсоюзы, кооперация и т. п.). Добыть данные не удалось.

⁵ В строительном балансе контрольные вложения по социально-культурному сектору учтены в сумме 420 млн. руб. Вся сумма вложений выше, так как здесь учтены капитальные вложения промышленности и транспорта на подготовку квалифицированной рабочей силы.

примерно, 7 млрд. долл., т.е., примерно, 14 млрд. руб. Конечно, стоимость нашего строительства и американского различна. Для сравнения нужно внести дополнительную поправку на разность коэффициента. Надо думать, что в Америке строительство, по крайней мере, в полтора раза дешевле, чем у нас. Прежде всего, обращает на себя внимание то обстоятельство, что размер строительства в С.-А.С.Ш. на протяжении последних 4-5 лет стабилен, на сумме около 7 млрд. долл., при чем за последний год эта сумма даже несколько снижается. У нас же, как я докладывал, идет как-раз наоборот. На будущий год мы намечаем размер чистого капитального строительства около 6 млрд. руб. Крайне интересно провести сопоставление капитальных вложений у нас и в Америке по отраслям. В структуре вложений по отраслям получается большая разница. В С.-А.С.Ш. на первом месте идет жилищное строительство. В настоящее время оно занимает около 40% всего строительства. В 1928 г. в жилищное строительство в С.-А.С.Ш. было вложено около 5,5 млрд. руб. В предстоящем году у нас вкладывается в жилищное строительство около 1 млрд. руб. В торговое строительство у них было вложено 1,7 млрд. руб., а у нас 256 млн. руб. В промышленное строительство в Америке было вложено 1.200 млн. руб., у нас 1.500 млн. руб. По просвещению в Америке — 760 млн. руб., у нас — 420 млн. руб. Затем идет группа предприятий общественного пользования: сюда относятся: коммунальное и, главным образом, шоссейное строительство.

В Советском Союзе мы имеем стремительный промышленный рост, стремительное нарастание капитального строительства в промышленности. Мы создаем новую социалистическую промышленную базу, мы получили слишком малое наследство от капиталистического строя. А С.-А.С.Ш. имеют уже огромную промышленную базу. Поэтому и получается, что в промышленность по чистому строительству (очевидно у американцев тоже оборудование не считается) мы вкладываем больше, чем С.-А.С.Ш. С поправкой на индексы можно сказать, что по промышленному строительству размер нашего строительства находится где-то очень недалеко от того размера, который имеет место в С.-А.С.Ш. Во всех остальных областях: по линии обслуживания, распределения жилищного строительства, богатая Америка идет далеко впереди нас.

Это видно на вложениях в шоссейное строительство. Шоссейное строительство в Америке составляет в год 1.200 млн. руб. По другим данным, на содержание шоссе и строительство этих шоссейных дорог и улиц вкладывается ежегодно 2 млрд. долл. Трудно расчлнить, сколько идет на содержание, сколько на строительство. По другому источнику, на строительство дорог и улиц в С.-А.С.Ш. вкладывается 600 млн. долл., значит 1.200 млн. руб., у нас соответственно 120 млн. руб. Эта огромная разница является показателем нашей крайней отсталости в автомобильном хозяйстве. Структура строительства Америки в известной мере говорит о том, в каком

направлении у нас в дальнейшем пойдет направление капитальных вложений, когда мы укрепим нашу промышленную базу, когда достигнем значительных успехов на этом фронте, тогда перед нами с каждым годом все более и более резко будут выступать нужды жилищного строительства, коммунального порядка, шоссейного строительства и т. д.

Тов. Боголепов на нашем съезде в своем докладе отметил, что этот план не удовлетворяет заявки ведомств и соответственно заявки республик на 0,5 млрд. руб. Если бы кто-нибудь на этом основании сделал вывод, что наш план составлен с резервами, что его легко выполнить, он впал бы в крупнейшую ошибку. Наш план крайне напряженный, это план, выполнение которого требует огромных усилий всей страны. Я понимаю, что после наших докладов на трибуну съезда Госпланов выйдут представители областей и республик, будут излагать свои нужды, доказывать необходимость включения в план того или иного объекта. Украина будет нас упрекать в том, что мы не включили Краматорский завод, Киевский литейный завод и целый ряд других объектов. Представители ЦЧО нас будут обвинять в том, что у нас в плане нет ассигнований на Липецкий завод в таком размере, в каком бы это им хотелось. Представители Сибири будут требовать, чтобы мы в этом году включили завод сел.-хоз. машиностроения. Все области будут требовать дополнительных вложений. Национальные республики также заявят свои требования.

Вряд ли представляется возможным привести какие-либо аргументы по существу против большинства этих заявок. Трудно доказать украинцам, что им не нужен Краматорский завод в этом году. Невозможно доказать сибирякам что им не нужен завод сел.-хоз. машиностроения. Ни у кого для этого аргументов нет. Но мы знаем, что это не вкладывается в материальный и финансовый план предстоящего года.

Вместе с тем мы считаем, что у республик и мест также нет аргументов в пользу того, что тот или иной объект нельзя отложить на один год при том огромном плане капитального строительства, который мы наметили. Таких аргументов ни один представитель области и республики привести не сумеет. Поэтому я считаю, что наш план в максимальной степени соответствует реальным ресурсам страны в том виде, как мы их могли учесть.

Мы не будем утверждать, что намеченный нами план капитального строительства во всех своих деталях непогрешим, что в нем нельзя произвести некоторых перегруппировок, поправок и изменений, которые не меняют общих очертаний плана.

Мы твердо уверены в том, что составленный нами на 1929/30 г. план капитального строительства обеспечивает возможно быстрые темпы строительства социализма в нашей стране и что при всей его напряженности он выполним.