А. Авербух и А. Бюханов.

Цены и условия реализации сельскохозяйственной продукции в 1928/29 г.¹

(К социальной роли цены в СССР)

Истекший 1928/29 г., являясь первым годом пятилетнего плана в отношении сельского хозяйства, вскрыл ряд специфических моментов как в области производства, так и в условиях реализации сел.хоз. продукции.

В этом году достигнуты существенные, как количественные, так и качественные сдвиги в сельском хозяйстве. Практически осуществленные в этом году плановые мероприятия, запроектированные всем пятилетним планом развития сельского хозяйства, сказались в преодолении тенденции к замедлению роста основных элементов сельского хозяйства, обнаружившей себя в предыдущие годы. Рост социалистического сектора перекрыл и неблагоприятные метеорологические условия этого года (вымерзание озимых на Востоке) и сокращение посевов кулацкой частью деревни.

В этом отношении 1928/29 г. должен быть characterized, как год социального перелома в сельском хозяйстве.

Однако, наряду с этими положительными сдвигами в производстве, мы имели и отрицательные моменты. Та продукция, которая поступила в потребление в 1928/29 г. в основной своей части, именно в части урожая, была произведена в предыдущем году, характеризовавшимся сокращением производства.

В 1928 г. мы имели пониженный валовой сбор хлебов, вследствие чего продовольственные и кормовой балансы были напряженными. Напряжение кормовых ресурсов позлекло за собой усиленный убой скота, что обусловило увеличение мясной продукции, вызвало сокращение стада и сказалось на производстве молока и масла.

Пониженные материальные ресурсы вынудили к снятию с планового снабжения целого ряда городов и категорий населения.

Это создало предпосылку для усиления роли частного рынка и деятельности частного капитала, использовавшего продовольственную конъюнктуру истекшего года. Продовольственные затруднения также активно были использованы верхушечной кулацкой частью деревни, концентрировавшей в условиях прошлого года довольно значительные товарные излишки (около 30% товарной продукции).

¹ В порядке обсуждения. Ред.

Все эти условия 1928/29 г. нашли свое отражение в механизме ценообразования, как в фокусе, собирающем хозяйственные явления.

В нашем исследовании мы ставим себе задачей попытаться и проанализировать ценностные условия реализации продукции в 1928/29 г. и попытаться вскрыть результаты хозяйственного процесса под углом зрения распределения народного дохода и той социальной роли, которую сыграли в этом распределении, уровень, динамика и соотношения цен. В виду того, что процессы эти протекали различно на отдельных сел.хоз. рынках, мы считаем необходимым отдельно проанализировать их с тем, чтобы в дальнейшем перейти к заключительному обобщению.

Условия ценообразования на хлебном рынке

Валовой сбор 1928 г. составил 722 млн. центнеров и оказался ниже сбора 1927 г. в целом на 9 млн. центнеров и ниже сбора 1926 г. на 57 млн. центнеров.

Понижение валового сбора хлебов в 1928 г. произошло под влиянием неблагоприятных условий зимы и весны 1927/28 г., которые вызвали ухудшение посевов озимых хлебов во всей южной и юго-западной части СССР, включительно до гибели 7,5 млн. га посева. В связи с этим, продовольственных хлебов — ржи и пшеницы в 1928 г. было собрано на 49 млн. центнеров меньше, чем в 1927 г. Та часть погибшего озимого клина, которая была пересеяна, засеивалась преимущественно кормовыми культурами. Убыль продовольственных хлебов была отчасти замещена кормовыми культурами, и общее уменьшение зерновой продукции произошло всего на 9 млн. центнеров.

Вследствие той же причины — гибели озимых юга наиболее товарные районы сократили свою продукцию в значительных размерах — на 60 млн. центнеров, т.е. на 24% против прошлого года. В противоположность пониженному урожаю озимых и не превышавшему средний урожай яровых в южной и юго-западной части СССР, мы имели удовлетворительный урожай яровых хлебов в Волжских и восточных районах; урожай был тем выше, чем дальше на восток. Вследствие этого восточные районы в 1928 г. повысили свою продукцию на 33 млн. центнеров, или на 25% против прошлого года, а центральные районы на 20 млн. центнеров, или на 10%.

Размеры, состав и география зерновой продукции 1928 г. повлекли за собой определенные последствия для хозяйственного процесса и выполнения народнохозяйственного плана в 1928/29 г.

Уменьшение сбора ржи и пшеницы в 1928 г. на 49 млн. центнеров против предыдущего года при возросших, под влиянием индустриализации и больших темпов капитального строительства, потребностях внутреннего рынка, создает напряженность баланса продовольственных хлебов.

Несмотря на повышение против прошлого года сбора кормовых хлебов, весь кормовой баланс в 1928 г. также не менее напряжен. Это связано с тем, что продукция грубых кормов в 1928 г. была ниже прошлого года, и, с другой стороны, с тем, что в прошлые годы на потребление скота частично шли продовольственные хлеба. Напряжение кормового баланса дает себя чувствовать по-разному в разных районах. В ряде районов этот баланс складывается более или менее благоприятно. Резкое напряжение кормовых ресурсов испытывают пострадавшие от неурожая южные районы, являющиеся районами интенсивного животноводства.

В отличие от предыдущих лет, характеризовавшихся более или менее удовлетворительными повторными урожаями, в близко расположенных к центрам потребления товарных районах юга, хлебные массивы сосредоточились в более отдаленных восточных районах и районах Поволжья, менее товарных, с менее развитой торговой сетью и путями сообщения. Сосредоточение хлебных массивов на Востоке создает трудности как в области хлебозаготовок, так и в области хлебоснабжения. Сюда нужно отнести трудности организации заготовок в этих районах, вследствие неразвитости заготовительной сети, отсутствия амбаров, сыпных пунктов и пр.; необходимость доставки хлеба с периферии к жел.-дор. станциям гужом на большие расстояния; трудности переброски его к центрам потребления, и, наконец, трудности перемола, поскольку товарное мукомолье сконцентрировано преимущественно в южных районах.

Южные районы не только выпали, как поставщики хлебных излишков из баланса снабжения страны, но, наоборот, свели свой баланс в части продовольственных хлебов с дефицитом, нуждаясь в дополнительном ввозе хлеба из других районов. Это имеет, как мы увидим дальше, огромное значение для 1928/29 хозяйственного года, поскольку наличие очагов недорода в центре Европейской части СССР, расширяет внутренний рынок и создает трудности в области снабжения.

Исходя из всей обстановки, вытекавшей, в основном, из характера урожая, годовой план хлебозаготовок на 1928/29 г. был определен в 9.640 тыс. тонн,¹ т.е. предусматривал централизованную заготовку зерновых хлебов в размерах меньших фактической заготовки 1927/28 г., составившей 10.112 тыс. тонн. В соответствии с хлебозаготовительным планом был составлен план хлебоснабжения. Был пересмотрен круг потребителей, ранее снабжавшихся из централизованных плановых заготовок, в сторону его сужения. Целый ряд городов (преимущественно мелких) и категорий населения должны были быть сняты с планового снабжения. Эти города, главным образом, с нерабочим населением, а также все нетрудовое население крупных городов и пролетарских центров, по разработанному плану,

¹ По производящим районам.

должны были снабжаться из децентрализованных заготовок или через посредство частного рынка

Одним из важнейших условий выполнения хлебозаготовительного плана 1928/29 г. явилось повышение плановых заготовительных цен, запроектированное в $+14\%$ в том числе по 4 основным хлебам в $+16\%$. Осуществленное по директивам партии и правительства, это повышение плановых заготовительных цен на хлеба ориентировалось не только на специфические условия 1928/29 г., но исходило также из более длительных установок по подьему и форсированию развития зернового хозяйства.

Кроме того, всем народнохозяйственным планом было предположено, что в ходе выполнения хлебозаготовок и хлебоснабжения произойдет успокоение частного рынка и что повышение плановых цен повлечет за собой снижение высоких частных цен второго полугодия 1927/28 г. В связи с этим повышение общеторгового уровня заготовительных цен на хлеб было предположено в $+16,5\%$.

Общие итоги централизованных хлебозаготовок в 1928/29 г. в сравнении с фактическими заготовками 1926/27 и 1927/28 гг. и с годовым планом видны из нижеприводимых цифр.

Таблица 1
Плановые заготовки зерновых хлебов в тыс. тонн

Районы	1926/27 г.		1927/28 г.		1928/29 г.		% выполн. годов. план. в 1928/29 г.
	тыс. тонн	% к итогу	тыс. тонн	% к итогу	тыс. тонн	% к итогу	
Южные	5.123	48	5.460	54	2.174	26	74,2
Центральные	2.990	28	2.544	25	2.648	35	82,1
Восточные	2.488 ¹	24	2.108	21	3.303	41	92,8
СССР (по производ. районам) . . .	10.601	100	10.112	100	8.125	100	84,4

В отличие от предыдущих лет, в 1928/29 г. заготовки восточных районов составили 41% итога всей заготовки. Центральные районы в истекшем году также повышают свой удельный вес в союзных заготовках. С другой стороны, заготовки в южных районах выражаются в истекшем году всего в 26% от общего итога, в то время как в прежние годы эти районы давали около половины всего заготовленного плановым путем хлеба.

Общий итог плановых заготовок выразился в истекшем году в 8.125 тыс. тонн, т.е. оказался ниже заготовок 1927/28 г. на 20% и почти на 24% оказался ниже заготовок 1926/27 г.

Выполнение годового плана составило 84% , при чем в наибольшей степени невыполнение плана имело место по южным районам,

¹ Вместе с заготовками Сибкрайсоюза и Сибторга, в этом году неучитывавшихся планом и включенными в плановые заготовки с 1927/28 г.

где план был выполнен на 74%, и в меньшей мере по восточным районам — 92%.

К началу кампании 1928/29 г. мы вышли с видимыми запасами на 22—25% ниже двух предыдущих лет. Этих запасов было явно недостаточно для удовлетворения потребностей рынка до поступления заготовок хлеба нового урожая. Между тем, южные районы, благодаря выпадению их, вследствие недорода, не дали того фонда, который они обычно дают в первые месяцы кампании, сокративши в первом квартале (сел.-хоз. года) свои заготовки вдвое против предыдущих лет. Кроме того, в истекшем году мы вообще имели запоздание в вызревании хлебов. Поскольку же восточные и волжские районы, с более поздними сроками уборки урожая вступают в заготовки позднее, плановые заготовки по союзу в целом в первом квартале разворачивались слабо.

Одновременно с этим, с начала кампании, мы имели нарастание спроса, идущего, как от городского, так и сельского потребителя. Увеличение спроса тех категорий потребителей, которые не снабжались из централизованных заготовок шло преимущественно за счет образования дополнительного спроса со стороны крестьянства как потребляющих районов, так и недородных местностей юга. Снятие со снабжения большой массы потребителей, населяющих мелкие города и образование дополнительного спроса со стороны крестьянства повысили требования к рынку и к видимым запасам.

В последние месяцы второго полугодия 1927/28 г. в связи с исчерпанием плановых ресурсов имело место напряжения рынка, перебои в хлебоснабжении и рост частных цен.

В первом квартале 1928/29 сел.-хоз. года с поступлением на местные рынки хлеба нового урожая эти явления исчезают в производящих районах. Однако, в силу указанных выше причин, в потребляющей полосе и недородных районах юга в первом квартале (VII—IX) 1928/29 сел.-хоз. года напряжение рынка не ослабевает, а даже усиливается.

Напряженное состояние рынка в потребляющих центрах в эти первые месяцы кампании и форсирование заготовок сказываются на политике цен плановых заготовителей. В первом квартале цены плановых заготовителей были подняты выше директивных; дальнейшее развитие рыночной конъюнктуры и хлебозаготовок не позволили достичь их снижения на протяжении года. Вследствие этого, среднегодовой уровень фактических цен плановых заготовителей превысил уровень директивных цен на 5% и оказался выше фактического уровня 1927/28 г. на +20%, вместо заданных по плану 15%.

Ниже мы приводим таблицу 2 (см. стр. 91), в которой даем сравнение фактических цен плановых заготовителей за истекший год с директивными ценами и фактическими ценами 1927/28 г. по районам в среднем по 4 главным хлебам.

Недовыполнение плана хлебозаготовок отразилось на плане хлебоснабжения, поскольку ресурсы, оказавшиеся в руках обобщественных заготовителей, оказались ниже предположенных по плану. Но если трудящееся население крупных городов и рабочих центров было обеспечено в порядке нормированного снабжения хлебом, заготовленным плановым путем, то это ударило по более мелким городам с непролетарским населением и по деревенскому спросу на хлеб, поскольку сужение круга потребителей произошло также и за счет последних. С другой стороны, совершенно ясно, что поскольку эти категории потребителей, включая нетрудовое население городов с нормированным снабжением, нуждались в хлебе и должны были удовлетворять свои потребности через посредство частного рынка и внеплановых закупок хлеба, частная торговля хлебом получила в истекшем году очень большой размах.

Таблица 2

Цены плановых заготовителей средние по 4 хлебам в коп. за центнер

Районы	Фактич.	Директ.	Фактич.	0/0 отклон. факт. цен от дирек.	0/0 измен. факт. цен в 1928/29 г. по ср.-вн. с 1927/28 г.
	1927/28 г.	1928/29 г.	1928/29 г.		
Южные					
УССР	629	714	735	+ 3,0	+ 17,0
Крым	763	824	874	+ 6,1	+ 14,6
Сев. Кавказ	592	720	764	+ 6,1	+ 29,0
Центральные					
ЦЧО	476	573	580	+ 1,2	+ 21,9
Нижне-Волжский	580	641	680	+ 6,1	+ 17,2
Средне-Волжский	573	641	673	+ 5,0	+ 17,6
Башкирия	476	549	567	+ 3,5	+ 19,0
Восточные					
Урал	500	610	633	+ 4,0	+ 26,8
Сибирь	488	549	603	+ 10,0	+ 23,9
Казахстан	604	653	741	+ 13,5	+ 23,0
СССР	580	665	699	+ 5,3	+ 20,3

Получив оформление в первом квартале, на протяжении года, обособившийся частный рынок функционировал на ряду с рынком обобщественного сектора в самых различных формах. По преимуществу — в форме распыленных мелких покупок — самозакупок для собственных потребностей, принявших в этом году межрайонный характер. На ряду с этим усилилась посредническая работа частного капитала, который, будучи вытеснен из городского оборота, избрал полем своей деятельности хлебный рынок, играя на повышении цен и извлекая сверхприбыль из спекуляции на разнице цен.

Характерной особенностью частных (базарных) цен в истекшем году является резкое несоответствие их ценам обобщественного сектора. В предыдущие годы можно констатировать, что цены част-

ного рынка, превышая плановые цены, все же по своей динамике и районной конфигурации не столь резко расходились с ними. В истекшем году цены частной торговли обособляются от цен обобщественного сектора и резко отрываются от них как по уровню, так и по своей географии.

Подъем частных цен начался со второго полугодия 1927/28 г., когда обнаружили затруднения с хлебозаготовками и хлебоснабжением. В последнем квартале сел.-хоз. года (апрель—июнь) частные базарные цены повысились против третьего квартала по потребляющей полосе: на рожь — на 30%; на овес — на 28%; по производящей полосе цены повысились на рожь — на 33%; на пшеницу — на 35% и на овес — на 49%.

Динамика цен частного рынка в 1928/29 г. с первого квартала (VII—IX) сел.-хоз. года по третий (I—III) видно из следующей таблицы.

Таблица 3

Изменения средне-квартальных частных цен в 1928/29 сел.-хоз. году в % к предыдущему кварталу

Культуры	VII—IX	X—XII	I—III
Рожь			
Производ. районы	+ 26	+ 11	+ 19
В том числе:			
Южные	+ 36	+ 23	+ 29
Центральные	+ 18	+ 8	+ 4
Восточные	+ 23	+ 24	+ 49
Потребляющая полоса	+ 63	+ 11	+ 37
Пшеница			
Производ. районы	+ 22	+ 1	+ 30
В том числе:			
Южные	+ 43	+ 10	+ 33
Центральные	+ 3	- 2	+ 22
Восточные	- 6	- 22	+ 23
Овес			
Производ. районы	- 4	- 25	+ 32
Потребляющие районы	+ 27	- 33	+ 21

Напряжение рынка в первом квартале получило свое отражение в динамике частных цен. В потребляющей полосе и в южных районах темпы роста базарных цен в этом квартале превышают темпы предыдущего четвертого квартала 1927/28 сел.-хоз. года (в потребляющей полосе рожь +63%; в южных районах рожь +36% и пшеница +43%). На ряду с тем, приростом вольных цен в центральных и восточных районах по ржи меньше, чем в квартале IV+VI, а по пшенице намечается снижение.

Во втором квартале сел.-хоз. года (X—XII) ожидалось большое снижение частных цен, однако, этого снижения не произошло. В потребляющей полосе и южных районах рост частных цен продолжался.

ся. Причины этого дальнейшего роста, как уже было указано выше, заключались, в первую очередь, в спросе крестьянского населения, не удовлетворенном плановым снабжением. Этот спрос питает также повышение цен и в близ лежащих центральных районах. В этих районах частные цены второго квартала по ржи показывают рост (+8%) и по пшенице только приостановку в росте (-2%).

В потребляющей полосе до введения нормированного снабжения (заборные книжки) мы имеем массовую спекуляцию печеным хлебом и утечку хлеба из крупных городов в мелкие и в деревню. С введением ограничений в отпуске хлеба в городах, крестьянство и потребитель потребляющей полосы, не обеспечиваемые плановым снабжением, устремляются в близ лежащие производящие губернии.

Частный капитал вклинился в эту волну, создавая ажиотаж, вселяя в потребителя неуверенность в возможности приобретения хлеба, в силу чего распыленный потребитель переплачивает на ценах.

Стимулом межрайонной спекуляции хлебом служит резкая разница базарных цен. С момента, когда начался рост цен в частном секторе, повышение цен в потребляющей полосе и недородных южных районах происходило сильнее, чем в прочих производящих районах. Мы имели нарастание разницы как между производящими районами и потребляющей полосой, так и внутри производящих районов, в первую очередь, между центральными и южными районами. Этот процесс виден из следующей таблицы:

Культуры	1927/28 г.				1928/29 г.	
	I—III	IV—VI	VII—IX	X—XII	I—III	IV—VI
Рожь						
Превышение цен потреб. полосы над производ. (в %)	+ 86	+ 82	+ 136	+ 136	+ 170	+ 107
Превышение цен южных районов над ценами центр. районов (в %)	± 0	+ 3	+ 18	+ 35	+ 68	± 6
Пшеница						
Превышение цен южных районов над ценами центр. районов (в %)	- 16	+ 10	+ 53	+ 71	+ 85	+ 55

В производящей полосе, кроме оборота между производящими районами и потребляющей полосой, характерной формой частного рынка является межрайонный оборот между дефицитными районами юга и районами Поволжья, имеющими излишки хлеба. Здесь, на ряду с крестьянскими подводами, едущими из ближайших пострадавших районов и крестьянами, едущими на большие расстояния, вырисовывается фигура заправского спекулянта, скупающего хлеб крупными партиями, часто под маской непосредственного потребителя. Кроме того, имеет место большой оборот, происходящий внутри про-

изводящих районов между местностями с излишками и недостатками хлеба, например, на Урале вывоз из хлебного Зауралья и соседних с Уралом районов в Горнозаводский Урал; в нижнем Поволжье — вывоз в Астрахань и т. п.

В зимние месяцы, с установлением санного пути, работа частного сектора приобретает значительный объем (обозы везут хлеб на 100—150 км). Это затрудняет развитие плановых хлебозаготовок и является одной из главных причин сильного, почти повсеместного снижения плановых заготовок в декабре и в январе против сентябрьского уровня. В особенности это имеет место в центральных районах.

Таблица 4

Процент превышения базарными ценами плановых цен

Районы	Р о ж ь					
	1927/28 г.			1928/29 г.		
	IX	XII	III	IX	XII	III
УССР	+13	+35	+31	+85	+127	+365
Сев. Кавказ	+06	+13	+13	+74	+138	+231
ЦЧО	+16	+48	+47	+25	+48	+110
Нижне-Волжский	+23	+54	+51	+55	+126	+202
Средне-Волжский	+20	+65	+57	+11	+36	+80
Урал	+2	+7	+15	+19	+42	+308
Сибирь	—	—	—	—	—	—

Процент превышения базарными ценами плановых цен

Районы	П ш е н и ц а					
	1927/28 г.			1928/29 г.		
	IX	XII	III	IX	XII	III
УССР	+12	+19	+23	+92	+144	+282
Сев. Кавказ	+13	+32	+41	+56	+112	+230
ЦЧО	—	—	—	—	—	—
Нижне-Волжский	+28	+54	+44	+11	+22	+67
Средне-Волжский	+29	+53	+36	+11	+30	+73
Башкирия	—	—	—	—	—	—
Урал	+0	+12	+22	+17	+49	+190
Сибирь	+21	+17	+23	+37	+31	+57

В сторону сокращения хлебозаготовок влияет также сельхозналог, выплаченный деревней в первые месяцы кампании и в основном, утративший стимулирующее значение в последующие месяцы ее развития.

Но основной причиной, влияющей на развитие хлебозаготовок является спрос частного рынка и его высокие цены, служащие приманкой для крестьян — держателей хлеба, поскольку эти цены значительно превышают цены плановых заготовителей. Таблица 4 дает наглядное представление об этих разрывах частных и плановых цен в истекшем году по сравнению с предыдущим 1927/28 г.

Верхушечные группы деревни и, особенно ее кулацкая часть — концентрирующие в своих руках, в условиях истекшего года, значительные массивы хлебной продукции, усилив реализацию хлеба частному сектору, используют эти разрывы в своих интересах. На этом ценностном фоне верхушечные слои деревни дают бой и берут реванш за то обострение классовой борьбы, которой характеризуется 1928/29 г. в деревне.

Частный рынок, увеличив свой удельный вес в хлебном обороте в 1928/29 г., отвлек в свои каналы значительные массивы хлебных излишков. В хлебообороте южных районов удельный вес частного рынка повысился в 1928/29 г. до 29%, против 10% занимаемых им в 1927/28 г. В центральной группе районов этот рынок увеличил свой вес соответственно, с 17 до 24%. В восточных районах его удельный вес составил 14%, против 8% в 1926/27 г.

В целом, по производящим районам СССР удельный вес частного сектора в хлебозаготовках в 1928/29 г. равнялся 23% против 12% в 1927/28 г. и против 14% в 1926/27 г.

Наибольшего размаха частный рынок достиг в первой половине года, в частности, в зимние месяцы, когда с установлением санного пути усилились межрайонные переброски хлеба частным сектором. Декабрь и январь явились медовыми месяцами межрайонной спекуляции хлебом. С середины третьего квартала на местах более жестко начинают применяться меры против спекуляции хлебом. С другой стороны, имеют место меры общественного воздействия по отношению к злостным держателям хлеба. В связи с этим нажимом на верхушечные слои деревни саботирующие хлебозаготовки, уменьшается объем и изменяются формы частной торговли.

Во второй половине года сокращаются привозы хлеба на базары, а частная спекуляция принимает подпольные формы, переносится на крестьянские дворы, на базарах же скупщик хлеба маскируется под непосредственного потребителя. В четвертом квартале (IV—VI), в связи с нажимом на частный рынок, цены его обнаруживают дальнейший резкий рост, как это видно из таб. 3 на стр. 93.

В результате рассмотренных условий хлебного рынка в 1928/29 г., средне-годовой уровень частных цен поднялся в среднем по производящим районам СССР против 1927/28 г. на +100%. По отдельным районам это изменение частных цен в 1928/29 г. по сравнению с 1927/28 г. в среднем по 4 главным хлебам рисуется в следующем виде (см. таб. 5 на стр. 96).

Как видно из этой таблицы, наибольшее повышение испытали в 1928/29 г. частные цены в южных районах и ЦЧО, превратившихся в этом году из урожайных районов в неурожайные. По южным районам повышение частных цен составило в истекшем году +139%. В волжских районах, благодаря тому, что в них в прошлом году мы имели плохой урожай и уровень частных цен там был значительно выше цен плановых заготовителей, частные цены дали меньший

сравнительно со всеми другими районами рост — около $+40\%$. В среднем по группе центральных районов рост цен составил 62% . В Восточных районах цены повысились на 61% .

Таблица 5

Цены частного рынка средние по 4 хлебом в коп. за центнер

Р а й о н ы	1927/28 г.	1928/29 г.	% изменен. сравнительно с предш. 1928/29 г.
УССР	679	1.623	+ 139
Крым	916	2.548	+ 178
Сев. Кавказ	773	1.779	+ 130
Южные районы	725	1.735	+ 139
ЦЧО	616	1.548	+ 151
Нижне-Волжский	790	1.083	+ 37
Средне Волжский	769	1.064	+ 38
Башкирия	693	1.000	+ 44
Центральные районы	723	1.171	+ 62
Урал	661	1.180	+ 79
Сибирь	613	855	+ 39
Казакстан	780	1.185	+ 52
Восточные районы	680	1.094	+ 61
СССР (средн.)	714	1.431	+ 100

Этот значительный под'ем цен на хлеб в частном секторе в истекшем году и то обстоятельство, что частный сектор значительно повысил свой удельный вес в хлебообороте, повлияли на повышение общеторгового уровня хлебных цен, сильно превысившего плановые предположения.

В истекшем 1928/29 г., благодаря повышению плановых цен превысившему директивный уровень, и столь значительному росту против 1927/28 г. средне-годового уровня цен частного рынка, общеторговый уровень цен, по исчисленному Госпланом СССР, взвешенному по товарной части, общеторговому индексу цен плановых, внеплановых и частных заготовителей, повысился против 1927/28 г. на $41,5\%$ против запроецированного по плану повышения в $16,5\%$.

В результате проделанного нами анализа условий реализации зерновых хлебов в 1928/29 г., мы можем притти к следующим выводам.

Народнохозяйственный план 1928/29 г. недоучел об'ем и размеры расширения внутреннего хлебного рынка, которые имели место в истекшем году, и следовательно роли частного сектора в хлебном обороте страны. План недооценил всех трудностей, которые вытекали из этого для выполнения плана государственных хлебозаготовок. В силу этого плановые предположения в области уровня и динамики цен оказались приниженными.

Цены как плановых заготовителей, так и особенно цены частного рынка оказались выше тех уровней, которые были запроецированы в годовом плане. Если повышение плановых цен, проведенное в этом году было предусмотрено планом мероприятий по под'ему сельского хозяйства, в частности его зернового сектора, то при-

чины превышения их над планом и особенно сильного роста частных цен следует искать в той рыночной обстановке которая сложилась в 1928/29 г. и которая была проанализирована нами выше. Что такое повышение цен не вытекало из условий производства зерновых хлебов косвенно можно судить по имеющимся данным об издержках производства хлебов, которые по сути своей должны отображать в основном сумму производственных факторов. Мы не располагаем прямым калькуляционным подсчетом себестоимости производства хлебов в индивидуальных хозяйствах. Но если учесть один только фактор изменение урожайности, который в основном отражает сдвиги в производительности труда и подытоживает не только влияние метеорологических условий, но и сдвиги технико-экономического порядка, то можно притти к выводу, что себестоимость производства зерновой продукции, несмотря на всю условность имеющихся материалов и методологии их обработки, несколько снизилась. (Урожайность всех зерновых с 1 га в 1928 г. составляла 7,9 центнеров, против 7,6 центнеров в 1927 г.).¹ Себестоимость 4 главных хлебов (рожь, пшеница, овес, ячмень) в среднем по Союзу 1928/29 г. равнялась 529 коп. за центнер и была ниже себестоимости предыдущего года на 7% . Таким образом, уже одно только повышение цен, предусмотренное в директивном порядке, сильно подняло рентабельность и доходность зернового хозяйства, так как плановые цены в среднем по этим 4 хлебом превышают себестоимость на $+27\%$. Следовательно, происшедшее в 1928/29 г. значительное повышение частных цен результат стихийно сложившихся условий спроса и предложения.

Как уже указывалось, плановые цены оказались в итоге года несколько выше плана. Однако, размеры этого повышения не дают основания утверждать, что и обобществленный сектор был вовлечен в повышательную волну цен. Наоборот, он явился тем сдерживающим началом, которое дало возможность удержать на потребительских рынках цены хлеб от стремительного взлета вверх и тем самым удержать реальную зарплату пролетариата от возможных ухудшений.

Цены и рынок продуктов животноводства

Влияние урожая хлебов сказывается прямо на хлебном рынке, а косвенным образом на животноводческих рынках.

¹ Методологию исчисления см. в нашей статье „Условия ценообразования зерновых хлебов по районам СССР“, „Плановое хозяйство“ № 7 за 1929 г. Дальнейшие исследовательские работы наталкиваются на недостаточность теоретических работ в области ценообразования и денежного обращения. К сожалению, работа над этими вопросами ведется слабо. Из появившихся за последнее время статей следует отметить статью т. Козлова „К вопросу о природе денег и законах денежного обращения“, („Плановое Хозяйство“ № 8 за 1929 г.), которая выдвигает ряд как правильных, так и спорных положений. Но эти вопросы требуют отдельного обсуждения.

ОТ РЕДАКЦИИ. Разделяя соображения, высказанные авторами, редакция охотно предоставит место на страницах ж'урнала для дальнейшего обсуждения вопросов денежного обращения.

На протяжении ряда последних лет развитие животноводства происходило в неблагоприятных условиях, что повлекло за собой замедление в темпах роста как стада, так и основных видов его продукции. Основной причиной, тормозившей развитие этой отрасли сельского хозяйства, было нарастающее несоответствие между развитием этой отрасли и развитием корреспондирующей ей — зерновой части сельского хозяйства. Рост животноводства, рыночная конъюнктура для которого в последние годы складывалась благоприятно, происходил в условиях увеличивающегося напряжения кормового баланса, связанного с падением темпа роста зерновой продукции, при чем недостаток зерновых кормов не восполнялся другими кормами.

Напряженный кормовой баланс этого года, осложненный недоходом в южных районах, побудил крестьянство к массовой реализации скота, что создало, особенно в первой половине истекшего года, повышенное предложение мяса и сокращение продукции молока и яиц:

Продукты животноводства	%/о изменен. в 1928/29 г. по сравнению с 1927/28 г.		%/о выполнения годовых плановых заготовок
	валовая продукция	товарная часть	
Мясо	+ 18	+ 23	104
Птица-мясо	+ 7	+ 9	—
Кожки крупные	+ 24	+ 31	119
„ мелкие	+ 15	+ 16	101
Молоко (масло)	— 4	— 2	97
Яйца	— 3	— 9	76

Эти производственные и рыночные факторы нашли свое отражение в ценах на продукты животноводства.

В южных районах и ЦЧО, в связи с резким недостатком кормов и неурожаем, особенно в первом полугодии, имело место усиленное предложение скота. В связи с этим, цены на скот и мясо на низовых рынках испытали сильное понижение, при чем цены частного рынка местами были ниже плановых. В восточных и центральных районах эти явления также имели место, но менее резко. В целом, плановые цены в этом полугодии были близки к директивным.

Увеличение потребления мяса на городских рынках в связи с недостатком хлеба и других скоропортящихся продуктов, и сокращение предложения мясной продукции во второй половине года, обусловило перебой и недоснабжение городских рынков мясом. Требования предъявленные рынками крупных городов к плановым заготовителям, а также, ослабление реализации скота, в частности упитанного скота, на низовых рынках, привели к тому, что плановые заготовители повысили цены во втором полугодии против директивных. В среднем за год уровень плановых цен на мясо несколько превысил плановые предположения (2—3%/о).

Имеющиеся в нашем распоряжении данные позволяют установить тенденции, которые испытали средне-годовые цены (преимущественно частного рынка) на скот и мясо на низовых крестьянских рынках, в основных мясных районах.

Процент изменения средне-годовых цен на скот и мясо в 1928/29 г. по сравнению с 1927/28 г.¹

Неурожайные районы	Цены на скот / Цены на мясо	
	УССР	— 11
Сев. Кавказ	— 6	— 4
ЦЧО	— 8	— 7
Урожайные районы		
Средне-Волжский	+ 9	+ 5
Нижне-Волжский	+ 2	+ 0
Урал	+ 0	+ 8
Сибирь	+ 0	— 4

Как видно из этих данных, понижение цен на мясо происходило целиком за счет неурожайных районов. В противоположность этому, в урожайных районах в истекшем году наметилась повышательная тенденция в движении цен. Эти данные по всей вероятности несколько преувеличивают степень снижения цен в неурожайных районах. Отсутствие прямых данных не дает возможности с уверенностью установить изменение общереализационной цены скота и мяса в истекшем году, которая, по видимому, в среднем за год по сравнению с прошлым годом или была стабильной, или несколько превысила плановые предположения.

Переходя к рассмотрению цен на молочные продукты и яйца, мы должны констатировать, что в связи с уменьшением их товарного выхода в истекшем году, цены этих продуктов в отличие от движения цен на продукты убоя, повысились в довольно значительных размерах.

Плановые цены на масло коровье повысились на 17%/о против 8%/о, запроектированных по плану. В связи с резким недостатком масла на городских рынках, частные цены на топленое масло повысились в среднем по СССР на 37%/о.

На ряду с ростом цен на масло, имело место значительное повышение цен по свежему молоку, сбываемому непосредственными производителями в города. Цены частного рынка на молоко повысились по Союзу на 24%/о.

Столь же существенные сдвиги произошли в ценах на яйца. Плановые цены на яйца повысились в среднем по СССР на 15%/о, против стабильности их по плану. Частные цены в среднем по СССР повысились на значительно большую величину +36%/о. В связи с этим разрывы частных и плановых цен сильно возросли.

¹ Среднее изменение цен по скоту исчислено по изменению цен коровы, овцы и свиньи за голову живого скота.

Среднее изменение цен на мясо исчислено по изменению цен говядины, баранины и свинины.

В основу этих исчислений положены данные циклов сел.-хоз. [статистики и данные базарных цен.

Сравнение конвенционных (Союзхлеба) и базарных (ЦСУ) цен на

Районы	1927/28 г.										
	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V
ЦЧО	480 530	490 500	470 500	470 510	470 520	470 530	470 560	470 540	480 540	470 630	470 770
Урал	450 440	460 470	440 450	420 440	410 450	420 450	420 460	410 460	410 470	430 590	420 730
Башкирия	460 420	470 500	450 540	450 530	440 610	430 710	450 550	450 530	440 690	420 750	450 780
Средне-Волжский	460 530	470 540	440 540	430 550	430 580	430 660	440 610	440 600	430 650	450 700	460 790
Нижне-Волжский	430 560	460 550	450 520	450 550	460 590	460 680	470 680	470 660	470 690	470 720	470 800
УССР	460 590	470 540	470 530	460 550	460 600	460 620	460 580	460 580	460 600	450 650	460 880

Сравнение конвенционных (Союзхлеба) и базарных (ЦСУ) цен на

Районы	1927/28 г.										
	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V
Урал	600 660	610 640	620 620	590 620	580 620	590 660	600 650	590 630	580 710	590 1.120	590 1.090
Средне-Волжский	750 920	760 990	730 940	720 990	720 1.090	720 1.100	730 990	730 990	730 990	720 1.090	720 1.030
Нижне-Волжский	680 1.020	790 970	760 970	750 950	760 990	760 1.170	730 1.110	750 1.080	750 1.080	730 1.100	750 1.050
Северный Кавказ	650 920	680 760	680 770	670 820	660 850	650 860	650 860	640 860	640 —	660 —	660 —
Сибирь	530 700	550 700	540 650	550 620	540 620	530 620	520 660	530 640	530 650	520 910	530 1.040
УССР	710 910	710 760	690 770	690 760	690 800	690 820	680 790	680 780	670 820	680 1.010	710 1.250

Примечания: Базарные цены взяты на 1 числа следующие за указанным
Первая строка цены конвенционные — вторая цены базарные.

РОЖЬ в копейках за центнер по месяцам в 1927/28 и 1928/29 гг.

1928/29 г.												
VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI
470 1.030	480 950	590 950	580 1.010	600 1.250	600 1.360	590 1.400	590 1.620	590 1.860	605 2.000	600 3.080	590 3.230	590 4.130
420 1.230	470 1.080	520 630	520 620	510 670	490 670	480 680	490 760	490 950	500 2.040	500 2.040	490 2.100	500 3.710
460 1.380	450 1.290	550 560	550 610	540 560	520 580	530 720	520 900	520 930	500 900	490 1.110	530 1.320	510 1.410
450 1.050	440 980	560 740	550 850	540 980	520 1.050	540 1.220	540 1.400	550 1.480	540 1.630	540 2.100	550 1.980	550 2.300
470 980	480 820	580 680	560 700	560 770	570 820	560 830	560 940	580 1.070	570 1.200	560 1.640	560 1.470	570 2.050
450 1.120	450 1.130	600 980	590 1.090	590 1.370	590 1.350	590 1.340	590 1.470	600 1.960	580 2.070	570 2.150	580 2.080	580 2.420

ПШЕНИЦУ в копейках за центнер по месяцам в 1927/28 и 1928/29 гг.

1928/29 г.												
VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI
600 1.690	590 1.490	710 1.080	750 880	750 890	740 920	740 1.100	730 1.160	740 1.310	740 2.140	740 2.530	720 2.290	730 (3.290)
730 1.180	700 1.250	870 990	850 940	830 1.010	830 1.060	830 1.080	860 1.220	860 1.260	860 1.490	850 1.690	860 (1.640)	850 (1.930)
750 1.230	750 1.260	800 1.020	890 990	890 1.050	890 1.100	880 1.070	880 1.100	890 1.300	890 1.490	870 1.910	880 (1.700)	860 (1.950)
650 —	790 —	840 (1.130)	840 1.150	830 1.420	830 1.780	820 1.740	820 1.860	820 2.300	820 2.730	820 2.670	830 —	820 —
530 1.210	530 1.320	600 940	650 890	670 870	660 850	670 880	660 900	660 (1.040)	650 1.020	650 1.420	640 1.330	650 2.130
690 1.610	690 1.780	840 1.540	840 1.610	830 1.760	810 1.840	820 2.000	820 2.180	810 (1.50)	810 3.090	800 3.430	820 3.030	820 3.200

месяцем.

В итоге общереализационная цена в 1928/29 г. повысилась по маслу на 21⁰/₀ против 7⁰/₀ по плану и на яйца на 17⁰/₀, против стабильности, запроектированной по плану.

Таблица 6

Средне-годовые плановые и частные цены на яйца в коп. за 100 шт. ¹

РАЙОНЫ	1927/28 г.			1928/29 г.		
	Плановые цены	Частные цены	% превыш. частн. цен планов. цен	Плановые цены	Частные цены	% превыш. частн. цен планов. цен
ЦПО	307	541	+ 76	366	674	+ 84
ЦЧО	318	377	+ 19	359	485	+ 35
Урал	281	344	+ 22	314	485	+ 54
Средне-Волжский	295	366	+ 24	324	423	+ 31
Нижне-Волжский	311	387	+ 24	355	488	+ 36
Северный Кавказ	323	414	+ 28	404	574	+ 42
Сибирь	249	355	+ 43	273	406	+ 49
УССР	311	388	+ 25	364	561	+ 54
Средн. по СССР	309	385	+ 25	356	515	+ 45

В итоге рассмотрения условий реализации продукции животноводства в 1928/29 г. мы можем сделать следующие выводы.

Цены на продукты животноводства в целом превысили плановые предположения хотя в меньших размерах, чем по хлебу, но все же в размерах, довольно значительных. Если на мясном рынке мы имели цены близкие к плану, то на рынках масла и яиц мы имели резкое превышение плана со стороны частного рынка, потянувшего за собой и цены плановых заготовителей.

На движении цен животноводческих продуктов сказались не только условия спроса и предложения сложившиеся на продовольственном рынке страны в этом году, но и условия производства. На ряду с недостатком кормов, в истекшем году мы имели еще и высокие цены на последние. Частный сектор, занявший значительный вес в хлебообороте страны в истекшем году, занимает еще более высокий удельный вес на рынках кормов в целом, поскольку, в частности грубые корма, обращающиеся преимущественно на внутри-крестьянском рынке находятся целиком под влиянием частного сектора. В условиях 1928/29 г. это предопределило высокие цены кормов в целом, которые сильно повысились против прошлого года.

Этот недостаток кормов и повышение кормовых цен повлияло как на усиленную выброску скота и на сокращение молочно-яичной продукции, так и на ухудшение условий производства последних (повышение себестоимости.)

(Продолжение следует)

¹ Средние по СССР частные цены взвешены по весам плановых заготовок, поэтому процент их повышения отличается от процента данного в тексте, где эти цены взвешены по весам частных заготовок.