К вопросу об использовании рабочей силы в крестьянском хозяйстве¹

В нашей статье «Использование рабочей силы в крестьянском хозяйстве», напечатанной в журнале «Плановое Хозяйство» мы привели основные материалы характеризовавшие использование рабочей силы в крестьянском хозяйстве, на основании данных крестьянских бюджетов 1925/26 г. Мы считаем необходимым пополнить приведенный материал еще характеристикой производительности труда в разных районах, имеющее существенное значение для планирования перспектив в использовании труда. Конечно, при планировании необходимо будет учесть изменение норм затрат труда под влиянием изменения структуры сельского хозяйства, роста обобщественного сектора, и в зависимости от темпа роста интенсификации и механизации сельского хозяйства. Рассматривая в предыдущей работе изменение норм затрат труда в различных по размеру хозяйствах, мы констатировали большую разницу в производительности труда в мелких и крупных хозяйствах. Отсюда совершенно ясно, что переход крестьянского хозяйства через коллективизацию к более крупным по размеру хозяйствам и к более современным и технически более оборудованным хозяйствам даст значительный подъем производительности труда, который должен быть учтен. А это, в свою очередь, даст возможность получить дополнительные ресурсы и стимулы к росту всего народного хозяйства.

Рассматривая нормы затрат времени по отдельным районам, мы видим, что между отдельными районами по одним и тем же культурам имеются большие колебания. При рассмотрении материалов о нормах по отдельным районам, надо учитывать, что для ряда районов отдельные культуры являются не характерными и мало значимыми, что объясняет, почему иногда та или иная норма в каком-либо районе резко разнится от других районов. Данные за 1925/26 г. приводимой ниже таблицы, даются в часах по основным видам работ.

Различие в нормах по районам изменяется в зависимости от техники производства, климатических и естественных условий. К сожалению мы не имеем возможности проследить за изменением норм затрат труда за ряд лет, для того чтобы выяснить, как сказываются отдельные факторы на изменение норм затрат труда. Надо иметь в виду, что размеры урожая, обеспечение орудиями производства, применение удобрений и другие факторы сказываются на изменении норм. В наших условиях, когда колеблемость урожая между районами чрезвычайно велика, этот фактор может на размерах норм каждого года сильно сказываться. Только наличие данных за ряд лет дало бы нам возможность вскрыть ряд важных моментов, которые имели бы существенное значение для регулирования всех вопросов, связанных с использованием труда в крестьянском хозяйстве.

¹ В виду полученных дополнительных материалов, неопубликованных в предыдущей статье («Плановое Хозяйство» № 8, 1929 г.), мы сочли необходимым привести их в настоящем номере.

Нормы затраты времени на разные работы в сельском хозяйстве
(по данным бюджетов за 1925/26 г.)

Районы	Расход времени в часах (в переводе на взрослого мужчину)										На 1 голову скота в переводе на крупный рогатый скот
	На один га посева										
	Полевые (всего)	В том числе:					Огород	Сад	Бахча	Виноградник	
Зерновые		Пряильные	Корне и клубне-плоды	Травосеяние							
РСФСР	322,2	271,8	1.049,7	818,9	157,8	2.266,2	636,7	444,1	2.559,5	118,7	372,1
ЦЧО	315,8	245,5	1.214,5	760,3	167,0	2.080,1	470,6	1.942,8	—	175,4	568
Ср.-Волжский . .	287,4	252,9	963,6	639,4	116,2	1.634,8	655,7	566,9	—	99,6	414,9
Нижне-Волжский	232,7	212,0	832,1	801,9	105,1	5.348,5	625,6	484,7	—	54,7	372,3
Северный Кавказ	202,0	179,0	793,0	610,2	73,8	2.121,5	702,3	379,9	3.867,3	86,8	1.049,5
Крым	226,3	126,5	54,0	1.100,0	—	2.025,9	691,2	561,2	2.146,4	38,3	219,9
ЦПО	521,3	448,9	1.216,6	824,0	180,8	2.460,9	767,2	—	—	175,2	493,5
а) Сибирь С.-В.	413,9	323,6	1.194,9	1.279,9	—	2.491,8	—	—	—	134,7	252,8
б) „ Ю.-З.	182,6	172,3	1.450,1	1.015,0	166,6	2.064,1	—	688,5	—	59,7	221,9
Уральская	237,6	210,0	927,7	739,0	139,5	2.160,3	5.716,7	226,5	—	109,3	240,4
Вятский	424,4	371,8	1.113,9	928,1	264,2	6.785,1	8.297,2	—	—	1.382,0	472,7
Западный	412,5	332,5	823,6	693,9	141,0	2.098,2	671,3	—	—	139,4	475,8
Ленингр.-Карел. .	626,8	549,0	1.231,8	1.110,2	238,4	3.875,6	729,8	—	—	148,1	391,1
Северный	733,5	651,3	1.907,3	1.524,2	186,9	1.778,9	421,9	—	—	179,7	404,3
ДВО	165,4	171,6	189,3	1.131,8	113,6	1.118,5 ¹	1.007,3	—	—	121,9	227,9
БССР	421,9	362,4	1.131,4	757,5	182,3	—	—	—	—	130,7	424,7
УССР	187,7	144,9	1.717,2	690,2	130,4	986,7	1.324,1	300,9	980,4	129,8	613,3
Правобер. лесост.	240,4	182,2	2.484,8	708,4	122,3	1.178,3	1.138,4	312,2	—	120,2	587,5
Левобер. „	212,5	145,4	1.846,4	789,8	138,0	1.168,7	824,0	445,8	—	163,9	816,8
Сталинский . . .	219,4	204,2	1.433,3	621,5	—	4.723,8	8.950,0	398,4	—	101,2	527,6
Днепропетровский	139,8	120,0	1.044,0	608,7	70,7	274,3	—	413,7	—	184,2	517,4
Полесье	282,3	194,4	1.934,2	695,9	162,6	1.980,1	649,4	395,1	1.003,6	143,0	461,5
Степной п/р. . .	143,6	124,3	1.831,4	477,4	140,9	739,3	1.117,8	181,2	977,8	46,1	608,7
Туркмен. ССР . .	741,3	400,4	1.192,0	986,5	837,8 714,3	5.109,8	1.075,0	925,0	455,0	нет св.	208,7

Примечания. Данные по РСФСР и УССР взвешены не по числу га посева каждой культуры в каждом районе, а по числу га посева во всех хозяйствах, вошедших в обследование в этих республиках.

¹ В графу „Огородничество“ входит и бахчеводство.

Приведенные в таблице средние нормы по республикам не являются взвешенными по числу десятин посева каждой культуры в каждом районе, что нужно иметь в виду при пользовании этими средними. Соответствующий пересчет можно сделать, так как мы приводим нормы по главнейшим районам.

Мы считаем необходимым подчеркнуть, что вопросу использования рабочей силы в крестьянском хозяйстве должно быть уделено больше внимания, что необходимо иметь материалы как о нормах затрат труда, так и другие показатели не в среднем по районам, а обязательно по социальным секторам и в динамическом разрезе, что обеспечит более правильный анализ и более правильное проектирование перспектив развития сельского хозяйства.