

Ната Павловна Ефремова

ПАРИЖСКАЯ КОММУНА И ВЕРСАЛЬСКАЯ ПРОПАГАНДА

«Да здравствует Коммуна!» — Более ста лет назад этот клич прозвучал в революционном Париже 18 марта 1871 г парижские рабочие взяли власть в свои руки. Однако это не означало, что борьба с реакцией была окончена. В течение 72 дней Коммуна вела постоянные сражения с врагами рабочего класса. Сторонники павшей империи и буржуазии в целом не заблуждались относительно того, в чьих интересах совершилась революция. Еще до версальских войск наступление на Коммуну начали версальские пропагандисты. Эта кампания велась главным образом через газеты. «Le Figaro» и «Le Gaulois», «La Cloche» и «La Bienné Publique», а также всевозможные листки, именовавшие себя «пти» (то есть «маленькие»), — эти и многие другие издания числом до 30 пытались организовать травлю революционной власти. Лишь некоторые органы буржуазной прессы рассуждали объективно. «Коммуна является властью, которую нужно скорее признать, нежели оспаривать», — осторожно предлагала газета «Le Siècle». Но вскоре взяли верх классовые интересы, и она тоже включилась в крестовый поход против Коммуны.¹

Борьба с реакционной пропагандой шла одновременно по нескольким направлениям. Была организована комиссия по расследованию преступной деятельности буржуазного правительства. «Le Journal officiel», революционная правительственная газета, получила поручение публиковать на своих страницах все разоблачительные документы, поступавшие от комиссии. Речь шла о предательстве народных интересов в период франко-прусской войны. Но основной акцент в дальнейшем был сделан на развенчание антинародной роли версальских правителей после 18 марта 1871 года. В то же время на первый план в борьбе с реакцией выдвинулось обоснование правомочности революционного правительства. Реакционеры утверждали, будто правительство Коммуны пришло к власти путем «заговора» и является «диктатурой группы лиц». Реакционеры призывали парижан дать отпор «бунтовщикам» и «помочь «янтарной власти» восстановить прежний порядок. На все лады они твердили об «анонимности» революционного правительства, злорадствовали по поводу того, что в восставшем

Париже не оказалось одного из лидеров революционного движения во Франции, Луи Огюста Бланки. Этот факт выдавали за доказательство «непопулярности» Коммуны. «Все, кто хорошо знает Бланки, — отвечали коммунары, — твердо убеждены он был бы с нами, готовы защищать интересы народа». Бланки только потому оказался не в Париже, что агенты реакции упредили его в тюрьму, стремясь помешать ему участвовать в движении масс.²

Можно лишь в одном смысле говорить о «незнавшности» деятелей Коммуны, как писали сами участники революции: они не были знатного происхождения, они вышли из народной среды и не порывали с ней связи в отличие от деятелей версальского правительства ЦК Национальной гвардии — этот боевой орган восстания — меньше всего можно было обвинить в том, что он неизвестен массам. Свыше 250 тыс. парижан, объединенных в рядах Национальной гвардии, участвовали в избрании своего ЦК. Демократическая печать активно пропагандировала его деятельность. Рабочие с энтузиазмом встречали выступления лидеров революционного движения. Коммуна, таким образом, имела все основания не обращать внимания на клевету реакции. Однако коммунары, порою отвлекаясь даже от главных задач борьбы, скрупулезно занимались опровержением каждого выпада реакционной пропаганды.

Еще одна попытка опорочить революционное движение состояла в том, что реакционеры объявили Коммуну «заговором Интернационала». Реакционеры твердят, — писал участник Коммуны и член Интернационала О. Серрайе, — будто Маркс водит за нос французских членов Интернационала, заставляя их устраивать стачки и требовать увеличения жалованья, чтобы облегчить немецкую конкуренцию, это идиотство, однако Совет должен им отвечать³. Коммунары «сражаются в пользу прусского короля», — клеветала буржуазная газета «L'Opinion nationale». И позорительно добавить, что г-н Бисмарк — настоящий сирота, если они выполняют такую обязанность совершенно бесплатно. Конечно, — отвечал публицист Коммуны Пьер Везинье, — «Г-ну Геру (автору) замет-

¹ A Lepage. Histoire de la Commune. P. 1871, p. 45.

² «La Nouvelle République», 25 III 1871.

³ М. Шури. Коммуна в сердце Парижа. М. 1971, стр. 272.

Безин и Исси обратились в Коммуну со следующим заявлением: «Мы протестуем против лжи реакционных газет, сообщающих Парижу о сдаче обона форта, и требуем во имя справедливости закрыть эти газеты»²⁰.

Большинство революционных газет в апреле и мае 1871 г. ввели чронику военных действий. Достоинством масс становились факты героизма национальных гвардейцев. Оправдывались утверждения вражеской прессы о «трусости» коммунаров, «неумении» сражаться, пристрастии к «эффекту». Очернить коммунаров реакция хотела для того, чтобы вызвать к ним ненависть в рядах версальской армии и среди крестьянства; она твердила: батальоны Коммуны состоят только из иностранцев, «нравственных и политических отбросов различных стран». Такие утверждения, как замечала революционная газета «Le Cri du Peuple», давали возможность оправдать затем любые зверства версальцев: «Что можно возразить против жестокости, если в гражданской войне принимают участие люди, не имеющие на это никакого права?»²¹. И действительно, поскольку газеты Коммуны были малодоступны за пределами Парижа, реакционной прессе удалось «настроить» версальских солдат и значительную часть населения провинции в духе ярой ненависти к парижским рабочим. Коммуна обнародовала факты жестокости и вероломства со стороны версальских караателей, которые расстреливали пленных, издевались над ранеными, обстреливали госпитали, подвергали пыткам женщин — защитниц Парижа. Версальские дамы изящными зонтиками срывали биты с ран национальных гвардейцев; солдаты поднимали ружья прикладами вверх, а потом, когда коммунары приближались, в упор стреляли по ним; генералы избивали связанных пленников. Воспетая мужество и стойкость в коммунарах, революционная печать приводила слова Тьера, который заявлял о всевозможных гарантиях тем, кто сдается в плен, и в то же время считал, что «в пылу битвы» допустимы исключения. Лишьмерие этого заявления было для участников Коммуны очевидным.

Коммуна, как видно из ее разнообразных документов, проводила грань между обманутыми массами провинции и вдохновителями

выступавших против революционной власти. Только две газеты — «Le Figaro» и «Le Gaulois» были закрыты по решению ЦК, причем первая из них сумела добиться своего возобновления.

Правительство Коммуны унаследовало эту ошибочную позицию ЦК Национальной гвардии. Коммунары посыпали в редакции реакционных газет предупреждения и, только осознав безрезультатность уговоров, не без колебаний решались закрыть тот или иной рупор реакционной пропаганды. Сражаясь с клеветниками в Париже, Коммуна в то же время не остановила приток вражеской прессы из Версала. Даже враги Коммуны удивлялись, что в отличие от Версала на парижских вокзалах у пассажиров не сбирают оппозиционных газет. «Запрещения газет, аресты, расстрелы, конфискация имущества — это примитивные и грубые меры. Мы их считаем антиреволюционными, ставящими нас на одну доску с версальцами, которые запрещают наши газеты» — такое мнение было широко распространено среди коммунаров²². В результате коммунар Ш. Бэле был недалек от истины, когда говорил: «Франция и весь мир слышали только один голос, вещавший о событиях в Париже, — голос Версала, который через все глотки извергал клевету на революционную столицу»²³. Этот пробел в революционной пропаганде Коммуны частично восполняли усилиями Генерального со-

вета Интернационала во главе с К. Марксом, который в дни Коммуны направил демократам различных стран массу писем и заявлений, содержащих научно обоснованные определения смысла и исторического значения борьбы коммунаров.

Коммуна, не имея рабочей партии, созданной на твердой марксистской основе, не сумела дать своим пропагандистам четкие с классовой точки зрения установки для толкования целей и задач революции. Конкретные мероприятия, осуществленные в интересах народа, разъяснялись недостаточно внятно. Коммуна истощала свои силы на опровержение бесконечных клеветнических нападок, не понимая, что клеветники не удовлетворятся никакими доводами и никогда не признают правоту победившего народа. Коммунары в борьбе с реакционной пропагандой занимали оборонительную позицию, тогда как требовалось активное наступление. Как раз одним из важнейших уроков Коммуны и явилось то, что своей геройской борьбой она подтвердила важность бескомпромиссного отношения к классовым врагам и к враждебной пропаганде, важность подавления сопротивления со стороны буржуазии. «Для Коммуны это было особенно необходимо, — указывал В. И. Ленин, — и одна из причин ее поражения состоит в том, что она недостаточно решительно это делала»²⁴. Таков один из ее уроков.

Н. П. Ефремова

²² «L'Ami du Peuple», 24.III.1871.

²³ Ch. Beslay. La vérité sur la Commune. Bruxelles 1876, p. 52.

²⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 33, стр. 42.

Все материалы о Парижской коммуне 1871 года:
мемуары, свидетельства, документы, исследования,
публистика, поэзия, аудио- и видеоматериалы
<http://istmat.info/node/28030>

²⁰ А. Н. Молок. Читатель газет Парижской Коммуны. «Большевистская печать», 1938, № 5, стр. 4.

²¹ «Le Cri du Peuple», 29.IV.1871.

²² «La Nouvelle République», 31.III.1871.

²³ «La Montagne», 19.IV.1871.

²⁴ E. Moriac. Paris sous la Commune. P. 1871, p. 37.

²⁵ «Le Journal officiel», 20.III.1871.