

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН

НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА СССР

Т О М
ПЕРВЫЙ

ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“
МОСКВА ГОСПЛАН СССР 1930

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Г О С П Л А Н С С С Р

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СССР

Т О М I

СВОДНЫЙ ОБЗОР

ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»
МОСКВА

1930

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предисловие	5
I. Вступление	9
II. Общая оценка народно-хозяйственного уровня СССР	13
III. Строительная программа пятилетки	20
IV. Проблема квалифицированных кадров	76
V. Рост материального производства и производительности труда	83
VI. Проблема труда в пятилетнем плане	93
VII. Об экономических связях с мировым хозяйством	101
VIII. Проблемы потребления, рыночного равновесия и политика цен	103
IX. Финансовая программа плана	108
X. Социальная программа плана	119
Таблицы	127

ПРЕДИСЛОВИЕ К ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНИЮ

Полгода прошло с момента утверждения пятилетнего плана Пятым Всесоюзным Съездом Советов. Необходимость выпустить пятилетку на таком коротком промежутке времени третьим изданием свидетельствует о том, что широкие массы рабочих и трудящихся втянуты в ознакомление с планом великих работ. План с каждым днем все больше становится достоянием масс, не только знакомящихся с ним, но под знаком выполнения его ведущих свою повседневную работу.

К настоящему моменту подведены итоги выполнения плана первого года пятилетки и точно очерчены контуры заданий на второй год. Задания перспективного плана проверены на практике его выполнения. Опыт истекшего периода говорит о том, что даже в оптимальном варианте не удалось полностью учесть возможности продвижения вперед, которыми располагает социалистически преобразующийся Союз ССР. По ряду элементов плана — вскоре после его принятия — задания даны в таком масштабе, что значительно сокращается пятилетний срок выполнения; фактический темп выполнения других заданий — коллективизация сельского хозяйства — ставит вопрос о возможности выполнения пятилетки в этой части в вдвое более короткий срок. Одним из наиболее популярных лозунгов дня становится лозунг: «выполним пятилетку в четыре года». Творческий порыв и энтузиазм позволяют вскрывать все новые возможности и ресурсы и гарантируют значительное ускорение темпов, намеченных в пятилетке. Конкретизация перспектив развития и формулировка практических задач в перспективном плане сыграли решающую роль в мобилизации энергии миллионов, которая так ускоряет наше продвижение вперед.

«Пятилетний план народно-хозяйственного строительства СССР» переиздается без изменений. Учет новых моментов, обнаружившихся после принятия плана, и формулировка конкретных заданий, построенных на этом учете, с приведением отдельных элементов-заданий в единую систему народно-хозяйственного плана требуют новой большой дополнительной работы коллектива плановых и оперативных работников и широкой советской общественности. Госплан считает, что работу по уточнению

заданий пятилетки в свете опыта ее проведения в жизнь нужно связать с действительно необходимой работой по проектировке генерального плана— модели, на которую мы должны будем ориентироваться и в своих перспективных планах на несколько лет и в годовых планах—«контрольных цифрах». До уточнения заданий пятилетки единственным документом, полно и всесторонне освещающим пути нашего развития и формулирующим основные установки и конкретные задания, остается «Пятилетний план», принятый партией и правительством.

Президиум Госплана СССР

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

Во втором издании исправлены замеченные опечатки и ошибки. Кроме того, внесены все те уточнения в расчеты отдельных элементов пятилетнего плана, которые вошли во II том, но еще не могли быть учтены при выпуске первого издания первого тома.

Последние (коррективы) составляют подавляющее большинство внесенных исправлений. Наконец, глава «Строительная программа плана» дополнена разделом «Строительство народной связи».

Редакция

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

Президиум Госплана приступает к опубликованию пятилетнего народно-хозяйственного плана СССР на период 1928/29—1932/33 гг. после того, как план был подвергнут всестороннему обсуждению на съезде плановых органов и в правительстве и после того, как пятилетний план (в его оптимальном варианте) в основном утвержден правительством и в качестве программы хозяйственного строительства на ближайшее пятилетие. Президиум Госплана считает необходимым подчеркнуть некоторые самые общие выводы из хода обсуждения пятилетнего плана.

Прежде всего, надлежит отметить полное единство всего планового фронта страны в оценке предложенного проекта перспективного плана. Все основные проблемы пятилетки (вопрос о темпе и пропорциях хозяйственного развития, о масштабе и структуре капитальных вложений, о характере строительной программы, социально-экономический разрез плана и т. п.) получили в основном единодушное одобрение. Это единство в оценке пятилетнего плана могло быть достигнуто лишь на основе правильного воплощения в нем директив XV Съезда ВКП (б) и после-

дующих пленумов Центрального Комитета о под'еме производительных сил на путях индустриализации страны, социалистического переустройства деревни, преодоления капиталистических и последовательного усиления социалистических элементов в народном хозяйстве страны. Пятилетний народно-хозяйственный план вносится на рассмотрение XVI Партийной конференции и V Всесоюзного Съезда Советов как план великих работ и развернутого социалистического наступления.

Второе, что красной нитью прошло через весь период обсуждения пятилетнего плана, это подлинное торжество энергетической концепции в народно-хозяйственном проектировании и строительстве. Энергетическая установка плана нашла глубокий отклик и полное признание как со стороны работников хозяйственного фронта, так и со стороны широких кругов советской общественности. Этим закрепляется преемственность пятилетнего народно-хозяйственного плана с тем планом электрификации страны, который в свое время был назван т. В. И. Лениным второй программой партии.

Третьей важнейшей особенностью всего обсуждения пятилетнего народно-хозяйственного плана является единство в оценке районного разделения труда в СССР на ближайший исторический период. Впервые пятилетний план представлен на обсуждение страны в широко-развернутом районном разрезе с тщательным освещением основных межрайонных и районных проблем хозяйственного строительства. Всем известно, как пестра экономика Советского Союза и какие сложные задачи по под'ему отсталых экономических районов и угнетенных при царизме национальных республик предстоит разрешить в нашем хозяйственном строительстве. Полное единство по этому вопросу, достигнутое в совместной работе с представителями всех республик и экономических районов, является свидетельством того, что социалистический план народно-хозяйственного строительства страны составлен в соответствии с национальной политикой советской власти и на основе правильного сочетания интересов всего Советского Союза с интересами составляющих его республик и областей.

Особо должен быть отмечен громадный интерес, проявленный к пятилетнему народно-хозяйственному плану со стороны научных организаций и научных деятелей страны. Социалистический план должен и может быть научным планом. Построение социалистического плана народного хозяйства опирается на работу широкой системы научных организаций и широких кадров научных деятелей страны. Но, с другой стороны, план строительства социалистической экономики открывает для научной мысли,

для работников науки беспредельные возможности реализовать все, что есть у них плодотворного, передового и революционного во всех решающих областях знаний.

Наконец, крайне важным является единство планового фронта страны в оценке пятилетнего плана с точки зрения текущей конъюнктуры. Пятилетний народно-хозяйственный план придется рассматривать и утверждать в обстановке значительных конъюнктурных трудностей. Под влиянием этих конъюнктурных трудностей иные склонны подвергать сомнению целесообразность утверждения в настоящий момент перспективного плана. Наши противники без устали кричат о вопиющем противоречии между размахом строительных и производственных задач пятилетнего плана и характером текущих конъюнктурных трудностей. Пусть вспомнят, сколько криков было в свое время о противоречии между планом ГОЭЛРО и состоянием производительных сил и хозяйственной обстановкой страны в 1920 г. Однако, преодоление текущих конъюнктурных трудностей, являющихся трудностями переломного этапа в народно-хозяйственном строительстве СССР, может быть достигнуто лишь на пути непреклонного проведения в жизнь предлагаемого плана великих работ и развернутого социалистического наступления.

Президиум Госплана СССР

1. ВСТУПЛЕНИЕ¹

1. ИСХОДНЫЕ ПОЗИЦИИ

XV Съезд ВКП (б) дал исчерпывающие политико-экономические директивы к построению пятилетнего народно-хозяйственного плана, исходя из генерального курса на индустриализацию СССР, на социалистическое переустройство деревни, на преодоление капиталистических и последовательное укрепление социалистических элементов в хозяйственной системе страны. Последующие пленумы Центрального Комитета ВКП (б), с одной стороны, и ряд правительственных актов (декрет ЦИК'а СССР об урожайности), с другой стороны, дополнительно развили и конкретизировали указания XV Съезда о путях под'ема производительных сил страны и о задачах хозяйственного строительства на ближайший период. На обязанности Госплана СССР и всей системы плановых органов было перевести эти общие политико-экономические установки и директивы на язык конкретных экономических и технико-экономических расчетов и превратить их в план хозяйственного строительства на предстоящее пятилетие. Настоящий доклад о пятилетнем народно-хозяйственном плане и является попыткой решения этой задачи.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Предлагаемый пятилетний план по масштабам запроектированного роста материального производства, капитальных вложений и качественных показателей значительно превышает расчеты всех прошлых проектировок. В основе этого лежит, с одной стороны, вновь накопленный опыт первых годов реконструктивного периода, выявивший недооцененные раньше возможности, а, с другой стороны, некоторые изменения самого характера и порядка работ над пятилетним планом. В соответствии с директивами XV Съезда о придании работам над пятилеткой более

¹ Настоящая работа является первым томом из серии работ Госплана по пятилетке. Во втором томе представлена развернутая характеристика основных синтетических и отраслевых проблем пятилетнего плана. Третий том посвящен районным и межрайонным проблемам плана. Предлагаемый здесь сводный обзор пятилетнего народно-хозяйственного плана, являющийся обобщением развернутых во втором и третьем томах работ всего коллектива Госплана СССР, составлен т. Г. Ф. Гринько под общей редакцией гг. Г. М. Кржижановского, Э. И. Квиринга и С. Г. Струмилина.

Статистическое оформление произведено монтажной группой Госплана под руководством т. Б. А. Гухмана и общим наблюдением т. С. Г. Струмилина.

широкого общественного характера, а также в целях более всесторонней научной экспертизы по важнейшим элементам плана, в ходе работ над пятилеткой Госпланом были проведены специальные конференции с участием виднейших представителей науки и практического опыта по вопросам металлургии и машиностроения, реконструкции сельского хозяйства, реконструкции транспорта, по химической промышленности, по лесной, по лесохимической, по текстильной, по мелкой промышленности, по кооперативному строительству, по воспроизводству квалифицированных сил в стране и по местному хозяйству.

Опираясь на эти конференции, а также на большие работы ряда наркоматов и, в особенности, ВСНХ и НКПС, оказалось возможным построить достаточно конкретную программу (с обозначением объектов, районов и сроков) нового строительства, а также программу реконструкции и рационализации в решающих отраслях хозяйства, на которой базируются все запроектированные темпы количественного и качественного роста. С точки зрения методологической это дало возможность оторваться от того приема экстраполяции, к которому с неизбежностью приходилось прибегать на предшествующих этапах перспективного планирования и который вел к недооценке возможных темпов нашего развития и строительства.

Наряду с этим, Госпланом проведены специальные конференции с работниками важнейших экономических районов страны, на которых с участием самих местных людей были всесторонне взвешены реальные ресурсы и возможности каждого из районов как с точки зрения падающих на него общесоюзных задач, так и с точки зрения его специфических особенностей и нужд. Работы этих районных конференций впервые дают возможность представить важнейшие элементы пятилетнего плана в районном разрезе, вскрывая этим самым общие линии перераспределения производительных сил между районами и те особые задачи по подьему отсталых районов, которые были специально указаны в решениях XV Съезда.

Наконец, в работах над пятилеткой за последний период удалось несколько усилить освещение ряда таких синтетических проблем, как народный доход, процессы обобществления, энергобаланс страны и т. п.

Работы над пятилеткой к настоящему моменту не являются еще окончательно законченными, и поэтому дальнейшее изложение потребует дополнительных уточнений. Основные выводы, однако, от этого не претерпят сколько-нибудь существенных изменений.

3. О ДВУХ ВАРИАНТАХ ПЛАНА

Госплан исходит из необходимости составления пятилетнего народно-хозяйственного плана в двух вариантах. При анализе вопроса о вариантах нужно прежде всего со всей категоричностью подчеркнуть единство экономического курса и экономической программы в обоих вариантах. Задачи индустриализации и обобществления являются определяющими в обоих вариантах. Строительство обобщественного

сектора в сельском хозяйстве намечено почти в одинаковых масштабах для обоих вариантов с максимально доступным для ближайшего пятилетия форсированием этого дела в виду его особого значения. Распределение народного дохода вообще и в частности движение доли пролетариата в сумме доходов населения принципиально идет по общим линиям в обоих вариантах. Наконец, программа работ по усилению обороноспособности страны является почти тождественной для обоих вариантов.

Различие между отправным и оптимальным вариантами, при единстве их экономического курса, идет по следующим линиям.

Отправной вариант учитывает:

а) возможность частичного неурожая в течение пятилетия;
б) примерно, нынешний тип отношений с мировым хозяйством (в особенности в смысле прироста долгосрочных кредитов, увеличение которых запроектировано в темпе, характерном для последних лет);

в) относительно менее быстрый (во времени) ход реализации высоких качественных установок в народно-хозяйственном строительстве вообще и в сельском хозяйстве в особенности;

г) при условии, примерно, тождественной оборонной программы в обоих вариантах, ее большую относительную тяжесть для отправного варианта.

Напротив, оптимальный вариант исходит из:

а) отсутствия в течение пятилетия сколько-нибудь серьезного неурожая;

б) значительно более широкого размаха экономических связей с мировым хозяйством как в силу наличия больших экспортных ресурсов в стране (полное осуществление декрета ЦИК'а об урожайности), так и в особенности в силу значительно более быстрого роста иностранных долгосрочных кредитов уже в начальные годы пятилетия;

в) резкого сдвига в качественных показателях в народно-хозяйственном строительстве в ближайшие два года (себестоимость, урожайность и т. д.);

г) меньшего удельного веса оборонных расходов в общехозяйственной системе.

Таким образом, движение нашего народно-хозяйственного строительства в ближайшее пятилетие по одному из этих вариантов может быть обусловлено как рядом независимых факторов (неурожай, недостаточность долгосрочных заграничных кредитов), так и степенью наших успехов в труднейшем деле реализации высоких качественных задач (себестоимость, урожайность). В соответствии с этим, отправной вариант может быть рассматриваем как своего рода бронированный минимум внутри оптимального варианта при единстве экономической программы. Разрыв между ними устанавливается, примерно, в 20% (при тождественности ряда показателей), т.е., примерно, в годовой срок развития. Иными словами, та программа (оптимальная), которую в одних условиях мы можем осуществить в пять лет, при других, менее благоприятных условиях (характерных для отправного варианта) будет

растянута, примерно, на шесть лет. Построение пятилетнего народно-хозяйственного плана в двух вариантах, при всей трудности этого дела, должно обеспечить большую маневренность в годовых хозяйственных планах и большую подготовленность к преодолению тех громадных трудностей, которые стоят на пути осуществления пятилетней программы хозяйственного строительства.

II. ОБЩАЯ ОЦЕНКА НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО УРОВНЯ СССР

Пятилетний план развития производительных сил СССР на путях его энергичной индустриализации и последовательного укрепления социалистических элементов исходит из великой задачи в ближайший исторический период догнать и перегнать уровень передовых капиталистических стран и тем самым обеспечить торжество социалистической системы хозяйства в ее историческом соревновании с хозяйственной системой капитализма. Это обязывает соразмерять масштабы и темпы нашего народно-хозяйственного строительства не с нищенским уровнем экономики царской России, а с показателями материального и культурного прогресса наиболее передовых стран современного мира. Это обязывает, опираясь на гигантские естественные ресурсы нашей страны, на преимущества организованного планового хозяйства и на достижения мировой техники, обеспечить такие темпы хозяйственного развития, которых не имеют и не могут иметь страны современного капитализма¹.

Этим не исключается, однако, необходимость предпослать изложению пятилетнего народно-хозяйственного плана самую общую оценку пройденного этапа в хозяйственном развитии и сопоставление по основным элементам нашего уровня производительных сил СССР с уровнем довоенной России. При всем относительном значении этих сопоставлений (учитывая также и ненадежность расчетов для 1913 г.), они достаточно выпукло подчеркивают и наши достижения за истекший период строительства и те узкие места в экономике СССР, преодоление которых является необходимой предпосылкой успешного строительства социалистического хозяйства.

Всем памятли те удары, которые были нанесены производительным силам страны империалистической и гражданской войной. Всем памятно то неслыханное тяжелое состояние народного хозяйства страны, которое имело место к концу гражданской войны, завершившейся победоносным разгромом объединенных сил российской буржуазно-феодалной реакции и ее западноевропейских союзников. Промышленное производство упало до 20%, а сельскохозяйственное — до 54% от довоенного уровня. Добыча минерального топлива и производство металла почти полностью приостановились. Численность пролетариата сократилась до 60% по отношению к довоенным его контингентам, реальная заработная плата едва достигала 35% довоенной. Транс-

¹ Во втором томе настоящего издания приводятся подробные сопоставления экономики СССР и передовых стран современного капитализма.

порт был подчинен почти исключительно задачам военных перевозок, и экономическое сотрудничество районов было в корне подорвано. Рынок был ликвидирован, денежная система разрушена. Страшный голод 1921 г. нанес новый удар и без того расстроеной хозяйственной системе страны.

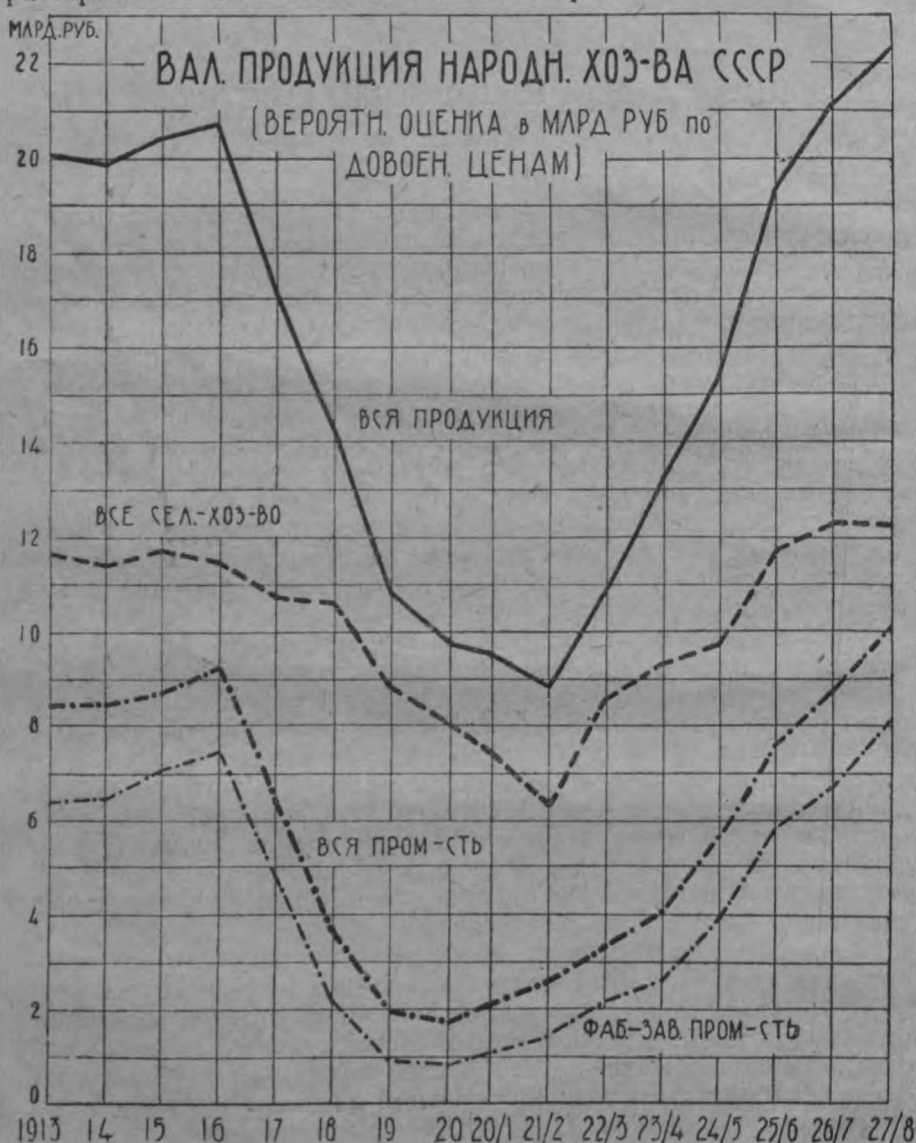


Диаграмма 1

Самые большие оптимисты ждали восстановления народного хозяйства до довоенного уровня лишь к 1930 г. Однако, громадный трудовой подъем рабоче-крестьянских масс, победоносно закончивших великую гражданскую войну, правильная экономическая политика, железная воля пролетариата — обеспечили значи-

тельно более быстрое завершение восстановительного периода. В 1927/28 г. народное хозяйство страны в основном перешагнуло за довоенный уровень и вышло на путь коренной реконструкции. Следующие данные о падении и подъеме производительных сил страны ярко иллюстрируют гигантские трудности и величие пройденного этапа (см. диаграмму 1 на стр. 14 и таблицу на стр. 15).

Валовая продукция народного хозяйства СССР¹

(в млрд. руб. по довоенным ценам)

Г о д ы	Вся про- мышлен- ность	В т. ч. фабр-зав. пр-сть	Все сельское х-во	Всего	В % к 1913 г.		
					Вся пр-сть	Все сел. х-во	Всего
1913	8,43	6,39	11,61	20,04	100,0	100,0	100,0
1914	8,43	6,43	11,36	19,79	100,0	97,8	98,8
1915	8,66	7,06	11,75	20,41	102,7	101,2	101,8
1916	9,22	7,42	11,50	20,72	109,4	99,0	103,4
1917	6,38	4,78	10,72	17,10	75,7	92,3	85,3
1918	3,66	2,16	10,62	14,28	43,4	91,5	71,3
1919	1,95	0,95	8,86	10,81	23,1	76,3	53,9
1920	1,72	0,82	8,00	9,72	20,4	68,9	48,5
1920/21	2,08	1,08	7,42	9,50	24,7	63,9	47,4
1921/22	2,54	1,44	6,31	8,85	30,1	54,4	44,2
1922/23	3,33	2,13	8,54	11,87	39,5	73,6	59,2
1923/24	4,05	2,59	9,28	13,33	48,0	79,9	66,5
1924/25	5,65	3,96	9,75	15,40	67,0	84,0	76,8
1925/26	7,58	5,72	11,76	19,34	89,9	101,3	96,5
1926/27	8,76	6,72	12,37	21,13	103,9	106,5	105,4
1927/28	10,08	8,14	12,26	22,34	119,6	105,6	115,5

Но наряду с этими самыми общими показателями народно-хозяйственной динамики следующая таблица сопоставлений с 1913 г. и развития за последние три года показывает глубочайшие сдвиги в народно-хозяйственной структуре страны и одновременно отчетливо отмечает те узкие места, которые должны

¹ Эти данные, в особенности за 1914—1924 гг., являются приблизительным расчетом, так как современная статистическая литература не располагает такого рода точными данными. Однако, общие сдвиги в продукции страны эти данные определяют достаточно правильно.

Основные показатели динамики народного хозяйства Союза

Показатели	Единицы счета	Числа абсолютные			В % к 1913 г.	
		1913 г.	1927/28	1928/29	1927/28	1928/29
I. Электрификация						
Произв. электроэнергии . . .	Млн. квт ч.	1.945	5.050	6.600	259,6	339,3
В т. ч. район. станц.	» »	690	1.870	2.415	271,0	350,0
II. Топливо						
Каменный уголь	Млн. т	28,9	35,4	41,1	122,5	142,2
Нефть	» »	9,3	11,7	13,2	125,8	141,9
Торф	» »	1,6	6,9	7,7	446,2	500,3
III. Машиностроение						
Двигатели внутр. сгорания . .	1.000 л. с.	26,5	106,9	150,0	403,4	565,0
Сел.-хоз. машины	Млн. руб. по прейскуран. ценам	67	125	162	186,6	241,8
IV. Руда и металл						
Железная руда	Млн. т	9,2	5,7	7,1	61,9	76,8
Чугун	» »	4,2	3,3	4,1	79,1	97,6
V. Химия						
Сода	Тыс. т	154	205	249	133,1	161,7
Суперфосфат	» »	55	150	261	272,7	474,5
VI. Предметы потре- бления						
Хлопч.-бум. ткани	Млн. м	2.250	2.742	2.970	121,9	132,0
Шерстяные ткани с платками.	» »	95	97	105	102,1	110,5
Сахарный песок	Тыс. т	1.290	1.340	1.340	103,9	103,9
VII. С.-х. продукты						
Зерновые	Млн. т	81,6	73,1	74,5	89,5	91,3
Хлопок	Тыс. т	744	718	861	96,6	115,7
Лен—волокно	» »	454	248	346	54,6	76,2
Сахарн. свекла	Млн. т	10,9	10,1	10,6	92,7	97,2

Примечание. Эти данные несколько расходятся с опубликованными в «Контрольных Цифрах на 1928/29 г.» вследствие внесенных в них уточнений.

быть во что бы то ни стало преодолены для обеспечения надлежащего темпа индустриализации и успешного социалистического строительства в целом.

В этой таблице приковывают к себе внимание пять основных групп, имеющих решающее значение для всего народно-хозяйственного строительства.

Прежде всего бросается в глаза бурный рост за истекшие годы по сравнению с 1913 г. и энергетической базы и машиностроения. 1927/28 г. дает 122,5% производства каменного угля, 125,8% — нефти, 446,2% — торфодобычи, 259,6% производства электрической энергии, 403% — двигателей внутреннего сгорания, 187% — с.-х. машиностроения и т. п. по сравнению с 1913 г. Это является ярким свидетельством того, что уже в ходе восстановительного процесса приступлено было к решению крупнейших реконструктивных задач.

Второй момент, который здесь должен быть отмечен, но уже в качестве серьезного лимита для дальнейшего развития индустриализации, заключается в большой недовосстановленности по сравнению с довоенным уровнем черной металлургии и в отставании ее от темпа роста машиностроения и от общих потребностей народного хозяйства. 1927/28 г. дает по сравнению с 1913 г. 61,9% железной руды, 34% марганцевой руды, около 79% чугуна, 95% мартена и 91% проката. Здесь со всей настойчивостью выступает одно из тех решающих звеньев, за которое нужно тащить всю цепь нашего народно-хозяйственного строительства. Как будет показано в дальнейшем, в этот пункт направляются громадные усилия и ресурсы по всей программе пятилетнего плана.

Третья группа вопросов касается производства предметов потребления, уровень которых по ряду важнейших товаров в 1927/28 г. перешагнул масштаб 1913 г., недостаточно обгоняя, однако, прирост населения и не покрывая полностью его растущих потребностей. По сравнению с 1913 г. хлопчатобумажная ткань дает в 1927/28 г. 122%, шерстяные ткани — 102%, сахарный песок — 104%, соль — 116%, галоши — 132% и т. п. Задача изживания в стране товарного напряжения и значительного повышения потребления обязывает обеспечить надлежащее внимание этой группе промышленного производства.

Четвертая группа иллюстрирует состояние технических культур, показывающих за последние годы и по сравнению с 1913 г. крупный рост, недостаточный, однако, для удовлетворения нужд растущего промышленного производства. Вся посевная площадь под техническими культурами в 1927/28 г. стоит на уровне 133% по отношению к 1913 г. Однако, состояние урожайности технических культур таково, что при большом росте посевных площадей валовая продукция важнейших из них все еще стоит ниже довоенного уровня. Бурный рост индустриализации страны, рост потребностей населения, задачи по реконструкции сельского хозяйства, наконец, задачи по смягчению нашей зависимости в этом отношении от капиталистического рынка диктуют необходимость дальнейшего форсированного развертывания сырьевых культур в общей массе сельскохозяйственного производства.

Наконец, в этом ряду вопросов должно быть особенно подчеркнуто значительное недопроизводство по линии зерновых культур, грозящее (если бы оно приняло затяжной характер) стать в противоречие с растущими потребностями населения и с необходимым темпом индустриализации страны. Посевная площадь под зерновыми культурами в 1927/28 г. составляла 94,8%

от площади 1913 г., а валовая продукция зерновых за последние годы держится на уровне 89—96% от среднего сбора за пятилетие 1909—1913 гг. Здесь со всей очевидностью выдвигается второе звено, за которое с наименьшей энергией, чем в области производства металла, нужно тянуть цепь народно-хозяйственного строительства. Прогрессивные реконструктивные сдвиги в сельскохозяйственном производстве (рост зяблевой вспашки, многопольных севооборотов, рост численности рабочего скота и сельскохозяйственных машин и т. п.), с одной стороны, и укрепление позиций обобщественного сектора в сельском хозяйстве, с другой стороны, намечают надежные пути решения этой важнейшей задачи.

Наряду с этим должно быть отмечено значительное усиление транспортных позиций страны по сравнению с 1913 г. Общая протяженность железнодорожной сети СССР в 1927/28 г. превышает на 30% довоенную железнодорожную сеть в тех же географических пределах. Общий масштаб железнодорожных перевозок составляет 114% по отношению к 1913 г.

В ходе восстановительного периода численность пролетариата достигла довоенного уровня, реальная заработная плата индустриального рабочего превысила на 22,5% уровень 1913 г. и выработка рабочего превысила этот уровень на 15%, укрепились позиции пролетариата в хозяйственной системе страны. Нечего подчеркивать, что эти завоевания в рабочем вопросе достигнуты не только при твердом осуществлении 8-часового рабочего дня, но и при начавшемся в 1928/29 г. переходе на 7-часовой рабочий день.

Успешное осуществление денежной реформы в начале восстановительного периода и создание устойчивой валюты обеспечили возможность упрочения финансового хозяйства, организации бюджетной и кредитной системы, охвата бюджетом значительной части народного дохода, перераспределением для нужд индустриального и культурного строительства страны. В 1927/28 г. сводный бюджет охватывал уже 24% народного дохода. Как будет показано дальше, к концу восстановительного периода оказалось возможным подойти уже к постановке вопроса о построении единого финансового плана страны.

Внешнеторговый оборот, несмотря на громадное сопротивление со стороны капиталистических государств и несмотря на возросшие в огромной мере нужды внутреннего потребления, достиг в 1927/28 г. около 800 млн. руб. по экспорту, т.-е. около 60% от довоенного уровня при сохранении и укреплении незыблемости монополии внешней торговли.

В соответствии с этим ростом материального производства и производительности народного труда народный доход СССР в 1927/28 г. достиг 105% от довоенного уровня, обнаружив за последний период 10% ежегодный прирост, т.-е. такой темп, который не имеет прецедентов в народно-хозяйственном развитии не только довоенной России, но и неизмеримо более развитых капиталистических стран.

Таковы в самой общей форме основные показатели под'ема производительных сил страны за период восстановления и самые общие сопоставления народно-хозяйственного уровня СССР в

исходном году пятилетнего плана по сравнению с уровнем довоенной России. Восстановительные задачи оказались разрешенными в относительно короткий срок и исключительно внутренними силами Советского Союза. Это восстановление осуществлено на пути индустриализации страны и усиления в ее хозяйственной системе социалистических элементов, как это отчетливо видно из следующих данных:

Показатели	1924/25 г.	1927/28 г.
1. Удельный вес промышленности во всей чистой продукции	25,9	31,6
2. Удельный вес основных фондов промышленности во всех основных фондах	13,5	14,0
3. Удельный вес чистой продукции обобществл. сектора во всем народном доходе	40,8	51,0
4. Удельный вес основных фондов обобществл. сектора во всех основных фондах	50,2	52,8
5. Удельный вес обобществл. сектора во всем товарообороте	72,6	86,1

Построение пятилетнего народно-хозяйственного плана происходит на великом переломе в хозяйственном развитии СССР. Грандиозный размах, гигантские трудности и величие реконструктивных задач встали во весь свой рост. Страна разворачивает новую страницу своей хозяйственной истории, поднимается на новый крутой подъем в своем экономическом развитии. Опыт истекшего периода убеждает, что у нас есть все возможности и предпосылки для того, чтобы в перспективе ближайшего исторического периода обеспечить развернутое строительство социалистической экономики в СССР. Пятилетний народно-хозяйственный план намечает ближайшую программу этого строительства.

III. СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПЯТИЛЕТКИ

1. ОБЩИЕ УСТАНОВКИ

Центральной направляющей осью пятилетнего плана, который должен обеспечить значительный шаг вперед в деле превращения нашей страны из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную на основе широкого усвоения новейших достижений мировой техники и дальнейшего упрочения режима планового хозяйства, является строительная программа этого плана. Объем и направление капитальных вложений, связанное с этим изменение структуры основных фондов страны, установление на основе капитальных вложений нового соотношения между индустрией и сельским хозяйством, между городом и деревней, между обобщественным и частным хозяйством, наконец, характер осуществляемой в ходе капитального строительства технической политики — вот цикл вопросов, который должен быть прежде всего освещен при изложении перспективного народно-хозяйственного плана. В нынешней стадии работ по пятилетке есть уже возможность ответить на эти вопросы достаточно конкретной характеристикой основных строительных линий и наиболее крупных строительных объектов.

Завершение работ по пятилетке совпадает с моментом подведения пятилетних итогов нашего строительства вообще и хозяйственного в частности за пятилетний период без Ленина. Громадный размах и величайшие трудности строительной программы проектируемого пятилетия (даже в условиях отправного варианта) могут быть иллюстрированы следующей табличкой, дающей сравнение капитальных вложений за два пятилетия (истекшее и проектируемое) по обоим вариантам плана:

Капитальные вложения в основные фонды в пятилетия 1923/24—1927/28 и 1928/29—1932/33 гг.

(в ценах соотв. года в млрд. руб.)

Отрасли народного хозяйства	1923/24— 1927/28 гг.	1928/29—1932/33 гг.	
		Отправн.	Оптимальн.
Всего вложений ¹	26,5	57,4	64,5
В том числе в			
Промышленность, включая промжилфонд . .	4,4	14,4	16,4
Электрификац. (без фаб.-завод. станций) . . .	0,8	2,5	3,1
Транспорт (включая капитальный ремонт по эксплуатац. смете). .	2,7	8,6	9,9
Сельское хозяйство ¹ . .	15,0	21,9	23,2

¹ Включая ассигнования на землеустройство, переселение и пр. мероприятия общего пользования.

Истекшее пятилетие решало в основном восстановительные задачи и делало лишь первые шаги по пути реконструкции народного хозяйства. При всей ограниченности наших ресурсов в истекшем пятилетии, его строительные задачи были проще. В особенности, это относится к новому строительству, число и масштаб объектов которого были весьма незначительны. Проектируемое пятилетие целиком пройдет под знаком начальной и, следовательно, наиболее трудной фазы реконструктивного периода. Крупнейшее новое строительство и большие задачи по реконструкции старых предприятий, во многих случаях равносильные их переустройству заново, наложат свою печать на все пятилетие. Около 30% промышленной продукции в конце пятилетия по оптимальному варианту и до 35% по оптимальному должно быть дано уже новыми предприятиями, не считая тех, которые будут реконструированы заново. Опыт последних двух лет показал недооценивавшиеся нами ранее возможности реконструктив-

СТРУКТУРА КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ НАРОДНОГО ХОЗ-ВА СССР /в млрд. руб. в цен. соответ. лет 1,0%/к итогу/

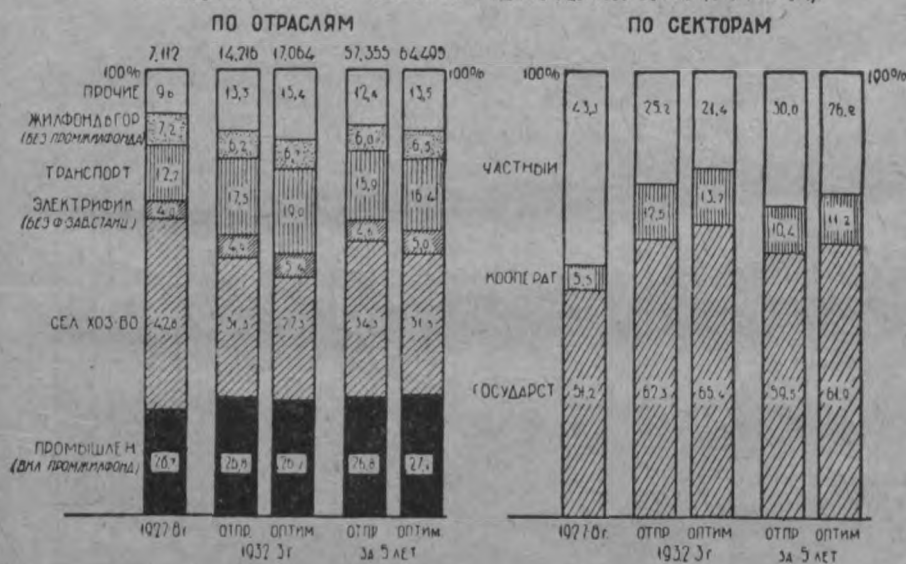


Диаграмма 2

ного периода. Но этот же опыт вскрыл и ряд новых недооценивавшихся ранее трудностей организационно-технического характера, с которыми придется иметь дело при осуществлении пятилетнего плана капитальных вложений.

Осуществление этой программы капитальных вложений должно ввести ряд таких изменений в движение и структуру основных фондов страны, которые целиком отражают линию подъема производительных сил на путях индустриализации и обобществления.

Динамика основных фондов в наиболее существенных элементах по обоим вариантам плана может быть иллюстрирована следующими показателями:

Основные фонды в неизменных ценах 1925/26 г.

Отрасли народного хозяйства	(в млрд. руб. к концу года)		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
	1927/28 г.	1932/33 г.	Отправн.	Оптим.
Все фонды	70,2	116,4	127,7	166,0
В т. ч.				
Промышленности (без промжилфонда) . . .	8,6	22,1	25,8	257,0
Электрификации (без фаб.-зав. станций) . .	1,0	4,4	5,3	434,5
Жел.-дор. транспорта . .	10,1	15,9	16,9	153,3
Сельского хозяйства . .	28,7	38,1	38,9	132,6
Жилищный фонд городов (включ. промжилфонд)	13,1	17,2	18,5	131,2
				141,0

СТРУКТУРА ОСНОВН ФОНДОВ НАРОДН ХОЗ-ВА СССР

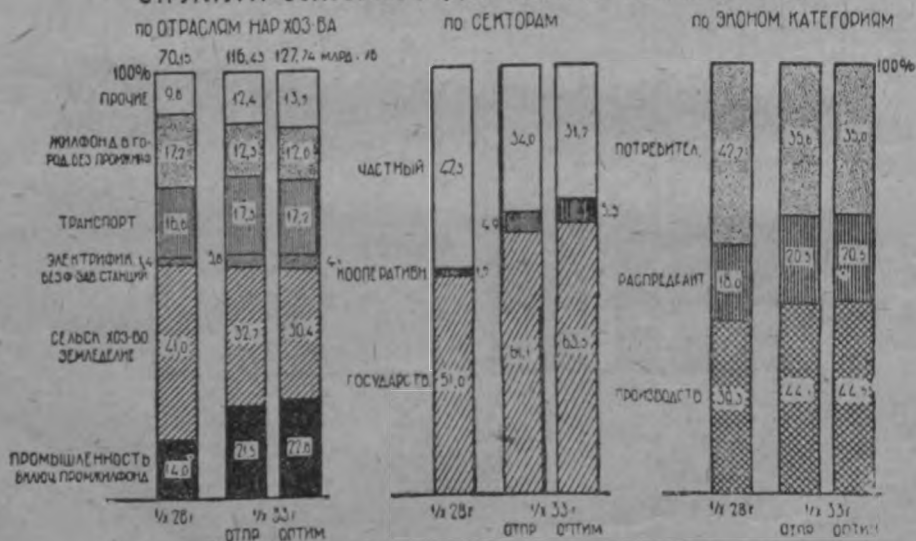


Диаграмма 3

Рост фондов индустрии и электростроительства, значительно обгоняющий темпы роста основных фондов остальных отраслей народного хозяйства здесь совершенно очевиден.

В соответствии с этим меняется и структура основных фондов в сторону значительного повышения удельного веса индустриальных фондов.

Структура фондов в %
(к концу года)

Отрасли народного хоз-ва	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отправн.	Оптимальн.
Промышленность (без промжилфонда) . . .	12,3	19,0	20,2
Электрификация.	1,4	3,8	4,3
Транспорт.	16,6	17,3	17,2
Сельское хозяйство	41,0	32,7	30,4
Жилфонд (включая промжилфонд)	18,7	14,8	14,4
Прочие	10,0	13,4	13,5
Всего	100,0	100,0	100,0

Такое направление вложений гарантирует изменение структуры основных фондов по их назначению в сторону повышения удельного веса производственных фондов.

Структура фондов в %
(к концу года)

Категории фондов	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отправн.	Оптимальн.
Производственные фонды . .	39,3	44,1	44,5
Распределительные » . .	18,0	20,3	20,5
Потребительские » . .	42,7	35,6	35,0

Наконец, намеченная строительная программа и запроектированное движение основных фондов ведут к значительному усилению позиций обобщественного сектора. Соотношение социальных секторов в структуре основных фондов изменяется следующим образом:

Структура фондов в %
(к концу года)

Сектора	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отправн.	Оптимальн.
Государственный	51,0	61,1	63,5
Кооперативный	1,7	4,9	5,3
Частный.	47,3	34,0	31,2

В ряду этих самых общих показателей, характеризующих строительную программу пятилетия, должны быть приведены и те, которые иллюстрируют направление нашей технической политики и изменение технического уровня народного хозяйства СССР. Эта сторона дела на нынешней стадии работ не может еще считаться всесторонне и конкретно освещенной. Однако, то, что является решающим для определения технического уровня народного хозяйства, а именно изменение структуры энергобаланса и энерговооруженности живого труда, может быть достаточно отчетливо иллюстрировано. К этим показателям должно быть приковано тем большее внимание, что именно по этой линии наша страна наиболее отстала от передовых капиталистических стран и именно по этой линии

нам нужны гигантские усилия для того, чтобы великую задачу — догнать и перегнать передовые капиталистические страны — разрешить на деле.

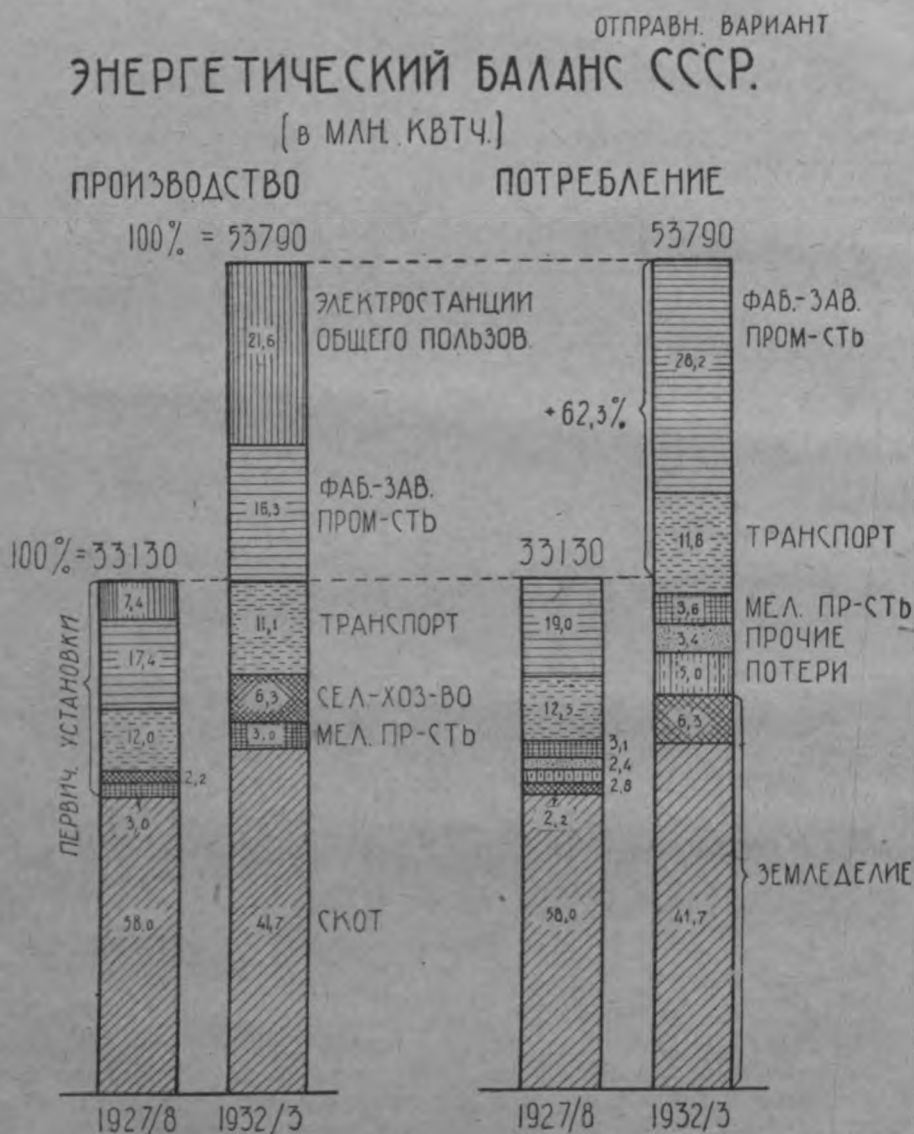


Диаграмма 4

Структура всего энергобаланса страны при условии осуществления запроектированной строительной программы изменяется в сторону решительного усиления роли механической энергии по отношению ко всей энергии и еще более значительного усиления электроэнергии по отношению к механической энергии.

Основные показатели здесь таковы:

Производство энергии

(в млрд. квтч)

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.
Производство всей энергии (включая скот)	33,1	53,8
Производство механ. энергии вкл. электроэнергию	13,9	31,5
Производство электроэнергии	5,0	17,0
Удельный вес электроэнергии в затратах всей энергии в %	15,2	31,6
То же в затратах механ. энергии	36,2	54,0

В соответствии с этим должна расти и энерговооруженность живого труда в народном хозяйстве в целом и в его решающих отраслях в частности см. диаграмму на стр. 26.

Потребление энергии

(в квтч)

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.
На 1 душу в рабочем возрасте	402	589	146
» 1 рабочего в ценз. промышлен.	2.421	4.677	193
» 1 работника в транспорте	4.032	6.250	155
» 1 взрослого работника в сельском хозяйстве	324	391	121

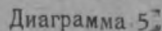
Характерной и крайне важной особенностью технической политики пятилетнего плана является переход на сооружение крупнейших электро-химико-металлургических комбинатов, в которых находят свое воплощение и наиболее высокие достижения мировой техники и преимущества организованного планового хозяйства. Комбинат Днепроостроя, организованное сочетание коксового, металлургического и химического производства в Донбассе, аналогичное комбинирование производств на Урале, электрохимический комбинат в ЦПО вокруг Бобриковской станции и т. п., — это лишь наиболее крупные вехи на том новом техническом пути, на который вступает реконструкция народного хозяйства СССР.

Таковы самые общие замечания к строительной программе пятилетия в целом. Соответствие ее генеральной линии нашей экономической политики совершенно очевидно, как бесспорен и большой размах намечаемого строительства. Однако, настоящий масштаб строительных задач будет ясен лишь при конкретном анализе строительной программы по решающим отраслям народного хозяйства.

2. ЭЛЕКТРОСТРОИТЕЛЬСТВО

Общая мощность всех электростанций страны к началу 1928/29 г. измерялась в 1,7 млн. квт, в том числе мощность районных станций 520 тыс. квт. Производство электроэнергии за 1927/28 г. составляло 5,1 млрд. квтч, в том числе 1,9 млрд. квтч с районных электростанций. При том росте народного хозяйства страны, который намечается пятилетним планом (в осо-

1932/33 г. в % к 1927/28 г.



бенности, в связи с резким увеличением потребления электроэнергии в промышленности), минимальная потребность в электроэнергии к концу пятилетия исчисляется (с учетом потери в сетях) по отправному варианту в 17 млрд. *квтч* и по оптимальному варианту в 22 млрд. *квтч* (в том числе за счет районных станций соответственно 10,5 и 14,0 млрд. *квтч*). Иными словами, мощность районных электростанций, которым в соответствии с нашим планом энерговооружения производства предстоит разрешить эту задачу утроения или учетверения отдачи электроэнергии, должна быть усилена с 520 тыс. *квт* к концу 1927/28 г. до 21½ млн. *квт* по отправному варианту и более чем 3 млн. *квт* по оптимальному варианту в последний год пятилетия. Это означает, что строительная программа в области общегосударственной районной электрификации должна обнимать 42 объекта, из которых 32 уже начаты постройкой или находятся в процессе расширения, а остальные должны быть начаты в течение пятилетия. Длина сетей электропередач (напряжением в 20 тыс. вольт и выше) должна вырасти с нынешних 3 тыс. *км* до 12,6 тыс. *км* по отправному и несколько больше по оптимальному варианту. Объем всех капитальных вложений, необходимый для решения этой задачи, измеряется примерно в 2,6 млрд. руб. по отправному и 3,1 млрд. руб. по оптимальному варианту, не считая тех 800 млн.—1 млрд. руб., которые вкладываются в фабрично-заводские станции. Такой размер вложений в электростроительство составляет, примерно, 25—30% от общей суммы капитальных вложений в индустрию, т.-е. то соотношение, которое минимально необходимо для современного энерговооружения индустриального производства.

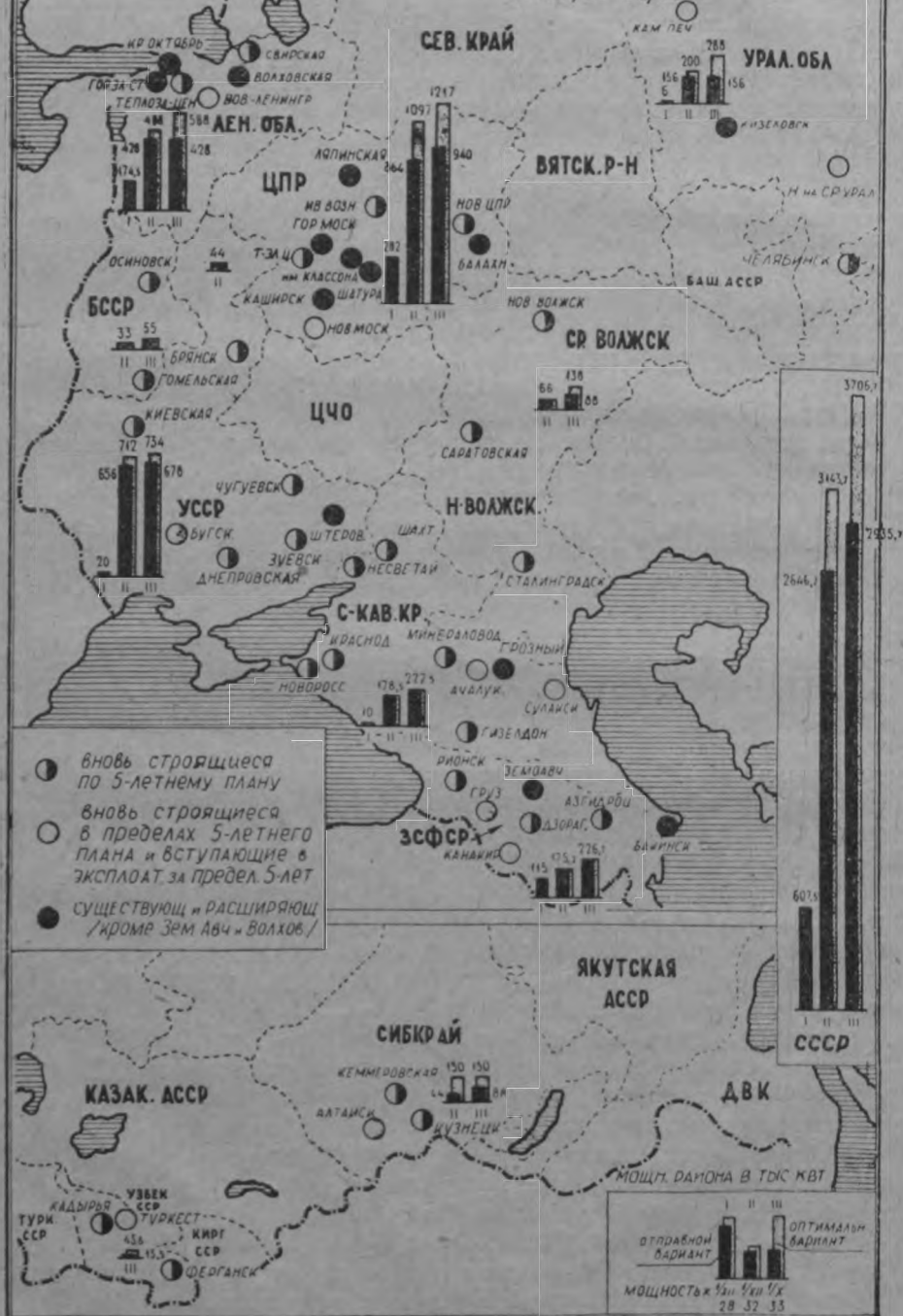
Эта большая и труднейшая программа электростроительства, которая, однако, является совершенно необходимым минимумом для обеспечения запроектированных в пятилетке темпов индустриализации страны, должна быть представлена здесь также и в своем районном разрезе. Размещение районных электростанций особенно показательно с точки зрения важнейшей задачи энергичного вовлечения в народно-хозяйственный оборот местных топлив, что является крайне важным при той зависимости от дальнепривозного минерального топлива (Донецкого и Кузнецкого), которое характерно для важнейших промышленных районов страны.

Центрально-Промышленная область должна за пятилетие расширить мощность своих электростанций с 280 тыс. *квт* до 900 тыс. *квт* по отправному и, примерно, до 1 млн. *квт* по оптимальному, при чем весь прирост мощности на 1/3 должен быть дан за счет эксплуатации подмосковного угля и на 2/3 за счет эксплуатации торфа. Важнейшими задачами этой строительной программы будут следующие объекты: а) теплоэлектроцентраль в Москве на 80 тыс. *квт*; б) расширение Каширы с 12 тыс. до 133 тыс. *квт*; в) дальнейшее расширение Каширы до 250 тыс. или постройка новой Бобриковской станции на 150 тыс. *квт*; г) расширение Шатуры с 92 до 136 тыс. *квт*; д) расширение

РАЙОННЫЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ

ПО 5-ЛЕТНЕМУ ПЛАНУ

4928/29-32/33 rr



городских станций МОГЭС'а со 100 до 200 тыс. *квт*; е) окончание постройки Иваново-Вознесенской станции в 90 тыс. *квт*; ж) расширение Балахны до 108 тыс. *квт* и т. д. Сверх этого по оптимальному варианту начинается строительство второй теплоэлектроцентрали в Москве, производится дальнейшее расширение Бобриковской станции (или начинается сооружение Тверской станции на торфу) и проходит дальнейшее расширение станций Нижегородского района.

Проблема сжигания подмосковного угля разрешена достаточно удовлетворительно, однако, топливные ресурсы Центрально-Промышленной области (подмосковный уголь и торф) еще недостаточно исследованы. Кроме того, острым и все еще не разрешенным остается вопрос об удешевлении торфа. Однако, работы в этом направлении за последние годы ведутся с большим напряжением и достаточно плодотворно. Как будет показано дальше, и при такой программе электростроительства в ЦПО, которая базируется целиком на местные виды топлива, зависимость этой области от донецкого топлива не только не падает, но несколько усиливается к концу пятилетия.

Ленинградская область, располагающая в настоящее время мощностью электростанций около 200 тыс. *квт*, по минимальной программе своего промышленного развития должна довести мощность своих электростанций к концу пятилетия до 430 тыс. *квт*. Это расширение обеспечивается за счет усиления «Красного Октября» с 20 тыс. *квт* до 110 тыс. *квт*, городских станций «Электроток» с 84 тыс. до 140 тыс. *квт* и за счет пуска в работу Свири на мощность в 80 тыс. *квт* и теплоцентрали на 40 тыс. *квт*. Сверх этого, по оптимальному варианту должна вступить в строительство вторая теплоцентральный в Ленинграде мощностью в 50 тыс. *квт* и Верхняя Свирь или районная станция на торфу около Малой Вишеры мощностью в 150 тыс. *квт*. Ленинград продолжает оставаться в течение проектируемого пятилетия одним из трудных участков по энерго- и топливоснабжению, и его зависимость от донецкого топлива (даже при условии осуществления электрификационной программы оптимального варианта) усиливается.

Украина в целом является ареной крупнейшего электростроительства в проектируемом пятилетии. Общая мощность ее районных электростанций в настоящее время измеряется мизерной величиной в 20 тыс. *квт*. К концу пятилетия мощность районных станций Украины дойдет до 636 тыс. *квт*, включая и Днепрострой с его мощностью в 330 тыс. *квт*.

Наиболее трудным участком с точки зрения электроснабжения не только на Украине, но и во всем Союзе, будет Донбасс. Сущестующая мощность его станций в 190 тыс. *квт* (включая и установки на предприятиях) едва справляется с ходом текущего производства и должна быть расширена минимально до 380 тыс. *квт* за счет усиления Штеровки с 20 до 150 тыс. *квт* и сети промышленных станций с 170 до 230 тыс. *квт*. Но это не разрешает проблемы электроснабжения Донбасса. Поэтому необходимо обеспечить к моменту окончания Днепростроя соединение его линией передачи с Донбассом. Сверх этого, совершенно необходимо срочное сооружение новой районной стан-

ОТПРАВНОЙ ВАРИАНТ

БАЛАНС ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ СССР

КОЛИЧЕСТВО ПОТРЕБЛЕНИЕ
ПРОИЗВ. ЭНЕРГИИ ЭНЕРГИИ
/МЛН. КВТЧ./

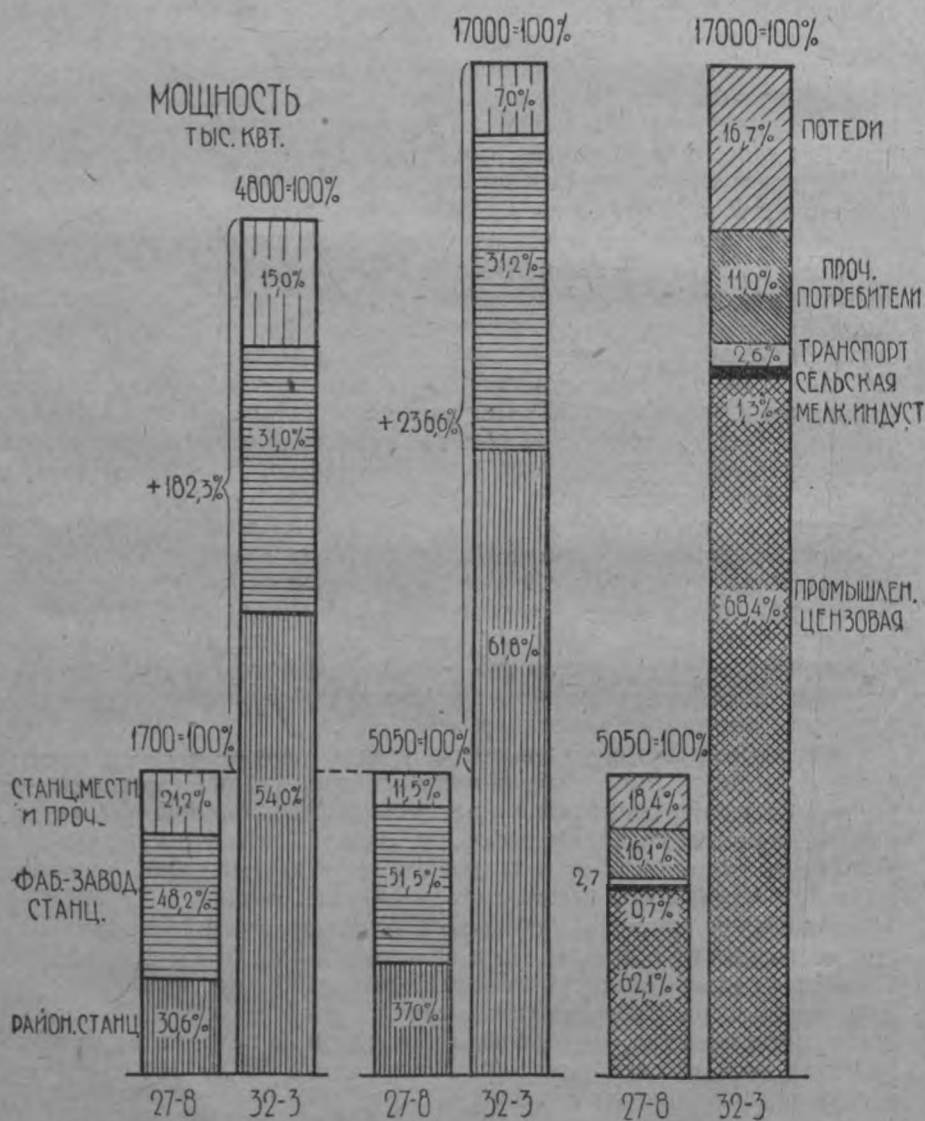


Диаграмма 7

ции в Донбассе (Зуевской или Тошковской) мощностью в 100—150 тыс. *квт.*

Наряду с этим Украина должна достроить Харьковскую станцию (ЭСХАР) мощностью на 66 тыс. *квт* и Киевскую станцию на 44 тыс. *квт.*

Урал, обладающий сейчас ничтожной мощностью электростанций и получающий на проектируемое пятилетие громадные производственные, реконструктивные и строительные задачи, будет также одним из крайне трудных участков в деле снабжения электроэнергией. Он должен осуществить строительство Челябинской станции в 90 тыс. *квт* и расширение Кизеловской до 66 тыс. *квт.* Магнитогорский завод будет иметь свою мощную электростанцию, которая, однако, не сможет играть роль районной. Но и при этой программе проблема электроснабжения Среднего Урала не может считаться разрешенной. Поэтому в расчеты оптимального варианта вводится приступ к сооружению электростанции на торфу в районе Нижней Салды, где изыскания показывают большие и благонадежные торфяные залежи, или на доменных газах в районе Нижнего Тагила мощностью в 50 тыс. *квт.* Сверх этого, должна быть дополнительно изучена возможность дальнейшего расширения Кизеловской и Челябинской станций и сооружения гидростанций при Камско-Печорском соединении мощностью в 150 тыс. *квт.*

Северный Кавказ вступает в пятилетие с большой программой электростроительства, которая при полном отсутствии в настоящее время районных электростанций должна будет дать новую мощность, примерно, в 200 тыс. *квт.* Сюда входят Шахтинская электростанция в 66 тыс. *квт*, Несветаевская в 44 тыс. *квт*, Баксан в 25 тыс. *квт*, Гизель-Дон в 22 тыс. *квт*, Краснодарская в 22 тыс. *квт* и Новороссийская в 22 тыс. *квт.* Это мощное электростроительство в таком ярко выраженном аграрном районе, как Северный Кавказ, несомненно повлечет за собой значительное усиление индустрии в этом крае.

Волга должна построить районную электростанцию в Сталинграде на 66 тыс. *квт* и расширить Саратовскую станцию с нынешних 11 тыс. до 20 тыс. *квт.* Более чем вероятно, что этот прирост мощности источников электроэнергии окажется недостаточным. Но энергетическая проблема Волги упирается в топливный вопрос, который по-настоящему может быть разрешен лишь с осуществлением Волго-Донского канала и направлением на Волгу топливных ресурсов восточного антрацитового района Донбасса. Это может быть осуществлено лишь за пределами проектируемого пятилетия. Но независимо от этого в расчете оптимального варианта предусмотрено сооружение в Среднем Поволжье новой районной станции до 75 тыс. *квт* с возможным использованием сланцев.

Сибирь получает новую мощность в 44 тыс. *квт* от Кузнецкой станции по расчетам отправного варианта. В расчетах оптимального варианта учтено сооружение Кемеровской районной электростанции также на 44 тыс. *квт* с тем, чтобы в дальнейшем обе эти станции — Кемеровская и Кузнецкая — были значительно расширены.

Средне-Азиатские республики по расчетам отправного варианта должны получить прирост мощности в 50 тыс. *квт* от ряда сравнительно небольших станций, связанных, главным образом, с ирригационными проблемами края.

Закавказье по расчетам отправного варианта удваивает мощность существующих электростанций, т.-е. доводит ее до 200 тыс. *квт* по следующим объектам: Рионгэс, мощностью в 21—42 тыс. *квт*, Кара-Сакхал в 30 тыс. *квт*, Дзорагет в 20 тыс. *квт*, Канакиргэс в 15 тыс. *квт*, расширение электростанции Азнефти с 85 тыс. *квт* до 123 тыс. *квт* и приступ в конце пятилетия к сооружению трех районных станций в Грузии и Азербайджане на общую проектную мощность в 90 тыс. *квт*.

Таковы главнейшие линии, районы и объекты электростроительства, одного из решающих рычагов индустриализации страны и повышения ее энерговооруженности. При условии осуществления такой строительной программы в области электрификации роль электрической энергии в топливном балансе страны поднимется с 9,5% в 1927/28 г. до 20% в 1932/33 году.

Нельзя закрывать глаза на то, что с точки зрения проектирования, изысканий, выбора места, а также кадра подготовленных и надежных строителей — эта программа электростроительства, в особенности учитывая краткость сроков, обеспечена крайне недостаточно. Это делает ее еще более трудной и ответственной и обязывает, не теряя ни одного дня, сосредоточить громадные усилия на разрешении этой задачи.

3. ТОПЛИВО

К вопросам электростроительства непосредственно примыкают строительные задачи топливной промышленности вообще, и каменноугольной в особенности. Обеспечить намечаемое на пятилетие развитие страны устойчивым, бездефицитным и бескризисным топливоснабжением является одной из важнейших и вместе с тем одной из труднейших задач перспективного плана. При этом, задача должна быть разрешена так, чтобы топливо ни в коем случае не оказалось ограничивающим фактором в индустриальном развитии СССР не только за пятилетие в целом, но и в особенности в наиболее трудные по топливоснабжению промежуточные годы пятилетия.

Обеспечение топливной базы пятилетнего народно-хозяйственного плана, при условии использования исключительно собственных топливных ресурсов СССР и накопления достаточных топливных резервов, может быть осуществлено лишь при: а) значительном снижении удельных норм расхода топлива по промышленности не меньше, чем на 25% и по транспорту на 10% по отправному варианту и на 30% и 13% по оптимальному; б) осуществлении большой строительной программы топливной промышленности вообще и каменноугольной в особенности; в) энергичном вовлечении в народно-хозяйственный оборот местных видов топлива (местных углей и торфа в особенности).

В соответствии с запроектированным ростом народного хозяйства страны необходимая программа топливодобычи по обоим вариантам плана рисуется в следующем виде:

Виды топлива	1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 в % к 1927/28 г.	
		Отправной вариант	Оптимальный вариант	Отправной вариант	Оптимальный вариант
Дрова млн. куб. м ¹	50,5	58,0	59,8	115,0	118,2
Торф млн. т	7,2	14,0	16,0	194,5	222,0
Каменный уголь млн. т	35,5	68,3	75,3	192,4	212,1
В том числе:					
а) Донбасс	27,3	47,8	52,5	175,2	193,7
б) Прочие районы	8,2	19,6	22,8	239,0	278,0
Нефть (добыча) млн. т	11,7	19,0	21,7	162,4	185,0
Выход нефтетоплива млн. т	8,3	11,9	12,5	143,5	152,0
Всего условного топлива млн. т.	57,6	96,1	105,3	166,8	182,8

Структура общего промышленно-технического потребления топлива (без дров для населения) по обоим вариантам плана определяется следующим образом:

Виды топлива	1927/28 г.		1932/33 г.			
	Количество	В % к итогу в условном топливе	Количество		В % к итогу в условном топливе	
			Отправной вариант	Оптимальный вариант	Отправной вариант	Оптимальный вариант
Дрова в млн. куб. м	50,34	17,6	57,3	58,5	12,1	11,4
Торф в млн. т	5,53	4,8	12,6	14,4	6,7	7,1
Каменный уголь млн. т	34,86	59,4	66,1	70,6	65,5	65,3
а) Донбасс	26,88	48,4	45,6	48,4	50,0	49,2
б) Прочие районы	7,55	11,0	19,0	20,2	15,5	16,1
Нефть в млн. т	7,92	18,2	11,68	12,8	15,7	16,2
Всего условного топлива млн. тонн	57,74	100,0	93,0	100,3	100,0	100,0

Таким образом, роль дров и нефтетоплива в топливном балансе снижается, роль торфа несколько поднимается, значительно вырастает роль угля и, что особенно характерно, возрастает значение донецкого топлива, несмотря на большой рост, который дается прочим угольным бассейнам. Иными словами, на протяже-

¹ Для промышленно-технической группы, т.е. без городского населения и наркоматов.

нии всего проектируемого пятилетия зависимость Центрально-Промышленной области и Ленинградской области от дальнепривозного донецкого топлива и зависимость Урала от дальнепривозного кузнецкого топлива возрастает.

Производственные задачи отдельных угольных районов на ближайшее пятилетие таковы:

Р а й о н ы	1927/28 г.		1932/33 г.			
	В млн. т	В % от общей добычи	В млн. т.		В % от общ. добычи	
			Отправной вариант	Оптимальный вариант	Отправной вариант	Оптимальный вариант
Донбасс	27,26	77,0	47,8	52,5	70,4	70,1
Кузбасс	2,46	7,0	5,2	6,0	7,6	8,1
Урал	2,00	5,6	5,5	6,1	8,1	8,1
Подмосковный	1,18	3,3	4,2	4,2	6,2	5,6
Восточная Сибирь	1,91	5,4	3,6	4,0	5,2	5,3
Средняя Азия	0,23	0,7	0,7	1,0	1,0	1,3
Кавказ ¹	0,11	0,3	0,5 ¹	0,6 ¹	0,8	0,8
Прочие районы	0,25	0,7	0,5	0,6	0,7	0,8
Всего по Союзу	35,40	100,0	68,0	75,0	100,0	100,0

Этим определяется и строительная программа каменноугольной промышленности. Общая сумма затрат по всей каменноугольной промышленности в проектируемом пятилетии составит около 1.100 млн. руб.² по отправному варианту и около 1.250 млн. руб. по оптимальному, причем около $\frac{3}{4}$ этих вложений падает на Донбасс.

Донбасс стоит перед огромной задачей увеличить добычу угля кругло с 27 млн. т в 1927/28 г. до 48 млн. т по отправному и до 52,5 млн. т по оптимальному варианту и последний год пятилетия, что требует доведения производственной мощности Донбасса до 51 млн. т по отправному и до 55 млн. т по оптимальному варианту. Существующие шахты вместе с начатыми уже и находящимися в постройке новыми (17 шахт) могут обеспечить к концу пятилетия производственную мощность, примерно, в 41 млн. т. Учитывая, что проходка новых крупных шахт осуществляется в $3\frac{1}{2}$ —5 лет и средних шахт в 2—3 года, а коренная реконструкция и расширение мощных старых шахт требует также $1\frac{1}{2}$ —3 лет, в Донбассе необходимо для обеспечения топливных нужд текущего пятилетия и для подготовки к решению задач топливоснабжения в будущем пятилетии: а) закончить форсированным темпом проходку начатых 13 новых крупнейших шахт и 4 уже реконструированных; б) провести коренную ре-

¹ В т. ч. около 0,3 тыс. т Ткварчельских по отправному и 0,4 тыс. т по оптимальному.

² Включая комбинаты.

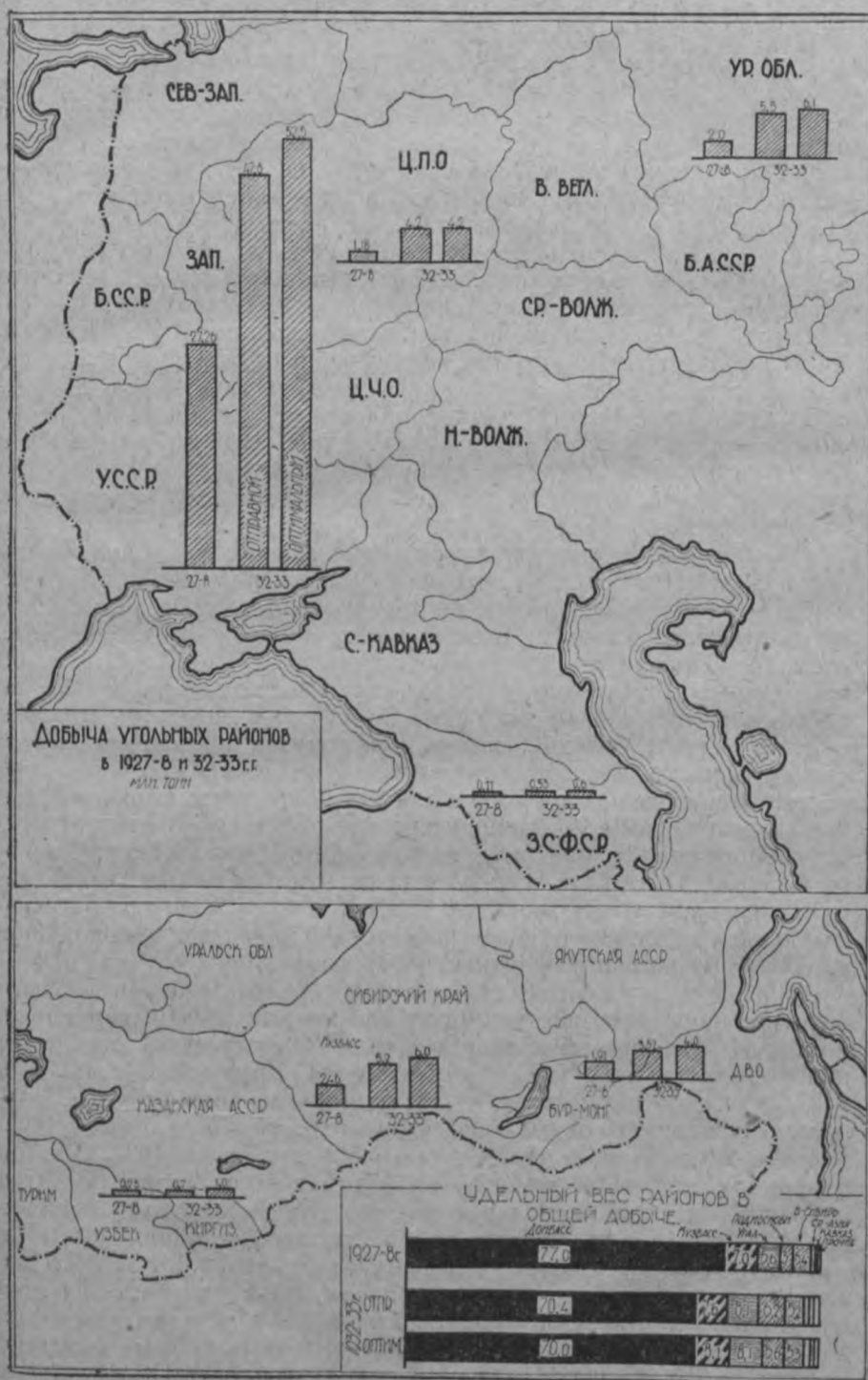


Диаграмма 8

конструкцию и расширение около 40 старых крупных шахт; в) начать с 1929/30 г. строительство серии новых крупных шахт, с закладкой ежегодно 10—12 мощных единиц с общей добычной способностью в 6,5 млн. *т* в год, с тем, чтобы иметь к концу пятилетия в разной стадии проходки и оборудования около 50 новых крупных единиц; г) обеспечить полную механизацию всех новых шахт и в значительной мере механизировать реконструируемые шахты с тем, чтобы к концу пятилетия угледобыча в Донбассе была механизирована не меньше, чем на 70—75%; д) решить задачу водоснабжения Донбасса; е) решить проблему электроснабжения Донбасса; ж) осуществить большую программу жилищного строительства, примерно, в 240—260 млн. руб. и з) форсированно вести эксплуатационные разведки.

Таковы расчеты отправного варианта пятилетки. Оптимальный вариант, который намечает угледобычу Донбасса в последнем году пятилетия в 52,5 млн. *т*, потребует еще большего охвата расширением и реконструкцией старых предприятий и форсирования по срокам проходки новых крупных шахт с таким расчетом, чтобы частично получить добычу от них в последнем году пятилетия.

Эта строительная программа каменноугольной промышленности Донбасса потребует около 800 млн. руб. в проектируемом пятилетии по расчетам отправного варианта и около 850 млн. руб. по расчетам оптимального. Нельзя не дооценивать громадного размаха и громадных трудностей этой строительной программы. Достаточно указать, что эта программа далеко не обеспечена надежными эксплуатационными разведками, что для будущей серии больших новых шахт почти полностью отсутствуют в настоящее время проекты и что наличные технические кадры Донбасса недостаточны для осуществления этой программы с тем строгим соблюдением сроков, от которого зависит бесперебойность топливоснабжения страны. Однако, эта программа является минимальной и совершенно необходимой для обеспечения того индустриального развития страны, которое является руководящей идеей обоих вариантов пятилетнего плана.

Урал и Кузбасс должны быть рассматриваемы в перспективе нашего хозяйственного развития как единый топливный комбинат. Их производственные задачи построены, исходя из необходимости довести добычу угля по Уралу с 2 млн. *т* в 1927/28 г. до 5,5 млн. *т* в последний год пятилетия по отправному варианту и 6,0 млн. *т* по оптимальному, добычу Кузбасса с 2,5 млн. *т* в 1927/28 г. до 5,2 млн. *т* в 1932/33 г. по отправному и до 6,1 млн. *т* по оптимальному варианту. Этот план добычи при всей незначительности абсолютных величин предполагает осуществление такой строительной программы на Урале и Кузбассе, которая относительно не только не легче, но, несомненно, труднее, чем строительная программа каменноугольной промышленности Донбасса. По Уралу необходимо заложить и форсированно пройти около 20 шахт, в том числе 8 крупных. По Кузбассу необходимо переоборудовать 6 шахт и заложить 8 новых крупных шахт, в том числе 2 такого масштаба (до 1 млн. *т* годов-

вой производительности каждая), который неведом этим районам. Капитальные затраты по этому плану намечаются по Кузбассу около 70 млн. руб. по отправному и около 75 млн. руб. по оптимальному варианту и по Уралу соответственно 85 млн. руб. и 100 млн. руб.

Трудность этой строительной программы по Уралу и Кузбассу определяется общей технической неподготовленностью обоих районов к столь крупному новому строительству и крайней недостаточностью промышленных эксплуатационных разведок. Еще больше, чем в Донбассе, здесь отстало дело проектной обеспеченности и подготовленности нового строительства. Однако, эта программа (в особенности по гиганту угольных запасов — Кузбассу) явно недостаточна. Вот почему необходимо заново продумать проблему более энергичного вскрытия и вовлечения в народно-хозяйственный оборот громадных угольных запасов Кузбасса.

Подмосковный бассейн должен довести свою добычу с 1,1 млн. *т* в 1927/28 г. до 4,2 млн. *т* в последний год пятилетия. Для этого необходимо осуществить строительство 4—6 крупных шахт производительностью в 350—650 тыс. *т* в год каждая, что коренным образом отличает их от нынешнего типа существующих в бассейне мелких полукустарных шахт. Общая сумма вложений в подмосковный уголь намечается в 45 млн. руб. Точно так же, как и в отношении Кузнецкого бассейна, эта программа подмосковного угля не может считаться достаточной и должна быть дополнительно исследована возможность ее расширения.

Прочие районы, т.е. Дальневосточный, Черемховский, Средне-Азиатские, Ткварчелы и некоторые другие также получают сравнительно большие производственные задачи и общую сумму капитальных вложений около 60 млн. руб. Здесь следовало бы лишь подчеркнуть то обстоятельство, что строительная программа каменноугольной промышленности предусматривает включение ткварчельских углей в работу Керченского металлургического завода.

Нефть в своей строительной программе исходит из задач гораздо более сложных, чем требования топливного баланса, и в ее развитии топливные интересы играют подчиненную роль. Строительный план нефтяной промышленности исходит из необходимости увеличить добычу нефти с 11,7 млн. *т* в 1927/28 г. до 19 млн. *т* в последний год пятилетия по отправному и до 22 млн. *т* по оптимальному варианту. Однако, сопоставление намеченного темпа роста нефтедобычи с ее темпами в передовых капиталистических странах заставляет признать недостаточными расчеты даже оптимального варианта и обязывает искать путем более широкой организации разведывательных работ в новых районах и более энергичного капитального строительства новых возможностей для дальнейшего увеличения пятилетней программы нефтедобычи.

Наряду с этим, второй и не менее ответственной задачей строительного плана нефтяной промышленности является усиление мощности нефтеперегонных заводов с 8,7 млн. *т* в 1927/28 г. до 17 млн. *т* в 1932/33 г. по отправному и до 19 млн. *т* по

оптимальному варианту, т.е., примерно, ее удвоение. Кроме того, на протяжении пятилетия необходимо заново организовать в Союзе крекинг-производство для расщепления мазута (намечено сооружение к 1932/33 г. 55 крекинг-установок). Наконец, с этим связано и строительство нефтепроводов, которое должно будет осуществить, параллельно с заканчивающимися работами, прокладку еще двух нефтепроводов. При благоприятных условиях разведок в Эмбенском районе уже в текущем пятилетии по оптимальному варианту должен быть начат постройкой нефтеперегонный завод в Самаре и, весьма вероятно, нефтепровод Эмба—Самара (около 600 км).

Осуществление этой строительной программы нефтяной промышленности позволит обеспечить такую динамику и структуру нефтедобычи и нефтепереработки, которая будет свидетельствовать о дальнейшей глубокой рационализации этой крайне важной для нас отрасли промышленности.

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
		Отправной вариант	Оптимальн. вариант	Отправ. вариант	Оптимальн. вариант
Добыча (млн. т)					
нефти	11,4	18,5	20,8	161,9	181,5
газа	0,3	0,5	0,9	166,7	333,3
Итого	11,7	19,0	21,7	162,0	185,2
Переработка (млн. т)					
сырой нефти	8,7	16,9	19,1	194,2	219,5
мазотов	1,7	6,9	8,4	406,0	494,1
Собственного потреб. топлива и потери в производстве (млн. т)	1,8	2,8	3,3	155,6	183,4
Товарная продукция по основным группам (млн. т)					
Моторные топлива (авто, авио, тракт. и проч. двигат.)	1,8	5,1	6,1	527,3	532,5
Нетопливные прод. (освет., смазочн. и проч.)	2,7	4,0	4,8	148,2	177,8
Мазуты	5,4	7,1	7,5	131,0	139,9
Всего товарн. продукции в млн. т	9,9	16,2	18,4	163,7	185,7
То же в млн. руб.	275,0	544,5	645,3	198,2	234,5
Средн. стоим. 1 т продук- ции в руб.	27,7	33,6	35,0	121,0	126,5

Эта таблица не требует дальнейших комментариев. Она ярко показывает, как темпы роста переработки сырой нефти и в особенности переработки мазутов (крекинг-процесс) обгоняют темп роста добычи, снижая роль нефти как топлива. Общий объем капитальных вложений в нефтяную промышленность определен в размере 1,1 млрд. руб. по отправному и 1,4 млрд. руб. по оптимальному варианту на пятилетие. Нечего подчеркивать специальные трудности этой строительной и производственной программы. Достаточно указать, что в программе отправного варианта $1\frac{1}{2}$ млн. т, а в программе оптимального варианта $4\frac{1}{2}$ млн. т добычи запроецировано из неразведанных еще площадей. Это обязывает программу эксплуатационных разведок в нефтяной промышленности осуществить с неослабным напряжением.

Торф, как видно из приведенных выше показателей, должен по отправному варианту удвоить, а по оптимальному варианту минимально утроить производство, что не может считаться достаточным с точки зрения необходимости повысить удельный вес местных топлив в топливном балансе страны; дальнейшее увеличение программы добычи торфа, однако, связано с решением проблемы выхода его на широкий рынок (брикетирование, газификация). Эта программа потребует вложений в торфяную промышленность около 155 млн. руб. по отправному и 195 млн. руб. по оптимальному варианту.

Намеченный обоими вариантами плана размах строительной программы в топливной промышленности потребует громадного внимания к этому участку строительного фронта. Суммируя то, что изложено выше по вопросу об электростроительстве и развитии топливодобычи и по вопросу об изменении топливного и энергетического балансов, и учитывая громадную зависимость всего этого дела от организации теплосилового и энергетического хозяйства в промышленности, на транспорте, в коммунальных организациях и в дальнейшем в сельском хозяйстве, необходимо со всей энергией подчеркнуть вопрос об усилении роли энергетических организаций нашей страны и о концентрации их работы вокруг единого энергетического центра. Проблема действенного Главэнерго становится актуальнейшей и неотложной.

4. МЕТАЛЛУРГИЯ И МАШИНОСТРОЕНИЕ

Изложенные выше энергетические и топливные предпосылки при условии их осуществления дают возможность подойти к решению одной из самых ответственных и трудных задач перспективного плана — к форсированному развертыванию металлургического производства и машиностроения в нашей стране. Не случайно уровень передовых промышленных стран измеряется прежде всего состоянием в них металлургической и машиностроительной промышленности. Не случайно к проблемам металла в наших народно-хозяйственных проектировках и в нашем хозяйственном строительстве приковано наиболее напряженное внимание. Металлургия и машиностроение в проектируемом пятилетии будут тем важнейшим участком плана, на укреплении кото-

рого должны быть сосредоточены максимальные ресурсы и громадные усилия.

Именно поэтому из общей суммы 11,8 млрд. руб. по отправному и 13,5 млрд. руб. по оптимальному варианту капитальных вложений в промышленность на металлургию и машиностроение направляется 3,5 млрд. руб. по отправному и 4 млрд. руб. по оптимальному варианту плана, т.е. наиболее высокие вложения из всех промышленных отраслей, включая и электростроительство. Такой размах капитальных вложений исходит из ориентировочно исчисленной потребности страны в металлах в 9,8 млн. *т* в 1932/33 г. против, примерно, 4 млн. *т* потребности текущего года. Эти исчисления при всей их условности и при всех поправках, которые придется внести в реальном ходе жизни, все же с достаточной достоверностью определяют потребность по чугуну за все пятилетие в 32,7 млн. *т*, по прокату в 31,5 млн. *т*, рельсам — 3,2 млн. *т*, по сортовому железу — 14,1 млн. *т*, листовому железу — 4,2 млн. *т*, кровельному железу — 3,1 млн. *т* и т. п. Полное покрытие этой потребности по чугуну и покрытие ее по другим видам металла в пределах 80—95% возможно лишь при той программе производства металла, которая исходит из выпуска чугуна в последний год пятилетия в 10 млн. *т*, т.е. почти утроения производства металла по сравнению с 1927/28 г.

Этим определяется и строительная программа в черной металлургии. Оба варианта плана исходят из необходимости уже в текущем пятилетии осуществить такую строительную программу, которая при ее завершении обеспечивает 10 млн. *т* годового выпуска чугуна. Различные варианты имеет в виду сроки осуществления этого грандиозного строительства и реальное поступление металла, которое можно учесть в народно-хозяйственном балансе последнего года пятилетия. Отправной вариант исходит из получения в последний год пятилетия 8 млн. *т* чугуна, оптимальный вариант — из полных 10 млн. *т*. Соответственно этому намечаются реальные объекты строительства, сроки их осуществления и размеры капитальных вложений.

Решение этой металлургической проблемы в ближайшем пятилетии с неизбежностью идет двумя путями — путем широкой реконструкции существующих металлургических предприятий в обоих решающих металлургических районах страны (на Украине и на Урале) и путем большого строительства новых металлургических заводов со включением и новых районов — Керченского полуострова и Кузнецкого бассейна.

Послевоенный опыт Германии, к которому внимательно приглядываются все передовые капиталистические страны, убеждает в возможности значительного повышения производительности металлургических заводов путем более тщательной подготовки производственного процесса (обогащения руд, правильного отбора кокса, более совершенной подготовки шихты вообще). Этот достаточно уже проверенный путь открывает возможность при соответствующей реконструкции существующих металлургических заводов довести их производство до 6,7 млн. *т* по отправ-

ному и 1,4 млн. *т* по оптимальному варианту с тем, что по заводам Украины (включая сюда и первую очередь Керчи) производство будет поднято с 2,4 млн. *т* в 1927/28 г. до 5,0 млн. *т* в последний год пятилетия, а по заводам Урала с 0,7 млн. *т* до 1,4 млн. *т* и по остальным до 0,3 млн. *т*. Такое расширение производства существующих металлургических заводов потребует сооружения в пятилетие 12—15 новых доменных печей на Украине с годовой производительностью печи 180—200 тыс. *т* (не считая реконструируемых печей) и соответствующей этому расширению доменного производства общей реконструкции заводов. В результате этого годовая производительность доменной печи в среднем по Югостали возрастает с 85 тыс. *т* в текущем до 125 тыс. *т* в 1932/33 году. Для Урала это обозначает сооружение на существующих заводах, примерно, 10 доменных печей мощностью в 180 тыс. *т* годовой производительности печи (на минеральном топливе) с полной механизацией подачи на крупных единицах, т.е. типа, совершенно нового для уральской металлургии.

Общая стоимость этой реконструкции существующих металлургических заводов (включая необходимую подготовку рудной базы и организацию коксового производства — также крайне сложную задачу предстоящего пятилетия) потребует вложений около 1 млрд. руб. с назначением, примерно, $\frac{3}{4}$ этой суммы для южной и $\frac{1}{4}$ — для уральской металлургии. Специфическая трудность этого плана заключается в том, что реконструкция будет осуществляться в обстановке напряженного дефицита по металлу и, следовательно, не должна быть сопряжена с длительной остановкой работы существующих заводов. Это обстоятельство требует весьма тщательно разработанного плана реконструкции и большого организационного руководства этим делом, не говоря уже о точном и бесперебойном снабжении ресурсами, импортным оборудованием и иностранной технической помощью. Учитывая, что от проведения этой реконструкции зависит вся программа металлургического производства ближайшего пятилетия, необходимо все это дело поставить в обстановку внимательнейшего содействия и строжайшего контроля. Но прежде всего необходимо добиться составления в кратчайший срок исчерпывающего плана реконструкции, без чего не может быть гарантировано решение этой задачи.

Если реконструкция существующих металлургических заводов определяет собой снабжение страны металлом в ходе этого пятилетия, то начинаемое громадное строительство новых металлургических заводов решает судьбу металлоснабжения страны в последний год текущего и, в особенности, во все последующие пятилетия. На плечи проектируемого пятилетия выпадает историческая задача отчасти ввести в действие, отчасти подготовить к вводу в действие ту новую смену металлургических гигантов, лишь при наличии которой мы сможем в дальнейшем нужным темпом продвигаться на этом решающем фронте в деле индустриа-

лизации страны. Вот почему оба варианта плана на новое строительство металлургических заводов намечают масштаб ассигнований, почти равный затратам на громадную реконструкцию существующих металлургических предприятий. По отправному варианту на строительство новых металлургических заводов намечается около 800 млн. и по оптимальному варианту почти 1 млрд. руб.

Новые металлургические заводы должны будут дать в последний год пятилетия по отправному варианту 1,3 млн. *т* чугуна и по оптимальному варианту 2,6 млн. *т*. Решение этой задачи падает уже не только на два испытанных металлургических района страны (Украину и Урал) — к ним присоединяется Керченский район и Кузбасс. В строительстве новых металлургических заводов пятилетний план исходит из стандартного типа крупнейшего предприятия в 650 тыс. *т* годовой продукции с учетом в строительном плане возможности (где это окажется обеспеченным по условиям территории и сырьевых запасов) дальнейшего развертывания их вплоть до удвоения. В вопросах размещения этих новых металлургических производств план исходит из необходимости примыкания их к источникам сырья и энергетическим базам с допуском, однако, такого широкого комбинирования, каким является кооперация Урало-Кузнецкого района, Керченско-Тюменского и Запорожско-Криворожского.

Можно считать твердо установленными строительными объектами в области металлургии на ближайшее пятилетие:

а) Керченскую группу из двух очередей с общей производительностью на 750 тыс. *т*, со вступлением в эксплуатацию по отправному варианту первой очереди в 350 тыс. *т* и второй в 200 тыс. *т* и с общей стоимостью около 150 млн. руб.

б) Украинскую группу из Криворожского завода, с производительностью в 650 тыс. *т*, Запорожского завода такой же мощности, Днепроставы, Днепропетровской электростали и Мариупольского завода со вступлением в эксплуатацию по отправному варианту Криворожского на 350 тыс. *т* и Запорожского на 50 тыс. *т* и с общей стоимостью всей группы около 350 млн. руб.; дополнительно должен быть изучен вопрос о целесообразности сооружения Донбассовского металлургического завода или удвоения мощности одного из украинских заводов (Криворожского или Запорожского), что также потребует около 100—150 млн. руб.

в) Уральскую группу со строительством Магнитогорского металлургического завода мощностью в 650 тыс. *т* годовой производительности металла и производством в 1932/1933 г. 350 тыс. *т*, Алапаевского завода такой же мощности, Златоустовского завода специальной стали и Балашовского завода с общей стоимостью всей группы около 210 млн. руб., Тавдинского металлургического завода мощностью на 50 тыс. *т* чугуна, Челябинского завода ферростали, Салдинского и Надеждинского листовых заводов и некоторых других более мелких, с общей стоимостью около 75 млн. руб. В оптимальном варианте предусмотрены сверх этого Камский и Каменский заводы в 50 тыс. *т* готовой производительности каждый.

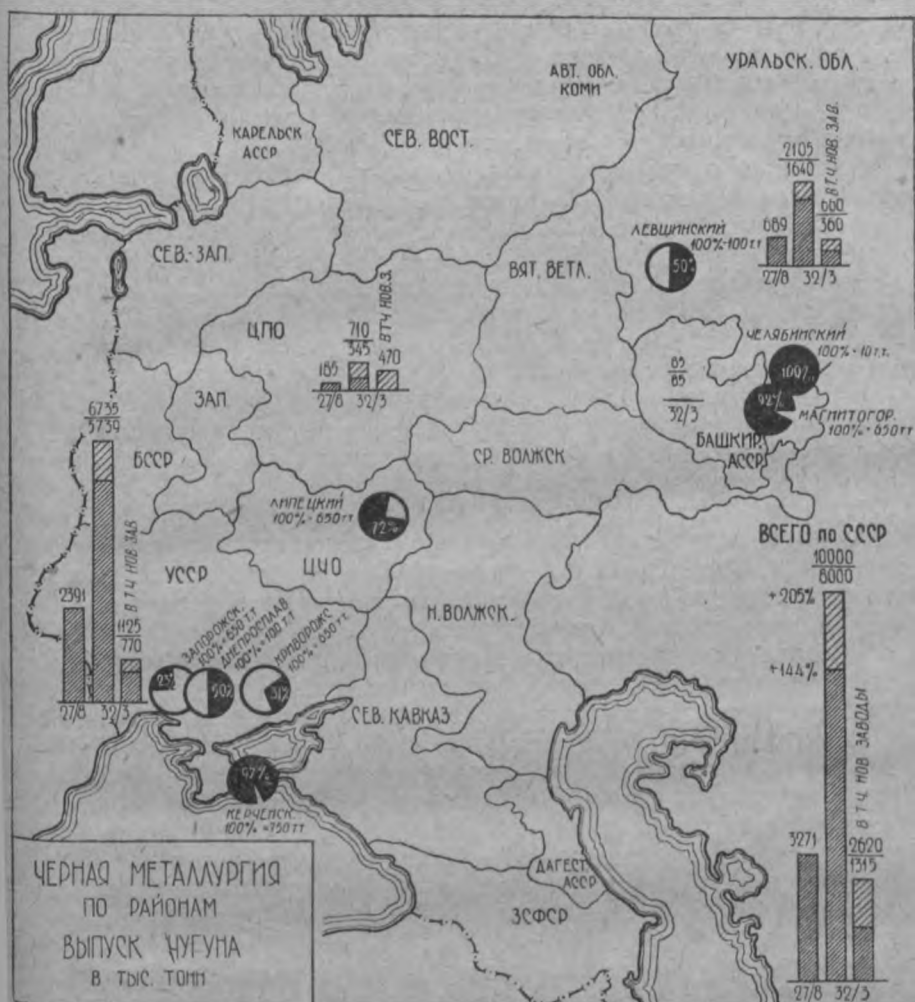


Диаграмма 9

г) Сибирскую группу с Кузнецким (Тельбесским) заводом мощностью в 350 тыс. *т* годового производства металла и стоимостью около 130 млн. руб. (с производством в последний год пятилетия 160 тыс. *т*) и Петровским Дальневосточным заводом мощностью в 30 тыс. *т* и стоимостью около 12 млн. руб. по расчетам отправного варианта.

д) Наконец, требует дополнительного освещения вопрос о возможности и целесообразности сооружения: а) в ЦЧО — Липецкого металлургического завода с мощностью 650 тыс. *т* и стоимостью около 180 млн. руб., б) в Н.-Волжском крае — Хоперского металлургического завода, мощностью 650 тыс. *т* и стоимостью около 180 млн. руб. и в) металлургического завода на Кавказе стоимостью около 100 млн. руб. и организации производства ферро-марганца на экспорт на энергии Рионгэс и Загэс. Не исключена возможность замены этих объектов значительным расширением мощности вновь создаваемых металлургических заводов, расположенных в более благонадежных по сырьевой базе и энергетическим ресурсам районах.

Это новое металлургическое строительство, которое лежит в основе громадной программы машиностроения, и, как будет показано дальше, благодаря своим коксовым установкам и доменным процессам является базой форсированного развития химической промышленности, без чего не могут быть решены задачи реконструкции сельского хозяйства и повышения обороноспособности страны, является одним из самых трудных и ответственных участков всего строительного фронта. Это тем более так, что вся обстановка требует от нас осуществления таких строителств в максимально короткие сроки (не больше 4—5 строительных сезонов). Между тем, из всей этой фаланги металлургических заводов лишь Магнитогорский, Кузнецкий и Криворожский в настоящее время обеспечены проектами. Энергичное окончание проектирования и экспертизы этого дела является важнейшей предпосылкой успешного решения поставленной задачи.

Само собой разумеется, что эта программа вложений в черную металлургию должна обеспечить не только расширение производства черных металлов, но и значительное улучшение их качества и понижение себестоимости. Средняя себестоимость чугуна на заводах Урала должна составить к концу пятилетия 46,7 руб. за *т* против 55,9 руб. в начале пятилетия и средняя себестоимость на заводах Украины — 38,2 руб. за тонну против 49,9 руб. в настоящее время.

Не меньшие трудности встают в области развития цветной металлургии. Общее развитие производства цветных металлов от начала к концу пятилетия, включая концессии, видно из следующих данных (в тыс. *т*):

	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отправной	Оптимальн.
Медь	28,3	65,0	85,0
Цинк	3,15	38,0	77,0
Свинец	2,97	28,0	38,5
Алюминий	—	—	5,0

Эта производственная программа цветной металлургии, которая по всем условиям нашего строительства должна считаться минимальной, опирается на крайне сложную и трудную строительную программу общей стоимостью около 450 млн. руб. за пятилетие.

Советское машиностроение за истекшие годы сделало значительные шаги вперед в своем развитии и далеко обогнает тот нищенский довоенный уровень, на котором оно находилось в дореволюционной России. Однако, то, что осуществлено до сих пор, является лишь небольшим началом в разрешении громадных задач машиностроительной промышленности, в значительной степени падающих уже на проектируемое пятилетие. Именно по этой линии решаются основные задачи повышения энерговооруженности труда во всех отраслях хозяйства и именно по этой линии мы должны в кратчайший срок освободить себя от зависимости от капиталистических стран или, во всяком случае, серьезно смягчить эту зависимость. Вот почему, наряду с указанными выше капитальными вложениями в черную и цветную металлургию, пятилетний план намечает по расчетам отправного варианта вложения около 900 млн. руб. и по расчетам оптимального варианта вложения 1 млрд. руб. на капитальное строительство в области машиностроения.

Направление развития нашего машиностроения определяется прежде всего состоянием и задачами нашего энергетического хозяйства. По самому скромному расчету, немногим меньше половины (т.е. около 800 тыс. кв. м нагрева) всего котельного хозяйства в нашей промышленности является и физически и морально изношенным. Наряду с этим, также около половины (т.е. около 700 тыс. лощ. сил) всех находящихся в промышленности двигателей являются также изношенными морально и отчасти физически. К этому надо прибавить ту вновь вырастающую потребность в энергетическом оборудовании, которая возникает в процессе роста нашего хозяйства. Это обязывает широко развить и поставить на новый технический уровень дело котлостроения в стране; на нем специализируются металлургический завод в Ленинграде, Парострой в Москве и Таганрогский котлостроительный завод, дающие в совокупности к концу пятилетия около 70% всего производства котлов. Котлостроение должно будет вырасти по расчетам оптимального варианта до 300 тыс. кв. м в последний год пятилетия против 114 тыс. кв. м в 1927/28 г. Главной базой энергично развиваемого дизелестроения становится Коломенский завод, завод «Русский Дизель» в Ленинграде и Сормовский завод, которые сосредоточивают у себя к концу пятилетия около 70% всего производства дизелей, растущего с 65,9 тыс. лощ. сил в начале пятилетия до 202 тыс. лощ. сил в конце пятилетия. Турбостроение базируется на Ленинградском металлургическом заводе, где оно растет с 60 тыс. квт в начале пятилетия до 650 тыс. квт в конце пятилетия, причем водяные турбины, кроме того, входят в производственную программу также и одного из заводов Мосмаштреста.

В известной мере к этой же группе примыкает и развитие станкостроения, которое, наряду с усилением существующих станкостроительных баз (Ленинградский завод им. Свердлова, «Красный Пролетарий» в Москве, «Двигатель Революции» в Н.-Новгороде и Краматорский завод), будет опираться на реконструкцию и специализацию существующих более мелких заводов и на строительство новых заводов на Украине, в ЦПО, возможно, на Урале. Вложения в станкостроение исчисляются для пятилетия в 25 млн. руб. только по новым заводам.

Вторым крупным моментом, определяющим развитие машиностроения, являются нужды в специальном, по преимуществу индивидуализированном, оборудовании со стороны наших основных горнодобывающих районов—Южного и Уральского вместе с Сибирью. В этом отношении, наряду с полной реконструкцией Краматорского машиностроительного завода, равносильной его переустройству заново и требующей около 54 млн. руб. вложений, в течение пятилетия должна быть закончена постройка Свердловского завода тяжелого машиностроения на Урале общей стоимостью около 49 млн. руб. Завершение этих работ даст возможность правильно расположить в стране основные базы тяжелого машиностроения, ликвидировать нерационально далекие перевозки и обеспечить ту реконструкцию горных производств, которая необходима для намеченного темпа угледобычи, добычи руды, развития цветной металлургии, золотопромышленности и т. д.

Следующим крупнейшим фактором, определяющим развитие машиностроения в перспективе ближайшего пятилетия, является транспорт—его реконструкция и новое строительство. Дальше будет подробно развита программа реконструкции на транспорте и та потребность, которую он предъявит к металлопромышленности в области паровозов, вагонов, автосцепки и т. п. Исходя из этой программы, намечена реконструкция существующих паровозостроительных заводов, требующая в общей сложности до 100 млн. руб. в пятилетие. Центром этих реконструкционных работ в области паровозостроения будет Луганский завод, который потребует вложений около 40 млн. руб. и должен будет дойти до 350 мощных паровозов в последний год пятилетия. Лишь в конце пятилетия встанет вопрос о крупной реконструкции второго паровозостроительного завода на выпуск до 500 паровозов в год. Вопрос об объекте (Сормово или Харьков) должен быть дополнительно изучен. Вагоностроение будет базироваться на осуществляемой реконструкции существующих заводов с вводом, однако, в действие заново перестраиваемого цеха на Днепровском заводе и Нижне-Тагильского вагоностроительного завода с концентрацией на этих последних заводах основного производства большегрузных вагонов. Общая сумма вложений в вагоностроительные заводы определяется в 160 млн. руб. Подготовка транспорта к переходу на автоматическую сцепку потребует сооружения одного или двух заводов автосцепки, общей стоимостью около 30—50 млн. руб. (по всей видимости, на Украине и на Урале).

Наконец, в эту же серию машиностроения, подчиненного задачам транспорта, должно быть отнесено морское и речное судостроение с общей суммой капитальных затрат в 82 млн. руб.

Особо должны быть подчеркнуты строительные задачи в области автостроения. Намеченное в плане сооружение автомобильного завода (в Нижнем-Новгороде) с годовым выпуском 100.000 машин и стоимостью в 140 млн. руб. является крупным шагом вперед в разрешении этой исключительно важной народно-хозяйственной и культурной задачи.

Далее следует отметить то производство металлической промышленности, которое связано со снабжением различного рода материалами и железными конструкциями всего строительного фронта и, в особенности, вновь зарождающееся у нас производство машин для строительных работ. Завод строительных машин намечен в ЦПО со стоимостью около 12 млн. руб. Наряду с этим стоят небольшие по сумме капитальных вложений, но крайне важные по своему пионерному значению в нашей стране заводы по текстильному машиностроению, производству химической аппаратуры и т. п.

Наконец, громадные задачи стоят в области с.-х. машиностроения в непосредственной связи с теми задачами по реконструкции сельского хозяйства, которые являются одной из решающих предпосылок всего народно-хозяйственного плана. Строительная программа в области с.-х. машиностроения исходит из необходимости довести выпуск с.-х. машин до 525 млн. рублей по отправному и до 610 млн. руб. по оптимальному варианту против 153 млн. руб. в 1927/28 г. Эта программа базируется на окончании работ по сооружению Ростовского завода стоимостью 46 млн. руб., на широкой реконструкции украинских заводов с капитальными вложениями в 58,6 млн. руб., на реконструкции остальных заводов РСФСР с вложениями в 30,3 млн. руб. и на создании Омского завода с.-х. машиностроения. Общий размер вложений в с.-х. машиностроение измеряется по отправному варианту в 160 млн. руб. и по оптимальному 180 млн. руб. Крупнейшей самостоятельной проблемой в области с.-х. машиностроения является сооружение Сталинградского тракторного завода стоимостью в 77 млн. руб. и производительностью в 50 тыс. тракторов в год и расширение тракторного цеха на Путиловском заводе и на производство 10 тыс. тракторов в год и тракторного цеха на Харьковском паровозостроительном заводе на производство 3 тыс. тракторов в год. Кроме того, по расчетам оптимального варианта намечено сооружение второго мощного тракторного завода типа Сталинградского.

Таковы главнейшие линии и объекты строительной программы машиностроения. Здесь, разумеется, приведено лишь самое основное из большой, сложной и крайне дифференцированной программы. При всем стремлении к ограничению ассортимента машин, в твердой последовательности, накапливая опыт и твердо закрепляя одну позицию за другой, интересы индустриализации страны настойчиво требуют незамедлительного ввода в строительную программу все новых и новых групп машиностроитель-

ных предприятий, которые в значительной своей части будут проходить на протяжении ближайшего пятилетия лишь начальный этап своего развития.

Машиностроение расширяет свои позиции почти во всех основных индустриальных районах страны, с тем распределением средств между реконструкцией и новым строительством, которое, повидимому, отвечает задачам правильного развития производительных сил нашей страны.

Нет нужды подчеркивать громадное значение этой строительной программы в области металлургии и машиностроения. Она является стальной осью всей запроектованной в пятилетнем плане реконструкции народного хозяйства. Но нужно со всей энергией подчеркнуть громадную трудность и, следовательно, громадную ответственность этого важнейшего по значению и наиболее крупного по вложениям строительного участка, который предъявляет исключительно большие требования не только к внутренним материальным и организационным ресурсам страны, но и к техническому содействию со стороны передовых стран Европы и Америки.

5. Х И М И Я

На проектируемое пятилетие выпадает задача заново создать в нашей стране новую промышленность — химическую, гигантское значение которой почти для всех прочих отраслей промышленности, для обороны страны, для реконструкции сельского хозяйства, рационализации лесного хозяйства и для культурного роста страны вообще не может быть преувеличено. Базируясь на максимальном использовании материю в отбросах, применении химических методов к наиболее полному использованию сырья, развывая у себя энергоемкие производства или утилизируя отходы энергетических баз, — химическая промышленность в своем производственном процессе органически сплетается с рядом других промышленных производств и становится одним из важнейших факторов развития энергетического хозяйства страны в целом.

Масштаб строительной программы химической промышленности определяется теми производственными задачами, которые должны быть решены в этом пятилетии. Производство фосфорно-кислых туков (в пересчете на стандартный суперфосфат) необходимо расширить с 260 тыс. *т* в 1928/29 г. до 2,6 млн. *т* по отправному и до 3,4 млн. *т* по оптимальному варианту к концу пятилетия. При этом, по мере развывания производства Керченского завода, предусматривается все большее поступление томасшлака с доведением в конце пятилетия до 85 тыс. *т* (в переводе на стандартный 14% суперфосфат). Производство фосфоритной муки против нынешних 65 тыс. *т* должно быть расширено до 1 млн. *т* по отправному и до 1,2 млн. *т* по оптимальному варианту¹, азотистых удобрений (в пересчете на суль-

¹ Как показало обсуждение пятилетнего плана, расчеты обоих вариантов по фосфоритной муке взяты явно преуменьшенные и потому ее производство необходимо запроектовать не меньше, чем в 2,5 млн. *т* с доведением общей программы химических удобрений до 8 млн. *т*.

фат-аммоний против нынешних 5 тыс. *т* до 800 тыс. *т* к концу пятилетия) и по калийным удобрениям предстоит заново организовать производство 1,1 млн. *т* по оптимальному варианту. Общее производство химических удобрений должно быть доведено до 5,4 млн. *т* по отправному и 7,2 млн. *т* по оптимальному варианту.

Эта производственная программа, отступление от которой ударило бы по важнейшим звеньям народно-хозяйственного плана (сельское хозяйство, оборона и т. д.), может быть осуществлена лишь при выполнении громадного строительного плана с затратой на капитальные вложения в химическую промышленность около 1,2 млрд. руб. по отправному и 1,4 млрд. руб. по оптимальному варианту при том условии, что весь действующий основной капитал этой промышленности в настоящее время оценивается, примерно, в 400 млн. рублей.

Энергоемкий характер химических производств и использование в них отходов энергетических баз приковывают химическую промышленность к тому плану развертывания энергетических ресурсов, который был очерчен выше. Предполагаемое строительство химических предприятий в соответствии с этим концентрируется: а) в Донбассе, б) вокруг Днепростроя, в) в Центрально-Промышленной области с ее подмосковными углями и торфяниками, г) на Урале с его отходами от углежжения, коксования и производства цветных металлов, д) в Северо-Западной области с ее торфяниками, лесной промышленностью и гидроэнергией и е) отчасти в Кузбассе, в Средней Азии и в Закавказьи.

Украина в лице своего горнопромышленного района (Донбасс, район Днепростроя и Криворожье) должна будет осуществить в предстоящем пятилетии крупнейшее строительство в области химической промышленности и превратиться в мощный центр химического производства. Заводы синтеза аммиака должны быть сооружены и введены в эксплуатацию уже по расчетам отправного варианта. сверх этого, намечается сооружение аналогичных заводов при коксовых установках и по оптимальному варианту. Сооружение этих заводов связано с созданием ряда установок, превращающих азот в минеральные удобрения. Существующий содовый завод должен быть значительно расширен с доведением его мощности до 300 тыс. *т* кальцинированной соды в год и должен быть создан новый Славянский содовый завод мощностью до 200 тыс. *т*. В районе Днепростроя предстоит создание крупного химического завода. Общая сумма вложений в химическую промышленность Украины определяется по расчетам отправного варианта около 300 млн. руб. и по расчетам оптимального варианта около 350 млн. руб.

Центрально-Промышленная область, базируясь на Егорьевских фосфоритных месторождениях и на комбинате Бобриковской электроцентрали, должна создать крупный туковый комбинат мощностью на 200—250 тыс. *т* серной кислоты и 350—400 тыс. *т* фосфорнокислых удобрений с общей стоимостью комбината около 50 млн. руб. Однако, Центрально-Промышленная область должна специализироваться не на производ-

стве основных химических продуктов, а на ряде тонких химических производств (красителей, фармацевтических продуктов, редких элементов, резиновых материалов и т. д.). Решение проблемы производства искусственного волокна связывается с созданием под Москвой крупного химического комбината. Наконец, на торфяной энергетической базе в районе Ярославля намечено сооружение крупного резинового завода для удовлетворения возрастающего спроса на автошины, пневматику и проч. Общая сумма вложений в химическую промышленность Центрально-Промышленной области намечается около 200 млн. руб. в пятилетие по отправному варианту и 240 млн. руб. по оптимальному варианту.

Северо-Западная область в лице Ленинграда является наиболее удобным местом для организации суперфосфатного производства на импортных фосфоритах. Для этой цели предполагается создание нового завода с производительностью до 200 тыс. *т* суперфосфата с тем, чтобы в дальнейшем перевести этот завод на потребление вновь открытых в районе Мурманской ж. д. (Хибинское месторождение) высокопроцентных фосфорнокислых руд. Наряду с этим, в Ленинграде разворачивается начатое уже строительство фабрики искусственного волокна и предстоит организация связанных с этим производств (едкого натра, сероуглерода и др.). Общий размер затрат капиталовложений в Северо-Западном районе определяется, примерно, в 75—80 млн. руб.

Урал также должен получить большие задачи в области разворачивания химического производства, обладая для этого прекрасной сырьевой базой (колчеданы, фосфориты, калийные соли и проч.), достаточными топливными ресурсами и богатейшими возможностями использования отходов от производства цветных металлов, процессов коксования и углележения. В области химии так же, как и в металлургии и машиностроении, перед Уралом стоит ответственная задача по стимулированию индустриального развития Западной Сибири и Средней Азии, не говоря уже о более близких ему районах.

Первый большой химический комбинат предполагается развернуть в Березняковском районе, с опорой, в качестве энергетической базы, на кизеловские угли. Этот комбинат, общая стоимость которого измеряется около 60 млн. руб., должен будет к концу пятилетия выпускать около 260 тыс. *т* кальцинированной соды, в то время, как в 1927/28 г. по всему Союзу вырабатывалось 210 тыс. *т* и около 350 тыс. *т* фосфорнокислых удобрений, т.-е. также больше того, что в 1927/28 г. вырабатывал весь Союз. Второй уральский туковый комбинат в Салдинском районе, опирающийся на коксовые газы этого района с одной стороны, на серную кислоту из отходов Богомоловского медного дела с другой, и, наконец, на вятекие фосфориты, должен будет дать около 150 тыс. *т* серной кислоты и 350 тыс. *т* фосфорнокислых удобрений (в пересчете на стандартный суперфосфат). Общая стоимость этого комбината определяется, примерно, в 25 млн. р. Третий центр туковой промышленности Урала будет опираться на отходы коксования при Магнитногорском заводе и должен будет дать высокопроцентные азотистые удобрения для питания

хлопковых посевов в Средней Азии. Стоимость этого комбината определяется также, примерно, в 20—25 млн. руб. Такого же или несколько большего порядка затраты должны быть произведены для организации калийного дела на Соликамских месторождениях, где по расчетам около 40 тыс. *т* аммиака в год будет превращено в высокопроцентные азотистые удобрения для питания хлопковых посевов в Средней Азии. Стоимость этого комбината определяется также, примерно, в 20—25 млн. руб. Такого же или несколько большего порядка затраты должны быть произведены для организации калийного дела на Соликамских месторождениях, где по расчетам отпавного варианта должен быть в пятилетие закончен первый в СССР калийный рудник с добычей около 1,1 млн. *т* калийной соли и по расчетам оптимального варианта должен быть сооружен второй рудник (или значительно расширен первый) с доведением добычи до 1,5 млн. *т*. Наряду с этим, намечено сооружение трех—четырёх лесохимических заводов, каждый из которых будет давать продукцию (уксусная кислота, метиловый спирт и т. п.), большую, чем в настоящее время вся продукция СССР. Иными словами, здесь также закладывается новая отрасль промышленности.

Общий размер вложений в химическую промышленность Урала измеряется суммой около 200 млн. руб. по расчетам отпавного варианта и 230 млн. руб. по расчетам оптимального варианта и знаменует собой превращение Урала в один из самых мощных центров химической промышленности СССР.

Сибирь и Дальний Восток в ближайшее пятилетие должны будут осуществить не столько строительство в области химической промышленности, сколько всестороннее изучение с этой точки зрения своих возможностей и определение программы строительства в будущем пятилетии. О значительных возможностях Сибири в этом отношении говорят первые же разведки, в частности, открытие в 1928 г. озер с громадным запасом самосадочной соли, вовлечь которую в промышленное использование в проектируемом пятилетии намечено пока в ограниченном размере, примерно, 60 тыс. *т*. Наряду с этим, развитие коксования в Кузнецком районе открывает возможность постройки завода по ряду химических продуктов, а богатейшие лесные массивы дают возможность сделать хотя бы начальные шаги насаждения в Сибири лесохимической промышленности. Общие размеры капитальных вложений в химическую промышленность Сибири определяются, примерно, в 50 млн. руб. за пятилетие по отпавному варианту и 70 млн. руб. по оптимальному.

Средняя Азия в смысле изученности ресурсов находится, примерно, в таком же положении, как и Сибирь. Одной из крупных проблем средне-азиатской химической промышленности в ближайшем пятилетии следует считать проблему Кара-Бугаза. Однако, и там промышленную добычу сульфата приходится ограничить масштабом, примерно, в 70 тыс. *т* к концу пятилетия. Наряду с этим, перед Средней Азией встает задача по созданию крупного комбината по производству минеральных удобрений, опираясь на электроэнергию Чирчика и, возможно, на использование крупного месторождения фосфоритов в Актюбинском районе. Общий размер вложений в средне-азиатскую

химическую промышленность определяется по расчетам отправного варианта, примерно, в 60 млн. руб. и оптимального 70 млн. рублей.

Прочие районы в ближайшем пятилетии не получают крупных задач по развитию химической промышленности.

Выше уже были указаны объем капитальных вложений в химическую промышленность в проектируемом пятилетии и связанное с этим движение ее основного капитала. Самый беглый обзор строительства по районам и общий размах вложений не оставляют сомнений в том, что здесь вырастает совершенно новый и крайне трудный фронт строительства, разрешение задач которого в столь короткий срок было бы подлинным торжеством работающих на этом участке квалифицированных кадров. Разрешение этих задач было бы громадным шагом вперед в реконструкции всего народного хозяйства страны и в усилении ее обороноспособности.

6. ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Как показывает опыт капитального строительства за истекшие годы, производство строительных материалов является одной из наименее организованных и упорядоченных отраслей, что приводило к значительным затруднениям, а подчас и к прямой дезорганизации на отдельных участках нашего строительного фронта. Поэтому одним из серьезных звеньев всей строительной программы пятилетия должно быть такое развитие производства строительных материалов, которое обеспечивало бы бесперебойный ход всего капитального строительства, повышало бы качество материалов и гарантировало бы накопление необходимых технических резервов. Производство строительных материалов должно развиваться при правильном сочетании крупных заводов для крупных центров строительства с максимально возможным использованием богатейших возможностей кустарного производства для распыленного строительства.

На организацию и развитие производства строительных материалов намечается в пятилетие выделить около 750 млн. руб. по отправному и около 860 млн. рублей по оптимальному варианту только по линии планируемой промышленности. В результате этих вложений производство основных строительных материалов должно получить развитие в следующих масштабах:

Основные строительные материалы	1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
		Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
Цемент в млн. боч.	11,9	35,0	41,0	294,0	336,1
Кирпич в млрд. шт. ¹	1,8	7,7	9,3	427,5	513,5
Асбест в тыс. т.	26	150	150	576,9	576,9
Лес пиленный в млн. куб. м .	11,6	32,8	42,5	282,8	366,4

Этот рост производства строительных материалов при сопоставлении его с запроектированными масштабами капитальных

¹ Все производство, включая наркоматы, кооперацию и кустарей.

вложений в решающих отраслях народного хозяйства гарантирует к концу пятилетия упорядочение снабжения стройматериалами и внесение надлежащего порядка в это дело. Однако, начальные годы пятилетия (в особенности 1929/30 г.) будут протекать при наличии недостатка по ряду стройматериалов. Вот почему все дело капитального строительства требует, чтобы еще в текущем году на производство строительных материалов были брошены дополнительные средства и, в особенности, дополнительные организационные усилия.

Нужно с особой решительностью подчеркнуть, что успехи по всему фронту капитального строительства, в особенности с точки зрения его удешевления, в значительной мере зависят от того, насколько удастся индустриализировать как процесс производства строительных материалов (типизация, стандартизация и т. п.), так и самый процесс строительства. Нельзя закрывать глаза на то, что все это дело находится у нас еще в крайне отсталом состоянии и что ликвидация этой отсталости является одной из важнейших предпосылок успешного хода всего капитального строительства в целом.

7. ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЛЕСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Программы строительства промышленности по переработке древесины (целлюлоза, бумага, лесохимия, искусственное волокно и т. п.) и лесного экспорта определяют задачи в области лесного хозяйства и лесной промышленности.

Неблагоприятное географическое расположение лесов в Союзе весьма усложняет задачу подготовки для эксплуатации нужной лесной территории, и разрешение этой задачи связано с переселением и транспортным строительством.

Из всей лесной площади государственного значения в Союзе (по учету на 1/X 1928 г.) в 877,3 млн. га вовлечено в эксплуатацию к 1928 году всего лишь 157,5 млн. га (18%) и подлежит 22,6% от существующей эксплуатируемой лесной площади. Добыча древесины (лесозаготовки) в 1927/28 году в лесах государственного значения определилась всего в 142,5 млн. куб. м, в том числе деловой древесины—60,7 млн. куб. м (42,6%). В 1932/33 г. добыча древесины определяется в лесах государственного значения всего в 258,1 млн. куб. м, в том числе деловой древесины 124,8 млн. куб. м (84,4%). Следовательно, параллельно с увеличением эксплуатируемой лесной площади растет лесное пользование на единице лесной площади (интенсификация лесного хозяйства) и увеличивается заготовка деловой древесины (рационализация использования древесины, как следствие развития целлюлозно-бумажной промышленности и лесохимии).

Капитальные вложения в лесное хозяйство определяются необходимостью выполнения работ: а) по подготовке для эксплуатации лесной территории — лесоустройство и лесоэкономическое обследование, б) по поднятию продуктивности лесов путем облесения вырубок гарей, пустырей и пр., осушкой заболоченных лесов и уходом за лесонасаждениями, в) по лесному дорожно-транспортному строительству — лесные грунтовые дороги и сплавные пути и г) по лесоаграрной мелиорации, т. е. по укре-

плению и облесению песков и оврагов, разведению ветрозащитных, снегосбросных и снегозащитных полосных насаждений и т. п. Общая сумма капитальных вложений в лесное хозяйство по Союзу в 1927/28 г. составила 12,8 млн. руб., а на пятилетие 1928/29—1932/33 гг. определяется по плану лесного хозяйства около 250 млн. рублей.

Эти мероприятия по отдельным республикам намечены следующим образом:

Показатели	Единица измерения	Всего по СССР	Республики				
			РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Ср.Аз. республик.
1. Размер лесного пользования в 1927/28 г.	(млн. куб.м)	142,5	127,7	4,0	8,4	2,0	0,4
в 1932/33 г.	»	258,1	239,2	5,5	9,0	3,5	0,9
Прирост к 1927/28 г. в % . . .	—	+81,1	+87,3	+37,0	+7,1	+75,0	+125,0
2. Эксплуатируемая лесн. площадь гос. лесов в 1927/28 г.	(млн. га)	157,5	146,7	2,6	2,7	1,9	3,6
в 1932/33 г.	»	193,1	180,0	2,6	3,2	2,8	4,5
Прирост к 1927/28 г. в % . . .	—	+22,6	+22,7	—	+18,5	+47,4	+25,0
3. Лесное пользование на 1 га эксплуатируемой лесн. площади в 1927/28 г.	(куб. м)	0,91	0,87	1,54	3,11	1,05	0,11
в 1932/33 г.	»	1,34	1,27	2,11	2,81	1,25	0,20
Прирост к 1927/28 г. в % . . .	—	+47,2	+46,0	+37,0	— 9,7	+19,0	+81,8
4. Капитальные вложения в лесное хозяйство за счет местн. хозяйства в 1927/28 г.	(млн. руб.)	12,8	8,4	2,5	1,3	0,3	0,3
в 1928/29 г.	»	22,2	15,6	3,2	2,0	0,7	0,7
За 5 лет	»	246,9	174,2	38,3	16,5	10,0	7,9

Осуществление этих мероприятий создает базу для надлежащего развертывания лесной промышленности, обеспечивающей нужды строительства, целлюлозно-бумажного и механического производства и лесного экспорта. При приросте валовой продукции лесной промышленности за пятилетие в 275% и лесопиления для удовлетворения нужд строительства в 267% (по оптимальному варианту), основными центрами развития ее будет Северо-Восточный район—продукция которого по лесопилению намечается в количестве 6,6 млн. куб. м (прирост +343%), Урал—продукция до 2,0 млн. куб. м (прирост +431%), Нижнее Поволжье—продукция до 7,4 млн. куб. м (прирост +746%) и Дальне-Восточный Край—продукция 2,1 млн. куб. м (прирост +700%).

Лесопиление в Северо-Восточном районе, на Урале и Дальнем Востоке сочетается с целлюлозным и целлюлозно-бумажным производством, а также с лесохимией (главным образом, Урал), что обеспечивает наивысшую рентабельность намеченного по

этим районам капитального вложений. В Нижне-Волжском районе лесопиление сочетается с деревообрабатывающими производствами. В частности, в Нижнем Поволжье намечается развитие новых производств, получивших распространение в Северной Америке, по изготовлению стешных и строительных плит из отходов лесопиления, количество которых здесь, при намеченном производстве, определяется почти в 2,5 млн. куб. м. В прочих лесных районах, а также в районах с развитой лесной промышленностью (например, БССР), сдвиги в построении промышленности, перерабатывающей древесину, проектируются в направлении усиления деревообрабатывающих производств, в первую очередь — строительных деталей.

Новое заводское строительство в названных основных четырех районах (Северо-Восточный, Урал, Нижнее Поволжье и ДВК) по лесной промышленности намечено в размере 176 млн. руб., что от всей суммы вложений 375 млн. руб. (без резерва), составит 47%. Этим обеспечивается производство лесных товаров для вывоза за границу в количестве, намеченном лесозаготовительным планом (увеличение в $3\frac{1}{2}$ раза против 1927/28 г.). Основными лесозаготовительными районами по лесозаготовкам в 1932/33 г. будут: Карелия, Северо-Восточная область и Дальне-Восточный край. Урал для вывоза за границу даст высококачественный лес по преимуществу из восточной своей части, Сибирь обеспечит вывоз леса через Карское море; Закавказские республики и Белоруссия для экспорта дадут специальные виды лесных товаров из твердой древесины и изделия из дерева.

8. ОБЩИЙ МАСШТАБ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Выше были указаны важнейшие строительные линии по всей индустриальной группе в ее решающих отраслях. Здесь нет возможности останавливаться на целом ряде других крайне важных отраслей, которые, однако, не связаны со столь большим новым строительством или со столь глубокой реконструкцией старого основного капитала. Это относится, прежде всего, ко всей легкой промышленности, которая, несмотря на значительную наличную емкость своего основного капитала, должна будет произвести в пятилетие капитальные вложения порядка 2,4 млрд. руб. по отправному и 2,9 млрд. руб. по оптимальному варианту, исходя из необходимости осуществить курс на изживание товарного голода в стране (в том числе по текстильной промышленности — 1,1 млрд. руб. и по пищевой — 0,7 млрд. руб.). Общая сумма вложений в основные фонды планируемой промышленности, на которые опирается обрисованная выше строительная программа, составляет (с учетом 40%-ного снижения стоимости строительных работ по отправному и 50% по оптимальному варианту, а всего строительного индекса, с оборудованием и монтажом соответственно — 21% и 28%) около 11,8 млрд. руб. в расчетах отправного и 13,5 млрд. руб. в расчетах оптимального варианта (включая промжилстроительство). В соответствии с общим курсом на индустриализацию страны в намеченной выше строительной программе из общей суммы капитальных вложений груп-

па «А» (производство средств производства) поглощает по отправному варианту 8,5 млрд. руб. и по оптимальному 9,8 млрд. руб., и группа «Б» (производство предметов потребления) соответственно 2,4 и 2,9 млрд. руб. Было бы правильным к группе «А» дополнительно прибавить по отправному варианту около 535 млн. руб. и по оптимальному варианту около 610 млн. руб., идущих по линии организации исследовательских работ, геологических разведок, строительных контор и т. д.

Масштаб вложений в государственную индустрию станет еще более внушительным, если присоединить к ней (а это является единственно правильным) затраты на государственную электрификацию, которые по отправному варианту исчисляются в 2,6 млрд. руб. и по оптимальному в 3,1 млрд. руб. В таком случае общая сумма вложений в государственную индустрию, планируемую ВСНХ (включая и электростроительство), составит по отправному варианту 14 млрд. руб. и по оптимальному варианту 17 млрд. руб. Такой размах вложений обеспечит за индустрией свыше 36% всей суммы капитальных вложений по обобществленному сектору и поднимет удельный вес ее основных фондов, включая промжилфонд, в общей сумме основных фондов страны с 14,0% в начале пятилетия до 21,5% в его конце (по отправному варианту) и до 22,8% по варианту оптимальному.

Само собою разумеется, что намеченная сумма вложений в государственную промышленность и запроектированная на ее основе строительная программа должна найти свое отражение как в расширении промышленного производства и повышении его роли в общем производстве страны, так и в значительном росте качественных показателей этого производства. Как будет подробно показано дальше, рост продукции планируемой промышленности на основе этих вложений намечен на 135% по отправному и на 180% по оптимальному варианту, причем около 30% всей промышленной продукции по первому и 35% по второму варианту должно быть дано уже новыми предприятиями, не считая реконструированных заводов.

Роль промышленности в образовании чистой продукции (народного дохода) подымается с 31% в начале до 34% в конце пятилетия, причем этот структурный сдвиг особенно показателен на фоне намечаемого бурного роста сельскохозяйственного производства.

Снижение себестоимости промышленной продукции намечено на 30% по отправному и на 35% по оптимальному варианту. Наконец, как было уже указано, снижение стоимости строительных работ соответственно по вариантам намечено в 40% и 50%.

Серьезным обобщающим показателем глубины реконструктивных задач, намеченных в пятилетнем плане для нашей индустрии, являются данные по изменению структуры энергобаланса промышленности и энерговооруженности промышленного рабочего. Составленные по расчетам отправного варианта эти данные таковы.

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.	1932/33 г.
			в % к 1927/28 г.
На 1 рабочего мощность в <i>квт</i>	0,98	1,91	194,0
На 1 рабочего потребл. энерг. <i>квт/ч</i>	2,421	4,677	193,2
В том числе электрической	1,203	3,631	301,8

Совершенно очевидно, что пятилетняя программа намечает в строении нашей государственной индустрии значительный шаг вперед по тому направлению, которое продвигает нас к уровню передовых капиталистических стран и создает базу для еще более быстрого движения вперед в великом соревновании социалистической системы хозяйства со своим капиталистическим антагонистом.

9. ПРОБЛЕМЫ РЕКОНСТРУКЦИИ И СТРОИТЕЛЬНЫЕ ЛИНИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

XV Съезд партии и последующие решения до декрета ЦИК'а СССР о повышении урожайности включительно отчетливо наметили те линии, по которым должен пойти сельскохозяйственный прогресс нашей страны. Техническое вооружение сельского хозяйства силами социалистической индустрии, подъем бедняцко-середняцких масс крестьянства, борьба с эксплуататорской верхушкой деревни, форсированное строительство совхозов, коллективных хозяйств и кооперативных организаций, культурное вооружение деревни в целом — вот комплекс проблем, подчиненных в конечном счете общей задаче решительного подъема производительных сил деревни, социалистического ее переустройства на основе машинной техники и научного земледелия. Этой генеральной линии отвечает и запроектированная в плане строительная программа в области сельского хозяйства.

Общий масштаб капитальных вложений в сельском хозяйстве в предстоящее пятилетие измеряется по расчетам отправного варианта в 22 млрд. руб. и оптимального — 23 млрд. руб., включая и собственные вложения индивидуальных крестьянских хозяйств (постройки, скот, инвентарь и т. д.). Значительная часть этих средств идет по линии простой амортизации существующего основного капитала. Около 9—10 млрд. руб. из общей суммы вложений в той или иной мере подлежат нашему прямому воздействию и регулированию. Наконец, около 5 млрд. руб. по отправному варианту и 5,8 млрд. руб. по оптимальному варианту являются прямыми вложениями государства в сельское хозяйство (по госбюджету и кредиту).¹ В свете этих общих лимитов вложений может быть охарактеризована и сама строительная программа.

Тем решающим, что накладывает свою печать на всю программу реконструкции и весь строительный план в сельском хозяйстве в проектируемом пятилетии, является крупнейшее невиданное до сих пор развертывание обобщен-

¹ Все эти величины показаны в неизменных ценах и определяют объем мероприятий. План финансирования этих мероприятий с учетом возможного снижения цен определяется в 4,6 млрд. руб. по отправному и 5,1 млрд. руб. по оптимальному варианту.

ственного сектора в сельском хозяйстве. Учитывая громадное значение этого дела во всей совокупности экономических и социальных отношений в нашей стране, программа обобщественного сектора в сельском хозяйстве в обоих вариантах плана взята почти тождественной и близкой к максимально возможной для этого пятилетия. Эта программа определяется (по оптим. вар.) доведением посевной площади обобщественного сектора с 2,3 млн. га в 1927/28 г. до 26 млн. га к началу второго пятилетия (1933 г.) с тем, что совхозы дадут 5 млн. га и колхозы 21 млн. га по отпр. вар. (без машинно-тракт. станций). Из общей суммы вложений в сельское хозяйство (по госбюджету и кредиту) в 5 млрд. руб. по отправному и 5,8 млрд. руб. по оптимальному варианту на строительство совхозов и колхозов идет 1,85 и около 2,0 млрд. руб. (по оптим. вар.). При осуществл. этой программы обобщественный сектор (колхозы и совхозы) к концу пятилетия (уро- жай 1932 г.) даст около 16,0% зерновой продукции и около 43% товарной ее части (отчуждаемой на вне- деревенский рынок), около 15% общей валовой и около 25% всей товарной продукции сельского хозяйства. Наконец, для ха- рактеристики размаха этого строительства следует указать, что колхозы должны будут к концу пятилетия объединить около 17—20 млн. сельскохозяйственного населения (или 5—6 млн. крестьянских хозяйств), что приведет почти к стабилизации крестьянского населения в индивидуальных хо- зяйствах при крупном погодном росте всего сельского на- селения в целом. Этим пятилетний народно-хозяйственный план отвечает и на жгучий вопрос современной действительности о путях изживания кон'юктурных трудностей и частичных кри- зисных явлений в области сельскохозяйственного производства, имеющих место в последние два года. Лишь решительный пере- ход на путь социалистического переустройства деревни открыв- ает надежные возможности для преодоления малой произво- дительности мелких и мельчайших хозяйств и выхода их на путь широкого сельскохозяйственного прогресса. С точки зрения реконструкции с. х. этот обобщественный участок сельско- хозяйственного фронта представляет тот особенный интерес, что он целиком опирается на машинную технику, на широкое при- менение минеральных удобрений, на внедрение тракторов и на применение агрикультурных мероприятий в целом. Доста- точно указать, что к концу пятилетия в обобщественном секторе будет работать около 170 тыс. тракторов, включая тра- кторные станции (без них около 140 тыс.), что он поглотит за это пятилетие сельскохозяйственных машин на 863 млн. руб., а химическими удобрениями покрывается 100% площади техниче- ских культур (по обоим вариантам) и 15—25% площади озимых зерновых в соответствующих районах. Урожайность в об- общественном секторе в связи с этой реконструктивной программой должна расти в темпе, вдвое превышаю- щем запроектированный рост урожайности для сельского хозяйства в целом. Новизна этого дела, от- сутствие надежного опыта других стран (хотя бы даже в об- щей практике крупного сельского хозяйства, не говоря уже о

коллективных хозяйствах), специфические общественные трудности этого дела в условиях крайне низкого культурного уровня и, вместе с тем, громадный его размах обязывают направить на его осуществление исключительно большие усилия и обеспечить бдительный надзор за реальным ходом строительства обществленного сектора.

Особенно трудной является проблема коллективизации и определения таких ее организационных форм, которые обеспечивали бы максимальное использование и максимальную эффективность вкладываемых ресурсов. Нельзя закрывать глаз на то, что мы идем еще ощупью в этом отношении, что техническая, конструктивная идея коллективного хозяйства еще неясна. С этой точки зрения идея межселенных машинно-тракторных станций, которые должны в дальнейшем развиться в энергетические станции в широком смысле этого слова (включая сюда и агрокультурную помощь), — идея, которая нашла уже свою частичную проверку на опыте Украины, должна стать руководящей в практических поисках организационных форм коллективизации. Здесь открывается новая страница в изменении энергетики, в технической и социальной реконструкции сельского хозяйства. Только на этом пути представляется возможным, планомерно и прочно закрепляясь на достигнутых позициях, добиться быстрого повышения энерговооруженности крестьянского труда, т.е. разрешения той центральной задачи, от которой зависит успешный ход сельскохозяйственного прогресса. Только на этом пути может быть обеспечено надежное технико-агрокультурное вооружение действительно массовой коллективизации бедняцко-середняцких хозяйств нашей деревни.

Крупнейшие строительные задачи в предстоящем пятилетии стоят в области организации сельскохозяйственной территории, т.е. в области землеустройства, мелиорации и ирригации прежде всего. Общий объем землеустроительных работ за пятилетие может быть иллюстрирован следующими данными (см. табл. на следующей странице).

Суммарная стоимость землеустроительных работ исчисляется в 512 млн. руб. по отправному, в 524 млн. руб. по оптимальному варианту в неизменных ценах, а с учетом снижения стоимости работ — в 475 и 490 млн. руб. Но центр тяжести землеустроительных работ лежит, быть может, не столько в количественных масштабах, сколько в необходимости новой организации этого дела и установления новых подходов к нему в связи с крупнейшими задачами по обобществлению и механизации сельскохозяйственного производства. В проектируемом пятилетии необходимо перейти от бессистемного землеустройства по заказу отдельных селений к планомерному землеустройству крупных земельных массивов. В районах механизированного земледелия организующей идеей землеустройства должны стать те машинно-тракторные станции, о которых шла речь выше. Само собой разумеется, что планомерное землеустройство должно быть гораздо более увязано также и с новыми программами дорожного строительства и меха-

М е р о п р и я т и я	Отправной вар.			Оптимальный вар.		
	Общая площадь в млн. га	в % ко всей площади		Общая площадь в млн. га	в % ко всей площади	
		Землеустро- енность за пятилетие	Вся земле- устроенная площадь		Землеустро- енность за пятилетие	Вся земле- устроенная площадь
1. Межнадельное землеустройство .	88	22,2	65,3	149	37,5	80,6
2. Устранение или ослабление даль- ноземелья	68	17,2	60,5	69	17,2	60,5
3. Устранение внутринадельной че- респолосицы	138	54,8	75,0	138	54,8	75,0
в т. ч. колхозы	35	13,8	16,1	35	13,8	16,1
4. Многопольные севообороты . . .	109	56,0	56,0	110	56,5	56,5
5. Совхозы	14	100,0	100,0	14	100,0	100,0
6. Отвод земли городам, учрежде- ниям, предприятиям	3,5	—	—	3,5	—	—
7. Земельная инвентаризация . . .	122	—	—	122	—	—
в т. ч. земельный кадастр . . .	46	—	—	47	—	—

низацией безрельсового транспорта, которая неизбежно последует за широким внедрением тракторов и машин в сельское хозяйство.

Мелиоративными работами в настоящем пятилетии будет охвачено свыше 2 млн. га, не считая крупных ирригационных работ в Средней Азии и Закавказьи, связанных с культурой хлопка. Около 80% мелиоративных работ приходится на осушение и связано с увеличением кормовой площади в районах интенсивного животноводства. Около 400 тыс. га падает на оросительную мелиорацию, т.е. главным образом на оазисное орошение в засушливых районах Туркисба. Наконец, в этом же пятилетии будет положено начало разрешению ирригационной проблемы Поволжья путем организации опытного орошения на площади около 30 тыс. га, а также будут продолжаться большие изыскания для крупных ирригационных работ в районе Нижнего Днепра. Общая стоимость мелиоративных работ в неизменных ценах исчисляется около 335 млн. руб. по отправному, и 530 по оптимальному варианту, в том числе около 215 млн. руб. и 347 млн. руб. за счет государства. В плане финансирования (с учетом снижения стоимости работ) предусмотрено на эти цели около 315 и 490 млн. руб., в том числе за счет государства около 203 млн. руб. и 320 млн. руб.

Общий масштаб ирригационных работ, связанных с культурой хлопка в нашей стране, виден из следующих данных:

Районы и варианты	Прирост площади в пределах пяти- летия в тыс. га			Стоимость работ в пределах пяти- летия (в млн. руб.)	
	Ирригац. подгото- вленной	Основной	Хлопковой	Без сред- ств насе- ления	Со сред- ствами наследо- вания
Отправной вариант					
Ср. Азия и Казакская АССР.	1.049	932	538	252	287
В т. ч. крупные работы	548	439	200	194	211
ЗСФСР.	392	365	107	102	109
В т. ч. крупные работы	240	214	65	72	74
И т о г о	1.441	1.297	645	354	396
В т. ч. крупные работы	788	653	265	266	285
Оптимальный вариант					
Ср. Азия и Казакская АССР.	1.191	1.037	640	303	343
В т. ч. крупные работы	655	508	247	241	261
ЗСФСР.	473	430	122	127	136
В т. ч. крупные работы	311	270	77	95	99
И т о г о	1.664	1.467	762	430	479
В т. ч. крупные работы	966	778	324	336	360

Пятилетний народно-хозяйственный план исходит из необходимости по отправному варианту довести внутреннее производство хлопка до 16,8 млн. *цнт* и по оптимальному варианту до 19,1 млн. *цнт*, иными словами, в первом случае значительно ограничить, а во втором почти устранить нашу зависимость от импортного хлопка, высвобождая этим валютные ресурсы страны для импорта оборудования. Большое значение этой задачи, размах и срочность ирригационных работ, большой объем вкладываемых ресурсов, крайне недостаточная научно-техническая организация этого дела в настоящее время требуют к нему серьезного и напряженного внимания. Весь комплекс ирригационных строителей, связанных с культурой хлопка, должен стоять в течение всего пятилетия в поле зрения руководящих органов наряду с такими задачами, как Днепрострой, металлургическое строительство и т. п.

Нет нужды подчеркивать, что в ряду проблем, связанных с организацией территории, крупнейшее значение приобретает вопрос о намечаемой распахке новых земель, примерно, в 12—15 млн. *га*. Опираясь на механизацию сельского хозяйства, план предполагает в процессе этой распахки дальнейший охват земель Поволжья и восточной части страны. Но одновременно с этим тот новый фактор, который входит в земледелие в лице химизации, позволяет серьезно поставить вопрос об увеличении пахотных земель за счет пустошей и малопродуктивных в них деревенских лесных угодий в потребляющей полосе. Само собой разумеется, что это дело требует надлежащего согласования с планами лесного хозяйства.

Одним из серьезнейших рычагов в реконструкции всего сельскохозяйственного производства и всего строя крестьян-

ского хозяйства является намечаемая на пятилетие программа машиноснабжения, которая должна увеличить общую стоимость машин в стране, примерно, с 1 млрд. руб. в начале пятилетия до 2,4 млрд. руб., а вместе с тракторами, примерно, до 3 млрд. руб. в конце пятилетия. Если учесть, что на это же пятилетие (в связи с строительством обобществленного сектора), падает задача значительно увеличить загрузку с.-х. машин и машиноиспользование, то реальная производственная мощность машин в сельском хозяйстве вырастает не в 3 раза, а значительно больше. В намечаемом плане реконструкции сельского хозяйства проблема механизации, с одной стороны, и проблема коллективизации и кооперации, с другой стороны, являются органически между собой связанными двумя сторонами одной общей программы технического и социального переустройства крестьянского хозяйства. Управление этим рычагом, рычагом механизации с.-х. производства, в свете задач социалистического переустройства деревни является делом особой важности и особой ответственности.

Наконец, крупнейшим фактором реконструкции сельского хозяйства в предстоящем пятилетии является вновь вступающая сила в лице организуемой в стране химической промышленности. В настоящее время СССР с его производством всего около 260 тыс. *т* суперфосфата и около 360 тыс. *т* всех минеральных удобрений стоит едва ли не на последнем месте в ряду стран, потребляющих минеральные удобрения. Внедрение в сельское хозяйство к концу пятилетия 5 млн. *т* минеральных удобрений по отправному варианту и 7 млн. *т* по оптимальному радикально меняет положение вещей и по абсолютным размерам потребляемых минеральных удобрений ставит СССР на значительно более видное место в ряду передовых стран. Стопроцентное покрытие минеральными удобрениями площадей под хлопком, сахарной свеклой и льном, 6%-ное покрытие площадей под зерновыми культурами вообще и 20—26% в обобществленном секторе, та специальная роль, которую минеральные удобрения могут сыграть в расширении посевов зерновых культур на пустующих землях центральных районов страны,— все это в целом выступает как фактор первостепенного значения в улучшении производственных условий нашего сельского хозяйства.

Совершенно ясно, что в цепи этих строительных задач в области реконструкции сельского хозяйства особое место занимает и весьма серьезное значение имеет тот комплекс перерабатывающих предприятий, который обычно носит название индустриализации сельского хозяйства и в который намечено вложить по всей линии около 1,5 млрд. руб. за пятилетие. Сюда относятся прежде всего сахарная промышленность, с ее вложениями около 350 млн. руб., мельничная — около 200 млн. руб., молочная и мясная — около 150 млн. руб., яично-птичная — около 125 млн. руб., переработка льна, пеньки и кенафа — около 75 млн. руб. и садово-огородная — около 60 млн. рублей. Продукция промышленности на с.-х. сырье вырастает за пятилетие с 1,2 млрд. руб., примерно, до 2—3,5 млрд. руб. Здесь также встают большие организационные вопросы, разрешение

которых в конечном счете должно повести к усилению роли коллективизирующегося и кооперирующегося крестьянства в строительстве этих отраслей промышленности.

Нечего говорить, какое значение приобретает при всех этих мероприятиях вопрос о правильной селекции семян и о снабжении всего сельского хозяйства чистосортными семенами. В этом отношении крупную роль в реорганизации крестьянского хозяйства должны сыграть совхозы, которые станут питомниками высокосортных семян в массовом масштабе и будут теми резервуарами, за счет которых произойдет систематическое улучшение семенных ресурсов крестьянского хозяйства.

Таковы важнейшие звенья строительной программы в области сельского хозяйства. Они, разумеется, нисколько не умаляют значения тех простейших мероприятий в борьбе за культурное земледелие, о которых много и правильно говорилось в обоснование декрета ЦИК'a Союза о подеме урожайности в нашей стране. Само собой разумеется, что все эти крупные строительные линии окажутся неэффективными или недостаточно эффективными, если им не будет сопутствовать производственный подъем, нарастание заинтересованности и усилий многомиллионных масс бедняцко-средняцкого крестьянства. Именно, опираясь на сочетание этих больших строительных линий с усилиями поднимающихся масс крестьянства, построены те производственные эффекты, которые включены в балансовые расчеты плана (20% расширение всех посевных площадей, 17 и 25% подъем урожайности за остающиеся 4 года пятилетия, рост валовых сборов, товарности и т. п.).

Специфические районные проблемы сельского хозяйства требуют специального освещения. Здесь нужно лишь в самой общей форме указать, что принятое направление в строительстве обобществленного сектора и в подеме зернового хозяйства вообще приведет к значительному повышению удельного веса Поволжья и некоторому сокращению удельного веса Украины и Северного Кавказа при абсолютном росте их сельскохозяйственного производства. При этом, Украина и Северный Кавказ к концу пятилетия должны будут перестать играть роль поставщиков зерна в центральные области и превратятся в экспортные районы по преимуществу, в то время как снабжение центральных областей ляжет на плечи Поволжья и более далеких восточных районов страны.

Намеченные в результате этой строительной программы темпы роста сельскохозяйственного производства и его качественных показателей (урожайность и др.) достаточно красноречиво говорят о глубине и эффективности реконструктивных сдвигов в сельскохозяйственном производстве. Но не менее красноречиво говорят об этом и показатели энергетики земледелия на начало и конец пятилетия.

Энерговооруженность сельскохозяйственного труда

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.
На одного взрослого работника всей			
энергии в <i>квтч</i>	324	391	120,7
в т. ч. механической	27,0	74,0	274,1
» электроэнергии	0,54	3,0	556,0

Значительный (но все еще недостаточный) шаг вперед в повышении энерговооруженности труда в сельском хозяйстве здесь совершенно очевиден. Это есть одно из решающих звеньев, за которые мы должны тянуть вперед цепь нашего народно-хозяйственного развития. Внимание к повышению энерговооруженности труда в сельском хозяйстве в свете задач социалистического переустройства деревни и уничтожения противоречий между городом и деревней должно быть первейшей обязанностью наших перспективных хозяйственных планов.

10. ПЛАН РЕКОНСТРУКЦИИ И НОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
НА ТРАНСПОРТЕ

Совершенно естественно, что при том росте материального производства в стране, который запроектирован обоими вариантами пятилетнего плана, и при намеченном вовлечении в общий народно-хозяйственный оборот новых районов, народное хозяйство предъявляет к транспорту вообще и к железным дорогам, в особенности, большие требования, от удовлетворительного выполнения которых в серьезной мере зависит судьба всего перспективного плана. Решающим звеном плана и его роли в товарообороте и программе реконструкции и нового строительства остается для всего пятилетия ж.-д. транспорт, важнейшие проблемы которого и должны занять центральное место в трактовке строительной программы транспорта.

Эта роль ж.-д. транспорта накладывает свою печать и на распределение намеченных для пятилетия капитальных вложений во все виды транспорта. Из общей суммы капиталовложений на транспорте по расчетам отправного варианта 5,4 млрд. руб. (без вложений по эксплуатационной смете) почти 4,3 млрд. рублей идет на железные дороги, 130 млн. руб. на водные пути, 140 млн. руб. по морским торговым портам, около 350 млн. руб. по шоссейным и грунтовым дорогам и около 240 млн. руб. по судостроению. Соответственно по оптимальному варианту из общей суммы в 6,3 млрд. руб. на капитальные вложения около 5 млрд. руб. идет на железные дороги. В пределах самого ж.-д. транспорта по расчетам отправного варианта около 2,9 млрд. руб. идет на реконструкцию существующей сети и около 1,3 млрд. рублей на новое ж.-д. строительство, а по оптимальному варианту около 3,3 млрд. руб. на реконструкцию и около 1,6 млрд. рублей на новое ж.-д. строительство. Таким образом, реконструкция существующего ж.-д. транспорта является доминирующей частью всей строительной программы транспорта.

Первым элементом реконструкции существующего ж.-д. транспорта является перевод большей части товарного движения на мощные паровозы серии «Э» (80-тонные), для чего потребуются введение в действие свыше 2.500 новых паровозов по отпр. вар., по оптимальному — больше 3.000. Наряду с этим, в опытным порядке для подготовки к решению задач, выходящих за пределы пятилетия, намечен ввод в работу 35 более мощных (100-тонных) паровозов. Вторым элементом реконструкции является расширение и реорганизация состава парка товарных вагонов, который должен быть увеличен в своем составе, примерно, на 130 тыс. единиц, по отпр. вар., по оптимальн. — около 160 тыс. ед. (в двухосном измерении), с увеличением числа большегрузных вагонов до 60 тыс. единиц и с доведением их удельного веса в вагонном парке с 5% в настоящее время, примерно, до 20% к концу пятилетия. К этому надлежит прибавить задачу пополнения парка полувагонами и платформами. Третьим элементом плана реконструкции железных дорог является вопрос о переходе на автоматическую сцепку. Всесторонний анализ этого вопроса заставляет в расчетах как отправного, так и оптимального вариантов наметить лишь подготовку к этой операции (выбор типа и заказ автосцепок, подготовка вагонного парка, испытание сцепки на замкнутых маршрутах, например, Донбасс — Кривой Рог, Магнитная — Кузбасс и т. п.) с тем, чтобы вся операция была осуществлена в следующем пятилетии. Четвертым элементом является проблема автоторможения в товарных поездах, которая даже по расчетам отправного варианта должна быть полностью решена в это пятилетие. В качестве расширенных опытов намечается перевод участка Сталинград — Тихорецкая (с плохим водоснабжением) на тепловозную тягу. Наконец, электрификация ж.-д. движения должна будет быть организована в течение ближайшего пятилетия на пригородных участках Московского узла, Сурамском перевале Закавказских железных дорог, на Минераловодской ветке, на Кизеловской ветке на Урале и на линии Лиман — Харьков. Эта последняя задача — электрификация ж.-д. движения — требует еще огромных усилий для того, чтобы она прочно вошла в арсенал реконструкционных идей и строительной практики нашего ж.-д. хозяйства. Эта реконструкционная программа в области ж.-д. транспорта на ближайшее пятилетие, как ни скромна она на первый взгляд, является достаточно трудной и должна гарантировать большой шаг вперед в организации ж.-д. хозяйства. Достаточно указать, что при осуществлении этой программы коэффициент эксплуатации на железных дорогах понижается с 80 в начале пятилетия до 63 в конце пятилетия, себестоимость перевозок, падает, примерно, до 20%. Вот почему эта программа капиталовложений в реконструкцию существующих железнодорожных сетей должна быть гарантирована. Анализ грузовых потоков в перспективе ближайшего пятилетия с особой силой выдвигает два решающих для народно-хозяйственной жизни страны направления, на которых грузооборот либо подходит к пределу пропускной способности дорог, либо явно превышает ее к концу пятилетия. Здесь имеются в виду линии, соединяющие Донбасс с Москвой и Ленинградом, с одной стороны, и Сибирское напра-

вдение — с другой стороны. На этих двух проблемах с особой остротой встает и крупнейший вопрос всей нашей транспортной политики о концентрации грузовых потоков и радикальном удешевлении себестоимости перевозок массовых грузов. С точки зрения генерального плана реконструкции народного хозяйства вообще и транспортных связей его, в частности, единственно правильным решением обоих этих вопросов является концентрация грузовых потоков на реконструируемых или вновь создаваемых линиях сверхмагистрального типа. Однако, в ближайшее пятилетие эта задача разрешена быть не может. Решение транспортных задач на этих направлениях в проектируемом пятилетии будет осуществляться комбинированным путем, т.е. частично будет применен и даже расширен метод использования распыленных потоков и частично будут осуществляться подготовительные работы и заниматься первые позиции сверхмагистрализации этих направлений.

Грузооборот между Донбассом и Москвой, Донбассом и Ленинградом на протяжении проектируемого пятилетия, при условии затрат, примерно, в 100 млн. руб. (расширение узлов, сооружение вторых путей, блокировка и т. д.) и постройки новых дорог может быть обеспечен транспортными ресурсами методом распыленного потока, однако, без заметного снижения себестоимости транспортных услуг. Это решение тем более неизбежно, что проблема сверхмагистрализации этих линий (электрификация Курской жел. дороги, сооружение сверхмагистралей Москва — Воронеж — Донбасс) еще не разработана окончательно. Однако, уже в отправной вариант плана вносится ассигнование порядка 60—70 млн. руб. на окончание изысканий и приступ к работам в конце пятилетия с тем, чтобы решение задачи в целом было осуществлено уже во втором пятилетии.

Что касается Сибирской магистрали и выходов из Сибири на Москву и Ленинград, то грузооборот здесь к концу пятилетия вырастает до пределов, превышающих наличные пропускные способности железных дорог. Всестороннее исследование этого вопроса приводит к убеждению о громадном, исключительном народно-хозяйственном значении сверхмагистрализации Сибирского направления. В пятилетний план включен ряд работ, составляющих последовательные этапы в решении этой задачи. В течение первых трех лет заканчивается постройка новой дороги Курган — Свердловск с переустройством существующего участка Синарского — Шадринск. Это новое направление трассируется с пологими уклонами, равно как смягчается уклон и на участке Сибирской магистрали Курган — Новосибирск. В этой же связи стоит постройка на выходах к западу от Урала второго пути на Казанской дороге от Свердловска до Шемордана и новой линии от Шемордана до Нижнего-Новгорода с двупутным мостом через Волгу. Общая стоимость этих работ в проектируемом пятилетии измеряется суммой порядка 220 млн. руб.

Наряду с этой программой реконструкции существующего ж.-д. транспорта стоит и план нового строительства железных дорог. СССР располагает в настоящее время 76 тыс. км ж.-д. линий, что превышает, примерно, на 30% дей-

ствовавшие ж.-д. линии в нынешних пределах страны в 1913 г. В постройке находится около 3,6 тыс. км. В течение пятилетия по расчетам отправного варианта предполагается начать сооружение около 15 тыс. км с тем, чтобы к концу пятилетия было сдано в эксплуатацию 14,7 тыс. км, что доведет протяжение ж.-д. линий почти до 92 тыс. км. Соответственно, по расчетам оптимального варианта намечено начать постройкой 22,6 тыс. км и сдать в эксплуатацию 17 тыс. км. Из 14,7 тыс. км, которые должны быть сданы в эксплуатацию к концу проектируемого пятилетия, 48% составят линии, устанавливающие и улучшающие межрайонную связь, и 52% падает на местные линии, подъездные пути и т. п.

Все новое ж.-д. строительство проектируемого пятилетия может быть сгруппировано в следующем виде (см. картограмму на стр. 72—73):

а) лесовозные и отчасти колонизационные линии дадут около 2,8 тыс. км, из которых нужно отметить линию, соединяющую Центрально-Промышленную область с Печорским краем (средний ее участок Усть-Сысольск — Котласская дорога заканчивается в это пятилетие), начало большой лесовозной магистрали экспортного значения Сорока — Котлас и Енисейскую дорогу в Сибири, не считая ряда мелких лесовозных линий в западных районах Европейской части Союза, Урала, Кавказа и Дальнего Востока;

б) сельскохозяйственные и отчасти колонизационные линии дадут около 6,8 тыс. км, из которых важнейшими являются: Туркестано-Сибирская магистраль, заканчиваемая в середине пятилетия, Боровое — Акмолинск и Орск — Актобинск в Казахстане, далее цепь сельскохозяйственных линий (Троицк — Орск, Оренбург — Уральск и Саратов — Миллерово), которые образуют межрайонную магистраль, соединяющую Южный Урал и Поволжье с портами Азовского моря; большая магистраль Западного Урала, которая на участках Пермь — Уфа и Уфа — Оренбург, наряду с промышленным, будет иметь также крупнейшее сельскохозяйственное значение; кроме того, ряд сельскохозяйственных линий осуществляется на Украине (Армянск — Херсон), в Средней Азии (Чарджуй — Хива, Термез — Дюшамбе и другие);

в) горнопромышленные и промышленные линии дадут около 1,7 тыс. км, которые связаны, главным образом, с обслуживанием Донбасса, новых угольных месторождений Урала, Закавказья, Средней Азии и Дальнего Востока, а также месторождений цветных металлов, химического сырья (Вятская фосфоритная дорога) и т. п.;

г) разгружающие и спрямляющие линии — около 2,6 тыс. км.

Таковы важнейшие моменты реконструкции и нового строительства в области ж.-д. транспорта. Не может быть сомнений в том, что уже на проектируемое пятилетие намечена большая и ответственная программа в области ж.-д. транспорта, хотя разумеется, транспортное строительство того масштаба, какой нужен нашей стране, придет лишь за пределами проектируемого

пятилетия, когда оно сможет опереться на более мощные плечи нашей тяжелой индустрии.

Превалирующее значение ж.-д. транспорта в общей программе реконструкции и нового строительства, совершенно неизбежное на ближайшем этапе нашего развития, не должно, однако, заслонять собой значительных и трудных задач, стоящих перед нами по строительству других видов транспорта. Капитальные вложения по водопутям около 130 млн. руб. по отправному и 180 млн. руб. по оптимальному варианту и затраты на речное судостроение от 140 до 150 млн. руб. за этот же период дадут возможность несколько упрочить позиции нашего водного транспорта, поднять водные перевозки и сконцентрировать их в руках государственных парокhodств. Наряду с этим, уже расчеты отправного варианта намечают около 75 млн. рублей на приступ со средины проектируемого пятилетия к сооружению Волго-Донского канала, который должен быть закончен к середине следующего пятилетия и который войдет крупнейшей силой в общую систему транспортных ресурсов страны. Капитальные вложения в морские торговые порты намечены в 140—170 млн. руб. и в морское судостроение в сумме 100—135 млн. руб. по обоим вариантам плана.

В качестве крупного фактора в реконструкции нашего сельского хозяйства и в повышении его производительных сил должно выступить в пятилетие значительное развитие улучшенных шоссейных и грунтовых дорог. Это — один из наиболее слабых участков нашего строительства, крайне плохо организованный. Пятилетний план намечает ассигнование на это дело от 350 до 400 млн. руб. по НКПС и около 700 млн. руб. по местному бюджету, а всего — свыше 1 млрд. руб. и выдвигает с особой настойчивостью необходимость придать этому делу совершенно иной организационный размах, рассчитанный на вовлечение инициативы и самостоятельности многочисленных хозяйственных организаций и самого населения. Наконец, около 100 млн. руб. в пятилетие предположено вложить в развитие находящейся еще в зачаточном состоянии гражданской авиации в стране.

Строительная программа на транспорте, масштаб которой, разумеется, меньше, чем масштаб строительной программы в государственной индустрии, все же представляет собой задачу, для разрешения которой потребуются весьма большие усилия финансового и организационно-технического порядка и которая ни в каком случае не может быть уменьшена. Нужно помнить, что и при выполнении этой программы мы едва удержимся на уровне современного коэффициента обслуженности транспортом нашей страны, не делая ни шага вперед в приближении к тому уровню обслуженности транспортом, какой характерен для передовых стран Европы и Америки. Но с точки зрения внутренней организованности транспорта запроекированная программа гарантирует нам значительный шаг вперед. Некоторым свидетельством об этом (наряду с ростом перевозок, снижением себестоимости транспортных услуг и т. п.) могут служить энергетические показатели транспорта:

	1927/28 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.
На 1 работника мощн. перв. двиг. (квт) . .	6,0	8,8	146,7
» 1 чел.-час работы потреблено энергии (квтч)	2,0	3,1	151,7
На 1 работника потребл. энергии (квтч) .	4.032	6.250	155,0

Как видно из этих данных, энерговооружение на транспорте значительно вырастает.

11. СТРОИТЕЛЬСТВО НАРОДНОЙ СВЯЗИ

Наряду с обслуживанием хозяйственного строительства и громадным оборонным значением народная связь является одним из могучих факторов в подъеме культурного уровня страны. Совершенно понятно, что пятилетний план, намечающий столь широкую программу хозяйственного строительства и столь большие задачи на культурном фронте, не может не поставить крупных и значительных задач в развитии народной связи.

Почтовая связь, по расчетам пятилетки, должна вырасти больше чем на 80%, причем особенно сильный рост получают почтовые отправления, связанные с работой культурно-просветительных организаций (газеты, книги, научные пособия и т. п.). Это даст рост почтового обмена на душу населения больше чем на 50%, что, однако, является еще недостаточным, ввиду большой нашей отсталости в этом деле по сравнению с передовыми странами современного капиталистического мира.

Дальнейшее развитие получает также и телеграф. Но особенно важно отметить большой размах, намечаемый в области телефонии. Как городское, так и межгородное телефонное сообщение должно значительно вырасти, причем намечены значительные работы по строительству наиболее совершенных автоматических телефонных станций. Москва, Ленинград, Архангельск, Минск, Тула, Сталинград, Ростов на Дону, Минераловодская группа, Севастополь, Уфа, Томск, Омск, Новосибирск, Хабаровск, Владивосток, Харьков, Одесса, Баку, Тифлис, Ташкент — частично осуществляют, частично начнут переход на автоматические телефонные станции. Наряду с этим в пятилетие предстоит организация ряда телефонных магистралей, соединяющих Москву с Уралом (Нижний-Новгород — Вятка — Пермь — Свердловск; Рязань — Самара — Челябинск — Свердловск; Казань — Сарапул с веткой на Ижевск и Воткинск), Москву с Поволжьем (Тамбов — Саратов, Казань — Ульяновск — Саратов — Камышин — Сталинград — Астрахань), Волгу с Сев. Кавказом (Сталинград — Ростов на Дону), Северный Кавказ с Крымом (Ростов на Дону — Мариуполь — Мелитополь — Симферополь) и Черноморское побережье от Новороссийска до Самтредиа. Три телефонных магистрали международного значения должны связать Москву с западной границей с выходом на Ригу, через Ржев — Себеж, Киев с западной границей через Винницу — Проскуров с выходом на Львов и Тифлис с Персией через Эривань — Джульфу.

Эта большая программа развития телефонной связи предъявит к нашей промышленности серьезные требования как по

линии проводов, так и по линии всей аппаратуры. Самой собой разумеется, что проектируемое телефонное строительство должно стоять на уровне последних достижений телефонии (множественность разговоров по одному проводу, передача изображений по телефону и т. п.).

Крупнейшие задачи встают в Советском Союзе с его неотъемлемыми пространствами в области развития радио. Пятилетний план намечает в этом отношении весьма значительные задачи. Новые мощные радиостанции будут созданы в Москве, Ташкенте, Тифлисе, Новосибирске, Иркутске, Хабаровске, Владивостоке и ряде других мест. Продвижение радио в деревню должно будет пойти в ближайшем пятилетии значительно более быстрым темпом, чем это было до настоящего времени.

Общая сумма затрат на капитальные вложения (уже с учетом снижения цен) намечается за пятилетие в размере свыше 300 миллионов рублей. Нечего подчеркивать, какое громадное значение в этом деле имеет широкое и систематическое использование общественной инициативы.

12. ПРОГРАММА ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Жилищный фонд городов (включая промжилфонд) измеряется в настоящее время, примерно, в 160 млн. кв. м и оценивается в 13 с лишним млрд. руб., что составляет свыше 18% в общей сумме основных фондов страны. Строительная программа пятилетия предполагает по отправному варианту доведение жилищного фонда до 204 млн. кв. м и по оптимальному до 213 млн. кв. м, а в обобществленном секторе с 76 млн. кв. м в настоящее время до 107 или 114 млн. кв. м к концу пятилетия, что поднимает стоимость этого фонда до 17,2 млрд. руб. по отправному и 18,5 млрд. руб. по оптимальному (в ценах 1925/26 г.). Общая сумма затрат на городское жилищное строительство (включая вложения промышленности, электрификации и транспорта) за пятилетие измеряется по отправному варианту около 5,0 млрд. руб., по оптимальному около 6 млрд. руб. (в ценах соответствующих лет).

Эта строительная программа в жилищном деле исходит из задачи поднять душевую обеспеченность жилой площадью у промышленных рабочих с 5,6 кв. м в начале пятилетия до 6,9 кв. м по отправному и до 7,3 кв. м по оптимальному варианту на конец пятилетия, у всего городского населения с 5,7 кв. м до 6—6,3 кв. м при стабильности душевой обеспеченности в частном секторе и при росте ее во всем обобществленном секторе с 5,9 кв. м до 6,5—7 кв. м в последний год пятилетия.

В рамках этого общего плана жилищного строительства в ходе дальнейшей работы должна быть специально взвешена возможность дать гораздо больший размах строительству в мощных индустриальных центрах, не опирающихся на большое городское хозяйство (Донбасс, Урал, отчасти Иваново-Вознесенский район). Во всяком случае, жилищная программа так же, как и всякая другая, должна получить свою районную трактовку и

должна отразить в ней ударные задачи индустриального развития страны.

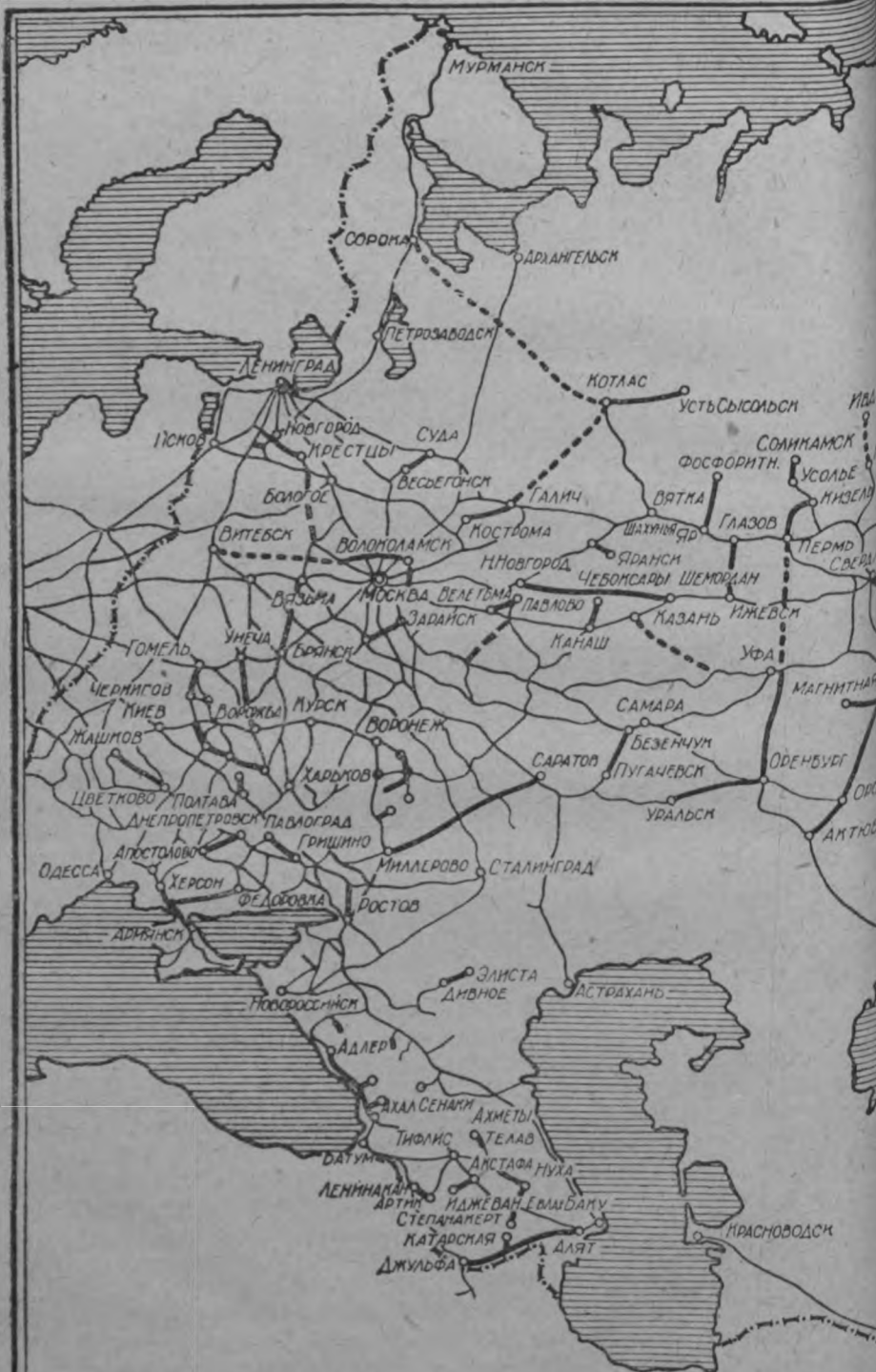
Само собой разумеется, что в жилищном деле остро встают свои проблемы реконструкции и рационализации, которые должны исходить из необходимости приспособления жилищ к новым условиям социалистического общежития и из усвоения лучших образцов европейской техники в этом деле. Та неслыханная рутина и косность, которые до настоящего времени царят в нашем жилищном строительстве, должны получить в ходе осуществления перспективного плана серьезный удар со стороны образцовых жилищных организаций и целых районов, которые должны создать нужный нам тип дешевого и рационального жилища. Нечего говорить, что при 5 или 6 миллиардах, вкладываемых в жилищное строительство советских городов, является совершенно необходимым выделение достаточных средств на специальный институт, который своими работами внес бы в жилищное строительство минимальные начала научной организации.

В соответствии с этой программой жилищного строительства развивается и коммунальное дело, которое в течение пятилетия должно будет поглотить около 1,5 млрд. руб. капитальных вложений по отправному и 2,2 млрд. руб. по оптимальному варианту. При этом, программа коммунального строительства должна включить в свой состав и те новые ростки городского быта, которые связаны с проблемами общественного питания, клубного дела и т. п.

Наконец, в пятилетней программе в процессе дальнейшей работы следует наметить некоторые подступы к вмешательству в сельское жилищное строительство, хотя бы на первой стадии путем выработки некоторых нормальных типов жилищ для различных районов страны, организации технической консультации и широкой организации правильного снабжения строительными материалами.

13. ОБ УСЛОВИЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПЯТИЛЕТИЯ

Выше были даны лишь важнейшие узловые моменты строительной программы пятилетия, громадный размах и сложное сцепление составных элементов которой представляются совершенно очевидными. Основной чертеж технико-экономического плана страны на ближайшее пятилетие налицо, внутренняя связь его частей выступает с достаточной отчетливостью. Это есть план радикальной перестройки производственного остова страны, план решительного повышения ее энерговооруженности на путях индустриализации и обобществления. Нам предстоит осуществить многие десятки крупнейших строительных объектов, задуманных в масштабе и стиле последних достижений мировой техники. Достаточно назвать такие фундаментальные строительства, как Днепрострой и его комбинат, Свирьстрой, Бобринскую электроцентральный, Туркестано-Сибирскую железную дорогу, Сибирскую сверхмагистраль, Волго-Донской канал, целую серию таких гигантов металлургии, как Магнитогорский,



Криворожский, Алапаевский, Тельбесский и другие заводы, мощные комбинаты, могучие тракторные заводы, большой автомобильный завод, невиданное в мировой практике совхозное строительство. Но, вместе с тем, это есть план громадного испытания для технических кадров и организационных сил СССР. Это испытание может быть и будет надлежащим образом выдержано лишь при том условии, если все предпосылки для осуществления строительной программы будут тщательно продуманы и в пределах наших возможностей воплощены в действительности.

В ряду этих предпосылок успешного решения задач строительной программы прежде всего необходимо назвать проблему правильной постановки проектирования и проектировочных организаций в стране. Истекший период прошел в полосе так называемого беспроектного строительства, отрицательные уроки которого у всех перед глазами. Новое пятилетие должно идти под лозунгом первоклассной постановки в стране проектного дела и на основе этого дешевого и быстрого по срокам строительства. Вот почему вся система проектирующих организаций должна быть взята под особое покровительство и, в связи с необходимостью перенести к нам лучшие достижения мировой техники, должна получить все возможности для усвоения не только того, что достигнуто в передовых странах Европы и Америки, но и того, куда идет технический прогресс во всех отраслях хозяйства.

Наша страна совершает беспрецедентный опыт громадного капитального строительства за счет текущих накоплений, за счет жесткого режима экономии и отказа в удовлетворении потребностей сегодняшнего дня во имя великих исторических задач. Это обязывает к исключительной осмотрительности в деле капитальных вложений и величайшей обоснованности каждого из конкретных строителей. Вот почему, наряду с правильной организацией проектного дела внутри страны, должна быть значительно расширена практика заграничной экспертизы по всем крупным сооружениям, с такой, однако, организацией, чтобы самый процесс экспертизы был школой для молодых кадров строителей в нашей стране.

Далее надо со всей решительностью указать, что намеченная строительная программа пятилетия не может быть удовлетворительно осуществлена без радикальной реорганизации всего строительного дела, всего строительного процесса в стране. Строительное дело в стране должно быть индустриализировано, оно должно вырасти в мощную строительную индустрию. При той некультурности, которая в большой мере характерна для всего истекшего периода в нашем капитальном строительстве, не могут быть в короткий срок предстоящего пятилетия успешно разрешены намечаемые для него великие строительные задачи. Вот почему проблема рационализации строительного дела на основе опыта передовых индустриальных стран должна быть поставлена в ряду важнейших предпосылок, необходимых для осуществления всего пятилетнего плана.

Из всего предшествующего изложения, в частности, из того разграничения, которое установлено между отправным и оптимальным вариантами, явствует в достаточной мере, что строительная программа пятилетия опирается на дальнейшее (и по расчетам оптимального варианта на достаточно крупное) расширение связей с мировым хозяйством, на большие контингенты импортного оборудования. Достаточно указать, что металлическая промышленность в масштабах оптимального варианта потребует импортного оборудования, примерно, на 800 млн. руб. с обязательством ввоза не только отдельных машин, но целых агрегатов и даже целых цехов. Такие же требования предъявят химическая промышленность, электростроительство и отчасти сельское хозяйство. Вот почему необходима энергичная активизация нашей работы по усилению экспорта, по накоплению валютных ресурсов и по привлечению долгосрочных иностранных кредитов в размерах, значительно превышающих нынешние.

Строительная программа, как она запроектирована в пятилетнем народно-хозяйственном плане, бесспорно является (в особенности при учете крайне ограниченных сроков) планом великих работ, вырастает в боевой фронт строительства в подлинном смысле слова. Только великий строительный подъем и железная дисциплина на этом фронте могут разрешить его огромные и исключительно трудные задачи.

IV. ПРОБЛЕМА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ

Громадная строительная программа пятилетия, которая должна радикально изменить тип и условия производства в нашей стране, построенная на освоении по широкому фронту новейших достижений и лучших образцов мировой техники, во весь рост ставит вопрос о новых кадрах, о новом поколении строителей, которое должно стать носителем технической и социальной реконструкции нашей страны. Можно без преувеличения сказать, что все наше перспективное планирование до настоящего времени имело тот основной порок, что эту проблему подготовки кадров оставляло без надлежащего рассмотрения, не ставило ее в первом ряду решающих предпосылок, необходимых для осуществления перспективных планов. При всей недостаточности материалов, при всем разном в принципиальных подходах, при всей сложности и трудности этого дела, проблема обеспечения намеченного народно-хозяйственного строительства надежными квалифицированными кадрами должна быть поставлена во весь рост и во всем своем значении.

1 КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ КАДРЫ В ИНДУСТРИИ

Здесь прежде всего встает вопрос об инженерах и техниках. Всем известна директива руководящих органов страны о необходимости добиться удвоения удельного веса инженеров по отношению к общему числу рабочих и о доведении числа техников до полуторного отношения к числу инженеров. Наличие и рост потребностей инженеров в государственной индустрии СССР могут быть иллюстрированы следующей справкой (в тыс. чел.):

Г р у п п ы	Занято в 1927/28 г.	Будет необ- ходимо в 1932/33 г.	То же в % к 1927/28 г.	Сохранится к 1932/33 г.	Понадобит- ся из школы
Производственная	13,1	32,3	246,5	10,6	21,7
Непроизводственная (управлен- ческий и проектный аппарат) .	7,1	9,2	130,0	5,7	3,5
В с е г о	20,2	41,5	205,4	16,3	25,2

При существующем учебном строе советских ВТУЗ'ов они могут дать за пятилетие около 20 тыс. инженеров, на которых, однако, претендуют наряду с промышленностью и другие отрасли хозяйства (НКПС, транспортно-торговое строительство, профтехническая школа и т. п.). Таким образом, недобор по инженерским кадрам (с учетом остальных отраслей на-

родного хозяйства), в течение пятилетия может быть определен (по этому техническому расчету) не менее чем в 15 тысяч человек. Исходя из этого, а также учитывая то громадное внимание, которое делу подготовки инженерских кадров уделяют наши капиталистические антагонисты (САСШ за последний период выпускают не меньше 20 тыс. инженеров ежегодно), необходимо со всей энергией поставить вопрос о повышении тонуса учебной жизни наших ВТУЗ'ов. Надо иметь в виду, что в настоящее время ВТУЗ'ы ежегодно оканчивают только около 8% общего контингента учащихся, причем в силу многообразных причин на практике происходит затягивание учебной жизни. Нужно добиться увеличения продуктивности ВТУЗ'ов, по крайней мере, до 12%, поставив ход учебной жизни, дисциплину труда, целеустремленность работы в полное соответствие с той великой строительной программой, в унисон с которой должна идти жизнь высшей школы страны. Но этого мало. Необходимо дальше исследовать вопрос о возможности некоторого изменения самой системы подготовки специалистов в сторону сокращения сроков этой подготовки. То обстоятельство, что эволюция современного высшего технического образования идет в сторону большего технического универсализма, нисколько не мешает, наряду с усвоением этой тенденции, форсированно готовить те кадры инженеров узкой специальности, в которых ощущается острый недостаток в нашей стране. В частности, наиболее высоко поставленные техникумы могут пополнить дефицит в практических инженерах путем некоторого изменения своих учебных планов.

Дело подготовки техников осложняется тем обстоятельством, что в этой области мы получили крайне слабое наследство от прошлого в системе учебных заведений страны. Это обязывает с тем большей энергией налечь на это наиболее слабое звено в общей цепи подготовки квалифицированных кадров для индустрии. В настоящее время в стране имеется около 20 тыс. техников; к концу пятилетия их необходимо иметь около 60 тыс. Существующая школьная сеть может дать около 6 тыс. техников ежегодно. Здесь встает необходимость, в особенности для пополнения кадров техников второго разряда, широко развить систему обучения через вечерние рабочие техникумы или равнозначущие им курсы по переподготовке, черпая, таким образом, из среды наиболее передовых, наиболее развитых индустриально рабочих новые кадры среднего командного состава нашей индустрии. И, разумеется, с этой точки зрения совершенно недостаточной является та существующая сеть вечерних рабочих техникумов, которая охватывает всего 10 тыс. учащихся, из которых лишь 1,5 тыс. в год заканчивает обучение. Переход на семичасовой рабочий день открывает здесь огромные возможности для дополнительного обучения и настоящего выдвижения квалифицированных рабочих.

Трудным и недостаточно ясным представляется вопрос о создании кадров квалифицированной рабочей силы. Соотношение между квалифицированной и неквалифици-

цированной рабочей силой у нас и в Германии представляется в следующем виде:

Отрасли промышленности	Группы рабочих	З а н я т о			
		СССР 1927/28 г.		Германия 1926 г.	
		Абсол. в тыс.	Удел вес в % ко всему числу рабочих	Абсол. в тыс.	Удел. вес в % ко всему числу рабочих
Вся промышл. ¹	Квалиф. . .	869,7	41,3	3,9 3,4	62,6
	Неквалиф. .	1208,9	58,7	2.333,0	37,4
В т. ч.:					
Добыча и обработка минералов	Квалиф. . .	43,3	28,0	344,0	40,3
	Неквалиф. .	111,3	72,0	362,1	59,7
Горная и горно-заводская	Квалиф. . .	237,4	42,6	901,4	74,4
	Неквалиф. .	319,9	57,4	309,4	26,6
Обработ. металла	Квалиф. . .	63,2	46,1	326,5	60,7
	Неквалиф. .	62,2	53,9	215,4	39,5
Машиностроение	Квалиф. . .	161,9	55,3	1.085,0	74,8
	Неквалиф. .	147,1	44,7	367,2	35,2
Химия	Квалиф. . .	20,3	25,0	72,4	24,2
	Неквалиф. .	61,1	75,0	222,7	75,8
Текстиль	Квалиф. . .	298,8	43,5	413,9	60,7
	Неквалиф. .	388,2	56,5	266,8	39,3

Существует представление, что тот характер технической реконструкции промышленности, который намечен в нашем перспективном плане, не потребует дальнейшего усиления удельного веса квалифицированных рабочих в общем строе рабочей массы нашей промышленности. Едва ли это представление в такой категорической форме правильно. Но, независимо от этих спорных моментов, не подлежит сомнению одно, а именно — необходимость поднять на новый технический и, разумеется, культурный уровень весь основной кадр нашей квалифицированной рабочей силы, чтобы сделать ее способной воспринять то новое оборудование, тот новый строй производства, который будет иметь место в результате 11—13-миллиардных вложений в промышленность. Уже и в настоящее время с каждым новым шагом по пути реконструкции промышленности достаточно остро ощущается нарастающая диспропорция между совершенством вновь устанавливаемого оборудования и недостаточностью технической культуры окружающих это оборудование рабочих кадров. Поэтому минимальной программой в области подготовки квалифицированных рабочих является та, которая измеряет контингент подлежащих обучению и переобучению от 1 до 1,5 млн. человек за пятилетие.

¹ По СССР—планируемая, управляемая ВСНХ промышленность, по Германии—крупная (по строению аналогичная первой).

Пропускная способность нашей учебной системы по воспроизводству квалифицированной рабочей силы может быть иллюстрирована следующими данными (по индустрии, в тыс. чел.):

Тип учреждения		1927/28	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33	Продукция за 5 лет
Проф. школы	контингент	89,3	105,9	169,2	186,9	205,2	224,8	—
	продукция	—	27,0	33,4	40,0	53,1	62,8	216,3
ФЗУ	контингент	—	11,6	17,0	24,9	27,4	33,6	—
	продукция	—	11,5	16,9	24,7	26,9	32,5	112,5
ЦИТ	контингент	31,0	3,8	30,4	38,9	41,3	45,1	—
	продукция	—	5,6	5,6	6,8	10,7	15,9	44,6
Учреждения до- полнител. обра- зования рабочих	контингент	41,5	70,0	528,2	675,8	728,2	812,0	—
	продукция	—	68,2	211,4	269,0	289,7	329,1	1.167,4

Даже если исходить из стабильного соотношения между квалифицированной и неквалифицированной рабочей силой в промышленности, то подготовка должна дать новых квалифицированных рабочих свыше 500 тыс. человек. Таким образом, пропускная способность существующей сети не покрывает даже этой голодной потребности. Вот почему во всем своем значении встает вопрос об организации в нашей стране широкой сети по дополнительному обучению рабочих, т.е. тот путь, на котором достигнуты значительные результаты в передовых капиталистических странах. Достаточно указать, что в САСШ, где ежегодно обучается свыше 4 млн. подростков в школах повышенного типа, больше 500 тыс. рабочих индустрии проходит дополнительную систему обучения. Между тем, у нас, где это дело могло бы и должно было бы быть поставлено на неизмеримо большую высоту, дополнительное обучение рабочих находится еще в зачаточном состоянии. Общая сумма затрат по всей линии подготовки квалифицированных рабочих определяется за пятилетие, примерно, в 1 млрд. руб. Но дело здесь не только в средствах, залог успеха — в новой организации этого крайне важного фронта наших работ.

2. КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ КАДРЫ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Следует особо подчеркнуть в общем плане воспроизводства квалифицированной силы наиболее отсталый участок — строительное дело. Громадные задачи по рационализации строительства, по снижению его стоимости требуют внимания не только к тем новым строительным машинам и механизмам, которые будут введены в наш строительный процесс, но и к живым агентам этого дела. По имеющимся расчетам, общая потребность в квалифицированных строительных рабочих измеряется за пятилетие, примерно, в 230 тыс. человек. Специфические особенности состава строительных рабочих и сезонный характер их работы придают особую трудность делу подготовки новых квалифицированных рабочих и, особенно, повышению квалификации старых. Можно рассчитывать на то, что ЦИТ подготовит за пятилетие 95 тыс. чел., учреждения по дополнительному рабочему

образованию до 112 тыс. чел. и около 17 тыс. чел. будет подготовлено через Стройуч. Общая стоимость этих мероприятий определяется, примерно, в 55 млн. руб.

3. КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ КАДРЫ НА ТРАНСПОРТЕ

Вопрос о квалифицированных кадрах на транспорте должен быть обсужден в связи с тем обстоятельством, которое отличает программу реконструкции транспорта от прочих отраслей народного хозяйства. Как известно, намечаемый 60—73% рост работы ж.-д. транспорта, опираясь на запроектированную реконструкцию, предполагает осуществить почти со стабильным общим кадром рабочих и служащих. В связи с этим, а также в связи с относительной простотой самой структуры квалификации на транспорте, его потребности в квалифицированной рабочей силе могут быть определены с достаточной точностью.

По расчетам, в 1928 г., при общем числе должностей, которые должны быть заняты инженерами, в 9,6 тыс., фактически на них находилось лишь 3,3 тыс. инженеров, а остальные должности были заняты техниками и практиками (без дипломов). Транспортники исходят из необходимости в течение пятилетия довести общий состав инженеров до 6,4 тыс. человек. Для водного транспорта потребность в инженерах исчисляется на конец пятилетия, примерно, в 1 тыс. человек и столько же или несколько больше для местного транспорта. За вычетом того, что могут дать Московский и Ленинградский Институты Путей Сообщения, транспорт предъявит к общей системе ВТУЗ'ов претензию, примерно, на 3 тыс. человек.

Общее число техников и на ж.-д. транспорте сейчас достигает 10 тыс. чел., из которых около 40% падает на техников первого разряда. В связи с намеченной реконструкцией транспорта, общее число техников должно быть доведено, примерно, до 22 тыс. человек с тем же соотношением между разрядами. Существующей системой учебных заведений эта потребность не может быть покрыта и здесь предстоит организация добавочной сети рабочих факультетов, специальных курсов по подготовке или аналогичных организаций.

Что касается вопроса о подготовке квалифицированных рабочих на транспорте, то общая потребность в них определяется, примерно, в 500 тыс. чел., в том числе по службе тяги 290 тыс., по службе пути около 150 тыс. и по службе связи около 50 тыс. человек. Сколько-нибудь заметного сдвига в соотношении между квалифицированными и неквалифицированными рабочими здесь не намечается, и едва ли потребуются какие-либо существенные изменения в самых формах подготовки. Задача будет заключаться лишь в дальнейшей рационализации этого дела, в усилении контингентов по школам заводского ученичества и развитии курсовой системы для взрослых рабочих.

4. КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ КАДРЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

С особой настойчивостью следует обратить внимание на вопрос о квалифицированных кадрах для сельского хозяйства. Пятилетний народно-хозяй-

ственный план выступает с программой громадного подъема всего сельского хозяйства и развертывания в его составе обобщественного сектора, опирающегося на машинную технику в весьма крупных масштабах. Пятилетний народно-хозяйственный план исходит из перспективы небывалого до сих пор подъема сельскохозяйственного прогресса. Это обязывает отчетливо поставить вопрос о тех квалифицированных организаторских кадрах, которые в техническом отношении будут возглавлять это движение.

В 1927/28 г. в стране существовало около 5 тыс. агропунктов, на которых работало около 9,5 тыс. агрономов разных квалификаций. К концу пятилетия необходимо довести число агрономов, примерно, до 23 тыс. чел., т.-е. несколько больше чем удвоить их число. Это потребует большого напряжения от существующих высших агрономических учебных заведений, и эта задача должна быть выполнена и по возможности расширена, но ни в коем случае не уменьшена. Нужно далее помнить, что переход на широкое применение машинной техники, переход к крупным формам хозяйства наряду с агрономами требует большого количества квалифицированных кадров индустриальной складки и даже инженерного типа (инженеры-механизаторы). Эта же широкая механизация предъявляет и более высокие требования к самому агроному. Поэтому перед высшей сельскохозяйственной школой стоит задача, требующая приспособления квалификации к бурно меняющимся формам земледелия.

Кроме значительных кадров инженеров-механизаторов, для сельского хозяйства необходимо будет укомплектовать армию квалифицированных рабочих, примерно, в 250 тыс. человек, из коих 200 тыс. приходится на трактористов и около 50 тыс. на механиков. Высокие задачи, которые ставятся в области использования машин, повышения коэффициента их полезного действия, также потребуют значительного внимания к подготовке этих кадров.

Наконец, самостоятельной проблемой встает вопрос о массовом агрикультурном воспитании крестьянства. Не может быть речи о решении задач, поставленных перед сельским хозяйством, и не может быть речи о плодотворной работе агрономического персонала, если из глубины бедняцко-середняцких масс крестьянства не будет поднят большой актив передовиков, который станет носителем наших рационализаторских идей в сельскохозяйственном производстве и проводником агрикультурных знаний в самую гущу крестьянства. В коллективное хозяйство будет вовлечено около 17—20 млн. душ крестьянского населения или до 5—6 млн. хозяйств. По крайней мере, 5—6 млн. крестьян должны быть втянуты в работу над повышением своей квалификации, должны получить хотя бы элементарное агрикультурное воспитание. Эта тема должна быть тщательно продумана; для решения этой задачи должны быть найдены соответствующие организационные формы и организующие кадры.

Таковы наиболее важные ударные моменты в сложной сумме вопросов, связанных с проблемой квалифицированных кадров.

Само собой разумеется, что эти вопросы не могут быть разрешены без общего культурного подъема страны, без решения задач по всеобщему обучению, по ликвидации неграмотности, без создания в стране настоящего общественного движения, направленного на форсированное культурное и техническое вооружение широчайших народных масс. Разветвленная система организаций заочного обучения, развернутая работа обществ типа «Техмасс», материально-техническое обеспечение этого дела, — все это совершенно необходимые предпосылки для успешного разрешения вопроса о кадрах, а следовательно, и для успешного осуществления всей строительной программы пятилетия.

Это, само собой разумеется, ни в коей мере не снимает вопроса о расширении наших связей с лучшими представителями науки и техники передовых капиталистических стран. Все большее вовлечение этих зарубежных сил для целей консультации, экспертизы, эпизодических курсов и, наконец, постоянной работы в нашей стране полностью учитывается в намеченной настоящим народно-хозяйственным планом строительной программе. Наряду с этим, организованная, систематическая посылка наших инженеров, техников, агрономов, квалифицированных рабочих, а в дальнейшем и передовиков-крестьян для обучения на опыте и на лучших образцах хозяйства передовых капиталистических стран должна получить в ближайшие же годы возможно более широкий размах. В связи с этим стоит вопрос о необходимости в наших экспортно-импортных и валютных планах с каждым новым годом повышать статью расходов на эти цели (как это и сделано в настоящем перспективном плане).

Однако, анализ вопроса о кадрах подготовит нас и к другим, более глубоким проблемам. Условия и обстановка великого исторического соревнования рождающейся в невероятных трудностях социалистической системы хозяйства с хозяйственной системой капитализма требуют от нас в возможно короткий срок выдвижения из среды рабочих и крестьян наиболее сильных и одаренных людей на командные позиции в народно-хозяйственном строительстве. Современная наука в Западной Европе и в особенности в Америке накопила уже достаточный опыт в деле изучения профессиональной одаренности и в деле так называемого учебного выдвижения. Эти молодые ростки новой науки должны быть восприняты в нашей стране и должны найти здесь свои опорные пункты для решения крупнейших задач нашего строительства.

V. РОСТ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ НАРОДНОГО ТРУДА

В соответствии с изложенной выше строительной программой и тесно связанным с ней усилением мощности производственного аппарата страны, намечено увеличение материального производства и рост производительности труда. Важнейшие элементы этого отчасти уже были освещены.

Здесь прежде всего встает вопрос о темпе роста промышленной продукции. Оба варианта пятилетки намечают на все пятилетие в общем равный рост промышленности в весьма высоких темпах. Отправной вариант исходит из ежегодного прироста промышленной продукции (планируемой), примерно, от 17% до 21%, оптимальный — от 21% до 25%. Нечего подчеркивать, какое гигантское значение имеет ежегодный прирост промышленной продукции в пределах 20% и о каком движении производительных сил и благосостояния народных масс он свидетельствует. Обеспечение этого роста промышленной продукции на первом труднейшем этапе реконструктивного периода, когда многие фундаментальные строительства будут лишь начаты и не смогут еще вступить в эксплуатацию, блестяще свидетельствовало бы о громадных потенциальных возможностях нашего организованного планового хозяйства.

Физический объем продукции всей ценовой промышленности вырастает по расчетам отправного варианта в 2,3 раза и по расчетам оптимального варианта в 2,6 раза, продукция же планируемой промышленности вырастает соответственно по вариантам на 135% и на 180%. В общем составе валовой продукции планируемой промышленности группа «А» (производство средств производства) растет по отправному варианту, примерно, на 175% и по оптимальному на 230%, группа «Б» (производство предметов широкого потребления) соответственно на 109 и 144%. Таким образом, в структуре валовой продукции промышленности дан значительно обгоняющий темп роста по производству средств производства по сравнению со средней и, разумеется, по сравнению с производством предметов широкого потребления. Это целиком обусловлено форсированным темпом индустриализации страны и определяется в основном ростом таких отраслей, как металл (2,5—3 раза), топливо (2—2¼ раза), основная химия (4,5—5 раз), строительные материалы (3—3,6 раза). Однако, и группа «Б» (производство предметов широкого потребления) дает за пятилетие по отправному варианту удвоение, а по оптимальному рост

почти в $2\frac{1}{2}$ раза своей валовой продукции, отвечая этим той задаче сперва смягчения, а затем и полной ликвидации товарного голода, которая является одной из весьма важных установок плана.

Рост продукции мелкой промышленности во всех ее формах намечен на 44% по отправному варианту и на 49% по оптимальному варианту, считая в том числе рост кооперативной промышленности на 276% по отправному и на 313% по оптимальному плану, что отражает собой не только общий подъем мелкой промышленности, но и решение больших задач по кооперированию мелкого производства. Следует подчеркнуть, что намеченный рост производства в мелкой промышленности идет не только за счет большего вовлечения в это дело трудовых кадров, но и за счет некоторого повышения производительности труда. Пятилетний план предполагает на основе кооперирования мелкого производства снабжение его значительным количеством моторов, станков и оборудования вообще, выходящего из строя в связи с большой реконструкцией нашей крупной промышленности. Развитие электрификации открывает также и перед мелкой промышленностью возможности включения ее (хотя бы частично) в состав потребителей электрической энергии. Все это вместе взятое, нисколько не задерживая победоносного движения вперед крупной индустрии в общем промышленном производстве страны, свидетельствует, однако, о таком сочетании между крупной и мелкой индустрией, которое открывает на ближайший период значительные перспективы перед многочисленными кадрами представителей ремесленного и кустарного труда в нашей стране. Достаточно отметить, что по расчетам отправного варианта намечается рост занятой рабочей силы в мелкой промышленности на 800—900 тыс. чел. Нет нужды подчеркивать, какое это имеет значение для смягчения безработицы, которая будет еще одним из отрицательных явлений нашей хозяйственной жизни в ближайшем пятилетии.

В предшествующем изложении в связи со строительной программой было уже указано, какие производственные задачи ставят оба варианта плана по решающим отраслям промышленности. 17 и 22 млрд. *квтч* выработки электрической энергии, 68 и 75 млн. *т* угля, 19 и 22 млн. *т* нефти, 8 и 10 млн. *т* чугуна, 5 и 7 млн. *т* химических удобрений в последний год пятилетия — таковы важнейшие задачи в области промышленного производства, которые задают тон всему плану и осуществлению которых в значительной мере подчинены прочие элементы этого плана. Нельзя закрывать глаз на те величайшие трудности, которые стоят на пути к осуществлению этих производственных задач. Их в буквальном смысле слова нужно взять с боя. Само собой понятно, что обоснованность и реальность этой программы в первую очередь определяется ходом осуществления стоящего за каждой из них цифр строительного плана.

Удвоение производства по отправному варианту и рост его в 2,4 раза по оптимальному в легкой промышленности, как уже указано, подчинены задачам сначала смягчения, а затем и преодоления товарного го-

лода, на протяжении пятилетия. В связи с этим в легкую промышленность вкладывается за пятилетие от 2,5 до 3 млрд. руб. на капитальное строительство. Однако, здесь на протяжении всего пятилетия (в известной мере так же, как и в настоящее время) решающим моментом в области развития производства предметов широкого потребления явится состояние сырьевых ресурсов страны и возможностей импорта сырья. Намечаемый рост легкой индустрии опирается на доведение внутреннего производства хлопка до 16,8 млн. *ц* по отправному и 19,1 млн. *ц* по оптимальному варианту, производства шерсти — до 2,1 млн. *т* по отправному и 2,2 млн. *т* по оптимальному варианту, производства сахарной свеклы — до 168 и 195 млн. *ц* соответственно и т. п. Вот почему в борьбе за осуществление программы легкой промышленности внимание направляется в расчетах плана прежде всего на обеспечение сырьевой базы в том масштабе, как она запроектирована. Решение этой задачи значительно смягчит к концу пятилетия зависимость легкой индустрии от импортного сырья, а следовательно, и зависимость нашего внутреннего производства предметов широкого потребления от колебания мировых цен на сырье. Вместе с тем, это высвободит большие валютные ресурсы для решения прямых задач по индустриализации страны.

Таковы количественные задачи в области промышленного производства. Они, разумеется, должны быть разрешаемы при неуклонном повышении качества промышленной продукции. Но этого мало. Намеченное расширение производства государственная промышленность должна осуществить при росте занятой рабочей силы на 25% за пятилетие по отправному варианту и на 33% по оптимальному, при росте производительности труда на 85% по отправному и на 110% по оптимальному варианту и при росте заработной платы в ее реальном выражении на 56% по отправному и на 69% по оптимальному варианту. Наряду с этим, промышленность должна, опираясь на осуществляемую реконструкцию, добиться снижения норм расходов топлива на 25% по отправному и на 30% по оптимальному вариантам, расходов с.-х. сырья на 15—18% и промышленного сырья на 25—28%. В своей общей совокупности эти факторы (вместе со всем комплексом технических улучшений) должны обеспечить снижение себестоимости промышленной продукции на 30% по отправному и на 35% по оптимальному варианту.

Здесь заложен один из основных решающих моментов не только промышленного, но и всего народно-хозяйственного плана на ближайшее пятилетие. Уже в первом году проектируемой пятилетки снижение себестоимости промышленной продукции стало центральной проблемой хозяйственного плана и хозяйственной деятельности. Борьба за снижение себестоимости промышленной продукции стала в центре внимания не только производственных кадров промышленности, но и всей общественной жизни страны. С тем большим основанием и в полном соответствии с директивой XV Съезда, который назвал снижение себестоимости «центральной проблемой промышленности, разре-

нию которой должны быть подчинены все прочие задачи», перспективный народно-хозяйственный план выдвигает проблему по снижению себестоимости во главу угла работ по реконструкции и рационализации промышленности. В отдельных отраслях промышленности и на отдельных этапах необходимость форсированно решать количественные задачи производства может встать в частичное противоречие с задачами по снижению себестоимости. Но генеральная линия реконструкции промышленности должна органически сочетать большой количественный рост производства с максимальным удешевлением себестоимости продукции. Без этого немислимо успешное соревнование на почве хозяйственного строительства с передовыми капиталистическими странами. Без этого немислимо обеспечить намеченный в плане темп капитальных вложений. Без этого промышленность не осуществит своей исторической роли ведущего начала в области коренного переустройства сельского хозяйства.

Таким образом, в промышленном секторе народного хозяйства СССР народно-хозяйственный план на ближайшее пятилетие намечает не только громадные строительные задачи, о которых речь шла выше, но и громадные эксплуатационные задачи. Нам не дано историей возможности свертывать производство, закрывать предприятия на время их реконструкции. Специфической особенностью нашего плана и вместе с тем его величайшей трудностью является необходимость осуществлять большие реконструктивные задачи и большое новое строительство в промышленности, поддерживая на крайне высоком напряженном уровне эксплуатационный ход производства. Только при этих условиях промышленность сможет обеспечить со своей стороны предпосылки для устойчивого безкризисного развития народного хозяйства.

Не меньшие по своему размаху и еще более трудные по условиям осуществления задачи поставлены пятилетним планом в области сельскохозяйственного производства. Мелкий тип хозяйства, зависимость от стихии, ряд отрицательных моментов, обрушивавшихся в начале пятилетия, — все это вместе взятое придает достаточно условный характер расчетам в области с. х. производства на пятилетие вперед. Вот почему в этом отношении особенно необходим вариантный метод благоприятных условий развития. Вот почему в этом направлении в особенности должны быть сконцентрированы все доступные нам методы и ресурсы стимулирования. Производственная программа в с. х. исходит из роста посевных площадей под всеми культурами, примерно, на 21% к концу пятилетия по отправному варианту и 22% по оптимальному (к весне 1932 г.; к 1933 г. — на 24,7 и 26,4%), в том числе по зерновым на 15—17% и по техническим на 52% по отправному и 61% по оптимальному варианту плана (к весне 1933 г.). Это расширение посевных площадей как в связи с их недовосстановленностью (под зерновыми культурами), так и в связи с высоким темпом роста населения страны и бурным ходом индустриализации должно считаться минимальным заданием, подлежащим выполнению во что бы то ни стало. Продовольственные затруднения, которые испыты-

вает страна в начале проектируемого пятилетия, делают излишней дополнительную аргументацию в пользу энергичного расширения посевных площадей. Как уже указано выше, вовлечение новых площадей должно составить около 12—15 млн. га и в основной своей части падает на волжские и восточные районы страны, т.-е. районы экстенсивного земледелия по преимуществу. Крупнейшим фактором в этом деле явится механизация и, в первую очередь, тракторизация сельскохозяйственного производства.

Вторым рычагом по счету, но решающим по своему значению в подеме сельскохозяйственной продукции, должна явиться та борьба за повышение урожайности, о которой говорит декрет ЦИК СССР. Пятилетний народно-хозяйственный план в балансе своих ресурсов учитывает за остающиеся 4 года пятилетия рост урожайности по отправному варианту на 17% и по оптимальному варианту, примерно, на 25%. Таким образом, расчет оптимального варианта полностью включает в себя 30—35% повышение урожайности за пятилетие, прокламированное декретом ЦИК. Осторожность в учете этого фактора в балансе материальных ресурсов пятилетнего плана является необходимой предпосылкой надежности плана в целом.

По совокупности обоих этих факторов (роста посевных площадей и повышения урожайности), которые оба должны быть с максимальной силой использованы в проектируемом пятилетии, намечается и рост продукции сельского хозяйства. Основные моменты роста таковы (в млн. руб. по неизменным ценам 1926/27 г. и в %).

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.			
		Абсолютн. Отпр.	Оптим.	В % к 1927/28 г.	
		Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
Продукция земледелия (без прироста стада и навоза)	13.980	19.755	21.629	141,3	154,7
В том числе:					
а) Растениеводство	9.216	13.232	14.469	143,6	157,0
из них: зерновых	3.731	5.232	5.618	140,2	150,6
технических	911	1.619	1.854	177,7	203,5
б) Животноводство	4.764	6.523	7.160	136,9	150,3
из них: сырье	645	789	803	122,2	124,5
продовольствие	4.119	5.784	6.357	139,3	154,3

Такое движение сельскохозяйственного производства и, в частности, зернового производства за пятилетие должно к концу его не только разрешить проблему продовольственного снабжения страны и накопления хлебных резервов, но и обеспечить по отправному варианту с четвертого, а по оптимальному варианту с третьего года пятилетия, восстановление хлебного экспорта в довольно значительных размерах. При условии роста валового сбора хлебов с 730 млн. ц в 1927/28 г. почти до 1 млрд. ц по отправному и несколько выше по оптимальному варианту, расчеты ориентировочного хлебобуражного баланса предвидят накопления видимых запасов за 5 лет около 36 млн. ц по отправному, 49 млн. ц по оптимальному варианту, причем это накопление уже в 1930/31 г. должно составить около 22 млн. ц. При таком образовании запаса

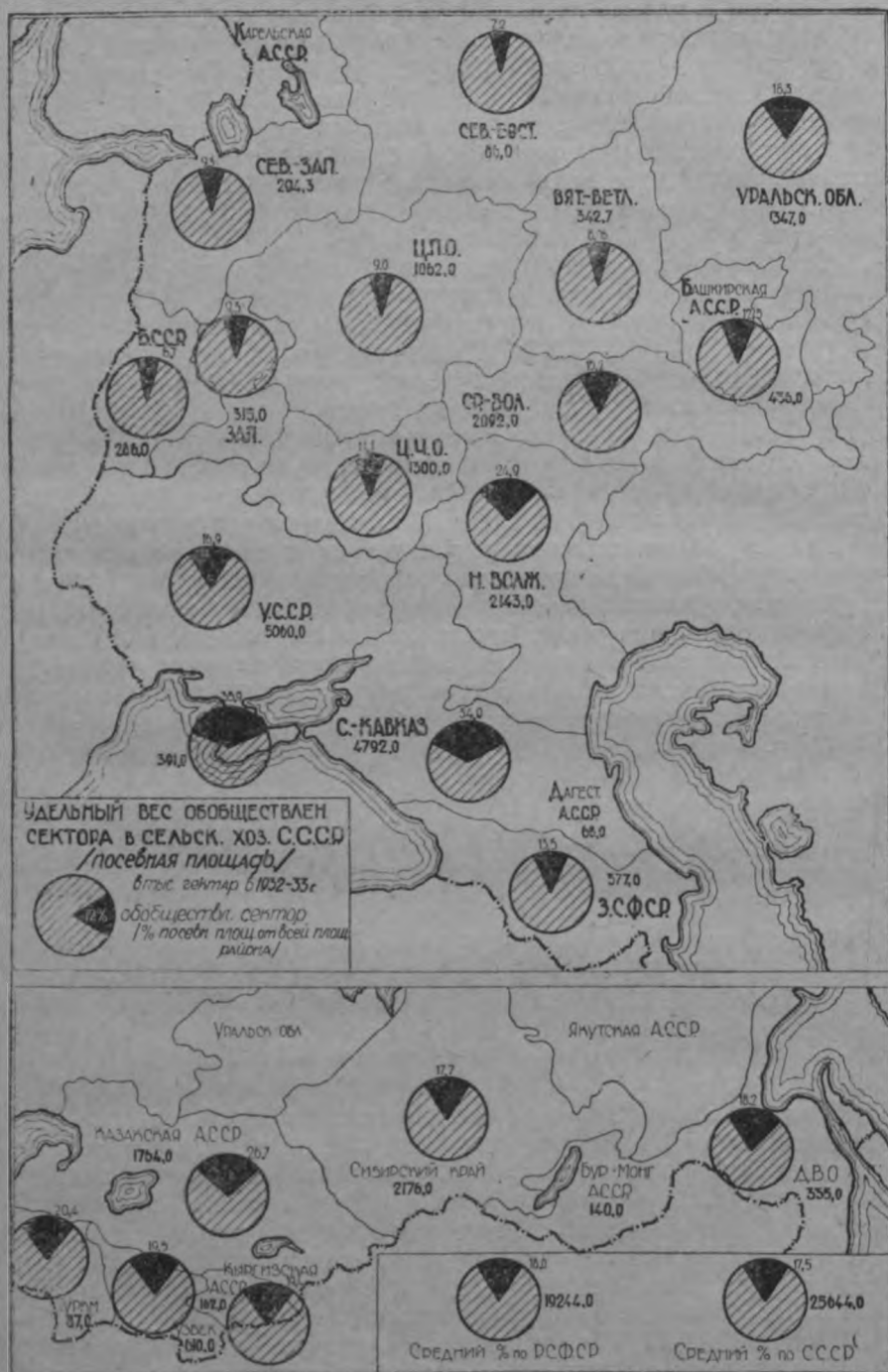


Диаграмма 11

сов и при повышении нормы продовольствия, обсеменения и прокорма скота, экспорт зерна должен дать в последний год пятилетия по отправному варианту около 50 млн. ц и по оптимальному около 80 млн. ц.

План по техническим культурам составлен из условия на 100% покрытия их площадей химическими удобрениями и повышения урожайности по хлопку на 30—35%, по льну на 30—57%, по сахарной свекле на 27—33%. Основные натуральные показатели роста этой группы сельскохозяйственного производства таковы (в млн. ц и в %):

Показатели	1927/28 г.	1932/33 год			
		Абсолютн.		В % к 1927/28 г.	
		Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
Масличные	34,0	59,4	67,2	174,6	197,7
Хлопок	7,2	16,8	19,1	233,5	265,5
Лен-волокно	2,5	4,8	6,2	193,7	250,4
Сахарная свекла	101,0	168,0	195,5	166,4	193,6

Осуществление этой программы даст полное обеспечение запроектированного роста производства в легкой индустрии и, как уже сказано, значительно смягчит ее зависимость от импортного сырья.

Рост продукции животноводства на 37% по отправному и больше чем на 50% по оптимальному варианту, при условии значительного подъема стада и улучшения его качества во всех районах продуктивного животноводства, является одним из крупнейших показателей осуществляемой в нашем сельском хозяйстве реконструкции. Взятая в своем дальнейшем продолжении эта линия развития животноводства должна будет в корне сломать (разумеется, наряду с ходом индустриализации страны) то строение сельского хозяйства, которое являлось типичным для условий дореволюционного прошлого.

Как уже неоднократно было подчеркнуто в предшествующем изложении, крупнейшей особенностью сельскохозяйственной программы ближайшего пятилетия является громадный рост в нем обобщественного сектора. (См. табл. на след. странице).

Эта таблица не нуждается в комментариях. Громадные количественные и качественные задачи, поставленные перед обобщественным сектором, исходят из того крутого поворота всего сельского хозяйства на путь обобществления, начальной стадией которого является проектируемое пятилетие. Успешное решение не только количественных, но и в особенности качественных задач в обобщественном секторе сельского хозяйства в этом пятилетии решит судьбу всего этого имеющего гигантское историческое значение поворота.

Но основным производителем сельскохозяйственной продукции (не менее 75% товарной ее части в конце пятилетия при самом успешном ходе намеченного обобществления) явится индивидуальный сектор сельского хозяйства. Вопросы продовольственного снабжения страны, экспорта, создания сырьевой базы промышленности в основном будут решаться производственными усилиями бедняцко-середняцкого массива индивидуальных крестьян. Вот почему пятилетний народно-хозяйственный план со всем вниманием должен отнестись к вопросу о стимулиро-

Удельный вес обобщественного сектора с.-х. производства
(% к общему итогу показателя)

Показатели	Годы		Индивид. сектор	Обобщ. сектор	В том числе	
					Совхозы	Колхозы
1. Посевные площади	1927/28		98,0	2,0	1,1	0,9
	1932/33	a ¹	86,5	13,5	3,2	10,3
	»	б	82,2	17,8	3,5	14,3
В том числе зерновые	1927/28		98,0	2,0	1,1	0,9
	1932/33	a	87,5	12,5	3,0	9,5
	»	б	83,6	16,4	3,3	13,1
2. Валовые сборы зерновых	1927/28		97,9	2,1	1,1	1,0
	1932/33	a	85,4	14,6	3,8	10,8
	»	б	80,2	19,8	4,3	15,5
3. Товарная часть зерновых	1927/28		92,5	7,5	3,7	3,8
	1932/33	a	61,0	39,0	16,4	22,6
	»	б	57,4	42,6	17,3	25,3
4. Валовая продукция	1927/28		98,2	1,8	1,2	0,6
	1932/33	a	87,0	13,0	2,9	10,1
	»	б	82,9	17,1	3,1	14,0
5. Товарная часть	1927/28		95,6	4,4	3,6	0,8
	1932/33	a	77,1	22,9	8,0	14,9
	»	б	74,7	25,3	8,6	16,7

вании этих хозяйств, о подеме их производственных усилий. Вся конструкция обоих вариантов народно-хозяйственного плана направлена также и к решению этой задачи.

В этой связи следует, прежде всего, отметить политику сельскохозяйственных цен. Отправной вариант намечает по всему сельскому хозяйству снижение цен всего на 3% против уровня 1928/29 г. (т.-е. года с несколько повышенным уровнем цен) и рост на 2,4% против уровня 1927/28 г. По зерновым культурам намечено снижение на 3% против уровня 1928/29 г. и рост на 13% против уровня 1927/28 г. По всей группе с.-х. сырья намечено снижение цен на 5% по отношению к уровню 1928/29 г., а против уровня 1927/28 г.—на 1,9%. Такова проектировка с.-х. цен в отправном варианте плана. Весьма возможно, что успешный ход с.-х. производства даже и в масштабах отправного варианта даст возможность в конце пятилетия несколько более снизить общий уровень с.-х. цен, в особенности, если будут целиком осуществлены и даже несколько превзойдены задания по снижению розничных промышленных цен, которое намечено в пределах 20% по предметам крестьянского потребления. Однако, было бы неосторожным в балансовые расчеты отправного варианта включать иную политику с.-х. цен, нежели та, которая указана выше. Напротив, по расчетам оптимального варианта с его более высокими темпами роста с.-х. продукции и большими задачами по снижению промышленных цен (до 23% в рознице на предметы крестьянского потребления), снижение с.-х. цен намечено более значительное. Общий уровень с.-х. цен в этом случае должен снизиться на 10% против

¹ а—отправной вариант, б—оптимальный вариант.

уровня 1928/29 г. и на 5,4% против уровня 1927/28 г. в том числе зерновые цены на 10% и сырьевые цены на 11% против уровня 1928/29 г.

Вторым моментом, который взят с полным учетом стимулирования индивидуальных крестьянских хозяйств к расширенному производству, является сельскохозяйственный налог. Оба варианта намечают его в соответствии с состоявшимся уже решением правительства по отношению к 1929/30 г., которое определяет в основном и дальнейшее движение налога. По годам это движение намечается в следующем виде (в млн. руб.):

1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.		Всего за пятилетие	
					Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
349	400	375	405	435	515	600	2.130	2.280

Такое строение с.-х. налога, в особенности для начальных лет пятилетия, должно облегчить раскачку всей массы середняцких хозяйств на расширение посевов, на улучшенную обработку земли, на большее напряжение своих усилий к расширенному производству с.-х. продуктов. А это есть одно из важнейших звеньев хозяйственного плана в целом.

В этом же направлении должны действовать и такие рычаги как усиленный процесс кооперирования крестьянства, который должен дать к концу пятилетия до 85% охвата с.-х. кооперацией всех крестьянских хозяйств. С.-х. кооперация в пятилетнем плане должна выступить как мощный организатор и двигатель с.-х. производства, как крупный фактор по подтягиванию сельского хозяйства до уровня, соответствующего большим задачам индустриализации страны. Само собой разумеется, что контракция зерновых посевов, развертывание которой падает как раз на проектируемое пятилетие и которая также должна будет с каждым новым годом приобретать все более производственный характер, сыграет свою крупную роль в качестве стимула к расширению с.-х. производства у индивидуальных крестьян.

Наконец, в числе экономических рычагов следует подчеркнуть и ту политику распределения национального дохода и движения благосостояния земледельческого и неземледельческого населения, которая запроектирована в пятилетнем плане. По расчетам отправного варианта темпы роста уровней благосостояния земледельческого и неземледельческого населения взяты, примерно, одинаковые. Это значит, что будет приостановлено нарастание того разрыва между уровнем благосостояния города и деревни, полное преодоление которого является одной из величайших задач социализма и сможет быть осуществлено в гораздо более длительные сроки нашего развития. Но и та тенденция, которая учтена в пятилетнем народно-хозяйственном плане и которая определяется политикой цен, движения с.-х. налога и т. п. должна будет действовать как фактор, повышающий стимулы крестьянского населения (в том числе и индивидуального) к расширению с.-х. производства.

По наряду с этой системой рычагов пятилетний народно-хозяйственный план включает и такие факторы, как форсированная механизация, химизация и индустриализация с.-х. производства в самом широком смысле этих понятий. Масштабы мероприятий этого порядка подробно обрисованы выше при изложении строительной программы в области сельского хозяйства. В этом же направлении должна действовать и вся система агрикультурного просвещения, некоторое представление о масштабе которой дано в разделе о квалифицированных кадрах.

Производственная обстановка в области сельского хозяйства в начальном году пятилетия внушает наибольшую тревогу за судьбу всего пятилетнего плана. Однако, тот крупнейший поворот государственной индустрии лицом к сельскому хозяйству (программа с.-х. машиностроения, трактороснабжения, производства химических удобрений и т. п.), который запроектирован в пятилетнем плане, строительство обобщественного сектора, вся совокупность экономических стимулов для индивидуальных крестьянских хозяйств и программа подготовки квалифицированных кадров для сельского хозяйства,—все это вместе взятое дает возможность рассчитывать на сокрушительный удар по кулацкой верхушке деревни и на увеличение по пути с.-х. прогресса всего основного массива бедняцко-середняцких хозяйств страны.

Производственные задачи на транспорте исходят из роста грузооборота на 67% по отправному и 85% по оптимальному варианту. Выше был уже подробно очерчен план реконструкции строительства, опираясь на который транспорт сможет справиться с этой производственной задачей. Характерной особенностью работы транспорта в предстоящем пятилетии является то, что он должен выполнить возрастающую работу по отправному на 60% и оптимальному на 77%, при почти стабильности своих штатных контингентов. В этом и сказывается, прежде всего, результат той большой и глубокой реконструкции железнодорожного транспорта, которая запроектирована в плане. Снижение коэффициента эксплуатации намечено с 80 до 63 по расчетам отправного варианта. Низкий уровень коэффициента эксплуатации мог бы являться отрицательным показателем, если бы он не сопровождался большими капитальными вложениями в транспорт и настоящей реконструкцией его технических устройств. Снижение себестоимости транспортных услуг намечено на 20%.

Таковы важнейшие показатели роста материального производства и производительности народного труда в пятилетнем плане. Эти производственные задачи не менее трудны и ответственны, чем строительная программа плана, с которой они теснейшим образом связаны. Эксплуатационный ход производства должен быть поддержан на высоком и повышающемся уровне. И если строительная программа пятилетия является большим испытанием для технических и организаторских кадров страны, то программа в области материального производства и производительности народного труда является громадным испытанием для всего ее трудового коллектива.

VI. ПРОБЛЕМА ТРУДА В ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ

Одним из актуальнейших вопросов пятилетнего плана является вопрос о трудовых ресурсах страны и перспективах их использования. Ни одна капиталистическая страна не знает таких темпов естественного роста населения, как СССР. Естественный рост населения во Франции составляет 1,3 на 1.000, в Германии—7,9, в Англии—6,4, в Италии—10,3, а в СССР—23,0 на 1.000. Ежегодно население СССР при 150 млн. душ увеличивается не менее, чем на $3\frac{1}{2}$ млн. душ, тогда как все страны Западной Европы, взятые вместе, при 370 млн. душ населения увеличивают его на 2,5 млн. душ в год. За пять лет население СССР вырастет на 18 млн. душ, в том числе в рабочем возрасте на 10 млн. душ. Одновременно с этим, в связи с политикой индустриализации страны, идет бурный рост городов, также опережающий заграничные темпы и темпы довоенной России. Достаточно указать, что Германия, Англия и Соединенные Штаты за период с 1900 по 1905 гг. ни разу не давали погодного темпа роста городов выше 3,3%, которого достигают лишь Соединенные Штаты в период 1900—1910 гг., в то время, как СССР в 1926 г. дал 5,5%, а в 1927 г. 5,0% прироста городского населения.

Несомненно, такой бурный рост городского населения связан с тем обстоятельством, что в противоположность капиталистической рационализации промышленного производства, которая ведет не только к относительному, но и абсолютному сокращению рабочей силы, реконструкция народного хозяйства СССР сопровождается дальнейшим ростом рабочих за счет расширения объема производства и сокращения продолжительности рабочего дня. Этот громадной важности фактор отчетливо выявляется в перспективе проектируемого пятилетия, когда, несмотря на большие задачи по рационализации производства, рост рабочей силы неуклонно продолжается, хотя и значительно замедленным по сравнению с предшествующим периодом темпом. Наряду с этим, на бурный рост городского населения оказывает свое влияние и наличие унаследованной от дореволюционного прошлого аграрной перенаселенности в стране. Вся система экономической политики советской власти (развитие сельского хозяйства, коллективизация, рост благосостояния беднейшего крестьянства и т. п.), ведет к постепенному изживанию аграрного перенаселения. Однако, в ближайшем пятилетии с этим явлением придется считаться, как с неоспоримым фактом, который должен быть учтен перспективным планом. Общее количество населения, выталкиваемого деревней в город, на протяжении ближайшего пятилетия измеряется, примерно, 2,5—3 -млн. человек. Перед советским хо-

зяйством стоит задача вовлечения этих кадров в сферу общественно-полезного труда.

В работе над пятилетним планом сделана попытка построить ориентировочный баланс труда на начало и конец пятилетия по обоим вариантам плана. Как ни условны эти расчеты сами по себе, они все же дают возможность судить о движении неиспользованного остатка рабочей силы и, следовательно, ответить на вопрос о том, в какой мере вся система запроектированных мероприятий по под'ему производительных сил страны решает вопрос о смягчении безработицы. По расчетам отправного варианта, неиспользованный остаток по балансу или число безработных снижается с 1,1 млн. чел. в 1927—1928 г. до 800 тыс. чел. в 1932/33 г. Расчеты оптимального варианта сводят этот неиспользованный остаток, примерно, до 400 тыс. чел., т.-е. почти до той нормы, которая является технически неизбежной и необходимой в народно-хозяйственном обороте (пребывание в состоянии безработицы в связи с оборотом рабочей силы и т. п.). Есть основания думать, что даже и по расчетам отправного варианта неиспользованный остаток рабочей силы может быть ниже тех 800 тыс., о которых сказано выше.

Оба варианта предполагают к концу пятилетия в общем удовлетворительное положение с кадрами подростков в городах и молодежи в возрасте от 18 до 24 лет. Число подростков в городах к концу пятилетия по расчетам баланса труда составит (по отправному варианту) 1,3 млн. чел., из которых около 900 тыс. будут обучаться и около 400 тыс. должны находиться в производстве (в настоящее время работающих подростков свыше 500 тыс.). Из общего числа молодежи в возрасте от 18 до 24 лет в 4,6 млн. чел. к концу пятилетия около 400 тыс. будут в обучении и остальные в производстве.

Само собою разумеется, что эти намечающиеся благоприятные тенденции в движении безработицы ни в каком случае не могут вести к сужению размера помощи безработным и сокращению направляемых на это дело ресурсов. Напротив, оба варианта плана исходят из растущих ассигнований на это дело.

1. ЧИСЛЕННОСТЬ ПРОЛЕТАРИАТА

Общая численность лиц наемного труда в пределах предстоящего пятилетия запроектирована в следующих размерах (в тыс. чел и %):

	1927/28 г.	1932/33 г.			
		Абсолютн.		В % к 1927/28 г.	
		Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
Всего лиц наемного труда . . .	11.350	14.781	15.764	130,2	138,9
В том числе					
Без сельского и лесного хоз-ва .	9.226	11.976	12.897	129,8	139,8

К концу пятилетия численность пролетариата должна возрасти по отправному варианту на 30,2%, а по оптимальному на 38,9%. В отправном варианте прирост городских кадров наемного труда составит несколько меньшую величину—29,8%. В оптимальном варианте городские отрасли труда растут более усиленно, чем общая численность наемного труда—на 39,8%.

По сравнению с предшествующим отчетным пятилетием, когда общая численность лиц наемного труда возрастала в среднем за год на 11—12%, запроектированный рост численности пролетариата сравнительно невелик. Необходимо, однако, учесть при этом, что рост наемного труда в годы восстановительного процесса происходил, главным образом, в результате освоения существующего основного капитала при сравнительно незначительном росте основного капитала, т.е. по существу на старой производственной базе, между тем, как рост продукции в проектируемом пятилетии обусловливается, главным образом, огромным расширением существующей производственной базы на основе ее радикальной реконструкции и строительства новых предприятий. В силу этого, с переходом от восстановительного к реконструктивному периоду прирост занятой рабочей силы на единицу нового основного капитала с неизбежностью резко уменьшается. Одновременно, однако, значительно вырастает число строительных рабочих (на 145% по отправному и около 200% по оптимальному вариантам).

На транспорте происходит тот же процесс, еще более резко выраженный, так как уже первый год пятилетия дал возможность возросшую работу произвести при сокращении персонала. Потребность в новой рабочей силе на транспорте в дальнейшие годы вызывается, главным образом, появлением новых ж.-д. линий.

Погодные изменения численности рабочей силы показывают некоторое относительное увеличение темпа в 1929/30 г., по сравнению с первым годом пятилетия, и плавное замедление темпа прироста в последующие годы. В среднем за год прирост рабочей силы в пятилетие составляет около 6%. Значимость такого прироста более рельефно выступит при сравнении с довоенными размерами прироста рабочей силы и с ростом населения. Рост численности пролетариата только в начальный период русского капитализма превышал запроектированные нами темпы. В годы подъема перед войной, не говоря уже о кризисных периодах, численность пролетариата увеличилась не более 3—4% в год.

По отношению к населению в рабочем возрасте 11,4 млн. пролетариата в 1927/28 г. составляли 14%. Этот показатель к концу пятилетия подымается до 17%, т.е. за пять лет произойдет увеличение удельного веса пролетариата на 20%. Таким образом, вся конструкция плана обеспечивает на фоне технических и организационных улучшений не только значительный абсолютный, но и относительный рост занятой рабочей силы. При значительно более высоком уровне сельского хозяйства по сравнению с довоенным, это большое — абсолютно и относительно — вовлечение рабочей силы в производство должно, как указано выше, значительно уменьшить безработицу.

Нечего подчеркивать, какое громадное общее значение имеет это намечаемое по обоим вариантам плана значительное усиление удельного веса пролетариата в общей сумме населения СССР. Процесс социалистической индустриализации и рационализации народного хозяйства связан и не может не быть связан с усилением значения и роли пролетариата.

2. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

Интенсивная реконструкция народного хозяйства, запроектированная на ближайшее пятилетие, состоит прежде всего в радикальном переустройстве энергетической базы и в повышении энерговооруженности живой рабочей силы. Как показано выше, на одного рабочего промышленности в 1927/28 году приходилось 2.421 *квтч* работы механических двигателей, а к 1932/33 году эта цифра возрастает до 4.677, т.-е. рост около 95%. В транспорте установленная мощность механических двигателей на одного рабочего возрастает за пятилетие на 46,7%. В сельском хозяйстве работа живых и механических двигателей в расчете на одного работника возрастает с 324 *квтч* до 391, или на 20,7%, причем в совхозах предположен рост на 184% (с 475 *квтч* до 1.350), а в колхозах на 124% (с 175 до 390), в то время как в частном секторе лишь, примерно, на 13%.

Опираясь прежде всего на этот фактор, производительность труда растет в промышленности на 85% по расчетам отправного и на 110% по расчетам оптимального варианта, в строительном деле соответственно на 50% и на 60% и на транспорте—на 60% и на 75%. Расчеты роста производительности труда в сельском хозяйстве на данной стадии работы не могли быть выполнены. Это повышение энерговооруженности работника является лишь одним из факторов роста производительности труда. Наряду с ним, в перспективе проектируемого пятилетия сохраняет свое большое значение и другой фактор, т.-е. повышение интенсивности самого рабочего. Выразить количественно влияние каждого из этих факторов, разумеется, нет возможности. С учетом их обоих рост производительности труда по важнейшим отраслям промышленности представляется в следующем виде:

О т р а с л и	Прирост за 5 лет в %		О т р а с л и	Прирост за 5 лет в %	
	Отправн. вариант	Оптим. вариант		Отправн. вариант	Оптим. вариант
Группа «А»			Группа «Б»		
Топливная . . .	+ 73	+100	Текстильная . . .	+ 83	+ 97
Горнодобывающ. .	+ 75	+100	Швейная	+106	+170
Металлическ. . .	+ 90	+130	Кож.-обувн. . . .	+ 81	+ 96
Электротехнич. .	+110	+136	Фарф.-фаянс. . .	+ 64	+ 68
Стройматериалы .	+ 87	+110	Химическая . . .	+114	+120
Лесные и дерево- обделочн.	+ 78	+103	Пищевкусов . . .	+ 91	+104
Химическая	+ 74	+ 84	Соляная	+ 35	+ 35
			Бумажная	+123	+128
В среднем по промышленности			В среднем по отправному варианту		
» » »			» оптимальному »		
				+ 85	+110

Наряду с расширением кадров промышленного пролетариата крупнейшим вопросом пятилетнего плана является обеспечение роста реальной заработной платы. Рост заработной платы должен быть связан с задачей повышения доли пролетариата в национальном доходе страны, с необходимостью всемерно стимулировать производительность труда, с возможностями материального покрытия заработной платы на рынке и с задачами по накоплению в обобщественном секторе. С точки

зрения соотношения между движением заработной платы и производительностью труда для периода реконструкции (в особенности, в ее начальной стадии) необходимо добиться того, чтобы производительность труда по темпу своего роста шла впереди заработной платы, с тем, однако, чтобы разница между этими темпами была тем меньше, чем больший удельный вес в интегральном повышении производительности труда имеет его интенсивность и, наоборот, разница должна быть тем больше, чем значительнее удельный вес технических улучшений. Само собою разумеется, что при этой установке остается характерная для советского хозяйства забота по подтягиванию заработной платы в наиболее отставших отраслях.

В целом по промышленности рост номинальной заработной платы намечен на 40% по отправному и 47% по оптимальному варианту¹. Повышение заработной платы здесь в некоторой степени связано также с увеличением удельного веса служащих (технический персонал), уровень оплаты которых значительно выше средней по промышленности. Условия развития промышленности в первые годы нэпа позволили значительно быстрее повышать заработную плату в отраслях легкой индустрии, как более связанных с широким рынком, а также благодаря тому, что удельный вес заработной платы в себестоимости продукции этих отраслей сравнительно невелик. В отраслях, производящих средства производства, в первую очередь, в угольной промышленности и металле, повышение заработной платы затруднялось, как необходимостью усиленно развивать эти отрасли промышленности, так и высоким удельным весом заработной платы в тяжелой индустрии. Исправить эти соотношения и установить для отдельных отраслей промышленности уровни оплаты труда, соответствующие квалификации — такова задача, поставленная перспективным планом при проектировке заработной платы по отдельным отраслям промышленности. По предварительным ориентировочным расчетам соотношение зарплат в отдельных отраслях таково:

С о ю з ы	1913 г.	1927/28 г.	1932/33 г.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
	в % к средней			Отправн.	Оптм.
Металлисты . . .	140,0	120,4	125,8	147,0	153,8
Горнорабоч. . . .	132,0	92,1	100,3	153,2	159,9
Деревообд. . . .	88,0	94,0	87,7	131,2	137,0
Писчебумаж. . . .	72,0	92,4	87,6	133,4	139,3
Печатники	128,0	135,0	119,0	124,0	129,5
Текстильщики . .	68,0	83,4	81,2	137,0	143,4
Кожевники	100,0	129,3	110,3	120,0	125,3
Пищевики	80,0	118,5	102,8	122,0	127,4
Химики	80,0	100,7	92,5	129,3	135,0
Вся промышлен- ность	100,0	100,0	100,0	140,7	146,9

Наиболее существенные сдвиги намечены в отношении металлистов и горнорабочих (главным образом, каменноугольной промышленности). Эти расчеты тре-

¹ С учетом социализированной части.

буют еще тщательной проверки и уточнения по совокупности всех условий труда в отдельных отраслях промышленности. В частности, нужно добиться дальнейшего повышения заработной платы горнорабочих. Надо при этом иметь в виду, что такая проектировка заработной платы отнюдь не преследует задачи вернуться к довоенным соотношениям, которые ни в какой мере не могут быть для нас образцом.

По транспорту и связи намечен рост номинальной заработной платы, примерно, на 33% по отправному и на 39% по оптимальному варианту, причем если учесть предполагаемое изменение удельного веса ряда профессий на транспорте, то этот рост будет почти тождественным с ростом заработной платы промышленных рабочих, из какой установки и исходит перспективный план. По ж.-д. транспорту намечается темп роста заработной платы, несколько обгоняющий среднюю по всему транспорту. В строительном деле намечается рост заработной платы около 28% по отправному и 30% по оптимальному. Намеченный темп исходит из необходимости некоторого сближения уровней оплаты труда промышленных и строительных рабочих.

Наиболее значительный по темпу рост заработной платы намечается у работников социально-культурной группы (72% у просвещенцев и 47% по линии здравоохранения). Но даже и при этом росте задача сравнить эту группу работников с промышленными рабочими по абсолютному уровню заработной платы не будет окончательно разрешена в проектируемом пятилетии, так как в 1932—1933 г. заработок работника этих категорий составит около 90% заработка промышленного рабочего против 75% в 1927/28 г. По административному аппарату (исходя, главным образом, из необходимости повысить материальный уровень низовых советских работников) намечен рост заработной платы по отправному варианту, примерно, на 24% и по оптимальному варианту на 35%.

Такое движение номинальной заработной платы и даст в среднем по всем отраслям труда 38% роста, а с учетом социализированной части заработной платы около 42%, по расчетам отправного варианта и 48% роста по расчетам оптимального варианта. В связи с намеченным снижением бюджетного индекса по отправному варианту на 10% и по оптимальному варианту на 14%, реальная заработная плата (индивидуальная) вырастает в первом случае, примерно, на 53% и во втором случае на 66%.

Выше уже было упомянуто о социализированной части заработной платы. Оба варианта плана исходят из убеждения в необходимости при намечаемом росте реальной заработной платы некоторую часть ее обобществить для решения задач, прежде всего, в области правильной постановки воспитания и образования детей рабочих и, следовательно, организованного повышения удельного веса культурных статей в рабочем бюджете. При обобществлении лишь незначительной части намечаемого прироста заработной платы за остающиеся четыре года пятилетия по отправному варианту может быть образован фонд 836 млн. руб. и по оптимальному варианту 1.130 млн. рублей, ко-

торый сыграет громадную роль в правильном решении того вопроса, который глубоко занимает и волнует рабочие массы, т.е. вопроса о воспитании пролетарских детей.

3. ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕГО ДНЯ

Оба варианта перспективного плана в соответствии с директивами исторического манифеста ЦИК СССР исходят из задачи полного осуществления семичасового рабочего дня в промышленных предприятиях страны. При этом условии средняя нормальная продолжительность рабочего дня сократится с 7,71 часа в 1927/28 г. до 6,86 в 1932/33 г., т.е. на 11% за пятилетие. По сравнению с дореволюционным прошлым существующий рабочий день индустриального пролетария короче на 2,18 часа, а в 1932/33 г. будет короче на 3,21 часа.

С учетом укороченных предпраздничных и субботних дней, продолжительность рабочей недели сократится с 44,6 часа в 1927/28 году до 40,2 часа к концу пятилетия. Такое сокращение продолжительности рабочего дня, наряду с приведенными выше данными о движении пролетарских контингентов и о росте их заработной платы является одной из крупнейших принципиальных позиций перспективного народно-хозяйственного плана СССР. Весь послевоенный капиталистический мир в ходе своей рационализации осуществляет зверский нажим на пролетариат, сокращая его кадры, удлиняя рабочий день, снижая реальную заработную плату. Социалистическая рационализация промышленности СССР в своих самых начальных и, следовательно, самых трудных стадиях осуществляется при расширении пролетарских контингентов, при значительном росте реальной заработной платы, при значительном сокращении продолжительности рабочего дня. Стоит отметить, что при продолжительности рабочей недели в 40,2 часа к концу пятилетия в СССР, в САСШ фабрично-заводская промышленность имеет рабочую неделю в 49,6 часов, в Англии—47,1 часа, в Германии—47—52 часа в различных отраслях. При условии осуществления намеченного роста производительных сил страны, в особенности по оптимальному варианту, откроется полная возможность к концу пятилетия поставить вопрос о дальнейшем шаге вперед в сокращении рабочего дня, т.е. начать переход на шестичасовой рабочий день.

4. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ И ОХРАНА ТРУДА

Значительное развитие получает в пятилетнем плане также и социальное страхование. В отличие от капиталистических государств, социальное страхование в Советском Союзе целиком построено на взносах предприятий и является прямым дополнением к заработной плате.

За пять лет бюджет социального страхования возрастает с 969 млн. руб. до 1.806 млн. руб. — 1.950 млн. руб. в 1932/33 г., т.е. на 86% в отправном варианте и на 100% в оптимальном варианте. Рост бюджета происходит как в меру роста лиц наемного труда и их заработной платы, так и в силу

запроектированного улучшения качественных показателей работы по обслуживанию застрахованной массы.

Наиболее значительным из таких мероприятий является проведение обеспечения по старости, охватывающего, по нашему плану, в последнем году пятилетия все основные категории лиц наемного труда, что является серьезным фактором в омоложении рабочего состава предприятий.

Изменения объема и структуры расходного бюджета социального страхования могут быть ориентировочно представлены в следующем виде:

*Объем и структура бюджета социального страхования
(в млн. руб.)*

Статьи расхода	1927/28 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу		
		Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.	1927/28 г.	1932/33 г.	
							Отпр.	Оптим.
Пособия по временной нетрудоспособности . . .	239,7	412,5	452,1	173	189	24,8	23,2	23,2
Пособия по дополнительным видам обеспечения . . .	69,8	87,6	92,2	125	132	7,2	4,9	4,7
Обеспечение инвалидов . . .	203,8	475,3	527,4	234	260	21,0	26,7	27,1
Обеспечение по старости . . .	—	52,8	56,6	—	—	—	3,2	2,9
Обеспечение безработных . . .	112,7	200,6	217,0	178	193	11,6	11,3	11,1
Дома отдыха и санатории . . .	35,8	55,4	60,6	154	169	3,7	3,1	3,1
Отчисления на медпомощь . . .	240,6	382,7	419,7	159	174	24,8	21,5	21,5
Прочие расходы и резерв . . .	66,8	110,3	124,1	166	187	6,9	6,1	6,4
Всего по бюджету . . .	969,2	1777,2	1949,7	184	202	100,0	100,0	100,0

Рост расходов по обеспечению инвалидов, расходы по обеспечению старости вызывают необходимость некоторого увеличения страхового тарифа с 12,7% в 1927/28 г. до 13,54 в последнем году пятилетия. Расходы эти смогут быть отчасти компенсированы некоторым уменьшением существующих накладных расходов и начислений на заработную плату в промышленности.

За пятилетие общая сумма расходов на охрану труда составит в государственной цензовой промышленности около 290 млн. руб. по отправному и около 320 млн. руб. по оптимальному варианту (в ценах соответств. лет). Кроме этих расходов на охрану труда, поддающихся прямому учету, на уменьшение травматизма и общее оздоровление условий труда в промышленности в еще большей степени скажется общая реконструкция промышленности: усиление энерговооруженности рабочего и замены в силу этого мускульных усилий механической энергией, ввод в работу ряда новых машин и установок, расширение производственных помещений, правильное расположение оборудования и т. д.

VII. ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЯХ С МИРОВЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Здесь могут быть указаны лишь в самой общей форме (без цифровых иллюстраций) те позиции, которые оба варианта народно-хозяйственного плана занимают в вопросе об экономических связях с мировым хозяйством. Выше уже было отмечено, что этот фактор (в особенности, в смысле привлечения долгосрочных иностранных кредитов) является одним из тех, которые существенно влияют на возможный ход хозяйственного строительства по отправному или по оптимальному варианту. Энергичная работа по мобилизации наших экспортных ресурсов, активизация концессионной политики и политики привлечения иностранных кредитов должны быть полностью использованы для того, чтобы определить темп хозяйственного развития в масштабах оптимального варианта.

Весь народно-хозяйственный план в обоих его вариантах исходит из необходимости значительного расширения связей с мировым хозяйством с тем, однако, непременным условием, чтобы это расширение и в конечном своем итоге и на всех своих важнейших этапах вело к систематическому усилению независимости нашей страны от передовых капиталистических стран. Иными словами, все направление экономического оборота с внешним миром в расчетах пятилетнего плана подчинено задаче подъема производительных сил страны на путях индустриализации и обобществления, как единственно возможной форме отстоять независимость СССР от натиска капиталистических государств.

Пятилетний план исходит из задачи удвоения по отправному и роста больше, чем в два с половиной раза по оптимальному варианту нашего экспорта. При этом восстановление хлебного экспорта намечается с 3 или 4 года пятилетки в зависимости от хода с.-х. производства (неурожаи и т. д.). К концу пятилетия хлебный экспорт должен вырасти до 50 или 80 млн. *цнт*. Крупный рост должны получить такие статьи нашего экспорта, как нефть, лес, лен и т. п., планы развития которых (и прежде всего капитальные вложения в них) составлены целиком с учетом их экспортного значения. Расширение экспорта с.-х. продуктов (масло, яйца и т. п.) намечено с полным учетом потребностей внутреннего рынка и задачами так называемого облагораживания структуры потребления (рост потребления яиц, масла и т. п.), которое должно, естественно, сопутствовать индустриальному и культурному росту.

страны. Само собой очевидно, что решение такой задачи предполагает решительное улучшение всей системы работ наших экспортных организаций как внутри страны, так и за границей.

Импортный план пятилетия целиком подчинен задаче обеспечить то индустриальное строительство в широком смысле слова, которое является стальной осью всех строительных задач пятилетия. Отправной вариант исходит из расчетов, которые позволяли бы обеспечить импортным оборудованием решающие отрасли хозяйства, примерно, при нынешнем типе отношений с капиталистическими странами. Опираясь, с одной стороны, на намечаемое большое развертывание производства хлопка, шерсти, добычи цветных металлов, на постановку ряда новых производств промышленности, которые должны привести к смягчению нашей зависимости по этим продуктам от импорта и, следовательно, на высвобождение валютных ресурсов, а с другой стороны — на рост экспортных ресурсов страны, отправной вариант намечает решение задач по импортному оборудованию при относительно небольшом приросте долгосрочных кредитов. Напротив, оптимальный вариант плана включает в свои расчеты большой прирост долгосрочных иностранных кредитов.

Оба варианта плана наряду с обеспечением импорта оборудования и сырья значительно выдвигают вперед те импортные контингенты, которые связаны с технической помощью передовых стран и со всем комплексом культурного строительства. За истекший период мы по неизбежности должны были держать культурный фронт нашей страны на крайне ограниченном импортном рационе. Тот стиль индустриального и культурного строительства, который намечается для предстоящего пятилетия, требует существенных сдвигов и в этом отношении и, прежде всего, во имя интересов индустриализации страны.

В полном соответствии с директивами XV Съезда экспортно-импортный план пятилетия вместе с валютным планом (добыча золота и благородных металлов вообще, иностранные кредиты) намечают значительное укрепление валютных ресурсов и валютной обеспеченности страны.

Нечего подчеркивать, какое громадное значение для темпа индустриального развития страны имеет весь сложный комплекс вопросов и задач, связанных с внешнеторговым оборотом, с мобилизацией экспортных ресурсов, с закреплением экспортных позиций, с расширением импортных кредитов, с максимально-эффективным использованием импортного оборудования и т. п. Мы ни в коем случае не можем считать этот участок нашей работы на нынешнем ее уровне удовлетворительно организованным. Тем с большей ответственностью должны быть продуманы все экономические и организационные вопросы и задачи этого фронта при условии более чем удвоения нашего внешнеэкономического оборота за пятилетие.

VIII. ПРОБЛЕМЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ, РЫНОЧНОГО РАВНОВЕСИЯ И ПОЛИТИКА ЦЕН

Пятилетний народно-хозяйственный план во всей своей конструкции исходит из директив партии добиться в ближайшие же годы смягчения, а затем и ликвидации товарного голода в стране. Решение этой задачи идет прежде всего по линии того энергичного расширения промышленного производства, о котором была речь выше. Но решение этой задачи может быть обеспечено лишь при том условии, если вся совокупность экономических рычагов (политика цен, темпы роста денежных доходов населения, налоги, займы и т. п.) будет продумана также и под углом зрения проблемы рыночного равновесия. Крайняя сложность и условность всех связанных с этим делом расчетов достаточно известна, и все цифровые иллюстрации в этом отношении должны восприниматься, главным образом, как показатели динамики и направления намечаемых изменений.

Большое и важное дело изучения структуры потребительских бюджетов, а тем более проектировка вероятных изменений этой структуры стоят у нас еще на низком уровне. Произведенные в порядке работ над перспективным планом расчеты намечают в расходном бюджете городского населения (лиц наемного труда) понижение удельного веса затрат на сельскохозяйственные продукты, примерно, с 43% в 1927/28 г. до 41—39% в 1932/33 г. и снижение расхода на покупку промтоваров с 34% до 31,5—32,5%. Наряду с этим поднимается удельный вес расходов коммунальных (включая жилище) с 8,7% до 9,3% и социально-культурных с 5,3% до 7,8%. Денежное накопление в расходном бюджете городского населения подымет свой удельный вес с 5,0%, примерно, до 5,0—6,0%, имея в виду здесь прирост займов, вкладов в сберкассы, паевых взносов в кооперацию, индивидуальных кассовых остатков. В структуре денежных расходов крестьянства (без учета внутрикрестьянского оборота) намечается повышение удельного веса расходов на промтовары с 68,6% в 1927/28 г. до 71—70% в конце пятилетия, а также рост доли расходов на социально-культурные нужды с 1,2% до 3,0%. Налоги и платежи снижают свой удельный вес с 9,7% до 7,4—8,3%, а накопление растет с 4,4% до 6,3—7,8%. Нужно, однако, при этих сопоставлениях городских и сельских бюджетов, постоянно иметь в виду те абсолютные уровни, с которых идет этот рост расходов на промтовары (у городского населения, точнее, у лиц наемного труда, со 128 руб. на душу в начале пятилетия до 162—172 руб. в конце пятилетия и у сельского населения с 35 руб. на душу до 58—64 руб.), а также и то обстоятельство, что в состав промтоваров у сельского

населения входят и средства производства, приобретение которых вырастает за пятилетие на 128%, в то время, как приобретение предметов потребления всего на 41%. Только при учете этих моментов может быть дана правильная оценка запроектированным структурным изменениям в расходной части потребительских бюджетов городского и сельского населения.

На основе этих допущений и настойчиво подчеркивая всю условность этого рода расчетов, динамика спроса на промышленные товары по обоим вариантам рисуется в следующем виде (в млн. руб.):

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	
Спрос на пром-товары вкл. изменение запасов в ценах потребления	20.590	23.197	26.139	28.988	32.106	Отправн.	Оптимальный
Балансовая раз-ница (превышен, спроса — предложение. +)	— 135	— 210	— 175	+ 75	+ 228	+ 555	+ 647

По суммарным расчетам спроса и предложения план намечает к концу пятилетия ликвидацию товарного голода с тем, что три последние годы пятилетия должны проходить уже в обстановке успокоения на рынке промтоваров, а 1929/30 г. будет еще отмечен известным напряжением. Это благополучие по итоговым величинам не может, однако, иметь надлежащей убедительности, пока не будут тщательно проанализированы важнейшие конкретные рынки промтоваров. Предварительные расчеты показывают, что по решающим рынкам намечается, примерно, та же динамика, что и по всему балансу в целом. Однако, это дело требует еще дополнительного анализа и дополнительных расчетов. Дальнейшие работы над пятилетним планом в этой части должны исходить из того, что проблема рыночного равновесия практически решается на отдельных товарных рынках. Задаче обеспечения этого равновесия и должна быть подчинена наша работа.

Общий рост потребления населением промышленных товаров при осуществлении намечаемой программы производства может быть частично иллюстрирован следующими данными (на душу):

Т о в а р ы	1927/28 г.	Единица счета	1932/33 г.	
			Отправн.	Оптимальн.
Хлопчатобумажные ткани . . .	м	15,2	20,3	21,3
Шерстяные ткани	»	0,48	0,84	1,17
Обувь	пары	0,40	0,65	0,74
Галоши	»	0,22	0,31	0,39
Сахар	кг	7,7	11,9	13,9
Мыло	»	0,94	2,36	2,60

Таким образом, по ряду важнейших потребительских товаров пятилетняя программа намечает удвоение (или близкое к этому) душевых норм потребления.

Стоит подчеркнуть в нескольких словах и те изменения в структуре предложения промышленных товаров, которые произойдут в течение пятилетия, по источникам товароснабжения (данные в % к итогу предложения):

	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отправн.	Оптимальн.
Ценовая промышленность	70,5	73,0	75,9
Мелкая » 	16,7	14,2	12,7
Акциз	9,4	8,0	6,8
Импорт	3,4	4,8	4,6

Повышение роли ценовой промышленности за счет снижения удельного веса мелкой промышленности в общей сумме промышленного предложения на рынок является косвенным отражением того строительства больших индустриальных предприятий и концентрации производства, которое не может не вытекать из природы нашего планового хозяйства. Некоторое повышение удельного веса импортных промтоваров связано, главным образом, с производственным вооружением сельского хозяйства (тракторы и т. п.).

Соотношение организованного рынка и так называемого широкого рынка в потреблении промтоваров по расчетам отправного варианта иллюстрируется следующими показателями:

	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отправн.	Оптимальн.
Отношение к итогу			
организованного рынка	49,1	51,8	52,1
рынка широкого потребления	50,9	48,2	47,9
Удельный вес средств производства в спросе крестьянск. населения	22,2	31,4	33,4

Наконец, в этой же связи должен быть отмечен и вопрос о товарных запасах. По расчетам отправного варианта все запасы (у производителя и в товаропроводящей сети) вырастают, примерно, с 20% в 1927/28 г. до 23% в 1932/33 г. товарной массы (в том числе в товаропроводящей сети с 11% до 15%).

Таковы некоторые иллюстрации к вопросу о разрешении в пятилетнем народно-хозяйственном плане проблемы товарного голода на промтовары. Нечего говорить, что общая проблема рыночного равновесия неизмеримо сложнее и что она включает в себя также и всю совокупность вопросов, связанных со снабжением страны предметами производственного потребления, с одной стороны, и продуктами питания, с другой. Здесь в особенности должен быть подчеркнут вопрос о продовольственном снабжении, который, в силу ряда общих и конъюнктурных причин, приобрел известную остроту на пороге проектируемого пятилетия.

Значительное повышение за период Октябрьской революции норм питания широчайших народных масс и бурный рост городов в ходе индустриализации страны при некотором отставании

темпа роста сельскохозяйственного производства обусловили собою частичные затруднения в продовольственном снабжении страны в 1927/28 и 1928/29 гг. Это дело особенно было осложнено небывалой гибелью озимых в 1928 г. в важнейших товарных районах (на Украине и Сев. Кавказе). Преодоление этих трудностей, ликвидация продовольственных затруднений, дальнейшее повышение норм питания и облагораживание его структуры в городе и деревне — все это должно быть в числе важнейших и ответственных задач хозяйственного строительства первых годов проектируемого пятилетия. Пути решения этих задач показаны в разделе о реконструкции сельского хозяйства, о расширении с.-х. производства и о социалистическом переустройстве деревни. Но, само собой разумеется, ни в какой мере не должна быть преуменьшена в этом деле роль рыночных моментов, правильной организации торгового оборота между городом и деревней, рыночного стимулирования производственных усилий крестьянских масс, в особенности роль кооперирования продовольственного снабжения потребляющих районов. Рынок продовольственных продуктов по самой широкой их номенклатуре должен быть прочно охвачен кооперацией.

Общий рост продовольственного потребления за пятилетие представляется в следующем виде (на душу):

Продукт	Единица счета	1927/28 г.	1932/33 г.	
			Отправн.	Оптималн.
Хлеб (в зерне), городск. насел.	цнт	1,79	1,83	1,79
» » сельск. насел.	»	2,21	2,38	2,34
Мясо, городское население . .	кг	49,1	56,0	62,7
» сельское » . .	»	22,6	24,7	26,4
Яйца, городское » . .	шт.	90,7	138,7	155,0
» сельское » . .	»	49,6	69,5	72,0
Молочные продукты, гор. нас. .	кг	218,0	301,0	339,3
» » сел. » . .	»	183,0	207,3	228,0

Иными словами, здесь запроектирован не только рост потребления, но и значительное улучшение его структуры.

Организационные вопросы рынка на основе широчайшего кооперативного строительства принадлежат к числу крайне ответственных и важных участков нашего хозяйственного строительства в проектируемом пятилетии. Здесь есть свое большое капитальное строительство, измеряемое в 1,8 млрд. руб. по отправному и 2,2 млрд. руб. по оптимальному варианту (в ценах соответствующего года) и подчиненное задаче технического вооружения рыночного оборота. Холодильное строительство, элеваторы, хлебозаводы, предприятия по первичной обработке сельскохозяйственного сырья; организация плодоовощной переработки, предприятия по переработке мяса, лавочное строительство и т. п., — все это важные звенья в общей строительной программе и в общей системе мероприятий по разрешению сложных задач организации и улучшения потребления широких народных масс.

Крупным фактором в разрешении задач рыночного равновесия (равным образом, как и в решении социально-экономи-

ческих задач плана) является политика цен. Как уже неоднократно отмечалось предшествующим изложением, политика цен обоих вариантов плана исходит из задачи систематического понижения общего уровня товарных цен путем нажима прежде всего на лезвие промышленных цен, из задачи постепенного установления более благоприятных отношений в обороте между городом и деревней и из необходимости постепенного приближения промышленных цен к их уровню в передовых странах современного капитализма. Само собой понятно, что народно-хозяйственная обстановка, как она рисуется по обоим вариантам, открывает неодинаковые перспективы для решения этой задачи в области политики цен. Конкретные наметки обоих вариантов в области цен могут быть иллюстрированы следующими показателями:

Изменение цен в процентах

	Отправной вариант по сравнению с 1927/28 г. с 1928/29 г.	Оптимальный вариант по сравнению с 1927/28 г. с 1928/29 г.
--	--	--

Индекс цен производителей				
с.-х. продуктов				
общий	+ 2,4	— 3,0	— 5,4	— 10,3
в т. ч. зерновые	+ 12,9	— 3,0	+ 4,8	— 10,0
с.-х. сырье	— 1,9	— 4,7	— 8,0	— 11,0
Индекс розничных цен				
общий	— 16,9	—	— 22,0	—
с.-х.	— 12,3	—	— 20,6	—
промышленный	— 19,5	—	— 22,9	—
Бюджетный индекс				
общий	— 10,0	—	— 14,0	—
в т. ч. товарн. часть . .	— 13,0	—	— 18,0	—

Различные темпы роста промышленного и с.-х. производства, различие в качественных показателях (себестоимость и урожайность) определяют в основном эти два варианта ценностных сдвигов в пятилетнем плане, но единство принципиальной линии обоих вариантов здесь налично.

IX. ФИНАНСОВАЯ ПРОГРАММА ПЛАНА

Последние два года отмечены попытками выйти из рамки рассмотрения финансовых проблем нашего народного хозяйства лишь сквозь призму бюджетных и кредитных проблем. На очередь дня встал вопрос о построении единого финансового плана, который охватывал бы все элементы финансовой системы, все ресурсы финансового хозяйства страны. Уже контрольные цифры на 1928/29 г. отмечают значительный шаг вперед в этом направлении. В еще более развернутой форме попытка построения целостного финансового плана сделана в ходе работ над пятилеткой. Как ни значительны дефекты этой работы, она все же позволяет охватить в перспективе пятилетия всю совокупность финансовых ресурсов и все коренные вопросы нашего финансового хозяйства.

Вся совокупность финансовых ресурсов, необходимых для осуществления перспективного народно-хозяйственного плана, определяется по расчетам отправного варианта в 77 млрд. руб. и по расчетам оптимального варианта в 86 млрд. руб. Следующая табличка отчетливо иллюстрирует, какую часть народного дохода по расчетам отправного варианта будет мобилизовать финансовый план (в %):

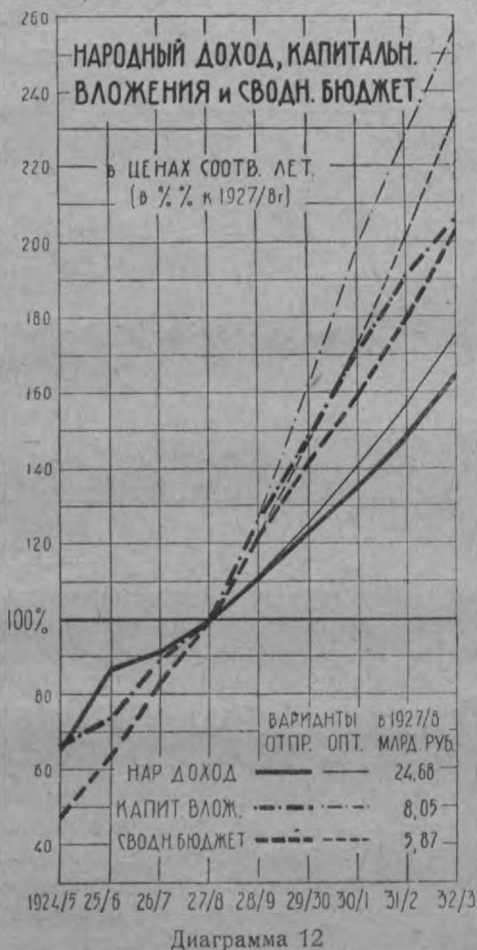
1927/28 г.	38
1928/29 г.	42
1929/30 г.	43
1930/31 г.	45
1931/32 г.	46
1932/33 г.	48

Иными словами, к концу пятилетия около половины народного дохода будет мобилизовано через финансовый план, и этим достаточно определяется объем последнего. Подлинное значение этого факта выступит еще резче в свете тех показателей, которые определяют главное направление расходов по финансовому плану. Ресурсы, идущие на финансирование народного хозяйства, по отношению к массе народного дохода составляют (в % по отправному варианту):

1927/28 г.	22
1928/29 г.	25
1929/30 г.	27
1930/31 г.	28
1931/32 г.	28
1932/33 г.	30

Таким образом, к концу пятилетия треть народного дохода нашей страны будет направляться через аппарат финансовой системы на финансирование народного хозяйства, на его коренную реконструкцию. Многие считают такую проектировку пре-

увеличенной. Однако, как показывает всесторонний анализ строительной, производственной и финансовой программ пятилетия, такое перераспределение народного дохода является совершенно необходимым для решения неотложных народно-хозяйственных задач и, вместе с тем, посильным для хозяйственного организма.



Стоит подчеркнуть, что оптимальный вариант плана еще увеличивает долю народного дохода, идущую в накопление.

Мобилизация всей совокупности финансовых ресурсов проектируемого пятилетия пойдет по следующим основным каналам (см. табл. на стр. 110).

Характерной особенностью здесь является некоторое снижение удельного веса бюджетных источников и возрастающая роль собственных средств хозяйственных организаций. Это стоит в прямой связи с проводимой в пятилетнем плане политикой цен, которая оставляет в накоплении промышленности значительные суммы, образованные разрывом между ценой и себестоимостью. Большие темпы снижения себестоимости, обстановка товарного напряжения в первые годы пятилетия, громадные строительные задачи, не-

обходимость обеспечить форсированный разгон капиталовложений уже в первые годы пятилетия, диктуют проведение именно такого соотношения между ценой и себестоимостью на промышленные товары, которое открывало бы возможность больших накоплений в промышленности, через механизм цен. Нужно иметь только в виду, что эта политика будет осуществляться при общем значительном снижении промышленных цен на протяжении пятилетия.

Источники ресурсов	В млрд. руб.			Прирост за 5 лет в %	Структура в %		
	1927/28 г.	1932/33 г.	Всего за 5 л.		1927/28 г.	1932/33 г.	В средн. за 5 лет
Бюджетная система	5,3	10,1	41,0	+ 91,0	56,4	52,4	53,4
В т. ч. госбюджет	3,5	6,8	27,4	+ 92,5	37,4	35,2	35,7
Кредитная система	0,9	1,5	5,5	+ 71,0	9,0	7,5	7,2
Соцстрах.	1,0	2,2	8,5	+110,0	11,0	11,6	11,1
Собственные средства хоз. учреждений	1,7	4,5	17,0	+168,0	17,8	23,3	22,1
Прочие источники	0,5	1,1	4,8	+100,0	5,8	6,2	6,2
В с е г о	9,4	19,4	76,8	+105,2	100,0	100,0	100,0

В ходе работ над пятилетним планом возникла мысль о том, чтобы уже в расчетах отправного варианта (а тем более в оптимальном) пойти на значительно большее понижение общего уровня цен путем снижения промышленных цен почти в полную меру снижения себестоимости и значительного снижения с.-х. цен. Иными словами, возникла мысль о том, что, примерно, нынешнюю систему цен (с учетом необходимого стимулирования крестьянства) построить на гораздо более низком уровне цен. Вся мобилизация финансовых ресурсов должна была бы быть в таком случае проведена через систему по преимуществу прямых налогов и займов, т.-е. через систему государственного бюджета и кредита. В пользу этой концепции приводилось и то соображение, что система прямых налогов и кредита с классовой точки зрения является более совершенной, чем универсальный механизм цен.

Эта концепция, однако, при всем ее интересе не могла быть положена в основу финансовой программы ни одного из вариантов плана как по соображениям хозяйственной конъюнктуры начала пятилетия, так и в особенности по соображениям темпа хозяйственного строительства вообще и темпа капиталовложений, в частности. Такой финансовый маневр, который исходит из задачи радикального снижения общего уровня цен уже в оставшиеся годы проектируемого пятилетия мог бы быть осуществим в условиях гарантированного от международных потрясений хозяйственного строительства в нашей стране, а не в обстановке нарастающей враждебности и военной угрозы со стороны мирового капитала. Вот почему финансовая программа пятилетия должна была со-

четать все методы мобилизации финансовых ресурсов для осуществления задач плана, включая и накопление через механизм цен. Это обстоятельство, разумеется, требует несколько иного подхода к вопросу о сальдо расчетов между промышленностью и государственным бюджетом, нежели это имело место в предшествующий период, когда снижение промышленных цен не только шло в пользу снижения себестоимости, но и временами обгоняло это последнее.

Как видно из приведенной выше таблицы, бюджетная система (несмотря на некоторое незначительное снижение ее удельного веса в общем образовании финансовых ресурсов) продолжает играть роль главного финансового рычага, усиливающего свою роль перераспределителя народного дохода. Отношение сводного бюджета-нетто (государственного и местного) к народному доходу за истекший период и за проектируемое пятилетие представляется в следующем виде (в %):

1923/24 г.	16	1928/29 г.	26
1924/25 г.	17	1929/30 г.	27
1925/26 г.	16	1930/31 г.	28
1926/27 г.	21	1931/32 г.	28
1927/28 г.	24	1932/33 г.	29

По оптимальному варианту это отношение сводного бюджета нетто к народному доходу в последний год пятилетия поднимается до 31%.

Обращает на себя далее внимание весьма большая роль собственных средств хозяйственных учреждений, которые должны будут дать за пятилетие по отправному варианту 17 млрд. и по оптимальному варианту 19 млрд. руб., роль соцстраха, мобилизующего от 8,5 до 9,0 млрд. руб. за пятилетие, и роль государственных займов, дающих 5,5—6 млрд. руб. по обоим вариантам плана. Это обстоятельство повелительно диктует установить новый и неизмеримо более строгий, чем это было до сих пор, подход к собственным средствам хозяйственных организаций; к ресурсам соцстраха и т. п., которые вместе взятые в перспективе проектируемого пятилетия мобилизуют столько же ресурсов, сколько государственный бюджет в целом. Тщательность составления и осуществления финансовых планов хозяйственных организаций и бдительность контроля над ними должна быть не меньшей, чем это достигнуто уже в бюджетной системе.

Эмиссионная программа пятилетнего плана построена, исходя из твердого курса на повышение покупательной силы червонца на 15% по отправному и 20% по оптимальному варианту. В соответствии с этим, эмиссия принята в отправном варианте в пределах 1 млрд. руб., а в оптимальном до 1.250 млн. руб. Можно утверждать, что этот ресурс учтен в пятилетнем плане с надлежащей осторожностью и что здесь заложены некоторые дополнительные резервы пятилетнего плана. Весь прирост краткосрочных кредитов намечен в размере около 3 млрд. руб. при значительном усилении собственных ресурсов Государственного Банка, которому бюджет должен будет передать за пятилетие по старым расчетам и по прямым ассигнованиям для укрепления позиции Банка около 500 млн. руб.

Для общей оценки заложенной в пятилетнем народно-хозяйственном плане финансовой политики следует отметить динамику основных источников доходов гос. бюджета (в млрд. руб. и в %):

	1927/28 г.	1932/33 г.		Итого за 5 л.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		Структура в %		
		отпр.	опт.	отпр.	опт.	отпр.	опт.	1927/28 г.	1932/33 г.	
А. Налоговые.	3,3	6,2	6,7	25,1	26,3	195,1	208,8	67,9	66,8	64,6
В т. ч.										
Прямые.	1,5	4,1	3,6	11,7	12,6	230,1	266,0	28,4	32,5	34,4
Косвенные.	1,7	3,0	2,9	12,6	12,9	168,7	166,4	36,9	31,6	28,0
Б. Неналоговые.	0,8	1,7	2,0	6,5	7,3	208,8	242,6	17,1	18,0	18,9
В. Займы.	0,7	1,4	1,7	5,4	6,0	201,7	240,7	15,0	15,2	16,5
Всего без НКПС и НКПиТ.	4,8	9,3	10,4	37,0	39,6	198,5	219,3	100,0	100,0	100,0

Как видно из этой таблицы, рост неналоговых доходов значительно выше темпа роста налоговых. Однако, и налоговые доходы, в том числе и доходы от косвенных налогов (а равно и промналог, который по существу является универсальным косвенным налогом), растут достаточно быстро и составляют внушительную часть в доходной части бюджета. Доходы от водки стабильны по отправному варианту и снижаются по оптимальному, чем и объясняется снижение удельного веса косвенных налогов.

Такое строение доходной части государственного бюджета (большая роль косвенных налогов) при намеченной в плане политике цен неизбежно ставит вопрос о том, в какой мере вся эта финансовая система в целом надежна с точки зрения классовой политики пролетарского государства, в какой мере правильно с классовой точки зрения осуществляет она мобилизацию финансовых ресурсов для целей индустриального строительства. При ответе на этот вопрос нужно прежде всего отдать себе ясно отчет о том, что в условиях нашего строительства не может быть построена такая финансовая система, которая не апеллировала бы к участию подавляющего большинства трудового населения нашей страны в образовании финансовых ресурсов государства. Запроектированная в плане финансовая система, даже в ее нынешнем, далеко не совершенном виде, имеет, однако, в лице своих прямых налогов (с.-х. налог и подоходный налог) достаточные рычаги для обеспечения правильного классового характера всей доходной части бюджета. Но настоящую оценку классового строения нашей финансовой системы, как она запроектирована в пятилетнем плане, можно дать, лишь беря ее в целом, т. е. вместе с расходной частью, через которую происходит осуществление политики государства по поддержке колхозного строительства, кооперирования населения, машиноснабжения, землеустройства, городского жилищного строительства, культурного обслуживания и т. п. Взятая в целом финансовая

система пятилетнего плана выдерживает классовую проверку так же, как она выдерживает проверку с точки зрения всех прочих критериев экономического курса партии.

Наконец, характерной особенностью финансовой программы пятилетия является включение в нее через систему социального страхования той части, которая носит название социализированной заработной платы и которая должна быть направлена по преимуществу на организацию воспитания детей индустриального пролетариата. По расчетам отправного варианта, эта статья определяется в 800 млн. рублей и по оптимальному, примерно, свыше 1 млрд. руб.

Таков общий масштаб и строение финансовых ресурсов проектируемого пятилетия. Целевое направление этих ресурсов по трем группам строительства (хозяйство, культура и управление) и те сдвиги, которые в этом отношении характерны для конца пятилетия по сравнению с его началом, ясны из следующих данных, относящихся к отправному варианту (в млрд. руб. и %):

О т р а с л и	1927/28 г.	1932/33 г.	Итого за 5 л.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.	Структура в %		В средн. за 5 лет
					1927- 28 г.	1932- 33 г.	
Хозяйственное строительство . .	5,4	12,1	47,1	222,8	57,3	61,9	61,4
Соц.-культурное »	2,4	5,2	19,8	218,5	25,4	26,8	25,8
Управление и оборона	1,6	2,2	9,8	134,2	17,3	11,3	12,8
В с е г о	9,4	19,5	76,7	206,4	100,0	100,0	100,0

Соответственно по оптимальному варианту эта сторона дела рисуется в следующем виде (в млрд. руб. и в %):

О т р а с л и	1927/28 г.	1932/33 г.	Итого за л.	1932/33 г. в % к 1927/28 г.	Структура в %		В средн. за 5 лет
					1927- 28 г.	1932- 33 г.	
Хозяйственное строительство . .	5,4	15,0	54,6	274,5	57,3	64,5	63,5
Соц.-культурное »	2,4	5,9	21,4	245,2	25,4	25,5	24,9
Управление и оборона	1,6	2,3	10,0	140,6	17,3	10,0	11,6
В с е г о	9,4	23,2	86,0	243,8	100,0	100,0	100,0

Из этих данных с совершенной очевидностью видно преимущественное направление финансовых ресурсов страны для целей финансирования народного хозяйства. Если же учесть обрисованную выше строительную программу плана и направление капитальных вложений, то будет совершенно очевидно, что финансовая программа подчинена задачам форсированной индустриализации страны. Еще более рельефно это нарастание доли расходов на финансирование народного хозяйства видно по сводному бюджету-нетто (в %):

1923/24 г.	21,9	1928/29 г.	46,1
1924/25 г.	27,9	1929/30 г.	47,4
1925/26 г.	28,4	1930/31 г.	47,7
1926/27 г.	38,1	1931/32 г.	49,1
1927/28 г.	41,1	1932/33 г.	48,8

Таким образом, около половины ресурсов сводного бюджета нетто к концу пятилетия будет направляться на решение задач хозяйственного строительства. Как будет показано дальше, это осуществляется при значительном возрастании и тех ресурсов, которые идут на нужды культурного фронта.

В свете этих общих позиций финансовой программы пятилетия должны быть рассматриваемы и финансовые планы отдельных отраслей народного хозяйства¹.

Ориентировочный финансовый план промышленности представляется в следующем виде (в млрд. руб. за пятилетие):

	За 5 лет.		Структура в %	
	Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
Потребность в средствах . . .	18,60	21,18	100,0	100,0
Источники покрытия.				
Бюджетная система	6,99	7,67	37,6	36,2
Краткосрочный кредит	1,25	1,30	6,7	6,1
Собственные средства	8,73	9,85	46,9	46,5
Прочие источники	1,63	2,36	8,8	11,2
Всего	18,60	21,18	100,0	100,0

Обращает на себя внимание большая роль собственных накоплений, осуществляемых благодаря принятому разрыву между себестоимостью и ценой. Надо при этом иметь в виду, что около 1,9—2,4 млрд. сверх указанных здесь собственных накоплений будет взято дополнительно в государственный бюджет с последующим возвратом в промышленность в целях большей концентрации внутривыпускных накоплений. Выше уже было отмечено, что сальдо расчетов промышленности с бюджетом в предстоящем пятилетии будет осуществляться в условиях существенно отличных от тех, которые были характерны для истекшего периода. Несмотря на это, оправной вариант пятилетки намечает положительное сальдо по госбюджету в пользу ВСНХ'овской промышленности в 1,2 млрд. руб., а с учетом ассигнований на электростроительство, золотопромышленность, промжилфонд, общее сальдо в пользу индустриальной группы определяется в размере около 4 млрд. руб., т.-е., примерно, с тем среднегодовым уровнем, который характерен для начала пятилетия. Расчеты оптимального варианта повышают эти цифры соответственно до 1,4 млрд. руб. Только при этих условиях оказывается возможным тот масштаб и темп капитального строительства в промышленности, который принят в плане.

¹ В дальнейшем изложении приведены расчеты по планам-брутто, в отличие от помещенных в приложении таблиц плана-нетто (без повторных статей).

Финансовый план сельского хозяйства в самой своей суммарной форме может быть предоставлен в таких расчетах (в млрд. руб. и в %):

	За 5 лет		Структура в %	
	Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
Потребность в средствах .	7,14	7,88	100,0	100,0
Источники покрытия:				
Бюджетн. система	3,40	3,70	47,6	47,0
Система с.-х. кред. (возврат и привл. средства)	2,09	2,28	29,3	28,9
Прочие источники	1,65	1,90	23,1	24,1
В с е г о	7,14	7,88	100,0	100,0

Здесь следует особенно подчеркнуть то обстоятельство, что весь план финансирования сельского хозяйства в значительной степени зависит от запректированного возврата ссуд в 2,7 млрд. рублей. Крайняя слабость организованности нашей системы сельскохозяйственного кредита, неудовлетворительная практика возврата ссуд (не говоря уже о практике собственных крестьянских накоплений в нашей кредитной системе) заставляет обратить глубокое внимание на этот элемент финансового плана сельскохозяйственной программы.

План финансирования в области электростроительства опирается, главным образом, на прямые бюджетные ассигнования, как это видно из следующей ориентировочной справки (в млрд. руб. и в %):

	За 5 лет		Структура в %	
	Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
Потребность в средствах .	2,56	3,10	100,0	100,0
Источники покрытия:				
Бюджетн. система	1,23	1,56	48,0	50,3
Собствен. средства	0,52	0,54	20,3	17,4
Прочие источники	0,81	1,00	31,7	32,3
В с е г о	2,56	3,10	100,0	100,0

Финансовая программа транспорта исходит из стабильности в основном ж.-д. тарифов по понижении себестоимости транспортных перевозок, примерно, на 20% по расчетам отправного варианта. Иными словами, здесь допускается разрыв между себестоимостью и тарифом, как в области промышленности между себестоимостью и ценой. Задачи капитальных вложе-

ний на транспорт, с одной стороны, и относительно низкий уровень наших тарифов, с другой стороны, делают достаточно обоснованным такой подход к решению финансовых задач транспорта. Общее строение его финансовой программы таково (в млрд. руб. и в %):

	За пять лет		Структура в %	
	Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
Потребные средства	8,89	9,99	100,0	100,0
Источники покрытия:				
Собственные средства	4,94	5,41	55,6	54,2
Бюджетные средства	3,46	4,08	38,9	40,8
Прочие источники	0,49	0,50	5,5	5,0
Всего	8,89	9,99	100,0	100,0

Роль бюджетной дотации транспорту для целей нового строительства и коренной реконструкции, как видно из этой справки, достаточно велика. Это определяется сравнительно большими задачами строительства на транспорте, принятыми в пятилетнем плане.

Жилищное строительство обобщественного сектора осуществляется при следующей программе финансирования (в млрд. руб. и в %):

	За пять лет		Структура в %	
	Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
Потребные средства	3,55	4,03	100,0	100,0
Источники покрытия:				
Бюджетн. система	1,27	1,44	35,8	35,7
Соц. страхов.	0,72	0,76	20,3	18,9
Прочие источники (включая средст. хоз. орган.)	1,56	1,83	43,9	45,4
Всего	3,55	4,03	100,0	100,0

Наконец, социально-культурная группа (просвещение, здравоохранение и социальное обеспечение) опирается по преимуществу на два основных источника — на бюджетную систему и на средства системы социального страхования. Основные цифры здесь таковы (в млрд. руб. и %, см. табл. на стр. 117).

Здесь даны лишь в самой общей форме важнейшие элементы финансовой программы пятилетия, как она запроектирована по обоим вариантам плана. Как видно из предшествующего изло-

жения, пятилетний народно-хозяйственный план опирается на рычаги той финансовой системы, которая сложилась за истекший период нашего строительства, с тем, однако, неременным условием, что значительно разобщенные до сих пор элементы этой системы будут прочно увязаны в едином финансовом плане страны. Это не исключает необходимости уже в ходе осуществления задач проектируемого пятилетия (в особенности при движении по расчетам оптимального варианта) поставить в порядок дня вопрос о всестороннем пересмотре нашей финансовой системы в целях ее более совершенного приспособления к условиям и нуждам развернутого строительства социалистической экономики.

За пять лет Структура в %

Показатели	Отпр.	Оптим.	Отпр.	Оптим.
Потребные средства..	19,99	21,55	100,0	100,0
Источники покрытия:				
Бюджетная система..	10,08	10,88	50,4	50,5
Социальн. страхован.	7,78	8,45	38,9	39,2
Прочие..	2,13	2,22	10,7	10,3
Всего .	19,99	21,55	100,0	100,0

Необходимо оговорить особую условность финансовых расчетов на пятилетие и зависимость их от всех прочих элементов народно-хозяйственного плана. Однако, и в пределах доступной нам точности расчетов бесспорной оказывается невозможность (в особенности по расчетам отправного варианта) удовлетворить в течение ближайшего пятилетия в полной мере бурно возрастающие материальные и культурно-бытовые потребности широких народных масс. Наиболее крупный разрыв по расчетам отправного варианта намечается между государственным и местным бюджетами, или, иначе говоря, по линии культурного строительства. Размер этого разрыва может быть определен около 1 млрд. руб. Расчеты оптимального варианта намечают в этом отношении более благоприятное для местного бюджета и для нужд культурного строительства решение вопроса. В ходе дальнейших работ над уточнением перспективного плана и над построением годовых оперативных планов это дело должно быть дополнительно изучено, исходя из необходимости полного осуществления намеченной программы культурного строительства.

Нужно всей решительностью подчеркнуть, что основная трудность финансовой программы пятилетнего плана в обоих его вариантах заключается не в сбалансировании общих сумм за пятилетие, а в обеспечении финансовыми ресурсами тех строи-

тельных и производственных задач, которые падают на первые годы пятилетия и от осуществления которых в значительной мере зависят общие масштабы и темпы пятилетнего народно-хозяйственного строительства. Искусство финансовой политики и должно быть направлено на решение ответственных и труднейших задач первых годов пятилетия.

Одной из ответственных и трудных задач пятилетнего плана является образование резервов в народно-хозяйственном строительстве. В предшествующем изложении было указано, как решается проблема резервов в отношении топлива, хлеба, товарных запасов и валюты. По всем этим линиям намечено в течение пятилетия не только смягчение напряжения, но и значительное накопление запасов. Такая же линия проведена в отношении финансового плана в целом и эмиссионной программы, в частности, которая запроектирована с подлежащей осторожностью. Само собой понятно, что наиболее трудными с точки зрения резервов с неизбежностью являются первые годы пятилетия.

X. СОЦИАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПЛАНА

Каждый хозяйственный план в нашей стране, а тем более общий народно-хозяйственный план на пятилетие, должен со всей отчетливостью отвечать на вопрос «кто кого», т. е. на вопрос о том, в какой мере в результате осуществления плана будет обеспечено усиление социалистических элементов в экономической системе СССР. Это тем более необходимо теперь, когда остатки капиталистических сил в нашей стране пытаются оказывать особенно ожесточенное сопротивление успешному ходу социалистического строительства.

Во всем предшествующем изложении было достаточно отчетливо показано, как красной линией через весь народно-хозяйственный план пятилетия проходит идея индустриализации СССР, идея того индустриального строительства, которое является единственно возможной и единственно прочной базой укрепления социалистических элементов в народном хозяйстве и в социальной системе страны. Характер строительной программы, направление капитальных вложений, связанное с этим движение основных фондов страны, темпы роста материального производства, размах строительства обобщественного сектора в сельском хозяйстве, распределение народного дохода,—все это последовательно и решительно подчинено той центральной регулятивной идее пятилетнего плана, которая намечает путь бурного развития производительных сил страны через индустриализацию, через социалистическое переустройство деревни, через неуклонное обобществление всех отраслей и процессов хозяйственной жизни.

Самые общие показатели процессов обобществления, как они намечены в пятилетнем народно-хозяйственном плане, могут быть суммированы в следующей форме:

Удельный вес обобщественного сектора (государственного и кооперативного) в % к соответствующему итогу

	1927/28 г.	1932/33 г.	
		Отправн.	Оптималн.
Численность лиц наемного труда	80	83	84
Основные фонды	53	66	69
Капитальные вложения	58	80	84
Продукция земледел. и промыслен.	46	65	67
В том числе:			
а) земледелие	2	13	15
б) промышленность вся, вкл. мелкую	80	91	92
Розничный оборот	75	88	91
Народный доход	53	65	67

В связи с развитием государственной индустрии, с большим капитальным строительством и с громадным развертыванием производства, прежде всего в обобщественном секторе неизбежно будет происходить быстрая урбанизация страны: городское население в 1927/28 г. составляет 18,4% всего населения, в 1932/33 г. будет превышать 20%. Нет сомнения, что дальнейший ход социалистического строительства практически поставит большие вопросы об изменении самого типа городов. Но независимо от этого, усиление удельного веса городского населения, идущее, главным образом, за счет усиления удельного веса пролетариата в общей численности населения является и крупным показателем и серьезным фактором в деле усиления социалистических элементов в стране.

Весьма значителен рост роли обобщественного сектора в создании общей массы материальной продукции. В 1924/25 г. доля продукции обобщественного сектора в продукции сельского хозяйства и промышленности измерялась 29,8%, к началу проектируемого пятилетия, в 1927—1928 году, она поднялась до 46%, к концу проектируемого пятилетия, по расчетам отправного варианта, доля обобщественного сектора поднимается до 65% и по оптимальному варианту до 67%. Но особенно важным является здесь движение доли обобщественного сектора в с.-х. продукции, где она за пятилетие должна подняться от 2,0% в 1927/28 г. до 13—15% в 1932/33 году (а к 1933/34 г. до 20%).

С точки зрения коренной реконструкции всей экономической системы страны решающим является направление капитальных вложений и связанное с этим движение основных фондов. Доля вложений в обобщественное хозяйство во всей сумме вложений подымается с 57% в 1927/28 году до 80% или до 84% в конце пятилетия. В связи с этим в общей сумме основных фондов страны доля обобщественного сектора подымается с 53% в начале пятилетия до 66% или до 69% в конце пятилетия. В составе же фондов обобщественного сектора происходит наибольшее усиление роли индустриальных фондов.

У Особый отпечаток на всю социальную программу пятилетнего народно-хозяйственного плана накладывает строительство обобщественного сектора в сельском хозяйстве. Именно по этой линии настоящий пятилетний план, составленный на основе директив XV С'езда ВКП (б), наиболее существенным образом отличается от всех тех перспективных ориентировок, которые были разработаны раньше. Рост посевных площадей обобщественного сектора (совхозы и колхозы) в сельском хозяйстве до 26 млн. га к концу пятилетия (к весне 1933 г.), т.-е. свыше 18% общей посевной площади страны, обеспечение к концу пятилетия 16% валовой продукции и 43% товарной продукции зерновых культур от колхозов и совхозов (урожая 1932 г.), вовлечение в это дело около 17—20 млн. душ крестьянского населения, что должно привести почти к приостановке роста населения в индивидуальном секторе крестьян-

ства, — все это вместе взятое вносит совершенно новое начало в самый строй сельскохозяйственного производства и деревенской жизни вообще. Построенный на основе машинной техники и на началах научного земледелия, обобществленный сектор в сельском хозяйстве должен создать опорную позицию для преодоления капиталистических элементов деревни и для ее постепенного социалистического переустройства. На проектируемое пятилетие выпадает ответственнейшая задача поставить одну из крупнейших вех на этом пути. ✓

Крупным фактором усиления социалистических элементов в хозяйственной системе страны является кооперация, которая уже в настоящее время стала одним из серьезнейших орудий обобществления не только в сфере распределения, но и в сфере производства. Проектируемое пятилетие намечает дальнейшее усиление кооперативных позиций и роли кооперации во всех тех отраслях хозяйства, где кооперация призвана осуществить обобществление мелкого производства. Важнейшие показатели процессов кооперирования таковы:

		1932/33 г.	
	1927/28 г.	Отправной вариант	Оптимальн. вариант
Кооперирование производства			
Доля продукции колхозов во всей продукции зерна.	1,0	10,8	11,3
Доля продукции мелкой коопер. промысл. во всей продукции мелк. промысл. . .	19,4	50,7	53,8
Кооперирование обращения			
Доля кооперированного товарооборота (розничного)	60,2	74,7	78,9
Кооперирование населения			
Количество хозяйств с.-х. кооперации . .	9.500	23.580	23.580
‰ кооперирования в тыс. руб.	37,5	85,0	85,0
Число кооперированного населения в потребкооперации (млн. душ):			
а) город (млн. душ)	8,7	16,5	16,5
‰ кооперирования	45,3	70,0	70,0
б) село (млн. душ)	13,9	31,8	31,8
‰ кооперирования	19,1	40,0	40,0

Само собой разумеется, что все эти пути и методы усиления социалистических элементов в народном хозяйстве (в области производства, капитальных вложений, движения фондов, строительства обобщественного сектора в сельском хозяйстве, кооперирования и т. п.) окажутся надежным оружием при решении задачи «кто кого» лишь в том случае, если будет осуществлено намечаемое в плане значительное улучшение качества работы обобщественного сектора. Вот почему 30 или 35% снижение себестоимости промышленной продукции, 20% удешевление транспортных услуг, 40 или 50% снижение стоимости промышленного строительства, удвоенное, по сравнению с индивидуальным хозяйством, повышение урожайности в совхозах и колхозах и все прочие качественные задачи в обобщественном секторе являются не только элементом

хозяйственного плана, но и громадным оружием в решении социальных задач пятилетки.

Движение и структура народного дохода принадлежат к числу наиболее обобщающих и наиболее важных показателей для оценки как всего народно-хозяйственного плана, так и его социальной программы, в частности. Народный доход должен вырасти в проектируемом пятилетии в червонных ценах с 24,7 млрд. руб. в 1927/28 г. до 40,7 млрд. руб. по отправному варианту и 43,3 млрд. руб. по оптимальному варианту, а в неизменных ценах соответственно до 44,4 млрд. руб. и до 49,7 млрд. руб. Иными словами, в червонных ценах народный доход вырастает за пятилетие на 65% по отправному и на 75% по оптимальному варианту и в неизменных ценах соответственно на 82 и на 103%. Это дает ежегодный рост народного до-

СТРУКТУРА НАРОДНОГО ДОХОДА С.С.С.Р.

(ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ) в ЦЕНАХ СООТВЕТСТ. ГОДА, в % к ИТОГУ
по ОТРАСЛЯМ НАРОДНОГО ХОЗ-ВА по СЕКТОРАМ

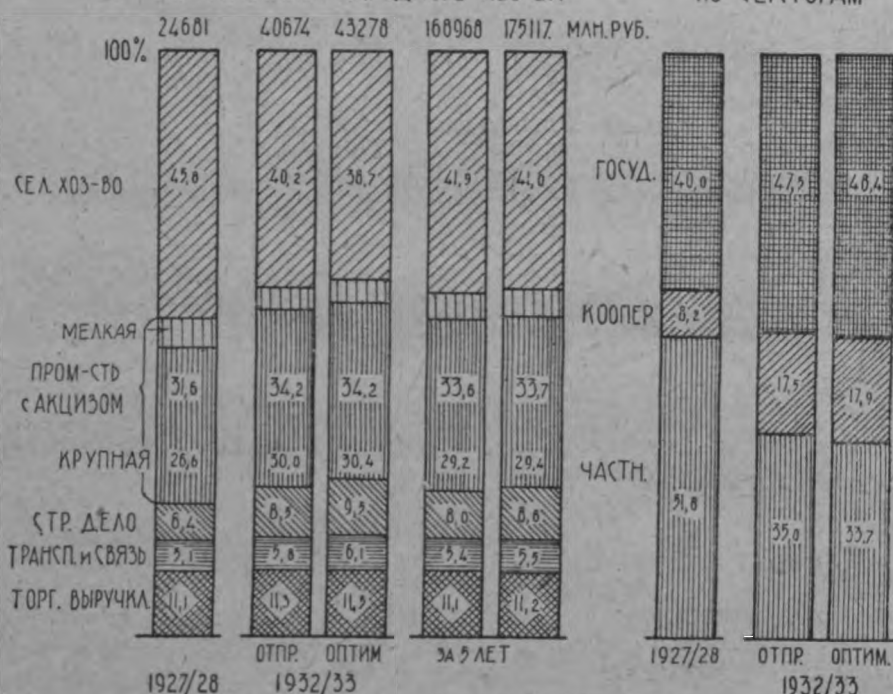


Диаграмма 13

хода больше, чем на 10%, а из расчета на душу населения—свыше 7%, т.е. в темпе, втрое превышающем рост народного дохода в дореволюционной России и резко превышающем темпы роста его во всех передовых капиталистических странах. Достаточно указать, что наибольший прирост душевого уровня народного дохода дали Соединенные Штаты в 58% за период 1880/1890 гг., т.е. около 4,5% в год. За последнюю четверть века

перед войной душевой уровень народного дохода в передовых капиталистических странах почти не растет (САСШ — около 1,2% годового прироста, в Германии около 0,2%, в Англии стабильно и т. д.). Между тем, в СССР за период с 1924/25 г. по 1927/28 г. народный доход из расчета на душу вырос на 31%, т.-е. около 10% в год. Это дает для 1928/29 г. 116% от довоенного уровня. К концу пятилетия мы должны достичь по меньшей мере 170% по отношению к 1913 г. Нет нужды подчеркивать громадное не только практическое, но и принципиальное значение такого движения народного дохода в перспективах предстоящего пятилетия. Социалистическая система хозяйства открывает такие возможности развития производительных сил, которые уже недоступны капитализму.

Производственная структура народного дохода видна из следующих сопоставлений (в % к итогу):

	В ценах каждого года		В неизм. ценах 1926/27 г.	
	1927/28 г.	1932/33 г. Отп. Опт.	1927/28 г.	1932/33 г. Отп. Опт.
Земледелие	38,4	33,9 32,7	36,3	28,1 27,8
Вся промышленность (вкл. акц.)	31,6	34,2 34,2	32,7	38,3 38,2
В т. ч. крупная (вкл. акциз.)	26,6	30,0 30,4	27,7	34,0 34,2
Строительство	6,4	8,5 9,5	6,8	10,4 11,8

Процесс индустриализации страны отчетливо виден здесь сквозь призму народного дохода. Наряду с промышленностью быстро нарастает и роль строительства. Стоит обратить внимание на то обстоятельство, что удельный вес в народном доходе сельского хозяйства в неизменных ценах несколько ниже, чем в червонных, и, наоборот, удельный вес промышленности в неизменных ценах несколько выше, чем в червонных. В этом сказывается политика почти стабильных с.-х. цен и снижающихся промышленных цен, которая взята в расчетах отправного варианта плана. Это и приводит к тому, что в сфере распределения сельскохозяйственная продукция занимает несколько большую позицию, чем в сфере производства. В этом движении ценностных моментов в структуре народного дохода отражается курс на снижение промышленных цен, на сближение «ножниц», на энергичное форсирование сельскохозяйственного производства.

Структура народного дохода по социальным секторам отражает быстрый ход обобществления, точно так же, как производственная структура отражает процесс индустриализации страны. В 1924/25 г. обобществленный сектор участвовал лишь, примерно, в 30% образования народного дохода, в 1927/28 г. его роль поднялась до 53%, к концу пятилетия она достигает 65—67%. Иными словами, к концу проектируемого пятилетия свыше двух третей чистой продукции страны будет создаваться в обобществленном секторе.

Народный доход (чистая продукция), из расчета на душу населения, дает рост с 163 руб. в 1927/28 г. до 240—256 руб. в 1932/33 г. по обоим вариантам плана, т.-е. доход на душу вырастает на 47—57% за пятилетие.

Сумма доходов (исчисленная по субъективному методу) вырастает по расчетам отправного варианта на 64% и по оптимальному на 76%. Социальная структура доходов может быть иллюстрирована следующими показателями:

	Прирост за 5 лет (в %)		г. 1927/28	Удельный вес (в % к итогу) 1932/33 г.	
	Отправн.	Оптим.		Отправн.	Оптим.
С.-х. пролетариат	+90	+99	2,0	2,4	2,3
Крестьяне	+44	+48	47,8	41,8	40,2
В том числе:					
Коллективизир. группа	+1.538	+1.621	0,5	5,4	5,3
Все землед. население	+46	+50	49,8	44,2	42,5
Пролетариат	+81	+103	32,1	35,5	37,0
В том числе рабочие	+82	+105	15,9	17,6	18,5
Все неземлед. население	+62	+76	42,7	42,1	42,7
Все население	+53	+62	92,5	86,3	85,2
Доходы предпр. обществ. вленного сектора	+201	+249	7,5	13,7	14,8

Здесь находит свое отражение не только усиление позиций пролетариата, но и усиление позиций трудовой армии обобщественного сектора в сельском хозяйстве.

Наконец, большой интерес и большое значение представляет собой намечаемое на пятилетие движение душевых номинальных и реальных доходов городского и сельского населения. Показатели здесь таковы:

	Прирост дохода на душу за 5 л. в %			
	Номинальный		Реальный	
	Отправн.	Оптим.	Отправн.	Оптим.
Неземледельческое население	+37	+47	+52	+71
В т. ч. лиц наемного труда	+42	+52	+58	+77
С.-х. население	+32	+37	+52	+67
Индивидуальных коллективизир. хозяйств	+43	+50	+64	+83
В т. ч. хозяйств	+29	+33	+48	+62
С.-х. пролетариат	+44	+47	+66	+79

Рост доходов крестьянского населения в связи с принятым методом учета неземледельческих заработков здесь скорее преуменьшен. Поэтому можно считать, что реальные уровни благосостояния городского и сельского населения будут расти, примерно, в одном и том же темпе при значительно большем росте доходов пролетариата и города и деревни. Иными словами, осуществление плана приостановит дальнейшее нарастание разрыва между уровнями благосостояния города и деревни и тем самым положит прочное начало для дальнейшего постепенного их сближения, т.-е. положит начало для разрешения одной из величайших задач социализма. Но это имеет громадное значение и для

решения боевых задач начальных годов пятилетия по форсированному подѐму сельскохозяйственного производства.

Таковы в самой общей форме важнейшие элементы социальной программы пятилетнего плана. Каждый из этих элементов в отдельности и вся социальная программа в целом отмечают последовательное усиление социалистических элементов в народно-хозяйственной системе СССР. Если строительная программа пятилетия может быть с полным основанием названа планом великих работ, то ее социальная программа выражает собой план развернутого социалистического наступления по всему фронту хозяйственного строительства нашей страны. И в этом сила пятилетнего народно-хозяйственного плана.

ТАБЛИЦЫ

Таблица 1

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА
РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР¹**

Показатели	1927/28 год	1928/29 год	1932/33 г.		Итого за пять лет		1932/33 в % к 1927/28 г. ¹	
			Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант
I. Население (млн. душ)								
1. Общ. численность (на 1/IV)	151,3	154,8	169,2	169,2	—	—	111,8	111,8
В том числе:								
в городских местностях	27,9	29,0	33,7	34,7	—	—	120,8	124,4
в сельских местностях	123,4	125,8	135,5	134,5	—	—	109,8	109,0
2. Численность лиц в рабочем возрасте (16—59 л.)	82,4	84,7	91,5	91,5	—	—	111,1	111,1
В том числе:								
в городских местностях	17,7	18,5	21,3	21,9	—	—	120,4	124,0
в сельских местностях	64,7	66,2	70,2	69,6	—	—	108,5	107,5
3. Численность лиц наемного труда (средне-годовая, вкл. сельское и лесное хозяйст.)	11,3	11,9	14,8	15,8	—	—	130,2	138,9
В том числе:								
А.								
в городских местностях	7,0	7,3	9,1	9,8	—	—	129,9	139,7
в сельских »	4,3	4,6	5,7	6,0	—	—	130,8	137,7
Б.								
в промышленности	3,5	3,6	4,4	4,6	—	—	125,1	132,2
в строительстве	0,6	0,8	1,5	1,9	—	—	245,0	302,0
в транспорте	1,3	1,3	1,4	1,5	—	—	105,5	110,2
в социально - культурных учреждениях	1,1	1,2	1,5	1,6	—	—	134,8	138,3
4. Неиспользованный остаток рабочей силы в городских местностях	1,1	1,3	0,8	0,5	—	—	73,6	45,1
II. Фонды (на конец года в млрд. руб.)								
1. Основные								
в ценах 1926/27 г.	69,8	75,1	115,7	126,9	—	—	166	182
2. Обороти. без крестьян. потр. запасов ценах 1926/27 г.	15,0	16,4	29,2	34,5	—	—	195	230
» соответствующе- го года	15,2	16,8	25,7	28,9	—	—	169	190
III. Капитальные вложения (в млрд. руб.)								
1. Во все фонды								
в ценах 1926/27 г.	8,2	10,3	20,8	27,7	77,2	92,7	251	328
» соответствующе- го года	8,0	9,7	15,8	19,6	57,5	74,2	197	245
2. В основные фонды								
в ценах 1926/27 г.	7,3	8,8	18,0	23,4	66,1	77,7	245	319
» соответствующе- го года	7,1	8,1	13,4	16,0	53,9	60,4	189	227

¹ Объяснение к этой таблице см. в конце книги.

Показатели	1927/28 год	1928/29 год	1932/33 г.		Итого за пять лет		1932/33 в % к 1927/28 г.	
			Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант
3. В оборотные фонды:								
в ценах 1926/27 г.	0,93	1,54	2,74	4,27	11,1	15,0	296	461
» соответствующе-го года	0,94	1,58	2,41	3,58	10,5	13,8	257	380
IV. Народный доход (чистая продукция в млрд. руб.)								
в ценах 1926/27 г.	24,4	27,0	44,4	49,7	175,5	186,6	182	203
» соответствующе-го года	24,7	27,5	40,7	43,3	169,0	175,1	165	175
V. Электрификация								
1. Основные фонды (млрд. руб. в ценах 1926/27 г. без ф.-з. станций)	0,93	1,27	4,03	4,87	—	—	435	525
В т. ч. районные станции. .	0,71	0,98	3,01	3,66	—	—	428	519
2. Капитальные вложения (в млрд. руб. без ф.-з. станций) в ценах 1926/27 г.	0,31	0,39	1,06	1,44	3,59	4,47	344	465
» соответствующе-го года	0,28	0,32	0,66	0,86	2,5	3,1	232	303
В т. ч. районные станции в ценах 1926/27 г.	0,25	0,32	0,75	1,02	2,69	3,36	304	414
» соответствующе-го года	0,20	0,23	0,46	0,61	1,90	2,30	202	263
3. Установленная мощность (тыс. квт)	1.700	1.927	4.800	5.500	—	—	282	323
То же без ф.-з. станций . .	880	1.003	3.300	3.750	—	—	375	426
В т. ч. районных станций. .	520	603	2.600	3.100	—	—	500	596
4. Выработка электроэнергии (млн. квтч)	5.050	6.600	17.000	22.000	—	—	337	436
То же без ф.-з. станций . .	2.400	3.248	11.700	15.500	—	—	488	646
В т. ч. район. станции . . .	1.870	2.415	10.500	14.000	—	—	562	750
VI. Промышленность								
1. Основные фонды (в млрд. руб. в ценах 1926/27 г.) без промжилфонда	9,6	11,5	26,1	30,7	—	—	272	321
То же без фондов районных и коммунальных электро-станций	8,6	10,3	22,0	25,8	—	—	255	299
В т. ч. планируемой ВСНХ промышленности	6,8	8,0	17,4	20,7	—	—	257	306
2. Капитальные вложения (в млрд. руб. без промжил-фонда)								
а) в ценах 1926/27 г.	1,9	2,5	5,5	7,4	20,1	24,9	283	382
То же без вложений в рай-онные и коммунальные электростанции	1,6	2,1	4,5	6,0	16,5	20,4	272	368

Продолжение табл. 1

Показатели	1927/28 год	1928/29 год	1932/33 г.		Итого за пять лет		1932/33 в % к 1927/28 г.	
			Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант
В т. ч. в планируемую промышленность	1,3	1,6	3,6	4,9	13,1	16,4	282	387
б) в ценах соответствующего года	1,8	2,2	3,9	4,6	15,7	18,0	216	254
То же без вложений в районные и коммунальные электростанции	1,5	1,9	3,3	3,8	13,2	14,9	213	244
В т. ч. в планируемую промышленность	1,2	1,5	2,6	3,0	10,5	12,1	222	258
3. Число рабочих цензовой промышленности (без служащих, тыс. чел.)	2.750	2.866	3.420	3.631	—	—	124	132
Из них в планируемой ВСНХ промышленности	2.103	2.194	2.640	2.806	—	—	126	133
4. Валовая продукц. (в млрд. руб.)								
а) всей промышленности:								
в ценах 1926/27 г.	18,3	21,1	38,1	43,2	145,2	154,6	280	236
» соответствующего года	18,0	24,0	30,5	32,7	126,4	131,8	170	182
Группа А.								
в ценах 1926/27 г.	6,0	7,2	15,5	18,1	55,6	60,1	261	304
» соответствующего года	5,8	6,7	11,2	12,4	44,5	47,0	194	214
Группа Б.								
в ценах 1926/27 г.	12,3	13,9	22,6	25,1	89,6	94,5	183	203
» соответствующего года	12,2	13,7	19,3	20,3	81,9	84,8	159	167
б) цензовой промышленности								
в ценах 1926/27 г.	13,9	16,4	31,8	36,6	117,7	126,6	229	261
» соответствующего года	13,5	15,7	24,8	27,1	100,5	105,8	183	201
Группа А.								
в ценах 1926/27 г.	5,6	6,8	14,9	17,4	52,9	57,3	266	311
» соответствующего года	5,4	6,3	10,7	11,8	42,2	44,6	197	219
Группа Б.								
в ценах 1926/27 г.	8,3	9,6	16,9	19,2	64,8	69,3	204	232
» соответствующего года	8,1	9,4	14,1	15,3	58,3	61,2	174	189
в) планируемой ВСНХ промышленности:								
в ценах 1926/27 г.	10,9	13,2	25,6	30,4	94,9	103,8	235	279
» соответствующего года	10,4	12,4	19,7	22,0	79,6	85,0	188	211
Группа А.								
в ценах 1926/27 г.	4,4	5,5	12,0	14,5	42,8	47,2	274	331
» соответствующего года	4,2	5,1	8,6	9,8	34,0	36,4	203	231

Продолжение табл. 1

Показатели	1927/28 год	1928/29 год	1932/33 г.		Итого за пять лет		1932/33 в % к 1927/28 г.	
			Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант
Группа Б.								
в ценах 1926/27 г.	6,5	7,7	13,6	15,9	52,1	56,6	209	244
» соответствующего года	6,2	7,3	11,1	12,2	45,6	48,6	178	197
г) мелкой промышленности (с мукомольем)								
в ценах 1926/27 г.	4,4	4,7	6,3	6,6	27,5	28,0	144	149
» соответствующего года	4,5	4,7	5,7	5,6	25,9	26,0	129	126
Группа А.								
в ценах 1926/27 г.	0,4	0,4	0,6	0,7	2,7	2,8	180	200
» соответствующего года	0,4	0,4	0,5	0,6	2,3	2,4	144	150
Группа Б.								
в ценах 1926/27 г.	4,0	4,3	5,7	5,9	24,8	25,2	141	144
» соответствующего года	4,1	4,3	5,2	5,0	23,6	23,6	127	124
5. Чистая продукция (в млрд. руб.) без акциза								
в ценах 1926/27 г.	6,6	7,7	14,3	16,3	53,9	57,7	218	248
» соответствующего года	6,4	7,4	11,8	12,7	47,5	49,7	183	197
То же, включая акциз	7,8	9,0	13,9	14,8	56,8	59,0	179	190
6. Товарная часть продукции всей промышл. (млрд. руб.)								
в ценах 1926/27 г.	15,8	18,2	33,0	38,2	125,5	135,1	209	242
» соответствующего года	15,5	17,6	26,4	29,0	109,5	115,3	170	187
В т. ч. планируемой ВСНХ промышленности	8,4	10,0	16,1	18,8	65,0	70,8	192	225
Группа А.								
в ценах 1926/27 г.	5,2	6,2	13,8	16,5	48,9	53,6	268	321
» соответствующего года	5,0	5,8	10,0	11,3	39,2	41,9	199	226
В т. ч. планируемой ВСНХ промышленности	3,5	4,2	7,5	8,8	29,1	31,8	212	250
Группа Б.								
в ценах 1926/27 г.	10,6	12,0	19,2	21,7	76,6	81,5	181	204
» соответствующего года	10,5	11,8	16,4	17,7	70,3	73,4	157	168
В т. ч. планируемой ВСНХ промышленности	4,9	5,8	8,6	10,0	35,9	39,0	178	206
VII. Сельское хозяйство (в млрд. руб.)								
1. Основные фонды земледелия в ценах 1926/27 г.	28,7	30,1	38,0	38,9	—	—	132	135

Продолжение табл. 1

Показатели	1927/28 год	1928/29 год	1932/33 г.		Итого за пять лет		1932/33 в % к 1927/28 г.	
			Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант
в т. ч. мертвый инвентарь	3,3	3,6	6,0	6,4	—	—	181	195
2. Капитальные вложения в земледелие								
в ценах 1926/27 г.	3,1	3,3	4,6	4,9	19,8	20,6	149	160
то же без построек	1,7	1,9	3,0	3,3	12,1	12,9	178	198
в ценах соответствующего года ¹	3,0	3,2	4,2	4,3	18,5	19,0	138	144
то же без построек	1,7	1,9	2,8	3,0	11,8	12,3	167	177
3. Валовая продукция (за с.-х. годы)								
в ценах 1926/27 г.	16,6	17,3	23,9	25,8	102,1	105,7	144	155
» » соответствующего года	17,4	18,7	25,4	26,1	109,9	111,1	146	150
в т. ч. земледелия (включая прирост стада)								
А. в ценах 1926/27 г.	14,5	15,0	20,7	22,6	88,4	92,0	143	156
то же без прироста стада	14,0	14,4	19,8	21,6	84,4	87,9	141	155
а) Растениеводство	9,2	9,4	13,2	14,5	56,6	58,7	144	157
в т. ч. зерновые	3,7	3,8	5,2	5,6	22,6	23,3	140	152
» » технические	0,91	0,97	1,62	1,85	6,5	6,9	178	204
б) Животноводство	5,3	5,6	7,5	8,1	31,9	33,3	141	154
то же без прироста стада	4,8	5,0	6,6	7,1	27,9	29,2	137	150
Б. в ценах соответствующего года	15,4	16,6	22,4	23,2	97,3	99,1	145	150
то же без прироста стада	14,9	16,0	21,5	22,2	93,3	95,0	144	149
а) Растениеводство	10,0	10,8	14,8	15,3	64,5	65,6	148	152
в т. ч. зерновые	4,0	4,5	6,2	6,1	27,1	26,9	155	152
» » технические	0,97	1,09	1,70	1,81	7,1	7,4	174	186
б) Животноводство	5,4	5,8	7,6	7,9	32,8	33,5	141	145
то же без прироста стада	4,9	5,2	6,7	6,9	28,8	29,4	138	142
4. Чистая продукция (за с.-х. годы)								
в ценах 1926/27 г.	10,8	11,2	15,3	16,7	65,4	68,4	142	155
» » соответствующего года	11,3	12,2	16,4	16,7	70,9	71,8	145	148
в т. ч. земледелия								
в ценах 1926/27 г.	8,9	9,1	12,5	13,8	53,0	56,1	141	156
» соответствующего года	9,5	10,2	13,8	14,2	59,6	60,6	146	150
5. Товарная часть (за с.-х. годы)								
А. Без крестьянских покупок								
а) в ценах 1926/27 г.	3,8	4,1	6,9	7,9	26,7	28,5	178	205
» соответствующего года	3,9	4,2	7,0	7,5	27,5	28,6	178	190
в т. ч. земледелия:								
а) в ценах 1926/27 г.	2,9	3,0	5,3	6,4	20,2	22,0	184	219
1. Растениеводство	1,43	1,46	2,87	3,47	10,7	11,7	200	242
в т. ч. зерновые	0,45	0,43	0,99	1,14	3,6	3,7	219	252
» » технические	0,60	0,65	1,30	1,56	4,8	5,3	216	260

¹ Без ассигнований на землеустройство, переселение, расселение и т. п. мероприятия.

Показатели	1927/28 год	1928/29 год	1932/33 г.		Итого за пять лет		1932/33 в % к 1927/28 г.	
			Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант
2. Животноводство	1,47	1,55	2,46	2,89	9,5	10,3	167	197
б) в ценах соответствующего года	3,0	3,2	5,6	6,2	21,6	22,8	186	206
1. Растениеводство	1,55	1,67	3,16	3,54	12,1	12,7	203	228
в т. ч. зерновые	0,48	0,51	1,17	1,23	4,2	4,2	242	255
» » технические	0,64	0,72	1,37	1,49	5,3	5,6	214	234
2. Животноводство	1,47	1,56	2,47	2,69	9,5	10,1	168	183
Б. Сверх того, крестьянские покупки:								
а) в ценах 1926/27 г.	2,8	3,1	3,9	4,5	16,7	17,8	137	158
б) » соответствующего года	2,9	3,3	4,1	4,4	17,8	18,5	138	150
В. Вся товарная продукция сельского хозяйства:								
а) в ценах 1926/27 г.	6,6	7,2	10,8	12,4	43,4	46,3	164	188
б) » соответствующего года	6,8	7,5	11,1	11,9	45,3	47,1	163	175
VIII. Транспорт								
1. Основные фонды (в млрд. руб. в ценах 1926/27 г.)	12,3	13,2	21,3	23,3	—	—	173	189
в т. ч. железнодорожный транспорт	10,8	12,5	17,0	18,2	—	—	157	167
2. Капитальные вложения (в млрд. руб.)								
а) в ценах 1926/27 г.	0,95	1,29	3,51	4,65	11,60	13,64	370	490
б) » соответствующего года	0,90	1,13	2,34	3,11	8,57	10,00	261	346
3. То же по железнодорожному транспорту								
а) в ценах 1926/27 г.	0,76	0,98	2,43	3,08	8,36	9,52	321	407
б) » соответствующего года	0,71	0,84	1,56	1,90	6,04	6,71	219	266
4. Грузооборот железных дорог (млрд. т/км)	88,1	97,0	147,3	162,7	—	—	167	185
5. Выручка железных дорог (млрд. руб.)	1,6	1,8	2,8	3,1	11,4	12,1	169	191
IX. Строительство								
1. Постройка зданий и сооружений без крестьянского строительства:								
а) в ценах 1926/27 г.	2,6	3,5	9,5	12,5	32,1	38,7	367	483
б) » соответствующего года	2,5	3,1	6,0	7,4	23,2	26,5	242	296
2. То же, включая крестьянское строительство:								
а) в ценах 1926/27 г.	3,9	4,8	10,7	13,7	38,5	45,0	276	353
б) » соответствующего года	3,8	4,3	7,2	8,6	29,3	32,7	190	226
X. Бюджет и денежное обращение (млрд. руб.)								
1. Государственный — брутто	6,8	7,8	12,5	14,1	50,0	53,9	184	207
2. » — нетто	4,2	5,1	8,5	9,3	33,6	35,9	200	200

Продолжение табл. 1

Показатели	1927/28 год	1928/29 год	1932/33 г.		Итого за пять лет		1932/33 в % к 1927/28 г.	
			Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант	Отправ. вариант	Оптим. вариант
3. Местный	1,8	2,0	3,4	4,1	13,6	15,1	193	232
4. Сводный—нетто	6,0	7,1	11,9	13,7	47,2	51,4	198	228
5. Денмасса в обращении (на конец года)	1,97	2,17	2,92	3,22	—	—	148	163
XI. Финансирование народного хозяйства и социально-культурных учреждений финансовыми институтами СССР (млрд. руб.)¹	9,46	11,43	19,53	23,15	76,76	86,01	206	244
В том числе:								
1. Управление и оборона] . .	1,64	1,76	2,20	2,31	9,81	9,98	134	141
2. Социально-культурные учреждения	2,40	2,75	5,25	5,88	19,85	21,40	219	245
3. Финансирование народного хозяйства	5,42	6,92	12,08	14,96	47,10	54,63	223	275
в т. ч. промышленности . .	1,91	2,50	3,72	4,45	15,57	17,83	195	234
» сельск. хозяйства (земледелия)	0,70	0,88	1,60	1,94	6,14	6,75	229	277
в т. ч. транспорта . . .	0,86	1,12	2,36	2,79	8,37	9,47	274	324
XII. Индексы цен								
1. Индексы цен производителей (1926/27 г. = 1.000) . .								
а) Общепромышленный индекс отпускных цен гос. промышленности	961	937	773	731	—	—	80,4	76,0
в т. ч. группа А.	966	917	718	677	—	—	74,3	70,1
» » Б.	957	954	817	782	—	—	85,4	81,7
б) Общоторговый индекс заготовительных цен на с.-х. продукты (1926/27 г. = 1.000)	1.047	1.105	1.072	991	—	—	102,4	94,6
в т. ч. зерновые	1.071	1.247	1.210	1.122	—	—	112,9	104,8
» технические	1.070	1.121	1.060	967	—	—	99,0	90,3
» животноводство . . .	1.014	1.023	1.005	937	—	—	99,1	92,4
2. Индекс оптовых цен ЦСУ (1913 г. = 1.000)	1.782	1.802	1.543	1.469	—	—	86,6	82,4
а) селско-хозяйственный . .	1.565	1.660	1.580	1.502	—	—	101,0	96,0
б) промышленный	1.877	1.856	1.510	1.445	—	—	80,4	77,0
3. Индекс розничных цен ЦСУ (1913 г. = 1.000)	2.070	2.070	1.720	1.610	—	—	83,1	78,0
а) селско-хозяйственный . .	2.090	2.090	1.830	1.660	—	—	87,7	79,4
б) промышленный	2.050	2.050	1.650	1.580	—	—	80,5	77,1
4. Бюджетный (полный) ЦБСТ (1913 г. = 1.000)	2.050	2.107	1.850	1.760	—	—	90,0	86,0
в т. ч. товарная часть . . .	2.173	2.173	1.880	1.782	—	—	86,7	82,0
5. Индекс строительства (с учетом рационализации) 1926/27 г. = 1.000	961	864	615	564	—	—	64,0	58,7
В том числе:								
а) промышл. строительство . .	957	860	576	506	—	—	60,2	52,9
б) жел.-дор. »	972	895	681	641	—	—	70,1	65,9
в) жилищное »	943	838	585	536	—	—	62,0	56,8

¹ По сводному финансовому плану.² По сравнению с 1928/29 г. снижение равно 10,3%.

Таблица 2

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТРУКТУРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР В ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Изменение в % к 1927/28 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
1. Энергетика					
А. Рабочая сила					
1. На 100 душ населения — лиц в рабочем возрасте	54,2	54,1	54,1	99,8	99,8
2. На 100 душ населения в рабочем возрасте — лиц наемного труда	13,8	16,1	17,2	116,7	124,6
3. То же в городах	38,7	41,0	42,3	105,9	109,3
4. На 100 душ городского населения в рабочем возрасте — лиц, не занятых работой	6,4	3,9	2,4	60,9	37,5
5. На 100 лиц наемного труда (без с.-х. рабочих) занято в:					
а) промышленности	37,7	36,3	35,7	96,3	94,7
в т. ч. крупной	33,3	32,1	31,6	96,4	94,9
б) транспорте	15,3	12,4	12,0	81,0	78,4
в т. ч. железнодорожном	10,8	8,0	7,8	74,1	72,2
в) строительном деле	6,8	12,8	14,6	188,2	214,7
г) соц.-культурном секторе	12,1	12,6	12,0	104,1	99,2
6. На 100 промышленных рабочих:					
а) квалифицированных	41,3	62,0	62,0	150,1	150,1
а) техников	0,6	1,6	1,6	266,7	266,7
в) инженеров	0,6	1,3	1,3	216,7	216,7
7. Индекс рабоч. времени (в % к довоенному)	77,0	70,5	70,5	91,6	91,6
8. На 100 тыс. душ сельского населения — участковых агрономов	4,5	9,3	9,3	206,7	206,7
Б. Энерговооружение					
На 1 человекочас работы <i>квтч</i> затраченной энергии:					
а) в промышленности	1,24	2,61	—	210,5	—
б) на транспорте	2,05	3,11	—	151,7	—
В. Энергетический баланс					
1. Структура энергобаланса (в % к затраченной энергии):					
а) механической	27	27	—	100,0	—
б) электрической	15	32	—	213,3	—
в) скот	58	41	—	70,7	—

Продолжение табл. 2

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Изменение в % к 1927/28 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
2. Структура топливного баланса (в % ко всему потреблению топлива):					
1. Твердое мин. топливо . .	48,6	57,2	58,9	117,7	121,2
2. Нефтяное топливо . . .	20,3	17,2	16,8	84,7	82,8
3. Торф	7,7	9,5	9,7	123,4	126,0
4. Дрова	23,4	16,1	14,6	68,8	62,4
3. Доля электрической энергии во всем топливном балансе . .	9,5	19,5	21,0	205,3	221,1
II. Благосостояние населения и его культурный уровень					
А. Реальный уровень дохода (с учетом снижения цен) в руб. за год					
1. Неземледельческое:					
а) всего населения в среднем .	313,8	477,1	537,8	152,0	171,4
б) всех лиц наемного труда . .	366,4	576,3	647,7	157,8	176,8
2. Земледельческое:					
а) всего населения в среднем .	116,8	177,1	195,5	151,6	167,4
б) индивидуальн. хозяйств . . .	116,6	172,4	188,7	147,9	161,8
в) коллективизиров. хозяйств .	132,7	218,2	243,2	164,4	183,3
3. Индекс реальн. зарплаты промышлен. рабочих (1913 г. = 100).	122,5	192,3	208,9	157,0	170,5
Б. Культурный уровень и бытовые условия					
1. Грамотность: а) на 100 душ населения в возрасте 8 лет и выше грамотных:					
а) в городе	78,5	86,7	—	110,4	—
б) в селе	48,3	74,6	—	154,5	—
в) в среднем	53,9	77,0	—	142,9	—
б) на 100 детей в школьном возрасте мест в школах:					
а) в городе	100,0	100,0	—	100,0	—
б) в селе	79,3	92,4	—	116,5	—
2. Здравоохранение: на 10.000 д. населения—больничных коек					
а) в городе	49	51	—	104,1	—
б) в селе	5	6	—	120,0	—

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Изменение в % к 1927/28 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
3. Жилищные условия городского населения: на душу населения жил. площади (в кв м):					
а) рабочих планируемой промышленности	5,60	6,90	7,30	123,2	130,4
б) во всем обобществлен. секторе	5,90	6,55	7,00	111,0	118,6
в) частном секторе	5,55	5,60	5,70	100,9	102,7
г) всего город. населения .	5,70	6,00	6,30	105,3	110,5
4. Народное питание Рост потребления на душу городского населения:					
а) хлеба (в шт.)	1,79	1,83	1,79	103,0	100,0
б) мяса (в кг)	49,1	56,0	62,7	114,1	127,7
в) яиц (шт.)	90,7	138,7	155,0	153,0	172,0
г) молочных прод. (в кг) . .	218,0	301,0	339,3	138,1	155,6
сельского населения:					
а) хлеба (в шт.)	2,21	2,38	2,34	107,7	105,7
б) мяса (в кг)	22,6	24,7	26,4	109,3	116,7
в) яиц (шт.)	49,6	69,5	72,0	140,1	145,2
г) молочн. прод. (в кг) . . .	183,0	207,3	228,0	113,2	124,7
5. Структура рабочего бюджета (в % ко всему расходу):					
а) расход на промтовары . .	34,2	31,5	32,5	92,1	95,0
б) » » с.-х. товары . .	43,2	41,0	39,0	94,9	90,3
в) » » квартиру	8,7	9,3	9,5	106,9	109,2
г) » » с.-культ. нужды .	5,3	7,8	8,2	147,2	154,7
д) прочие расходы и прирост денежного накопл.	8,6	10,4	10,8	120,9	125,6
III. Обобществление и кооперация					
1. Доля валов. продукц. обобществлен. сектора во всей продукции промышл. и сельского хозяйств. (в неизмен. ценах) .	45,9	64,6	66,5	140,7	144,9
2. Доля валов. продукции зернов. обобществл. сектора во всей продукции зерновых	2,1	14,6	15,8	695,2	752,4
В т. ч. доля колхозов	1,0	10,8	11,3	1.080,0	1.130,0
3. Доля продукции мелкой кооперируемой промышленности во всей продукции мелкой пром. .	19,4	50,7	53,8	261,3	277,3
4. Доля кооперируемого розничного товарооборота (без снабженческих операций)	60,2	74,7	78,9	124,1	131,1

Продолжение табл. 2

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Изменение в % к 1927/28 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
5. Доля основных фондов обобщественного сектора (в неизменных ценах)	52,7	66,0	68,9	125,2	130,7
6. Доля вложен. общественно-го сектора (в неизменн. ценах)	57,8	79,5	83,7	123,5	144,8
7. Процент кооперируемых хозяйств к общему числу хозяйств в сельском хозяйстве .	37,5	85,0	85,0	226,7	226,7
8. Процент населения, кооперируемого потребкооперацией:					
а) в городах	45,3	70,0	70,0	154,5	154,5
б) в селах	19,1	40,0	40,0	209,4	209,4
IV. Индустриализация					
1. Структура народного дохода (в % к общему итогу, в ценах соответ. года):					
а) промышленность (включая пром. жил. фонд) . .	31,6	34,2	34,2	108,2	108,2
б) строительное дело . . .	6,4	8,5	9,5	132,8	148,4
в) сельское хозяйство . . .	45,8	40,2	38,7	87,8	84,5
г) транспорт и связь . . .	5,1	5,8	6,1	126,1	132,6
д) торговля	11,1	11,3	11,5	101,8	103,6
2. Структура основных фондов (в % к общ. итогу):					
а) промышленность	14,0	21,5	22,8	153,6	162,9
б) сельское хозяйство	41,0	32,7	30,4	79,8	74,1
в) электрификация	1,4	3,8	4,3	271,4	307,1
г) транспорт	16,6	17,3	17,3	104,2	104,2
д) жилфонд (без промжилфонда)	17,2	12,3	11,9	71,5	69,2
е) прочие	9,8	12,4	13,3	126,5	135,7
3. Структура капитальных вложений:					
а) промышленность (включая промжилфонд)	23,7	26,8	26,2	113,1	110,5
б) сельское хозяйство	43,4	35,4	32,2	81,6	74,2
в) электрификация	4,0	4,9	5,4	122,5	135,0
г) транспорт	12,7	17,5	19,4	137,8	152,8
д) жилфонд (в городах без промжилфонда)	7,2	6,2	6,7	86,1	93,1
е) прочие	9,0	9,2	10,1	102,2	112,2
4. Структура промышленного производства (по планир. пром-сти в % к общ. итогу):					
а) производство средств производства	40,3	46,9	47,8	116,4	118,6
в т. ч. топливо	8,5	7,1	6,9	83,5	81,2
» металл	17,1	18,3	19,0	107,0	111,1
» химия	2,3	4,6	4,3	195,7	187,0

Продолжение табл. 2

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Изменение в % к 1927/28 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
б) производство предметов потребления	59,7	53,1	52,2	88,9	87,4
в т. ч. текстиль	32,3	27,1	25,7	83,9	79,6
5. Структура товарн. части					
Промышленности	69,5	70,4	70,8	101,3	101,9
Сельского хозяйства	30,5	29,6	29,2	97,0	95,7
V. Процессы технической реконструкции и рационализации					
1. В промышленности					
A. Расход топлива в т					
В каменноуг. пром-сти на 100 т продукции	7,8	6,7	6,6	85,9	84,6
В нефтяной пром-сти на 100 т продукции	7,5	5,7	5,6	76,0	74,7
В металл. пром-сти на 1.000 един. продукции условн. топлива	6,2	4,4	4,4	71,0	71,0
В хлоп.-бум. пром-сти на 1.000 кусков ткани	10,69	7,96	7,96	74,5	74,5
B. Производительность оборудования					
Выплавка чугуна на 1 домну в тыс. т	85	123	—	144,7	—
Выплавка стали на 1 мартен в т	25,7	31,4	—	122,2	—
Выпуск изделий в текстильной промышленности					
а) хлопчатобумажная					
На 1.000 веретен за 8 час. работы кило-номеров	2.300	2.576	—	112,0	—
На 1 станок за 8 час. работы суровья в метрах	25,6	27,0	—	105,5	—
б) льняная					
На 1.000 веретен за 8 час. работы кило-номеров	5.740	7.450	—	129,8	—
На 1 станок за 8 час. работы ткани в кв. м	35,9	38,0	—	105,8	—

Продолжение табл. 2

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Изменение в % к 1927/28 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
В. Общие показатели					
Нормы расхода:					
а) сырья пром.	—	—	—	75	72
б) » сел.-хоз.	—	—	—	85	82
в) топлива	—	—	—	75	70
индекс производ. труда .	—	—	—	185	210
снижение себестоимости производства	—	—	—	70	65
2. В сельском хозяйстве:					
а) На 100 га посевной площ.					
землеустройство межна- дельное (к концу пятилет.)	—	65,3	80,6	—	—
покрыто химическими удо- брениями (к концу пяти- летия)	—	8,1	10,3	—	—
в т. ч. зерновые	—	5,0	6,5	—	—
в т. ч. главные техниче- ские	—	84,8	89,0	—	—
покрыто сортовыми семе- нами	3,9	40,5	57,6	—	—
б) Урожайность (в цнт с га)					
зерновых	7,6	8,9	9,5	117,1	125,0
хлопка	9,3	12,2	12,5	131,2	134,4
льна-волокна	2,3	3,0	3,6	130,4	156,5
3) На железнодорожном транспорте:					
а) производительность тру- да в приведен. тонно-ккм. на 1 человека (в тыс.) . .					
	115,2	189,5	201,1	164,5	174,6
б) паровозо-ккм. на 1 млн. приведен. тонно-ккм. . .					
	4.200	3.270	3.292 ¹	77,8	78,4 ¹
в) себестоим. перевозок в ко- пейках					
	1,21	0,98	0,96	81,0	79,2
г) коэффициент эксплуатации.					
	80,0	63,2	61,1	79,0	76,4
VI. Распределение					
1) Распределение суммы доходов (в % к общему итогу брутто):					
а) неземледельческое насе- ление					
	42,7	42,1	42,7	98,6	100,0
В т. ч. пролетариат . . .	32,1	35,5	37,0	110,6	115,3

¹ Рост за счет увеличения удельного веса пассажирских перевозок.

Продолжение табл. 2

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Изменение в % к 1927/28 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
б) сельскохозяйственное население	49,8	44,2	42,5	88,8	85,3
в т. ч. коллективные хозяйства	0,5	5,4	5,3	1.081,0	1.060,0
в) обобществленного хозяйства	7,5	13,7	14,8	182,7	197,3
2. Отношение к народному доходу (в % по ценам каждого года)					
а) всех капит. вложений (чистых, без амортизац. отчислений)	19,5	30,0	37,3	153,8	191,3
В т. ч. в основные фонды всего.	15,7	24,1	29,1	153,5	185,4
» » промышленн.	5,1	7,2	8,3	141,2	162,7
» » сел.-хоз-йств.	4,9	5,1	5,3	104,1	108,2
» в оборотные фонды . .	3,8	5,9	8,3	155,3	218,4
б) сводного бюджета нетто .	24,4	29,3	31,1	120,1	127,4
в т. ч. налоговой части .	14,4	16,7	16,9	116,0	117,4
» займов	2,8	3,5	3,9	125,0	130,3
» финансирован. народного хозяйства.	9,8	14,3	16,1	145,9	164,3
в) сводного финан. плана— нетто	38,3	48,0	53,3	125,3	139,1
в т. ч. финансирован. всего народн. хозяйства .	22,0	29,7	34,4	135,0	158,5
промышленности	7,7	9,1	10,3	118,2	133,8
соц.-культ. сектора . . .	9,6	12,9	13,6	133,0	141,6
управлен. и обороны . .	6,7	5,4	5,3	80,6	79,1
3. Структура сводного бюджета-нетто (в % по ценам каждого года)					
а) Доходная часть:					
все налоги	59,0	57,1	53,4	96,8	90,5
в т. ч. прямые	30,0	32,3	31,5	107,7	105,0
» косвенные	29,0	24,8	21,9	85,5	75,5
неналоговые доходы . . .	15,7	16,9	17,7	107,6	112,7
займы	11,8	12,0	12,6	101,7	106,8
прочие доходы	13,5	14,0	16,8	103,7	124,4

Продолжение табл. 2

Показатели	1927/28 г.	1932/33 г.		Изменение в % к 1927/28 г.	
		Отправ.	Оптим.	Отправ.	Оптим.
б) расходная часть					
расходы на соц.-культурн. нужды	21,1	22,2	21,9	105,2	103,8
расходы по финанс. на- родн. хозяйства	41,1	48,8	51,1	118,7	124,3
в т. ч. промышл. и элект- рификации	14,8	16,8	17,8	113,5	120,3
сельского хозяйства . . .	6,7	9,0	8,9	134,3	132,8
прочие расходы	37,8	29,0	27,0	76,8	71,4
4. Структура финансово- го плана (в % к общей сумме)					
а) по источникам:					
Бюджетная система	55,9	51,9	50,6	92,8	90,5
в т. ч. госбюджет	37,1	34,3	32,7	92,5	88,1
Кредитная система	9,1	7,5	7,9	82,4	86,8
Социальное страхование . . .	11,0	11,5	10,9	104,5	99,1
Собственные средства хозор- ганизаций	17,8	23,0	22,5	129,2	126,4
Привлеченные средства	6,2	6,1	8,1	98,4	130,6
б) по назначению:					
Хозяйств. группа	57,3	61,8	64,5	107,9	112,6
В т. ч. сельск. х-во	17,4	8,2	8,1	110,8	109,5
» промышленность	20,2	19,0	19,4	94,1	96,0
» электрификация	2,9	3,3	3,6	113,8	124,1
» транспорт	9,1	12,0	12,1	131,9	133,0
» жилстроит.	4,2	4,9	5,2	116,7	123,8
» прочие	13,5	14,4	16,1	106,6	119,3
Социально-культурн. группа . .	25,4	26,9	25,5	105,9	100,4
Управление и оборона	17,3	11,3	10,0	65,3	57,8

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Показатели	Единица счета	1913 г.	1922/23 г.	1927/28 г.
I. Население				
1. Общая численность	млн.	139,7	133,3	151,3
В т. ч. городское	»	25,7	21,9	27,9
сельское	»	114,0	111,4	123,4
2. Численность лиц наемного труда всего	тыс.	11.200	6.803	11.350
В т. ч. в ценз. промышленности	»	2.900	1.706	3.072
в ж.-д. транспорте	»	—	776	992
II. Энергификация				
1. Мощность первичных двигателей ф.-з. промышленности	тыс. квт	960 ¹	—	2.550
2. Мощность первичных двигателей элек- тростанций общего пользования	» »	96 ¹	—	880
3. Производство электроэнергии	млн. квтч	1.945	1.095	5.050
III. Сельское хозяйство				
1. Посевная площадь	млн. га	116,7	80	115,6
В т. ч. а) зерновых	» »	102,7	70	97,4
б) технических	» »	5,5	4	7,3
2. Скот в переводе на крупный	млн. голов	85	65	85
В т. ч. а) рабочий	» »	36	22	31
б) продуктивный	» »	49	43	54
3. Продукция (в натуре)				
а) зерновых	млн. т	81,6	61	73,1
б) хлопка	тыс. »	744	28	718
в) льна-волокна	» »	454	306	248
г) сахарной свеклы	млн. »	10,9	2	10,1
д) маслосемян	тыс. »	2.554	2.098	3.401
4. Продукция земледелия в до- военных ценах	млрд. руб.	10,5	7,8	11,0
5. Товарная продукция зерновых	млн. т	20,4	—	8
IV. Промышленность				
1. Производство (в натуре)				
А. Средства производства:				
1. Каменный уголь	млн. т	28,9	11	35,4
2. Нефть	» »	9,3	5	11,7
3. Торф	» »	1,6	3	6,9
4. Руда железная	» »	9,2	—	5,7
5. Чугун	» »	4,2	—	3,3
6. Мартен	» »	4,2	—	4,0

¹ Данные 1908 года.

Таблица 3

ПО СРАВНЕНИЮ С 1913 г. И ПРЕДЫДУЩИМ ПЯТИЛЕТИЕМ

1932 33 г.		Всего за пять лет			В % к 1913 г.			
Отправ- ной вариант	Опти- мальный вариант	1923/24— 1927/28 гг.	1928, 29—1932/33 гг.		1922/23 г.	1927/28 г.	1932/33 г.	
			Отправ- ной вариант	Опти- мальный вариант			Отправ- ной вариант	Опти- мальный вариант
169,2	169,2	143,8	162,0	162,0	95,4	108,3	121,1	121,1
33,7	34,7	25,3	31,4	31,5	85,2	108,6	131,1	135,0
135,5	134,5	118,5	130,6	130,5	97,7	108,2	118,8	118,0
14.781	15.764	9.740	13.378	13.794	60,7	101,3	132,0	140,8
3.843	4.080	2.550	3.553	3.626	58,8	105,9	132,5	140,7
960	1.007	911	961	981	—	—	—	—
6.200	—	—	—	—	—	265,6	645,8	—
3.300	—	—	—	—	—	916,7	3.437,5	—
17.000	22.000	16.010	50.000	—	56,3	259,6	874,0	1.131,1
140	142	105	128	129	68,3	99,1	119,7	121,6
112,1	111,4	84	105	104	67,9	94,8	109,2	108,5
11	12	6	10	10	72,7	132,7	201,8	214,5
112	114	77	94	—	76,8	100,0	131,9	133,7
47	48	27	35	—	61,8	85,8	132,0	133,7
65	66	50	59	—	87,8	110,4	131,8	133,7
100	106	335	435	445	74,4	89,5	122,2	129,5
1.677	1.907	2.369	6.360	6.857	3,7	96,6	225,6	256,4
480	621	1.501	1.927	2.210	67,4	54,6	105,8	136,8
17	20	31	69	74	17,4	92,7	154,1	179,8
5.944	6.721	14.257	24.049	25.275	82,1	133,2	232,7	263,2
15,5	17,0	49,6	66,3	—	74,3	104,8	147,6	161,9
17	19,6	44	61	65	—	40,7	85,3	96,1
68	75	125	267	279	38,1	122,5	235,3	259,5
19	22	44	80	86	49,5	125,8	204,3	233,3
14	16	24	55	57	162,5	446,2	875,0	1.000,0
15	19	17	54	64	4,3	61,9	160,9	210,9
8,0	10,0	10	29	33	7,1	79,1	190,5	238,1
8,3	10,4	13	31	35	11,9	93,0	197,6	247,6

Показатели	Единица счета	1913 г.	1922/23 г.	1927/28 г.
7. Прокат	млн. т	3,5	—	3,2
8. С.-х. машиностроение (по преис- куранным довоенным ценам) . . .	млн. руб.	67	14	125
9. Цемент	» боч.	12,3	1	11,9
10. Кирпич	» штук	2.144	213	1.785
11. Суперфосфат	тыс. т	55	5	150
12. Кислота серная	» »	150	35	208
Б. Предметы потребления:				
1. Хлопчатобумажная пряжа	млн. м	271	75	328
2. Шерстяная ткань	» »	95	22	97
3. Льняная	млн. кв. м	—	93	165
4. Сахарный песок	тыс. т	1.290 ¹	211	1.340
5. Соль	» »	1.978	950	2.300
6. Галоши	млн. пар	28	10	37
2. Продукция цензовой промыш- ленности в довоен. ценах	млрд. руб.	6,4	2	8,1
3. Реальная зарплата промыш- ленных рабочих (включая коммунальные услуги)	в % к 1913 г.	100,0	54,2	122,5
V. Транспорт				
1. Эксплуатационная длина се- ти	тыс. км	59	71	77
2. Грузооборот	млн. т	132	58	151
В том числе: хлеб	» »	18	9	14
» » уголь	» »	26	8	30
VI. Народный доход				
В довоенных ценах	млрд. руб.	14	7	15
То же в ценах соответствующего года . .	» »	—	7	25
VII. Капитальные вложения в основ- ные фонды				
В ценах соответствующего года	» »	—	—	7,1
В т. ч. в промышленность	» »	—	—	1,7
» транспорт	» »	—	—	0,9
» электрификацию (без ф.-э. станций)	» »	—	—	0,3
» сельское хозяйство	» »	—	—	3,1

¹ Выработка 1914 года.

Продолжение табл. 3

1932/33 г.		Всего за пять лет			В % к 1913 г.			
Отправ- ной вариант	Опти- мальный вариант	1923/24 —	1928/29—1932/33 гг.		1922/23 г.	1927/28 г.	1932/33 г.	
		1927/28 гг.	Отправ- ной вариант	Опти- мальный вариант			Отправ- ной вариант	Опти- мальный вариант
6	8	10	22	27	14,3	91,4	180,0	228,6
429	498	286	1.413	—	20,9	186,6	640,3	743,3
35	41	37	122	135	11,4	96,7	284,5	325,2
7.700	9.300	5.178	26.350	29.750	9,9	83,3	359,2	433,8
2.600	3.400	379	6.091	7.291	9,1	272,7	4.727,3	6.181,8
1.270	1.450	674	3.541	3.801	23,3	138,7	846,7	966,7
570	620	1.148	2.282	2.367	27,7	121,0	210,3	228,8
192	270	328	711	849	23,2	102,1	202,1	284,2
430	500	728	1.396	1.537	—	—	—	—
2.220	2.600	4.124	8.790	9.640	16,4	103,9	172,1	201,6
3.239	2.350	8.269	14.430	14.473	48,0	116,3	163,7	163,8
60	75	113	254	274	35,7	132,1	214,3	267,9
18	21	—	—	—	32,8	126,6	287,8	331,5
192,3	208,9	—	—	—	—	—	—	—
88	90	75	81	82	120,5	131,5	150,4	153,8
252	281	111	206	217	43,9	114,4	190,9	212,9
23	25	13	18	19	50,0	77,8	127,8	138,9
54	58	21	43	45	30,8	115,4	207,7	223,1
25	30	63	108	114	49,7	104,1	188,9	209,6
41	43	—	169	175	—	—	—	—
14,2	17,1	26,5	57,4	64,5	—	—	—	—
3,6	4,2	4,4	14,4	16,4	—	—	—	—
2,3	3,0	2,7	8,6	9,9	—	—	—	—
0,7	0,9	0,8	2,5	3,1	—	—	—	—
5,0	5,5	15,0	21,9	23,2	—	—	—	—

ПРОЦЕССЫ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ

Показатели	Удельный вес секторов в процентах к итогу			
	Обобществленный сектор			Частный сектор
	Государств.	Кооперат.	Итого	
1. Численность занятых лиц¹				
1927/28 г.	15,1	3,2	18,3	81,7
1932/33 г. а).	15,9	14,1	30,0	70,0
б).	16,3	14,4	30,7	69,3
2. Численность лиц наемного труда				
1927/28 г.	70,5	9,4	79,9	20,1
1932/33 г. а).	70,4	12,6	83,0	17,0
б).	70,7	13,2	83,9	16,1
В т. ч.				
1) промышленности				
1927/28 г.	85,7	5,7	91,4	8,6
1932/33 г. а).	86,4	6,8	93,2	6,8
б).	86,9	6,5	93,4	6,6
2) сельского хозяйства				
1927/28 г.	28,6	4,7	33,3	66,7
1932/33 г. а).	32,1	7,2	39,3	60,7
б).	34,5	6,9	41,4	58,6
3. Капитальные вложения				
1927/28 г.	53,9	3,8	57,7	42,3
1932/33 г. а).	70,1	9,4	79,5	20,5
б).	74,4	9,3	83,7	16,3
В т. ч.				
1) в промышленность				
1927/28 г.	94,4	1,8	96,2	3,8
1932/33 г. а).	96,0	2,5	98,5	1,5
б).	96,2	2,5	98,7	1,3
2) в сельское хозяйство				
1927/28 г.	2,6	5,2	7,8	92,2
1932/33 г. а).	6,1	21,8	27,9	72,1
б).	7,0	24,4	31,4	68,6

¹ 1932/33 г. показан в двух вариантах: а) отправной, б) оптимальный.

Продолжение табл. 4

Продолжение табл. 1

Показатели	Удельный вес секторов в процентах к итогу			
	Обобществленный сектор			Частный сектор
	Государств.	Кооперат.	Итого	
4. Фонды				
Основные				
1927/28 г.	51,0	1,7	52,7	47,3
1932/33 г. а)	61,1	4,9	66,0	34,0
б)	63,6	5,3	68,9	31,1
В т. ч.				
1) промышленности				
1927/28 г.	89,2	3,0	92,2	7,8
1932/33 г. а)	94,0	2,3	96,3	3,7
б)	94,5	2,3	96,8	3,2
2) сельского хозяйства				
1927/28 г.	2,7	2,2	4,9	95,1
1932/33 г. а)	4,5	8,3	12,8	87,2
б)	4,9	9,4	14,3	85,7
Оборотные				
1927/28 г.	41,5	14,9	56,4	43,6
1932/33 г. а)	40,7	27,7	68,4	31,6
б)	39,5	28,8	68,3	31,7
В т. ч.				
1) промышленности				
1927/28 г.	87,3	11,9	99,2	0,8
1932/33 г. а)	75,0	24,6	99,6	0,4
б)	74,3	25,4	99,7	0,3
2) сельского хозяйства				
1927/28 г.	2,7	1,5	4,2	95,8
1932/33 г. а)	5,8	15,6	21,4	78,6
б)	5,1	15,9	21,0	79,0
5. Валовая продукция				
1927/28 г.	39,8	6,1	45,9	54,1
1932/33 г. а)	51,2	13,4	64,6	35,4
б)	52,7	13,8	66,5	33,5

Показатели	Удельный вес секторов в процентах к итогу			
	Обобществленный сектор			Частный сектор
	Государств.	Кооперат.	Итого	
В т. ч.				
1) промышленности				
цензовой				
1927/28 г.	90,9	7,4	98,3	1,7
1932/33 г. а)	91,2	7,9	99,1	0,9
б)	91,1	7,9	99,0	1,0
мелкой				
1927/28 г.	1,3	19,4	20,7	79,3
1932/33 г. а)	1,6	50,7	52,3	47,7
б)	1,8	53,8	55,6	44,4
цензовой и мелкой				
1927/28 г.	69,2	10,3	79,5	20,5
1932/33 г. а)	76,3	15,0	91,3	8,7
б)	77,5	14,9	92,4	7,6
2) земледелия				
1927/28 г.	1,2	0,6	1,8	98,2
1932/33 г. а)	2,9	10,1	13,0	87,0
б)	3,2	11,5	14,7	85,3
6. Товарная продукция				
1927/28 г.	56,4	9,7	66,1	33,9
1932/33 г. а)	64,7	16,3	81,0	19,0
б)	66,2	16,1	82,3	17,7
В т. ч.				
1) промышленности				
цензовой				
1927/28 г.	89,7	8,4	98,1	1,9
1932/33 г. а)	90,1	8,8	98,9	1,1
б)	90,3	8,6	98,9	1,1
мелкой				
1927/28 г.	1,4	19,3	20,7	79,3
1932/33 г. а)	1,6	50,7	52,3	47,7
б)	1,8	53,8	55,6	44,4

Продолжение табл. 4

Показатели	Удельный вес секторов в процентах к итогу			
	Обобществленный сектор			Частный сектор
	Государств.	Кооперат.	Итого	
цензовой и мелкой				
1927/28 г.	66,1	11,3	77,4	22,6
1932/33 г. а)	73,9	16,5	90,4	9,6
б)	75,8	16,0	91,8	8,2
2) земледелия				
1927/28 г.	3,6	0,8	4,4	95,6
1932/33 г. а)	8,0	14,9	22,9	77,1
б)	8,6	16,7	25,3	74,7
7. Торгово-посреднический оборот				
1927/28 г.	37,6	48,5	86,1	13,9
1932/33 г. а)	37,7	57,7	95,4	4,6
б)	36,9	59,9	96,8	3,2
в т. ч. розничный				
1927/28 г.	14,8	60,2	75,0	25,0
1932/33 г. а)	13,2	74,7	87,9	12,1
б)	12,2	78,9	91,1	8,9
8. Народный доход				
1927/28 г.	42,8	9,9	52,7	47,3
1932/33 г. а)	47,5	17,5	65,0	35,0
б)	48,4	17,9	66,3	33,7
В т. ч.				
1) промышленности				
1927/28 г.	78,7	8,4	87,1	12,9
1932/33 г. а)	82,3	12,3	94,6	5,4
б)	83,5	11,4	94,9	5,1
2) сельского хозяйства (земледелия)				
1927/28 г.	1,2	0,7	1,9	98,1
1932/33 г. а)	2,9	10,9	13,8	86,2
б)	3,1	11,8	14,9	85,1

Таблица 5

ПРОЦЕССЫ КООПЕРИРОВАНИЯ

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	
			Отправной	Оптимальн.	Отправной	Оптимальн.
1. Число пайщиков (тыс. душ)						
а) сельскохозяйственной кооперации ¹	9.500	11.650	23.580	23.580	248	248
в т. ч. в колхозах	400	620	3.580	3.580	895	895
б) кустарно-промысловой	870	1.229	2.930	3.686	337	424
в) потребительской:						
в городах	8.705	10.954	16.450	16.450	189	189
в селах	13.876	17.835	31.800	31.800	229	229
г) жилищно-строительной	247	285	720	875	291	354
д) » арендной	963	1.123	—	—	—	—
2. Коэффициент кооперированности населения: ²						
а) сельскохозяйственной кооперации	37,5	45,0	85,0	85,0	—	—
б) кустарно-промысловой	21,0	25,0	53,0	56,0	—	—
в) потребительской:						
в городах	45,3	54,7	70,0	70,0	—	—
в селах	19,1	23,9	40,0	40,0	—	—
3. Общая сумма паевого накопления (в млн. руб.)	334,6	600,6	1.882	2.590	562	774
в т. ч.:						
а) сельскохозяйственной кооперации	65	113	575	583	885	897
б) кустарно-промысловой	43	73	228	366	530	851
в) потребительской:						
в городах	90,6	170,4	370	658	408	726
в селах	103	196	510	795	495	772
г) жилищно-строительной	30	43	168	188	560	627
д) » арендной	3	5,2	31	—	1.033	—
4. Средний размер пая (в руб.):						
а) сельскохозяйственной кооперации	6,85	9,70	24,40	24,70	356	361
б) кустарно-промысловой	49,40	59,40	77,00	99,10	156	201
в) потребительской:						
в городах	10,40	15,55	22,47	40,00	216	385
в селах	7,42	11,00	16,04	25,00	216	337
г) жилищно-строительной	121,00	184,60	303,50	—	251	—
д) » арендной	5,20	6,80	12,30	—	237	—

¹ Указано число кооперированных хозяйств.² Кооперированность населения взята по сельскохозяйственной кооперации в % к общему числу хозяйств; по потребительской кооперации — в % к взрослому городскому и сельскому населению; по кустарно-промысловой кооперации в % к общему числу кустарей.

ПРИМЕЧАНИЯ К СВОДНЫМ ТАБЛИЦАМ

В расчетах настоящих таблиц, относящихся к исходному 1927/28 г., имеется ряд довольно существенных отклонений от соответствующих данных, опубликованных в книге «Контрольных цифр на 1928/29 г.». Это вызвано не только внесением поправок, базирующихся на более точных материалах, полученных уже после завершения работ по контрольным цифрам, но и некоторым изменением методики расчетов, которые в отдельных случаях сводятся к следующему:

1. Население. Общая численность, численность лиц в рабочем возрасте, а также распределение населения на городское и сельское взяты по расчетам ЦСУ, причем все расчеты приурочены к середине хоз. года—1 апреля, а не 1 января (как в контрольных цифрах).

2. Основные фонды меньше опубликованных в контрольных цифрах, на 137 млн руб. вследствие повышения нормы износа фондов ж.-д. транспорта с 3 до 31/2% и уточнения расчетов по крестьянским постройкам. Кроме того, в целях соизмеримости с остальными элементами сводной таблицы произведен пересчет в цены 1926/27 г. В виду того, что индекс капитальных вложений изменился от 1925/26 г. к 1926/27 г. незначительно (всего на 2 пункта), данные сводной таблицы немногим отличаются от соответствующих величин специальной таблицы фондов (№ 8), которая в целях соблюдения преемственности с прежними публикациями дана в ценах 1925/26 г.

3. Оборотные фонды меньше на 4 млрд. руб. в виду того, что в расчеты пятилетки не введены потребительские фонды крестьянских хоз-ств, которые были учтены в контрольных цифрах.

4. Народный доход. Снижение величины народного дохода на 900 млн. руб. вызвано, во-первых, тем, что расчеты продукции сельского хозяйства не переводились на хозяйственный год, что составляет свыше 200 млн. руб.; во-вторых, опираясь на последние статистические данные, было повышено производственное потребление сельского хозяйства, и наконец, оказало влияние, хотя и незначительное, изменение в оценке продукции того же сельского хозяйства (см. п. 5).

5. Валовая продукция сельского хозяйства (земледелия) в основных своих элементах осталась неизменной. Снижение ее величины прошло исключительно за счет переоценки нерыночных продуктов (грубых кормов). В виду того, что эта поправка относится к оборотной статье, она не оказывает сколько-нибудь существенного влияния на величину чистого дохода.

6. Валовая и товарная продукция промышленности. Незначительное расхождение по ценовой промышленности как в общем итоге, так и в итогах по группам А и Б обусловлено использованием новейших данных ЦСУ за 1927/28 г. (в контрольных цифрах четвертый квартал получен путем экстраполяции).

Разница в величине продукции мелкой промышленности обусловлена исключительно включением продукции мукомолья.

Товарная часть промышленности изменилась не только вследствие учета мукомолья, но и вследствие введения в расчеты внутрипроизводственного оборота в мелкой промышленности, оцененного в 5%.

7. Бюджет уточнен по последним отчетным данным НКФ. Кроме того, государственный бюджет нетто, в отличие от контрольных цифр, включает сальдо по транспорту и связи; сводный—нетто, сверх того, и отчисления от прибылей коммунального хозяйства.

8. Индексы. Повышение тотального оптового индекса ЦСУ, при неизменности сельскохозяйственного и промышленного субиндексов, обусловлено изменением весов (7:3 вместо 5:5).

Незначительное отклонение по остальным индексам вызвано уточнением цен на основании отчетных данных.

9. В целях обозримости, в сводных таблицах все абсолютные величины даны в тысячах с одним десятичным знаком. Относительные же величины исчислены по полным данным.

10. Незначительное расхождение по сравнению с контрольными цифрами в таблице 3 имеется только в данных 1927/28 г., относящихся к посевным площадям, натуральной продукции сельского хозяйства и выпуску каменного угля. Первые (площадь и продукция) обусловлены уточнением соответствующих данных ЦСУ (в частности Экспертным советом). Каменный же уголь взят по последним отчетным данным.

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В ОСНОВНЫЕ

(в ценах соответ

Отрасли народного хозяйства	В миллионах			
	1927/28 г.	1932/33 г.		Итого за
		Отправ- ной вариант	Опти- мальный вариант	
I. Промышленность, включая пром- жилфонд.	1.672	3.583	4.170	14.440
В т. ч. планируемая.	1.318	2.936	3.465	11.754
Группа А.	938	8.988	2.396	8.513
» Б.	365	670	734	2.449
II. Сельское хозяйство (земледелие), включая землеустройство и проч. меро- приятия общего пользования.	3.084	5.039	5.516	21.911
То же без землеустр. и проч. меропр. .	3.022	4.175	4.341	18.510
В т. ч. мертвый инвентарь.	550	1.058	1.196	4.172
III. Лесное хозяйство.	12	54	64	204
IV. Электрификация:				
а) без ф.-з. станций.	284	660	861	2.516
б) то же, включая ф.-з. станции. . .	349	800	1.061	3.061
В т. ч. районные станции.	230	464	605	1.887
V. Транспорт.	896	2.339	3.027	8.567
В т. ч. железнодорожный.	714	1.564	1.898	6.039
VI. Связь.	35	54	65	278
VII. Торгово-складское дело. . . .	176	451	605	1.840
VIII. Просвещение.	114	500	645	1.756
IX. Здравоохранение.	89	196	227	703
X. Управление.	67	97	91	421
XI. Коммунальное хозяйство. . .	174	429	725	1.484
XII. Жилфонд в городах:				
а) включая жилфонды промышленности, транспорта и электрификации. . . .	711	1.277	1.647	5.030
б) то же без вложений в жилфонды промышленности и др.	509	814	1.068	3.235
Всего: а) включая землеустройство и меро- приятия общ. пользования.	7.112	14.216	17.064	57.355
б) то же без мероприятий общ. поль- зования.	7.050	13.352	15.889	53.954
В т. ч. по секторам:				
государственный.	3.613	8.314	10.394	32.142
кооперативный.	385	1.667	2.097	5.605
частный.	3.052	3.371	3.398	16.207

V

V

1 Проценты по этой строке исчислены в отношении итога «а» (включая зем.

ФОНДЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Таблица 6

ствующих лет)

рублей		1932/33 г. в %		В % к итогу			
пять лет		к 1927/28 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		Итого за пять лет
Оптимальный вариант	Отправной вариант	Оптимальный вариант	Отправной вариант		Оптимальный вариант	Отправной вариант	Оптимальный вариант
16.353	214,3	249,4	23,7	26,8	26,2	26,8	27,1
13.500	222,8	262,9	18,7	22,0	21,7	21,8	22,4
9.788	211,9	255,4	13,3	14,9	15,1	15,8	16,2
2.860	183,6	201,1	5,2	5,0	4,6	4,5	4,7
23.152	163,4	178,9	43,4 ¹	35,4 ¹	32,2 ¹	38,2 ¹	35,8 ¹
18.998	138,2	143,6	42,8	31,3	27,3	34,3	31,5
4.507	192,4	217,1	7,8	7,9	7,5	7,7	7,5
220	450,0	533,3	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4
2.059	232,4	303,2	4,0	4,9	5,4	4,6	5,0
3.844	229,2	304,0	5,0	6,0	6,7	5,7	6,3
2.302	201,7	263,0	3,3	3,5	3,8	3,5	3,8
9.896	261,0	337,8	12,7	17,5	19,0	15,9	16,4
6.713	219,0	265,8	10,1	11,7	11,9	11,2	11,1
307	154,3	185,7	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5
2.164	256,3	343,8	2,5	3,4	3,8	3,4	3,6
2.017	438,6	565,8	1,6	3,7	4,1	3,3	3,3
778	220,2	258,0	1,3	1,5	1,4	1,3	1,3
413	144,8	135,8	1,0	0,7	0,6	0,8	0,8
2.233	246,6	416,7	2,5	3,2	4,6	2,7	3,7
5.885	179,6	231,6	10,1	9,6	10,3	9,3	9,7
3.895	160,0	209,8	7,2	6,2	6,7	6,0	6,5
64.495	200,0	239,9	—	—	—	—	—
60.341	189,5	225,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
37.357	230,4	287,7	51,2	62,3	65,4	59,6	61,9
6.725	433,2	544,7	5,5	12,5	13,2	10,4	11,2
16.259	110,5	165,6	43,3	25,2	21,4	30,0	26,9

устройство и мероприятия общего пользования).

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ И КАПИТАЛЬНЫЕ

Показатели	В млн. рублей (в				
	Фонды на 1/X 1928 г.	Износ за пять лет		Вложения за пять лет	
		Отправ- ной вариант	Опти- мальный вариант	Отправ- ной вариант	Опти- мальный вариант
I. Промышленность (включ. пром- жилфонд)	9.813	3.324	3.444	18.437	22.746
В т. ч. планируемая	7.940	2.663	2.762	15 025	18.808
Группа А	4.550	1.649	1.745	10.843	13.589
» Б	3.298	954	992	3.145	3.986
II. Сельское хозяйство (земледе- лие)	28.741	10.526	10.571	19.886	20.717
В т. ч. мертвый инвентарь	3.280	1.901	1.933	4.567	5.060
III. Электрификация (без ф.-з. станций)	1.011	532	576	3.914	4.874
В т. ч. районные станции	769	411	446	2.929	3.667
IV. Транспорт	11.653	2.186	2.546	10.971	12.905
В т. ч. железнодорожный	10.131	2.039	2.066	7.815	8.899
V. Связь	286	98	101	372	416
VI. Торгово-складское дело	701	360	379	2.592	3.195
VII. Просвещение	1.974	214	214	2.376	3.184
VIII. Здравоохранение	1.074	112	114	1.085	1.271
IX. Управление	656	116	116	645	657
X. Коммун. хозяйство	2.274	563	606	1.943	3.047
XI. Жилфонд в городах (включая промжилфонд)	13.136	2.282	2.301	6.383	7.684
То же без промжилфонда	11.971	2.046	2.062	4.440	5.342
Всего	70.154	20.377	20.729	66.661	78.354
В т. ч. А: по секторам					
Государственный	35.786	8.629	8.922	43.986	54.347
Кооперативный	1.198	818	869	5.365	6.449
Частный	33.170	10.930	10.939	17.310	17.559
В т. ч. Б: по экономическим ка- тегориям					
Фонды производственные	27.567	11.528	11.734	35.367	41.068
» распределительные	12.640	2.944	3.025	13.935	16.516
» потребительские	29.947	5.905	5.969	17.359	20.769

Примечание. В настоящей таблице исчисление основных фондов дано в ценах с последними уточненными исчислениями по фондам сельского хозяйства и транспорта (см.

Таблица 7

ВЛОЖЕНИЯ В НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР

ц е н а х 1925/26 г.)		Динамика. Фонды на 1/X 1933 г. в % к фондам на 1/X 1928 г.		Структура % к итогу		
Фонды на 1/X 1933 г.				Фонды на 1/X 1928 г.	Фонды на 1/X 1933 г.	
Отправной вариант	Оптималь- ный вариант	Отправной вариант	Оптималь- ный вариант		Отправной вариант	Оптималь- ный вариант
24.926	29.074	254,0	296,3	14,0	21,5	22,8
20.302	23.945	255,7	301,6	11,3	17,4	18,7
13.744	16.394	302,1	363,0	6,5	11,8	12,8
5.489	6.292	166,4	190,8	4,7	4,7	4,9
38.101	38.887	132,6	135,3	41,0	32,7	30,4
5.946	6.407	181,3	195,3	4,7	5,1	5,0
4.393	5.309	434,5	525,1	1,4	3,8	4,1
3.287	3.990	427,4	518,9	1,1	2,8	3,1
20.138	22.012	172,8	188,9	16,6	17,3	17,2
15.907	16.964	153,3	167,4	14,4	13,7	13,3
560	601	195,8	210,1	0,4	0,5	0,5
2.933	3.517	418,4	501,7	1,0	2,5	2,8
4.136	4.944	209,5	256,0	2,8	3,5	3,9
2.047	2.231	190,6	207,7	1,5	1,8	1,7
1.185	1.197	180,6	182,5	0,9	1,0	0,9
3.654	4.715	160,7	207,3	3,2	3,1	3,7
17.237	18.519	131,2	141,0	18,7	14,8	14,4
14.365	15.251	120,0	127,4	17,2	12,3	12,0
116.438	127.738	166,0	182,1	100,0	100,0	100,0
71.143	81.170	198,8	226,9	51,0	61,1	63,5
5.745	6.778	479,5	566,2	1,7	4,9	5,3
39.550	39.790	119,2	120,0	47,3	34,0	31,2
51.406	56.860	186,5	206,3	39,3	44,1	44,5
23.631	26.131	187,0	206,7	18,0	20,3	20,5
41.401	44.747	138,2	149,4	42,7	35,6	35,0

1925/26 г. для возможности сопоставлений с расчетами за прошлые годы. По сравнению примечания к сводным таблицам).

НАРОДНЫЙ ДОХОД СССР (чистая продукция)

Таблица 8

158

Отрасли народного хозяйства	В миллионах рублей						1932/33 г. в % к 1927/28 г.		В % к итогу				
	1927/28 г.	1932/33 г.		За пять лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.	1927/28 г.	1932/33 г.	В % к итогу				
		Отправ-ной ва-риант	Опти-мальный вариант	Отправ-ной ва-риант	Опти-мальный вариант				1927/28 г.	Отправ-ной ва-риант	Опти-мальный вариант	Отправ-ной ва-риант	Опти-мальный вариант
В ценах соответствующего года.													
1. Сельское хозяйство	11.285	16.369	16.742	70.867	71.836	145,1	148,4	45,8	40,2	38,7	41,9	41,0	41,0
В том числе земледелие	9.466	13.786	14.159	59.589	60.558	145,6	149,6	38,4	33,9	32,7	35,3	34,6	34,6
2. Промышленность с акцизом	7.809	13.917	14.815	56.800	58.990	179,0	189,7	31,6	34,2	34,2	33,6	33,7	33,7
То же без акциза	6.449	11.827	12.725	47.490	49.680	183,4	197,3	26,1	29,1	29,4	28,1	28,4	28,4
В том числе крупная	5.214	10.145	11.072	39.981	42.120	194,6	212,3	21,1	24,9	25,6	23,7	24,1	24,1
3. Строительное дело	1.588	3.453	4.096	13.424	15.007	217,4	257,9	6,4	8,5	9,5	8,0	8,6	8,6
4. Транспорт и связь	1.261	2.342	2.620	9.148	9.630	185,7	207,8	5,1	5,8	6,1	5,4	5,5	5,5
В том числе железнодорожный транспорт	1.061	2.036	2.294	7.854	8.302	197,9	216,2	4,3	5,0	5,3	4,6	4,7	4,7
5. Торговая выручка	2.738	4.593	4.997	18.729	19.654	187,8	182,5	11,1	11,3	11,5	11,1	11,3	11,3
Всего	24.681	40.674	43.270	168.968	175.117	164,8	175,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В ценах 1926/27 г.													
1. Сельское хозяйство	10.783	15.334	16.681	65.365	68.448	142,2	154,7	44,1	34,6	33,6	37,3	36,7	36,7
В том числе земледелие	8.868	12.480	13.827	53.008	56.091	140,7	155,9	36,3	28,1	27,8	30,2	30,1	30,1
2. Промышленность с акцизом	7.978	16.986	18.983	64.613	68.392	212,9	237,9	32,7	38,3	38,2	36,8	36,7	36,7
То же без акциза	6.592	14.317	16.314	53.915	57.694	217,5	247,9	26,9	32,3	32,8	30,7	30,9	30,9
В том числе крупная	5.349	12.405	14.328	45.914	49.495	197,6	267,8	21,9	28,0	28,8	26,2	26,5	26,5
3. Строительное дело	1.667	4.616	5.877	16.704	19.483	276,9	352,5	6,8	10,4	11,8	9,5	10,4	10,4
4. Транспорт и связь	1.176	1.960	2.191	7.886	8.293	166,7	186,3	4,8	4,4	4,4	4,5	4,4	4,4
В том числе железнодорожный транспорт	982	1.691	1.907	6.711	7.091	172,2	194,2	4,0	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
5. Торговая выручка	2.825	5.476	5.958	20.893	21.960	193,8	210,9	11,6	12,3	12,0	11,9	11,8	11,8
Всего	24.429	44.372	49.690	175.461	186.576	181,6	203,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание. По сравнению с данными, опубликованными в «Контрольных цифрах нар. хоз. на 1928/29 г.» это исчисление определяет народный доход в 1927/28 г. меньше на 900 млн. руб., главным образом, за счет сельскохозяйственного производства вследствие уточнения расчетов производственного потребления (см. примечания к сводным таблицам).

Таблица 9

ПЛАН ФИНАНСИРОВАНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР ФИНАНСОВЫМИ ИНСТИТУТАМИ
(нетто — без оборотных статей)

Отрасли и источники	В миллионах рублей					Динамика		Структура (в % к итогу)				
	1927/28 г.	1932/33 г.		За пять лет		1932/33 г. в % к 1927/28 г.		1927/28 г.	1932/33 г.		За пять лет	
		Отправной вариант	Оптимальный вариант	Отправной вариант	Оптимальный вариант	Отправной вариант	Оптимальный вариант		Отправной вариант	Оптимальный вариант	Отправной вариант	Оптимальный вариант
А. Направление средств												
1. Хозяйственная группа	5.422	12.080	14.961	47.105	54.629	222,8	274,5	57,3	61,9	64,5	61,4	63,5
В т. ч. промышленность	1.909	3.715	4.448	15.567	17.880	194,6	234,0	20,2	19,0	19,4	20,3	20,8
сельское хозяйство	698	1.601	1.938	6.136	6.796	229,4	268,3	7,4	8,2	8,1	8,0	7,9
электростроительство	276	649	837	2.439	2.960	235,1	303,3	2,9	3,3	3,6	3,2	3,4
транспорт	861	2.357	2.790	8.371	9.471	273,8	324,0	9,1	12,1	12,1	10,9	11,0
жилстроительство	400	959	1.190	3.547	4.028	239,8	297,5	4,2	4,9	5,2	4,6	4,7
2. Социально-культурная группа	2.400	5.245	5.884	19.860	21.376	218,5	245,2	25,4	26,8	25,5	25,8	24,9
В т. ч. просвещение	1.029	2.666	2.995	9.646	10.385	259,1	291,1	10,9	13,7	13,0	12,6	12,1
3. Управление и оборона	1.642	2.204	2.308	9.810	9.986	134,2	140,6	17,3	11,3	10,0	12,8	11,6
Всего	9.464	19.529	23.153	76.765	86.005	206,4	243,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Б. Источники финансирования												
1. Бюджетная система	5.293	10.133	11.674	40.978	44.709	191,4	220,6	55,9	51,9	50,6	53,4	52,0
В т. ч. госбюджет	3.514	6.701	7.547	27.386	29.639	190,7	214,8	37,1	34,3	32,7	35,7	34,5
2. Кредитная система	861	1.456	1.933	5.476	6.628	169,1	211,6	9,1	7,5	8,3	7,1	7,7
3. Социальное страхование	1.039	2.255	2.524	8.480	9.180	217,0	242,9	11,0	11,5	10,9	11,0	10,7
4. Собственные средства хоз. организаций	1.680	4.448	5.170	17.028	18.961	267,1	309,6	17,8	23,0	22,3	22,2	22,0
5. Привлеченные средства	591	1.197	1.852	4.803	6.527	205,4	313,4	6,1	6,2	8,1	6,3	7,6
Всего	9.464	19.529	23.073	76.765	86.005	206,4	243,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

БАЛАНС ФИНАНСИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬН. ВЛОЖЕНИЙ ЗА СЧЕТ ОБОБЩЕСТВЛЕННОГО СЕКТОРА ЗА ПЯТИЛЕТИЕ ²

(В млн. руб. в ценах соотв. лет)

Отрасли народного хозяйства	Вложения			П о к р ы т и е													
	В основные фонды	Товароматериальные запасы	Итого	Прибыль	Амортизация	Итого	Изъятия вне бюджета	То же за вычетом изъятий	Средства на-селения	Сводный бюджет	Кредит			Расчет с отраслями		Иностранный кредит	Всего
											Долго-срочн.	Кратко-срочн.	Расчеты с эмиссионными учреждениями	Долго-срочн.	Кратко-срочн.		
1. Промышленность...	11.702	2.350	14.052	10.915	3.285	14.200	1.350	12.850	—	1.702	100	1.050	—50	—600	—1.200	200	14.052
2. Электрификация	2.390	49	2.439	271	346	617	50	567	37	1.550	165	—	—	120	—	—	2.439
3. Транспорт	7.864	51	7.915	2.991	2.173	5.164	247	4.917	—	3.025	38	—	—	—65	—	—	7.915
В том числе:																	
железнодорож.	5.854	20	5.254	2.819	2.023	4.842	200	4.642	—	1.353	—	—	—	—141	—	—	5.854
пр. виды транспорта	919	—	919	—	—	—	—	—	—	919	—	—	—	—	—	—	919
местн. транспорт	541	—	541	—	—	—	—	—	—	521	—	—	—	20	—	—	541
морской »	233	5	228	82	41	123	24	99	—	101	—	—	—	28	—	—	228
речной »	347	26	373	90	109	199	23	176	—	131	38	—	—	28	—	—	373
4. Нарсвязь	278	18	296	157	98	255	—	255	—	41	—	—	—	—	—	—	296
5. Торговля и коопер.	1. 40	3.770	5.610	2.757	255	3.012	220	2.792	1.704	340	—	600	—108	—100	382	—	5.610
6. Коммунальн. х-во	1.485	54	1.539	1.504	479	1.983	—	1.983	124	—	689	121	—	—	—	—	1.539
7. Жилстроительство	4.011	92	4.103	812	850	1.662	—	1.662	138	1.316	762	—	—	225	—	—	4.103
8. Лесное хозяйство	178	—	178	1.538	—	1.538	—	1.538	—	—1.360	—	—	—	—	—	—	178
9. Сельское »	6.676	218	6.894	172	314	486	—	486	3.170	2.384	342	—	—	—	512	—	6.894
10. Ирригация	400	—	400	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	400
Всего	36.824	6.602	43.426	21.117	7.800	28.917	1.867	27.050	5.173	8.709	1.528	1.650	—158	—420	—306	200	43.426
														(— 726)			

¹ Объяснение к этой таблице см. в конце книги.² В расчет включены и вложения в индивидуальное хозяйство за счет обобществленного сектора, а также собственные средства населения, обусловленные вложениями обобществленного сектора.³ Прирост кассы вошедших в сводку отраслей с обратным знаком.

Оптимальный вариант

Таблица 11¹

БАЛАНС ФИНАНСИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬН. ВЛОЖЕНИЙ ЗА СЧЕТ ОБОБЩЕСТВЛЕННОГО СЕКТОРА ЗА ПЯТИЛЕТИЕ ²
(в млн. руб. в ценах соответств. лет)

Отрасли народного хозяйства	Вложения			П о к р ы т и е														
	Основные фонды	Товароматериальные запасы	Итого	Прибыль	Амортизация	Итого	Изъятия вне бюджета	То же за вычетом изъятий	Средства на селения	Сводный бюджет	Кредит			Расч. сотрас.		Иностранный кредит	Всего	
											Долгосрочный	Краткосрочный	Расчеты с эмиссионными удерж.	Долгосроч.	Краткоср.			
1. Промышленность . .	13.280	2.680	16.140	12.100	3.575	15.675	1.427	14.248	54	1.932	200	1.050	-50	-690	-1.250	700	16.140	
2. Электрификация . .	2.920	49	2.969	271	346	617	55	562	—	1.900	228	—	—	225	—	—	2.969	
3. Транспорт	8.830	51	8.881	3.431	2.246	5.677	262	5.415	—	3.461	39	—	—	-34	—	—	8.881	
В том числе:																		
жел. дор.	6.540	20	6.560	3.232	2.082	5.314	200	5.114	—	1.587	—	—	—	-141	—	—	6.560	
проч. виды трансп. .	1.048	—	1.048	—	—	—	—	—	—	1.048	—	—	—	—	—	—	1.048	
местн. трансп. . . .	595	—	595	—	—	—	—	—	—	545	—	—	—	50	—	—	595	
морской.	275	5	280	102	48	150	37	113	—	139	—	—	—	28	—	—	280	
речной.	372	26	398	97	116	213	25	188	—	142	39	—	—	29	—	—	398	
4. Нарсвязь.	307	18	325	156	101	257	—	257	—	68	—	—	—	—	—	—	325	
5. Торговля и коопер. .	2.170	5.000	7.170	2.968	280	3.248	250	2.988	2.687	468	—	1.025	-116	-118	226	—	7.170	
6. Коммунальн. хоз. . .	2.233	54	2.287	1.658	493	2.151	—	2.151	124	-511	123	—	—	—	—	400	2.287	
7. Жилстроительство .	4.511	92	4.603	833	875	1.708	—	1.708	160	1.550	772	—	—	413	—	—	4.603	
8. Лесное хозяйство. .	195	—	195	1.699	—	1.609	—	1.699	—	-1.504	—	—	—	—	—	—	195	
9. Сельское »	7.815	260	8.075	174	340	514	—	514	3.796	2.541	524	—	—	—	600	100	8.075	
10. Ирригация	450	—	450	—	—	—	—	—	—	450	—	—	—	—	—	—	450	
Всего . .	42.711	8.384	51.095	23.290	8.256	31.546	1.994	29.552	6.821	10.355	1.886	2.075	-166	-204	-424	1.200	51.095	
(—628)																		

¹ Объяснение к этой таблице см. в конце книги.

² В расчет включены и вложения в индивидуальные хозяйства за счет обобществленного сектора, а также собственные средства населения, обусловленные вложениями обобществленного сектора.

³ Прирост кассы вошедших в сводку отраслей с обратным знаком.

РАЗВЕРТЫВАНИЕ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА

А. Отправной

Показатели	В миллионах			
	1927/28	1928/29	1929/30	1930/31
I. Валовая продукция промышленности в ценах 1926/27 г.	18.312	21.164	24.577	28.356
в том числе планируемой ВСНХ.	10.909	13.246	15.713	18.479
II. Валовая продукция сельского хозяйства в ценах 1926/27 г.	16.659	17.367	18.794	20.233
в том числе земледелия.	14.526	15.038	16.253	17.483
III. Народный доход (чистая продукция)				
а) в ценах 1926/27 г.	24.429	27.023	30.587	34.469
б) в ценах соответствующего года.	24.681	27.466	30.454	33.518
IV. Капитальные вложения в ценах соответствующего года.	8.052	10.142	11.949	13.755
В т. ч.				
а) в основные фонды.	7.112	8.562	10.132	11.592
из них:				
1) в промышленность (включая жилищное строительство).	1.672	2.091	2.568	2.925
в т. ч. в планируемую ВСНХ.	1.318	1.659	2.077	2.395
2) в электрификацию.	284	332	419	515
3) в сельское хозяйство.	3.084	3.622	4.019	4.486
4) в транспорт.	896	1.125	1.418	1.679
б) оборотные фонды.	940	1.580	1.817	2.163
V. Сводный бюджет-нетто (расходная часть)	5.879	7.123	8.308	9.326
В т. ч.:				
а) административно-хозяйственные расходы и оборона.	1.751	1.878	1.990	2.130
б) социально-культурные расходы.	1.238	1.450	1.704	2.035
в) финансирование народного хозяйства.	2.424	3.284	3.938	4.452
В том числе:				
1. Промышленности.	736	1.034	1.271	1.390
2. Электрификации.	135	184	225	275
3. Сельского хозяйства.	392	626	722	854
4. Транспорта.	621	822	1.029	1.253
г) прочие.	464	511	676	709

ПО ОСНОВНЫМ ЭЛЕМЕНТАМ (ПО ГОДАМ)

вариант

р у б л е й			В процентах к предыдущему году					1932/33 г. в % к 1927/28 г.
1931/32	1932/33	За пять лет	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33	
32 916	38.161	145.174	715,6	116,1	115,4	116,1	115,9	208,4
21.825	25.635	94.898	121,4	118,8	117,5	118,1	117,4	234,9
21.842	23.878	102.114	104,2	108,2	107,7	108,0	109,3	143,3
18.880	20.702	88.356	103,5	108,1	107,6	108,0	109,7	142,5
39.010	44.372	175.461	110,6	113,2	112,7	113,2	113,7	181,6
36.856	40.674	168.968	111,3	110,9	110,1	110,0	110,4	164,8
15.377	16.627	67.850	126,0	117,8	115,1	111,8	108,1	206,5
12.853	14.216	57.355	120,3	118,3	114,4	110,9	110,6	200,0
3.273	3 583	14.440	125,1	122,8	113,9	111,9	109,4	214,3
2.687	2.936	11.754	125,9	125,2	115,3	112,2	109,3	222,8
590	660	2.516	116,9	126,2	122,9	114,6	111,9	232,4
4.745	5.039	21.911	117,4	111,0	111,6	105 8	106,2	163,4
2.006	2.329	8.567	125,6	126,0	118,4	119,5	116,6	261,0
2.524	2.411	10.495	168,1	115,0	119,0	116,7	95,5	256,5
10.506	11.900	47.163	121,3	116,6	112,3	112,7	113,3	202,7
2.264	2.413	10.675	107,1	106,0	107,0	106,3	106,6	137,8
2.309	2.640	10.138	117,2	117,5	119,4	113,5	114,3	213,3
5.155	5.803	22.632	136,0	118,9	113,7	115,8	114,4	239,4
1.529	1.687	6.911	140,5	122,9	109,4	110,0	110,3	229,2
300	316	1.300	136,3	122,3	122,2	109,1	105,3	234,1
975	1.073	4.250	159,7	115,3	118,3	114,6	110,1	273,6
1.582	1.941	6.627	132,4	125,2	121,8	126,3	122,7	312,6
778	1.044	3.718	110,1	132,3	104,9	109,7	134,2	225,0

РАЗВЕРТЫВАНИЕ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА ПО
Б. Оптимальный

Показатели	В миллионах			
	1927/28	1928/29	1929/30	1930/31
I. Валовая продукция промышленности в ценах 1926/27 г.	18.312	21.164	25.009	29.643
в т. ч. планируемой ВСНХ	10.909	13.247	16.090	19.649
II. Валовая продукция сельского хозяйства в ценах 1926/27 г.	16.659	17.367	17.845	20.804
в т. ч. земледелия	14.526	15.038	16.304	18.054
III. Народный доход (чистая продукция)				
а) в ценах 1926/27	24.429	27.149	31.289	36.294
б) в ценах соответств. года	24.685	27.385	30.884	34.829
IV. Капитальные вложения в ценах соответств. года	8.052	10.192	13.080	16.057
в том числе:				
а) в основные фонды	7.112	8.612	10.835	13.111
Из них:				
1) в промышленность (включая жилищное строительство)	1.672	2.091	2.845	3.451
в т. ч. в планируемую ВСНХ	1.318	1.659	2.331	2.880
2) в электрификацию	284	332	453	656
3) в сельское хозяйство	3.084	3.664	4.173	4.720
4) в транспорт	896	1.125	1.496	1.874
б) в оборотные фонды	940	1.580	2.244	2.946
V. Сводный бюджет-нетто (расходная часть)	5.879	7.123	8.663	10.120
в том числе:				
а) административно-хозяйственные расходы и оборона	1.751	1.878	1.991	2.195
б) социально-культур. расходы	1.238	1.450	1.769	2.167
в) финансирование народн. хозяйства	2.424	3.284	4.204	5.058
в том числе:				
1) Промышленности	736	1.034	1.271	1.465
2) Электрификации	135	184	225	375
3) Сельского хозяйства	392	626	747	929
4) Транспорта	621	822	1.133	1.495
г) прочие	464	511	669	700

Таблица 13

ОСНОВНЫМ ЭЛЕМЕНТАМ (ПО ГОДАМ)
вариант

рублей			В процентах к предыдущему году					1932/33 г. в % к 1927/28 г.
1931/32	1932/33	За пять лет	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	1932/33	
35.584	43.196	154.596	115,6	118,2	118,5	120,0	121,4	235,9
24.320	30.447	103.753	121,4	121,5	122,1	123,8	125,2	279,2
22.897	25.806	105.709	104,2	108,5	110,4	110,1	112,7	154,9
19.935	22.630	91.961	103,5	108,4	110,7	110,4	113,5	155,8
42.154	49.690	186.576	111,1	115,2	116,0	116,1	117,9	203,4
38.749	43.270	175.117	111,0	112,8	112,8	111,3	111,7	175,3
18.330	20.639	78.298	126,6	128,3	122,8	114,3	112,9	257,3
14.872	17.064	64.495	121,1	125,8	121,0	113,6	115,1	239,9
3.796	4.170	16.353	125,1	136,1	121,3	110,0	109,9	249,4
3.165	3.465	13.500	125,9	140,5	123,6	109,9	109,5	262,9
757	861	3.059	115,9	136,4	144,8	115,4	113,7	303,2
5.079	5.516	23.152	118,8	113,9	113,1	107,6	108,6	178,9
2.370	3.027	9.896	125,9	132,7	125,5	127,5	129,7	337,8
3.458	3.575	13.803	168,1	142,0	131,3	117,4	103,4	380,3
11.810	13.669	51.355	121,3	121,2	117,2	116,7	115,7	232,5
2.406	2.716	11.186	107,1	106,0	110,2	109,6	112,9	155,1
2.566	2.994	10.946	117,1	122,0	122,5	118,4	116,7	241,8
6.081	6.981	25.608	136,0	128,0	120,3	120,2	114,8	288,0
1.754	1.996	7.520	140,4	122,9	115,3	119,7	113,8	371,0
410	436	1.630	136,0	122,3	166,7	109,3	106,3	322,2
1.080	1.218	4.600	160,0	119,3	124,4	116,3	112,8	311,3
1.870	2.338	7.658	132,4	137,8	132,0	125,1	125,0	376,5
757	978	3.615	110,1	130,9	104,6	108,1	129,2	210,8

ПРИЛОЖЕНИЕ

К таблице 1

1. Проценты исчислены не по сокращенным абсолютным величинам данной таблицы, а по полным данным (в тысячах с одним десятичным знаком).

2. В целях соизмеримости с остальными элементами сводной таблицы—основные фонды в отличие от таблицы 7 даны в ценах 1926/27, а не 1925/26 г.

3. По этим же соображениям вложения в основные фонды даны без ассигнований на землеустройство, переселение, расселение и т. п. мероприятия. В таблице 6 итоги вложений даны в двух вариантах—включая указанные ассигнования и без них.

К таблицам 10—11

Расчеты данного баланса отличаются от расчетов «Плана финансирования» (таблица 9) тем, что здесь учтены только вложения в основные и оборотные фонды, в то время как «План финансирования» учитывает, кроме того, и вложения некапитального характера (эксплуатационно-производственные расходы, расходы по содержанию административно-хозяйственного аппарата и т. п.).

Цена 1 руб. 25 коп.



11/5

ИЗДАТЕЛЬСТВО
„ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“
ГОСПЛАН СССР МОСКВА

Заказы направлять в ТОРГОВЫЙ ОТДЕЛ
ИЗДАТЕЛЬСТВА:
Москва, Ильинка, Карунинская пл., 1.
Тел. 1-35-42.