

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

Веб-публикация: *Vive Liberta*, 2014

6

И Ю Н Ъ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

1948

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

Софинов П. — Сочинения И. В. Сталина как источник для изучения истории гражданской войны в СССР	3
Турок В. — От плана Дауэса к гарантийному пакту	22
Ратнер Н. — Возникновение хорватско-венгерского соглашения 1868 года	42
Сгумилин С. — Экономическая природа первых русских мануфактур	60

СООБЩЕНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

Сладкевич Н. — К вопросу о полемике Н. Г. Чернышевского со славянофильской публицистикой	71
Самойлов В. — Возникновение тайной экспедиции при сенате	79

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ

Бак. И. — Ляшенко П. История народного хозяйства СССР. Т. I	82
Тихомиров М. — О некоторых болгарских исторических трудах	89

РЕЦЕНЗИИ

История СССР	
Вейланд О. — М. И. Калинин и питерские рабочие	94
Разгон И. — Труды Азербайджанского филиала ИМЭЛ при ЦК ВКП(б)	96
Фортунатов П. — Л. Бескровный. Хрестоматия по русской военной истории	101
Пашуто В. — И. П. Еремин. Повесть временных лет	105
Смирнов А. — «Учёные записки». Т. II. Кабардинский научно-исследовательский институт	106

Всеобщая история

Никитин С., Миллер И. — История Чехии	108
Валев Л. — Процесс Николя Д. Петкова. Сб. документов	112
Авербух Р. — К столетию венгерской революции 1848 года	115
Сказкин С., Мейман М. — Девис. Капитализм и его культура	117
Яцунский В. — Лазарев Н. Географические открытия и колониальные завоевания в XVII—XVIII веках; Лазарев Н. Великие географические открытия и колониальные завоевания в XV—XVI веках	121
Гуковский М. — Ромоло Квация, Гонзаговская дипломатия	122
Барг М. — С. Пейнтер. Исследования по истории английской феодальной баронии	123

ХРОНИКА

Вотинов А. — Обсуждение книги Н. Л. Рубинштейна «Русская историография»	126
Варшавский А., Рыжкова В. — Обсуждение книги И. М. Лемина в Академии общественных наук при ЦК ВКП(б)	135
Удальцов И. — О работе Института славяноведения Академии наук СССР	140
Зомбе Е. — В секторе истории советского общества Института истории АН СССР	144
Крушол Ю. — Защита диссертаций на учёном совете исторического факультета Моск. обл. пед. ин-та	150
Тагиров Р. — Работа исторических кафедр Казанского гос. пед. ин-та	152
Королевский С. — О научной работе кафедры истории СССР и УССР Харьковского гос. ун-та имени А. М. Горького	153
Смолянин Л. — Научно-исследовательская работа кафедры истории народов СССР Куйбышевского пед. ин-та	154
Стрельский В. — Центральный государственный исторический архив УССР	155
За рубежом	158

Редакционная коллегия:

В. П. Волгин (главный редактор), Е. Н. Городецкий, Б. Д. Греков, Н. М. Дружинин, Е. А. Косминский, И. А. Кудрявцев, И. И. Минц, З. В. Мосина, А. М. Панкратова, А. Л. Сидоров, М. Н. Тихомиров, В. М. Хвостов.

Адрес редакции Москва, ул. «Правды», 24, комн. 552. Тел. Д 3-31-04.

Л-02595. Изд. № 480. Заказ № 1203. Тираж 33 600.

Подписано к печати 26/VI 1948 г. 10 печ. л. 68 000 печ. зн. в печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина, Москва, ул. «Правды», 24.

Самойлов Василий Иванович

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ТАЙНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ ПРИ СЕНАТЕ

Дворянские и буржуазные историки, освещая вопрос о возникновении Тайной экспедиции при Сенате, утверждали, что Петр III всгнувшись на престол манифестом 21 февраля 1762 г. прекратил существование политического сыска в России. Они рассматривали этот факт как свидетельство его искренних намерений уничтожить розыскные учреждения такого рода¹. Многие из этих историков возобновление «прерванного» Петром III развития политического сыска в России приписывали Екатерине II, утверждая, что она будто бы приказала учредить вместо упраздненной Петром III канцелярии Тинных розыскных дел Тайную экспедицию при Сенате во главе с С. П. Шенковским². В освещении этого вопроса дворянскими и буржуазными историками получалось, что в известной обстановке и на известных этапах своего развития абсолютизм мог в какой-то мере исключить «самовластие» чиновников и полиции», которое, как указывал Ленин, являлось одним из главных элементов в политической структуре самодержавия³. В свете идеалистического объяснения (дворянскими и буржуазными историками) явления исторического процесса самодержавие характеризовалось как надклассовая власть, функционирующая с общим благом.

Следует, однако, заметить, что историки эти не располагали теми источниками, которые могли бы дать исчерпывающий ответ на вопрос о происхождении Тайной эк-

спедиции. Архивные документы Тайной экспедиции являлись одним из самых секретных документальных источников царизма и были для исследователей почти недоступны. С большим трудом некоторым историкам удавалось по «высочайшему повелению» получать доступ к секретным делам Государственного архива, главным образом доекатерининского времени. База для исследования трактуемого вопроса была, таким образом, узкой и ограниченной. Но не это обстоятельство определило ошибочное утверждение дворянских и буржуазных историков о том, что Петр III «прервал» развитие политического сыска в России.

Нельзя согласиться с утверждением В. О. Ключевского, что первые законодательные акты Петра III «внушены были не отвлеченными началами веротерпимости или ограничения личности от доносов, а практическими расчетами людей, близких к Петру — Воронцовых, Шуваловых и др., — которые, спасая свое положение, хотели царскими милостями упредить популярность императора»⁴. Ключевский видит источник первых законодательных актов Петра III в желаниях близких к царю аристократов создать ему популярность. Несомненно, идея издания в числе этих актов манифеста об уничтожении Тайной канцелярии и запрещении произносить «Слово и дело» родилась у приближенных Петра III и скорее всего у князя, графа М. И. Воронцова. Автором манифеста был тайный секретарь Петра III Д. В. Волков, находившийся под влиянием М. И. Воронцова. В письме к Г. Г. Орлову от 10 июля 1762 г. Волков, между прочим, указывал: «Что ж до внутренних дел надлежит, то главные моих трудов суть три: 1) о мочетырских вотчинах, 2) о Тайной канцелярии и 3) пространный указ о ком-

¹ Шильдер Н. «Император Павел Первый», стр. 19 СПб. 1901.

² «Исторический вестник». Т. IV за 1881 г., стр. 583. Бильбасов В. «История Екатерины Второй» Т. II, стр. 213. Берлин 1900. Владимирский-Буданов М. «Обзор истории русского права», стр. 259. 5-е изд. СПб. Киев 1907. Латкин В. «Учебник истории русского права периода империи (XVIII—XIX ст.)» 2-е изд., стр. 368. СПб. 1909. «Русские биографические словари», «Шешковский», стр. 268. СПб. 1911. «История правительствующего Сената за шесть лет, 1711—1911 гг.», Т. II, стр. 388. СПб. 1911.

³ Ленин. Соч. Т. II, стр. 540.

⁴ Ключевский В. «Курс Русской истории» ч. 4 я, стр. 367. М. 1937. В. О. Ключевский в данном случае следовал за С. М. Соловьевым («История России с древнейших времен» Кн. 5 я, 2-е изд., стб. 1248). Апологичного мнения придерживались и В. А. Бильбасов («История Екатерины Второй». Г. II, стр. 214).

мерции»⁵ Но появление этого манифеста в числе других актов было в первую очередь обусловлено развитием борьбы народных масс против феодального гнета

Царизм не хотел и не мог уничтожить институт политического сыска, который был для него необходимой частью аппарата внутреннего управления в феодально абсолютистском государстве Петр III мог уничтожить Тайную канцелярию, но взамен ее должно было появиться аналогичное учреждение, под другим названием и, может быть, в какой-то мере изменившее свое место в государственном аппарате Это учреждение должно было возникнуть и возникло сразу после упразднения Тайной канцелярии, ибо этого требовали в условиях обострившейся классовой борьбы интересы крепостников-помещиков, политическим орудием которых являлся царизм «Отсутствие смертной казни, — говорил Петр о значении репрессий — вызывает много беспорядков и уничтожает дисциплину и субординацию»⁶.

Здесь необходимо указать на то, что и некоторые советские историки неправильно датируют учреждение и деятельность Тайной экспедиции⁷ Выдающийся историк карательной политики царизма проф М Н Гернет, например, говорит о существовании Тайной экспедиции в елизаветинское время, указывая, что в ней допрашивали и судили Батыршу⁸. Между тем известно, что в 1756—1757 гг Батырша допрашивался и судился в канцелярии Тайных розыскных дел Ошибочно датирует учреждение Тайной экспедиции проф К В Сивков «Я выяснил, — указывает он в статье «Общественная мысль и общественные движения в России в конце XVIII века», — как Екатерина II сейчас же по вступлении на престол создала Тайную экспедицию при Сенате, которая полностью заменила Тайную канцелярию, упраздненную при Петре II»⁹. Далее, в статье «Тайная экспедиция, ее деятельность и документы», К В Сивков утверждает, что «никакого специального указа об учреждении Тайной экспедиции не было, и что «на основании слов манифеста 19 октября 1762 г. что делами по «первому» и «второму» пунктам должен ведать Сенат, при нем была создана экспедиция,

всецело заменившая прежнюю канцелярию»¹⁰

Но то, что «выяснил» К. В Сивков, давно уже зафиксировано в энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона (т 78, стр 548) Не Екатерина II и не Павел I учредили Тайную экспедицию — ее учредил Петр III Еще за две недели до опубликования манифеста, 21 февраля 1762 г., Петр III, будучи в Сенате, распорядился взамен упраздняемой Тайной канцелярии учредить при Сенате особую экспедицию. В бумагах Тайной экспедиции сохранилась запись этого указа Петра, объявленного сенаторам 7 февраля 1762 года Эта запись следующим образом передает содержание указа «1762 году февраля 7 дня его императорское величество, будучи в присутствии в Сенате, всеимпериавише указать соизволил канцелярию Тайных розыскных дел уничтожить и (отныне) оной не быть, а учредить при Сенате особую экспедицию на тако(м же) основании, как было при государе императоре (Петре) Втором, о чем учиня с обстоятельностью(ми) публичному указу формуляр поднести к высочайшей его императорского величества конфирмации, (во) исполнение его императорского величества всевысочайшего указа правительствующий Сенат приказал учиня о оном из указов выписку предложить к рассуждению немедленно»¹¹

Однако вопрос об уничтожении Тайной канцелярии был решен не сразу Только 16 февраля 1762 г. последовал именной указ Петра Сенату, в котором было зафиксировано его устное повеление объявленное им 7 февраля 1762 года¹². Еще позднее, 21 февраля 1762 г., был обнародован об этом соответствующий манифест¹³. По вполне понятным причинам повеление Петра об учреждении Тайной экспедиции вместо упраздненной Тайной канцелярии не нашло отражения в опубликованном для всеобщего сведения манифесте

Между тем параллельно процессу ликвидации канцелярии Тайных розыскных дел и ее конторы в Москве шел процесс зарождения и развития в составе Сената нового учреждения, призванного продолжать ее деятельность. 25 февраля 1762 г в развитии указа Петра III Сенату, Сенат приговорил «ассесора Шешковского, переименовав того же ранга сенатским секретарем ныне же действительно и определить в учреждаемую при Сенате экспедицию»¹⁴. Всем служителям Тайной канцелярии и ее конто

⁵ «Русская старина» Т II за 1872 г, стр 464

⁶ «Записки княгини Дашковой», стр 21 СПб 1907

⁷ Курьезом, например, является утверждение, что Тайная экспедиция являлась отделом Министрства внутренних дел Это утверждение имеется в глоссарии к литературно-критическим и историческим статьям и заметкам Пушкина (А С Пушкин Полное собрание сочинений Т 6, стр 715 М 1936)

⁸ Труды первой научной сессии Всесоюзного института юридических наук 27 января — 3 февраля 1939 г стр 206—213 М 1940, Гернет М. «История царской тюрьмы» Т I, стр 129 М 1941

⁹ «Вопросы истории» № 5—6 за 1946 г, стр 91.

¹⁰ «Ученые записки» Московского государственного педагогического института имени В И Ленина Т XXXV кафедра истории СССР Вып II, стр 97 М 1946

¹¹ Центральный государственный архив древних актов (ЦГАДА) МВД СССР Госархив, VII, д № 2040, л 53. Документ опубликован

¹² Там же, д № 2041, л 150 157

¹³ Полное собрание законов (ПСЗ) Т. XV, № 11445

¹⁴ ЦГАДА МВД СССР Госархив VII, д № 2041, л 127 152 «Сенатский архив». Т XII, стр 131 СПб. 1907

ры в Москве указывалось «быть на том же жалованье, какое они ныне получают, а именно здешним при Сенате, а московским при Сенатской канцеларии» Так на базе упраздненной Тайной канцеларии было оформлено создание Тайной экспедиции при Сенате и на базе Тайной канцеларии в Москве—Московской Тайной экспедиции, являвшейся филиальным учреждением политического сыска Непосредственным руководителем Тайной экспедиции стал С. И. Шешковский—«домашний палач кроткой Екатерины» (А. С. Пушкин)¹⁵

Место Тайной экспедиции в системе центральных государственных учреждений империи в 1762 г. определялось ее положением как составной части тогда еще обладавшего большой властью аристократического Сената, юридически и фактически подчиненной ему Екатерина II, подтвердив указом 19 октября 1762 г. манифест Петра III от 21 февраля 1762 г., полностью солидаризировавшись с мероприятиями Петра III, обеспечившими организацию Тайной экспедиции как учреждения, продолжившего деятельность упраздненной Тайной канцеларии Однако, ограничивая политическое значение

Сената, Екатерина II начала обособлять от него Тайную экспедицию, которая позднее лишь формально некоторое время числилась в составе I департамента Процесс обособления Тайной экспедиции от Сената развивался параллельно процессу упадка политического значения последнего и усиления власти генерал-прокурора, ставшего во главе Сената и во главе государственного управления Во второй половине 60-х годов XVIII в., как показывает изучение документов Тайной экспедиции, политический сыск, сосредоточенный было при Петре III в ведении Сената, вновь поступил под непосредственный контроль верховной власти через генерал-прокурора

Таким образом, на основании имеющихся архивных документов можно считать установленным, что Тайная экспедиция возникла в результате указа Петра III Сенату, данного 7 февраля 1762 г., за две недели до манифеста об упразднении Тайной канцеларии Поэтому сложившееся представление о том, что Петр III «прервал», а Екатерина II или Павел I «возобновили» карательную деятельность учреждений политического сыска, необходимо отбросить как неверное Абсолютизм, как высшая форма политической организации феодального общества, возникшая в первую очередь в результате обострения классовой борьбы, исключал какую-либо возможность уничтожения тайной полиции Упразднив Тайную канцеларию, Петр III учредил Тайную экспедицию при Сенате, которая продолжала существовать при Екатерине II и Павле I.

¹⁵ Неверным является предположение К. В. Сивкова, что Шешковский возглавил Тайную экспедицию лишь с 10 декабря 1763 года «Ученые записки» Московского государственного педагогического института имени В. И. Ленина Т XXXV Вып II, стр 99