

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW
REVUE STATISTIQUE

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

1

ЯНВАРЬ
1927



ИЗДАНИЕ Ц.С.У. СОЮЗА С.С.Р.

О С К В А

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW

REVUE STATISTIQUE

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО
СТАТИСТИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ С С С Р

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

1

ЯНВАРЬ
1927

ИЗДАНИЕ ЦСУ СОЮЗА ССР
МОСКВА

СТАТИСТИЧЕСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ
STATISTICAL REVIEW
REVUE STATISTIQUE

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
СТАТИСТИЧЕСКИЙ
УПРАВЛЕНИЕ С С С Р

ПЕЧАТАНО В КОЛИЧЕСТВЕ 3.000 ЭКЗ.
В ТИПОГРАФИИ М.К.Х. имени Ф. Я.
ЛАВРОВА, БОРОДИНСКИЙ МОСТ,
ВАРГУНИХИНА ГОРА, 8. :: :: ::
ГЛАВЛИТ № 80.420. МОСКВА—1927 г.

О Т Р Е Д А К Ц И И.

Усложняющаяся хозяйственная жизнь СССР, расширение и углубление исследовательских работ в области конъюнктуры, нарастающая потребность наших практических работников в статистических материалах, побуждают Центральное Статистическое Управление Союза ССР к изданию специального органа, который поставил бы своей задачей срочную публикацию накапливающихся по линии ЦСУ материалов как основной, так и текущей статистики.

Состоявшаяся 25/I—5/II Всесоюзная Статистическая Конференция поставила перед государственной статистикой как одну из центральных задач—организацию ряда наблюдений конъюнктурного значения, а также реорганизацию уже ведущихся работ в области текущей статистики с таким расчетом, чтобы они могли быть своевременно использованы для изучения конъюнктуры СССР.

Эти новые задачи потребуют, конечно, известного времени для своего осуществления. Но уже и в настоящий момент ЦСУ располагает обширными материалами, мобилизация и срочное выявление которых в виде сжатых, хотя иной раз и предварительных, итогов могли бы иметь большое практическое значение,

Главнейшими из этих материалов являются данные всесоюзной переписи населения 1926 года, ежегодные выборочные весенние с.-х. переписи, данные динамических исследований крестьянского хозяйства, крестьянские бюджеты, урожайная статистика, текущая статистика крупной промышленности, обследования мелкой промышленности, текущая статистика труда (заработная плата, движение и использование рабочей силы), статистика цен и индексы цен, данные конъюнктурно-транспортной статистики, ежегодные обследования народного образования, данные о естественном и механическом движении населения, преступности и т. д., и т. д.

Вместе с тем, осуществляя свою центральную организующую роль по отношению к статистике ведомств и хозяйственных организаций, которая является неотъемлемым и необходимым звеном государственной статистики Союза,—ЦСУ считает необходимым предоставить должное место на страницах «Статистического Обозрения» также публикации основных итогов статистических наблюдений ведомств.

ЦСУ надеется, что основываемый им орган срочной статистической публикации войдет необходимым звеном в систему экономических органов Союза ССР, облегчит широким кругам хозяйственных и практических работников страны пользование статистическими материалами и придаст этим материалам тот практический и злободневный характер и значение, которого они, к сожалению, до настоящего времени нередко были лишены.

Редакционная Коллегия.

I. СТАТЬИ И ОБЗОРЫ.

В. Г. Громан.

КОН'ЮНКТУРА 1925/1926 ХОЗЯЙСТВЕННОГО ГОДА.

I.

Задачей настоящей статьи является изложение результатов кон'юнктурных наблюдений, организованных Госпланом Союза при деятельном участии местных органов ЦСУ, а, отчасти, и центрального аппарата ЦСУ.

Отведенное место не позволяет не только детально осветить сложные материальные вопросы, но заставляет быть очень скромным в изложении по существу крайне необходимых методологических приемов работы. Более подробное изложение обзора будет дано отдельно в издании, предпринимаемом совместно Госпланом и ЦСУ. Но так как настоящий выпуск «Статистического Обозрения» открывает собою систематическую публикацию результатов кон'юнктурных наблюдений, производимых в стране, то Редакции казалось необходимым, в качестве первой статьи, дать сжатое изложение итогов предшествующей работы.

Мы будем рассматривать данный год, как определенную стадию хозяйственного процесса, т.е. как отрезок кривой развития; мы будем исследовать производство, распределение, обмен и потребление, как тесно связанные между собою элементы целого, помня вместе с тов. Бухариным (см. «Правда» № 17, 1927 г.), что «всякое общество есть единство, есть некое целое, все части которого зависят друг от друга, обусловлены одна другой, развиваются в зависимости друг от друга и не могут существовать вне этой зависимости».

В применении к советскому хозяйству мы должны в динамическом разрезе отмечать хотя бы итоговые результаты борьбы различных социальных укладов, борющихся между собою за жизнь (мелко-товарного, частично - капиталистического и социалистического). Мы должны в кратком статистическом выражении представить жизнь и развитие целого, именуемого народным хозяйством СССР, не забывая его связи с мировым хозяйством. Кроме того, мы не можем не остановиться на колебаниях кон'юнктуры в течение рассматриваемого периода и факторов, их обуславливающих. Нельзя также забывать того, о чем говорит и тов. Бухарин (смотри там же), что и в переходный период, переживаемый нашим хозяйством, противоречия не исчезают, а лишь постепенно

преодолеваются, что не исключает, добавим мы, временного обострения противоречий.

Необходимо сделать еще одно методологическое замечание. Наш хозяйственный год представляет собой сложно-составной год, который находится под влиянием двух урожаев: первые три квартала находятся преимущественно под влиянием урожая предшествующего года, а последний квартал (с июля по сентябрь) — под влиянием урожая нового года. Это обстоятельство осложняет и экономический анализ и, особенно, статистическое его выражение, так как искусственно приходится распределять сельскохозяйственную продукцию двух лет для получения продукции данного хозяйственного года.

II.

1925/26 год, рассматриваемый с точки зрения отрезка кривой развития, нес на себе последствия предшествующего года, а именно, неурожая 1924 года и хорошего, но впоследствии сниженного дождями, урожая 1925 года. Непосредственным последствием неурожая 1924 года был отрицательный торговый баланс, почти в сумме 150 млн. руб., в нашей внешней торговле. Существенное значение для изучаемого года имел четвертый квартал 24—25 г., когда, под влиянием прекрасных видов на урожай, был предпринят ряд мер, оказавшихся впоследствии не соответствующими обстановке, как то: широкое кредитование хлебных и сырьевых заготовок, огромное количество выданных торговых лицензий, приступ к чрезмерно широкому капитальному строительству. Это обстоятельство явилось следствием того, что пролившие во время уборки дожди не были оценены своевременно, и поэтому в течение довольно долгого времени практиковалась не соответствующая реальному предложению хлеба политика заготовок, финансирования их, и не были своевременно пересмотрены другие хозяйственные планы.

Статистическое выражение сложившейся тогда обстановки было таково. Госплан исчислял сбор хлебов в 4780 млн. пуд., и в соответствии с этим экспорт хлеба был определен в 380 млн. пуд. Между тем, под влиянием дождей, урожай, по анкете ЦСУ, произведенной через полтора месяца после составления контрольных цифр, сократился

по меньшей мере на 5%, т. е. уменьшился на 240 млн. пудов. И так как хороший урожай, как то и предполагали контрольные цифры, должен был быть использован крестьянством прежде всего для улучшения своего потребления, для увеличения корма скоту и для накопления натуральных запасов, истощенных в предшествующие годы, а повышающееся благосостояние города, в связи с ростом промышленной продукции, не могло не требовать соответствующего хлебного снабжения, то ясно, что весь недобор хлеба должен был пасть на экспорт. И действительно, наш экспорт вместо 380 млн. пудов выразился в 125 млн. пудов. Это последнее обстоятельство сыграло решающую роль во всей динамике и, особенно, в конъюнктуре 25—26 года.

Отсюда надо сделать вывод, который и сделала Комиссия контрольных цифр, о том, что составление контрольных цифр до окончательного выяснения урожая нецелесообразно и может привести к глубоко ошибочным плановым построениям.

Урожай 26 года уже иным способом устанавливался, а именно, через Экспертный Совет, образованный при ЦСУ, который пересмотрел данные и о прошлом урожае. Для 1925 года сбор хлебов определяется в 4.368 млн. пудов, а для 1926 года—сначала почти в 4.800 млн. пудов, а затем, вследствие прошедших дождей, он был уменьшен до 4.658 млн. пудов, но при этих условиях мы имеем дальнейший рост сбора на 8%. Урожай 1924 года Экспертным Советом не определен, но по контрольным цифрам Госплана он выражался всего в 3.067 млн. пудов. Таким образом, 1925/26 год, использовавший оба последние урожая—и 1925 и 1926 гг., отличается от своего предшественника по сбору хлебов на колоссальную величину порядка, близкого к 1½ миллиардам пудов, или почти на 50%.

В области технических культур произошел очень сложный процесс. По данным контрольных цифр, урожай технических культур превысил в 1925 г. предшествующий год на 55%, благодаря и крупному росту посевной площади и увеличению урожайности с десятины. В 1926 же году мы видим не только приостановку роста посевных площадей, но даже и падение некоторых из них, причем и самая урожайность оказалась резко пониженной по сравнению с предшествующим годом. По подсчету контрольных цифр сбор технических культур в 1926 г. уже на 6% ниже сбора предыдущего года.

В статье тов. Дубенецкого («Экономическое Обозрение»—декабрь 1926 г.) мы имеем по техническим культурам лишь данные о посевных площадях. Процент прироста технических культур в 1924 году равнялся 25%, в 1925 году—25%, а в 1926 году—падение на 6% (без табака).

Количество скота в контрольных цифрах, по данным профессора А. Е. Лосицкого, определено следующим образом:

Численность скота в СССР в миллионах голов.

С к о т.	Г о д ы.		
	1924.	1925.	1926.
1. Лошади все	25,3	26,8	28,2
В том числе:			
лошади рабочие	19,8	20,2	20,6
2. Крупный рогатый скот .	55,9	58,9	63,0
В том числе:			
а) волы	4,6	5,1	5,5
б) коровы	25,7	27,1	28,6
3. Овцы и козы	87,8	102,1	115,2
4. Свины	18,2	17,7	20,7
Итого в переводе на крупный скот	69,4	74,3	79,0

Таким образом, весна 1925 года, когда проводится регистрация стад, и весна 1926 года принесли с собой крупный рост крестьянского стада почти на 5 млн. голов (в переводе на крупный), в том числе 1½ млн. лошадей, из которых 0,4 млн. лошадей рабочих. В соответствии с этими данными, имеющимися сведениями, правда, крайне несовершенными, о выходе различной продукции животноводства было определено, что она выросла в 1925/1926 с.-х. году на 8,3%. В итоге, контрольными цифрами (в довоенных ценах) продукция сельского хозяйства исчислена в таких размерах: в 1924/1925 с.-х. году—9.031 млн. руб., в 1925/26 с.-х. году—11.124 млн. руб., в 1926/27 с.-х. году—11.900 млн. руб., а, учитывая сложно-составной хозяйственный год, цифры приняли такой вид: для 1924/25 года—9.535 млн. руб., для 1925/26 года—11.306 млн. руб., итого в сложном 1925/26 хозяйственном году прирост продукции сельского хозяйства определился в 19%, равным по довоенным ценам 1.771 млн. руб. В червонных же рублях продукция сложного 1924/25 года—13.142 млн. руб., а в 1925/26 году—16.207 млн. руб., т. е. прирост выразился в 23%, или в 3.065 млн. руб. Сравнение процентов прироста в довоенных ценах и в современных ценах говорит нам о том, что 1925/26 год был годом некоторого роста сельско-хозяйственных цен, получаемых производителем.

Все эти расчеты мы должны были сделать для того, чтобы разъяснить читателю способ получения величин сельско-хозяйственной продукции для хозяйственного года и указать изменения самих элементов сельско-хозяйственной продукции. Теперь

мы можем перейти к обзору главнейших элементов народного хозяйства в том виде, как они учитываются Кон'юнктурным Бюро Госплана СССР.

Кон'юнктурное Бюро ведет исчисление в трех измерениях: в довоенных ценах, по современным ценам в товарных рублях и в червонных рублях. Первое исчисление имеет целью заменить количе-

ственное измерение. Второе считается с изменением соотношения цен сельско-хозяйственных и промышленных товаров. Третье измерение одновременно учитывает изменения соотношений цен и самого общего уровня цен, или, что—то же, покупательной силы денег. Каждое из этих измерений имеет самостоятельное значение.

Таблица 1. Итоговые данные по довоенным ценам за 1924/25—1925/26 г. г.

Показатели кон'юнктуры.	Един. измерения.	Абсолютные.		Отнош. в % к предыдущему году.	
		За 1924/25.	За 1925/26.	1924/25.	1925/26.
Все производство	млн. руб.	14619	18150	119	124
В т. ч. { Сельское-хозяйство	» »	9535	11305	108	119
В т. ч. { Вся промышленность	» »	5084	6845	148	135
Валовая продукция крупной госпромышл.	» »	2559,9	3569,1	160	139
В т. ч. { Добыча угля	1000 тонн.	16083,5	24392,8	102	152
В т. ч. { Прокат металлов	1000 »	1390,2	2156,5	202	155
В т. ч. { Хлопчатобумажн. ткани	млн. метров.	1499,0	2019,2	179	135
Средне-месячное число рабочих	В 1000.	1510	1892	115	125
Продукция на одного рабочего	в бюджет	1695,3	1886,4	139	111
Средне-месячн. зарплата одного рабочего	рубл.	20,65	23,38	123	113
Доля зарплаты в продукции 1 рабочего	в %	14,5	14,9	88	102
Грузооборот—средне-суточная погрузка	в тыс. вагон.	17,4	24,0	129	138

Если в 1924/25 году общая продукция (по довоенным ценам) выросла на 19%, то в следующем году мы видим рост уже на 24,2%, причем чрезвычайно характерным является то, что продукция сельского хозяйства предыдущего неурожайного года выросла всего на 7,6%, а в следующем году на целых 18,6%. Продукция же промышленности, наоборот, в первом из рассматриваемых лет поднялась почти в 1½ раза (на 48,3%), а за второй год только на 1/3 (34,6%).

С исчерпанием унаследованного оборудования темп прироста промышленной продукции, несмотря на крупные реорганизационные работы, не мог не замедлиться. Но тем не менее процесс индустриализации хозяйства продолжался и во втором из исследуемых лет, несмотря на то, что он включает два урожайных года. Существенно важно то обстоятельство, что в составе продукции промышленности наиболее росли отрасли, вырабатывающие средства производства: а именно, добыча угля выросла на 52%, прокатка металла даже на 55%, производство же хлопчатобумажных тканей поднялось всего на 35%.

Другой признак, связанный также с вовлечением в производство более изношенного и более устарелого оборудования, а также с изменением условий распределения в понимании Маркса, т. е. доли продукции, получаемой участвующими в производстве и не участвующими в производстве классами населения, выразился в том, что при-

рост продукции крупной промышленности, учитываемой ЦОС'ом ВСНХ, в 1924/25 году достигший цифры 60%, поднялся главным образом за счет продукции на одного рабочего (на 39%) и лишь отчасти за счет роста числа рабочих (на 15%). В 1925/26 году мы имеем обратное соотношение факторов: рост продукции на одного рабочего увеличился всего на 11%, а средне-месячное число рабочих поднялось на 25%, и поэтому, хотя реальная заработная плата во втором из рассматриваемых годов поднялась меньше, чем в первом, а именно—на 13% против 23% в 1924/25 г., но доля заработной платы в продукции (папминаем, что ведем исчисление в довоенных ценах) в первом из изучаемых годов упала на 12%, а во втором году даже несколько поднялась, правда, на незначительную величину—всего на 2%.

Рост материальных процессов производства не мог не повести за собою и роста грузооборота, который увеличился в 1924/25 году на 29%, а в 1925/26 году на 38%. Сопоставляя эти показатели с вышеприведенными показателями роста общей продукции, мы видим, что грузооборот рос в оба года сильнее, чем росла продукция, что несомненно отражает собою рост товарности в народном хозяйстве. Таковы материальные итоги года.

Ценностные же итоги лучше всего видны в таблице № 2, где дано исчисление в товарных рублях.

Таблица № 2. Итоговые данные в товарных рублях за 1924/25—1925/26 г.г.

Показатели конъюнктуры.	Единицы измерения.	А б с о л ю т н ы е.		Отношение в % к к предыдущ. году.		
		1924/25.	1925/26.	1924/25.	1925/26.	
Все производство	млн. руб.	14350	17851	126	124	
В т. ч. { Сельское хозяйство	»	8895	10436	126	117	
{ Вся промышленность	»	5455	7415	125	136	
Валовая продукция крупн. госпромыш- ленности	»	2746,5	3866,4	135	141	
Продукция на 1 рабочего	руб.	1818,9	2043,6	117	112	
Средне-мес. зарплата 1 рабочего	»	24,28	29,11	118	120	
Биржевой оборот { Общий оборот	млн. руб.	3576,8	4495,2	203	125	
по 71 товарной { Сел.-хоз. товары	»	749,7	861,0	145	114	
бирже. { Промтовары	»	2827,1	3634,2	227	128	
Оборот 303 госорганов ВСНХ	»	1792,4	1998,0	160	112	
Общесоюзные индексы:						
В среднем за год	Оптовый индекс { Общий	1913 г.=1000	1,00	1,00	100	100
	Госплана (ЦСУ СССР). { Сел.-хоз.	»	0,93	0,92	118	99
	{ Промышленный	»	1,07	1,08	84	101
	{ Раствор «ножниц»	»	1,15	1,17	71	102
	Розничный индекс { Общий	1913 г.=100	1,00	1,00	100	100
	Кон. Инст. { Сел.-хоз.	»	0,92	0,90	115	98
	НКФ. { Промышленный	»	1,08	1,09	86	101
	{ Раствор «ножниц»	»	1,17	1,23	75	105
	Бюджетный индекс ЦБСТ. { Общий	1913 г.=1000	1,00	1,00	100	100
	{ Сел.-хоз.	»	0,93	0,95	112	102
	{ Промышленный	»	1,13	1,09	87	96
	{ Раствор «ножниц»	»	1,21	1,15	78	95
	Оптовые цены { Рожь	коп. за пуд.	78,7	62,1	—	79
	Производ. полосы { Пшеница	»	109,9	85,5	—	78
	Европ. ч. СССР. { Говядина	»	319	428	—	134
Денежная масса без плат. обязат. НКФ.	млн. руб.	446	669	186	150	
Вклады и тек. счета по 5 банк. с вкл. НКФ.	»	447	655	184	141	
Учетно-судн. операции по 5 банк.	»	703	1189	202	169	
Госбюджет (доходы)	»	1577,9	2075,8	130	132	

На крайние точки отчетных периодов. (Продолжение табл. № 2).

Показатели конъюнктуры.	Единицы измерения.	Абсолютные.			Отношение в % к соответствующему периоду прошлого года.	
		1/X—24.	1/X—25.	1/X—26.	1/X—25.	1/X—26.
Оптовый индекс Госплана (ЦСУ СССР).	Общий	1913 г.=1000	1,00	1,00	100	100
	Сел.-хоз.	» »	0,83	0,89	107	99
	Промышленный	» »	1,21	1,12	1,14	93
	Раствор «ножниц»	» »	1,46	1,26	1,30	87
Розничный индекс Конъюнкт. Ин-та НКФ.	Общий	1913 г.=100	1,00	1,00	100	100
	Сел.-хоз.	» »	0,84	0,89	0,86	106
	Промышленный	» »	1,18	1,11	1,15	94
	Раствор «ножниц»	» »	1,40	1,25	1,33	—
Бюджетный индекс ЦБСТ.	Общий	1913 г.=1000	1,00	1,00	100	100
	Сел.-хоз.	» »	0,84	0,90	0,93	115
	Промышленный	» »	1,29	1,17	1,13	81
	Раствор «ножниц»	» »	1,54	1,30	1,12	—
Оптовые цены по Произв. пол. Европ. части СССР.	Рожь	коп. за пуд.	47,5	58,8	46,2	126,7
	Пшеница	» » »	79,2	89,1	68,2	111,4
	Говядина	» » »	315	363	450,3	—
	Денежная масса без плат. обязат. НКФ.	млн. руб.	382	656	751	173
Вклады и тек. счета по 5 банк. с НКФ.	» »	317	697	722	196	104
Учетно-судные операции по 5 банк.	» »	529	1078	1419	204	105

Прежде всего нас должно глубоко заинтересовать следующее явление. В товарных рублях производство сельского хозяйства в неурожайном 1924/25 году выросло, оказывается, сильнее, чем в 1925/26 году, а именно—на 26,5%, тогда как в следующем году оно выросло всего на 17,3%. Интересно, что коэффициент прироста ценности сельско-хозяйственной продукции в товарных рублях в неурожайном 1924/25 году оказался почти равным или даже несколько превышающим коэффициент роста промышленной продукции за тот же год, который равен 25,2%. Это объясняется тем, что сельско-хозяйственный оптовый индекс, посредством которого мы измеряем цены продукции, в 1924/25 году поднялся на 18%, тогда как промышленный упал на 16%, и раствор «ножниц», т. е. отношение промышленных цен к сельско-хозяйственным, снизился на 29%. В следующем же 1925/26 г. под влиянием двух урожаев мы видим обратное явление: падение относительного уровня цен сельско-хозяйственных, правда, очень небольшое—на 1,1%—и рост относительного уровня промышленных цен—на 0,9%. Поэтому в 1925/26 году мы уже видим более близкое отношение коэффициентов прироста продукции в товарном выражении к коэффициентам, полученным при исчислении в довоенных ценах, а именно: сельско-хозяйственное производство выросло на 17,3% (против 18,6 в довоенных ценах), а промышленное на 35,9% (против 34,6%).

Продукция одного рабочего в товарных рублях поднялась в первом из изучаемых годов на 17%, а во втором на 12%. Средне-месячная заработная плата в 1924/25 году шла параллельно с ростом продукции на 1 рабочего, а именно—поднялась на 18% (против 17%), а в 1925/26 году возросла сильнее, чем продукция на 1 рабочего, а именно—на 20% (против 12%).

Товарооборот в ценностном выражении в 1924/25 году рос с колоссальной быстротой, что говорит нам несомненно о все большем вовлечении в статистическую регистрацию торговых сделок, а также и о начавшемся в конце года под влиянием урожая 1925 г. торговом ажиотаже. 1925/26 год уже дает гораздо более умеренные показатели, несомненно, благодаря наступившему успокоению во второй половине 1925 года. Мы не будем приводить здесь цифр, так как читатель найдет их в таблицах, а также потому, что материального значения они не имеют, а являются лишь условными показателями оборотов.

Но нельзя не обратить внимания на движение цен розничных в сравнении с оптовыми. Если розничный индекс в своем товарном выражении идет почти параллельно с индексом Госплана, то бюджетный индекс дает крайне причудливые колебания, а именно: сельско-хозяйственный бюджетный индекс в 1924/25 году уступил в своем росте розничному и оптовому, а в 1925/26

году, наоборот, дал даже повышение, тогда как другие индексы дали понижение. В связи с этим и «ножницы» по обоим индексам усилились, а по бюджетному индексу ослабли. Значит, тот своеобразный комплекс товаров, те своеобразные веса, которыми они входят в бюджетный индекс, резко отличаются от состава розничного индекса. Но бюджетный индекс интересен для нас как измеритель реальной заработной платы.

Если мы обратимся к денежно-кредитным отношениям, то увидим, что 1925/26 год есть год гораздо более медленного развития этих отношений, чем предшествующие годы. В первый из рассматриваемых годов денежная масса в среднем за год увеличилась на 86%, вклады и текущие счета (пяти банков со включением счетов Наркомфина) увеличились на 84%, учетно-ссудные операции (по тем же банкам) поднялись на 102%. В 1925/26 году мы имеем следующие показатели: средне-годовая денежная масса поднялась на 50%, вклады и текущие счета—на 47%, а учетно-ссудные операции—на 69%. Здесь сказались чрезвычайно резкий подъем эмиссии и учетно-ссудных операций в четвертом квартале 1924/25 года, когда денежная масса выросла на 35%, текущие счета—на 26%, а учетно-ссудные операции—на 36%, что явилось следствием торгового ажиотажа и той политики хлебозаготовок, а также преувеличенных промышленных планов, о которых мы говорили выше. В 1925/26 году в течение первого квартала проводилась, хотя и в ослабленной степени, та же система финансирования и та же эмиссионная политика, но в следующие два квартала она сменялась крутым поворотом к сжатию денежной массы и к рестрикции кредита. В четвертом квартале после урожая 1926 года мы имеем вновь изменение денежно-кредитных отношений в сторону их развития, хотя и в гораздо более умеренном выражении, чем в прошлом году, а именно: денежная масса выросла на 12%, вклады и текущие счета на 7%, учетно-ссудные операции на 13%. Сопоставляя в товарном выражении показатели роста продукции и денежно-кредитных отношений, мы видим, что за оба года показатели денежно-кредитных отношений указывают на более быстрый темп развития, чем показатели материальных процессов, что многие считают выражением инфляционных явлений. На самом же деле, конечно, перед нами явления нормального восстановительного процесса, когда отставшие денежно-кредитные отношения догоняют ушедшие вперед материальные процессы. Припомним, что продукция нашего народного хозяйства никогда не опускалась ниже 40% довоенных величин, тогда как денежно-кредитные отношения падали почти до 0.

Обратимся теперь к последнему способу измерения в червонных рублях, которое в частности ответит и на вопрос о том, имели ли место в действительности инфляционные явления.

Таблица № 3. Итоговые данные в червонном измерении.

Показатели конъюнктуры.	Един. изме- рения.	Абсолютные.		Отнош. в % к предыдущему году	
		1924—25.	1925—26.	1924—25.	1925—26.
Все производство.	Млн. руб.	25777	33145	132	129
В т. ч. { Сельское хозяйство.	» »	16001	19389	133	121
{ Промышленность.	» »	9776	13756	132	141
Валов. продукция крупн. госпромышл.	» »	4922,8	7174,7	142	146
Продукция 1 рабочего.	Рубли.	3260,1	3792,1	123	116
Средне-мес. зарплата 1 рабочего. . .	» »	43,48	53,94	124	124
Отношение зарплат к прод. 1 раб.	В %	16,0	17,1	100	107
Биржев. оборот по { Общий оборот.	Млн. руб.	6393,6	8260,6	212	129
71 товарн. бирж. (в { Сел.-хоз. товары.	» »	1339	1572,9	151	117
{ Промтовары.	» »	5054,5	6687,7	237	132
Обороты 303 госорганов ВСНХ.	» »	3204,5	3695,6	167	115
Внешняя торговля { Вывоз.	» »	508,0	596,8	106	118
по Европ. границе { Ввоз.	» »	643,9	673,7	167	105
СССР. { Баланс.	» »	—135,9	—76,9	—	—
Общесоюзные индексы:					
Оптовый индекс { Общий.	1913 г.=1000	1,792	1,856	105	104
Госплана (ЦСУ { Сел.-хозяйств.	» »	1,669	1,713	124	102
СССР). { Промышленн.	» »	1,924	2,009	89	104
{ Раств. «ножниц».	» »	1,15	1,17	72	102
Розничный индекс { Общий.	1913 г.=100	2,12	2,33	107	110
Кон. Ин-та НКФ. { Сел.-хоз.	» »	1,95	2,09	123	107
{ Промышленн.	» »	2,30	2,57	93	112
{ Раств. «ножниц».	» »	1,18	1,23	76	104
Бюджетный индекс { Общий.	1913 г.=1000	2,021	2,201	105	107
ЦБСТ. { Сел.-хоз.	» »	1,872	2,089	115	111
{ Промышленн.	» »	2,282	2,399	90	105
{ Раств. «ножниц».	» »	1,22	1,15	78	94
Оптов. цены про- { Рожь.	Кон. за пуд.	139,3	115,2	182,6	82
изводящей полосы { Пшеница.	» »	197,2	158,7	156,1	81
Европ. части СССР. { Говядина.	» »	572	795	83,4	139
Денежн. масса без плат. обязат. НКФ.	Млн. руб.	799	1238	195	150
Вклады и тек. счета по 5 банкам с вкл. НКФ.	» »	803	1214	193	151
Учетно-судн. операции по 5 банкам.	» »	1232	2203	212	175
Госбюджет (доходы).	» »	2812,2	3850,3	136	137

На крайние точки отчетных периодов. (Продолжение).

Показатели конъюнктуры.	Един. изме- рения.	Абсолютные.			Отнош. в % к со- ответствующ. пе- риоду прошл. года.	
		I/X—24.	I/X—25.	I/X—26.	I/X—25.	I/X—26.
Оптовый индекс { Общий.	1913 г.=1000	1,643	1,742	1,788	106,0	103
Госплана (ЦСУ { Сел.-хоз.	» »	1,360	1,366	1,568	114,4	101
СССР). { Промышлен.	» »	1,936	1,949	2,041	98,1	105
{ Раств. «ножниц».	» »	1,46	1,25	1,30	86,0	104
Розничный индекс { Общий.	1913 г.=100	2,06	2,15	2,30	104,4	107
Конъюкт. Ин-та НКФ. { Сел.-хоз.	» »	1,72	1,92	1,99	111,6	104
{ Промышлен.	» »	2,43	2,39	2,64	98,4	110
{ Раств. «ножниц».	» »	1,41	1,25	1,33	88	106
Бюджетный индекс { Общий.	1913 г.=1000	1,908	1,923	2,202	100,3	114
ЦБСТ. { Сел.-хоз.	» »	1,607	1,776	2,039	108,3	117
{ Промышлен.	» »	2,473	2,280	2,492	91,0	111
{ Раств. «ножниц».	» »	1,50	1,29	1,22	84	94
Оптовые цены по { Рожь.	Кон. за пуд.	78,1	104,8	82,18	134,2	—
Производиц. полосы { Пшеница.	» »	130,2	153,6	122,0	118,0	—
Европ. части СССР. { Говядина.	» »	517	607	805,2	117,4	—
Денежная масса без плат. обязат. НКФ.	Млн. руб.	627	1143	1343	182	117
Вклады и тек. счета по 5 банкам с НКФ.	» »	523	1214	1288	208	106
Учетно-судн. операц. по 5 банкам. . .	» »	869	1878	2536	216	135

В червонном исчислении продукция наша выросла в 1924/25 году на 32,5%, а в 1925/26 году на 28,6%, причем сельское хозяйство и промышленность в первом из годов дали один и тот же коэффициент роста (+32,7%, +32,2%), а во втором году промышленность превысила почти вдвое темп роста сельского хозяйства, а именно, дала прирост 40,7%, тогда как сельское хозяйство увеличилось на 21,2%. В частности, валовая продукция крупной промышленности в червонном выражении за оба года дала очень близкий прирост: 42% за первый год и 46% за второй. При этом продукция на одного рабочего выросла в первом году на 23%, а во втором—только на 16%. Зарботная же плата в оба года в червонном выражении выросла на 24%, вследствие чего доля зарботной платы в продукции в 1924/25 году не изменилась по сравнению

с предшествующим годом, а в 1925/26 году увеличилась на 7%, что явилось одним из существенных факторов приостановки процесса наделения себестоимости.

Переходя к движению цен, мы видим, что за 1925/26 г. в средне-месячном выражении оптовый индекс поднялся на 3,6%, розничный на 10%, бюджетный — на 6,9%, причем по оптовому и розничному индексу Кон'юнктурного Института сильнее росли промышленные цены, а по бюджетному, наоборот—сельско-хозяйственные. Общий рост цен по всем индексам, несомненно, налицо. Но является-ли это следствием инфляции или проявлением соотношения спроса и предложения товаров, вызываемых прежде всего соотношением продукции промышленной и сельско-хозяйственной, а также условиями распределения,—на это отвечает таблица помесячного движения индексов цен.

Таблица № 4. Общесоюзные индексы цен.

(Средне-месячные).

Сроки.	Оптовый индекс Госплана СССР (ЦСУ СССР) 1913 г.=1.000.				Розничный индекс Кон'юнкт. Ин-та НКФ 1913 г.=100.			
	Общий.	Сел.-хоз.	Промышлен- ный.	Отношение промышл. ин- декса к сел.- хоз. (Ра- створ «нож- ниц»).	Общий.	Сел.-хоз.	Промышлен- ный.	Отношение промышл. ин- декса к сел.- хоз. (Ра- створ «нож- ниц»).
1924/25 год.								
Октябрь . . . 1924 г.	1.642	1.359	1.984	1.46	2.05	1.70	2.45	1.44
Ноябрь	1.660	1.404	1.962	1.40	2.05	1.73	2.42	1.40
Декабрь	1.709	1.500	1.947	1.30	2.04	1.75	2.36	1.35
Январь . . . 1925 г.	1.739	1.566	1.931	1.23	2.06	1.81	2.32	1.28
Февраль	1.798	1.690	1.914	1.13	2.09	1.89	2.30	1.22
Март	1.884	1.863	1.904	1.02	2.14	2.02	2.28	1.13
Апрель	1.960	2.012	1.908	0.95	2.20	2.14	2.26	1.06
Май	1.942	1.986	1.899	0.96	2.21	2.18	2.24	1.03
Июнь	1.904	1.911	1.897	0.99	2.20	2.20	2.20	1.00
Июль	1.837	1.775	1.900	1.07	2.16	2.12	2.20	1.04
Август	1.730	1.566	1.910	1.22	2.09	1.94	2.23	1.15
Сентябрь	1.740	1.563	1.937	1.24	2.11	1.92	2.30	1.21
1925/26 год.								
Октябрь . . . 1925 г.	1.753	1.566	1.960	1.25	2.16	1.92	2.43	1.27
Ноябрь	1.778	1.603	1.971	1.23	2.21	1.95	2.49	1.28
Декабрь	1.816	1.665	1.979	1.19	2.25	2.01	2.50	1.24
Январь . . . 1926 г.	1.875	1.768	1.989	1.13	2.29	2.10	2.48	1.18
Февраль	1.924	1.854	1.997	1.08	2.32	2.16	2.48	1.15
Март	1.952	1.898	2.007	1.06	2.37	2.21	2.55	1.15
Апрель	1.971	1.913	2.030	1.06	2.46	2.25	2.69	1.20
Май	1.942	1.851	2.036	1.10	2.46	2.24	2.69	1.20
Июнь	1.857	1.694	2.035	1.20	2.40	2.14	2.67	1.25
Июль	1.818	1.624	2.034	1.25	2.34	2.05	2.65	1.29
Август	1.806	1.604	2.034	1.27	2.33	2.03	2.63	1.30
Сентябрь	1.793	1.574	2.040	1.30	2.31	2.00	2.64	1.32
1926/27 год.								
Октябрь . . . 1926 г.	1.784	1.561	2.038	1.31	2.33	2.03	2.65	1.31
Ноябрь	1.774	1.546	2.036	1.32	2.35	2.05	2.67	1.30
Декабрь	1.774	1.546	2.035	1.32	2.35	2.04	2.68	1.31

Из этой таблицы мы видим, что, начиная с апреля 1926 г., по оптовому индексу Госплана и розничному индексу Конъюнктурного Института наблюдается падение средних сельско-хозяйственных цен, а затем и промышленных, по крайней мере по розничному индексу Конъюнктурного Института, очевидно, в связи с изменением продукции и условий распределения. К сожалению, место не позволяет нам привести подробных данных, но мы не можем не указать на то, что во втором полугодии покупательная сила деревни уменьшилась, так как и количество заготовок, и цены, по которым заготавливался хлеб, падали, а покупательная сила города приостановилась в своем росте или росла крайне медленно, в соответствии с чем и наблюдается движение индексов.

Нельзя забывать также, что наш индекс не учитывает все повышающегося веса госторговли, и особенно кооперативной торговли, которая торгует по пониженным ценам сравнительно с частной торговлей. Последние попытки исчисления бюджетного индекса с учетом изменившегося веса государственной и кооперативной торговли показывает это с полной ясностью.

Если сравнить движение индексов за оба года, то мы увидим, что оптовый индекс в 1925/26 году дал меньший прирост, чем в предыдущем году, а розничный лишь немного превысил прошлогодний темп роста. Но крайне знаменательно то, что IV квартал закончился резким падением индексов, передавая соответствующую тенденцию и начавшемуся новому хозяйственному году.

Внешняя торговля за оба года дала нам отрицательный торговый баланс: в первом из рассматриваемых годов, благодаря неурожаю, а во втором, несомненно, благодаря форсированному импорту. В первом году отрицательный баланс равнялся 136 млн. руб., а во втором 77 млн. руб. Экспорт в первом из исследуемых лет увеличился по отношению к своему предшественнику на 6%, а импорт на 67%. Во втором же году мы видим рост экспорта на 17,5%, а импорта на 4,6%. Очевидно, потребность народного хозяйства, особенно в иностранном сырье и оборудовании, была настолько настоятельная, что в 1925/26 году мы не могли не развивать нашего импорта.

Темп роста государственного бюджета в оба изучаемых года почти одинаков: в товарных руб-

лях он равен 30 и 32% и в червонных—36 и 37%. Если вычислить отношение госбюджета к ценности продукции сельского хозяйства и промышленности, то для 1924/25 г. будем иметь 10,9%, а для 1925/26 г.—11,6%, что, несомненно, говорит о росте тяжести бюджета.

Общие выводы. Поскольку позволило нам место описать самые факты хозяйственной жизни, мы можем в общих выводах указать на взаимозависимость развития отдельных элементов народного хозяйства.

Для 1924/25 г. основными факторами были, с одной стороны, неурожай 1924 г. и хороший урожай 1925 г., позволивший в значительной мере компенсировать последствия неурожая 1924 г. Вторым фактором был огромный запас неиспользованных производительных сил, унаследованных нами от прошлого. В 1925/26 г. мы имели два хороших урожая и приступ к капитальным работам, который не мог компенсировать уменьшения ресурсов неиспользованного оборудования.

В области распределения первые кварталы 1924/25 г. характеризовались умеренным ростом покупательной силы населения, последние же кварталы — бурным ростом как по сельской, так и по городской линии. Мы форсированно производили заготовки сельско-хозяйственных товаров по высоким ценам, а в городах — увеличивали кадры рабочих и повышали зарплату. На этой почве выросло торговый ажиотаж и чрезмерное финансирование торговли, повлекшие за собой чрезмерную эмиссию. Первое полугодие 1925/26 г., хотя и в ослабленной форме, характеризовалось теми же тенденциями распределения.

Второе полугодие уже характеризуется противоположными чертами, что, в связи с изменившейся денежно-кредитной политикой, привело к сближению продукции и платежеспособного спроса. Атмосфера товарного голода сменилась атмосферой равновесия спроса и предложения. В связи с условиями распределения и изменением характера рынка стоит и движение цен, которые в первом полугодии росли, а во втором полугодии остановились в своем росте и даже получили тенденцию к падению.

1925/26 г. заканчивается в атмосфере совершенно иного состояния рынка, чем предшествующий год.

О. Квиткин.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ ПЕРЕПИСИ 1926 г.

По плану перепись населения 1926 г. должна была, как общее правило, начаться 17 декабря и закончиться 31 декабря 1926 года. Для подавляющей массы населения Союза перепись была произведена в эти сроки. Однако, на окраинах (Средняя Азия, Якутия, Северные окраины и некоторые местности Сибири и др.) пришлось допустить ряд отступлений от общих сроков. Поэтому по Азиатской части СССР итоги переписи населения не будут получены ранее 15 марта, при чем и к этому сроку еще не будут получены данные по Таджикистану, где произвести перепись зимою оказалось невозможным, и ее пришлось отсрочить до мая 1927 года. Продление сроков относится, однако, только к переписи сельского населения. Перепись городов должна была закончиться всюду к 23 декабря, и в общем этот срок был выдержан. Исключения составляют лишь города Якутской ССР и некоторые города Сибири (Бодайбо и др.).

В полученных до середины января итогах переписи данные о городском населении представлены, поэтому, несравненно более полно, чем данные о населении сельских местностей. На 12 января в ЦСУ имелись сведения о населении 88,5% всех городских поселений, а так как итоги по крупным городам, сообщаемые по телеграфу, поступали раньше, чем итоги по более мелким городским поселениям, то общая цифра населения городских поселений, по которым мы располагаем определенными данными, достигает по приблизительным расчетам 96% всего городского населения Союза.

Данные эти представляют итоги предварительного подсчета. В них еще не влиты цифры городского населения, переписанного особым порядком (около 2%). Проверка этих предварительных подсчетов может еще внести в них некоторые изменения. Поэтому выводы из них должны делаться с крайней осторожностью. Но некоторый материал для того, чтобы наметить основные черты эволюции городского населения за последние годы, эти предварительные итоги все же в состоянии дать.

Попытаемся прежде всего подойти на основании этих итогов исчисления к общей цифре городского населения Союза на 17 декабря.

К 10 января в Отделе переписи имелись данные о населении 1.675 городских поселений, в которых насчитывалось населения 23.987 тыс. Не получены были еще итоги по 276 городским поселениям, преимущественно окраинным. В 185 из этих 276 горпоселений по переписи 1923 года было 875 тыс. жителей, остальные же 91 в 1923 году переписи не подвергались.

Если принять для первых процент прироста населения равным определившейся уже средней величине этого прироста для городов и поселков городского типа, по которым имеются данные переписей 1923 и 1926 г.г. (21,0%), а для вторых—допустить среднее количество населения в 5.000 душ, то с некоторым приближением можно принять, что общая цифра городского населения Союза на 17 декабря 1926 года достигала 25, 5 млн. душ обоюбого пола. Ошибка, возможная при этом расчете, вряд ли превысит 100 тыс. в ту или другую сторону¹⁾.

Во всяком случае, цифра городского населения по переписи превысит цифры, которыми пользовались до сих пор при плановых расчетах. При составлении хлебобуфразного баланса на 1926—27 год городское население принималось равным 24,7 млн., и еще меньшая цифра (24,4 млн.) принята Госпланом СССР для «Контрольных цифр Народного Хозяйства»²⁾.

Еще большее отклонение плановых предположений от действительности обнаруживается в оценке темпа роста городского населения. Установление этой величины сильно осложнено тем, что при всех наших переписях (1897 г., 1920 г., 1917 г., 1923 г. и 1926 г.) определения понятия городского населения были различны. Здесь мы не будем вдаваться в исследование этого вопроса относительно всех прежних переписей; для оценки темпа роста городского населения за последние годы достаточно сопоставить данные настоящей переписи с данными переписи 1923 года.

И в 1926 году и в 1923 году к городскому населению относилось не только население поселений, официально признанных городами, но также и население так называемых поселков городского типа. К последним в 1923 году относились: 1) все местечки; 2) фабрично-заводские, станционные и дачные поселки с населением свыше 500 жителей и 3) торговопромышленные села с населением не менее 2.000 жителей, при условии, что не менее половины самостоятельного населения, живущего в них, имеют неземледельческие занятия. Результаты переписи 1923 года показали, что в качестве поселков городского типа было переписано не мало чисто сельских поселений, особенно в категории местечек и в категории торговопромышленных сел.

Большинство местечек утратило характер бойких торговых центров и превратилось в села, а при

¹⁾ К 26 января число городских поселений, по которым имелись сведения о населении, достигло 1900 с населением в 25.493 тыс.

²⁾ См. «Контрольные цифры Народного Хозяйства» на 1926—27 год. Изд. «Плановое Хозяйство», стр. 284.

составлении списка торговопромышленных сел, подлежащих переписи в качестве городских поселений, в 1923 г. не было достаточно материала для точного установления, удовлетворяют ли они установленному цензу. Наконец, многие из городов 1923 года были к 1926 году перечислены в села. Поэтому в список городских поселений для переписи 1926 г. были внесены существенные изменения, по сравнению со списком 1923 г. Для местечек был установлен ценз (не менее 5.000 жителей и не менее половины самостоятельных, не занятых сельским хозяйством)¹⁾. Из списка торговопромышленных сел были исключены те, которые по данным переписи 1923 года оказались не удовлетворяющими условиям, установленным для этой категории; исключены были также из списка те из разжалованных городов 1923 г., которые не могли быть подведены ни под одну из категорий поселков городского типа.

В результате такой чистки списка городских поселений переписи 1923 г., насчитывавшего 2.186 единиц²⁾ с населением в 21.558 тыс.³⁾, из него было исключено 468 населенных мест, что уменьшало цифру городского населения для 1923 г. на 1.385 тыс. К этому надо прибавить население городов Бухары и Хорезма, а также ряда поселков, преимущественно фабрично-заводских и станционных, включенных в список 1926 года, но в 1923 г. не подвергавшихся переписи. Всего вновь включенных в список городских поселений насчитывается 245. Часть этих поселков в 1923 году не существовала вовсе, часть же не достигала требуемой ценой величины, так как многие фабрики, заводы и рудники тогда не работали, и лишь для части этих 245, пропущенных при переписи 1923 года, население должно бы быть прибавлено к выведенной выше цифре, для получения количества городского населения в 1923 г., сравнимого с городским населением переписи 1926 г. Точно количество населения, бывшего в указанных выше городских поселках в 1923 году, нам неизвестно, но несомненно, что оно представляет очень небольшую величину, так как пропуски значительных населенных мест этого типа вряд ли могли иметь место при существовавшей в 1923 году тенденции местных статистических органов к расширительному толкованию понятия городского населения. Поэтому цифру 20 $\frac{2}{3}$ мил. мы склонны принять, как максимальную для городского населения в момент переписи 1923 года.

Как установленная только что цифра, так и приведенная выше вероятная цифра городского населения по переписи 1926 года—25,5 миллиона—могут, конечно, подвергнуться небольшим изме-

нениям в ту или другую сторону, но эти изменения ни в каком случае не могут поколебать того вывода, что темп роста городского населения в период 1923—1926 года значительно превышает все предположения. В самом деле, на основе приведенных выше расчетов, прирост этот должен быть исчислен за период в 3 года 9 месяцев, протекавший между двумя переписями, в 23 $\frac{1}{2}$ %. К такому же заключению приводят нас и данные о росте городов, переписанных как в 1926, так и 1923 годах, как это видно из следующей таблички, составленной по сведениям, поступившим в Отдел переписи ЦСУ до 14 января.

Городские поселения.	Число жителей по переписи.		
	15 марта 1923 г.	27 дек. 1926 г.	Прирост в %/о
Москва	1542874	2018286	30,8
Ленинград	1071103	1611103	50,4
Прочие городские поселения	16926689	20472823	20,9
По всем городским поселениям	19540666	24162222	23,3

Так как между двумя переписями прошло 3,76 года, то средний годовой (геометрический) прирост оказывается равным 6%, что более чем в 2 раза превышает довоенную норму роста городов Европейской части РСФСР¹⁾ и более чем в 2 раза превышает те нормы, которые принимались авторами «Контрольных цифр»²⁾, как показывает следующая табличка, заимствованная из этого труда (стр. 254).

Городское население в %/о к предшествующему году.

1924—25	102,7
1925—26	102,6
1926—27	103,0

Вполне понятно, что столь быстрый рост населения городов лишь в меньшей своей части происходил за счет перевеса числа рождений над числом смертей. У нас нет, к сожалению, достаточно надежных и полных данных по естественному движению населения в городах, но даже приняв максимальную норму естественного прироста—18 на 1000 жителей—мы могли бы отнести на естественный прирост лишь 1,5 миллиона из 4,8 миллионов прироста городского

1) По данным переписи 1923 г.

2) Включая и города Грузинской ССР, где перепись была в декабре 1922 г.

3) Без воинских частей.

1) «Бюллетень ЦСУ» № 77. О.Квиткин. Население городов по переписям 1897, 1917, 1920 и 1923 гг.

2) На основании исчислений ЦСУ.

населения. Таким образом, в течение $3\frac{3}{4}$ лет в город из деревни должно было переселиться не менее 3 миллионов лиц, или в среднем ежегодно 800 тысяч.

Развитие работ по переписи позволит, с одной стороны, уточнить приведенные выше цифры, а с другой—более подробно осветить характер этого движения из сел в города. Однако, и имеющиеся в нашем распоряжении предварительные итоги позволяют уже отметить одну характерную черту: мужчины и женщины принимают почти равное участие в этом движении.

В итоге по 1529 городским поселениям, где имелись данные о населении с разделением его по полу, рост числа мужчин и женщин дает следующую картину:

По переписи 1926 года было больше, чем по переписи 1923 года.

	Мужчин.	Женщин.
	В т ы с я ч а х.	
Москва	253	259
Ленинград	261	242
Прочие (1527) гор. поселения. . . .	1.602	1.552
И т о г о	2.116	2.053

Результат является, на первый взгляд, несколько неожиданным, так как можно было думать, что при создавшейся диспропорции между мужским и женским населением в наших городах, благодаря войне и ее последствиям, город будет более энергично привлекать мужчин, чем женщин. Но не следует забывать, что указанная выше диспропорция в деревне выражена еще сильнее, чем в городе, как видно из приводимых ниже цифр, и поэтому деревня должна стремиться несколько придержать мужское население и охотно отдавать женское.

На 1000 мужчин приходилось женщин.

1529 городских поселений. . .	} в 1923 г.	1.110
(без гарнизона).		1.082
Сельские местности по итогам для 93.297 тыс. сельского населения.	в 1926 г.	1.102

Итак, поразительный темп роста городского населения за последние 4 года обусловлен громадным притоком сельского населения в города, процессом, обратным тому, который мы наблюдали в период 1917—1920 г. г. В нашей заметке, посвященной динамике городского населения за время с 1897 по 1923 г., касавшейся только городов Европейской части РСФСР, показано, как чутко цифры населения наших городов реагируют на изменения хозяйственной конъюнктуры. Благодаря связи значительной части городского населения с деревней, при неблагоприятной конъюнктуре население это уходит в деревню и возвращается обратно в город при улучшении хозяйственных условий. Там было показано, что

только из подвергшихся исследованию городов в период 1917—1920 годы ушло $1\frac{3}{4}$ миллиона жителей; сравнение цифр 1920 и 1923 г. г. отразило, с одной стороны, начавшийся восстановительный процесс, особенно в области легкой индустрии (рост городов центральной промышленной области), с другой—влияние голода 1921 года, обезлюдившего города Поволжья. В 1923—26 г. г. восстановительный процесс охватывает все районы страны, но далеко не в равной степени. По темпу восстановления промышленность обгоняет торговлю (замедленное развитие внешней торговли) и сельское хозяйство. Хозяйственная жизнь делает более заметные успехи в промышленных районах и промышленных городах, и это, как видно из двух следующих таблиц¹⁾, тотчас же отражается на динамике городского населения. В первой из этих таблиц даны сравнительные итоги населения городских поселений в 1923 и 1926 г. г. по районам.

Если оставить в стороне Туркменистан и Биргизию, где цифры переписи 1923 года не надежны и получившийся чрезвычайно высокий процент прироста городского населения является, по всей вероятности, только результатом недоучета его при этой переписи, то районами наибольшего роста городов являются, прежде всего, Донбасс (Артемовский, Луганский и Сталинский округа), где средний рост населения городов достигает 40,2%, затем идут Промышленный Центр и Крайний Север, с приростом 29,3%, и Урал, с приростом в 25,1%. Ни в одном районе не наблюдается убыли населения городов, но в губерниях Центрально-Черноземной области рост их значительно ниже среднего и достигает всего 8 $\frac{1}{2}$ %.

Еще рельефнее связь между ростом города и его промышленным значением выступает во второй таблице, где городские поселения распределены по типам.

В группе мелких городских поселений рост рабочих поселков достигает 35%, в то время, как в лишенных промышленного значения поселениях (типа села или местечка), земледельческих и служило-мещанских городах или совсем нет роста населения, или он ниже нормального для наших городов естественного прироста. Смешанные типы по темпу роста занимают промежуточное положение.

В группе городов средних размеров (10—50 тысяч) рост промышленных городов также далеко обгоняет рост городов других типов, относящихся к этой группе. То же и в группе больших городов.

¹⁾ В таблицы 1 и 2, подсчитывавшиеся в разное время, вошли не все городские поселения и в не одинаковом количестве. В таблице 2 приведены данные только по городским поселениям Европейской части РСФСР, для которых выполнена работа по распределению по типам.

Мы еще только начинаем стигать итоги переписи и, конечно, не могли приступить к ее разработке, но уже первые итоги позволяют сделать значительные выводы:

1. Городского населения у нас оказалось несколько больше, чем мы предполагали.

2. Темп роста городов значительно превысил наши исчисления.

3. Выясняются огромные размеры передвижки населения из деревни в город за последние 4 года.

4. Сильно увеличился удельный вес промышленных центров—городов и рабочих поселков—в то время, как значение мелких непромышленных городских поселений явно падает.

Число жителей в городах с населением более 100.000 по переписям 17 декабря 1926 года и 15 марта 1923 года.

	Наименование городов.	Население по переписи 1926 года.			Население по переписи 1923 года.			1926 г. по отношению 1923 г. при-пятиому за 100.
		Мужчин.	Женщин.	Об. пола.	Мужчин.	Женщин.	Об. пола.	
1	✓ Москва	989557	1028729	2018286	769294	773580	1542574	130,8
2	Ленинград	783553	827550	1611103	504623	566480	1071103	150,4
3	Киев	229504	264369	493873	194991	227984	422975	116,8
4	Баку с промышленным районом	225842	218697	444539	171277	164423	335700	132,4
5	Одесса	188396	222715	411111	141250	173590	314840	130,6
6	Харьков	194897	214608	409505	144656	163145	307801	133,0
7	Ташкент	165359	155506	320865	133587	128424	262011	122,5
8	✓ Ростов н/Д. с Нахичеванью	143282	161530	304812	106591	124831	231422	131,7
9	Тифлис	135616	143949	279565	111996	121962	233958	119,5
10	✓ Саратов (-)	97814	113942	211756	82579	98880	181459	116,7
11	Днепропетровск	90950	96694	187644	58181	68281	126462	148,4
12	✓ Нижний Новгород с Канавиным	86712	94214	180926	64642	70744	135386	133,6
13	✓ Казань	80818	93914	174732	71975	85600	157575	110,9
14	✓ Самара	79770	92182	171952	67742	79684	147426	116,8
15	✓ Краснодар	78571	82927	161498	66710	75733	142443	113,4
16	Омск с Новоомском и Ленинском	79428	82047	161475	72137	74159	146296	110,4
17	✓ Астрахань	72526	80017	152543	62182	70741	132923	114,8
18	✓ Тула	72980	75899	148879	60230	63027	123257	120,8
19	✓ Сталинград	69587	77597	147184	49767	56693	106460	138,3
20	✓ Свердловск	64258	70098	134356	45948	51454	97402	137,9
21	Минск	58431	65182	123613	49494	56562	106056	116,6
22	Оренбург	55722	65602	121324	48917	56981	105898	114,6
23	Новосибирск	59284	60693	119977	37416	37137	74553	160,9
24	Воронеж	54273	62303	116576	42314	51127	93441	124,8
25	Ярославль	52947	59099	112046	43225	47789	91014	123,1
26	Иваново-Вознесенск	51677	58989	110666	32451	39340	71791	154,2
27	Тверь	48695	57019	105714	38125	45069	83194	127,1
28	Сталин, в соврем. городской черте	56055	49651	105706	—	—	—	—
29	Владивосток	61004	41203	102207	59810	39112	98922	103,3
30	Самарканд	52720	48608	101328	36723	34580	71303	142,1

Таблица I. Городское население по переписи 1923 и 1926 г.г. по районам.

(Без населения Москвы и Ленинграда¹⁾).

Р а й о н ы.	Число жит. по переписи.			Примечания.
	1926 г.	1923 г.	1926 г. по отношению к 1923 г., принятому за 100	
А. Европейская часть РСФСР.				
I. Крайний Северный	129354	100157	129,3	Без 2 зав. обл. Коми и 7 посел. Карел. АССР. Без г. Ленинграда.
II. Северный	129556	114962	112,6	
III. Северо-Западный	564911	466499	120,9	
IV. Западный	675694	586954	115,1	
V. Московско-Промышленный	2438850	1886113	129,3	Без г. Москвы.
VI. Рязанско-Тулский	405005	348794	116,1	
VII. Центрально-Земледельческ.	1183821	1090723	108,5	
VIII. Волжско-Камский	549519	491717	111,8	
IX. Уральская область	1344710	1075268	125,1	
X. Башкиро-Оренбургский	321867	279199	115,3	
XI. Волжский	1232754	1083456	113,8	
XII. Низовье Волги	152543	132923	114,8	
Итого по Европ. ч. РСФСР	9128584	7656765	119,0	
XIII. Крымская АССР	311365	253942	122,6	Без 8 поселений.
XIV. Сев.-Кавказский Край	1529192	1299854	117,7	
XV. Дагестанская АССР	82245	67901	121,1	
XVI. Казакская АССР	502422	440209	114,1	
XVII. Киргизская авт. обл.	112399	74244	151,4	Без 4 поселков.
XVIII. Сибирь	1078850	892668	120,8	
Б. Белорусская ССР	471045	420512	111,9	Без 2 округов.
В. Украинская ССР без 3 округов				
Донбасса	3970004	3336704	118,9	Без 10 поселков.
3 Окр. Донбасса	597775	426415	140,2	
Г. ЗСФСР	1317429	1097514	120,0	Без 24 поселков
Е. Туркменская ССР	89839	68184	131,8	
Итого без Дал.-Вост., Якутска и Узбекистана	19191149	16034912	119,8	Армения без 12 поселк.

Таблица II. Городское население по переписи 1923 и 1926 г.г. по типам городских поселений.

(Европейская часть РСФСР).

Типы городских поселений.	Число поселений.	Число жителей по переписи.		
		1926 г.	1923 г.	1926 г. по отношению к 1923 г., принятому за 100.
А. Мелкие городские поселения	627	3215695	2301659	114,7
1. Рабочие поселки	227	943961	699108	135,0
2. Служило-мещанск. гор.	104	455899	447524	101,9
3. Земледельческие гор.	56	447691	439601	101,8
4. Села и местечки	35	249692	248798	100,4
5. Дачные поселки	30	100561	90436	111,2
6. Станционные поселки	65	194031	163467	118,7
7. Фабричные села	72	508959	431324	118,0
8. Служило-мещанск. гор.	38	314901	281401	112,1
а) с крупн. ж.-д. станц.	21	171146	155312	110,2
б) с фабрикой	17	143755	126089	114,0
Б. Средние гор. поселения	75	2001838	1646078	121,6
1. Торговые города	37	863950	771263	112,1
2. Промышлен. города	29	835140	617906	135,1
3. Мелкие адм. центры	9	302748	256909	117,8
В. Большие города	26	2709052	2262192	119,1
1. Админ.-торгов. центры	18	1878500	1595545	117,7
2. Промышл. города	8	830552	666647	124,5
Итого	728	7926585	6709929	118,1

¹⁾ В подсчет вошли только городские поселения, в коих была перепись 1923 года.

Итоги сельского и городского населения по переписи 1926 года¹⁾.

По Европейской части РСФСР с Уральской обл. и Северо-Кавказским Краем и по республикам Белорусской, Украинской и Закавказской, по сведениям Отдела переписи ЦСУ, поступившим на 18 января 1927 года.

Республики, районы, губернии и автономные области.	Население по переписи 1926 г. (в тысячах).			Республики, районы, губернии и автономные области.	Население по переписи 1926 г. (в тысячах).		
	Город- ское.	Сель- ское.	Всего.		Город- ское.	Сель- ское.	Всего.
А. Губернии и республики Европ. части РСФСР (без Уральской обл.)				VIII. Волжско-Камский	555	6386	6941
I. Крайне-Северный	—	—	—	1. Вотская авт. обл.	77	679	756
1. Архангельская	95	325	420	2. Вятская	137	2083	2220
2. Карельская АССР	60	208	268	3. Марийская авт. обл.	20	462	482
3. Коми (Зырянская обл.) ²⁾	7	—	—	4. Татарская АССР	276	2313	2589
4. Мурманская	16	12	22	5. Чувашская АССР	45	849	894
II. Северный	129	1602	1731	IX. Башкирско-Оренбургский	378	3014	3392
1. Вологодская	92	961	1053	1. Башкирская АССР	232	2509	2741
2. Северо-Двинская	37	641	678	2. Оренбургская губ.	146	505	651
III. Северо-Западный	2141	4134	6275	X. Волжский	1245	7417	8662
1. Ленинградская	1800	916	2716	1. Немцев Поволжья АССР	73	498	571
2. Новгородская	139	907	1046	2. Самарская губ.	315	2094	2409
3. Псковская	149	1629	1778	3. Саратовская	437	2455	2892
4. Череповецкая	53	682	735	4. Сталинградская	256	1149	1405
IV. Западный	625	4318	4943	5. Ульяновская	164	1221	1385
1. Брянская	186	1157	1343	XI. Низовье Волги	203	447	650
2. Калужская	233	1083	1316	1. Астраханская	203	305	508
3. Смоленская	206	2078	2284	2. Калмыцкая авт. обл.	—	142	142
V. Московско-Промышленный	4468	10833	15301	Б. Уральская обл.	1397	5389	6786
1. Владимирская	261	1058	1319	а) Предуралье	321	1567	1888
2. Иваново-Вознесенская	344	849	1193	1. Коми Пермский окр.	—	152	152
3. Калужская	106	1042	1148	2. Кунгурский	41	439	480
4. Костромская	115	696	811	3. Пермский	223	493	716
5. Московская	2666	1857	4523	4. Сарапульский	57	483	540
6. Нижегородская	437	2298	2735	б) Горнозаводский	756	736	1492
7. Тверская	280	1955	2235	1. Верхне-Камский	65	138	203
8. Ярославская	259	1078	1337	2. Златоустовский	140	97	237
VI. Рязано-Тульский	404	3516	3920	3. Свердловский	346	272	618
1. Рязанская	192	2230	2422	4. Тагильский	205	229	434
2. Тульская	212	1286	1498	в) Зауралье	319	3087	3406
VII. Центрально-Земледел.	1214	11804	13018	1. Ирбитский	23	255	278
1. Воронежская	263	3038	3301	2. Ишимский	25	417	442
2. Курская	268	2639	2907	3. Курганский	34	460	494
3. Орловская	185	1694	1879	4. Тобольский	21	181	202
4. Пензенская	205	2004	2209	5. Троицкий	43	268	311
5. Тамбовская	293	2429	2722	6. Тюменский	67	438	505
				7. Челябинский	72	424	496
				8. Шадринский	34	644	678

¹⁾ В самые последние дни поступили дополнительные данные о численности сельского населения авт. обл. Коми (Зырянской) и исправленные сведения о городском населении Крымской АССР и Винницкого округа Украинской ССР. (Население в тысячах). Коми (Зырянская) авт. обл.: городское—7, сельское—197, всего—204; Крымская АССР: городское—319, сельское—383, всего—702; Винницкий округ: городское—122, сельское—644, всего—766. Общая численность населения Европейской части РСФСР и Союзных республик—Белорусской, Украинской и Закавказской—определяется следующим образом: городское—22.259, сельское—99.026, всего—121.285.

²⁾ Сельское население без 2-х волостей—195 т. душ обоего пола.

Итоги сельского и городского населения по переписи 1926 г. (Продолжение).

Республики, районы, губернии и автономные области.	Население по переписи 1926 г. (в тысячах).			Республики, районы, губернии и автономные области.	Население по переписи 1926 г. (в тысячах).		
	Город- ское.	Сель- ское.	Всего.		Город- ское.	Сель- ское.	Всего.
В. Крымская АССР	311	383	694	4. Коростенский	50	471	521
Г. Северо-Кавказск. край	1637	6690	8327	5. Нежинский »	53	418	471
I. Округа и авт. обл.	1469	6690	8159	6. Черниговский	72	461	533
1. Адыгейская авт. обл.	1	113	114	7. Шепетовский	78	577	655
2. Армавирский окр.	153	773	926	II. Правобережье	1330	6961	8291
3. Донецкий »	15	360	375	8. Белоцерковский окр.	95	765	860
4. Донской »	441	681	1122	9. Бердичевский »	110	616	726
5. Ингушская авт. обл.	1	74	75	10. Винницкий »	131	644	775
6. Кабард.-Балкарск. авт. обл.	13	191	204	11. Каменецкий »	50	489	539
7. Карачаевская »	—	65	65	12. Киевский »	574	999	1573
8. Кубанский окр.	213	1277	1490	13. Могилевский »	42	479	521
9. Майкопский »	55	273	328	14. Проскуровский »	65	502	567
10. Сальский »	7	465	472	15. Тульчинский »	67	636	703
11. Северо-Осетинская авт. обл.	2	150	152	16. Уманский »	75	815	890
12. Ставропольский окр.	59	666	725	17. Черкасский »	121	1016	1137
13. Сунженский авт. окр.	—	35	35	III. Левобережье	1048	5528	6576
14. Таганрогский окр.	86	182	268	18. Изюмский окр.	12	365	377
15. Терский »	187	452	639	19. Кременчугский »	86	703	789
16. Черкесский »	—	37	37	20. Купянский »	18	407	425
17. Черноморский »	111	175	286	21. Лубенский »	47	521	568
18. Чеченская авт. обл.	3	308	311	22. Полтавский »	141	946	1087
19. Шахтинско-Донецк. окр. . . .	122	413	535	23. Прилуцкий »	42	468	510
II. Автономные города.	168	—	168	24. Роменский »	46	490	536
1. Владикавказ	73	—	73	25. Сумской »	91	599	690
2. Грозный с нефтян. пром. . . .	95	—	95	26. Харьковский »	565	1029	1594
Д. Дагестанская АССР	83	704	787	IV. Степь	2343	7606	9949
Итого по Европейской части РСФСР				27. Артемовский окр.	318	446	764
с Уральской областью и Северо-			1)	28. Днепро-Петровск. окр.	324	964	1288
Кавказским краем	14962	67182	82144	29. Запорожский »	63	470	533
Белорусская ССР	666	3600	4266	30. Зиновьевский »	123	639	762
1. Минский окр.	152	377	529	31. Криворожский »	68	493	561
2. Бобруйский окр.	83	434	517	32. Луганский »	237	377	614
3. Борисовский »	45	331	376	33. Мариупольский »	90	324	414
4. Витебский »	118	457	575	34. Мелитопольский »	48	687	735
5. Калининский »	37	338	375	35. Николаевский »	127	366	493
6. Могилевский »	76	451	527	36. Одесский »	423	431	854
7. Мозырский »	38	291	329	37. Первомайский »	41	624	665
8. Оршанский »	54	362	416	38. Сталинский »	300	354	654
9. Полоцкий »	33	283	316	39. Старобельский »	18	462	480
10. Слуцкий »	30	276	306	40. Херсонский »	89	476	565
Украинская ССР	5269	23619	28888	41. Молдавская АССР	74	493	567
I. Полесье	548	3524	4072	Закавказская СФСР 2)	1363	4428	5791
1. Глуховский окр.	69	482	551	I. Азербайджанская ССР	641	1661	2302
2. Волинский »	134	548	682	II. Армянская ССР	158	710	868
3. Конотопский »	92	567	659	III. Грузинская ССР 3)	564	2057	2621
				Всего	22260	98829	121089

1) Без сельского населения авт. обл. Коми.

2) Без горной Тушетии.

3) Без горной Тушетии.

Н. Дубенецкий.

ХЛЕБОФУРАЖНАЯ ПРОДУКЦИЯ СССР ЗА 1925 и 1926 г.г.

I.

Вопрос определения истинных размеров хлебофуражной продукции имеет для СССР, как для земледельческой страны, огромное значение.

На первый взгляд может показаться, что разрешение этого вопроса не представляет трудностей. Продукция данного года определяется десятинным сбором и посевной площадью данного года. Поэтому, казалось бы, достаточно взять статистическое выражение этих величин и перемножить их, чтобы получить искомую величину. Однако, в действительности это далеко не так.

Работы по составлению хлебофуражных балансов не только за дореволюционные годы, но и за довоенные, показывают, что этот путь не разрешает еще вопроса. Опыт показал, что расчеты валовой продукции по непосредственным статистическим материалам всегда страдали систематической ошибкой в сторону преуменьшения реальных размеров сбора; размер продукции за данный год, как правило, получался не соответствующим расходам, реально произведенным страной за то же время.

Истинные размеры продукции могут быть установлены только в порядке балансовой выверки ее, т. е. только в порядке работ по составлению полного хлебофуражного баланса страны.

В виду огромной практической важности работ по хлебофуражному балансу и статистической сложности их, постановлением СТО от 26 мая 1926 г. был создан при ЦСУ для руководства этими работами специальный «Экспертный Совет по оценке хлебофуражной продукции и хлебофуражного баланса СССР».

Экспертному Совету пришлось познакомиться со всеми трудностями, которые в статистическом отношении представляют эти работы, обусловленные тем, что они являются не простой разработкой материалов какого-нибудь одного обследования, а увязкой в одно целое результатов целого ряда обследований, проведенных разновременно, различными методами и охватывающих не один и тот же круг объектов наблюдения.

При увязке этой встретились затруднения двойного рода. С одной стороны, выяснилось, что хотя большинство обследований, освещающих какую-либо из прихода-расходных статей, дают внутренние вполне стройные результаты, но зачастую одновременно получаемые по данным этих обследований средние величины не могут быть распространены на всю массу хозяйств без внесения тех или иных коррективов, так как обследованные хозяйства не всегда отвечают среднему уровню всей массы хозяйств. Так, выяснилось, что данные анкет о расходе кормов и продовольствия, собираемые корреспондентским путем, дают

повышенные нормы расхода, так как корреспондентские хозяйства представляют наиболее грамотные слои деревни, т. е. наиболее культурные и лучше организованные хозяйства, а следовательно,—лучше питающиеся и лучше кормящие свой скот.

В подобных случаях непосредственные статистические данные требовали поправки, вследствие переоценки ими исследуемого явления.

С другой стороны, пришлось иметь дело с материалами, требовавшими поправки в обратном направлении—на недооценку освещаемого ими явления. К материалам этого порядка относились данные о размере посевной площади и урожая, о которых население при статистических опросах дает преуменьшенные показания, в целях защиты хозяйства от налогового обложения.

Все это при работах по балансу пришлось учитывать, тщательно анализируя и корректируя материал, используемый для обоих расчетов.

Далее пришлось столкнуться с отсутствием достаточно проработанного материала по ряду отдельных вопросов.

Так, размер запасов хлеба от старого урожая, находящихся на руках у крестьян к началу 1925/26 с.-х. года, и размер внутрикрестьянского оседания хлеба в течение года (накопление его за год) пришлось в значительной мере определять в экспертном порядке, так как наличный статистический материал регистрировал запасы не к началу с.-х. года, а на 1 апреля каждого года, и был весьма ограничен.

Затем пришлось отказаться от составления баланса по отдельным культурам, вследствие, главным образом, отсутствия твердых данных к установлению годовых норм расхода по отдельным культурам, а также и входных запасов по культурам.

Наконец, к сожалению, мы лишены были возможности сопоставить конечные выводы наших расчетов—порайонные сальдо—с документальными данными транспортной статистики НКПС о прибытиях и отправлениях хлебных грузов, и это лишило нас одного из самых важных источников контроля и проверки наших расчетов.

Ниже излагаются результаты всех работ ЦСУ, произведенных для Экспертного Совета по оценке хлебофуражной продукции СССР. Сначала дается характеристика 1925/26 года, а затем, на фоне 1925/26 года, и оценка текущего 1926/27 года. Такого рода сопоставление двух лет имеет большой практический интерес для хозяйственников. Зная достижения оперативной деятельности за 1925/26 год, они, при наличии указанного сопоставления, не лишены возможности правильно оце-

нить и открывающиеся перед нами перспективы, а также и свои планы на 1926/27 год.

II.

Предметом нашего непосредственного интереса является посевная площадь хлебофуражных культур, куда мы относим все без исключения зерновые хлеба (рожь, овес, пшеница, ячмень и т. д.) и бобовые (горох, фасоль, бобы и т. д.), вне зависимости от того, где они посеяны — на полевых землях или на приусадебных и городских землях.

По категориям владельцев все посевы мы разбиваем на следующие три группы: а) посевы крестьянских хозяйств, б) посевы совхозов и колхозов, в) посевы горожан.

Крестьянские посевы были установлены по данным специальных выборочных обследований, по материалам т. н. «весенних выборочных опросов».

Для 1925 года они были установлены на основании 5%-го выборочного обследования (опрос 1.600 тысяч хозяйств), охватившего весь Союз, за исключением лишь некоторых районов Казахстана, Киргизстана, Средней Азии и Закавказья.

По непосредственным материалам обследования посевная площадь зерновых хлебофуражных культур определяется в 64,2 млн. десятин. Но так как население в своих показаниях преуменьшает действительные размеры посева, то в эти данные приходится внести поправку.

Поправка была установлена на основании следующих материалов.

1) Сопоставление по 2.500 дворам показаний, данных населением о посевной площади при весеннем обследовании, с той площадью, которая была фактически обнаружена в тех же хозяйствах при составлении на них бюджетно-монографических описаний. При этих описаниях выяснилось, что сведения о размере посевной площади, дающиеся населением в порядке, так сказать, декларации, на 20 и даже 30% ниже действительности.

2) Специальные контрольные обмеры посевов, произведенные в 1925 году впервые в широком масштабе Северо-Кавказским Краевым Статуправлением и повторенные в 1926 году Сталинградским губстатбюро и Уральским Статуправлением.

3) Результаты работ отдельных бюро при балансовой увязке данных о размере посевной площади, пашни и господствующем севообороте.

4) Заключение отдельных статорганов о степени точности показаний населения о посевной площади, сделанные в результате местных работ по хлебофуражному балансу по программе, аналогичной с проделанной Экспертным Советом.

По всей совокупности этих данных, проверенных по районам СССР балансовым методом, размер этой поправки для СССР в целом был установлен в 22,1%, т. е. реальные размеры посевной площади крестьянских хозяйств были определены не в 64,2 млн. десятин, а в 78,4 млн. десятин.

Площадь посевов совхозов и колхозов была определена на основании данных НБФ по учету объектов обложения при сельхозналоге, а также по имеющимся отчетным данным (Госсельиндикат, Сахаротрест и т. д.), в 1.350 тыс. десятин.

Посевы горожан на городских землях около 450 тыс. дес. были определены по экспертным отзывам Губстатотделов на основании данных Горсоветов, учета объектов обложения и т. д.

В итоге посевная площадь зерновых культур для всех категорий хозяйств определялась для 1925 года по СССР в 80,2 млн. десятин.

В таблице № 1 приведены порайонные данные о размере поправок к непосредственным статистическим материалам, принятых Экспертным Советом. Как видим, они различны не только по отдельным районам, но и по отдельным культурам. Наибольший размер поправок пришлось установить для районов экстенсивного и залежного хозяйства, а в пределах района — по культурам, занимающим относительно меньшую площадь.

От внесения поправок в губернские данные о посевной площади Экспертный Совет воздержался, считая, что пока мы еще не располагаем достаточным материалом для этого.

Для 1926 года основным материалом к определению посевной площади крестьянских хозяйств было также весеннее выборочное обследование.

Но при весеннем опросе 1926 года выборке подверглось, в виду отсрочки предполагавшейся с.-х. переписи, 10% дворов, а не 5%, как это было в 1925 г. (всего в 1926 году было обследовано до 2.400 тыс. дворов, против 1.600 тыс. дворов 1925 года). Кроме того, в 1926 г. в программу опроса были введены контрольные вопросы об использовании пашни по полям. Все это, а также отзывы с мест и большое внимание, уделенное статорганами весеннему опросу, вследствие отмены предполагавшейся переписи, заставило считать, что весеннее обследование 1926 года дало меньший недоучет посевов. Экспертный Совет, взвесив и проанализировав материал по отдельным районам, определил для 1926 года поправку на недоучет в 18%, против 22% в 1925 г., т. е. принял, что в 1926 году степень точности данных возросла на 4%.

Размер этих поправок для 1926 г. по отдельным районам и культурам проведен в той же таблице № 1.

Таблица № 1. Поправки на недоучет к непосредственным статистическим материалам по учету посевной площади, принятые Экспертным Советом.

Исправленная посевная площадь, принятая для баланса, дается в % к полученной по непосредственным статистическим данным.

Р а й о н ы.	Годы.	Вся площадь зерновых хлебов.	В т о м ч и с л е.								
			Рожь.		Пшеница.		Ячмень.	Овес.	Просо.	Гречиха.	Кукуруза.
			Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.					
Потребляющая полоса. . .	1925	118,0	112,1	124,7	124,7	124,7	124,7	124,7	124,7	124,7	124,7
	1926	116,6	111,6	124,1	124,2	124,2	124,2	124,2	124,1	124,2	—
Центр.-Земледельческий. .	1925	118,2	111,7	160,2	160,2	160,2	160,2	111,7	111,7	160,2	160,2
	1926	114,5	110,3	150,0	158,2	158,2	158,2	110,3	110,4	158,3	158,2
Волжско-Камский.	1925	119,9	119,9	119,9	119,9	119,9	119,9	119,9	119,9	119,9	—
	1926	116,5	117,0	116,2	116,7	117,1	117,0	117,0	117,0	117,0	—
Уральская область.	1925	128,7	124,4	124,5	132,5	135,5	124,3	124,2	138,0	124,2	—
	1926	129,1	124,5	125,4	142,9	135,6	124,2	124,2	130,5	123,8	—
Башкиро-Оренбургский, Волжский и Низ.-Волги.	1925	127,5	122,8	141,4	134,3	134,4	141,8	118,7	126,4	141,8	141,7
	1926	123,7	119,5	138,4	131,3	130,8	139,2	115,5	123,0	137,9	138,2
Крымская АССР.	1925	120,0	120,0	—	120,0	120,0	120,0	120,0	120,0	—	120,0
	1926	114,7	114,6	—	114,9	120,0	114,9	114,9	118,2	—	114,5
Северный Кавказ.	1925	130,2	124,2	126,5	131,3	129,1	124,8	126,6	128,7	146,7	137,7
	1926	123,4	109,7	114,3	116,0	114,1	110,3	111,9	113,7	122,2	114,4
Сибирский край.	1925	134,0	120,6	114,7	136,0	138,2	141,1	135,6	142,5	139,7	137,7
	1926	117,5	103,9	99,4	115,7	120,8	122,9	118,3	124,1	121,5	125,6
Белорусская ССР.	1925	130,2	130,6	129,7	127,4	129,2	131,5	129,2	132,7	126,2	—
	1926	127,3	127,8	129,9	128,0	125,8	127,9	124,8	132,9	128,1	—
Украинская ССР.	1925	116,0	115,0	—	116,9	117,9	117,4	113,1	115,5	112,3	117,7
	1926	113,5	112,4	—	114,7	115,3	114,9	110,8	112,2	109,8	115,0
СССР без Казахско-Киргизск., Бурятск. АССР, Якутской АССР, ДВО, ЗСФСР и Сред.-Азиатских республик.	1925	122,1	116,5	121,6	124,5	131,1	122,3	121,2	118,8	128,6	125,8
	1926	118,2	113,9	109,7	116,4	124,1	117,2	117,6	115,6	127,1	118,9

В итоге посевная площадь 1926 года для крестьянских хозяйств была установлена в 83,1 млн. десятин, что дает 6% прироста против 1925 г.

Абсолютные данные размера принятых посевных площадей по каждому из районов и по каждой из культур и сопоставление их за 1925 и 1926 годы дано в таблице № 2. Рассмотрим их более внимательно.

По СССР в целом посевная площадь хлебофуражных культур к 1926 году увеличилась на 6%.

По отдельным частям Союза прирост посевной площади, согласно данным, принятым Экспертным Советом, был не одинаков.

Республики и районы. Площадь 1926 г. в % к 1925 г.

I. РСФСР.

1. Крымская АССР.	128
2. Сибирь.	111
3. Казахско-Киргизский край.	113
4. Северный Кавказ.	111
5. Волжский район.	109
6. Волжско-Камский.	105
7. Уральская область.	104
8. Центральн.-Землед. район.	103
9. Потребляющий район.	101

Итого по РСФСР. 107

II. УССР. 105

III. ВССР. 101

IV. ЗСФСР. 100

V. Средне-Азиатская ССР. 112

Всего по СССР. 106

Таблица № 2. Посевная площадь зерновых культур 1925 и 1926 года в крестьянских хозяйствах, принятая Экспертным Советом.

(Тысячи десятин.)

Районы.	Г о д ы.	Вся площадь зерновых хлебов.	В т о м ч и с л е.								
			Рожь.		Пшеница.		Ячмень.	Овес.	Просо.	Гречиха.	Кукуруза.
			Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.					
1. Потребляющая полоса	1925	8523,4	4310,8	37,3	64,3	168,1	550,6	2474,4	136,2	478,7	0,1
	1926	8608,6	4353,3	39,6	74,9	173,4	551,1	2592,2	96,2	454,9	—
	%/о	101,0	101,0	106,2	116,5	103,2	100,1	104,8	70,6	95,0	—
2. Центрально-Земледельч.	1925	10227,2	4880,7	3,5	212,4	356,4	129,0	1665,8	1818,5	659,4	24,8
	1926	10534,0	5046,5	2,1	201,9	397,8	150,3	2155,1	1530,6	779,4	34,8
	%/о	103,0	103,4	60,0	95,1	111,6	116,5	129,4	84,2	118,2	140,3
3. Волжско-Камский . .	1925	5011,0	2554,9	5,2	1,7	127,5	107,8	1466,0	174,7	268,6	—
	1926	5261,6	2628,0	4,3	2,8	146,9	141,7	1617,7	178,0	248,7	—
	%/о	105,0	102,9	82,7	164,7	115,2	131,4	110,3	101,9	92,6	—
4. Уральская область . .	1925	4853,1	1080,4	6,6	0,3	1934,4	125,2	1486,0	47,2	88,4	—
	1926	5026,8	795,0	7,4	1,0	2236,1	118,9	1701,2	29,5	69,3	—
	%/о	103,6	73,6	112,1	333,3	115,6	95,0	114,5	62,5	78,4	—
5. Башкирско-Оренбургск.	1925	9788,9	3849,0	15,7	31,3	3051,1	166,3	872,9	1355,9	200,8	35,0
	1926	10669,9	3794,2	15,5	6,3	3802,3	227,8	1100,1	1265,5	226,2	34,0
	%/о	109,0	98,6	98,7	20,1	124,6	137,0	126,0	93,3	112,6	97,1
6. Крымская АССР . . .	1925	464,0	16,8	—	223,8	1,6	136,4	52,9	2,6	—	29,2
	1926	592,3	10,2	—	303,5	1,8	181,1	77,0	1,3	—	17,4
	%/о	127,7	60,7	—	135,6	112,5	132,8	145,6	50,0	—	59,6
7. Северный Кавказ . .	1925	6893,5	522,7	6,2	2538,4	1494,0	1019,0	65,7	236,9	2,2	986,8
	1926	7651,8	351,4	0,8	2708,1	1719,7	1176,1	93,2	267,8	2,2	791,3
	%/о	111,0	67,2	12,9	106,7	115,1	115,4	141,9	113,0	100,0	80,2
8. Казахско-Киргизский	1925	3046,9	189,3	7,0	92,3	1848,1	142,6	282,4	417,4	2,4	43,6
	1926	3443,0	193,0	0,2	97,1	2135,5	185,5	262,4	522,6	—	26,1
	%/о	113,0	102,0	2,9	105,2	115,6	130,1	92,9	125,2	—	59,9
9. Сибирский	1925	5497,7	1008,5	94,7	6,8	2822,3	119,8	1160,1	162,5	79,8	0,1
	1926	6082,0	735,2	114,9	8,1	3378,0	145,6	1508,4	96,9	58,1	0,9
	%/о	110,6	72,9	121,3	119,1	119,7	121,5	130,0	59,6	72,8	900,0
10. Бурятская АССР Якутск. АССР и ДВО	1925	1087,5	70,1	327,1	0,3	281,4	44,3	209,8	19,3	80,9	6,3
	1926	1152,8	74,3	346,7	0,3	298,3	46,9	222,4	20,5	85,7	6,7
	%/о	106,0	106,0	106,0	100,0	106,0	105,9	106,0	106,2	105,9	106,3
I. РСФСР . .	1925	55393,2	18483,2	503,3	3171,6	12084,9	2541,0	9736,0	4371,2	1861,2	1125,9
	1926	59022,8	17981,1	531,5	3404,0	14289,8	2925,0	11329,7	4008,9	1924,5	911,2
	%/о	106,6	97,3	105,6	107,3	118,2	115,1	116,4	91,7	103,4	80,9
II. Белорусская ССР . . .	1925	1986,5	995,0	18,8	20,9	80,6	195,9	453,5	22,3	142,3	—
	1926	2006,4	998,0	15,2	23,8	84,9	212,0	457,2	21,0	125,0	—
	%/о	101,0	100,3	80,9	113,9	105,3	108,2	100,8	94,2	87,8	—
III. Украинская ССР . . .	1925	18198,6	5553,8	—	2680,0	2549,1	2639,6	1065,7	956,4	784,7	1550,8
	1926	19108,7	5696,0	—	3259,1	2834,5	3025,9	1377,3	658,1	857,4	1211,3
	%/о	105,0	102,6	—	121,6	111,2	114,6	129,2	68,8	109,3	78,1
IV. Закавказск. СФСР . . .	1925	1680,2	11,2	2,0	756,2	114,5	376,5	3,0	8,7	0,3	351,8
	1926	1680,2	11,2	2,0	756,2	114,5	376,5	3,0	8,7	0,3	351,8
	%/о	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
V. Средн.-Азиатские респ. .	1925	1137,0	—	—	338,1	368,2	140,6	0,8	12,2	—	119,5
	1926	1273,1	—	—	388,8	410,4	154,3	0,9	13,6	—	132,4
	%/о	112,0	—	—	115,0	111,5	109,7	112,5	111,5	—	110,8
СССР . . .	1925	78395,5	25043,2	524,1	6966,8	15197,3	5893,6	11259,0	5370,8	2788,5	3148,0
	1926	83091,2	24686,3	548,7	7831,9	17734,1	6693,7	13168,1	4710,3	2907,2	2606,7
	%/о	106,0	98,6	104,7	112,4	116,7	113,6	117,0	87,7	104,3	82,8
В 1926 г. больше или меньше — в тыс. дес.		+4695,7	-356,9	+24,6	+865,1	+2536,8	+800,1	+1909,1	-660,5	+118,7	-541,3

Наибольший прирост посевов в пределах УССР, РСФСР и БССР дали восточные, юго-восточные и южные районы. По мере движения к северо-западу мы имеем понижение прироста; северо-западная часть СССР, БССР и Потребляющий район РСФСР имеют прирост всего только в 1%, т. е. почти не изменившуюся по сравнению с 1925 годом площадь посевов. Это соответствует состоянию хозяйств в этих районах. В БССР и в Потребляющем районе довоенный уровень посевов хлебов не только давно достигнут, но и превзойден. Произошло это за годы, когда эти районы, вследствие неурожая и сокращения посевов в Производящей полосе и расстроенности транспорта, принуждены были кормиться, главным образом, хлебом своего производства, а не привозным, как это было до войны. В большинстве же восточных и юго-восточных районов довоенный уровень к 1925 году далеко еще не был достигнут. Были и другие причины, побуждавшие крестьянство к расширению посевов зерновых культур. К числу их надлежит отнести высокие хлебные цены, державшиеся в 1925/26 году, и в особенности на некоторые культуры.

Этим только и можно объяснить прирост посевов зерновых культур в таких районах, как УССР, где довоенная посевная площадь была превзойдена уже к 1925 году.

По отдельным культурам прирост также был не одинаков; наибольшее увеличение посевной площади получилось главным образом в пшеничных, овсяных и пшенично-ячменных районах.

В приводимой ниже табличке посевная площадь 1926 года выражена в % к данным за 1925 год, а площадь 1925 года в столбце «а» выражена в % к площади 1924 года, в столбце «б» — в % к площади 1916 года.

Культуры.	1926 год.	1925 год.	
		«а»	«б»
Пшеница яровая . . .	117	111	69
» озимая . . .	112	124	89
Ячмень	114	86	53
Овес	117	100	68
Рожь	99	103	111
Гречиха	104	103	123
Просо	88	121	176
Кукуруза	83	160	245
Итого	106	106	88

По СССР, при общем росте посевов на 6%, по пшенице мы имеем прирост на 12 и 17%, по ячменю на 14%, по овсу на 17%. Все эти четыре культуры в 1925 году еще сильно отставали от уровня 1916 года. Они дали наибольший прирост. Под рожью площадь посева несколько сократилась, и это находится в соответствии с тем, что к 1925 году ржаные посевы превышали уже уровень 1916 года. Во многих районах, где ржаные посевы в годы упадка расширились за счет

пшеницы, они теперь стали уступать место последней (Северный Кавказ, Крым, Сибирь).

Под просом и кукурузой посевная площадь, наоборот, сократилась на 12% и на 17%. Посевы этих двух культур, как видно по последнему столбцу приведенной выше таблицы, значительно расширились за годы недостатка семенного материала. Теперь, естественно, они должны были сократиться.

Гречиха удержалась на занятых ею позициях, но это объясняется значительно большей ценностью ее, чем проса, как крупной культуры.

Этому соответствовало и изменение в соотношении цен отдельных культур за оба года.

В приводимой ниже таблице, заимствованной нами из статьи Н. П. Огановского в ноябрьской книжке „Экономического Обозрения“ дано соотношение заготовительных цен за первый квартал 1924—25 и 1925—26 операционных годов. Цена ржи за оба года принята за 100.

	1924/25	1925/26	% относительно повышения.
Рожь	100	100	—
Овес	83,6	95,7	+ 14
Пшеница	135,4	152,6	+ 13
Просо	77,4	70,3	— 10
Кукуруза	89,8	68,6	— 24

Из таблицы ясно видно, что в 1925—26 г. соотношение цен изменилось в благоприятную сторону для овса и пшеницы. Население и ответило на это увеличением посевов этих культур весной 1926 года.

Очерченное изменение в составе посевной площади—рост более ценных экспортных культур и сокращение менее ценных—является крайне отрядным явлением.

Ту же картину улучшения состава посевного поля наблюдаем и по отдельным районам (см. таблицу № 2).

Какие изменения произошли от 1925 года к 1926 году в размере и составе посевной площади совхозов и колхозов, этого, к сожалению, сказать мы не можем. Исчерпывающий учет посевной площади этих категорий хозяйств до сего времени не существовал, и только в 1926 году впервые поставлен ЦСУ по программе, согласованной ЦСУ с Наркомземом и Сельскохозяйством. Осуществление этого учета встретило на местах совершенно неожиданные препятствия—отсутствие во многих губернских центрах даже списков хозяйств этих категорий, а в наличных списках—обилие «мертвых душ», с одной стороны, и пропуски живых хозяйственных организаций, с другой. Пришлось для 1926 года повторить данные 1925 года.

В итоге по всем категориям хозяйств посевная площадь хлебофуражных культур для обоих лет выразилась в таких величинах:

Категории посевов.	Посевная площадь в млн. десятин.	
	1925 г.	1926 г.
Посевы крестьянских хоз.	78,4	83,1
» совхозов и колхоз.	1,4	1,4
» горожан на городских землях	0,4	0,4
Итого . . .	80,2	84,9

В каком отношении эти величины стоят к довоенным и дореволюционным? По произведенным нами подсчетам, мы подошли в 1926 году по СССР к уровню 94% размера 1916 года и 84—86% площади посевов 1913 и 1914 годов. Против последних довоенных лет мы еще в недосеве на 15%.

III.

Обратимся теперь к определению подесятинных и валовых сборов хлебов 1925 и 1926 годов.

Надлежит сказать, что и тут массовые прямые показания населения о размере урожая отличаются пониженностью против действительности. Поэтому до последнего времени ЦСУ определяло размер урожая косвенным путем, пользуясь качественными характеристиками урожая (балловыми оценками) и шкалой перевода их на количественные выражения по соотношениям качественных и количественных характеристик урожая, которые были установлены по материалам, относящимся к довоенному времени, когда у населения не было еще такого подозрительного отношения к вопросам о размере урожая, которое создалось за послереволюционные годы и, в особенности, за годы продразверстки и первые годы продналога.

Затем, с 1925 года ЦСУ организовало получение этих сведений и от сети «особо квалифицированных корреспондентов», подобранных для ЦСУ местными статорганами из числа лиц, зарекомендовавших себя правдивыми и вдумчивыми ответами на задаваемые им вопросы по с.-х. статистике. Всех таких лиц было подобрано в 1925 году около 10 тысяч, тогда как состав общей сети, дававшей сведения о состоянии посевов на 1 и 15 числа каждого месяца, доходил до 30—35 тысяч (включая сюда и волостные экспертные комиссии и ведомственную агентуру).

В 1925 году для 48% посевной площади (Потребляющий и Центральн.-Земледельческий районы РСФСР, УССР) размер урожая был, в порядке увязки приходной и расходной части хлебофуражного баланса, принят по сообщениям квалифицированных добровольных корреспондентов. Для остальной части СССР, т. е. для остальных 52% посевной площади, он был в том же порядке принят в тех размерах, как его опре-

деляют балловые оценки урожая. При этом в основу были приняты балловые оценки урожая, сообщенные не квалифицированной сетью корреспондентов, а массовой сетью, но в эти оценки была предварительно внесена поправка в 0,5 балла, или 18%, на недоучет ими действительного уровня урожая.

Необходимость этой поправки обосновывается сравнением по одним и тем же селениям оценок посевов, сообщенных массовой агентурой, с оценками, данными сетью особо квалифицированных корреспондентов, а также и служебной агентурой Метчасти Наркомзема.

В основу исчисления при переходе от качественных характеристик урожая к количественным (от балла к пудам сбора с десятины) был положен средний урожай за последнее довоенное десятилетие.

Следует отметить, что до сего времени ЦСУ исчисляло урожай для всех районов по балловым оценкам. Отступление от этого метода в отношении упомянутых трех районов сделано по тем соображениям, что дальнейшая проработка вопроса показала, что метод балловой оценки по первым двум из указанных районов—(Потребляющему и Центральн.-Черноземному) дает систематический недоучет в 12 и 10%, а по последнему из них (по Украинскому)—перечет в 5%. Для остальных районов (остальные 52% посевной площади) тот же анализ всей совокупности наличного материала показал, что метод исчисления по балловой оценке, применяемый ЦСУ СССР, дает результаты удовлетворительные и согласованные с данными других источников.

В результате для 1925 года по СССР в целом сбор с десятины принят для баланса в 54,2 пуда с десятины; непосредственные статистические данные определяют его в 50,7 пуда с десятины, т. е. в данные об урожае была внесена поправка в 7%.

Для хозяйств некрестьянского типа сбор с десятины был установлен в 66,2 пуда.

При указанных посевных площадях и подесятинных сборах общий сбор хлебов 1925 года для крестьянских хозяйств определился в 4249,1 млн. пудов; для совхозов и колхозов в 90,0 млн. пудов, для посевов на городских землях в 29,7 млн. пудов, а всего—4368,8 млн. пудов.

Для 1926 года сбор хлебов с десятины был установлен для большей части Союза по материалам о фактическом нажине, в результатах первых умолов хлеба. Для РСФСР и БССР эти данные были взяты по специальным сообщениям 8.000 квалифицированных корреспондентов, с поправкой на разницу в оценках урожая по первому обмолову с окончательными данными об урожае. Поправки эти были установлены при составлении хлебофуражного баланса 1925/26 года. В среднем по РСФСР и БССР они определились в 8%.

Для Украинской ССР, к сожалению, не удалось использовать этот источник. Размер подесятинного урожая пришлось установить иным порядком, а именно, по балловым оценкам урожая к моменту уборки его и по материалам специальной работы ЦСУ Украины о том, в какой мере (на сколько процентов) фактические умолоты хлебов оправдали последние балловые оценки урожая.

Для ЗСФСР и ССР Средней Азии урожайность была определена по балловым оценкам хлебов к моменту уборки их.

Урожай 1926 года не оправдал тех ожиданий, которые возлагались на него в начале лета. Так, по данным на 15 июня он оценивался в 56,9 п., на 15 августа в 56,3 пуда, по данным на 7 сентября он оценивался в 54,7 пуда с десятины.

Жаркие дни и иссушающие ветры, захватившие часть Украины и Северного Кавказа, понизили виды на урожай.

Для Союза в целом урожайность 1926 года была принята в 54,6 пуда с десятины (непосредственные статистические материалы определили ее в 50,8 пудов). Урожайность 1926 года оказалась почти равной урожаю 1925 года.

Урожай хлебов в некрестьянских хозяйствах выразился в 66,8 пуда с десятины.

При установлении посевной площади и урожая, продукция 1926 г. определилась в 4658,2 м. пудов, слагающихся из:

а) сбора крестьянских хозяйств	4537,9 м. п.
б) сбора совхозов и колхозов . .	90,8 » »
в) сбора с посевов на гор. землях	29,5 » »
Итого. . .	4658,2 м. п.

Эта величина сбора и была доложена СТО 15 октября, как результат работ Экспертного Совета. Это был четвертый по счету доклад в СТО о предположительном хлебофуражном балансе. В предыдущих докладах размер ожидаемого сбора определяли такими величинами:

Доклад 7/VII	4715,0 млн. пуд.
» 18/VIII	4802,5 » »
» 17/IX.	4656,3 » »
» 15/X	4658,2 » »

Но в этом ряде оценок урожая разница в сборе от доклада к докладу отражает собой не только изменение в видах на урожай, но и постепенное уточнение и определение истинного размера посевной площади. В докладе 7/VII она взята для крестьянских хозяйств по экспертным оценкам мест, данным на 15/VI, в 80,7 млн. десятин, в докладе 15/X—уже по результатам весеннего опроса, определившим ее окончательно в 83,1 млн. десятин.

Исчислив на эту площадь сбор по видам на урожай на все четыре указанных выше срока,

получаем картину истинного движения видов на урожай хлебов за лето 1926 г.

Оценка сбора зерновых хлебов в млн. пудов.

Данные на 15/VI	4851,1
» 1/VIII	4803,9
» 7/IX	4569,6
» 7/X	4658,2

Фактический урожай оказался на 200 миллионов пудов ниже ожидавшегося в начале лета. Снижение это произошло главным образом за счет наших основных экспортных районов—Украинской ССР и Северного Кавказа. Соответствующие данные по отдельным районам Союза приведены в таблице № 3.

Но, при всем том, сбор 1926 года все же оказался на 290 млн. пудов выше сбора прошлого года. Превышение это произошло главным образом за счет увеличения посевной площади, а не урожайности. Посевная площадь 1926 года выше прошлогодней на 6%, тогда как сбор с десятины выше всего лишь на 0,7%.

Интересно проследить разницу в сборе обонх лет по отдельным республикам и районам.

Валовой сбор 1925 и 1926 годов.

(В миллионах пудов).

Районы, области и республики.	1925 года.	1926 года.	Сбор 1926 года.	
			Больше + меньше сбора 1925 г.	В % к сбору 1925 г.
Потребляющая пол.	465,5	440,5	— 25,0	94,6
Центр.-Черн. обл.	489,7	582,5	+ 92,8	119,0
Волжско-Камский .	185,4	253,9	+ 68,5	136,9
Уральская область	278,9	304,7	+ 25,8	109,3
Башк.-Орен.Волжск.				
и Низовье Волги .	381,9	566,3	+184,4	148,3
Крымская АССР .	37,9	32,6	— 5,3	86,0
Северный Кавказ .	554,7	411,9	—142,8	74,3
Казакско-Киргизск.	140,6	220,0	+ 79,4	156,5
Сибирский край . .	331,1	340,4	+ 9,3	102,8
Бур.-Монг., Якутск.				
и ДВО	57,6	64,0	+ 6,4	111,1
РСФСР.	2923,3	3216,8	+293,5	110,0
Белорусская ССР .	102,9	86,6	— 16,3	84,2
Украинская ССР .	1127,5	1111,3	— 16,2	98,6
Закавказск. СФСР .	113,2	139,1	+ 25,9	122,9
Средне - Азиатские республики	72,2	74,9	+ 2,7	103,7
Итого по СССР . . .	4339,1	4628,7	+289,6	106,7
То же с учетом городских земель . .	4368,8	4658,2	+289,4	106,6

Таблица 3. Сбор хлебов в крестьянских хозяйствах в 1925 и 1926 гг. по оценкам на различные сроки.

а) С 1 десятины в пудах и б) со всей площади в миллионах пудов.

Р а й о н ы.	1925 г. Фактический сбор.		С б о р 1926 г о д а.							
			По оценкам на 15/VI.		По оценкам на 1/VIII.		По оценкам на 1—7/IX.		Фактический сбор.	
	а.	б.	а.	б.	а.	б.	а.	б.	а.	б.
1. Потребляющая полоса . . .	54,2	462,3	51,2	440,8	53,5	460,7	54,7	471,0	50,7	436,8
2. Центрально-Земледельск.	46,1	471,6	52,6	554,1	55,2	581,6	51,7	545,0	53,3	561,3
3. Волжско-Камский.	36,7	183,7	39,8	209,4	44,7	235,1	46,4	244,0	47,8	251,6
4. Уральская область	57,2	277,7	52,4	263,4	55,8	280,5	55,7	280,0	60,3	303,0
5. Башкирско-Оренбургский, Волжский и Низовье Волги.	38,7	378,9	45,9	489,7	52,1	555,4	51,0	544,0	52,7	562,3
6. Крымская АССР	76,3	35,4	80,3	47,6	64,5	38,2	62,5	37,0	50,3	29,8
7. Северный Кавказ.	78,8	543,2	67,6	517,3	63,8	488,2	55,2	422,4	52,5	401,6
8. Казакско-Киргизский	45,6	138,8	56,1	193,2	61,4	211,4	63,3	217,8	63,3	217,8
9. Сибирский край	59,8	329,4	60,4	367,4	57,5	349,7	57,4	349,1	55,7	338,6
10. Бурятская АССР, Якутская АССР и ДВО	52,5	57,6	55,2	63,6	57,2	65,9	55,5	64,0	55,5	64,0
I. РСФСР	51,9	2878,6	53,2	3146,5	55,3	3266,7	53,8	3174,3	53,7	3166,8
II. Белорусская ССР	51,0	101,4	46,9	94,1	45,5	91,4	44,4	89,0	42,4	85,1
III. Украинская ССР	59,5	1083,7	66,4	1268,8	58,0	1107,8	56,1	1072,0	56,1	1072,0
IV. Закавказская СФС Р	67,3	113,2	80,6	135,4	82,8	139,1	82,8	139,1	82,8	139,1
V. Средне-Азиатские республ.	63,5	72,2	62,8	79,9	58,8	74,9	58,8	74,9	58,8	74,9
СССР.	54,2	4249,1	56,9	4724,7	56,3	4679,9	54,7	4549,3	54,6	4537,9

Примечание. В настоящей таблице данные о размере урожая по Уральской области и Волжско-Камскому району по оценкам на 1/VIII и 1—7/IX приведены с некоторым экспертным понижением против оценок видов на урожай на эти сроки, учитывавшим опасность невызревания хлебов в трех районах, вследствие дождливой погоды второй половины лета. Последние графы таблицы показывают, что эти опасения были преувеличены.

В общей сумме валового сбора наибольший прирост, выразившийся в 37—57% от прошлого года, дали районы восточной части Союза, удаленные от портов: Волжско-Камский, Башкиро-Волжский и Казакско-Киргизский. По этой группе районов сбор 1926 года выше сбора 1925 года на 332 млн. пудов.

Значительный прирост, но все же низший, чем перечисленные районы, дал Центрально-Земледельский район—прирост на 19%, или 93 млн. пудов. Урал дал сбор на 9%, или на 26 млн. больше, Сибирь—на 3%, или 9 млн. пудов. В итоге по всем перечисленным районам сбор 1926 года оказался больше прошлогоднего на 460 млн. пуд.

Сбор меньший прошлогоднего имеют Украина—на 2%, или 16 млн. пудов, затем Крымская АССР и особенно Северный Кавказ; в сумме по этим трем районам недобор выражается в 164 млн. пудов, или в 10%.

Из этого обзора видно, что недобор против 1925 года имеется как раз в экспортных районах, перебор в производящих районах, удаленных

от портов. Увеличение сбора в Казакско-Киргизском крае на 80 млн. пудов, конечно, весьма положительное явление; но по условиям транспорта это увеличение сбора не может быть использовано для нужд страны с такой же пользой, как если бы оно имело место на Северном Кавказе. То же следует сказать и в отношении некоторых районов Башкиро-Волжского и Волжско-Камского района, получивших в отчетном году сбор значительно больший, чем в 1925 году; прирост сбора дает здесь в значительной своей части увеличение не товарной части сбора, а иммобильной, идущей на накопление.

Таким образом, с экспортной точки зрения, географию урожая 1926 года надлежит признать не вполне благоприятной, неудобной для заготовителей и экспортеров (главным образом, из-за Северного Кавказа).

Есть, однако, черты, характеризующие географию сбора 1926 года и с положительной стороны. Хороший урожай по Центрально-Земледельскому и Волжскому районам, хозяйство

Таблица 4. Урожай хлебов в 1925 и 1926 г.г. по отдельным районам в пудах с одной казенной десятины.

Р а й о н ы.	Г о д ы.	Р о ж ь.		Пшеница.		Ячмень.	О вес.	П р о с о.	Г р е ч и х а.	К у к у р у з а.	П р о ч и е.	В среднем.
		Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.							
1. Потребляющая полоса	1925	53,9	46,3	53,8	50,3	54,3	57,9	46,0	38,9	33,0	60,2	54,2
	1926	47,1	42,3	48,5	49,0	55,1	59,5	34,7	37,5	—	48,0	50,7
	%/о/о	87,4	91,4	90,1	97,4	101,5	102,8	75,4	96,4	—	79,7	93,5
2. Центрально-Земледельческ.	1925	36,0	44,4	37,8	39,0	58,4	55,0	60,7	53,1	114,6	55,6	46,1
	1926	66,3	59,0	56,5	29,7	33,4	53,3	28,8	33,5	44,0	49,9	53,3
	%/о/о	184,2	132,9	149,5	76,2	57,2	96,9	47,4	63,1	38,4	89,7	115,6
3. Волжско-Камский	1925	43,3	46,6	37,8	35,4	44,2	35,2	9,5	11,6	—	23,3	36,7
	1926	42,9	53,1	43,9	53,7	61,2	58,9	16,2	38,7	—	48,1	47,8
	%/о/о	99,1	113,9	116,1	151,7	138,5	167,3	170,5	333,6	—	206,4	130,2
4. Уральская обл.	1925	63,9	65,2	75,0	55,1	71,3	58,3	21,9	22,8	—	36,0	57,2
	1926	51,7	61,4	65,6	60,2	72,7	67,2	15,5	19,8	—	29,2	60,3
	%/о/о	80,9	95,6	87,5	109,3	102,0	115,3	70,8	86,8	—	81,1	105,4
5. Башкирско-Оренбург, Волж- ский и Низовье Волги.	1925	41,7	44,0	40,3	37,7	42,6	44,3	28,7	34,0	42,9	39,2	38,7
	1926	54,6	32,2	48,7	51,6	53,2	69,9	35,6	47,0	61,7	57,2	52,7
	%/о/о	130,9	73,2	120,8	136,9	124,9	157,8	124,0	138,2	143,8	145,9	136,2
6. Крымская АССР.	1925	63,8	—	81,6	48,3	71,2	70,9	53,0	—	81,0	91,7	76,3
	1926	43,6	—	61,8	24,6	33,6	45,5	41,2	—	51,9	—	50,3
	%/о/о	68,3	—	75,7	50,9	47,2	64,2	77,7	—	64,1	—	65,9
7. Северный Кавказ	1925	62,8	70,2	74,0	67,9	92,7	93,5	60,3	48,9	105,2	83,9	78,8
	1926	36,8	36,3	58,3	36,5	48,4	68,6	34,6	59,2	75,8	65,2	52,5
	%/о/о	58,6	51,7	78,8	53,8	52,2	73,4	57,4	121,1	72,1	77,7	66,6
8. Казакско-Киргизский.	1925	33,1	47,6	37,7	45,0	49,7	52,0	44,1	34,8	77,5	86,4	45,6
	1926	53,5	65,0	59,5	65,5	61,8	74,6	51,0	—	84,6	91,6	63,3
	%/о/о	161,6	136,6	157,8	145,6	124,3	143,5	115,6	—	109,2	106,0	138,8
9. Сибирский Край.	1925	52,2	46,8	56,6	60,4	53,7	72,1	36,6	32,8	28,4	53,9	59,8
	1926	62,9	52,2	67,2	53,0	52,5	59,3	54,0	40,0	73,3	55,6	55,7
	%/о/о	120,5	111,5	118,7	87,7	97,8	82,2	147,5	122,0	258,1	103,2	93,1
10. Бурятская АССР, Якутская АССР и ДВО	1925	58,1	47,3	52,5	49,7	57,5	55,4	52,4	32,9	81,0	106,9	52,5
	1926	47,5	54,1	23,3	54,3	51,9	68,4	77,6	31,5	121,4	57,0	55,5
	%/о/о	81,2	114,4	44,4	109,3	90,3	123,5	148,1	95,7	149,9	53,3	105,7
I. Р. С. Ф. С. Р.	1925	45,7	47,3	70,3	51,0	70,2	54,5	45,3	38,2	101,6	49,1	51,9
	1926	54,2	52,0	58,3	53,0	51,1	60,9	34,6	36,3	74,2	55,0	53,7
	%/о/о	118,6	109,9	82,9	103,9	72,8	111,8	76,4	95,0	73,0	112,0	103,5
II. Белорусская ССР	1925	50,9	39,9	64,6	52,6	50,8	55,2	54,3	33,7	—	60,1	51,0
	1926	43,9	36,0	47,2	37,7	41,3	40,7	59,0	37,5	—	44,4	42,4
	%/о/о	86,2	90,2	73,1	71,7	81,3	73,7	108,6	111,3	—	73,9	83,1
III. Украинская ССР	1925	61,8	—	52,4	44,3	53,5	62,3	68,0	50,4	94,6	67,4	59,5
	1926	60,5	—	56,0	36,1	50,1	66,9	64,6	43,2	88,0	68,1	56,1
	%/о/о	97,9	—	106,9	81,5	93,6	107,4	95,0	85,7	93,0	101,0	94,3
IV. Закавказская СФСР	1925	42,1	40,5	59,0	48,9	62,9	61,3	71,4	63,3	93,1	91,8	67,3
	1926	58,1	54,0	71,7	59,3	77,5	62,3	61,6	—	115,3	—	82,8
	%/о/о	128,0	133,3	121,5	121,2	123,2	101,6	86,3	—	123,8	—	123,0
V. Средне-Азиатские республ.	1925	—	—	59,0	40,9	35,7	46,3	67,5	—	107,5	117,3	63,5
	1926	—	—	55,9	43,3	44,7	51,3	63,6	—	86,5	—	58,8
	%/о/о	—	—	94,7	105,9	125,2	110,8	94,2	—	80,5	—	92,6
С. С. С. Р.	1925	49,5	47,0	61,6	49,6	60,8	55,3	49,5	41,4	97,4	58,8	54,2
	1926	55,2	51,6	58,5	50,0	51,7	60,8	38,9	38,4	86,8	60,5	54,6
	%/о/о	111,5	109,8	95,0	100,8	85,0	109,9	78,6	92,8	89,1	102,9	100,7

Таблица 5. Валовые сборы отдельных культур в крестьянских хозяйствах за 1925 и 1926 г.г.

В миллионах пудов.

Р а й о н ы.	Г о д ы.	Вся площ. зерн. хлеб.	В т о м ч и с л е:								
			Р о ж ь.		Пшеница.		Ячмень.	Овес.	Просо.	Гречиха.	Куку- руза.
			Ози- мая.	Яро- вая.	Ози- мая.	Яро- вая.					
1	Потребляющая полоса . . .	1925 462,3 1926 436,8 %/% 94,5	232,4 205,0 88,2	1,7 1,6 94,1	3,4 3,6 105,8	8,5 8,5 100,0	29,9 30,4 101,7	143,3 154,2 107,6	6,3 3,3 52,4	18,7 17,1 91,4	0,0 — —
2	Центрально-Земледельческ. .	1925 471,6 1926 561,3 %/% 119,0	175,7 334,6 190,4	0,1 0,1 100,0	8,0 11,4 142,5	13,9 11,8 84,9	7,5 5,0 66,7	91,6 114,9 125,4	110,4 44,1 39,9	35,0 26,1 74,6	2,9 1,5 51,7
3	Волжско-Камский	1925 183,7 1926 251,6 %/% 137,0	110,6 112,8 102,0	0,2 0,2 100,0	0,1 0,1 100,0	4,5 7,9 175,6	4,8 8,7 181,3	51,6 95,3 184,7	1,7 2,9 170,6	3,1 9,6 309,7	— — —
4	Уральская обл.	1925 277,7 1926 303,0 %/% 109,1	69,0 41,1 59,5	0,4 0,5 125,0	0,0 0,1 —	106,6 134,6 126,3	8,9 8,6 96,6	86,6 114,3 132,0	1,0 0,4 40,0	2,0 1,4 70,0	— — —
5	Башкирско-Оренбург., Волж- ский и Низовье Волги. .	1925 378,9 1926 562,3 %/% 148,4	160,7 207,2 128,9	0,7 0,5 71,4	1,2 0,3 25,0	114,9 196,2 170,8	7,1 12,1 170,4	38,7 76,9 198,7	39,0 45,1 115,6	6,8 10,6 155,9	1,5 2,1 140,0
6	Крымская АССР.	1925 35,4 1926 29,8 %/% 84,2	1,1 0,4 36,4	— — —	18,3 18,8 102,7	0,1 0,1 100,0	9,7 6,1 62,9	3,7 3,5 94,6	0,1 0,0 —	— — —	2,3 0,9 39,1
7	Северный Кавказ	1925 543,2 1926 401,6 %/% 73,9	32,8 12,9 39,3	0,4 0,0 —	187,9 157,9 84,0	101,4 62,8 61,9	94,5 56,9 60,2	6,2 6,4 103,2	14,3 9,3 65,0	0,1 0,1 100,0	103,8 60,0 57,8
8	Казакско-Киргизский. . . .	1925 138,8 1926 217,8 %/% 156,9	6,3 10,3 163,5	0,3 0,0 —	3,5 5,8 165,7	83,1 139,8 168,2	7,1 11,5 162,0	14,7 19,6 133,3	18,4 26,7 145,0	0,1 — —	3,4 2,2 64,7
9	Сибирский Край.	1925 329,4 1926 338,6 %/% 102,8	52,8 46,3 87,7	4,5 6,0 133,3	0,4 0,5 125,0	170,6 179,1 105,0	6,4 7,7 120,3	83,8 89,4 106,7	5,9 5,2 88,1	2,6 2,3 88,5	0,0 0,1 —
10	Бурятская АССР, Якутская АССР и ДВО	1925 57,6 1926 64,0 %/% 111,1	4,6 3,5 76,1	15,2 18,7 123,0	0,0 0,0 —	14,1 16,2 114,9	2,8 2,4 85,7	11,7 15,2 129,9	1,0 1,6 160,0	2,7 2,7 100,0	0,5 0,8 160,0
I.	Р. С. Ф. С. Р.	1925 2878,6 1926 3166,8 %/% 110,0	846,0 974,1 115,1	23,5 27,6 117,4	222,8 198,5 89,1	617,7 757,0 122,6	178,7 149,4 83,6	531,9 689,7 129,7	198,1 138,6 70,0	71,1 69,9 98,3	114,4 67,6 59,1
II.	Белорусская ССР	1925 101,4 1926 85,1 %/% 83,9	50,6 43,8 86,6	0,7 0,6 85,7	1,4 1,1 78,6	4,2 3,2 76,2	10,0 8,7 87,0	25,0 18,6 74,4	1,2 1,3 108,3	4,8 4,7 97,9	— — —
III.	Украинская ССР	1925 1083,7 1926 1072,0 %/% 98,9	343,2 344,6 100,4	— — —	140,4 182,5 130,0	112,9 102,3 90,6	141,2 151,6 107,4	66,4 92,1 138,7	65,1 42,5 65,3	39,6 37,0 93,4	146,7 106,6 72,7
IV.	Закавказская СФСР. . . .	1925 113,2 1926 139,1 %/% 122,9	0,5 0,7 140,0	0,1 0,1 100,0	44,6 54,3 121,7	5,6 6,8 121,4	23,7 29,2 123,2	0,2 0,2 100,0	0,6 0,5 83,3	0,0 — —	32,8 40,5 123,5
V.	Средне-Азиатские республ. .	1925 72,2 1926 74,9 %/% 103,7	— — —	— — —	20,0 21,7 108,5	15,1 17,8 117,9	5,0 6,9 138,0	0,0 0,0 —	0,8 0,9 112,5	— — —	12,8 11,5 89,8
	С. С. С. Р.	1925 4249,1 1926 4537,9 %/% 106,8	1240,3 1363,2 109,9	24,3 28,3 116,5	429,2 458,1 106,7	755,5 887,1 117,4	358,6 345,8 96,4	623,5 800,6 128,4	265,8 183,8 69,1	115,5 111,6 96,6	306,7 226,2 73,8

которых было сильно подорвано неурожаем 1924 г., также частичной гибелью урожая ржи в 1925 г., а перед тем неурожаем 1920 и 1921 гг., является крайне отпадным явлением. В этих районах сбор 1926 года был выше сбора предшествующего года на 253 млн. пудов. Это оживит жизнь района и будет способствовать закреплению тех мероприятий, которые проведены здесь в последние годы правительством для поднятия местного сельского хозяйства.

Избыточный хлеб этих двух районов в значительной своей части найдет себе размещение и сбыт в соседнем и хорошо связанном с ними железнодорожным сообщением Потребляющим районе, а также в Белоруссии. По данным транспортной статистики, для 1925—26 года потребность в ввозе хлеба в эти районы определилась в 230 млн. пудов, сбор же 1926 года здесь на 41 млн. пудов ниже прошлогоднего.

Сама география урожая 1926 года подсказывает, что в текущем году Центрально-Земледельческий и Волжский районы, а также и примыкающие к ним с востока другие производящие районы, должны взять на себя снабжение хлебом потребляющих районов и вообще внутреннего рынка, чтобы тем самым освободить от этих обязанностей южные районы и обратить избыточный хлеб последних исключительно на нужды экспорта.

К сожалению, провести это последовательно не удалось. Уборка хлебов в северных и даже центральных производящих районах в текущем году сильно запоздала, хлеб этих районов поступил на рынок позже обычного, а, как следствие этого, внутренний рынок довольно долго пришлось снабжать как раз южным экспортным хлебом.

О состоянии урожая в потребляющих частях Союза было уже отчасти сказано. В общем по всем этим районам—сбор 1926 года почти равен сбору прошлого года. при чем ниже прошлогоднего он в районах Европейской части Союза, выше в ДВО, Средней Азии и ЗСФСР.

IV.

Обратимся теперь к оценке сбора 1926 года по его составу. Изменение в составе сбора отчасти уже предопределяется изменением в составе посевой площади—ростом посевов пшеницы, овса, ячменя и т. д., а также и разницей в десятинном сборе. Соответствующие данные для крестьянских хозяйств по всему СССР приведены ниже, а по отдельным его частям в таблицах №№ 4 и 5.

При общем увеличении сбора на 6%, мы имеем по ржи и пшенице увеличение на 10% и 13%, а по овсу на 28,4%. По ячменю и гречихе имеется недобор на 3—4%, по кукурузе на 26,2%, по просу на 30,9%. В общем изменение в составе сбора нельзя назвать неба-

гоприятным; определенно отрицательной стороной является только недобор ячменя.

Валовой сбор хлебов 1925 и 1926 г. г. на крестьянских землях.

КУЛЬТУРЫ.	1925 г. (млн. пуд.)	1926 г. (млн. пуд.)	Сбор 1926 г.	
			Больше + или меньше — сбора 1925 (млн. п.)	В % к сбору 1925 года.
Рожь	1264,6	1391,5	+126,9	110,0
Пшеница	1184,7	1345,2	+160,5	113,5
Ячмень	358,6	345,8	— 12,8	96,4
Овес	623,5	800,6	+177,1	128,4
Гречиха	115,5	111,6	— 3,9	96,6
Просо	265,8	183,8	— 82,0	69,1
Кукуруза	306,7	226,2	— 80,5	73,8
Проч. зернов. хлеба	129,7	133,2	+ 3,5	102,7
Всего по СССР	4249,1	4537,9	+288,8	106,8

Для надлежащей оценки сбора 1926 года с этой стороны, необходимо проследить его для главных культур по отдельным районам.

Рожь. Наиболее значительное увеличение сбора ржи дал Центрально-Земледельческий район—на 159 млн. п., затем Башкиро-Волжский район, где ржи собрано на 46 млн. пудов больше, чем в предшествующем году. Значительный недобор ржи дал Потребляющий район и Белоруссия—35 млн. пудов, затем Урал и Северный Кавказ—28 и 20 млн. пудов. Недобор ржи в первых двух районах объясняется пониженной урожайностью. На Урале он вызван, главным образом, сокращением посевов ржи; недобор ржи здесь компенсируется, как и сокращение посевов ржи, большим сбором и посевом пшеницы, на Северном Кавказе—обими указанными причинами почти в одинаковой мере.

В остальных частях Союза, в том числе на Украине, в пределах РСФСР, в Воляско Камском и Сибирском, где рожь имеет существенное значение, скольконибудь значительной разницы в сборе этой культуры за оба года нет.

Пшеница. Увеличение ее продукции отмечается во всех почти районах как пшеничных, так и не пшеничных, за исключением только Северного Кавказа. Наибольший прирост сбора на 80 млн. пудов дал Башкиро-Волжский район, а затем далекий и плохо оборудованный путями сообщения Казакско-Киргизский край. Увеличили свой сбор Урал и Сибирь—на 28 и 9 млн. пудов. Сильный недобор—на 69 млн. пудов—имеется по Северному Кавказу. Значение этого недобора с экспортной точки зрения несколько умаляется наличием здесь остатков хлеба от

урожаев прежних лет, а также и урожаем пшеницы на Украине; УССР при общем недоборе всех хлебов имеет по пшенице в текущем году прирост сбора на 12%, или на 32 млн. пудов. В Крыму сбор отчетного года мало отличается от сбора предшествующих. В результате, по экспортным районам СССР недобор пшеницы составляет только 37 млн. пудов. Эта разница еще уменьшается, если учесть, что в известной мере экспортным районом следует считать и юг Волжского района, связанный с Новороссийском и Ростовом н/Д Сталинградской веткой.

Ячмень. Основными ячменными районами являются Украина и Северный Кавказ. В остальных районах посевы ячменя имеют малое развитие и носят потребительский характер. По Северному Кавказу мы имеем недобор ячменя на 38 млн. пудов. Несколько поправляет дело Украина, где сбор ячменя больше прошлогоднего на 10 млн. пудов.

Овес. Сбор этой культуры превышает прошлогодний по всем частям Союза ССР, за исключением только Белорусской ССР, пострадавшей от засухливой погоды второй половины лета. Особенно больших размеров увеличение сбора овса достигает в Волжско-Камском и Волжском районах—на 85 и даже 99%, а в абсолютных величинах—44 и 38 млн. пудов; затем в Центрально-Земледельческом районе и на Украине—на 25 и 39%, а абсолютно на 23 и 26 млн. пудов. На Северном Кавказе посевы овса не имеют сколько-нибудь значительного развития.

Гречиха. Сборы не претерпели сколько-нибудь значительных изменений.

Просо. Сборы снизились, главным образом, за счет Центрально-Земледельческого района (на 66 млн. пудов) и Украины (на 23 млн. пудов). Обусловлено это в одинаковой мере и неблагоприятными для этой культуры метеорологическими условиями года, и сокращением ее посевов

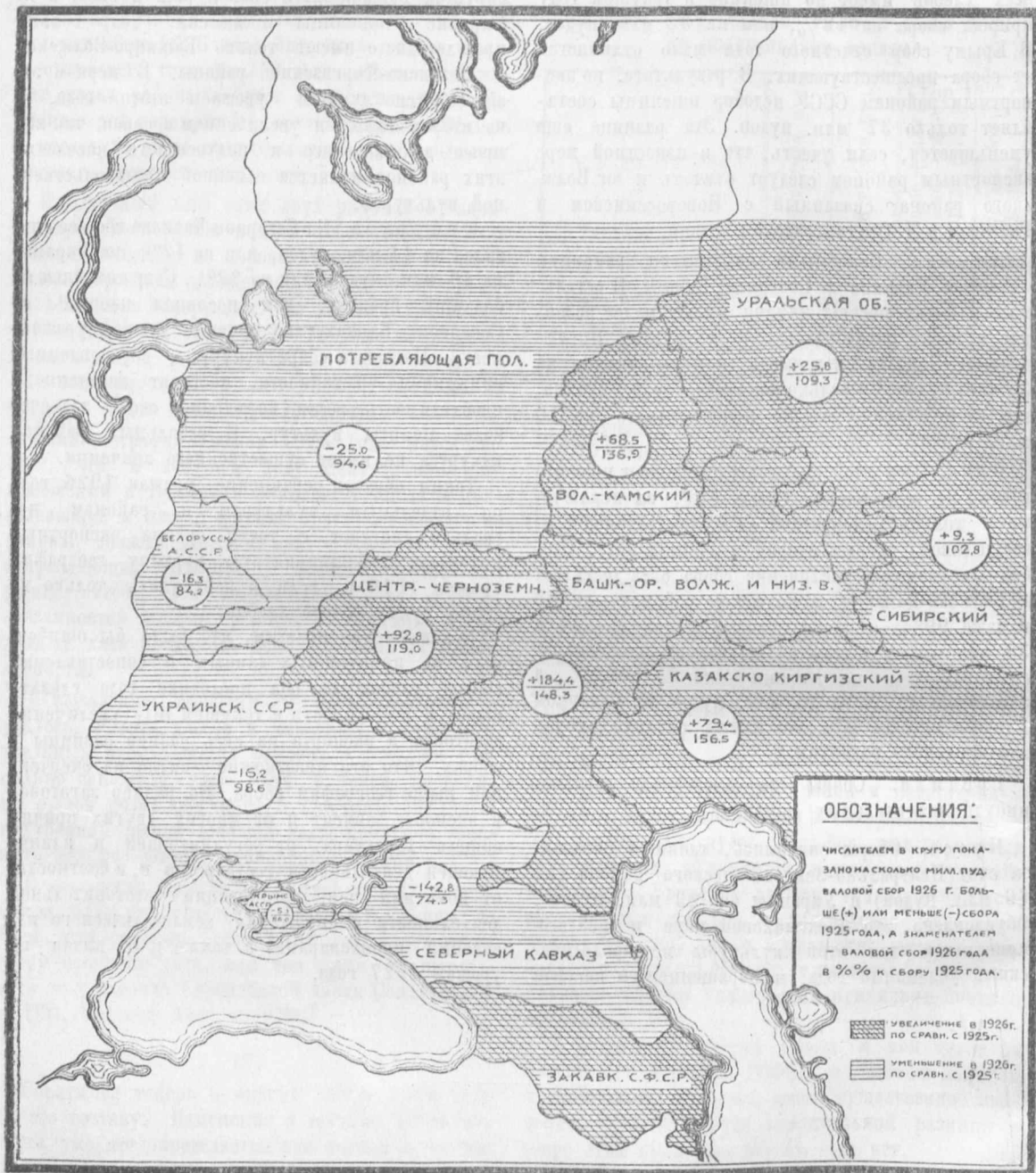
в этих районах. Убыль сбора проса по ЦЧО, как видно из изложенного выше, вполне компенсируется повышенным сбором ржи и овса, а по Украине—пшеницы и ячменя. Сбор больше прошлогоднего имеют только Башкиро-Волжский и Казахско-Киргизский районы. В первом это объясняется лучшим урожаем этого года, а во втором также и увеличением посевов, так как просо для кочевого и полупоседлого населения этих районов является основной продовольственной культурой.

Кукуруза. На Северном Кавказе сбор ее снизился на 44 млн. пудов, или на 42%, на Украине на 40 млн. пудов, или на 23%. Сбор снизился на больший процент, чем посевная площадь по Северному Кавказу, по причине худшей урожайности. Потери в сборе кукурузы, обусловленные снижением урожайности, поставят население в необходимость вести кормление скота за счет более ценных культур. В остальных районах кукуруза не имеет существенного значения.

Таким образом, сравнение урожая 1926 года по отдельным культурам и районам несколько смягчает, с точки зрения экспортных интересов, неблагоприятную картину географии урожая 1926 г., если о ней судить только по общей сумме сборов хлебов.

В заключение отметим, что было бы ошибочным из приведенных данных о сопоставлении сборов хлебов за оба последние года сделать вывод о возможности в текущем году увеличения заготовок и экспорта на весь размер разницы в сборах. Что это невозможно—видно из очерченной выше географии сбора. Но размер заготовок и экспорта зависит и от многих других причин общего характера: от регулирующей и планирующей деятельности государства и, в частности, от политики цен, организации заготовительной деятельности и снабжения земледельческого населения промтоварами, а также и от видов на урожай 1927 года.

Сопоставление валовых сборов зерновых культур в 1925 и 1926 гг.
в крестьянских хозяйствах.



М. Юрцовский.

ОЗИМЫЙ КЛИН И СОСТОЯНИЕ ОЗИМЫХ ПОСЕВОВ ПЕРЕД УХОДОМ ПОД СНЕГ.

Размер озимого клина 1927 г. Предварительные данные,¹⁾ полученные через волстатистиков, вол. экспертные комиссии и добровольных корреспондентов, показывают следующие изменения, происшедшие в площади озимого клина под урожай 1927 г., сравнительно с данными за предшествующий год.

Наименование районов.	Площадь озимого клина 1926—27 г. в % к данным 1925—26 г.
1. Потребляющая полоса	100,3
2. Производящая	102,2
В том числе районы:	
Центрально-Землед.	107,4
Волжско-Камский	101,1
Уральская область	90,0
Башкирско-Оренбургск.	94,1
Волжский	100,8
Крымская АССР	117,7
3. Северо-Кавказский край	113,4
4. Дагестанская АССР	99,8
5. РСФСР	103,3
6. УССР	101,6
СССР	102,5

По СССР в целом мы имеем увеличение озимого клина на 2,5% против прошлого года. По отдельным районам положение представляется в следующем виде:

По Потребляющей полосе озимый клин под урожай 1927 г. почти остался без изменения (увеличился на 0,3%). В пределах Западного района отмечается некоторое расширение озимого клина на 0,8%; по Московско-Промышленному району общая площадь озимого клина осталась без изменения, хотя по ряду губерний этого района отмечается сокращение размеров озимого клина.

По Производящей полосе отмечается расширение озимого клина на 2,2%, происходящее, главным образом, за счет расширения озимого клина по Центрально-Земледельческому району и Крымской АССР и отчасти за счет Волжского и Волжско-Камского районов. В первом из упомянутых районов он увеличился на 7%, во вторых двух—на 0,8—1,1%. На Урале и в Башкирско-Оренбургском районе отмечается сокращение озимого клина на 6—10%. По Волжскому

району в части губерний отмечается сокращение площади озимого клина (Самарская губ., АССР Немцев Поволжья), компенсируемое расширением площади других губерний этого района.

Сокращение озимого клина по перечисленным выше районам Производящей полосы в известной мере находится в связи с неблагоприятными метеорологическими условиями осени, затянувшими уборку хлебов в 1926 г. по этим районам, а отчасти и со стремлением населения этих районов восстановить довоенное соотношение между озимой и яровой частью посевов. Дело в том, что в этих районах озимый клин сильно возрос за счет ярового по причине, главным образом, неурожая в 1920 и 1921 г. г., поразивших яровые хлеба сильнее, чем озимые. Теперь же здесь идет восстановление ярового клина.

По Сев. Кавказу отмечается расширение площади, но следует иметь в виду, что здесь сведения имеются не по всем округам. По УССР отмечается незначительное расширение площади озимого клина, выразившееся в 1,6%. Этот прирост складывается в результате сокращения площади озимой ржи на 10,2% и увеличения площади под озимой пшеницей на 21,9%. По отдельным районам УССР изменение площади озимой ржи и пшеницы можно видеть из следующей таблицы:

Р а й о н ы.	Площадь посева 1926 г. в % к площади 1925 г.		
	Рожь.	Пшеница.	Итого.
Полесье.	102,7	110,8	103,5
Правобережье.	92,9	115,7	99,0
Левобережье.	96,5	130,3	102,8
Степь.	76,5	123,7	101,8
У. С. С. Р.	89,8	122,7	101,6

Пшеница является более ценной рыночной культурой, чем рожь, и рост ее посевов за счет ржи является положительным явлением.

Общие метеорологические условия осени 1926 г. Метеорологические условия, могущие оказывать влияние на состояние озимых, по данным Метчасти НКЗ характеризуются следующим образом.

1) Данные о площади озимого клина в текущем году, в связи с перегруженностью как низового аппарата, так и губернских органов, работами по Всесоюзной демографической переписи, получаются с некоторым опозданием, и вследствие этого публикуемая сводка носит ориентировочный характер и должна быть еще раз уточнена по получении материалов из всех местностей Союза ССР.

Температура. Первая и вторая декады октября отличались температурой, значительно пониженной против нормы. Особенно резкое похолодание наблюдалось во второй половине первой декады, наиболее сильно выразившееся в Московско-Промышленном и Волжско-Камском районах.

Это похолодание приостановило развитие озимых посевов. Третья декада октября характеризовалась неустойчивой погодой с колебаниями температур, но с общей тенденцией к повышению температуры. В первой и во второй половине ноября установилась необычно теплая погода, способствовавшая во многих местностях возобновлению вегетации озимых и благоприятно влиявшая на продолжение роста озимых в южных районах Союза—Северном Кавказе и Украине. Первая половина третьей декады ноября также отличалась теплой погодой, но уже во второй половине этой декады началось похолодание, и почва к моменту выпадения снега оказалась промерзшей. В общем, ноябрь 1926 г. отличался теплой погодой и характеризуется Г. Г. О., как «ненормально теплый ноябрь».

Осадки. По отношению к осадкам осень 1926 г. может быть охарактеризована следующим образом.

В первую декаду октября выпало довольно значительное количество осадков, но их распределение по территории было неравномерно. Вторая и третья декады были более богаты осадками, нежели первая, причем распределение по территории их было более равномерным. Ноябрь отличался гораздо меньшим выпадением осадков, и в особенности в первой декаде ноября, когда почти по половине Европ. части Союза—вся территория УССР, Северный Кавказ, Низовье Волги, Волжский район, Центрально-Земледельческий и Западный—количество выпавших осадков измерялось от 0—2 мм.

За вторую декаду ноября этот район (с выпадением осадков до 2 мм.), правда, несколько уменьшился, но все же он включал в себя всю территорию УССР, Северного Кавказа, Казахской АССР и Южной части Уральской области. В течение третьей декады положение оставалось точно таким же с той лишь разницей, что в этот район с отсутствием осадков вошла также и южная часть Центрально-Земледельческого района. Таким образом, весь ноябрь для очерченной выше части Союза характеризовался почти полным отсутствием осадков, в то время, как в октябре количество их было близким к среднему.

Время образования снегового покрова. Образование снегового покрова в 1926 г. шло следующим образом. К концу третьей декады ноября южной границей распространения снегового покрова был Северо-Западный район, северная часть Московско-Промышленного и Волжского районов, Башкирско-Оренбургский район.

В первую декаду декабря снеговой покров охватывал уже весь Волжский район, северные округа Сев. Кавказа и почти весь Центрально-Земледельческий район, за исключением Курской губернии и южной части Воронежской и Брянской губерний.

За вторую же декаду декабря эта граница продвинулась еще южнее, правда, не особенно значи-

тельно; снеговой покров к этому времени образовался и в северной части УССР.

Состояние озимых на I/XII 1926 г. Переходя к рассмотрению состояния озимых осенью 1926 г., необходимо отметить, что вследствие опоздания уборки в текущем году произошло некоторое запоздание озимой кампании, почему рассмотрение оценок будет произведено только с 15 октября. Вместе с тем необходимо отметить, что точно также, как и в 1925 г., осеннее состояние озимых в 1926 г. не было подвержено сколько-нибудь резким колебаниям, и состояние их от срока к сроку по большому количеству районов оставалось стационарным. Поэтому представляется вполне достаточным рассмотреть состояние озимых, давая характеристику одного лишь какого-нибудь срока, каковым обычно считается срок прекращения вегетации, т. е. в условиях 1926 г.—1 декабря.

По всему СССР состояние озимых на этот срок расценивается как выше среднего—в 3,6 балла. Тем же баллом оно характеризуется и по РСФСР. В пределах последней состояния озимых представляется в следующем виде:

По Потребляющей полосе состояние озимых оценивается в 3,5 балла, причем в наилучшем состоянии озимые находятся в Северо-Западном районе, где оценка по району выражается в 3,9 балла, а по Новгородской губернии дается 4,1 балла. Далее идет Московско-Промышленный район, где оценка по району выражается в 3,5 балла, а по некоторым отдельным губерниям еще выше (Тверская—3,8, Ярославская, Ив.-Вознесенская—3,7); более низкие оценки по этому району отмечаются по Владимирской губернии—3,4 и Нижегородской—3,0 балла.

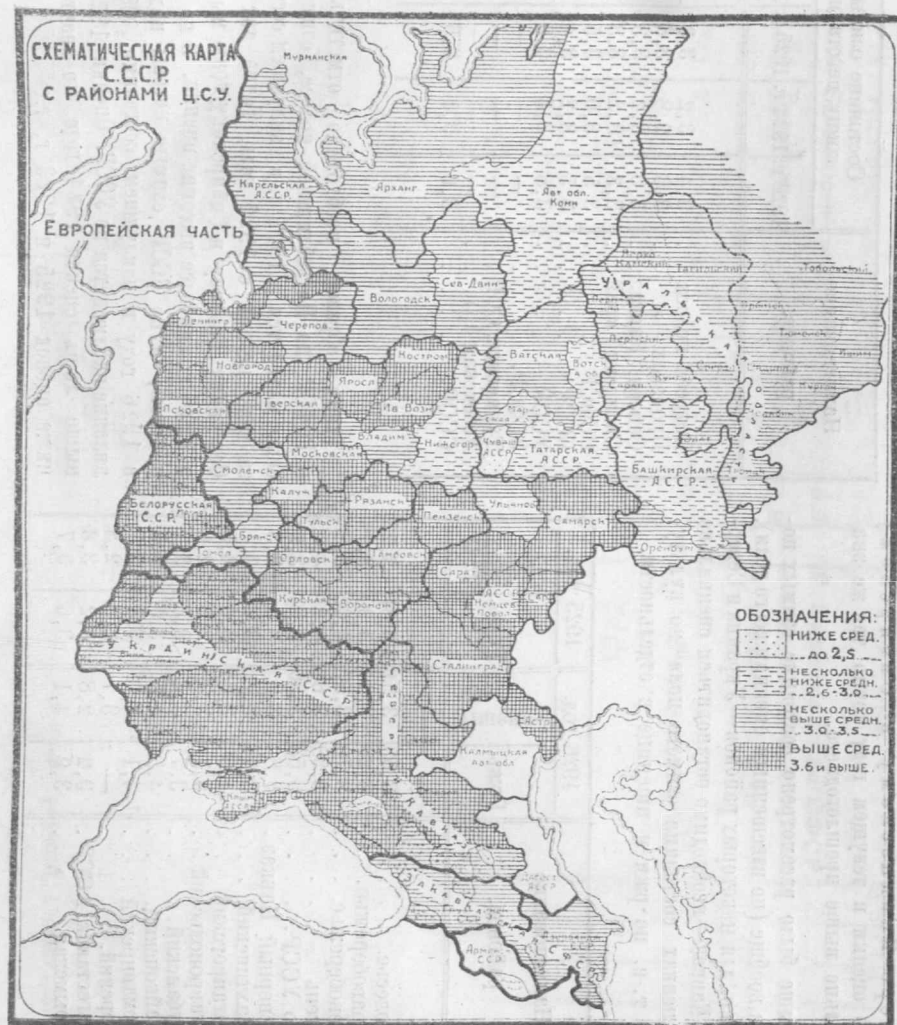
Озимые по Производящей полосе ушли под снег в лучшем состоянии, чем по Потребляющей, а именно, с оценкой в 3,6 балла. По районам этой полосы наиболее высокие оценки отмечаются по Волжскому району—3,9 балла, по Центрально-Земледельческому и Рязано-Тульскому—3,8 балла. По губерниям в этих районах наиболее высокие оценки дали Тамбовская и Саратовская губернии—4,2 балла.

В хорошем состоянии озимые находятся по Северному Кавказу, где оценка их выражается в 3,8 балла, а по отдельным округам достигает 4,0 баллов—Армавирский и Майкопский округ—4,5 балла.

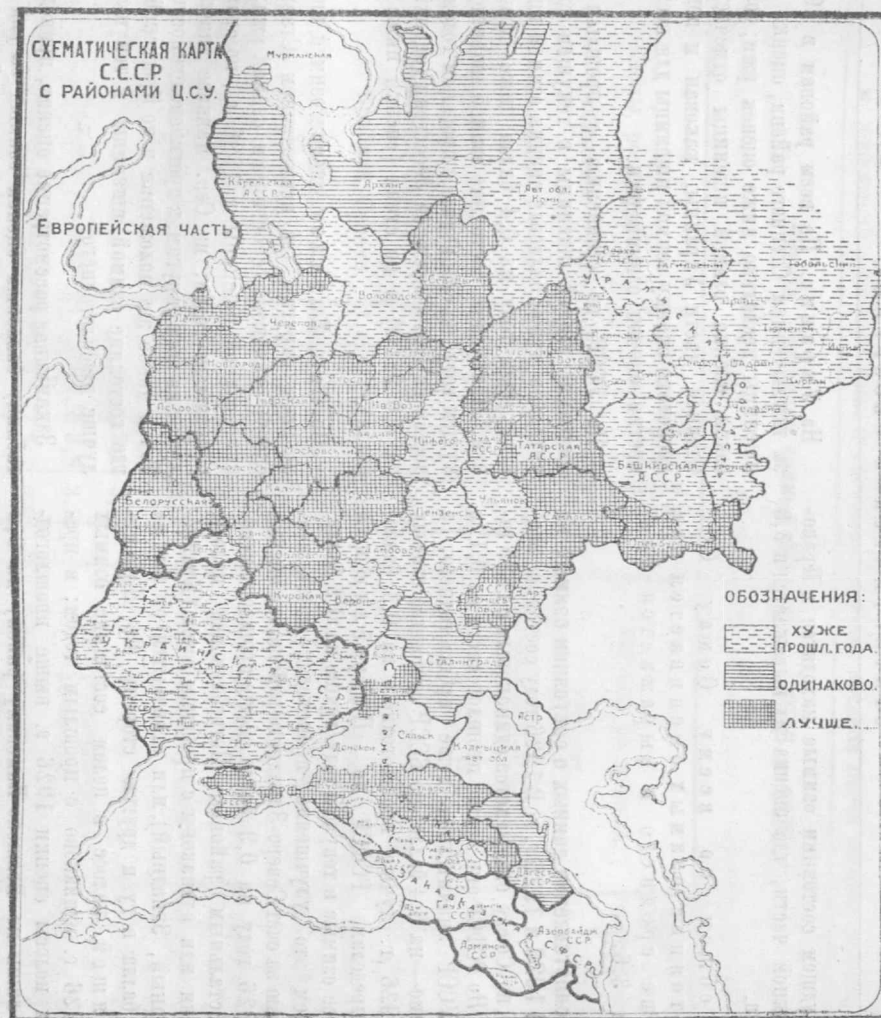
По Сибирскому краю озимые находятся в состоянии выше среднего, и оценка их выражается в 3,7 балла.

По Белорусской ССР состояние озимых выражается в 3,7 балла; по Украинской ССР—3,5 балла, причем в лучшем состоянии озимые находятся в Левобережной части, где оценка их выражается в 3,7 балла, и Степной—3,6 балла.

Состояние озимых на 1 декабря 1926 года.



Сравнительная картограмма состояния озимых в 1925 и 1926 гг.



В худшем состоянии озимые находятся в Правобережной части, где оценка их выражается в 3,3 балла.

В общем по всему Союзу ССР состояние озимых оценивается как выше среднего и выражается баллом 3,6.

Сопоставление данных о состоянии озимых на I/XII 1926 и 1925 г. г. В 1926 году состояние озимых по Союзу оказывается одинаковым с 1925 годом. По РСФСР оно лучше прошлогоднего на 0,1, а по УССР значительно хуже прошлогоднего, а именно—на 0,4 балла; по БССР состояние озимых в 1926 г. лучше прошлогоднего на 0,3 балла. В пределах РСФСР по Потребляющей полосе озимые в текущем году лучше на 0,2 балла, причем это улучшение происходит почти полностью за счет Северо-Западного района, где оценки в 1926 году на 0,9 балла выше прошлогоднего. По остальным районам Потребляющей полосы оценки или одинаковы с прошлым годом (Крайне-Северный, Западный), или отличаются от них на 0,1 балла в ту и другую сторону. По Производящей полосе в целом состояние озимых в 1926 г. одинаково с прошлым годом; в пределах полосы оценки 1926 г. выше прошлогодних лишь по Волжско-Камскому району на 0,2 и ниже по Уральской области на 0,1 балла. По Северо-Кавказскому и Сибирскому краю оценки в текущем году точно так же значительно выше прошлогоднего.

Выше было рассмотрено состояние озимых посевов вообще (по взвешенным оценкам всего поля). Однако, для некоторых районов—Украина и Северный Кавказ—необходимо остановиться специально на оценках состояния озимого поля по культурам, т.-е. по ржи и пшенице в отдельности.

Наименование районов.	1926 год.		1925 год.	
	Рожь.	Пшеница.	Рожь.	Пшеница.
Полесье.	3,53	3,54	3,81	3,77
Правобережье. . . .	3,28	3,20	3,90	3,79
Левобережье.	3,70	3,57	4,02	3,83
Степь.	3,58	3,64	3,97	4,05
По УССР.	3,53	3,56	3,94	3,98
Северный Кавказ. . .	3,8	3,8	3,3	3,3
Шахтинский.	3,7	3,7	3,3	3,1
Таганрогский.	4,0	3,9	3,6	3,5
Ставропольский. . .	4,1	3,7	2,6	2,6
Кубанский.	3,7	3,7	3,3	3,7
Майкопский.	4,5	4,5	3,5	3,5
Армавирский.	4,1	4,0	3,5	3,7
Терский.	—	3,7	2,5	2,5
Дагестанск. АССР. .	3,2	2,8	3,2	3,6
Крымская.	3,9	4,1	3,6	3,7

На Украине. По всем районам в 1926 г., за исключением Степного района, оценки озимой пшеницы несколько ниже оценок ржи; более высокая оценка озимой пшеницы отмечается по Степной части Украины, каковая и повышает несколько оценку озимой пшеницы для всей УССР против оценки озимой ржи.

По УССР, по сравнению с прошлым годом, состояние озимой пшеницы в текущем году значительно хуже; балловая оценка озимой пшеницы в текущем году на 0,4 балла ниже прошлогодней. Наихудшее состояние озимой пшеницы в текущем году, по сравнению с прошлым годом, отмечается по Правобережной Лесостепи (оценки ниже на 0,6 балла) и по степи (оценки ниже на 0,4 балла).

По Сев. Кавказу оценки озимой пшеницы по всем округам (за исключением Ставропольского) одинаковы с оценками озимой ржи; состояние озимой пшеницы в 1926 г., по сравнению с прошлым годом, на Сев. Кавказе значительно лучше по всем округам, в противоположность УССР, Точно такое же положение и по Крымской АССР, где состояние озимой пшеницы в текущем году лучше прошлогоднего.

Заканчивая рассмотрение оценок, приведем еще таблицу балловых оценок озимых за ряд последних лет, по наиболее крупным районам.

Наименование районов.	Состояние озимых к концу вегетации.			
	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Потребл. полоса. . .	3,4	3,2	3,3	3,5
Производ. »	3,6	2,8	3,6	3,6
Северн. Кавказ. . . .	3,0	3,2	3,3	3,8
Сибирский край. . . .	3,3	3,2	3,3	3,7
РСФСР.	3,5	3,0	3,5	3,6
БССР.	3,5	3,2	3,4	3,7
УССР.	3,8	3,3	3,9	3,5
ЗСФСР.	—	—	—	—
Туркменск. ССР. . . .	—	—	—	—
Узбекская »	—	—	—	—
СССР.	3,6	3,1	3,6	3,6

Таким образом необходимо отметить, что в РСФСР, по Потребляющей полосе, озимые посевы находятся в 1926 г. в наилучшем состоянии за весь период с 1923 года. Точно так же по Северному Кавказу и Сибирскому краю мы имеем в 1926 г. наиболее высокие оценки. И по РСФСР в целом, и по БССР озимые посевы находятся в 1926 году в наилучшем состоянии. Обратное явление наблюдается по УССР. Оценки 1926 года выше лишь оценок 1924 года, но значительно ниже оценок 1925 и 1923 г. г.

Оценки состояния озимых посевов в 1926 и 1925 г.г.

(В баллах)¹⁾.

Районы, республики, области.	1926 год.			К моменту прекращ. вегетации.	
	15/X.	1/XI.	15/XI.		
	1926 год.	1925 год.	1926 год.	1925 год.	1926 год.
А. РСФСР,	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5
Потребляющая полоса . . .	3,5	3,5	3,5	3,5	3,3
I. Крайний Северн. . . .	2,4	3,4	3,4	3,4	3,4
II. Северный.	3,3	3,3	3,3	3,3	3,4
III. Северо-Западный. . .	3,9	3,9	3,9	3,9	3,0
IV. Западный.	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4
V. Моск.-Промышленн.	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4
Производящая полоса . . .	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
VI. Рязано-Тульский . .	3,7	3,8	3,8	3,8	3,5
VII. Центр.-Земледельч.	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9
VIII. Волжско-Камский.	3,1	3,1	3,1	3,1	2,9
IX. Уральская обл. . . .	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3
X. Балк.-Оренбургск.	3,0	3,0	3,0	3,0	3,3
XI. Волжский	3,9	4,0	3,9	3,9	3,9
XII. Низовье Волги . . .	—	—	—	—	—
XIII. Крымская АССР. . .	—	3,9	4,0	4,0	3,7
XIV. Северн. Кавказ. . .	—	3,9	3,7	3,8	3,3
1. Сев.-Кавказ. край.	—	4,0	3,8	3,8	3,3
2. Дагестанск. АССР.	—	2,5	2,9	3,5	3,5

Районы, республики, области.	1926 год.			К моменту прекращ. вегетации.	
	15/X.	1/XI.	15/XI.		
	1926 год.	1925 год.	1926 год.	1925 год.	1926 год.
XV. Казакско-Киргизск.	—	—	—	—	—
XVI. Сибирский край . . .	3,8	3,7	3,7	3,7	3,3
1. Юго-Запад. Сибирь.	3,7	3,6	3,6	3,6	3,0
2. Сев.-Восточ. >	4,0	3,9	3,9	3,9	3,5
Б. Белорусская ССР. . .	3,7	3,7	3,7	3,7	3,4
В. Украинская ССР . . .	3,4	3,5	3,5	3,5	3,9
1. Полесье	3,6	3,6	3,6	3,5	3,8
2. Правобережная лесостепь.	3,0	3,2	3,2	3,3	3,9
3. Левобережная лесостепь.	3,5	3,6	3,7	3,7	4,0
4. Степь	3,5	3,6	3,6	3,6	4,0
Г. Закавказская СФСР.	—	—	3,6	3,5	—
Д. Узбекская ССР . . .	—	—	3,3	3,3	—
Е. Туркменская ССР. . .	—	—	—	—	—
СССР.	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6

¹⁾ 5 обозначает хорошее, 4 = выше среднего, 3 = среднее, 2 = ниже среднего, 1 = плохое состояние, включая и гибель.

П. Богоявленский.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ХЛЕБОФУРАЖНЫЕ БАЛАНСЫ ПО ТЕКУЩИМ БЮДЖЕТНЫМ ЗАПИСЯМ 1925—1926 ГОДА.

Предпринятая Отделом Баланса Сельского Хозяйства большая работа по изучению индивидуальных хлебофуражных балансов базируется на материале как текущих бюджетных записей, так и экспедиционных бюджетов, и только начинается. Настоящая краткая предварительная информационная заметка о материале текущих бюджетных записей составлена сотрудником Отдела П. А. Богоявленским по указаниям и под редакцией Отдела.

Заведующий Отделом Баланса
Сельского Хозяйства А. ЛОСИЦКИЙ.

1. Предварительные замечания.

Для выяснения некоторых темных вопросов хлебофуражного баланса, Центральное Статистическое Управление признало в 1926 году необходимым составление индивидуальных хлебофуражных балансов по хозяйствам, ведущим текущие бюджетные записи. Эта работа за 1924—25 и 1925—26 сельскохозяйственные годы была поставлена на местах в сентябре месяце истекшего года и заключалась в составлении губстатотделами специальных карточек на каждое такое хозяйство. В настоящее время этот материал поступает в ЦСУ.

Нужно определенно сказать, что строение хлебофуражного баланса страны лучше всего выясняется при помощи изучения индивидуальных хлебофуражных балансов отдельных крестьянских хозяйств, при условии надлежащего их качества. Общий баланс страны является, собственно, суммой балансов отдельных хозяйств.

Индивидуальные хлебофуражные балансы по текущим бюджетным записям представляют в этом отношении незаменимый материал, никогда еще не использованный в статистической литературе. Это есть результат текущего непрерывного наблюдения хозяина за своим собственным хозяйством в продолжении целого года. Элементы воспоминаний за продолжительный срок, свойственные экспедиционным монографическим бюджетам крестьянских хозяйств, в материале записей сведены до минимума. Вместе с тем и присущее нередко экспедиционным бюджетам определение потребления по «остатку» после вычета из продукции других, легче учитываемых статей расхода, исключается самым методом составления записей. С другой стороны, этот материал дает непрерывную картину оборота продуктов за целый год, в отличие от кратковременных периодических наблюдений, практикуемых обследованиями питания, что дает материалу записей значительные преимущества перед материалом обследований питания, хотя последние также применяют метод непосредственного текущего наблюдения за потреблением. При надлежащем контроле над ведением записей они обладают всеми достоинствами бюджетного метода, давая замкнутый согласованный баланс прихода и расхода каждого продукта. Все

это чрезвычайно увеличивает значение записей при определении норм потребления и других элементов баланса. Нельзя при этом не подчеркнуть возможности развернуть самый баланс по месяцам, каковых данных до сего времени в статистике не имелось.

Составление на местах индивидуальных хлебофуражных балансов по текущим бюджетным записям встречает ряд трудностей. До октября—ноября месяца по большинству губерний текущие бюджетные записи велись по формам старого образца, которые представляли из себя годовые тетради прихода-расхода как денежного, так и натурального, не разбитые на месяцы. Год для ведения бюджетных записей установлен с апреля месяца по апрель. Так как для баланса год принят сельскохозяйственный—с июля по июль, необходимо было отобрать такие хозяйства, которые продолжали вести записи после окончания бюджетного года, и принять меры к получению от них данных за недостающие месяцы—апрель-июль. Это вызвало или необходимость замены ведущихся тетрадей новыми бланками, или же производства специально посланными лицами выборок из ведущихся тетрадей.

Указанное, чрезвычайно осложняющее дело, обстоятельство по ряду губерний совпало с неупорядоченностью ведения бюджетных записей в прежние годы. Слабость контрольного аппарата и недостаточная связь бюджетчиков с губстатотделами затрудняли получение материала. Эти обстоятельства и новизна дела отражались до известной степени на качестве материала и сокращали объем вполне пригодных данных.

Самое составление индивидуальных хлебофуражных балансов по материалу записей требует высококвалифицированных технических сотрудников, тогда как на местах их недостаточно. Материал записей, требующий каждый раз индивидуального подхода, приемы выборок и предварительная разносторонняя критическая оценка материала настолько необычны, что даже квалифицированные работники должны были действовать здесь зачастую ощупью.

Все это, конечно, затрудняет получение материала в местные статистические органы и разработку его последними. По декабрь истекшего года включительно индивидуальные хлебофуражные

балансы по текущим бюджетным записям за 1925—26 сельскохозяйственный год получены были из 6 губерний, Авт. Области Коми, Башкирской АССР, АССР Немцев Поволжья, Крымской АССР и Северного Кавказа, всего 145 балансов по 12 административным единицам.

При просмотре материала выяснилось, что некоторые индивидуальные хлебофуражные балансы составлены без достаточного контроля как при ведении записей, так и при записании балансовых таблиц. Так, например, в балансах по одной из губерний Западного района, несмотря на наличие в хозяйстве достаточных хлебных запасов, отсутствовало потребление хлебных продуктов в течение целых кварталов, и отмечен ряд других ошибок, пробелов и неточностей, что сделало эти балансы непригодными для использования. Равно и в некоторых балансах других губерний резкие помесичные колебания потребления без объяснения причин и другие дефекты повели к браковке материала. Всего забраковано 15 балансов, т. е. 10% полученного материала. Таким образом, в приводимых таблицах помещены сведения по 130 индивидуальным хлебофуражным балансам.

В этой информационной заметке мы ограничиваемся приведением некоторых общих сведений об указанных хозяйствах, данных о запасах хлебных продуктов и о нормах потребления как хлебов, так и картофеля, по материалам, поступившим до декабря прошлого года включительно.

2. Общие сведения об исследованных хозяйствах.

Погубернское распределение и состав этих хозяйств можно видеть из следующей таблички (см. следующий столбец).

Величина семьи, а также распределение хозяйств по размерам семьи, видны из следующих данных ¹⁾:

Величина семьи и состав ее.	Потребляющая полоса.	Производящая полоса.	Северный Кавказ.	Итого.
Число душ в среднем на 1 хозяйство	5,38	6,14	6,00	5,92
Хозяйств с 2—4 чл. семьи	11	19	7	37
» с 5—6 »	13	28	9	50
» с 7—10 »	10	22	5	37
» с 11 и более	—	4	2	6

¹⁾ По техническим условиям эта и большинство дальнейших таблиц приводятся в пополосном объеме.

Распределение и состав исследованных хозяйств.

Губернии и полосы.	Число хозяйств.		В среднем на хозяйство душ.	
	Число душ к началу года.	По текущим бюджетным записям.	По весеннему опросу.	
1. Авт. Обл. Коми	8	37	4,63	5,17
2. Смоленская губ.	16	96	6,00	5,54
3. Тверская »	9	45	5,00	5,00
4. Костромская »	1	5	5,00	5,08
Итого по Потребляющей полосе	34	183	5,38	5,28
5. Рязанская губ.	4	26	6,50	5,43
6. Воронежская губ.	9	67	7,44	5,43
7. Башкирская АССР	12	75	6,25	5,03
8. АССР Немц. Поволж.	16	101	6,38	5,57
9. Ульяновская губ.	2	20	10,00	5,22
10. Крымская АССР	30	159	5,30	4,70
Итого по Производящей полосе	73	448	6,14	5,13
11. Северный Кавказ	23	138	6,00	5,01
Всего по СССР	130	769	5,92	5,24

Из вышеприведенных двух табличек видно, что величина семьи в рассматриваемых хозяйствах по текущим бюджетным записям, по сравнению с данными весеннего выборочного опроса, всюду выше, за исключением Авт. Обл. Коми, где она ниже, и Тверской губ., где она одинакова с последними. Вообще же по Потребляющей полосе имеем величину семьи выше по текущим бюджетным записям, по сравнению с весенним выборочным опросом, на 1,86%, по Производящей — на 16,45%, по Северному Кавказу на 16,5% и по Союзу вообще на 11,49%.

Из группировки хозяйств по размерам семьи видно, что главная масса хозяйств падает на семью с 5—6 членами. Эта группа составляет 38,46% общего числа хозяйств. Количество хозяйств с 2—4 и 7—10 членами семьи одинаково между собой и составляет по 28,46% от общего числа. На группу с 11 и более членами семьи падает только 4,62% общего числа хозяйств. Хозяйств с 1 членом семьи совершенно нет. Максимальное количество членов семьи 15 — в 1 хозяйстве, в 1 хозяйстве 13 членов и в 3-х хозяйствах по 12 членов семьи.

Обеспеченность площадью посева и распределение хозяйств по размерам посева характеризуются следующими данными:

Размер посева.	Потребл. полоса.	Производ. полоса.	Северный Кавказ.	И т о г о.
Десятин посева на 1 х-во.	3,38	7,36	9,59	6,69
То же по весеннему опросу.	2,36	3,54	5,52	3,60
Число хоз. без посева и с посев. до 0,09 дес.	—	14	1	15
Число хоз. с посевом:				
от 0,1 до 2,09 дес.	9	5	1	15
2,1 > 4,09 >	14	9	4	27
4,1 > 6,09 >	9	8	4	21
6,1 > 8,09 >	1	12	4	17
8,1 > 10,09 >	1	8	4	13
10,1 > 16,09 >	—	10	2	12
16,1 и выше. >	—	7	3	10

В отношении обеспеченности площадью посева необходимо указать, что всюду по текущим бюджетным записям представлены хозяйства повышенного типа. По Потребляющей полосе обеспеченность площадью посева превышает данные весеннего опроса на 43,22%. Главная масса хозяйств Потребляющей полосы падает на группу с посевом от 2,1 до 4,09 дес. По Производящей полосе хозяйства с текущими записями дают двойную обеспеченность площадью посева, несмотря на то, что сюда вошли 14 крымских хозяйств без посева и с посевом до 0,09 десятины, что составляет по отношению к общему числу хозяйств этой полосы пятую часть. По Северному Кавказу обеспеченность площадью посева превышает среднюю величину по весеннему опросу на 73,73%, по Союзу вообще — на 85,83%. Если принять во внимание недоучет площади посевов по весеннему выборочному обследованию, то разница с действительным средним уровнем будет меньше, но все же значительна. Главная масса представленных хозяйств (20,8% общего числа хозяйств) падает на группу с посевом от 2,1 до 4,09 десятин. Группы беспосевных и с посевом до 0,09, а также и с посевом от 0,09 до 2-х дес. составляют по 11,54%. Группа с посевом от 4,1 до 6,09 дес. равна 16,15%, от 6,1 до 8,09—13,08%, от 8,1 до 10,09—10%, от 10,1 до 16,09—9,23% и, наконец, группа с посевом в 16,1 и выше десятин равна 7,69%.

Обеспеченность рабочим скотом, коровами и всем скотом вообще, в переводе на крупный, видна из помещаемой ниже таблички:

Приведенные в нижеследующей табличке данные о количестве скота устанавливают повышенную обеспеченность как рабочим скотом, так и коровами, для хозяйств с записями, по сравнению с данными весеннего опроса. Так, по Потребляющей полосе имеем повышенную обеспеченность рабочим скотом на 27,84%, коровами на 25,18%, по Производящей—рабочим скотом на 101,45%, ко-

Количество скота.	Потребл. полоса.	Производ. полоса.	Северный Кавказ.	И т о г о.
Рабочего скота на 1 х-во. .	1,24	1,39	1,87	1,43
То же по весеннему опросу.	0,97	0,69	1,04	0,84
Число хоз. без раб. скота. .	—	16	5	21
Число хозяйств:				
с 0,5 и 1 гол. раб. скот. . .	27	29	6	62
> 2 головами > >	6	19	6	31
> 3 > > >	1	3	4	8
> 4 и более > >	—	6	2	8
Коров в средн. на 1 х-во. .	1,74	1,47	2,13	1,65
То же по весеннему опросу.	1,39	0,94	1,10	1,10
Число хоз. без коров. . . .	3	13	—	16
> > с 1 коровой	17	26	9	52
> > > 2 коровами.	9	26	9	44
> > > 3 > >	4	5	1	10
> > > 4 и более.	1	3	4	8
На 1 х-во голов скота в переводе на крупный.	4,24	5,04	6,81	5,14

ровами на 56,38%, по Северному Кавказу рабочим скотом на 79,81%, коровами на 93,64% и по Союзу вообще—рабочим скотом на 70,24%, а коровами на 150,0%.

По рабочему скоту главная масса хозяйств падает на группу с 0,5 и 1 головой рабочего скота, которая составляет 47,7%. При этом необходимо указать, что с 0,5 головой имеется только 1 хозяйство, все же остальные хозяйства в этой группе с 1 головой. Группа с 2 головами составляет 23,85%, группы с 3 головами и с 4 и более по 6,15% общего числа хозяйств. По обеспеченности коровами главная масса хозяйств падает на группу с 1 коровой, которая составляет 40% общего числа хозяйств. Группа без коров—12,31%, с 2 коровами—33,85%, с 3 коровами—7,69% и с 4 и более коровами—6,15%.

Таким образом, все предыдущие данные устанавливают повышенный по хозяйственной мощи тип хозяйств с записями.

3. Запасы всех хлебных продуктов.

Движение запасов всех хлебных продуктов в совокупности, по месяцам в пудах на 1 душу, выражается в цифрах таблицы на стр. 41.

Движение запасов по месяцам всюду обнаруживает определенное повышение запасов в месяцы, когда происходит окончательная молотба главнейших хлебов. По обоим полосам и по Северному Кавказу, а равно и по Союзу в целом, минимальные запасы падают на июль. Максимальные запасы имеем по Потребляющей полосе в декабре, по Производящей—в октябре, по Северному Кавказу—в ноябре и по всему Союзу в ноябре. Составляя запасы хлебных продуктов в июле 1925 г. и в июле 1926 г. по всем полосам, наблюдаем

Запасы на 1-ое число каждого месяца 1925—26 г.	Потребл. полоса.	Производ. полоса.	Северный Кавказ.	Весь Союз.
Июль	5,47	4,66	14,05	6,51
Август	5,02	27,63	20,91	21,08
Сентябрь	10,15	39,86	37,06	32,61
Октябрь	20,46	39,93	77,05	42,11
Ноябрь	21,82	38,16	90,11	43,54
Декабрь	22,27	35,58	75,69	39,55
Январь	20,10	32,38	68,39	35,84
Февраль	17,99	27,07	62,07	31,11
Март	15,82	24,17	50,72	26,99
Апрель	13,41	20,08	38,55	21,79
Май	10,61	14,99	24,78	15,69
Июнь	6,93	10,87	18,78	11,39
Июль	5,33	6,98	15,85	8,18

по Потребляющей полосе уменьшение на 2,56% и накопление по Производящей — на 49,89%, по Северному Кавказу — на 12,81% и по Союзу — на 25,65% по расчету на душу.

Запасы на 1 душу на начало каждого квартала по губерниям можно видеть из следующей таблички:

Губернии и полосы.	Запасы хлебн. продуктов на:				
	I/VI	I/X	I/I	I/IV	I/VI
1. Авт. Обл. Коми.	7,17	12,05	15,18	11,30	5,50
2. Смоленская губ.	4,67	21,63	22,01	13,70	4,30
3. Тверская »	6,25	25,99	21,65	15,66	7,93
4. Костромская »	1,73	13,43	7,73	3,66	4,50
В средн. по Потр. полосе	5,47	20,46	20,10	13,42	5,33
5. Рязанская губ..	7,83	14,86	22,64	19,98	11,65
6. Воронежск. »	8,20	38,83	40,81	31,33	23,00
7. Башкир. АССР.	8,34	35,40	38,52	26,63	9,40
8. АССР Немцев Поволж.	3,68	30,81	21,76	14,83	7,17
9. Ульяновск. губ.	8,78	22,54	17,83	14,80	4,06
10. Крымск. АССР.	1,26	53,37	35,76	16,40	5,21
В средн. по Производ. полосе	4,66	39,93	32,38	20,62	6,98
11. Сев. Кавказ. .	14,05	77,05	68,39	38,65	15,85
В среднем по СССР	6,51	42,11	35,84	22,15	8,18

Рассматривая вышеприведенную табличку, видим, что порядок движения запасов и по губерниям всюду остается тот же, за исключением Авт. Обл. Коми и Ульяновской губ., где запасы от июля к июлю несколько уменьшились. Это отклонение от общего правила можно объяснить

малым количеством хозяйств, ведущих бюджетные записи по отдельным губерниям. Запасы на 1 душу на начало каждого квартала в %-ном отношении выражаются так: по Союзу от начала I квартала к началу II квартала имеем увеличение на 547%, от начала II квартала к началу III квартала — уменьшение на 14,89%, по отношению же к началу I квартала — увеличение на 450,54%, от начала III квартала к началу IV квартала имеем уменьшение на 38,20%, а по отношению к началу I квартала — увеличение на 240,25%, и от начала IV квартала к началу следующего года имеем уменьшение на 63,07%, а по отношению к началу I квартала — увеличение на 25,65%. Если взять цифру запасов на душу по Союзу за 100%, то средняя по Потребляющей полосе окажется ниже союзной на 34,84%, по Производящей полосе также ниже на 14,67%, а по Северному Кавказу выше на 93,77%. Максимальные запасы имеем на Северном Кавказе.

Приведенные данные бросают яркий свет на апрельские запасы, регистрируемые при экспедиционном бюджетном исследовании. Апрельские запасы заключают в себе еще большой семенной, продовольственный и кормовой фонд для нужд собственного хозяйства.

4. Людское потребление хлебов и картофеля.

Средние годовичные нормы потребления на 1 душу как всех хлебных продуктов, так и картофеля, по губерниям характеризуются следующей табл.:

Губернии и полосы.	Годичные нормы потребл. на 1 душу в пудах.	
	Всех хлебн. продуктов.	Картофеля.
1. Авт. Обл. Коми .	15,53	10,9
2. Смоленская губ. .	12,38	16,7
3. Тверская »	18,15	15,7
4. Костромская »	17,05	3,2
В средн. по Потребл. полосе	15,46	14,1
5. Рязанская губ. .	18,99	15,7
6. Воронежская »	16,01	13,9
7. Башкирск. АССР.	15,68	6,5
8. АССР Немцев Поволжья	12,00	9,6
9. Ульяновская губ. .	17,68	7,7
10. Крымская АССР .	13,92	4,6
В средн. по Производящей полосе	16,65	11,2
11. Северный Кавказ.	15,73	5,9
В средн. по СССР .	16,09	10,2

Потребление хлебных продуктов в среднем по Потребляющей и Производящей полосе мало различается между собой. Максимальное потребление имеем по Северному Кавказу. Максимальное потребление картофеля наблюдается в Потребляющей полосе, а минимальное на Северном Кавказе¹⁾.

Распределение хозяйств по размерам потребления всех хлебных продуктов на 1 душу в год приводится в следующей табличке:

Размер потребления всех хлебных продуктов.	Потребляющая полоса.	Производящая полоса.	Северный Кавказ.	Весь Союз.
До 10 пудов.	3	3	—	6
10,01 — 12,0 пуд.	5	21	2	28
12,01 — 15,0 „	11	14	9	34
15,01 — 18,0 „	10	22	2	41
18,01 — 20,0 „	1	7	—	8
20,01 — 22,0 „	1	2	2	5
22,01 — 25,0 „	1	3	1	5
25,01 — 27,0 „	2	1	—	3

Распределение хозяйств по размерам потребления хлебных продуктов на душу в год устанавливает, что преобладает группа хозяйств с потреблением от 15,01 до 18,0 пудов на душу в год, которая и составляет 31,54% общего числа хозяйств; смежная с ней группа с потреблением от 12,01 до 15,0 пудов равна 26,15% общего числа хозяйств. Довольно видное место занимает группа хозяйств с потреблением от 10,01 до 12,0 пудов (21,54% общего числа хозяйств). Остальные группы большого значения не имеют.

Людское потребление хлебных продуктов по месяцам видно из следующих данных:

Потребление хлебных продуктов по месяцам на душу по расчету на год ¹⁾ .	Потребляющая полоса.	Производящая полоса.	Северный Кавказ.	Весь Союз.
Июль	14,3	16,1	15,4	15,5
Август	14,7	15,6	15,1	15,2
Сентябрь	14,9	16,8	17,1	16,5
Октябрь	15,5	16,3	15,1	15,7
Ноябрь	15,9	16,9	15,7	16,3
Декабрь	16,4	16,6	16,4	16,5
Январь	16,9	16,5	15,6	16,3
Февраль	15,7	17,9	17,2	17,2
Март	16,0	16,6	15,8	16,2
Апрель	15,9	16,9	16,9	16,7
Май	14,8	16,7	13,7	15,3
Июнь	14,8	17,3	13,9	15,6

¹⁾ Средние нормы по полосам и по Союзу во всех таблицах получены путем взвешивания погубернских данных на все население

Приведенная таблица дает возможность в полосном масштабе проследить изменение потребления хлебных продуктов от месяца к месяцу.

По Потребляющей полосе самое большое потребление падает на зимние месяцы — ноябрь — март, достигая максимума в январе месяце. По Производящей максимального предела потребление достигает в феврале месяце, а в остальные месяцы оно стоит на более низком уровне, не обнаруживая значительных помесечных колебаний. По Северному Кавказу такой устойчивости потребления, какую видим в остальных полосах, мы не имеем. Максимальное потребление как по Северному Кавказу, так и по всему Союзу, приходится на февраль месяц.

Вообще можно отметить, что потребление в период с сентября по апрель является повышенным, что можно поставить в связь отчасти с обилием хлебов в период после уборки, а затем — с потребностью организма в усиленном питании в течение зимних месяцев. Последнее наблюдение несколько расходится с обычным представлением о ходе потребления и нуждается еще в проверке при накоплении большего материала.

Состав потребляемых продуктов виден из следующей таблички:

Хлебное потребление по культурам.	Потребляющая полоса.	Производящая полоса.	Северный Кавказ.	Весь Союз.
Всего потреблено всех хлебных продуктов в год.				
На душу	15,46	16,65	15,73	16,09
Из душевого потребления падает на:				
Муку ржаную.	12,17	10,24	1,40	7,89
„ пшеничную	1,11	2,57	13,01	5,54
„ овсяную	0,31	0,02	—	0,08
„ ячменную	0,50	0,01	—	0,12
„ прочую	0,04	0,35	0,74	0,40
Крупу гречневую	0,32	0,09	0,01	0,12
„ пшено	0,27	2,62	0,21	1,32
„ прочую.	0,18	0,02	0,10	0,08
Горох, бобы, фасоль, чечевицу	0,09	0,08	0,13	0,10
Прочие хлебные продукты.	0,47	0,65	0,13	0,44

В отношении состава потребляемых продуктов наблюдается правильная замена одних культур другими, в зависимости от характера продукции данной полосы. Так, в Потребляющей полосе наблюдается преобладание в составе продуктов ржаной муки, в Производящей — ее значение уменьшается, а по Северному Кавказу она совершенно теряет свое значение, уступая место пшеничной муке.

Любокое потребление картофеля как за год, так и по месяцам на душу по расчету на год, представляется следующей табличкой:

Месяцы	Потребляющая полоса.	Производящая полоса.	Северный Кавказ.	Весь Союз.
1925/26 г.				
Июль	10,2	8,0	4,6	7,4
Август	12,8	10,5	6,0	9,6
Сентябрь	15,6	11,5	5,2	10,4
Октябрь	14,9	12,9	6,6	11,4
Ноябрь	16,0	13,3	7,6	12,1
Декабрь	15,2	12,3	7,6	11,5
Январь	14,7	11,9	6,9	11,0
Февраль	16,1	13,0	7,0	11,8
Март	15,2	11,6	5,5	10,5
Апрель	15,1	9,9	5,5	9,7
Май	12,2	9,7	4,7	8,7
Июнь	11,7	10,6	4,3	8,9
В средн. за год .	14,1	11,2	5,9	10,2

Потребление картофеля по Потребляющей полосе имеет большее значение, чем в остальных полосах, особенно на Северном Кавказе. Максимальных пределов потребление картофеля достигает по Потребляющей полосе в ноябре и феврале месяцах, оставаясь повышенным с августа по апрель, по Производящей — в ноябре и феврале, по Северному Кавказу — в ноябре — декабре и по Союзу — в период с октября по март (максимум в ноябре).

В заключение приведем сравнительные данные о нормах потребления хлебных продуктов (пудов на душу по расчету на год) по данным обследований питания, экспедиционным бюджетам и по текущим бюджетным записям, относящиеся к одному и тому же году (1925/26 с.-х. год).

№№ по порядку.	Губернии и полосы.	Потребл. хлеба, прод. (пуд. в год на душу).		
		По данным обследов. питания.	По экспедиционным бюджетам.	По текущим бюджетным записям.
1.	Авт. Обл. Коми	15,05	14,34	15,53
2.	Смоленская губ. . . .	12,71	11,18	12,38
3.	Тверская >	13,69	12,80	18,15
4.	Костромская >	14,63	11,26	17,05
	Потребляющая полоса . .	13,47	11,84	15,46
5.	Рязанская губ.	13,55	11,64	18,99
6.	Воронежская >	15,68	14,25	16,01
7.	Башкирская АССР	14,33	14,66	15,68
8.	АССР Нем. Поволжья . .	12,18	11,50	12,00
9.	Ульяновская губ. . . .	14,99	14,01	17,68
10.	Крымская АССР	15,20	14,09	13,92
	Производящая полоса . .	14,56	13,54	16,65
11.	Северный Кавказ. . . .	15,62	14,50	15,73
	В среднем по СССР. . .	14,65	13,45	16,09

Приведенные данные в дальнейшем подвергнутся более тщательному анализу, в связи с признаками экономической мощи хозяйств. Они будут взвешены сообразно групповому распределению массовых данных, а не этой несколько случайной совокупности хозяйств, притом повышенного типа, которые ведут бюджетные записи. Таким образом, они дадут определенный материал для решения давнишнего спора о современных размерах душевого потребления хлеба. В настоящее время они, во всяком случае, показывают, что по большинству губерний нормы бюджетных записей являются наивысшими, а нормы экспедиционных бюджетов наименьшими, тогда как данные обследований питания занимают между ними среднее положение.

Я. Балабан.

КОН'ЮНКТУРА МИРОВОГО ХЛЕБНОГО РЫНКА ЗА 1-ую ПОЛОВИНУ ХЛЕБНОЙ КАМПАНИИ.

1. Мировой урожай хлебов.

В настоящее время исчисление мирового урожая хлебов по всем странам на 1926—27 г. возможно лишь приблизительно, в виду того, что страны южного полушария (Аргентина и Австралия) приступили лишь к жатве, и окончательные результаты урожая по этим странам определятся лишь в начале февраля. Поэтому суммарное исчисление мирового урожая может основываться в некоторой части на предварительных оценках,

которые дают иногда значительные отклонения от фактических результатов сбора хлебов. Напр., колебания в оценках урожая в нынешнюю кампанию от июля до ноября выражаются для пшеницы в 8% в С. Штатах и для Канады в 12% в сторону увеличения.

По данным к началу декабря 1926 г., основным, главным образом, на информации Римского Международного Института, мировой урожай 1926—27 г. исчисляется в следующих размерах (в мил. квинталов):

Страны.	Пшеница.		Рожь.		Ячмень.		Овес.	
	1926 г.	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.	1925 г.
По всему миру	1131,3	1081,6	445,2	460,8	311,0	327,7	644,8	649,6
В т. ч. производящ. страны								
Европы	81,4	82,9	67,0	79,9	55,7	52,1	52,9	49,2
СССР	207,7	179,2	227,2	206,4	52,7	54,1	129,7	101,6
Потребляющие страны Европы	261,2	298,2	137,3	158,7	94,1	96,3	216,3	211,6
С.-А. Соед. Штаты	228,6	181,4	10,6	12,3	42,8	47,4	186,1	219,5
Канада	110,5	112,0	3,1	3,5	22,9	24,5	56,3	79,2
Аргентина ¹⁾	61,0	52,0	—	—	—	—	—	—
Австралия ¹⁾	40,8	30,9	—	—	—	—	—	—

По отдельным культурам мировой урожай пшеницы 1926—27 г. выше урожая предыдущего года на 4,6% и для овса он ниже на 0,7, для ржи понижение составляет 3,4%, для ячменя 5,1%.

Географическое распределение мирового урожая дает еще более резкие отличия от прошлого года. Урожай потребляющих стран Европы резко отклоняется от мирового урожая в сторону понижения. Урожай пшеницы в потребляющих странах Европы ниже против прошлого года на 14%, ржи—на 13%, ячменя—на 2% и только для овса повышение на 9%. Для производящих стран Европы отмечается понижение урожая пшеницы на 1,8%, ржи—на 14%, повышение урожая ячменя на 7% и овса на 7,5%. Таким образом, в отношении урожая пшеницы и ржи отмечается ухудшение как в производящих, так и в потребляющих странах Европы, для ячменя—ухудшение в потребляющих и улучшение в производящих странах и для овса—улучшение по всей Европе. Одновременно с этим наблюдается в

СССР повышение сбора пшеницы, ржи и овса и понижение сбора ячменя. Ухудшившемуся урожаю пшеницы и ржи по всей Европе противостоит повышенный сбор тех же культур в СССР; пониженный сбор ячменя в СССР идет параллельно с повышенным сбором в производящих странах Европы, и повышенный сбор овса в СССР совпадает с таковым же по всей Европе.

Сопоставление разницы сбора СССР с мировым урожаем за 1925 и 1926 г. представляется в следующем виде (в мил. дв. центнеров) ¹⁾:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овес.
Мировой урожай (без СССР) . .	+ 49,7	— 15,6	— 16,6	— 4,8
Урожай СССР . .	+ 28,5	+ 20,8	— 1,4	+ 28,1

Распределение урожая по всем производящим и потребляющим странам выражается в следующем виде (в мил. дв. центнеров):

¹⁾ Предварительные данные имеются лишь по пшенице.

¹⁾ 1 дв. центнер=1 квинталу=100 килогр.

Страны.	Пшеница.			Рожь.			Ячмень.			Овес.		
	1926 г.	1925 г.	Разн.	1926 г.	1925 г.	Разн.	1926 г.	1925 г.	Разн.	1926 г.	1925 г.	Разн.
Производящие . .	833,4	747,1	+86,3	307,9	302,1	+5,8	189,6	200,3	-10,7	426,7	452,3	-25,6
Потребляющие . .	297,9	334,5	-36,6	137,3	158,7	-21,4	121,4	127,4	-6,0	218,1	197,3	+20,8

По всем культурам, за исключением овса, потребляющие страны в своей совокупности дают понижение сбора против прошлого года. Наибольшее понижение отмечается для пшеницы и ржи. В производящих странах урожай выше для пшеницы и ржи и ниже для ячменя. Дефицит в потребляющих странах покрывается избытком сбора в производящих только по пшенице. Излишек этот исчисляется в 49,7 млн. дв. центнеров. По ржи дефицит остается покрытым в количестве 15,6 млн. дв. центнеров; по ячменю понижение сбора в потребляющих странах усугубляется значительным понижением в производящих странах. Следовательно, даже при наиболее благоприятном географическом распределении мирового урожая по потребляющим странам, т. е. при условии пропорционального использования хлебных ресурсов, мировой урожай зерновых хлебов представляется лучшим против прошлого года в отношении пшеницы и овса. По остальным трем культурам положение менее благоприятно.

Данные об урожае кукурузы имеются лишь относительно незначительного числа стран.

ВС. Штатах сбор кукурузы, по данным на 1 декабря, исчисляется в 684,3 млн. дв. центнеров против 737,9 млн. в прошлом году, т. е. на 7,3% ниже. О видах на урожай в Аргентине—главном производителе ввозной кукурузы—отсутствуют еще более или менее определенные данные. В общем, виды эти оцениваются с благоприятной стороны, при больших остатках от урожая прошлого года. Урожай кукурузы в Румынии исчисляется в 51 млн. дв. ц., т. е. на 24% более прошлого года. Урожай в СССР определяется в 26 млн. ц. против 43 млн. в прошлом году, т. е. на 39% ниже. Если оправдаются благоприятные виды на урожай кукурузы в Аргентине, то в общем мировой баланс кукурузы в настоящую хлебную кампанию, повидимому, определится в положительных величинах, и во всяком случае недостатка в кукурузе на мировом рынке ощущаться не будет.

Применяя метод деления на потребляющие и производящие районы к урожаю СССР, мы имеем для кампании 1926—27 г. следующие величины по 4 основным культурам, по данным Экспертного Совета ЦСУ (в млн. пуд.¹).

Районы.	Пшеница.		Рожь.		Ячмень.		Овес.	
	1926 г.	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.	1925 г.
РСФСР	979	835	997	865	160	179	679	529
В том числе:								
Потребляющ. полоса.	15	12	230	234	34	30	164	143
Центр.-Земледельч.	21	22	320	176	5	7	115	92
Уральская	113	107	52	70	10	9	104	86
Башкирская	—	—	—	—	—	—	—	—
Волжская	210	116	198	162	12	7	70	39
Сев. Кавказ	233	289	15	33	61	95	7	6
Сибирь	197	166	38	53	8	6	91	80
БССР	5	5	45	52	10	10	21	25
УССР	284	254	345	343	152	141	92	66
Всего по СССР без Закав. и Ср. Азии .	1268	1094	1387	1260	322	330	792	620

¹) Данные ЦСУ, как более поздние, несколько расходятся с вышеприведенными исчислениями Римского Международного Института в сторону увеличения.

В общем по всему Союзу урожай пшеницы повысился против прошлого года на 11,8%, ржи — на 10,8%, овса — на 27,7%, и урожай ячменя понизился на 2,4%. Однако, повышательная и понижательная линия сбора показывает по районам резкие отклонения от средней величины. По РСФСР, при общем повышении сбора пшеницы на 17,2%, С. Кавказ дает понижение на 19,4%, Башкиро-Волжская область дает повышение на 81% и Сибирь — на 19%. Повышение урожая пшеницы в УССР выражается в 11,7%. По ржи повышение сбора в Ц. Земледельческом районе достигает 82%. С другой стороны, по С. Кавказу ржи собрано на 54% меньше прошлого года, а в Сибири — на 28% меньше. По ячменю повышение сбора отмечается только для Украины на 7%. По овсу наблюдается повсеместное повышение сбора.

Как на мировом хлебном рынке, так и в СССР, географическое распределение урожая в нынешнюю кампанию усложнило движение хлебных грузов, увеличивая пробеги зерна, вследствие уменьшения ресурсов в потребляющих странах и большей концентрации таковых в районах избыточного производства.

Качественная оценка урожая в текущем году также дает значительные отличия от прошлых годов. Обращающиеся на мировом рынке в максимальных количествах два типа пшеницы: Манитоба № 1 (канадская) и Хардвинтер № 2 (пшеница С. Штатов) по установленной классификации обладают следующим качественным составом¹⁾:

Манитоба № 1. Хардвинтер № 2.

Натура в кгр. не ниже	77,4	74,6
Зернов. и постор. примесь		
не более	1,0%	2,0%
Из них зерновой не более	0,5%	1,0%
Влажность	13,5%	14,0%

В нынешнем году качество Манитобы и Хардвинтера дают несколько иную картину. В Канаде замечается преобладание низших сортов зерна. Удельный вес Манитобы № 1 и других более высоких номеров в общем балансе канадского урожая сейчас значительно ниже, чем в прошлом году. Данные за ноябрь 1926 г. рисуют следующую картину удельного веса каждого из номеров канадской пшеницы, прошедшей через пункты инспекции (в %/о/о):

Манитоба.	1925 г.	1926 г.
№ 1	20,1	6,4
№ 2	24,9	15,5
№ 3	11,2	8,0
№ 4	2,4	4,4
№ 5	0,8	2,1
Остальные классы	40,6	63,6

На первые 2 номера Манитобы в прошлом году приходилось 45%, в нынешнем году только 21,9%. Помимо этого, по мере реализации урожая наблюдается ухудшение качества зерна, выпускаемого на рынок. В сентябре первые два номера составляли 45,1%. Следовательно, ухудшение качества выпускаемого зерна дало свыше 100%.

В связи с этим, в текущем году значительно понижены стандарты Манитобы двух верхних классов: против прошлого года натура понижена для Манитобы № 1 с 80/81 до 79/80 кгр., для Манитобы № 2 — с 79/80 до 78/79 кгр.; влажность повышена для Манитобы № 1 с 11 до 13%, а для Манитобы № 2 — с 13,5 до 14,4%. Канадская печать отмечает, что сырая и отвоглая пшеница сделалась в нынешнем году большой проблемой в сельском хозяйстве Канады. Пшеница, содержащая влаги менее 14,4%, считается сухой и принимается в элеваторы без всяких оговорок. Зерно, содержащее от 14,4 до 17% влаги, классифицируется как отвоглое. Если влажность превышает 17% вплоть до 20%, то зерно идет как сырое; при содержании влаги выше 20%, пшеница получает название мокрой. Сырое зерно должно быть просушено до его складирования в терминальных элеваторах. В нормальные сезоны отвоглая пшеница поступает в торговый оборот без просушки; но в нынешнем, в связи с большим процентом отвоглого зерна, элеваторы получили право производить сушку отвоглой пшеницы всех классов ниже № 3. Элеваторы взимают 3 цента с бушеля (приблизительно 4 коп. с пуда) отвоглой и 5 центов с бушеля при сушке сырой и мокрой пшеницы. Кроме того, элеваторы производят скидку с веса за усушку, напр., для отвоглого зерна в 3,5%, а для сырой пшеницы — 8—9%. Кроме того, после процесса сушки зерно теряет в своем качестве. Например, если перед сушкой пшеница была квалифицирована, как сырая № 1 или № 2, то после просушки в терминалах она ухудшает свою окраску, и инспекция пропускает такое зерно, в лучшем случае, под № 3. В среднем общий убыток фермера, происходящий от изменения № 1 на № 3, выражается в 8 центов, а в настоящее время даже 10 центов на бушель (около 15 коп. на пуд). Кроме того, фермер имеет расход на сушку 5 центов за бушель и имеет потерю в весе зерна от 8 до 9%. В общем потеря канадского фермера, связанная с высокой влажностью зерна нынешнего урожая, исчисляется приблизительно в 25 центов за бушель (около 33 коп. на пуд).

С другой стороны, Хардвинтер № 2 отличается в нынешнем году высоким качеством. Натура его 77—79 кгр., сорная и зерновая примесь в 1%, влажность не более 14%. Предложение нового зерна по Аргентине (Баруссо) производится свободно на высоком натурном базисе —

¹⁾ Д. Павлов, Качество американской и русской пшеницы; журнал «Экспортхлеб» № 26, 1926 г.

78—79 кг, между тем, как в прошлом году аргентинская пшеница почти не предлагалась выше 76 кило, а часто и значительно ниже этой натуре. Первые пробы пшеницы нового урожая Австралии также показывают очень высокое качество.

Качественные базисы нашего зерна в нынешнюю кампанию держатся на высоком уровне. Наиболее распространенные типы нашей пшеницы имеют следующие свойства:

	Натура.	Сорная примесь.	Зерновая примесь.
Крымская. . .	78—79 кг	1%	1%
Южная. . . .	76 "	2%	8%

По засоренности наша крымская пшеница равна Хардвинтеру № 2, по натуре превышает ее почти на 1 кгр. Южная пшеница по качеству ниже Хардвинтера: натура меньше на 2 кг, сорная примесь выше на 1% и зерновая выше на 7%. Остальные партии нашей крымской пшеницы по качеству оказались равными Манитобе № 1 и продавались на иностранном рынке по одинаковой с ней цене.

2. Мировое снабжение хлебом.

Баланс мирового снабжения хлебом в специальной статистической литературе (Брумхол, Вильсон, Брэтшейд, Римский Международный Институт) исчисляется с достаточной подробностью только для пшеницы. Исходными моментами для такого исчисления являются: мировая импортная потребность потребляющих стран и мировые экспортные излишки производящих стран. В настоящее время эти исчисления сделаны с положительным учетом экспортных излишков Аргентины и Австралии. По данным Брумхола, импортные закупки пшеницы для всей кампании 1926—27 г. предполагаются для Европы в 156,7 млн. дв. центнеров и для внеевропейских стран в 34,8 млн. центнеров. Вся мировая импортная потребность в пшенице в текущую кампанию предполагается в 191,5 млн. дв. центнеров против 181,6 млн. ц. в прошлом году, т. е. на 9,9 млн. дв. центнеров больше.

Экспортные излишки пшеницы в СССР исчисляются Брумхолом в 10,8 млн. дв. центнеров. Таким образом, с включением СССР в мировой экспортный баланс пшеницы, полностью покрывается мировая импортная потребность в пшенице.

С другой стороны, мировые экспортные излишки, по данным на 1 января 1927 г., без СССР исчисляются в следующих размерах (в млн. дв. центнеров):

Страны.	Предполагаемые излишки.	Предпол. экспорт в 1926—27 г.	Переход. остаток на следующ. кампанию.
С. Штаты.	52,4	45,7	6,7
Канада.	82,7	74,0	8,7
Прочие страны Сев. пол.	17,5	17,5	—
Аргентина.	39,2	26,1	13,1
Австралия.	28,3	17,4	10,9
Всего.	222,1	180,7	41,4

Для приблизительного исчисления мировой импортной потребности ржи и могут служить данные об урожае и средней импортной норме в потребляющих странах. В нынешнем году весь мировой урожай ржи меньше прошлогоднего на 15 млн. дв. центнеров. Приблизительно на такую же цифру уменьшился урожай ржи в потребляющих странах Европы. В 1925 г. мировой экспорт ржи исчислялся в 10,9 млн. дв. центнеров, каковой цифрой удовлетворялась мировая импортная потребность. Если исходить из прошлогоднего потребления ржи, то импортная потребность должна быть увеличена до 30 млн. дв. центнеров. Во всех производящих странах мира урожай ржи в 1926 г. исчисляется в 307,9 млн. дв. центнеров против 302,4 млн. дв. ц., т. е. увеличение урожая выражается в 5,5 млн. дв. ц. Но это увеличение падает на урожай ржи в СССР, где общая сумма сбора ржи повысилась на 20,8 млн. дв. ц., а в остальных производящих странах последовало уменьшение сбора ржи на 15,3 млн. дв. ц. Следовательно, мировой дефицит ржи в удовлетворении мировой импортной потребности может быть покрыт только при помощи увеличенного урожая СССР. Но так как намечаемая к экспорту из СССР цифра ржи не достигает указанных размеров, то существующая мировая импортная потребность во ржи сможет быть покрыта экспортом из производящих стран лишь частично, приблизительно в размере 20 млн. дв. центнеров, а, вероятно, еще в меньших размерах.

Баланс мировой импортной потребности ячменя может быть исчислен следующим образом. Мировой урожай ячменя в последние 3 года выражался в след. размерах (в млн. дв. центнеров):

	1923 год.	1924 год.	1925 год.	В среднем за 3 года.
Потребляющие страны Европы.	93,1	90,1	99,2	94,1
Все производ. страны. . .	221,1	180,9	232,8	211,6
Мировой экспорт.	25,1	21,2	32,2	26,2
Потребление производящих стран.	196,0	159,7	200,6	185,4
Потребление импортных стран.	118,2	111,3	131,4	120,3

При цифре урожая ячменя в 1926 г. в потребляющих странах Европы в 94,1 млн. дв. центи., совпадающей полностью с средней цифрой урожая за 3 последних года, импортная потребность должна выразиться в 26 млн. дв. центнеров, которая, однако, не может быть покрыта излишками производящих стран, так как урожай ячменя всех производящих стран мира исчисляется в 1926 г. в 207 млн. дв. ц., т.е. ниже среднего трехлетнего урожая тех же стран на 4,5 млн. дв. центнеров. Мировой экспорт ячменя поэтому в текущую кампанию может выразиться приблизительно в 21—22 млн. дв. центнеров.

Мировой урожай овса в последние 3 года выражался в след. размерах (в млн. дв. центнеров):

	1923 год.	1924 год.	1925 год.	В среднем за 3 года.
Потребляющие страны Европы	211,5	200,7	211,6	207,9
Все производ. страны	423,1	402,1	460,1	428,4
Мировой экспорт	15,4	16,0	16,6	16,3
Потребление производящих стран	407,7	386,1	443,5	412,4
Потребление импортных стран	226,9	216,0	228,2	223,6

При урожае овса в 1926 г. в потребляющих странах Европы в 216,3 млн. дв. ц., импортная потребность должна была бы выразиться в 8 млн. дв. ц. Но стабильность цифры мирового экспорта овса свидетельствует об установившихся размерах спроса даже при колеблющихся цифрах урожая как в производящих, так и в потребляющих странах. Поэтому даже при увеличенной цифре урожая овса в 1926 г. в потребляющих странах Европы приблизительно на 5 млн. дв. ц. установившаяся цифра импорта в 16 млн. дв. ц. может быть предположительно отнесена к размерам мировой импортной потребности овса.

Таким образом, устанавливается, что мировое снабжение зернопродуктами будет протекать в нынешнюю кампанию для пшеницы и овса в условиях достаточных мировых излишков, а для ржи и ячменя—в условиях сокращенных излишков против средней нормы последних 3 лет.

3. Ход мирового снабжения.

Темп мирового снабжения хлебом определяется календарным распределением экспорта. В связи с реализацией урожая в производящих странах, экспорт получает сезонное развитие и разворачивается по мере вовлечения отдельных стран. Наиболее ранней страной экспорта являются С. Штаты, затем в порядке постепенности СССР, Канада, Аргентина, Австралия, Бр. Индия. В осен-

нем сезоне отмечается совпадение экспортной активности С. Штатов, Канады, СССР при медленном участии Аргентины и Австралии. В зимний и весенний периоды возрастает активность стран южного полушария при ослаблении экспортности стран северного полушария. В течение первого полугодия текущей кампании мировой экспорт основных продовольственных культур развивался в следующих размерах (в тыс. тонн):

Месяцы.	Годы.	Пшеница и пш. мука.	Рожь.	Ячмень.	Овес.	Кукуруза.
Август.	1926 .	1295	35	231	41	413
	1925 .	1027	86	207	162	524
Сентябрь.	1926 .	1427	65	292	34	545
	1925 .	1135	92	330	113	616
Октябрь.	1926 .	1529	84	311	24	619
	1925 .	1642	89	380	111	505
Ноябрь.	1926 .	1625	95	288	30	547
	1925 .	1830	91	351	115	501
Декабрь.	1926 .	1990	104	294	25	892
	1925 .	1701	100	193	86	661
Итого за 5 мес.	1926 .	7866	383	1416	154	3016
	1925 .	7317	458	1461	587	2807

Снабжение продовольственными культурами протекало, в общем, в более усиленном темпе, чем в прошлой кампании. Напротив, экспорт кормовых культур сократился почти на 300.000 тонн за счет ячменя и овса. Увеличение экспорта кукурузы не компенсировало сокращения отгрузок ячменя и овса.

Сопоставление мировой импортной потребности с фактическими отгрузками за первые 5 месяцев представляется в следующем виде (в тыс. тонн):

Культуры.	Потребность.	Отгружено.	%
Пшеница	19150	7866	41,3
Рожь	3000	383	12,7
Ячмень	2600	141	5,2
Овес	1600	154	9,6

Наименьшее удовлетворение получила мировая потребность овса и ржи. Пониженный экспорт ячменя в известной степени компенсировался интенсивной реализацией ячменя, остатки которого для отгрузок в остающейся части кампании выражаются в ограниченных количествах. Приведенные исчисления предопределяют ход мирового снабжения на вторую половину кампании. Удовлетворение мировой импортной потребности в пшенице будет происходить нормально. Миро-

вые экспортные излишки, исчисляемые в больших количествах, дают основание для такого прогноза. Пониженный темп мирового экспорта ржи, в прямой зависимости от ограниченных мировых ресурсов, не имеет объективных оснований для ускорения. Удовлетворение мировой импортной потребности ржи будет протекать в условиях ограниченного предложения и повышенного спроса. Последнее обстоятельство обуславливается появившейся в начале января пониженной оценкой урожая ржи в Германии и большой нехваткой в Польше. Интенсивный экспорт ячменя, как результат усиленного спроса на европейском рынке, привел к чувствительному истощению мировых ресурсов, и вторая половина кампании будет проходить под знаком напряженного удовлетворения спроса на ячмень. Слабый экспорт овса имеет объяснение в незначительных экспортных излишках, и эта ограниченность ресурсов сохраняет свою силу и для второй половины кампании.

Таким образом, перспективы второй половины кампании на мировом хлебном рынке складываются благоприятно для импортеров пшеницы

и неблагоприятно для импортеров ржи, ячменя и овса. Экспорт пшеницы будет происходить в условиях обильного снабжения мирового рынка, экспорт остальных трех культур—в обстановке недостаточного предложения зерновых ресурсов. Недостаток ржи может в значительной степени компенсироваться избыточным предложением пшеницы, а ограниченность снабжения ячменем и овсом—частичным покрытием кукурузой.

В соответствии с такой ситуацией находится и динамика хлебных цен на мировом рынке. Здесь, однако, необходимо оговориться, что в движении хлебных цен за первое полугодие кампании сыграло значительную роль положение на фрахтовом рынке, складывавшееся под влиянием угольной забастовки в Англии. Повышение фрахтовых ставок (в среднем на 200—300% против нормального уровня) отражалось полностью на хлебных котировках, и цены на хлебные продукты повышались параллельно с ростом фрахтовой ставки. Движение цен на германском рынке (наиболее типичном) по месяцам за кампанию 1926—27 г. иллюстрируется следующей таблицей (в коп. за пуд—сиф Гамбург):

К у л ь т у р ы.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Рожь Вестерн 2	1,49	1,46	1,47	1,54	1,54	1,48
» Русская	1,38	1,37	1,46	1,51	1,54	1,48
Пшеница Манитоба 1	2,17	2,07	2,04	2,08	2,08	1,98
» Русская	1,91	1,82	1,83	1,89	1,97	1,87
Ячмень Дунайский	1,16	1,14	1,20	1,27	1,31	1,29
» Русский	1,17	1,12	1,21	1,24	1,33	1,31
Кукуруза Ла-Плата	1,07	1,08	1,05	1,07	1,08	1,03
» Русская	1,05	1,08	1,08	—	1,11	1,03
Семя льняное	2,51	2,63	2,36	2,30	2,33	2,32
» подсолнечное	1,53	1,55	1,50	1,50	—	—
Жмых льняной	1,48	1,32	1,33	1,41	1,47	1,46
» подсолнечный	1,07	1,01	1,02	1,09	1,18	1,16
Овес	1,10	1,08	1,05	1,09	1,12	—

За исключением пшеницы и льняного семени, обнаруживающих понижательную тенденцию, все остальные культуры, не взирая на рост фрахтовых ставок, либо удерживаются на стабильном уровне цен, либо проявляют тенденции в сторону повышения. В декабре, когда ликвидация угольной забастовки дала уже конкретные результаты, в виде понижения фрахтовых ставок (приблизительно на 6—7 коп. на пуд), только одна пшеница дала понижение на 10 коп. на пуд против ноября. Следовательно, за счет кон'юнктуры влияния надлежит отнести понижение приблизительно в 3—4 коп. на пуд. По всем остальным культурам, если учесть разницу во фракте, последовало общее укрепление рынка и повышение цен. Особенно чувствительно это сказалось в отношении ячменя, овса и жмыхов. Подтверждением может служить динамика цен, фоб, на

Нью-Йоркском рынке, отражающем настроение внутреннего рынка без учета влияния фрахтовых ставок (в коп. за пуд):

К у л ь т у р ы	Ноябрь.	Декабрь.
Рожь Вестерн 2	1,29	1,32
Пшеница Манитоба 1	1,84	1,83
Пшеница Хардинтер 2	1,79	1,84
Овес Ла-Плата	1,12	1,20

В общем, цены по всем культурам, за исключением пшеницы и льняного семени, к январю 1927 г. либо вернулись к уровню июля 1926 г., т. е. начала кампании, либо оказались выше этого уровня. Совершенно противоположную картину дает кампания прошлого года (цены сиф, Гамбург, в коп. за пуд):

Культуры.	Июль 1925 г.	Декабрь 1925 г.
Рожь Вестерн 2	1,43	1,40
Русская	1,51	1,34
Пшеница Манитоба 1.	2,00	2,19
Русская	1,87	2,00
Ячмень Дунайский	1,43	1,17
Русский	1,45	1,17
Овес	1,33	1,11
Кукуруза Русская	1,38	1,20
Жмых льняной	1,65	1,63
подсолнечный	1,39	1,20
Семя льняное	2,82	2,64
подсолнечное	1,94	1,61

Цены на пшеницу оказались значительно выше в декабре, чем в июле; по всем остальным культурам отмечалась обратная тенденция.

Обстановка второй половины кампании дает основание полагать, что динамика первых шести месяцев не испытает существенных изменений. Настроение с рожью, ячменем, овсом и жмыхами обещает оставаться твердым, без уклонов в сторону понижения цен. Январь месяц в этом отношении является достаточно показательным.

Культуры.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.	За 6 м. 1925/26 г.
Пшеница	159,3	544,7	823,4	868,1	866,4	747,9	4009,8	2110,5
Рожь	34,7	112,2	321,8	343,9	298,2	275,0	1385,8	1076,1
Ячмень	18,3	78,2	123,9	105,9	70,1	31,1	427,5	726,6
Овес	2,6	13,9	110,2	105,9	149,5	204,4	586,5	315,6
Кукуруза	10,2	5,8	8,2	24,5	96,6	93,1	238,4	110,4
Итого	225,1	754,8	1387,5	1448,3	1480,8	1351,5	6648,0	4339,2

Снабжение рынка хлебом происходило в более интенсивном темпе, чем в прошлом году. Общая сумма заготовок увеличилась на 50%. Отчуждение зерна из крестьянского хозяйства происходило равномерно, в течение трех осенних месяцев оставаясь на одном количественном уровне. Преобладание в заготовках получила пшеница, за счет которой и последовало общее увеличение заготовок. Заготовки пшеницы увеличились вдвое против прошлого года. Продовольственные культуры (пшеница и рожь) составляют в нынешнюю кампанию 82%, а в прошлом году только 74% всей суммы заготовок. Отмечается значительное понижение заготовок ячменя при увеличенных заготовках овса и кукурузы. В общем, абсолютная цифра кормовых культур осталась на прошлогоднем уровне при пониженном их удельном весе. Уменьшение заготовок продовольственных культур сообщило хлебному рынку более спокойное развитие на протяжении всей первой половины кампании. Общее состояние рынка

Цены на перечисленные культуры обнаруживают непрерывно повышательную тенденцию. Со вступлением стран южного полушария в сферу интенсивного экспорта пшеницы ближайшие перспективы склоняются в сторону более низкого уровня цен. Однако, понижение это не обещает принять резкие формы и, вероятнее всего, будет развиваться в медленно скользящем темпе. Понижение оценки германского урожая и окончательная оценка канадского урожая успели оказать некоторое укрепляющее влияние на мировой пшеничный рынок, несмотря на активные предложения аргентинской пшеницы. Постепенное приближение цены ржи к цене пшеницы может привести к более усиленному потреблению пшеницы, что в свою очередь может содействовать устойчивости пшеничного рынка. Опасения пертурбационного, или даже катастрофического, развития мирового хлебного рынка во второй половине кампании не имеют серьезного основания.

Ход снабжения на внутреннем рынке СССР определяется движением хлебных заготовок. В течение первой половины кампании хлебозаготовки по месяцам (по предварительным данным) развивались следующим образом (в тыс. тонн):

иллюстрируется движением внутренних заготовительных цен (в коп. за центнер по данным Хлебопродукта):

Месяцы.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овес.	Кукуруза.
1926 г.					
Июль	619	408	284	350	276
Август	650	416	304	410	295
Сентябрь	656	431	316	407	308
Октябрь	624	431	324	397	301
Ноябрь	614	431	331	367	308
Декабрь	597	428	372	351	307

Начиная с сентября, цены на продовольственные культуры имеют ясно выраженную тенденцию к понижению; кривая цен по ячменю дает движение вверх, овес идет на понижение, а кукуруза сохраняет стабильность цен. Но все колебания в ценах по всем культурам лишены пертурбационного характера. В общем, на протяжении полугодия колебания в ценах определяются

следующей разницей между максимумом и минимумом: для пшеницы 10 коп. на пуд, для ржи — 4 коп., для ячменя — 14 коп., овса — 10 коп. и кукурузы — 5 коп. В прошлой кампании, в первом полугодии, эти разницы достигали следующих размеров: пшеница — 12 коп., рожь — 34 коп., ячмень — 16 коп., овес — 38 коп. и кукуруза — 40 к.

Увеличенные размеры заготовок и спокойная динамика цен являются наиболее характерными чертами снабжения хлебом внутреннего рынка.

Внутренние ресурсы хлебного рынка и характер его эволюции предопределили также развитие хлебного экспорта. В течение второго полугодия вывезено было (в тыс. тонн):

Культуры.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого за 6 мес.	
							1926 г.	1925 г.
Рожь.	11,0	1,3	36,0	39,6	64,9	61,0	214,3	170,8
Пшеница.	22,5	61,8	91,5	157,8	235,4	155,0	724,0	398,0
Итого прод. культ. .	33,5	63,1	127,5	197,4	300,3	216,0	938,3	568,8
Ячмень.	69,9	38,4	92,8	75,7	75,4	53,4	405,6	487,9
Кукуруза.	37,6	8,0	5,8	4,5	9,2	27,1	92,2	27,5
Итого основн. корм.	107,5	46,4	98,6	20,2	84,6	90,5	497,8	515,4
Суммар. экспорт. .	213,4	170,4	254,0	332,8	451,1	380,1	1801,8	1484,4

Весь хлебный экспорт увеличился на 327,4 тыс. тонн против первой половины прошлого года. Увеличение это произошло за счет экспорта продовольственных культур, возросшего на 369,5 тыс. тонн.

Перспективы внутреннего рынка и хлебного экспорта на второе полугодие кампании определяются также качественным составом урожая и размерами заготовок. Кон'юнктурные показатели дают основание полагать, что намеченные плановые предположения как заготовок, так и экспорта, в масштабе целого года получают реальное осуществление.

Доминирующими элементами должны остаться продовольственные культуры. Удельный вес кормовых культур рассчитан на дальнейшее ослабление. Относительная стабильность цен на продовольственные культуры будет сопровождаться повышательной тенденцией для кормовых. В общем, для внутреннего рынка кон'юнктура второго полугодия вырисовывается в сравнительно спокойных тонах. Для экспорта положение становится более напряженным, благодаря острой конкуренции на мировом пшеничном рынке и ограниченным ресурсам ячменя на нашем внутреннем рынке.

С. Стеллецкий.

ЦЕНЗОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В 1925—26 г.

Ценовая промышленность в 1925—26 г. переживала дальнейший объемный рост, характеризующий весь «восстановительный» период, но рост этот, в связи с завершением восстановительного периода, а также рядом неблагоприятных факторов, не был столь велик, как в 1924—25 г.

В целях более точного выявления и сравнения темпов роста промышленного производства в течение 1924—25 и 1925—26 г., и по квартальной динамике необходимо взять итоги лишь по тем производствам, которые сравнительно мало подвержены сезонным колебаниям, и элиминировать производства, в которых особенно значительны сезонные колебания. В эту последнюю группу входят некоторые отрасли добывающей промышленности (торфяная, соляная) и обрабатывающей, — главным образом, сельскохозяйственное сырье (мукомольная, маслобойная, свекло-сахарная, крахмально-паточная винокуренная и др.).

Темп роста промышленного производства за оба года по кварталам можно видеть из следующих данных (валовая продукция в милл. рублей по современным ценам промышленности, без «сезонных» производств):

Отчетные периоды.	1924—25 г.		1925—26 г.		В % к соответ. кварталу 1924—25 г.
	В миллионах рублей.	В % к предыдущ. кварталу.	В миллионах рублей.	В % к предыдущ. кварталу.	
I квартал . . .	1181	—	1817	124,4	153,8
II » . . .	1290	109,1	1920	105,6	148,8
III » . . .	1356	105,1	1961	102,1	145,5
IV » . . .	1460	107,6	2035	103,8	139,4

В начале отчетного года перспективы хорошего урожая, обуславливавшие интенсивно развивающийся спрос на промышленные изделия, создавали чрезвычайно благоприятную конъюнктуру для промышленности. Промышленность широко развернула производство, втянула значительные кадры новых рабочих в производство и начала подготовительные работы по капитальным сооружениям, заготовляя строительные материалы.

Оживление промышленной деятельности можно видеть уже из того, что производственные итоги I-го квартала отчетного года дали превышение, по сравнению с последним кварталом 1924—25 г., на 24,4%.

Но уже в конце первого квартала значительно изменился общий фон народно-хозяйственной

жизни. Сокращение товарной части сельскохозяйственной зерновой продукции вызвало замедление темпа хлебозаготовок и рост цен на хлеб, что обусловило нерентабельность экспорта и его сокращение.

Сократившийся экспорт становится основным лимитом импортного плана. Он резко отражается на промышленном производстве как по линии сырьевой базы промышленности, так и по линии капитальных затрат.

Особенно тяжело сокращение импорта сказывается на сырьевых ресурсах промышленности, в связи с недобором целого ряда сельскохозяйственных продуктов (хлопка, маслосемян, кожи, шерсти) на внутреннем рынке.

Одним из неблагоприятных факторов, отрицательно влиявшим на производство, в смысле понижения производительности труда и повышения себестоимости продукции, явился относительный избыток рабочей силы, поспешно набранной в конце 1924—25 г. и в начале 1925—26 г., в связи с интенсивным развертыванием производства. Рост количества рабочих, занятых в промышленном производстве, выразился для всей ценовой промышленности в 28,6%, по сравнению с прошлым 1924—25 годом. И этот рост занятой рабочей силы наблюдался по ценовой промышленности от квартала к кварталу, хотя со II-го квартала темп возрастания был незначителен.

Неблагоприятным моментом для промышленности явился тот факт, что и сниженный темп развертывания производства, в особенности в отраслях тяжелой индустрии, потребовал мобилизации основного капитала и эксплуатации консервированных заводов, рентабельность которых чрезвычайно низка.

Фактором, обусловившим производственные затруднения, было напряженное положение в снабжении промышленности топливом. И, наконец, финансовое состояние промышленности также создавало значительные затруднения, вследствие недостаточности оборотных средств и кредитного зажима.

Последствия изменившейся народно-хозяйственной обстановки промышленность испытывала в течение всего отчетного года и переживала их чрезвычайно болезненно: в процессе производства промышленность перестраивалась и приспосаблилась к новым условиям.

В результате успешного приспособления промышленности к создавшейся неблагоприятной обстановке, производственный эффект за 1925—26 год был достаточно велик.

Размеры производства ценовой промышленности выразились в сумме 9.961,3 млн. рублей по современным ценам.

В целях получения годового прироста промышленного производства сравнительно с 1924/25 г., необходимо исключить из итогов отчетного года данные по хлопко-очистительным заводам Азербайджана, частично Узбекистана и золото-платиновой промышленности Дальне-Восточного Края, не учитывавшимся в 1924—25 г.

Сопоставление обоих лет по одноименному кругу заведений обнаруживает рост всех основных показателей промышленности, причем наиболее интенсивно возрастает сумма валовой продукции по современным ценам. Необходимо отметить, что годичный прирост в 50,0% является следствием не только расширившегося производства, но и повышения цен, имевшего место в течение отчетного года по целому ряду товаров. Поэтому реальный рост валовой продукции промышленности был несколько ниже, чем в денежном выражении.

Основные показатели.	1924—25 г.	1925—26 г.	В % к 1924—25 г.
Число заведений	10726	12253	114,2
Число рабочих в тыс.	1729,7	2225,2	128,6
Отработ. чел.-дней в миллионах	457,6	587,6	128,4
Валовая продукц. в млн. руб.	6628,3	9939,8	150,0

Прирост промышленного производства не обеспечил насыщения расширяющегося спроса и не покрыл растущей емкости рынка. Производственные возможности промышленности не могли в достаточной мере удовлетворить требования, которые предъявляет к ней растущее народное хозяйство и увеличивающийся платежеспособный спрос населения, что обусловило товарный голод на целый ряд товаров как широкого спроса, так и промышленного потребления.

Недостаток средств производства побуждал промышленность интенсифицировать, главным образом, отрасли, поставляющие средства производства для всех отраслей промышленности, и это обусловило значительный темп расширения тяжелой индустрии.

В совокупном промышленном производстве продукция отраслей, производящих средства производства, в отчетном году составила 37,8% и средств потребления — 62,2%.

Разграничивая по социальному признаку всю совокупность промышленных заведений на две больших формации: на промышленность общественную, находящуюся в руках государства и кооперации, и необщественную — частную и концессионную — мы констатируем, что в рассматриваемом круге заведений (ценовая промышленность) в целом по Союзу — общественная

промышленность составляет по числу заведений 82,7%, по числу рабочих 97,4%, и по сумме валовой продукции 96,0%, тогда как необщественная охватывает только 17,3% заведений, 2,6% рабочих и 4,0% валовой выработки.

Сектора промышленности.	Число заведений.		Число рабочих.		Валовая продукция.	
	Абс.	%.	В тыс.	%.	В млн. р. по совр. ценам.	%.
Обобщественный	10319	82,7	2176,0	97,4	9563,0	96,0
Необщественн.	2163	17,3	57,0	2,6	398,3	4,0
Всего	12482	100	2233,0	100	9961,3	100

Необщественная промышленность охватывает, главным образом, небольшие заведения, перерабатывающие в несложном производственном процессе дорогие стоящие виды сырья.

На протяжении двух последних лет можно отметить значительный рост общественной промышленности, происходящий, главным образом, за счет роста государственной промышленности.

В сфере необщественной (частной) промышленности нельзя заметить сколько-нибудь серьезного расширения даже в узких рамках особо рентабельных отраслей, так как все лучшие производственные единицы уже эксплуатируются, а промышленное строительство даже мелкого типа не привлекает частного предпринимателя, стремящегося использовать свои капиталы в сфере торговой и кредитной спекуляции.

Социальные формы.	Число заведений.		Число рабочих.		Валовая продукция.	
	Абс.	%.	В тыс.	%.	В млн. р. по совр. ценам.	%.
Государств. 1924—25	6972	65,1	1624,5	93,9	5987,0	90,3
1925—26	7954	65,0	2074,3	93,2	8903,3	89,5
Кооператив. 1924—25	1873	17,4	67,0	3,9	376,0	5,7
1925—26	2283	18,6	95,9	4,3	638,8	6,4
Частная 1924—25	1866	17,4	34,6	2,0	253,9	3,8
1925—26	1965	16,0	40,5	1,8	362,3	3,7
Концессион. 1924—25	15	0,1	3,6	0,2	11,4	0,2
1925—26	51	0,4	14,5	0,7	35,4	0,4
Всего: 1924—25	10726	100,0	1729,7	100,0	6628,3	100,0
1925—26	12253	100,0	2225,2	100,0	9939,8	100,0

При оценке процесса обобществления промышленности необходимо иметь, однако, в виду, что сфера ценовой промышленности находится почти в монопольном обладании обобщественного хозяйства, и поэтому для более полного исследования объемов обобщественного и необобщественного производства необходимо привлечь данные о кустарной и мелкой промышленности.

Промышленность союзных республик и отдельных районов РСФСР находится под воздействием, с одной стороны, общих условий, определяющих развитие народного хозяйства страны, а с другой — от целого ряда местных причин, из коих основной является темп восстановления сельского хозяйства, главным образом технических культур и животноводства, как источника сырья для местного производства.

Поэтому, с точки зрения районирования промышленности, имеет чрезвычайно важное значение состав промышленности по ее характеру — добычания и обработки продукта, ибо поскольку первая является аналогичной сельскохозяйственному производству, связанной с данным местом залегания добываемого продукта, постольку вторая располагает большей свободой выбора места и, следовательно, является той частью промышленности, которая особенно нуждается в анализе всех факторов, определяющих ее размещение по территории.

Следующая таблица характеризует основное экономическое деление сферы промышленности на производство средств производства и средств потребления и дает возможность сделать выводы о характере экономического развития промышленности Союза и его отдельных частей.

Ценность валовой продукции промышленности по отдельным республикам¹⁾.

(В милл. черв. рублей).

	СССР.		РСФСР.		БССР.		УССР.		ЗСФСР.		Узбекистан.		Туркменистан.	
	Абс.	%/о	Абс.	%/о	Абс.	%/о	Абс.	%/о	Абс.	%/о	Абс.	%/о	Абс.	%/о
Обработка с.-х. сырья	2953,8	100,0	1683,2	57,0	30,0	1,0	993,0	33,6	76,4	2,6	150,8	5,1	20,4	0,7
> пром. >	6359,6	100,0	5283,1	83,1	55,5	0,8	805,3	12,7	201,4	3,2	10,8	0,2	3,5	—
Добывающ. промышл.	647,9	100,0	231,2	35,6	—	—	248,7	38,4	164,4	25,4	2,6	0,4	1,0	0,2

Отрасли производства.	СССР.		РСФСР.		БССР.		УССР.		ЗСФСР.		Туркменистан.		Узбекистан.	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Средства потребления.	6192,2	100	4892,1	79,0	41,7	0,7	1129,0	18,2	84,7	1,4	38,9	0,6	5,8	0,1
Средства производства.	3769,1	100	2305,4	61,2	43,8	1,2	918,0	24,4	357,5	9,4	125,3	3,3	19,1	0,5

Этот суммарный обзор состава промышленности обнаруживает значительную промышленную дифференциацию отдельных частей Союза, специализирующихся, в силу естественных условий, на производстве тех или других продуктов.

Для выявления удельного веса промышленности отдельных союзных республик в совокупном промышленном балансе Союза, мы берем основные признаки, характеризующие состояние и уровень

промышленного производства (число заведений, рабочих, и сумму валовой продукции) за два года по сравнимому кругу заведений.

Во всей ценовой промышленности первое место занимает промышленность РСФСР, на долю которой приходится 71,1% заведений, 74,0% рабочих, 72,5% валовой продукции по современным ценам.

¹⁾ Необходимо отметить условность ценностного показателя, дающего только приближенные соотношения.

Республики.	Годы.	Число действующих заведений.	Число рабочих.		Валовая продукция.	
			В тыс.	В % к итогу.	В тыс. р. по совр. ценам.	В % к итогу.
РСФСР.	1924—25	7532	1310,8	75,8	4910644,7	74,1
	1925—26	8650	1644,7	74,0	7195180,2	72,5
УССР.	1924—25	2279	346,1	20,0	1215322,9	18,2
	1925—26	2603	490,8	21,9	2046993,1	20,6
БССР.	1924—25	245	14,7	0,8	50997,6	0,8
	1925—26	279	21,2	1,0	85521,9	0,9
ЗСФСР.	1924—25	384	49,1	2,9	323939,4	4,9
	1925—26	452	56,9	2,6	427268,5	4,2
Узб.ССР.	1924—25	193	7,2	0,4	106285,3	1,6
	1925—26	191	9,3	0,4	159929,6	1,6
Туркм. ССР.	1924—25	93	1,8	0,1	21107,9	0,3
	1925—26	78	2,3	0,1	24882,8	0,3
Всего по СССР.	1924—25	10726	1729,7	100,0	6628287,8	100,0
	1925—26	12253	2225,2	100,0	9939775,3	100,0

Второе место занимает Украина, на долю которой приходится 20,7% заведений, 21,9% рабочих и 20,6% валовой продукции. Повышение процента продукции промышленности Украины стоит в прямой связи с характером промышленности этой республики. Значительный про-

цент горнозаводской и металлургической промышленности, дающей большой рост в 1925—26 г., несмотря на малую относительно ценность продукта, повышает удельный вес Украины в общем балансе промышленности Союза.

Абсолютный рост продукции Средне-Азиатских республик обуславливается дальнейшим расширением хлопко-очистительной промышленности, начавшимся еще в 1924—25 г., когда хлопко-очистительная промышленность республики пережила период необычайно интенсивного подъема, выразившегося как в увеличении количества волокна более чем на 100%, так и в увеличении и восстановлении основного капитала.

Некоторое сокращение веса продукции Закавказья почти всецело обуславливается относительным ростом добывающей промышленности, сравнительно малоценной по стоимости продукции.

В пределах РСФСР главнейшее место занимают индустриальные районы: Центрально-Промышленный (число рабочих—53,2% и валовая продукция—52,6%), Северо-Западный (число рабочих—13,8%, валовая продукция—15,2%) и Уральский (число рабочих 9,1%, валовая продукция—5,4%). Эти районы охватывают 76,1% общего количества занятых рабочих в республике и 73,2% валовой продукции.

Районы РСФСР.	Число заведений.		Среднее число.		Отработано чел.-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. руб. (совр. цен.)	Ср. число раб. в % к общ. итогу.	Вал. продукция в % к общ. итогу.
	Действующих.	Бездействующих.	Рабочих.	Младш. обслуж. персон.				
I. Северный	180	29	27046	1878	7227,1	82163,8	1,6	1,1
II. Северо-Западный	897	208	228548	10398	59503,9	1091999,8	13,8	15,2
III. Западный	384	77	59498	3177	15359,4	183383,3	3,6	2,6
IV. Центр.-Промышл.	2914	795	879460	37359	226841,0	3785045,4	53,2	52,6
V. Центр.-Земледельч.	624	158	44735	3050	12592,4	275064,5	2,7	3,8
VI. Волжско-Камский	371	154	28282	1910	7378,8	129502,3	1,7	1,8
VII. Нижне-Волжский	724	272	59153	4070	15975,8	336626,3	3,6	4,7
VIII. Башкиро-Оренбургск.	175	125	17230	1143	4523,6	67878,6	1,1	0,9
IX. Уральский	624	205	149826	10800	39629,1	389142,7	9,1	5,4
X. Крымская АССР	125	33	7202	389	1935,3	32548,5	0,4	0,5
XI. Северный Кавказ	754	114	76639	4269	20225,5	578317,7	4,6	8,0
XII. Казахско-Киргизск.	186	26	7741	710	2119,7	45348,2	0,5	0,6
XIII. Сибирский	449	192	44322	3339	11626,8	134405,0	2,7	1,9
XIV. Дальне-Восточный	425	295	21209	800	5657,6	60808,2	1,3	0,8
XV. Буреспублика	21	2	1188	68	317,8	4463,8	0,1	0,1
XVI. Якутская АССР	4	1	77	7	19,8	808,8	—	—
Итого по РСФСР.	8857	2686	1652156	83367	430933,6	7197506,9	100,0	100,0

Остальные части республики являются преимущественно аграрными районами со слабо выраженной промышленностью, имеющую преимущественно узко-местный характер.

Рост промышленной продукции союзных республик, относительно более быстрый темп раз-

вертывания производств средств производства и децентрализация промышленности, выразившаяся в распылении ее по территории Союза, путем вовлечения в промышленную деятельность индустриально отсталых окраинных республик и районов, обуславливают нарастающую индустриализацию Союза.

Ценовая промышленность Союза ССР за 1925/26 г

№ по порядку.	Наименование отраслей промышленности.	Хозяйственная форма.	I квартал.				II квартал.			
			Число действующих заведений.	По действов. заведен.			Число действующих заведений.	По действов. заведе-		
				Среднее число ра-бочих.	Отработано чел.-дней в тысячах.	Валовая продукция в тыс. ч. р.		Среднее число ра-бочих.	Отработано чел.-дней в тысячах.	Валовая продукция в тыс. ч. р.
			1	2	3	4	5	6	7	8
1	Добывание и обработка мине-ралов.	Вс.. 743/1 г. . 646/1 к. . 60 ч. . 36 кц. . 1	129558 123929 3620 1770 239	8714,8 8347,6 230,5 120,5 16,2	57276,8 54060,3 1453,4 1684,5 78,6	553/1 485/1 38 29 1	137166 131439 3719 1763 245	8751,7 8387,9 245,6 102,1 16,1	59727,4 56923,6 1463,7 1264,3 75,8	
2	Горная и горно-заводская про-мышленность.	Вс.. 503/3 г. . 313/2 к. . 7 ч. . 169 кц. . 14/1	301216 289011 614 4188 7403	20210,3 19356,4 42,4 286,5 525,0	185261,7 181986,4 126,0 1237,0 1912,3	501/2 294/2 9 179 19	310003 284896 874 4609 9624	20561,0 19591,5 61,5 286,7 621,3	196028,32 192081,02 193,4 1192,8 2561,1	
3	Металлическая промышлен-ность.	Вс.. 1294/4 г. . 867/3 к. . 231/1 ч. . 192 кц. . 4	471493 450942 13531 6645 375	33497,3 32109,8 909,8 452,3 25,4	316319,8 298190,6 9604,9 7884,6 639,7	1315/4 875/4 238 194 8	498527 476213 13254 6691 2369	33450,0 32003,3 846,6 438,2 161,9	352246,3 332302,4 9592,6 8065,9 2285,4	
В том числе:										
а) Metallургия.		Вс.. 93 г. . 90 к. . 1 ч. . 2 кц. . —	155362 155274 61 27 —	11295,0 11288,7 4,3 2,0 —	114559,3 114456,0 51,6 51,7 —	95 89 1 2 3	165291 163462 24 58 1747	11719,9 11593,6 1,3 3,9 121,1	133440,6 132031,7 39,0 75,2 1294,7	
б) Обработка металлов.		Вс.. 674/3 г. . 377/3 к. . 164 ч. . 132 кц. . 1	96558 82227 9732 4557 42	6942,6 5976,1 655,7 307,9 2,9	88682,5 75975,6 7035,1 5438,9 232,9	684/3 379/3 170 134 1	98515 83925 9992 4553 45	6391,8 5455,3 635,7 297,8 3,0	90496,3 77228,6 7365,3 5505,6 396,8	
в) Машиностроение.		Вс.. 527/1 г. . 400 к. . 66/1 ч. . 58 кц. . 3	219573 213441 3738 2061 333	15259,7 14845,0 249,8 142,4 22,5	113078,0 107759,0 2518,2 2394,0 406,8	536/1 407/1 67 58 4	234721 228826 3238 2080 577	15338,3 14954,4 209,6 136,5 37,8	128309,4 123042,1 2188,3 2485,1 593,9	
4	Обработка дерева.	Вс.. 832/4 г. . 650/3 к. . 125 ч. . 50/1 кц. . 7	70109 62944 4098 1037 2030	4889,5 4387,6 276,3 65,7 159,9	66018,8 59350,9 3965,4 1138,3 1564,2	940/3 732/2 134 67/1 7	81522 72125 5246 1660 2491	5354,2 4746,1 336,7 111,5 159,9	84674,7 74540,1 5590,3 2016,8 2527,5	
5	Химическая промышленность.	Вс.. 300 г. . 231 к. . 32 ч. . 34 кц. . 3	68429 65630 2007 674 118	4714,5 4520,6 141,8 45,5 6,6	110414,9 104595,3 3952,6 1612,7 254,3	302 231 33 35 3	72085 69135 2172 698 80	4717,0 4521,3 143,5 47,7 4,5	122808,9 115855,7 4658,4 1989,9 304,9	
6	Пищевкусовая.	Вс.. 4025/25 г. . 1985/13 к. . 1083/5 ч. . 956/7 кц. . 1	273817 216657 41322 15734 104	21170,9 16906,5 3141,4 1116,6 6,4	908521,7 714983,7 128460,7 64979,5 97,8	3930/16 1968/7 1029/6 932/3 1	208222 156772 37020 14354 76	15422,5 11920,7 2556,7 939,9 5,2	698821,1 539837,6 110044,0 48850,1 89,4	
7	Обработка твердых материа-лов животного происхожде-ния.	Вс.. 94/2 г. . 72/2 к. . 13 ч. . 9	6931 6205 629 97	467,6 420,2 40,3 7,1	8764,8 8256,3 351,7 156,8	92/2 72/2 12 8	7094 6282 729 83	452,2 397,6 48,9 5,7	7894,3 7200,3 496,0 198,0	
8	Кожевенно-меховая промыш-ленность.	Вс.. 553/2 г. . 227/1 к. . 109 ч. . 217	37111 30928 2884 3299	2559,4 2118,1 205,4 235,9	79419,5 64861,2 4785,9 9772,4	548/2 230/2 108 210	38051 31816 2800 3435	2517,8 2108,8 176,8 232,2	82753,7 69620,8 4267,7 8870,2	
9	Производство кожаной обуви.	Вс.. 129/1 г. . 57 к. . 68/1 ч. . 4	21562 14763 6611 188	1465,2 996,4 453,6 15,2	24405,3 20280,5 4007,8 117,0	132/1 55/1 73 4	22362 15493 6669 200	1445,8 1002,2 430,2 13,4	26673,1 21981,5 4565,8 125,8	

Динамика по кварталам и отраслям промышленности.

III квартал.				IV квартал.				В с е г о з а г о д.					
Число действующих заведений.	По действов. заведен.			Число действующих заведений.	По действов. заведен.			Чис. завед.		По действов. заведениям.			
	Среднее число рабочих.	Отработано чел.-дней в тысячах.	Валовая продукция в тыс. ч. р.		Среднее число рабочих.	Отработано чел.-дней в тысячах.	Валовая продукция в тыс. ч. р.	Действующих.	Бездействующих.	Ср. число.	Отработано чел.-дней в тысячах.	Валовая продукция в тыс. ч. р.	
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
904/4	169927	10592,3	73333,0	957/3	183003	12441,3	94058,3	987/5	192	154913	7065	40500,1	284395,5
795/3	161975	10112,1	69537,9	832/3	173494	11814,7	88980,1	854/5	179	147709	6784	38662,3	269501,9
64/1	5631	342,6	1946,2	76	6774	460,4	2954,6	83	6	4936	180	1279,1	7817,9
43	2224	129,1	1780,0	48	2633	159,1	1973,6	48	7	2097	87	510,8	6702,4
2	97	8,5	68,9	1	102	7,1	150,0	2	—	171	14	47,9	373,3
666/5	377372	23890,9	230709,2	667/5	368507	24638,1	250896,9	739/5	592	339276	17454	89300,3	862896,12
442/5	364414	23041,7	226128,3	472/5	356242	23810,7	246218,7	488/5	422	326142	16705	85800,3	846414,42
10	532	33,0	154,5	12	473	28,6	140,0	16	3	624	28	165,5	613,9
196	3202	209,9	775,9	167	2585	182,0	790,8	213	159	3648	77	965,1	3996,5
18	9224	606,3	3650,5	16	9207	616,6	3747,4	22	8	8862	644	2369,4	11871,3
1330/3	494523	32185,5	379465,2	1305/7	501753	32386,7	391384,5	1388/4	194	491575	28689	131519,5	1439415,8
880/3	472069	30727,8	358073,9	870	479576	30951,2	369806,0	909/4	158	469699	27664	125792,1	1358372,9
245	13186	855,6	10002,4	235	13291	866,6	10121,0	260	16	13317	538	3478,6	39320,9
195	6484	420,4	8434,7	190	6036	388,2	7635,5	208	19	6464	253	1699,1	32020,7
10	2784	181,7	2954,2	10	2850	180,7	3822,0	11	1	2095	234	549,7	9701,3
95	166295	11313,5	136883,3	91	174918	11639,0	134504,7	99	27	165467	12184	45967,4	519387,9
89	164292	11181,5	135067,2	85	173116	11530,3	132489,2	92	26	164036	11984	45594,1	514044,1
1	76	3,6	44,7	1	76	3,6	44,7	1	—	60	1	12,8	180,0
2	45	3,0	58,3	2	60	4,6	159,7	2	—	47	—	13,5	344,9
3	1882	125,4	1713,1	3	1666	100,5	1811,1	4	1	1324	199	347,0	4818,9
685/2	98156	6231,9	98324,1	673/6	98913	6277,5	101279,1	715/4	88	98036	4959	25843,8	378782,0
381/2	83758	5300,8	84204,8	378/4	84216	5321,2	86815,6	393/4	62	83531	4364	22053,4	324224,6
172	9917	640,8	7618,9	166/2	10172	661,9	8017,9	178	11	9954	419	2594,1	30037,2
130	4348	282,1	5861,4	127	4210	272,6	5353,4	142	15	4417	169	1160,4	22159,3
2	133	8,2	639,0	2	315	21,8	1092,2	2	—	134	7	35,9	2360,9
550/1	230072	14640,1	144257,8	541/1	227922	14470,2	155600,7	574	79	228072	11546	59708,3	541245,9
410/1	224019	14245,5	138801,9	407/1	222244	14099,7	150501,2	424	70	222132	11316	58144,6	520104,2
72	3193	211,2	2338,8	68	3043	201,1	2058,4	81	5	3303	118	871,7	9103,7
63	2091	135,3	2515,0	61	1766	111,0	2122,4	64	4	2000	84	525,2	9516,5
5	769	48,1	602,1	5	869	58,4	918,7	5	—	637	28	166,8	2521,5
1015/4	83916	5326,3	86070,8	1007/5	97173	6638,6	123268,5	1071/1	490	83179	6326	22208,6	360032,8
795/4	73794	4701,3	76328,1	803/5	85936	5867,1	111551,5	837/1	432	73698	5690	19702,1	321770,6
142	5097	315,1	4899,5	128	5108	329,0	5967,8	149	34	4889	299	1257,1	20423,0
69	1710	106,8	2259,7	68	1549	104,5	2012,6	76	21	1488	83	388,5	7427,4
9	3315	203,1	2583,5	8	4580	338,0	3736,6	9	3	3104	254	860,9	10411,8
307	72087	4464,0	127910,0	299	68964	4518,9	124065,4	338	107	70399	4033	18414,4	485199,2
239	69153	4280,3	119518,9	232	66126	4348,2	116818,0	258	93	67516	3852	17670,4	456787,9
31	2135	134,2	5571,7	28	1960	115,8	4436,3	34	6	2069	130	535,3	18619,0
34	714	44,8	2462,3	35	715	46,3	2159,1	42	8	701	39	184,3	8224,0
3	85	4,7	357,1	4	163	8,6	652,0	4	—	113	12	24,4	1568,3
3676/12	151809	10029,4	479499,2	3340/7	144083	9523,2	428463,5	4334/16	1021	194480	14841	56146,0	2515305,5
1847/6	104818	7051,7	342239,4	1532/5	99299	6555,5	296649,1	2156/7	857	144385	11405	42434,4	1893709,8
985/3	34414	2182,7	95987,4	994	33386	2200,7	91424,6	1148/6	92	36537	2528	10081,5	425916,7
843/3	12513	790,8	41202,9	813/2	11334	763,4	40326,3	1029/3	72	13481	902	3610,7	195358,8
1	64	4,2	69,5	1	64	3,6	63,5	1	—	77	6	19,4	320,2
98	6386	409,2	7270,5	98	6417	398,8	6735,6	105	13	6707	351	1727,8	30665,2
78	5567	355,7	6697,0	78	5612	349,7	6247,5	82	11	5917	335	1523,2	28401,1
12	736	47,9	405,9	12	723	44,1	346,2	13	—	704	11	181,1	1599,8
8	83	5,6	167,6	8	82	5,0	141,9	10	2	86	5	23,4	664,3
548/2	38512	2364,0	87013,4	523/1	36123	2313,1	88186,0	578	222	37449	2250	9754,4	337377,6
227/2	32597	1992,4	75354,9	228	31510	2010,0	77685,2	238	175	31713	1842	8229,3	287522,1
112	2627	166,5	4081,5	98/1	2096	136,2	4147,4	117	16	2602	168	684,9	17282,5
209	3288	205,1	7577,0	197	2517	166,9	6353,4	223	31	3134	240	840,1	32573,0
132	22077	1427,3	29919,4	129	21519	1361,3	28975,8	143	15	21880	667	5699,6	109973,6
57	15266	996,5	24505,8	52	14806	928,5	23854,3	59	13	15082	488	3923,6	90622,1
71	6622	417,2	5206,3	73	6515	418,3	4948,8	80	2	6604	175	1719,3	18728,7
4	189	13,6	207,3	4	198	14,5	172,7	4	—	194	4	56,7	622,8

Ценовая промышленность Союза ССР за 1925/26 г.г.

№ по порядку.	Наименование отраслей промышленности.	Хозяйственная форма.	I квартал.				II квартал.			
			Число действующих заведений.	По действов. заведен.			Число действующих заведений.	По действов. заведен.		
				Среднее число рабочих.	Отработано часов.-дней в тысячах.	Валовая продукция в тыс. ч. р.		Среднее число рабочих.	Отработано часов.-дней в тысячах.	Валовая продукция в тыс. ч. р.
1	2	3	4	5	6	7	8			
10	Обработка хлопка.	Вс..	327	458568	31339,4	568806,2	324	467580	30264,3	523996,8
		г. .	257	450996	30814,5	555501,5	252	459099	29695,7	511447,5
		к. .	24	4515	309,7	7636,4	24	5070	342,0	6841,7
		ч. .	46	3057	215,2	5668,3	48	3411	226,6	5707,6
11	Обработка шерсти.	Вс..	136/1	69026	4775,4	94812,6	134/1	68552	4523,8	86123,9
		г. .	101	66620	4619,1	90806,2	98	65811	4351,4	81424,8
		к. .	12/1	559	35,4	517,8	13/1	606	33,4	558,9
		ч. .	23	1847	120,9	3488,6	23	2135	139,0	4140,2
12	Обработка шелка.	Вс..	28	5715	385,7	8956,7	27	6843	462,3	12778,7
		г. .	24	5494	370,7	7628,2	23	6601	445,9	11304,7
		к. .	1	128	8,9	50,9	1	145	9,7	45,7
		ч. .	3	93	6,1	1277,6	3	97	6,7	1428,3
	Кроме того без указ. ст. продукции.	г. .	2	276	19,5	...	2	353	19,7	...
13	Обработка льна.	Вс..	63	76306	5111,3	44193,6	63	85835	5541,2	49214,2
		г. .	59	75850	5081,8	43913,7	59	85364	5512,5	48853,6
		к. .	4	456	29,5	279,9	4	471	28,7	360,6
		ч. .	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Обработка пеньки и прочих волокнистых веществ.	Вс..	47	16850	1112,0	12705,9	48	17160	1055,1	15125,3
		г. .	37	16595	1096,5	12392,5	39	16876	1038,3	14759,2
		к. .	7	233	14,2	258,4	6	276	16,5	320,3
		ч. .	3	22	1,3	55,0	3	8	0,3	45,8
15	Обработка смешанных волокнистых веществ.	Вс..	30	4520	309,6	8127,2	30	4934	318,7	4526,0
		г. .	14	4025	275,3	7377,5	14	4428	286,6	6883,3
		к. .	5	187	12,3	113,1	5	198	12,3	129,0
		ч. .	11	308	22,0	636,6	11	308	19,8	513,7
16	Швейная, трикотажная и прочие производства одежды и туалета.	Вс..	339/1	55490	3724,9	60201,1	340/1	55256	3510,8	60252,4
		г. .	165/1	45756	3054,3	50870,2	163/1	45457	2894,9	51502,0
		к. .	118	7086	489,2	5452,1	119	7098	440,4	4727,8
		ч. .	56	2648	181,4	3878,8	58	2701	175,2	4022,6
17	Бумажная промышленность.	Вс..	202/1	37972	2724,4	39648,6	204	38698	2644,2	40715,3
		г. .	133/1	36026	2593,2	36914,2	134	36442	2498,8	37907,5
		к. .	20	629	41,8	682,7	20	764	47,3	762,8
		ч. .	47	1184	80,4	1712,3	48	1392	92,1	1824,5
		кц. .	2	133	9,0	339,4	2	100	6,0	220,5
18	Полиграфическая	Вс..	710/4	65819	4435,8	54987,3	722/4	67557	4592,8	53821,4
		г. .	562/4	56872	3792,3	46901,8	573/3	58309	3953,8	45673,5
		к. .	114	8054	579,4	7132,7	114/1	8291	572,4	6967,1
		ч. .	34	893	64,1	952,8	35	957	66,6	1180,8
19	Художественно-научная.	Вс..	73	5117	356,0	3219,6	75	5540	370,6	3993,4
		г. .	50	4435	306,7	2546,8	51	4616	309,8	3118,1
		к. .	14	430	31,7	252,0	15	681	43,6	615,1
		ч. .	9	252	17,6	420,8	9	243	17,2	260,2
20	Производство физических сил и водоснабжение.	Вс..	685/4	23405	1761,8	49265,0	699/2	24850	1818,1	51781,4
		г. .	654/4	23234	1746,9	49167,8	669/2	24669	1803,0	51663,4
		к. .	25	115	10,3	60,1	23	109	9,0	60,5
		ч. .	6	56	4,6	37,1	7	72	6,1	57,5
	ИТОГО по всей промышленности.	Вс..	11115	2199290	153745,9	2701327,1	10981	2218190	147793,8	2536961,6
		г. .	52	7106	2047188	142934,0	39	7019	137489,8	2274880,6
		к. .	35	2072	97708	7003,9	27	2018	6402,1	162261,4
		ч. .	8	1905	43992	3058,9	8	1903	2927,0	91755,0
		кц. .	32	1	10402	748,5	41	14985	974,9	8064,6

Динамика по кварталам и отраслям промышленности. (Продолжение).

III квартал.				IV квартал.				Всего за год.					
Число действо- вавших заведе- ний.	По действов. заведен.			Число действо- вавших заведе- ний.	По действов. заведен.			Чис. завед.		По действов. заведениям.			
	Среднее число ра- бочих.	Отработано челов.-дней в тысячах	Валовая продукция в тыс. ч. р.		Среднее число ра- бочих.	Отработано челов.-дней в тысячах.	Валовая продукция в тыс. ч. р.	Действо- вавших.	Бездей- ствующих.	Ср. число.			
										Рабочих.	Мл. обсл. персон.	Отработано челов.-дней в тысячах	Валовая продукция в тыс. ч. р.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
276	463942	29123,0	474090,1	280/1	461986	27715,4	474396,7	343	196	463019	16350	118442,1	2041289,8
200	454565	28519,2	462231,7	203/1	452537	27073,1	460114,2	265	183	454299	15977	116102,5	1989294,4
27	5880	385,6	6519,0	27	5697	395,1	7235,8	28	3	5291	243	1432,4	28232,9
49	3497	218,2	5339,4	50	3752	247,2	7046,7	50	10	3429	130	907,2	23762,0
141	65466	4116,9	79662,8	143	64500	3977,1	83403,1	147	43	66886	3208	17393,2	344002,4
101	62525	3929,2	74466,2	102	61063	3772,0	77824,1	104	39	64004	3080	16671,7	324521,3
16	626	37,4	638,6	15	676	38,4	698,5	16	1	617	28	144,6	2413,8
24	2315	150,3	4558,0	26	2761	166,7	4880,5	27	3	2265	100	576,9	17067,3
28/1	7197	462,5	12587,0	28/1	7729	467,4	11103,9	31	22	6871	240	1777,9	45426,3
24/1	6952	448,1	11171,5	24/1	7482	452,6	10186,6	27	22	6632	230	1717,3	40291,0
1	147	8,0	38,3	1	158	9,6	21,1	1	—	145	6	36,2	156,0
3	98	6,4	1377,2	3	89	5,2	896,2	3	—	94	4	24,4	4979,3
5	974	57,6	...	5	699	51,1	...	5	—	576	20	147,9	...
65	88060	5582,0	50185,0	66	89880	5372,0	49415,4	68	16	85020	2337	21606,5	193008,2
58	87191	5521,4	49592,1	59	89008	5314,5	48893,6	60	14	84353	2310	21430,2	191253,0
6	644	45,8	431,4	6	613	42,0	372,6	7	2	546	23	146,0	1444,5
1	225	14,8	161,5	1	259	15,5	149,2	1	—	121	4	30,3	310,7
51	17824	1036,9	15855,4	51	18171	1099,4	17741,4	55	18	17502	534	4303,4	61428,0
43	17640	1026,0	15540,8	40	17981	1089,5	17465,4	42	18	17273	520	4250,3	60157,9
5	178	10,6	277,7	8	168	8,9	239,4	10	—	214	14	50,2	1095,8
3	6	0,3	36,9	3	22	1,0	36,5	3	—	15	—	2,9	174,3
28	5004	314,9	8567,3	26	4987	315,2	8117,1	30	2	4861	220	1258,4	32337,6
14	4523	284,5	7937,1	14	4531	288,1	7597,5	14	2	4376	193	1134,5	29795,4
5	212	12,9	135,0	4	203	12,5	127,6	5	—	200	10	50,0	504,7
9	269	17,5	495,2	8	253	14,6	392,0	11	—	285	17	73,9	2037,5
339/2	54536	3345,9	62593,9	343/5	52911	3240,4	65994,0	363	41	54550	1638	13822,0	249041,4
162/1	44523	2718,5	53853,0	161/2	43200	2661,8	57405,1	169	23	44734	1327	11329,5	213630,3
123/1	7442	466,4	5103,0	131/1	7663	455,5	5478,7	138	6	7323	225	1851,8	20761,6
54	2571	161,0	3637,9	51/2	2048	123,1	3110,2	56	12	2493	86	640,7	14649,5
204	37609	2432,4	40541,5	203	38889	2587,04	43713,8	220	23	38293	2232	10388,04	164619,2
134	35370	2296,0	37953,4	133	36550	2434,7	40599,7	137	17	36097	2150	9822,7	153374,8
22	864	51,8	660,4	24	1009	66,0	1040,3	27	—	817	24	206,9	3146,2
46	1275	79,1	1775,3	43	1191	76,34	1639,4	53	6	1261	48	327,94	6951,5
2	100	5,5	152,4	3	139	10,0	434,4	3	—	118	10	30,5	1146,7
723/1	65146	3846,6	45202,0	713/3	61701	3787,9	45937,0	739/2	20	65056	3152	16663,1	199947,7
576/1	56016	3296,6	36781,4	572/2	53072	3249,2	37855,2	585/1	16	56068	2671	14291,9	167211,9
111	8193	489,8	7260,1	107/1	7810	487,0	7213,4	117/1	4	8086	439	2128,6	28573,3
36	937	60,2	1160,5	34	819	51,7	868,4	37	—	902	42	242,6	4162,5
74	5296	348,6	4388,5	72	5606	359,6	4715,2	81	6	5390	298	1434,8	16316,7
52	4426	292,1	3549,2	52	4863	311,5	4026,8	57	5	4585	284	1220,1	13240,9
15	690	44,0	673,5	14	524	38,6	568,3	15	1	599	9	157,9	2108,9
7	180	12,5	165,8	6	149	9,5	120,1	9	—	206	5	56,8	966,9
696/2	25609	1753,4	44959,9	687/1	26452	1837,2	42613,4	717/2	32	25080	2467	7170,5	188619,7
672/2	25451	1741,2	44843,1	662/1	26303	1825,1	42468,8	683/2	29	24915	2457	7116,2	188143,1
17	82	6,4	40,0	17	68	5,1	40,4	26	3	94	5	30,8	201,0
7	76	5,8	76,8	8	81	7,0	104,2	8	—	71	5	23,5	275,6
11306	2253272	143109,6	2339824,1	10942	2261053	145029,7	2383185,5	12482	3265	2232962	114372	589678,4	9961298,3
36	7400	2099809	133389,9	2096303,7	39	2109890	135159,8	8029	2709	2079772	105984	548972,5	8924017,3
28	2020	95938	6053,5	150032,4	30	94985	6158,4	25	195	96213	5083	25617,9	638961,1
5	1841	41856	2652,2	83651,9	5	39073	2547,7	7	349	42437	2131	11185,8	362927,0
3	45	15669	1014,0	9836,1	1763	17105	1164,8	2111	12	14540	1174	3902,2	35392,9

Ценовая промышленность Союзных Республик за 1925/26 год.

№№ по порядку.	Наименование отраслей промышленности.	С. С. С. Р.				Р. С. Ф. С. Р.				Б. С. С. Р.			
		Число действующих заведений.	По действовавшим завед.			Число действующих заведений.	По действовавшим завед.			Число действующих заведений.	По действовавшим завед.		
			Среднее число бочих.	Отработано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. черв. рублей.		Среднее число бочих.	Отработано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. черв. рублей.		Среднее число бочих.	Отработано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. черв. рублей.
1.	Добывание и обработка минералов	987/5	154913	40500,1	284395,5	647/2	111647	28968,3	200585,3	20	3571	980,7	5881,7
2.	Горная и горнозаводская промышл.	739/5	339276	89300,3	862896,12	541/1	126857	32885,6	326608,42	0/4	—	—	—
3.	Металлическая промышленность	1388/4	491575	131519,5	1439415,8	1083	334659	88432,7	940101,2	14	1809	472,1	4374,2
	В том числе металлургия	99	165467	45967,4	519387,9	81	88005	23828,9	256471,8	—	—	—	—
4.	Обработка дерева	1071/1	83179	22208,6	360032,8	848/1	71651	19177,4	294506,4	45	3109	854,5	19305,3
5.	Химическая промышленность	338	70399	18414,4	485199,2	249	57566	14876,8	416559,7	2	1011	251,8	1788,8
6.	Пищевкуссовая	4334/16	194480	56146,0	2515305,5	2813/16	119671	33135,8	1460172,0	105	2491	681,1	23644,3
7.	Обработка твердых материал. живот-ного происхождения	105	6707	1727,8	30665,2	76	5199	1326,6	22071,8	5	384	91,3	1767,2
8.	Кожевенно-меховая	578	37449	9754,3	337377,6	394	30854	8029,2	260739,1	17	740	186,6	4738,3
9.	Пр-во кожаной обуви	143	21880	5699,6	109973,6	96	16919	4411,7	92298,7	9	886	230,1	2500,4
10.	Обработка хлопка	343	463019	118442,1	2041289,8	263	458017	117040,0	1881671,7	1	562	149,5	1150,2
11.	» шерсти	147	66886	17393,2	344002,4	113	63844	16607,3	330653,3	3	141	36,9	600,6
12.	» шелка	31	6871	1777,9	45426,3	20	5452	1414,1	42460,7	—	—	—	—
	Кроме того без указания ст. прод.	5	576	147,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13.	Обработка льна	68	85020	21606,5	193008,2	66	83072	21107,9	189014,6	2	1948	498,6	3993,6
14.	Обработка пеньки и прочих волоки. веществ	55	17502	4303,4	61428,0	51	10281	2593,2	38566,5	1	41	9,6	104,0
15.	Обработка смешанн. волоки. веществ	30	4861	1258,4	32337,6	29	4511	1168,7	30034,1	—	—	—	—
16.	Швейная, трикотажная и проч. про-изводства одежды и туалета	363	54550	13822,0	249041,4	302	47203	11955,6	223338,3	8	1124	284,2	3313,7
17.	Бумажная промышленность	220	38293	10388,04	164619,2	166	32121	8676,72	139329,7	10	1614	475,2	7111,7
18.	Полиграфическая промышл.	739/2	65056	16663,1	199947,7	559/1	50361	12854,7	156999,0	15	1161	295,0	2646,2
19.	Художественно-научная промышл.	81	5390	1434,8	16316,7	69	4666	1245,2	14376,8	2	195	49,4	590,8
20.	Производство физических сил и водо-снабжение	717/2	25080	7170,5	188619,7	472/1	17605	5026,1	137419,6	20	444	132,0	2010,9
Итого по всей промышленности.		12482/35	2232962	589678,44	9961298,32	8857/22	1652156	430933,62	7197506,92	279/4	21231	5678,6	85521,9

№№ по порядку.	Наименование отраслей промышленности.	У. С. С. Р.				З. С. Ф. С. Р.				Узбекская ССР.				Туркменская ССР.			
		Число действовавших заведений.	По действовавшим завед.			Число действовавших заведений.	По действовавшим заведениям.			Число действовавших заведений.	По действовавшим заведениям.			Число действовавших заведений.	По действовавшим заведениям.		
			Среди число рабочих.	Отработано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. черв. руб.		Среди число рабочих.	Отработано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. черв. руб.		Среди число рабочих.	Отработано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. черв. руб.		Среди число рабочих.	Отработано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. черв. руб.
1.	Добывание и обработка минералов .	269/3	36460	9697,3	70039,2	32	2368	618,7	5248,4	16	441	127,4	1949,2	3	426	107,7	691,7
2.	Горная и горнозаводская промышл. .	90	178004	46497,7	237250,9	97	33090	9562,1	296139,8	6	947	252,9	2205,4	5	378	102,0	691,6
3.	Металлическая промышленность	249/2	149314	41144,4	480421,3	31/2	4925	1248,5	12670,7	5	516	127,3	1379,4	6	352	94,5	469,0
	В том числе металлургия	13	76387	21840,7	260859,9	5	1075	297,8	2056,2	—	—	—	—	—	—	—	—
4.	Обработка дерева	145	7150	1844,3	39208,6	32	1225	328,2	6970,4	1	44	4,2	42,1	—	—	—	—
5.	Химическая промышленность	74	11328	3150,4	61512,7	9	457	125,6	3867,2	3	15	3,8	90,9	1	22	6,0	1379,9
6.	Пищевкусовая	1219	64427	20217,4	939079,3	111	4474	1212,1	52462,7	53	3087	807,4	36293,4	33	330	92,2	3653,8
7.	Обработка твердых материал. животн. происхождения	14	992	265,2	5776,7	2	43	18,8	119,2	8	89	25,9	930,3	—	—	—	—
8.	Кожевенно-меховая	135	5118	1346,6	65844,3	15	532	136,6	4652,5	17	205	55,3	1403,4	—	—	—	—
9.	Производство кожаной обуви	35	3837	995,2	14257,5	2	187	48,3	831,1	1	51	14,3	85,9	—	—	—	—
10.	Обработка хлопка	3	78	19,7	665,6	22	2721	729,1	29133,4	46	1480	450,9	114028,6	8	161	52,9	14640,3
11.	„ шерсти	18	2369	607,2	9313,7	6	364	94,7	1373,3	—	—	—	—	7	168	47,1	2061,5
12.	„ шелка	—	—	—	—	7	1375	348,6	2831,6	3	34	12,9	96,7	1	10	2,3	37,3
	Кроме того без указания ст. прод. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	576	147,9	—	—	—	—	—
13.	Обработка льна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14.	Обработка пеньки и прочих волоки. веществ	3	7180	1700,6	22757,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15.	Обработка смешанн. волоки. веществ	1	350	89,7	2303,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16.	Швейная, трикотажная и проч. производства одежды и туалета . .	48	5214	1322,6	19818,1	3	858	220,9	2110,5	2	151	38,7	460,8	—	—	—	—
17.	Бумажная промышленность	40	4220	1152,9	17623,0	4	338	83,22	554,8	—	—	—	—	—	—	—	—
18.	Полиграфическая промышленность . .	111	9490	2497,9	30720,5	30/1	2380	596,0	5183,4	19	1372	349,6	3769,6	5	292	69,9	629,0
19.	Художественно-научная промышлени.	8	494	131,4	1277,4	1	20	4,8	23,0	1	15	4,0	48,7	—	—	—	—
20.	Производство физических сил и водоснабжение	141/1	4750	1350,3	29123,3	62	1827	528,3	18006,0	13	339	99,0	1431,2	9	115	34,8	628,7
Итого по всей промышленности .		2603/6	490775	134030,8	2046993,1	466/3	57184	15904,52	442178,0	199	9362	2521,5	164215,6	78	2254	609,4	24882,8

Ценовая промышленность 1925/26 по сравнению с 1924/25 г.

Отрасли промышленности	Число заведений.		Число рабочих.			Валовая продукция в тыс. рублей по соврем. ценам.		
	1924/25.	1925/26.	1924/25.	1925/26.	В % к 1924/25.	1924/25.	1925/26.	В % к 1924/25.
1. Добывание и обработка минералов	725	987	102866	154913	150,6	163156,4	284395,5	174,3
2. Горная и горнозаводская	528	532	236283	331909	126,1	636635,9	860569,5	135,2
3. Металлическая	1256	1388	369526	491575	134,5	942014,4	1439415,8	152,8
В том числе металлургия	88	99	121490	165467	136,2	325821,7	519387,9	159,4
4. Обработка дерева	930	1071	67024	83179	124,1	214883,4	360032,8	167,5
5. Химическая	306	338	56646	70399	124,3	327252,3	485199,2	148,3
6. Пищевкусная	3662	4334	137445	194480	141,5	1557848,1	2515305,5	161,5
7. Обработка материалов животного происхождения	98	105	5219	6707	128,5	22794,9	30665,2	134,5
8. Кожевенная и меховая	559	578	31878	37449	117,5	224257,9	337377,6	150,4
9. Производство кожаной обуви	133	143	17916	21880	122,1	78821,7	109973,6	139,5
10. Обработка хлопка	282	321	360630	462614	128,3	1350233,4	2022093,4	149,8
11. „ шерсти	152	147	63345	66886	105,6	288419,0	344002,4	119,3
12. „ шелка	37	36	5171	7447	144,0	24053,6	45426,3	188,9
13. „ льна	68	68	67122	85020	126,7	133939,0	193008,2	144,1
14. „ пеньки и пр. воловц. смешанных волокон	52	55	13900	17502	125,9	40766,8	61428,0	150,7
15. „ нистых веществ	21	30	2417	4861	201,1	18153,9	32337,6	178,1
16. Швейн., трикотажн. и пр.	340	363	47262	54550	115,4	170990,5	249041,4	145,6
17. Бумажная	192	220	33163	38293	115,5	123292,6	164619,2	133,5
18. Полиграфическая	696	739	57633	65056	112,9	141352,1	199947,7	141,5
19. Научно-художественная	66	81	4540	5390	118,7	9825,9	16316,7	166,1
20. Производство физических сил и водоснабжение	623	717	22711	25080	110,1	159596,0	188619,7	118,2
Итого	10726	12253	1729697	2225190	128,6	6628287,7	9939775,3	150,0
Не включены в итог в виду несопоставимости	0/80	229/35	...	7772	...	...	21523,0	...

М. Смит.

К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЫ РАБОЧЕЙ СИЛЫ.

(По данным выборочного обследования производительности труда).

Движение производительности труда обычно принято соизмерять с движением заработной платы. Естественно, что, с точки зрения экономической политики, важно наблюдать параллельные изменения этих двух величин. Это соизмерение становится, однако, еще более показательным, если мы наблюдаем движение 3-ей величины: относительной цены рабочей силы. При более детальном анализе данных по обследованию производительности труда связь между производительностью труда и относительной ценой рабочей силы выявляется весьма отчетливо как при группировочных, так и при динамических сопоставлениях. По мере поднятия производительности труда—как в стоимостном выражении, так и в натуральном—падает доля издержек на зарплату, хотя субъективно для рабочего последняя может и подниматься. Наоборот, при падении производительности труда мы наблюдаем повышение расходов на рабочую силу, особенно если рост заработной платы происходит одновременно с падением производительности труда. С точки зрения экономической теории, такой результат, конечно, совершенно закономерен. В

работной платы и производительности труда разных стран с их разными национальными масштабами интенсивности и производительной силы труда, и тут отсутствует также категория «прибавочная ценность». Сравнение производится, однако, либо для рабочих, работающих в заведениях с разной производительной силой труда, либо для рабочих одних и тех же заведений, но в течение некоторого периода времени при изменении как интенсивности, так и производительной силы труда. И постольку производственная сторона анализа Маркса остается для нас в силе.

Цифры эти получены нами при обработке материалов выборочного обследования производительности труда за 1924/25 год¹⁾. Продемонстрируем здесь два важнейших результата, полученных: 1) при группировке заведений по степени их механизации (в один и тот же отрезок времени) и 2) при прослеживании динамики производительности труда и цены рабочей силы по четырем кварталам отчетного года. В первом случае мы имеем дело с выражением производительности труда в ценности валовой продукции на 1 рабо-

Таблица № 1. Заработная плата, выработка и относительная цена рабочей силы в заведениях разной степени механизации.

Группы по механизации (Н Р часы на 1 чел.-час. рабочего производств. цехов).	М е т а л л.				Т е к с т и л ь.			
	Заработная плата на 1 чел.-час.	Выработка на 1 чел.- час.		Доля зарплат в цен- ности валовой про- дукции в %/о.	Заработная плата на 1 чел.-час.	Выработка на 1 чел.- час.		Доля зарплат в цен- ности валовой про- дукции в %/о.
		Валовая.	Чистая.			Валовая.	Чистая.	
А. Абсолютные величины в рублях.								
Низшая . .	0,25	1,28	0,64	19,49	0,21	1,26	0,49	16,75
Средняя . .	0,27	1,43	0,64	18,83	0,20	1,43	0,58	13,89
Высшая . .	0,31	2,02	0,80	15,39	0,22	1,68	0,68	13,04
В. Относительные величины—в %/о к низшей группе, принятой за 100.								
Низшая . .	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Средняя . .	108,43	111,72	100,00	96,61	94,31	113,49	118,37	82,93
Высшая . .	124,90	157,81	125,00	78,96	103,79	133,33	138,78	77,85

главе о «национальных различиях в заработной плате» («Капитал», т. I.) Маркс пишет: «Мы часто находим, что дневная плата, недельная и т. д. у первой нации выше, чем у второй, между тем как относительная цена труда, т. е. цена труда по отношению как к прибавочной ценности, так и к цене продукта, у второй нации выше, чем у первой» (стр. 298, изд. 1918 г.). Несколько далее, polemизируя с Sargy, Маркс упрекает его в том, что для доказательства своих положений он «нагромождает, по своему обыкновению, без разбора статистический материал, собранный поверхностно и без критики» (стр. 399). Если, однако, собирать статистический материал не поверхностно, а на почве определенной экономической установки и не относиться к нему без критики, то мы получаем цифры, вполне подтверждающие выводы Маркса. Конечно, в данном случае мы имеем дело не с сравнением за-

¹⁾ Работа заканчивается подготовлением к печати.

Таблица № 2. Динамика условий производства и выработки по четырем кварталам 1924/25 года.

(В относительных числах).

Показатели.	I.	II.	III.	IV.
Металлургия черных металлов:				
1. Сдельные часы	100	100	97	97
2. Энергетификация	100	101	94	83
3. Реальная зар. плата	100	94	85	108
4. Вал. выработка в дов. руб.	100	105	105	101
5. Натуральная выработка	100	102	100	98
6. Относительная цена рабочей силы	100	98	105	121
Хлопчатобумажное про-во:				
1. Сдельные часы	100	100	105	107
2. Энергетификация	100	104	109	104
3. Реальная зар. плата	100	104	104	128
4. Вал. выработка в дов. руб.	100	107	118	120
5. Натуральная выработка	100	107	112	109
6. Относительная цена рабочей силы	100	96	94	108
Шерстяное про-во:				
1. Сдельные часы	100	110	113	116
2. Энергетификация	100	113	101	104
3. Реальная зар. плата	100	99	102	128
4. Вал. выработка в дов. руб.	100	109	118	124
5. Натуральная выработка	100	110	116	119
6. Относительная цена рабочей силы	100	99	97	106
Бумажное про-во:				
1. Сдельные часы	100	133	190	191
2. Энергетификация	100	156	154	155
3. Реальная зар. плата	100	104	107	113
4. Вал. выработка в дов. руб.	100	114	131	152
5. Натуральная выработка	100	110	119	126
6. Относительная цена рабочей силы	100	86	89	93
Кожевенное про-во:				
1. Сдельные часы	100	99	106	107
2. Энергетификация	100	112	113	106
3. Реальная зар. плата	100	102	101	115
4. Вал. выработка в дов. руб.	100	116	128	132
5. Натуральная выработка	100	114	127	124
6. Относительная цена рабочей силы	100	90	89	92
Спичечное про-во:				
1. Сдельные часы	100	96	104	110
2. Энергетификация	100	103	98	91
3. Реальная зар. плата	100	101	99	116
4. Вал. выработка в дов. руб.	100	109	112	112
5. Натуральная выработка	100	105	107	110
6. Относительная цена рабочей силы	100	97	100	105

Показатели.	I.	II.	III.	IV.
Табачное про-во:				
1. Сдельные часы	100	143	175	174
2. Энергетификация	100	122	129	130
3. Реальная зар. плата	100	106	106	116
4. Вал. выработка в дов. руб.	100	108	105	110
5. Натуральная выработка	100	108	116	119
6. Относительная цена рабочей силы	100	107	107	106

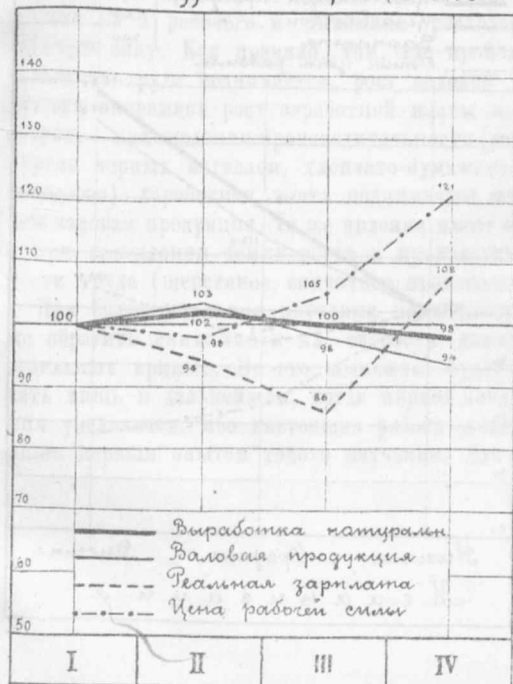
чий час для заведений каждой группы, во втором — с более точным измерителем — с динамикой натуральной выработки на 1 рабочего по четвертям года.

Вся работа была поставлена так, чтобы выявить не только динамику производительности труда, но и динамику факторов его. И, в частности, при группировке имелось в виду выявить влияние на выработку производительной силы труда. Поскольку же автоматизацию труда при наличии разнообразных рабочих машин статистически уловить почти невозможно (за исключением лишь отдельных машин), постольку мы ориентировались на механизацию труда, выражающуюся его энергетификацией, т. е. отношением числа действительно затраченных лошадино-сило-часов к действительно проработанным рабочим часам. Косвенно энергетификация является показателем и механизации, в собственном смысле слова, ибо при механизации увеличиваются и размеры рабочих машин, которыми оперирует одновременно рабочий, а «увеличение размеров рабочей машины и количество ее одновременно действующих инструментов требует более крупного двигательного механизма» («Капитал», т. I, изд. 1918 г., гл. XIII, стр. 259). Само собою разумеется, что показателем энергетификации может явиться только отношение действительно затраченных л. с. часов к единице рабочего времени, а не отношение установочной мощности к рабочей силе, ибо последнее исключает из поля наблюдения множитель времени, а, следовательно, не дает характеристики работы заведений.

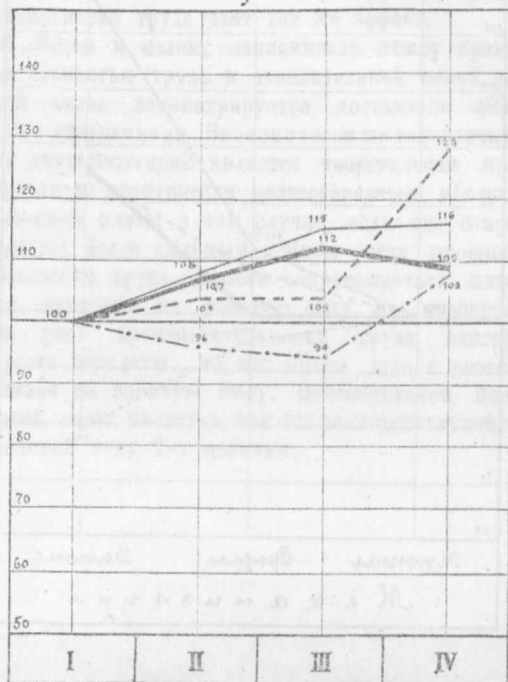
Интервалы были взяты для различных отраслей производства разные, ибо то, что является для одной отрасли производства слабой нормой механизации, является для другого, наоборот, — очень сильной нормой ее. Так, для металлургии черных металлов интервалы были: до 4 л. с. часов на 1 рабочий час, 4—10 и свыше 10-ти; для хлопчатобумажной промышленности были взяты интервалы: до 1,5 л. с. часов на 1 рабочий час, 1,5—2 и свыше 2-х и т. д. Качественно же эти группы можно объединить общими терминами «низшая», «средняя» и «высшая». Для ряда отраслей промышленности мы получили одну и ту же картину, наглядно демонстрируемую диаграммой № 1. По мере роста выработки на 1 рабо-

Движение выработки (натуральной), валовой продукции, реальной зарплаты и относительной цены работы по кварталам 1924-25 года.

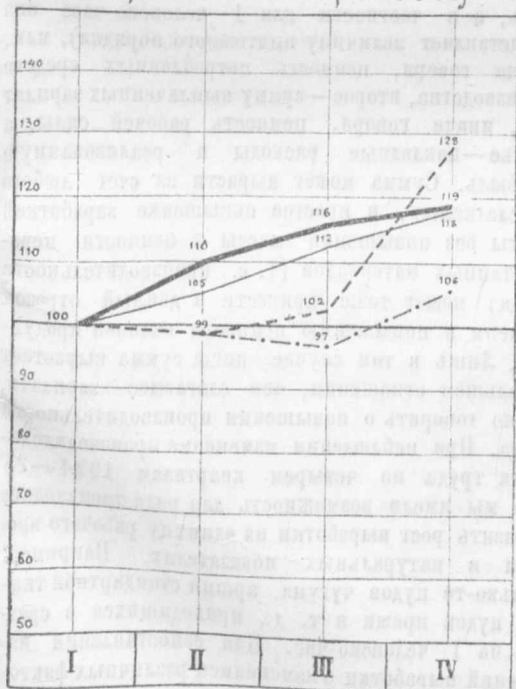
Металлургия черных мет.



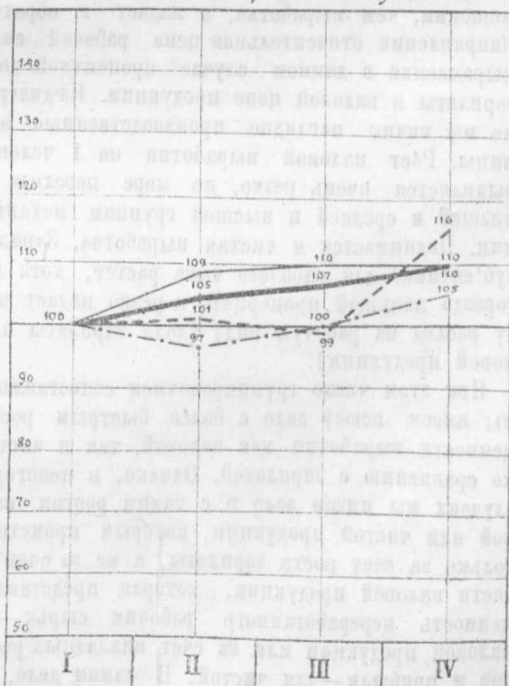
Хлопотно-бумажное произв.



Шерстяное производ.

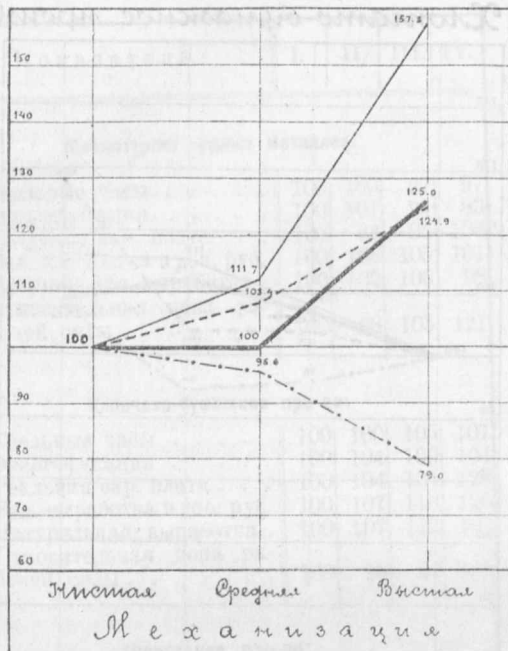


Ситцевое производство.

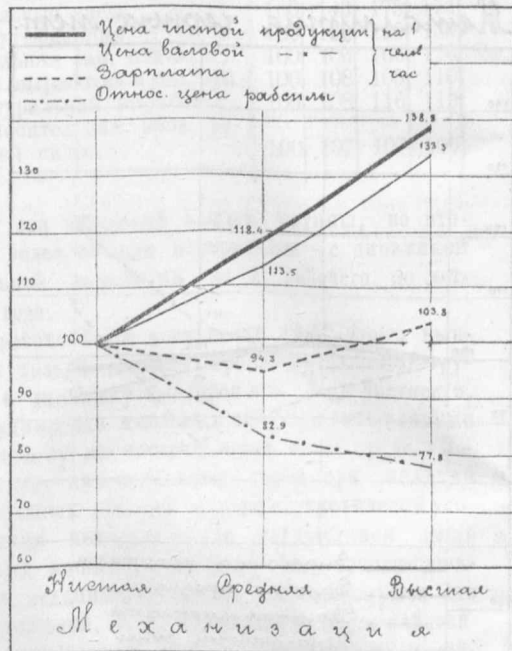


Зарплата, выработка и цена рабсилы в заведениях разной степени механизации труда (пр. тас и тел. тас)

Металл.



Текстиль.



чего, возрастает и зарплата, хотя в меньшем отношении, чем выработка, и падает в обратном направлении относительная цена рабочей силы, выражаемая в данном случае процентной долей зарплаты в валовой цене продукции. На диаграмме мы видим наглядно производственные пожницы. Рост валовой выработки на 1 человека выявляется очень резко, по мере перехода от низшей к средней и высшей группам механизации. Поднимается и чистая выработка. Зарплата субъективно для рабочего тоже растет, хотя и в гораздо меньшей пропорции, и резко падает всюду расход на рабочую силу (доля зарплаты в валовой продукции).

При этом чисто группировочном сопоставлении мы имеем всюду дело с более быстрым ростом ценности выработки как валовой, так и чистой, по сравнению с зарплатой. Однако, в некоторых случаях мы имеем дело и с таким ростом валовой или чистой продукции, который происходит только за счет роста зарплаты, а не за счет той части валовой продукции, которая представляет ценность переработанного рабочим сырья—для валовой продукции или за счет накладных расходов и прибыли—для чистой. В самом деле, валовая продукция есть сумма трех слагаемых, первое из которых представляет ценность переработанного сырья и использованного топлива (теоретически сюда должна входить и амортиза-

ция, но практически ее не всегда удается уловить, а в частности для 1 человеко-часа она представляет величину ничтожного порядка), или, иначе говоря, ценность потребленных средств производства, второе—сумму выплаченных зарплат или, иначе говоря, ценность рабочей силы, а третье—накладные расходы и реализованную прибыль. Сумма может вырасти за счет любого из слагаемых, и простое повышение заработной платы без повышения массы и ценности переработанных материалов (т. е. производительности труда) может тоже привести в данный отрезок времени к повышению ценности валовой продукции. Лишь в том случае, когда сумма вырастает в большем отношении, чем слагаемое—зарплата, можно говорить о повышении производительности труда. При наблюдении изменения производительности труда по четырем кварталам 1924—25 года мы имели возможность для ряда производств выразить рост выработки на единицу рабочего времени в натуральных показателях. Например: столько-то пудов чугуна, аршин стандартной ткани, пудов пряжи и т. д., приходящихся в среднем на 1 человеко-час. При сопоставлении изменений выработки с изменением различных факторов, на нее влияющих (форм и размеров оплаты труда, его механизаций и т. д.), мы получали, в общем и целом, картину сложной зависимости уровня производительности труда от различных

факторов, влиявших на нее в том или ином направлении. Но во всех случаях связь между динамикой выработки и относительной ценой рабочей силы демонстрируется совершенно наглядно. На диаграмме № 2 дана динамика натуральной выработки, зарплат и ценности валовой продукции на 1 рабочего и динамика расходов на рабочую силу. Как правило, там, где производительность труда поднимается, рост валовой продукции опережает рост заработной платы и, наоборот, — при падении производительности (металлургия черных металлов, хлопчатобумажное производство) заработная плата поднимается выше, чем валовая продукция. То же явление имеет место и при замедлении темпа роста в производительности труда (шерстяное, спичечное производство).

При более детальном изучении приходится также обратить внимание и на скорости движения отдельных кривых. Но это возможно будет сделать лишь в дальнейшем, когда период наблюдения увеличится, ибо настоящая работа является лишь первым опытом такого изучения. Для всех

производств наблюдается явная зависимость между динамикой производительности труда и относительной ценой рабочей силы. Не только падение кривой производительности вызывает повышение расхода на рабочую силу (при росте заработной платы), но уже и замедление темпа роста кривой производительности труда дает тот же эффект.

В общем и целом, зависимость между производительностью труда и относительной ценой рабочей силы демонстрируется достаточно ясно обоими диаграммами. Экономически же соизмерение этих двух категорий является теоретически правильным и практически целесообразным, ибо рост заработной платы в том случае, если он сопровождается более сильным темпом роста производительности труда, должен сопровождаться падением издержек на рабочую силу, и, наоборот, если рост производительности труда отстает от роста зарплаты, то мы имеем дело с ростом издержек на рабочую силу. Относительная цена рабочей силы является как бы равнодействующей изменения этих 2-х величин.

Г. Поляк

ТРУД В ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1925/26 г.

Минувший хозяйственный год, как и предшествующий, характеризуется повышенной конъюнктурой на рынке труда. Поскольку, однако, значительные массы рабочей силы, необходимой для расширенного производства 1925/26 г. были мобилизованы народным хозяйством страны в конце предшествующего года, напряженность спроса на рабочую силу в 1925/26 г. несколько упала. По данным статистики социального страхования, наиболее полно учитывающей количество наемного труда во всех отраслях народного хозяйства (кроме сельского хозяйства), изменение общего числа работников по найму в течение минувшего года выражается следующими цифрами.

Число застрахованных в тер- рит. и транспортных кассах (в тысячах)	Прирост В тыс.	В ‰
1/X—1925 г.	1/X—1926 г. ¹⁾	
7618,4	8751,2	1132,8 14,9

Годовой прирост кадров наемной рабочей силы выражается громадной цифрой в 1132 тыс. чел., или 14,9‰ по отношению к исходной цифре года. Тем не менее общая величина прироста значительно ниже соответствующего прироста 1924—25 г., составившего за период с 1/X 1924 г. по 1/X 1925 г. 1475 тыс. чел., или 23,5‰ начальной цифры года.

В этом приросте рабочей силы на долю фабрично-заводского пролетариата приходится в 1925/26 г. 253 тыс. чел., или 22‰. По сравнению с предшествующим годом и здесь мы наблюдаем довольно существенное ослабление интенсивности роста.

Прирост числа рабочих в ф.-з. промышленности²⁾

За 1922/23 г.	340 тыс. чел.
» 1923/24 г.	200 »
» 1924/25 г.	380 »
» 1925/26 г.	253 »

За период последнего четырехлетия 1925/26 г. занимает по величине прироста рабочей силы 3-е место, уступая в этом отношении предшествующему году, дающему рекордный прирост (380 тыс.), и первому году восстановительного процесса (1922/23 г.). Только в 1923/24 г., когда развитие промышленности было сильно задержано двумя последовательными кризисами (осенний кризис сбыта и весенний финансовый кризис, связанный с переходом к твердой валюте), наблюдается меньшая по сравнению с 1925/26 г. цифра роста.

¹⁾ Данные предварительные.

²⁾ По данным текущей статистики Отдела Статистики Труда ЦСУ. В приведенные цифры включены данные по сахарной и торфяной промышленности.

Уменьшение темпа роста рабочей силы в 1925/26 г. было неизбежно. Промышленность должна была иметь время переварить ту массу свежей рабочей силы, которую она впитала во 2-ю половину предшествующего года даже с некоторым перебором против потребного количества, перебором, который давал себя чувствовать в первые месяцы года, связанные с сырьевым и топливным затруднениями.

Ниже приводятся данные об изменении численности рабочей силы в промышленности по отдельным месяцам.

Чтобы несколько изолировать влияние сезонных причин, в учет не включены чисто сезонные отрасли промышленности—сахарная и торфяная.

Движение численности фабрично-заводских рабочих по СССР в 1925/26 и 1924/25 г.г.

(Без сахарной и торфяной промышленности¹⁾.)

Д а т ы.	1925/26 г.		1924/25 г.	
	В тыс.	В ‰ к предыд. дате.	В тыс.	В ‰ к предыд. дате.
1 октября	2034,5	—	1635,6	—
1 ноября	2090,5	102,8	1640,5	100,3
1 декабря	2127,4	101,8	1632,8	99,6
1 января	2175,4	102,3	1638,7	100,4
1 февраля	2205,0	101,4	1655,9	101,0
1 марта	2230,4	101,2	1676,6	101,2
1 апреля	2251,4	100,9	1701,3	101,5
1 мая	2211,9	98,2	1696,6	99,7
1 июня	2245,8	101,5	1763,5	103,9
1 июля	2285,5	101,8	1836,4	104,1
1 августа	2270,6	99,3	1881,5	102,5
1 сентября	2293,0	101,0	1950,1	103,6
1 октября	2279,2	99,4	2034,5	104,3

Первая половина 1924/25 г. отмечена сокращением каменноугольной промышленности в связи с затруднениями сбыта топлива; сокращением этим компенсировался рост рабочих кадров в других отраслях производства, благодаря чему в первые месяцы численность рабочей силы в фабрично-заводской промышленности оставалась стабильной. Во 2-ю половину года, когда обнаруживается недостаток топлива на рынке, свертывание каменноугольной промышленности прекратилось и сменилось обратным процессом роста. Поскольку одновременно продолжалось расширение производства в других отраслях промышленности, приток рабочей силы в последние месяцы 1924/25 г.

¹⁾ Данные за 1/VIII, 1/IX и 1/X 1926 г. предварительные.

достигал весьма внушительных размеров: начиная с июня, ежемесячный прирост числа рабочих составляет 3—4%. В итоге за 1924/25 г. рабочие кадры промышленности возросли на 24%.

В первые месяцы 1925/26 г. мы наблюдаем продолжение процесса роста рабочей силы, хотя уже в несколько ослабленном темпе (2—3% в месяц). Во 2-ю половину года, в связи с выяснившимся «перебором» рабочей силы в текстильной промышленности и с ослаблением напряженности спроса на рынке текстильных

товаров, приостановилось расширение рабочих кадров в хлопчатобумажной промышленности, что повело к еще большему замедлению темпа роста рабочей силы. В итоге за год численность рабочих по всей промышленности возросла на 12%. Таким образом, интенсивность роста в 1925/26 году была вдвое ниже, по сравнению с предшествующим годом.

Отдельные отрасли промышленности дают следующую картину изменения количества рабочей силы.

Движение численности рабочих в 1924/25 г. и 1925/26 г. по отраслям промышленности¹⁾.

Отрасли промышленности.	Число рабочих в тыс.			Рост в % за:	
	I/X 1924 г.	I/X 1925 г.	I/X 1926 г.	1924/25 г.	1925/26 г.
Добыwanie и обработка минералов.	85,0	127,4	161,4	+50,0	+26,7
Каменноугольная промышленность.	187,8	173,3	225,2	— 7,7	+30,0
Нефтяная промышленность.	42,2	42,1	42,7	— 0,2	+ 1,4
Металлургия черных металлов.	89,7	143,0	169,9	+59,5	+18,8
Прочие производства горной и горнозаводск. пр.	39,5	61,8	62,4	+56,5	+ 1,0
Обработка металлов и машиностроение.	284,3	376,0	404,4	+32,3	+ 7,6
Обработка дерева.	68,1	75,5	92,8	+10,9	+22,9
Химическая промышленность.	60,4	77,6	79,1	+28,5	+ 1,9
Пищевкусовая промышленность.	109,1	125,4	147,4	+14,9	+17,5
Кожевенная и меховая промышленность.	30,7	31,9	34,3	+ 4,0	+ 7,5
Обработка хлопка.	311,7	434,4	459,8	+39,4	+ 5,8
« шерсти.	59,2	65,9	66,2	+11,3	+ 0,5
« льна.	67,4	71,4	92,5	+ 6,0	+29,6
Прочие произв. текстильной промышленности	20,2	24,5	31,2	+21,3	+27,3
Произв. кожаной обуви.	13,8	16,4	19,3	+18,8	+17,7
Произв. одежды и туалета.	43,6	45,9	49,4	+ 5,3	+ 7,6
Бумажная промышленность.	29,8	36,8	39,5	+23,5	+ 7,3
Полиграфическая промышленность.	60,2	69,8	64,8	+16,0	— 7,2
Прочие производства.	33,0	35,4	36,9	+ 7,3	+ 4,2
Итого.	1635,6	2034,5	2279,2	+24,4	+12,0

Характерной особенностью конъюнктуры рынка труда текущего года является значительный рост рабочей силы в отраслях, изготовляющих средства производства, при сравнительно пониженном темпе роста в отраслях, изготовляющих предметы широкого потребления. Наиболее интенсивный рост дает каменноугольная промышленность (+30%), с избытком восстановившая убыль 1924/25 года. Значительный рост дают также производство строительных материалов (+26,7%), металлургия (+18,8%), обработка дерева (+22,9%). Из отраслей, работающих на широкий рынок, значительный прирост дают только пищевая, льнообраба-

тывающая и обувная промышленность. Основная отрасль легкой индустрии — хлопчатобумажная промышленность, дает в этом году сравнительно небольшой рост (+5,8%). Довольно существенную убыль дает полиграфическая промышленность, в связи с кризисом сбыта на книжном рынке и сокращением издательской программы учреждений. По сравнению с предшествующим годом, большинство отраслей промышленности дает пониженный коэффициент роста.

Характеристику использования рабочей силы в промышленности в истекшем году, по сравнению с предшествующими годами, дает следующая таблица:

¹⁾ Без сахарной и торфяной пр. Данные на 1/X 1926 г. предварительные.

Рабочий год в фабрично-заводской промышленности за 1922/23—1925/26 г.г.

Годы.	На 1 рабочего приходилось в среднем дней.									
	фактической ра- боты.	Простойных.	Праздников и свободных.	Пропущенных по разным причинам.						
				Работа в органи- з. и проч.	Очередные отпу- ска.	Болезни, вакач. роды и отпуски по болезн.	Прогоулы.		Итого пропу- щено.	
							По уважитель- ным причинам.	По неуважит. причинам.		
1922/23	262,4	1,8	59,8	1,6	12,3	13,7	3,8	9,6	41,0	
1923/24	262,4	1,3	60,6	1,3	13,1	14,6	3,4	9,3	41,7	
1924/25	262,1	0,9	61,8	1,6	14,0	15,1	2,3	7,2	40,2	
1925/26	259,8	1,9	61,2	1,6	14,0	16,1	2,4	8,0	42,1	

В 1925/26 г. впервые в течение последнего четырехлетия обнаруживается тенденция к уменьшению продолжительности рабочего года. По сравнению с предшествующим годом, число фактически проработанных дней, падающее на 1 рабочего, сократилось с 262,1 до 259,8, т. е. на 2,3 дни. Сокращение это, отчасти, обусловлено объективными причинами, а именно — увеличением простоев (с 0,9 до 1,9 дней в год), главным же образом, однако, причинами, непосредственно связанными с самим рабочим, а именно, ростом числа дней, пропущенных по болезни (на 1 день — с 15,1 до 16,1 дней в год), и повышением прогульности, главным образом самовольной (на 0,8 дней — с 9,5 до 10,4 дней в год).

Рост числа пропусков по болезни, наблюдаемый, как видно из приведенных выше цифр, в течение всего четырехлетия, находит себе объяснение не в росте заболеваемости, но в увеличении обращаемости в страхкасы.

Рост числа прогулов обнаруживается впервые в течение последнего четырехлетия, так как предшествующие годы отмечали неуклонное повышение трудовой дисциплины. Обратная тенденция, проявившаяся в минувшем году, является следствием разрешения продажи крепких напитков.

На 1 рабочего приходилось пропущенных дней.

Кварталы года.	По бо-лезни.	Прогоульных.	
		По уваж. причп.	По неу-важ. при-чинам.
I кв. 1925/26 г.	4,03	0,53	2,07
1924/25 г.	3,52	,63	1,84
II кв. 1925/26 г.	4,49	0,75	2,03
1924/25 г.	3,80	0,52	1,70
III кв. 1925/26 г.	3,95	0,49	1,95
1924/25 г.	3,73	0,52	1,68
IV кв. 1925/26 г.	3,66	0,66	1,98
1924/25 г.	4,02	0,63	1,98

Число пропущенных по болезни дней обнаруживает некоторое сокращение, начиная с III квартала, что объясняется, повидимому, применением с этого времени более жестких условий в отношении отпусков, связанных с болезнью. В IV квартале 1925/26 г. количество пропусков по болезни дает более низкую цифру, по сравнению с соответствующим кварталом прошлого года.

Количество самовольных прогулов по отдельным кварталам довольно устойчиво (1,95—2,07 дней на квартал), не обнаруживая определенной тенденции к росту или сокращению. По сравнению с соответствующими кварталами предшествующего года, коэффициент прогульности обычно на 10—20% выше. Исключение составляет лишь IV квартал, где оба года дают одинаковую величину, что связано с резким повышением прогульности в конце 1924/25 г.

1925/26 год характеризуется значительными изменениями в уровне заработной платы. Средний годовой заработок рабочего достиг в этом году 663 черв. руб.¹⁾, превысив в заработок предшествующего года (539 черв. руб.) на 23%. Благодаря одновременному с ростом заработка увеличению рабочих кадров (среднее годовое число рабочих в 1925/26 г. — 2280 тыс. чел. против 1745 тыс. чел. в предшествующем году), общий фонд заработной платы в промышленности возрос значительно сильнее, чем средний заработок: в 1925/26 г. он составил 1,51 миллиарда черв. руб. против 940 млн. руб. в предшествующем году, т. е. увеличился на 60%.

Изменения размеров заработка по отдельным месяцам и кварталам обоих сравниваемых годов характеризуется следующими цифрами.

Заработная плата фабрично-заводских рабочих в червонных рублях.

Месяцы.	1925/26 г.	1924/25 г.	Месяцы.	1925/26 г.	1924/25 г.
Октябрь . .	54,37	43,38	Апрель . .	57,75	43,13
Ноябрь . .	51,48	39,89	Май . .	53,70	44,75
Декабрь . .	53,44	41,56	Июнь . .	56,11	47,32
В средн. за I квартал . .	53,10	41,61	В средн. за III кварт.	55,85	44,07
Январь . .	51,45	41,94	Июль . .	59,48	51,12
Февраль . .	52,61	41,54	Август . .	57,68	49,00
Март . .	54,32	43,50	Сентябрь . .	60,40	52,06
В средн. за II квартал . .	52,79	42,33	В средн. за IV кварт.	59,19	50,73

В течение 1925/26 г. — с IV квартала 1924/25 г. по IV кв. 1925/26 г. — заработная плата возросла на 17% (с 50,73 до 59,19 черв. руб.). По сравнению с 1924/25 г., для которого соответствующее изменение заработка определялось

¹⁾ Все приводимые ниже цифры не включают сахарной и торфяной промышленности.

в 23% (с 41,03 до 50,73 черв. руб.), темп роста номинального заработка несколько замедлился. В первые 2 квартала 1925/26 г. размеры заработка стационарны; перелом в сторону роста происходит в апреле; особенно интенсивную форму принимает рост заработной платы в последний квартал года.

Как показывают приводимые ниже данные о движении ставок коллективных договоров, изменения заработка сравнительно мало зависели от изменений договорных норм оплаты труда.

Тарифные ставки в промышленности в червонных рублях.

	I разр.	VI разр.
IV квартал 1924/25 г.	14,09	36,17
IV квартал 1925/26 г.	15,19	39,00

Ставка I разряда возросла в течение 1925/26 г. всего на 7,8%; отношение между ставками I и VI разрядов оставалось за оба сравниваемых квартала одинаковым. Таким образом, отмеченный для 1925/26 г. рост заработной платы (+17%) менее чем на половину зависел от изменения тарифных норм, в большей же своей части он был обусловлен или изменением сделных расценок, или ростом выработки сделщиков.

Движение реального заработка дает в минувшем году значительно менее благоприятную картину, по сравнению с движением номинала. Средний годовый уровень цен на предметы потребления рабочей семьи (бюджетный индекс Статистики Труда) возрос в 1925/26 г. по сравнению с предшествующим годом на 9% (с 2,02 до 2,20¹). Годовая заработная плата в условных бюджетных рублях составила в 1925/26 г. 352 руб. против 316 руб. в 1924/25 г., т. е. превысила прошлогоднюю на 11%, в то время как соответствующая разность номинальных годовых заработков определяется, как мы видели, в 23%. Еще более резко выявляется влияние повышения уровня цен при сравнении поквартальных средних.

Средне-месячная заработная плата рабочего фабрично-заводской промышленности.

В условных бюджетных рублях.

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
1925/26 г.	30,16	28,02	28,37	30,92
1924/25 г.	25,27	24,46	25,10	30,58
Рост в %/о	+19,3	+14,6	+13,0	+1,1

В результате повышения цен, размеры реального заработка рабочего к концу минувшего года почти не изменились, оставаясь на уровне, достигнутом в последнем квартале 1924/25 г.; цифра IV квартала 1925/26 г. превышает этот уровень только на 1,1%. Средние кварталы 1925/26 г., на которые приходится наиболее резкое повышение индекса цен²⁾, дают сниженный уровень реальной зарплаты, по сравнению с крайними. Начавшееся с июня 1926 г. снижение цен дало возможность восстановить положение.

Для характеристики изменений размеров заработка по отдельным производствам ограничимся сопоставлением годовых заработков.

Наибольший прирост заработка наблюдается в отраслях тяжелой индустрии, наиболее

Годовой заработок фабрично-заводских рабочих в 1924/25 и 1925/26 г. г. по производствам.

Производства.	В червонн. руб.			В условн. бюджетных руб.		
	1924/25.	1925/26.	Рост в %/о	1924/25.	1925/26.	Рост в %/о
Добыча и обработка минералов.	465,69	587,81	26,2	284,85	328,99	15,5
Кам.-угольная пр.	476,34	627,63	31,8	292,38	364,63	24,7
Нефтяная пр.	556,08	733,02	31,8	301,89	366,19	21,3
Металлургия черн. мет.	506,73	668,41	31,9	326,10	387,54	18,8
Проч. произв. горной и горно-зав. пром.	496,69	589,69	18,7	315,36	370,05	17,3
Обработка металлов и машиностроение.	656,74	805,10	22,6	379,53	416,80	9,8
Обработка дерева	509,43	586,06	15,0	310,86	326,94	5,2
Химическая пр.	610,47	763,41	25,1	351,30	388,69	10,6
Пищевкусовая пр.	602,66	703,86	16,8	350,28	371,96	6,2
Кож.-мехов. пр.-сть.	670,98	806,81	20,2	412,38	448,19	8,7
Обработка хлопка	458,07	561,61	22,6	258,60	281,81	9,0
» шерсти	467,49	581,13	24,3	266,19	293,43	10,2
» льна	353,46	415,40	17,5	218,70	223,58	2,2
Проч. произв. текстильн. промышлен.	465,18	557,52	19,9	264,86	283,31	7,0
Пр. кожаной обуви.	745,62	857,58	15,0	426,39	432,55	1,4
Пр. одежды и туалета	551,05	714,42	29,6	306,41	352,07	14,9
Бумажная пр.	514,98	623,94	21,2	317,19	347,00	9,4
Полиграфическая пр.	781,44	865,75	10,8	433,26	435,08	0,4
Прочие производства.	677,93	49,47	25,3	392,90	437,20	11,3
По всей промышленности.	539,66	662,79	22,8	316,40	352,43	11,4

отставших по размерам заработка от довоенного уровня — каменноугольной и металлургической, а также нефтяной, где повышение номинала достигает 31,8—31,9%. В металлической, химической и текстильной промышленности повышение заработка, примерно, соответствует повышению по всей промышленности. Наименьший при-

¹⁾ Цены 1913 года = 1.

²⁾ Средние квартальные индексы: I кв.—2,02, II кв.—2,22, III кв.—2,33, IV кв.—2,24.

рост заработка дают отрасли, наиболее авансировавшие по уровню заработка в прежние годы, а именно — пищевкусовая, полиграфическая и кожевенная. Колебание в изменениях реальных заработков, наблюдаемое в отдельных отраслях промышленности, в общем, соответствует колебанию номинала.

Основные моменты, характеризующие положение труда в минувшем хозяйственном году, могут быть, таким образом, сведены к следующему. В качестве положительных моментов необходимо отметить: 1) общий и значительный рост численности фабрично-заводского пролетариата; 2) повы-

шение размеров годового заработка как в номинальном, так и в реальном его выражении, и в связи с этим значительный рост фонда заработной платы. К отрицательным моментам следует отнести: 1) уменьшение продолжительности рабочего года и коэффициента использования рабочего времени за счет роста пропусков по болезни и повышения прогульности, связанной с выросшим потреблением алкоголя; 2) наблюдаемое на протяжении 1925/26 года повышение уровня цен на предметы потребления, существенно уменьшившее эффективность результатов повышения уровня номинальной заработной платы.

Диаграмма I. Движение численности фабрично-заводских рабочих СССР в 1925—26 и 1924—25 гг. (без сахарной и торфяной пром.).

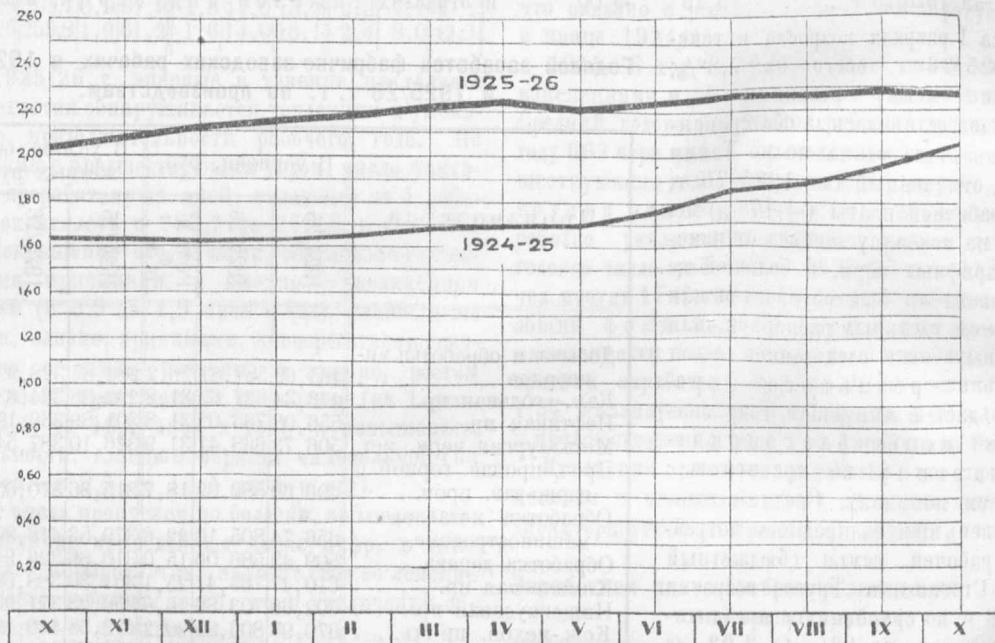
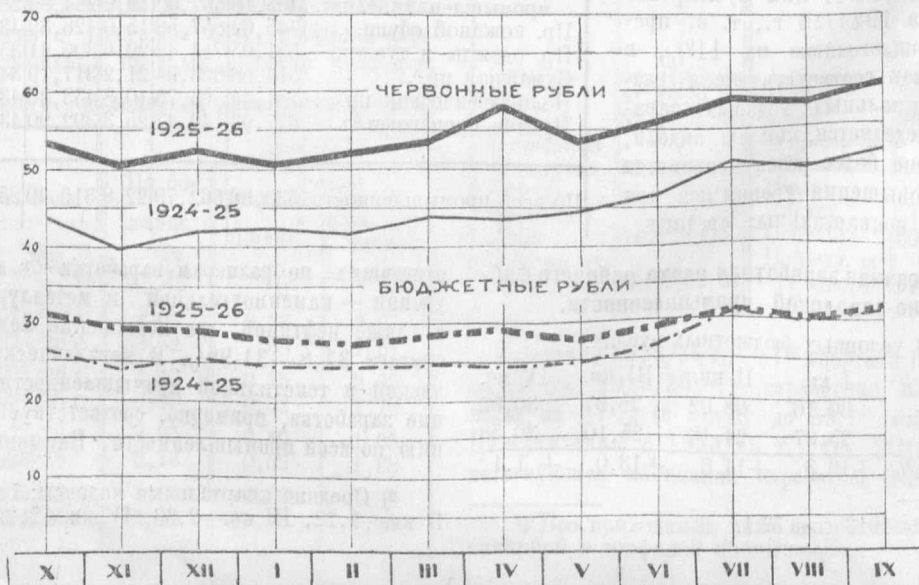


Диаграмма II. Движение месячной заработной платы фабрично-заводских рабочих в 1925—26 и 1924—25 гг.



Численность фабрично-заводских рабочих СССР в 1925/26 г.г.
(По отдельным месяцам).¹⁾

Наименование отраслей промышленности.	1 9 2 5 г о д .			1 9 2 6 г о д .									
	1 октября.	1 ноября.	1 декабря.	1 января.	1 февраля.	1 марта.	1 апреля.	1 мая.	1 июня.	1 июля.	1 августа.	1 сентября.	1 октября.
	В т ы с я ч а х.												
Добыwanie и обработка минералов. .	127,4	125,7	124,9	130,3	134,8	138,3	143,1	142,3	177,4	193,3	186,0	185,0	161,4
Каменно-угольная промышленность. .	173,3	188,4	193,8	195,2	197,6	201,9	207,2	202,5	206,8	210,9	208,8	218,2	225,2
Нефтяная промышленность.	42,1	41,5	41,6	42,4	42,5	42,9	43,0	43,6	43,8	44,0	43,4	43,4	42,7
Металлургия черных металлов.	143,0	147,1	149,2	152,6	154,0	157,4	161,2	157,0	157,9	163,2	164,5	168,4	169,9
Прочие производства горной и горно-заводской промышл. (кроме торф.) .	61,8	57,0	56,5	58,7	59,3	61,0	61,6	59,6	59,1	61,5	62,9	63,4	62,4
Обработка металлов и машиностроение	376,0	384,1	392,1	400,2	402,8	407,3	412,0	405,2	398,9	399,2	398,4	402,4	404,4
Обработка дерева.	75,5	69,6	66,3	70,1	75,1	79,2	80,4	75,3	80,0	91,8	92,7	96,9	92,8
Химическая промышленность.	77,6	80,4	80,5	81,9	82,5	82,8	83,4	83,0	83,1	83,0	81,0	80,2	79,1
Пищевкусовая промышленность (без свеклосахарной и рафинадной) . .	125,4	139,7	149,9	157,1	157,1	156,9	155,9	148,8	144,2	140,5	140,2	142,2	147,4
Кожевенно-меховая пром.	31,9	33,4	34,1	34,4	35,5	36,0	36,9	36,4	36,6	36,1	35,4	34,9	34,3
Обработка хлопка.	434,4	450,9	457,4	460,7	464,8	466,2	465,2	461,0	460,0	460,2	458,8	458,4	459,8
» шерсти.	65,9	67,3	68,2	68,5	68,3	67,8	67,0	65,8	66,1	66,9	65,5	66,1	66,2
» льна.	71,4	74,2	76,5	82,3	85,8	87,6	89,0	89,2	89,6	90,1	89,8	91,2	92,5
Прочие производства текстильной промышленности.	24,5	24,9	25,8	25,9	26,9	27,2	27,6	27,7	28,5	30,5	30,6	31,2	31,2
Производство кожаной обуви.	16,4	16,8	17,4	18,4	18,8	19,0	19,2	18,9	18,9	19,1	19,1	18,9	19,3
» предметов одежды и туалета (кроме обуви)	45,9	46,7	47,7	49,0	50,6	50,7	51,3	50,7	49,4	48,9	48,5	48,8	49,4
Бумажная промышленность.	36,8	37,4	38,0	38,6	39,2	38,8	38,8	38,0	38,8	39,5	39,6	40,0	39,5
Полиграфическая промышленность. .	69,8	69,8	71,9	72,7	72,9	72,7	72,2	70,8	70,5	69,9	68,3	66,1	64,8
Прочие производства.	35,4	35,6	35,6	36,4	36,5	36,7	36,4	36,1	36,2	36,9	37,1	37,3	36,9
По всем отраслям промышленности (кроме торфяной и сахарной).	2034,5	2090,5	2127,4	2175,4	2205,0	2230,4	2251,4	2211,9	2245,8	2285,5	2270,6	2293,0	2279,2
Торфяная промышленность.	13,8	8,3	7,3	7,0	6,4	6,8	8,4	9,7	78,6	82,0	45,6	30,1	18,9
Свеклосахарная и рафинадная промышленность.	39,0	101,9	106,2	86,4	60,6	45,0	36,5	18,8	18,9	19,8	21,1	21,6	42,0

¹⁾ Данные за 1 августа—1 октября предварительные.

Средняя месячная заработная плата про
(Предваритель

Наименование отраслей промышленности.	В червонных р у								
	1 9 2 5 г о д .			1 9 2 6					
	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.
Добывание и обработка минералов . .	46,10	44,40	46,57	45,08	45,67	47,75	50,39	48,59	51,01
Каменно-угольная промышленность . .	50,35	49,14	50,33	49,98	49,39	53,69	52,28	50,23	53,27
Нефтяная промышленность	61,05	60,39	60,09	62,05	56,74	60,41	60,22	60,26	60,86
Металлургия черных металлов	53,17	50,86	52,48	54,84	52,15	56,99	58,33	54,77	55,81
Прочие производства горной и горно- заводской промышл. (кроме торфа).	47,51	47,65	48,72	44,72	45,57	47,82	51,27	48,35	49,89
Обработка металлов и машиностроение	65,90	62,32	64,94	60,64	64,07	65,48	70,77	65,04	68,51
Обработка дерева	51,91	48,24	47,23	44,62	45,51	46,49	50,20	47,48	49,27
Химическая промышленность	61,38	57,83	60,89	57,82	60,76	61,72	66,61	63,92	65,02
Пищевкусовая промышленность (без свекло-сахарной и рафинады)	56,32	55,97	58,28	56,15	55,77	57,46	60,76	60,09	62,50
Кожевенно-меховая промышленность .	64,55	60,42	63,97	62,65	64,75	67,21	70,44	68,97	68,69
Обработка хлопка	47,77	43,29	45,20	42,70	44,94	44,73	49,92	42,99	48,04
» шерсти	48,26	44,47	47,01	45,39	46,80	47,99	51,82	45,79	47,35
» льна	35,45	32,49	33,68	31,19	32,20	34,37	37,18	33,63	34,34
Прочие производства текстильной про- мышленности	44,23	41,49	44,30	42,19	43,48	46,00	51,04	46,93	48,67
Производство кожаной обуви	70,92	62,83	66,16	63,45	67,00	69,34	74,67	76,76	85,11
Производство предметов одежды и туалета (кроме обуви)	57,25	54,24	55,64	54,67	56,94	57,61	62,70	62,10	59,86
Бумажная промышленность	51,03	48,78	51,43	48,89	47,66	52,11	53,01	52,26	53,61
Полиграфическая промышленность . .	72,95	71,40	73,36	70,44	71,20	71,92	75,71	72,86	71,71
Прочие производства	66,05	65,29	67,39	68,77	70,95	70,67	73,22	73,00	72,47
Итого по всей промышленности . (без торфа и свеклосахарной промышленности).	54,37	51,48	53,44	51,45	52,61	54,32	57,75	53,70	56,11
То же за 1924—25 г.г.	43,38	39,89	41,56	41,94	41,54	43,50	43,13	44,75	47,32

*) В сводку вошло в среднем в месяц 5.103 пром. заведения и 1.872 тыс. рабочих. Май—

мысленных рабочих по СССР в 1925/26 г.г.

ные данные *).

б л я х.				В условных бюджетных рублях.												
Г о д.				1 9 2 5 г о д.			1 9 2 6 г о д.								Итого за 1925/26 г.г.	
Июль.	Август.	Сентябрь.	Итого за 1925/26 г.г.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Итого за 1925/26 г.г.
55,25	51,71	55,29	587,81	28,24	26,53	27,41	25,92	25,34	26,01	26,84	25,96	27,46	29,89	28,85	30,54	328,99
56,55	55,32	57,10	627,63	31,25	29,55	29,48	28,85	28,00	29,71	28,88	28,55	31,00	32,59	32,30	34,47	364,63
63,84	64,02	63,09	733,02	32,14	30,93	30,12	31,10	28,18	29,91	29,61	29,32	29,63	31,91	32,02	31,32	366,19
60,50	57,88	60,63	668,41	32,76	30,90	31,71	32,50	30,22	32,43	32,38	31,25	31,93	34,17	32,06	35,23	387,54
53,38	50,90	53,91	589,69	32,20	30,87	31,15	28,31	28,28	27,20	31,94	29,95	31,53	33,31	31,86	33,45	370,05
73,77	69,88	73,78	805,10	37,37	34,64	35,62	32,24	33,54	32,96	34,30	31,90	34,13	36,67	35,51	37,92	416,80
47,95	52,28	54,88	586,06	31,30	28,67	27,89	25,53	25,26	25,35	26,44	25,23	26,73	25,67	28,52	30,35	326,94
69,44	67,33	70,69	763,41	34,23	31,40	33,27	30,65	31,37	30,51	31,80	30,49	31,59	33,94	33,46	35,98	388,69
58,69	60,02	61,85	703,86	32,82	31,83	32,77	30,67	29,86	29,82	30,55	29,81	31,40	29,32	30,94	32,17	371,96
72,00	69,51	73,65	806,81	39,69	36,18	37,30	35,48	36,01	36,15	36,55	36,98	37,06	38,08	38,19	40,52	448,19
51,86	48,88	51,29	561,61	26,69	23,67	24,20	22,10	22,66	22,08	23,43	20,21	22,79	24,68	23,88	25,42	281,81
54,67	49,56	52,02	581,13	26,58	23,51	24,77	22,93	23,28	23,56	24,38	22,02	23,51	27,02	25,30	26,57	293,43
39,40	34,40	37,07	415,40	21,41	19,40	19,28	17,05	17,03	18,27	18,88	16,63	17,95	19,47	18,26	19,95	223,58
50,72	46,68	51,79	557,52	24,97	22,51	24,62	22,00	22,22	22,57	23,62	22,53	23,88	25,01	23,35	26,03	283,31
65,67	75,77	79,90	857,58	39,79	34,38	35,83	33,29	34,45	34,21	35,36	36,48	40,18	31,90	36,98	39,70	432,55
65,21	61,74	66,46	714,42	31,12	28,64	29,64	27,81	28,43	27,62	28,74	28,92	28,03	30,75	29,80	32,57	352,07
55,60	55,05	54,51	623,94	31,53	29,00	30,25	27,56	26,61	28,04	27,95	27,55	28,42	29,17	29,95	29,97	346,00
71,78	69,26	73,16	865,75	40,62	38,23	39,28	36,92	36,34	35,43	35,74	34,07	34,24	34,37	33,61	36,23	435,08
74,74	72,45	74,47	849,47	37,73	36,08	37,00	37,33	36,63	35,45	35,59	35,17	35,27	36,72	36,52	37,71	437,20
59,48	57,68	60,40	662,79	31,52	29,13	29,83	27,97	27,95	28,15	28,99	27,25	28,88	30,58	30,09	32,09	352,43
51,12	49,00	52,06	539,19	26,62	23,97	25,23	24,75	24,09	24,54	23,89	24,89	26,53	30,14	30,12	31,48	316,25

сентябрь по данным срочной статистики.

ГЕРМАНИЯ.

Новый Германский оптовый индекс ¹⁾

Индекс оптовых цен Германского Государственного Статистического Бюро встречал всегда довольно суровую критику. Набор индекса был весьма неполон, некоторые группы товаров вовсе не были представлены в нем, другие были представлены слабо. Не совсем благополучно обстояло дело и с весами: веса придавались только семи составным его группам, отдельные товары не взвешивались. В общем, как справедливо указывал известный германский статистик Меерварт, этот индекс отражал не столько эволюцию общего уровня цен, сколько среднее движение входящих в него товаров.

Новый индекс оптовых цен значительно отличается от прежнего. Общее число товаров возросло с 38 до 400, количество товарных групп увеличилось с 7 до 18, наконец, веса главных составных частей индекса изменились (преимущественно в ущерб сел.-хоз. продуктам). В индексе введена новая большая группа товаров: группа готовых промышленных изделий — машины, ремес-

ленные орудия, одежда и т. д. — насчитывающая 230 товаров и снабженная весом в 240%. Столь большое количество товаров взято с целью элиминировать довольно крупные колебания цен отдельных товаров. Увеличена также группа промышленного сырья и полуфабрикатов с 120 товарами и весом в 38%. В старом индексе группа пром. изделий была представлена 20 товарами с общим весом в 34,8%. Группа сел.-хоз. продуктов была снижена в весе, с 60,7% до 35,0, но количество товаров увеличено и в ней; раньше их было 13, а теперь 40. Наконец, в группе колониальных товаров число товаров увеличено с 5 до 10, вес ее понижен с 4,5% до 3,0.

Следующая таблица позволяет произвести более детальное сопоставление старого и нового индексов. Нужно указать только, что группы старого индекса, удобства и сравнимости ради, объединены в ней в более обширные классы, сходные в основном по составу с группами нового индекса. Неправильности в классификации при этом столь незначительны, что ими при сравнении индексов можно пренебречь.

СТАРЫЙ ИНДЕКС.			НОВЫЙ ИНДЕКС.				
Г р у п п ы.	Число това- ров.	Вес в %/‰	Г р у п п ы.	Ч и с л о.		Вес в %/‰	
				Товаров.	Отметок цен.	В группе.	В тот. индексе.
I. Сел.-хоз. продукты	13	60,7	I. Сел.-хоз. продукты	40	70	100	35,0
1. Зерн. хлеба, картофель и т. д.	5	45,5	1. Растит. прод. питания	15	25	34	11,7
2. Мясо, жиры, сахар и т. д.	8	15,2	2. Животные »	4	14	29	10,2
II. Колониальные товары и пряно- сти	5	4,5	3. Продукты животноводства	7	10	24	8,5
			4. Кормовые продукты	16(2) ²⁾	23(2) ²⁾	13	4,6
III. Пром. сырье и полуфабрикаты.	20	34,8	II. Колониальные товары	10	15	100	3,0
1. Железо и уголь	3	22,7	III. Пром. сырье и полуфабрикаты.	120	170	100	33,0
2. Цветные металлы и минер. масла	7	4,5	1. Уголь	7	16	18	6,8
3. Текстильные товары	6	6,1	2. Железо	14	19	18	6,8
4. Кожы и шкуры	4	1,5	3. Металлы	11	11	7	2,5
			4. Текстильные товары	12	17	17	6,3
			5. Кожы и шкуры	8	16	6	2,3
			6. Химические товары	26	27	3	1,1
			7. Искусств. удобрения	10	14	6	2,5
			8. Технич. масла и жиры	11	11	4	1,5
			9. Каучук	1	2	2	0,8
			10. Бум. изделия и бумага	7	11	4	1,7
			11. Строительные материалы	16(3) ³⁾	27(1) ³⁾	15	5,7
			IV. Готовые пром. изделия	230	545	100	24,0
			1. Средства производства	125	285	43	10,3
			2. Предметы личн. потребл.	105	260	57	13,7
Тотальный индекс	38	100,0	Тотальный индекс	400	800	—	100,0

¹⁾ Настоящая заметка составлена на основании сведений, опубликованных в 23 номере журнала «Wirtschaft und Statistik» за 1926 год. Отсутствие места, а, главное, материала (указанные сведения не отличаются полнотой) не позволяют дать более подробной характеристики и оценки нового индекса Германского Статистического Бюро.

²⁾ 2 товара заключаются также и в 1-ой подгруппе I группы.

³⁾ 3 » » » и во 2-й и 3-й подгруппах этой группы.

Не передавая деталей методов взвешивания, укажем, что товары взвешиваются в нем пропорционально их доле в общем национальном потреблении и что в основу исчисления весов были взяты средние данные за 1908/1913 и 1925 годы. Основное отличие от старого индекса заключается в том, что теперь снабжены весами не сами группы, а отдельные товары, а веса групп являются суммами весов их составных элементов. — Индекс, попрежнему, исчисляется по взвешенной средне-арифметической. Цены собираются еженедельно. Преимущественно это цены биржевые или же крупных фирм и хозяйственных организаций. — Месячный индекс получается по способу арифметического среднего.

Любопытно сопоставить движение старого и нового индексов. Вот ряды их за 11 месяцев 1926 года:

	Старый индекс.	Новый индекс.
Январь	120,0	135,8
Февраль	118,4	134,3
Март	118,3	133,1
Апрель	122,7	132,7
Май	123,2	132,3
Июнь	124,6	131,9
Июль	127,4	133,1
Август	127,0	134,0
Сентябрь	126,8	134,9
Октябрь	130,2	136,2
Ноябрь	131,6	137,1

Легко усмотреть, что новый индекс изменяется равномернее и направление меняет реже. При таком большом количестве товаров этого и следует ожидать. Далее, новый индекс стоит выше, из-за наличия в нем группы готовых промышл. изделий, субиндекс которой очень высок. — Субиндекс сель.-хоз. продуктов также несколько повысился, вследствие повышения весов масла, яиц и др. дорогих товаров. Он также изменяется более равномерно, чем старый субиндекс сель.-хоз. группы. Тогда как в новом исчислении он с марта месяца регулярно повышается, по старым данным он показывает отклонение от этой общей тенденции в августе и сентябре. — Интересно еще, что индекс прежней группы промизделий (близкой по составу к нынешней группе промышленного сырья и полуфабрикатов) не обнаруживает параллелизма в своем движении с новым. В то время, как с марта по ноябрь он колебался между 124,9 и 122,9, спускаясь медленно и неравномерно, новый субиндекс неуклонно падает с 156,0 до 143,5.

Горная промышленность Германии в 1925 г.

В № 20 Wirtschaft und Statistik опубликованы данные о работе горнодобывающей промышленности Германии за 1925 г.

Как видно из прилагаемой таблицы, в 1925 г. добыча в отдельных отраслях не одинаково развивалась.

Добыча в 1 000 тонн.

Минералы и металлы.	1913 г. в современных границах.	1924 г.	1925 г.	% отнош. 1925 к 1913 (1913—100).
1. Каменный уголь	140753	118769	132622	94
2. Бурый уголь	87228	124637	139725	160
3. Железн. руда	7308	4457	5923	81
4. Серная руда	269	160	223	83
5. Свинцовая, серебрян. и цинков.	1866	1241	1366	73
6. Мышьяков. и медная	974	849	843	87
7. Вольфрам., оловян. и пр. руда	50	25	19	38
8. Нефть	71	59	79	111
9. Графит	12	10	17	142
10. Асфальт	99	57	64	65
11. Солеварен. соль	570	377	457	80
12. Камен. соль	1348	1596	1767	131
13. Калийные соли	11607	8091	12030	104

Добыча каменного угля хотя и увеличилась против 1924 г., но все же была ниже уровня 1913 г. (в современных границах) на 5,8%. Добыча бурого угля увеличилась на 60% против 1913 г. и на 12,1% против 1924 г.

Добыча руд указывает в общем увеличение против 1924 г., за исключением незначительного понижения добычи мышьяковой и медной руды, а также группы «вольфрамовой, оловянной и прочей» руды.

Следующие цифры показывают содержание металла в добытой руде.

Минералы и металлы.	В 1.000 тонн.			% отнош. добычи 1925 г. в соврем. границах к добыче 1913 г. (1913—100)	
	1913 г. в старых границах.	1913 г. в современных границах.	1925 г. в современных границах.	В старых границах	В современных границах.
Железо	8499,1	2337,2	1845,5	21,7	79,0
Медь	26,8	26,8	23,8	88,8	88,8
Мышьяк	1,9	1,9	2,1	110,5	110,5
Свинец	79,0	51,2	35,8	45,3	69,9
Цинк	244,2	88,2	49,1	20,1	55,7
Сера	101,4	99,6	85,1	83,9	85,4

В 1925 г. общее количество железных рудников уменьшилось против 1924 г. на 65%, добыча же руды увеличилась на 32% при увеличении числа рабочих и служащих всего на 1,3%. Это объясняется рационализацией производства и прекращением работ на нерентабельных шахтах.

Г о д ы.		Число инков,	Число рабо- чих.	Добыча ру- ды в 1.000 тонн
1913	a	328	42296	28607,9
	b	263	24650	7308,7
1925	b	336	29702	5928,2
1924	b	329	28629	5118,0
1923	b	247	17606	4457,1
1922	b	231	17887	5923,0

a—в старых границах.

b—в новых

В калийной промышленности в 1925 году произошли довольно значительные изменения. Заключение Германско-Французского соглашения по регулированию добычи и сбыта калийных солей сделало возможным для Германии увеличить добычу против 1924 г. на 50% и превзойти добычу 1913 г. на 3,6%.

Предварительные итоги переписи на немецких государственных ж. д.

Впервые детальные данные о состоянии государственных железных дорог Германии были получены при переписи 16/VI 1925 г.

Опубликованные к настоящему времени некоторые итоги показывают громадное значение «Reichsbahn» в народном хозяйстве Германии. Всего на государственных железных дорогах было занято 756.078 человек (744.561 мужчин и 11.517 женщин). К концу 1925 г. это число по отчету правления «Reichsbahngesellschaft» было сокращено до 711.000 человек после проведения сокращения в некоторых предприятиях, в связи с рационализацией их деятельности. Таким образом, по числу занятых лиц «Reichsbahn» стоит на первом месте среди всех германских предприятий. Персонала на 1 километр ширкоколейного и узкоколейного пути (всего 53.074,3 километров) приходилось 14 мужчин и 0,22 женщины.

СЛУЖБЫ.	Общее число отдельных самостоятельных пунктов (Betriebe).	Общее число занятых лиц.	В том числе.			
			Руководящих лиц.	Служащих.	Технический персонал.	Прочий персонал (рабочие и ремесленники всех категорий).
Управление	78	25153	73	16408	5513	3159
Служба пути, движения, тяги и пр.	10200	458961	760	241536	17460	199205
Обслуживание паровозов	1053	154822	196	9654	71527	73445
Разные мастерские	110	117142	139	5846	6740	104417
Всего	11441	756078	1168	273444	101240	380226

Приводимая табличка показывает распределение рабочих и служащих на государственных жел. дорогах по отдельным отраслям.

Из всего персонала в подсобных предприятиях было занято 145.111 человек.

Число паровозов и электровозов составляло 29.462; из них ширококолейных паровозов—28.181.

По данным переписи общая мощность паровозов и электровозов составляла 27,3 млн. лошадиных сил, что в 3 раза превышает мощность всех двигателей Германии при переписи в 1907 году.

В среднем на 1 паровоз приходилось 900 лощ. сил (всего 26.909.394 лощ. сил). Первичные силовые установки в подсобных предприятиях состояли из 1.768 действующих и 725 резервных паровых, водяных и ветряных двигателей с 159.505 лощ. сил. Среди этих двигателей мощность паровых турбин равнялась 80 729 сил, а паровых машин—46.024 лощ. сил. Вторичные силовые установки состояли из 69.704 действующих и 3 279 запасных электрических машин мощностью в 271.921 киловатт.

А Н Г Л И Я.

Эмиссия капиталов в Великобритании в 1926 году.

Направление эмиссий.	А н г л и я.				К о л о н и и.				З а г р а н и ц а.			
	1926	1925	1924	1913	1926	1925	1924	1913	1926	1925	1924	1913
В м л н . ф . с т е р л и н г о в .												
Правительственные.	7,7	113,5	15,2	6,1	31,9	36,1	44,8	26,9	17,5	—	52,4	28,0
Городск. самоупр. . .	41,4	22,3	9,8	0,9	1,5	2,6	6,6	14,8	5,0	1,4	2,4	8,5
Торг. и промышлен.	93,4	109,3	82,1	43,7	24,2	30,5	12,6	57,9	42,0	28,9	16,6	61,4
Всего	142,5	245,1	107,1	50,7	57,5	69,2	63,9	99,6	64,5	30,3	71,4	97,9

1926 г. 1925 г. 1924 г. 1913 г.
Общая эмиссия 264,5 344,6 242,5 248,3

Как видно из приводимой таблички, общая эмиссия в 1926 г. уменьшилась против 1925 г. на 80,1 млн. фунтов, или на 23,2%. Из общей суммы

эмиссии в 1926 г. в самой Великобритании было вложено 53,9%, в колониях—21,7% и за границей—24,4%.

Стоимость урожая по отдельным культурам показывает следующая таблица.

Культуры.	Культуры, по котор. стои- мость урож. уменьшилась (в млн. руб.).		Увелич. (+) или уменьш. (-) в про- цент. 1926 к 1925 г.
	1926 г.	1925 г.	
1. Кукуруза	1703,4	1966,8	-13,4
2. Яровая пшеница . .	237,7	303,6	-34,6
3. Овес	499,5	565,5	-11,7
4. Ячмень	109,7	127,5	-13,9
5. Рожь	33,4	36,3	-8,1
6. Гречиха	11,4	12,4	-8,2
7. Льняное семя	37,8	50,8	-25,6
8. Рис	45,0	51,2	-12,2
9. Сорго	54,8	57,0	-3,3
10. Хлопок	1016,3	1598,0	-36,4
11. Хлопковое семя . . .	154,1	220,4	-30,1
12. Бобы	50,2	65,4	-23,2
13. Белый картофель . .	506,7	604,1	-16,2
14. Сладкий	80,1	85,0	-5,8
15. Табак	245,2	253,4	-3,2
16. Яблоки	179,3	217,0	-17,3
17. Груши	23,0	20,1	-21,7
18. Лук	16,0	21,1	-26,2
19. Садов. фрукты, ягоды.	5,0	6,4	-23,7
20. Апельсины	93,0	94,0	-1,0
Всего по 20 культ. . .	5100,6	6423,8	-20,6
1. Озимая пшеница . . .	760,0	594,0	+27,8
2. Сено	1317,2	1304,0	+1,0
3. Земляной орех	28,2	25,4	+11,1
4. Хмель	7,0	6,2	+8,8
5. Персики	67,1	64,2	+4,5
6. Капуста	17,4	16,5	+5,4
Всего по 6 культурам .	2196,5	2010,2	+9,3

Приведенные данные становятся еще более показательными, если принять во внимание, что по некоторым культурам (главным образом, по 14-ти из важнейших 26-ти) в 1926 г. в сравнении с 1925 г. продукция увеличилась весьма значительно.

Продукцию в 1926 г. по главным культурам дают следующие цифры (в тыс. quintalов).

Культуры.	1926 г.	1925 г.	Увелич. (+) или уменьш. (-) в % 1926 к 1925 г. (1925=100).
Озимая пшеница . . .	170503,5	107669,2	+58,4
Рожь	8329,9	7001,3	+18,9
Картофель	98175,5	88697,5	+10,6
Хлопок	40367,0	34915,5	+15,6
Хмель	130,3	129,6	+0,6
Яровая пшеница . . .	58061,5	73721,3	-22,2
Ячмень	42839,0	47353,4	-9,6
Овес	186142,4	219450,5	-16,2
Кукуруза	684293,5	737912,5	-7,3
Лен (семена)	4770,1	5592,8	-14,7
Сахарная свекла . . .	65435,3	67340,8	-2,8
Табак	5917,1	6191,7	-4,4

III. БИБЛИОГРАФИЯ.

European Currency and Finance. Commission of Gold and Silver Inquiry United States Senate. Serial 9, Volume I. XVII+547; vol. II, XI+411. Washington. 1925.

Рецензируемые два тома представляют собой детальное обследование положения финансов и денежного обращения в европейских странах и являются результатом работ специальной комиссии сената С.Ш. Опубликованный материал распадается на три части: I. САСШ и европейские валюты, II. Специальный доклад по отдельным вопросам и странам, представленный комиссии. III. Положение финансов и валюты в отдельных странах.

В первой части ряд статей, посвящих вводный и обще-теоретический характер, освещает финансовую и валютную проблему и ее отношение к другим экономическим моментам (методы стабилизации, мировые запасы золота, движение цен, курсы, внешняя торговля и т. д.).

В этом труде заинтересованность САСШ в восстановительных процессах европейских стран выступает достаточно отчетливо, хотя в большинстве статей американских авторов экономическая заинтересованность оказывается завуалированной рассуждениями пафистского и гуманного порядка. Выявляется и столь характерная для последнего периода тенденция внедрения САСШ в хозяйственную жизнь европейских стран: «Наилучшие результаты с финансовой точки зрения могут быть достигнуты в том случае, если инвестирование капитала будет иметь место не в форме займов и кредитов, а непосредственно в форме акций компаний с действительным участием в управлении», читаем мы в статье Jenks'a «American relation to European currency reforms» (стр. 101).

Специальные статьи второй части, написанные для комиссии виднейшими экономистами отдельных стран, по своему объему и содержанию далеко не равноценны. В то время, как работа Р. Ричи по Италии дает чрезвычайно обильный материал, статьи Ш. Жид'a по Франции или Стэмпа по Англии рисуют лишь самую общую картину.

Наибольший интерес, пожалуй, представляет третья часть работы, посвященная подробному рассмотрению проблемы по отдельным странам.

Принятый единый тип изложения, учитывая индивидуальные особенности рассматриваемых стран, допускает, вместе с тем, возможность сравнения отдельных моментов. Наряду с краткой справкой о довоенном состоянии валюты, здесь дается очерк военных и послевоенных изменений. Освещаются проблемы денежной эмиссии, курсов, покупательной способности, внешней торговли, стабилизационных мероприятий и пр.

Ценность и наглядность исследований увеличивается благодаря большому числу графических изображений и специальных статистических таблиц в конце каждого тома. Хотя цифровой материал и не представляет чего-нибудь нового, но, будучи сведен в непрерывные ряды и охватывая зачастую весьма большой период времени, он приобретает значительный интерес. В объеме краткой рецензии совершенно не представляется возмож-

ным сколько-нибудь исчерпывающе остановиться на всех деталях этой весьма примечательной работы. Приходится лишь пожалеть, что II том доведен только до половины 1925 г., а I до 1924 г. Хотя это и не может быть вменено в вину составителям (I том вышел в начале 1925 г., а II — в конце), однако, неизбежно отражается на полноте материала: целый ряд чрезвычайно важных и интересных явлений стабилизационного характера не находит своего отражения в работе комиссии.

Committee on Industry and Trade. (Survey of Industrial Relation. L. 1926, pp. 497.

Настоящее издание является продолжением публикации работ комиссии Бальфура. Если I том был, главным образом, посвящен вопросам, непосредственно связанным с сокращением емкости внешних рынков и послевоенным положением на них Англии, то во II томе мы находим рассмотрение целого ряда моментов промышленных взаимоотношений, имеющих чрезвычайно важное значение при определении современного состояния отдельных стран.

Книга разделяется на следующие отдельные главы: 1) население, 2) заработная плата, 3) условия труда, 4) безработица, 5) промышленные взаимоотношения, 6) статистические таблицы. В пределах этих глав дается весьма обильный и интересный материал, главным образом, по Англии. Англии в данной работе отведено еще больше места, чем в I томе, и явления ее промышленной жизни рассматриваются с разнообразных точек зрения, в то время, как материал по другим странам, и даже по английским владениям, значительно менее богат и показателен.

В первой главе мы имеем движение населения в целом, распределение по возрастным группам, миграцию и т. д. Дается интересное сравнение распределения населения по данным переписи 1921 г. и предыдущим. Весьма выпукло отражается влияние войны на соотношение отдельных возрастных групп населения между собой.

Обильный материал дается в главе о заработной плате. Рассматриваются отдельные группы рабочих и отдельные отрасли промышленности. Исчисляя реальную заработную плату, комиссия приходит к выводу, что среднее увеличение заработной платы в 1925 году соответствовало увеличению стоимости жизни. Однако, нельзя не отметить, что, поскольку зарплата исчисляется на работающего полный день, истинная картина, при наличии большого количества безработных и работающих неполное время, неизбежно искажается. Весьма интересно сравнение покупательной способности заработной платы по отдельным странам и по Англии. Однако и здесь цифры дают лишь самое общее представление об имевших место изменениях, ибо различные группы рабочих охвачены далеко не полно.

В этой главе, так же как и в других, наряду с рассмотрением экономических моментов, даются справки о существующем законодательстве, систе-

мах оплаты труда и т. д. Весьма много места отводится в работах комиссии эволюции рабочего законодательства, а также мероприятиям по улучшению условий труда. Подробно дается динамика числа членов профсоюзов и движение безработицы (по Англии за период 45 лет в виде % безработных к общему числу членов профсоюзов). Последние годы рассматриваются более подробно и дается анализ отдельных отраслей.

Статистические таблицы в конце (стр. 399—497) посвящены почти исключительно Англии и дают в более развернутом виде намеченные выше моменты.

В целом, как это указывают и составители в своем предисловии, «материал этого тома носит описательный характер». В каждом отдельном случае не ставятся и не разрешаются никакие проблемы, а лишь более или менее детально описываются существующие условия и намечающиеся тенденции. Необходимо отметить не всегда достаточную увязку чрезвычайно подробно разработанных явлений промышленной жизни Англии с аналогичным явлением других стран. Кроме того, в силу тесной связи отдельных затронутых вопросов, составители неоднократно впадают в повторения. Довольно обширное введение, подводющее как бы итоги работы, также не дает исчерпывающего и критического анализа опубликованного материала и прибавляет мало нового к данным отдельных глав.

А. Г.

The purchasing power of the consumer of the U. S. A. 1926 г. 312 стран. Chicago. A. W. Shaw Co. Рецензируемая книга представляет собой результат исследовательской работы трех американских экономистов, сотрудников Гарвардского университета Дм. Бериндона, Винслоу и Флина по изучению покупательной способности американского потребителя, а также национального дохода нации, с точки зрения участия в распределении народных групп населения в распределении народного дохода. Значительный интерес этой работы заключается в освещении «социальных тайн» современного американского общества. В книге имеется хорошо подобранный, богатый статистический материал, наглядно рисующий темп народного накопления в динамическом аспекте. Хорошо выбраны временные ряды там, где они служат основой сравнения месячных и годовых показателей возрастания покупательной способности американского потребителя. Большое внимание уделяется группе промышленных рабочих, для чего широко использован материал Центрального Статистического Бюро Труда о динамике зарплат по отдельным штатам для получения показателей отклонения по промышленным и сельскохозяйственным районам. Авторы пользуются index'ом реального дохода фабричных рабочих и для сопоставления его с соответствующими показателями динамики торговли, промышленности и банковской деятельности. Рецензируемое исследование является продолжением ранее начатой авторами работы и содержит в себе много незаконченного в части выявления доли отдельных классов американского общества в народном доходе страны. Каковы же законы, гарантирующие достаточный уровень потребления рабочего класса в стране сверх капитализма? Вопрос этот остается без ответа в разъяснении «объективных» американских исследователей. Однако, работа эта может служить прекрасным справочником для всех тех, кто пожелал бы детально ознакомиться с структурой национального дохода современной Америки.

М. Родин.

Список поступивших в редакцию иностранных книг по статистике и экономике.

- Year Book of the American Bureau of Metal Statistics. Sixth Annual Issue. 1925. New-York.
- Grotius. Annuaire International pour l'année 1926. La Haye. 1926.
- Douglas, P. Wages and the Family. Chicago.
- Chaddock, E. Principles and Methods of Statistics. Boston.
- The Cotton. Year Book. 1926.
- Roesle, E. Medizinalstatistik und Gesundheitsstatistik mit einem Anhang. Bibliographie der amtlichen Reichs-Medizinalstatistik. 1876—1926. Berlin. 1926.
- Roesle, E. Notes-classification of causes of death and death registration. Berlin. 1926.
- Publications by the Danish Ministry for foreign affairs and the Danish Statistical Department. Copenhagen. 1926.
- Prices and price indexes 1913—1924; 1913—1925. Canada. Dominion Bureau of Statistics. Ottawa. 1925—1926.
- Atkins, D. The measurement of Economic Value San-Francisco. 1925.
- Ceskoslovenska Statistika. Svazek 30, 31. Praha. 1926.
- Committee on Industry and Trade. 1) Survey of Overseas markets; 2) Survey of Industrial Relations. London. 1925—26.
- The Economic Cycle. Its Application to Buying, Selling, Production, Investments. Committee on Economic Research. Harvard. University.
- Seraphim, H. Die russische Währungsreform des Jahres 1924. Leipzig—Berlin. 1925.
- Returns of the capital traffic receipts and working expenditure etc. of the railway companies of Great Britain for the year 1925. London. 1926.
- Statistik des Deutschen Reichs. Band 330, I. Der Auswärtige Handel Deutschlands im Jahre 1925 nach Ländern. Heft I. Berlin. 1926.
- Statistique des Pays-Bas. 1) Statistique medicale de la marine royale pour l'année 1924. 2) Grèves et lock-outs pendant l'année 1925. La Haye. 1926.
- Statistical Abstract for British India, from 1915—16 to 1924—25. Calcutta. Department of Commercial Intelligence and Statistics. India.
- Wolf, H. Theoretische Statistik. Grundriss zum Studium der Nationalökonomie. Band 20. Jena. 1926.
- Müller, J. Deutsche Bevölkerungs-Statistik. Ein Grundriss für Studium und Praxis. Jena. 1926.
- Hildebrandt, R. Mathematisch-graphische Untersuchungen über die Rentabilitätsverhältnisse des Fabrikbetriebes. Berlin. 1925.
- Boddington, A. Statistics and their application to Commerce. 3-rd Ed. London. 1925.
- The Canada Year Book. 1925. Ottawa. Bureau of Statistics. Ottawa. 1926.
- Tschuprow, A. Grundbegriffe und Grundprobleme der Korrelationstheorie. Leipzig. 1925.
- Crum, W. and Patton, A. An introduction to the methods of Economic statistics. Chicago. New-York. 1925.
- Statistik des Deutschen Reichs. Band 325. Die Güterbewegung auf deutschen Eisenbahnen im Jahre 1924. Berlin 1926.
- La Poblacion y el Movimento Demografico de la Republica Argentina en el periodo 1910—1915. Buenos-Aires. 1926. Direccion General de Estadistica de la Nacion.
- Informe de la Comision de Estudio del Credito hipotecario. Buenos Aires. 1926.

- Statistique Générale de la France. Résultats statistiques du recensement général de la population effectué le 6 Juin 1921. Tome III. Statistiks Arbok for Kongeriket Norge. 1925. Criminal Statistics. Statistics relating to Criminal Lunatics for the year 1924. London. 1926. Handbuch der Sozialen Hygiene und Gesundheitsfürsorge. Berlin 1925. Band I. Grundlagen und Methoden. Band II. Gewerbehygiene und Gewerbekrankheiten. Band III. Wohlfahrtspflege. Tuberculose. Alkohohl. Geschlechtskrankheiten. Les Statistiques démographiques officielles de la République Portugaise. Genève. 1926. Censimento della popolazione del Regno d'Italia al 1 dicembre 1926. IV. Sardegna. Roma. 1926. Statistical Report on Trade and Shipping in the Dominion of New Zealand for the Year 1926, p. II. Wellington. 1926 Eisenbahn—und Verkehrs Atlas von Europa. B. I. II. Leipzig. 1925. Atlas der Eisenbahnen und Schiffahrt von Europa. Berlin—Leipzig. Rapport annuel de l'inspection du travail. 1925. Bruxelles. 1926. Year Book of the National Association of Cotton Manufacturers. Manual 1926. The Mineral Industry of the British Empire and foreign Countries (Imperial Institute). London. 1926. Finlands Officiella Statistik. XII. Helsinki. 1926. Eighteenth Abstract of Labour Statistics of the United Kingdom. London. Ministry of Labour. 1926. Importation et exportation du Danemark en 1925. Statistique du Danemark. 4-e Série. № 46. Copenhagen. 1926. Bergshentering. 1925. Sveriges Officiella Statistik. Stokholm. 1926. Franklin Young, B. Statistics as applied in business. New-York. 1925. Statistique de la mortalité d'après l'âge et les causes de décès pour l'année 1924. Statistique des Pays-Bas. La Haye, 1926. Bowley A. and Hogg, M.—Has poverty diminished. A sequel to «Livelihood and Poverty». London. 1925. Vierteljahreshefte zur Statistik des Deutschen Reichs 35 Jahrgang. 1925. Heft 3. Berlin. 1926. Annuaire Statistique du Royaume de Bulgarie. 1925. Long, W. Rodney. Railways of Central America and the West-Indies. Washington. 1925. Annuaire international de Statistique agricole. 1925—26. Rome. 1926. The World Almanac and book of facts for 1926 New-York 1926. Young John Parke. Foreign currency and exchange investigation. S-G. v. II. Washington. 1925. Annual Statement of the Trade of the United Kingdom with Foreign Countries and British Countries. 1925. Vol. III. Prices and cost of living. Washington. 1926. La Estadística moderna y sus revelaciones. Mexico. 1921. Anuario estadístico. Estados Unidos Mexicanos. Vol. I, II—1923—24. Vol. I—1925. Mexico 1926. Sveriges industriella production. Ar 1925. Preliminär redogörelse av Kommerskollegium. Stockholm. 1926.

Редакционная коллегия: { Арнольд В. С.
Громан В. Г.
Зейлингер В. И.
Керженцев П. М.

СОДЕРЖАНИЕ.

Стр.

От редакции 3

I. Статьи и обзоры.

1. В. Громан. Конъюнктура 1925/26 хозяйственного года.	5
2. О. Квиткин. Первые итоги переписи 1926 года	13
3. Н. Дубенецкий. Хлебофуражная продукция СССР за 1925 и 1926 г.г.	20
4. М. Юрцовский. Озимый клин и состояние озимых посевов перед уходом под снег.	33
5. П. Боголюбский. Индивидуальные хлебофуражные балансы по текущим бюджетным записям 1925/26 года	38
6. Я. Балабан. Конъюнктура мирового хлебного рынка за 1-ю половину хлебной кампании	44
7. С. Стеллецкий. Ценовая промышленность в 1925/26 году.	52
8. М. Смит. К вопросу об изучении производительности труда и относительной цены рабочей силы	63
✓ 9. Г. Поляк. Труд в фабрично-заводской промышленности в 1925/26 г.	68

II. Хроника.

1. а) Новый германский оптовый индекс. б) Горная промышленность Германии в 1925 году. с) Предварительные итоги переписи на немецких государственных ж. д.	76
2. Эмиссия капиталов Великобритании в 1926 году	78
3. Население крупных городов Франции	79
4. а) Оценка стоимости урожая Соед. Штатов в 1926 году. б) Союзные долги Соед. Шт. С. А.	79

III. Библиография.

1. European Currency and Finance. Commission of gold and Silver Inquiry United States Senate. А. Г.	81
2. Committee on Industry and Trade. (Survey of Industrial Relation) А. Г.	81
3. The purchasing power of the consumer of the U. S. А. М. Родия.	82
4. Список книг по статистике и экономике	82

C O N T E N T S.

I. Articles and Reviews.

	Pages.
1. <i>W. Groman</i> . General business conditions of the year 1925/26	5
2. <i>O. Kvitkin</i> . Interim returns of the Census of 1926	13
3. <i>N. Dubienetzky</i> . Production of grain and forage in the U. S. S. R. in the years 1925 and 1926.	20
4. <i>N. Yourtsovsky</i> . Area under winter cereals and state of winter-crops before their being covered with snow	33
5. <i>P. Bogoiavlensky</i> . Particular balances for grain and forage according to current records of peasants' budgets of the year 1925/26	38
6. <i>J. Balaban</i> . Business conditions on the world's grain market during the 1-st half of the agricultural campaign	44
7. <i>S. Stelletzky</i> . Industries of factories and mills in the year 1925/26	52
8. <i>M. Smith</i> . Productiveness of labor and relative value of working force	63
9. <i>G. Polliak</i> . Labor in the industries of factories and mills in 1925/26	68

II. Chronicle.

1. a) The new German Index of wholesale prices. b) Mining industry in Germany in the year 1925. c) Interim Returns of Census on the German State Railroads	76
2. Capital issues in Great Britain during the year 1926	78
3. Population of the principal towns of France	79
4. a) Estimate of the value of yield in the United States in 1926. b) The debts of the Allied to the United States	79

III. Bibliography.

1. European Currency and Finance Commission of Gold and Silver Inquiry United States Senate. <i>A. G.</i>	81
2. Committee on Industry and Trade (Survey of Industrial Relation) <i>A. G.</i>	81
3. The purchasing power of the consumer of the U. S. A. <i>M. Rodin</i>	82
4. List of books dealing with Statistics and Economics	82

S O M M A I R E.

I. Articles et revues.

	Pages
1. <i>V. Groman</i> . Conjoncture économique pendant l'année 1925/26	5
2. <i>O. Kvitkine</i> . Résultats préliminaires du Recensement de 1926	13
3. <i>N. Doubienetzky</i> . Production des céréales et du fourrage dans l'U. R. S. S. pendant les années 1925 et 1926	20
4. <i>M. Yourtsovsky</i> . Superficie des céréales d'automne et état de ces cultures avant qu'elles aient été recouvertes de neige	33
5. <i>P. Bogoiavlensky</i> . Bilans individuels du blé et du fourrage d'après les annotations se rapportant aux budgets des paysans de l'année 1925/26	38
6. <i>J. Balaban</i> . Conjoncture au marché mondial des céréales pendant la 1-re moitié de la campagne agricole	44
7. <i>S. Stelletzky</i> . L'industrie des fabriques et usines en 1925/26	52
8. <i>M. Smith</i> . La productivité du travail et la valeur relative de la main d'oeuvre	63
9. <i>G. Polliak</i> . Le travail dans l'industrie des fabriques et usines en 1925/26	68

II. Chronique.

1. a) Nouvel indice des prix de gros en Allemagne; b) L'industrie minière en Allemagne en 1925 c) Résultats préliminaires du Recensement aux chemins de fer de l'Etat de l'Allemagne	76
2. Emission de capitaux en Grande Bretagne en 1926	78
3. La population des principales villes de la France	79
4. a) Estimation de la valeur de la récolte aux Etats Unis; b) Les dettes des Alliés aux Etats Unis	79

III. Bibliographie.

1. European Currency and Finance Commission of Gold and Silver Inquiry United States Senate. <i>A. G.</i>	81
2. Committee on Industry and Trade (Survey of Industrial Relation) <i>A. G.</i>	81
3. The purchasing power of the consumer of the U. S. A. <i>M. Rodin</i>	82
4. Liste des livres traitant les questions statistiques et économiques	82

Открыта подписка на 1927 г. НА ЖУРНАЛЫ

ОБЪЕДИНЕНИЯ РАБОТНИКОВ УЧЕТА (О.Р.У.)

„СЧЕТОВОДСТВО“

(V-й ГОД ИЗДАНИЯ)

„СЧЕТНАЯ МЫСЛЬ“

(III-й ГОД ИЗДАНИЯ)

„СЧЕТОВОДСТВО“ — научный журнал, содействующий развитию теории счетоводства и улучшению счетной техники.

„Счетная МЫСЛЬ“ — освещает вопросы теории и практики учета в популярном изложении и рассчитан на широкие массы счетных работников.

В журналах принимают участие лучшие счетные силы СССР.

Подписная плата:	„СЧЕТОВОДСТВО“	„СЧЕТНАЯ МЫСЛЬ“
на 12 мес. с перес.	12 р.	7 р.
„ 6 „	6 р. 50 к.	3 р. 75 к.
За границу на 12 м.	16 р.	10 р.
„ „ 6 м.	9 р.	6 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАССРОЧКА НА УСЛОВИЯХ:

а) при подписке на 1 год.

При подписке	4 р.	2 р.
До 1 марта 1927 г.	3 р.	2 р.
„ 1 мая „	3 р.	1 р. 50 к.
„ 1 июля „	2 р.	1 р. 50 к.

б) при подписке на 6 мес.

При подписке	4 р.	2 р.
До 1 марта 1927 г.	2 р. 50 к.	1 р. 75 к.

ЗАГРАНИЧНЫЕ ПОДПИСЧИКИ РАССРОЧКОЙ НЕ ПОЛЬЗУЮТСЯ.

Просьба заблаговременно подписаться на журналы — во избежание задержки в высылке.

ЗАКАЗЫ и ПЕРЕВОДЫ АДРЕСУЙТЕ:

МОСКВА-Центр, Ильинка (Ст. Гостинный двор), помещение 80—81:
ОБЪЕДИНЕНИЮ РАБОТНИКОВ УЧЕТА.

Цена 1 р. 50 к.—Р.

Центральное Статистическое Управление СССР

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ. Тел. 59-32.

**ОТКРЫТ прием подписки
на 1927 г.**

НА ЖУРНАЛЫ ЦСУ

Ответствен. редактор В. В. Оболенский (Осинский).

Вестник Статистики

4 №№ в год.
Подписная цена
на год 10 руб.

Журнал статистической методологии и статистической практики.
Редакция: М. Н. СМИТ, Б. С. ЯСТРЕМСКИЙ и Г. И. РАЕВИЧ.

Статистическое обозрение

12 №№ в год.
Подписная цена на
год 16 р., на полгода
8 р. 50 к.

Кон'юнктура Народного Хозяйства СССР и Мирового Хозяйства. Показатели по сельскому хозяйству, промышленности, торговле, транспорту, финансам и труду, а также обзоры из области социальной статистики и демографии.

Редакция: В. С. АРНОЛЬД, В. Г. ГРОМАН,
В. И. ЗЕЙЛИНГЕР и П. М. КЕРЖЕНЦЕВ.

Движение цен

на главные предметы потребления
24 выпуска телеграфных сведений.
Подп. цена на год 25 р., на полг. 13р.

КОН'ЮН- ТОВАРО- СТАТИСТИКА КТУРНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ

12 выпусков в год. Подписная цена 20 р. на год, на полгода 11 р.

Переводы адресовать: Москва II, Б. Вузовский, 2.
Редакционно-издательскому отделу ЦСУ.

Подписка принимается также: 1) во всех почтовых предприятиях СССР, 2) в „ПРОМИЗДАТЕ“, его отделениях и во всех губ. городах у его представителей, 3) в Акц. О-ве „МОСКОВСКАЯ ПЕЧАТЬ“—МОП.—Советская площадь, 28, 4) у представителей, в магазинах и киосках КОНТРАГЕНТСТВА ПЕЧАТИ.