

# СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW  
REVUE STATISTIQUE

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

9

ФЕВРАЛЬ  
1997



ИЗДАНИЕ Ц.С.У СОЮЗА С.С.Р

М О С К В А

ВЫШЛО и ПОСТУПИЛО в ПРОДАЖУ:

ПРЕДВАРИТ. ИТОГИ

ВСЕСОЮЗНОЙ

## ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

17 дек. 1926 г.

ВЫПУСК ПЕРВЫЙ

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

Городское и сельское население

ПО УЕЗДАМ и ОКРУГАМ.

Европ. часть РСФСР, Белорусская ССР,

Украинская ССР, Закавказская СФСР.

НАХОДИТСЯ В ПЕЧАТИ

ВЫПУСК ВТОРОЙ:

Число ЖИТЕЛЕЙ, ВЛАДЕНИЙ и КВАРТИР.

Число составленных СЕМЕЙНЫХ КАРТ в  
ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ СССР.

С заказами обращаться: Редакц.-Изд. отд. ЦСУ.

Москва, 11, Б. ВУЗ, 2.

Тел. 59-32; телегр. адр. «Союзстат».

# СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW

REVUE STATISTIQUE

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО  
СТАТИСТИЧЕСКОГО  
УПРАВЛЕНИЯ С С С Р

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

2

ФЕВРАЛЬ  
1927

ИЗДАНИЕ ЦСУ СОЮЗА ССР  
МОСКВА

СТАТИСТИЧЕСКОЕ  
ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW  
REVUE STATISTIQUE

ОБЪЕМ ПЕРВАГО  
СТАТИСТИЧЕСКОГО

ПЕЧАТАНО В КОЛИЧЕСТВЕ 3000 ЭКЗ.

В ТИПОГРАФИИ М.К.Х. имени Ф. Я.

ЛАВРОВА, БОРОДИНСКИЙ МОСТ,

ВАРГУНИХИНА ГОРА, 8. :: :: ::

ГЛАВЛИТ № 83.030. МОСКВА—1927 г.

# I. СТАТЬИ И ОБЗОРЫ.

**С. А. Фалькнер.**

## МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО В 1925—1926 ХОЗЯЙСТВЕННОМ ГОДУ<sup>1)</sup>.

### I. Общая характеристика.

1. Положение мирового хозяйства в 1925/26 хозяйственном году можно характеризовать тремя основными, резко противоречивыми чертами. Первые две из них отражают собою материальные процессы в двух важнейших разделах современного мирового хозяйства, а третья — процессы организационные.

А. В большинстве заокеанских стран, и прежде всего в Соединенных Штатах, в общем шел процесс дальнейшего плавного роста и развития, несмотря на некоторые зигзаги чисто конъюнктурного, преходящего значения.

Б. В противоположность этому, для Европы в целом истекший год нужно считать одним из самых тяжелых годов за все послевоенное время: а) Германия пережила необычайно тяжелый промышленный кризис, бурное нарастание и постепенная ликвидация которого довольно точно укладываются в рамки хозяйственного года (с 1 октября по 1 октября). Кризис распространился и на ряд прилегающих к Германии стран: Чехо-Словакию, отчасти Австрию, Данию и Голландию; б) в Англии и общая депрессия в экспортных отраслях индустрии, в связи с неизжитыми последствиями дефляции, привела к небывалому в истории капитализма социальному конфликту

Помещая ст. проф. С. А. Фалькнера, редакция считает необходимым оговорить, что она не во всем разделяет точку зрения автора.

*Редакция.*

<sup>1)</sup> Статья написана на основании материалов Сектора Мирового Хозяйства Госплана СССР и представляет собою изложение доклада, прочитанного автором в президиуме Госплана.

В целях сравнимости с динамикой народного хозяйства СССР, подсчеты сделаны всюду, где это было возможно, по хозяйственным годам с 1 октября по 1 октября, с соответствующим наименованием кварталов. Немногие данные, приводимые по календарным годам, всюду оговорены и имеют иллюстративное значение.

Не желая загромождать изложение излишним количеством статистического сырья, мы пользуемся в большинстве случаев относительными показателями. Абсолютные данные читатель может найти в нашем статистическом бюллетене «Динамика Мирового Хозяйства», печатающемся в приложении к журналу «Плановое Хозяйство».

(семимесячная стачка углекопов), который парализовал почти половину английской промышленности; в) Франция, несмотря на значительный подъем производства и обмена, вплоть до осени 1926 г. не могла справиться с тяжелыми финансовыми и валютными неурядицами. Инфляционный кризис захватил также, хотя и в меньшей степени, другие латинские страны — Бельгию и Италию; г) наконец, Польша пережила срыв денежной реформы и общий финансовый кризис, который затем превратился в кризис промышленный, ослабевший лишь под влиянием английской забастовки.

В. Не прекращающиеся экономические неурядицы в ряде важнейших жизненных центров Европы и их противоречивая природа вызвали к жизни, впервые после войны, попытки создать ряд новых организационных форм для национальных и международных экономических отношений: образование ряда международных картелей и подготовка целой серии дальнейших экономических соглашений.

2. С и н т е з и р у я все три указанные момента, можно утверждать, что, поскольку ни дальнейший экономический подъем заокеанских стран, ни различные формы экономических депрессий и кризисов в разных странах Европы не являются чем-либо новым, принципиально выделяющим отчетный год из ряда предшествующих, постольку его важнейшей характеристикой нужно считать третий момент — процессы международного картелирования и стремление к образованию мировых промышленных монополий. Эти процессы имеют большой динамический вес и значение для всей предстоящей эпохи.

### II. Положение важнейших стран.

#### А. Соединенные Штаты.

3. В Соединенных Штатах, как мы уже указали, в отчетном году продолжался процесс плавного хозяйственного роста. При этом существенным было то обстоятельство, что этот рост не перешел в процесс большого конъюнктурного подъема и перенапряжения, влекущего за собой очередной хозяйственный кризис. Масштаб подъема,

по сравнению с предшествующим годом, нужно признать укладываемыми по большинству показателей в рамки нормального органического роста американского хозяйства, особенно приняв во внимание, что на цифрах предшествующего 1924/25 хозяйственного года отразился непродолжительный, но довольно острый промышленный кризис 1924 г.

Существенным явилось также и то обстоятельство, что, не смотря на довольно крупный урожай пшеницы, с которым вступила Америка в последний хозяйственный год, сумма ее сельскохозяйственной продукции оказалась не ниже, а выше предшествующего года, благодаря большому сбору хлопка и других культур.

### Сельско-хозяйственная продукция Соед. Штатов.

Сельско-хозяйственные годы.	Сбор пшеницы (в мил.-лион. квинталов).	Ценность всей сельскохозяйственной продукции (в млн. долларов).		
		Растительные продукты.	Животные продукты.	Всего (за вычетом растительных продуктов, скормленных скоту).
1909—1913 . . .	187,8	6341	3701	7199
1923 . . . . .	217,0	10401	6271	12382
1924 . . . . .	234,8	10770	5902	12219
1925 . . . . .	181,4	10261	6694	13031

Сравнивая между собою основные экономические показатели за 1924/1925 и 1925/26 хозяйственные годы, мы исчисляем следующие %/о роста промышленной и торговой активности Соединенных Штатов за последний год:

Продукция обрабатывающей промышленности . . . . .	на 60/о
Продукция горной промышленности . . . . .	» 3 »
Погрузка железных дорог . . . . .	» 4 »
Розничная торговля . . . . .	» 5 »
Обороты расчетных палат . . . . .	» 6 »
Выплаченные дивиденды и %/о по облигациям . . . . .	» 7 »

4. Как мы видим, самую низкую норму прироста дает продукция горной промышленности, значительно отстающая от всех остальных показателей. Это вызывается приостановкой роста добычи нефти, которая имеет очень большой вес в общей сумме продукции американской горной промышленности. После бурного роста в течение ряда предшествующих лет, американская нефтедобыча, дающая ныне свыше 70% всей мировой продукции нефти, в последнем хоз.

году дала в весовом выражении почти ту же цифру, что и в предшествующем (745,4 млн. баррелей против 748,6 млн. в 1924—25 году и 248 млн. в 1913 году). Это крайне обострило вопрос о степени истощения нефтяных ресурсов Соединенных Штатов. Сенсационным был опубликованный в начале лета отчет «Федерального Комитета по охране нефтяных ресурсов» о том, что наличных запасов хватит всего лишь на 6 лет. Ряд последовательных исчислений ресурсов, начиная с 1916 г., дает, однако, довольно близкие друг другу цифры, если учесть, что за последние годы из недр извлекалось по 730—775 млн. баррелей в год.

Чья оценка.	Год подсчета.	Ресурсы в (млрд. барр.)
1) Геологическое Управление . . . . .	1916	11,2
2) Д. Уайт . . . . .	1918	11,3
3) Геологическое Управление . . . . .	1920	6,5—8
4) «Комиссия 11-ти» . . . . .	1925	5
5) Федеральный Комитет по охране нефтяных ресурсов . . . . .	1926	4—5

Нужно иметь в виду, однако, что все эти оценки строятся на основе принятых ныне глубин бурения и при нынешних методах извлечения нефти. По отчету той же «Комиссии 11-ти», опубликованному в 1925 г., в глубоких слоях имеется до 26 млрд. баррелей, против 5 млрд. в верхних пластах. Таким образом, перед американской нефтепромышленностью ставится ныне задача радикального изменения методов своей работы, под угрозой резкого снижения ее активности уже в ближайшие годы.

Другой критической отраслью американской индустрии является автомобильная промышленность. Если американская нефтяная промышленность повысила свою продукцию с 1913 г. в 3 раза, то автомобильная промышленность увеличила ее почти в 10 раз (с 485 тыс. штук в 1913 г. до 4.621 тыс. в 1925—26 г.). Если исходить из оценки Форда, определяющего максимальную емкость внутреннего рынка Соединенных Штатов в 30 млн. автомобилей, а также иметь в виду, что в наличности имеется уже свыше 23 млн. штук, то не трудно сделать вывод, что американская автомобильная промышленность, работающая почти исключительно на внутренний рынок, стоит у предела своего развития, и что дальнейший рост ее в ближайшие годы может быть лишь чрезвычайно замедленным.

На чрезвычайно высоком уровне находится в отчетном году строительство. По регистрации Доджа, строительные контракты в 36

штатах составляли последовательно за три последние года:

1923—24 г. . . . .	4.347 млн. долл.
1924—25 > . . . . .	5.445 > >
1925—26 > . . . . .	6.114 > >

5. Общая эволюция народного дохода Соединенных Штатов за последние годы дается следующим сопоставлением:

Г о д ы.	Оценка В. Ил-галльса.	Оценка Нацио-нального Бюро экономических исследований.	Оценка Феде-ральной Ко-миссии Тор-говли.
1913 . . . . .	33,6	35,6	—
1914 . . . . .	34,4	33,9	—
1915 . . . . .	36,2	36,1	—
1916 . . . . .	44,8	45,4	—
1917 . . . . .	55,1	53,9	—
1918 . . . . .	63,3	60,4	60,2
1919 . . . . .	65,4	67,3	67,4
1920 . . . . .	71,9	74,2	74,3
1921 . . . . .	54,9	62,7	52,6
1922 . . . . .	60,5	—	61,7
1923 . . . . .	71,9	—	69,8
1924 . . . . .	69,5	—	—
1925 . . . . .	72,9	—	—

По очень осторожной оценке Вальтера Илгалльса, за календарный 1925 г. народный доход Соед. Штатов составлял около 73 миллиард. долл., тогда как накопление (по другим источникам) достигало 12 миллиард. долл.

Более спорным является вопрос о движении реальной заработной платы в Соед. Штатах. Имеются два основных показателя динамики заработной платы, из которых ни один не может быть признан вполне точным. Систематическая ежемесячная регистрация ведется и публикуется лишь по некоторым отдельным штатам, и прежде всего по штату Нью-Йорк; она охватывает все важнейшие отрасли промышленности и учитывает реальные получки рабочих. С другой стороны, имеется регистрация по всей территории Соед. Штатов, которая дается лишь раз в год (на 15 мая) и которая учитывает лишь тарифные ставки заработной платы. Первый показатель в реальном выражении, т. е. в пересчете по индексу стоимости жизни, после бурного подъема в течение первых лет после окончания войны, перестает расти в течение последних двух лет и останавливается на уровне около 128% довоенной нормы. Второй же показатель, бывший в 1925 г. также почти стабильным, примерно на том же уровне 128%, как и в 1924 г., дает в 1926 г. заметный рост—до 132,6%.

Хотя степень репрезентативности обоих индексов является спорной, все же сопоставление их с рядом других экономических показателей позво-

ляет думать, что второй из них гораздо ближе к действительности, чем первый, и что, таким образом, повышение национального уровня заработной платы совершается по преимуществу, за счет роста ее в центральных и западных штатах Америки, быстрее развивающихся, чем старые восточные штаты во главе с Нью-Йорком.

Между тем, каково значение реальной заработной платы в хозяйственной жизни Америки, и прежде всего в определении емкости ее внутреннего рынка, видно из того, что по новейшим исследованиям пролетарские и полупролетарские группы составляют около 73% всего самостоятельного населения Соединенных Штатов.

6. При рассмотрении конъюнктурной эволюции в пределах отчетного года нужно констатировать, что конъюнктура, в общем и целом, была весьма устойчива, гораздо устойчивее, чем в течение ряда предшествующих лет. Впрочем, внешний вид конъюнктурных кривых несколько преувеличил степень этой устойчивости, ибо многие показатели оставались мало подвижными и в течение лета 1926 г., когда по сезонным условиям они должны были бы снизиться. Конъюнктурный подъем в этих случаях преодолевал нормальное сезонное снижение.

Между тем последний хозяйственный год отнюдь не был беден различными экономическими событиями и пертурбационными факторами. Таковы были: пятимесячная забастовка углекопов в антрацитовых копях Соединенных Штатов с 1 сентября 1925 г. по 12 февраля 1926 г.; срыв спекулятивного бума и биржевой крах в марте 1926 г., вызвавший у многих ожидание наступления общэкономического кризиса; крах небывалой земельной спекуляции во Флориде, поглотившей огромные средства, после того как цены земельных участков в некоторых городах Флориды были взвинчены до уровня более высокого, чем на 5-ой Авеню Нью-Йорка, и проч.

Все эти моменты (и ряд других, менее важных) оказали лишь слабое влияние на общую эволюцию хозяйственной конъюнктуры Америки, привыкшей к весьма значительным колебаниям отдельных элементов хозяйственного целого и поглощающей их почти безболезненно.

Так, последняя пятимесячная забастовка в антрацитовых копях дала повод исчислить общую сумму ущерба, наносимого хозяйству Соединенных Штатов трудовыми конфликтами. Согласно этому исчислению, опубликованному федерацией американских промышленников, сумма ущерба за последние 10 лет составляла:

Для рабочих . . . . .	1.896 млн. долл.
• предпринимателей . . . . .	496 > >
• всего народного хозяйства . . . . .	10.681 > >

Это дает в среднем свыше 1 миллиарда долларов в год, что составляет немногим меньше 1,5% всего народного дохода Соединенных Штатов.

7. Учитывая перспективы дальнейшей конъюнктурной эволюции Америки, нужно иметь в виду следующее. Ряд исследований довоенной конъюнктуры Соединенных Штатов показал, что продолжительность промышленного цикла здесь равна, примерно,  $3\frac{1}{2}$  годам, т. е. вдвое короче, чем в Европе. После войны эта периодичность довольно быстро восстановилась, проявляя тенденцию дальнейшего сжатия цикла, тенденцию, которая была известна уже из истории XIX века. Так, первый послевоенный кризис был в 1921 г., второй — в 1924 г., причем второй был, примерно, вдвое короче и вдвое слабее первого. При продолжении такой трехгодичной цикличности, очередной промышленный кризис должен был наступить в 1927 году.

Однако, условием наступления кризиса является предшествующий ему большой промышленный подъем, значительно превосходящий норму органического роста хозяйства данной страны, который и вызывает перенапряжение ее производительных сил и следующий затем срыв. Как мы констатировали выше, последний хозяйственный год не дает такого чрезмерного конъюнктурного подъема, в чем не малую роль сыграло замедлившиеся развитие нефтяной и автомобильной промышленности, имеющих огромное значение в хозяйственной жизни Соединенных Штатов.

При этих условиях в ближайшее время нельзя ожидать циклического промышленного кризиса в Соединенных Штатах, что подтверждается и состоянием денежного рынка этой страны. Промышленный кризис, таким образом, несколько отодвигается во времени, ибо до его наступления должен развернуться более значительный промышленный подъем. С другой стороны, однако, если нефтяная и автомобильная промышленность в ближайшее время не только приостановят свое развитие, но и значительно снизят свою продукцию, это не может не вызвать значительной депрессии общепромышленного характера, которая, однако, имела бы специфическое значение.

Наоборот, можно утверждать, что колебания урожайности и продукции сельского хозяйства, вопреки широко распространенному мнению, оказывают лишь весьма незначительное влияние на промышленную конъюнктуру Соединенных Штатов, как и всех других стран индустриального типа. Ибо падение цен на сельскохозяйственные продукты, по и ж а я покупательную способность фермерского населения и сужая тем самым емкость сельскохозяйственного рынка для промышленных изделий, в то же самое время повышает покупательную способность всего городского населения, которому приходится меньше затрачивать средств на пищевые продукты, и всей

промышленности, которой приходится затрачивать меньше средств на сельскохозяйственное сырье.

## Б. Англия.

8. Общее положение Англии в течение отчетного года резко размежевывается во времени на два этапа. В течение первого полугодия — с октября 1925 г. по апрель 1926 г. — можно совершенно определенно констатировать процесс улучшения хозяйственной конъюнктуры. Это улучшение было неизбежным после довольно тяжелой дефляционной депрессии, которую Англия пережила в течение весны и лета 1925 года. Но улучшение условий сбыта, наблюдавшееся в первом полугодии истекшего года, оказалось недостаточным для того, чтобы предотвратить величайший в истории капитализма промышленный конфликт, который парализовал хозяйство Англии в течение второго полугодия этого года.

Характеризовать влияние забастовки английских угольщиков на положение народного хозяйства этой страны можно следующими цифрами: продукция всей крупной промышленности сокращается во время забастовки, примерно, вдвое. Вся сумма ущерба, которую понесло народное хозяйство под влиянием забастовки за семь месяцев, оценивается разными органами чрезвычайно различно, в пределах от 250 до 700 млн. фунтов стерл., т. е. от  $2\frac{1}{2}$  до 7 миллиардов рублей.

Одна из самых низких оценок — «Statist'a», равная 272 млн. фунтов стерлингов, состоит из следующих статей:

1. Убытки угольной промышленности . . . . .	128 млн. ф. стерл.
2. Убытки металлургическ. промышленности . . . . .	33 > >
3. Убытки от покупки иностранного угля . . . . .	25 > >
4. Убытки железных дорог . . . . .	27 > >
5. > остальных отраслей промышленности . . . . .	59 > >

Всего . . . . . 272 млн. ф. стерл.

Здесь обращает на себя внимание чрезвычайно низкое соотношение между ущербом самой угольной промышленности и убытками всех остальных отраслей, равное по этому расчету отношению 128 : 144. Аналогичное исчисление по Америке, приведенное выше, дает гораздо более высокую норму косвенных убытков. Уже это одно делает такой расчет маловероятным.

Повидимому, гораздо ближе к действительности оценки руководителя «Board of Trade» — 350 млн. или «Hugh Bell'a» — 500 млн.

Если даже принять первую цифру, то, имея в виду, что народный доход Англии составляет в последнее время около 4 миллиардов фунтов

стерлингов в год, за семь месяцев, следовательно, около 2.340 млн., мы получим около 15% народного дохода. На годовых итогах это отразится, конечно, гораздо слабее, хотя забастовка захватывает из отчетного хозяйственного года только 5 месяцев (май—сентябрь). Однако годовая сумма продукции промышленности понижается, примерно, с 88% довоенной нормы в 1924/25 хоз. году до 73% в отчетном 1925/26 г.

9. Размах хозяйственных сдвигов, который пережила Англия под влиянием забастовки, можно видеть по следующему сопоставлению индексов физического объема продукции ее крупной промышленности, которые исчисляются по кварталам «London and Cambridge Economic Service»:

1913 г. кварт. средняя . . . . .	100,0
1924—25 г. > . . . . .	88,4
> IV квартал . . . . .	81,2
1925—26 г. I > . . . . .	88,8
> II > . . . . .	90,8
> III > . . . . .	62,9
> IV > . . . . .	49,0

Общая сумма производства крупной промышленности, составлявшая осенью 1925 г. — 81,2% довоенной нормы и повысившаяся к весне 1926 г. до 90,8%, быстро снижается затем под влиянием забастовки до 49% за последний квартал, с июля по сентябрь 1926 г.

Сильнее всего при этом пострадали металлургическая, металлообрабатывающая и судостроительная отрасли промышленности, для которых снабжение углем имеет первостепенное значение. Напротив, отрасли легкой индустрии — текстильная, кожевенная, пищевая и другие — хотя и снизили свою продукцию, но значительно меньше.

10. Оценивая условия возникновения забастовки углекопов, можно с полной определенностью констатировать, что экономически она с самого начала была обречена на поражение<sup>1)</sup>.

Решающие моменты экономической обстановки, сложившейся ко времени возникновения забастовки, сводятся к следующему. Со времени дефляции и восстановления паритета английской валюты, т. е. с весны 1925 года, как общий индекс оптовых цен Англии, так и специально продажные цены на уголь, понизились, примерно, на 13%. Это привело уже летом 1925 г. к дефицитности английской угольной промышленности. Это видно лучше всего из официальных отчетов английской угольной промышленности, составляемых по кварталам, при участии представителей тред-юнионов, в целях распре-

ления прибылей между предпринимателями и рабочими, согласно трудовым договорам 1921 и 1924 г.г.

### Баланс английской угольной промышленности.

Периоды.	Добыча в тыс. тонн.	Вы- ручка.	Сумма расход.	Сумма зарпл. 2)	Прибыль или убы- ток.
<b>1924 г.</b>					
I квартал . . . . .	61202	63216	54639	35581	+ 8577
II > . . . . .	56299	56390	53980	38471	+ 2910
III > . . . . .	54137	51851	51787	37037	+ 64
IV > . . . . .	56962	54089	52284	37247	+ 1806
<b>1925 г.</b>					
I квартал . . . . .	56896	52699	51246	36923	+ 1453
II > . . . . .	50088	43624	46088	32534	— 2464
III > . . . . .	50180	41138	41726	31983 2)	— 588
IV > . . . . .	57195	45672	41215	35687 2)	+ 4457
<b>1926 г.</b>					
I квартал . . . . .	60425	47692	43414	37231 2)	+ 4278

Приведенные в последней колонке цифры включают правительственную субвенцию угольной промышленности, которая выплачивалась в форме дотаций на зарплату с августа 1925 г. по апрель 1926 г. и составила по кварталам:

1925 г.—III квартал . . . . .	3.408 тыс. ф. ст.
IV > . . . . .	8.800 > > >
1926 г.— I > . . . . .	8.532 > > >
II > (апр.) . . . . .	1.151 > > >
Всего . . . . .	21.885 > > >

Если вычесть эти суммы из цифр, приведенных в таблице, то чистая прибыль за последние 3 квартала в 8.147 тыс. ф. превратится в чистый убыток в 11.587 тыс.

Так как расходы на зарплату составляют от 70% до 80% общей суммы расходов английской угольной промышленности, то дефляционное снижение цен неизбежно ставило на очередь вопрос о снижении ставок заработной платы. Трагедия пролетариата заключалась при этом в том, что снижение розничных цен и стоимости жизни, как и всегда в таких случаях, значительно отставало во времени от снижения цен оптовых. Если бы этого не было и если бы снижение стоимости жизни шло в ногу с падением оптовых цен, то понижение ставок номинальной заработной платы на 10—12% реально не изменило бы жизненного уровня английского пролетариата, и возникновение забастовки вряд

1) Эту точку зрения мы выдвигали со второго дня возникновения забастовки в ряде докладов о конъюнктуре мирового хозяйства в Президиуме Госплана СССР.

2) Включая правительственную субвенцию.

ли было бы возможно. Однако, даже по официальным данным, ко времени ее возникновения индекс стоимости жизни понизился лишь на 6% (что вероятно несколько преувеличено).

11. Таковы были непосредственные условия возникновения забастовки, обрекавшей ее на поражение. В этом же направлении, однако, влияло и общее неблагоприятное положение английской угольной промышленности, зависящей весьма сильно от внешнего рынка. По данным официального отчета правительственной комиссии, обследовавшей положение угольной промышленности, это характеризуется следующими весьма показательными величинами.

В то время, как внутреннее потребление угля в Англии составляло в 1925 г.—99% нормы 1913 г., экспорт угля достигал лишь 78%, в силу чего вся добыча в целом понижалась до 92%. При этом, тогда как общая ценность добытого угля в номинальном выражении равнялась 181%, а продажная ценность каждой добытой тонны—196% довоенной нормы, цена тонны экспортируемого угля достигала лишь 171%. И, наконец, в то время как годовая заработная плата рабочих шахтеров составляла 189%, себестоимость добытой тонны достигала 215%, а расходы на заработную плату на каждую добытую тонну—216% норм 1913 г.

12. В заключение нужно указать еще один мотив, объясняющий крайнее упорство английских углепромышленников, не шедших ни на какие уступки во время грандиозной 7-ми месячной борьбы, и поддержку, оказанную им со стороны английской металлургии, не смотря на понесенные ею во время забастовки огромные убытки. Это — образование континентального стального картеля, о котором мы подробнее будем говорить ниже.

Во время переговоров, которые велись между представителями металлопромышленности континентальных стран и Англии об образовании этого картеля, выяснилось, что одной из причин невступления английских промышленников в этот картель являлся чрезвычайно высокий уровень английских продажных цен на промышленные изделия, по сравнению с ценами на континенте. Английские металлические изделия стоили на 20 и 30% дороже, чем изделия Франции и Германии. Поэтому необходимость снижения себестоимости, все равно, в целях-ли конкуренции с континентальным картелем или в целях вступления в него, являлась дополнительным стимулом упорства английских промышленников, которые не хотели идти ни на какие уступки по отношению к углекопам.

13. Наконец, нужно остановиться на двух последствиях забастовки углекопов, имеющих более длительное значение. Это—влияние ее а) на английский бюджет и б) на английский торговый и платежный баланс.

Что касается влияния на бюджет, то здесь точные исчисления достаточно трудны, в силу неравномерности поступлений налогов в течение года. Проще всего сопоставление поступлений за последние 9 месяцев 1926 года и 1925 г., которое указывает следующий недобор важнейших налогов:

Налоги (в тыс. фунт. стерл.)	Поступления за последние 9 месяцев 1926 года.	Уменьшение по сравнению с прошлым годом.
1. Подоходный налог	102.203	—21.614
2. Дополнительные нал.	25.630	— 7.210
3. Нал. на корпорации	2.910	— 5.250
Всего . . . . .	130.743	—34.074

Согласно смете, уменьшение поступлений по первым двум налогам за весь 1926/27 г. (с 1-го апреля по 1-ое апреля), в силу изменения ставок, должно было составить всего 4.600 тысяч фунтов стерл. Поэтому весь остальной недобор налогов в сумме около 25 млн. фунтов стерл. можно считать следствием забастовки. Правда, часть этой суммы лишь задержана уплатой и поступит в течение последующего времени. С другой стороны, забастовка вызвала увеличение расходов, специально вотированных палатой, на 4.325 тысяч фунтов стерл.

14. Изменения в структуре английского торгового и платежного баланса рисуются следующим исчислением «Board of Trade», имеющим характер предварительный или, скорее, даже только ориентировочный.

#### Платежный баланс Англии.

(В миллионах фунтов стерлингов).

Статьи баланса.	1924	1925	1926
1. Превышение импорта над экспортом товаров и благородных металлов . . . . .	324	384	477
2. Превышение суммы правительственных платежей за границу над поступлением . . . . .	25	11	—
Итого . . . . .	349	395	477
3. Чистый доход от судоходства	140	124	120
4. Чистый доход от помещений капитала за границу . . . . .	220	250	270
5. Доход от комиссионной деятельности банков и проч. . . . .	60	60	60
6. Прочие доходы . . . . .	15	15	15
Итого . . . . .	435	449	465
Активный (+) или пассивный (—) баланс . . . . .	+86	+54	—12

Последний год впервые дает, таким образом, пассивный платежный баланс, причем разница с прошлым годом достигает 66 млн. фунт. стерл.

Разница, однако, еще больше увеличится, если принять во внимание, что экспорт капитала, не включенный в приведенное исчисление, не уменьшился, а увеличился за последний год и составлял:

в 1924 г. . . . .	134 млн. фунт. стерл.
» 1925 г. . . . .	88 » » »
» 1926 г. . . . .	112 » » »

Общее пассивное сальдо платежного баланса в значительной мере покрывается, по видимому, недоучтенными в балансе статьями: покупкой иностранцами английских ценных бумаг, краткосрочными помещениями иностранных средств в Лондоне, и наконец, что особенно характерно — кредитами, предоставленными Англией — Америкой, Голландией и другими странами — во время забастовки.

Так как последние имеют временный характер, то бесспорное само по себе ухудшение расчетного баланса Англии должно будет вызвать в ближайшее время некоторое сокращение ее внешней эмиссии.

## В. Германия.

15. Если в Соединенных Штатах мы наблюдаем восходящую кривую экономического развития, а в Англии повышение в первом полугодии и резкий срыв во втором, то положение в течение отчетного года третьей страны — Германии — характеризуется также весьма резкими зигзагами, прямо противоположного направления по сравнению с Англией: резкое падение в первом полугодии и улучшение во втором. Вся история Германии в течение отчетного хозяйственного года — это история тяжелого промышленного кризиса, который довольно точно укладывается в указанные календарные рамки. Кризис начинается с осени 1925 г., бурно нарастает вплоть до февраля 1926 г. и затем идет на убыль. Уже к лету он переходит в фазу депрессии, которая также заканчивается, примерно, к октябрю 1926 года.

16. Условия возникновения промышленного кризиса можно свести к трем основным моментам. Это: а) значительный, но экономически не обоснованный промышленный подъем весной 1925 г.; б) наличие неизжитой еще структурной деформации промышленности, которая была унаследована от инфляционного периода, и в) острый кредитный голод, острый недостаток оборотных средств в стране, поглощенных валютной инфляцией, а тем более капиталов, необходимых для оборудования и обновления промышленности.

а) Самым критическим периодом всего послевоенного времени для германского народного

хозяйства был 1923 год — период оккупации Рура. Захват французами важнейшего жизненного центра страны, с одной стороны, и система пассивного сопротивления, оказавшаяся Германии не под силу и проводившаяся, вдобавок, самыми грубыми и примитивными методами бумажно-денежной эмиссии, без всякого соразмерения ее с остальными элементами народно-хозяйственного целого, — привели германский капитализм к порогу социальной катастрофы. Ликвидация пассивного сопротивления в конце 1923 г., принятие плана Дауэса осенью 1924 г. и последовавшая затем ликвидация оккупации Рура позволили германской промышленности с поразившей всех быстротой почти целиком восстановить работу. Весной 1925 г. целый ряд отраслей производства уже далеко оставил позади довоенные нормы. Однако, это чрезвычайно интенсивное развитие не могло быть оправдано условиями сбыта — ни положением внутреннего, ни внешнего рынка. Вслед за этим под'емом не могла не последовать реакция, формой осуществления которой и был промышленный кризис 1925—26 г.

б) Как резко ни менялись условия экономической эволюции Германии в течение послевоенного времени, все первое пятилетие (1919—25 г. г.) прошло под знаком прогрессирующей инфляции, которая налагала свой решающий отпечаток на все явления и процессы этого времени. Особенно сильным было ее влияние на организационную структуру германской промышленности, которая деформировалась, стремясь приспособиться к быстро развивавшейся системе эмиссионного хозяйства. Характерное новообразование этого времени — концерны и вертикальные объединения — строились сплошь и рядом по признакам финансового, кредитного или налогового родства предприятий. Возвращение к стабильной валюте в корне изменило обстановку и условия экономического преемства отдельных предприятий и сделало большинство сложившихся в инфляционный период новообразований не только ненужными, но и вредными, тормозящими процесс дальнейшего экономического прогресса. Кризис 1925/26 г. и был, с этой точки зрения, формой выявления экономической неспособности к новым условиям деформированной в предшествующее время структуры германской промышленности и реакцией против нее.

в) Но период эпохи инфляции оставил в наследие последующему времени не только деформированную структуру германского хозяйства, но и отсутствие материальных ресурсов — оборотных средств, поглощенных самой инфляцией. Это не могло не сказаться в процессе развертывания германской промышленности в 1924—25 г. С одной стороны, рост продукции создавал все большую диспропорцию между наличными оборотными средствами и потреб-

ностью в них, а с другой, — средства, получавшиеся в порядке кредитования, должны были оплачиваться столь высоким процентом, что он не только поглощал всю прибыль предприятий, но и делал их в большинстве случаев убыточными. Достаточно сказать, что учетный % доходил в 1924 г. до 14%. В этом аспекте кризис 1925—26 г. был формой выявления диспропорции между наличным в стране производственным аппаратом и необходимым для его функционирования оборотным капиталом — и реакцией против нее.

17. Как мы уже говорили, вся эволюция германского кризиса укладывается в рамки одного только года. Быстрое изживание его, последовавшее за бурным нарастанием, явилось новым доказательством чрезвычайно быстрой приспособляемости германского народного хозяйства ко всем вновь создающимся экономическим условиям.

Основные сдвиги в уровне хозяйственной активности Германии за последний год, по сравнению с предшествующим, можно видеть из следующего сопоставления.

Периоды.	Индекс физического объема продукции важнейших промыш. материалов в % к 1913 г.	Число полных безработных в % к числу членов профсоюзов.	Число частичных безработных в % к числу членов профсоюзов.	То же в пересчете на полных безработных.	Грузооборот жел. дор. в млн. тонн.
1924—25 хоз. год.					
I квартал . . .	94,2	7,9	7,5	2,1	?
II > . . .	102,5	7,1	4,5	1,1	92,1
III > . . .	98,3	3,8	4,3	1,1	88,3
IV > . . .	93,6	4,2	6,0	1,5	96,3
1925—26 хоз. год.					
I квартал . . .	90,6	12,0	15,2	4,5	94,2
II > . . .	88,2	22,0	22,0	6,9	78,9
III > . . .	92,6	18,3	18,2	5,7	92,2
IV > . . .	101,2	16,5	14,8	4,3	105,9

Для сравнения отдельных рядов между собою, возьмем за основу период наибольшего развития кризиса — II-ой квартал 1925/26 года — и сравним его с соответствующим кварталом предшествующего года. Суммируя число полных безработных с числом частичных в пересчете на полных, мы найдем, что вся безработица возросла за год с 8,2% до 28,9%, т.е. на 20,7%, тогда как продукция основных промышленных материалов сократилась с 102,5% до 88,2%, т.е. всего на 14%.

И наоборот: со II-го квартала 1925/26 г. по IV-ый квартал вся сумма безработицы уменьшилась с 28,9% до 20,8%, т.е. на 8,1%, тогда как продукция возросла с 88,2% до 101,2%, т.е. на 13%.

18. Чем, однако, конкретно было вызвано это быстрое изживание кризиса? Отвечая на этот вопрос, необходимо выделить 4 процесса, подготовившие это изживание. Это были:

а) Радикальная реорганизация всей германской промышленности, путем ликвидации большинства новообразований инфляционного периода (концерны, значительная часть вертикальных объединений) и замены их объединениями, построенными по производственным признакам. Чрезвычайно существенно, что, вслед за восстановлением большинства довоенных картелей, развитие пошло дальше и привело впервые на европейском континенте к созданию трестов американского типа, как, например, стальной трест, химический трест и др. Ввиду того, что эта организационная реконструкция германской промышленности вскоре приобрела значение, далеко выходящее за пределы этой страны, мы на ней еще остановимся подробнее в последнем разделе настоящей статьи.

б) Реорганизация германской промышленности стала базой для проведения технической рационализации производства, путем централизации его на наилучше оборудованных предприятиях. Наиболее ярко это можно видеть на примере стального треста (Vereinigte Stahlwerke A.—G.), который окончательно сформировался с 1 апреля 1926 г. Как видно из его отчетов, после слияния ряда предприятий производство было сконцентрировано таким образом, чтобы полностью загрузить наилучше оборудованные заводы, и прежде всего предприятия Тиссена, которые дают лишь 26% всей возможной продукции стального треста. В результате, в то время, как второстепенные предприятия были закрыты совсем, заводы Тиссена оказалось возможным нагрузить на все 100% производительной способности.

Опубликованные в германской печати сведения говорят, что, благодаря технической рационализации производства, удалось повысить производительность рабочего за один только год — с середины 1925 г. до середины 1926 г. — в угольной промышленности на 28%, а в стальной даже на 44%. К этим цифрам, однако, нужно относиться с известной осторожностью, ибо, как показала произведенная нами проверка, рост в 44% получается лишь благодаря тому, что здесь не учитывается падения производительности в течение предшествующих месяцев, примерно на 15%, которые необходимо из приведенного коэффициента вычесть. Возможно, что то же самое имеет место и в коэффициенте угольной промышленности. Тем не менее не подлежит сомнению, что германской индустрии

удалось добиться за короткий срок чрезвычайно значительного повышения производительности, что и явилось одним из важнейших условий быстрого изживания кризиса.

в) Третьим процессом, сыгравшим немаловажную роль в устранении условий возникновения кризиса, явилась ликвидация кредитного голода, как благодаря притоку иностранных капиталов, так и в силу быстрого роста внутреннего накопления. По подсчетам «Reichskreditgesellschaft», за один только 1925 г. сумма новых капитальных вложений в народное хозяйство Германии составила 9,5 млрд. золотых марок, из коих 4 млрд. приходится на приток иностранных капиталов и 5,5 млрд. на внутреннее накопление. В этой последней цифре около половины составляет накопление в денежной форме, как то: эмиссия ценных бумаг, прирост вкладов в сберкассы и пр.

Крупную кредитную помощь при этом получила не только промышленность, но и сельское хозяйство. По подсчетам германского конъюнктурного института, за 2 года 9 месяцев—с октября 1923 г. по июль 1926 г.—кредиты германскому сельскому хозяйству составили 3.700 млн. марок, из коих 600 млн. приходится на последние 3 месяца, т. е. апрель—июнь 1926 г. Если взять кругло трехлетний период—с октября 1923 г. по октябрь 1926 г.,—то мы, очевидно, получим сумму по крайней мере в 4 млрд. золотых марок.

Теми текущего накопления лучше всего характеризуется тем, что прирост вкладов в сберегательные кассы за первое полугодие 1926 г. достигает (включая жиро-вклады) 1 млрд. марок, а за весь хозяйственный 1925/26 г. 1½ миллиарда марок. Это даже в реальном выражении, т. е. при пересчете на довоенные цены, примерно, в 1½ раза выше довоенной нормы.

г) Наряду с этими тремя процессами органического характера, немаловажную роль в быстрой изживании германского кризиса сыграл и один внешний фактор преходящего значения. Это — забастовка английских углекопов, устранившая Англию из числа конкурентов на международном рынке и стимулировавшая сверх-нормальное развитие ряда отраслей германской промышленности. Особенное значение это имело в расширении спроса на германский уголь и металл. Ликвидация английской забастовки неизбежно должна вызвать обратный сдвиг и временное сжатие их продукции, хотя политика германской угольной промышленности сводилась к тому, чтобы, почти не повышая цен, связать своих новых покупателей долговременными контрактами и обеспечить себе внешний рынок сбыта и после окончания забастовки горняков.

19. Однако, для понимания эволюции германского кризиса, необходимо отметить еще один

чрезвычайно существенный момент. Если большинство показателей производства, занятой рабочей силы, грузооборота и проч. дают в течение отчетного года чрезвычайно резкие колебания, соответственно фазам развития кризиса, то наряду с этим ряд других показателей дает в течение всего периода почти непрерывный плавный подъем. Это, прежде всего, показатели состояния внутреннего рынка. Таковы, например, обороты союза потребительских обществ, которые имеют существенное значение для анализа состояния народного хозяйства Германии.

#### Средние недельные продажи потребительных обществ Германии в марках на 1 члена.

1923—1924 г.	II квартал	3,06
	III »	3,44
	IV »	3,41
1924—1925 г.	I квартал	4,14
	II »	3,88
	III »	4,00
	IV »	4,28
1925—1926 г.	I квартал	4,85
	II »	4,63
	III »	4,63
	IV »	5,10

Первый квартал каждого хоз. года дает всегда сезонное повышение, целиком объясняющееся предпраздничными закупками в декабре. За вычетом их, мы наблюдаем почти непрерывный рост и, во всяком случае, отсутствие снижения даже во время кризиса<sup>1)</sup>.

Точно так же и реальная заработная плата держится в отчетном году на значительно более высоком уровне, чем в предшествующем, давая прирост в среднем за год, примерно, на 10%. В течение последних месяцев рост этот, однако, приостанавливается.

Третьим показателем повышения жизненного достатка довольно широких слоев населения являются упоминавшиеся уже выше данные о приросте вкладов в сберегательные кассы. Все они в совокупности говорят нам с полной определенностью о непрерывно прогрессирующем процессе оздоровления внутреннего рынка страны, не смотря на кризис и вопреки ему. Экономический смысл этих явлений заключается в том, что общий динамический процесс послевоенного (конкретно, после почти-воен-

1) Сравнение с довоенными данными этого важного показателя, к сожалению, невозможно, так как за годы войны и революции германская кооперация дает огромный рост числа членов, включив в себя новые, гораздо менее зажиточные слои населения, чьи закупки, естественно, гораздо меньше, чем довоенного круга членов кооперации.

ного периода оккупации Рура!) восстановления преодолевает собою конъюнктурный процесс промышленного кризиса.

20. Лишь вскользя мы можем упомянуть о том чрезвычайно существенном для всего ближайшего периода факте, что организационная реконструкция германской промышленности дала ей возможность выделить крупные средства на финансирование ряда технических изысканий и изобретений. Их практические результаты не замедлят сказаться уже в самом близком будущем. Достаточно указать лишь на открытие методов изготовления синтетической нефти путем гидрогенизации угля (патенты Берггуса), которой, повидимому, суждено революционизировать все мировое топливоснабжение. Следует упомянуть также о работах над изготовлением синтетического каучука и об изобретении ткацкого станка без подвижного челнока, что, судя по некоторым сведениям, повышает производительность труда почти вдвое.

21. Однако, процесс технической рационализации и чрезвычайно быстрого движения Германии на пост индустриального лидера Европы имеет и оборотную сторону, тяжело отражающуюся на положении ее пролетариата. Это процесс образования громадной резервной армии безработных.

Если в период максимального развития германского кризиса, в феврале 1926 г., число безработных, получающих пособие, составляло 2.059.000 чел., то и к началу октября 1926 г., к моменту почти полной ликвидации кризиса, их еще числилось 1.394.000—цифра весьма и весьма почтенная. Правда, влияние этой армии безработных на сумму потребления в Германии и положение внутреннего рынка значительно ослабляется тем, что значительное большинство германских безработных получают довольно высокое пособие от государства, которое составляет от 40 до 65% нормального заработка. В среднем оно равно 22 зол. маркам в неделю на холостого безработного, не считая прибавок на членов семьи.

Этим мы можем закончить характеристику внутреннего положения германского народного хозяйства.

22. В заключение еще несколько слов о его международных экономических связях. Если Германия в течение предшествующих лет была получателем внешних кредитов и иностранных займов, то уже в первом полугодии 1926 г. она выступила в качестве самостоятельного кредитора на международном рынке капитала.

Как явствует из цифр недавно опубликованного платежного баланса Германии, сумма кредитов, предоставленных самой Германией в течение первого полугодия 1926 г.,

почти на 560 млн. зол. марок превышает сумму займов, полученных ею самою.

Те же цифры говорят совершенно определенно о том, что общая сумма кредитов, предоставленных Германией, достигает за первое полугодие 1.293 млн. зол. марок. Сюда входят 559 млн. чистых кредитов, которые Германия предоставила за счет своего внутреннего накопления, и 734 млн. зол. марок, которые Германия сама получила, главным образом от Америки, и перекредитовала их другим странам.

Это, бесспорно, факт, имеющий крупное значение для всего дальнейшего развития германского хозяйства и целого ряда хозяйственных систем, близко соприкасающихся с Германией.

### Г. Франция.

23. Весь процесс послевоенного развития Франции является по своим основным тенденциям процессом систематического и почти неуклонного восхождения всех кривых производства, обмена и транспорта. Некоторые из производственных кривых уже в 1924 г., другие несколько позже, достигают довоенных норм, затем быстро опережают их и движутся дальше, оставляя довоенный уровень далеко позади себя. И отчетный 1925/26 хоз. год продолжает эти тенденции, что проявляется как при сравнении его основных показателей с итоговыми показателями предшествующего года, так и при анализе внутренней эволюции их в пределах последнего года. Увеличение промышленного производства за год составляет, примерно, 10%, а его уровень в конце отчетного года достигает по крайней мере 120—125% довоенной нормы.

Беря годовые показатели за последние 2 хозяйственных года, мы найдем следующие коэффициенты производства важнейших отраслей промышленности и транспорта, по сравнению с довоенным временем (на одинаковой территории):

	1924/25 г.	1925/26 г.
Добыча угля . . . . .	105,5%	116,2%
Выплавка чугуна . . . . .	93,3	101,3
Выплавка стали . . . . .	103,4	117,1
Потребление хлопка . . . . .	88,0	93,0
Грузооборот . . . . .	118,9	122,9
Судооборот . . . . .	131,3	135,6
Вся промышленная продукция (по индексам физич. объема Дессирье).	106,9	118,0

Если к этому прибавить, что продукция целого ряда молодых отраслей промышленности в 2, 3, 4 раза превышает довоенный уровень, каковы: автомобильная, химическая, электротехническая, резиновая промышленность, производ-

ство алюминия, искусственного шелка и пр., то мы с полной уверенностью можем утверждать, что оценка совокупной продукции всей промышленности в 120—125% довоенной нормы является минимальной. В частности, нужно иметь в виду, что индексы Дессирье, упомянутые выше, охватывают, примерно, лишь половину всей французской промышленности и не учитывают ряда наиболее развившихся за последнее десятилетие новых отраслей.

24. Однако, этот подъем французской промышленности, уже довольно давно закончившей свой восстановительный период, объясняется не столько процессом органического развития, сколько рядом дополнительных условий специфического значения. Особенно нужно отметить два момента. Во-первых, процессе технической реконструкции важнейших промышленных районов Франции, ее северных департаментов, бывших разрушенными во время войны. Чрезвычайно крупные затраты, отчасти за счет репараций, отчасти же за счет бюджетных ресурсов и займов, позволили Франции не только восстановить промышленность ее северных территорий, но и поставить ее на гораздо более высокий технический уровень, чем до войны, нередко с применением новейших американских методов и конструкций. Это позволило ей понизить издержки производства и таким образом расширить рынок сбыта.

Во-вторых, рынок сбыта всей французской индустрии в целом и ее экспортных отраслей в особенности расширился в истекшие годы, благодаря непрерывному процессу инфляции, державшему золотые цены французских изделий на 20—30% ниже мирового уровня цен и создавшему им крупную экспортную премию.

25. Втечение отчетного хозяйственного года особенно резко бросается в глаза противоречивость между ростом всех материальных показателей производства, обмена и транспорта и валютно-финансовыми неурядицами, принявшими порою форму настоящего инфляционного кризиса. Резкое ускорение темпа инфляции в последнем году становится особенно явным, если вспомнить, что втечение двух предшествующих хозяйственных лет средний курс французской валюты держался почти на одном и том же уровне.

Средний курс французского франка в % к паритету.

1913 г. . . . .	100%
1923—24 г. . . . .	27,4%
1924—25 > . . . . .	26,3 >
1925—26 > . . . . .	17,6 >

Как средний годового курса по сравнению с предшествующим годом, так и курс втечение отчет-

ного года снижаются почти одинаково, примерно на 33%.

Анализируя причины этой новой инфляции втечение отчетного года, можно указать целый ряд моментов, которые отчасти ускорили этот процесс, отчасти же парализовали возможности его приостановки. Мы выделяем среди них следующие: а) бюджетный дефицит, бывший непокрытым вплоть до последнего времени, и огромный внутренний долг Франции, в значительной части не консолидированный; б) напряженная политическая борьба по вопросу о программе финансового оздоровления и нежелание отдельных партий, при отсутствии прочного парламентского большинства, брать на себя ответственность за проведение новых налогов; в) массовое бегство капиталов из страны, не только под влиянием самого процесса инфляции, но и особенно под влиянием неоднократно выдвигавшейся программы обложения капиталов; г) прямое давление промышленных групп, заинтересованных в продолжении процесса инфляции, и прежде всего Комитета металлургической промышленности (Comité des Forges), получавшей крупные барыши, благодаря инфляционной премии на экспорт.

Лишь в последнем квартале отчетного года образовавшемуся после длительной министерской чехарды так наз. «правительству спасения франка» удалось приостановить дальнейшее падение его и добиться значительного повышения курса валюты.

26. Резкая инфляция втечение большей части года повлекла за собою два сдвига крупного экономического значения. Во-первых, понижение реальной заработной платы, неизбежно сопутствующее процессу инфляции. Индекс реальной заработной платы французских углекопов (более общих данных о движении заработной платы по Франции, к сожалению, не имеется) составлял в % к довоенной норме:

В 1923—24 г. . . . .	108,0%
> 1924—25 > . . . . .	100,8 >
> 1925—26 > . . . . .	(95,7 >)

Во-вторых, инфляция вызвала значительное понижение темпа внутреннего накопления, по крайней мере, видимого и могущего быть учтенным. Так, эмиссия ценных бумаг в отчетном году, в пересчете на довоенные цены, составляла лишь 32% довоенной нормы.

Резкая дефляция французской валюты в течение последних месяцев отчетного года, пришедшая на смену столь же резкой инфляции всего предшествующего периода, поставила перед народным хозяйством Франции целый ряд новых проблем и придвинула вплотную дефляционный промышленный кризис, неизбежность которого можно было предвидеть уже задолго до этого.

## Д. Италия.

27. По темпу индустриального развития после войны Италия не только занимает первое место в Европе, но и во многих отношениях оставляет позади Америку. Так, в предшествующем и отчетном хоз. году важнейшие материальные показатели производства и транспорта составляли в %/о-х к довоенной норме:

	1924/25 г.	1925/26 г.
Потребление хлопка . . . . .	136,6%	139,4%
Выплавка чугуна . . . . .	161,5 >	176,1 >
Грузооборот жел. дорог . . . . .	153,7 >	159,5 >
Судостроение . . . . .	235,3 >	317,6 >
Потребление электричества . . . . .	291,2 >	330,3 >

Нужно иметь в виду, однако, что эти исключительно высокие коэффициенты могли быть достигнуты так быстро в значительной степени благодаря тому, что довоенный уровень индустриального развития Италии был сравнительно низок. С другой стороны, фактором, стимулировавшим рост промышленного производства в послевоенные годы, была, как и во Франции, валютная инфляция.

28. Как бы то ни было, быстрый промышленный подъем Италии, а также экспорт излишней рабочей силы во Францию, почти полностью ликвидировали ту довольно значительную армию безработных, которая образовалась в первые годы после войны. Число зарегистрированных полных безработных (включая сельско-хоз. рабочих) составляло:

1924 г. Месячная средняя . . . . .	164.854
1925 > > > > . . . . .	110.298
> > Январь . . . . .	156.382
> > Июль . . . . .	79.526
1926 > Январь . . . . .	156.139
> > Июль . . . . .	79.678

Цифры последних лет, как мы видим, почти точно повторяют друг друга, с большой правильностью отмечая собою сезонные колебания.

29. Показатели накопления в истекшем хоз. году, хотя и ниже предшествующего года, но все же держатся на чрезвычайно высоком уровне. Эмиссия ценных бумаг в пересчете на довоенные цены составляет около 340% довоенной нормы. Это отчасти компенсирует слабый приток иностранных капиталов, начавшийся, было, в предшествующие годы, но замедлившийся затем как под влиянием резких сдвигов в области валютной политики фашистского правительства, так и из-за ряда международных осложнений.

Весьма благоприятным фактором оказалось произведенное в начале отчетного хоз. года урегулирование крупного внешнего долга Англии и Америки, который удалось консолидировать на чрезвычайно льготных для

Италии условиях. Реальное экономическое содержание заключенного с Соед. Штатами 14-го ноября 1925 г. соглашения сводится к аннулированию  $\frac{3}{4}$  итальянского долга.

30. Быстрый темп внутреннего накопления позволил Италии в истекшем году выступить впервые в качестве самостоятельного экспортера капиталов. Довольно крупные кредиты были предоставлены ею Румынии и Албании, причем в обоих случаях существенное значение имело желание Италии получить доступ к нефтяным источникам обеих стран.

В обоих случаях кредиты были не денежные, а товарные, и имели целью увеличение заказов итальянской машиностроительной, судостроительной и военной индустрии.

Новейшей стадией развития молодого итальянского империализма являются усиленные поиски Италией новых колоний. Являясь активной участницей целого ряда дипломатических переговоров и комбинаций, Италия поочередно предъявляла притязания на Танжер, Сирию, Марокко, Абиссинию, в качестве объекта компенсаций. Повидимому при участии Англии, велись переговоры даже о покупке Анголы у Португалии.

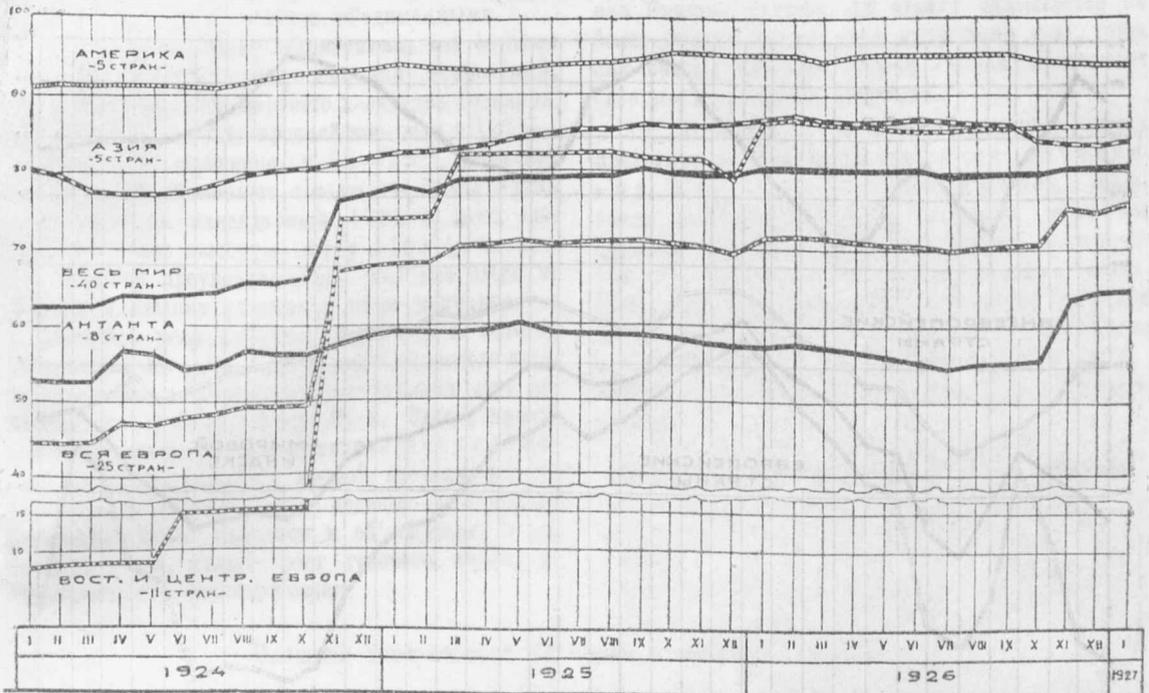
31. К поискам новых внешних рынков сбыта толкает Италию начавшаяся еще раньше, чем во Франции, дефляционная депрессия, под знаком которой пройдет, вероятно, как и во Франции, вся первая половина 1927 г. Она уже отразилась на годовых итогах отчетного года в понижении курса акций на 16% и эмиссии ценных бумаг на 20%, по сравнению с предшествующим хозяйственным годом.

## III. Основные разрезы мирового хозяйства.

### А. Мировое денежное обращение.

32. Мировой индексе валютных курсов, исчисляемый Сектором мирового хозяйства Госплана на основании взвешивания отдельных валют по долям участия каждой страны в международной торговле (см. диаграмму № 1), показывает в отчетном году повышение на 3% и достигает в среднем за год 80% нормы. В течение года движение мирового уровня валютных курсов строится под влиянием двух резко противоречивых тенденций: а) чрезвычайно ускорившегося падения латинских валют—Франции (снижение в среднем за год на 33%); Бельгии (на 23,5%) и Италии (на 5,7%), а также польского золотого, который дает в среднем понижение за год на 36%, и с другой стороны— б) значительного повышения курса скандинавских валют (Дании на 33%, Норвегии на 29%), всех четырех балканских валют (Румынии, Болгарии, Юго-Славии и Греции) и южно-американских (Аргентины, Уругвая, Чили и др.), а также валюты Японии (на 13%) и отчасти Испании.

### Мировой индекс валютных курсов сектора мирового хозяйства Госплана СССР.



33. Из трех денежных реформ, произведенных в течение года, удержались только две—в Венгрии и Финляндии. Третья же, в Греции, была довольно скоро сорвана. Энергично проводимая подготовка к денежной реформе в Бельгии была завершена лишь в начале нового хозяйственного года—в конце октября 1926 г.

Напротив, Франция и Италия, которым лишь в последнем квартале отчетного года удалось добиться улучшения курса своих валют, продолжали вести энергичную дефляционную политику, стремясь к возможно более быстрому дальнейшему повышению валют.

Возможность проведения этой дефляционной политики обуславливается в значительной мере органическим ростом хозяйства и бюджета этих стран, о чем мы говорили выше. Но раз начавшееся повышение делает нередко данную валюту объектом мощной международной спекуляции, которая продолжает повышение вне всякой соразмерности с общими экономическими условиями и тем усиливает экономические затруднения, неизбежно переживаемые в период дефляции. Так было уже раньше со скандинавскими валютами, и так происходило во втором полугодии 1926 г. с латинскими валютами.

34. В мировом перераспределении золотых запасов необходимо отметить возобновление притока золота в Соед. Штаты после того, как в предшествующем году, в нарушение всей

послевоенной традиции, их золотой запас несколько уменьшился. Отчетный год вновь дает увеличение его на 88 млн. долларов.

Другим центром притяжения золота является Германия, продолжающая систематически увеличивать свой золотой запас. Отчетный год дает увеличение его на 36%—до 1.600 млн. золотых марок.

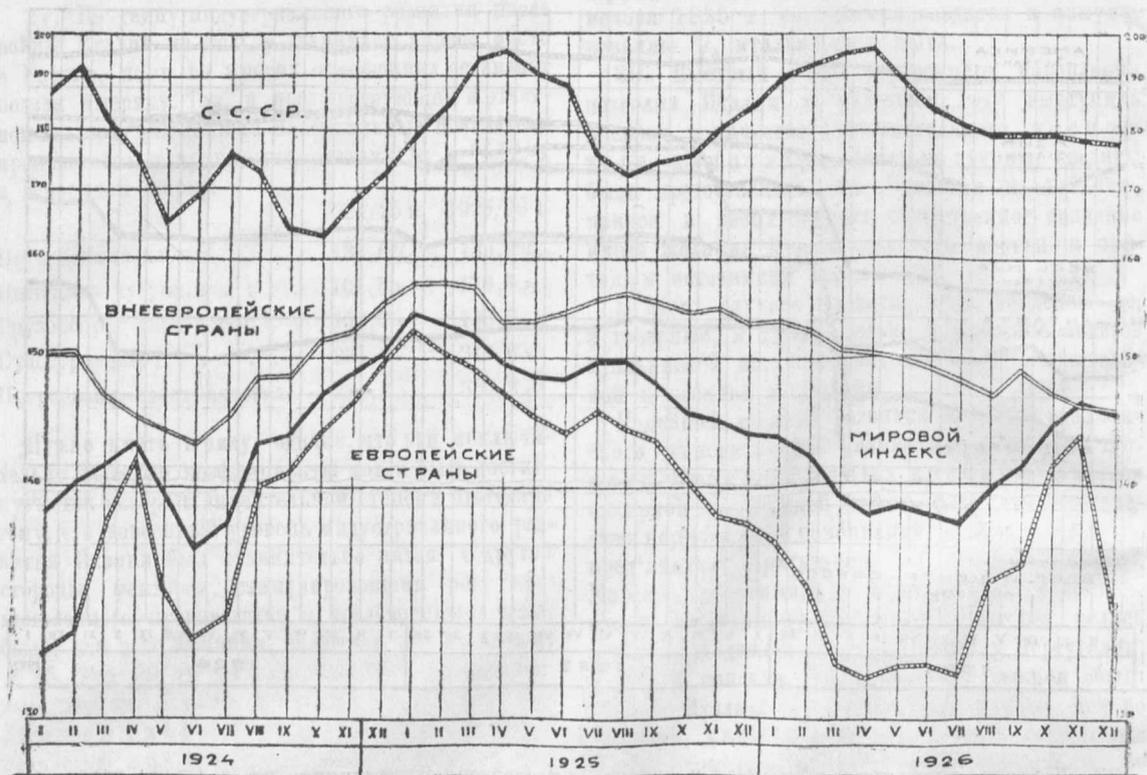
#### Б. Мировое движение цен.

35. В мировом движении цен доминировала тенденция общего снижения их, имевшая почти универсальный и наиболее резко выделенный характер в первом полугодии отчетного года. Фактором универсального значения явилось падение цен на сельскохозяйственные продукты, в силу крупного урожая хлебов и хлопка, причем хлопок увлек за собою и цены на другие виды текстильного сырья.

Наряду с этим имеются факторы местного значения—тот же самый промышленный кризис в Германии, процессы дефляции в ряде мелких стран, и пр. Общая динамика цен ясно видна на диаграмме № 2, на которой нанесен мировой индекс золотых цен, исчисляемый Сектором мирового хозяйства Госплана на основе взвешивания отдельных стран, по долям участия их в реальном объеме международной торговли.

## Мировой индекс золотых оптовых цен сектора мирового хозяйства Госплана СССР.

(1913 г. = 100).



36. Второй процесс—это процесс нового расхождения отдельных национальных уровней цен между собою. Если кривые важнейших стран—Америки, Англии и Германии—движутся довольно близко друг к другу, то наряду с этим мы видим, что кривые ряда других стран чрезвычайно резко падают вниз. Это кривые стран инфляционирующих, в которых всегда и неизбежно при повышении цен в бумажном выражении происходит снижение цен в золотом выражении. Этот отрыв от общего уровня цен Франции, Италии, Польши и др. являлся одним из факторов общего расхождения.

Но в то время, как цены этих стран отрывались от общего мирового уровня вниз, уровень цен в СССР отрывался от него вверх, являясь, таким образом, вторым фактором раздвижения международных «ножниц».

Общая тенденция движения цен в хозяйстве СССР в течение уже нескольких лет имела, как известно, повышательное направление. Сохранилась она и в отчетном хозяйственном году, если взять его в целом, хотя темп роста значительно замедлился.

### В. Международная торговля.

37. Реальный объем мировой торговли за последний хоз. год, как можно судить на основании предварительных подсчетов, увеличился по

сравнению с предшествующим лишь весьма незначительно—примерно, на 1%.

Нужно иметь в виду, что исчисление реального объема международной торговли представляет весьма значительные трудности. Исчисление товарооборота в довоенных ценах ведется лишь весьма небольшим числом стран. Суммарный же пересчет подытоженной в золотом исчислении суммы на довоенные цены по какому-нибудь американскому или английскому индексу дает неизбежно неточные результаты. К тому же и самое исчисление в золотом выражении для стран с резко колеблющейся валютой (Франция, Италия) имеет лишь весьма условное значение, а иногда и прямо искажает реальные соотношения и сдвиги. Наконец, нужно иметь в виду, что перепланировка политической карты Европы изменила состав слагаемых в том смысле, что значительная часть довоенной внутренней торговли (как, напр., торговля между Австрией и Чехословакией, Польшей и СССР) превратилась ныне во внешнюю, и, наоборот, часть внешней (как, напр., торговля между Францией и Эльзас-Лотарингией, Италией и Триестом) превратилась во внутреннюю. Правда, так как число политических границ, в общем, значительно возросло, то первая сумма заметно превосходит вторую, и поэтому во всяком подсчете суммы современного товарообмена, даже выра-

женного в довоенных ценах, необходимо делать скидку за счет чисто политического прироста, в силу государственного размежевания территорий, бывших прежде объединенными.

38. За всеми этими оговорками, мы считаем возможным оценить, на основании исчислений, ведущихся Сектором мирового хозяйства Госплана, реальный объем международной торговли в 1925—26 хоз. году, примерно, в 98—99% довоенной нормы. Опубликованные только что Лигой Наций исчисления за календарный 1925 г. дают значительно более высокую цифру—105%. Однако, это является преувеличенным, так как здесь не сделана последняя указанная нами поправка.

Динамика международной торговли в золотом исчислении, по отдельным месяцам отчетного года, по сравнению с рядом предшествующих лет, нанесена на диаграмму № 3. Здесь, прежде всего, обращает на себя внимание резкая колеблемость мировой кривой в течение последнего года и особенно резкое падение ее в первом полугодии. Этим падением и объясняется, в конечном счете, малый рост годового итога, по сравнению с предшествующим.

ский промышленный кризис, забастовка английских угольщиков, резкая колеблемость латинских валют. Эти же моменты объясняют, почему кривая Европы (сумма 19 стран) оказывается на более низком уровне, чем в прошлом году, тогда как кривая Америки (сумма 5 стран) продолжает свое повышательное движение.

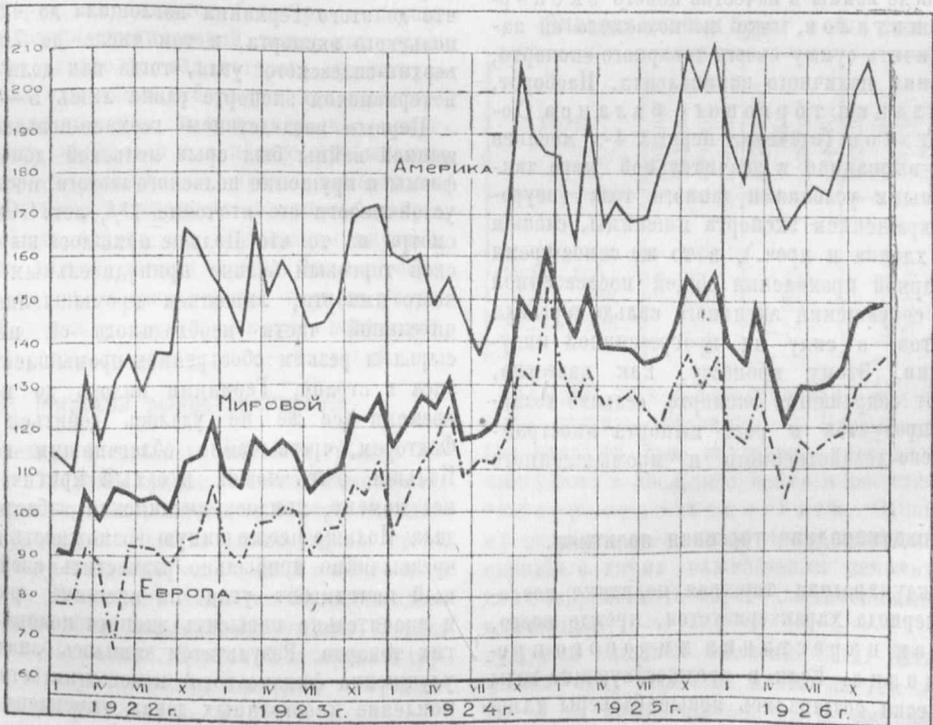
39. Независимо от этого последнего сдвига переходящего значения, процесс оттеснения Европы от путей мировой торговли выступит особенно рельефно, если мы сравним долевое участие важнейших континентов в торговле отдельных заокеанских стран. Беря здесь для сравнения с довоенным временем календарный 1925 г., который мало отличается в этом отношении от хозяйственного 1925—26 г., мы получим следующую чрезвычайно наглядную картину.

#### Доля Европы и Азии в импорте Соед. Штатов.

Годы.	Доля Европы.	Доля Азии.
1913 . . . . .	48%	17%
1925 . . . . .	29%	31%

#### Внешний товарооборот 32 стран в миллионах долларов.

(1913 год принят за 100).



Причинами этого падения являются те же моменты, о которых мы неоднократно уже упоминали выше, и которые сделали отчетный хоз. год одним из самых тяжелых в жизни Европы всего послевоенного периода. Это—герман-

#### Доля Европы и Соед. Штатов в импорте Австралии.

Годы.	Доля Европы.	Доля Соед. Штатов.
1913 . . . . .	71%	15%
1925 . . . . .	54%	27%

Эти немногие цифры позволяют сделать вывод, что центр мировой торговли переносится из Атлантического океана в Тихий.

40. Наконец, последней характерной чертой истекшего года, на которой мы здесь остановимся, является значительная колеблемость соотношений между импортом и экспортом ряда важнейших стран: переход Германии, имевшей в течение целого ряда лет пассивный торговый баланс, к активному (в течение первого полугодия 1926 г.) и, наоборот, переход Франции и Соед. Штатов, имевших долгое время активный торговый баланс, к пассивному.

Наиболее интересными являются перемены, совершающиеся в структуре торгового баланса Германии и Соединенных Штатов, ибо они в известной мере являются симптомами общих закономерностей новейшего экономического развития этих стран. В активизации торгового баланса Германии немаловажную роль сыграл промышленный кризис, сокративший ее потребность в промышленном сырье и тем самым значительно уменьшивший ее импорт. Но, наряду с этим, несомненное влияние оказал другой фактор более длительного значения. Это — упоминавшаяся уже выше выступление Германии впервые после войны в качестве нового экспортера капиталов, что и позволило ей заметно увеличить сумму своего товарного экспорта, без получения наличного эквивалента. Наоборот, пассивизация торгового баланса Соедин. Штатов (в течение первых 4-х месяцев 1926 г.), вызванная в значительной мере также временными условиями данного года (неурожай и сокращением экспорта пшеницы, слабым экспортом хлопка и проч.), в то же самое время явилась формой проявления общей послевоенной тенденции сокращения активного сальдо торговли Соед. Штатов, в силу их прогрессивной индустриализации. Этому процессу, как известно, сопутствуют сокращение экспорта сельскохозяйственных продуктов и рост импорта иностранного сельскохозяйственного и промышленного сырья.

### Г. Международная торговая политика.

41. Международная торговая политика послевоенного периода характеризуется, прежде всего, процессом нарастания мирового протекционизма. Если в предшествующие годы систематически создавались новые барьеры таможенных пошлин для охраны и стимулирования развития национальной промышленности, то в течение последнего года нарастание протекционизма получило свое наиболее яркое выражение в сфере аграрных пошлин. Целый ряд стран — Германия, Чехословакия, Испания, Норвегия — либо создают в течение отчетного года систему аграрных

пошлин, либо повышают прежде существовавшие ставки для охраны своего сельского хозяйства.

Однако, вместе с тем, система торговых договоров, которые были разорваны мировой войной, продолжает восстанавливаться. В частности, Германия, которая, согласно Версальскому договору, получила свободу маневрирования в этой области лишь с начала 1925 г., заключила целый ряд новых торговых договоров. Вслед за ней и другие страны центральной коалиции, как Австрия, Венгрия и друг., стремятся восстановить систему торгово-договорных связей, существовавшую до войны.

Большинство этих договоров строится на основе принципа наибольшего благоприятства. Конвенционные тарифные ставки, там, где они вводятся, касаются обычно лишь некоторой части товаров и лишь слабо снижают существовавшие до того таможенные тарифы. В результате это дает лишь незначительное смягчение системы послевоенного протекционизма.

42. Крутым событием международной торговой политики является таможенная война между Германией и Польшей, длящаяся уже свыше 1½ лет. Первое время после объявления этой войны разрыв договорных отношений между Германией и Польшей поставил последнюю в крайне тяжелое положение. Достаточно вспомнить, что до этого Германия поглощала до 42% всего польского экспорта, в том числе до 70% всего верхне-силезского угля, тогда как доля Польши в германском экспорте равна лишь 5—6%.

Первым последствием германо-польской таможенной войны был срыв польской денежной реформы и крушение польского золотого, после полной устойчивости его в течение 1½ лет. Однако, не смотря на то, что Польше пришлось выравнивать свой торговый баланс принудительным сжатием всего импорта, лишением промышленности значительной части необходимого ей импортного сырья и резким обострением промышленного кризиса в стране, Германии вплоть до последнего времени все же не удалось добиться победы. Фактором, чрезвычайно облегчившим положение Польши, быть может, в самый критический для нее момент, явилась английская забастовка. Она дала Польше неожиданную возможность не только чрезвычайно прибыльно разместить свой экспортный контингент угля на внешнем рынке, но и значительно повысить экспорт целого ряда других товаров. Результатом явилось значительное улучшения финансового положения страны, накопление иностранных девиз, укрепление валюты на уровне около 2/3 паритета и оживление промышленной деятельности. Ликвидация же английской забастовки должна будет уже весной 1927 г. вновь резко ухудшить положение Польши и вновь обострить вопрос о германо-польских экономических отношениях. При нежелании Польши пойти на политические уступки, которых, повидому,

требует Германия, создавшееся положение оставляет ей лишь два выхода: либо существование на весьма пониженном жизненном уровне, либо искусственное питание внешними займами, полученными также ценою политических уступок. Возможны, наконец, и поиски разрешения вопроса путем какой-либо внешней авантюры.

Проекты таможенных союзов (Австрия с Германией, Латвия с Эстонией), которые неоднократно выдвигались и обсуждались в течение последнего времени, и в отчетном году остались целиком в сфере благопожеланий.

43. Переход от истекшего года к новому—1926/27 хоз. году—ознаменовался актом чрезвычайно существенного значения для ныне действующей системы международных торговых отношений.

Это так называемый манифест банкиров, носящий подлин 80 важнейших представителей финансового капитала всех крупнейших стран и, что особенно существенно,—подпись Моргана. Выступая чрезвычайно резко против системы послевоенного протекционизма и выставляя требования перехода к системе свободной торговли, манифест банкиров является по своему существу ничем иным, как актом объявления войны промышленному протекционизму со стороны международного финансового капитала. Не смотря на все сделанные затем оговорки, он является бесспорным показателем обострения противоречий между интересами финансового капитала, для которого существующая система таможенных барьеров является препятствием для экспорта и международного перераспределения капиталов в наиболее прибыльных сочетаниях,—и интересами промышленного капитала, культивирующего эти таможенные барьеры, как важнейшее орудие для ограждения внутреннего рынка каждой данной страны. Это дает основание предвидеть в наступающем периоде усиленные борьбы между промышленным капиталом, с одной стороны, и финансовым—с другой.

#### Д. Мировой рынок капиталов.

44. Переходя к анализу мирового рынка капиталов, необходимо прежде всего констатировать, что продолжающийся равномерный рост накопления в Соединенных Штатах в последнее время начинает утрачивать свое монопольное значение. Решающим моментом является здесь значительный рост капиталобразования в ряде новых стран—Германии, Италии, Голландии и других, о чем мы уже отчасти говорили в предшествующих параграфах.

Если суммировать данные об эмиссии ценных бумаг в 8 странах, которые только и имеют значение для мирового рынка капиталов (Соед. Штатах, Англии, Франции, Германии, Италии, Голландии, Швеции и Швейцарии), и в которых ведется более или менее удовлетворительная регистрация текущей эмиссии, то мы увидим, что доля Соединенных Штатов в общей сумме эмиссии за послед-

ние два хозяйственных года проявляет некоторую тенденцию снижения, хотя мера этого снижения пока еще очень не велика.

#### Эмиссия ценных бумаг.

(В миллионах долларов).

Годы.	Соединенные Штаты.	Сумма 7 стран.	Всего (8 стран).	Доля Соединен. Штатов в общем итоге.
1923—1924 .	5.275	1.924	7.199	73%
1924—1925 .	6.099	2.583	8.683	70%
1925—1926 .	6.441	2.534	8.974	71%

Падение доли Соединенных Штатов с 73% до 70—71% особенно существенно потому, что в отчетном хозяйственном году эмиссия Англии заметно сокращается под влиянием забастовки углекопов, а во Франции и Италии—под влиянием колебаний валюты. Противоречивость тенденций развития эмиссии капиталов в Англии, с одной стороны, и в других странах европейского континента—Германии и Италии, с другой стороны, можно видеть из следующего сопоставления.

#### Эмиссия ценных бумаг в 4-х странах.

Годы.	Англия (в млн. фунтов стерлингов).	Германия (в млн. золотых марок).	Италия (в млн. золотых лир).	Франция (в млн. зол. фр.).
1913 . . .	248	—	293	2 208
1923—1924 .	301	445	415	1.682
1924—1925 .	346	651	618	1.083
1925—1926 .	262	2.149	506	842

45. Мы уже говорили о том, что эти «молодые» страны—Германия и Италия—не только увеличивают свое внутреннее накопление, но и выступают в последнее время в качестве новых экспортёров капиталов. Однако, сумма их экспорта пока еще очень невелика, по сравнению с двумя важнейшими денежными рынками современного мира—Соединенными Штатами и Англией.

Сумма внешней эмиссии Соед. Штатов в отчетном году держится почти на том же уровне, что и в предшествующем, и составляет около 1.200 млн. долл., тогда как внешняя эмиссия Англии и Голландии заметно возрастает. Это обусловливает собою снижение доли Соед. Штатов и в мировом экспорте капиталов, хотя здесь она уже и раньше была значительно ниже, чем их доля в мировом накоплении. Сопоставимые данные можно привести за последние три года лишь по трем странам:

### Внешняя эмиссия важнейших экспортеров капитала.

Г о д ы .	Соединен. Штаты.	Англия.	Голландия.	Всего по 3-м странам.
<b>А. В млн. долларов</b>				
1923—1924 . . .	517	458	18	1.020
1924—1925 . . .	1.210	512	47	1.769
1925—1926 . . .	1.195	623	82	1.900
<b>В. В % к общей сумме.</b>				
1923—1924 . . .	50,7	47,5	1,8	100
1924—1925 . . .	68,4	28,9	2,7	100
1925—1926 . . .	62,9	32,8	4,3	100

46. Наконец, нужно отметить и некоторые изменения организационных форм экспорта капиталов за последнее время. Они эволюционируют в направлении образования все большего количества специальных инвестиционных банков, которые работают, главным образом, на американские и английские средства и имеют целью долгосрочное кредитование европейской промышленности. Если в течение двух предшествующих лет—1924 и 1925 г. г.—в Европе имелось три таких банка, то в начале 1926 г. было создано еще 4 новых. Появившиеся в самом конце хоз. года сведения об образовании нового банковского треста, в состав которого входят виднейшие банки 10 европейских стран (в Германии—Dresdener Bank, во Франции—Union Parisienne), говорят о продолжении этого процесса и о желании Америки и Англии создать единый централизованный аппарат, разветвленный по всем крупным странам Европы, для размещения экспортируемых капиталов и кредитов.

### Е. Международные финансовые отношения.

47. В сфере международных финансовых отношений наиболее существенным является урегулирование большинством стран своих международных долгов, и прежде всего своего долга Америке. Последние крупные соглашения Бельгии и Италии заключены на довольно льготных условиях, при чем первой была аннулирована почти  $\frac{1}{2}$  первоначального долга, а второй—почти  $\frac{3}{4}$  его. Из крупных долгов Америки формально не урегулирован до сих пор только долг Франции, ибо соглашение Мелона с сенатором Беранже, подписанное 29 апреля 1926 г. и ратифицированное сенатом Соед. Штатов, не было ратифицировано французским парламентом, ввиду противодействия правых партий.

Незначительные суммы числятся также за Австрией (32 млн. долл.) и Грецией (18,4 млн. долл.). Наконец, американское казначейство числит за Россией долг (вместе с выросшими %-ми)—в 261 млн долл.

Сумма урегулированных к концу хозяйственного года долгов видна из следующей таблицы, куда включена также и Франция.

### Страны, урегулировавшие свой долг Соед. Штатам.

(В млн. долл.).

№ по пор.	Страны.	Первоначальный долг.	Неуплаченные % до консолидации.	Общая сумма консолидированного долга.
		1	2	3
1.	Англия . . . . .	4074818	525182	4600000
2.	Франция . . . . .	3340516	684484	4025000
3.	Италия . . . . .	1647869	394131	2042000
4.	Бельгия . . . . .	377030	40750	477780
5.	Польша . . . . .	159667	18893	178560
6.	Чехо-Словакия . . . . .	91880	23120	115000
7.	Юго-Славия . . . . .	51038	11812	62850
8.	Румыния . . . . .	36128	8764	13830
9.	Финляндия . . . . .	8282	718	9000
10.	Литва . . . . .	4982	1048	6030
11.	Латвия . . . . .	5132	643	5775
12.	Венгрия . . . . .	1686	253	1939
Итого . . . . .		9811094	1711260	11522354

Секрет урегулирования заключается в установлении такой системы процентирования долга, которая значительно понижает его первоначальную величину. Так, если исходить из нормальной оплаты в 5% (большинство первоначальных договоров о займах заключалось на условиях от 5 до 6%), то окажется, что большинство долгов консолидировано в сумме около 70% первоначальной величины (в том числе и Англия), долг Франции и Бельгии—около 40%, Юго-Славии—около 24%, а Италии около 20%. Если же исходить из  $4\frac{1}{2}$ %, которые были приняты постановлением американского сената в 1922 г. в качестве минимальной нормы, то суммы получатся несколько выше (Франция и Бельгия—около 50%, Италия—около 26%).

48. Репарационные платежи в течение второго года действия плана Дауэса были осуществлены столь же безболезненно, как и в первом. Это было в значительной мере облегчено тем обстоятельством, что в иностранной валюте выпадалась лишь незначительная часть обязательств.

Больше того, рост благосостояния и бюджетных доходов Германии вынудил ее согласиться (в соответствии с имеющимися в плане Дауэса оговорками) на увеличение репарационных платежей в течение третьего года действия плана Дауэса на 300 млн. марок против первоначально намеченной суммы. Тем не менее, нельзя считать исключенной возможность общего пересмотра системы репарационных платежей и междусоюзнических долгов, с целью их понижения. Однако,

это будет, вероятно, не ранее четвертого года действия плана Дауэса<sup>1)</sup>.

## Ж. Концентрационные процессы в современном мировом хозяйстве.

49. Нам остается теперь охарактеризовать те организационные сдвиги в современном мировом хозяйстве, которые мы выделили в самом начале статьи в качестве важнейшей характеристики последнего хоз. года. Если суммировать все исследованные выше материальные процессы, развертывающиеся на протяжении отчетного года, то самым замечательным среди них нужно будет признать новое выдвижение Германии в качестве одного из крупнейших мировых промышленных центров, а в будущем, вероятно, превращение ее в промышленного лидера всей Европы. Этот чрезвычайно быстрый процесс нового промышленного роста Германии, как мы уже говорили, был в значительной степени обусловлен внутренней реорганизацией ее хозяйства. В осуществлении ее внутренней организационной реконструкции нужно различать три последовательных процесса:

а) Во-первых процесс распада тех объединений, которые образовались после войны в своеобразных условиях инфляционного периода и представляли собой объединения предприятий не по производственным, а по финансовым, налоговым, кредитным и тому подобн. признакам. Кульминационным пунктом этого распада был известный крах концерна Стигнеса, за которым последовал целый ряд аналогичных крахов—концерны Кастильони и др. Однако, этот распад не всегда совершался в форме прямого банкротства, а сплошь и рядом осуществлялся и в гораздо менее эффективной форме простого раз'единения комплексов предприятий, бывших прежде объединенными. В такой форме этот процесс, развернувшийся в основных чертах уже в течение 1924—25 года, не закончен еще и ныне. Можно указать, напр., на недавний распад концерна Linke—Hofmann, автомобильного концерна и некоторых других.

б) За этим процессом последовал, а отчасти развевывался уже наряду с ним, второй процесс—восстановление довоенных картелей, охватывающих все важнейшие отрасли германской промышленности и однообразно регламентирующих цены, условия сбыта, а отчасти и нормы производства конкурирующих предприятий. Целью германских картелей как до войны, так и теперь, является возможное устранение

между ними конкуренции на внешнем и внутреннем рынке, без лишения, однако, отдельных предприятий их самостоятельности и без слияния их в единый производственный аппарат.

в) И, наконец, третий процесс, самый новый и самый значительный, который отчетливо выявился лишь в течение последнего хозяйственного года, это процесс образования, в пределах прежних или восстановленных картелей—трестов американского типа, путем производственного слияния аппаратов прежде независимых предприятий.

Первым примером такого рода, произведшим наиболее сильное впечатление, было образование стального треста, с капиталом в 800 млн. золотых марок, весной 1926 г. Уже к моменту организации стальной трест охватил, примерно, 50% всей металлопродукции Германии, после чего процесс его расширения, однако, продолжался: вскоре он поглотил несколько второстепенных металлургических предприятий, а в последующее время стал концентрировать в своих руках контрольные пакеты акций крупнейших предприятий средней Германии, Нижней Силезии и даже Австрии.

Вторым слиянием подобного рода было образование химического треста с еще более крупным капиталом в 1.100 млн. золотых марок, который объединяет в своих руках до 80% всего химического производства Германии.

За ним последовал ряд слияний в калийной и других менее значительных отраслях промышленности.

Если образование картелей относится целиком к довоенному времени, если образование концернов является специфической чертой инфляционного периода, а разрушение их—характеристикой периода валютной стабилизации и дефляции, то образование трестов американского типа является новым процессом, выявившимся лишь в течение последнего года<sup>1)</sup>.

50. Опередив все другие страны в проведении послевоенной реорганизации и концентрации своей

<sup>1)</sup> Таким образом, полностью оправдалась наша оценка экономической выполнимости плана Дауэса для Германии, которая была дана нами в самом начале введения плана Дауэса в действие, в конце 1924 г.—(см. нашу статью «Экономические основы плана Дауэса» в № 1 «Планового Хозяйства» за 1925 г.).

<sup>1)</sup> Если захотеть осмыслить экономическую природу описанных процессов и связь их с важнейшими типами структурных изменений в мировом хозяйстве послевоенного периода, то нужно будет определить образование концернов и значительной части вертикальных объединений в период инфляции, как процесс деформации, распад их—как негативный восстановительный процесс (восстановление прежних соотношений, путем вытеснения деформирующих новообразований), возврат к довоенным картелям, как позитивный восстановительный процесс и, наконец, новейшее образование в пределах картелей американских трестов, как процесс обще-эволюционный, преднамеренный уже тенденциями довоенного развития, но осуществляемый лишь теперь.

Разграничение и анализ этих 4-х важнейших типов послевоенной динамики даны нами в статье «Динамические процессы в современном мировом хозяйстве». «Плановое Хозяйство», № 10 за 1925 г.

промышленности, Германия этим не довольствуется, но выступает инициатором целого ряда международных соглашений и объединений по важнейшим отраслям промышленности. Становясь в центре всех переговоров о международном картеллировании ряда отраслей европейской и мировой промышленности и толкая к объединению страны, гораздо менее подготовленные к этому, Германия, как это ни парадоксально, становится организатором хозяйства целого ряда других стран, и прежде всего своих бывших противников—Франции, Бельгии, Англии и др. Именно под влиянием переговоров об образовании европейского стального картеля вынуждены были сорганизоваться гораздо лучше, чем раньше, металлопромышленность Франции и Бельгии. Именно под влиянием таких же переговоров об образовании международного химического картеля, которые ведет уже в течение ряда месяцев германский химический трест, мы были свидетелями образования громадного химического треста в Англии. Последний, хотя и уступает германскому, но по своей экономической мощи и значению непосредственно следует за ним. Он сложился из 4-х крупнейших объединений английских химических предприятий, во главе с компаниями Брунэр, Мوند и Нобель, из которых одна только последняя объединяет свыше 30 химических предприятий. Основной капитал этих 4-х компаний достигает внушительной суммы в 38 млн. фунт. стерлингов, а курсовая ценность акций повысилась за последнее время до 60 и 65 млн., что и побудило увеличить основной капитал нового химического треста до 65 млн. фунт. стерлингов, т. е. до той же самой суммы, что и капитал химического треста Германии.

51. Не останавливаясь детально на ряде других примеров, мы лишь отметим, что процесс международного картеллирования, стремящийся к образованию мировых промышленных монополий, может зарегистрировать в течение отчетного года крупные успехи в ряде отраслей. Таковы: калийная промышленность (франко-германский калийный синдикат, которому принадлежит мировая монополия в данной отрасли), сталелитейная промышленность (континентальный стальной трест, образовавшийся сначала в составе 4-х стран—Германии, Франции, Бельгии и Люксембурга, к которым затем присоединились еще 3—Австрия, Чехо-Словакия и Венгрия), металлообрабатывающая (подготовленные соглашения о рельсовом, трубопрокатном и проволоочном синдикатах), медная промышленность (мировой медный синдикат), спичечная (шведско-американский спичечный трест, поглощающий спичечную промышленность всех новых стран), далее—химическая промышленность, производство

искусственного шелка, клейких веществ, целлюлозы и другие.

В области электротехнической промышленности конкурируют два проекта международных объединений: проект Лусера—о континентальном объединении без участия Англии, и проект англо-германский—об объединении общеевропейском.

На другом полюсе мирового хозяйства—в области сельского хозяйства—инициативу международного соглашения берет на себя другая молодая и быстро прогрессирующая страна—Канада. Канада начала так же, как и Германия, с реорганизации своего собственного хозяйства. Канадский пшеничный пуль, сложившийся из ряда местных объединений фермеров всего лишь 3—4 года тому назад, охватывает в настоящее время уже до 80% общего числа фермеров и до 66% всего пшеничного экспорта страны.

Делая быстрые успехи в концентрации в своих руках все большей доли канадской хлебной торговли, пшеничный пуль не удовлетворился национальными рамками и выступил в последнее время инициатором аналогичных организаций в других странах, в целях подготовки соглашения с ними. Руководители и агенты канадского пшеничного пуля раз'езжают по Австралии и ведут агитацию за создание там такой же организации фермеров. В марте 1927 г. в Канзас-Сити предостоят международное совещание об организации мирового пшеничного пуля, на которое приглашены представители не только Канады, Соедин. Штатов и Австралии, но также Аргентины, Индии и СССР. Однако, процесс картеллирования в области сельского хозяйства будет встречать, несомненно, гораздо большие трудности, чем в области мировой промышленности.

52. В мировой промышленности будет еще не мало обостряющихся противоречий, не мало актов пересмотра уже заключенных в настоящее время договоров, будет еще и напряженная борьба из-за производственных квот и долей участия в прибылях при каждом изменении в соотношении реальных экономических сил стран—участников этих соглашений; возможен даже распад некоторой части из них и возобновление соглашений на новых условиях и, быть может, с новым составом участников.

При всем том, однако, и при всей неизбежности накопления внутренних противоречий во многих из слагающихся ныне объединений, этот начавшийся теперь процесс имеет большое динамическое значение и остается важнейшей экономической характеристикой истекшего хозяйственного года. В конечном счете, этот процесс является лишь продолжением довоенных тенденций мирового экономического развития, выявившихся уже в 90-х и особенно 900-х годах и лишь прерванных эпохой мировой войны.

О. Квиткин.

## ИТОГИ ПЕРЕПИСИ 1926 г.

В полученных к началу марта предварительных итогах переписи населения различные части Союза представлены с неодинаковой полнотой.

Европейская часть Союза и Закавказье, как видно из последующей таблицы, уже подсчитали свое население. По Азиатской же части около  $\frac{1}{7}$  населения остается еще не подсчитанным, а частью не переписанным, так как здесь сроки переписи пришлось передвинуть.

Республики и области.	Население СССР в тысячах.				
	По переписи (районы, доставившие предварительные итоги).			По исчислению (районы, не доставившие предварит. итогов).	Всего по переписи и исчислению.
	Городское.	Сельское.	Всего.		
Европейская ч. РСФСР без Уральск. обл. и Сев. Кавк.	11723	54068	65791	—	65791
Уральская обл. Северный Кавказ с Дагестанской АССР.	1397	5389	6786	—	6786
Сибирский Край.	1720	7393	9113	—	9113
Дальне-Восточная обл.	1128	7518	8646	30	8676
Бурято-Монгол. АССР.	450	1327	1777	59	1836
Якутская АССР	40	444	484	—	484
Казакск. АССР	—	—	—	286	286
Киргизск. АССР	529	4125	4654	1659	6349
	112	608	720	226	946
<b>Итого по РСФСР.</b>	<b>17099</b>	<b>80872</b>	<b>97971</b>	<b>2296</b>	<b>100267</b>
Белорусская ССР.	799	4127	4926	—	4926
Украинская ССР.	5260	23619	28879	—	28879
Закавказск. СФСР.	1363	4449	5812	—	5812
Узбекская ССР с Таджикск. АССР	1027	2805	3832	1212	5044
Туркменская ССР	125	758	883	147	1030
<b>Всего . .</b>	<b>25673</b>	<b>116630</b>	<b>142303</b>	<b>3655</b>	<b>145958</b>

Приводя для районов, не представивших итогов переписи, контрольные цифры, основанные на предшествовавших переписи исчислениях, мы должны оговориться, что в этих, наиболее труднодоступных местностях с малокультурным населением, данные предварительных исчислений отличаются наименьшей точностью. Тем не менее, в виду очень незначительной относительной величины той части населения, которая включена в наши итоги не по переписи (2,4%), можно думать, что выведенная в таблице общая числен-

ность населения окажется близкой к той, которую даст перепись<sup>1)</sup>.

Если контрольные цифры для незакончивших переписи местностей окажутся хотя бы приблизительно правильными, то необходимо констатировать, что исчисленная на 1 января 1926 года Отделом демографии ЦСУ общая цифра населения Союза чрезвычайно близка к действительности.

Указанное выше исчисление, цифры которого были положены в основу всех плановых расчетов, произведенное на основании работ местных органов ЦСУ, пользовавшихся частью данными переписи 1920 года с соответствующими поправками, частью данными сельхозналоговых списков и выборочных обследований текущей сельскохозяйственной статистики, определяло число жителей Союза на 1 января 1926 года в **142693** тысячи душ, в том числе **23984** городского населения и **118709** сельского.

Таким образом, выведенная выше цифра ожидаемого по переписи населения превышает исчисление на 2,929 тысяч, или на 2,3%, что лишь немного выше нормального для Союза годового прироста.

Для расчетов по хлебофуражному балансу годовой прирост принимался равным 3,5% для городского населения и 1,9% для сельского. Это давало для 1-го января 1927 года, т.-е. для даты, очень близкой к критическому дню переписи (17 декабря) 24823 городского населения, 120964 сельского и всего по Союзу 145787 тысяч.

В статье «Первые итоги переписи», помещенной в № 1 «Статистического Обзорения», было уже показано, что темп роста городского населения нами систематически недоучитывался, и что в среднем за 1923—1926 годы он достигал 6%. Можно думать поэтому, что принятый ЦСУ годовой рост городского населения был и для 1926 года ниже действительного. Наоборот, общий прирост населения, взятый в этом исчислении равным 2,17%, несомненно, преувеличен, так как даже на Украине, отличающейся вообще более высоким процентом естественного прироста населения, предварительные данные о естественном движении населения дают для 1926 года всего 1,9%. Ясно, что коэффициент роста сельского населения, принятый в рассматриваемом исчислении, следует признать значительно преувеличенным.

<sup>1)</sup> Основываясь на данных переписи по Европейской части Союза, давших для населения цифры значительно более низкие, чем ожидалось, мы определяли в начале февраля число жителей Союза в 143½ млн. Данные по Азиатским частям ставили внести в эти расчеты большие поправки.

Из приведенных выше суммарных цифр видно, что городское население нами недоучитывалось, а сельское, наоборот, переучитывалось. Эти ошибки в расчетах оказались бы еще большими, если принять во внимание то изменение ценза городского населения, на которое указывалось в упомянутой выше статье.

Исчисление недооценило размеров передвижения населения из деревни в город, и поэтому, переходя от общих цифр по всему Союзу к цифрам по отдельным его частям, мы должны ожидать значительных расхождений данных переписи и исчисления, зависящих не только от неизбежных ошибок в оценках численности населения, положенных в его основу, — ошибок, обусловленных

недостаточностью тех статистических материалов, на основании которых эти расчеты производились, — но и тем, что, при пользовании одними и теми же поправочными коэффициентами для различных частей Союза, не учитывалось влияние такого значительного фактора, как механическое движение населения.

В самом деле, сопоставление данных переписи и исчисления по отдельным административным единицам показывает, что почти идеальное совпадение общих итогов по Союзу является результатом нейтрализации очень значительных отклонений в обе стороны по отдельным административным единицам.

### Отношение количества населения по переписи 1926 года к теоретически исчисленному населению на 1/1—27 г., принятому за 100.

1. Чеченская А. О. . . . .	84,2	35. Мозырский округ (Бел.) . . . . .	96,1	67. Воронежская губ. . . . .	99,1
2. Татарская АССР . . . . .	86,2	36. Витебский окр. (Бел.) . . . . .	96,3	68. Бобруйский округ (Бел.) . . . . .	99,3
3. Рязанская губ. . . . .	88,6	37. Вологодская губ. . . . .	96,4	69. Оршанский округ (Бел.) . . . . .	99,5
4. Тульчинский округ (Укр.) <sup>1)</sup> . . . . .	88,9	38. Смоленская область . . . . .	96,4	70. Калужская губ. . . . .	99,6
5. Черкасский округ (Укр.) . . . . .	89,7	39. Волыиск. окр. (Укр.) . . . . .	96,4	71. Киевский окр. (Укр.) . . . . .	99,9
6. Могилевский округ (Укр.) . . . . .	90,5	40. Лубенск. окр. (Укр.) . . . . .	96,6	72. Мурманская губ. . . . .	100,0
7. Калининский округ (Бел.) . . . . .	90,6	41. Вотская автономная область . . . . .	96,7	73. Нижегородск. » . . . . .	100,0
8. Ульяновская губ. . . . .	91,3	42. Тобольский окр. (Ур.) . . . . .	96,8	74. Коми-Пермяцк. окр. (Ур.) . . . . .	100,0
9. Молдавская АССР . . . . .	91,7	43. Прилукский округ (Укр.) . . . . .	96,8	75. Зиновьевский округ (Укр.) . . . . .	100,0
10. Армянская ССР . . . . .	91,7	44. Уманский окр. (Укр.) . . . . .	97,0	76. Брянская губ. . . . .	100,1
11. Тульская губ. . . . .	91,8	45. Пензенская губерня . . . . .	97,0	77. Таганрогский окр. (С. Кав.) . . . . .	100,2
12. Бердичевский окр. (Укр.) . . . . .	91,9	46. Полоцкий окр. (Бел.) . . . . .	97,0	78. Мелитопольск. окр. (Укр.) . . . . .	100,2
13. Могилевский округ (Бел.) . . . . .	92,4	47. Псковская губерня . . . . .	97,1	79. Череповецкая губ. . . . .	100,3
14. Белоцерковский окр. (Укр.) . . . . .	92,8	48. Днепро-Петровский округ (Укр.) . . . . .	97,1	80. Запорожский округ (Укр.) . . . . .	100,3
15. Проскуровский окр. (Укр.) . . . . .	93,0	49. Херсонский округ (Укр.) . . . . .	97,4	81. Саранульский окр. (Ур.) . . . . .	100,6
16. Винницк. окр. (Укр.) . . . . .	93,4	50. Саратовская губ. . . . .	97,5	82. Сумский окр. (Укр.) . . . . .	100,6
17. Вятская губерня . . . . .	93,7	51. Владикавказ гор. . . . .	97,5	83. Грузинская ССР . . . . .	100,9
18. Архангельская губ. . . . .	93,8	52. Кунгурск. окр. (Ур.) . . . . .	97,8	84. Сталинградская губ. . . . .	101,0
19. Тамбовская губ. . . . .	93,8	53. Старобельский окр. (Укр.) . . . . .	97,8	85. Ирбитский окр. (Ур.) . . . . .	101,0
20. Шенпетовский округ (Укр.) . . . . .	93,8	54. Иван.-Вознесенск. губерня . . . . .	97,9	86. Терский округ (С. Кав.) . . . . .	101,0
21. Дагестанская АССР . . . . .	94,0	55. Криворожский окр. (Укр.) . . . . .	98,0	87. Минский окр. (Бел.) . . . . .	101,1
22. Роменск. окр. (Укр.) . . . . .	94,1	56. Курская губ. . . . .	98,1	88. Челябинский округ (Ур.) . . . . .	101,4
23. Черниговский окр. (Укр.) . . . . .	94,2	57. Конотопский округ (Укр.) . . . . .	98,2	89. Калмыцкая АССР . . . . .	101,4
24. Нежинский округ (Укр.) . . . . .	94,3	58. Борисовский округ (Бел.) . . . . .	98,4	90. Новгородская губ. . . . .	101,9
25. Гомельская губ. . . . .	94,3	59. Глуховский округ (Укр.) . . . . .	98,2	91. Купянский округ (Укр.) . . . . .	101,9
26. Коми авт. обл. . . . .	94,4	60. Первомайский окр. (Укр.) . . . . .	98,4	92. Самарская губ. . . . .	102,0
27. Орловская г. . . . .	94,5	61. Тверская губ. . . . .	98,4	93. Азербайджанск. ССР . . . . .	102,0
28. Полтавский округ (Укр.) . . . . .	94,5	62. Донецкий окр. (С. — Кав.) . . . . .	98,7	94. Коростенский окр. (Укр.) . . . . .	102,0
29. Костромская губ. . . . .	94,6	63. Сев.-Осетинская авт. область . . . . .	98,7	95. Башкирская АССР . . . . .	102,3
30. Ярославская губ. . . . .	95,3	64. Изюмский окр. (Укр.) . . . . .	98,8	96. Московская губ. . . . .	102,5
31. Сев.-Двинская губ. . . . .	95,5	65. Владимирская губ. . . . .	98,9	97. Адыгейская автон. область . . . . .	102,7
32. Кременчугский окр. (Ур.) . . . . .	95,5	66. Марийская автон. область . . . . .	99,0	98. Ленинградская губ. . . . .	102,7
33. Чувашская АССР . . . . .	95,7			99. Слуцкий окр. (Бел.) . . . . .	103,4
34. Шадринский округ (Ур.) . . . . .	96,1			100. Оренбургская губ. . . . .	103,7

<sup>1)</sup> Сокращенные обозначения: (Ур.)—Уральская область, (Укр.)—Украинская ССР, (Бел.)—Белорусская ССР, (С. Кав.)—Северо-Кавказский Край.

101. Тюменский округ (Ур.) . . . . .	103,8	112. Донск. окр. (С. Кав.)	107,2	123. Одесский окр. (Укр.)	111,0
102. Троицкий окр. (Ур.)	103,9	113. Курганский округ (Ур.) . . . . .	107,4	124. Армавирский округ (С. Кав.) . . . . .	111,8
103. Пермский окр. (Ур.)	104,0	114. Кабардино-Балкарская авт. область .	107,6	125. Черноморский окр. (С. Кав.) . . . . .	112,2
104. Мариупольск. окр. (Укр.) . . . . .	105,1	115. Харьковский округ (Укр.) . . . . .	108,1	126. Златоустовский окр. (Ур.) . . . . .	115,0
105. Ингушская автон. область . . . . .	105,6	116. Свердловский округ (Ур.) . . . . .	108,2	127. Артемовский округ (Укр.) . . . . .	117,7
106. Николаевский окр. (Укр.) . . . . .	105,7	117. Тагильский окр. (Ур.)	108,2	128. Сальский округ (С. Кав.) . . . . .	117,1
107. Майкопский округ (С. Кав.) . . . . .	106,4	118. Ишимский окр. (Ур.)	108,9	129. Астраханская губ. .	118,6
108. Ставропольск. окр. (С. Кав.) . . . . .	106,4	119. Немцев - Поволжья АССР. . . . .	109,2	130. Луганский округ (Укр.) . . . . .	119,6
109. Кубанский окр. (С. Кав.) . . . . .	106,6	120. Крымская АССР. .	109,5	131. Сталинский округ (Укр.) . . . . .	135,0
110. Карельская АССР .	106,8	121. Сунженский автон. окр. (С. Кав.) . . .	109,8	132. Гор. Грозный . . .	135,7
111. В.-Камский округ (Ур.) . . . . .	107,2	122. Шахто-Донецк. окр. (С. Кав.) . . . . .	111,0		

Из 132 административных единиц (губерний, областей, округов, автономных республик) исчисление дало близкие к переписи цифры (отклонение менее 3% лишь для одной трети, а для одной седьмой, как видно из следующей таблицы, расхождение это превысило 10%.

Приводим число административных единиц, в которых по переписи населения по сравнению с исчислением оказалось:

	Больше.	Меньше.	Всего.	В % к общему числу.
Более 10% . . . . .	11	5	16	12
От 5% до 10% . . . . .	18	24	42	32
> 3% > 5% . . . . .	5	17	22	17
> 1% > 3% . . . . .	12	20	32	24
Менее 1% . . . . .	5	15	20	15

Характерно, что в группу округов и губерний, где данные переписи дали наибольшее превышение, по сравнению с исчислением, попали преимущественно административные единицы с очень высоким % городского населения:

	По переписи населения больше, чем по исчисл.	Городского населения.
	%	%
Грозненский округ . . . . .	35,7	100,0
Сталинский > . . . . .	35,0	45,9
Луганский > . . . . .	19,6	38,6
Астраханская губ. . . . .	18,6	39,9
Сальский округ . . . . .	17,1	1,4
Артемовский > . . . . .	17,7	41,6
Златоустовский > . . . . .	115,0	59,2
Черноморский > . . . . .	112,2	38,7
Армавирский > . . . . .	111,8	16,6
Одесский > . . . . .	111,0	49,5
Шахто-Донецк. > . . . . .	111,0	22,8

Средний по Союзу % городского населения—17,5

Все округа Донбаса оказались в этой группе, причем для Луганского округа разница цифр переписи и исчисления достигает почти 20%, а для Сталинского даже 35%. Несомненно, здесь неточность исчисления обусловлена отмеченным выше игнорированием при исчислении механического движения населения.

Эпоха войны и революции характеризуется голодальными передвижениями человеческих масс (беженское движение, уход населения из городов и возвращение его обратно, передвижка населения потребляющих губерний в производящие в период продовольственных затруднений, бегство населения из голодавших местностей в 1921—22 году, эмиграция и т. д.), для числовой характеристики которых у нас нет исчерпывающих материалов.

Сравнение данных переписей 1920 и 1926 г. может лишь в небольшой степени способствовать освещению этих процессов. Пользование результатами такого сравнения требует крайней осторожности и не может быть проведено без ряда оговорок.

1. Перепись 1920 г. охватила территорию, на которой живет лишь  $\frac{3}{4}$  населения Союза, вследствие чего механическое движение населения между описанной в 1920 году и не описанной должно внести некоторое искажение в те коэффициенты, которые получаются путем суммарных сопоставлений данных 1920 и 1926 года по территории, переписанной в 1920 году.

2. Внутри территории, подвергавшейся переписи 1920 года, имеются пробелы, где вследствие свирепствовавшего тогда бандитизма и других причин перепись не могла быть произведена. Такие пробелы заполнялись исчислениями, произведенными по сельскохозяйственным переписям 1916 и 1917 годов.

3. Необходимо считаться также с возможностью недоучета населения переписью 1920 года, вследствие специфических условий, в которых проводилась эта перепись. Такой недоучет, несомненно, был значительнее для мужского населения, часть которого уклонилась от регистрации, избегая при-

зывают. Данные о женском населении более надежны.

4. Трудность установить сопоставимые части населения, так как в 1920 году армия достигала очень большой численности, в предварительные же итоги переписи 1926 года мы не имели еще возможности влить данные относительно гарнизонов. Чтобы сделать данные этих двух переписей хотя бы приблизительно сопоставимыми по отдельным территориям, в дальнейших расчетах лица, находившиеся в армии в 1920 году, причислены к тем административным единицам, из которых они призваны. Что же касается до уменьшения данных переписи 1926 года вследствие невключения гарнизонов, то, как мы увидим ниже, этот недоучет с избытком компенсируется недоучетом мужского населения переписи 1920 года.

5. При сопоставлении населения по отдельным административным единицам, необходимо иметь в виду, что, вследствие усиленных работ последних лет по районированию, приведение данных 1920 года в границы современных административных делений могло быть выполнено лишь с точностью до 1—2%.

6. Шестилетний промежуток между переписями охватывает два периода: 1920—22 и 1923—1926 годы, в течение которых процессы естественного и механического движения населения протекали в противоположном направлении, так что сопоставление данных переписи не дает картины равномерно протекающего процесса, а лишь констатирует saldo разрушительных процессов первого периода и восстановительных второго—saldo, которое складывалось, как мы увидим ниже, далеко не одинаково для различных районов.

Приведем сначала суммарные данные для территории, охваченной переписью 1920 года в Европейской части Союза<sup>1)</sup>.

	Число жителей в тысячах.		
	Мужчин.	Женщин.	Всего.
По переписи 1920 г. . . . .	47.499	54.319	101.818
По переписи 1926 г. . . . .	51.944	57.797	109.741
По переписи 1926 г. больше, чем по переписи 1920 г. абс. . . . .	4.445	3.478	7.923
в % . . . . .	9,4	6,4	7,8

Перепись 1926 г. дала для увеличения числа мужчин цифру почти на 1 миллион большую, чем для увеличения числа женщин, а если бы включить в цифры 1926 года гарнизоны, то перевес оказался бы и еще более значительным. Вряд ли такой перевес мог быть вызван процессами естественного движения населения. В значительной части указанный избыток приходится

отнести за счет недоучета мужчин переписью 1920 года. Процент прироста—7,8% за 6,3 года протекшие между переписями, поэтому надо признать несколько преувеличенным. Для женского населения этот процент равен 6,4.

Было бы трудно распределить демобилизованных 1920 года между городом и деревней. Сравнивая по отдельным городам женское население 1920 и 1923 года, мы приходим к выводу, что за этот промежуток роста городского населения в целом (игнорируя демобилизацию) не произошло. Рост населения в одних городах компенсировался убылью его в других<sup>1)</sup>. Поэтому без большой погрешности можно для оценки роста городского и сельского населения воспользоваться данными 1923 г.

На территории, охваченной переписью 1920 г., городского населения было (в тысячах):

	М.	Ж.	Всего.
В 1923 г. . . . .	7.276	8.337	15.613
В 1926 г. . . . .	9.292	10.257	19.549
В 1926 больше на . . . . .	2.016	1.920	3.936

Таким образом, прирост населения в абсолютных цифрах распределяется, приблизительно, поровну между городом и деревней, но в относительных цифрах рост городского населения составлял не мене 25%, между тем как сельское увеличилось всего на 5%, а женское сельское население всего на 3,3%.

Выше было отмечено, что динамика населения складывалась не одинаково в первой и второй половине рассматриваемого периода, и что по отдельным районам противоположные тенденции, характеризующие 1920—1922 годы с одной стороны, 1923—1926 г.г., с другой—проявлялись с не одинаковой силой. На прилагаемой картограмме это выступает с полной отчетливостью.

Оставляя в стороне прифронтовые губернии РСФСР и округа Украины, где данные переписи 1920 года больше чем сомнительны, мы должны обратить внимание прежде всего на ряд приволжских губерний, пострадавших в 1921 году от неурожая. Здесь убыль населения по сравнению с 1920 годом достигла:

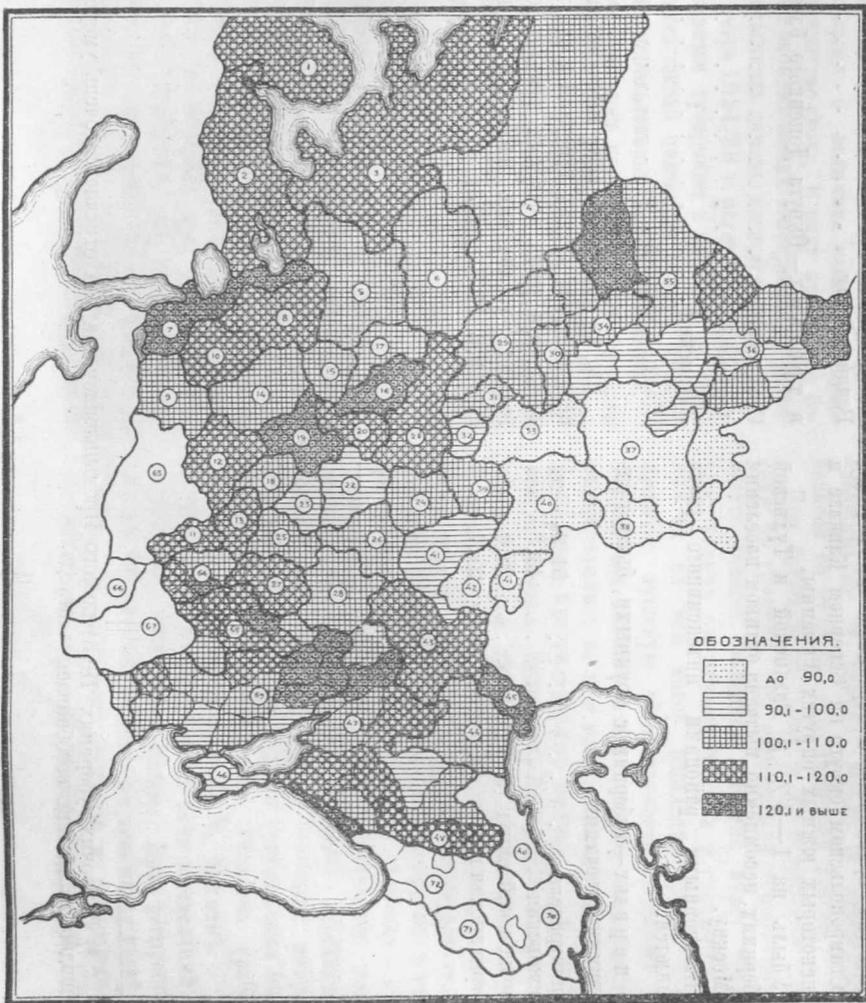
В Самарской губ. . . . .	18,4%
» республике Немцев Поволжья . . . . .	16,7 »
» Троицком округе Ур. обл. . . . .	15,8 »
» Оренбургской губ. . . . .	15,7 »
» Татарской республике . . . . .	14,5 »
» Башкирской » . . . . .	11,9 »
» Чувашской » . . . . .	7,4 »
» Златоустинском округе Ур. обл. . . . .	5,5 »
» Саратовской губ. . . . .	2,6 »
» Саранульском окр. Ур. обл. . . . .	2,4 »
» Свердловском » » . . . . .	2,4 »

<sup>1)</sup> Таким образом исключены Крым, Белоруссия и Дагестан.

<sup>1)</sup> Смотри. «Бюллетень ЦСУ» № 77.

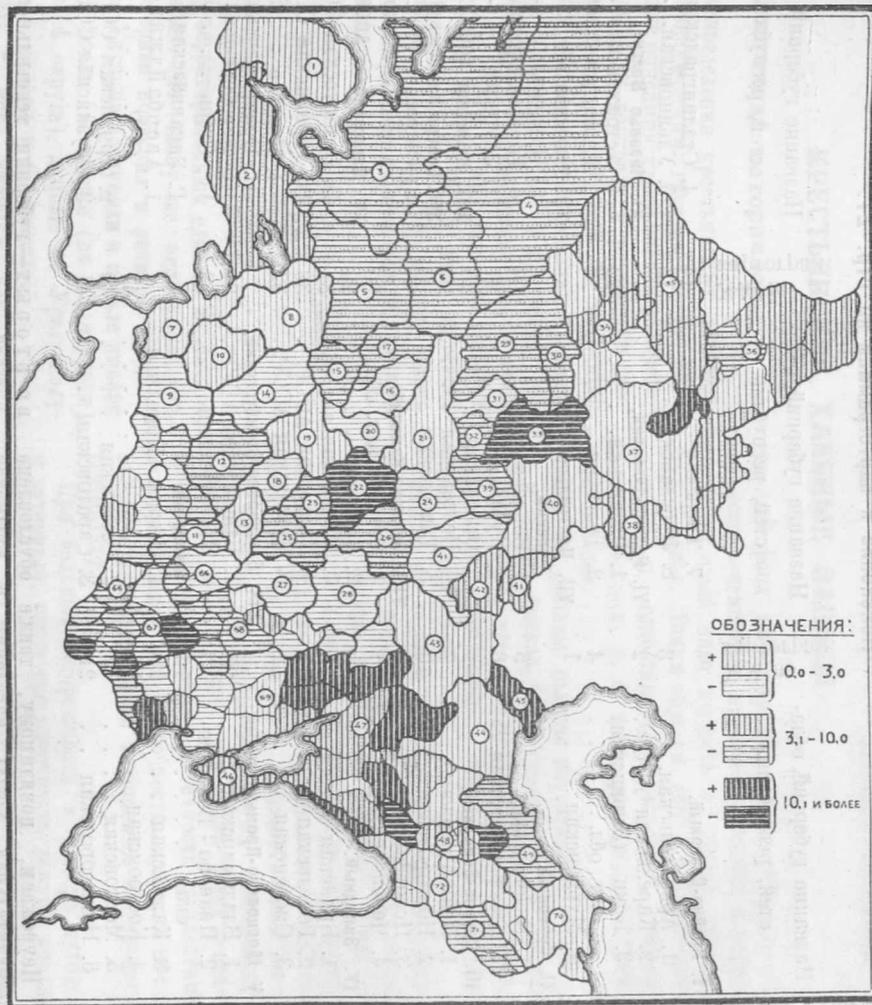
Сравнение общей численности населения по переписям 1920 и 1926 г.г.

(Процентное отношение к данным переписи 1920 г., принятым за 100).



Сравнение предварительных итогов переписи 1926 г. с данными, теоретически исчисленными на 1 января 1927 г.

(Теоретически исчисленные приняты за 100).



## Пояснение к картограммам на стр. 27.

Название губерний, областей, республик.	№№ по картограм.	Название губерний, областей, республик.	№№ по картограм.	Название губерний, областей, республик.	№№ по картограм.
<b>VI. Крайне-Северный.</b>		7. Тверская . . . . .	14	4. Сталинградская . . .	43
1. Архангельская . . .	3	8. Ярославская . . . . .	15	5. Ульяновская . . . . .	39
2. Карельская АССР . .	2	<b>VI. Рязано-Тульский.</b>		<b>XI. Низовье Волги.</b>	
3. Коми (Зырянская) авт. обл. . . . .	4	1. Рязанская . . . . .	22	1. Астраханская . . . . .	45
4. Мурманская . . . . .	1	2. Тульская . . . . .	23	2. Калмыцкая авт. обл.	44
<b>II. Северный.</b>		<b>VII. Централно-Земледельческий.</b>		<b>XII. Уральская обл.</b>	
1. Вологодская . . . . .	5	1. Воронежская . . . . .	28	а) Предуралье . . . . .	34
2. Северо-Двинская . .	6	2. Курская . . . . .	27	б) Горнозаводский р. .	35
<b>III. Северо-Западный.</b>		3. Орловская . . . . .	25	в) Зауралье . . . . .	36
1. Ленинградская . . .	7	4. Пензенская . . . . .	24	<b>XIII. Крымская АССР. . . . .</b>	46
2. Новгородская . . . . .	10	5. Тамбовская . . . . .	26	<b>XIV. Северо-Кавказский край.</b>	
3. Псковская . . . . .	9	<b>VIII. Волжско-Камский.</b>		а) округа . . . . .	47
4. Череповецкая . . . .	8	1. Вотская авт. обл. . .	30	б) Авт. обл. и округа . .	48
<b>IV. Западный.</b>		2. Вятская . . . . .	29	<b>XV. Дагестанская АССР. . . . .</b>	49
1. Брянская . . . . .	13	3. Марийская авт. обл.	31	Б. Белорусская ССР . . .	65
2. Гомельская . . . . .	11	4. Татарская АССР. . .	33	В. Украинская ССР. . . .	
3. Смоленская . . . . .	12	5. Чувашская АССР. . .	32	Г. Полесье . . . . .	66
<b>V. Московско-Промышленный.</b>		<b>IX. Башкирско-Оренбургский.</b>		Д. Правобережье . . . .	67
1. Владимирская . . . . .	20	1. Башкирская АССР . .	37	Е. Левобережье . . . . .	68
2. Иваново - Вознесенская . . . . .	16	2. Оренбургская . . . .	38	В. Степь . . . . .	69
3. Калужская . . . . .	18	<b>X. Волжский.</b>		Г. Закавказская ССР. . .	
4. Костромская . . . . .	17	1. Немцев Поволжья АССР . . . . .	42	1. Азербайджанская ССР. . . . .	70
5. Московская . . . . .	19	2. Самарская . . . . .	40	2. Армянская ССР . . . .	71
6. Нижегородская . . . .	21	3. Саратовская . . . . .	41	3. Грузинская ССР . . . .	72

Неурожаем, повидимому, также обусловлена незначительная убыль населения в Крымской АССР (по сравнению с переписью 1921 года), в Ставропольском округе на Северном Кавказе и в некоторых южных округах Украины.

Убыль на 1—2% в Рязанской и Тульской губерниях, несомненно, вызвана отливом населения в Москву.

Бесспорными районами интенсивного роста являются:

во первых—губернии с крупными, быстро растущими городами:

Ленинградская . . . . .	51,3	роста
Московская . . . . .	43,8	>
Харьковский округ (Укр.) . . . . .	25,8	>
Астраханская губ. . . . .	25,7	>

во вторых—губернии текстильного района<sup>1)</sup>:

Иваново-Вознесенская . . . . .	21,2	роста
Владимирская . . . . .	15,8	>

в третьих—Округа Донецкого бассейна:

Сталинский . . . . .	38,1	роста
Артемовский . . . . .	36,7	>
Луганский . . . . .	26,7	>
Шахто-Донецкий . . . . .	24,6	>

Мы не решаемся еще высказаться, в какой мере для ряда других губерний и округов высокие показатели роста являются результатом действительного увеличения населения, а не дефектом переписи 1920 года.

<sup>1)</sup> В прочих губерниях Центрального Промышленного района отмечается очень умеренный рост, очевидно, вследствие возобновления отхода.

А. Е. Лосицкий.

## КРЕСТЬЯНСКИЕ ХЛЕБНЫЕ ЗАПАСЫ.

## А. Состояние материалов.

Картину распределения крестьянских хлебных запасов по экономическим группам могут дать лишь бюджетные описания крестьянских хозяйств.

В виду сложности контроля и разработки данных, этот материал за 1925/26 г. находится еще в местных статистических органах.

Центральное Статистическое Управление (по б. Отделу статистики потребления) еще в июле месяце заказало местным органам краткие выборки из бюджетов 1925/26 г. Но и этот материал поступал крайне медленно. Из десяти тысяч бюджетов до декабря месяца поступили данные по 5.793 бюджетам.

В декабре . . . . . по 2.051 бюджетам.

» январе . . . . . » 1.969 »

» феврале . . . . . » 186 »

По 31%-у территориальных единиц до января не было данных, по числу же использованных бюджетов материал поступил в размере 79%.

Данные по Украине поступили в начале января (16 округов), после 16 января (по 13 округам) и в феврале (4 округа), данные по Уралу получены 18 и 25 января и 6 февраля.

За 1925/26 г. пока имеются, как сказано, краткие выборки, позволявшие сопоставить запасы лишь с данными о величине семьи, площади посевов и количестве скота. В виду этого, для более детальных экономических сопоставлений решено было использовать данные бюджетов 1924/25 г. Данные бюджетов 1924/25 г. рассмотрены по наиболее характерным губерниям и районам, на которые приходится около половины общего количества запасов (использованы 2.468 бюджетов).

Кроме того, пришлось пользоваться материалами весеннего выборочного опроса, некоторые данные которого подсчитаны специально для этой работы. Использована также анкета о кормлении скота, так как бюджетные данные этого рода получены пока в недостаточном количестве.

## Б. Общие замечания.

При большом теоретическом и практическом значении вопроса о размерах и распределении крестьянских хлебных запасов, его разрешение представляет большие трудности.

В сущности, дело идет о той части запасов, которая остается за покрытием нужд собственного хозяйства и которая, при благоприятных условиях, может поступить на рынок. Однако, используемые для определения запасов бюджетные данные учитывают таковые на 1 апреля. В общей массе весенних запасов содержится еще значи-

тельный фонд на покрытие нужд собственного хозяйства—семенных, продовольственных и кормовых,—который надо вычесть из суммы апрельских запасов. Таким образом, дело в конце концов сводится к сопоставлению исходных запасов с потребностями, т. е. к построению хлебофуражного баланса.

Так как запасы должны изучаться по группам, то и баланс должен быть групповым, и притом за часть года, что к общеизвестным трудностям построения группового баланса присоединяет новые затруднения.

Нельзя не указать далее на неизбежную условность многих вычислений. Условность эта зависит от самого смысла работы, по которому весенние запасы сопоставляются с трехмесячными потребностями. Эти потребности собственного хозяйства составляют не менее 70% исходного числа запасов; остаток за покрытием нужд собственного хозяйства—30% этого числа. При таком соотношении элементов, всякая неточность исчисления исходного числа или потребности отразится много большей неточностью по отношению к конечному результату.

При большой осторожности в выборе методов и материала, некоторая неточность данных вполне возможна.

На исходном числе запасов отражаются способы взвешивания и преуменьшения в определении запасов со стороны опрашиваемых хозяев.

При большом различии в обеспеченности запасами по группам, при определении общего количества запасов громадное значение имеет способ взвешивания бюджетных данных и распространения их на всю массу населения. Если взять среднюю душевую обеспеченность запасами по бюджетным данным и без всякого взвешивания распространить на всю массу населения, получатся безусловно преувеличенные цифры общего количества запасов. Если взять бюджетные показатели обеспеченности запасами по посевным группам и взвесить их на население этих групп по весеннему опросу, данные получатся преуменьшенные, ибо при недоучете посевов низшие группы в этом распределении преувеличены, а высшие—преуменьшены. Более правильный результат получится, если принять во внимание передвижки населения в высшие группы, благодаря поправкам на недоучет. Для первого приближения были использованы коэффициенты Госплана (работа проф. М. Е. Подтягина и Е. Н. Бухман).

Насколько велика разница этих вычислений,—показывают следующие цифры. При распространении бюджетных данных на всю массу хозяйств Союза, по групповым данным о распределении населения по весеннему опросу, получается 1.049

миллионов пудов; при исправлении группового распределения населения по способу проф. Подтягина—1.210 млн. пудов; при распространении на всю массу населения бюджетных показателей без всякого взвешивания—1.433 млн. пуд. Цифра в 1.210 млн. пудов из этих трех является наиболее обоснованной, но ясно, что поле дальнейших уточнений еще очень велико.

Надо отметить далее, что опрашиваемые при бюджетном обследовании не особенно охотно дают показания о величине имеющихся у них запасов, и первоначальные показания о запасах приходится считать довольно заметно преуменьшенными.

Переходим к исчислению потребностей.

Продовольственная потребность с 1/IV по 1/VII принималась равной одной четверти годичной нормы по бюджетам, так как пока мы не имеем возможности учесть помесичные колебания этой потребности.

Семенная потребность за время с 1/IV по 1/VII вычислялась по отдельным культурам по числу дней посева до 1/IV и после 1/IV. Возможно, что она преувеличена, поскольку хозяин мог показывать предназначенные на посев семена в расходе (высеве), а не в запасах.

Использование анкеты о кормлении скота вынуждало делать скидку на повышенные нормы кормления и скидку на повышенную обеспеченность скотом опрашиваемых хозяев.

Во всех этих расчетах имеются некоторые элементы условности, а они могли оказывать влияние на определение остатка запасов за покрытием нужд своего хозяйства.

В виду всего сказанного, на настоящую работу следует смотреть только как на работу первого приближения, подлежащую дальнейшему уточнению и углублению.

Некоторые материалы по вопросу о том, насколько удалось подойти к определению величины запасов, будут приведены ниже.

Сведения о распределении запасов по группам хозяйств, при их значительной дифференцированности, можно считать более показательными.

## В. Общие размеры хлебных запасов.

1. Размеры летних запасов (запасов перед сбором нового урожая) определяются путем сопоставления весенних запасов с потребностями собственного хозяйства (продовольственными, семенными и кормовыми) и размерами отчуждений на сторону, определяемыми по размерам плановых и неплановых заготовок за соответствующий период (с 1 апреля по 1 июля 1926 года). В общем по Союзу (без Закавказья и Средней Азии) это вычисление дает следующие результаты (миллионы пудов).

Размеры крестьянских запасов к 1/IV 1926 г. . . . . 1.243 м.п.

Расходы за период с 1/IV по 1/VII:

Потребности собственного хозяйства.	
Семенная . . . . .	365 м.п.
Продовольственная . . . . .	364 »
На корм скоту . . . . .	174 »
Итого . . . . .	903 м.п.

Заготовки хлебофуражных продуктов:

Плановые заготовки . . . . .	80 м.п.
Прикидка на неплановые заготовки . . . . .	36 »
Итого . . . . .	116 м.п.

Всего в расходе . . . . . 1.019 м.п.

Остаток на 1/VII 1926 года . . . . . 224 м.п.

Учитывая снабжение сельского населения Потребляющей полосой путем ввоза со стороны . . . . . 256 »

Порайонное распределение этих данных видно из таблицы 1-й<sup>1)</sup>.

2. Полученные цифры остатков на 1/VII ниже делавшихся ранее вычислений, в частности экспертных определений губернских статистических Отделов, принятых с небольшими изменениями Экспертным Советом по хлебофуражному балансу и увязанных с продукцией, потреблением и перевозками.

Поэтому возникает вопрос о степени точности этих вычислений.

Надо сказать, что полученные нами цифры могут оказаться ниже действительности, благодаря недоучету запасов (неточные показания опрашиваемых хозяев) и перучету семенной потребности.

Прочие расходные статьи исчислены в скромных размерах и не вызывают подозрений со стороны преувеличенности.

1) Надо при этом отметить, что в табл. 1-й и 2-й встречающиеся по районам и группам хозяйств недостатки считались покрывающимися местными избытками, и по каждому району или группе выводился чистый избыток, кроме Потребляющей полосы, где местные потребности не покрываясь учтенными на 1/IV избытками и требуется ввоз со стороны в размере 29,3 млн. пуд. Избытки же по другим районам составляют 368,8 млн. пуд., за покрытием недостатков получается 339,5 млн. п., а вычитая заготовки—223,7 млн. пуд. (В групповой таблице недостатки определились в целом по Союзу у беспосевных и сеющих до 2-х десятин).

Если все встречающиеся в отдельных районах и группах избытки, по сравнению с потребностями собственного хозяйства—(но без вычета отчуждений), сложить вместе, то получится сумма в 384,7 млн. пуд. Эта величина и анализируется далее в таблицах 13-й и 14-й. Подсчитанные таким же образом для других групп хозяйств недостатки в хлебных продуктах по сравнению с трехмесячной потребностью составляют 45,2 млн. пуд.

Таблица № 1. Сопоставление крестьянских весенних запасов 1926 года с потребностями, по районам.

Р а й о н ы.	Население в тыс. душ.	Нормы по расчету на 1 душу (пудов).					Расчет на все население (тыс. пудов).				Остаток запасов за покрытием собствен. потребностей.		Недостаток запасов на покрытие собствен. потребностей.		Заготовки хлебофуражных продуктов (тыс. пудов).			Вероятные размеры запасов к 1/VII 1926 г.			
		Запасы всех хлебов к 1/IV.	Потребность самого х-ва в период с 1/IV по 1/VII.				Запасы всех хлебов к 1/IV.	Потребность самого х-ва в период с 1/IV по 1/VII.			На 1 душу (пудов).	Всего (тыс. пудов).	На 1 душу (пудов).	Всего (тыс. пудов).	Планов. заготовки с 1/IV по 1/VII.	Приписка на непланов. заготовки.	Общий вероятный размер заготовок.	Тысячи пудов.	На 1 душу (пудов).		
			Семенная потребность.	Продов. потребность.	Потребность на корм скоту.	Итого.		Семенная потребность.	Продов. потребность.	Потребность на корм скоту.										Итого.	
Потребляющая пол.	21889	6,11	3,03	3,09	1,32	7,44	133655	66336	67673	28909	162918	—	—	1,33	29263	2070	1000	3070	—32333	—1,48	
Центрально - Черноземный . . . . .	16021	8,97	1,74	3,06	1,29	6,09	143720	27893	48963	20599	97455	2,89	46265	—	—	2700	1200	3900	42365	2,64	
Волжско-Камский . . . . .	6885	11,29	4,84	3,61	1,16	9,61	77728	33291	24840	7993	66124	1,66	11604	—	—	1520	700	2220	9384	1,36	
Уральская область . . . . .	5199	18,74	7,11	4,11	3,31	14,60	97447	36961	21349	17594	75904	4,14	21543	—	—	3390	1000	4390	17153	3,30	
Башк.-Оренб., Волжский и Низовье Волги	10661	10,27	3,89	3,49	1,24	8,62	109512	41445	37227	13176	91848	1,65	17664	—	—	4610	2500	7110	10554	0,99	
Крым . . . . .	351	16,17	1,43	3,55	2,42	7,40	5676	501	1245	849	2595	8,78	3081	—	—	1050	500	1550	1531	4,36	
Сев. Кавказ . . . . .	6982	21,12	1,89	3,61	2,08	7,58	147452	13167	25237	14504	52908	13,54	94544	—	—	26180	12700	38880	55664	7,97	
Казакско - Киргизский . . . . .	5849	8,01	2,67	2,79	0,49	5,95	46824	15615	16319	2893	34827	2,05	11997	—	—	3790	1000	4790	7207	1,23	
Сибирский Край . . . . .	7296	17,49	6,99	3,98	2,08	13,05	127614	50971	29056	15206	95233	4,44	32321	—	—	3190	1500	9690	22691	3,11	
ДВО и Бурято-Монгольский . . . . .	1685	10,88	5,82	3,23	1,72	10,77	18333	9601	5441	2899	18141	0,11	192	—	—	—	200	200	—	8	—0,004
Белоруссия . . . . .	3659	7,69	2,41	2,71	1,12	6,24	28133	8825	9901	4097	22823	1,45	5310	—	—	240	200	440	4870	1,33	
Украина . . . . .	23271	13,19	2,61	3,31	1,93	7,85	306865	60659	77106	44901	182666	5,34	124199	—	—	26540	13000	39540	84659	3,64	
По Союзу . . . . .	109748	11,33	3,33	3,32	1,58	8,23	1242959	365465	364357	173620	903442	3,36	368780	0,26	29263	80280	35500	115780	223737	2,04	
												3,10	339517	—	—						

3. Степень точности наших расчетов можно определить балансовым методом.

В общем по Союзу мы можем игнорировать транспорт, так как, при правильном учете, прибытие равно отпавлению, но должны учесть экспорт. Видимые запасы даны в зерновом выражении. При этих предположениях имеем для рассматриваемого квартала 1926 г. (апрель—июнь) следующие данные в целом по Союзу:

Приход.	
Запасы к 1/IV 1926 года.	
Видимые . . . . .	182,0 м.п.
Невидимые . . . . .	1.243,0 »
Итого в приходе 1.425,0 м.п.	
Расход.	
Потребности села . . . . .	903,4 м.п.
Потребности города, армии и промышленности . . . . .	85,5 »
Экспорт . . . . .	30,9 »
Итого в расходе 1.019,8 м.п.	
Запасы к 1/VII 1926 г.	
Видимые . . . . .	119,3 м.п.
Невидимые . . . . .	256,1 »
Всего в расходе и запасах . 1.395,2 м.п.	

Невязка в 29,8 м. п. должна быть отнесена на недоучет невидимых запасов к концу периода, точнее—к переучету потребностей села. По указанном выше соображениям, можно думать, что этот переучет относится к семенной потребности и составляет, таким образом, 8% (29,8 м. п. на 355, 5 м. п.). Из сопоставлений с другими источниками (например, с малочисленными пока данными бюджетных записей) видно, что такая поправка весьма возможна.

Другая неточность касается определения исходной величины запасов и зависит, по видимому, от преуменьшений в показаниях опрашиваемых хозяйств.

Полученная величина летних запасов (256,1 м.п.) оказалась ниже величины, определенной экспертным путем (губернскими статистическими Отделами) и принятой Экспертным Советом по хлебофуражному балансу (421,3 м. п.).

Можно полагать, что, в общем и целом, эта последняя величина, увязанная с продукцией, потреблением и транспортным балансом, ближе отвечает действительности. Из разницы исчислений (165,2 м. п.) вычитаем поправку на преувеличенность потребностей (29,8 м. п.). Остальная величина (135,4 м. п.) падает на недоучет в исходной величине запасов. Поправка эта по отношению к этой последней величине составляет 11%. Без Центрального Земледельческого района

и Белоруссии (см. ниже) поправка достигает 14,5%.

Из отдельных полос по Центральному Земледельческому району наши исчисления превышают величину, данную губернскими статистическими Отделами, и определяемую нами величину можно считать более точной. То же имеем по Белоруссии. По остальным районам обнаруживается недоучет запасов (миллионы пудов).

Р а й о н ы .	Весенние запасы.	Недоучет общий.	8% семенной погр.	Недоучет весенн. зап.	%/о
Потребляющ. пол.	133,7	18,5	5,3	13,2	10
Волжско-Камский . . . . .	77,7	5,7	2,7	3,0	4
Уральский . . . . .	97,4	18,2	3,0	15,2	16
Башк.-Оренбургск. и Волжский . . . . .	109,5	25,0	3,3	21,7	20
Крым . . . . .	5,7	3,9	0,1	3,8	67
Северный Кавказ . . . . .	147,4	28,1	1,1	27,0	18
Казакстан . . . . .	46,8	5,3	1,2	4,1	9
Сибирь . . . . .	127,6	25,3	4,1	21,2	17
ДВО . . . . .	18,3	2,0	0,8	1,2	7
Украина . . . . .	306,9	49,3	4,9	44,4	14
Итого . . . . .	1071,0	181,3	26,5	154,8	14,5

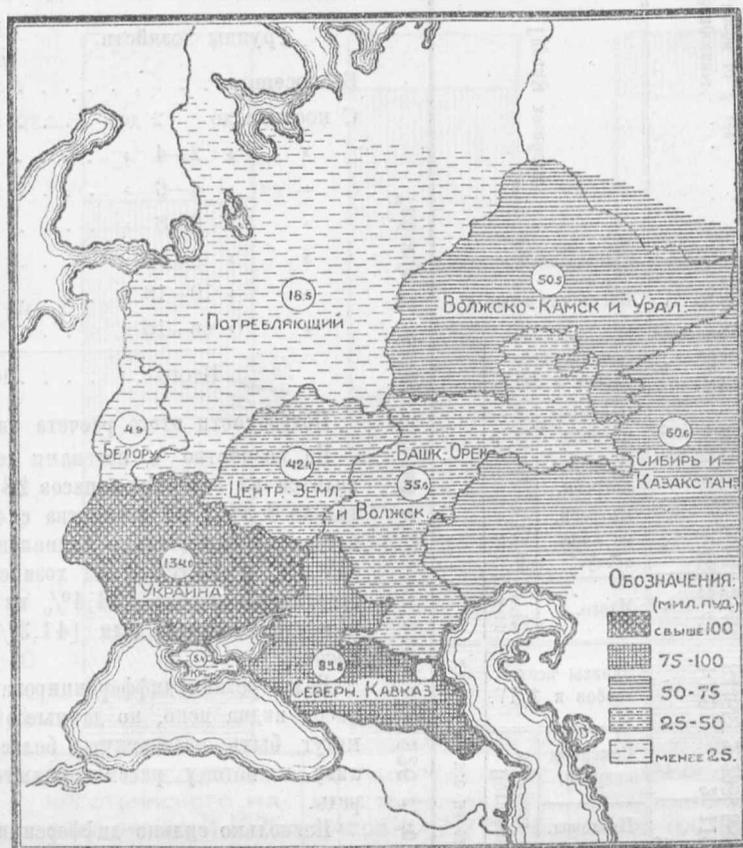
По всем районам (кроме Крыма) поправки колеблются от 4% до 20%, т. е. в весьма вероятных размерах.

4. В конце концов, летние крестьянские запасы распределяются по районам следующим образом:

Украина . . . . .	134,0 м. п.
Северный Кавказ . . . . .	83,8 » »
Сибирь и Казакстан . . . . .	60,6 » »
Урал и Волжско-Камский район . . . . .	50,5 » »
Центральный Земледельческий » . . . . .	42,4 » »
Поволжье с Башк.-Оренбургский » . . . . .	35,6 » »
Потребляющая полоса . . . . .	18,5 » »
Крым . . . . .	5,4 » »
Белоруссия . . . . .	4,9 » »
ДВО . . . . .	2,0 » »
Закавказье и Ср.-Азиатск. респ. . . . .	8,7 » »
Итого . . . . .	446,4 м. п.

Главная масса крестьянских запасов сосредоточена на Украине с Крымом и на Северном Кавказе (50%). Далее идут Сибирь с Казакстаном и Урал с Волжско-Камским районом (25%), потом Центральный Земледельческий район с Поволжьем (17%). На остальные районы падает всего 8%.

## Распределение летних крестьянских запасов 1926 г. по районам.



## Г. Обеспеченность запасами по группам хозяйств.

1. Сведения о групповом распределении по отношению к весенним запасам 1925 и 1926 г.г. разработаны по индивидуальным карточкам на каждое хозяйство и основаны на непосредственных показаниях хозяев, выписанных из соответствующих бюджетных бланков. Сведения о распределении остатков, получающихся за удовлетворением нужд собственного хозяйства, по без вычета отчуждений на сторону (остатки эти условно называются ниже «летними запасами»), вычислены нормативно, на основании таблиц о весенних запасах 1926 г. «Летние запасы», по существу, состоят из страхового фонда хозяйств на случай неурожая и других бедствий и из той части хлебной продукции, которая, при благоприятных условиях, может поступить на рынок. Последняя величина в значительной мере зависит от конъюнктурных условий.

Сведения о запасах 1925 г. в соответствующих хозяйствах разработаны по 6 районам: Центральному Земледельческому (955), Украине (637), Волжскому р. (442), Северному Кавказу (122), Западной Сибири (170) и Казакстану (143), всего по 2468 хозяйствам, по следующим при-

знакам: а) по размеру посева, б) по количеству рабочего скота, в) по величине семьи, г) по условно-чистому доходу и д) по признакам предпринимательства и зависимости Второй и третий признак (семья и скот) комбинированы с первым (посев), а последние (признаки предпринимательства и зависимости) — с доходностью. Изучаемые хозяйства характеризовались в сказуемом целом рядом экономических показателей. Эти сведения выясняют те стороны вопроса, которые не могли быть освещены по данным бюджетов 1925/26 г., по которым получены лишь краткие выборки.

Сведения о весенних запасах 1926 г., а стало быть, и о летних запасах этого года, разработаны по всем районам и по всей массе бюджетов (около 10000), но сообразно со свойством материала могли быть разгруппированы только: а) по количеству посева, б) по количеству рабочего скота на двор и в) по величине семьи.

Надо при этом заметить, что данные на 1-ое апреля в значительной мере затушевывают различия погрупповой обеспеченности запасами, благодаря тому, что весенние запасы включают в себя значительный фонд на удовлетворение нужд собственного хозяйства, а нужды собственного хозяйства, по группам, с возрастанием мощи хозяйства растут медленнее, чем свободный остаток.

Это видно из данных о распределении общей суммы запасов по посевным группам:

Группы хозяйств.	Весенние запасы.	Летние запасы.
Беспосевные . . . . .	0,8%	—
С посевом до 2 дес. . . . .	6,8 »	—
» » 2—4 » . . . . .	21,0 »	8,9%
» » 4—6 » . . . . .	21,3 »	18,1 »
» » 6—8 » . . . . .	15,4 »	18,5 »
» » 8—10 » . . . . .	10,3 »	13,2 »
» » 10—16 » . . . . .	13,8 »	20,3 »
» » св-16 » . . . . .	10,6 »	21,0 »
Итого . . . . .	100,0%	100,0%

Подробности этого расчета видны из табл. 2-й.

На хозяйство с посевами до 4 десятин приходится из весенних запасов 28,6%, а из летних только 8,9%; на хозяйства с 4—10 десятинами посева приблизительно одинаковая часть запасов (47,0% и 49,8%); на хозяйства с 10 и более десятинами посева—24,4% из весенних запасов и почти двойная доля (41,3%) из летних запасов.

Более резкая дифференцированность летних запасов видна ясно, но данные о весенних запасах могут быть подвергнуты более детальному анализу и потому рассматриваются в первую очередь.

Насколько сильно дифференцированы «летние» запасы по посевным группам, показывает сопоставление приведенных цифр с данными о распределении населения по тем же группам.

В целом по Союзу в группе с посевом до 2 х десятин мы имеем 23% населения, при отсутствии заметных запасов; затем, в группе с посевом от 2 до 4 дес.—30% населения и 9% запасов. В общем, большая половина населения (53%) почти не обеспечена запасами. В группе с посевом от 4 до 6 дес.—20% населения и 18% запасов. Цифры сближаются, между ними уже небольшая разница. После 6 десят. происходит перелом: в группе с посевом от 6 до 8 дес. мы имеем 11% населения и 19% запасов. В группе с посевом от 8 до 10 десят.—6% населения и 13% запасов. В группе с посевом свыше 10 десят.—10% населения и 41% запасов. Шестая часть населения сосредоточивает в своих руках большую часть (54%) запасов.

Население уже исправлено по методу, о котором сказано выше. (См. диаграмму на стр. 35).

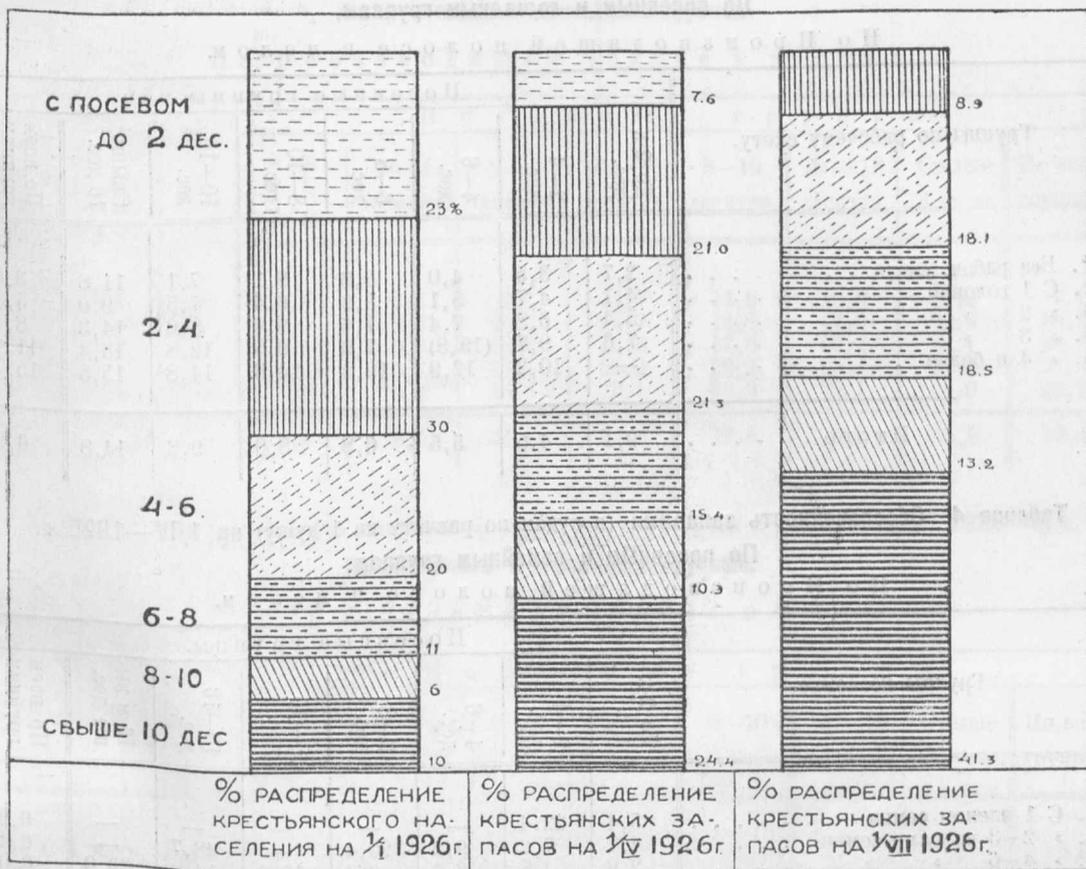
2. При рассмотрении данных о распределении весенних запасов по бюджетам 1924/25 г. можно констатировать:

а) Размеры хлебных запасов в хозяйстве находятся в прямой зависимости от основных средств производства (земли и рабочего скота), причем рост основных средств производства влечет за собой

Таблица 2. Сопоставление весенних запасов 1926 г. с потребностями, по посевным группам хозяйств.

Группы хозяйств.	Население в тыс. душ.	Норма по расчету на 1 душу (пуд.).						Расчет на все население (тыс. пудов).						Остаток запасов за покрытие потребностей (тыс. пудов).						Недостаток запасов на покрытие потребностей.						Заготовки хлеба (пудов).					
		Запасы всех хлебов к 1/IV.	Семенная потреби.	Продовол. потреби.	Потребн. на корм скоту.	Итого.	Запасы всех хлебов к 1/IV.	Семенная потреби.	Продовол. потреби.	Потребн. на корм скоту.	Итого.	На 1 душу.	Всего (тыс. пуд.).	На 1 душу.	Всего (тыс. пуд.).	Плановые заготовки к 1/IV по 1/VI.	Прикидка на плановые заготовки.	Общий вероятный размер заготовок.	Тысячи пудов.	На 1 душу.											
I. Беспосевные.	3916	2,65	—	3,04	0,43	3,47	10391	2	11922	1668	13592	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
II. С посевом до 2 дес.	18922	4,47	1,49	3,10	0,84	5,43	84485	28298	53583	15838	102715	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
III. » » 2 до 4 дес.	32625	8,00	2,49	3,19	1,33	7,01	260856	81134	104149	43537	225820	0,99	32096	—	—	—	—	—	—	—	—										
IV. » » 4—6 »	23161	11,41	3,82	3,34	1,73	8,59	264365	81454	77373	40194	199021	2,82	65344	—	—	—	—	—	—	—	—										
V. » » 6—8 »	12915	14,78	4,34	3,48	1,81	9,63	190900	56001	44975	23318	124294	5,15	66606	—	—	—	—	—	—	—	—										
VI. » » 8—10 »	7292	17,59	5,27	3,63	2,15	11,05	128288	38422	26496	15657	80575	6,54	47713	—	—	—	—	—	—	—	—										
VII. » » 10—16 »	7687	22,35	6,43	3,68	2,70	12,81	49420	28320	20768	98508	9,54	73285	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
VIII. » » свыше 16 »	3230	40,82	19,52	3,88	3,91	17,31	131881	30733	12540	12640	55913	23,51	75968	—	—	—	—	—	—	—	—										
Итого . . . . .	109748	11,33	3,33	3,32	1,58	8,23	1242959	365404	364358	173620	903442	3,29	360852	0,19	21435	80280	35500	115780	223737	2,04	—										

Распределение крестьянского населения и запасов по посевным группам СССР.



рост хлебных запасов как абсолютных (на хозяйство), так и относительных (на едока), как это видно из таблицы 3-й (стр. 36), касающейся Производящей полосы в целом, т.е. включая Украину, Сев. Кавказ и Сибирь<sup>1)</sup>

При переходе от низших посевных групп к высшим, размер запасов на 1 душу возрастает по Производящей полосе в целом и по отдельным районам как без различия групп по количеству рабочего скота, так и по каждой лошадиной подгруппе, хотя при рассмотрении данных по лошадиным подгруппам, благодаря раздроблению материала, наблюдаются отклонения от правиль-

ности рядов (данные, основанные на малом количестве показаний, поставлены в скобках). В итоговых данных (без различия групп по лошадности) отступления от правильности рядов незначительны и редки. Относительная обеспеченность запасами—по расчету на душу—в хозяйствах с посевами более 16 дес., в 3—4—5—6 раз больше, чем в хозяйствах с посевами до 2 дес. (См. таблицу 3-ю на следующей стр.).

б) Размер запасов на душу населения с переходом от низших групп к высшим по количеству рабочего скота возрастает как по каждой посевной группе, так и без различия посевных групп (та же таблица).

в) При группировке по размерам семьи (табл. 4-ая) запасы на душу населения понижаются в каждой посевной группе с переходом от малосемейных к многосемейным, так что относительно большее количество рыночного хлеба имеют хозяйства, менее нагруженные едоками.

При группировке по размерам семьи, без различия посевных групп, запасы на душу либо также падают с переходом к многосемейным группам, что указывает на преобладающее влияние состава семьи (Украина), либо обнаруживают обратную тенденцию, что указывает на преобла-

1) Помещая для краткости только таблицы по Производящей полосе или Союзу в целом, мы должны оговориться, что производимое при этом суммирование хозяйств определенных групп по натуральным признакам отрешается от различий в типе хозяйств в разных районах, благодаря чему влияние степени дифференциации хозяйств осложняется влиянием разного типа хозяйств. Особенно это замечание относится к суммарным таблицам распределения общей массы запасов по натуральным признакам (табл. 11-я и 12-я).

Используя эти таблицы для получения самого общего ориентировочного представления по вопросу, мы затем уточняем анализ при порайонном рассмотрении данных.

Таблица 3. Обеспеченность запасами (в пудах по расчету на 1 душу) на 1/IV—1925 г.

## По посевным и лошадным группам.

По Производящей полосе в целом.

Группы по рабочему скоту.	Посевные группы.							По всем группам.
	До 2-х дес.	2—4 дес.	4—6 дес.	6—8 дес.	8—10 дес.	10—16 дес.	Свыше 16 дес.	
1. Без рабоч. скота . . . . .	2,7	3,5	4,0	6,8	8,1	7,1	11,8	3,6
2. С 1 головой . . . . .	4,1	4,7	5,1	5,9	6,4	7,5	9,0	5,3
3. > 2 > . . . . .	5,4	6,8	7,4	7,6	8,4	8,6	14,3	8,1
4. > 3 > . . . . .	7,6	9,7	(19,8)	7,0	9,5	12,8	13,4	11,4
5. > 4 и более . . . . .	—	10,2	12,9	19,2	14,6	14,8	15,5	15,7
Итого . . . . .	3,1	4,5	5,5	6,8	8,0	9,8	14,8	6,2

Таблица 4. Обеспеченность запасами (в пудах по расчету на 1 душу) на 1/IV—1925 г.

## По посевным и семейным группам.

По Производящей полосе в целом.

Группы по семье.	Посевные группы.							По всем группам.
	До 2-х дес.	2—4 дес.	4—6 дес.	6—8 дес.	8—10 дес.	10—16 дес.	16 и выше дес.	
1. С 1 членом семьи . . . . .	5,4	22,4	—	—	—	—	—	6,9
2. > 2—3 членами семьи . . . . .	4,7	7,2	9,2	20,4	—	48,7	—	6,4
3. > 4—6 > . . . . .	2,6	4,8	6,4	9,4	10,2	14,8	23,0	6,0
4. > 7—10 > . . . . .	2,0	2,7	4,8	6,2	8,7	10,5	13,8	6,2
5. > 11 и более . . . . .	—	2,1	2,6	4,6	4,7	7,1	12,9	6,5
Итого . . . . .	3,1	4,5	5,5	6,8	8,0	9,8	14,8	6,2

дающее влияние посевной площади (остальные районы). (См. таблицу 4-ю).

Совершенно те же тенденции обнаруживаются и при рассмотрении весенних запасов 1926 года как по посевно-лошадным, так и по семейным группам, как это с полной отчетливостью видно из таблиц 5-й и 6-й, помещенных на стр. 37-й.

Однако, надо при этом отметить одно характерное явление. Обеспеченность запасами по лоша-

дным группам увеличивается от группы без рабочего скота к группе с 4 и более головами в совершенно одинаковых размерах за оба года (в 4,2—4,4 раза по Производящей полосе в целом). Совершенно иное наблюдается при рассмотрении нарастания обеспеченности запасами по посевным группам за два указанных года, как это видно из следующих данных, относящихся к Производящей полосе в целом.

## Обеспеченность запасами (в пудах по расчету на 1 душу по посевным группам).

Группы по рабочему скоту.	Посевные группы.							Все группы.
	До 2-х десятин.	2—4 десятин.	4—6 десятин.	6—8 десятин.	8—10 десятин.	10—16 десятин.	Свыше 16 десят.	
На 1/IV 1925 г. . . . .	3,1	4,5	5,5	6,8	8,0	9,8	14,8	6,2
На 1/IV 1926 г. . . . .	5,0	8,5	11,6	14,6	17,5	22,3	36,9	12,4
%-ное отношение . . . . .	161	189	211	215	219	228	249	200

Таблица 5. Обеспеченность запасами (в пудах по расчету на 1 душу) на 1/IV 1926 года.  
По посевным и лошадным группам.

По Производящей полосе в целом.

Группы по рабочей скоту.	Посевные группы.							По всем группам.
	До 2-х десятин.	2—4 десятин.	4—6 десятин.	6—8 десятин.	8—10 десятин.	10—16 десятин.	Свыше 16 десят.	
1. Без раб. скота .	4,8	7,1	9,1	14,7	14,9	20,0	17,6	7,1
2. С 1 голов. >	5,0	8,7	10,7	12,7	14,8	17,3	39,9	10,2
3. > 2 > >	6,2	9,7	12,9	14,9	17,8	22,2	24,1	14,7
4. > 3 > >	6,6	10,7	17,1	20,9	22,2	23,4	38,3	22,5
5. > 4 > и более	5,5	19,7	18,5	23,1	22,9	28,1	44,0	29,7
Итого . . .	5,0	8,5	11,6	14,6	17,5	22,3	36,9	12,4

Таблица 6. Обеспеченность запасами (в пудах по расчету на 1 душу) на 1/IV 1926 года.  
По посевным и семейным группам.

По Производящей полосе в целом.

Группы по семье.	Посевные группы.							По всем группам.
	До 2-х десятин.	2—4 десятин.	4—6 десятин.	6—8 десятин.	8—10 десятин.	10—16 десятин.	Свыше 16 десят.	
1. С 1 член. семьи .	19,3	16,6	—	—	—	—	—	19,0
2. > 2—3 чл. семьи	7,0	13,5	27,5	40,1	41,4	48,4	38,4	12,5
3. > 4—6 > >	4,7	8,5	13,6	18,1	21,6	28,4	55,9	11,3
4. > 7—10 > >	2,8	5,9	8,7	13,0	16,7	24,2	57,5	13,4
5. > 11 и более . .	2,1	5,6	5,1	7,3	10,8	14,2	28,4	14,1
Итого . . .	5,0	8,5	11,6	14,6	17,5	22,3	36,9	12,4

Обеспеченность весенними запасами после урожайного 1925 года значительно возросла, по сравнению с обеспеченностью после неурожайного 1924 года. В общем и целом, эта обеспеченность удвоилась. Но по отдельным посевным группам замечается в этом отношении большая разница. Если в низшей посевной группе (до 2 дес.) обеспеченность запасами увеличилась на 61%, то в высшей группе (свыше 16 десятин посева) она возросла на 149%. Накопление запасов шло тем быстрее, чем более обеспечено хозяйство посевами.

Сообразно сказанному, обеспеченность запасами высшей посевной группы (свыше 16 дес.) превышает обеспеченность низшей посевной группы (до 2 дес.) в 1925 году в 4,8 раза, а в 1926 г. — в 7,4 раза.

Еще большая разница в обеспеченности запасами по экономическим группам обнаруживается при рассмотрении «летних» запасов (т. е. запасов, остающихся за удовлетворением потребно-

стей собственного хозяйства, но без вычета отчуждений на сторону, для чего пока не имеется материалов).

При рассмотрении обеспеченности запасами по посевным группам, она возрастает по Производящей полосе в целом с 0,5 пуда у имеющих менее 2 дес. посева до 20,4 пуда у имеющих 16 и более десятин на хозяйство; по этим данным обеспеченность высшей группы превышает обеспеченность низшей группы уже в 40 раз и колеблется от ничтожной величины в 1/2 пуда до почтенной суммы в 20 пудов на душу. По лошадным группам разница гораздо менее, от 1,5 пуда на душу у безлошадных до 13,9 пуд. на душу у имеющих 4 и более голов, т. е. в 9,3 раза.

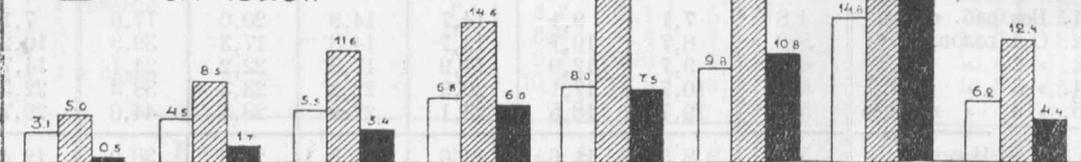
Яснее это видно из таблицы 7-й. (См. стр. 39).

3. Переходим к группировке по условно-чистому доходу. С увеличением условно-чистого дохода на душу населения возрастает размер запасов, приходящихся на душу. Отступления

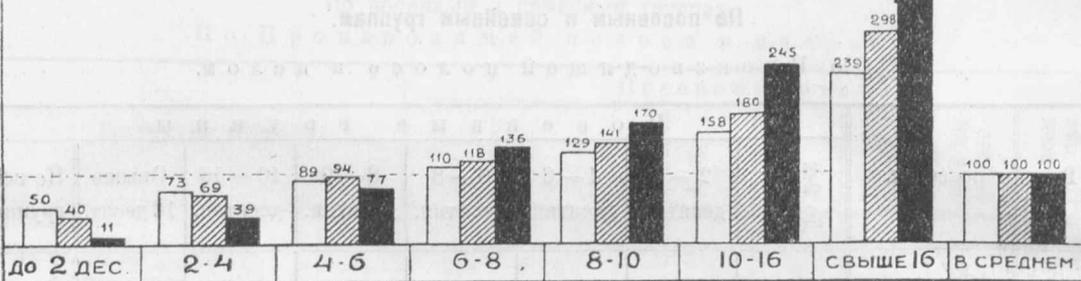
**Обеспеченность населения хлебными запасами по Производящей полосе в целом.**  
(Группы по площади посева на двор).

**А. В пудах по расчету на 1 душу.**

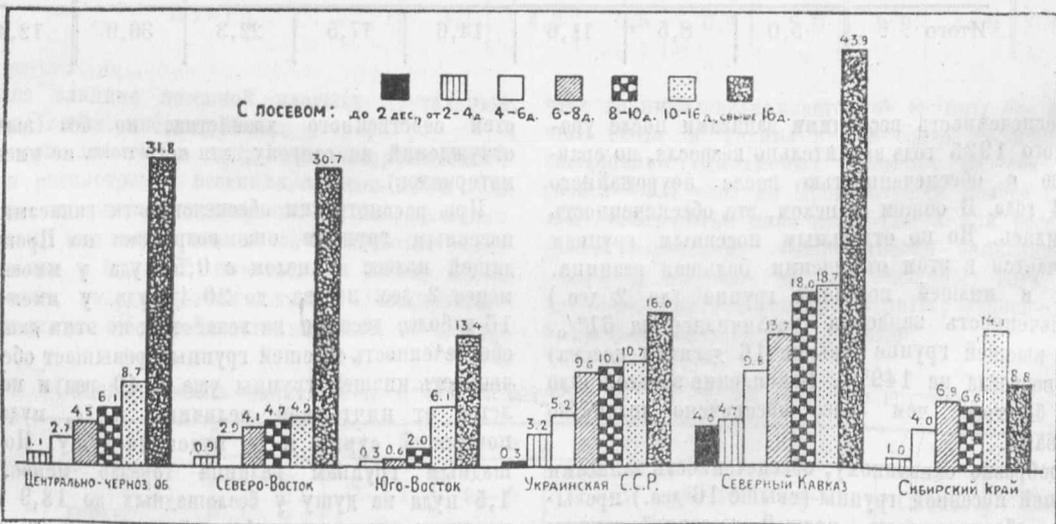
□ весной 1925 г.  
▨ весной 1926 г.  
■ летом 1926 г.



**Б. По отношению к средней обеспеченности каждого периода, принятой за 100.**



**Обеспеченность хлебными запасами на 1 июля 1926 г. по районам Производящей полосы.**  
(В пудах на душу).



от этого вывода обнаруживаются в самой высшей группе по условно-чистому доходу (выше 120 р.) по Центральному Земледельческому р. и Сибири с Казакстаном. В общем обеспеченность запасами на душу в высшей группе (более 16 дес. посева)

примерно вчетверо выше, чем в низшей (до 2 дес.). (См. таблицу 8).

4. Определенные правильности в распределении запасов обнаруживаются при группировке хозяйств по признакам предпринимательства и зависимости.

Таблица 7. Обеспеченность запасами (в пудах по расчету на 1 душу) на 1/VII 1926 года.  
По посевным и лошадным группам.

По Производящей полосе в целом.

Группы по рабочему скоту.	Посевные группы.							По всем группам.
	До 2-х десятин.	2—4 десятин.	4—6 десятин.	6—8 десятин.	8—10 десятин.	10—16 десятин.	Свыше 16 десят.	
1. Без раб. скота.	0,8	1,4	1,9	6,9	6,4	8,7	—	1,5
2. С 1 голов. >	0,1	1,9	3,4	5,1	6,0	7,4	25,1	3,1
3. > 2 >	0,2	1,1	3,6	5,8	9,0	11,8	10,3	5,7
4. > 3 >	1,5	0,3	4,2	9,3	8,2	11,6	25,7	10,6
5. > 4 и более . .	0,5	9,2	6,7	9,6	7,7	12,9	23,6	13,9
Итого . . .	0,5	1,7	3,4	6,0	7,5	10,8	20,4	4,4

Таблица 8. Обеспеченность весенними хлебными запасами в 1925 г. по группам с различным условно-чистым доходом.

Р а й о н ы.	Запасов на душу (пуд.) по группам с условно-чистым доходом на душу населения.							
	До 20 р.	От 20 до 40 руб.	От 40 до 60 руб.	От 60 до 80 руб.	От 80 до 100 руб.	От 100 до 120 р.	Свыше 120 руб.	Все группы.
Центрально-Земледельческий . . . . .	2,3	3,0	5,0	5,8	7,9	9,3	6,9	4,6
Волжский . . . . .	2,6	3,3	5,2	7,9	7,5	8,5	14,8	5,5
Северный Кавказ . . . . .	(6,6)	(1,5)	3,6	5,7	8,5	12,7	17,5	10,0
Казакстан и Сибирь . . . . .	2,3	4,1	9,3	10,1	14,5	19,8	18,6	9,8
Украина (Лесостепь и Полесье) . . . . .	3,4	4,1	6,3	7,6	9,0	10,3	13,3	6,6
Степная Украина . . . . .	(5,8)	4,4	6,7	8,0	9,3	10,7	12,4	7,8

Признаками предпринимательства считались: а) аренда земли в размере 3 дес. и выше, б) наличие торгово-промышленных заведений, в) отпуск скота в чужие хозяйства, с превышением над наймом, в размере не менее 10 дней, и отпуск крупного с.-хоз. инвентаря, г) наем рабочих в размере не менее 30 дней.

Признаками зависимости являлись: д) отпуск труда не менее 30 дней, е) наем скота (при отсутствии своего скота) и наем крупного с.-хоз. инвентаря.

При наличии признаков а, б, в, г—хозяйства относились в предпринимательские, при наличии признаков «д» и «е»—в зависимые, при отсутствии тех и других—в самостоятельные. При одновременном наличии в хозяйстве признаков предпринимательства и зависимости, хозяйства относились в ту или иную группу либо по салдо (при возможности сальдирования), либо по признакам предпринимательства, которым отдавалось предпочтение.

При группировке по этим признакам, предпринимательские хозяйства по размерам запасов на душу населения занимают высшее место, зависи-

мые хозяйства—низшее, а самостоятельные хозяйства—среднее.

Таблица 9. Обеспеченность весенними запасами в 1925 г.

Пудов на душу.	Группы хозяйств.		
	Предпринимательские хозяйства.	Самостоятельные хозяйства.	Зависимые хозяйства.
Центральный Земледельческий.	6,0	4,5	3,0
Волжский р. . . . .	7,1	5,6	3,2
Северный Кавказ . . . . .	13,1	6,6	6,7
Казакстан и Сибирь . . . . .	12,2	11,3	6,2
Украинск. лесостепь . . . . .	8,9	7,7	5,5
Украина Степная . . . . .	8,8	4,7	7,1

Как видно из этих данных, запасы первой группы превышают запасы третьей группы не более, как в два раза.

На Северном Кавказе и Степной Украине запасы у зависимых выше, чем у самостоятельных.

При группировке хозяйств по отдельным признакам предпринимательства наиболее эффективными оказались аренда и наем труда, а наименее показательными — отпуск скота и инвентаря и торгово-промышленные предприятия.

5. Из предыдущего обзора видно, что по отношению к запасам наиболее эффективным признаком оказалась посевная площадь.

#### Д. Распределение общей массы запасов по группам хозяйств.

Как известно из предыдущего изложения, по отношению к запасам 1926 г. можно дать распределение только по важнейшим экономическим признакам (по посевным и лошадиным группам).

Исключая из весенних запасов потребности собственного хозяйства, но не исключая отчуждений (для чего материал недостаточен), получим картину распределения остатков по группам хозяйств.

На это распределение влияют два фактора: а) степень обеспеченности запасами населения каждой группы (по расчету на душу), о чем сказано выше, б) распределение самого населения по соответствующим экономическим группам.

При раздробленности хозяйств (малой их мощности) главная масса запасов может оказаться сосредоточенной в более многочисленных, но менее мощных группах, несмотря на резкую дифференцированность в степени обеспеченности запасами.

2. Распределение летних запасов по посевным группам видно из следующей таблицы № 10, где это распределение дано в % к итогу по каждому району.

Производящей полосе, взятой в целом: наименьшее количество запасов имеется в группе с посевами до 4-х дес. (12% общего количества запасов по Союзу и 14% по Производящей полосе); большее количество запасов имеется в группе от 4-х до 8 дес. (36% по Союзу и 33% по Производящей полосе), но главная масса их сосредоточена в хозяйствах, имеющих 8 и более десятин посева (52% по Союзу и 53% по Производящей полосе).

Резко отличается от этой картины распределение запасов в Потребляющей полосе, где главная масса запасов (94%) падает на некрупных посевщиков, с посевом от 4 до 8 дес. на двор, а на наиболее крупные хозяйства приходится всего 6%, но самое количество запасов в этой полосе незначительно и не оказывает заметного влияния на общесоюзные цифры.

По отдельным районам замечаются следующие различия.

Наиболее раздроблены хозяйства на Украине, почему лишь в ней хозяйства с посевом до 4 дес. имеют значительную часть запасов (24%). В остальных районах на эту группу приходится от 7 до 12% запасов.

Запасы средней группы сильнее других районов представлены в Центральном-Черноземном районе и на Украине, а также в Волжско-Камском, Уральском и Сибирском р.р. (40—50% общей суммы запасов). В остальных районах запасы этой группы представлены менее сильно (3%—28%), за исключением Потребляющей полосы, о которой сказано выше.

Таблица 10.

Группы по посеву.	Потребляющая полоса.	Пронзв. пол. в цел. без Уральск. р.	В том числе по районам Производящей полосы.								Кроме того по Уральскому р-ну.	По СССР без Уральск. района.
			Центр.-Земледельч.	Украина.	Северный Кавказ.	Вашк.-Ор.-Волжский и Низ. Вол.	Сибирь.	Волжско-Камский.	Казакско-Киргизск.	Крымский.		
1. С посевом до 2 дес. . . . .	—	3	—	4	4	—	2	—	3	—	—	2
2. » » » 2—4 дес. . . . .	—	11	8	20	6	—	5	—	5	—	12	10
3. » » » 4—6 » . . . . .	46	16	24	19	10	4	18	19	21	—	26	17
4. » » » 6—8 » . . . . .	48	17	26	20	12	5	22	31	7	3	18	19
5. » » » 8—10 » . . . . .	1	14	17	14	12	9	13	25	13	3	9	13
6. » » » свыше 10 дес. . . . .	5	39	25	23	56	82	40	25	51	94	35	39
Итого . . . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Для самой общей ориентировки, разобьем хозяйство на три группы (с посевом до 4 х дес., от 4-х до 8 дес. и свыше 8 десят. на двор).

Распределение запасов по посевным группам в целом по Союзу сходно с распределением по

Группа с посевами свыше 8 десятин сосредоточивает в своих руках огромную массу запасов в Поволжье, на Сев. Кавказе и в Крыму (от 68 до 97% общего количества запасов), а также в Сибири и Казакстане (53—64%), т.е. в райо-

нах сравнительно экстенсивного хозяйства. По Украине и Центр.-Земледельческому району в этой группе сосредоточено около  $\frac{2}{5}$  общей массы запасов и, наконец, в Волжско-Камском р. и на Урале на нее падает 44—50% запасов.

3. По лошадиным группам, в общем по Союзу, запасы распределяются следующим образом (волы переведены в лошади из расчета 2-х волов на одну лошадь):

Группы хозяйств.	% распределения запасов.
1. Без рабочего скота . . . . .	8%
2. С 1 гол. раб. скота . . . . .	31 >
3. > 2 > > > . . . . .	29 >
4. > 3 и более > . . . . .	32 >
Итого . . . . .	100%

Объединяя две первые группы (маломощные), в которых повсюду преобладают запасы однолошадников, и две последние (более обеспеченные скотом), получаем следующие относительные величины распределения запасов:

	Безлошадные и с 1 лошадыю.	С 2 и более лошадыми.
По Союзу в целом . . . . .	39%	61%
в т. ч.:		
Потребляющая полоса . . . . .	69 >	31 >
Производящая полоса в целом . . . . .	39 >	61 >
По отдельным районам:		
Центрально-Земледельческий.	62 >	38 >
Украина . . . . .	57 >	43 >
Северный Кавказ . . . . .	25 >	75 >
Поволжье . . . . .	12 >	88 >
Сибирь . . . . .	1 >	99 >

Из этих данных видно, что при группировке по количеству рабочего скота наиболее раздроблены хозяйства и запасы Потребляющей полосы, где однолошадники (вместе с безлошадниками) сосредоточивают в своих руках 69% общего количества запасов. Близко к этому типу распределение запасов в Центр.-Земл. районе и на Украине, где на эту группу падает 57—62% общего количества запасов. Совершенно иную картину распределения запасов по лошадиным группам представляет на С. Кавказе, в Поволжье и Сибири, где на эти группы приходится всего 25%, 12% и 1% и на более мощные группы падает 75%, 88% и 99%.

4. Чрезвычайно интересным представляется распределение запасов по комбинированным груп-

пам, установленным на основании обоих этих признаков. Таким образом мы можем отобразить более мощные хозяйства как по признакам посеваемости, так и по количеству рабочего скота. (См. табл. 11 и 12).

Самое общее схематическое распределение хозяйств по этим двум признакам представляется в следующем виде.

Относя в более мощную группу хозяйства с посевами более 8-ми десятин, при 2-х и более лошадях, присоединяем к ней, с одной стороны, всех 3-х лошадиников и многолошадников, хотя бы имеющих менее 8-ми дес. посева, а с другой стороны, все хозяйства с посевами свыше 10 дес., хотя бы и однолошадные.

На эту группу в каждой полосе приходится следующее количество запасов.

Потребляющая полоса . . . . .	6%
Центр.-Земледельческий . . . . .	33 >
Украина . . . . .	32 >
Северный Кавказ . . . . .	67 >
Поволжье с Башк.-Оренб. р. . . . .	91 >
Сибирь . . . . .	89 >
По СССР (без Уральск. р.) . . . . .	52 >

Не говори о Потребляющей полосе, где запасы чрезвычайно ничтожны и очень раздроблены, в Центр.-Земледел. районе и на Украине более мощные хозяйства дают около трети общего количества запасов (в Степной Украине этот % значительно повышается); на С. Кавказе на них приходится около двух третей, а в Поволжье с Башк.-Оренбургским районом и в Сибири (с Казакстаном) около 90%.

Из приведенных данных видно, что в наиболее производящих районах главную массу запасов, способных попасть на рынок, дают более мощные хозяйства, почему и дальнейшее расширение рыночных избытков связано с развитием соответствующего хозяйственного типа.

Однако, приведенные выше указания имеют отношение к признакам экономической мощности, а не к распределению хозяйств по их социальным типам.

5. Приведенные группировки страдают известным схематизмом, поскольку они для всех местностей Союза ставят одинаковые границы при делении крестьянства по группам. Поэтому в эти расчеты необходимо ввести уточнения, в зависимости от местных условий.

Кроме того, желательно было бы приурочить распределение запасов к социальным группам крестьянства.

К сожалению, имеющийся материал дает только распределение запасов по экономическим группам.

Имеется попытка установить социальное деление крестьянства на основании данных о распределении хозяйств по посевным группам.

Таблица 11. Распределение летних крестьянских хлебных запасов 1926 г. по посевным и лошадным группам по СССР без Уральского р. (В миллионах пудов).

Группы по рабочему скоту.	Посевные группы.								
	Беспосевные.	До 2 дес.	2—4 дес.	4—6 дес.	6—8 дес.	8—10 дес.	10—16 дес.	Свыше 16 д.	Итого.
1. Без рабочего скота . . . . .	0,2	5,6	8,2	4,3	6,2	2,4	1,6	—	28,5
2. С 1 головой . . . . .	0,1	0,4	20,5	31,1	25,6	12,4	10,9	3,6	104,6
3. » 2 » . . . . .	3,0	0,2	4,2	14,9	19,1	18,0	30,8	8,1	98,3
4. » 3 » . . . . .	—	0,3	0,1	2,8	7,2	5,6	11,6	19,2	46,8
5. » 4 и более голов . . . . .	—	0,1	1,8	3,0	3,4	4,2	14,8	30,9	58,2
Итого . . . . .	3,3	6,6	34,8	56,1	61,5	42,6	69,7	61,8	336,4

Таблица 12. То же распределение в %/о к общему количеству запасов.

Группы по рабочему скоту.	Посевные группы.								
	Беспосевные.	До 2 дес.	2—4 дес.	4—6 дес.	6—8 дес.	8—10 дес.	10—16 дес.	Свыше 16 д.	Итого.
1. Без рабочего скота . . . . .	—	1	2	1	2	1	1	—	8
2. С 1 головой . . . . .	—	—	6	9	8	4	3	1	31
3. » 2 » . . . . .	1	—	1	5	6	5	9	2	29
4. » 3 » . . . . .	—	—	—	1	2	2	4	6	15
5. » 4 и более голов . . . . .	—	—	1	1	1	1	4	9	17
Итого . . . . .	1	1	10	17	19	13	21	18	100

Попытка эта принадлежит Комиссии Рабоче-Крестьянской Инспекции, работавшей под председательством Я. А. Яковлева, заключение которой принято Коллегией РКИ.

«Поскольку (о расслоении крестьянства) можно судить на основании имеющегося у ЦСУ материала группировки по посеву,—вышеуказанным признакам бедняцкой, середняцкой и эксплуататорской

группы удовлетворяют в своей основной массе хозяйства с посевом примерно следующей величины», говорит Комиссия (см. работу Я. А. Яковлева «Об ошибках хлебофуражного баланса», стр. 82).

Приведем указанные Комиссией границы по некоторым важнейшим районам.

Хозяйства.	Украинская лесостепь.	Центр.-Черноз. район.	Степная Украина.	Сев. Восток.	Юго-Восток.	Сибирь.
Бедняцкие . . . . .	До 2 дес.	До 2 дес.	До 3 дес.	До 3 дес.	До 4 дес.	До 2 дес.
Средняцкие : . . . . .	2—10 »	2—12 »	3—14 »	3—14 »	4—20 »	2—14 »
Эксплуаторские . . . . .	10 и бол.	12 и бол.	14 и бол.	14 и бол.	20 и бол.	14 и бол.

По Крыму была условно взята норма Степной Украины, по Северному Кавказу—средняя из 2-х норм, приводимых Комиссией Яковлева, причем в среднюю группу вошли хозяйства от 3 до 16 дес. и для Казакстана взята норма Юго-Востока.

Разнося по этой схеме летние запасы, получаем в итоге по Союзу:

	Млн. пуд.	%
Бедняцкие хозяйства . . . . .	18,1	5,0
Средняцкие > . . . . .	263,2	73,3
Эксплуаторские > . . . . .	78,1	21,7
<b>Итого . . . . .</b>	<b>359,4</b>	<b>100</b>

Таким образом, главная масса запасов по этой схеме падает на средняцкие хозяйства.

«Эксплуаторская группа» в следующих районах сосредоточивает в своих руках сравнительно высокий процент запасов:

	%
Казакско-Киргизский . . . . .	22,3
Северо-Восток . . . . .	22,5
Юго-Восток . . . . .	27,2
Сев. Кавказ . . . . .	35,8

Таблица 13. Распределение хлебных избытков 1926 г. за покрытием потребностей своего хозяйства, по социальным группам.

Схема Я. А. Яковлева.

Р а й о н ы.	Бедняцкие хозяйства.	Средняцкие хозяйства.	Эксплуаторские хозяйства.	Итого.
<b>А. Миллионы пуд.</b>				
1. Потребляющая полоса с Белоруссией	—	8,9	0,7	9,6
2. Производящая полоса Европ. части РСФСР . . . . .	1,4	82,8	24,7	108,9
3. Украинская лесостепь . . . . .	3,4	43,9	1,5	48,8
4. Украинская степь . . . . .	4,8	38,2	8,3	51,3
5. Северный Кавказ . . . . .	7,2	53,6	33,9	94,7
6. Сибирь и Казакстан . . . . .	1,3	35,8	8,9	46,0
<b>по С.С.С.Р. . . . .</b>	<b>18,1</b>	<b>263,2</b>	<b>78,0</b>	<b>359,3</b>
<b>Б. То же в %/о/о.</b>				
1. Потребляющая полоса с Белоруссией	—	92,5	7,5	100
2. Производящая полоса Европ. части РСФСР . . . . .	1,2	76,0	22,8	100
3. Украинская лесостепь . . . . .	6,9	90,0	3,1	100
4. Украинская степь . . . . .	9,4	74,5	16,1	100
5. Северный Кавказ . . . . .	7,6	56,6	35,8	100
6. Сибирь и Казакстан . . . . .	2,8	77,9	19,3	100
<b>по С.С.С.Р. . . . .</b>	<b>5,0</b>	<b>73,3</b>	<b>21,7</b>	<b>100</b>

Для сравнения приведем распределение массы запасов по той схеме, использованной П. И. Поповым, которую критиковала Комиссия тов. Яковлева.

	Млн. пуд.	%
Маломощные хозяйства . . . . .	17,6	4,9
Средние хозяйства . . . . .	131,1	36,5
Зажиточные > . . . . .	105,0	29,2
Богатые > . . . . .	105,7	29,4
<b>Итого . . . . .</b>	<b>359,4</b>	<b>100</b>

Так как по схеме П. И. Попова к богатым отнесены в Потребляющей полосе хозяйства уже начиная с 6 десятин посева, а во всей Производящей, не исключая Заволжья, и на Украине, не исключая степи,—начиная с 10 дес., то группа богатых оказалась несколько преувеличенной. Однако, более существенно отметить, что, несмотря на это, разница в этих двух расчетах не особенно велика, если мы приравняем группу «богатых» к группе «эксплуаторов».

Таблица 14. Распределение хлебных избытков 1926 г. за покрытием потребностей своего хозяйства, по социальным группам.

Схема П. И. Попова.

П о л о с ы.	Маломощн. хозяйства.	Средние хозяйства.	Зажиточные хозяйства.	Богатые хозяйства.	Итого.
<b>А. Миллионы пуд.</b>					
1. Потребляющая полоса . . . . .	—	2,8	3,8	3,0	9,6
2. Производящая полоса . . . . .	—	29,3	36,9	42,7	108,9
3. Украина . . . . .	4,5	43,7	32,7	19,2	100,1
4. Северный Кавказ . . . . .	10,2	31,9	18,7	33,9	94,7
5. Сибирь с ДВО и Казакстан . . . . .	2,9	23,4	12,9	6,8	46,0
<b>Всего . . . . .</b>	<b>17,6</b>	<b>131,1</b>	<b>105,0</b>	<b>105,6</b>	<b>359,3</b>
<b>Б. То же в %/о/о.</b>					
1. Потребляющая полоса . . . . .	—	29,3	39,2	31,5	100
2. Производящая полоса . . . . .	—	26,9	33,9	39,2	100
3. Украина . . . . .	4,5	43,6	32,7	19,2	100
4. Северный Кавказ . . . . .	10,7	33,7	19,8	35,8	100
5. Сибирь с ДВО и Казакстан . . . . .	6,3	50,9	28,1	14,7	100
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4,9</b>	<b>36,5</b>	<b>29,2</b>	<b>29,4</b>	<b>100</b>

Необходимо, впрочем, отметить, что группы крестьянства, выделенные Комиссией тов. Яковлева в эксплуататорский слой, не могут быть целиком зачислены в эту категорию.

Сопоставляя для краткости лишь низшую—до 2 дес. и высшую (свыше 16 дес.) посевные группы, получаем для них следующие показатели:

Р а й о н ы .	Арендовано пашни на х-во (дес.).		%о-ное отношение аренды к посеву.	
	Низшая.	Высшая.	Н низшая.	Высшая.
Центр.-Землед. . . . .	0,02	10,49	1,6	45,0
Степная Украина . . . . .	0,0	5,64	0,0	30,1
Волжский . . . . .	0,63	4,91	2,4	22,6
Сев. Кавказ . . . . .	0,13	2,74	9,1	12,2
Сибирь . . . . .	0,0	15,33	0,0	75,0

Р а й о н ы .	Наем труда в хозяйстве (дней).		Отдача труда из хозяйства (дней).	
	Низшая.	Высшая.	Н низшая.	Высшая.
Центр.-Землед. . . . .	6,5	60	158	73
Степная Украина . . . . .	4,0	60	183	107
Волжский . . . . .	6,6	48	122	40
Сев. Кавказ . . . . .	6,2	168	71	52
Сибирь . . . . .	6,1	79	149	31

Показатели остальных групп располагаются между этими пределами.

Из приведенных данных ясно, что, несмотря на правильность, в какой располагаются признаки предпринимательства и зависимости в связи с посевными группами, их скопление на том или другом полюсе не настолько велико, чтобы мы могли целиком зачислить крайние группы в эксплуататорские или пролетарские слои и приписать этим группам не только экономическую, но и социальную характеристику.

6. Чрезвычайно показательным является другое деление, по которому хозяйства, в связи с их конкретными запасами, делятся на группы по степени их обеспеченности таковыми: с запасами ниже потребности и выше потребности. Однако, кроме удовлетворения потребностей, рассчитанного в обрез, хозяйства должны иметь известный страховой фонд, который они без самой крайней нужды не выкупают на рынок. Чтобы подойти к опре-

делению тех запасов, которые более свободно могут быть отчуждены, предположено взять полуторную норму трехмесячных потребностей и с ними сравнить имеющиеся запасы (следовательно, в страховом фонде остается количество, достаточное для удовлетворения двухмесячной продовольственной и кормовой потребности).

Таким образом, хозяйства делятся на три группы: а) с запасами ниже нормы, б) с запасами близкими к норме и в) со значительными запасами.

Соответствующая разработка данных 1926 г. заканчивается по всем важнейшим производящим районам. В настоящее же время имеется только предварительная разработка данных о запасах 1924 года, сделанная нормативно. Она во всяком случае показывает, что группа с значительными запасами с переходом от низших посевных групп к высшим относительно возрастает и сосредоточивает в своих руках большую долю запасов.

Вместе с тем она обнаруживает, что свободные запасы имеют не все хозяйства средней группы, а примерно лишь половина ее, так что хлебные запасы в своей массе сосредоточены все же у сравнительно небольшого числа хозяйств.

7. На основании изложенного материала можно прийти к следующим выводам.

Значительная абсолютная масса запасов находится в руках крестьянства, имеющего посевы среднего размера.

Запасы в руках высших посевных групп хотя и довольно высоки по относительным размерам (по расчету на душу), но по сравнению с абсолютным количеством запасов среднеспосевных—менее значительны. Однако надо отметить, что в среднеспосевных группах не все хозяйства имеют запасы,—они сосредоточены в руках приблизительно половины хозяйств этой группы.

Кроме того, в большинстве производящих районов (Северный Кавказ, Степная Украина, Поволжье и Сибирь с Казахстаном) скопление запасов в верхних посевных группах довольно заметно. Оно еще яснее выявляется при выделении запасов, остающихся за покрытием страхового фонда («значительные запасы»), и в моменты обострения заготовительной кампании, особенно во второй половине сельско-хозяйственного года, когда общие размеры запасов сокращаются, от поведения этой группы наряду с поведением зажиточных слоев среднеспосевной группы, или конъюнктурных условий (выгодности хлебных цен, по сравнению с ценами на промтовары, наличия последних и т. д.) в значительной мере зависит успех заготовок.

Д. Боголюбский.

## СОСТОЯНИЕ ПОЛЕВОДСТВА В 1926 г.

## I.

Для определения основных элементов с.-х. производства в крестьянском хозяйстве за 1926 г. летом т. г. была проведена выборочная перепись 10% хозяйств. Фактический % опрошенных хозяйств был несколько ниже регламентированного, а именно:

в РСФСР . . . . .	9,2%
> УССР . . . . .	9,5%
> БССР . . . . .	9,9%

Это понижение объясняется как браковкой части полученных материалов, так и тем, что часть территории РСФСР не была обследована вовсе. Так, в пределах РСФСР остались необследованными Якутская республика и все кочующее население Казахской АССР.

В Узбекской республике обследовалось лишь 4 области из 7, и в Туркменской республике переписи не производилось вовсе.

Объектом отбора в районах крупных селений были хозяйства, в районах дробного расселения — отдельные селения. Второй способ отбора имел место преимущественно в Потребляющей полосе. Отбор хозяйств, подлежащих обследованию, производился обычно по волостному списку налогоплательщиков, имеющему единую нумерацию хозяйств по всей волости. Отбор селений производился механически — по списку, или по карте — путем наложения сетки.

В целях соблюдения принципов механичности, отбор хозяйств и селений производился в губернских или уездных (окружных) статорганах, а регистратору вручался твердый список хозяйств или селений, подлежащих опросу.

Исчисление распространенных итогов было произведено по способу прямого расчета, т. е. путем распространения средних показателей выборки на всю массу хозяйств. Общее число хозяйств устанавливалось, как правило, по данным списков налогоплательщиков НКФ, с внесением в них некоторых поправок. Распространенные итоги впервые в 1926 г. исчислялись по волостям (районам), и из них уже составлялись поуездные (окружные) итоги. Поступление материалов опроса в ЦСУ в нынешнем году, вследствие отвращения работников статорганов на подготовку и производство демографической переписи, затянулось. В некоторых частях этих районов на время подготовки и производства демографической переписи были приостановлены почти все остальные статистические работы.

Публикуемые ниже итоги посевных площадей получены по непосредственным материалам весеннего 10%-го обследования, без каких-либо поправок к ним. Как отмечалось в статье Н. И. Дубенецкого, помещенной в № 1 «Статистического Обзорения», непосредственные материалы весеннего опроса дают преуменьшенные против действительности размеры посевных площадей и требуют известных поправок на недоучет. В той же статье указано, что эти поправки на недоучет различны для различных культур и для 1926 г., как правило, они меньше, чем для 1925 г., а именно: для 1925 г. по зерновым культурам они равны 22%, а для 1926 г. — 18%.

При таких условиях казалось бы самым правильным вести обзор всех сдвигов, происшедших в посевной площади, уже по выправленной посевной площади. Но сделать это в настоящее время еще не представляется возможным, так как поправки проработаны лишь в отношении зерновых культур.

Поэтому в помещаемом ниже обзоре состояния общей посевной площади всех культур, в силу необходимости, пришлось пользоваться материалами весеннего опроса без каких-либо поправок к ним.

Подчеркиваем, что помещенные в таблице материалы не дают абсолютных размеров посевных площадей, они непригодны для расчетов валовых сборов, но пригодны для характеристики состояния посевной площади — при помощи относительных величин, установленных по этим материалам. На этих относительных величинах и построен весь текст помещаемого ниже обзора.

Правда, и относительные величины, в силу отмеченных выше свойств материалов (разного % поправок в 1925 г. и 1926 г.), страдают недостатками: они не совсем правильно улавливают количественную сторону изменений, но все же дают правильное представление о соотносительных размерах этих изменений и их географии. С этой стороны, думается, приведенные ниже данные представляют несомненный интерес.

## II.

Изменения в зерновых культурах, происшедшие за последний год, были уже отмечены в статье Дубенецкого, упомянутой мною выше. Свое внимание мы остановим на динамике технических пропашных культур и сеяных травах.

Динамика посевных площадей от 1924 г. к 1925 г. и от 1925 г. к 1926 г. представляется в следующем виде:

## Посевная площадь в % к предыдущему году.

Полосы и республики.	Годы.	Все зерно- вые.	В т. ч. озимые.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Подсолнух.	Однолетние травы.	Травы много- летние.		Кормовые корнеплоды.	Бабуи и огороды.	Итого деся- тип посева.
									Посева 1926 г.	Преды- дущих лет.			
Потребляющая полоса.	*) 1925	103,7	102,9	113,8	148,2	135,6	—	102,7	186,0	128,7	109,1	131,4	108,6
	1926	102,6	101,1	99,1	96,5	107,6	—	160,8	97,7	151,0	120,8	94,3	104,3
Производящая полоса.	1925	107,3	106,1	98,4	107,5	110,0	145,1	69,3	100,5	69,3	175,7	118,3	107,5
	1926	109,5	103,0	107,4	103,7	101,0	92,9	160,5	209,4	160,5	135,3	85,0	108,7
Северный Кавказ	1925	115,6	119,7	87,5	130,9	125,5	109,2	94,1	98,3	—	200,0	113,7	113,4
	1926	117,1	110,9	115,4	173,6	76,7	83,7	265,6	75,5	74,2	45,0	87,7	113,1
Сибирский Край	1925	103,7	93,0	104,4	88,9	86,0	105,4	52,2	131,8	40,2	166,7	111,2	103,3
	1926	129,4	88,2	116,8	115,1	120,0	133,0	423,5	170,0	94,4	80,0	89,6	128,5
БССР . . . . .	1925	106,3	103,0	119,9	149,4	150,6	—	138,4	157,4	127,9	—	245,2	111,5
	1926	104,1	103,1	112,2	98,9	127,2	—	129,9	89,3	102,2	—	60,5	104,7
УССР . . . . .	1925	102,7	105,7	121,9	81,3	121,7	114,5	100,7	92,3	91,8	183,4	107,4	104,9
	1926	106,9	109,7	105,2	73,6	100,3	73,7	143,4	198,1	—	128,8	87,7	104,7

Значительный рост посевных площадей имел место в районах зернового хозяйства, т. е. на Северном Кавказе и в Сибири, и преимущественно за счет его зерновой части.

Технические и интенсивные культуры как в этих районах, так и во всех остальных, дают, как правило, снижение против предыдущего года и, во всяком случае, обнаруживают замедление тенденции роста. Обнаруживаемые в 1926 г. тенденции замедленного роста и даже некоторого снижения площадей под технические культуры противоречат характеру динамики посевных площадей всего восстановительного периода предыдущих лет, и в особенности прошлого года. В прошлом году рост технических культур измерялся по основным районам десятками процентов по отношению к 1924 г. Факт снижения площадей технических культур в 1926 г. усугубляется еще тем, что наиболее ярко он выражен в районах особо высокой товарности их.

По Потребляющей полосе сократились площади под льном и картофелем, для первого на 3,5% и второго на 0,9%. Причем это снижение происходит исключительно по товарным районам этих культур. По льну Московско-Промышленный район дает снижение на 7,1% и Северо-Западный на 3,4%, а по картофелю Московско-Промышленный на 3,2% и Западный на 1,1%.

По Производящей полосе площадь под подсолнухом сократилась на 7,1% причем в Центрально-Земледельческом районе % снижения

равен 11,9%, а в Башкиро-Оренбургском 16,3%. В Волжском районе снижение выражается всего лишь в 0,3%. На Северном Кавказе подсолнух дает резкое снижение площадей на 16,3%.

В Сибири, где товарность технических культур очень низка, наблюдаются совершенно обратные тенденции в динамике технических культур, а именно: площади под картофелем, льном и коноплем увеличиваются (на 15,1—20%). Рост посевов льна в Сибири находится в связи с увеличением здесь из года в год льняных заготовок.

Но все же и в Сибири рост посевов технических культур происходит почти вдвое медленнее, чем зерновых культур. Площади последних увеличились за год на 29,4%.

В БССР незначительное снижение дает лишь лен (1,1%). Площадь под картофелем увеличивается на 12,2%.

В Украинской ССР в нынешнем году сократилась площадь под подсолнухом на 26,3%.

До сих пор из технических культур нами не были упомянуты площади под коноплем и табаком. Последняя из них, очень незначительная по своим размерам, весенним опросом улавливается плохо. В особенности это относится к прошлым годам, когда % выборки равнялся всего лишь 5%. В нынешнем году, при увеличении % выборки до 10%, площадь табака, очевидно, учитывается полнее. Это видно хотя бы из того, что Крымское статуправление в ны-

\*) В строке 1925 года за 100 принята площадь 1924 г., в строке 1926 г.—площадь 1925 г., без каких бы то ни было поправок.

нешнем году впервые рискнуло выделить из общей площади огородных культур табак. Все это заставляет отказаться от установления динамики табака по материалам выборочного обследования. Тенденция динамики площадей под коноплей, в противоположность всем остальным культурам, является положительной, т. е. она обнаруживает почти повсеместный прирост, по сравнению с предыдущим годом, что стоит в определенной связи с более высоким уровнем цен конопли, по сравнению со льном.

В Потребляющей полосе площадь под коноплей увеличилась на 7,6%, причем в Западном районе (т. е. в районе наибольшего распространения ее) % прироста еще выше (13,9%).

В Производящей полосе прирост конопляников выражается всего лишь в 1%, причем в Рязано-Тульском и Центрально-Земледельческом районе площадь под коноплей увеличилась: в первом из вышеупомянутых — на 17,1% и во втором — на 4,5%. Во всех остальных конопляных районах она сократилась, а именно: в Волжско-Камском районе на 18%, в Башкиро-Оренбургском на 19,4 и в Волжском на 6,6%.

В Сибири и Белоруссии площадь под коноплей увеличилась, в первой на 20%, во второй на 27,2%; на Украине она осталась без перемен (+0,3%).

Анализ динамики технических культур будет неполон, если мы не учтем посевов сахарной свеклы и хлопка. За отсутствием полных материалов от местных статорганов, используем материалы соответствующих ведомств: Сахаротреста и Главхлопка. Необходимо оговориться, что посевные площади последними получены в результате обмера посева каждого свекловода и значительной части хлопководов при контрактных сделках, и потому они обладают высокой степенью точности. Посевы под сахарной свеклой представляются в следующем виде:

Площадь посевов под сахарной свеклой. (В тыс. дес.)

Республики.	Годы.	Заводских экономий.		Крестьянские.		Прочие.		Итого.	
		В %	В %	В %	В %	В %	В %		
РСФСР . {	1925	26,7	100,0	62,6	100,0	—	—	89,3	100,0
	1926	44,7	167,7	49,3	78,8	—	—	94,0	105,3
УССР . {	1925	44,4	100,0	308,7	100,0	34,0	—	387,1	130,0
	1926	92,5	208,2	270,5	87,6	37,0	108,0	400,0	103,3
По СССР . {	1925	71,1	100,0	371,3	100,0	34,0	100,0	476,4	100,0
	1926	137,2	193,0	319,9	86,2	37,0	108,0	494,1	103,7

Заводские посевы свеклы возросли по РСФСР на 67,7% и по УССР на 108,2%, а в целом по Союзу на 93%. Крестьянские посевы сократились по РСФСР на 21,2% и по УССР на 12,4%, а в целом по Союзу на 13,8%.

Посевная площадь всех категорий посевищиков увеличивается по Союзу в целом на 3,7%. Принимая во внимание все увеличивающееся потребление сахара, посевную свекло-сахарную кампанию 1926 г. нельзя признать вполне благополучной.

Динамика площадей под хлопком представляется в следующем виде:

Хлопковые районы.	Годы.	Площадь посева хлоп-ка в дес.	1926 г. в % к 1925 г.
Ср. Азиатские ССР . {	1925	478,1	100,0
	1926	527,5	110,3
Закавказская СФСР {	1925	118,1	100,0
	1926	117,8	99,7
СССР . . . . . {	1925	596,2	100,0
	1926	645,3	108,2

В Среднеазиатских республиках, куда входят Казахская и Киргизская АССР, Узбекская и Туркменская ССР, — площадь под хлопком увеличилась на 10,3%, а в Закавказье уменьшилась, правда, весьма незначительно, всего лишь на 0,3%. В целом по СССР она увеличилась на 8,2%.

Размер прироста посевных площадей хлопка в нынешнем году значительно ниже, чем в предыдущие годы, причем тут, помимо неблагоприятных условий сева (недостаток влаги), дальнейший рост хлопководства упирается в отсутствие земель, могущих быть использованными под посевы хлопка, и потому задачей для увеличения хлопковых посевов является ирригация новых земель.

Динамика посевов технических культур, как наиболее товарных, в значительной мере обусловлена высотой цен на них за предшествующий год, сравнительно с более ранними годами.

Понижение цен той или иной культуры в данном году, без соответствующего понижения цен на другие культуры, иными словами, изменение соотношения цен отдельных продуктов с.-х. производства против предыдущего года, вызывает реакцию в раз-

мерах развития данной культуры в ближайшем году. Реакция эта будет для различных культур различна, в зависимости от соотношения индексов этих культур в данном году, выгоды или убыточности их против довоенного времени. Перекрещивающиеся действие обоих причин оказало влияние на исход посевной кампании рассматриваемого нами периода.

Индексы изменения в заготовительных ценах 1925—1926 операционного года представляются в следующем виде <sup>1)</sup>.

При общем снижении заготовительных цен в 1925—1926 году, цены на маслосемена, хло-

На сокращение площадей под льном при высоком индексе цен на лен, очевидно, повлияло сильное снижение заготовительной цены в 1925 г. по сравнению с 1924 г., тем более, что это снижение был произведено как раз в квартал предшествующей посевной кампании.

Посевы конопли, несмотря на снижение заготовительных цен на пеньку на 12,8% по целому ряду районов, все же увеличились. При существующем высоком индексе на пеньку (188), обусловленном недостатком мануфактуры, крестьяне находят выгодным заниматься ее производством. Обратимся теперь к посевным травам.

Название продуктов.	Средние заготовительные цены.		В 1925/26 г. цены по сравнению с 1924/25 г. выше(+) или ниже(-)		Годовой заготовительный индекс 1925/26 г.
	1924/25 г.	1925/26 г.	В коп.	В %/о	
	В копейках за пуд.				
Хлебопродукты . . . . .	101,5	97,9	— 3,6	— 3,6	118,8
Маслосемена . . . . .	110,4	108,4	— 2,0	— 1,8	94,1
Лен, кудель . . . . .	841,0	696,0	—145,0	—17,2	146,0
Пенька . . . . .	721,0	630,0	— 91,0	—12,8	188,0
Хлопок . . . . .	462,0	462,0	—	—	114,6
Сахарная свекла . . . . .	16,8	16,8	—	—	121,2

пок и сахарную свеклу почти не изменились, между тем посевные площади 1926 г. подсолнуха—основной масличной культуры—и сахарной свеклы в крестьянских хозяйствах по большинству районов сократились и лишь по хлопку дали незначительное увеличение.

Причину неблагоприятного исхода посевной кампании 1926 г. этих культур нужно искать в сравнительно низком заготовительном их индексе. Заготовительный индекс их колебался в пределах от 94,1 до 121,2, в то время как по льну и пеньке он достигал 146 и 188.

По маслосеменам он был даже абсолютно низким—94,1. Этим отчасти объясняется то, что по главной масличной культуре, по подсолнуху, несмотря на незначительное снижение цен, посевная площадь сократилась сильнее, чем по остальным из рассмотренных культур. Мы говорим—отчасти, так как были и другие причины.

Другую картину видим по льну и пеньке, индекс которых был значительно выше.

Площадь под посевами однолетних трав, а также многолетних трав посева прошлых лет, т.е. площадь, с которой был реализован урожай сена в 1926 году, увеличилась, по сравнению с соответствующей площадью прошлого 1925 года, более чем на 50% почти всюду, за исключением ВССР, где % прироста площади многолетних трав равен всего лишь 2,2%.

Динамика посевов многолетних трав, высеянных в нынешнем году по основным районам их распространения, дает снижение, по сравнению с размерами посева их в 1925 г. В Потребляющей полосе это снижение равно 2,3%, причем в районе наибольшего распространения его—Московско-Промышленном—площадь посева клеверов увеличивается на 12,4%, в Западном и Северо-Западном сокращается: в первом на 28,4% и во втором на 27,7%.

В Производящей полосе, где посевы многолетних трав незначительны, площадь под многолетними травами увеличивается на 109,4%, т.е. в два раза. В Белорусской ССР площадь новых клеверников сокращается на 10,7%, а в Украинской ССР, наоборот, увеличивается на 198,1%, т.е. почти в три раза.

Различная динамика отдельных культур повлекла за собой изменения в составе поля, а именно:

<sup>1)</sup> Заготовительные индексы и цены заимствованы из статьи Л. Залкина «Сельско-хозяйственный рынок», напечатанной в декабрьском № «Экономического Обозрения».

**На 100 десятин полевого и приусадебного посева приходится:**

Полосы и республики.	Годы.	Все зерно-вые.	В т. ч. озимые.	Технич. и интенсивн.	Травы.		Итого интенси. (гр.3+4+5)
					Однолет-ние.	Много-летние.	
		1	2	3	4	5	гр.3, 4 и 5
Потребляющая полоса.	1916	77,1	41,3	17,1	0,7	5,1	22,9
	24	78,3	42,6	16,5	1,9	3,3	21,7
	25	75,2	40,4	18,9	1,8	4,1	24,8
	26	73,9	39,2	18,0	2,8	5,3	26,1
Производящая полоса.	1916	92,3	35,1	6,6		1,1	7,7
	24	87,4	39,1	11,5		1,1	12,6
	25	87,6	38,6	11,8		0,6	12,4
	26	88,3	36,6	10,8		0,9	11,7
Северный Кавказ.	1916	90,1	31,1	8,9	0,5	0,5	9,9
	24	81,1	36,0	18,4	0,3	0,2	18,9
	25	82,4	38,4	17,1	0,3	0,2	17,6
	26	85,2	37,7	14,0	0,6	0,2	14,8
Сибирский Край.	1916	95,4	8,9	4,1	0,3	0,2	4,6
	24	92,3	19,6	7,4	0,1	0,2	7,7
	25	92,6	18,3	7,2	0,1	0,1	7,4
	26	93,5	12,6	6,1	0,3	0,1	6,5
Б. С. С. Р.	1916	82,1	39,9	12,9	1,5	3,5	17,9
	24	80,9	42,4	15,6	1,7	1,8	19,1
	25	77,6	40,4	18,5	1,9	2,0	22,4
	26	77,1	39,8	18,5	2,4	2,0	22,9
У. С. С. Р.	1916	90,3	33,6	7,8	1,1	0,8	9,7
	24	84,7	37,0	14,3	0,3	0,7	15,3
	25	83,0	37,5	16,1	0,8	0,1	17,0
	26	84,7	39,3	13,9	1,2	0,2	15,3

Во всех районах, кроме Потребляющей полосы и БССР, относительное значение зерновых культур в общепосевной площади растет. Увеличение это происходит за счет сокращения технических культур. Этот сдвиг в культурах приближает соотношение культур 1926 г. к пропорции культур в 1916 году. С точки зрения реконструкции с.-х.—это неблагоприятное явление.

В Потребляющей полосе и БССР при сокращении зерновых и технических культур возрастает значение сеяных трав. (Однако, здесь, во избежание могущих возникнуть недоразумений, необходимо раз'яснить, что покровные посевы многолетних трав в приведенной таблице зачислены в площади покровной культуры, а тем самым сокращение их в 1926 г. не оказало влияния на пропорцию культур 1926 г. Это отзовется на пропорции культур 1927 г.).

**III.**

От рассмотрения состояния полеводства в нынешнем году попытаемся подойти к наметке перспектив полеводства в наступающем 1927 г.

Что касается темпа роста посевных площадей, то в Потребляющей полосе, БССР и УССР, где посевная площадь превысила уже довоенные размеры, увеличение посевной площади возможно

лишь за счет мобилизации других угодий, мелиорации неудобных земель и сокращения площадей под паром, с переходом на многопольные севообороты. Все эти возможности могут дать лишь незначительный прирост площадей, который в 1926 г. определяется по:

Потребляющей полосе в . . . . .	4,3%
БССР . . . . .	4,7%
УССР . . . . .	4,7%

Полученные к настоящему времени предварительные сообщения об озимом клине подтверждают вышеуказанное, а именно: площадь под озимыми по сравнению с прошлым годом увеличилась:

в Потребляющей полосе на . . . . .	0,3%
БССР . . . . .	0,7%
УССР . . . . .	1,0%

Что касается остальных районов, то рост посевных площадей в них, помимо метеорологических условий (которые здесь не принимаются в расчет), зависит от обеспечения их живым и мертвым с.-х. инвентарем. Динамика обеспеченности последним рисуется в следующем виде:

Р а й о н ы .	Десятин посева на един. 1)			
	Пахотного инвентаря.		Рабочего скота.	
	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.
Потребляющая полоса.	2,4	2,4	2,6	2,7
Производящая . . . . .	5,1	5,2	4,6	4,5
Северный Кавказ . . . . .	11,7	11,8	4,4	4,3
Сибирский Край . . . . .	4,9	5,9	1,7	2,1
Белорусская ССР . . . . .	2,8	2,7	2,6	2,7
Украинская ССР . . . . .	7,3	7,0	5,2	5,0

В районах слабой нагрузки скота в 1926 г. эта нагрузка увеличивается, т.е. темп роста стада рабочего скота идет медленнее прироста посевных площадей.

В районах многопосевных, наоборот, нагрузка на единицу рабочего скота в 1926 г., по сравнению с 1925 г., сокращается. Таким образом, темп прироста скота дает основания полагать, что он не явится задерживающим фактором в процессе роста посевных площадей. Что касается пахотного инвентаря, то здесь трудно установить какую-либо единую тенденцию в динамике, да, кроме того, зависимость от него крестьянского хозяйства значительно меньшая, чем от рабочего скота, так как его воспроизводство совершается значительно быстрее, чем живого инвентаря. Кроме того, в обработке земель в районах наибольшего напряжения все большую и большую роль тягловой силы начинает играть трактор, расширение деятельности которого намечается и в

1) Исчислено на площадь посева без поправок.

## Площадь посевов на полевой

(В т ы с я ч а з)

Районы.	Рожь.		Пшеница.		Ячмень.	Овес.	Гречиха.	Просо.	Кукуруза.	Полба.	Горох.	Чечевица.
	Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>А. РСФСР (I—XVII).</b>												
Потребляющая пол. 1925 г. (I—V)	3734,1	26,8	50,6	128,4	427,9	1965,1	358,1	97,1	0,1	7,5	155,5	57,8
1926 г.	3775,1	27,5	52,2	129,2	433,6	2109,8	316,2	69,5	0,4	10,3	186,3	60,3
1926 г. в % к 1925 г.	101,1	102,6	103,2	100,6	101,3	107,4	88,3	71,6	400,0	137,3	119,8	104,3
1925 г. в % к 1924 г.	102,7	98,9	114,9	86,7	93,5	105,5	113,4	104,2	50,0	78,9	150,3	84,9
I. Крайн. Северн.	41,5	0,1	—	0,2	43,5	23,4	—	—	—	—	0,6	—
1926 г.	42,2	0,2	—	0,1	45,6	23,9	—	—	—	—	0,9	—
1926 г. в % к 1925 г.	101,7	200,0	—	50,0	104,8	102,1	—	—	—	—	150,0	—
1925 г. в % к 1924 г.	107,2	50,0	—	50,0	110,4	100,4	—	—	—	—	300,0	—
II. Северный	267,0	—	—	18,6	81,3	225,7	—	—	—	—	19,0	—
1926 г.	270,0	—	—	18,9	88,5	234,9	—	—	—	—	23,3	—
1926 г. в % к 1925 г.	101,1	—	—	101,6	108,9	104,1	—	—	—	—	122,6	—
1925 г. в % к 1924 г.	114,4	—	—	119,2	112,3	114,0	—	—	—	—	173,6	—
III. Сев.-Западн.	552,3	9,3	15,4	5,3	147,2	316,3	4,1	—	—	—	65,9	0,1
1926 г.	582,7	10,0	14,4	6,1	155,5	330,2	2,6	—	—	—	82,2	—
1926 г. в % к 1925 г.	105,5	107,5	93,5	115,1	105,6	104,4	63,4	—	—	—	124,7	—
1925 г. в % к 1924 г.	92,8	119,2	103,4	65,4	111,0	98,2	82,0	—	—	—	96,7	—
IV. Западный.	873,2	6,9	3,6	44,1	46,1	341,1	190,0	19,5	0,1	—	31,7	1,6
1926 г.	868,3	6,7	4,3	42,5	34,8	381,4	179,8	16,2	0,4	0,2	32,4	0,7
1926 г. в % к 1925 г.	99,4	97,1	119,5	96,4	75,5	111,8	94,6	82,1	400,0	—	102,2	43,8
1925 г. в % к 1924 г.	102,6	80,8	85,7	119,5	72,6	111,1	115,3	131,6	50,0	—	149,5	53,1
V. Моск.-Пром.	2000,1	10,5	31,6	60,2	109,8	1058,6	164,0	77,6	—	7,5	38,3	56,1
1926 г.	2011,9	10,6	33,5	61,6	109,2	1139,4	133,8	53,3	—	10,1	47,5	59,6
1926 г. в % к 1925 г.	100,6	101,0	106,0	102,3	99,5	107,6	81,6	68,7	—	134,7	124,0	106,2
1925 г. в % к 1924 г.	104,4	101,9	131,6	67,6	74,6	104,5	112,2	96,2	—	78,9	134,0	86,3
Производящая пол. (VI—XIII)	10443,2	21,3	337,5	3987,1	491,9	4674,2	837,2	2881,3	64,2	117,0	285,5	206,1
1926 г.	10723,6	22,9	380,2	4910,2	678,5	5791,3	853,0	2541,9	50,3	172,1	277,1	243,6
1926 г. в % к 1925 г.	102,7	107,5	112,7	123,2	137,9	123,9	101,9	88,2	78,3	147,1	97,1	118,2
1925 г. в % к 1924 г.	105,5	76,8	130,8	111,8	82,0	99,7	108,8	123,7	214,6	150,3	108,4	85,1
VI. Ряз.-Тульск.	1061,5	0,6	11,1	0,2	0,3	482,3	99,7	202,9	—	—	5,3	30,0
1926 г.	1152,9	0,6	8,7	0,2	0,4	625,6	114,4	166,5	0,2	—	7,5	39,5
1926 г. в % к 1925 г.	108,6	100,0	78,4	100,0	133,3	129,7	114,7	82,1	—	—	141,5	131,7
1925 г. в % к 1924 г.	96,8	66,7	107,1	16,8	50,0	94,0	100,0	125,8	—	—	73,0	50,1
VII. Центр.-Земл.	3285,6	1,4	115,7	210,6	76,4	1004,9	302,2	1420,7	15,3	0,7	36,8	74,5
1926 г.	3310,1	2,6	93,1	260,0	120,5	1388,1	371,0	1186,0	12,5	0,7	37,3	93,3
1926 г. в % к 1925 г.	100,7	185,7	80,5	123,5	157,7	138,1	122,8	83,5	81,7	100,0	101,4	125,2
1925 г. в % к 1924 г.	101,9	125,0	139,8	113,4	59,0	88,4	108,7	131,8	303,9	87,5	88,6	72,0
VIII. Волж.-Кам.	2153,2	4,3	1,4	106,7	89,9	1243,5	226,1	152,7	—	81,9	115,0	55,8
1926 г.	2355,4	2,5	2,7	124,1	126,2	1444,0	179,1	116,7	—	117,1	128,0	58,0
1926 г. в % к 1925 г.	109,4	58,1	192,9	116,3	140,4	116,1	79,2	76,4	—	143,0	111,3	103,9
1925 г. в % к 1924 г.	110,0	97,7	70,0	118,1	76,8	102,3	114,6	95,5	—	149,8	142,3	162,4
IX. Урал. обл.	796,8	4,9	0,2	1392,0	93,7	1161,8	71,2	32,7	—	—	61,6	3,9
1926 г.	740,8	3,7	0,6	1602,6	100,1	1360,6	59,2	20,3	—	6,1	40,6	2,1
1926 г. в % к 1925 г.	93,0	75,5	300,0	115,1	106,8	117,1	83,1	62,1	—	—	65,9	53,8
1925 г. в % к 1924 г.	100,3	52,5	100,0	121,6	90,6	111,7	96,6	43,0	—	—	75,6	205,3

1) В настоящей таблице окончательные распространенные данные весеннего выборочного баланса 1926/27 года были взяты предварительные данные, полученные на 1-ое сентября.

и усадебной земле 1925 и 1926 г.г. 1)

десятины).

Бобы и фасоль.	Прочие зерновые.	Итого зерновых и бобовых.	Картофель.	Лен.	Копыля.	Подсолнух.	Прочие масличные.	Кормовые корнеплоды.	Однолетние травы.	Многолетние травы посева.			Бахчи и огороды.	Прочие культуры.	Десятин посева в поле и на усадьбе.	
										Всех лет, кроме текущего года.	Текущего года.				Всего.	В том числе озимых культур.
											Бесплокрывные.	Подпокрывные.				
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
0,0	26,4	7035,4	975,0	606,8	75,3	—	—	2,4	171,1	317,3	66,9	274,3	85,4	25,5	9361,1	3784,7
0,5	48,8	7219,7	965,8	585,4	81,0	—	—	2,9	275,1	479,0	42,9	290,5	80,5	33,3	9765,6	3827,9
—	184,8	102,6	99,1	96,5	107,6	—	—	120,8	160,8	151,0	97,7	94,3	130,6	104,3	104,3	101,1
—	151,6	103,7	113,8	148,2	135,6	—	—	109,1	102,7	128,7	186,0	—	131,4	121,8	108,6	102,9
—	0,4	109,7	9,2	3,0	2,1	—	—	1,4	0,7	—	0,1	—	0,7	—	126,9	41,5
—	0,5	113,4	10,3	3,6	1,6	—	—	1,4	0,6	0,1	0,3	—	0,9	0,1	132,3	42,2
—	125,0	103,4	112,0	120,0	76,2	—	—	100,0	85,7	—	300,0	—	128,6	—	104,3	101,7
—	100,0	106,9	107,0	107,7	161,5	—	—	—	233,3	—	—	—	75,0	100,0	107,7	107,2
—	1,3	612,9	30,4	32,0	0,5	—	—	—	2,3	5,8	5,0	9,5	3,7	0,7	693,3	267,0
—	0,7	636,3	33,2	32,7	0,6	—	—	0,2	3,4	14,8	4,6	9,8	5,1	0,2	732,9	270,0
—	53,8	103,8	109,2	102,2	120,0	—	—	—	147,8	255,2	99,3	—	137,8	285,7	105,7	101,1
—	—	115,6	135,1	171,5	250,0	—	—	—	121,1	152,6	494,9	—	400,0	76,5	119,5	114,4
0,0	1,6	1117,5	129,7	130,2	1,7	—	—	0,2	14,6	70,6	35,0	58,1	23,1	9,5	1532,1	567,7
0,4	5,9	1190,0	137,0	125,8	2,3	—	—	0,6	22,2	108,8	26,9	53,5	20,4	7,9	1641,9	597,1
—	368,8	106,5	105,6	96,6	135,3	—	—	300,0	152,1	154,1	72,3	—	88,3	83,2	107,2	105,2
—	50,0	98,7	121,4	175,7	170,0	—	—	100,0	153,7	127,2	177,3	—	190,9	452,4	108,5	93,0
—	15,0	1572,9	263,3	138,7	43,9	—	—	0,1	58,3	71,2	1,8	56,9	19,5	3,1	2172,8	876,8
0,1	23,7	1591,5	260,4	141,9	50,0	—	—	0,1	75,4	86,8	0,8	41,2	20,1	7,4	2234,4	872,7
—	158,0	101,2	98,9	102,3	113,9	—	—	100,0	129,3	121,9	71,6	—	103,1	238,7	102,8	99,5
—	178,8	105,9	110,4	149,8	154,1	—	—	40,0	77,9	137,3	163,3	—	151,0	68,5	109,1	102,4
—	8,1	3622,4	542,4	302,9	27,1	—	—	0,7	95,2	169,7	25,0	149,7	38,4	12,2	4836,0	2031,7
—	18,0	3688,5	524,9	281,4	26,5	—	—	0,6	173,5	268,5	10,3	186,0	34,0	15,9	5024,1	2045,9
—	222,2	101,8	96,8	92,9	97,8	—	—	85,7	182,2	158,2	112,4	—	88,5	130,3	103,9	100,7
—	142,6	102,5	113,2	136,8	109,3	—	—	175,0	122,4	125,0	184,6	—	101,0	102,6	107,0	104,7
2,0	155,2	24503,7	1309,7	289,7	368,6	792,3	31,7	3,4	—	163,4	—	33,0	387,4	111,3	27961,2	10804,1
1,3	174,8	26820,8	1407,1	300,4	372,2	736,2	38,7	4,6	—	262,2	—	69,1	329,2	109,1	30380,5	11128,9
65,0	112,6	109,5	107,4	103,7	101,0	92,9	122,1	135,3	—	160,5	—	209,4	85,0	98,0	108,7	103,0
333,3	187,8	107,3	98,4	107,5	110,0	145,1	152,4	175,7	—	69,3	—	100,5	118,3	97,0	107,5	106,1
—	9,2	1903,1	238,2	17,9	44,4	0,1	—	0,2	26,4	2,9	3,8	9,9	21,2	10,7	2268,9	1072,6
0,1	11,9	2128,5	278,7	17,2	52,0	0,1	—	0,4	47,7	16,6	2,6	5,0	20,8	10,7	2575,3	1161,7
—	129,3	111,8	117,0	96,1	117,1	100,0	—	200,0	180,7	572,4	55,5	—	98,1	100,0	113,5	108,3
—	220,4	97,4	88,9	101,7	109,1	100,0	—	25,0	52,1	39,5	418,2	—	105,9	85,8	95,6	96,9
1,9	137,1	6683,8	531,1	31,9	206,3	402,2	0,7	2,8	—	62,3	—	0,3	114,7	72,3	8108,1	3401,3
0,9	147,5	7023,6	600,2	23,1	215,5	354,4	0,2	2,6	—	94,8	—	6,6	90,0	68,8	8475,0	3403,8
47,4	107,6	105,1	115,2	72,4	104,5	88,1	285,7	92,9	—	152,2	—	2200,0	78,5	95,2	104,5	100,1
380,0	200,0	105,6	96,0	107,6	127,0	136,0	—	191,0	—	46,9	—	425,0	134,3	113,4	106,1	102,9
—	3,4	4233,9	202,9	129,9	31,6	3,3	—	0,1	2,5	15,4	4,5	11,6	17,0	5,9	4647,0	2154,6
—	5,0	4658,8	190,8	149,8	25,9	1,9	—	0,1	2,8	26,0	4,4	34,1	14,8	7,6	5082,9	2358,1
—	147,1	110,0	94,0	115,3	82,0	57,6	—	100,0	112,0	168,8	239,1	—	87,1	128,8	109,4	109,4
—	136,0	108,1	105,3	116,7	126,6	157,1	—	100,0	208,3	113,2	268,3	—	101,2	108,0	108,5	109,9
—	1,1	3619,9	60,0	81,0	15,0	1,3	—	—	20,0	11,9	—	10,5	24,4	5,7	3839,2	797,0
—	1,1	3937,8	57,2	82,7	14,8	1,0	—	0,4	24,5	18,5	6,1	20,2	23,6	2,0	4168,6	741,4
—	100,0	108,8	95,3	102,1	98,7	76,9	—	—	102,5	155,5	250,5	—	96,7	35,1	108,6	93,0
—	122,2	108,8	106,9	101,1	100,7	155,6	—	—	122,7	136,2	89,4	—	105,5	93,1	108,9	100,3

исследования приведены без каких-либо поправок на недоучет; для работ по хлебофуражному

## Площадь посевов на полевой и усадебной

Районы.	Рожь.		Пшеница.		Ячмень.	Овес.	Трещика.	Просо.	Кукуруза.	Полба.	Горох.	Чечевица.
	Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Х. Балк.-Оренб. 1925 г.	670,7	1,9	2,8	609,3	19,0	349,9	117,6	238,1	0,9	21,7	51,0	1,5
1926 г.	664,3	1,0	1,1	812,8	23,0	393,7	96,1	222,5	0,9	30,8	40,1	1,8
1926 г. в %/о к 1925 г.	99,0	52,6	39,3	133,4	121,1	112,5	81,7	93,4	100,0	141,9	78,6	120,0
1925 г. в %/о к 1924 г.	109,8	172,7	138,1	122,7	79,8	112,9	112,2	123,7	300,0	202,8	139,0	214,3
XI. Волжский 1925 г.	2420,4	7,9	18,4	1630,8	96,6	387,4	20,4	821,4	23,1	12,7	15,7	40,4
1926 г.	2446,6	12,3	6,1	2063,6	141,8	511,7	33,2	816,1	20,8	17,4	23,6	48,9
1926 г. в %/о к 1925 г.	101,1	155,7	33,2	126,5	146,8	132,1	162,7	99,4	90,0	137,0	150,3	121,0
1925 г. в %/о к 1924 г.	112,6	76,0	134,8	100,7	68,9	88,2	130,6	126,5	263,6	109,3	105,2	98,4
XII. Низов.Волги 1925 г.	41,0	0,3	1,3	36,2	2,3	0,3	—	10,6	0,5	—	0,1	—
1926 г.	44,6	0,2	3,8	45,4	8,9	0,6	—	12,6	0,7	—	—	—
1926 г. в %/о к 1925 г.	108,8	66,7	292,3	125,4	387,0	200,0	—	118,9	140,0	—	—	—
1925 г. в %/о к 1924 г.	119,2	100,0	108,3	116,8	88,5	300,0	—	123,3	250,0	—	—	—
XIII. Крым. АССР 1925 г.	14,0	—	186,6	1,3	113,7	44,1	—	2,2	24,4	—	—	—
1926 г.	8,9	—	264,1	1,5	157,6	67,0	—	1,2	15,2	—	—	—
1926 г. в %/о к 1925 г.	63,6	—	141,5	115,4	138,6	151,9	—	54,5	62,3	—	—	—
1925 г. в %/о к 1924 г.	46,1	—	128,0	108,3	139,5	114,0	—	62,9	157,4	—	—	—
XIV. Сев. Кавказ 1925 г.	441,2	4,9	1941,5	1171,2	823,0	52,0	1,5	187,5	709,3	0,1	0,6	0,1
1926 г.	331,1	1,8	2314,4	1528,7	1087,2	89,8	1,4	236,2	642,4	2,1	0,9	0,1
1926 г. в %/о к 1925 г.	75,0	36,7	119,2	130,5	132,1	172,7	93,3	126,0	90,6	2100,0	150,0	100,0
1. Сев.-Кавк. Край 1925 г.	436,3	4,2	1878,7	1165,6	804,0	51,2	1,5	181,5	683,7	—	0,1	—
1926 г.	326,1	—	2243,5	1521,9	1068,0	89,0	1,2	227,2	622,6	—	0,1	—
1926 г. в %/о к 1925 г.	74,7	—	119,4	130,6	132,8	173,8	80,0	125,2	91,1	—	100,0	—
1925 г. в %/о к 1924 г.	115,0	140,0	120,8	112,3	105,7	85,9	65,2	95,9	129,6	—	1700,0	—
а) Степные окр. 1926 г.	325,6	—	2169,1	1520,6	1057,5	86,5	1,2	205,5	393,8	—	0,1	—
б) Автономн. обл. 1926 г.	0,5	—	74,4	1,3	10,5	2,5	—	21,7	228,8	—	—	—
2. Дагестан. АССР 1925 г.	4,9	0,7	62,8	5,6	19,0	0,8	—	6,0	25,6	0,1	0,5	0,1
1926 г.	5,0	1,8	70,9	6,8	19,2	0,8	0,2	9,0	19,8	2,1	0,8	0,1
1926 г. в %/о к 1925 г.	102,0	257,1	112,9	121,4	101,1	100,0	—	150,0	77,3	2100,0	160,0	100,0
XV. Сибир. край 1925 г.	781,8	81,3	5,0	1996,3	86,9	823,9	55,4	113,0	0,4	10,4	24,9	0,5
1926 г.	686,9	89,1	6,7	2827,0	127,6	1266,2	47,1	68,3	0,6	8,0	19,0	1,3
1926 г. в %/о к 1925 г.	87,9	109,6	134,0	141,6	146,8	153,7	85,0	60,4	150,0	76,9	76,3	260,0
1925 г. в %/о к 1924 г.	92,9	77,0	138,9	122,0	93,5	105,9	51,7	49,5	133,3	136,4	75,2	15,4
а) Юго-Западн. 1925 г.	392,1	12,0	3,3	1529,6	61,3	525,7	34,0	99,2	0,4	3,2	19,3	0,3
1926 г.	302,2	12,9	3,6	2250,6	96,7	839,6	30,2	59,1	0,6	5,5	14,0	0,8
1926 г. в %/о к 1925 г.	77,1	107,5	109,1	147,1	157,7	159,1	88,8	59,6	150,0	171,9	72,5	266,7
1925 г. в %/о к 1924 г.	102,4	76,4	150,0	125,6	99,5	114,1	54,1	49,3	133,3	—	85,0	20,0
б) Сев.-Восточн. 1925 г.	389,7	69,3	1,7	466,7	25,6	298,2	21,4	13,8	—	7,2	5,6	0,2
1926 г.	384,7	76,2	3,1	576,4	30,9	426,6	16,9	9,2	—	2,5	5,0	0,5
1926 г. в %/о к 1925 г.	98,7	110,0	182,4	123,5	120,7	143,1	79,0	66,7	—	34,7	89,3	250,0
1925 г. в %/о к 1924 г.	84,9	77,2	121,4	111,5	87,9	97,9	48,4	50,7	—	68,2	53,8	—
XVI. Бур.-Монг. АССР . . . 1925 г.	10,0	111,3	0,3	24,3	3,5	13,3	5,7	0,3	—	—	—	—
26	14,6	112,9	0,6	26,6	3,5	19,2	6,4	0,4	—	—	—	—
1926 г. в %/о к 1925 г.	146,0	101,4	200,0	109,5	100,0	144,4	112,3	133,3	—	—	—	—
1925 г. в %/о к 1924 г.	66,2	116,2	60,0	116,8	89,7	109,9	132,6	50,0	—	—	—	—

земле 1925 и 1926 г. г. (Продолжение).

Бобы и фасоль.	Прочие зерновые.	Итого зерновых и бобовых.	Картофель.	Лен.	Конопли.	Подсолнух.	Прочие масличные.	Кормовые корнеплоды.	Однолетние травы.	Многолетние травы посева.			Бахчи и огороды.	Прочие культуры.	Десятин посева в поле и на усадьбе.	
										Всех лет, кроме текущего года.	Текущего года.				Всего.	В том числе озимых культур.
											Беспокровные.	Подпокровные.				
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
—	1,0	2085,4	67,6	14,6	20,1	34,3	—	—	0,4	5,4	1,0	0,7	19,8	3,5	2252,1	673,5
—	1,5	2289,6	56,3	11,9	16,2	28,7	0,4	0,4	0,9	4,7	0,8	3,2	19,1	3,5	2432,5	665,4
—	150,0	109,8	83,3	81,5	80,6	83,7	—	—	225,0	87,0	235,3	—	96,5	100,0	108,0	98,8
—	62,5	116,5	111,4	93,6	128,0	121,2	—	—	200,0	168,8	73,9	—	120,0	125,0	116,4	109,9
0,1	2,6	5497,9	205,2	11,3	51,2	350,8	29,6	0,3	3,5	2,6	—	—	167,0	12,1	6331,5	2438,8
0,2	6,0	6148,3	216,6	12,4	47,8	349,9	30,2	0,7	2,7	9,0	—	—	140,3	12,1	6970,0	2453,1
200,0	230,8	111,8	105,6	109,7	93,4	99,7	102,0	233,3	77,1	346,2	—	—	84,0	100,0	110,1	100,6
—	64,3	107,4	105,0	89,4	67,7	160,5	142,3	500,0	60,0	43,9	—	—	113,2	66,7	108,8	112,8
—	0,2	92,8	3,5	0,1	—	0,1	1,4	—	—	0,2	0,5	—	8,9	0,4	107,9	42,3
0,1	0,6	117,5	5,6	0,1	—	—	5,9	—	—	—	—	—	8,4	0,4	137,9	48,6
—	300,0	126,6	160,0	100,0	—	—	421,4	—	—	—	—	—	94,4	100,0	127,8	114,9
—	66,7	117,8	161,9	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	127,1	23,1	120,5	118,9
—	0,6	386,9	1,2	3,0	—	0,2	—	—	0,1	—	—	—	14,4	0,7	406,5	224,0
—	1,2	516,7	1,7	3,2	—	0,2	0,2	—	0,1	—	—	—	12,2	4,0	538,3	296,8
—	200,0	133,5	141,7	106,7	—	100,0	—	—	100,0	—	—	—	84,7	571,4	132,4	132,5
—	120,0	121,9	85,7	166,7	—	100,0	—	—	—	—	—	—	111,6	77,8	121,5	113,3
5,2	10,6	5348,7	70,4	37,7	17,5	625,2	20,7	2,0	16,0	8,9	4,3	1,0	305,3	38,0	6494,7	2493,5
6,1	13,6	6255,8	80,2	65,1	13,4	523,3	43,5	0,9	42,8	6,6	3,6	0,4	269,1	36,1	7340,4	2764,0
117,3	128,3	117,0	113,9	172,7	76,6	83,7	210,1	45,0	267,5	74,2	75,5	—	88,1	95,0	113,0	110,8
4,2	10,4	5221,4	68,0	36,4	17,2	625,0	20,6	2,0	16,0	8,9	4,3	1,0	301,8	35,5	6357,1	2414,8
4,0	13,1	6116,7	78,5	63,2	13,2	523,1	43,2	0,9	42,5	6,6	3,6	0,4	264,8	35,5	7191,8	2679,0
95,3	126,0	117,1	115,4	173,6	76,7	83,7	209,7	45,0	265,6	74,2	75,5	—	87,7	100,0	113,1	110,9
144,4	—	115,6	87,5	130,9	125,5	109,2	79,2	200,0	94,1	—	98,3	—	113,7	43,2	113,4	119,7
3,7	11,7	5775,3	71,1	63,1	12,8	509,1	43,2	0,9	41,1	6,6	3,6	0,4	253,2	34,7	6814,7	2595,9
0,3	1,4	341,4	7,4	0,1	0,4	14,0	—	—	1,4	—	—	—	11,6	0,8	377,1	83,1
1,0	0,2	127,3	2,4	1,3	0,3	0,2	0,1	—	—	—	—	—	3,5	2,5	137,6	78,7
2,1	0,5	139,1	1,7	1,9	0,2	0,2	0,3	—	0,3	—	—	—	4,3	9,6	148,6	85,0
210,0	250,0	109,3	70,8	146,2	66,7	100,0	300,0	—	—	—	—	—	122,9	24,0	108,0	108,0
0,1	1,6	3981,5	93,1	68,2	45,5	27,3	6,4	0,5	3,4	3,6	2,3	0,7	49,8	7,2	4288,8	786,8
0,1	2,6	5150,5	108,7	78,5	54,6	36,3	9,5	0,4	14,4	3,4	3,0	2,1	44,6	7,5	5511,4	693,6
100,0	162,5	129,4	116,8	115,1	120,0	133,0	148,4	80,0	423,5	94,4	170,0	—	89,6	104,2	128,5	88,2
100,0	320,0	103,7	104,4	88,9	86,0	105,4	—	166,7	52,2	40,2	131,8	—	111,2	125,7	103,3	93,0
0,1	1,3	2681,8	58,2	51,9	27,4	26,0	5,3	0,5	0,7	2,7	1,8	0,5	34,8	3,1	2894,2	395,4
0,1	0,9	3616,8	68,2	58,6	33,0	34,5	9,1	0,3	1,3	1,8	1,9	1,6	31,8	4,7	3862,0	305,8
100,0	69,2	134,9	117,2	112,9	120,4	132,7	171,7	60,0	185,7	66,7	152,2	—	91,4	151,6	133,4	77,3
50,0	325,0	109,6	111,5	90,4	86,7	104,0	—	166,7	63,6	32,1	137,5	—	127,0	79,2	108,8	102,6
—	0,3	1299,7	34,9	16,3	18,1	1,3	1,1	—	2,7	0,9	0,5	0,2	15,0	4,1	1394,6	391,4
—	1,7	1533,7	40,5	19,9	21,6	1,8	0,4	0,1	13,1	1,6	1,1	0,5	12,8	2,8	1649,4	387,8
—	566,7	118,0	116,0	122,1	119,3	138,5	36,4	—	485,2	177,8	228,6	—	85,3	68,3	118,3	99,1
—	300,0	93,3	94,3	84,4	85,0	144,4	—	—	50,0	200,0	100,0	—	86,2	273,2	93,4	85,0
—	0,1	168,8	3,2	—	0,5	—	—	—	1,9	0,1	—	—	0,4	0,1	175,0	10,3
—	0,2	184,4	2,8	—	0,5	—	—	—	6,4	—	—	—	0,4	0,4	194,9	15,3
—	200,0	109,2	87,5	—	100,0	—	—	—	336,8	—	—	—	100,0	400,0	111,4	148,5
—	100,0	150,2	133,3	—	125,0	—	—	—	50,0	—	—	—	133,3	56,3	109,3	66,0

## Площадь посевов на полевой и усадебной

Районы.	Рожь.		Пшеница.		Ячмень.	Овес.	Гречиха.	Просо.	Кукуруза.	Полов.	Горох.	Чечевица.
	Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
XVII. Д.-В. обл. 1925 г.	44,8	149,1	—	204,7	17,8	163,4	62,2	15,6	5,2	—	0,7	—
1926 г.	58,2	156,4	—	248,3	19,1	185,1	77,4	24,2	6,8	—	0,5	—
1926 г. в % к 1925 г.	129,9	104,9	—	121,3	107,3	113,3	124,4	155,1	130,8	—	71,4	—
1925 г. в % к 1924 г.	166,3	111,7	—	107,6	128,4	87,2	96,3	150,0	124,4	—	—	—
Б. Белор. ССР. 1925 г.	869,4	15,6	19,4	68,4	157,7	366,8	136,9	28,3	—	—	30,6	0,2
1926 г.	893,5	12,1	22,6	72,1	169,8	385,5	136,7	27,8	0,2	—	38,2	0,3
1926 г. в % к 1925 г.	102,8	77,6	117,0	105,4	107,7	105,4	98,4	98,2	—	—	124,8	150,0
1925 г. в % к 1924 г.	102,6	68,4	125,2	101,8	103,8	111,9	120,8	101,8	—	—	129,4	100,0
В. Украин. ССР. 1925 г.	4893,7	—	2329,5	2183,8	2272,1	963,9	725,0	889,8	1320,5	2,1	72,4	86,1
1926 г.	5079,6	—	2843,0	2486,3	2606,7	1249,1	761,1	597,7	1038,7	1,1	78,0	82,0
1926 г. в % к 1925 г.	103,8	—	122,0	113,9	114,7	129,6	105,0	67,2	78,7	52,4	107,7	95,2
1925 г. в % к 1924 г.	98,8	—	124,2	96,0	78,9	84,6	95,2	153,0	189,6	83,3	84,4	86,8
а) Полесье. 1925 г.	771,8	—	76,3	15,4	60,2	299,9	295,4	41,8	0,2	—	32,8	10,6
1926 г.	793,4	—	88,2	14,0	70,7	353,3	296,6	33,7	0,1	—	35,2	11,7
1926 г. в % к 1925 г.	102,8	—	115,6	90,9	117,4	117,8	100,4	80,6	50,0	—	107,3	110,4
б) Правобережн. лесостепь. 1925 г.	1217,9	—	397,1	38,2	211,1	313,2	226,8	274,0	174,4	0,2	34,2	73,3
1926 г.	1262,4	—	460,2	32,9	200,9	416,3	262,7	215,0	165,2	0,3	39,9	68,4
1926 г. в % к 1925 г.	103,7	—	115,6	86,1	95,2	132,9	115,8	78,5	94,7	150,0	116,7	93,3
в) Левоб. лесост. 1925 г.	1203,3	—	356,0	555,5	407,5	212,3	187,8	268,0	101,9	0,1	4,8	1,4
1926 г.	1306,2	—	291,5	637,6	506,2	269,3	189,6	187,7	88,7	0,1	2,5	0,7
1926 г. в % к 1925 г.	108,6	—	81,9	114,8	124,2	126,8	101,0	70,0	87,0	100,0	52,1	50,0
г) Степь. 1925 г.	1700,7	—	1500,1	1574,7	1593,3	138,5	15,0	306,0	1044,0	1,8	0,6	0,8
1926 г.	1717,6	—	2003,1	1801,8	1828,9	210,2	12,2	161,3	784,7	0,7	0,4	1,2
1926 г. в % к 1925 г.	101,0	—	133,5	114,8	114,9	151,8	81,3	52,7	75,2	38,9	66,7	150,0

нынешнем году<sup>1)</sup>). Валовой сбор зерновых хлебов по Союзу на 6% выше прошлогоднего, а стало быть, больших затруднений в обсеменении поля зерновыми хлебами крестьянство испытывать не будет.

Заминца в росте технических и специальных культур наблюдалась в некоторых районах и для некоторых культур уже в 1925 г. Но то, что было в 1925 г. исключением, в нынешнем году превратилось в правило, и во всех районах. Сокращение площадей технических культур может вызвать перебои в снабжении сырьем наших

фабрик и заводов — обстоятельства, противоречащие направлению нашего курса на индустриализацию страны. Теперь как будто бы считается бесспорным, что основной причиной падения посевных площадей технических культур является невыгодная конъюнктура цен, на что неоднократно указывалось и в нашей прессе. Эти соображения уже приняты во внимание нашими регулирующими органами и нашли свое осуществление в целом ряде постановлений, направленных на создание более благоприятствующих условий рынка для специальных культур. Надо

<sup>1)</sup> В 1926 г. в СССР работало 22.000 тракторов.

земле 1925 и 1926 г. г. (Продолжение).

Бобы и фасоль.	Прочие зерновые.	Итого зерновых и бобовых.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Подсолнух.	Прочие масличные.	Кормовые корнеплоды.	Однолетние травы.	Многолетние травы посева.			Бахчи и огороды.	Прочие культуры.	Десятин посева в поле и на усадьбе.	
										Всех лет, кроме текущего года.	Текущего года.				Всего.	В том числе озимых культур.
											Бесплодные.	Подпорожные.				
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
16,1	22,6	702,2	24,9	14,1	3,0	10,1	0,2	—	7,4	—	—	—	10,2	10,2	782,3	44,8
24,3	28,8	829,1	25,9	11,2	3,0	9,7	0,2	—	18,7	0,1	0,1	—	15,4	5,9	919,3	58,2
150,0	127,4	118,1	104,0	79,4	100,0	96,0	100,0	—	252,7	—	—	—	151,0	57,8	117,5	129,9
241,1	152,5	107,9	116,0	104,2	115,4	130,8	—	—	119,1	—	—	—	261,0	63,8	108,3	165,1
<b>10,7</b>	<b>2,5</b>	<b>1706,5</b>	<b>260,8</b>	<b>85,3</b>	<b>15,8</b>	—	—	—	<b>43,1</b>	<b>44,5</b>	<b>0,2</b>	<b>44,8</b>	<b>44,0</b>	<b>0,5</b>	<b>2200,7</b>	<b>888,8</b>
12,1	7,2	1776,1	292,5	84,4	20,1	—	—	—	56,0	45,5	0,4	39,8	26,6	1,9	2303,5	916,1
113,1	288,0	104,1	112,2	98,9	127,2	—	—	—	129,9	102,2	89,3	60,5	380,0	—	104,7	103,1
169,7	—	106,3	119,9	149,4	150,6	—	—	—	138,4	127,9	—	157,4	245,2	—	111,5	103,0
<b>10,5</b>	<b>230,8</b>	<b>15980,2</b>	<b>902,9</b>	<b>44,7</b>	<b>151,3</b>	<b>723,6</b>	<b>37,0</b>	<b>16,3</b>	<b>235,7</b>	<b>19,3</b>	—	<b>1,6</b>	<b>731,0</b>	<b>423,2</b>	<b>19265,2</b>	<b>7223,2</b>
6,6	247,0	17076,9	949,8	32,9	151,8	533,5	30,9	21,0	338,1	31,9	—	9,5	641,3	359,3	20167,4	7992,6
62,9	107,0	106,9	105,2	73,6	100,3	73,7	83,5	128,8	143,4	165,3	593,8	87,7	84,9	104,7	109,7	—
244,2	107,7	102,7	121,9	81,3	121,7	114,5	102,6	183,4	100,7	92,0	92,3	107,4	131,2	104,9	105,7	—
2,1	34,7	1641,2	187,0	21,2	32,4	1,5	1,3	1,6	45,2	—	5,8	1,0	42,4	48,3	2027,9	848,1
1,0	40,0	1737,9	192,7	18,8	35,5	0,8	4,0	1,8	61,9	—	10,1	3,8	46,2	36,2	2145,9	881,6
47,6	115,3	105,9	103,0	88,7	109,6	53,3	307,7	112,5	136,9	174,1	—	380,0	109,0	74,9	105,8	104,0
2,8	63,7	3026,9	333,0	6,9	39,3	17,2	6,1	4,6	139,1	—	5,6	0,3	114,0	154,1	3846,8	1615,0
2,3	75,0	3201,5	364,1	5,1	38,3	11,8	8,1	5,9	174,3	—	12,5	4,9	116,2	141,1	4078,9	1722,6
82,1	117,7	105,8	109,3	73,9	97,5	68,6	132,8	128,3	125,3	123,2	—	1633,3	101,9	91,6	106,0	106,7
2,3	38,9	3339,8	171,5	6,6	50,3	140,7	7,8	7,4	40,3	—	4,7	0,2	155,7	125,5	4050,3	1559,3
1,4	38,4	3519,9	170,9	3,8	49,8	118,6	10,3	7,3	73,4	—	4,0	0,7	119,4	111,8	4189,2	1597,7
60,9	98,7	105,4	99,7	57,6	99,0	84,3	132,1	98,6	182,1	—	85,1	350,0	76,7	89,1	103,4	102,5
3,3	93,5	7972,3	211,4	10,0	29,3	564,2	21,8	2,7	11,1	—	3,2	0,1	418,9	95,3	9340,2	3200,8
1,9	93,6	8617,6	222,1	5,2	28,2	402,3	8,5	6,0	28,5	—	5,3	0,1	359,5	70,2	9753,4	3720,7
57,6	100,1	108,1	105,1	52,0	96,2	71,3	39,0	222,2	256,8	165,6	—	100,0	85,8	73,7	104,4	116,2

надеясь, что предпринятые меры окажутся достаточными, и в будущем году взятый нашим крестьянством курс на интенсификацию с.-х. войдет в свое русло.

Что касается сенокосов, то в прошлом рост их посевов находился в тесной связи с динамикой технических культур, главным образом льна, и стало быть, динамика их в 1927 г. будет зависеть от состояния технических культур.

Наш обзор состояния полеводства в 1926 г. страдает существенным недостатком в том отно-

шении, что оставляет совершенно неосвещенным состояние полеводства в трех союзных республиках, а также Киргизской и Казахской АССР. Неполучение материалов от вышеуказанных республик не позволило устранить указанный пробел. Очевидно, придется еще раз вернуться к этому вопросу, так как у нас есть уверенность, что в течение февраля недостающий материал будет получен. Тогда мы дадим и общесоюзную сводку материала, а если представится возможность, и выправленные посевные площади по СССР в целом.

И. Жиркович.**ПРИХОДО - РАСХОДНЫЙ ДЕНЕЖНЫЙ БАЛАНС КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Отдел крестьянских бюджетов ЦСУ с 1-го ноября 1926 г. поставил работу по учету денежного прихода и расхода в крестьянском хозяйстве. Эти сведения собираются от добровольных корреспондентов ЦСУ путем ведения ими прихода-расходной ведомости, где записывается каждый случай прихода или расхода денег, с указанием контрагентов, с которыми совершаются отдельные сделки.

По истечении месяца корреспонденты отсылают заполненную ведомость местным статорганам, которые сводят полученные сведения по определенной форме и отсылают сводные ведомости в Отдел крестьянских бюджетов ЦСУ СССР.

Сводная ведомость построена таким образом, чтобы она могла дать сведения о кассовой наличности в хозяйстве к началу и концу месяца, о размерах прихода денег и строении приходной части бюджета (по главным статьям), о размерах расхода денег и структуре расхода.

Сводная ведомость денежного прихода и расхода включает следующие разделы:

I. Остаток денег к началу месяца.

II. Продано:

- 1) зерновых хлебов,
- 2) картофеля,
- 3) сахарной свеклы,
- 4) прядильных продуктов,
- 5) масличных продуктов,
- 6) прочих продуктов полеводства,
- 7) сена всякого, в т. ч. и сеяных трав,
- 8) живого скота,
- 9) молочных продуктов,
- 10) прочих продуктов животноводства,
- 11) продуктов птицеводства,
- 12) прочих с.-х. продуктов,
- 13) муки и крупы,
- 14) прочих продуктов первичной переработки с.-х. продуктов,
- 15) продуктов лесоводства, рыболовства и охоты,
- 16) не с.-х. продуктов.

III. Сторонние заработки.

IV. Взято в долг и получено задатков.

V. Прочие поступления.

VI. Итого прихода.

I. Куплено:

- 1) зерновых хлебов,
- 2) прочих продуктов полеводства,
- 3) сена всякого, в т. ч. и сеяных трав,
- 4) живого скота,
- 5) продуктов животноводства,
- 6) прочих с.-х. продуктов,
- 7) муки и крупы,
- 8) проч. продуктов первичной переработки,
- 9) продуктов лесоводства, рыболовства и охоты,
- 10) с.-х. инвентаря,
- 11) мануфактуры,
- 12) готовой одежды,

13) обуви всякой,

14) прочих продуктов промышленности.

II. Израсходовано на:

- 1) наем рабочей силы,
- 2) с.-х. налог,
- 3) прочие налоги,
- 4) страховые взносы,
- 5) попенные платы,
- 6) наевые взносы и вклады.

III. Прочие расходы.

IV. Итого расхода.

V. Остаток денег к концу месяца.

В ежемесячную сводную ведомость не включены данные об оборотах отдельных продуктов по контрагентам, ибо включение этих данных очень сильно затянуло бы разработку материалов на местах и в центре, и получаемые сведения утерли бы значительную долю своей ценности.

Поскольку данные о денежном приходе и расходе являются данными конъюнктурного типа, постольку все получаемые материалы приобретают интерес не столько при абсолютном выражении отдельных элементов, сколько при характеристике изменений этих элементов от одного месяца к другому. При такой постановке вопроса наибольшее внимание могут привлекать показатели изменений отдельных элементов по одним и тем же хозяйствам, по данным за два месяца. В силу этого, сводная ведомость строится таким образом, чтобы получать, наряду с данными по всем хозяйствам за каждый месяц, также данные по одним и тем же хозяйствам за ряд последних месяцев. Эти последние данные (по связанным хозяйствам) и входят в публикуемую сводку.

За период с 1-го ноября по 1-ое декабря 1926 г. не все корреспонденты, вовлеченные в работу по представлению сведений о денежном приходе и расходе, могли дать требуемые сведения. Даже за время с 1-го декабря по 1-ое января эта работа не по всем районам была налажена полностью (10.000 добровольных корреспондентов по СССР). Поэтому первые полные сведения возможно будет получить лишь за время с 1-го января по 1-ое февраля, а первая разработка по полной программе будет возможна только за январь и февраль.

В настоящее время мы еще не в состоянии дать полного анализа полученных материалов, а можем остановиться только на отдельных элементах, учтенных сводной ведомостью<sup>1)</sup>: денежном приходе и расходе, поступлениях от продажи зерновых хлебов и от сторонних заработков, расходе денег на промтовары и с.-х. налог и на движении остатков денег в крестьянской хозяй-

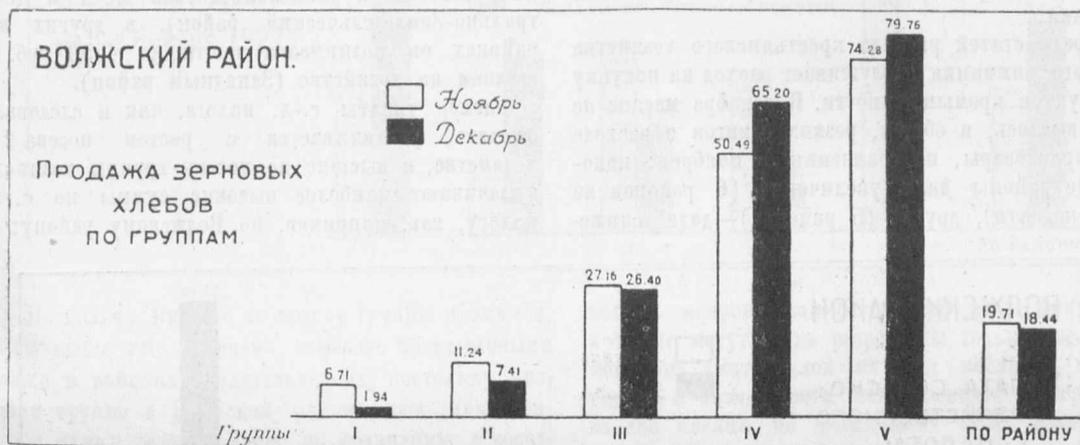
1) Все таблицы помещены в приложении.

стве, оставляя подробный анализ до получения более полных материалов по всей сети добровольных корреспондентов.

В декабре 1926 г. расход денег, по сравнению с предыдущим месяцем, изменялся в том же направлении, как и приход: районы с повышением прихода денег обнаружили также и повышение расхода денег. Размеры прихода денег, в среднем на хозяйство, колебались в ноябре месяце от района к району в пределах от 22 до 65 руб., а в декабре—в пределах от 30 до 65 руб. Пределы колебаний расхода денег почти совпадали с колебаниями прихода: в ноябре—от 23 руб. до 65 руб. и в декабре—от 32 до 63 руб.

Размеры денежных приходов и расходов в раз-

ную роль в заготовках хлебов, не вошли в сводку (за отсутствием данных за два месяца),— но зато почти по всем вошедшим в сводку районам наблюдается падение поступлений от продажи зерновых хлебов. Размеры этих поступлений весьма незначительны, и только Волжский район дает сравнительно крупную сумму этих поступлений (18 р. в среднем на хозяйство). Размеры денежных поступлений от продажи зерновых хлебов тем выше в пределах каждого района, чем больше посева в хозяйстве. В качестве примера можно привести следующую диаграмму, характеризующую движение денежных поступлений от продажи зерновых хлебов по посевным группам (в рублях, в среднем на хозяйство).



личных группах крестьянских хозяйств по посеву не одинаковы. За небольшим исключением, можно наблюдать увеличение денежных оборотов (прихода и расхода) по мере увеличения мощности хозяйства (по посеву). Но прирост денежного оборота в высших группах (в декабре по сравнению с ноябрем) не так интенсивен, как в группах средних. В целом же по районам прирост прихода и расхода дают только пять районов (из одиннадцати), причем особенно интенсивным оказался прирост по Белоруссии и Уралу, давшим в предшествующий месяц самые низкие цифры прихода (по абсолютной величине). Районы с наиболее высокими цифрами прихода денег в ноябре обнаружили, наоборот, некоторое снижение прихода в декабре (Волжский район, Бурято-Монгольская АССР, Московско-Промышленный район).

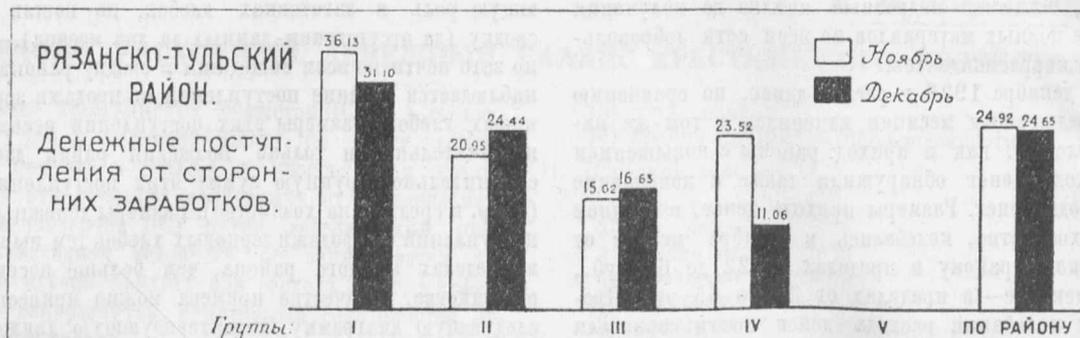
В настоящий момент в изменении структуры денежного прихода крестьянского хозяйства мы можем подвергнуть анализу только два элемента: доходы от продажи зерновых хлебов и доходы от сторонних заработков.

По всем исследованным районам наблюдалось падение прихода денег от продажи зерновых хлебов. Правда, некоторые районы, играющие реша-

Высшие по посеву группы еще не снизили продажи зерновых хлебов в декабре, по сравнению с ноябрем, а если и снизили, то значительно меньше, нежели группы низшие.

Особенного внимания в строении денежного прихода крестьянского хозяйства заслуживает удельный вес дохода от сторонних заработков. Это явление совсем не учитывается обычными показателями существующих конъюнктурных организаций, а между тем, колебание сторонних заработков может оказаться решающим при определении конъюнктуры деревенского рынка.

Размеры денежных поступлений от сторонних заработков в декабре месяце почти по всем районам возросли (за исключением Бурято-Монгольской АССР, Центрально-Земледельческого района и Рязано-Тульского района). Абсолютные размеры поступлений в хозяйство от этой статьи дохода колеблются по районам в декабре месяце в пределах от 9,24 руб. (Западный район) и до 24,65 руб. (Московско-Промышленный район). Можно отметить, что размеры денежных поступлений различны в разных группах хозяйств по посеву: в низших группах—за небольшими исключениями—они наиболее высоки, а в высших—наиболее низки.

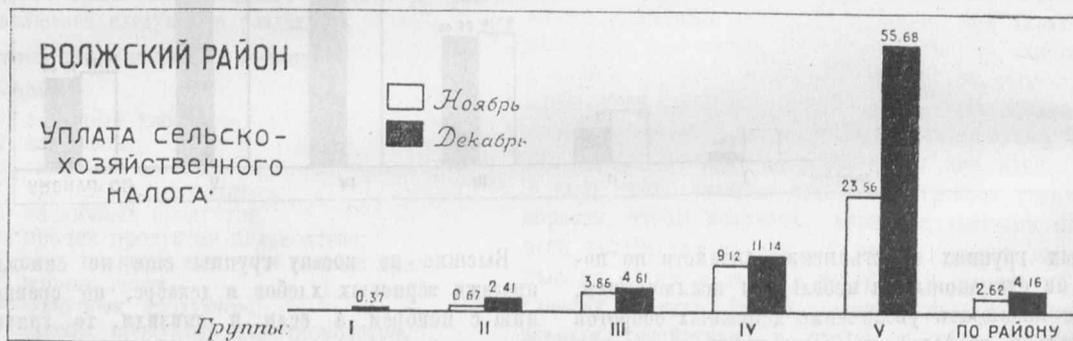


Возрастание денежных поступлений от сторонних заработков в декабре, при довольно значительных размерах их, вносит существенную поправку в представление о покупательной силе деревни.

Среди статей расхода крестьянского хозяйства особого внимания заслуживает расход на покупку продуктов промышленности. В декабре месяце не наблюдалось, в общем, резких сдвигов в расходе на промтовары, по сравнению с ноябрем: некоторые районы дали увеличение (6 районов из одиннадцати), другие (5 районов)—дали сниже-

Из других статей расхода представляет интерес расход на уплату с.-х. налога. Размер этого расхода в некоторых районах не достигал 2 руб. на хозяйство (Бурято-Монгольская АССР и Центрально-Земледельческий район), в других же районах он поднимался почти до 4,50 руб. в среднем на хозяйство (Западный район).

Размер уплаты с.-х. налога, как и следовало ожидать, увеличивается с ростом посева в хозяйстве, и высшие по посеву группы хозяйств уплачивают наиболее высокие суммы по с.-х. налогу, как, например, по Волжскому району:



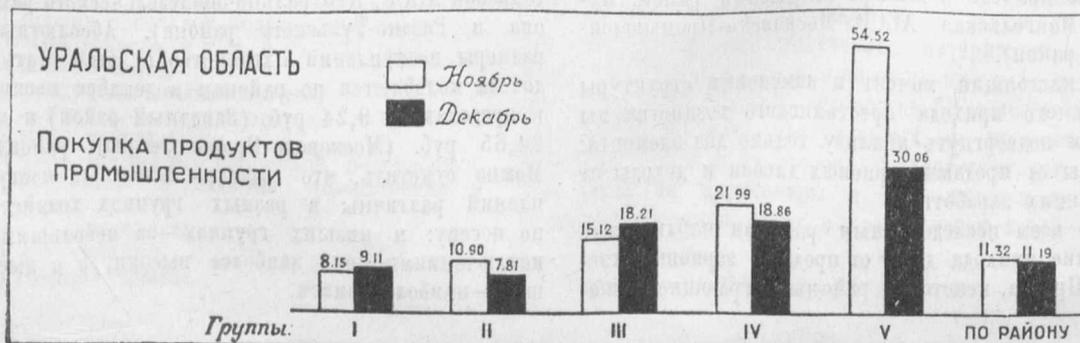
ние. Минимальный размер расходов на промтовары в декабре в среднем на хозяйство составлял 10,94 руб. (Волжско-Камский район), а максимальный расход—27,98 руб. (Крымская АССР).

По группам же хозяйств расход на покупку промтоваров колеблется весьма значительно, с заметным увеличением его по мере увеличения мощности хозяйств (по посеву).

Так, по Уральской области мы имеем следующую картину:

При относительной связанности изменений денежного прихода и расхода в крестьянском хозяйстве, полного параллелизма в движении абсолютных цифр прихода и расхода не имеется; избыток прихода над расходом имеет тенденцию к возрастанию.

В движении денежных остатков к началу и концу декабря 1926 г. обнаружилось дальнейшее развитие той же тенденции оседания денег в крестьянском хозяйстве, которая имела место и в ноябре. Исключение составили только три рай-



она из пятнадцати (Западный, Центр.-Земледельческий и Белоруссия).

Размеры остатков денег на 1 января 1927 г. в крестьянских хозяйствах (в среднем по району) составляли от 7,74 руб. (Западный район) до 23,80 руб. (Крымская АССР).

Размеры остатков денег в ярко выраженных промысловых районах (напр., Московско-Промышленный) наиболее значительны в низших по посеву группах; в районах же, где земледелие является достаточно мощным промыслом (Волжский район), остатки денег выше в группах с большей посевной площадью.

Как уже было указано, развернуть всю картину изменений меновых отношений в деревне, какая возможна по имеющимся в распоряжении ЦСУ материалам, оказалось к моменту опубликования материала еще невозможным.

Новизна работы, требующая сверки получаемых материалов с другими источниками (напр., с ежемесячными контрольными сведениями по бюджетным записям и данными по районам об изменении заготовок с.-х. продуктов, поступлений с.-х. налога и проч.), а также сложность разработки получаемых материалов, требующая большого количества счетных работ, и методологи-



Поскольку низшие по посеву группы являются, как выше уже отмечено, наиболее промысловыми даже в районах земледельческих, постольку низшая группа в Волжском районе дает повышенную сумму остатка денег по сравнению с соседними.

Ческая непроработанность некоторых вопросов, которые могут быть разрешены только после накопления материалов за ряд месяцев (напр., вопрос о возможности использования материалов за два месяца по различному числу хозяйств), заставили ограничиться в этой статье анализом лишь незначительного количества элементов.









Денежный приход и расход в среднем на хозяйство за ноябрь и декабрь 1926 г. по посевным группам. (Продолжение).

РАЙОНЫ.	Северо-Кавказский край.					Северо-Восточная Сибирь.					Юго-Западная Сибирь.				
	Посевные группы.					Посевные группы.					Посевные группы.				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	До 2,09 де- сятин.	2,1—4,09 десятин.	4,1—8,09 десятин.	8,1—16,09 десятин.	16,1 дес. и свыше.	До 2,09 де- сятин.	2,1—4,09 десятин.	4,1—8,09 десятин.	8,1—16,09 десятин.	16,1 дес. и свыше.	До 2,09 де- сятин.	2,1—4,09 десятин.	4,1—8,09 десятин.	8,1—16,09 десятин.	16,1 дес. и свыше.
Число хозяйств. . . . .	24	13	38	27	33	10	5	12	7	—	17	17	22	5	6
Остаток денег на 1-е ноября 1926 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » » 1-е дек. 1926 г.	19,97	6,96	9,91	16,01	6,19	1,97	4,63	7,74	15,91	—	2,76	7,07	3,68	62,0	22,09
» » » 1-е января 1927 г.	25,59	11,63	10,31	17,68	18,43	15,38	5,98	7,79	15,37	—	4,34	6,88	13,76	62,43	15,8
Изменение в % декабря к ноябрю.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » % января к декабрю.	128	167	104	110	298	781	129	101	97	—	157	97	374	101	72

М. Н. Смит.

ОСНОВНЫЕ КАПИТАЛЫ СОЮЗНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ<sup>1)</sup>,

Наша статистика следила за последнее время, главным образом, за элементами производства и ценностью продукции. За определением же размеров капиталов, вложенных в промышленность, сколько-нибудь систематического наблюдения до сих пор не было. Оно начинается лишь впервые, в связи с предпринимаемыми ЦСУ годовыми обследованиями крупной промышленности (баланс «Б») и ежегодными выборочными обследованиями мелкой промышленности. Однако, до тех пор, пока первые проведенные исследования дадут хотя какой-нибудь результат, необходимо все же использовать имеющиеся материалы, чтобы составить себе хоть какое-нибудь представление о том, что есть в данный момент — в момент окончания восстановительного периода и перехода к реконструктивному. Первая пробная попытка такого исчисления была сделана в Бюро баланса промышленного производства ЦСУ на основании материалов ВСНХ, обследования мелкой промышленности 1925 г. и некоторых подсобных материалов.

При исчислении основного капитала, вложенного в промышленность, мы прежде всего сталкиваемся с условностью самого понятия. Теоретически оно вполне ясно, но в измерительном аспекте оно лишь с большим трудом поддается определению. Производственный капитал, вложенный в промышленность, непрерывно меняется в процессе ее функционирования. Так называемая стоимость капитала, с учетом износа, дает в каждый период сравнения разные и разно меняющиеся величины. При оценке основного капитала по восстановительной стоимости мы, кроме того, встречаемся с той исчислительной трудностью, которая связана с так называемой моральной амортизацией прежнего оборудования. Обычно изношенное оборудование при восстановлении заменяется новым, более совершенным, с относительно меньшей стоимостью элементов его. Конечно, рост массы элементов оборудования превосходит падение стоимости его. Стоимость оборудования в каждый данный момент следует рассматривать, как произведение двух множителей — массы элементов оборудования и стоимости каждого элемента. Первый множитель растет с развитием производительных сил и ростом органического состава капитала; второй множитель, т. е. стоимость единицы оборудования, — падает, но падает в меньшем отношении, чем рост физической массы оборудования. Маркс различает состав капитала по стоимости и технический состав капитала. Состав капитала по

стоимости растет менее быстро, чем технический состав, но все же растет, именно благодаря тому, что физическая масса оборудования растет быстрее, чем падает стоимость его. Волховская гидроэлектрическая станция обошлась при постройке ее в настоящее время дешевле, чем она обошлась бы 50 лет тому назад, но 50 лет тому назад таких мощных станций еще не строили. Таким образом, в общем и целом растет и полная восстановительная стоимость основного капитала, но условия сравнения здесь все же затрудняются. Здесь мы сталкиваемся с обычной условностью всех валютарных измерений, особенно если мы будем иметь с ними дело для сколько-нибудь длительного периода времени. Постольку являются условными и все приводимые таблицы. Тем не менее, они дают нам некоторое представление о положении дела в настоящее время, в особенности при сопоставлении отдельных секторов промышленности и отдельных отраслей ее.

При исчислении капиталов госпромышленности были использованы балансы госпредприятий. При исчислении капиталов концессионной промышленности были частично использованы балансы и отчеты концессионеров. Для частной и кооперативной промышленности капиталы приходилось исчислять по коэффициентам, полученным на одного рабочего для местной промышленности, так как заведения местной промышленности по своим размерам и характеру лишь незначительно отличаются от заведений, эксплуатируемых частным капиталом и кооперацией. Для мелкой (нецензовой) промышленности учету подвергалось все оборудование, инструмент и инвентарь, а также строения в сельских местностях. В городах строения недоучтены, поскольку их почти невозможно выделить. Сопоставление основных капиталов для отдельных секторов производилось по признаку эксплуатации: юридически основной капитал всей арендованной промышленности как частной, так и кооперативной, принадлежит государству. Для отдельных концессионных предприятий, помимо собственного имущества концессионеров, было учтено переданное последним во временное пользование государственное имущество<sup>2)</sup>. Данные о капиталах госпромышленности относятся ко всему кругу заведений, подведомственных органам ВСНХ как центральным, так и местным. Не включены в сводку данные о капиталах заведений, подчиненных отдельным ведомствам. Не вошли также и строящиеся электростанции. Возможно, что недоучтены и некоторые заведения, подчиненные РИБ'ам и ВИК'ам. Но, в общем, государственная

<sup>1)</sup> Цифровые материалы для настоящей заметки выполнены под руководством Н. Я. Воробьева.

<sup>2)</sup> Концессионный капитал учтен неполностью.

промышленность охвачена не менее, чем на 95%. Исчисление капитала кооперативной и частной промышленности охватывает весь круг заведений так называемой цензовой промышленности и мелкой нецензовой, по данным обследования 1925 года. Это же обследование, проведенное Н. Я. Воробьевым, и дало, главным образом, все материалы по нецензовой промышленности.

Все сопоставления основных капиталов, вложенных в общественный и необщественный сектор, будут носить совершенно иной характер, в зависимости от того, охватывают ли они цензовую и нецензовую промышленность, взятые отдельно, или взятые вместе. Конечно, такой конгломерат, как цензовая и нецензовая промышленность, является, скорее, арифметической суммой, чем статистической совокупностью. Слишком велика качественная разница между элементами основного капитала в цензовой и нецензовой промышленности. Так, в группе «одежда и туалет», где нецензовая промышленность имеет значительное арифметическое преобладание над цензовой, большую роль играет швейная и трикотажная промышленность. Основной капитал крупных общественных заведений швейной промышленности включает электродвигатели, приводящие в движение усовершенствованные швейные машины или аппараты для механической кройки. Основные же капиталы нецензовой швейной промышленности представляют качественно совершенно иную категорию — набор всевозможных более или менее устаревших, более или менее морально обесцененных швейных машин. Экономическое значение того и другого оборудования весьма различно, и самая оценка всего этого имущества в высокой степени условна. Здесь всегда имеется опасность, что формально арифметические моменты затемнят экономическую сущность явления. Лишь с этими оговорками можно анализировать таблицы, объединяющие основные капиталы цензовой и нецензовой промышленности.

В таблице, охватывающей цензовую и нецензовую промышленность, в необщественный сектор введены три категории: госкапиталистическая промышленность (концессионные и арендованные заведения), частно-капиталистическая (мелкие заведения с наемным трудом) и простое товарное производство (мелкие заведения без наемного труда). Капитал взят всюду с учетом износа<sup>1)</sup>.

При анализе таблицы № 1 — «Основной капитал цензовой промышленности» — приходится выделить те несколько отраслей промышленности, в которых играет сколько-нибудь заметную роль необщественный сектор. Представляет значительный интерес распределение доли необщественного сектора этих отраслей между госкапиталистической и частно-капиталистической про-

мышленностью. Оно характеризуется следующими цифрами:

	% основного капитала, приходящегося на необщественный сектор.		
	В с е г о.	Госкапит. промыш.	Частно-капит. промыш.
Деревообделочная . . . . .	7,9	7,4	0,5
Горная <sup>2)</sup> . . . . .	6,7	6,0	0,7
Одежда и туалет . . . . .	6,1	4,0	2,1
Пищевкусовая . . . . .	5,4	4,3	1,1
Обработка твердых животных продуктов . . . . .	4,6	3,5	1,1
Полиграфическая . . . . .	3,9	2,7	1,2

Только четыре группы: «одежда и туалет», «обработка твердых животных продуктов» (кожа, рог, кость), пищевкусовая и полиграфическая имеют в частно-капиталистическом секторе больше 1% основного капитала, и из них только группа «одежда и туалет» — больше 2%. Остальной основной капитал необщественного сектора падает преимущественно на концессионные и арендованные заведения. Почти все эти отрасли промышленности, за исключением горной, относятся к производству средств потребления, тогда как во всех отраслях, представляющих производство средств производства или имеющих смешанный характер, на долю необщественного сектора приходится микроскопические величины. Это же относится и к важнейшей представительнице производства средств потребления — текстильной промышленности. А так как те отрасли производства, в которых слабо представлен необщественный сектор, дают наибольшую массу основного капитала всей промышленности (как это видно из последнего вертикального столбца таблицы № 1), то в общей массе доли необщественного сектора в основном капитале фабрично-заводской промышленности составляет лишь 1,5%, из которых около 1,2% приходится на госкапиталистическую промышленность и около 0,3% — на частнокапиталистическую. Из общей массы основного капитала, составляющей около 6.200 млн., на государственную промышленность приходится около 5.900 млн., на кооперативную немного больше 200 млн., на концессионную около 13 млн., на арендованную — 60 млн. и на частнокапиталистическую — 19 млн.

С совершенно иными соотношениями имеем мы дело в нецензовой промышленности (см. табл. № 3). Здесь необщественный сектор имеет для промышленности в целом почти 90% всего основного капитала, и из них 72% падает на простое товарное производство и только 18% на капиталистическую промышленность, в собствен-

1) За исключением топливной промышленности, где не учтен износ буровых скважин и вышек.

2) В горной промышленности недоучтен концессионный капитал.

ном смысле слова. Пять отраслей промышленности — текстильная, швейная, деревообделочная, металлическая и обработка твердых животных продуктов — имеют почти 100% всего основного капитала в необобщественном секторе. В то же время для промышленности в целом — включая оба сектора — огромная доля основного капитала приходится на пищевую промышленность: 469 млн. из 657 млн., или 71% (см. последний вертикальный столбец таблицы № 3). На долю всех остальных отраслей промышленности приходится лишь 188 млн.

При анализе таблицы № 4, охватывающей ценовую и неценовую промышленность, бросается в глаза тот факт, что необобщественный сектор имеет значительный перевес над общественным лишь в одной отрасли промышленности — «одежда и туалет», обнимающей большое количество мелких и мельчайших заведений простого товарного производства. Здесь на долю всего необобщественного сектора приходится около 70% основного капитала, а из них около 63% на простое товарное производство. В таблице № 1, куда входит только основной капитал ценовой промышленности, на долю необобщественного сектора этой отрасли приходится уже только 6% с небольшим, а на долю общественного — около 94%. Составление долей основного капитала, приходящихся на необобщественный сектор по всей промышленности и по ценовой, дает при расположении в нисходящем порядке следующую таблицу:

% основного капитала, приходящийся на необобщественный сектор.

Для всей промышленности. Для ценовой промышленности.

Одежда и туалет . . . . .	69,9	6,1
Пищевая . . . . .	34,0	5,4
Кожевенная . . . . .	27,1	4,7
Деревообделочная . . . . .	26,1	7,9
Силикатная . . . . .	11,6	1,3
Полиграфическая . . . . .	7,7	3,9
Горная . . . . .	6,7	6,7
Металлическая . . . . .	5,3	1,1
Химическая . . . . .	1,4	0,9
Текстильная . . . . .	1,4	0,3
Бумажная . . . . .	1,3	1,2
Электростанции . . . . .	0,3	0,3
Топливная . . . . .	0,1	0,1

Благодаря тому, что те отрасли промышленности, в которых необобщественный сектор имеет значительную долю основного капитала, имеют сами весьма невысокий удельный вес, основной капитал необобщественного сектора дает для промышленности в целом около 10%, а для ценовой промышленности только 1,5%. В самом

деле, на отрасль промышленности «одежда и туалет» из 6.800 млн. основного капитала всей промышленности приходится лишь 59 млн., т. е. 0,8% (см. последний вертикальный столбец таб. № 4). Пищевая, кожевенная, деревообделочная и силикатная промышленность имеют в совокупности несколько больше — 1.750 млн., или 25% всего основного капитала, или 26%, включая сюда и одежду и туалет. С другой стороны, топливная, текстильная и металлическая промышленность имеют в совокупности свыше 4.000 млн. основного капитала, т. е. 58% основных капиталов всей промышленности. Совсем иные отношения дает ценовая промышленность. Пресловутая группа «одежда и туалет», включая сюда и парикмахерские, попавшие в ценз, имеет здесь лишь около 18 миллионов основного капитала из 6.200 млн., т. е. меньше 0,3%. Пищевая, кожевенная, силикатная и деревообделочная имеют вместе лишь 1,000 млн. с небольшим, или 19% всего основного капитала ценовой промышленности. Три же крупнейшие отрасли — топливная, металлическая и текстильная — имеют почти 4.000 млн., или 64% всего основного капитала ее.

Представляет значительный интерес роль отдельных отраслей промышленности в основном капитале отдельных форм предпринимательства. Из таблицы № 1 видно, что роль эта далеко не одинакова. Так, на основной капитал государственной промышленности приходится почти 5,9 миллиарда; из них на текстильную промышленность — 1,4 миллиарда, на топливную почти столько же, на металлическую 1,1 и на пищевую 0,7. Совокупный основной капитал этих четырех отраслей промышленности составляет 4,6 миллиарда, или свыше  $\frac{3}{4}$  всего основного капитала государственной промышленности. В кооперативной промышленности соотношения совершенно иные. Из 200 миллионов совокупного основного капитала кооперативной промышленности 116 миллионов приходится на пищевую промышленность, 28 — на металлическую и 10 — на обработку твердых животных продуктов. Эти три отрасли дают, опять-таки, вместе свыше  $\frac{3}{4}$  совокупного основного капитала кооперативной промышленности. Концессионная промышленность имеет 12,6 миллиона основного капитала в целом, а из них почти 6,5 приходится на деревообделочную промышленность, а 3,4 — на горную<sup>1)</sup>; металлическая же имеет почти 1,3 миллиона основного капитала. Таким образом, эти три отрасли промышленности имеют 11 миллионов, т. е. почти 90% всего основного капитала в концессионной промышленности. Арендванная промышленность имеет всего 60 миллионов основного капитала, из которых около 38 падает на пищевую промышленность и около 7 —

1) В горной концессионный капитал недоучтен.

на металлическую, что составляет в совокупности, опять-таки,  $\frac{3}{4}$  всего основного капитала арендованной промышленности. Частнокапиталистическая промышленность имеет всего 19 миллионов, из которых 9 падает на пищевкусовую и около 5 на металлическую, что составляет, опять-таки, приблизительно  $\frac{3}{4}$  всего основного капитала частной промышленности. Таким образом, строение основных капиталов отдельных социальных форм промышленности весьма различно. Если сопоставить все приведенные данные, то получим следующую таблицу:

ленно ничтожную роль (0,37% для всей промышленности).

При всей условности приведенных таблиц, они все же дают достаточно отчетливую экономическую картину, позволяющую установить следующие факты: 1) огромный массив основных капиталов фабрично-заводской промышленности—свыше 98% — принадлежит государству и кооперации, причем на государственную промышленность падает 95%, на кооперативную 3%. Главный массив основного капитала государственной промышленности сосредоточен: по линии

Социальные формы.	Преобладающие отрасли промышленности.		
	1	2	3
Государственная.	Текстильная.	Топливная.	Металлическая.
Кооперативная.	Пищевкусовая.	Металлическая.	Тверд. жив. прод.
Концессионная.	Деревообделочная.	Горная.	Металлическая.
Арендванная.	Пищевкусовая.	Металлическая.	Текстильная.
Частная.	Пищевкусовая.	Металлическая.	Химическая.

Пищевкусовая промышленность является преобладающей в кооперативной, арендованной и частнокапиталистической промышленности. Она же преобладает для всех форм промышленности и в нецензовой промышленности, как показывает таблица № 3.

При сопоставлении основного капитала с учетом износа (таблица № 1) и без учета износа (таблица № 2) получаем приблизительно те же соотношения для отдельных социальных форм. И здесь для промышленности в целом обобществленный сектор имеет свыше 98% всего основного капитала, а необобществленный — меньше 2%. Нет особых расхождений и по отдельным отраслям промышленности, за исключением лишь группы «одежда и туалет», которая при восстановительном расчете дает очень высокий процент (26%) основного капитала для государственно-капиталистической промышленности. Но нужно сказать, что из двух таблиц основного капитала таблица по восстановительной стоимости является еще более условной, чем таблица основных капиталов с учетом износа. Кроме того, сама группа «одежда и туалет» играет и здесь для основных капиталов в целом тоже совер-

средств производства в топливной и металлической промышленности—2,5 миллиарда, или 42% всего основного капитала, по линии же средств потребления в текстильной промышленности—1,4 миллиарда, или почти 24% всего основного капитала. Это соотношение массивов сохраняется, в общем и целом, и для капиталов, взятых по восстановительной стоимости, где на топливную и металлическую промышленность приходится около 3,5 миллиардов, или опять-таки 42% всего основного капитала. Текстильная промышленность имеет здесь 1,9 миллиарда, или опять-таки 24% всего основного капитала, и несколько повышается только роль пищевкусовой промышленности, составляющей для капиталов с учетом износа лишь 12%, а для капиталов по восстановительной стоимости—свыше 14%. Само собою разумеется, что по мере отстраивания новых электростанций значительно увеличится как абсолютно, так и относительно, роль электростанций. Точное статистическое наблюдение должно выявить в будущем динамику состава основных капиталов в государственной промышленности и, в частности, постепенный абсолютный и относительный рост основных капиталов, вложенных в промышленность средств производства.

Таблица № 1. Основной капитал ценовой промышленности на 1-е октября 1925 г. в тысяч. черв. руб. (с учетом износа).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.						Необобществленный сектор.						Вся промышленность.			
	Государственная.		Кооперативная.		Всего.		Госкапиталистическая.			Частная капиталистич.		Всего.		Абсолютно.	В % к итогу.	
	В с я.	В т. ч. подчинен. ВОНХ СССР, РСФСР, УССР.	В с я.	В том числе арендованная.	Абсолютно.	В % ко всей отрас. промышл.	Концессионная <sup>1)</sup> .	Арендованная.	Всего.		Абсолютно.	В % ко всей отрас. промышл.	Абсолютно.			В % ко всей отрас. промышл.
									Абсолютно.	В % ко всей отрас. пром.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1. Силикатная . . . . .	110696,2	81004,0	2719,5	2612,8	113415,7	98,71	—	1116,1	1116,1	0,97	366,9	0,32	1483,0	1,29	114893,7	1,86
2. Топливная <sup>2)</sup> . . . . .	1362743,1	1337304,2	16417,9	16417,9	1379161,0	99,93	64,0	888,9	952,9	0,07	—	—	952,9	0,07	1380113,9	22,37
3. Горная . . . . .	65556,9	51138,6	443,9	435,5	66000,8	93,28	3438,9	801,2	4240,1	5,99	513,7	0,73	4753,8	6,72	70754,6	1,15
4. Металлическая . . . . .	1108957,2	923080,3	28198,8	14030,1	1137156,0	98,88	1278,0	6956,2	8234,2	0,71	4620,4	0,41	12854,4	1,12	1150010,4	18,63
5. Электротехническая <sup>3)</sup> . . . . .	67448,4	67448,4	—	—	67448,4	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	67448,4	1,09
6. Деревообделочная . . . . .	103453,9	67570,6	7009,6	4340,2	110466,5	92,10	6488,3	2412,0	8900,3	7,42	576,8	0,48	9477,1	7,90	119942,6	1,94
7. Химическая . . . . .	261495,2	189047,4	5498,2	1929,4	266993,4	99,06	314,4	1131,5	1445,9	0,54	1062,6	0,40	2508,5	0,94	269501,9	4,37
8. Пищевкусовая . . . . .	715293,7	530353,9	116141,5	68808,0	831435,2	94,63	35,0	37980,4	38015,4	4,33	9151,6	1,04	47167,0	5,37	878602,2	14,24
9. Обработка животных продуктов . . . . .	77428,8	35659,5	10511,2	2997,3	87940,0	95,35	—	3233,6	3233,6	3,50	1055,9	1,15	4289,5	4,65	92229,5	1,49
10. Текстильная . . . . .	1411326,4	1270256,5	5014,0	2174,8	1416340,4	99,68	—	3907,1	3907,1	0,27	714,8	0,05	4621,9	0,32	1420962,3	23,01
11. Одежда и туалет . . . . .	14211,5	2824,7	2587,9	604,3	16799,4	93,92	100,0	606,7	706,7	3,95	381,0	2,13	1087,7	6,08	17887,1	0,29
12. Бумажная . . . . .	85724,8	69950,9	595,0	337,6	86319,8	98,81	—	700,5	700,5	0,81	340,0	0,38	1040,9	1,19	87360,7	1,42
13. Полиграфическая . . . . .	34156,0	4506,7	4704,0	891,2	38860,0	96,10	945,7	158,9	1104,6	2,73	471,1	1,17	1575,7	3,90	40435,7	0,66
14. Строительные тресты . . . . .	3604,4	1915,3	—	—	3604,4	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	3604,4	0,06
15. Электростанция . . . . .	135441,1	111636,0	1025,3	326,9	136466,4	99,66	—	460,6	460,6	0,34	—	—	460,6	0,34	136927,0	2,22
16. Водопровод . . . . .	273375,0	—	—	—	273375,0	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	273375,0	4,43
17. Комбин. предприятия . . . . .	47542,2	17086,8	—	—	47542,2	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	47542,2	0,77
<b>Всего . . . . .</b>	<b>5878456,8</b>	<b>4760783,8</b>	<b>200866,8</b>	<b>115906,0</b>	<b>6079323,6</b>	<b>98,50</b>	<b>12664,3</b>	<b>60353,5</b>	<b>73017,8</b>	<b>1,18</b>	<b>19255,2</b>	<b>0,32</b>	<b>92273,0</b>	<b>1,50</b>	<b>6171596,6</b>	<b>100</b>

1) Концессионный капитал учтен неполностью.

2) В топливной промышленности не учтен износ буровых скважин и вышек.

3) Без мелких заведений, вошедших в металлическую промышленность, в виду их смешанного характера.

Таблица № 2. Основной капитал ценовой промышленности СССР на 1 октября 1925 г. в тыс. черв. руб.

(Восстановит. стоим. без учета износа).

Отрасли промышленности.	Обобщественный сектор.					Необобщественный сектор.						Вся промышленность.			
	Государственная.	Кооперативная.		Итого по общ. сектору.		Госкапиталистическая.			Частная капиталистич.		Итого по необобществ. сект.		Абсолютно.	В % к итогу.	
		В с л.	В том числе арендованная.	Абсолютно.	В % ко всей отр. промышленности.	Концессионная 1).	Арендованная.	Итого.		Абсолютно.	В % ко всей отр. промышленности.	Абсолютно.			В % ко всей отр. промышленности.
								Абсолютно.	В % ко всей отр. пром.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1. Силикатная . . . . .	166650,0	3519,9	3381,9	170169,9	98,88	—	1444,7	1444,7	0,84	474,9	0,26	1919,6	1,12	172089,5	1,98
2. Топливная . . . . .	1611178,8	20981,8	20981,8	1632160,6	99,92	64,0	1130,0	1200,0	0,08	—	—	1200,0	0,08	1633300,6	18,79
3. Горная . . . . .	75142,7	499,1	489,7	75641,8	93,89	3438,9	901,1	4340,0	5,39	577,7	0,72	4917,7	6,11	80559,5	0,98
4. Металлическая . . . . .	1837930,6	41434,7	20615,5	1879365,3	99,03	1278,0	10221,0	11499,0	0,61	6788,8	0,36	18287,8	0,97	1897653,1	21,32
5. Электротехническая 2) . . . . .	90717,4	—	—	90717,4	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	90717,4	1,04
6. Деревообделочная . . . . .	149900,5	10453,1	6472,3	160353,6	93,61	6488,3	3596,9	10085,2	5,89	860,1	0,50	10945,3	6,39	171298,9	1,97
7. Химическая . . . . .	355372,7	6971,6	2446,5	362344,3	99,15	314,4	1404,7	1749,1	0,48	1347,4	0,37	3096,5	0,85	305440,8	4,20
8. Пищевкусовая . . . . .	1157599,5	151714,5	89883,2	1309314,0	95,50	35,0	49613,3	49648,3	3,62	11954,7	0,88	61603,0	4,50	1370917,0	1,77
9. Обработка животных продук- тов . . . . .	98785,5	12876,7	3671,8	111602,2	95,50	—	3961,3	3691,3	3,38	1293,5	1,12	5254,8	4,50	116917,0	1,35
10. Текстильная . . . . .	1926686,6	6525,6	2830,4	1933212,1	99,68	—	5085,0	5085,0	0,27	930,3	0,05	6015,3	0,32	1939227,4	22,00
11. Одежда и туалет . . . . .	19586,5	2502,7	817,9	23089,2	72,24	100,0	8211,6	8311,6	26,04	515,7	1,62	8827,3	27,66	31910,5	0,37
12. Бумажная . . . . .	119285,5	739,3	419,5	120024,8	98,93	—	870,4	870,4	0,71	422,9	0,36	1293,3	1,07	121318,1	1,40
13. Полиграфическая . . . . .	44986,6	6102,1	1156,1	51088,7	96,66	945,7	206,2	1151,9	2,18	611,1	1,16	1763,0	3,34	52851,7	0,61
14. Строительные тресты . . . . .	4878,9	—	—	4878,9	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	4878,9	0,05
15. Электростанции . . . . .	217457,4	1559,1	497,1	219016,5	99,68	—	700,5	700,5	0,32	—	—	700,5	0,32	219717,0	2,53
16. Водопровод . . . . .	362500,0	—	—	362500,0	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	362500,0	4,17
17. Комбинированные предприя- тия . . . . .	62242,0	—	—	62242,0	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	62242,0	0,72
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>8300901,2</b>	<b>266880,1</b>	<b>153663,7</b>	<b>8566681,3</b>	<b>98,56</b>	<b>12664,3</b>	<b>87382,7</b>	<b>100047,0</b>	<b>1,15</b>	<b>25177,1</b>	<b>0,29</b>	<b>125824,1</b>	<b>1,44</b>	<b>8693605,4</b>	<b>100,00</b>

1) Концессионный капитал учтен неполностью.

2) Без мелких заведений, вошедших в металлическую промышленность, в виду их смешанного характера.

Таблица № 3. Стоимость имущества мелкой (нецензовой) промышленности в 1925 г.

(Без оценки построек в городской промышленности).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.					Необобществленный сектор.										Вся промышленность.	
	Государственная.	Кооперативы.		Всего.		Капиталистическая промышленность.					Простое тов. производство.		Всего.		Абсолютно.	В % к итогу.	
		В с я.	В том числе арендованная.	Абсолютно.	В % ко всей отрасли промышл.	Частн. аренд.		Частн. собств.		Всего.		Абсолютно.	В % ко всей отрасли промышл.	Абсолютно.			В % ко всей отрасли промышл.
						Абсолютно.	В % ко всей отрас. пром.	Абсолютно.	В % ко всей отрас. пром.	Абсолютно.	В % ко всей отрас. пром.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Силикатная . . . . .	279,7	2113,3	27,6	2393,0	11,71	49,1	0,30	3086,2	18,79	3135,3	19,27	10738,6	66,02	13873,9	85,29	16266,9	2,48
Металлическая . . . . .	361,0	1164,4	34,3	1525,4	30,00	61,4	0,33	4599,7	9,04	4761,1	9,37	44577,0	87,64	49338,1	97,00	50863,5	7,74
Деревообделочная . . . . .	86,6	429,6	49,0	516,2	1,71	14,3	0,05	2984,7	9,87	2999,0	9,92	26710,8	88,37	29709,8	98,29	30226,0	4,60
Химическая . . . . .	40,5	191,5	19,3	232,0	15,77	13,9	0,95	470,6	31,99	484,5	32,94	754,5	51,29	1239,0	84,23	1471,0	0,22
Пищевая . . . . .	16821,0	42189,0	5961,7	59010,0	12,58	12890,8	2,70	84807,7	18,08	97698,5	20,78	312502,0	66,64	410200,5	87,42	469210,5	71,40
Обработка животн. прод. .	159,5	1059,9	71,1	1218,4	4,06	160,0	0,53	2466,3	8,22	2626,3	8,75	26164,0	87,19	28790,4	95,94	30008,8	4,57
Текстильная . . . . .	52,1	222,8	4,3	274,9	1,71	7,0	0,04	1386,4	8,63	1393,4	8,67	14404,9	89,62	15798,3	98,29	16073,2	2,44
Швейная . . . . .	134,7	747,0	1,7	881,7	2,16	1,2	—	3054,8	7,49	3056,0	7,49	36852,1	190,35	39908,1	197,84	40789,8	6,21
Обработ. бум. и полиграф. .	315,5	271,6	—	587,1	26,92	—	—	304,2	13,43	304,2	13,43	1374,1	60,66	1678,3	74,08	2265,4	0,34
<b>Всего . . . . .</b>	<b>18249,6</b>	<b>48389,1</b>	<b>6169,0</b>	<b>66638,7</b>	<b>10,14</b>	<b>13197,7</b>	<b>2,01</b>	<b>103260,6</b>	<b>15,71</b>	<b>116458,3</b>	<b>17,72</b>	<b>474078,1</b>	<b>172,14</b>	<b>590536,4</b>	<b>89,86</b>	<b>657175,1</b>	<b>100,00</b>

Таблица № 4. Основной капитал цензовой и мелкой (нецензовой) промышленности в тыс. черв. рублей на 1/X 1925 года.

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.					Необобществленный сектор.										Вся промышленность.	
	Государственная промышленность.	Кооперативная промышленность		Всего.		Госкапиталистическая.				Частная капитал. пр-сть.		Простое товарное пр-во.		Всего.			
		Вся.	В т. ч. арендов.	Абсолютно.	В % ко всей отрасли промышл.	Концессионная 1).	Арендованная.	Всего.		Абсолютно.	В % ко всей отрасли промышл.	Абсолютно.	В % ко всей отрасли промышл.	Абсолютно.	В % ко всей отрасли промышл.		
								Абсолютно.	В % ко всей от-р. пром.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1. Силикатная . . . . .	110975,9	4832,8	2640,4	115808,7	88,4	—	1165,2	1165,2	0,9	3453,1	2,5	10738,6	8,1	15356,9	11,6	131165,6	1,92
2. Топливная . . . . .	1362743,1	16417,9	16417,9	1379161,0	99,9	64,0	888,9	932,9	0,1	—	—	—	—	952,9	0,1	1380113,0	20,21
3. Горная . . . . .	65556,9	443,9	435,5	66003,8	93,3	3438,9	801,2	4240,1	6,0	513,7	0,7	—	—	4753,8	6,7	70754,6	1,03
4. Металлическая . . . . .	1109318,2	29363,2	14064,4	1138681,4	94,7	1278,0	7017,6	8295,6	0,7	9320,1	0,8	44577,0	3,8	62192,7	5,3	1200875,9	17,59
5. Электротехническая 2).	67448,4	—	—	67448,4	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67448,4	0,99
6. Деревообделочная . . . . .	103542,5	7439,2	4389,2	110981,7	73,9	6488,3	2426,3	8914,6	5,9	3561,5	2,4	26710,8	17,8	39186,9	26,1	150168,6	2,20
7. Химическая . . . . .	261535,7	5689,7	1948,7	267225,4	98,6	314,4	1145,4	1459,8	0,5	1533,2	0,6	754,5	0,3	3747,5	1,4	270972,9	3,97
8. Пищевая . . . . .	732114,2	158330,5	74769,7	690445,2	66,0	35,0	50871,2	50906,2	3,8	93959,3	7,0	312502,0	23,2	457367,5	34,0	1347812,7	19,74
9. Обработка животн. про-дуктов . . . . .	77587,3	11571,1	3068,4	89158,4	72,9	—	3393,6	3393,6	2,8	3522,2	2,9	26164,0	21,4	33079,9	27,1	122238,3	1,79
10. Текстильная . . . . .	1411378,5	5236,8	2179,1	1416615,3	98,6	—	3914,1	3914,1	0,2	2101,2	0,1	14404,9	1,0	20420,1	1,4	1437035,4	21,03
11. Одежда и туалет . . . . .	14346,2	3334,9	606,0	17681,1	30,1	100,0	607,9	707,9	1,2	3435,8	5,9	36852,1	62,8	40995,6	69,9	58676,9	0,86
12. Вумажная . . . . .	85724,8	595,0	337,6	86319,8	98,7	—	700,5	700,5	0,9	340,4	0,4	—	—	1040,9	1,3	87360,7	1,28
13. Полиграфическая . . . . .	34471,5	4975,6	891,2	39447,1	92,3	945,7	158,9	1104,6	2,6	775,3	1,8	1374,1	3,3	3254,0	7,7	42701,1	0,63
14. Строительные тресты . . . . .	3604,4	—	—	3604,4	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3604,4	0,05
15. Электростанции . . . . .	135441,1	1025,2	326,9	136466,4	99,7	—	460,6	460,6	0,3	—	—	—	—	460,6	0,3	136927,0	2,01
16. Водопровод . . . . .	273375,0	—	—	273375,0	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	273375,0	4,00
17. Комбиниров. предприя-тия . . . . .	47542,2	—	—	47542,2	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47542,2	0,70
<b>Всего . . . . .</b>	<b>5896706,4</b>	<b>249255,9</b>	<b>122075,0</b>	<b>6145962,3</b>	<b>89,8</b>	<b>12664,8</b>	<b>73551,4</b>	<b>86215,7</b>	<b>1,3</b>	<b>122515,7</b>	<b>2,0</b>	<b>474078,1</b>	<b>6,9</b>	<b>682809,5</b>	<b>10,2</b>	<b>6828771,8</b>	<b>100</b>

1) Концессионный капитал учтен неполностью.

2) Без мелких заведений, вошедших в металлическую промышленность, в виду их смешанного характера.

## А. Рашин.

## ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИЦ В 1924—1926 г. г.

За последние годы происходил интенсивный рост числа работниц, занятых в промышленности. Так, в заведениях ценза статистики труда число работниц увеличилось за 3 года, с 1/1—1923 г. по 1/1—1926 г., с 414,8 тысяч до 679,4 тысячи, т. е. на 264 тысячи, или на 63,8%. Наиболее значительный рост числа работниц произошел в 1925 г., главным образом в текстильной промышленности. Рост числа работниц по основным группам производств можно проследить по данным следующей таблицы:

ского труда приобретают особый интерес. Производимые ежегодно обследования дифференциации заработной платы за март месяц освещают в числе прочих вопросов также вопросы заработной платы работниц. Всего было обследовано за март 1924 г. 144 тыс., за март 1925 г.—179,6 тыс., за март 1926 г.—193 тыс. работниц.

Основные показатели динамики заработной платы рабочих по полу с марта 1924 г. по март 1926 г. приведены во 2-й таблице. Дневные заработки работниц в отношении зарплаток рабочих муж-

Таблица 1. Динамика численности работниц, занятых в промышленности.

Группы производств.	Число работниц <sup>1)</sup> в тысячах на 1/1.				В % к общему числу рабочих на 1/1.			
	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
По всей промышленности . . . . .	414,8	423,2	510,3	679,4	29,5	27,5	28,8	28,4
В том числе:								
1. Добыча и обработка минералов . . . . .	14,5	16,8	22,1	31,9	26,9	24,5	25,4	23,5
2. Горная и горно-заводская пром. . . . .	38,5	37,6	34,0	44,3	12,5	10,5	9,6	9,2
3. Металлообработыв. и машиностроение . . . . .	35,8	29,0	28,0	42,2	13,4	10,7	7,6	9,9
4. Обработка дерева . . . . .	8,9	9,1	9,0	11,2	17,0	14,9	14,2	14,8
5. Химическая пром. . . . .	19,7	17,2	20,7	28,8	33,2	28,8	30,8	32,5
6. Пр-во пищевкус. веществ . . . . .	31,8	29,3	42,8	65,6	24,8	22,9	25,9	25,0
7. Текстильная пром. . . . .	208,7	230,6	292,3	381,4	58,3	57,4	57,4	57,7
В том числе:								
а) обработка хлопка . . . . .	133,7	148,5	207,8	280,3	60,0	59,0	59,3	58,7
б) > шерсти . . . . .	28,4	28,2	31,0	33,8	49,3	47,5	46,9	46,9
в) > льна . . . . .	35,0	42,3	41,5	51,3	60,8	59,3	58,5	60,7
8. Одежда и туалет . . . . .	29,5	26,7	29,9	35,7	57,2	52,1	48,7	51,7
9. Обработка бумаги . . . . .	6,4	7,3	10,3	12,5	31,0	27,7	31,2	30,8
10. Полиграфическая пром. . . . .	10,7	12,6	13,0	17,3	24,8	23,4	21,2	22,7

Несмотря на весьма значительный рост за рассматриваемый период численности работниц, он в общем почти не отставал от темпа роста всего промышленного пролетариата. В результате удельный вес женского труда сравнительно незначительно изменился за эти годы: в среднем по всей промышленности процент работниц к общему числу рабочих составлял на 1/1—23 г. 29,5%, на 1/1—26 г.—28,4%. В основной промышленности, где занято около 60% всего числа работниц — в текстильной — процент работниц за 3 года остался почти без изменения: 58,3% на 1/1—23 г. и 57,7% на 1/1—26 г. Понижился сравнительно значительно процент работниц за эти же годы в горной, горнозаводской и металлообрабатывающей промышленности.

При столь значительном числе работниц, занятых в промышленности — вопросы оплаты жен-

чин в среднем по всей промышленности за два года почти не изменились и составляли в марте 1924 г. 64,5%, а в марте 1926 г.—63,4% зарплаток рабочих мужчин. Уменьшение соотношений зарплаток работниц и рабочих мужчин, хотя и незначительное, вызвано было, главным образом, привлечением в текстильную промышленность новых кадров работниц. По основным производствам, где широко применялся женский труд, эти соотношения зарплаток были более благоприятны, чем в среднем по всей промышленности, что объясняется тем обстоятельством, что заработная плата в текстильной промышленности отставала от средней по всей промышленности. У текстильщиц, число которых достигало почти 400 тыс. человек, а также в полиграфической и кожевенной промышленности, заработная плата работниц составляла в марте

1) Со включением младшего обслуживающего персонала.

Таблица 2. Заработная плата взрослых рабочих по полу в марте 1924, 1925, 1926 г.г.

(В червонных рублях).

Союзы и производства.	Средний месячный заработок						Средний дневной заработок.						Заработок работницы в %/о к заработной плате рабочего.					
	Мужчины.			Женщины.			Мужчины.			Женщины.			По месячному заработку.			По дневному заработку.		
	1924.	1925.	1926.	1924.	1925.	1926.	1924.	1925.	1926.	1924.	1925.	1926.	1924.	1925.	1926.	1924.	1925.	1926.
1. Металлисты . . . . .	44,56	53,32	68,79	21,48	28,50	37,20	194,6	231,8	305,3	99,4	119,2	167,1	48,2	53,5	54,1	51,1	51,4	54,7
2. Горнорабочие (каменно-угольная промышленность) . . . . .	36,16	37,46	53,22	15,24	15,80	23,17	163,6	180,0	242,8	65,7	70,5	98,5	42,1	42,2	43,5	40,2	39,2	40,6
3. Деревообделочники (лесопильное производство) . . . . .	40,00	46,27	50,34	21,41	28,17	31,92	190,5	221,4	228,8	117,7	134,1	143,1	53,5	60,9	63,4	61,8	60,6	62,5
4. Бумажники . . . . .	44,77	49,73	62,06	27,66	28,89	38,71	171,5	223,0	267,5	131,7	135,0	180,9	61,8	58,1	62,4	62,9	60,5	67,6
5. Печатники . . . . .	66,54	72,76	82,27	43,33	50,48	54,78	297,1	321,9	357,7	186,8	226,4	250,1	65,1	69,4	66,6	82,5	70,3	69,9
6. Текстильщики . . . . .	39,80	44,59	55,07	26,24	31,45	37,16	176,9	195,6	240,4	118,7	140,4	168,2	65,9	70,5	67,5	67,1	71,8	70,0
В том числе производства:																		
а) хлопчато-бумажное . . . . .	40,52	46,59	58,20	26,53	32,68	39,42	180,1	203,4	254,1	118,4	146,5	179,2	65,5	70,1	67,7	65,7	72,0	70,5
б) шерстяное . . . . .	40,03	44,11	58,11	30,17	33,24	41,99	174,0	191,8	247,3	134,7	147,7	187,5	75,4	75,4	72,3	77,4	77,0	75,8
в) льняное . . . . .	36,67	36,95	43,73	23,32	26,10	29,52	165,9	165,0	193,5	112,1	115,5	132,4	63,6	70,6	67,5	67,6	70,0	68,4
7. Швейники . . . . .	54,70	58,00	75,93	36,10	44,33	54,54	273,5	262,4	321,7	177,0	197,9	253,7	66,0	76,4	71,8	64,7	75,4	78,8
8. Кожевники . . . . .	59,32	65,52	82,05	42,96	49,27	57,04	266,0	293,8	361,0	193,5	220,9	254,9	72,4	75,2	69,5	72,7	75,2	70,6
9. Пищевики . . . . .	51,12	54,12	65,89	39,30	40,64	51,69	228,2	239,5	287,7	178,6	186,4	235,0	76,9	75,1	78,4	78,3	77,8	81,7
10. Химики . . . . .	39,74	50,64	63,31	26,80	33,30	41,56	172,8	226,1	284,2	121,3	151,4	189,2	67,4	65,8	65,6	70,2	67,0	66,6
Всего по промышленности . . . . .	44,03	50,28	63,79	27,50	32,60	39,42	194,8	223,5	282,3	125,6	145,5	179,0	62,5	64,8	61,8	64,5	65,1	63,4

1926 г. 70% заработной платы рабочих мужчин. Еще более высокие соотношения зарплаток мы наблюдаем в пищевкусовой и швейной промышленности. Весьма низкие соотношения зарплаток работниц и рабочих мужчин установились в металлургии и металлообрабатывающей промышленности—54,7%—и в каменноугольной—40,6%—зарплаток рабочих мужчин. В этих производствах работницы заняты преимущественно на неквалифицированной работе.

В таблице 3-й приведены сравнительные данные о группировках по размерам зарплаток рабочих мужчин и женщин по всей промышленности и по 6 союзам с значительным применением женского труда.

как неквалифицированные работницы, средние зарплатки их почти совпадали с зарплатками текстильщиц, но группировки зарплаток различались. В пищевой, швейной и полиграфической промышленности работницы были значительно представлены в более высоких по размерам группам зарплаток.

В хлопчатобумажном производстве на 1 января 1926 г. было занято 280 тыс. работниц. Приведем дополнительно данные о заработной плате работниц этого производства. (См. табл. № 4).

Весьма близкими по размерам своих средних зарплаток в марте 1926 года оказались наиболее многочисленные профессии—ткачихи, ватерщицы и ленточницы, заработная плата которых на 40—

**Таблица 3. Группировка рабочих взрослых мужчин и женщин по размерам зарплаток в марте 1926 года.**

С о ю з ы.	П о л.	Вошло в подсчет рабочих (в тыс.).	Средн. месячный заработок в червонных рублях.	В том числе получали в %/о к итогу.					
				До 20 р.	20,01—40 р.	40,01—60 р.	60,01—80 р.	80,01—100 р.	Свыше 100 р.
По всей промышленности . . .	м.	450,3	63,79	2,3	18,6	29,7	22,7	13,3	13,4
	ж.	193,0	39,42	7,2	44,4	36,7	9,1	2,1	0,5
В том числе:									
1. Металлисты . . . . .	м.	206,4	68,79	1,8	13,5	25,9	24,8	16,6	17,4
	ж.	16,9	37,20	8,0	53,2	27,6	9,3	1,6	0,3
2. Текстильщицы . . . . .	м.	82,9	55,07	2,8	25,4	36,8	20,6	8,4	6,0
	ж.	116,4	37,16	6,1	48,2	41,1	4,3	0,3	0,0
3. Химики . . . . .	м.	39,6	63,31	3,2	23,7	24,7	18,5	15,6	14,3
	ж.	21,4	41,56	15,9	38,5	17,1	16,8	10,4	1,3
4. Пищевики . . . . .	м.	23,0	65,89	0,8	14,1	32,6	27,7	12,7	12,1
	ж.	19,1	51,69	1,0	20,4	42,6	31,5	4,0	0,5
5. Швейники . . . . .	м.	2,4	75,93	0,8	7,7	23,7	25,7	20,7	21,4
	ж.	4,5	54,54	1,3	21,7	36,3	27,0	9,2	4,5
6. Печатники . . . . .	м.	9,9	82,27	0,5	8,1	24,2	19,2	17,7	30,3
	ж.	3,0	54,78	2,0	16,9	44,6	22,2	9,5	7,8

Так как средние месячные зарплатки работниц составляли в марте 1926 г. 61,8% зарплаток рабочих мужчин, то работницы были более значительно представлены в группах с более низкими зарплатками. В среднем по промышленности до 40 р. в месяц в марте 1926 г. получало 20,9% рабочих-мужчин и почти 51,6% работниц. В текстильной промышленности, где занято более половины всего числа промышленных работниц, расхождение зарплаток несколько менее значительны: до 40 р. получало в месяц 28,2% рабочих и 54,3% работниц. В металлопромышленности, где женщины работали главным образом

45% превышала заработную плату низко оплачиваемой профессии—с'емщицы. В марте 1925 г. это превышение зарплаток было более значительным, но к марту 1926 г. уже началось подтягивание зарплаток наиболее оставших профессий. Отметим, что ткачихи, банкоброшницы, ленточницы работали почти исключительно сдельно.

Но если, на ряду со средними зарплатками, обратиться к группировке по размерам зарплаток наиболее распространенных профессий в хлопчатобумажном производстве—ткачих и ватерщиц, то весьма отчетливо выступает заметная дифферен-

Таблица 4. Заработная плата работниц отдельных профессий хлопчатобумажного производства в марте 1924, 1925 и 1926 г. г.

Название профессий.	Вошло в подсчет работающих в марте.			Из них % лиц, работавших сдельно.			Средний месячный заработок (в червон. руб.)			Средний месячный заработок в % к заработку с е м-щицы.		
	1924	1925	1926	1924	1925	1926	1924	1925	1926	1924	1925	1926
1. Сновальщицы . . .	316	520	523	92,1	93,5	96,9	35,33	39,56	47,48	162,0	175,8	161,8
2. Ткачихи . . .	24836	35317	34461	98,8	99,5	99,8	28,04	35,00	42,50	128,6	155,6	144,9
3. Ватерщицы . . .	4582	6822	6707	84,6	89,5	87,0	26,76	33,38	40,76	122,7	148,4	138,9
4. Ленточницы . . .	1043	1872	1879	93,9	96,8	99,0	28,04	33,75	40,55	128,6	150,0	138,2
5. Банкоброшницы . . .	3170	5266	5295	94,9	94,3	99,1	28,33	34,75	40,52	130,0	154,4	138,1
6. Моталки . . .	2476	2938	3312	90,2	90,8	92,6	25,71	30,75	37,97	117,9	136,7	129,4
7. Семщицы . . .	2010	3665	4014	72,2	73,8	82,8	21,81	22,50	29,34	100,0	100,0	100,0

пация заработков в результате влияния целого ряда факторов.

Таблица 5. Группировка по размерам заработков ткачих и ватерщиц в марте 1926 г.

Название профес-сий.	Вошло в под-счет.	Средний мес. зараб. в черв. р.	В том числе получали в % к итогу.					
			До 30 р.	30,01—40 руб.	40,01—50 руб.	50,01—60 руб.	60,01—70 руб.	Св. 70 р.
1. Ткачихи	34461	42,50	5,8	29,8	34,5	23,1	5,8	1,0
2. Ватер-щицы .	6707	40,76	13,4	24,4	42,0	18,8	1,0	0,4

У ткачих, при среднем месячном заработке в марте 1926 г. в 42,5 руб., наиболее частыми группировками были заработки от 30 до 40 руб. (29,8%) и от 40 до 50 р. (34,5%). Заработки 42% ватерщиц приходилось на группу 40—50 рублей.

Как выше было упомянуто, за эти два года, с 1 янв. 1924 г. по 1 янв. 1926 г., число работниц, занятых в промышленности ценза статистики труда, увеличилось на 264 тыс., или на 63,8%. При этом, несомненно, произошли значительные сдвиги в средней квалификации работниц. Изменения соотношения в оплате труда мужчин и женщин рабочих однородных профессий на 3 даты исчислены по дневному заработку, чтобы исключить влияние неодинакового числа дней работы. (См. табл. № 5).

В общем, на основании данных за март 1924, 1925 и 1926 гг., можно установить, что расхождение дневных заработков рабочих мужчин и работниц, занятых в однородных профессиях квалифицированного и полуквалифицированного труда, гораздо менее значительно, по сравнению с тем, что нами было установлено в отношении всей

Таблица 6. Дневной заработок работниц в % к заработку рабочего мужчины однородной профессии.

Производства и название профессий.	Март 1924 г.	Март 1925 г.	Март 1926 г.
1. Хлопчатобумажное: ткачи . . . . .	95,2	92,8	95,2
красильщики . . . . .	99,1	89,5	94,0
2. Шерстяное: ткачи . . . . .	89,9	99,0	97,7
3. Льняное: чесальщики . . . . .	86,0	92,6	94,0
ткачи . . . . .	93,1	84,1	88,7
4. Обувное: заготовщики квал. . . . .	89,7	88,9	82,3
5. Воен. снаряжение: станочники . . . . .	72,2	77,9	74,0
6. Полиграфическое: наборщ. ручные . . . . .	78,5	82,1	81,9
брошюровщики . . . . .	81,4	73,6	75,6
накладчики тип. . . . .	—	86,1	80,4
7. Махорочное: набойщики . . . . .	75,3	73,2	83,8

промышленности и отдельных производств. Это явление объясняется тем, что при данном сопоставлении исключено различие в профессиональном составе, что преимущественно и влияло при сравнении заработков рабочих мужчин и работниц по производствам, так как во многих производствах работницы заняты, главным образом, как полуквалифицированные и неквалифицированные. По однородным профессиям заработок работниц, в общем, колебался в пределах от 80% до 90% заработка рабочего мужчины. Причем заработная плата такой распространенной профессии, как ткачихи, во всех трех основных производствах

текстильной промышленности достигала 90—95% заработной платы ткача. По отдельным годам происходили небольшие изменения в соотношениях заработков однородных профессий мужчин и женщин, а направление этих изменений было различно в отдельных профессиях.

Остановимся на сопоставлении заработков по полу чернорабочих, занятых в промышленности.

**Таблица 7. Средний месячный заработок чернорабочих, занятых в промышленности в марте 1926 года.**

С о ю з ы.	Вошло в подсчет чернорабочих.		Ср. месячный заработок в черв. руб.		Заработок женщин в % к заработку мужчин.
	Мужчин.	Женщин.	Мужчин.	Женщин.	
По всей промышленности . . .	36524	7674	44,04	29,56	67,1
В том числе:					
1. Металлисты . . .	24257	4639	45,15	29,71	65,8
2. Горнорабочие . . .	3607	763	35,24	18,45	52,4
3. Деревообделочники . . . . .	432	255	35,28	28,07	79,6
4. Бумажники . . .	347	94	43,11	22,25	51,6
5. Печатники . . .	928	147	50,86	41,62	81,8
6. Текстильщики . .	2169	389	39,98	27,84	69,6
7. Швейники . . .	103	37	42,02	39,57	94,2
8. Кожевники . . .	682	83	50,57	34,86	68,9
9. Пищевики . . .	1533	758	48,77	40,64	83,3
10. Химики . . . . .	2466	509	44,06	26,65	60,5

Вследствие менее значительной физической силы, большего предложения труда, и, возможно, — под влиянием и других моментов, заработок чернорабочей женщины значительно отстает от заработка чернорабочего мужчины. Так, при среднем месячном заработке чернорабочего мужчины в 44 руб., заработок чернорабочей женщины составил в марте 1926 г. 29,6 руб., или 67,1% заработка чернорабочего мужчины, причем по отдельным союзам и производствам расхождение было еще более значительным; так, в горной промышленности заработка чернорабочей женщины составляли 52,4% и у бумажников — 51,6% заработка чернорабочего мужчины. В металлообрабатывающей промышленности, где в довольно значительных размерах применяется труд женщин чернорабочих, соотношение фактических заработков оказалось весьма близким к соотношению в среднем по всей промышленности. В полиграфической, пищевкусовой промышленности, где не требуется такого применения физической силы, как в металлопромышленности и горной, заработок чернорабочих женщин составлял до 83% заработка чернорабочих мужчин.

Приведем также, на основании работы Е. Решетова <sup>1)</sup> «Дифференциация заработной платы служащих в марте 1926 г.», соотношения заработков служащих по полу.

В этой статье была опубликована сравнительная группировка советских служащих, мужчин и женщин, по размерам заработков. Данные эти были собраны по учреждениям губернских и уездных городов РСФСР и относились к служащим, объединяемым союзом сотворгслужащих. Всего в разработку вошло 160 тысяч служащих. Если сопоставить группировки по размерам заработков служащих мужчин и женщин с соответствующими данными, относящимися к промышленным рабочим, то можно будет установить, что среди служащих оплата женского труда менее отстает от оплаты мужского труда, чем среди промышленных рабочих, и что группировки по размерам заработков мужчин и женщин служащих в общем не резко различаются.

**Таблица 8. Группировка советских служащих по размерам месячных окладов в марте 1926 г. по губернским и уездным городам РСФСР.**

Группировки.	Мужчин.	Женщин.	Обоего пола.
Всего учтено служащих в тысячах . . . . .	124,8	35,2	160,0
В т. ч. получало:	В % к итогу.		
1. До 20 р. . . . .	4,3	8,5	5,1
2. От 20—40 р. . . . .	24,8	32,6	26,2
3. > 40—60 > . . . . .	22,5	27,3	23,3
4. > 60—80 > . . . . .	14,4	17,7	15,0
5. > 80—100 > . . . . .	10,3	8,2	9,9
6. > 100—120 > . . . . .	6,9	3,0	6,2
7. > 120—150 > . . . . .	6,4	1,7	5,5
8. > 150—200 > . . . . .	6,2	0,8	5,2
9. Св. 200 р. . . . .	4,2	0,2	3,6

Так, на группы заработков от 20 до 100 р. у мужчин приходилось 76,3%, а у женщин 94,3% всего числа обследованных служащих. Более резко выступают различия в оплате мужского и женского труда при сопоставлении крайних группировок: так, в то время, как до 40 р. в месяц получало 29,1% служащих мужчин и 41,1% служащих женщин, свыше 100 рублей получало в марте 1926 г. 23,7 мужчин и 5,7% женщин.

В следующей таблице приведены, на основании той же работы Е. Решетова, сравнительные данные о заработках служащих в марте 1926 г.

<sup>1)</sup> «Статистика труда», № 11—12, 1926 г.

Таблица 9. Средние основные ставки служащих по полу в учреждениях губернских городов РСФСР в марте 1926 г.

Название должностей.	Вошло в подсчет.		Средний месяч. заработок в ч.р.		Зараб. жеп. в % к зарас. муж.
	М.	Ж.	М.	Ж.	
1. Бухгалтеры . . . . .	2754	263	97,2	72,3	74,4
2. Пом. бухгалтера . . . . .	346	94	66,0	55,8	84,5
3. Кассиры . . . . .	1362	666	60,2	48,8	81,1
4. Статист. I и II р. . . . .	695	883	62,5	47,1	75,4
5. Счетоводы . . . . .	3753	1414	52,7	46,3	87,9
6. Продавцы . . . . .	4263	199	53,7	44,0	81,9
7. Делопроизводители. . . . .	1912	1235	45,5	40,7	89,5
8. Машинисты-ки . . . . .	69	2388	42,1	38,7	91,9
9. Младш. продавцы . . . . .	560	80	44,2	37,8	85,5
10. Конторщики . . . . .	572	464	37,1	35,4	95,4
11. Статист.-счетчики. . . . .	239	683	41,6	32,8	78,8
12. Регистр.-журнал. . . . .	283	714	34,1	32,3	94,7
13. Надзиратели . . . . .	2358	196	30,2	29,2	96,7
14. Чернорабочие . . . . .	597	61	37,0	26,4	71,4
15. Сторожа . . . . .	1012	123	26,2	21,5	82,1
16. Ученики продавцы. . . . .	733	181	23,2	21,5	92,7

по ряду должностей мужчин и женщин, причем отдельные должности расположены в убывающем порядке, по среднему заработку служащих женщин.

Служащие женщины наиболее представлены в низко оплачиваемых должностях, как то: делопроизводители, конторщики, регистраторы-журналисты, машинистки, статистики-счетчики, курьеры-рассылные. По всем должностям без исключения заработная плата женщин была ниже заработной платы мужчин. Наиболее значительные расхождения заработков оказались по более квалифицированным должностям: так, заработки женщин были равны лишь 74,4% заработков мужчин у бухгалтеров, 81,9%—у продавцов. Сравнительно незначительно отличались заработки женщин и мужчин по должностям, требующим непродолжительной подготовки—конторщиков, регистраторов, курьеров-рассылных. Соотношение же заработков чернорабочих женщин и мужчин у советских служащих были, примерно, такие же, как в промышленности, и заработки женщин чернорабочих были равны 71,4% заработков чернорабочих мужчин.

А. Фомин.

## ТОВАРОБОРОТ СОЮЗА В 1925/26 г.

1925/26 год был годом чрезвычайно высокой торговой конъюнктуры, правда, несколько ослабленной во втором полугодии. Повышенное состояние торговой конъюнктуры в 1925/26 г. было вызвано крупным ростом промышленного производства и товарности сельского хозяйства. В соответствии с ростом товарности народного хозяйства и емкости рынка, интенсивное возрастание обнаруживает также и торговый оборот 1925/26 г.

Точных данных об общих размерах торгового оборота Союза не имеется. Приблизительные цифры, нечисленные НКТоргом, показывают следующую картину:

Общий оборот торговых и промышленных предприятий СССР<sup>1)</sup>.

Категории торговых организаций.	1924/25 г.		1925/26 г.		1925/26 г. к 1924/25 г.
	Млн. руб.	%/о	Млн. руб.	%/о	
Государств. всего. {	10200	50,0	15142	48,7	148,5
В т. ч. посредн. {	4855	35,5	6854	33,4	141,2
Кооперативн. всего. {	5435	26,7	9482	30,5	174,6
В т. ч. посредн. {	5137	37,5	8752	42,7	169,9
Частные всего. . . {	4749	23,3	6440	20,8	135,6
В т. ч. посредн. {	3700	27,0	4860	23,9	131,4
Итого всего . . . {	20384	100,0	31064	100,0	152,2
В т. ч. посредн. {	13692	100,0	20466	100,0	149,5

В связи со ставкой на кооперацию, в целях вытеснения частного капитала, резкий рост дала кооперативная торговля; меньший рост дала государственная торговля и значительно меньший — частная торговля. В 1925/26 г. доля частного капитала в общем розничном обороте посреднических организаций снизилась с 44,0% (в 1924/25 г.) до 38,0%; одновременно возросло значение ко-

операции в розничной торговле, с 36,0% до 44,0%.

Вытеснение частного капитала из оптового оборота более заметно проявилось в 1924/25 г., когда его роль упала с 22,0% до 9,5%, оставшись почти на том же уровне и в 1925/26 г.; одновременно роль кооперации возросла с 32% до 41%.

В общем обороте госторговли свыше половины оборота (около 52%) принадлежит промышленности, — около 18% всем синдикатам (вместе со снабжением промышленности), около 8% местным торгам и около 22% всем прочим госорганам: акционерным обществам, торгам местного значения, госторгам, кредитным учреждениям (по товарным операциям) и прочим.

В общем обороте кооперации около 70% принадлежит потребительской кооперации, около 20% — сельско-хозяйственной и около 10% — промысловой.

В общую сумму торгового оборота страны входит и оборот на внешнем рынке. Цифры внешней торговли, по данным Гл. Тамож. Управления, хотя и не являются фактическим продажным оборотом на внешнем рынке, все же вполне характеризуют как размеры последнего, так и влияние внешней торговли на общие размеры торгового оборота Союза. Экспорт в 1925/26 г. возрос против 1924/25 г. с 575,3 до 667,8 млн. руб., на 16,1%; импорт — с 719,9 до 755,6 млн. руб., на 5,0%. Такое незначительное увеличение внешней торговли не могло оказать существенного влияния на размеры торгового оборота Союза. Наоборот, сильное развитие внутреннего спроса, ограничивая размеры вывоза, сказывалось и на общих размерах внешней торговли.

Динамика торгового оборота Союза за последние два года характеризуется прямыми отчетными данными об оборотах торговых организаций (см. табл. на след. стр.).

Резкое увеличение общей суммы оборота в 1925/26 г. дали синдикаты (+77,4%), а также потребительская кооперация (+73,4%), затем сельско-хозяйственные коопер. центры (+64,1%); далее — местные торги (+50%) и наименьшее — тресты (+35,2%).

Резкое увеличение оборота синдикатов есть результат постепенно увеличивающейся реализации трестами своей продукции через синдикаты. Сдача трестами своей продукции синдикатам, увеличиваясь от квартала к кварталу, возросла в 1925/26 г. против 1924/25 г. на 81,5%, составив в 1924/25 г. 25,4% реализации продукции всех трестов, а в 1925/26 г. — 31,3%, в том числе реализации продукции синдицированной промышленности в 1924/25 г. — 40,9%,

1) Исчисление произведено: госторговли на основании прямого учета до 80% оборота госторговли; кооперации — на основании исчисленного кооперативными оборота кооперации, с соответств. поправками, по данным учета торг. операций госорганов с кооперацией; частной торговли — на основании оборота частной торговли за 1924/25 г., по дан. налог. статистики, путем применения коэффициентов прироста за 1925/26 г., выведенных по материалам учета торг. операций госорганов с частными фирмами, выборочн. учета оборота по 1000 частн. предпр., биржевой торговли и др.

## Оборот по фактической реализации.

(В милл. руб.).

Периоды.	Сдача 291 треста синдикатам своей отрасли.	291 трест (без сдачи синдикату своей отрасли).			12 синдикатов.		67 местных торгов.		Потребит. кооперат.		Центров сел.-хоз. кооперации.
		Всего.	В т. ч. розн.	Розниц без сп. водоч. промыш.	Всего.	В т. ч. розн.	Всего.	В том числе розн. 1).	Всего.	Розн. 2).	
I кв. 1924/25 г. . . . .	197,3	653,6	90,5	86,2	232,5	14,5	165,6	61,5	896,8	556,0	26,8
II > > . . . . .	243,9	632,7	90,4	83,5	251,9	18,0	182,5	62,2	889,2	546,5	27,7
III > > . . . . .	255,6	709,9	107,0	96,6	295,4	26,6	209,9	70,5	934,8	577,8	33,5
IV > > . . . . .	272,1	857,0	121,8	106,6	370,9	28,4	246,0	73,8	1067,5	649,9	43,8
I кв. 1925/26 г. . . . .	382,8	908,1	144,3	112,7	446,0	38,1	301,7	125,6	1468,3	909,6	50,3
II > > . . . . .	418,8	933,5	152,8	104,9	499,0	30,2	305,0	112,5	1678,4	999,3	56,4
III > > . . . . .	449,3	932,1	127,2	91,7	498,9	22,2	308,2	103,9	1656,8	1030,0	57,2
IV > > . . . . .	507,6	1082,6	150,4	81,6	603,6	24,4	298,3	95,4	1765,1	1039,9	53,4
1924/25 г. . . . .	968,9	2553,2	409,7	372,9	1150,7	86,5	804,0	268,0	3788,3	2330,2	131,8
1925/26 г. . . . .	1758,5	3856,3	574,7	390,9	2047,5	114,9	1223,2	437,4	6573,0	3978,8	217,3
В %/о к 1924/25 г. . . . .	181,5	135,2	140,3	104,3	177,4	132,3	152,0	163,2	173,5	170,7	164,1

в 1925/26 г.—54,6%. Наиболее значительные изменения произошли в реализации продукции текстильной промышленности, где отпущено своему синдикату возрос с 39,9% до 64,9% всей реализации, и в соляной—с 42,1 до 82,2%. В общем реализация через синдикаты в 1925/26 г. возросла во всех отраслях промышленности. Почти полностью через синдикаты реализуется продукция нефтяной (99,3%) и крахмально-паточной промышленности (93,2%).

Параллельно с усилением роли синдикатов в реализации изделий госпромышленности, непосредственная реализация на рынке самой промышленностью относительно сокращалась: в 1924/25 г. она составляла в синдицированной промышленности 59,1%, в 1925/26 г. 45,4%.

В общей сумме движение оборота трестов и синдикатов идет параллельно с движением продукции госпромышленности, размеры которой, при недостатке многих товаров, определяют и размеры оборота. За 1925/26 год продукция возросла на 44,8%, реализация трестов и синдикатов—на 47,0%.

Несколько крупнее возрос оборот местных торгов, что происходило как за счет более усиленного снабжения местных торгов изделиями госпромышленности; так, частично, и за счет возросшего оборота торгов кустарными и сельскохозяйственными товарами.

Общее развитие торговли государственных организаций получило в 1925/26 г. несколько иное направление, чем в 1924/25 г.: в 1924/25 г.

## Движение продукции госпромышленности и оборота трестов и синдикатов.

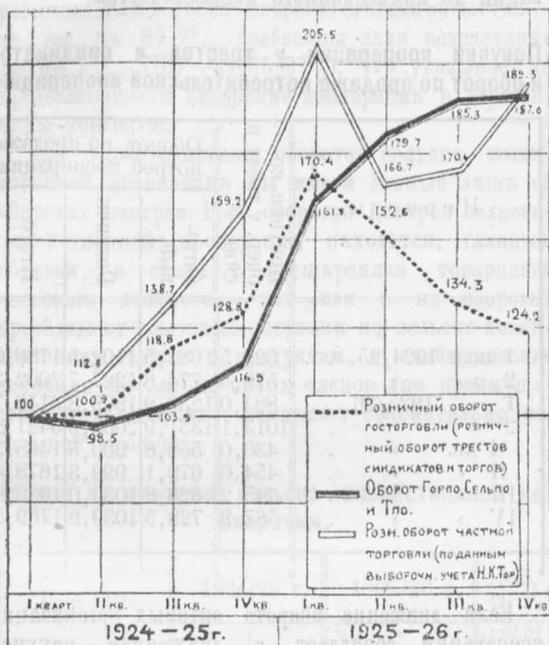
	1924/25 г.		1925/26 г.		1925/26 г.			
	1 полугод.	2 полугод.	1 полугод.	2 полугод.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Продукция в дов. руб. . . . .	1140,0	1326,3	1645,8	1813,2	848,3	897,5	896,6	926,6
Оборот трестов и синдикатов в черв. руб. . . . .	1770,7	2233,2	2786,6	3117,2	1354,1	1432,5	1431,0	1686,2

1) Розница за 1924/25 г. исчислена на основании розницы торгов с удельным весом в 80%.

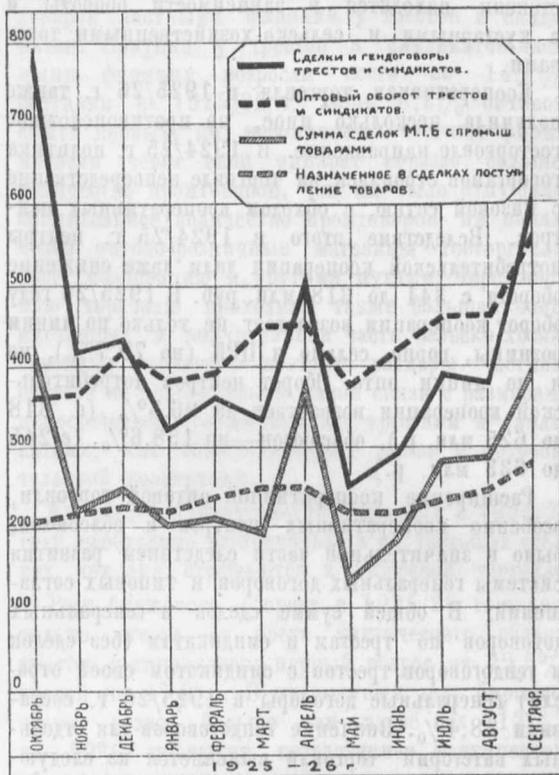
2) Обороты горно, сельно и ТПО.

госторговля развивалась как по линии опта, так и по линии розницы, в 1925/26 г. — лишь по линии опта, сжимаясь по линии розницы.

**Розничный оборот госторговли, потребительской кооперации и частной торговли.**



**Движение сделок и гендоговоров в сопоставлении с фактической реализацией<sup>1)</sup>.**



Розница синдикатов и местных торгов, возрастая из квартала в квартал, достигла максимальных цифр в I квартале 1925/26 г. и затем пошла на снижение; розница трестов (если взять ее без спирто-водочной промышленности, которая дает возрастание розницы с 36,9 до 183,8 млн. руб.) также показывает непрерывное снижение. Это снижение — результат политики государства, направленной к сжатию госрозницы.

Расширение кооперативной торговли в 1925/26 г. совпадает по своим размерам с отпуском кооперации госпродукции трестами и синдикатами: оборот потребительской кооперации в 1925/26 г. возрос на 73,4%, отпуск трестами и синдикатами на 71,5%.

Конечно, в оборотах потребительской кооперации, как и местных торгов, фигурируют, кроме промтоваров, кустарные и сельско-хозяйственные

**Оптовый оборот 291 треста и 12 синдикатов по контрагентам.**

(Фактическая реализация)

Г о д ы.	Весь оптовый отпуск в млн. руб.	В том числе по контрагентам.							
		Госорганам.		Кооперации.		Частн. лицам <sup>2)</sup> .		Проч. отпуск.	
		Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
1924/25 . . . . .	3508	1876	53,5	1106	31,5	383	10,9	143	4,1
1925/26 . . . . .	5215	2677	51,3	1897	36,4	438	8,4	202	3,9
% 1925/26 к 1924/25 . .	145,7	142,7	—	171,5	—	114,1	—	141,2	—

<sup>1)</sup> Диаграмма к стр. 84.

<sup>2)</sup> В сумму частных лиц включена и сумма смешанных акцион. обществ, т. к. в 1925/26 г. последняя трестами, по инструкции ВСНХ, включалась в сумму частных лиц.

товары, но первенствующая роль принадлежит промтоварам, и от их размеров в значительной степени находятся в зависимости обороты и с кустарными и сельско-хозяйственными товарами.

Кооперативная торговля в 1925/26 г. также получила несколько иное, но противоположное госторговле направление. В 1924/25 г. политика госорганов строилась на торговле непосредственно с низовой сетью, с обходом кооперативных центров. Вследствие этого в 1924/25 г. центры потребительской кооперации дали снижение оборота с 341 до 318 млн. руб. В 1925/26 году оборот кооперации возрастает не только по линии розницы, горпо, сельпо и ЦРК (на 70,7%), но и по линии опта. Оборот центров потребительской кооперации возрастает на 96,5% (с 318 до 625 млн. р.), облоюзов—на 158,6%, (с 245 до 633 млн. р.).

Расширение кооперативной оптовой торговли, особенно кооперативных центров и облоюзов, было в значительной части следствием развития системы генеральных договоров и типовых соглашений. В общей сумме сделок и генеральных договоров по трестам и синдикатам (без сделок и гендоговоров трестов с синдикатом своей отрасли) генеральные договоры в 1925/26 г. составили 28,4%. Значение гендоговоров для отдельных категорий торговли выясняется из следующей таблицы.

**Сделки и гендоговоры трестов и синдикатов (без сделок и гендоговоров с синдикатом своей отрасли). По материалам Цос'а ВСНХ.**

	Трестов.	Синдикатов.	Итого.	%	В том числе в % по контрагентам.			
					С госорг.	С кооп.	С частн.	С проч.
Сделки . . . . .	2142	1546	3688	71,6	49,2	41,1	8,1	1,6
Гендоговоры . . . . .	924	546	1470	28,4	61,1	35,0	—	3,9
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3066</b>	<b>2092</b>	<b>5158</b>	<b>100</b>	<b>52,6</b>	<b>39,4</b>	<b>5,8</b>	<b>2,2</b>

Более значительна роль гендоговоров в торговых отношениях трестов и синдикатов с госорганами (61,1%), но значительна она также в отношениях и с кооперацией (35%). В гендоговорах по отраслям, производящим товары непосредственного потребления, преобладает в качестве контрагента кооперация; так, в сумме генеральных договоров Текстильного синдиката ей принадлежит 82,6%, Кожеиндиката—94,5, Соляного синдиката—79,3%, Махорочного—все 100%, у Сельмаш—42,7%; в сумме генеральных договоров трестов ей принадлежит: по та-

бачной промышленности—79,6%, по махорочной 94,9%, по резиновой и спичечной все 100%, и т. д. Расширение генеральных и типовых договоров влекло за собой расширение транзитных операций и все большее сокращение складских операций, суживая роль оптовых организаций до комиссионного посредничества.

**Покупки кооперации у трестов и синдикатов и оборот по продаже потребительской кооперации.**

Периоды.	Покупки коопер. у трест. и синд.	Оборот по продаже потреб. кооперации.		
		Опто-вый.	Розничн.	Итого.
1 пол. 1924/25. . .	526,5	683,5	1102,5	1786,0
2 > > . . .	579,4	774,6	1227,7	2002,3
1 > 1925/26 . . .	884,0	1236,9	1909,8	3146,7
2 > > . . .	1013,1	1351,9	2069,9	3421,8
1 кв. > . . .	430,0	558,8	909,5	1468,3
II > > . . .	454,0	679,1	999,3	1678,4
III > > . . .	445,2	626,8	1030,0	1656,8
IV > > . . .	567,9	729,5	1039,9	1769,5

Если движение оборота оптовых организаций кооперации совпадает с движением покупок кооперативными организациями у трестов и син-

дикатов, то в движении оборота розничных кооперативных организаций замечается некоторая разница, находящаяся в зависимости от размеров низового спроса. Особенно заметно эта разница проявилась в IV квартале 1925/26 г., когда покупки кооперации у трестов и синдикатов и оборот оптовых кооперативных организаций заметно возросли, а оборот кооперативной розницы остался на уровне III квартала. Возможно, конечно, что оптовые организации накапливали товары к осеннему сезону, но, повидимому, все же здесь сказались и заминка в движении низо-

вого спроса, что подтверждается и снижением розницы местных торгов. Вообще во 2-ом полугодии 1925/26 г. уже не замечалось на низовом спросе того ажиотажа, который наблюдался в первом полугодии.

Наиболее крупное возрастание кооперативной розницы дали сельские потребительские общества — за год на 81,2% (рабкоопы дали возрастание на 68,7%, ТПО — на 65,9%), что указывает на продолжающееся внедрение кооперации в деревенскую торговлю.

Для характеристики оборотов сельско-хозяйственной кооперации мы имеем данные лишь об оборотах центров. Рост оборотов центров сельско-хозяйственной кооперации находится, главным образом, в связи с расширением товарности сельского хозяйства, так как в их оборотах преобладают сбытовые операции по сельско-хозяйственному сырью и продуктам, а снабженческие операции по линии своих членов (по преимуществу промтоварами) занимают сравнительно небольшой процент.

#### Оборот по центрам сельско-хозяйственной кооперации.

Торговые операции.	1924/25 г.		1925/26 г.		1925/26 г. к 1924/25 г. %
	млн. р.	%	млн. р.	%	
По снабж. . . . .	22404	17,0	40991	18,9	183,0
По сбыту. . . . .	109380	83,0	176244	81,1	161,1
Итого . . . . .	131784	100,0	217235	100,0	164,1

Оборот частной торговли в 1925/26 г. возрос гораздо значительнее, чем показывают покупки товаров частными фирмами у трестов и синдикатов. Покупки у трестов и синдикатов частными фирмами возросли всего на 14,1%, составив в 1925/26 г. лишь 8,2% отового сбыта первых, но, несомненно, частные фирмы провели через свой аппарат гораздо большее количество промтоваров, чем им было отпущено; значительное количество промтоваров им попало через оптово-розничные магазины госторговли, через кооперацию и другими путями. Через частную торговлю проходила также большая часть кустарных и значительная часть сельско-хозяйственных товаров, поэтому размеры частного оборота не находились в такой связи с размерами непосредственного им отпуска трестами и синдикатами, как оборот местных торгов и потребительской кооперации.

Для общей характеристики торговли в 1925/26 году необходимо остановиться и на торговых сделках, как они отражаются в биржевой торговле.

Рост биржевого оборота в 1925/26 г. значительно отстал от роста фактического оборота трестов и синдикатов: первый возрос на 29,5%, второй на 47,0%. В предыдущем году биржевой оборот возрос больше чем вдвое (на 112%), на 50% превысив возрастание фактического оборота.

Отставание роста биржевого оборота от фактического оборота в 1925/26 г. находилось в зависимости от следующих факторов. Главная масса сделок, как видно из таблицы, проходит в I и IV кварталах. IV квартал 1925/26 г. дал замедленный темп роста, в связи с задержкой в заключении крупных контрактных сделок, прошедших уже в октябре 1926/27 г.

#### Общий оборот МТБ и 70 провинц. бирж по кварталам.

(В млн. рублей).

	I квартал.	II квартал.	III квартал.	IV квартал.	Итого.	В %/о.
1924/25 г.						
МТБ. . . . .	629,7	675,4	654,4	1032,1	2991,6	100
70 провинц. бирж. . . . .	718,2	656,9	831,4	1195,8	3402,2	100
Итого. . . . .	1347,9	1332,3	1485,8	2227,9	6393,8	100
1925/26 г.						
МТБ. . . . .	1152,4	694,4	792,7	1161,2	3800,8	127,1
70 провинц. бирж. . . . .	1364,4	1069,7	911,4	1132,7	4478,2	131,7
Итого. . . . .	2516,8	1764,1	1704,1	2293,9	8279,0	129,5

На размерах биржевого оборота в 1925/26 г. сказалась и децентрализация торговли по линии синдикатов, с распределением последними товаров через свои отделения в полуоптовом порядке, а также и крупное развитие генеральных договоров и вообще контрактных сделок, поскольку они, устраняя промежуточные торговые звенья, сокращали повторность сделок на одни и те же партии товаров. Последний фактор, как и мероприятия по борьбе с ажиотажем и кредитная рестрикция и режим экономии—изменили самый характер торговли, способствуя успокоению рынка и сдержанному заключению сделок. В замедленном движении биржевого оборота нельзя поэтому не видеть и благоприятный начал оздоровления торговли.

Движение биржевого оборота по кварталам расходится с движением фактического оборота: в то время, как первый, давая крупные цифры в I и IV кварталах, резко снижается во II и III кварталах—фактический оборот, без резких колебаний, постепенно поднимается от квартала к кварталу.

Такой же характер движения, как и биржевые сделки, дают и сделки и гендоговоры трестов и синдикатов по данным ЦОС'а.

#### Движение суммы сделок, гендоговоров и фактического оборота производственных объединений и синдикатов в 1925/26 г.

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
	млн. р.	млн. р.	млн. р.	млн. р.
Сделки . . . . .	1010,8	870,0	779,4	1027,7
Гендоговоры . . . . .	650,9	169,2	287,8	362,2
Итого . . . . .	1661,7	1039,2	1067,2	1389,9
Оптовый оборот трестов и синдикатов <sup>1)</sup>	1158,7	1233,9	1263,3	1488,1

1) Без экспорта нефти.

Как видно, движение сделок и гендоговоров резко различается от движения фактической реализации. (См. диаграмму на стр. № 81).

Громадное большинство сделок заключается на срок свыше 1-го, 3-х и 6-ти месяцев, причем заключение их сосредоточивается в осенние месяцы, когда выясняются размеры спроса на новый хозяйственный год, почему движение сделок получает вид очень изогнутой кривой.

Гораздо более равномерную кривую дает назначенная в сделках реализация товаров, в своем

движении по месяцам почти совпадающая с движением фактической реализации трестов и синдикатов.

#### Сумма сделок МТБ с промтоварами, назначенная в них реализация и фактический оптовый оборот трестов и синдикатов.

Кварталы	Сумма сделок.		Назнач. по сделкам реализация товаров.		Факт. опт. оборот трестов и синдикатов <sup>1)</sup> .	
	Млн. руб.	В % к сред.	Млн. руб.	В % к сред.	Млн. руб.	В % к сред.
1925/26 г.						
I кварт. . . . .	913,4	113,6	657,6	92,6	1158,7	90,1
II „ . . . . .	617,2	76,7	714,9	100,6	1233,9	96,0
III „ . . . . .	714,2	88,8	694,1	97,8	1263,3	98,2
IV „ . . . . .	972,5	120,9	771,6	108,8	1488,1	115,7
Сред. кварт.	804,3	100,0	709,6	100,0	1286,0	100,0

1) В оборот не включен экспорт нефти.

Конечно, полного совпадения в движении назначенной в сделках реализации с фактической быть не может, так как сделки заключаются на неизвестную еще в точных размерах продукцию на много месяцев вперед. (См. диаграмму на стр. 81).

Остановимся еще на одном важном моменте в торговле — условиях расчета (товарном кредитовании).

#### Условия расчета на МТБ и 60 провинц. биржах. (В % к общему обороту).

Кварталы.	М Т Б.				60 провинц. бирж.	
	1925/26 г.		1924/25 г.		1925/26 г.	
	Аванс.	Налич.	Кредит.	Кредит.	Налич.	Кредит.
I кв. . . . .	11,9	25,8	62,3	63,3	43,3	56,7
II „ . . . . .	16,2	35,8	48,0	66,0	50,4	49,6
III „ . . . . .	13,1	39,7	47,2	60,3	51,0	49,0
IV „ . . . . .	15,7	30,9	53,4	69,5	46,7	53,3
Всего	14,1	32,1	53,8	65,4	47,4	52,6

Условия расчета в 1925/26 г. стали гораздо тяжелее, чем в 1924/25 г. Их ухудшение началось со второго квартала, по существу с декабря 1925/26 г., когда стала проводиться политика кредитной рестрикции.

Ухудшение условий расчета, помимо увеличения процента уплаты наличными и авансом, сопровождалось еще сокращением сроков кредитований.

**Сумма кредита по срокам кредита на МТБ**  
в % %.

Г о д ы.	До 1 мес.	До 3 мес.	Свыше 3 м.	Всего.
1924/25 г. . . . .	15,7	53,0	31,3	100,0
1925/26 г. . . . .	15,0	61,0	21,0	100,0

В заключение, для характеристики финансового состояния торговли, приведем данные о движении задолженности по учетно-судным операциям и остатков по текущим счетам и вкладам, по правлениям и филиалам 5 банков (Госбанк, Промбанк, Всекобанк, Внешторгбанк и Мосгорбанк).

**Учетно-судные операции и остатки по текущим счетам и вкладам по 5 банкам в млн. руб.**

Отрасли промышленности и торговли.	Задолженность по учетно-суд. операциям.					Остатки по текущ. счет. и вклад.	
	1/X 1925 г.	1/1 1926 г.	1/IV 1926 г.	1/VII 1926 г.	1/X 1926 г.	1/X 1925 г.	1/X 1926 г.
	1. Госпромш-ленность . . .	969,6	1109,0	1202,3	1197,9	1351,7	273,2
2. Торговля.							
а) Государств	182,1	203,7	200,3	183,4	177,0	58,0	29,5
б) Кооперат..	314,7	340,4	341,3	321,1	368,1	43,8	47,3
в) Частная . .	42,2	37,1	27,2	24,2	28,3	28,4	25,5
Итого . . .	539,0	581,2	541,6	528,7	573,4	130,2	102,3

Значительно увеличилось кредитование госпромышленности, при чем по большинству отраслей, но, по сравнению с прошлым годом, кредитование 1925/26 г. отставало не только относительно, но и абсолютно. В 1924/25 г. кредитование промышленности возросло на 105% (абсолютно на 480 млн. руб.), в 1925/26 г. — на 41% (абс. на 392 млн. р.). Резко сократила свою задолженность текстильная промышленность, конъюнктура которой была очень высокой. Сопоставляя теперь движение дебиторских и кредиторских счетов промышленности, можно заметить, что

промышленность хотя и продолжала выделять в торговый оборот часть получаемых ею в порядке банковского кредитования средств, по размер этого выделения был очень незначителен по сравнению с полученными ею средствами.

**Движение дебиторских и кредиторских счетов промышленности.**

Д а т ы.	Дебиторы (млн. руб.)	Кредиторы (млн. руб.)	Прев. дебит. над. кред. (млн. руб.)
На 1 октября 1925 г. .	1287,2	1199,6	87,6
На 1 октября 1926 г. .	1460,4	1372,3	88,1

Что касается торговли, то ее кредитование значительно уменьшилось, по сравнению с 1924/25 г. Если за 1924/25 г. кредитование госторговли возросло вдвое, то за 1925/26 год после возрастания в I квартале оно затем снизилось. Еще значительнее снизилось кредитование част-

ной торговли, особенно заметно со II квартала. Возросло только кредитование кооперации, но имея в виду огромный рост оборота, который она сделала в 1925/26 г., при ухудшившихся условиях товарного кредитования, нельзя не признать ее банковского кредитования небольшим.

В связи с ослабленным кредитованием происходило и сокращение остатков по текущим счетам и вкладам. Резко сократила остатки по текущим счетам и вкладам госторговля. Кооперация, резко сократив текущие счета после I квартала, затем выравнивала их к концу года.

Подведем теперь итоги нашему обзору торговли за 1925/26 год.

1. В соответствии с ростом продукции промышленности и товарности сельского хозяйства и одновременным расширением емкости внутреннего рынка, крупное возрастание дал

и торговый оборот, при чем в наибольшей степени возрос оборот кооперации, при относительном снижении оборота частной торговли.

2. В секторе государственной торговли можно отметить более крупный рост оборота у синдикатов и местных торгов, за счет непосредственной продажи самой промышленности. Общее развитие оборота госторговли, следуя за развертыванием промышленности, направлялось по линии расширения опта, при сжатии розницы. Общее развитие торговли потребительской кооперации, определяясь, главным образом, размерами

отпуска изделий промышленности, направлялось по линии расширения не только оборота розничных, но и оптовых кооперативных организаций. Расширение оборота оптовых кооперативных организаций происходило за счет развития системы генеральных и типовых договоров.

3. При очень высокой торговой конъюнктуре торговля в первой половине 1925/26 года во всех своих звеньях носила характер ажиотажа. Во второй половине года, под влиянием сжатия банковского кредитования, ухудшения условий расчета и регулирующих мероприятий, а в последние месяцы и некоторого понижения низового спроса, наступило успокоение рынка, а рост торгового оборота приостановился.

4. Сжатие банковского кредитования направлялось, главным образом, по линии торговли, и особенно частной торговли. Продолжавшееся, хотя и с меньшим темпом, расширение банковского кредитования промышленности сопровождалось сравнительно небольшим кредитованием ею торгового оборота за счет привлеченных средств.

5. Крупное расширение торгового оборота Союза за счет как госторговли, так и кооперации, при значительном сжатии банковского кредитования и ухудшившихся условиях товарного кредитования, свидетельствует о происшедших улучшениях в сфере организации всего товарного обращения.

Учредительное предприятие	1925/26 г.		1924/25 г.	
	Оборот	Кредит	Оборот	Кредит
Сбербанк	1000000	500000	800000	400000
Сельхозбанк	1500000	750000	1200000	600000
Промбанк	2000000	1000000	1800000	900000
Торбанк	3000000	1500000	2500000	1250000
Среднеазиатский банк	4000000	2000000	3500000	1750000
Кавказский банк	5000000	2500000	4500000	2250000
Сибирский банк	6000000	3000000	5500000	2750000
Уральский банк	7000000	3500000	6500000	3250000
Среднеазиатский банк	8000000	4000000	7500000	3750000
Сбербанк	9000000	4500000	8500000	4250000
Сельхозбанк	10000000	5000000	9500000	4750000
Промбанк	11000000	5500000	10500000	5250000
Торбанк	12000000	6000000	11500000	5750000
Среднеазиатский банк	13000000	6500000	12500000	6250000
Кавказский банк	14000000	7000000	13500000	6750000
Сибирский банк	15000000	7500000	14500000	7250000
Уральский банк	16000000	8000000	15500000	7750000
Среднеазиатский банк	17000000	8500000	16500000	8250000
Сбербанк	18000000	9000000	17500000	8750000
Сельхозбанк	19000000	9500000	18500000	9250000
Промбанк	20000000	10000000	19500000	9750000
Торбанк	21000000	10500000	20500000	10250000
Среднеазиатский банк	22000000	11000000	21500000	10750000
Кавказский банк	23000000	11500000	22500000	11250000
Сибирский банк	24000000	12000000	23500000	11750000
Уральский банк	25000000	12500000	24500000	12250000
Среднеазиатский банк	26000000	13000000	25500000	12750000
Сбербанк	27000000	13500000	26500000	13250000
Сельхозбанк	28000000	14000000	27500000	13750000
Промбанк	29000000	14500000	28500000	14250000
Торбанк	30000000	15000000	29500000	14750000
Среднеазиатский банк	31000000	15500000	30500000	15250000
Кавказский банк	32000000	16000000	31500000	15750000
Сибирский банк	33000000	16500000	32500000	16250000
Уральский банк	34000000	17000000	33500000	16750000
Среднеазиатский банк	35000000	17500000	34500000	17250000
Сбербанк	36000000	18000000	35500000	17750000
Сельхозбанк	37000000	18500000	36500000	18250000
Промбанк	38000000	19000000	37500000	18750000
Торбанк	39000000	19500000	38500000	19250000
Среднеазиатский банк	40000000	20000000	39500000	19750000

Второй период (1925/26 г.) характеризуется... (The text is extremely faint and largely illegible, appearing as bleed-through from the reverse side of the page. It seems to discuss the economic conditions and the role of banks during the 1925-26 period.)

Второй период (1925/26 г.) характеризуется... (The text is extremely faint and largely illegible, appearing as bleed-through from the reverse side of the page. It seems to discuss the economic conditions and the role of banks during the 1925-26 period.)

И. Поплавский.

## ДИНАМИКА ГРУЗОБОРОТА ГЛАВНЕЙШИХ ТОВАРОВ.

## 1. Хлебные перевозки.

Первые годы послевоенного периода характеризуются, как известно, не только весьма значительным снижением абсолютных размеров хлебной продукции, но и резким изменением пропорции культур в сторону ухудшения качественного состава хлебной продукции: большим относительно повышением доли ржи, за счет сокращения площади пшеницы, значительным падением площади технических культур и пр. Этот процесс деградации в области сельскохозяйственного производства сопровождался, с одной стороны, количественным и качественным понижением потребительского внутреннего рынка и, с другой стороны, резким падением хлебоэкспорта. Этот процесс послевоенной деградации сельскохозяйственной продукции находит свое яркое отражение в соответствующих изменениях структуры железнодорожного грузооборота.

Хлебные перевозки по жел. дор.

В млн. пудов. 1922/23 г.  
в %/о  
1913 г. 1922/23 г. к 1913 г.  
(=100).

Все хлебные грузы	1152,7	545,9	47,4
Рожь	77,3	222,9	288,2
Мука ржаная	67,5	45,8	67,8
Пшеница	346,7	61,9	17,8
Мука пшеничная	196,2	49,6	25,3
Овес	131,5	61,2	46,6
Ячмень	123,0	22,2	18,0
Проч. хлебные грузы	210,3	82,3	39,1

Отсюда видно, что хлебные перевозки по железным дорогам в 1922/23 году упали более чем на половину против довоенных размеров, при чем в то время, как перевозки пшеницы и ячменя составили только 18% довоенных размеров, перевозки овса и прочих хлебных грузов — от 40% до 47%, грузооборот ржи превысил довоенные размеры почти в 3 раза. Вследствие отмеченных изменений, пропорция культур в грузообороте испытала весьма существенные изменения, по сравнению с довоенным временем.

Удельный вес отдельных родов хлеба в %/о в общем хлебном грузообороте.

	1922/23 г.	1913 г.
1. Ржаные грузы	49,0	14,9
2. Пшеничные	21,3	47,1
3. Овес	10,7	10,6
4. Ячмень	4,1	12,5
5. Прочие хлебные грузы	14,9	14,9

Изменения в составе хлебного грузооборота свелись к тому, что рожь и пшеница поменялись своими местами, вторе сократилась доля ячменя, овес и прочие хлебные грузы в общем сохранили свои прежние места.

Процесс восстановления хлебного грузооборота, как показывают приводимые ниже данные, характеризуется как ростом абсолютных размеров хлебных перевозок, так и изменением их качественного состава в сторону приближения к довоенным соотношениям. Восстановительные процессы грузооборота совершаются в полном соответствии с аналогичными процессами в области сельскохозяйственной продукции.

Динамика ж.-д. перевозок хлеба за последнее четырехлетие.

	1913 г.	1922—23 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.
Хлебные грузы.					
Все хлебные грузы					
в млн. пуд. . . . .	1152,7	545,9	633,1	703,3	911,5
в %/о . . . . .	100,0	47,4	54,9	61,0	79,1
Рожь.					
в млн. пуд. . . . .	77,3	222,9	206,1	113,2	100,2
в %/о . . . . .	100,0	288,2	266,5	146,3	129,6
Мука ржаная.					
в млн. пуд. . . . .	67,5	45,8	51,9	61,6	70,8
в %/о . . . . .	100,0	67,8	76,8	91,2	104,8
Пшеница.					
в млн. пуд. . . . .	346,7	61,9	102,2	146,1	239,9
в %/о . . . . .	100,0	17,8	29,5	42,1	69,2
Мука пшеничная.					
в млн. пуд. . . . .	196,2	49,6	86,4	134,1	155,8
в %/о . . . . .	100,0	25,3	44,0	68,3	79,4
Овес.					
в млн. пуд. . . . .	131,5	61,2	56,4	63,3	78,6
в %/о . . . . .	100,0	46,6	42,9	51,2	59,8
Ячмень.					
в млн. пуд. . . . .	123,0	22,2	25,2	33,3	53,7
в %/о . . . . .	100,0	18,0	20,5	27,0	45,3
Проч. хлебн. грузы.					
в млн. пуд. . . . .	210,3	82,3	104,9	147,9	210,7
в %/о . . . . .	100,0	39,1	49,9	70,3	100,2

Таблица отчетливо указывает на быстроту темпа роста хлебных перевозок, которые за рассматриваемое четырехлетие поднялись на 67,0%. В то время, как в начале четырехлетия они составляли всего 47,4% довоенного уровня, к концу этого краткого периода они составили почти 80% довоенных размеров хлебного грузооборота. По отдельным культурам и родам хлеба характер и

темпы роста хлебных перевозок весьма различны. Абсолютные размеры перевозок ржи с каждым годом падают и в конце четырехлетия снизились более чем в 2 раза.

По характеру и темпу динамического развития виды хлебных перевозок можно разделить на две группы: 1) потребительскую группу и 2) экспортную группу. К первой группе мы относим муку ржаную, муку пшеничную, овес и прочие хлебные грузы, ко второй — пшеницу и ячмень. Потребительская группа хлебных грузов обслуживает преимущественно внутренний рынок; в результате войны и революции она испытала относительно меньшее падение, и относительно более медленным темпом росли перевозки этой группы в рассматриваемое нами четырехлетие, но, несмотря на этот относительно замедленный темп развития, к 1925/26 году по большей части продукты этой группы перевозки достигли довоенного уровня.

Экспортная группа хлебных продуктов после войны испытала резкое падение, восстанавливается ее грузооборот весьма быстрым темпом, заметно опережающим темп роста хлебных перевозок потребительской группы; но, несмотря на этот ускоренный темп роста, перевозки этой группы и к 1925/26 году еще значительно отстали от довоенного уровня. В целях более отчетливого выявления указанных тенденций, достаточно сравнить коэффициенты восстановления по принятым группам на начало и конец рассматриваемого периода.

Коэффициенты восстановления перевозок хлеба в отношении довоенного уровня (1913 год = 100).

	1922/23 г.	1925/26 г.
<b>I. Потребительская группа.</b>		
1. Мука ржаная . . . . .	67,8	104,8
2. Мука пшеничная . . . . .	25,3	79,4
3. Овес . . . . .	46,6	59,8
4. Проч. хлебные грузы . . . . .	39,6	100,2
<b>II. Экспортная группа.</b>		
1. Пшеница . . . . .	17,8	69,9
2. Ячмень . . . . .	18,0	45,3

Изложенные выше тенденции в динамике хлебных перевозок потребительской группы усложняются некоторыми, по видимому, коренными сдвигами в области внутреннего хлебного рынка. Качественное улучшение состава потребляемых широкими городскими слоями населения хлебных продуктов вызывает значительно более ускоренный темп роста перевозок муки пшеничной, по сравнению с другими видами потребительской группы, а также более замедленный темп роста перевозок овса, под влиянием сокращения городского спроса

на овес, вызванного развитием механизированного городского транспорта.

Рассмотренные выше тенденции в развитии хлебного грузооборота характеризуются нижеследующими изменениями состава хлебных перевозок за интересующее нас четырехлетие.

Состав хлебн. перевозок в %/о/о

	1913 г.г.	1922— 23 г.	1923— 24 г.	1924— 25 г.	1925— 26 г.
Все хлебные грузы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Рожь . . . . .	8,6	40,4	33,5	25,7	14,0
Мука ржаная . . . . .	6,3	8,6	8,8	9,8	8,2
Пшеница . . . . .	29,6	12,4	15,7	18,5	25,0
Мука пшеничная . . . . .	17,5	8,9	13,5	16,9	16,4
Овес . . . . .	10,8	10,7	8,9	9,2	10,3
Ячмень . . . . .	12,5	4,1	3,3	3,2	7,9
Прочие хлебные грузы . . . . .	14,9	14,9	16,3	16,7	18,2

Представляется важным проследить также темп и характер изменений хлебных перевозок по отдельным районам. Имея в виду громоздкость порайонного материала, мы ограничиваемся анализом порайонных итогов перевозок хлеба только за 1924/25 и 1925/26 г.г. и за первую половину 1926/27 г., при чем 1924/25 и 1925/26 г.г. взяты по всем видам транспорта, — первый по отчетным данным, второй по данным конъюнктурной товаро-транспортной статистики, с поправкой на весь грузооборот, а за 1926/27 г. (первую половину) мы воспользовались телеграфными данными конъюнктурной железно-дорожной статистики Ц. С. У.

Наш интерес к порайонным данным двойного рода: 1) определить абсолютные размеры хлебного грузооборота по районам и исчислить порайонные балансы и 2) учесть его относительные изменения. Данные 1924/25 и 1925/26 г.г. дают ответ на оба поставленные вопроса. Данные за 1926/27 г. дают характеристику относительных изменений грузооборота по районам и только приблизительно отвечают на первый вопрос.

Полные данные хлебного грузооборота по всем видам транспорта за 1924/25 и за 1925/26 г.г. представлены в следующей таблице на стр. № 89.

Из таблицы мы видим, что темп роста перевозок хлеба в 1925/26 г. (+ 28,6%) значительно сильнее, чем в 1924/25 г. (+ 13,2%). Если же мы обратимся к анализу этих изменений, то для 1924/25 г. мы должны будем отметить крайнюю разнохарактерность динамических тенденций по отдельным районам. По одним хлебовывозящим районам отмечается форсирование вывоза: именно, Сибирь дала значительное повышение отправок при сокращении прибытия, в Уральской области и Башкирско-Оренбургской — повышение отправок

## Хлебные грузы.

Р а й о н ы .	1 9 2 4 / 2 5 г о д .				1 9 2 5 / 2 6 г о д .			
	Отправление.		Прибытие.		Отправление.		Прибытие.	
	В милли- онах пудов.	% изменен. по отнош. к предыдущ. году.	В милли- онах пудов	% изменен по отнош. к предыдущ. году.	В милли- онах пудов.	% изменен. по отнош. к предыдущ. году.	В милли- онах пудов.	% изменен. по отнош. к предыдущ. году.
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>791,1</b>	<b>+ 13,2</b>	<b>791,1</b>	<b>+ 13,2</b>	<b>1017,7</b>	<b>+ 28,6</b>	<b>1017,7</b>	<b>+ 28,6</b>
<b>Потребляющая полоса . . . . .</b>	<b>116,5</b>	<b>- 1,0</b>	<b>254,0</b>	<b>- 20,2</b>	<b>103,7</b>	<b>- 11,0</b>	<b>327,2</b>	<b>+ 28,9</b>
I. Крайний Северный . . . . .	4,5	- 9,1	12,8	- 29,3	4,6	+ 2,1	17,2	+ 34,9
II. Северный . . . . .	3,7	- 40,3	7,1	- 47,6	3,9	+ 6,9	11,6	+ 63,6
III. Северо-Западный . . . . .	33,0	+ 0,8	64,8	- 40,9	20,8	- 37,0	83,4	+ 29,6
IV. Белорусская ССР . . . . .	6,9	+ 3,6	6,4	- 29,3	3,8	- 45,5	13,4	+ 109,0
V. Западный . . . . .	8,8	- 18,9	12,5	- 6,6	8,9	+ 0,8	23,3	+ 86,6
VI. Московско-Промышленный.	59,6	+ 5,9	150,8	- 2,9	61,7	+ 3,5	178,3	+ 18,2
<b>Производящая полоса . . . . .</b>	<b>241,9</b>	<b>+ 20,0</b>	<b>200,3</b>	<b>+ 78,2</b>	<b>258,7</b>	<b>+ 6,9</b>	<b>196,5</b>	<b>- 1,9</b>
VII. Центральнo-Земледельческ.	49,0	- 43,7	77,2	+ 178,5	86,6	+ 76,6	74,4	- 3,6
VIII. Волжско-Камский . . . . .	33,6	+ 85,7	14,3	+ 13,8	18,8	- 44,2	16,8	+ 16,9
IX. Уральская Область . . . . .	69,3	+ 130,2	37,6	+ 36,0	46,9	- 32,4	38,4	+ 2,3
X. Башкиро-Оренбургский . . . . .	28,9	+ 104,2	5,1	+ 63,9	30,7	+ 6,1	10,4	+ 103,1
XI. Волжский . . . . .	60,8	+ 17,8	58,8	+ 71,1	75,4	+ 24,1	49,3	+ 16,1
XII. Низовье Волги . . . . .	0,3	- 47,3	7,3	+ 5,1	0,3	-	7,2	- 1,8
XIII. Северный Кавказ . . . . .	127,8	+ 74,4	83,8	+ 82,6	226,5	+ 77,2	139,0	+ 65,8
XIV. Украинская ССР . . . . .	134,5	- 37,0	110,9	+ 2,2	246,7	+ 83,5	166,6	+ 50,2
XV. Крымская АССР . . . . .	6,9	+ 76,2	10,9	- 19,5	12,1	+ 74,8	19,5	+ 79,4
XVI. Казахско-Киргизский . . . . .	32,6	+ 480,2	7,0	- 15,9	28,4	- 13,1	6,1	- 12,6
XVII. Сибирский Край . . . . .	59,0	+ 85,7	21,8	- 6,7	64,7	+ 9,6	30,7	+ 40,4
XVIII. Якутская АССР . . . . .	0,1	-	0,5	-	1,1	-	0,7	+ 39,8
XIX. Дальне-Восточная Обл. . . . .	46,9	+ 20,8	50,4	+ 14,6	53,5	+ 14,1	61,5	+ 22,0
XX. Средне-Аз. респ. . . . .	12,2	+ 132,9	20,9	+ 100,1	15,1	+ 24,6	43,6	+ 108,4
XXI. Закавказская СФСР . . . . .	11,3	+ 52,8	22,2	+ 56,3	8,2	- 26,9	26,3	+ 18,4
Нераспределенные . . . . .	1,4	-	8,4	-	-	-	-	-

ния сопровождается повышением и прибытия. В других районах, как, например, на Северном Кавказе, при значительном приросте как отправления (+74,4%), так и прибытия (+82,6%), мы имеем более повышенный рост последнего, и, наконец, в третьих, как на Украине, отправление резко снизилось при некотором повышении прибытия. Если к этому добавить, что по Потребляющей полосе при небольшом снижении отправления мы имеем заметное понижение прибытия, то все разнообразие изменений, которое вызвано в значительной мере хлебным недородом в некоторых частях Союза, станет очевидным.

В 1925/26 г. только по Северному Кавказу мы отмечаем сохранение прежнего темпа роста хлебного грузооборота, т.-е. мы имеем здесь повторный, весьма значительный как абсолютный, так и относительный подьем грузооборота (отправление +77,2%, прибытие +65,8%). В других главнейших хлебопроизводящих районах мы констатируем обратную картину изменения темпа

роста по сравнению с 1924/25 годом. Районы, имевшие повышенный темп роста в предшествующем году, значительно ослабили его или даже заметно сократили хлебные перевозки. Наоборот, отставшие в прошлом году районы в 1925/26 г. выдвинулись на первый план по темпу роста.

Грузооборот Потребляющей полосы в 1925/26 г. получил более ярко выраженный потребительский характер, свидетельствующий о росте емкости нашего внутреннего рынка.

В результате вышеизложенных изменений отправления и прибытия хлеба, получились следующие транспортные и экономические балансы<sup>1)</sup>:

1) Транспортный баланс есть разница между отправлением и прибытием с положительным знаком, когда отправление превышает прибытие, и с отрицательным, когда прибытие превышает отправление. Экономический баланс есть алгебраическая сумма транспортного баланса и заграничного обмена (экспорт и импорт).

## Хлебные грузы.

Р а й о н ы .	1 9 2 4 — 2 5 г о д .					1 9 2 5 — 2 6 г о д .				
	Транспортный баланс (млн. пудов).	% изменен. по отнош. к предыдущ. году.	Экономическ. баланс (млн. пудов).	% изменен. по отнош. к предыдущ. году.	Транспортный баланс (млн. пудов).	% изменен. по отнош. к предыдущ. году.	Экономическ. баланс (млн. пудов).	% изменен. по отнош. к предыдущ. году.		
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>0</b>	<b>—</b>	<b>+ 19,2</b>	<b>— 88,0</b>	<b>0</b>	<b>—</b>	<b>+150,9</b>	<b>+685,9</b>		
Потребляющая полоса . . . . .	-137,5	- 31,5	-147,8	- 11,1	-223,5	+ 62,5	-205,6	+ 39,1		
Производящая полоса . . . . .	+ 41,6	- 53,4	+ 41,6	- 53,4	+ 62,2	+ 49,5	+ 62,2	+ 49,5		
Северный Кавказ . . . . .	+ 44,0	+ 61,2	+ 62,7	- 2,5	+ 87,5	+ 98,9	+164,9	+163,0		
Украинская ССР . . . . .	+ 23,6	77,5	+ 32,8	- 81,9	+ 80,1	+239,4	+119,6	+264,6		
Сибирский Край . . . . .	+ 37,2	+342,9	+ 37,2	+342,9	+ 34,0	- 8,6	+ 34,2	- 8,1		
Прочие районы . . . . .	- 8,9	- 69,6	- 7,3	- 57,1	- 40,3	+352,8	- 24,4	+234,2		

В районных балансах 1925/26 г. мы отмечаем следующие существенные изменения по сравнению с балансами предшествующего года: 1) значительное абсолютное и относительное повышение отрицательного сальдо по Потребляющей полосе (в 1½ раза выше, чем в 1924/25 году); 2) большой рост, абсолютный и относительный, положительного транспортного и особенно экономического баланса по Северному Кавказу и Украине, увеличивший положительное транспортное сальдо по этим двум районам в 2½ раза (с 67,6 млн. до 167,6 млн. пудов) и экономический баланс в 3 раза (с 95 млн. пудов до 283 млн. пудов). По Производящей полосе, хотя мы имеем относительно заметное повышение положительного сальдо (+49,5%), однако, абсолютно это повы-

шение выразится небольшой величиной (+20 млн. пудов), ибо чистые избытки Производящей полосы в 1924/25 г. были абсолютно очень невелики (41,6 млн. пудов). После весьма большого относительного прироста чистых избытков по Сибири в 1924/25 году (-34,3%) в 1925/26 году мы отмечаем стабилизацию, характеризующуюся даже некоторым уменьшением положительного сальдо по сравнению с предшествующим годом (-8,6%).

Какие же изменения в охарактеризованные выше тенденции развития хлебного грузооборота вносит текущий 1926/27 год? За первое полугодие картина этих изменений по предварительным телеграфным данным конъюнктурной ж.-д. товаро-транспортной статистики представляется в следующем виде.

## Железнодорожный грузооборот хлебных грузов 1).

	Отправление.			Прибытие.			Транспортный баланс.		
	I полугодие 1926—27 г.	I полугодие 1925—26 г.	% измен. по отношению к предыдущ. полугодию	I полугодие 1926—27 г.	I полугодие 1925—26 г.	% измен. по отношению к предыдущ. полугодию	I полугодие 1926—27 г.	I полугодие 1925—26 г.	% измен. по отношению к предыдущ. полугодию.
<b>Т м с я ч и п у д о в .</b>									
<b>Всего за июль—декабрь . . .</b>	<b>489874</b>	<b>423965</b>	<b>+15,5</b>	<b>489874</b>	<b>421192</b>	<b>+16,3</b>	<b>—</b>	<b>+ 2773</b>	<b>—</b>
Потребляющая полоса . . . . .	43430	43669	- 0,5	155333	140260	+10,7	-111903	-96591	+15,8
Производящая полоса . . . . .	116556	113756	+ 2,5	93189	80802	+15,3	+ 23367	+32954	-29,1
Сев. Кавказ . . . . .	102465	98179	+ 4,4	74644	67436	+10,7	+ 27821	+30743	- 9,5
Украинская ССР . . . . .	142895	108242	+32,0	99324	67786	+46,5	+ 43571	+40456	+ 7,7
Сибирский Край . . . . .	28564	19685	+46,6	9085	9049	+ 0,4	+ 19779	+10636	+85,9
Прочие районы . . . . .	55664	40434	+37,7	58299	55859	+ 4,4	- 2635	-15425	-82,9

1) Исчислено по материалам конъюнктурной товаро-транспортной статистики (в отношении 1926—27 года по предварительным телеграфным сведениям); с поправкой на весь жел.-дор. грузооборот.

По темпу роста хлебного грузооборота 1926/27 г. (+15,5%), как показывают данные таблицы, отстает от предшествующего года (+28,6%), но абсолютно в 1926/27 году мы имеем все-же значительный прирост ж.-д. хлебных перевозок, определяющийся для первого полугодия с.х. года (июль—декабрь) в размере 65 млн. пудов. За весь год можно ожидать абсолютного прироста хлебных перевозок по железным дорогам в размере свыше 100 млн. пудов. При этом темпе железнодорожного грузооборота, и если учесть также водные перевозки со включением каботажных, можно ожидать, что хлебные перевозки на всех путях сообщения в 1926/27 году до-

вышение отправления хлеба из Сибири (+46,6%) и 4) продолжающийся рост емкости внутреннего хлебного рынка в Потребляющей полосе, выражающийся в некотором понижении отправления хлеба (-0,5%) и в заметном повышении его прибытия (+10,7%). Анализа балансов пока здесь мы не даем, ибо для хлебоземлепольных районов без данных заграничного обмена транспортные балансы по ж.-д. грузообороту не показательны.

О порайонных изменениях хлебного грузооборота за последние годы (1924/25 и 1925/26 г.г.) по отдельным культурам дает представление помещаемая ниже таблица:

Порайонные изменения хлебного грузооборота.

РАЙОНЫ.	Отправление.		Прибытие.		Отправление.		Прибытие.	
	1924— 1925 г.	1925— 1926 г.	1924— 1925 г.	1925— 1926 г.	1924— 1925 г.	1925— 1926 г.	1924— 1925 г.	1925— 1926 г.
М и л л и о н ы п у д о в .								
Р о ж ь .				М у к а р ж а н а я .				
Всего по Союзу . . . . .	131,5	118,9	131,5	118,9	72,8	80,3	72,8	80,3
1. Потребляющая полоса . . . . .	21,8	12,0	50,6	51,2	25,7	28,0	41,7	57,9
2. Производящая . . . . .	58,2	41,2	52,8	33,4	33,0	31,0	19,2	14,5
3. Северный Кавказ . . . . .	9,4	13,6	4,5	4,3	0,5	1,5	0,4	0,5
4. Украинская ССР . . . . .	21,6	40,0	15,3	24,4	8,5	15,6	6,5	3,9
5. Сибирский Край . . . . .	17,5	9,4	3,4	3,8	3,6	3,6	2,1	2,3
6. Прочие районы . . . . .	3,0	2,7	4,9	1,8	1,5	0,5	2,9	1,2
П ш е н и ц а л .				М у к а п ш е н и ц а н а я .				
Всего по Союзу . . . . .	169,0	275,7	169,0	275,7	150,9	173,2	150,9	173,6
1. Потребляющая полоса . . . . .	3,8	5,8	15,3	29,0	27,3	22,1	65,2	78,9
2. Производящая . . . . .	41,7	47,1	49,4	51,3	31,0	38,7	33,2	35,5
3. Северный Кавказ . . . . .	43,0	96,6	31,8	66,8	30,8	41,5	6,5	5,8
4. Украинская ССР . . . . .	29,3	68,8	33,7	65,2	39,2	43,5	21,0	17,4
5. Сибирский Край . . . . .	20,9	26,5	8,1	14,5	7,2	12,4	3,9	5,2
6. Прочие районы . . . . .	30,3	30,9	30,7	48,9	15,4	15,4	24,1	30,8
О в е с .				Я ч м е н ь .				
Всего по Союзу . . . . .	72,8	83,6	72,8	83,6	36,2	66,5	36,2	66,5
1. Потребляющая полоса . . . . .	17,0	13,1	26,5	38,6	1,8	1,3	4,5	5,9
2. Производящая . . . . .	39,3	48,0	24,8	25,8	1,9	1,9	2,6	3,0
3. Северный Кавказ . . . . .	0,8	1,3	1,8	1,5	15,5	32,6	14,7	26,3
4. Украинская ССР . . . . .	3,4	7,5	9,9	12,0	12,0	25,7	8,9	20,1
5. Сибирский Край . . . . .	7,4	8,6	3,0	3,1	0,5	0,6	0,3	0,5
6. Прочие районы . . . . .	4,9	5,1	6,8	7,4	4,5	4,4	5,2	10,7

стигнут около 1200 млн. пудов (против 1017 млн. пудов в 1925/26 году и 790 млн. пудов в 1924/25 году). В районной динамике резко выделяются следующие моменты: 1) весьма значительное повышение отправления (+32%) и прибытия (+46,5%) хлеба по Украине и по Центрально-Земледельческому району (отправление +31,6%, прибытие +9,1%); 2) заметное ослабление темпа роста хлебных перевозок по Северному Кавказу (+4,4% отправление и 10,7% прибытие) и Производящей полосе (+2,5% отправление и +15,3% прибытие); 3) резкое повы-

В районной динамике грузооборота ржи отмечается любопытное явление, именно—заметное сокращение отправления ржи в Потребляющей и Производящей полосе и Сибирском Крае и одновременно с этим значительное повышение отправления ржи по Северному Кавказу и особенно Украине. Если принять во внимание, что прибытие ржи по Северному Кавказу осталось стабильным, а по Украине увеличилось значительно меньше, по сравнению с отправлением, далее, если принять во внимание рост вывоза за пределы Украины ржаной муки, и если мы не



можем еще говорить о преобладании роли в хлебном балансе этих районов, то во всяком случае какой то процесс сползания избытков ржи с севера на юг происходит, и он приведенными данными определенно обозначается.

Отправление и прибытие пшеницы повысилось по всем районам, но особенно значительно оно повысилось по Северному Кавказу (+124,7% отправление, +110,1% прибытие) и по Украине (+135,1% отправление и +93,8% прибытие). Абсолютно и относительно меньшие изменения отмечаются по грузообороту муки пшеничной, которая дает небольшое повышение по всем районам, кроме Потребляющей полосы, где отправление несколько сократилось, но прибытие возросло на 20,8%.

По овсу мы имеем по Потребляющей полосе понижение отправления на 23,2%, при росте прибытия на 45,9%, и эта повышенная потребность в овсе покрывается, главным образом, за счет увеличения вывоза овса из Производящей полосы (на 22,1%).

Относительно весьма значительный прирост грузооборота ячменя, совершился за счет удвоения отправления ячменя, по сравнению с прошлым годом, с Северного Кавказа и из Украины.

По вопросу о сезонных колебаниях грузооборота мы располагаем тремя источниками:

1) месячными данными диспетчерской отчетности по погрузке хлеба, без расчленения по его родам, 2) отчетными месячными данными НКПС, характеризующими перевозки хлеба по всей сети, с недостаточно дифференцированной номенклатурой и составляемые значительно позже диспетчерских, и 3) помесечные данные конъюнктурной товаро-транспортной статистики: а) малый индекс (грузооборот 14-ти крупнейших центров) дает месячные показатели грузооборота по расчлененной номенклатуре к 15-му числу следующего за отчетным месяца, б) большой индекс В дает по 10 группам товаров (хлеб общим итогом) к указанному числу порайонные и погубернские итоги грузооборота 850 центров (сведения получают по телеграфу), и в) большой индекс А—грузооборота 196-ти крупных центров по расчлененной номенклатуре составляется к концу следующего за отчетным месяца.

Для определения помесечных колебаний грузооборота хлеба мы исчисляем за 1924/25 г. средние месячные перевозки за год и к этому среднему уровню, принимаемому за 100, исчисляем месячные колебания. При этом, для определения показательности помесечных колебаний индексов конъюнктурной товаро-транспортной статистики, мы для всех хлебов даем, в таблице и диаграмме, сопоставление динамических рядов конъюнктурного и сплошного учета. В целях элиминирования случайных колебаний, мы выравниваем все приводимые ряды по способу подвижной средней (по 3 члена ряда).

## Хлебные грузы.

Месяцы и годы.	Мал. индекс 14 центров.		Бол. индекс 196 эк. центр.		Сплошной учет.	
	Нату- ральн.	Вырав- нен.	Нату- ральн.	Вырав- нен.	Нату- ральн.	Вырав- нен.
Средние месяч. грузооборота за 1924/25 г.	100,0	—	100,0	—	100,0	—
1924/25 г.						
Октябрь . . .	94,7	—	91,1	—	100,6	—
Ноябрь . . .	107,1	—	104,8	—	96,8	—
Декабрь . . .	119,7	103,7	109,2	97,8	105,1	91,1
Январь . . .	111,2	104,3	99,0	100,7	96,5	101,4
Февраль . . .	84,5	105,1	85,1	102,3	96,3	101,8
Март . . .	99,2	98,2	105,4	98,0	112,5	97,7
Апрель . . .	110,7	89,3	112,7	92,9	98,6	94,0
Май . . .	85,3	84,8	88,8	89,2	84,7	89,4
Июнь . . .	66,8	86,5	72,8	89,9	78,1	89,3
Июль . . .	62,1	94,6	66,6	98,5	73,2	98,7
Август . . .	107,9	110,0	108,8	113,3	112,1	112,7
Сентябрь . . .	150,8	123,1	155,7	127,3	145,4	128,4
1925/26 г.						
Октябрь . . .	162,3	141,6	162,7	143,1	154,9	146,6
Ноябрь . . .	132,4	147,2	139,7	149,1	156,7	156,1
Декабрь . . .	154,6	145,2	148,8	147,1	164,2	157,6
Январь . . .	136,0	138,4	138,7	143,5	159,3	162,2
Февраль . . .	140,5	139,6	145,5	145,1	152,8	161,8
Март . . .	128,8	135,8	144,8	140,3	178,0	150,3
Апрель . . .	138,3	126,3	147,9	130,0	155,3	135,4
Май . . .	135,5	114,4	124,9	118,4	106,4	121,9
Июнь . . .	88,5	110,8	87,3	111,5	85,1	107,2
Июль . . .	80,0	117,1	87,4	119,4	85,0	109,9
Август . . .	112,0	135,3	110,4	—	104,4	—
Сентябрь . . .	169,3	153,3	177,1	—	168,8	—
1926/27 г.						
Октябрь . . .	203,6	175,6	—	—	—	—
Ноябрь . . .	216,4	—	—	—	—	—
Декабрь . . .	204,6	—	—	—	—	—

Как показывают таблица и диаграмма, месячные колебания перевозок хлеба 196-ти пунктов (большой индекс А) и 14-ти крупнейших центров (малый индекс) находятся в полном соответствии с колебаниями сплошного учета; только в зимние месяцы 1925/26 года отмечается более значительный подъем перевозок по сплошному учету, по сравнению с нашими индексами. Однако и это отклонение от наблюдаемой общей весьма тесной связи изменений по рассматриваемым источникам обуславливается тем, что в зимние месяцы значительно усиливается вывоз хлеба из Сибири и Урала, где в 1925/26 г. было крайне незначительное число пунктов конъюнктурного наблюдения грузооборота.

В общем, как видно из диаграммы, мы имеем значительное повышение перевозок хлеба в осенние и зимние месяцы, достигающее для декабря—февраля 1925/26 г. 150—170% среднего

уровня и в 1926/27 г. (по малому индексу) 203—204%, и падение до 80—90% среднего уровня в летние месяцы в 1924/25 г., а также снижение, но значительно менее резкое, в летние месяцы 1925/26 г., когда перевозки пре-

выпали принятый средний уровень на 10—20%.

По отдельным главнейшим родам хлеба месячные колебания грузооборота представляются в следующем виде:

### Помесячные колебания грузооборота (прибытие) хлебных грузов в 1925—26 году.

(В %/о к среднему месячному уровню за 1925—26 г.).

	Средний месячный грузооб. 1925—26 г. в т. п.	Средняя месячн. грузооб. 1925—26 г. %/о	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.
600 пунктов . . . . .	65369,2	100,0	105,3	104,1	114,3	108,8	107,2	123,4	112,8	90,5	67,9	61,4	81,1	123,2
Сплошной учет . . . . .	71908,0	100,0	111,3	112,6	117,0	114,4	109,8	127,9	111,4	76,4	61,2	60,8	75,0	121,3

Аналогичный характер носят сезонные колебания грузооборота 600 центров за 1925/26 г., отнесенные к среднему месячному уровню за тот же год.

### Месячные колебания грузооборота (прибытия) продуктов сельского хозяйства за 1924/25 г.г.

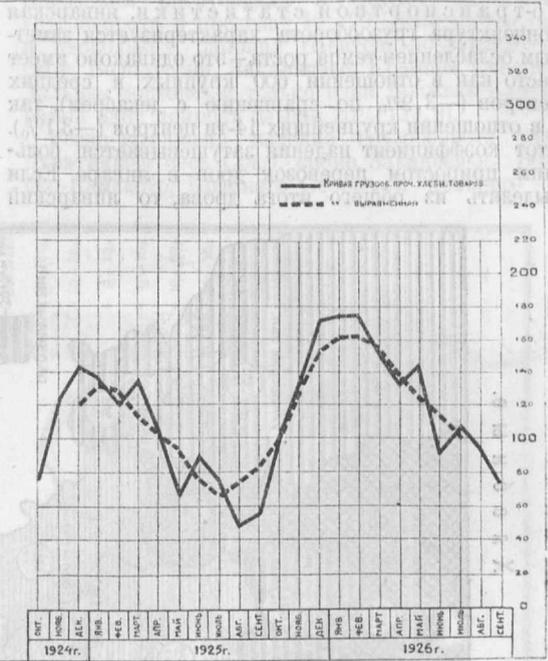
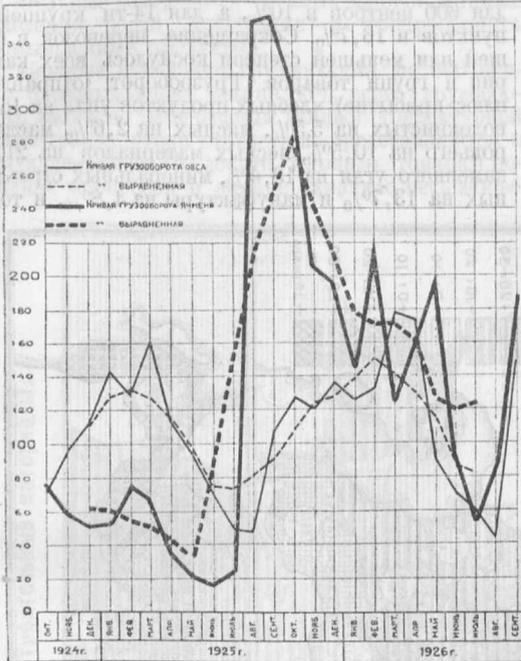
(В %/о к среднему месячному уровню за 1924/25 г.г.)

Д а т ы .	Р о ж ь .		Пшеница.		Мука ржаная.		Мука пшеничная.		О в е с .		Ячмень.		Проч. хлебные грузы.	
	Первичный ряд.	Ряд выравненный.	Первичный ряд.	Ряд выравненный.	Первичный ряд.	Ряд выравненный.	Первичный ряд.	Ряд выравненный.	Первичный ряд.	Ряд выравненный.	Первичный ряд.	Ряд выравненный.	Первичный ряд.	Ряд выравненный.
<b>1924 год.</b>														
Октябрь . . . . .	74,8	—	110,3	—	74,9	—	87,1	—	71,9	—	75,8	—	77,8	—
Ноябрь . . . . .	62,5	—	107,3	—	78,6	—	99,4	—	97,0	—	60,3	—	125,2	—
Декабрь . . . . .	65,2	69,8	94,5	92,6	103,4	91,6	103,2	93,5	112,1	110,7	52,0	64,0	144,1	122,0
<b>1925 год.</b>														
Январь . . . . .	80,7	73,6	78,9	89,4	107,6	98,7	89,0	97,6	142,2	128,6	54,9	62,8	139,9	133,9
Февраль . . . . .	65,8	85,8	72,0	88,2	93,5	107,1	89,0	107,8	130,2	131,9	77,2	57,9	123,0	130,3
Март . . . . .	94,1	105,4	94,2	82,7	110,5	106,9	107,6	111,7	161,3	128,4	69,4	52,1	137,4	115,5
Апрель . . . . .	123,4	110,5	101,3	76,9	122,8	113,3	150,1	114,7	113,7	114,1	36,3	44,8	107,3	105,7
Май . . . . .	162,9	115,3	67,1	70,4	100,1	121,6	122,8	114,4	94,8	98,1	22,9	34,7	70,0	96,5
Июнь . . . . .	106,2	124,1	50,0	76,8	139,6	112,3	104,2	106,1	70,7	75,6	18,3	90,9	90,6	79,0
Июль . . . . .	90,0	126,7	39,4	108,3	135,2	101,7	87,2	95,1	50,2	74,3	26,6	154,8	77,1	69,1
Август . . . . .	138,2	113,3	126,2	138,2	63,7	96,5	66,3	97,1	48,4	81,1	350,7	213,3	50,1	76,3
Сентябрь . . . . .	136,2	105,6	258,8	160,3	70,1	84,5	95,1	100,4	107,5	91,1	355,6	250,8	57,5	84,9
Октябрь . . . . .	95,5	100,3	216,4	185,6	74,1	72,1	132,9	107,7	128,5	108,5	315,3	234,9	106,0	103,8
Ноябрь . . . . .	68,3	96,0	160,6	193,7	79,3	73,2	120,5	113,8	121,1	124,2	205,8	244,4	133,8	129,0
Декабрь . . . . .	63,5	72,2	166,0	176,8	73,1	72,3	124,5	113,7	136,8	129,4	197,1	217,4	171,8	152,9
<b>1926 год.</b>														
Январь . . . . .	66,4	68,4	166,6	165,8	69,4	77,0	95,9	109,1	127,1	139,5	148,0	180,3	175,9	161,9
Февраль . . . . .	67,3	72,2	174,5	164,6	65,7	87,4	94,9	107,0	133,6	150,4	221,0	171,7	176,2	162,0
Март . . . . .	76,3	73,7	161,1	156,5	97,4	88,9	109,9	100,9	178,9	141,1	129,4	172,3	152,2	156,7
Апрель . . . . .	87,3	69,8	154,9	139,2	131,6	90,9	109,8	97,9	175,5	130,0	162,9	162,9	133,9	140,0
Май . . . . .	71,2	64,3	125,6	123,2	80,7	93,0	94,1	94,1	90,6	115,3	200,0	129,3	145,1	126,7
Июнь . . . . .	47,0	59,0	79,7	130,8	79,3	88,6	80,8	86,3	71,2	88,9	96,9	121,2	92,7	115,2
Июль . . . . .	39,9	67,2	94,6	166,8	76,0	77,2	75,7	85,7	60,7	83,5	57,2	126,5	109,4	103,3
Август . . . . .	49,6	—	199,2	—	75,8	—	71,3	—	46,3	—	89,2	—	95,4	—
Сентябрь . . . . .	127,2	—	334,9	—	74,3	—	106,6	—	149,4	—	189,2	—	74,1	—

### Ежемесячные колебания грузооборота (прибытия) продуктов сельского хозяйства за 1924—25 и 1925—26 г.г. в процентах к средне-месячному уровню за 1924—25 г.

Овес и ячмень.

Прочие хлебные товары.



Помесячные колебания грузооборота по отдельным родам хлеба дают более сложную картину изменений перевозок, происходящих под влиянием конъюнктурных и сезонных факторов, по сравнению с той, которая выявляется в месячной динамике перевозок хлеба в его целом. Но и здесь отчетливо выявляются следующие 3 типа кривых: 1) тип движения экспортных хлебов (пшеницы и ячменя), характеризующийся колебаниями перевозок, особенными сильными подъемами в осенние и зимние месяцы и резкими падениями в весенние и летние месяцы; 2) тип движения зерновых культур, потребляющихся преимущественно внутри страны (рожь и овес), и прочих хлебных грузов, в котором хотя и выявляется влияние «сезона» и «конъюнктуры», но колебания здесь не имеют такого резкого характера, как в экспортных хлебах, и 3) тип дви-

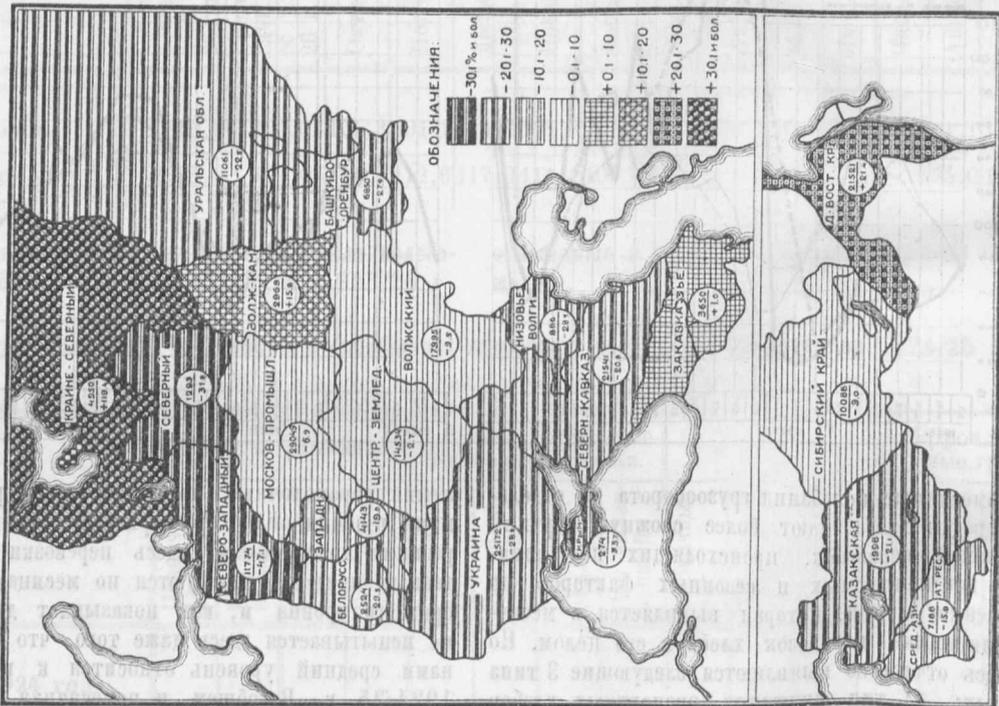
жения перемолочных продуктов (муки ржаной и муки пшеничной), характеризующихся наименее резкими колебаниями; здесь перевозки в весьма тесных пределах колеблются по месяцам вокруг среднего уровня и, как показывает диаграмма, не испытывается здесь даже того, что принятый нами средний уровень относится к перевозкам 1924/25 г. В общем, и месячная динамика перевозок по отдельным культурам подтверждает отмеченные нами выше тенденции в динамике грузооборота отдельных родов хлеба: 1) понижающаяся тенденция в динамике грузооборота ржи, 2) устойчивая тенденция в развитии перевозок овса, 3) ярко выраженная повышательная тенденция в развитии перевозок пшеницы и ячменя и 4) стабильность перевозок перемолочных продуктов.

**ЯНВАРСКАЯ РАЙОННАЯ КОН'ЮНКТУРА ГРУЗОБОРОТА.**

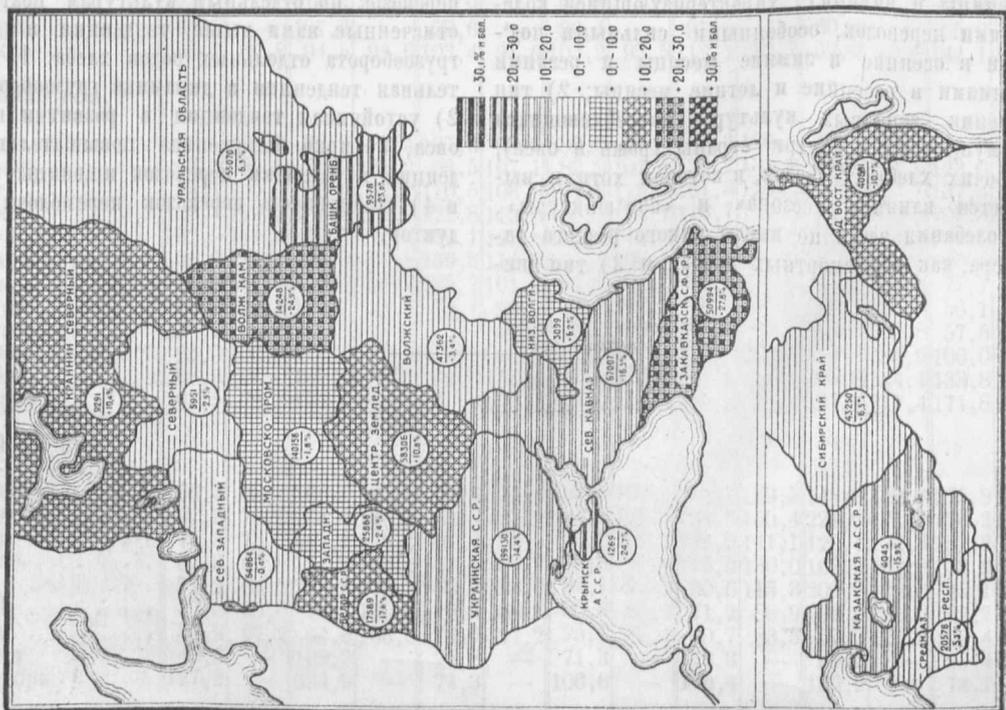
Согласно данным кон'юнктурной товаро-транспортной статистики, январская кон'юнктура грузооборота характеризуется заметным ослаблением темпа роста — это одинаково имеет место как в отношении 600 крупных и средних центров (—3,9% по сравнению с декабрем), так и в отношении крупнейшей 14-ти центров (—3,1%). Этот коэффициент падения затушевывается большим приростом перевозок дров в январе. Если выделить из общего итога дрова, то январский

коэффициент падения перевозок определится для 600 центров в 10%, а для 14-ти крупнейших пунктов в 16,7%. Сокращение перевозок в большей или меньшей степени коснулось всех категорий и групп товаров. Грузооборот (отправление плюс прибытие) хлебных продуктов упал на 15,7%, волокнистых на 5,5%, мясных на 2,6%, масла коровьего на 10,5%, лесных материалов на 21,5%, каменного угля на 13,4%, минеральных строительных на 13,7% и мануфактуры на 4,8%, и только

Хлебные.



Весь грузооборот по 10-ти группам товаров.



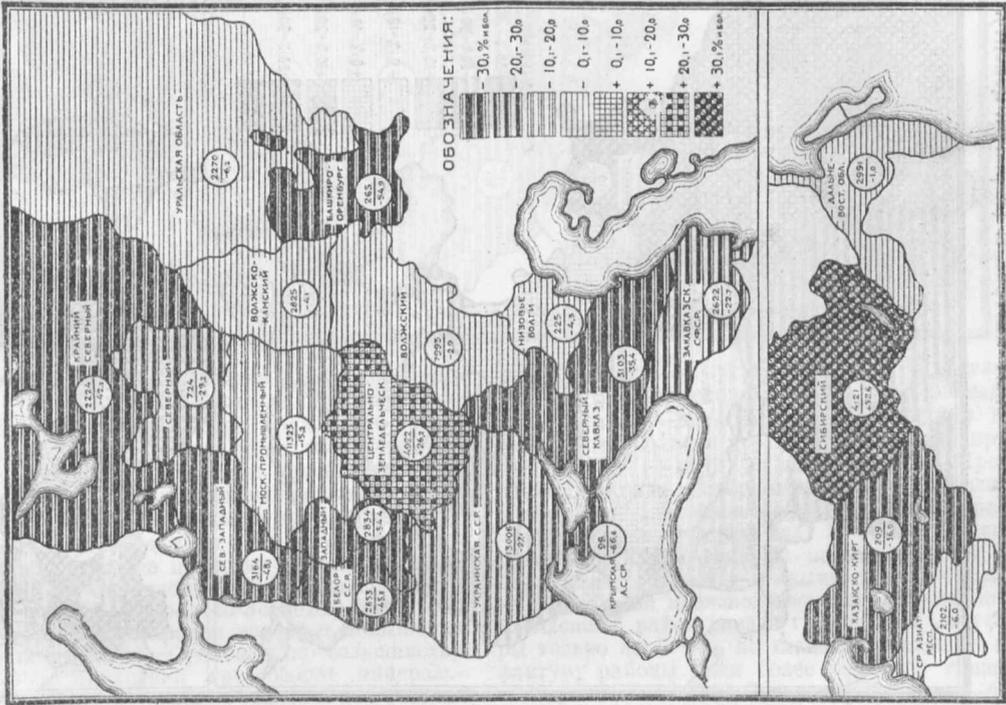
нефтяные перевозки дали повышение на 9,9% и железо и чугун не в деле и 5,6%, и, как указывалось, по дровам имеется большой прирост грузооборота в размере 45,5%. Отмеченное понижение есть результат целого комплекса причин обычного сезонного снижения (сельскохозяй. продукты, строительные материалы), снежных заносов, а также ослабления роста продукции и товарооборота (промышленные продукты).

Районные изменения грузооборота по 600 центрам (охватывающим свыше 80% всего грузооборота), согласно телеграфным данным конъюнктурной товаро-транспортной статистики, представляются в следующем виде. По десяти главным товарам понижение перевозок в январе охватило весь земле-

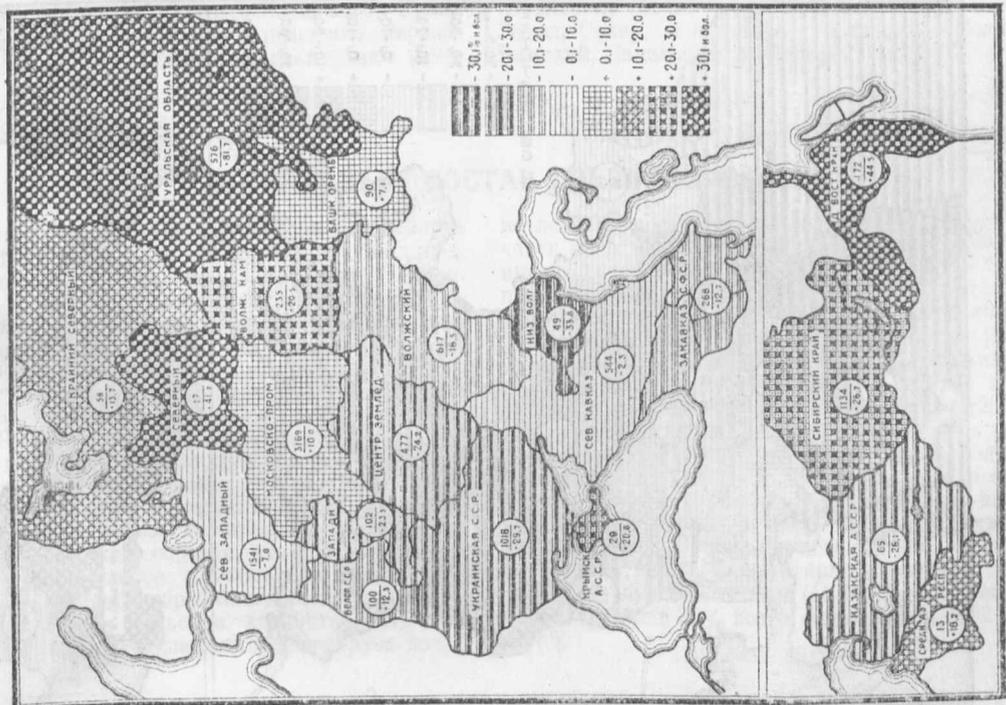
дельческий юг, все почти нижнее и большую часть среднего Поволжья, Башреспублику, Уральскую область и Северо-Западный район, но особенно оно заметно по Украине (14,4%), Северному Кавказу (-16,3%) и Башреспублике (-23%); снизились также перевозки по Казакстану, Средне-Азиатским республикам и Сибири; повышение грузооборота в пределах 10-20% отмечается лишь в нескольких районах (Центрально-Земледельческом, Белоруссии, Закавказье, Крайнем Северном, Дальнем Востоке), и только один Волжско-Камский район дает прирост свыше 20% (24,9).

Резко выражено падение грузооборота хлеба, охватившее весь Союз, кроме Закавказья, Волжско-Камского, Крайнего Севера и Дальнего Во-

Лесные строительные материалы.



Мясные (крупный рогатый скот и мясо).



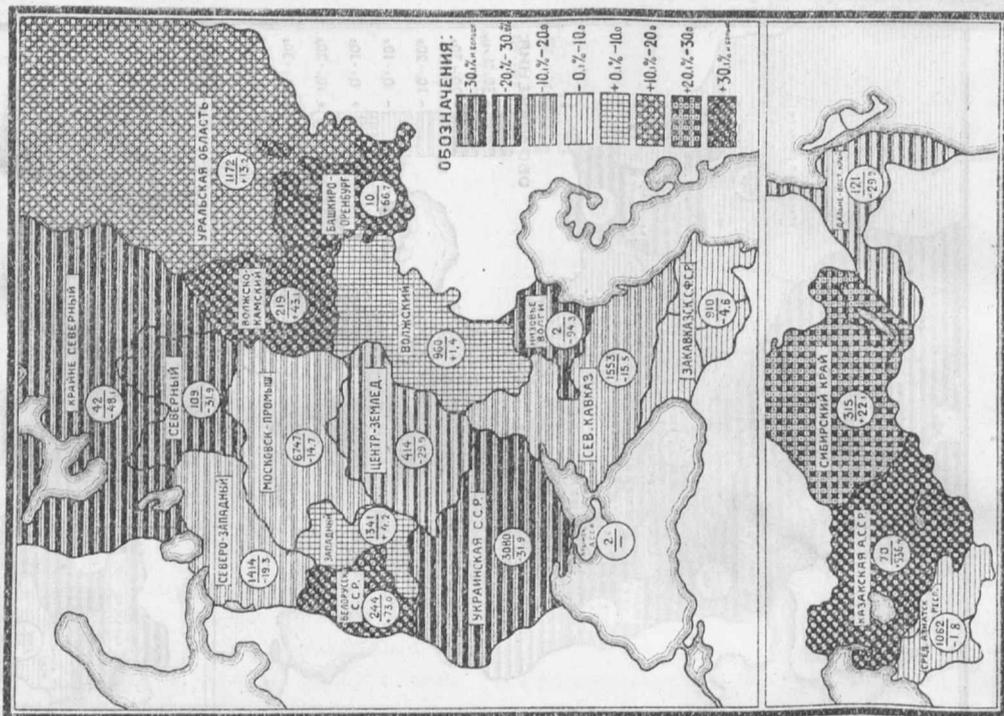
стока, но особенно значителен коэффициент понижения (от 20—30%) в главных хлебопроизводящих районах (Украина, Северный Кавказ, Баш-республика, Уральская область и Казакстан), а из потребляющих Северо-Западного (-47,1%) и Северного.

По характеру изменений перевозок мясных грузов (крупного рогатого скота и мяса) весь Союз отчетливо делится на две части: вверх от северной границы Центрально-Земледельческого района, Ульяновской, Самарской губ., и Казакстана, простирается сплошная полоса, начиная Московско-Промышленным районом, кончая Дальним Востоком, в которой январские перевозки скота и мяса

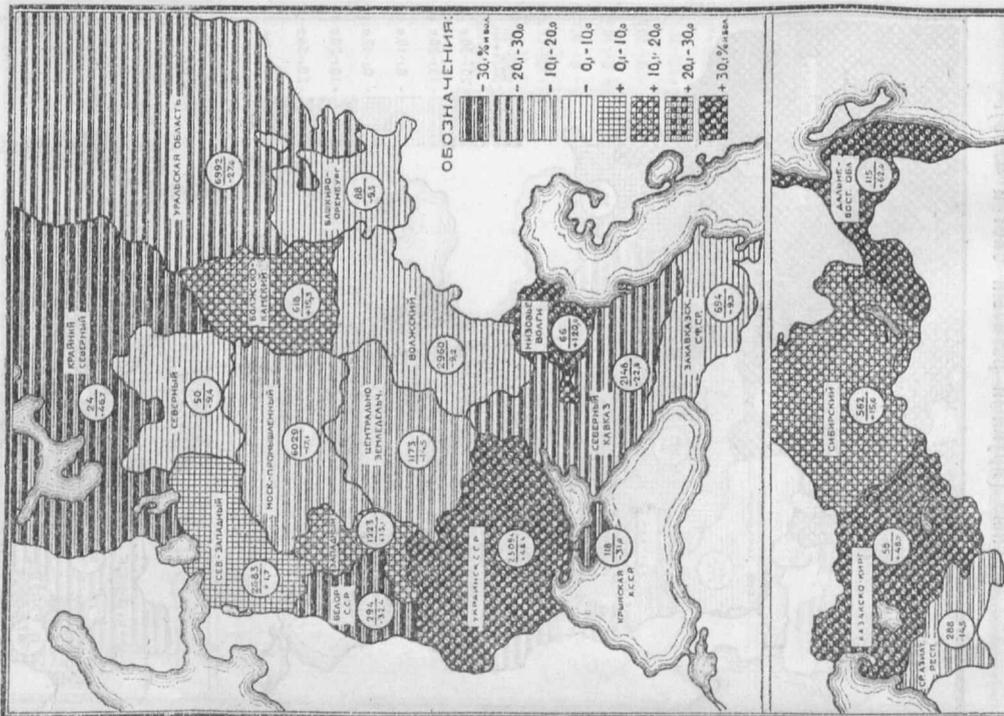
против декабрьских повысились, и особенно значи-тельно повысились по Волжско-Камскому (+20,5% по Уралу (+81,7%), Сибири (+26,7%) и Дальнему Востоку (+44,5%); вниз от указанной границы и западной приграничной полосе (Северо-Запад Белоруссия) отмечается падение перевозок мясных продуктов, резко выраженное в главных мясных районах (Украина—29,7%, Центрально-Земледельческий—24,7% и Волжский—16,5%).

В изменениях перевозок масла коровьего отмеча-ется разрыв между производителями и потребляющими районами: несмотря на значительное по-вышение отправления масла из Сибири (+47,4% и Вологодского района (+52,2%), в потребляющих

Минеральные строительные материалы (кирпич и цемент).



Чугун и железо не в деле.





**Социальный состав грузоюзьев за декабрь**  
По данным Отдела статистики транспорта и связи.

Наименование товаров.	Москва.			Ленинград <sup>1)</sup> .			Воронеж.					
	В натуральной массе.	% к итогу натуральной массы.		В натуральной массе.	% к итогу натуральной массы.		В натуральной массе.	% к итогу натуральной массы.				
		Государств.	Кооперат.		Частный.	Государств.		Кооперат.	Частный.	Государств.	Кооперат.	Частный.
<b>Всего . . . . .</b>	<b>58750</b>	<b>72,6</b>	<b>14,9</b>	<b>12,5</b>	<b>46623</b>	<b>69,7</b>	<b>14,2</b>	<b>16,1</b>	<b>1231</b>	<b>76,0</b>	<b>10,0</b>	<b>14,0</b>
<b>I. Продукты сельского хоз. . . . .</b>	<b>14454</b>	<b>52,9</b>	<b>26,6</b>	<b>20,5</b>	<b>9985</b>	<b>64,9</b>	<b>24,4</b>	<b>10,7</b>	<b>566</b>	<b>65,6</b>	<b>17,7</b>	<b>16,7</b>
<i>А. Хлебобул. грузы. . . . .</i>	<i>9689</i>	<i>56,6</i>	<i>31,7</i>	<i>11,7</i>	<i>7287</i>	<i>71,6</i>	<i>25,5</i>	<i>2,9</i>	<i>378</i>	<i>68,3</i>	<i>9,0</i>	<i>22,7</i>
В т. ч.: Овес . . . . .	1130	60,6	10,9	28,5	647	67,2	32,3	0,5	7	100,0	—	—
Прочие хлебные грузы. . . . .	652	60,1	25,5	14,4	358	45,5	50,9	3,6	39	64,2	10,2	25,6
Сено и солома. . . . .	1325	24,0	24,6	51,4	431	18,8	37,4	43,8	—	—	—	—
<i>Б. Техническ. культуры. . . . .</i>	<i>1038</i>	<i>74,5</i>	<i>17,0</i>	<i>8,5</i>	<i>809</i>	<i>66,0</i>	<i>21,3</i>	<i>12,7</i>	<i>108</i>	<i>78,7</i>	<i>20,4</i>	<i>0,9</i>
В том числе:												
Семена масличные . . . . .	493	52,9	32,5	14,6	134	82,8	12,0	5,2	106	78,3	20,7	1,0
Картофель . . . . .	19	5,3	52,6	42,1	227	4,4	53,7	41,9	—	—	—	—
<i>В. Продукты садоводства и огородничества . . . . .</i>	<i>902</i>	<i>17,7</i>	<i>30,1</i>	<i>52,2</i>	<i>296</i>	<i>18,2</i>	<i>29,7</i>	<i>52,1</i>	<i>4</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>100,0</i>
В том числе:												
Фрукты свежие . . . . .	531	16,4	14,8	68,8	121	22,3	18,2	59,5	2	—	—	100,0
"          сушеные . . . . .	197	35,0	56,9	8,1	40	27,5	52,5	20,0	2	—	—	100,0
Овощи всякие . . . . .	174	2,3	46,0	51,7	135	11,9	33,3	54,8	—	—	—	—
<i>Г. Продукты животноводства и скотовод. . . . .</i>	<i>2825</i>	<i>43,6</i>	<i>11,8</i>	<i>44,6</i>	<i>1593</i>	<i>42,0</i>	<i>20,2</i>	<i>37,8</i>	<i>76</i>	<i>36,8</i>	<i>57,9</i>	<i>5,3</i>
В том числе:												
Крупный рогатый скот. . . . .	934	43,8	8,3	47,9	389	41,4	12,6	46,0	4	—	75,0	25,0
Свиньи . . . . .	170	31,8	2,4	65,8	93	58,1	20,4	21,5	34	—	100,0	—
Мелкий скот . . . . .	4	25,0	—	75,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Мясо всякое . . . . .	1178	31,1	12,9	56,0	991	36,2	23,6	40,2	29	65,5	24,2	10,3
Масло коровье . . . . .	132	67,4	27,3	5,3	37	48,7	40,5	10,8	—	—	—	—
<i>И. Рыбные товары . . . . .</i>	<i>860</i>	<i>65,5</i>	<i>18,6</i>	<i>15,9</i>	<i>330</i>	<i>68,8</i>	<i>12,7</i>	<i>18,5</i>	<i>93</i>	<i>87,2</i>	<i>6,4</i>	<i>6,4</i>
<b>III. Продукты лесоводства . . . . .</b>	<b>21049</b>	<b>68,7</b>	<b>12,3</b>	<b>19,0</b>	<b>23518</b>	<b>57,1</b>	<b>15,8</b>	<b>27,1</b>	<b>260</b>	<b>72,0</b>	<b>2,7</b>	<b>25,3</b>
Дрова . . . . .	17403	64,7	13,5	21,8	22302	55,7	16,0	28,3	224	73,2	0,4	26,4
<b>IV. Продукты добывающей и обработ. промышл. . . . .</b>	<b>22387</b>	<b>89,2</b>	<b>9,8</b>	<b>1,0</b>	<b>12790</b>	<b>96,6</b>	<b>3,3</b>	<b>0,1</b>	<b>312</b>	<b>97,8</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>
<i>А. Минеральное топливо и осветительные масла . . . . .</i>	<i>12603</i>	<i>100,0</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>9408</i>	<i>100,0</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>
<i>Б. Минеральные-строител. материалы . . . . .</i>	<i>4563</i>	<i>67,2</i>	<i>29,0</i>	<i>3,8</i>	<i>392</i>	<i>82,2</i>	<i>17,3</i>	<i>0,5</i>	<i>10</i>	<i>100,0</i>	<i>—</i>	<i>—</i>
<i>В. Продукты пищевой и вкусовой промышл. . . . .</i>	<i>1799</i>	<i>69,0</i>	<i>29,7</i>	<i>1,3</i>	<i>1156</i>	<i>78,8</i>	<i>20,5</i>	<i>0,7</i>	<i>109</i>	<i>99,0</i>	<i>1,0</i>	<i>—</i>
<i>Г. Макуфактура . . . . .</i>	<i>1229</i>	<i>88,5</i>	<i>11,1</i>	<i>0,4</i>	<i>132</i>	<i>38,6</i>	<i>60,6</i>	<i>0,8</i>	<i>10</i>	<i>80,0</i>	<i>20,0</i>	<i>—</i>
<i>Д. Кожевенные товары. . . . .</i>	<i>147</i>	<i>74,2</i>	<i>21,8</i>	<i>4,0</i>	<i>35</i>	<i>94,2</i>	<i>2,9</i>	<i>2,9</i>	<i>22</i>	<i>81,8</i>	<i>13,6</i>	<i>4,6</i>
<i>Е. Железо, сталь и чугуны в деле . . . . .</i>	<i>1905</i>	<i>91,5</i>	<i>7,8</i>	<i>0,7</i>	<i>1533</i>	<i>98,1</i>	<i>1,5</i>	<i>0,4</i>	<i>157</i>	<i>100,0</i>	<i>—</i>	<i>—</i>
<i>Ж. Табак и табачные изделия . . . . .</i>	<i>141</i>	<i>83,7</i>	<i>14,2</i>	<i>2,1</i>	<i>134</i>	<i>92,0</i>	<i>6,7</i>	<i>1,3</i>	<i>4</i>	<i>100,0</i>	<i>—</i>	<i>—</i>

<sup>1)</sup> Грузооборот по Ленинграду представлен за январь 1927 г.

1926 г. по прибытию по отдельным центрам.

(Натуральная масса грузооборота — в декатоннах).

Х а р ь к о в.				Р о с т о в н / Д о н у.				Б а к у.				К а з а н ь.			
В натуральной массе.	% к итогу натуральной массы.			В натуральной массе.	% к итогу натуральной массы.			В натуральной массе.	% к итогу натуральной массы.			В натуральной массе.	% к итогу натуральной массы.		
	Государств.	Кооперат.	Частный.		Государств.	Кооперат.	Частный.		Государств.	Кооперат.	Частный.		Государств.	Кооперат.	Частный.
7066	67,1	21,5	11,4	3720	63,9	31,9	4,2	5048	66,0	17,1	16,9	1833	73,4	9,4	17,2
1478	51,3	33,1	15,6	1713	36,1	56,9	7,0	2293	48,2	23,1	28,7	827	79,8	12,6	7,6
1049	63,1	34,8	2,1	1263	34,9	64,6	0,5	1492	67,6	22,3	10,1	675	84,1	13,5	2,4
159	95,6	3,8	0,6	13	7,7	92,3	—	6	—	100,0	—	3	100,0	—	—
64	89,1	—	10,9	22	31,8	68,2	—	35	43,0	—	57,0	52	53,9	15,4	30,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	42,9	32,1	25,0	158	19,6	63,3	17,1	310	15,5	35,5	49,0	45	82,2	6,7	11,1
9	11,1	22,2	66,7	111	27,9	72,1	—	39	64,1	7,7	28,2	9	11,1	33,3	55,6
—	—	—	—	47	—	42,6	57,4	258	3,9	41,5	54,6	—	—	—	—
271	17,0	29,2	53,8	247	47,4	23,5	29,1	223	7,2	14,4	78,4	43	32,6	4,6	62,8
110	28,2	13,6	58,2	106	21,7	22,6	55,7	119	8,4	2,5	82,1	18	11,1	—	88,9
69	14,5	72,5	13,0	141	66,6	24,2	9,2	18	16,7	22,2	61,1	23	43,5	8,7	47,8
92	5,4	15,2	79,4	—	—	—	—	86	3,5	29,1	67,4	2	100,0	—	—
130	29,2	27,7	43,1	45	66,8	2,2	31,0	265	10,1	20,5	69,4	64	64,0	12,5	23,4
35	8,6	34,3	57,1	7	14,3	—	85,7	115	13,0	20,0	67,0	1	100,0	—	—
38	18,4	21,1	60,5	5	—	—	100,0	29	27,6	17,2	55,2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	82	2,4	3,7	93,9	—	—	—	—
8	12,5	62,5	25,0	1	—	—	100,0	10	10,0	30,0	60,0	5	—	20,0	80,8
14	21,4	35,7	42,9	2	—	50,0	50,0	10	10,0	50,0	40,0	—	—	—	—
433	52,9	28,2	18,9	69	79,7	2,9	17,4	4	75,0	—	25,0	56	50,0	14,3	35,7
3268	66,4	19,2	14,4	532	85,0	10,5	4,5	1514	68,0	20,0	12,0	406	47,0	—	53,0
1527	36,9	35,3	27,8	120	95,0	—	5,0	599	20,5	50,6	28,9	402	46,8	—	53,2
1887	84,1	14,7	1,2	1406	88,8	11,0	0,2	1237	96,9	2,2	0,9	544	85,7	11,2	3,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	100,0	—	—
321	83,8	14,6	1,6	258	98,8	1,2	—	311	97,1	—	2,9	28	60,7	21,4	17,9
349	48,7	49,0	2,3	301	65,1	34,6	0,3	500	96,2	3,8	—	305	94,1	3,9	2,0
134	88,1	11,2	0,7	38	—	97,4	2,6	60	100,0	—	—	38	94,7	5,3	—
40	92,5	2,5	5,0	13	53,9	46,1	—	4	100,0	—	—	7	85,7	—	14,3
1006	95,5	3,9	0,6	697	99,3	0,7	—	354	97,4	2,0	0,6	78	56,4	41,0	2,6
37	86,5	10,8	2,7	99	100,0	—	—	8	87,5	12,5	—	46	73,9	19,6	6,5

## Социальный состав грузохозов по прибытию и отправлению грузов за декабрь 1926 г.

## Итоги по 7-ми крупнейшим центрам.

(Натуральная масса грузооборота выражена в декатоннах). По данным Отд. стат. трансп. и связи ЦСУ

Наименование товаров.	Всего по прибытию.			Удельный вес к общему грузо- обороту по кате- гориям приня- тому за 100.			Всего по отправлен.			Удельный вес к общему гру- зообороту по категор. при- нятому за 100.				
	В натураль- ной массе.	% к итогу натур. массы.		Госуд.	Кооп.	Частн.	В натураль- ной массе.	% к итогу натур. массы.		Госуд.	Кооп.	Частн.		
		Госуд.	Кооп.					Частн.						
<b>Всего . . . . .</b>	<b>124271</b>	<b>70,7</b>	<b>15,5</b>	<b>13,8</b>	<b>87889</b>	<b>19268</b>	<b>17114</b>	<b>19258</b>	<b>68,7</b>	<b>25,5</b>	<b>5,8</b>	<b>13221</b>	<b>4913</b>	<b>1124</b>
<b>I. Продуты сельск. хозяйства . . . . .</b>	<b>31316</b>	<b>56,4</b>	<b>27,1</b>	<b>16,5</b>	<b>20,1</b>	<b>44,1</b>	<b>30,2</b>	<b>9557</b>	<b>57,2</b>	<b>36,3</b>	<b>6,5</b>	<b>41,3</b>	<b>70,5</b>	<b>56,1</b>
<i>A. Хлебобуражн. грузы.</i>	<i>21833</i>	<i>62,6</i>	<i>30,1</i>	<i>7,3</i>	<i>15,5</i>	<i>34,1</i>	<i>9,4</i>	<i>7513</i>	<i>56,7</i>	<i>39,8</i>	<i>3,5</i>	<i>32,2</i>	<i>60,9</i>	<i>23,6</i>
В том числе:														
Овес . . . . .	1965	65,4	18,2	16,4	1,5	1,9	1,9	—	—	—	—	—	—	—
Прочие хлебные грузы	1222	56,2	30,7	13,1	0,8	2,0	0,9	541	42,5	41,8	15,7	1,7	4,6	7,6
Сено и солома . . . . .	1756	22,7	27,7	49,6	0,5	2,5	5,1	111	29,7	39,6	30,7	0,3	0,9	3,0
<i>B. Технические культуры</i>	<i>2496</i>	<i>61,0</i>	<i>23,7</i>	<i>15,3</i>	<i>1,7</i>	<i>3,1</i>	<i>2,2</i>	<i>841</i>	<i>61,0</i>	<i>20,5</i>	<i>18,5</i>	<i>3,9</i>	<i>3,5</i>	<i>13,9</i>
В том числе:														
Семена масличные . . . . .	901	56,9	31,7	11,4	0,6	1,5	0,6	328	50,0	32,9	17,1	1,2	2,2	5,0
Картофель . . . . .	551	3,8	47,0	49,2	—	1,3	1,6	—	—	—	—	—	—	—
<i>B. Продукты садоводства и огородничества . . . . .</i>	<i>1986</i>	<i>20,5</i>	<i>26,7</i>	<i>52,8</i>	<i>0,5</i>	<i>2,8</i>	<i>6,1</i>	<i>350</i>	<i>18,9</i>	<i>43,7</i>	<i>37,4</i>	<i>0,5</i>	<i>3,1</i>	<i>11,6</i>
В том числе:														
Фрукты свежие . . . . .	1007	17,9	14,2	67,9	0,2	0,7	4,0	101	14,0	41,0	45,0	0,1	0,8	4,1
> сушеные . . . . .	490	40,2	45,5	14,3	0,2	1,2	0,4	200	20,5	46,5	33,0	0,3	1,9	5,9
Овощи всякие . . . . .	489	6,2	33,5	60,3	—	0,9	1,7	—	—	—	—	—	—	—
<i>Г. Продукты животно- водства и скотоводства</i>	<i>5001</i>	<i>41,3</i>	<i>15,9</i>	<i>42,8</i>	<i>2,4</i>	<i>4,1</i>	<i>12,5</i>	<i>853</i>	<i>73,4</i>	<i>17,3</i>	<i>9,3</i>	<i>4,7</i>	<i>3,0</i>	<i>7,0</i>
В том числе:														
Крупный рогатый скот	1485	39,7	11,1	49,2	0,7	0,9	4,3	31	29,0	32,3	38,7	0,1	0,2	1,1
Свиньи . . . . .	369	33,3	19,0	47,7	0,1	0,4	1,0	—	—	—	—	—	—	—
Мелкий скот . . . . .	86	3,5	3,5	93,0	—	—	0,5	—	—	—	—	—	—	—
Мясо всякое . . . . .	2222	33,6	18,1	48,3	0,9	2,1	6,3	310	66,8	21,6	11,6	1,6	1,4	3,2
Масло коровье . . . . .	195	57,9	31,8	11,2	0,1	0,3	0,1	—	—	—	—	—	—	—
<b>II. Рыбные товары . . . . .</b>	<b>1845</b>	<b>64,3</b>	<b>18,4</b>	<b>17,3</b>	<b>1,3</b>	<b>1,8</b>	<b>1,9</b>	<b>954</b>	<b>34,4</b>	<b>42,6</b>	<b>23,0</b>	<b>2,5</b>	<b>8,3</b>	<b>19,6</b>
<b>III. Продукты лесоводства . . . . .</b>	<b>50547</b>	<b>63,2</b>	<b>14,4</b>	<b>22,4</b>	<b>36,3</b>	<b>37,9</b>	<b>66,2</b>	<b>1642</b>	<b>93,0</b>	<b>4,3</b>	<b>2,7</b>	<b>11,5</b>	<b>1,4</b>	<b>4,0</b>
В том числе:														
Дрова . . . . .	42577	58,3	15,9	25,8	28,3	35,2	64,1	—	—	—	—	—	—	—
<b>IV. Продукты добывающей и об- рабатывающ. промышл. . . . .</b>	<b>40563</b>	<b>91,5</b>	<b>7,7</b>	<b>0,8</b>	<b>42,3</b>	<b>16,2</b>	<b>1,7</b>	<b>7105</b>	<b>83,0</b>	<b>13,8</b>	<b>3,2</b>	<b>44,7</b>	<b>19,8</b>	<b>20,3</b>
<i>A. Минеральное топливо и осветител. масла</i>	<i>22053</i>	<i>100,0</i>	—	—	<i>25,1</i>	—	—	<i>776</i>	<i>100,0</i>	—	—	<i>5,9</i>	—	—
<i>B. Минеральные строи- тельные материалы . . . . .</i>	<i>5883</i>	<i>72,1</i>	<i>24,6</i>	<i>3,3</i>	<i>4,8</i>	<i>7,5</i>	<i>1,1</i>	<i>677</i>	<i>87,9</i>	<i>10,8</i>	<i>1,3</i>	<i>4,5</i>	<i>1,5</i>	<i>0,8</i>
<i>B. Продукты пищевой и вкусовой промышлен. . . . .</i>	<i>4519</i>	<i>75,1</i>	<i>23,9</i>	<i>1,0</i>	<i>3,9</i>	<i>5,6</i>	<i>0,2</i>	<i>1063</i>	<i>60,5</i>	<i>35,0</i>	<i>4,5</i>	<i>4,9</i>	<i>7,6</i>	<i>4,3</i>
<i>Г. Мануфактура . . . . .</i>	<i>1641</i>	<i>82,9</i>	<i>16,6</i>	<i>0,5</i>	<i>1,6</i>	<i>1,4</i>	<i>0,1</i>	<i>1259</i>	<i>73,3</i>	<i>25,0</i>	<i>1,7</i>	<i>7,0</i>	<i>6,4</i>	<i>1,8</i>
<i>Д. Кожесевяные товары . . . . .</i>	<i>268</i>	<i>79,9</i>	<i>16,0</i>	<i>4,1</i>	<i>0,2</i>	<i>0,2</i>	<i>0,1</i>	<i>211</i>	<i>69,2</i>	<i>21,3</i>	<i>9,5</i>	<i>1,1</i>	<i>0,9</i>	<i>1,8</i>
<i>Е. Железо, сталь и чугу- не в деле . . . . .</i>	<i>5730</i>	<i>95,0</i>	<i>4,5</i>	<i>0,5</i>	<i>6,2</i>	<i>1,3</i>	<i>0,2</i>	<i>2815</i>	<i>90,8</i>	<i>5,0</i>	<i>4,2</i>	<i>19,3</i>	<i>2,9</i>	<i>10,7</i>
<i>Ж. Табак и табачные из- делия . . . . .</i>	<i>469</i>	<i>88,9</i>	<i>9,2</i>	<i>1,9</i>	<i>0,5</i>	<i>0,2</i>	<i>0,1</i>	<i>304</i>	<i>87,8</i>	<i>8,9</i>	<i>3,3</i>	<i>2,0</i>	<i>0,5</i>	<i>0,9</i>

А. Гибшман.

## БЮДЖЕТЫ ДОВОМЛАДЕНИЙ.

Истекшей весной ЦСУ было произведено обследование бюджета домовладений за 1924/25 год. Обследование охватило 6825 владений в следующих 23 городах: Москва, Ленинград, Киев, Харьков, Ростов н/Д, Саратов, Омск, Свердловск, Воронеж, Ив.-Вознесенск, Симферополь, Новосибирск, Вятка, Грозный, Орехово-Зуево, Новгород, Кузнецк, Керчь, Ялта, Боровичи, Щелково, Усть-Сысольск, Барасу-Базар. Выбор городов носил в значительной степени случайный характер, так как обследование, как общее правило, производилось лишь в тех городах, в которых исполкомы соглашались покрыть половину его стоимости из местных средств.

Обследование носило выборочный характер и распространялось на следующие категории домовладений: 1) состоящие в непосредственной эксплуатации комхозов, 2) арендованные органами жилищно-арендной кооперации (Ж.-Т. и ЖАКГ), 3) арендованные частными лицами, 4) частновладельческие. В пределах каждой категории выбор владений для обследования производился по принципу механического отбора<sup>1)</sup>. Количество же подлежащих обследованию владений в пределах каждого города разрывалось между различными категориями домовладений местными статистическими органами, главным образом, в зависимости от степени однотипности владений каждой категории. При этом наблюдалось только, чтобы абсолютное число обследуемых владений в каждой группе не спускалось ниже определенного уровня — как общее правило — ниже 40 владений (это правило в небольших городах выдерживалось далеко не всегда). Частновладельческих домов было обследовано 3420, причем процент выборки равнялся всего 1,4 в столицах и 4,4 — в провинциальных городах. Владений,

арендованных органами жил.-арендной кооперации, было обследовано 1502, при выборке в 3,4% в столицах и в 14,5% в прочих городах. Для домов, состоящих в эксплуатации комхозов, соответствующие цифры равны 1186, 4,1% и 21,7%. И, наконец, домов, арендованных частными лицами, обследовано 717, выборка — 4,8% и 25,9%.

Вопрос о типичности обследованных владений, к сожалению, может быть освещен лишь в очень неполной степени.

Мы не располагаем никакими сплошными материалами, характеризующими подвергнутые обследованию категории домовладений. Правда, некоторые данные могли бы быть извлечены из переписи 1923 г. Но между последней и годом, к которому относится обследование, лежит промежуток в два года, в течение которых состав отдельных категорий домовладений подвергся весьма значительным изменениям, в виду интенсивного образования жил. товариществ и усиленной сдачи муниципализированных владений в аренду частным лицам. Так как обе названные категории домовладений пополнялись из числа домовладений, эксплуатируемых непосредственно комхозами, то вместе с выделением этих домов изменялся и состав тех, которые входили в число эксплуатируемых комхозами. Только частновладельческий фонд испытал за это время сравнительно незначительные изменения, которые к тому же, вследствие чрезвычайной массивности этого фонда, едва ли могли заметно сказаться на его составе. Ниже мы даем сравнительную характеристику частных владений в общей массе и в обследованной их части по тем признакам, в отношении которых возможно провести сравнение по материалам переписи 1923 г. и данным нашего обследования.

	Площадь участка в сред. на 1 влад.	На 1 влад. жилых построек.	На 1 жил. строение квартир.	На 1 жил. строение жителей.	На 100 жил. строений.				На 100 жил. строений.			
					Камен.	Деревян.	Смешан. и пр.	Всего.	1 эт.	2 эт.	3 эт.	Всего.
Все владения по переписи 1923 г.	923	1;6	1,8	7,8	12,5	69,0	18,5	100,0	89,1	10,6	0,3	100,0
Влад. охвач. обл. бюдж. домовлад.	898	1,3	1,6	8,5	21,7	53,0	25,3	100,0	87,7	12,1	0,2	100,0

1) Этот принцип был, к сожалению, нарушен в Москве в отношении жил. т-в. В число обследованных домов этой категории вошло непропорционально много крупных владений.

Наиболее надежные показатели дают основание заключить, что обследованию подверглись владения несколько повышенного типа, но в общем

отобранные дома довольно правильно отражают представляемую ими массу частного домовладения. Можно думать, что по другим категориям владений значительно более высокий процент выборки гарантирует по крайней мере такую же степень типичности обследованных домов.

Обследование ЦСУ было произведено по весьма широкой программе. В настоящей статье мы затрагиваем лишь незначительную часть тех вопросов, которые получили освещение в обследовании. Не подлежит сомнению, что хозяйственный уклад наших домовладений с 1924/25 г. испытал некоторые изменения. Тем не менее думаем, что и с этой оговоркой сообщаемые ниже сведения не теряют своего интереса.

Эксплуатационные расходы (за исключением расходов на оплату ком. услуг и центр. отопления) весьма сильно колеблются как по категориям домовладений, так и по группам городов.

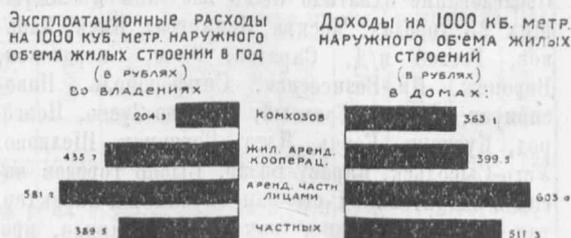
**Эксплуатационные расходы на 1000 кв. м. наружного объема жилых строений<sup>1)</sup> в год.**  
(В рублях).

Города.	Во владениях.			
	Комхозов.	Жил.-ар. кооп.	Ар. части. лицами.	Частных.
Москва . . . . .	—	664,3	997,4	788,7
Ленинград . . . . .	197,7	251,8	770,0	—
Харьков . . . . .	350,7	469,8	815,3	472,9
Проч. гор. с нас. б. 100 тыс. жителей.	243,1	326,5	454,2	375,1
Города с населением 50—100 тыс. жит.	205,8	412,4	587,5	433,5
Города с населением 15—50 тыс. жит.	84,5	391,2	552,8	263,5
Города с населением до 15 тыс. жителей.	62,8	—	345,6	313,1
В среднем . . .	204,3	435,7	581,2	389,5

По всем группам городов наиболее высокий расход находим во владениях, арендованных частными лицами, второе место (за исключением городов с населением от 15 до 50 т. ж.) принадлежит частновладельческим домам, третье — владениям жил.-арендной кооперации и, наконец, последнее место занимают дома комхозов. Необходимо при этом иметь в виду, что обследование не учитывало натуральной части домовых бюджетов. Между тем, в домах частной аренды и

1) Мы считали, по ряду соображений, более правильным давать большинство расчетов на единицу наружного объема жилых строений. Для приведения их к жилой площади — на 1000 кв. м. жил. площади надо показатели, относящиеся к 1000 кв. м. объема, умножать на 9,2 для домов комхозов, на 8,6 для жил.-ар. кооперативов, на 8,3 для аренд. части. лицами и на 6,5 для части. владений.

особенно в частновладельческих количество труда, затрачиваемого арендаторами и домовладельцами на управление и содержание владений, представляет собой заметную величину. Введенная в денежном выражении в общую сумму расходов, она еще повысила бы их уровень для арендованных и частновладельческих домов.



Представляет значительный интерес сравнить только что приведенные фактические расходы по эксплуатации с нормальными эксплуатационными расходами, под которыми следует понимать себестоимость за вычетом амортизации. Разумеется, «нормальные» эксплуатационные расходы представляют собою понятие условное. Размер их зависит от того, что мы примем за норму в отношении ремонта, количества персонала, которое должно обслуживать дом и т. д. Жил. Отдел Гл. Управления Ком. Хозяйства (НБВД) разработал проект инструкции «О нормировании расходов по домовладениям», в котором находим попытку установить себестоимость жилищ. Эта инструкция исчисляет нормальные расходы, исходя из весьма скромных требований. Расчет сделан применительно к городам с населением в 50—150 тыс. жителей. Себестоимость подсчитана в 1 р. 80 к. на кв. саж. в месяц, а за вычетом амортизации (52 к.) нормальные эксплуатационные расходы приняты в 1 р. 28 к. При соответствующем пересчете это даст 406 р. на 1000 кв. м. наружного объема жилых строений в год. Сравним эту цифру с фактическими расходами владений различных категорий в городах соответствующих размеров.

**Нормальные и фактические эксплуатационные расходы на 1000 кв. м. наружн. объема жилых строений в крупных городах.**

Расходы.	Во владениях.			
	Комхозов.	Жил.-ар. коопер.	Ар. части. лицами.	Частные.
Норм. эксплуат. расх.	406,0	406,0	406,0	406,0
Факт. расх. в гор. с нас. б. 100 т. ж. <sup>1)</sup>	243,1	326,5	454,2	375,1
Факт. расх. в гор. с нас. 50—100 т. ж.	205,8	412,4	587,5	433,5

1) Без столиц (Москвы, Ленинграда, Харькова).

Разумеется, выводы из этих цифр могут быть сделаны лишь очень грубые, так как груба и самая норма, установленная в едином размере для городов весьма различной величины и для различных категорий домовладений. Тем не менее

Нормальные и фактические эксплуатационные расходы на 1000 кв. метр. наружного объема жилых строений в крупных городах во владениях:



можно, повидимому, признать несомненным, что дома комхозов расходуют значительно меньше скромной нормы НКВД, владения частной аренды ее превышают, а две остальные категории держатся на уровне, к ней весьма близком. Частные дома стоят все же выше кооперативных, а если принять во внимание сделанную нами выше оговорку об отсутствии учета натуральной части бюджета — обстоятельство, безразличное для кооперативных домов и повышающее фактический расход для частных — то это значительно приближит последние к норме.

По предметам назначения расходы в домах различных категорий различаются весьма значительно.

Расходы на 1000 кв. м. наруж. объема жил. строений (в руб.) по предметам назначения.

Расходы.	В домах.			
	Комхоз. зв.	Жил.-ар. кооп.	Ар.-частн. лицам.	Частно-влад.
Управление . . .	54,0	110,6	95,3	29,2
Содержание . . .	29,1	46,3	50,3	50,1
Арендная плата . . .	—	30,6	82,5	—
Страхование . . .	2,1	12,2	21,6	10,3
Налоги . . . . .	7,6	13,0	23,2	40,0
Ремонт . . . . .	96,1	190,4	277,6	214,0
Новое строительство <sup>1)</sup> . . .	3,4	3,9	11,2	27,8
Прочие расходы . . .	12,0	28,7	19,5	18,1
Всего . . . . .	204,3	435,7	581,2	389,5

1) Речь идет о новом строительстве в пределах существующих владений. В подавляющем большинстве случаев это новое строительство заключалось в постройке заборов, незначительных служб и т. д. Сооружение новых жилых домов — случаи крайне редкие.

При рассмотрении этих цифр необходимо помнить нашу оговорку об отсутствии учета натуральной части бюджета, которое должно сказаться на расходах по ремонту, содержанию и в особенности по управлению домов, арендованным частными лицами, и частновладельческих.

Наибольший интерес представляют расходы на ремонт. Их размер должен осветить важнейший для современной жилищной проблемы вопрос о проедании нашей городской недвижимости. Как видно из приведенной выше таблицы, расход этот ниже всего в домах комхозов, где на 1000 кв. м. на этот предмет тратится всего 96,1 р. в год. Для владений жил.-арендной кооперации эта цифра выше в 2 раза и равняется 190,4 р. Еще выше она в частных владениях — 214 р. и достигает своего максимума у частных арендаторов — 277,6 р. (в три раза выше, чем во владениях комхозов).

В довоенное время, по данным земских оценочных работ, в различных городах для различных владений расход на ремонт колебался от 70 к. до 1 р. 10 к. на 1 кв. саж. наружного объема жилых строений. В переводе на цены 1924/25 г. это составит на 1000 кв. м. примерно около 140—220 рублей. Если принять размеры довоенного ремонта в качестве нормы, то получится, что в домах комхозов имел место весьма значительный недоремонт, жилищная кооперация ремонтировала свои дома в достаточном или почти достаточном размере, частные домовладельцы выдерживали норму полностью (в особенности, если принять во внимание, что часть ремонтных работ, производившихся личным трудом домовладельцев, осталась неучтенной нашим обследованием), во владениях же, арендованных частными



лицами, мы имеем дело уже с переремонтом. Высокий уровень расходов на ремонт в частных владениях объясняется хозяйственной заинтересованностью их собственников в поддержании своего имущества; этот мотив не имеет, конечно, места в отношении частных арендаторов, которые, повидимому, вынуждаются к производству ремонтных работ в столь значительных размерах обязательствами, возлагаемыми на них арендными договорами.

Принятая нами для оценки расходов на ремонтные работы довоенная норма едва ли может быть признана правильной. Несомненно, что еще и в 1924/25 г. домовладения наши находились в состоянии значительной запущенности и пуща-

лись в усиленном ремонте, превышающем довоенный уровень. Это обстоятельство заставляет прийти к заключению, что дома не только комхозов, но и жил. товариществ, а отчасти, может быть, и частновладельческие, ремонтировались в недостаточной степени. Это заключение было бы, по видимому, неправильно распространять только на владения, арендованные частными лицами.

Переходя к доходной части домовых бюджетов, необходимо сделать некоторые оговорки. По ряду домовладений произведенные расходы превышают поступившие доходы. Образующийся таким образом дефицит может быть покрыт, кроме займов, в домах комхозов ассигнованиями по смете из местного бюджета, а во владениях частной аренды и частновладельческих — вложениями, которые делаются арендаторами и домовладельцами из личных средств. Только в кооперативных домах подобные источники не могут иметь места, почему их бюджеты и должны строиться в расчете на бездефицитность. В крайнем случае дефицит может быть в них покрыт только займами. Изложенное привело к тому, что в числе доходных источников всех домовладений, за исключением кооперативных, фигурирует особая статья — «поступления по смете или из личных средств».

Домовладельцы и арендаторы занимают свои квартиры бесплатно. Бюджеты были бы, однако, построены неправильно, если бы мы не ввели в них причитающейся с этой категории лиц квартирной платы. Последняя и была исчислена условно и введена в общую сумму доходов<sup>1)</sup>. Это обстоятельство, однако, не отразилось на размерах последней, так как на соответствующую величину понижались поступления из личных средств домовладельцев и арендаторов.

Необходимо еще указать, что взносы на ком. услуги и центр. отопление не введены в доходы, подобно тому, как и оплата того и другого отсутствовала в расходах.

Строение доходного бюджета различных категорий домов имеет не одинаковый характер. В процентах к общей сумме доходов отдельные статьи последних представляли следующие величины.

<sup>1)</sup> Исчисление производилось следующим образом: принималось предположение, что домовладельцы и арендаторы имеют такой же шанс пользоваться жилищем за плату по свободному соглашению и по норме, как и остальные жители их домов. Той части домовладельцев и арендаторов, которая по этому предположению должна пользоваться жильем по свободному соглашению, приписывались и соответствующие размеры квартирной платы. Остальная масса распределялась по социальному положению, и для каждой социальной группы домовладельцев и арендаторов принималась та же квартирная плата, которую уплачивали другие представители этих же социальных групп.

## Структура доходной части бюджета домовладений.

Доходы.	Комхозов.	Жил.-ар. кооп.	Ар. частн. лицами.	Частных.
Квартирная плата	50,8	69,3	60,3	85,8
Специальн. взносы с жил. помещ. <sup>1)</sup>	5,6	7,0	0,8	1,9
Наемная плата и спец. взносы с нежил. помещ. <sup>1)</sup>	30,7	16,2	12,6	4,8
По смете или из личных средств.	9,7	—	24,5	5,0
Прочие доходы.	3,2	7,5	1,8	2,5
Всего . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Специальные взносы, уплачиваемые с помещиками нежилых помещений, совершенно ничтожны по своим размерам, почему они и даны в приведенной таблице вместе с наемной платой за эти же помещения.

Характерными чертами доходного бюджета владений комхозов являются сравнительно небольшая роль квартирной платы и очень значительная роль доходов от нежилых помещений. В домах, арендованных органами жилищно-ар. кооперации, значительно выше удельный вес квартирной платы и соответственно ниже значение наемной платы, но, как и в домах комхозов, оба эти источника поступлений являются основными. В домах, арендованных частными лицами, второе место за квартирной платой занимают поступления из личных средств арендаторов, которые составляют  $\frac{1}{4}$  всех доходов. Наконец, в частных владениях подавляющая часть поступлений падает на квартирную плату, остальные же источники доходов незначительны по размерам и носят более или менее случайный характер. Интересно отметить, что специальные (или так наз. «добровольные») взносы играют некоторую роль только в комхозовских и кооперативных владениях, где размер квартирной платы ниже, чем в домах частной аренды и в частновладельческих.

Нижеприводимая таблица дает представление о размерах отдельных доходных статей при расчете на 1000 куб. м. жилых строений (за год в рублях):

<sup>1)</sup> К специальным взносам относятся взносы, собираемые в добровольном или принудительном порядке сверх квартирной платы на те или иные нужды домовладения — на ремонт и др.

**Доходы на 1000 кв. м. наруж. объема жил. строений (в рублях) по их источникам.**

Доходы.	В домах.			
	Комхозов.	Жил.-ар. кооп.	Ар.-частн. лицами.	Частным.
Кварт. плата . . . . .	184,5	277,0	363,0	439,0
Спец. взносы с жил. пом.	20,5	27,9	4,8	9,8
Наемн. пл. и спец. взн. с нежил. помещ. . . . .	111,5	64,7	76,3	25,2
По смете или из личн. средств . . . . .	35,0	—	147,4	25,5
Прочие доходы . . . . .	11,6	29,9	11,5	12,8
<b>Всего . . . . .</b>	<b>363,1</b>	<b>399,5</b>	<b>603,0</b>	<b>511,3</b>

По размерам доходов категории домовладений располагаются в таком восходящем порядке: комхозовские, кооперативные, частновладельческие и арендованные. Если отбросить поступления по смете или из личных средств, как доходы приходящие извне, а не черпаемые в самом домовом хозяйстве, то указанный порядок несколько изменится—первое место по размерам дохода вместо арендованных займут частные владения. Укажем еще, что без условно нечисленной квартирной платы размеры квартирной платы, фактически уплаченной с'емщиками, в домах частных арендаторов составляют 288,8 руб., а в домах частновладельческих—257,2 руб.

**Распределение жилой площади на занимаемую бесплатно и за плату по соглашению и по норме.**

Распределение площадей.	В домах.			
	Комхозов.	Жил.-ар. кооп.	Ар. частн. лицами.	Частным.
Бесплатно . . . . .	2,3%	1,4%	18,0%	40,6%
В т. ч. домовладельцами и арендаторами . . . . .	—	—	14,0	34,2
Прочими . . . . .	2,3	1,4	4,0	6,4
За плату по соглашению . . . . .	3,0	8,9	26,5	36,0
В т. ч. лицам нетр. дохода . . . . .	1,3	2,3	7,5	5,1
Прочими . . . . .	1,7	6,6	19,0	30,9
За плату по норме . . . . .	94,7	89,7	55,5	23,4
<b>Всего . . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Как видим, из общего количества площади по свободному соглашению в домах комхозов снималась совершенно ничтожная доля (3%), в домах жил.-арендп. кооперации уже значительно больше—около 1/10, у частных арендаторов—более 1/4 и в частных владениях—более 1/3. При этом должно быть отмечено, что количество площади, снимаемой по свободному соглашению теми, которые не принадлежат к лицам нетрудового дохода, т. е. теми, которые по существующему законодательству должны получать жилища по нормированным ценам—очень велико. В домах, арендованных частными лицами, оно составляет около 1/5, а в домах частных—около 1/3 всей площади.

Что касается до размеров квартирной платы, то по различным категориям домовладений и различным группам с'емщиков она составляла, как указано в таблице, в декабре 1925 г. за 1 кв. м жилой площади в месяц (в копейках). (См. стр. 108).

Наибольшие размеры имеет квартирная плата лиц нетрудового дохода, снимающих жилища по свободному соглашению. Что касается прочих лиц, снимающих площадь на таких же основаниях, то размеры их квартирной платы близки к нормированной квартирной плате кустарей и ремесленников. Нормированная плата достигает наивысших размеров у лиц свободных профессий, за которыми следуют кустари и ремесленники, затем служащие, рабочие и, наконец, группа самых дешевых жильцов—инвалидов, пенсионеров, учащихся, красноармейцев и т. д.

Надобно сказать, что если в одних домах одной и той же категории нужно было вкладывать средства со стороны, то в других, наоборот, обра-

Распределение жилой площади на занимаемую бесплатно и за плату по соглашению и по норме / в % / в домах:



Из отдельных статей, составляющих общую сумму доходов, мы остановимся подробнее на характеристике только квартирной платы. Выше мы видели, что размеры последней на 1000 куб. м. колеблются по различным категориям владений весьма значительно—от 184,5 руб. в домах комхозов до 439 руб. в частновладельческих. Одной из существеннейших причин этих колебаний является то обстоятельство, что до сих пор более или менее значительная часть жилой площади снимается не по нормированным ценам, а по свободному соглашению, причем доля снимаемой таким образом площади не одинакова в домах различных категорий. Так, из общего количества жилой площади занималось (в %) на разных основаниях:

Квартирная плата (в коп. за 1 кв. м. жилой площади) в декабре 1925 г.

Квартирная плата.	В домах:			
	Комхозов.	Жил.-ар. кооп.	Ар.-частн. лицами.	Частных.
Кварт. плата по соглашению для лиц нетруд. дохода . . . . .	70,5	92,9	74,3	52,1
Для прочих . . . . .	37,3	35,4	34,2	28,8
Кварт. плата по норме для рабочих . . . . .	11,5	15,3	13,5	18,2
» служащих . . . . .	17,3	25,7	21,8	19,4
» куст. и ремеслен. . . . .	34,2	35,7	27,7	28,9
» лиц своб. проф. . . . .	40,1	61,4	59,8	45,6
» инвалидов красноармейц., учащихся и т. д.	5,4	10,7	5,8	5,4
Всего . . . . .	17,1	25,1	28,8	27,0

На 1000 кв. м. приходилось (рублей).

Расходы.	В домах:			
	Комхозов.	Жил.-ар. кооп.	Ар. частн. лицами.	Частных.
Расходов на ремонт . . . . .	96,1	190,4	277,6	214,0
Расходов на новое строит. . . . .	3,4	3,9	11,2	27,8
Итого . . . . .	99,5	194,3	288,8	241,8
Чистый остаток (+) или дефицит (-)	+244,8	+23,7	-153,2	+113,4

зывались некоторые излишки, которые давали к концу года кассовые остатки. Размер последних на 1000 кв. м. равнялся в домах комхозов 279,4 руб., в кооперативных—24,8 руб., в арендованных частными лицами—64,8 р. и в частновладельческих—140,0 руб.<sup>1)</sup>

Наше обследование не заключало в себе элементов, необходимых для построения баланса домовладений. Поэтому мы не можем вывести их прибыль. Однако, некоторое суждение о характере финансовых результатов эксплуатации домов различных категорий мы можем получить следующим путем. Каждая из категорий домовладений, с одной стороны, давала некоторый остаток, с другой же—требовала вложения посторонних средств. Вычитая из первой величины вторую, получаем некоторую величину, которую обозначим, как чистый кассовый остаток. Размеры его определяются для владений комхозов в 244,8 руб. на 1000 кв. м., для частновладельческих в 113,0 р. и для кооперативных в 23,7 руб. Для владений же, арендованных частными лицами, вместо чистого остатка получим дефицит в 153,2 руб.

Весьма интересно сопоставить только что полученные цифры с размерами расходов на ремонт и новое строительство в домах различных категорий.

1) Эти остатки не совпадают с разностью между доходами и расходами, указанными в приведенных выше таблицах. В последние не введены взносы на ком. услуги, центр. отопление, поступления от займов, а, с другой стороны, расходы по оплате ком. услуг, центр. отопления и платежи по займам. Между тем, введение указанных статей расходов и поступлений изменяет соотношение между доходами и расходами и дает в результате кассовые остатки в размерах, здесь указанных.

Если не говорить о частных владениях, то, сравнивая две последние строки приведенной таблицы, получаем обратную зависимость: чем выше расходы на ремонт и новое строительство, тем ниже чистые кассовые остатки. В домах комхозов, страдающих от недоремонта, находим наиболее благоприятные финансовые результаты, т. е. имеем дело с несомненным проеданием имущества. Небольшие размеры недоремонта в кооперативных владениях сопровождаются также, хотя и скромными, остатками. Переремонт или, во всяком случае, достаточный ремонт домов частной аренды требует значительных вложений со стороны. Только в частных владениях близкий к норме расход на ремонтные работы сопровождается и удовлетворительными финансовыми результатами.

Весь приведенный выше цифровой материал свидетельствует, что каждая из категорий домовладений имеет свой особенный хозяйственный уклад. Попробуем свести характеризующие его черты в одну общую картину.

Дома, состоящие в непосредственной эксплуатации комхозов, получают доходов меньше, чем все остальные категории владений. Тем не менее, из этих и без того скромных доходов отвлекается значительная часть—больше чем в домах других категорий—на сторону, в местный бюджет. В результате владения комхозов располагают наименьшими средствами, которые могут быть употреблены на покрытие эксплуатационных расходов. Вследствие этого они, надо полагать, хуже управляются и содержатся. По той же причине они страдают от значительного недоремонта и, следовательно, продолжают разрушаться, что в связи с значительностью сумм, извлекаемых в пользу местного бюджета из домашнего хозяйства, позволяет прийти к заключению, что дома комхозов проедают свое имущество.

Хозяйство домов, арендованных жил.-арендной кооперацией, стоит на уровне значительно более высоком. Полученные ими до-

ходы, правда, лишь очень незначительно больше тех, которые имеют место в домах комхозов. Но из этих доходов, хотя и отвлекаются некоторые суммы в гос.- и местный бюджет под видом арендной платы и налогов, но эти суммы значительно меньше тех свободных остатков, которые изъются в местные средства из бюджетов комхозовских домов. Имеются свободные остатки и в домах жил.-арендной кооперации, но, во-первых, они ничтожны по размерам и, во-вторых, остаются в самом хозяйстве. Таким образом, кооперативные дома имеют возможность значительно больше, чем владения комхозов, расходовать на эксплуатацию. Поэтому и содержание, и в особенности управление этих домов может быть поставлено на более высокий уровень. Это же позволяет производить и ремонт, хотя и недостаточный, но все же в размерах значительно больших, нежели в домах комхозов.

Владения, арендованные частными лицами и, эксплуатируются, с точки зрения интересов государства, повидимому, наиболее благоприятным образом. Под давлением обязательств, возлагаемых на них арендными договорами, арендаторы вынуждены к крупным вложениям в домовое хозяйство из личных средств. Эти вложения воспринимаются арендаторами, как повышенная оплата занимаемого ими жилища. С другой стороны, эти же вложения ставят доходы рассматриваемой категории владений на уровень, значительно превышающий доход всех других групп домовладений. Столь высокий доход позволяет затрачивать сравнительно значительные суммы на управление, содержание и в особенности на ремонт, размер которого выше довоенного уровня, и, возможно, превышает даже потребность, так что превращается отчасти в капитальные вложения. Сверх того, арендованные дома отчисляют государству

весьма значительные средства, так как размер уплачиваемых ими налогов и в особенности арендной платы очень велик.

Доход частновладельческих домов ниже, чем домов, арендованных частными лицами, но, по сравнению с доходом других категорий, стоит на значительно более высоком уровне. К концу года в этих домах образовались значительные остатки, размер которых, однако, в два раза меньше, чем во владениях комхозов. Остатки эти, поступаая в личный доход домовладельцев, изъются из домового хозяйства, вследствие чего значительно сокращаются средства, которые могут быть обращены на покрытие эксплуатационных расходов. Тем не менее, средства эти все же несколько выше тех, которые употребляются на эту же цель в домах жил.-ар. кооперации, не говоря уже о домах комхозов. Однако, можно думать, что расходы на ремонт, более высокие, чем в жил. товариществах, все же несколько ниже действительной потребности.

Все изложенные оценки, конечно, весьма относительны. В их основу положены нормы, во-первых, очень приблизительной точности и, главное, имеющие суммарный характер, не расчлененные ни по категориям владений, ни по размерам городов. Уточнение и дифференциация этих норм — задача, которая может быть разрешена лишь последующими обследованиями домовых бюджетов. До тех пор мы имеем возможность только очень грубо характеризовать хозяйственный уклад домов разных категорий. Но и эта грубая характеристика, по нашему мнению, позволяет признать, что домовое хозяйство выше всего стоит во владениях, арендованных частными лицами, за которыми следуют дома частные, затем дома жил.-арендной кооперации и, наконец, комхозовские.

1. 201	102. 200	104. 200	106. 200	108. 200	110. 200	112. 200	114. 200	116. 200	118. 200	120. 200	122. 200	124. 200	126. 200	128. 200	130. 200	132. 200	134. 200	136. 200	138. 200	140. 200	142. 200	144. 200	146. 200	148. 200	150. 200	152. 200	154. 200	156. 200	158. 200	160. 200	162. 200	164. 200	166. 200	168. 200	170. 200	172. 200	174. 200	176. 200	178. 200	180. 200	182. 200	184. 200	186. 200	188. 200	190. 200	192. 200	194. 200	196. 200	198. 200	200. 200
--------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

## ЧИСЛЕННОСТЬ ПЕРСОНАЛА ЦЕНЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА 1-е ЯНВАРЯ 1927 г.

Приводимые в нижепомещенной таблице данные представляют собою сводку предварительных итогов единовременного сплошного учета промышленных заведений ценза Статистики Труда на 1/1 1927 г. Цензовыми заведениями Статистика Труда считает заведения, имеющие на дату учета или на большинство месяцев предшествующего года (для сезонных производств—в последний сезон работы) не менее 16 рабочих и раб. младшего обслуж. персонала, при наличии механического двигателя, или не менее 30 рабочих и раб. младшего обслуж. персонала—при отсутствии двигателя.

Сопоставление этих итогов с данными аналогичного учета на 1/1—1926 г. определяет увеличение общей численности персонала ценовой

промышленности за 1926 г. в 124 тыс. человек что дает за последний год рост в 4,7%.

Сопоставление с соответствующими данными за предшествующие годы дает следующие цифры:

Увеличение численности  
персонала ценовой про  
мышленности.

	В тыс. че-	В ‰ к на чалу года.
1923 г. . . . .	97,9	5,9
1924 > . . . . .	226,4	12,9
1925 > . . . . .	657,9	33,5
1926 > . . . . .	124,0	4,7

### Численность персонала ценовой промышленности на 1-е января 1927 г.<sup>1)</sup>

(Предварительные итоги).

Республики и районы.	Число заведений.	В п и х.				
		Рабочих.	Служащих.	Младш. обслуж. персон.	Всего персонала.	
					Абсолютн. числа.	В ‰ к 1/1 1926 г.
СССР . . . . .	9.025	2 372.411	266.975	127.462	2.766.848	104,7
А. РСФСР . . . . .	6.445	1.729.514	190.897	90.419	2.010.830	103,2
I. Крайний Северный . . . . .	95	16.992	1.739	1.321	20.052	111,9
II. Северный . . . . .	67	11.032	1.129	605	12.766	112,1
III. Северо-Западный . . . . .	746	254.339	31.211	12.743	298.293	105,3
IV. Западный . . . . .	211	50.535	5.964	3.149	59.648	101,4
V. Московско-Промышленный . . . . .	2 082	857.014	77.176	34.440	968.630	102,1
VI. Центральн.-Земледельческий . . . . .	650	95.361	14.321	6.747	116.429	92,9
VII. Волжско-Камский . . . . .	221	42.300	5.792	3.210	51.302	98,8
VIII. Уральская область . . . . .	444	150.800	17.498	11.172	179.470	100,0
IX. Башкиреко-Оренбургский . . . . .	115	14.536	2.010	1.157	17.703	91,6
X. Волжский . . . . .	441	59.709	10.105	4.543	74.357	111,2
XI. Низовье Волги . . . . .	48	7.383	1.413	681	9.477	92,5
XII. Крымская АССР . . . . .	76	8.612	1.623	507	10.742	125,0
XIII. Северный Кавказ . . . . .	677	84.663	10.456	4.770	99.889	107,7
XIV. Казахская АССР . . . . .	111	10.263	1.825	1.320	13.408	142,6
XV. Сибирь . . . . .	298	47.445	6.122	3.061	56.628	115,1
XVI. Монголо-Бурятская . . . . .	18	1.009	174	79	1.262	98,4
XVII. Якутская АССР . . . . .	3	79	20	9	108	н. св.
XVIII. Дальне-Восточный край . . . . .	136	16.581	2.221	861	19.663	129,6
XIX. Киргизская авт. обл. . . . .	6	861	98	44	1 003	н. св.
B. Белорусская ССР . . . . .	221	27.642	2.431	1.403	31.476	114,8
B. Украинская ССР . . . . .	1.852	536.995	62.105	30.090	629.190	109,7
Г. Туркменская ССР . . . . .	46	3.181	492	220	3.893	120,6
Д. Узбекская ССР . . . . .	151	13.678	2.653	1.239	17.570	115,2
E. Закавказская СФСР . . . . .	310	61.401	8.397	4.091	73.889	99,9

<sup>1)</sup> По Киргизской обл. и Якутской АССР, а также по Кара-Калпакской обл. и Сыр-Дарьинской губ. приводятся данные на 1/1—1926 г.

## ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЦИКЛЫ ВАЖНЕЙШИХ СТРАН.

Последняя работа Американского Бюро экономических исследований по вопросу о промышленных циклах<sup>1)</sup> приобретает значительный интерес из-за обширной вступительной статьи проф. Митчеля.

Собранный бюро богатый цифровой материал по целому ряду стран предполагается к изданию в виде нескольких томов. Вышедшие в 1926 году «Промышленные Анналы» (Business Annals) являются частичным использованием собранных данных и представляют собою попытку хронологического изложения в краткой описательной форме хода промышленной конъюнктуры подвергшихся исследованию стран.

\*Этот фактический материал подвергается в статье профессора Митчеля детальному анализу и приводит его к целому ряду интересных выводов.

Экономический процесс как старых индустриальных стран, так и стран молодых, только развивающих свою промышленность, представляется в виде смен промышленных подъемов, депрессий и промежуточных моментов. Нигде период промышленного благосостояния не продолжается более 5—7 лет в среднем и неизбежно оканчивается понижением конъюнктуры (recession) и депрессией. Поэтому самое понятие «нормальное» состояние промышленности есть ни что иное, как фикция, ибо кризисы так же нормальны, обычны и часты в ходе промышленного бытия отдельных стран, как и периоды подъема. «Анналы» показывают, говорит проф. Митчель, что единственное нормальное состояние—это состояние постоянного изменения. Промышленный цикл охватывает совокупность отдельных фаз законченного конъюнктурного круговорота, сменяющегося другими последовательно, но отнюдь не периодически. Тщательное изучение «Анналов» дает возможность установить, что ни один промышленный цикл не повторяет второго, отличаясь как общей своей продолжительностью, так и продолжительностью отдельных фаз.

Митчель придерживается четырехфазного деления промышленного цикла: промышленный подъем (prosperity)—падение конъюнктуры (recession)—депрессия (depression)—конъюнктурное оживление (revival). Он отказывается от 5 фаз Воррена Персона, который разделял переходный момент между подъемом и депрессией (конъюнктурное падение) на две части: финансовое напряжение и промышленный кризис. Совершенно недостаточным считает Митчель деление цикла на три части: подъем—кризис—депрессия. Ибо как между подъемом и депрессией отмечается переходный момент, так же неизбежно должен он быть отмечен в промежуток между депрессией и следующим подъемом.

Как в «Анналах», так и в анализе Митчеля, совершенно не встречается слова кризис, как понятие, определяющее одну из фаз промышленного цикла. Это объясняется тем, что в понятие кризиса различные исследователи вкладывают самое разное содержание. Так, напр., если проф. Aftalion определяет кризис, как «переломный пункт... перехода промышленного подъема в депрессию», то по Бунатиану или Туган-Барановскому, кризис—это органическое потрясение экономической жизни, влекущее за собою потерю доходов, капиталов и полное разорение большого количества предприятий.

Переходя к определению средней продолжительности промышленных циклов, Митчель отмечает искусственность выводов различных исследователей, произвольно выбирающих ряд кризисов, промежутков времени между которыми и принимается ими за единый промышленный цикл. Митчель справедливо замечает, что легче отметить изменения конъюнктурной волны, нежели судить о степени глубины этого изменения. Поэтому в «Анналах» принят принцип, по которому отмечаются конъюнктурные колебания меньшей амплитуды.

Следующая таблица дает представление о количестве циклов различной продолжительности в важнейших странах.

Распределение промышленных циклов разной продолжительности по количеству.

Продолжительность циклов в годах.	Англия	Франция	Германия	Австрия	Италия	Голландия	Швеция	Россия	С. Амер. С. Ш.	Канада	Австралия	Южная-Африка	Аргентина	Бразилия	Индия	Япония	Китай
	1793—1920.	1838—1920.	1848—1925.	1866—1922.	1888—1920.	1891—1920.	1892—1920.	1891—1925.	1796—1923.	1888—1924.	1890—1924.	1890—1920.	1890—1920.	1889—1924.	1889—1920.	1890—1920.	1888—1920.
1.	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—
2.	2	1	1	1	—	—	—	1	4	—	1	1	1	—	—	1	—
3.	1	5	4	1	—	—	—	1	10	—	1	1	2	—	—	1	—
4.	5	—	4	2	—	1	—	1	5	1	—	1	—	—	—	—	—
5.	2	2	1	1	—	—	—	1	6	2	1	—	—	—	—	—	—
6.	4	2	1	2	—	1	—	1	4	1	1	—	—	—	—	—	—
7.	2	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—
8.	3	1	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—
9.	1	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
10.	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11.	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего циклов . . .	22	15	15	10	5	5	5	7	32	7	6	6	6	7	6	7	5
Средняя продолжительность 1 цикла	5,8	5,5	5,1	5,6	6,4	5,8	5,6	4,9	4,0	5,1	5,7	5,0	5,0	5,0	5,2	4,3	6,4

1) «Business Annals» National Bureau of Economic Research.



## Добыча угля в 1926 году.

Продукция угля в 1926 г. в главных странах выражается в следующих цифрах.

Страны.	Продукция угля (в тыс. тонн).					%/-ное отношение продукции к 1913 г. = 100.			
	1913 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Англия . . . . .	292043	280430	271752	247100	130000	96,0	93,1	84,6	44,5
Германия 1) . . .	{а) 40753 б) 87228	62225 118785	118829 124637	132200 139725	145363 139877	44,2 136,2	84,4 142,9	93,9 160,2	103,3 160,4
Франция 1) . . .	44644	37682	44010	47056	52480	84,4	98,6	106,6	117,6
Бельгия . . . . .	22842	22916	23360	23133	25319	100,3	102,3	96,6	110,8
Голландия . . . .	1873	5281	5882	6896	8688	282,0	314,0	368,1	464,0
Польша 2) . . . .	8974	36113	32311	29210	35756	291,0	360,1	325,5	398,4
Саарск. обл. . . .	13217	9192	14032	12990	13581	69,5	106,2	98,3	102,8
Чехословакия . .	{а) 14271 б) 23137	11625 16266	14359 20460	12736 18789	14504 18794	81,5 70,3	100,6 88,3	89,2 81,2	101,6 81,2
САСШ . . . . .	517059	581361	505844	527872	578000	112,4	97,8	102,1	111,7
Канада . . . . .	13627	12163	9057	8336	11584	89,3	66,5	61,2	85,0

Как видно из прилагаемой таблицы, 1926 год показывает значительный рост добычи угля во всех (исключая Англию) главных странах, что является

следствием английской забастовки и вызванной ею высокой конъюнктуры на мировом угольном рынке.

### Добыча каменного угля во Франции.

По данным L'Information от 10 февраля добыча каменного угля в 1926 г. составляет 52,5 млн. тонн против 48,0 в 1925 г., 45,0 в 1924 г. и 40,3 в 1913 г.

Средняя дневная продукция 1926 г. по своим размерам превосходит все достигнутые до сих пор результаты в этой области, что подтверждается следующими цифрами:

Средняя дневная:		Продукция в тоннах.	Число занятых рабочих.	Продукция на 1 работ. в тоннах.
За весь	1913 г. . . .	136147	203208	0,66
> январь	1923 > . . . .	121064	242568	0,50
> >	1924 > . . . .	144680	286804	0,50
> >	1925 > . . . .	160445	311911	0,51
> >	1926 > . . . .	170043	315204	0,54
> декабрь	1926 > . . . .	185922	330469	0,56

Общая продукция кокса в 1926 г. равняется 3.767,4 тысяч тонн, против 3.064,9 тысяч в 1925 г. и 2.267,5 в 1924 г.

### Промышленная продукция С.-А. С. Ш. в 1926 г.

Все главнейшие отрасли промышленности Северо-Американских Соединенных Штатов достигли в 1926 г. рекордных размеров продукции.

Добыча угля составила 578 млн. тонн, увеличившись на 50 млн. тонн против 1925 г. и на 72 млн. против 1924 г. Выплавка чугуна в размере 39,5 млн. тонн увеличилась против 1925 г. на 2,8 млн. тонн. Продукция стали в 1926 г. составила 48,2 млн. тонн (в 1925 г.—45,4 млн. и в 1924 г.—38 млн. тонн). Добыча нефти составила 778 млн. баррелей против 764 млн. в 1925 г. и 714 млн. в 1924 г. Производство автомобилей составило 4,48 млн. (в 1925 г.—4,33 млн., в 1924 г.—3,55 млн.), в том числе 3,95 млн. легковых машин. Ценность произведенных автомобилей исчисляется в 3.056,9 млн. долларов. Число зарегистрированных С.-А. С. Ш. к началу 1927 г. автомобилей равнялось 22,33 млн., составляя 81% мирового наличия. В текстильной промышленности в 1926 г. больше всего увеличилась продукция искусственного шелка в количестве 63,4 млн. англоф. (в 1925 г.—52,1 млн.). Потребление хлопка с 5,5 млн. кип в 1924 г. и 6,4 млн. в 1925 г. увеличилось в 1926 г. до 6,7 млн. кип.

1) В совр. границах. 2) С 1923 г. включая Верхнюю Силезию. а) Каменный уголь. б) Бурый уголь.

### Продукция и экспорт чугуна и стали в 1926 году в главных производящих странах.

Продукция стран.	Продукция в млн. тонн.				% отношения к 1913 г.=100.		
	1913	1924	1925	1926	1924	1925	1926
Продукция чугуна....	67,8	58,8	66,1	65,2	85,3	97,5	96,1
С.-А. С. Ш.	31,0	31,4	36,7	39,5	101,3	118,4	127,5
Великобритания....	10,3	7,3	6,2	2,4	71,0	60,3	25,2
Германия..	16,5	7,7	10,0	9,4	46,7	61,0	57,0
Франция..	5,1	7,5	8,4	9,2	145,2	165,3	182,3
Бельгия....	2,4	2,8	2,5	2,3	117,0	104,0	96,0
Люксембург.	2,5	2,1	2,3	2,4	84,0	92,0	96,0
Продукция стали.....	64,7	67,2	76,5	77,4	104,0	118,3	119,7
С.-А. С. Ш.	31,3	37,9	45,4	48,2	120,9	145,1	154,1
Великобритания....	7,7	8,2	7,4	3,4	106,6	96,2	44,2
Германия..	17,3	9,7	12,0	12,1	56,1	69,9	70,0
Франция....	4,6	6,8	7,3	8,2	148,0	159,9	178,3
Бельгия....	2,4	2,8	2,4	3,3	117,0	100,4	137,5
Люксембург.	1,3	1,8	2,0	2,2	139,0	159,4	169,3
Вывоз железа и стали.	16,2	13,2	15,5	17,4	81,5	95,7	107,5
С.-А. С. Ш.	2,9	1,7	1,7	2,1	59,9	59,9	72,8
Великобритания....	5,0	3,8	3,7	3,0	76,0	74,0	60,0
Германия..	6,2	1,5	3,2	4,8	24,2	51,9	77,6
Франция..	0,6	2,8	3,8	3,9	469,0	630,0	650,0
Бельгия....	1,5	3,4	3,1	3,6	227,0	207,0	240,0
Люксембург.							

По предварительным данным, выплавка чугуна в 1926 г. в пяти главных производящих странах Европы и С.-А. С. Ш. уменьшилась против 1925 г. на 1,4% (на 900 тыс. тонн); продукция стали этих стран, наоборот, увеличилась на 900 тыс. тонн, т.е. на 1,4%, увеличившись против довоенного на 19,7%. Как видно из прилагаемой таблицы, железодельная промышленность указывает в разных странах неоднородные тенденции.

Больше всего увеличилась продукция С.-А. С. Ш. (чугуна на 2,8 млн. тонн, или 9,1%, стали на 2,8 млн. тонн, или 9%); по сравнению с 1913 г. продукция чугуна повысилась на 27,5%, и стали на 54,1%. Во Франции продукция чугуна увеличилась на 800 тыс. тонн и стали на 900 тыс. тонн. Продукция стали в Бельгии увеличилась на 900 тыс. тонн, а производство чугуна уменьшилось на 200 тыс. тонн. Некоторое увеличение имеется также в Люксембурге. Значительное уменьшение продукции чугуна в Англии—на 3,8 млн. тонн—(35,1%) и стали на 4 млн. тонн (52%) является результатом угольной забастовки.

Экспорт железа и стали из указанных стран за минувший год увеличился на 1,9 млн. тонн. При этом особенно интересно отметить значительное увеличение вывоза Германии—на 1,6 млн. тонн (50%) против 1925 г.

1) 1913 г. только Бельгия.

### Мировая продукция нефти.

В одном из последних №№ английского журнала «The Economist» помещены следующие интересные данные о мировой продукции нефти за 1926 г.

Вся мировая продукция за этот год выразилась в размере 1.089,0 млн. баррелей. Прирост этого года (2,1%) незначителен, по сравнению с темпом роста предыдущих лет, начиная с 1913 года. Он должен быть отнесен главным образом за счет роста продукции Соединенных Штатов, СССР и Венесуэлы. Продукция по этим трем странам возросла по сравнению с прошлым годом на 4,1%.

Таблица на стр. 115 дает картину роста продукции с 1913 года, а также удельный вес отдельных стран в мировой добыче. Данные за 1926 год предварительные, на основании исчислений Американского Геологического Бюро.

### Доля участия в мировой добыче нефти главнейших стран.

Годы.	В % к мировой добыче, прин. за 100.			
	1913 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Страны.				
Соед. Штаты....	63,0	70,5	71,6	71,2
Мексика.....	6,5	13,8	10,8	8,3
СССР.....	17,7	4,5	4,9	5,5
Персия.....	0,5	3,2	3,2	3,2
Голландия....	2,9	2,0	2,0	1,8
Венесуэлла....	—	0,7	1,9	3,2
Румыния.....	3,5	1,3	1,5	2,1
Перу.....	0,5	0,8	0,9	1,0
Индия Британская	2,2	0,8	0,7	0,7
Аргентина....	0,03	0,5	0,5	0,6
Прочие.....	3,2	1,9	2,0	2,4
Всего..	100,0	100,0	100,0	100,0

В 1926 г. Соед. Штаты довели свою продукцию до 313% уровня 1913 года. За последние годы темп роста продукции нефти в Соед. Штатах значительно сократился. Так, продукция 1924 г. по сравнению с продукцией 1923 г. снизилась на 3,3%, данные за 1925 г. по сравнению с 1924 г. дают 7,0% повышения и, наконец, продукция 1926 г. по сравнению с прошлым годом дает повышение всего лишь на 1,6%.

Мексика показывала в прошлом бурный рост продукции нефти: продукция 1919, 20 и 21 годов, дает следующие % прироста по сравнению с 1913 г.: в 1919 году—238%, в 1920 году—507% и в 1926 г. 653%. С 1922 г. намечается перелом и добыча нефти начинает падать. Продукция 1925 г. по сравнению с продукцией 1924 года снизилась на 17,7%, а 1926 г. дал снижение на 21,6% по сравнению с тем же 1924 г.

Ежегодная добыча нефти в СССР из года в год растет. Добыча в 1924 г. дала по отношению к 1923 г. прирост в 16,4%, 1925 г. по отношению к 1924 г. 15,6% и 1926 г. по отношению к 1925 г. 15,9%.

Ряд стран, игравших еще недавно незначительную роль в мировой добыче нефти, за последние годы увеличивает свою продукцию необычайно быстрым темпом. В 1913 г. добыча Венесуэлы была весьма невелика (имеются лишь суммарные данные по Венесуэле, Канаде, Сараваку, Египту—

498 тыс. баррелей). В 1924 году добыча уже по одной только Венесуэле достигает 8.754 тыс. баррелей, в 1925 году 20.913 тыс., а в 1926 году выражается уже в 35.000 тыс. баррелей. Темп роста продукции Венесуэлы выдвигает ее на четвертое место, и она таким образом догоняет Персию, которая, не смотря на усиленные геологические

изыскания, дает в последний год незначительное увеличение роста продукции. Такой же необычайно быстрый темп роста продукции проявляет Колумбия: в 1926 г. она в шесть раз увеличила свою продукцию по сравнению с 1925 г. Румыния увеличила свою продукцию в 1925 г. на 21,9% против 1924 г., а в 1926 г. на 38,8% против 1925 г.

### Мировая добыча нефти.

Годы. Страны.	Абсолютные данные.				В % к 1913 г. пр. за 100.		
	1913 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	1.000 Б а р р е л.						
1. Соед. Штаты . . .	248.440	713.940	763.743	776.000	287,4	307,4	312,3
2. Мексика . . . . .	25.692	139.497	114.827	90.000	543,0	446,9	350,3
3. СССР . . . . .	69.671	45.312	52.400	60.750	65,0	75,2	87,2
4. Персия . . . . .	1.872	32.373	34.665	35.000	1729,3	1851,8	1869,7
5. Голланд. Индия .	11.521	20.473	21.400	20.000	177,7	185,7	173,6
6. Венесуэлла . . . .	—	8.754	20.913	35.000	—	—	—
7. Румыния . . . . .	13.952	13.303	16.216	22.500	95,3	116,2	161,3
8. Перу . . . . .	2.083	7.812	9.115	10.800	375,5	437,6	518,5
9. Индия Британск.	8.516	8.150	8.000	7.200	95,7	93,9	84,5
10. Аргентина . . . .	143	4.669	5.818	7.000	3272,0	4068,5	4895,1
11. Польша . . . . .	8.410	5.657	5.673	5.700	67,3	67,5	67,8
12. Тринидад . . . . .	543	4.057	4.477	4.800	747,1	824,5	884,0
13. Саравак . . . . .	—	4.163	4.290	4.400	—	—	—
14. Япония . . . . .	2.098	1.959	1.920	2.000	93,4	91,5	95,3
15. Египет . . . . .	—	1.122	1.251	1.150	—	—	—
16. Колумбия . . . . .	—	445	900	5.400	—	—	—
17. Прочие . . . . .	974	1.241	1.542	1.300	127,5	158,5	133,6
Всего продукции .	394.412	1.012.927	1.067.150	1.089.000	256,8	270,6	276,1

### Мировая сахарная продукция.

L'Information от 10 февраля приводит данные о мировой продукции сахара за ряд последних лет.

На мировую продукцию сахара 1926 года оказали отрицательное влияние события на Яве, ураганы, повредившие плантации Антильских островов, и, в особенности, постановление правительства Кубы от 18 декабря, регулирующее сахарную продукцию страны. Это постановление ограничивает сахарную продукцию Кубы до 4½ млн. тонн и подвигает 10% урожая, по примеру 1925 года, уничтожению. В результате этих мероприятий, цены на сахар в Нью-Йорке заметно окрепли.

### Мировая продукция сахара.

Годы.	Весь мир.	В том числе		
		Куба.	Соед. Шт.	Европа.
В тысячах англ. тонн.				
1913—14 . . . . .	18436,5	2597,7	1382,8	7968,0
Средн. за пятилетие 1914—15 и 1919—20 гг.) . . .	16856,1	3295,4	1837,2	4703,4
1920—21 . . . . .	16629,8	3936,0	2323,3	3683,4
1921—22 . . . . .	17621,6	3996,4	2408,7	3984,0
1922—23 . . . . .	18153,3	3602,9	1962,5	4574,3
1923—24 . . . . .	20109,3	4066,6	2322,8	5057,3
1924—25 . . . . .	23604,2	5126,0	2924,0	7077,8
1925—26 . . . . .	24366,4	4835,3	—	7603,0
1926—27 . . . . .	23155,0	—	—	—

В 1913—14 году удельный вес Кубы в мировой сахарной продукции составлял 14,1%, Соед. Штатов—7,5% и Европы—43,2%. В годы войны мировая сахарная продукция сильно снижается и в 1919—1920 году достигает самого низкого уровня (средняя за пятилетие 1914/15 и 1919/20 гг. падает до 91,4% уровня 1913 г.).

Это снижение происходит исключительно за счет падения сахарной продукции Европы, которая в том же 1919/20 году дает наибольшее снижение (среднее за пятилетие 1914/15 и 1919/20 гг. дает падение в 41%). За счет Европы растет производство сахарной продукции Кубы и Соед. Штатов. 1919/20 г. является переломным годом, после которого происходит ежегодное нарастание мировой сахарной продукции, в виду начавшегося роста продукции Европы и продолжающегося роста Соед. Штатов и Кубы.

Рост продукции Европы значительно обгоняет рост продукции Соед. Штатов и Кубы и по отношению к 1913/14 г. представляется в следующих процентах:

Годы.	Европа.	Соед. Штаты.	Куба.
1913/14 . . . . .	100,0	100,0	100,0
1920/21 . . . . .	46,2	168,0	151,5
1921/22 . . . . .	50,0	174,2	153,8
1922/23 . . . . .	57,4	141,9	138,7
1923/24 . . . . .	76,0	181,1	156,5
1924/25 . . . . .	88,8	211,5	197,3
1925/26 . . . . .	95,4	—	186,1

Соответственно этому меняется и доля участия в мировой продукции сахара: в 1924/25 г. Соед.

1) По данным официал. американской статистики.

Штаты дают 12,4%, Европа—30,0%, Куба—26,0% мировой сахарной продукции.

Несмотря на усиленный рост производства сахарной продукции Европы в последние годы, она в 1925/26 году составила всего 95,4% уровня

1913 года. Отдельные страны, Италия, Франция и другие, перешагнули довоенный уровень. Прилагаемая таблица показывает участие отдельных стран в Европейской сахарной продукции в довоенное время и в настоящие годы.

### Распределение европейской сахарной продукции по отдельным странам.

(В тыс. тонн сахара сырца).

Страны.	Абсолютные данные.						Доля участия в европейск. продукц. (в %/0/0).					
	Средняя за 5-тие 1909/10 1913/14 г.	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	Средняя за 5-тие 1909/10 1913/14 г.	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
1. Германия.	2309	1455	1146	1568	1606	1700	29,6	31,7	22,6	22,1	21,1	23,6
2. Чехо-Словакия . .	—	736	1005	1429	1509	1100	—	16,0	19,8	20,2	19,8	15,3
3. СССР . . .	1435	209	377	455	1183	1080	18,4	4,6	7,5	6,4	15,6	15,0
4. Франция . . .	733	561	566	822	754	720	9,4	12,2	11,2	11,6	9,9	10,0
5. Польша . . .	686	315	414	535	582	590	8,8	6,8	8,2	7,6	7,7	8,2
6. Италия . . .	210	300	358	425	154	290	2,7	6,6	7,1	6,0	2,0	4,0
7. Испания . . .	120	168	113	252	273	290	1,5	3,9	2,2	3,6	3,6	4,0
8. Голландия . .	224	250	226	322	300	275	2,9	5,5	4,5	4,5	3,9	3,8
9. Бельгия . . .	260	265	296	395	332	270	3,3	5,8	5,9	5,6	4,4	3,7
10. Венгрия . . .	453	82	123	202	166	170	5,8	1,8	2,4	2,9	2,2	2,4
11. Англия . . .	—	7	14	27	57	160	—	0,2	0,3	0,4	0,7	2,2
12. Дания . . .	115	90	104	136	180	150	1,5	2,0	2,1	1,9	2,4	2,1
13. Румыния . . .	34	42	74	88	123	145	0,4	0,9	1,5	1,2	1,6	2,0
14. Юго-Славия . . .	9	34	42	127	63	95	0,1	0,7	0,8	1,8	0,8	1,3
15. Прочие . . .	1206	60	200	295	321	176	15,6	1,3	3,9	4,2	4,3	2,4
Итого . . .	7794	4574	5058	7078	7603	7211	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1926/27 г. по исчислениям доктора Миккуша. Вена. D. Z.

### Опечатки в № 1 «Стат. Обозрения».

Страница.		Строка.		Напечатано.	Следует.
Лев. стор.	Прав. стор.	Сверху.	Снизу.		
—	26	6	—	4569,6	4669,6
32	—	2—	картограмма.	в крестьянских хозяйствах.	вычеркнуты.
45	—	10	—	покрытым	не покрытым
—	45	5	—	ввозной	вывозной
27	—	—	27	Братшейд	Братстриг
48	—	—	8	ячменя	овса
50	—	—	4	Уменьшение	Увеличение
62	—	гр. $\frac{1}{3}$	—	236233	263233

### III. БИБЛИОГРАФИЯ.

#### НОВЫЕ КНИГИ ПО СТАТИСТИКЕ И ЭКОНОМИКЕ.

**Journal of the American Statistical Association.** December 1926. Декабрьский номер Американского Статистического Общества представляет значительный интерес по обилию исследовательских работ, помещенных в этом журнале. В исследовании проф. Книпса мы находим материал по изучению динамики народонаселения целого ряда стран за значительный промежуток времени. Некоторый практический интерес представляет статья проф. Клевера и других по вопросу о постановке статистического образования в Американских колледжах. Значительное место уделено в книге новейшим исследованиям по исчислению новых индексов Гарвардского университета. Критическому анализу подвергнуты кривые циклических колебаний, где приведена гипотеза функциональной зависимости продолжительности фазы от степени индустриализации страны.

**The cotton Yearbook 1926.** Textile Mercury Annuals.—Manchester. Книга посвящена, главным образом, техническим вопросам. Только первая глава рассматривает экономическое состояние мирового рынка хлопка и хлопчатобумажной промышленности, причем в этой главе главное внимание уделено Великобритании и ее рынкам сбыта. Упомянутое издание не может служить исчерпывающим экономическим справочником по мировой хлопчатобумажной промышленности.

**Commerce Yearbook 1925** (изд. United States Department of Commerce—Washington 1926 г.). Составлен, в общем, по системе Commerce Yearbook'ов предыдущих лет.

Наряду с общим введением о состоянии народного хозяйства С.-А. С. Ш. в 1925 году мы имеем здесь всестороннее освещение различных отраслей народного хозяйства (сельского хозяйства, промышленности, транспорта, финансов и торговли). По отраслям тяжелой и легкой индустрии здесь собраны подробные данные, касающиеся основных моментов производства и внешней торговли.

Текстовое изложение иллюстрируется богатым и хорошо обработанным статистическим материалом и диаграммами.

Другая часть книги состоит из обзора международной торговли в 1925 году, экономических обзоров протекторатов и колоний С.-А. С. Ш. и отдельных европейских и неевропейских стран. Последняя часть в издании 1925 года значительно расширена и представляет большой интерес.

**Paul de Rousiers—Les grandes industries modernes.** 4 тома. Том I. L'industrie houillère, l'industrie pétrolière, l'industrie hydro-électrique. Том II. La Métallurgie. Том III. Les industries textiles. Том IV L'industrie des transports maritimes. Все четыре выпуска являются курсом лекций, прочитанных в «L'école libre des sciences politiques».

Наряду с историей развития указанных главных отраслей мирового хозяйства в отдельных странах, главным образом во Франции, автор выявляет их современное значение.

Однако, все четыре книги носят описательный характер без глубокого экономического анализа и обобщающих выводов. Статистические материалы доведены в большинстве случаев до 1923 года, а в некоторых случаях до 1924 г.

**Bolletino mensile di statistica dell'istituto Centrale di Statistica del regno d'Italia.**—Roma. Центральный Статистический Институт в Риме приступил с ноября 1926 г. к изданию ежемесячного стат. бюллетеня под непосредственным руководством проф. Corrado Gini, президента названного Института, после его реорганизации в середине 1926 г.

В журнале печатаются статистические сведения, получаемые институтом от ведомств Италии. В журнале имеются следующие отделы: статистика населения, здравоохранения, сельского хозяйства, промышленности, цен, внешней торговли, торгового флота, ж.-д. статистика, статистика труда, финансовая статистика, статистика общественных работ, городская статистика.

**Giorgio Mortara—Prospettive economiche.** Milano 1927 г. 7-й год издания. Книга посвящена главному вопросу мирового хозяйства и хозяйства Италии в 1925 г. По своему содержанию «Prospettive economiche» делится на следующие главы: I. Основные моменты конъюнктуры мирового хозяйства и экономического состояния Италии. II. С.-хоз. (зерновые культуры, виноделие, оливковое масло, фрукты и овощи). III. Текстильная промышленность (шелковая, искусственного шелка, хлопчатная, пеньковая, шерстяная). IV. Каменноугольная. V. Нефтяная. VI. Электрическая. VII. Железнодорожная. VIII. Медная. IX. Железнодорожный и X. Морской транспорт. XI. Финансы. XII. Валюта.

Все вопросы (за исключением отделов финансов и состояния валюты, которые посвящены почти исключительно Италии) рассматриваются отдельно по Италии и прочим главным странам. Характерно для «Prospettive economiche» это то, выходя в начале года, книга пытается наметить перспективы на будущий год.

**The Registrar-General's Statistical Review of England and Wales.** For the year 1924. Tables. Part I. Medical. London. 1925.

**Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reichs.** 35 Jahrg. 1926. Heft 2. Berlin, 1926.

**Census of England and Wales.** 1921. General Tables comprising: Population, Housing, Institutions, Ages, Education, Birthplace and Nationality. Welsh Language. London. 1925.

**Annuaire Statistique de l'Egypte.** 1924—1925. Le Caïre 1926. Ministère des Finances.

**Statistisk Årsbok for Sverige** 1926. Stockholm. 1926.

**Riksstat för Bud gehäret** 1926—1927. Stockholm. 1926.

**Carnegie Endowment for International Peace.** Division of Economics and History, Annual Report of the Director. For the year 1925. New-York. 1926.

**Stanford University Bulletin.** Graduate School of Business. Annual Announcement 1926—1927. California.

**Finlands officiella Statistik.** XXIII. 36. Statistique judiciaire et criminelle de Finlande pour l'année 1924. Helsingfors. 1926.

Annuaire Statistique. V. 41. 1925. France et Colonies. Paris. 1926.

Manuel Statistique de la République Tschecoslovaque. II. Prague. 1926.

Statistik des Deutschen Reichs. Band 316. Die Bewegung der Bevölkerung in d. Jahren 1922 u. 1923 und die Ursachen der Sterbefälle in den Jahren 1920 bis 1923. Berlin. 1926.

Census of the Commonwealth of Australia taken for the night between 2-nd and 3-rd April 1911 and 3-rd and 4-th April 1921. Melbourne.

Commerce Yearbook 1925. Washington. 1926. U. S. Department of Commerce.

Inaugurazione dell'Istituto Centrale de Statistica del Regno d'Italia. Roma. 1926.

Toostus Eestis 1924. Statistiek économique. Vol. V. VII. Industrie en Estonie 1924. 1925. Tallin. 1926.

Müller, J. Deutsche Wirtschaftsstatistik. Jena, 1925.

Aerebou, Fr.—Die Verteilung von Landgütern u. Grundstücken. 2-te Auflage. Berlin. 1924.

Minerva. Jahrbuch der gelehrten Welt. 1926. Band I. II. III. Berlin u. Leipzig. 1926.

Schmidt, P. H. Wirtschaftsforschung und Geographie. Jena. 1925.

Ries, L. Eine Anleitung für landwirtschaftliche Betriebsleiter und Beamte zur richtigen Ermittlung der möglichen Tagesleistungen. Leistung und Lohn in der Landarbeit. Berlin. 1926.

Valuta-Tabellen 1914—1925 (Berliner Mittelkurse) mit Goldmark-Tabellen 1918—1924. Frankfurt. 1925.

Flourence, P. Economics of fatigue und unrest and the efficiency of labour in English and American industry. London.

Nicifero, A. La méthode statistique et ses applications aux sciences naturelles, aux sciences sociales et à l'art. Paris. 1925.

Stamp J. The wealth and income of the chief Powers. London. 1925.

Mills, F. Statistical Methods. London. 1925.

Mitteilungen des schweizerischen Bauernsekretariates № 82. 1925. Brugg 1926.

Schmollers Jahrbuch. Jahrgang 47, 48, 49. München u. Leipzig. 1924—25.

Meerwarth, R. Nationalökonomie und Statistik. Handbuch der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften. Band VII. Berlin. 1925.

Conrad, J. Grundriss zum Studium der politischen Oekonomie. Teil 4.—Statistik. III.—Gewerbe-statistik u. Arbeitsstatistik. Jena. 1925.

Porzig, C. Die Statistik im Industriebetrieb. Stuttgart. 1923.

Isaac, A. Betriebswirtschaftliche Statistik. Berlin—Wien. 1925.

Webster's New Ideal Dictionary. Springfield, Mass. U. S. A. 1925.

Handwörterbuch der Staatswissenschaften. 4 Aufl. 90/91 Lieferung. Jena.

The Anglo-American Year Book 1925. London.

Grotius. Annuaire International pour l'année 1925. La Haye, 1925.

Thurstone, L. The fundamentals of Statistics. New-York. 1925.

Boddington, A. Statistics and their Application to Commerce. 3-ed. London. 1925.

Readings in the economic history of American Agriculture. New-York. 1925.

Palgrave's Dictionary of political economy. London. 1926.

Zon, R. and Sparhank, W. Forest Resources of the World. Vol. I. II. New-York. 1923.

The Registrar-General's Statistical Review of England and Wales for the year 1924. Tables Part I. Medical. London. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 2. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 3. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 4. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 5. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 6. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 7. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 8. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 9. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 10. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 11. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 12. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 13. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 14. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 15. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 16. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 17. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 18. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 19. Berlin. 1925.

Statistik der Reichsregierung zur Statistik der Bevölkerung. Jahrbuch 1925. Heft 20. Berlin. 1925.

Редакционная коллегия: Арнольд В. С. Громан В. Г. Зейлигер В. И. Керженцев П. М.

## СОДЕРЖАНИЕ.

### I. Статьи и обзоры.

	Стр.
1. С. Фалькнер. Мировое хозяйство в 1925—1926 хозяйственном году . . . . .	3
2. О. Квиткин. Итоги переписи 1926 года . . . . .	23
3. А. Лосицкий. Крестьянские хлебные запасы . . . . .	29
4. Д. Боголюбский. Состояние полеводства в 1926 г. . . . .	45
5. И. Жиркович. Приходо-расходный денежный баланс крестьянского хозяйства . . . . .	56
6. М. Смит. Основные капиталы союзной промышленности . . . . .	65
7. А. Рашид. Заработная плата работниц в 1924—1926 году . . . . .	73
8. А. Фомин. Товароборот Союза в 1925—26 году . . . . .	79
9. И. Поплавский. а) Динамика грузооборота главнейших товаров . . . . .	87
б) Январская районная конъюнктура грузооборота . . . . .	96
в) Социальный состав грузохозяев . . . . .	99
10. А. Гибисман. Бюджеты домовладений . . . . .	103

### II. Хроника.

1. Численность персонала ценовой промышленности на 1/1—1924 года . . . . .	110
2. Хозяйственные циклы важнейших стран.—А. Губер. . . . .	111
3. Добыча угля в 1926 году . . . . .	113
4. Добыча каменного угля во Франции . . . . .	113
5. Промышленная продукция С.-А. С. Ш. в 1926 г. . . . .	113
6. Продукция и экспорт чугуна и стали . . . . .	114
7. Мировая продукция нефти . . . . .	114
8. Мировая сахарная продукция . . . . .	115

### III. Библиография.

1. Новые книги по статистике и экономике. . . . .	117
---	-----

## CONTENTS.

### I. Articles and Reviews.

	Pages.
1. <i>S. Falkner</i> . The world's business conditions during the year 1925/26 . . . . .	3
2. <i>O. Kvitkin</i> . Returns of the Census of 1926 . . . . .	23
3. <i>A. Lositzky</i> . The peasants' grain stores . . . . .	29
4. <i>D. Bogoliubsky</i> . Agricultural conditions in 1926 . . . . .	45
5. <i>I. Jirkovich</i> . The cash balance of revenue and expenditure of peasants' economies . . . . .	56
6. <i>M. Smith</i> . The fixed capitals of the industries in the U. S. S. R. . . . .	65
7. <i>A. Rashin</i> . Wages of work-women in the years 1924—1926 . . . . .	73
8. <i>A. Fomin</i> . The turnover of commodities in the Union in 1925/26 . . . . .	79
9. <i>I. Poplavsky</i> . a) Dynamics of freight traffic of the chief goods . . . . .	87
b) The freight traffic conjuncture by regions in January . . . . .	96
c) The social composition of the owners of goods carried . . . . .	99
10. <i>A. Hübschman</i> . The budgets of house owners . . . . .	103

### II. Chronicle.

1. Number of persons occupied in the factories and mills January 1-st, 1927 . . . . .	110
2. Business cycles in the principal countries, <i>A. Huber</i> . . . . .	111
3. Output of coal in 1926 . . . . .	113
4. Output of coal in France . . . . .	113
5. Industrial production in the U. S. A. in 1926 . . . . .	113
6. Production and exports of pig iron and steel in the principal producing countries . . . . .	114
7. The world's output of petroleum . . . . .	114
8. The world's sugar production . . . . .	115

### III. Bibliography.

1. Statistical and economical publications issued in 1926 . . . . .	117
---	-----

## SOMMAIRE.

### I. Articles et revues.

	Pages.
1. <i>S. Falkner</i> . L'économie mondiale pendant l'année 1925/26 . . . . .	3
2. <i>O. Kvitkine</i> . Résultats du Recensement de 1926 . . . . .	23
3. <i>A. Lossitzky</i> . Stocks des céréales des paysans . . . . .	29
4. <i>D. Bogoliubsky</i> . L'état de la culture des champs en 1926 . . . . .	45
5. <i>I. Jirkovitch</i> . Bilan des recettes et des dépenses des exploitations agricoles . . . . .	56
6. <i>M. Smith</i> . Les capitaux de fonds de l'industries de l'Union . . . . .	65
7. <i>A. Rachine</i> . Salaires des ouvrières pendant les années 1924—1926 . . . . .	73
8. <i>A. Fomine</i> . Le virement des marchandises dans l'U. R. S. S. pendant l'année 1925/26 . . . . .	79
9. <i>I. Poplavsky</i> : a) La dynamique du transport des principales marchandises . . . . .	87
b) La conjoncture du mouvement des marchandises par régions durant le mois de janvier . . . . .	96
c) La composition sociale de l'effectif des propriétaires des marchandises transportées . . . . .	99
10. <i>A. Hübschman</i> . Budgets des propriétaires des maisons . . . . .	103

### II. Chronique.

1. Nombre du personnel occupé dans les industries des fabriques et usines au 1 Janvier 1927 . . . . .	110
2. Les cycles économiques dans les principaux pays, par <i>A. Huber</i> . . . . .	111
3. Production de la houille en 1926 . . . . .	113
4. Production de la houille en France . . . . .	113
5. Production de l'industrie aux Etats Unis en 1926 . . . . .	113
6. Production et exportation de la fonte et de l'acier dans les principaux pays producteurs . . . . .	114
7. Production mondiale du pétrole . . . . .	114
8. Production mondiale du sucre . . . . .	115

### III. Bibliographie.

1. Nouveaux ouvrages statistiques et économiques. . . . .	117
---	-----

# Издательство Госплана С. С. С. Р. „ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“

Москва, Воздвиженка, 5, тел. 1-35-42.

## Принимается подписка на 1927 г. на:

### 1. ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ „ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

**В ЖУРНАЛЕ ИМЕЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛЫ:**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. Экономика и экономическая политика. | 4. По районам.             |
| 2. За советским рубежом.               | 5. Критика и библиография. |
| 3. Экономика и техника.                | 6. Статистика.             |

Журнал выходит ежемесячно книгами в 18—20 печатных листов.

В 1927 году к журналу „Плановое Хозяйство“ будут даны следующие приложения:

- |  |   |
|--|---|
| 1. НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО в СССР 1924-26 г.г. Под ред. Г. М. Кржижановского, В. А. Базарова, С. В. Бернштейн-Когана, Б. Б. Веселовского, В. Г. Громана, Н. А. Ковалевского, А. С. Мендельсона, С. Г. Струмилина и Г. В. Шуба. Разм. 40 п. л. Ц. 7 р. | 3. ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ СССР. Под ред. проф. С. Г. Григорьева, К. Д. Егорова, В. А. Каменецкого и А. М. Михайлова. 17 книг, объемом в 120 п. л. Ц. 13 р. |
| 2. МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО в 1925-26 г. Обзор под ред. А. С. Мендельсона, С. А. Фалькнера, и Л. С. Л. С. Эвентова. Том в 20-25 п. л. Ц. 4 р.   | 4. КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА на 1927-28 год. Том в 30 п. л. Ц. 5 р.   |
|  | 5. ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН НАРОДНО-ГО ХОЗЯЙСТВА. Размер 30 п. л. Ц. 6 р.  |

В розничной продаже цена перечисленных приложений будет выше, приблизительно, на 40%.

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:**

**БЕЗ ПЕРЕПЛЕТА.**

На 12 месяцев . . . . .	— 20 руб.
» 6 » . . . . .	— 11 »
» 12 » со всеми приложениями . . . . .	— 55 »

**В ПЕРЕПЛЕТЕ.**

На 12 месяцев . . . . .	— 24 руб.
» 6 » . . . . .	— 13 »
» 12 » со всеми приложениями . . . . .	— 59 »

Читатели, подписавшиеся на «Плановое Хозяйство» со всеми приложениями и оплатившие единовременно полностью подписку, получают скидку в 10% с полной суммы стоимости этой подписки. Цена журнала «Плановое Хозяйство» без переплета, со всеми приложениями—55 р., со скидкой в 10%—49 р. 50 к. Цена журнала «Плановое Хозяйство» в переплете со всеми приложениями—59 р., со скидкой в 10%—53 р.

### II. ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ „ОБЗОР СОЮЗНОЙ И ИНОСТРАННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ“.

Под редакцией А. М. Михайлова и М. И. Спектатора.

**Обзор включает отделы:**

1. Экономика и экономполитика. 2. Экономика и техника. 3. Районное хозяйство (по районам Госплана). 4. Мировая экономика в союзной прессе. 5. Мировая экономика (по иностранной прессе). 6. Экономика отдельных стран.

В номерах, изданных в 1926 году, освещено было до 3000 статей из союзной прессы и 500 статей из иностранной.

В 1927 году будет расширен объем освещаемых вопросов по иностранной прессе.

### ПОДПИСНАЯ ЦЕНА НА „ОБЗОР СОЮЗНОЙ И ИНОСТРАН. ЭКОНОМИЧ. ПРЕССЫ“

На год . . . . .	13 руб.	На 6 месяцев . . . . .	7 р. 50 к.
------------------	---------	------------------------	------------

### III. ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ „ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ГОСПЛАНА СССР“

Под редакцией Миндлина.

**Подписная цена на „Информбюллетень“**

На год . . . . .	5 руб.	На 6 месяцев . . . . .	3 руб.
------------------	--------	------------------------	--------

Для заграницы подписная цена на все журналы и на приложения повышается на 50%.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: в Издательстве Госплана СССР «Плановое Хозяйство»—Москва, 19, Воздвиженка, 5. Тел. 2-30-85 до 89, добавоч. 161 и 1-35-42,

и в Отделениях Издательства:  
1. По Северо-Западной Области—Ленинград, Проспект 25 Октября, д. № 19, тел. 4-90-69. 2. По Украине—Харьков, Пушкинская, 41, тел. 85. 3. По Северо-Кавказскому Краю и Закавказью—Ростов-Дон, Проспект Семашко, 35, тел. 32-89. 4. По Сибири и Дальнему Востоку—1) Иркутск, 6-ая Красноармейская, № 1, и 2) Хабаровск. 5. По Уральской Области—Свердловск, ул. Малышева, 56. 6. По Крыму—Симферополь, ул. Троцкого, 2. 7. По БССР г. Минск, Советская, 61. 8. По Средней Азии—Ташкент, Из-во Ср.-Аз. Коммунист. Университета и у уполномоченных, снабженных специальными удостоверениями.

За исполнение заказов на наши периодические издания, принятые агентами других издательств, а также посредническими конторами, Издательство ответственности не несет.



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА



на ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

## „Экономический Бюллетень

## Кон'юнктурного Института“

(Год издания шестой).

В журнале „Экономический Бюллетень“ помещаются: 1) Систематически подобранные статистические данные по всем отраслям народного хозяйства С.С.С.Р. и хозяйства важнейших иностранных государств. 2) Анализ кон'юнктуры народного хозяйства С.С.С.Р. и мирового хозяйства. 3) Диаграммы. Стремясь дать читателю возможность ознакомиться с достижениями в области изучения кон'юнктуры и ее прогноза как у нас, так и за границей, редакция журнала „Экономический Бюллетень“ выпускает особое неперiodическое издание:

## „ВОПРОСЫ КОН'ЮНКТУРЫ“

(1—2 выпуска в год).

1) Статьи по методологии и технике изучения кон'юнктуры. 2) Статьи, посвященные выявлению закономерностей кон'юнктуры. 3) Статьи, посвященные проблемам кон'юнктуры денежного обращения, кредита и рынка капиталов. 4) Обзоры литературы по кон'юнктуре.

**условия подписки:** в Москве и др. городах на 12 мес.—12 руб., 6 мес.—6 р., 3 мес.—3 р. (с доставкой и перес.). Цена отдельного номера „Экономического Бюллетеня“—75 коп.

Годовые подписчики, приславшие плату за весь год вперед, получают кроме журнала «Экономич. Бюллетень» выпуски «Вопросы Кон'юнктуры» бесплатно.

На складе Издательства имеются следующие работы Кон'юнктурного Института:

„МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“ статистический сборник за 1918—1925 г.г. под редакцией проф. Н. Д. Кондратьева, с предисловием М. Бронского. Изд. 1926 г., размер 31 печатн. лист. Цена 12 руб. 50 коп.

„ВОПРОСЫ КОН'ЮНКТУРЫ“ том I. Изд. 1925 г. Цена 3 руб.

„ВОПРОСЫ КОН'ЮНКТУРЫ“ том II. Изд. 1926 г. Цена 5 руб.

„КОН'ЮНКТУРА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА С.С.С.Р. И МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА“ в 1924—25 г. Изд. 1926 г. Стр. 248—XII. Цена 2 р. То же в 1925—26 г. хоз. году, изд. 1927 г., стр. 256—XII, цена 2 р.

Прием подписки и продажа производится: 1. В Конторе Финанс. Издательства, Москва, Никольская, Б. Черкасский, 2, телефон 4-25-40. 2) В Редакции журнала „Экономический Бюллетень“ Москва, Ильинка, 9, Кон'юнктурный Институт.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**Коммунистической Академии**

Москва, 19, Волхонка, 14, тел. 3-59-48 и 1-25-81.

# ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИКИ

ЖУРНАЛ ОБЩЕСТВА СТАТИСТИКОВ-МАРКСИСТОВ  
ПРИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ.

Редколлегия: Громан, В. Г., Крицман, Л. Н., Смит, М. Н., Струмилин, С. Г.  
и Хотимский, В. И.

Ответственный редактор М. Н. Смит.

Журнал ставит своей задачей:

1. Научную разработку современных статистических народно-хозяйственных проблем в духе марксизма и ленинизма.
2. Борьбу с идеалистическими тенденциями в математической статистике и с народническим наследством в экономической.
3. Борьбу за улучшение качества «статистической продукции».
4. Воспитание нового поколения экономистов-статистиков под знаменем марксизма.
5. Об'единение всех марксистски образованных и марксистски мыслящих статистиков, а также практиков-статистиков, учащихся быть марксистами, в процессе практической работы.

Журнал рассчитан на широкие круги экономистов и статистиков, работающих в государственных и хозяйственных учреждениях СССР, а также на учащуюся молодежь социально-экономических ВУЗ'ов.

Журнал ждет активного сотрудничества местных работников путем присылки статей и заметок.

Подписная цена на 1 год (4 №)—6 р., на 1/2 г. 3 р. 50 [к.

Подписку и заказы направлять в Издательство Коммунистической Академии.

МОСКВА, 19, Волхонка, 14, тел. 1-25-81.

Центральное Статистическое Управление СССР

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ. Телефон 59-32.

ОТКРЫТ ПРИЕМ ПОДПИСКИ

НА 1927 ГОД

НА ЖУРНАЛЫ ЦСУ

*Ответственный редактор В. В. Оболенский (Осинский).*

**ДВИЖЕНИЕ ЦЕН**

ДВУХНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ,

ПОСВЯЩЕННОЕ МАТЕРИАЛАМ МЕТОДОЛОГИИ и АНАЛИЗУ  
ИНДЕКСОВ и ЦЕН.

*Редакция: С. Л. Бобров, С. А. Первушин и В. И. Попов.*

Подписная цена на год—25 руб., на полгода—13 руб.

КОН'ЮНКТУРНАЯ

ТОВАРО-ТРАНСПОРТНАЯ

СТАТИСТИКА

12 выпусков в год. Подписная цена 20 руб. на год, на полгода 11 руб.

Переводы адресовать: МОСКВА, 11, Б. Вузовский, 2,  
РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОМУ ОТДЕЛУ ЦСУ.

Подписка принимается также: 1) во всех почтовых предприятиях СССР, 2) в „ПРОМИЗДАТЕ“, его отделениях и во всех губернских городах у его представителей, 3) в Акц. О-ве „МОСКОВСКАЯ ПЕЧАТЬ“—МОП—Советская площадь, 28, 4) у представителей, в магазинах и киосках КОНТРАГЕНТСТВА ПЕЧАТИ.

Центральное Статистическое Управление СССР

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ. Телефон № 59-32.

**ОТКРЫТ ПРИЕМ ПОДПИСКИ**

**НА 1927 ГОД**

**НА ЖУРНАЛЫ ЦСУ**

*Ответственный редактор В. В. Оболенский (Осинский).*

# СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Кон'юнктура народного хозяйства СССР и мирового хозяйства. Показатели по сельскому хозяйству, промышленности, торговле, транспорту, финансам и труду, а также обзоры из области социальной статистики и демографии.

*Редакция: В. С. Арнольд, В. Г. Громан, В. И. Зейлингер и П. М. Керженцев.*

**12 №№ в год.**

Подписная цена на год 16 р., на полгода 8 р. 50 к.

Вышли из печати №№ 1 и 2. Цена одного №-ра — 1 руб. 50 коп.

# ВЕСТНИК СТАТИСТИКИ

Журнал статистической методологии и статистической практики.

*Редакция: М. Н. Смит, Б. С. Ястремский и Г. И. Раевич.*

**4 №№ в год. Подписная цена на год 10 руб.**

Вышел из печати № 1. Цена номера — 3 руб.