

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW

REVUE STATISTIQUE

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

4

АПРЕЛЬ
1927



ИЗДАНИЕ Ц.С.У. СОЮЗА С.С.Р.

И О С К В А

ВЫШЛИ в СВЕТ и ПОСТУПИЛИ в ПРОДАЖУ
НОВЫЕ ИЗДАНИЯ ЦСУ:

СТАТИСТИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК СССР 1927

Издание представляет собою краткий настольный справочник статистических сведений по народному хозяйству СССР и др. сторонам жизни советских республик.

Справочник содержит данные о территории советских республик, населении, сельском хозяйстве, промышленности, торговле, финансах, труде, путях сообщения и пр.

Материал изложен в таблицах, дающих возможность с наибольшей скоростью получать статистич. освещение всех сторон жизни СССР.

Цена 1 р. 20 к., в коленкоревом переплете — 1 р. 50 к.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

17 декабря 1926 года

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ
ВТОРОЙ ВЫПУСК

ГОРОДА и ПОСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ТИПА

Европейская часть РСФСР, Белорусская ССР, Украинская ССР
и Закавказская СФСР.

Цена 60 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ на 1927 год
НА ЖУРНАЛЫ:

„ВЕСТНИК СТАТИСТИКИ“ на год — 10 р.

„СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ“ на год — 16 руб.
3 1/2 г. — 8 р. 50 к.

ВЫШЛО 4 НОМЕРА.

Издания продаются в РИО ЦСУ и во всех центр. книжн. маг. Москвы.

ТРЕБУЙТЕ во всех книжных магазинах СССР.

Заказы и деньги адресовать: МОСКВА, 11, Вузовский, 2. Тел. 59-32.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW

REVUE STATISTIQUE

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО
СТАТИСТИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ С С С Р

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

4

АПРЕЛЬ

1927

ИЗДАНИЕ ЦСУ СОЮЗА ССР
МОСКВА

ПЕЧАТАНО В КОЛИЧЕСТВЕ 3000 ЭКЗ.
В ТИПОГРАФИИ М.К.Х. имени Ф. Я.
ЛАВРОВА, БОРОДИНСКИЙ МОСТ,
ВАРГУНИХИНА ГОРА, 8. :: :: ::
ГЛАВЛИТ № 87433. МОСКВА—1927 г.

КОНЪЮНКТУРА МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 1926/27 ГОДА ¹⁾.

1. За рассматриваемый период развитие мировой конъюнктуры не дает определенной единой тенденции, тем более, что оно складывалось под воздействием ряда пертурбационных факторов, оказывавших значительное влияние и на хозяйство отдельных стран и на все мировое хозяйство в целом. В последнем квартале 1926 года быстрая ревалоризация романских валют создавала новые соотношения товарных цен на мировом рынке и рынках отдельных европейских стран и меняла условия международной конкуренции, а медленное отмирание и прекращение английской забастовки в октябре и ноябре 1926 года положило начало процессу постепенного изживания тех последствий, которые были связаны с длительным отсутствием на мировом рынке английского угля и железа. Мы и остановимся прежде всего на этих пертурбационных, частью восстановительных процессах в мировом хозяйстве.

2. Если в конце октября прошлого года Бельгия, произведя фактическую девальвацию своей валюты, стабилизировала ее при помощи значительного иностранного займа, гарантированного валютного кредита и принудительной конверсии краткосрочного долга, то есть такой меры, которую принципиально отвергал французское правительство, то судьба двух других романских валют была иная. И французское и итальянское правительства проводили политику ревалоризации, первое молчаливо, но настойчиво, второе — с большим пафосом и под лозунгом «борьбы за лиру». Различия в условиях общего и финансового хозяйства определяли в обеих странах и различные формы валютной политики: во Франции в первую очередь были выдвинуты задачи создания равновесия бюджета и консолидации текущего долга, в Италии — сокращение промышленных кредитов, имевших в предшествующий период инфляционный характер. Как бы то ни было, за последний квартал 1926 года французский франк вновь повысился на 40%, итальянская лира — на 19%, что, вызывая с необходимостью, с одной стороны, понижение цен, выраженных в бумажной валюте, с другой — повышение цен в золоте, и создало дефляционный кризис в обеих романских странах. С 20-х чисел декабря правительство Пуанкаре под давлением представителей промышленности приняло более реалистическую программу валютной политики и факти-

чески стабилизировало франк на уровне 122—123 франка за английский фунт. Повышение лиры в первые месяцы 1927 года также приостановилось, и только последняя неделя марта и первая половина апреля принесли с собой дальнейший рост курса лиры, вызванный приливом в страну американских капиталов.

3. Однако, еще большее влияние на развитие мирового хозяйства за рассматриваемый период оказало прекращение английской забастовки. Даже частичное возобновление работ в английских копях уже в ноябре месяце непосредственно отразилось на мировом фрахтовом рынке. Морские фрахты, которые в предыдущие месяцы, когда Англия и некоторые европейские страны снабжались американским углем, возросли по некоторым направлениям в 3—4 раза, начинают быстро понижаться. В январе фрахтовый индекс «Economist'a» стоит всего на 18% выше прошлого года и, давая некоторые сезонные колебания, остается на том же уровне и в оба следующие месяца.

Таблица 1. Индекс фрахтов «Экономиста». (1913 г. = 100).

Январь.	Февраль.	Март.	Июль.	Сентябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1926 г о д.						
100,6	94,9	89,5	99,7	112,8	169,1	126,6
1927 г о д.						
118,6	120,5	118,6	—	—	—	—

Картина мирового угольного рынка за это время также самым решительным образом изменилась. Уже начиная с января экспорт угля из Англии достигает прошлогодних размеров, причем почти на всех рынках, кроме Франции и Голландии, английский уголь завоевывает свои прежние позиции. Однако, наряду с этим вывоз угля из европейских экспортирующих стран, и в особенности из Германии, обеспечившей себя долгосрочными контрактами, падает весьма медленно, и еще медленнее сокращается добыча угля на европейском континенте, возросшая во

¹⁾ Настоящий обзор составлен по материалам Сектора Мирового Хозяйства Госплана СССР и Конъюнктурного Института НКФ.

время английской забастовки на 20%. Такое постепенное понижение производства с весьма высокого уровня объясняется, с одной стороны, увеличением потребления угля в Европе, главным образом в Германии, с другой — тем обстоятельством, что английская и европейская угольная промышленности еще продолжают работать на пополнение запасов угля, резко сократившихся во время забастовки. Тем не менее, в марте месяце влияние обостряющейся конкуренции английского угля на мировых рынках сказалось уже вполне отчетливо: бельгийская угольная

промышленность значительно увеличила свои запасы угля на складах, польская должна была прибегнуть к закрытию ряда копей и увольнению рабочих; наконец, французская — ищет выхода из положения, понижая заработную плату. Таким образом вновь восстанавливается характерное для последних двух лет состояние хронического перепроизводства европейской угольной промышленности, и борьба на мировых угольных рынках в ближайшие месяцы, возможно, достигнет такого же напряжения, как и до забастовки.

Таблица 2. Добыча угля.

(В тысяч. метрич. тонн).

Страны.	1926 г о д.							1927 г.	
	Январь.	Февраль.	Март.	Июль.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.
Европа	46785	45236	49970	28020	33476	38231	50438	51907	50823
В т. числе:									
Англия	23136	21926	23933	795	5096	8880	19862	22137	21724
Германия	11190	10611	11424	13074	13516	13495	13775	13355	12700
Франция	4251	4088	4566	4381	4568	4645	4648	4629	4451

Развитие европейской железнорудной промышленности в первом квартале 1927 года, несмотря на быстрое восстановление производства в Англии, пока еще не обнаруживает определенных признаков перепроизводства. Несмотря на то, что европейская выплавка стали за первый квартал 1927 года почти на 25% выше прошлогодней, цены на черный металл на международном рынке стоят приблизительно на уровне прошлого года, а в Англии еще значительно выше. Размеры спроса, неудовлетворенного во время забастовки, весьма значительны. Повышающаяся конъюнктура германского народного

хозяйства подняла потребление черного металла в Германии до уровня, почти вдвое превышающего прошлогодний. Однако, европейская железнорудная промышленность чем дальше, тем сильнее, должна будет считаться с проблемой сбыта. На это указывают также и переговоры, которые усиленно ведутся за последние месяцы о реорганизации европейского Стального Картели: вместо простого контингентирования производства намечается более действительная, но в то же время гораздо труднее осуществимая форма синдикатской организации по продаже европейского железа.

Таблица 3. Выплавка стали.

(В тыс. метрич. тонн).

Страны.	1926 г о д.							1927 год.		
	Январь.	Февраль.	Март.	Июль.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.
Европа	2851	2958	3454	2769	3070	3135	3553	3765	3726	—
В т. числе:										
Англия	646	715	797	33	94	99	324	742	840	965
Германия	791	816	949	1022	1174	1257	1303	1308	1233	1415
Франция	661	630	726	718	742	714	741	673	628	704

4. Если попытаться отвлечься от охарактеризованных пертурбационных факторов, а также от разнообразных тенденций в развитии кон'юнктуры отдельных стран,—в Англии в рассматриваемый период мы имеем восстановительный процесс производства, в Германии кон'юнктурный под'ем, во Франции дефляционный кризис, наконец, в Соединенных Штатах понижательную волну в последней четверти 1926 г. и повышательную в первом квартале 1927 г.,—то общее состояние мирового хозяйства может быть охарактеризовано, как состояние хозяйственной депрессии, обнаруживающей, однако, некоторые признаки улучшения.

Последнее пока не отражается на движении цен, которое после окончания английской забастовки и процесса ревалоризации романских валют вновь отметило понижательную тенденцию.

Однако, надо иметь в виду, что понижение мировых цен, характерное для двух последних лет, отражает на себе не только влияние депрессии мирового хозяйства, но и процессов иного порядка: изменений, происходящих в области денежного обращения, связанных с переходом к стабильной и золотой валюте, высоких размеров прошлогоднего урожая, в первую очередь пшеницы и хлопка.

Но и помимо этого, если за рассматриваемый период не произошло никакого перелома в движении мировых цен, то понижение их в последние два месяца значительно замедлилось и за весь квартал составило не более 2%. В большинстве европейских стран, в том числе в Германии, средний уровень цен оставался за рассматриваемое время почти стационарным.

Таблица 4. Движение индексов оптовых цен.

(1913 г. = 100).

Страны.	1926 г о д.					1927 год.		
	Январь.	Февраль.	М а р т.	И ю л ь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	М а р т.
Соединенные Штаты (индекс Бюро Труда) .	156	155	152	151	147	147	146	145
Англия (индекс «Board of Trade»)	150	148	144	149	146	144	143	1) 141
Германия (индекс Германского Статистического Управления.	136	134	133	133	137	136	136	135

Другой показатель, характеризующий общее депрессивное состояние мирового хозяйства—это чрезвычайно низкий и слегка понижающийся уровень мировых денежных ставок. Все изменения официального дисконта, происходившие за отчетное время, происходили в сторону понижения. Сезонное укрепление денежного рынка, обычное в конце года, в 1926 году имело место далеко не во всех европейских странах и скоро вновь сменилось понижательной тенденцией, которая поддерживалась чрезвычайным обилием средств на американском денежном рынке. Только в марте месяце в положении европейского денежного рынка наметился некоторый перелом, носящий в отдельных странах, в первую очередь в Германии, не только сезонный характер, но обусловленный ростом требований на долгосрочный и краткосрочный кредит.

5. Однако, если мировое и европейское хозяйство в общем не выходит из положения длительной депрессии, то в течение первого квартала все же намечались некоторые признаки оживления европейской кон'юнктуры. Если оста-

вить в стороне те отрасли европейской промышленности, которые непосредственно были затронуты английской забастовкой и где вторичный процесс перераспределения производительных сил еще не закончился.—три крупных отрасли европейской промышленности в 1927 году расширяют свое производство. Это, прежде всего, текстильная, в особенности хлопчатобумажная

Таблица 5. Ставки частного дисконта.

Города.	1926 год.			1927 год.		
	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.
Нью-Йорк	4,31	4,19	4,28	4,17	4,01	4,00
Лондон	4,86	4,36	4,40	4,23	4,14	4,33
Берлин	6,27	5,46	5,00	4,20	4,14	4,30
Амстердам	2,93	2,22	2,74	3,01	3,46	3,42

1) Данные предварительные.

промышленность, которая имеет в настоящее время возможность приобретать промышленное сырье почти по довоенным ценам; далее, строительная промышленность, использующая в настоящее время более дешевые ставки на рынке капиталов и развивающаяся не только в Германии, но и в Англии, в Бельгии и в Голландии, и, наконец, судостроение, которое еще в прошлом году переживало самый тяжелый период послевоенной депрессии.

Расширение европейского промышленного производства, вследствие продолжающегося процесса дальнейшей рационализации, очень мало отражается на улучшении европейского рынка труда. Тем не менее, в течение последних двух месяцев размеры европейской безработицы, остающиеся весьма высокими, обнаружили понижение, превосходящее сезонные нормы, что связано в первую очередь с сокращением безработицы в Германии и в Англии.

Европейская безработица.

(Число безработных в 1000 в 17 европейских странах).

1926 г. о. д.							1927 год.	
Январь	Февраль	Март	Июль	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль
4342	4224	3932	4023	3615	3695 ¹⁾	4049 ¹⁾	4304 ¹⁾	4036 ¹⁾

6. Как уже было отмечено выше, развитие конъюнктуры в главнейших странах мирового

хозяйства за рассматриваемый период складывалось далеко не одинаково.

Соединенные Штаты, где, в резком отличии от европейских стран, промышленное производство в 1926 году развивалось на все повышающемся уровне, в течение последнего квартала 1926 года испытали довольно значительное понижение конъюнктуры. Последнее наступило совершенно неожиданно, вопреки обычному сезонному осеннему повышению производства, и такой серьезный американский орган, как «Annalist», характеризовал конъюнктуру конца 1926 года, как начало циклической депрессии. Однако, дальнейшая динамика американской конъюнктуры в феврале и марте ни в каком случае не подтвердила этого прогноза: работа железодобывающей промышленности вновь достигла весьма высокого напряжения, давая новые рекордные цифры в марте, а общие размеры промышленного производства, оставаясь за первые два месяца 1927 г. на уровне несколько ниже прошлого года (приблизительно на 2%), обнаруживали повышательную тенденцию, не уступающую, а скорее несколько превосходящую сезонную норму. Как отмечает последний «Бюллетень Гарвардского Института» от конца марта, размеры товарных запасов по большинству отраслей промышленности в настоящее время ниже, чем они были год тому назад, что указывает на дальнейшее приспособление предложения к спросу.

Тем не менее осенняя «депрессия» американской конъюнктуры имела место. Для ее объяснения было бы недостаточно сослаться на понижение сельскохозяйственных доходов, которые, несмотря на высокий урожай пшеницы и в осо-

Табл. 6. Показатели конъюнктуры народного хозяйства С. - А. С. Ш.

Годы и месяцы.	Индекс оптовых цен Bureau of Labor St. (1913 г.=100).	Инд. произв. обраб. произмал. Гарв. Инст. Нормалль.=100.	Инд. произв. горн. произмал. Гарв. Инст. Нормалль.=100.	Выплата чужд. на.		Производство стали.	Невыполненные заказы сталь- ного треста (в млн. больш. тонн).	Добыча угля (в млн. с. тонн).	Добыча нефти (в млн. баррелей).	Строительные контракты (в млн. доллар).	Пр-во автомобил. (легковых и грузовых) (в т. штук).	Ежедневная погрузка ва- гонов (в тыс.).	Внешняя тор- говля.		Эмиссия капиталов (в млн. долл.).	Движение золота (чи- стый импорт + чист. экспорт — в млн. долл.).	Индекс курс. 25 пром. акций (мес. сред.). 1913 г.=100.
				В млн. тонн.	В млн. долларов.								Вывоз.	Ввоз.			
В а л а н с.																	
Эмиссия капиталов (в млн. долл.).																	
Движение золота (чи- стый импорт + чист. экспорт — в млн. долл.).																	
Индекс курс. 25 пром. акций (мес. сред.). 1913 г.=100.																	
1926 г.																	
Январь..	156,0	110	94	3,32	4,15	4,88	53,7	59,7	377,6	302,7	923	396,8	416,8	-20,0	739,6	+16,26	309
Февраль..	155,0	109	94	2,92	3,80	4,62	46,6	54,6	288,5	357,4	919	352,9	387,3	-34,4	607,7	+21,56	309
Март....	151,5	111	100	3,44	4,49	4,38	46,1	60,5	490,3	426,0	969	374,4	442,9	-68,5	650,6	+39,19	271
1927 г.																	
Январь..	146,9	104	109	3,10	3,81	3,80	56,9	71,7	326,6	234,1	946	420,0	357,3	+62,7	877,1	+47,07	301
Февраль..	146,4	104	109	2,94	3,73	3,60	52,9	73,8	333,6	298,4	956	373,0	312,0	+61,0	692,8	+19,89	310
Март 1) ..	145,0	106	110	3,48	4,56	3,55	60,9	74,0	—	386,7	1004	410,0	377,0	+33,0	569,1	3,03	324

¹⁾ Цифры предварительные.

бенности хлопка, сопровождавшийся пропорционально более значительным падением цен, дают известное сокращение против прошлого года (на 13%), ибо при общей структуре американского хозяйства понижение сельско-хозяйственных доходов даже на 1 миллиард долларов не создает достаточных данных для возможности сильной хозяйственной депрессии.

Гораздо большее значение имело сокращение производства двух основных отраслей американской промышленности: строительной, что вызывалось предшествующей строительной горячкой и падением спроса на жилые помещения, и, в особенности, автомобильной, что определялось не только кон'юнктурными, но и более глубокими процессами структурного порядка. Американский рынок, как известно, почти насыщен производством автомобилей, численность которых к началу 1927 г. составляла около 20 млн. штук. Естественно, что при таких условиях дальнейшее увеличение автомобильной промышленности может происходить только весьма замедленным темпом, и производство должно приспособляться к тому количеству машин, которое требуется для замены старых автомобилей новыми. Данные о производстве за первые три месяца 1927 г. указывают на то, что, хотя автомобильная промышленность после декабрьского минимума вновь значительно увеличила свою продукцию, последняя остается на уровне на 20% ниже прошлого года.

При оценке ближайших перспектив американской промышленной кон'юнктуры приходится иметь в виду следующие основные моменты. С одной стороны, понижение производства в отдельных отраслях промышленности, и прежде всего в автомобильной, повидимому, уравновешивается расширением производства в других, как в текстильной, а также и в нефтяной. Последняя, благодаря, главным образом, новым методам глубокого бурения, дает за первые месяцы 1927 года новые рекордные цифры добычи нефти.

Вместе с тем интенсивный процесс рационализации американского производства приводит к тому, что, несмотря на падающие цены, размеры промышленной прибыли не сокращаются, а растут. Некоторый рост, хотя и в гораздо более умеренном масштабе, можно отметить и по отношению к реальной заработной плате (за 1926 г. на 2%). С другой стороны, положение американского денежного рынка и рынка капиталов характеризуется чрезвычайным обилием средств, поддерживающим денежные ставки на весьма низком уровне, а инвестиция новых капиталов в промышленности идет весьма усиленным темпом, так что, по предварительным данным, общая эмиссия капиталов на Нью-Йоркском рынке за первый квартал 1927 года превосходит годовую на 36%.

При таких условиях, даже при учете возможной длительности начавшейся с 1 апреля забастовки в каменноугольных конях, охватившей около $\frac{1}{3}$ всех рабочих, представляется наиболее вероятным, что промышленное производство в Соединенных Штатах в 1927 году будет держаться на высоком уровне, хотя, быть может, и несколько пониженном против прошлого года.

7. Для английского народного хозяйства рассматриваемое полугодие не может считаться периодом нормального развития кон'юнктуры. Последние осенние месяцы 1926 г. складывались под знаком постепенного отмирания угольной забастовки, которая окончательно была ликвидирована в конце ноября и обошлась английскому народному хозяйству в 220—230 млн. потерянных рабочих дней и в 400—500 млн. фунтов стерлингов сокращения национального дохода, сопровождалась значительным ростом пассивности английского платежного баланса и определяла собой дефицитность английского бюджета в 37 млн. фунтов.

С декабря месяца начинается процесс восстановления английского промышленного производства. Английская тяжелая промышленность не вступила сразу после окончания забастовки в полосу усиленного подъема и рыночного «бума». С одной стороны, английский потребитель, покрывая свои текущие потребности ранее закупленным иностранным углем и железом, не торопился с заказами на внутреннем рынке, ожидая падения цен; с другой стороны, реорганизации производства, и в особенности налаживание железнодорожного транспорта после забастовки, требовали времени. Тем не менее, общий процесс восстановления производства, в особенности по сравнению с аналогичным процессом после забастовки 1921 года, протекал довольно быстрым темпом и к началу февраля мог считаться законченным.

Производство продолжало расти в феврале и в марте, и параллельно с этим падало общее число безработных: за четыре месяца оно сократилось на 425 тыс. человек и к началу апреля составляло 1.081 тыс. человек, всего на 68 тыс. больше, чем на соответственный срок прошлого года. Поскольку число безработных горняков, выкинутых из угольной промышленности, вследствие удлинения рабочего дня возросло на 90 тыс. человек, размеры безработицы в других отраслях производства, очевидно, сократились, а общие размеры английского промышленного производства в настоящее время выше, чем год назад.

Из отдельных отраслей промышленности все быстрее восстанавливала свое производство угольная: в течение первых трех месяцев 1927 года размеры ее производства всего на 2—3% отставали от размеров прошлогодней добычи, а добытый уголь распределялся между внутренним и внешним рынками в обычной пропорции. Днев-

Таблица 7. Показатели конъюнктуры народного хозяйства Англии.

Годы и месяцы	Индекс оптовых цен. 1913 г. = 100.	Индекс стоимости жизни.	Индекс номиналь- ной заработной платы. Июль 1914 г. = 100.	Добыча угля (в млн. метр. тонн).	Выплавка чугуна.	Производ- ство стали.	Число безработ- ных, зарегистр. на бирже труда (бе- зв. Ирландии). (в тыс.).	Внешняя торговля.			Курс промышлен- ных акций, 1913 г. = 100	Эмиссия капита- лов (в млн. фунт. стерлингов).	
								Ввоз чистый.	Вывоз чистый.	Баланс.			
					В млн. метр. тонн			В млн. фунт. стерлингов.					
1926 год.													
Январь .	150	173	180	23,1	542	651	1175	105,9	60,4	-45,6	191	28,4	
Февраль . .	148	172	180	21,9	510	715	1107	83,6	62,8	-20,8	187	25,8	
Март . . .	144	168	180	23,9	578	797	1014	94,8	66,4	-28,4	182	23,9	
1927 год.													
Январь . .	144	172	181	21,9	442	742	1332	103,7	55,4	-48,3	197	26,3	
Февраль . .	143	171	181	21,7	580	840	1169	83,0	52,9	-30,1	191	21,9	
Март 1) .	141	165	181	(22,7)	683	965	1082	102,8	62,1	-40,6	192	34,7	

ная производительность рабочего в угольной промышленности возросла, по сравнению с достаточным периодом, на 11—12%, что, однако, почти всецело нужно отнести за счет удлинения рабочего дня, который в настоящее время, считая спуск в шахту, составляет в английской угольной промышленности в среднем около 8¼ часа, т. е. больше, чем в других европейских странах.

Восстановление железнорудной промышленности, в силу технических требований, происходило более медленным темпом. Однако, уже в феврале месяце выплавка чугуна и стали превышает прошлогодние размеры, в марте достигает нового рекордного уровня, который вряд ли сможет удержаться в ближайшие месяцы. При этом характерно, что количество безработных в железнорудной промышленности, так же, как в угольной промышленности, остается весьма высоким, составляя в начале марта 40 тыс. человек.

Третья крупная отрасль английской промышленности, которая в первом квартале 1927 г. значительно повышает свое производство, — это хлопчатобумажная, которая, несмотря на меньшие размеры экспорта по сравнению с прошлым годом, работает в настоящее время с большим использованием своего производственного аппарата и рабочей силы.

Последняя черта характерна для всего современного положения английского народного хозяйства: английская промышленность работает в настоящее время в большей степени, чем обычно, на внутренний рынок, покрывая при этом все неудовлетворенные потребности, которые накопились во время забастовки; на против, экспорт английских товаров еще значительно отстает от прошлогоднего: в январе он был ниже по ценности на 10%, в феврале — даже на 12%, в марте на 6%. Вывоз почти всех главных товаров

ниже прошлогоднего не только по ценности, но и по количеству.

Что касается перспектив развития английского народного хозяйства, то они не дают однородной картины. С одной стороны, наметилось некоторое улучшение в отдельных отраслях промышленности, как в электротехнической и судостроительной, где поступление значительных новых заказов заставляет предполагать, что работа английских верфей будет идти лучше, чем в прошлом году. Однако, английское народное хозяйство еще долго вынуждено будет считаться с экономическими и финансовыми последствиями забастовки: с уменьшением накопления, с сокращением налоговых поступлений и пассивностью платежного баланса. Последним моментом объясняется отлив золота из Английского банка, который, вопреки сезонной тенденции, продолжался и в течение января и февраля 1927 г. С другой стороны, на что вновь указал недавно проф. Кейнс, по прежнему отсутствует равновесие между внутренней и внешней покупательной силой фунта, в виду чего проблема ножниц между ценами внутри страны и мировыми для Англии далеко еще не разрешена.

8. Основная проблема в развитии германского народного хозяйства за рассматриваемый период сводилась к тому, насколько устойчивой после окончания английской забастовки окажется та повышающаяся конъюнктура, которая наметилась в Германии со второй половины 1926 года и получила более или менее значительный толчок от прекращения работ в английской тяжелой индустрии.

В первые месяцы после окончания английской забастовки германская конъюнктура указывала известное ухудшение, хотя и не в области тяжелой промышленности: так, увеличение безработицы

¹⁾ Цифры предварительные.

Таблица 8. Показатели кон'юнктуры народного хозяйства Германии.

Годы и месяцы.	Индекс оптовых цен Frankf. Zeitung. 1913 г.=100.	Индекс стоимости жизни. 1913 г.=100.	Индекс реаль- ной зарпла- ты рабочих. 1913 г.=100		Добыча угля (в миллионах метрич. тонн).	Вылавка чугуна.	Производство стали.	Число безработн., получ. пособие, на начало мес. в тыс.	Внешняя торговля.			Индекс курс. акц. Герм. Стат. Упр. 1913 г.=100.
									Ввоз.	В воз	Баланс.	
В млн. марок.												
1926 год.												
Январь	144	140	93	104	11,19	689	791	1498	707	794	+ 87	24,0
Февраль	139	139	94	104	10,61	631	816	2030	662	783	+ 121	26,4
Март	138	138	94	105	11,42	717	950	2056	645	923	+ 278	28,0
1927 год.												
Январь	138	145	91	101	13,36	1060	1308	1749	1094	799	— 295	52,0
Февраль	138	145	90	101	12,70	967	1233	1826	1094	756	— 338	56,0
Март 1)	137	145	92	102	14,00	1086	1415	1696	1086	849	— 237	—

за это время превзошло сезонную норму, а производственные показатели и показатели железнодорожного транспорта не давали дальнейшего роста.

Однако с середины февраля развитие германской кон'юнктуры обнаруживает уже отчетливые признаки продолжающегося кон'юнктурного под'ема: количество безработных, достигнув почти 90% прошлогодней цифры, начинает понижаться, причем это понижение в марте составляет около 30% и значительно превышает сезонную норму. Потребление черного металла в феврале поднимается до весьма высокого уровня, уже превышая 1.200 тыс. тонн. В обрабатывающей, в особенности в железообрабатывающей, машиностроительной и электрической промышленности продолжается дальнейший рост производства, а рынок строительных материалов, предвсхищая оживленный строительный сезон, отмечает значительное укрепление.

Этот под'ем германской промышленной кон'юнктуры поддерживался целым рядом моментов во внутреннем развитии германского народного хозяйства. Так, прежде всего в силу значительного повышения цен на сельско-хозяйственные продукты, возросла покупательная сила германского сельского хозяйства, что сопровождалось расширением сбыта сельско-хозяйственных машин и химических удобрений (сбыт калия за первый квартал 1927 г. превышает прошлогодний на 35%). Отмеченное укрепление строительного рынка стоит в связи с значительным оживлением домостроительства, которое использует и правительственные субсидии и капиталы частного рынка. Наконец, оживление машиностроительной и электрической промышленности в значительной степени объясняется дальнейшей технической реорганизацией германской промышленности.

Кроме усовершенствований технического и

организационного характера, германское народное хозяйство продолжает развиваться в условиях уже отмеченной выше большой ликвидности денежного рынка, и некоторое повышение денежных ставок, наступившее в марте месяце, само по себе не является препятствием для дальнейшего развития кон'юнктуры, поскольку оно вновь стимулирует приток иностранного капитала в Германию.

Однако в современном развитии германского народного хозяйства должны быть отмечены два неблагоприятные момента, хотя и различного значения. Развитие внешней торговли Германии за последние месяцы характеризуется, с одной стороны, ростом импорта, с другой — понижением экспорта. Первое явление, вызванное в значительной степени увеличением спроса на сырье со стороны германской промышленности, само по себе является обычным признаком повышающейся кон'юнктуры; напротив, сокращение экспорта, при том экспорта готовых фабрикатов, свидетельствует об обострении конкуренции на германских внешних рынках.

С другой стороны, рост германского промышленного производства, и притом именно вследствие его рационализации, далеко не сопровождается соответствующим понижением безработицы: последняя абсолютно остается на весьма высоком уровне (1.100 тыс. безработных, получающих пособие), превышая соответствующий уровень английской безработицы, и, несмотря на улучшение кон'юнктуры, германскому народному хозяйству еще длительное время придется считаться со значительной армией безработных. Что касается движения заработной платы, то оно весьма мало отражает процесс увеличения производительности труда, и при очевидном росте доходов промышленных предприятий размер реальной заработной платы остается почти на неизменном уровне,

¹⁾ Цифры предварительные.

а в связи с ростом квартирной платы даже несколько понижается, что сопровождается обострением социальных конфликтов.

9. Если удельный вес германского народного хозяйства в Европе в течение рассматриваемого периода несколько повысился, то, напротив, развитие французского народного хозяйства проходило под знаком обостряющегося дефляционного кризиса. Начало последнего может быть датировано концом октября 1926 г., когда продолжавшаяся ревалоризация франка, перешедшая за пределы первоначально намеченной финансовой программы и усиленная иностранной спекуляцией, создала новое соотношение между внутренней и внешней покупательной силой франка, усиливая понижательную тенденцию цен на французском рынке. Последствия не заставили себя долго ждать: французская экспортная промышленность, лишенная валютной премии, должна была считаться с сокращением заказов, а внутреннего торговля и французский потребитель, накопившие значительные товарные запасы в период инфляции, резко сократили свой спрос. Мера, принятая правительством Пуанкаре под давлением промышленных кругов в 20-х числах декабря, — фактическая стабилизация франка на уровне около 20% паритета, — уже не могла устранить растущего кризиса сбыта, и промышленное производство, как это видно по общему движению индекса, начинает быстро сокращаться, оставаясь, правда, еще в январе на уровне прошлого года.

Вместе с тем, значительно растет безработица. Франция, за последние годы почти не знавшая безработных, привлекая в промышленность и в сельское хозяйство до полутора миллионов иностранных рабочих, сталкивается с кризисом

на рынке труда. К сожалению, французская статистика безработицы чрезвычайно неполна и не учитывает ее действительных размеров. Официально публикуемые данные о числе безработных, получающих пособие, в четыре—пять раз ниже тех оценок числа безработных, которые даются руководителями французских профессиональных союзов. Однако, самая динамика движения безработицы достаточно характерна с 600 чел. в конце ноября число безработных, получающих пособие, возрастает до 6,7 тысяч в конце декабря и до 82 — в конце февраля, т. е. за три месяца увеличивается в 120 раз.

Указанная максимальная цифра безработицы только на 10% ниже той цифры, которой она достигла в разгар послевоенного кризиса в 1921 г. С марта месяца французская безработица начинает слегка понижаться, хотя пока еще трудно сказать, насколько это улучшение на рынке труда связано с некоторым повышением промышленной конъюнктуры и насколько оно вызывается сезонными причинами или же отъездом на родину иностранных, главным образом итальянских, рабочих, которые в виду кризиса покидают Францию.

Развитие отдельных отраслей французской промышленности за последние месяцы складывалось неодинаково. Сокращение производства в конце 1926 года прежде всего захватило главные отрасли текстильной промышленности, в том числе шелковую, которые на $\frac{3}{4}$ работают на экспорт, а также механическую и автомобильную промышленность. Напротив, французская железодельная индустрия, выполняя еще старые заказы, в первое время довольно удачно боролась с кризисом, тем более, что длительное отсутствие на рынке английского

Таблица № 9. Показатели конъюнктуры народного хозяйства Франции.

Годы и месяцы.	Курс франка.			Индекс опт. цен.	Индекс акций Стат. Управл. 1920—21 г. = 100 (на кон. мес.).	Французск. банк.			Производство.				Внешняя торго- вля (в млн. фр.).				
	Средн. за месяц.	В бум. франк.				Авансы го- сударств. каз- начейства.	Векселя и ссуды.	Банкноты.	Общий индекс Стат. Управл. 1913 г. = 100.	Уголь (в млн. тонн) ¹⁾ .	Чугун (в тыс. тонн).	Сталь (в тыс. тонн).	Погрузка вагонов (в тыс. вагон. в день).	Вывоз.	Ввоз.	Баланс.	
		1913 г. = 100.															
		В зол. франк. 1913 г. = 100.															
В миллиард. фр.																	
1926 год.																	
Январь	26,5	634	124	160	34,20	5,89	50,6	112	4,25	764	661	53,0	3868	4483	—	615	
Февраль	27,2	636	121	163	34,50	5,83	51,0	111	4,09	707	630	57,7	9440	5245	—	836	
Март	28,0	632	114	158	35,00	5,76	51,5	119	4,58	772	726	58,6	4961	5095	—	134	
1927 год.																	
Январь	25,3	623	127	187	32,55	5,65	52,2	114	4,63	805	673	48,6	4709	4079	+	630	
Февраль	25,4	632	128	195	29,60	5,19	51,70	107	4,45	716	628	53,2	4597	4780	—	180	
Март ²⁾	25,6	642	135	209	28,15	—	52,39	—	—	801	704	—	4694	4414	+	280	

¹⁾ Без Саарской области. ²⁾ Цифры предварительные.

железа и создание европейского стального картеля облегчило ей конкуренцию на иностранных рынках. Однако, в январе и, в особенности, в феврале месяцах и выплавка стали и чугуна во Франции обнаруживают падение.

Оценка ближайших перспектив французской промышленной кон'юнктуры все еще зависит от того, какое направление примет валютная политика французского правительства. Поскольку в настоящее время есть основание полагать, что правительство Пуанкаре, повидимому, отказалось от политики дальнейшей ревалоризации франка, дефляционный кризис во Франции в ближайшие месяцы должен несколько потерять свою остроту, на что уже указывают отдельные мартовские показатели кон'юнктуры. Однако, с другой стороны, в течение 1927 г. вряд-ли можно также ожидать значительного роста французского промышленного производства, по примеру предшествующих лет: вместе с ревалоризацией франка отношение французских и мировых цен изменилось не в пользу Франции. Французские цены, выраженные в золоте, за 1926 год поднялись на 3—5%, в то время как американские и английские цены понизились, приблизительно, на ту же относительную величину: экспортные отрасли французской промышленности должны будут считаться с худшими условиями конкуренции на мировом рынке.

10. Подводя некоторые итоги этой краткой характеристике кон'юнктуры главнейших европейских стран, можно наметить следующий вывод. Из двух основных затруднений, с которыми за последние годы особенно приходилось считаться европейскому народному хозяйству, недостатка капиталов и недостатка рынков,—первое потеряло в настоящее время значительную долю своей остроты, и это—по двум причинам. С одной стороны, Соединенные Штаты в довольно широких размерах финансировали европейское и, прежде всего, германское народное хозяйство, и количество американских капиталов, помещенных за три года в Европе, составляет около 3 миллиардов долларов. Правда, за последнее время в этом отношении происходят характерные перемены; но если в 1926 году значение европейских займов на американском рынке не-

сколько понизилось, то в настоящее время американский капитал находит еще помещение в новых европейских странах: Германия, бывшая до сих пор самым верным клиентом Соединенных Штатов, уступила свое место Италии и, отчасти, странам юго-восточной Европы. На ряду с этим внутреннее накопление в европейских странах за последние годы определенно возросло. На это указывают данные о накоплении за первый квартал 1927 года. Так, внутренняя эмиссия капиталов значительно поднялась не только в Германии (на 30% против прошлого года), но и в Англии (по данным Statist'a—на 10%), и такие страны, как Голландия и Швейцария начинают играть все более заметную роль в мировом экспорте капиталов.

С другой стороны, если проблема недостатка капиталов в европейском государстве в известной степени разрешена, то проблема недостаточной емкости рынков чувствуется в настоящее время почти так же остро, как год или два тому назад. Для иллюстрации достаточно указать на охарактеризованное выше положение европейского угольного рынка. На ряду с этим, поскольку все больше и больше будут изживаться последствия английской забастовки, европейская и, в частности, английская железодельная промышленность вступит в полосу обостряющейся конкуренции и борьбы из-за рынков. Точно так же понижение кон'юнктуры в текстильной промышленности, наметившееся в Англии и некоторых европейских странах за самое последнее время, указывает на то, что, несмотря на значительное понижение цен, сбыт хлопчатобумажных изделий также наталкивается на недостаточную емкость мирового рынка, еще более ограниченную последними китайскими событиями.

Таким образом, отмеченное выше некоторое оживление европейской кон'юнктуры имеет свои пределы, а перед европейской и, в частности, английской промышленностью стоят попрежнему проблемы рационализации производства и расширения внешних рынков сбыта, без разрешения которых не может быть изжита хроническая депрессия европейского послевоенного хозяйства.

А. Е. Лосицкий.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ ХЛЕБНЫХ ЗАПАСОВ.

I.

В предыдущей статье¹⁾ мы отметили, что Отделом баланса сельского хозяйства ведется дальнейшая работа по изучению распределения крестьянских хлебных запасов в связи со степенью обеспечения хозяйств запасами. Теперь мы можем познакомить с результатами этой работы, которая более конкретно выявила действительное распределение крестьянских запасов.

Вкратце укажем на ее использованный материал и приемы работы.

Картину распределения крестьянских хлебных запасов по экономическим группам могут дать лишь бюджетные описания крестьянских хозяйств, которые и использованы в максимальной степени, поскольку позволяло наличие материала: краткие выписки за 1925/26 г. в количестве до 10.000, индивидуальные хлебо-фуражные балансы за то же время в количестве до 2.250, детальные данные бюджетных лент 1924/25 г. в количестве до 2.500 бюджетов.

По существу задания анализу должны были подвергнуться запасы, остающиеся к концу сел.-хоз. года, перед сбором нового урожая, способные поступить в рыночный оборот. Между тем, бюджетные описания велись до сих пор на срок с 1-го апреля по 1-е апреля, вследствие чего и запасы учитывались на этот срок. В общую массу учитываемых бюджетными описаниями весенних запасов входит еще большой фонд для удовлетворения трехмесячных нужд собственного хозяйства, продовольственных, кормовых и семенных. Кроме того, из этих же запасов производились отчуждения, покрывавшие плановые и внеплановые заготовки и нужды внутреннего крестьянского рынка. Наконец, после исключения этих статей, в остатке, кроме способной к отчуждению части, остается еще некоторый страховой фонд, которого обычно хозяева не отчуждают.

Так как отчуждения за период с 1-го апреля по 1-е июля не могут быть распределены по группам крестьянских хозяйств, анализу подвергались следующие элементы:

а) весенние запасы, как они учтены бюджетными описаниями;

б) те же запасы со скидкой трехмесячных потребностей собственного хозяйства, продовольственных, кормовых и семенных. Эта остающаяся доля запасов называется «излишками» на срок 1-го апреля;

в) из них вычитался умеренный страховой фонд в размере двухмесячной продовольственной

и кормовой потребности. Получающийся остаток называется «свободными излишками» на 1-е апреля 1926 г.

Эта последняя величина не поддается дальнейшему расчленению, но необходимо отметить, что из нее идут и заготовки и продажи на внутри-крестьянский рынок и часть, которая не продается, а переходит в виде свободных излишков на следующий год и, суммируясь со страховым фондом, дает общую сумму запасов на конец сел.-хоз. хозяйственного года, т.-е. на 1-е июля 1926 г.

Очень важно было бы установить по группам крестьян распределение летних запасов, остающихся на руках у крестьян к началу уборки нового урожая. К сожалению, за отсутствием статистического материала о весенних и летних продажах (с 1-го апреля до нового урожая) по группам различной мощности, это невозможно сделать²⁾

Для более правильного представления о размерах запасов и распределении их по экономическим группам, данные о них распространялись на всю массу хозяйств, для чего взвешивались по посевным группам.

Это предварительное взвешивание на население, распределение которого по группам исправлено в связи с поправкой на недоучет посевов, является необходимой предпосылкой получения реальной картины распределения запасов. Методы этого взвешивания изложены в предыдущей статье. Необходимо, однако, оговориться, что использованный материал мы считаем более пригодным для получения пока именно лишь картины относительного распределения запасов. Для получения их абсолютной величины он нуждается в некоторых поправках, о чем также уже говорилось.

Общие размеры летних крестьянских запасов, перед сбором урожая, достигали в 1926 г. по Союзу, как определил Экспертный Совет в последнем варианте хлебофуражного баланса 1925/26 г., примерно, 440 млн. пуд., из которых 50% падали на Украину (30%) и Сев. Кавказ (20%), 25% на Сибирь с Казахстаном и Урал с Волжско-Камским районом, еще 17% на Центрально-Земледельческий район и Поволжье с Башкиро - Оренбургским районом. Таким образом, до 92% общей массы запасов приходилось на Производящую полосу в целом. Осталь-

²⁾ Картину распределения летних запасов дают индивидуальные сел.-хоз. хозяйственные балансы крестьянских хозяйств на срок с 1-го июля по 1-е июля (летние бюджеты), собиравшиеся которых предпринято ЦСУ Союза в нынешнем году.

ные 8% распределяются между прочими районами.

Поэтому наиболее подробному анализу подверглись запасы по Производящей полосе, взятой в целом.

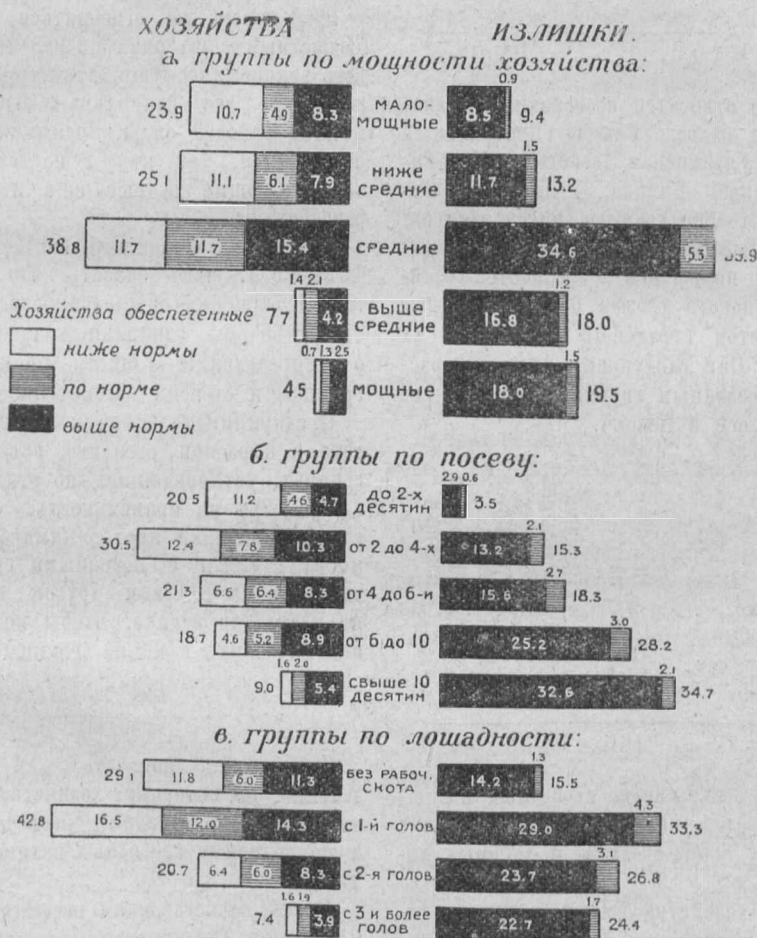
II.

В основу распределения хозяйств по признакам хозяйственно-экономической мощности положены площадь посева и количество единиц рабочего скота (2 вола приравнены 1 лошади).

В группу средних хозяйств отнесены: хозяйства с 1 единицей рабочего скота, с приблизительно средними посевами (напр., по Украинской Лесостепи от 3 до 8 дес., по Сев. Кавказу от 6 до 16 дес.); хозяйства с 2 единицами рабочего скота, при меньших посевах (по Лесостепи до 6 дес., по Сев. Кавказу до 10 дес.) и отчасти хозяйства с большим количеством скота, но с еще меньшей площадью посевов.

В группу мощных хозяйств относились хозяйства с 2 и более единицами рабочего скота, при

Распределение крестьянских хозяйств и хлебных излишков в 1926 г.
по экономическим группам (в % к итогу).



Все хозяйства каждого района разбиты на следующие группы: I) маломощные, II) ниже-средние, III) средние, IV) выше-средние, V) мощные.

В зависимости от хозяйственных особенностей районов, границы между группами детализированы по районам. В группу маломощных хозяйств отнесены хозяйства без рабочего скота, с малой площадью посевов (напр., по Украинской Лесостепи—до 3 дес. пос., по Сев.-Кавказу—до 6 дес.).

высокой площади посева (так, по Украинской Лесостепи сюда вошли хозяйства с 2 единицами рабочего скота и с посевом более 8 дес., и с 3 и более единицами рабочего скота и с посевом свыше 6 дес.; по Сев. Кавказу—хозяйства с 3 единицами рабочего скота, с посевом свыше 16 дес., и хозяйства с 4 и более единицами рабочего скота, с посевом свыше 8 десятин).

Между этими тремя группами хозяйств расположены указанные выше промежуточные группы.

Для Сибири при распределении хозяйств по группам был принят во внимание имеющийся в этом районе известный избыток лошадей по сравнению с площадью посева.

Подробная схема распределения хозяйств на группы, принятая комиссией Экспертного Совета, изложена в приложении (см. табл. 4-ю, отдел А).

Суммируя хозяйства соответствующих групп по всем районам, получаем следующие %/о распределения хозяйств Производящей полосы в целом:

I. Маломощные	23,9 ¹ / ₀
II. Ниже-средние	25,1 ⁰ / ₀
III. Средние	38,8 ⁰ / ₀
IV. Выше-средние	7,7 ⁰ / ₀
V. Мощные	4,5 ⁰ / ₀
Итого	100,0 ⁰ / ₀

Все эти данные относятся к основным районам Производящей полосы Союза (Центральный Земледельческий, Украинская Лесостепь, Украинская Степь, Северный Кавказ, Воляжский и Сибирь), где сосредоточена главная масса запасов.

По перечисленным выше группам подсчитаны: а) их излишки, за покрытие потребностей хозяйства и семьи до нового урожая, б) их свободные излишки, за вычетом страхового фонда и в) их весенние запасы. Они следующим образом распределялись по указанным группам хозяйств (по Производящей полосе в целом).

	Весенние запасы.	Излишки, за покрытие текущих потребностей.	Свободные излишки.
I. Маломощные	9,7	9,4	9,6
II. Ниже-средние	15,1	13,2	12,1
III. Средние	41,8	39,9	36,9
IV. Выше-средние	16,5	18,0	19,1
V. Мощные	16,9	19,5	22,3
Итого	100,0	100,0	100,0

Таким образом, большинство свободных излишков (78⁰/₀) сосредоточивается в трех высших группах: средних, выше-средних и мощных хозяйствах.

Однако, не все хозяйства имеют излишки вообще и свободные излишки в частности. Так, у более чем трети хозяйств средней мощности имевшиеся у них весенние запасы не покрывают полностью текущих семенных, продовольственных и кормовых потребностей до нового урожая, у четверти их запасы сверх покрытия текущих потребностей оставались в размере не свыше двухмесячной продовольственной и кормовой потребности, и только у двух пятых средней группы оставались свободные излишки. У хозяев выше-средней и мощной группы процент этот повышается до 52,2 и 51,3⁰/₀ хозяев этих групп.

Остановливаясь лишь на хозяйствах, имеющих свободные излишки, получаем, что вообще они составляют 38⁰/₀ общего числа хозяйств. По группам это количество распределяется следующим образом:

I. Маломощные	8,1	} 15,9
II. Ниже-средние	7,8	
III. Средние	15,8	} 22,1
IV. Выше-средние	4,0	
V. Мощные	2,3	

Следовательно, упомянутые 78⁰/₀ свободных излишков сосредоточены в руках 22⁰/₀ общего количества хозяйств, причем эти 22⁰/₀ относились к трем высшим по мощности группам крестьянства (средним, выше-средним и мощным).

Надо теперь же оговориться, что имеющийся бюджетный материал 1925/26 г. позволяет дать экономическую характеристику хозяйств, по целый ряд социальных отношений, отпуск и наем рабочей силы, аренда земли и т. д., им не освещен, так как в настоящий момент соответствующие данные еще не получены и не разработаны.

Однако, на основании бюджетного материала 1924/25 г. надо сказать, что нельзя с достаточной степенью определенности расчленить крестьянство на социальные группы по данным о распределении хозяйств по посевно-лошадным группам и степени обеспеченности запасами.

Предпринимательские и зависимые хозяйства, хотя и в разной степени, встречаются во всех группах, установленных по этим признакам.

Несмотря на правильность, с какой располагаются признаки предпринимательства и зависимости в связи с посевными группами, их накопление на том или другом посевном полюсе не настолько велико, чтобы можно было целиком зачислить крайние группы в эксплуататорские или пролетарские слои.

III.

Чрезвычайно показательным является другое деление, по которому хозяйства распределяются на группы по степени обеспеченности запасами и по величине свободных излишков (см. таблицу 2-ю).

Путем сопоставления весенних запасов с трехмесячными потребностями своего хозяйства (продовольственной, семенной и кормовой), выделены хозяйства, у которых весенние запасы не превышают трехмесячной потребности. Они являются хозяйствами, обеспеченными ниже нормы.

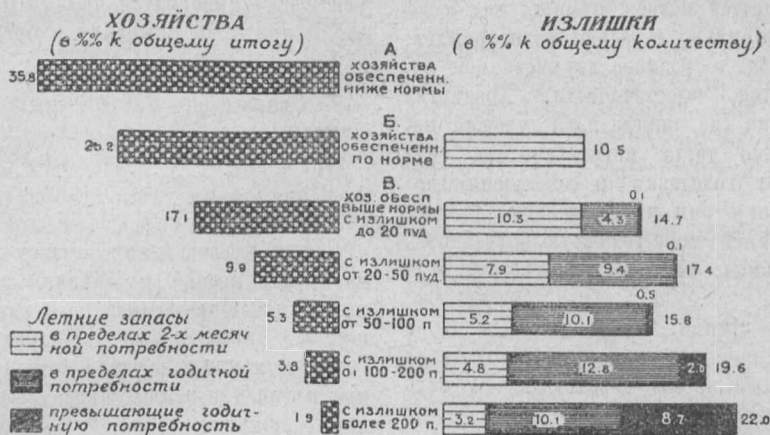
Таковых насчитывается 36⁰/₀ общего количества хозяйств Производящей полосы.

Остальные 64⁰/₀ хозяйств, по принятой терминологии, имели в апреле 1926 г. излишки.

В зависимости от того, покрывали ли эти излишки страховой фонд в размере двухмесячной продовольственной и кормовой потребности, эти хозяйства разделялись на две группы: а) хозяй-

Распределение хозяйств и хлебных излишков по величине последних.

(Производящая полоса — 6 районов).



ства, имеющие избытки в пределах страхового фонда, которые называются далее обеспеченными по норме, и б) хозяйства, имеющие излишки, превышающие размеры страхового фонда, которые называются обеспеченными выше нормы.

Только последние имели свободные излишки, в указанном выше смысле. Таковых хозяйств насчитывается 38% общей массы хозяйств Производящей полосы.

Остальные 26% хозяйств являются обеспеченными по норме, т. е. имеют запасы не выше страхового фонда.

Таким образом, 38% хозяйств Производящей полосы сосредоточивают в своих руках все свободные излишки, остающиеся сверх удовлетворения текущих потребностей и минимального двухмесячного запасного фонда на покрытие продовольственных и кормовых потребностей.

По размеру свободных излишков эти дворы и их излишки распределяются на следующие группы (в % к общему числу хозяйств и свободных излишков).

Со свободн. излишками на двор:	% к общ. хоз. з-ств.	% к общ. своб. излишк.
До 20 пудов . . .	17	8
От 20 до 50 „ . . .	10	16
„ 50 „ 100 „ . . .	5	18
„ 100 „ 200 „ . . .	4	26
Более 200 „ . . .	2	32
	38	100

За счет этих свободных излишков и могут идти заготовки и индивидуальные покупки недостаточных крестьянских хозяйств. Продавцами хлеба в весенние и летние месяцы 1926 г. являлись именно эти группы.

Эти свободные излишки довольно сильно сконцентрированы в руках сравнительно небольшого числа хозяйств (76% свободных излишков в руках 11% хозяйств).

Однако, необходимо заметить, что значительная часть этих излишков снимается еще весной —

летом до наступления нового урожая, во-первых, в порядке заготовок (1926 г. — 116 млн. пуд.), во-вторых, путем покупки хлеба недостаточными слоями крестьянства.

Наконец, на двухмесячный страховой фонд следует смотреть как на минимальный. В случае плохих видов на урожай весной и летом (приблизительно, начиная с половины мая), естественно стремление увеличивать размеры его путем сокращения продажи хлеба.

Приведенные данные во всяком случае говорят о том, что заготовки последних трех месяцев перед уборкой черпаются из той части весенних запасов, которые сконцентрированы у незначительной части крестьянства, преимущественно в руках мощных хозяйств и выше-средних по мощности.

К сказанному следует добавить, что, по отношению к распределению свободных излишков, между районами замечаются существенные различия. Более крупные запасы чаще встречаются в районах более экстенсивного земледелия (Украинская Степь, Северный Кавказ, Поволжье и Сибирь — II группа районов), чем в районах более интенсивных (Центральный Черноземный и Украинская Лесостепь — I группа районов).

Между I и II группами районов в этом отношении замечается следующее различие.

Размер свободных излишков на двор.	Из общ. чис. хоз. имели свободн. излишки (%).		Из общ. колич. свободн. излишк. было (%).	
	I гр. район.	II гр. район.	I гр. район.	II гр. район.
До 20 п.	20,3	13,7	16	4
„ 20 — 50 „	9,9	9,8	28	11
„ 50 — 100 „	4,2	6,7	24	16
„ 100 — 200 „	2,2	5,6	23	27
Более 200 „	0,3	3,8	9	42
Итого .	36,9	39,6	100	100

IV.

Если принять во внимание, что большинство районов Производящей полосы принадлежат к засушливой зоне и сильно страдают от неурожая, то страховой фонд в размере двухмесячной потребности является недостаточным. Хозяйства этой полосы, пока не определится урожай нового года, только тогда могут считать себя обеспеченными от голодовки и сокращения посевов и скота, когда они имеют запасы, обеспечивающие по крайней мере годовичную потребность хозяйства, а в районе повторных неурожаев и в большем размере.

С этой точки зрения, из упомянутых выше свободных излишков четыре пятых находятся в пределах годовичной нормы, и только пятая часть превышает эту последнюю.

Отсюда ясна нужда хозяйств в расширении своих запасов.

Это иллюстрируется следующими цифрами группового хлебофуражного баланса по перечисленным группам хозяйств, обеспеченных ниже нормы, по норме и выше нормы, при чем приведенные здесь средние цифры получены путем взвешивания соответствующих характеристик на всю массу хозяйств по посевным группам.

Обеспеченные выше нормы хозяйства, имея посевы почти вдвое больше, имеют и большую продукцию, а именно (в 1925/26 г.) 368 п. на хозяйство вместо 172 пуд.

Более обеспеченные хозяйства распределили эти 200 лишних пудов следующим образом:

На расширение удовлетворения потребностей семьи и хозяйства. . .	34 п.	17%
На расширение продаж хлеба. . .	54 »	27%
» запасы.	112 »	56%

Обративши главное свое внимание на увеличение запасов, крестьянин этой группы далеко не довел их до нужных размеров, что вызвало в 1926/27 г. дальнейшее накопление запасов.

Сказанное иллюстрируется следующим сопоставлением весенних запасов 1926 г. с годовой

потребностью тех же хозяйств, причем сопоставление сделано в целом по каждой группе, не учитывая индивидуальных колебаний запасов, что принято во внимание в предыдущем расчете.

Хозяйства обеспеченные Пудов по расч. на двор.
запасами. Весен. зап. Годич. потреб.

Ниже нормы. . .	30 п.	156 п.
По норме.	73 »	192 »
Выше нормы. . . .	142 »	191 »

Состав крестьянских запасов 1926 г. (данные на апрель месяц) по группам разной обеспеченности хлебом представляет ряд характерных особенностей. Чисто продовольственная часть запасов (мука и крупа, а равно рожь) большее значение имела при малых запасах, рыночные хлеба—при больших.

Значение муки и крупы во всех районах падает по мере увеличения размеров запасов (от 17 до 6% общего количества запасов в среднем по Производящей полосе). Тому же правилу следует местный продовольственный хлеб—рожь (падение с 19 до 9%); наоборот, значение рыночного хлеба—пшеницы возрастает, и весьма быстро (с 21% до 46%). Кроме того мелкие запасы более распылены по отдельным продуктам, а крупные состоят из меньшего числа продуктов, почему рыночное значение их больше.

Однако, по некоторым районам в руках хозяев с большими запасами сосредоточились менее товарные хлеба, вроде сильно распространившихся после предыдущих неурожаев—кукурузы на Сев. Кавказе и в Степной Украине и проса в Центрально Черноземном районе и Поволжье; накопление их иногда было настолько значительно (в Степной Украине и Поволжье), что они приближались по значению к пшенице и уменьшали ее долю в запасах высшей группы.

Таким образом, накопление запасов в некоторой степени зависело и от отсутствия спроса на соответствующие сорта хлебов.

%-ный состав запасов по культурам при разной величине запасов.

(В хозяйствах с обеспеченностью свыше нормы, по Производящей полосе в целом).

Группы хозяйств по величине запасов на хозяйство.	З е р н о.							Мука всякая.	Крупа всякая	Отруби и лузга.	Итого.
	Рожь.	Пшеница.	Овес.	Ячмень.	Кукуруза.	Просо.	Прочее.				
1. До 20 пудов.	16,1	31,2	9,7	7,0	6,0	6,4	4,5	14,7	2,6	1,8	100
2. » 20—50 пудов. . .	13,3	35,6	10,6	8,9	5,7	7,7	3,0	11,7	1,8	1,7	100
3. » 50—100 » . . .	15,2	31,8	9,6	11,3	7,1	9,5	2,8	8,9	1,9	1,9	100
4. » 100—200 » . . .	11,8	38,2	6,9	14,7	9,1	7,2	1,2	8,4	0,8	1,7	100
5. » более 200 » . . .	9,3	46,9	4,0	14,0	11,0	6,5	0,3	5,8	0,6	1,6	100
Итого	12,6	38,1	7,6	11,6	8,2	7,3	2,1	9,4	1,4	1,7	100

У.

При рассмотрении данных по группам хозяйств, в разной степени обеспеченных запасами, выясняется характер хозяйств этих групп.

Соответствующие данные приведены в таблице 5-й, причем они относятся только к совокупности бюджетно описанных хозяйств и не взвешивались по массовым данным.

Совокупность хозяйств, обеспеченных запасами выше нормы, отличается следующими чертами от прочих хозяйств.

Эта группа, взятая в целом, характеризуется размером семьи несколько выше среднего, большим количеством скота в переводе на взрослый, большей посевной площадью и большим количеством рабочего скота (по сравнению со средней группой семья больше на 2%, рабочего скота на 15%, скота вообще на 18% и посева на 26%).

Хозяйства, располагающие большими запасами, экономически являются более мощными, лучше обеспеченными средствами производства.

Самая организация хозяйства этой группы построена в направлении, благоприятствующем накоплению запасов. Эти хозяйства меньше, чем в других группах по обеспеченности, расходуют на семена, на личное потребление и на корм скоту, при одинаковом размере посева, количество скота и числе душ. Они имеют большие урожаи (см. ниже), действие которых на величину запасов усиливается скромным расходом на семена (последних они расходуют 5,5 п. на десятину посева против 6,3 п. в средней группе).

Эти хозяйства, как более обеспеченные, имеют наименьшие покупки и наибольшие продажи хлебных продуктов как по расчету на хозяйство, так и относительно к размерам продукции, всей потребности хозяйства и на душу населения. По отношению к продукции чистые продажи составляют у обеспеченных ниже нормы 10%, у обеспеченных по норме—20%, обеспеченных выше нормы—26%, по отношению к потребностям—12%, 32%, 55%, по расчету на душу населения—3 пуда, 11 пудов, 20 пудов.

Продукция, остаток к началу и к концу года у этой группы (обеспеченной выше нормы)—максимальные. Продукция по трем группам составляет 200, 320, 464 п., валовой сбор по расчету на 1 дес. посева—42 п., 52 п. и 59 п.; остатки на апрель 1926 г.—35 п. 82 п., 178 п. на х-во (см. табл. 5).

Однако дело этим не ограничивается, и, как видно из табл. 5-й, хозяйства, обеспеченные выше нормы, сильно различаются между собой по степени экономической мощности и характеру своего хозяйства при распределении их по величине излишков.

При свободных излишках на апрель 1926 г. до 50 пуд. на хозяйство (27% общего числа хозяйств) они отличаются сравнительно небольшим составом семьи (5—6 душ), малой площадью посева (5—7 дес.), малым количеством скота вообще ($3\frac{1}{2}$ —5 голов в переводе на крупный) и малым количеством рабочего скота, в частности (1—1,4 головы на хозяйство); среди них преобладают безлошадники и однолошадники (60—73%).

В группах со свободными излишками от 50 до 200 пуд. (9% общего числа хозяйств) семья возрастает до $6\frac{1}{2}$ —7 душ, посев до 8—11 дес., количество скота до 6—7 голов (в переводе на крупный), количество рабочего скота до 1,6—2 голов, преобладают однолошадные и двухлошадные (65—56%).

Наконец, при больших излишках (более 200 п. на хозяйство—2% общего числа хозяйств) семья доходит до 8 душ, посев—до 17 дес., количество скота до 10 голов (переводных), количество рабочего скота до 3 голов, преобладают многолошадники (57% хозяйств имеют 3 головы и более).

На 1 голову рабочего скота (2 вола—1 лошадь) приходится в первой и второй группе около 5 дес. посева, повышается до $5\frac{1}{2}$ дес., в последней—6 дес.; валовой сбор по расчету на 1 десятину посева составляет в первой группе 48—54 пуд., во второй—59—67 п., в третьей—75 п.; общая продукция в первой группе 250—270 п. на лошадь, во второй—300—360 п., в третьей—450 пуд. Тут уже ясно видно, что организация хозяйства высшей группы направлена в сторону увеличения его продукции, рабочий скот все более превращается в мощное средство производства. На 1 душу валовой сбор повышается от 47 пуд. в первой группе до 160 п. в последней.

Отношение чистых продаж за бюджетный 1925/26 г. (с апреля по апрель) к продукции повышается по этим группам от 19% до 33%. По отношению же к потребностям своего хозяйства значение чистых продаж возрастает в следующей пропорции: 31% (при излишках до 20 пуд.), 44% (при излишках 20—50 пуд.), 55% (при 50—100 пуд.), 61% (при 100—200 пуд.), 100% (излишки свыше 200 п.). По расчету на душу чистые продажи возрастают в следующей пропорции: 9 п., 15 п., 19 п., 27 п., 54 п., т. е. в шесть раз, особенно повышаясь в последней группе. Отношение чистых продаж к весенним запасам возрастает от 59 до 72%. По всем признакам хозяйство из продовольственного типа переходит в товарный.

VI.

Накопление запасов в течение 1925/26 г., как известно, шло довольно энергично. Сравнивая запасы на весну 1925 и 1926 г. и сопоставляя

Таблица 1. Распределение хозяйств и их излишков по группам разной обеспеченности хлебом, в связи с величиной посевной площади. Производящая полоса в целом.

Группы хозяйств с посевом.	Распределение хозяйств.								Распредел. излишков за по- крытием текущих потребн.						Распредел. свободных излишков за пок-тием фонда.	
	Из итога каждой посевной группы приходится %/о.				Из общего итога по полосе приход. %/о по группам.				Из итога кажд. посев- ной группы приход. %/о.			Из общего итога по по- лосе приход. %/о по группам.			Из итога каждой посев- ной группы приход. на х-во. обеспеч. выше нормы.	Из итога по полосе при- ходится %/о по группам.
	На группы х-в обеспеч.			И т о г о.	Группы х-в обеспеченн.			И т о г о.	На груп- пы х-в обеспеч.		И т о г о.	На груп- пы х-в обеспеч.		И т о г о.		
	Ниже нормы.	По норме	Выше нормы.		Ниже нормы.	По норме	Выше нормы.		По норме	Выше нормы.		По норме	Выше нормы.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
I. С посев. до 2 дес.	54,5	22,5	23,0	100,0	9,7	4,1	4,1	17,9	16,4	83,6	100,0	0,6	2,9	3,5	100,0	3,2
II. „ „ 2—4 „	40,8	25,6	33,6	100,0	13,1	8,3	10,8	32,2	13,7	86,3	100,0	2,1	13,3	15,4	100,0	13,8
III. „ „ 4—6 „	30,8	29,9	39,3	100,0	6,7	6,5	8,5	21,8	14,8	85,2	100,0	2,7	15,5	18,2	100,0	16,0
IV. „ „ 6—8 „	28,2	26,1	45,7	100,0	3,3	3,0	5,4	11,7	26,1	73,9	100,0	1,9	14,0	15,9	100,0	15,0
V. „ „ 8—10 „	18,5	30,0	51,5	100,0	1,3	2,0	3,5	6,8	9,7	90,3	100,0	1,2	11,2	12,4	100,0	12,7
VI. „ „ 10—16 „	17,0	22,2	60,8	100,0	1,1	1,5	4,0	6,6	5,8	94,2	100,0	1,1	17,3	18,4	100,0	19,5
VII. „ „ Св. 16 „	18,6	24,1	57,3	100,0	0,6	0,7	1,7	3,0	6,0	94,0	100,0	0,9	15,3	16,2	100,0	19,8
Итого	35,8	26,1	38,1	100,0	35,8	26,1	38,1	100,0	10,5	89,5	100,0	10,5	89,5	100,0	100,0	100,0

Таблица 2. Распределение хозяйств и запасов по группам разной обеспеченности хлебом Производящая полоса в целом.

Группы по размерам запасов.	Распределение в %/о к итогу по полосе.				Распредел. свободных излишков каждой группы в %/о.	
	Число хозяйств.	Всех запасов.	Излишки за покрытие хозяйствен. потребност.	Свободных излишков.	В пределах годичной потребн.	Превыш. годичные потребн.
	1	2	3	4	5	6
A. Хозяйства, обеспеченные ниже нормы.	35,8	12,9	—	—	—	—
B. Хозяйства, обеспеченные по норме . .	26,2	22,5	10,5	—	—	—
B. Хозяйства, обеспеченн. выше нормы .	38,0	64,6	89,5	100,0	80,5	19,5
В том числе по размерам запасов на хозяйство.	1 до 20 пудов . .	17,1	14,9	14,8	7,6	0,3
	2 „ 20—50 „ . . .	9,9	14,0	17,4	16,2	0,9
	3 „ 50—100 „ . . .	5,3	11,0	15,7	18,3	5,0
	4 „ 100—200 „ . . .	3,8	12,4	19,6	25,5	13,4
	5 — свыше 200 „ . . .	1,9	12,3	22,0	32,4	46,3

Таблица 3. Распределение хозяйств Производящей полосы и их излишков по посеву, рабочему скоту и степени обеспеченности запасами.

Группы по рабочему скоту.	Крестьянские хозяйства в ‰ к итогу по полосе.								Их излишки за покрытием текущ. потреби. (в ‰ к итогу полосе).							
	Группы хозяйств с посевом:								Группы хозяйств с посевом:							
	До 2 дес.	2—4 д.	4—6 д.	6—8 д.	8—10 д.	10—16 д.	Свыше 16 д.	Итого.	До 2 дес.	2—4 д.	4—6 д.	6—8 д.	8—10 д.	10—16 д.	Свыше 16 д.	Итого.
Все хозяйства.																
1. Без раб. скота . . .	12,6	10,1	3,8	1,5	0,7	0,3	0,1	29,1	2,6	5,1	3,4	2,0	1,1	1,0	0,2	15,4
2. С 1 гол. » . . .	7,0	14,6	11,3	5,3	2,2	2,1	0,3	42,8	0,7	7,3	8,4	6,6	4,3	4,6	1,5	33,4
3. » 2 » . . .	0,7	5,3	5,0	3,7	2,7	2,5	0,8	20,7	0,2	2,7	4,9	4,3	4,9	6,9	3,0	26,9
4. » 3 » . . .	0,1	0,3	0,8	0,8	0,8	0,8	0,4	4,0	0,0	0,2	0,9	1,4	1,5	2,4	5,0	11,4
5. » 4 и более . . .	0,1	0,1	0,4	0,6	0,4	0,9	0,9	3,4	0,0	0,0	0,7	1,5	0,6	3,5	6,6	12,9
Итого	20,5	30,4	21,3	11,9	6,8	6,6	2,5	100,0	3,5	15,3	18,3	15,8	12,4	18,4	16,3	100,0

В том числе:

А. Хозяйства, обеспеченные ниже нормы.

1. Без раб. скота . . .	6,1	3,9	1,2	0,6	0,1	—	0,1	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—
2. С 1 гол. » . . .	4,4	6,1	3,6	1,5	0,5	0,4	—	16,5	—	—	—	—	—	—	—	—
3. » 2 » . . .	0,6	2,2	1,4	1,1	0,5	0,3	0,2	6,3	—	—	—	—	—	—	—	—
4. » 3 » . . .	—	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,0	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—
5. » 4 и более . . .	—	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,1	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	11,1	12,4	6,5	3,5	1,2	1,1	0,4	36,2	—	—	—	—	—	—	—	—

Б. Хозяйства, обеспеченные по норме.

1. Без раб. скота . . .	2,5	2,1	0,9	0,2	0,2	0,1	—	6,0	0,2	0,6	0,3	0,0	0,1	0,1	—	1,3
2. С 1 гол. » . . .	1,9	3,8	3,6	1,5	0,6	0,5	0,1	12,0	0,2	0,9	1,6	0,9	0,4	0,2	0,0	4,2
3. » 2 » . . .	0,1	1,7	1,5	1,0	0,9	0,6	0,2	6,0	0,0	0,5	0,7	0,6	0,5	0,5	0,4	3,2
4. » 3 » . . .	0,1	0,1	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	1,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,9
5. » 4 и более . . .	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	1,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2	0,3	0,9
Итого	4,6	7,8	6,4	3,1	2,0	1,5	0,6	26,0	0,6	2,1	2,7	1,8	1,3	1,1	0,9	10,5

В. Хозяйства, обеспеченные выше нормы.

1. Без раб. скота . . .	4,0	4,1	1,7	0,8	0,4	0,3	0,1	11,4	2,4	4,6	3,1	2,0	1,0	0,9	0,2	14,2
2. С 1 гол. » . . .	0,7	4,7	4,1	2,3	1,0	1,2	0,2	14,2	0,4	6,3	6,8	5,9	3,9	4,2	1,5	29,0
3. » 2 » . . .	0,1	1,4	2,1	1,6	1,3	1,6	0,3	8,4	0,1	2,2	4,3	3,6	4,5	6,5	2,6	23,8
4. » 3 » . . .	—	0,1	0,3	0,4	0,5	0,5	0,3	2,1	—	0,1	0,7	1,2	1,4	2,3	4,7	10,4
5. » 4 и более . . .	—	—	0,2	0,3	0,2	0,5	0,5	1,7	—	—	0,6	1,4	0,5	3,3	6,3	12,1
Итого	4,8	10,3	8,4	5,4	3,4	4,1	1,4	37,8	2,9	13,2	15,5	14,1	11,3	17,2	15,3	89,5

В числе излишков последней группы было:

а) В пределах минимального двухмесячного страхового фонда.

б) Свободных излишков (за покрытием страхового фонда).

1. Без раб. скота . . .	0,8	1,8	0,9	0,6	0,4	0,3	0,1	4,9	1,6	2,7	2,2	1,4	0,6	0,7	0,0	9,2
2. С 1 гол. » . . .	0,2	2,5	2,9	2,0	0,9	1,5	0,6	10,6	0,2	3,8	3,9	3,8	3,0	2,7	0,9	18,3
3. » 2 » . . .	0,0	0,9	1,8	1,6	1,5	2,2	0,7	8,7	0,1	1,3	2,5	2,0	3,0	4,3	1,9	15,1
4. » 3 » . . .	—	0,1	0,3	0,6	0,7	0,7	0,8	3,2	—	0,0	0,4	0,6	0,7	1,6	4,0	7,3
5. » 4 и более . . .	—	—	0,3	0,5	0,2	1,3	1,5	3,8	—	—	0,3	0,9	0,2	2,1	4,8	8,3
Итого	1,0	5,3	6,2	5,3	3,7	6,0	3,7	31,2	1,9	7,8	9,3	8,7	7,5	11,4	11,6	58,2

Примечание. Такие же порайонные данные по шести основным производящим районам послужили материалом для таблицы 3-ей.

Таблица 5. Характеристика хозяйств по группам разной обеспеченности запасами. Производящая полоса в целом. (Данные не взвешенные).

Группы по размерам запасов.	На 1 хозяйство.				% распр. хоз-в по рабоч. скоту				На 1 хозяйство.						
	Величина семьи (душ).	Десятин посева.	Скота в переводе.	Число рабочего скота	Без рабочего скота.	С 1 гол. рабочего скота.	С 2 гол. рабочего скота.	С 3 гол. и бол. рабоч. скота.	Остаток хлеба, ц. од. кач. года.	Валовой сбор.	Куплено.	Годовой расход.			
												На обсеменение.	На личное потреблен.	На корм скоту и птице.	Итого.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А. Хозяйства, обеспеченные ниже нормы . . .	5,6	4,7	3,6	1,1	32,1	40,5	20,1	7,3	36,9	200,8	29,6	27,4	76,8	65,5	169,7
Б. Хозяйства, обеспеченные по норме . . .	6,0	6,1	4,4	1,3	22,1	41,5	24,0	12,4	55,8	320,1	19,8	38,8	81,1	82,3	202,2
В. Хозяйства, обеспеченные выше нормы . . .	6,1	7,8	5,2	1,5	24,0	34,8	23,5	17,7	83,7	463,9	13,4	42,7	84,9	89,4	217,0
В том числе по размерам запасов на хозяйство.															
1. До 20 пудов . . .	5,3	5,2	3,6	1,0	34,6	38,5	18,3	8,6	49,3	250,2	11,9	28,2	71,3	53,1	152,6
2. 20—50 пудов . . .	5,9	7,0	5,1	1,4	24,1	35,8	23,6	16,5	73,1	375,3	14,5	37,7	81,6	78,1	197,4
3. 50—100 „ . . .	6,4	8,0	5,7	1,6	17,6	37,5	28,7	16,2	80,0	474,7	12,4	41,5	92,0	90,7	224,2
4. 100—200 „ . . .	6,8	10,8	6,9	2,0	11,8	30,4	34,3	23,5	129,3	720,7	12,4	65,2	97,7	144,6	307,5
5. Выше 200 пудов . . .	7,9	17,3	9,9	2,9	3,9	17,1	22,4	56,6	212,3	297,3	20,6	92,5	124,4	206,0	422,9

Продолжение.

Группы по размерам запасов.	На 1 хозяйство.				На 1 душу.		На 1 голову рабоч. скота.		Валовой сбор на 1 десятину посева.	Чист. прода- жи по отнош.	
	Продано.	Остаток к концу года.	Чистая прода- жа (+) или покупка (—).	Накопление запасов.	Валовой сбор (пуд.).	Чистые про- дажи (пуд.).	Посев.	Валовая продукция.		К продукции.	К потребно- стям.
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
А. Хозяйства, обеспечен- ные ниже нормы . .	49,4	34,9	19,8	— 2,0	42,7	3	4,3	182,5	42	10	12
Б. Хозяйства, обеспечен- ные по норме . . .	84,3	81,5	64,5	25,7	52,5	11	4,7	246,2	52	20	32
В. Хозяйства, обеспечен- ные выше нормы . .	132,3	177,9	118,9	91,2	59,5	20	5,1	308,2	59	26	55
В том числе по размерам запасов на хозяйство.											
1. До 20 пудов	59,7	80,8	47,8	31,5	47,2	9	5,2	250,2	48	19	31
2. 20—50 „	101,9	129,9	87,4	56,8	63,6	15	5,0	268,1	54	23	44
3. 50—100 „	136,6	176,4	124,2	96,4	74,2	19	5,0	296,7	59	26	55
4. 100—200 „	199,0	297,3	186,6	168,0	106,0	27	5,4	360,4	67	26	61
5. Выше 200 пудов . . .	442,9	589,9	422,3	377,6	164,2	54	6,0	447,1	75	33	100

разницу (накопление) с продукцией и потребностями собственного хозяйства и семьи, получаем следующие отношения.

Необеспеченные запасами хозяйства (обеспеченные ниже нормы) не могли накапливать и не накапливали запасов. Хозяйства, обеспеченные по норме, имели возможность сделать очень умеренное накопление (8% по отношению к продукции и 13% по отношению к потребностям своего хозяйства).

Наконец, хозяйствам, обеспеченным в 1926 г. запасами выше нормы, удалось произвести накопление в размере 21% продукции и 43% потребностей.

Размеры накопления находятся в связи и с размерами запасов по расчету на 1 хозяйство. По отношению к продукции хозяйства, имеющие до 20 пуд. излишков, накопили 13%, хозяйства с 20—50 п.—15%, хозяйства с 50—100 п.—20%, хозяйства с запасами в 100—200 п.—23%, хозяйства с большими запасами—29%. Нарастание относительных размеров накопления шло плавно, превышая в высшей группе в $2\frac{1}{2}$ раза относительные размеры накопления нижней группы.

По отношению к потребностям нарастание шло более быстро: 21%, 29%, 43%, 55% и 89%, однако, и в этом выражении накопление не представляет чего либо чрезмерного, не достигая в высшей группе даже размеров годичной потребности, при чем надо иметь в виду, что такие различия получаются лишь при изучении материала по величине запасов, а по посевным группам различия гораздо меньше.

Всего сильнее накопление в засушливых местностях, особенно в Поволжье, испытавшем неурожай в 1924 г. (Самарская, Саратовская и Сталинградская губ.). В этом районе, по сравнению с Производящей полосой в целом, накопление идет следующим темпом:

Группы хозяйств с запасами.	По отношению к продукции.		По отношению к потребностям.	
	Пронзв. полоса.	Поволж. район.	Пронзв. полоса.	Поволж. район.
До 20 п.	13	14	21	24
20—50 п.	15	19	29	25
50—100 п.	20	22	43	49
100—200 п.	23	23	55	69
Более 200 п.	29	39	89	123

Накопление запасов у высших хозяйственных групп в значительной мере объясняется хозяйственным расчетом, так как в неурожайные годы, особенно при больших размерах хозяйства, они не могут ожидать достаточной хозяйственной помощи со стороны, а должны рассчитывать на свои силы.

Однако, надо помнить, что хотя хозяйства с запасами и встречаются во всех посевных группах, по их свободный фонд, по сравнению с собственным потреблением, тем больше, чем выше площадь посева, что облегчает для хозяина возможность оперировать этим фондом. Таким образом, в моменты обострения заготовительной кампании, особенно во второй половине с. х. года, когда общие размеры запасов сокращаются, от поведения этой группы, в связи с конъюнктурными условиями, в значительной мере может зависеть успех заготовок.

Вместе с тем должно отметить, в согласии с докладом Экспертного Совета от 15-го октября, «весьма значительную зависимость распределения сальдо деревни на товарную и накапливаемую часть от регулирующей и планирующей деятельности государства и, в частности, от политики цен, организации заготовительной деятельности и снабжения сельскохозяйственного населения промтоварами».

Н. Дубенецкий.**ХЛЕБОФУРАЖНЫЙ БАЛАНС СССР 1925/26 и 1926/27 с.-х. годов.****I.**

В первый книжке «Статистического Обзорения» нами была дана оценка хлебофуражной продукции СССР за 1925 и 1926 годы по материалам, представленным Экспертным Советом в докладе ЦО 15 октября 1926 года. В настоящем очерке мы познакомим читателя с хлебофуражным балансом СССР по материалам того же доклада.

В понятие «баланс» можно вкладывать весьма разнообразное содержание. В данном случае под балансом мы понимаем всего лишь сопоставление наличного в стране на данный год количества хлебофуража с потребностями в нем, сопоставление, проведенное по следующей схеме:

Приход. Запасы к началу года и валовой сбор отчетного года.

Расход. 1) Расход села: обсеменение полей, людское продовольствие, прокорм скота и птицы, прочие расходы (распыл, лузга, самогон и т. д.); 2) расход города в тех же подразделениях, что и для села; 3) расход армии и промышленности; 4) накопление запасов за отчетный год и 5) экспорт.

За прошлый 1925—26 год размер расхода хлебофуража надлежало бы определять в отношении всех расходных статей по фактическим данным, т.-е. по статистическим данным, освещающим истекший год, и по отчетным оперативным данным. Но ко времени составления баланса за 1925—26 год соответствующих полных данных, как мы увидим ниже, еще не было. Поэтому излагаемый ниже баланс за 1925—26 год надлежит считать не окончательным, исполнительным, а всего лишь предварительным отчетным. Окончательный исполнительный баланс за 1925—26 год может быть составлен не раньше, как в конце 1927 года, когда будут закончены разработкой все бюджетные обследования, относящиеся к 1925—26 году, разработаны документальные данные транспортной статистики. Этим данным к моменту составления баланса за 1925—26 год не было, что затрудняло работу, заставляя многие вопросы разрешать в экспертном порядке. Еще большие трудности встретились, конечно, при построении предположительного баланса на 1926—27 год.

Статистически учтенной величиной здесь были лишь статьи прихода — сбор 1926 года и остатки хлеба от прежних лет. Все же статьи расходной части баланса пришлось устанавливать предположительно.

Естественно, что в сентябре—октябре месяце 1926 г. не могло иметься статистических данных о расходе хлебов населением за весь 1926—27 г.

о запасах хлеба у населения к концу 1926—27 года и т. д. Эти величины пришлось устанавливать в экспертном порядке, исходя из сопоставления сборов 1925 и 1926 г.г. и вытекающих отсюда, а также и общих провизорных оценок конъюнктуры предстоящего хозяйственного года.

В основу были положены балансовые расчеты за 1925—26 с.-х. год; в них и вносились соответствующие поправки на разницу в условиях 1925—26 и 1926—27 г.г.

В настоящее время мы уже располагаем некоторыми дополнительными данными, позволяющими несколько уточнить расчет за 1925—26 г., а также судить о том, правильно ли были в свое время сделаны оценки 1926—27 года. Эти новые данные мы и будем приводить в соответствующих частях изложения.

Балансовые расчеты, так же, как расчеты продукции, за оба года были проведены по отдельным районам.

Экспертный Совет считал, что наибольшей степенью достоверности обладает итоговая по СССР строчка балансового расчета; но он не отрицал ценности порайонных расчетов, так как, хотя последние и обладают меньшей достоверностью, но все же, будучи построены для обоих лет одинаковым методом, дают вполне сопоставимые оценки, сравнительные порайонные характеристики обоих лет. Все эти условности были оговорены в препроводительных к балансу резолюциях Экспертного Совета.

По состоянию статистических материалов Экспертному Совету пришлось, как мы уже упоминали в нашей статье в № 1 настоящего издания, отказаться от построения балансов по отдельным культурам и дать их итогом по всем культурам вместе, от ржи и овса до бобовых культур включительно.

Такое построение баланса не давало прямого ответа на вопрос о составе возможных избытков хлебов, чем особенно интересовались заготовители в отношении 1926—27 с.-х. года.

Но косвенно этот вопрос все же получил некоторое освещение в материалах Экспертного Совета, дающих сопоставление валовых сборов за оба эти года по отдельным культурам и районам. Такое сопоставление, наряду с балансовыми расчетами общих избытков и недостатков хлеба по отдельным районам, данными о заготовках за 1925/26 г., было представлено заготовителям. На основании этих материалов они получали довольно полное представление о том, где в текущем году избыточного хлеба больше, чем в предыдущем, и чем по своему составу сбор 1926 г. отличается от сбора 1925 г. После некоторых возражений.

заготовители признали это достаточным для своих плановых расчетов.

В настоящем обзоре мы не приводим порайонных балансов и ограничиваемся рассмотрением баланса по СССР в целом.

II.

После этих предварительных замечаний перейдем к изложению самого баланса. Сводный по Союзу баланс за оба года дан в таблице на стр. . . . Остановимся сначала на балансе 1925—26 года, рассмотрев его по отдельным частям.

Приходные статьи. Ресурсы 1925—26 года слагаются из запасов к началу года и сбора хлебов 1925 года. Запасы к началу года состоят из так называемых «видимых» и «невидимых» или скрытых запасов. «Видимые» — это торговые запасы; они учитываются ЦСУ путем специальных обследований четыре раза в год на начальные даты кварталов. В баланс введены запасы, учтенные на 1 июля 1925 г., т. е. бывшие налицо к началу поступления хлеба нового урожая. На этот срок их было, по учету ЦСУ, 93,0 млн. пудов.

«Невидимые» — это запасы хлеба, бывшие к началу 1925—26 г. на руках у крестьянской массы и у мелких торговцев. Размер крестьянских запасов определен по данным бюджетных описаний (около 10—12 т. описаний), учитывающих запасы на 1 апреля, и материалам о хлебообороте за время с 1 апреля по 1 июля.

Все эти данные были предварительно проработаны на местах в губстатотделах, затем в ЦСУ, и только потом доложены Экспертному Совету.

Экспертный Совет остановился на размере входных запасов в 153,5 млн. пудов. По расчету на 1 душу сельского населения это дает 1,3 пуда, с колебанием по отдельным районам от 0,7—0,8 пуда в Потребляющем и Центрально-Земледельческом районах до 1,4—1,7 пуда в Волжском районе, УССР и на Северном Кавказе и, наконец, до 2,5 и 2,7 пуда в Сибирском и Уральском районах.

Принято считать, что крестьянские запасы должны быть не менее двухмесячной потребности в хлебе.

Запас в 153 млн. пудов составляет $\frac{1}{18}$ годового потребления в зерне на продовольствие и корм скота; его безусловно надлежит считать недостаточным, в особенности для волжских и юго-восточных районов, где ранее население имело местами чуть ли не годовые запасы. Оскудение запасов было обусловлено неурожаем 1924 года, а также событиями 1920—21 гг.

Запасы у мелких торговцев определены в экспертном порядке в 10 млн. пудов. Таким образом, по расчетам Совета, к моменту поступления хлеба урожая 1926 года в стране имелось мелких скрытых запасов от прежних лет 163,5 млн. пудов,

Предварительный отчетный хлебофуражный баланс СССР за 1925/26 с.-х год и предположительный на 1926/27 с.-х. год ¹⁾.

№ по п.п.	Статьи прихода и расхода.	1925/26 г.	1926/27 г.
		Млн. пуд.	
	Поступление.		
I. Запасы к началу отчетн. года:			
1 а) учтенн. ЦСУ видимые зап.		93,0	118,0
2 б) невидимые на руках у производителей и мелких торгов.		163,5	440,0
3 Итого запасов		256,5	558,0
II. Сбор отчетного года:			
4 а) крестьянские хозяйства		4249,1	4537,9
5 б) колхозы и совхозы.		90,0	90,8
6 в) посевы горожан		29,7	29,5
7 Итого сбор отчетн. года.		4368,8	4658,2
8 Всего поступило в распред.		4625,3	5216,2
	Распределение.		
I. Сельское население:			
9 а) обсеменение полей		701,9	739,6
10 б) продовольствие людей		1680,2	1756,6
11 в) прокорм скота и птицы		963,2	1050,6
12 г) прочие расходы (расыл, лужа, норча продукта, самогон и т. п.)		184,8	139,1
13 Итого		3530,1	3685,9
14 Поступление за вычетом расх. сельского населения (строка 8—строка 13).		1095,2	1530,3
15 Сбор отчетного года за вычетом расхода сельск. населен. (строка 8—строка 3—стр. 13)		838,7	972,3
II. Городское население:			
16 а) обсеменение полей.		3,7	3,7
17 б) продовольствие людей		267,6	288,7
18 в) прокорм скота и птицы		70,6	74,6
19 г) прочие расходы		10,3	11,5
20 Итого		352,2	378,5
III. Армия и промышленность		60,0	70,0
21 Всего по I, II и III стат. расх.		3942,3	4134,4
22 Поступление за вычетом расх. по статьям I, II и III.		683,0	1081,8
23 Сбор отчетного года за вычетом расх. по стат. I, II и III.		426,5	523,8
IV. Накопл. зап. за отчетн. год:			
24 а) накопл. видимых запасов		25,0	40,0
25 б) накопление невидимых крестьянских и мелко-торговых		276,5	206,9
26 Итого накопл. за отч. год		301,5	246,9
V. Фонд для экспорта и накопления государственных страховых запасов		125,0	276,9
27 Всего распределено		4625,3	5216,2

¹⁾ Принят Экспертным Советом по оценке хлебофуражной продукции в заседании 13-го октября 1926 года и доложен Совету Труда и Обороны 15-го октября 1926 года.

а всех запасов, т.-е. вместе с видимыми — 256,5 млн. пудов. Так определил Экспертный Совет входные запасы 1925—26 года в своем докладе 15 октября 1926 года.

Сбор 1925—26 года, как уже известно из нашей статьи в № 1 «Статистического Обозрения», был равен 4368,8 млн. пуд.; последующие материалы подтверждают правильность этой величины.

Следовательно, в распределение на 1925—26 г. поступило по СССР в целом 4625,3 млн. пудов хлебофуража. Рассмотрение расходных статей покажет, как разместились они в стране.

Расходные статьи баланса. Сельское население на обсеменение полей, людское продовольствие, корм скота и птицы и на прочие потребности израсходовало 3.530 млн. пудов.

Расход на обсеменение полей под урожай 1926 г. исчислен с учетом увеличения посевной площади к 1926 году на 6%, установленного по предварительным данным весеннего опроса 1926 года; к исчисленной семенной потребности сделана надбавка на 0,5% на покрытие пересевов. Всего на обсеменение крестьянских полей и посевов совхозов и колхозов ушло 702 млн. пуд.

Расход на продовольствие сельского населения определен, исходя из данных о численности населения к 1 января 1926 года, т.-е. к середине 1925—26 с.-х. года, по исчислениям Отдела демографии ЦСУ. Душевая норма расхода взята по материалам обследования питания в октябре 1925 года, с внесением в них поправки в 5% на преувеличенность данных, вследствие повышенного экономического уровня обследованных хозяйств. Нормы принимались различные по отдельным районам. Октябрьское обследование охватило до 28 тысяч дворов и учитывало недельное потребление хлеба более чем 140 тысяч душ обоего пола, равномерно размещенных на территории СССР.

Опыт обследований питания прежних лет показал, что в начале с.-х. года, т.-е. в октябре месяце, население потребляет хлеба больше, чем в середине (в феврале); в конце же года, т.-е. в период максимального напряжения полевых работ, — столько же, как и в начале года, если не больше. Это позволяет принимать установленные октябрьским обследованием нормы питания, как средние для годовых расчетов, без риска преуменьшить данную статью расхода.

По СССР в целом норма на душу была принята в 14,1 пуда муки и крупы, а на все население — 1.680 млн. пудов. Норма выражена в продукте потребления, т.-е. в муке и крупе, а не в зерне, пошедшем на приготовление этого количества продукта.

Расход на корм скота складывается из зернового фуража и посылки, в состав которой

входят неотсеивная мука и отруби, полученные от муки, пошедшей на людское продовольствие.

В основу расчета положены нормы расхода, зарегистрированные специальным массовым анкетным обследованием, относящимся к 40 тыс. дворов, и прокорректированные данными бюджетных обследований. Последние данные более точны, но не носят массового характера и не освещают всей территории СССР.

В основу взяты нормы среднего по урожаю года (1923—24 года); для 1925—26 года они повышены на 10%, как для года с урожаем выше среднего. Расчет велся на количестве скота, имевшегося к осени 1925 года.

В среднем по СССР расход на корм скота определен по расчету на душу сельского населения в 8,1 пуда зерна, муки и отрубей, а на 1 голову скота в переводе на условную единицу — в 14,5 пуда, с колебанием по отдельным частям Союза от 2,2 пуда в скотоводческом кочевом районе Казакстана до 24 и 26 пудов по Северному Кавказу и УССР. Всего по этой статье ушло 963 млн. пудов.

Прочие расходы складываются из потерь при переработке зерна (распыл, лузга), порчи продукта и 60 млн. пудов, идущих на тайное винокурение; последние величины определены в экспертном порядке. Нормы потерь на распыл и лузгу определены по экспертизе специалистов.

Порче подверглась часть сбора кукурузы на Северном Кавказе и в УССР. Население, не привыкшее к этой культуре, не справилось с большим сбором ее в 1925 году и реагировало на это в 1926 году сокращением посевов кукурузы на 15—20%.

Общая сумма расхода села по всем четырем статьям определилась в 3.530 млн. пудов.

В настоящее время этот расчет представляется возможным уточнить. При определении продовольственной потребности Экспертный Совет принимал сельское население на 1 января 1926 года по исчислению Отдела демографии, имевшего своим исходным пунктом данные переписи 1920 года; теперь имеются подсчеты демографической переписи 17/XII 1926 года, позволяющие подойти к искомой величине более точно. По отдельным районам перепись дала расхождение с исчислением до 10%; но по СССР в целом, как видно из приводимой ниже справки, составленной по материалам Отдела демографии, исчисления ЦСУ были очень удачны, особенно для 1926 года.

Численность сельского населения.

Число душ обоего пола (в тыс.).

Г о д ы.	Было принято в расчете 15/X—1926 г.	Надлежит принять, исходя из данных переписи 17/XII—1926 года.
1926	118.676	118.656
1927	120.929	120.566

Что касается годовой нормы расхода хлебов на продовольствие, то она оказалась для 1925—26 года, по окончательным расчетам Отдела питания, несколько ниже принятой в балансе нормы, в силу чего расход на продовольствие в рассматриваемом расчете надлежит считать преувеличенным на 2—3 %.

Наоборот, расход на прокорм скота, как свидетельствуют позже полученные материалы за 1925—26 год, был в октябрьском балансе недоучтен примерно на 10 %. Мы полагали, что в 1925—26 году кормовые дачи увеличатся против 1923—24 года на 10 %, фактически же это увеличение достигло 20 %.

Таким образом, при исчислении расхода села в балансе Экспертного Совета по части статей был переучет, по части — недоучет. Но в сумме по всем статьям расхода пересчет на основе последних материалов даст, повидимому, расхождение с октябрьским расчетом всего лишь на 50—60 млн. пуд., или на 1,5 %. Такое расхождение лежит в пределах точности исчисления и свидетельствует о близости к действительности расчетов Экспертного Совета относительно потребности села по Союзу в целом.

Про порайонные расчеты того же сказать нельзя; это видно уже из того, что по части районов, как мы указывали, численность населения по переписи и исчислению дала расхождение на 10 %, что неминуемо должно отразиться и на расходных частях баланса этих районов.

Но в настоящем обзоре мы рассматриваем лишь итоговую по Союзу строчку баланса, которая, как мы уже отметили, обладает наибольшей степенью достоверности.

Итак, по рассматриваемому балансу общая сумма расхода села по всем четырем его статьям равна 3.501 млн. пудов.

За вычетом из общих ресурсов страны за 1925—26 год перечисленных четырех статей расхода должно было еще остаться 1.095 млн. пудов зерна, а за вычетом запасов от урожаев прежних лет — 839 млн. пудов¹⁾.

Это количество хлеба пошло на покрытие потребности города, армии, промышленности, экспорта, а также на образование запасов торговых и крестьянских.

Городское население потребило в общем 352,2 млн. пуд. Из них 3,7 млн. пуд. ушло на обсеменение посевов на городских землях, 267,6 млн. пуд. было истрачено в виде муки и крупы на продовольствие, а 80,9 млн. пуд. — на корм скота и прочие расходы (распыл, лузга).

Расход городского населения на продовольствие был установлен Советом по материалам обследования питания в октябре 1925 года. Так как полученные нормы относились только к питанию населения губернских городов, то в них внесена

поправка в 3 % для доведения их до нормы потребления всей массы городского населения как губернских, так и уездных городов, так как население последних расходует хлеб в относительно большем количестве. В итоге была принята норма 11,2 пуда муки и крупы. Отруби, полученные при переработке зерна для нужд городского населения, списаны частью в расход на прокорм городского скота (около 20 млн. пудов), частью — на прокорм скота сельского (до 30 млн. пуд.).

Перепись 17 декабря 1926 года показала, что ЦСУ в своем определении численности городского населения недоучитывало рост городов; это видно из следующей таблицы:

Численность городского населения в тысячах душ
обоего пола.

Г о д ы.	Было принято в расчет 15/X—1926 г.	Надлежит принять, исходя из данных переписи 17/XII— 1926 г.
1926	23.940	24.726
1927	24.779	25.772

Недоучет численности населения должен был бы повлечь за собой недоучет в определении потребности городского населения; но размеры его не столь значительны, чтобы могли повлиять на окончательные выводы баланса.

Размер расхода промышленности и армии определен частью по отчетным, частью по сметным данным. Он равен 60 млн. пуд.

За вычетом этих статей расхода из общей суммы поступления хлеба, все же в стране должно было остаться еще 683 млн. пуд., если считать переходящие запасы, а без них — 426 млн. пуд.

Эти излишки получили следующее назначение: 125 млн. пуд. пошло на экспорт, 25 млн. пуд. — на увеличение видимых запасов, возросших за год, по учету на 1 июля 1926 года, с 93 млн. п. до 118 млн. пуд., а остальные 276 млн. пуд. осели в стране в виде распыленных мелких запасов, возросших, таким образом, за год с 164 млн. пуд. до 440 млн. пуд. Последняя величина получена в балансовом порядке из системы предыдущих величин.

По расчету на одну душу прирост крестьянских запасов за год выражается в 2,3 пуда — от 1,3 до 3,6 пуда, т. е. дает увеличение почти в три раза.

Но в общем по своим размерам крестьянские запасы к концу 1925—26 года все же не достигли упомянутой выше нормы двухмесячной потребности.

Таким образом, хотя сбор 1925 г. по своим абсолютным размерам был близок к довоенному, насыщенность страны хлебом была еще значительно ниже, чем в довоенные годы. Это обстоятельство отразилось на ходе хлебозаготовок 1925—26 года.

¹⁾ Отсюда „15“ балансовой таблицы.

Выше мы указывали, что общая сумма расхода села в рассматриваемом расчете, повидимому, недоучтена на 50—60 млн. пудов. Соответствующим образом должны быть уменьшены крестьянские запасы на конец 1925—26 года; но такая поправка не может изменить характера оценки 1925—26 года, данной ему октябрьским балансом Экспертного Совета.

III.

Обратимся теперь к предположительному балансу на 1926—27 год.

Приходные статьи. Запасы к началу 1926—27 года определились результатом баланса 1925—26 года. Видимые запасы к началу 1926—27 года возросли до 118 млн. пуд., невидимые крестьянские и мелко-торговые — до 440 млн. пуд. Следовательно, к началу 1926—27 года всего запасов от прежних лет было 558 млн. пудов.

Сбор 1926 года был определен Экспертным Советом в 4.658 млн. пудов. Всего, таким образом, на приходе в 1926—27 году должно было быть 5.216 млн. пуд. Ресурсы 1925—26 года были скромнее и определялись в 4.625 млн. п., т.-е. были на 590 млн. пуд. меньше. Но имеются веские основания считать, что ресурсы 1926—27 года несколько преувеличены нами.

Во-первых, как указывалось выше, крестьянские запасы к началу года, возможно, были на 60 млн. пуд. меньше, чем мы полагали.

Во-вторых, подесятинный сбор 1926 года, по материалам, собранным уже после окончания уборки хлебов, оказался ниже, чем ожидался по предварительным данным, которыми пришлось пользоваться Экспертному Совету при составлении октябрьского баланса; в результате, по окончательным данным, валовой сбор 1926 года должен быть определен на 100 млн. пудов меньше.

Такой просчет в валовом сборе по предварительным данным о нем не представляет из себя чего-либо криминального, так как 100 млн. пудов это всего лишь 2,2% сбора; большей точности вряд ли можно требовать от предварительного расчета. Но все же, если оправдаются все изложенные только что предположения, то ресурсы на 1926—27 год надлежит считать преувеличенными в октябрьском балансе приблизительно на 160 млн. пудов.

Это нужно иметь в виду в дальнейшем.

Расходные статьи. По заключению Экспертного Совета, на нужды села—обсеменение, продовольствие и корм скоту—будет в текущем году затрачено 3.686 млн. пудов, т.-е. на 156 млн. пудов больше, чем в 1925 г.

На обсеменение полей должно пойти не менее 740 млн. пудов против 702 млн. пудов прошлого года. Это увеличение расхода предусматривает увеличение посевной площади на 4% и дальнейшее качественное улучшение ее состава.

Расход на продовольствие сельского населения определен в 1.757 млн. пудов, т.-е. на 77 млн. пудов больше, чем он был в 1925—26 году. Нормы душевого расхода были установлены в экспертном порядке, исходя из норм, принятых для прошлого года, и изменения в чистом сборе основных продовольственных хлебов от 1925—26 г. к 1926—27 году.

Работа эта была проделана в порайонном масштабе. В районах, где было зарегистрировано сокращение чистого сбора, норма была оставлена без изменения против 1925—26 года, там же, где имело место увеличение чистого сбора, она была повышена. При этом всюду принимались во внимание данные о расходе хлеба населением за предшествующие годы, а также учитывалось, что в 1926—27 году, при вероятном понижении средне-годового уровня хлебных цен, скорее возможно увеличение норм расхода хлеба на продовольствие, чем их сокращение.

Для продовольствия сельского населения была принята норма 14,5 пуда муки и крупы против 14,1 п. прошлого года, т.-е. с повышением на 3%.

Расход на корм скота был в общем установлен тем же методом. В основу были положены нормы, принятые для баланса 1925—26 года, измененные затем сообразно изменению в чистом сборе овса и ячменя на душу сельского населения и на единицу скота. Количество скота было принято по материалам весеннего опроса, зарегистрировавшим прирост скота по СССР в целом, в переводе на единицу, на 2,6%.

Этот расчет теперь также в некоторых своих частях подлежит уточнению, но это уточнение, изменяя несколько взаимоотношения составных частей общей суммы расхода села, повидимому, почти не изменит его итога и даст расхождение не более 0,5%. В отдельных статьях расхода возможна более существенная разница. Так, расход на продовольствие в октябрьском балансе был преувеличен, отчасти, вследствие некоторого учета численности населения, главным же образом — по причине преувеличенности принятой в экспертном порядке нормы душевого расхода. Предполагалось, что норма расхода в 1926—27 г. увеличится; фактически же, как показывают предварительные итоги обследования питания в октябре 1926 года по 28 губерниям, уровень хлебного довольствия к 1926 году не только не повысился, но, наоборот, даже несколько понижился. Реальность этого понижения подтверждается тем, что обследование питания наряду с этим отмечает соответствующее повышение потребления продуктов животного происхождения.

В результате в предположительном балансе на 1926—27 год продовольственная потребность села была преувеличена в пределах до 115 млн. пудов. Более точно об этом можно будет судить по получении данных февральского обследования питания, т.-е. к концу мая месяца.

По второй основной статье расхода села — расход на прокорм скота — наоборот, в соответствии с просчетом в этой статье в балансе 1925—26 года, для 1926—27 года было преуменьшение, примерно, на 130 млн. пудов. Но эти два просчета предположительного баланса, как указывалось выше, взаимно компенсируются в итоге по всем статьям расхода села, т. е. не изменяют октябрьского расчета.

Итак, в итоге по СССР сальдо села, как видно из таблицы, определилось в 943 млн. пуд.¹⁾ Вместе со сбором с посевов на городских землях и с запасами от урожая прежних лет, это даст 1.530 млн. пудов, за счет которых должны быть покрыты все остальные потребности страны, перечень которых дается ниже.

На потребность городского населения, по мнению Экспертного Совета, пойдет 378 млн. пудов; предполагалось, что городское население к январю 1927 года возрастет до 24.380 тыс. душ против 23.940 тыс. душ на 1 января 1925 года, а норма расхода хлеба повысится с 11,2 пуда на душу до 11,6 пуда муки и крупы; расход на содержание скота городского населения и прочие расходы повысятся с 80,9 млн. пуд. до 85,1 млн. пуд.

Мы уже отмечали, что в нашем прежнем расчете была заметно преуменьшена численность городского населения, как оказалось, в балансе на 1926—27 г. Но, с другой стороны, были преувеличены и нормы расхода. Поэтому в итоге и для 1926—27 года новый пересчет потребности города дает величины, почти совпадающие с принятыми в рассматриваемом балансе.

Расход на армию и промышленность, согласно плановым предположениям, принят в 70 м. п. против 60 м. п. прошлого года. Подведем итоги по всем перечисленным выше статьям расхода. Всего в 1926—27 с. х. году село, город, армия и промышленность израсходуют при излагаемом расчете 4.134 м. п. За вычетом этой суммы из наличных ресурсов (5.216 м. п.) получаем остаток в стране в размере 1.082 м. п.

Назначение этого остатка — образование запасов и экспорт.

Внутрикрестьянские запасы. После данной выше характеристики внутрикрестьянских запасов хлеба, имевшихся к началу 1926—27 года, не подлежит сомнению, что размер их в 1926—27 году должен не только сохраниться, но еще увеличиться, так как к началу года они были еще ниже довоенной нормы.

Экспертный Совет, тщательно взвесив размер запасов к началу года по каждому из районов СССР, взвесив разницу в чистом сборе хлебов и нормах расхода их в 1925 и 1926 году, наконец, характер каждого из районов, определил размер дальнейшего возможного накопления внутрикре-

стьянских запасов в течение года в 202 млн. пуд., а вместе с мелко-торговыми запасами — в 207 млн. пудов, т. е. считал, что, при его оценке конъюнктуры 1926—27 с. х. года, запасы хлеба на руках у производителей должны к концу года достичь 632 млн. пудов, а вместе с мелко-торговыми — 647 млн. пудов.

На душу сельского населения это составит 5 пудов, с колебанием по отдельным районам от 1 пуда до 14 пудов (Северный Кавказ), 632 млн. пудов составляют для крестьянского хозяйства СССР запасы, уже превышающий двухмесячную потребность.

Такой размер запасов надлежит считать приближающимся к довоенной норме. Если так, то дальнейшее увеличение их может создать уже перенасыщение страны хлебом.

Запасы полезны и необходимы, как страховой фонд на случай неурожая; но если рост их переходит пределы, необходимые для только что указанной цели, то это может иметь неблагоприятные последствия. Надо полагать, что к концу 1926—27 года они не перейдут еще этих пределов.

Во всяком случае, по мнению Экспертного Совета, они требуют очень внимательного к себе отношения. Совет Труда и Оборона своим постановлением от 15 октября поручил ЦСУ произвести специальную работу по изучению экономической природы запасов. Соответствующая работа и выполнена в ЦСУ Отделом Баланса Сельского Хозяйства; часть ее опубликована в № 2 «Статистического Обозрения», часть публикуется в настоящем номере.

Торговые запасы. Накопление видимых торговых запасов Экспертный Совет определил в 40 млн. пудов, т. е. считал, что к концу 1926—27 года видимые торговые запасы должны достичь 158 млн. пудов.

Таким образом, на запасы торговых и невидимых должно уйти $647 + 158 = 805$ млн. пудов; остается еще 277 м. п. Этот конечный остаток Экспертный Совет и признал свободным фондом для экспорта (227 м. п.) и образования государственных страховых запасов (50 м. п.).

Такова, по заключению Экспертного Совета, схема возможного для текущего года размещения хлебных ресурсов.

Как же на этой конечной оценке урожая 1926—27 года могут отразиться все указанные выше поправки к рассматриваемому расчету? Мы распределяли ресурсы 1926—27 года в 5.216 м. п. Теперь выясняется, что не исключена возможность их переоценки, а именно — в части переходящих крестьянских запасов — на 50—60 млн. пудов, в урожае 1926 года — на 100 млн. пудов, итого около 160 млн. пудов. Это значит, что в вышеуказанных величинах предположительного баланса мы переоценили либо товарную часть хлеба в части, относимой в баланс к накоплению торговых запасов и фонду для экспорта и образования госу-

¹⁾ См. балансовую таблицу строки 15 и 6 за 1926/27 год.

дарственных страховых запасов, либо—накопление крестьянских запасов. Ответ на этот вопрос получим из анализа размеров товарной части урожая 1925 и 1926 годов.

IV.

В приводимой ниже таблице мы даем исчисление товарной части урожая 1925—26 и 1926—27 годов, понимая под товарной частью хлеб, выходящий на внедеревенский рынок; хлеб, выходящий только на внутривдеревенский рынок (внутридеревенский оборот) к товарному хлебу мы не причисляем.

Статьи расхода, покрываемые из товарного хлеба.	1925/26 год.	1926/27 год	
		„А“	„Б“
1. Потребление города (вся потребность за вычетом чистой продукции городских земель)	318,5	319,0	349,0
2. Армия и промышлен.	60,0	70,0	70,0
3. Увеличение видимых запасов	25,0	90,0	23,5
4. Закупки деревни из видимых запасов и семесуда	212,0	193,0	193,0
5. Экспорт	125,0	226,9	192,0
Итого	740,5	928,9	827,5

Дадим пояснение к каждой из строк настоящей таблицы.

Потребность города почти полностью покрывается из товарного хлеба, за исключением небольшой части, покрываемой за счет чистой продукции городских земель, поступающей в распоряжение горожан в торговом порядке.

Расход по статье второй взят, как и в балансе, по отчетам и плановым данным.

Увеличение видимых запасов за 1925—26 год взято по отчетным данным, для 1926—27 года (в столбце «А») — по октябрьскому балансу Экспертного Совета (40,0 м. п. видимых торговых запасов плюс 50,0 м. п. государственных страховых).

Закупки деревни из видимых запасов включают в себя потребление привозного хлеба сельским населением дефицитных районов — Потребляющей полосой, низовья Волги, ДВО, Белоруссии, Закавказских и Средне-Азиатских республик, а также часть прикупки хлеба малопосевными хозяйствами всех районов.

Расход зерновых хлебов на экспорт взят для 1925—26 года по отчетным данным. Для 1926—27 года — в столбце «А» — по нашему октябрьскому балансу (276,9 м. п. — 50,0 м. п. на образование государственных стра-

ховых запасов), в столбце «Б» — по предварительным данным о ходе экспорта за первые три квартала текущего с.-х. года (с июля по апрель), с досчетом к ним возможного экспорта за четвертый квартал¹⁾.

В 1925—26 году размер «товарной» части урожая был равен 740 млн. пудов. В 1926—27 году, по предположениям Экспертного Совета, она должна была увеличиться до 929 млн. пудов, т.-е. на 190 млн. пудов, фактически же, как сейчас выясняется по ходу заготовок и экспорта, она будет равна всего лишь 828 млн. пудов, т.-е. приблизительно на 100 млн. пудов меньше, чем предполагал Экспертный Совет, переоценивший, как видно из таблицы, размер накопления видимых запасов и экспорта.

По нашим октябрьским предположениям, к концу 1926—27 года у нас должны быть следующие запасы — остатки от прежних лет.

Видимые торговые и госуд. страховые . . . 208 м. п.
Невидим. крестьянск. и мелко-торговые . . . 647 м. п.
Итого запасов 855 м. п.

Теперь мы знаем, что наши ресурсы на 1926—27 год мы переучли на 160 млн. пудов, в том числе 100 млн. пудов за счет урожая 1926 года и 60 млн. пудов за счет переходящих запасов от 1925—26 г. Из всего сказанного выше нам уже ясно, как отразится этот переучет на конечных оценках 1926—27 года; 35 млн. пуд. должно быть списано с экспорта, 66 млн. пуд. — с накопления видимых запасов, остальное — около 60 млн. пудов — с невидимых крестьянских запасов, но не за счет переоценки накопления их в течение 1926—27 года, а за счет переоценки входных запасов, оставшихся от 1925—26 года. Таким образом, в результате 1926—27 года мы будем иметь переходящих запасов меньше, чем думали, а именно:

Запасы видимые торговые и государственные страховые 142 м. п.
Запасы невидимые крестьянские и мелко-торговые 587 м. п.
Итого 729 м. п.

Предполагалось же, что их будет 855 млн. пуд.

Таково общее направление поправок, которые придется внести в предположительный баланс на 1926—27 год, составленный в октябре 1926 года.

Более точно размер их будет установлен при дальнейшей проработке балансовых расчетов за 1925—26 и 1926—27 г.г., чем ЦСУ СССР в настоящее время и занят.

1) Данные по статьям 3, 4 и 5 за 1925/26 год и за 1926/27 год по столбцу «Б» взяты по расчетам Отдела емкости рынка, руководимого А. Г. Михайловским.

М. Юрдовский.

ЗЯБЛЕВАЯ ВСПАШКА ПОД УРОЖАЙ 1927 ГОДА.

Осенняя вспашка ярового поля под урожай будущего года распространена почти по всему Союзу ССР. Прямых данных об отсутствии зяби в тех или иных районах не имеется (за исключением некоторых районов Азиатской части РСФСР), но, конечно, размеры зяблевой вспашки как абсолютные, так и относительные, подвержены значительным колебаниям в отдельных частях Союза ССР.

В первый раз вопросы о зяблевой вспашке были включены в программу осеннего опроса 1924 года; до этого же момента данные о зяблевой вспашке собирались далеко не повсюду, лишь по инициативе отдельных местных статистических отделов, по разнотипной программе, и вследствие этого несопоставимы. Таким образом первой общесоюзной сводкой будут данные о количестве поднятой зяби в 1924 году под яровой клин урожая 1925 года. Однако осенним опросом сведения о зяблевой вспашке одного и того же года собираются дважды: 1) в момент подъема зяби — относящиеся к осени данного года и получаемые на основании осеннего опроса, производимого в этом же году, 2) данные о зяблевой вспашке предшествующего года, собираемые осенним опросом следующего года. Во втором случае данные получают об использовании зяблевой вспашки и о распределении ее под посев различных культур и имеют целью получение сведений об урожайности культур при различных способах обработки почвы. Однако данные о зяблевой вспашке, получаемые по осеннему опросу следующего года, не являются вполне сравнимыми с данными предшествующего осеннего опроса, так как часть зяби, поднятая с осени, может быть не вся использована под посев, и сведений об этом в программе опроса не имеется. Данные о зяби по опросу следующего года собираются не по всем губерниям, а только по ограниченному району. Поэтому данные о размерах поднятой зяби с осени и ее динамике от года к году мы будем использовать по регистрации осеннего опроса данного года.

В Потребляющей полосе, в общем, зяблевую вспашку поднимают около 30% хозяйств, но эта величина подвержена значительным колебаниям по отдельным губерниям и не является устойчивой от года к году.

В Центрально-Земледельческом районе только в южной его части (Воронежская и Курская губ.) % хозяйств, поднимающих зябь, является наиболее высоким и сравнительно устойчивым от года к году; по остальным же губерниям % хозяйств, поднимающих зябь, гораздо ниже

и величина его от года к году не является устойчивой.

В Волжско-Камском районе, повидимому, зяблевая вспашка не пользуется распространением, так как сведения по этому району есть только по Вятской АО и Марийской АО, причем % хозяйств, поднимающих зябь, здесь колеблется от 3 до 9%, а по остальным губерниям этого района сведений не имеется совершенно.

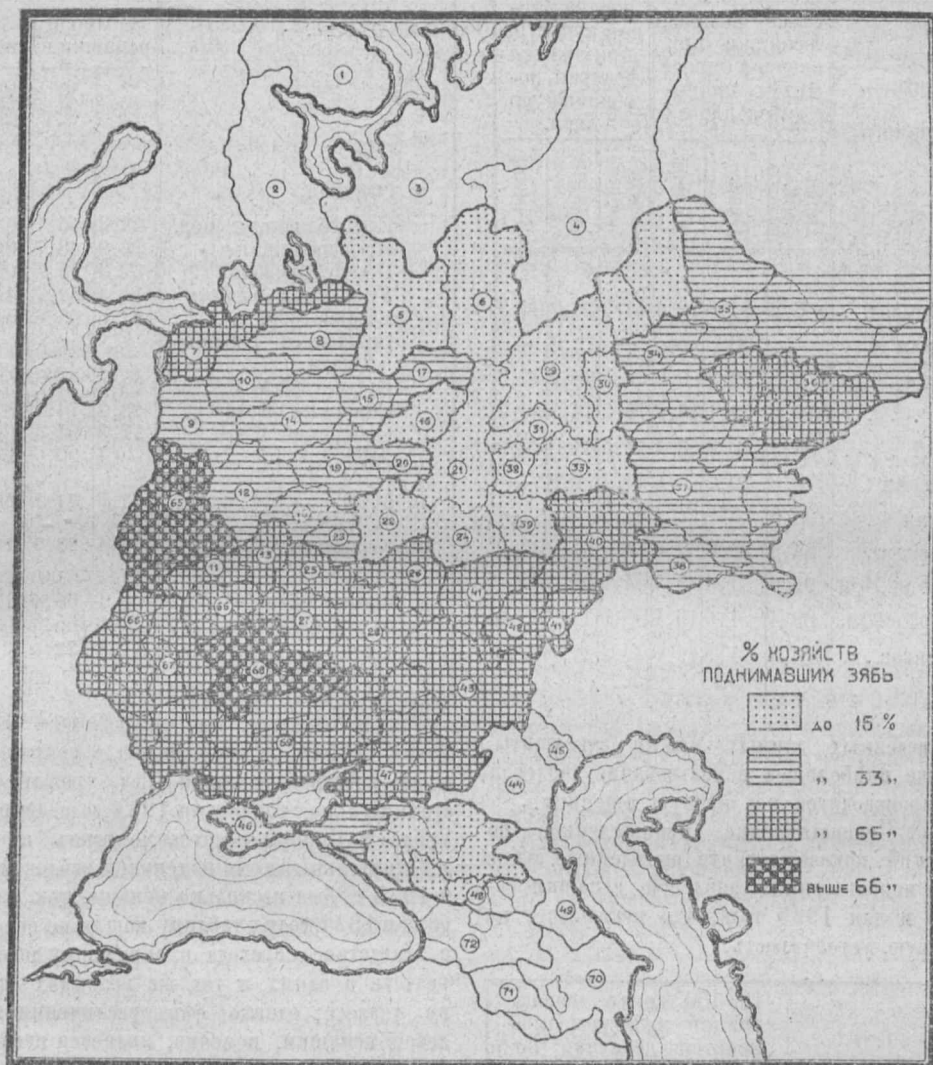
В Волжском районе процент хозяйств, поднимающих зябь, является довольно значительным (около 40%) и устойчивым. Наименьшее распространение зяби здесь отмечается в Ульяновской губернии, наибольшее — в Самарской; в остальных же частях особых колебаний не встречается.

В Северо-Кавказском крае довольно значительное распространение наблюдается в северных степных округах, в более же южных — Ставропольском, Армавирском, Майкопском, Черноморском и автономных областях зяблевая вспашка имеет совершенно незначительное распространение. В Азиатской части РСФСР — в Сибири и на Дальнем Востоке — зяблевая вспашка пользуется также некоторым распространением.

Распространение зяблевой вспашки под урожай 1925 и 1926 г.г. по районам.

Р а й о н ы.	% хозяйств, поднимающих зябь		Средний размер зяблевой вспашки в дес. на 1 хозяй., поднимающей зябь.	
	1924	1925	1924	1925
I. РСФСР.				
Потребляющая пол.	29,0	20,9	0,8	0,7
Центр.-Земледельч.	40,5	16,5	1,7	1,6
Уральская область	15,2	30,7	1,2	1,7
Башкирско-Оренб.				
Волжский и Низовье				
Волги	47,9	35,8	2,6	2,7
Крымская АССР	8,3	4,5	2,7	2,9
Северный Кавказ	30,8	21,7	4,0	3,4
Сибирский Край	15,3	44,8	1,1	2,1
ДВО	44,2	20,5	2,3	4,4
II. БССР	69,4	59,8	1,3	1,3
III. Украинская ССР	54,0	60,5	2,1	1,5
Полесье	46,1	46,9	1,2	1,1
Правобережье	48,3	62,6	1,1	1,0
Левобережье	84,5	84,1	2,0	2,0
Степь	55,7	48,5	3,1	2,6

% хозяйств поднимающих зябь в 1925/1926 году.



В союзных республиках зябь пользуется наибольшим распространением по БССР и УССР; при этом в левобережной части УССР отмечается наиболее высокий процент хозяйств, поднимающих зябь; по остальным союзным республикам сведений о распространении зяби не имеется, так как осенний опрос в этих местностях почти не производился¹⁾.

Заключившая рассмотрение вопроса о распространении зяби, приводим картограмму о %-те хозяйств, поднимающих зябь (см. выше).

Сведения об урожайности по зяблевой вспашке

¹⁾ В виду отсутствия данных осеннего опроса за 1926 г. по УССР, БССР, Северному Кавказу, Уральской области и Башкирской АССР, были приняты данные осеннего опроса 1925 года.

имеются лишь по главным культурам и относятся при опросе 1924 г. к зяби подсема 1923 г. Но, согласно инструкции ЦСУ, регистрировались только посевы по зяби яровой пшеницы, овса и ячменя и должны были вынасть мелкие культуры, посеянные по зяби, и поэтому неизвестно, есть ли случаи использования зяблевой вспашки под культуры, которые не регистрировались при опросе, или нет, и, строго говоря, приводимые ниже % в первой части таблицы не могут претендовать на роль абсолютных показателей распределения, а могут лишь показывать сравнительное распространение зяблевой вспашки под отдельные культуры. Поэтому более показательной будет вторая часть таблицы, где приведены %-ные отношения площади, посеянной по зяби, ко всей площади данной культуры. Эти таблицы

для большей ясности в географии использования зяби приведены в погубернском разрезе.

Районы и губернии.	На 100 десятин зарег зяблевой вспашки при осеннем опросе 1924 г. прихо- дится площ.			На 100 десят. посева дан- ной культуры приходится десятин, по- селенных по зяби.		
	Пшен. яров.	Овса.	Ячменя.	Пшен. яров.	Овса.	Ячменя.
Центр.-Землед. . .	6,8	82,8	10,4	74,3	30,9	64,3
Пензенская . . .	—	100,0	—	—	12,8	—
Орловская . . .	0,6	99,2	0,2	22,5	30,2	30,3
Курская	10,2	74,1	15,7	78,2	46,8	64,7
Волжский	86,3	10,3	3,4	67,6	44,0	37,2
Ульяновская . . .	71,0	29,0	—	44,4	8,9	—
Самарская	100,0	—	—	92,5	—	—
Саратовская . . .	65,4	32,6	2,0	64,0	61,8	43,9
АССР Немц. Пов. .	92,9	1,4	5,7	54,3	33,2	21,4
Сталинградская .	89,4	1,6	19,1	55,9	48,9	48,5
Сев. Кавказ . . .	79,3	1,7	19,0	57,2	20,9	21,3

Из приведенных данных можно заключить, что все же наибольшее использование зяблевой вспашки производится под яровую пшеницу.

Частичное сопоставление, произведенное по ряду губерний, показывает, что выведенные выше проценты использования зяблевой вспашки сохраняются и для 1925 года, что показывает на их некоторую устойчивость.

Районы и губернии.	На 100 десят. посева данной культуры при- ходится десятин, по- селенных по зяби.			
	1924 г.		1925 г.	
	Пшен. яров.	Овса.	Пшен. яров.	Овса.
Ульяновская . . .	44,4	8,9	47,4	10,9
Саратовская . . .	64,6	61,8	62,7	70,8
АССР Немц. Пов. .	54,3	33,2	53,8	—
Сталинградская .	55,9	48,9	53,2	47,7
Сев. Кавказ . . .	57,2	20,9	61,8	16,3

Прошедшие за период 1924—26 г. г. изменения в размерах зяблевой вспашки могут быть охарактеризованы следующей таблицей.

Размер зяблевой вспашки на 100 всех хозяйств

Р а й о н ы .	На 100 всех хозяйств приходится десятин.			
	Зяблевой вспашки в:		Ярового посева в:	
	1924	1925	1925	1926
I. РСФСР.				
Потребляющая пол.	23,3	15,7	123,1	128,5
Производящая . .	79,9	46,7	208,9	230,2
Центр.-Землед. . .	67,3	25,9	163,1	174,5
Уральская область	18,4	52,7	248,4	277,1
Башк.-Оренб. . . .	122,6	95,6	251,5	281,7
Волжск. и Низовье Волги	—	—	—	—
Крымская АССР . .	22,5	13,2	235,9	292,3
Северный Кавказ .	123,2	74,7	243,8	311,3
Сибирский Край . .	17,3	94,4	262,2	350,1
ДВО	103,1	90,6	293,3	319,4
II. БССР	87,5	77,3	169,0	175,8
III. Украинская ССР . . .	115,4	93,5	219,6	217,7
Полесье	47,2	51,6	138,1	144,0
Правобережье . . .	53,1	63,4	112,2	116,7
Левобережье	169,0	165,6	209,4	13,2
Степь	172,7	122,5	384,0	364,3

Таким образом, за исключением Сибири и Урала, в 1925 году произошло сокращение размеров зяблевой вспашки (под урожай 1926 г.), сравнительно с размерами 1924 года. Относительно Урала и Сибири необходимо иметь в виду, что действительный темп изменений зяблевой вспашки в 1925 г. был несколько меньше, так как по Сибири в 1924 году в таблицу вошли не все губернии, а вследствие перехода к окружному делению — пересчета в одних и тех же границах произвести не удалось; однако факт увеличения здесь зяблевой вспашки, конечно, является несомненным.

В результате такого сокращения можно было бы ожидать, хотя бы для некоторых районов, сокращения ярового клина, чего, однако, как видно из приведенного ряда цифр, не случилось. Если припомнить, что 1924 год был годом неурожайным, то ясно, что осень этого года характеризовалась меньшей степенью использования скота для уборки урожая и, очевидно, была использована для увеличения размеров зяблевой вспашки. Это использование осени 1924 года было настолько велико, что осенняя нагрузка скота в 1924 году в некоторых районах превышает весеннюю; при этом районами, где осенняя нагрузка скота была весьма напряженной, являются как раз районы неурожайные (Сев. Кавказ, Волжский, Центрально-Земледельческий). В этих же районах как раз произошло наибольшее сокращение зяблевой вспашки к следующему году.

1) Без поправок.

Размер весенней и осенней нагрузки на одну единицу рабочего скота в 1924 г. (под урожай 1925 г.) и в 1925 г. (под урожай 1926 г.) можно видеть из следующей таблицы.

Р а й о н ы.	На одну голову рабочего скота приходится десятин в:									
	1) 1924—1925 году.					1925—1926 году.				
	Ярового посева в 1925 г. (весенняя нагрузка) 1).	Озимого посева в 1924 году.	Зяби в 1924 г.	Итого озим. посева и зяби в 1924 г. (осен. нагрузка).	%е отношение осенней нагрузки к весенней.	Ярового посева в 1925 г. (весенняя нагрузка) 1).	Озимого посева в 1925 году.	Зяби в 1925 г.	Итого озим. посева и зяби в 1925 г. (осен. нагрузка).	%е отношение осенней нагрузки к весенней.
СССР	2,2	1,4	1,0	2,4	114,3	2,3	1,4	0,6	2,0	87,0
РСФСР	2,1	1,3	0,6	1,9	90,5	2,2	1,2	0,5	1,7	77,3
Потребляющая полоса	1,4	1,0	0,3	1,3	92,9	1,5	1,0	0,2	1,2	80,0
Производящая	2,7	1,8	0,8	2,6	96,3	2,7	1,7	0,8	2,5	92,6
Центрально-Земледельческий	2,7	2,4	1,0	3,4	125,9	2,7	2,3	0,4	2,7	100,0
Уральская область	2,2	0,6	0,2	0,8	36,4	2,2	0,5	0,5	1,0	45,5
Башк.-Оренб., Волжский	3,0	1,8	1,5	3,3	110,0	3,0	1,6	1,1	2,7	90,0
Крымская АССР	2,7	3,3	0,3	3,6	133,3	2,7	3,4	0,1	3,5	129,6
Северный Кавказ	2,8	1,8	1,1	2,9	103,6	2,8	1,7	0,7	2,4	85,7
Сибирь	1,3	0,3	0,1	0,4	30,8	1,8	0,3	0,5	0,8	44,4
Дальне-Восточный Край	1,4	0,1	0,6	0,7	50,0	1,6	0,1	0,4	0,5	31,3
БССР	1,5	1,1	0,4	1,5	100,0	1,5	1,1	0,9	2,0	133,3
УССР	3,0	2,0	1,6	3,6	120,0	2,8	2,0	1,3	3,3	117,9

В 1925 г. урожай был довольно высокий, лучший, чем за все предыдущие годы, с одной стороны, и, с другой, вследствие осенних дождей произошла задержка в его уборке, почему и получилось ослабление осенней нагрузки скота, выразившееся в уменьшении зяблевой вспашки. К сказанному еще необходимо добавить, что в 1924 г., в связи с неурожаем, по линии НКЗема велась усиленная агрономическая пропаганда за расширение зяблевой вспашки, в целях получения более засухоустойчивой площади,

результаты которой сказались на расширении зяблевой вспашки. Все это показывает, что уменьшение зяблевой вспашки в 1925 г. не было катастрофой, происходило в размерах, еще не влекущих непосредственного сокращения ярового клена, и вполне укладывалось в целесообразные рамки внутривоспроизводственного регулирования.

Для большей ясности в характеристике зяблевой вспашки приведем данные о распространении зяби по посевным группам в 1924 году (зябь, поднятая в 1923 г.).

Группы хозяйств по посеву.	Северо-Кавказский Край.				Центрально-Земледельческий район.				Волжский район.			
	Яровая пшеница.		Яровой ячмень.		Яровая пшеница.		Овес	Просо.	Яровая пшеница.		Просо.	
	% хозяйств, сеявших по зяби.	% площади, посеянной по зяби.	% хозяйств, сеявших по зяби.	% площади, посеянной по зяби.	% хозяйств, сеявших по зяби.	% площади, посеянной по зяби.	% хозяйств, сеявших по зяби.	% площади, посеянной по зяби.	% хозяйств, сеявших по зяби.	% площади, посеянной по зяби.	% хозяйств, сеявших по зяби.	% площади, посеянной по зяби.
С посевом до 1,0 дес.	21,3	24,4	11,0	14,2	66,7	63,0	21,3	22,0	50,9	45,3	28,1	29,3
» » от 1,1 до 2,0 дес.	38,7	47,9	15,2	14,0	72,9	77,3	23,9	23,1	54,9	52,9	24,7	21,6
» » » 2,1 » 3,0 »	53,9	68,6	18,9	20,2	79,5	84,0	24,4	24,9	57,5	59,4	24,2	25,1
» » » 3,1 » 4,0 »	48,2	62,1	17,4	19,9	80,3	88,3	27,1	27,7	59,8	61,1	2,6	19,8
» » » 4,1 » 6,0 »	43,6	55,6	13,6	14,4	81,8	90,8	30,5	32,0	61,9	66,1	21,7	20,6
» » » 6,1 » 8,0 »	52,8	62,5	17,6	17,5	88,7	94,6	38,4	36,9	63,7	68,5	19,3	18,9
» » » 8,1 » 10,0 »	52,9	60,6	18,2	18,0	89,9	95,3	45,2	42,3	64,5	69,1	19,8	19,6
» » » 10,1 » 16,0 »	57,5	66,4	20,8	20,3	91,1	95,6	50,0	45,7	65,1	71,1	19,6	18,0
Свыше 16,0 дес.	29,7	77,8	30,5	27,9	97,0	99,5	66,7	59,9	64,1	75,1	19,7	11,0

1) Посев взят только полевой без усадебного.

За отсутствием материалов, рассмотрение зяблевой вспашки по посевным группам можно произвести только по трем вышеприведенным районам. Число хозяйств, применяющих зяблевую вспашку, а также $\% \%$ -ые отношения площади, посеянной по зяби, к общей площади посева данной культуры, в общем, повышается по мере увеличения посевной площади. Но при этом совершенно ясно сказываются и районные отличия: в одних районах площадь по зяби резко вырастает в высших посевных группах, а в других—нет. Так, в Центрально-Земледельческом районе посевная площадь овса по зяби в первой группе составит 22 $\%$, а в последней—60 $\%$, в группе от 4,1 до 6,0 дес.—32,0 $\%$,—здесь наблюдаются очень резкие промежутки, но не прерывающиеся по направлению по мере увеличения посевности группы.

Если же взять по Волжскому району яровую пшеницу (мы берем главнейшие яровые культуры для данного района, каковыми для Ц.-З. р. является овес, а для Волжского—яровая пшеница), то увидим, что в первой группе этот $\%$ составляет 45,3, в последней—75,1; в группе от 4,1 до 6,0 дес.—66,1. Здесь разница между группами проявляется уже в меньшей степени.

Примерно такой же характер имеет распределение зяби по посевным группам и на Северном Кавказе. При этом на Северном Кавказе нет уже правильного возрастания $\%$ -та распространения зяби по посевным группам—в некоторых группах этот процент прерывается; напр., площадь по зяби яровой пшеницы в группе от 4 до 6 десятин составляет 56 $\%$, в следующей группе—62 $\%$, а в группе от 8 до 10 десятин—60 $\%$; однако все эти отклонения группируются вокруг какой то близкой величины. Мы склонны думать, что в этих районах—Волжском и Северном Кавказе—такое распределение по зяби вызывается не производственными условиями мощности данного хозяйства, а какими то общими условиями для всех хозяйств, заставляющими иметь определенную часть (определенный минимум) посеянной по зяби. Там же, где этих условий, очевидно, нет, как напр., Центрально-Земледельческий район, там распространение зяби определяется производственными возможностями данного хозяйства—скота, инвентаря и т. п. Отсюда и может быть сделан косвенный вывод, что для таких районов, как Волжский, Северный Кавказ, какая то часть посевной площади должна быть обеспечена зяблевой вспашкой, и эта часть должна быть устойчивой; следовательно, изменения зяблевой вспашки в этой части, как будто, могут повлечь и изменения в яровом посеве.

Какие же выводы могут быть сделаны в отношении динамики зяблевой вспашки, поднятой в 1926 году под урожай 1927 года? По тем районам, по которым имеются сведения, повсюду отмечается увеличение размеров зяблевой вспашки,

при чем это расширение выражается как в увеличении числа хозяйств, поднимавших зябь, так и в отношении увеличения среднего размера зяблевой вспашки на одно хозяйство, поднимавшее зябь. Это явление отмечается по всем районам.

Р а й о н ы.	1925 год.			1926 год.		
	$\% \%$ хозяйств, поднимавших зябь.	Средний размер зяби на 1 хоз., поднимавш. зябь.	Десятин зяби на 100 всех хозяйств.	$\% \%$ хозяйств, поднимавших зябь.	Средний размер зяби на 1 хоз., поднимавш. зябь.	Десятин зяби на 100 всех хозяйств.
Северо-Западный.	13,0	0,6	7,4	26,4	0,7	17,9
Западный . . .	28,4	0,7	21,2	29,3	0,8	23,4
Моск.-Промышл.	18,6	0,8	14,2	24,0	0,8	18,3
Центр.-Землед.	16,5	1,6	25,9	30,5	1,7	52,6
Волжский и Балк.-Оренбургский . .	35,8	2,7	95,6	31,4	2,8	90,0

Однако, в данный момент мы не имеем сведений о размерах зяблевой вспашки по Северному Кавказу и Украине, где изменения в зяблевой вспашке представляют наибольший интерес. Очевидно, можно полагать, что и в этих районах в 1926 году размеры зяблевой вспашки увеличились; такое предположение можно сделать на основании сопоставления данных о динамике зяблевой вспашки в 1925 году, сравнительно с 1924 годом: в то время, как в 1925 году было повсюду сокращение зяблевой вспашки, и Украина и Северный Кавказ не были исключением на этом общем фоне.

Г у б е р н и и.	$\% \%$ хозяйств поднимавших зябь в:			Средний размер поднятой зяби на 1 хоз., поднимавш. зябь.		
	1924 году.	1925 году.	1926 году.	1924 года.	1925 года.	1926 года.
Центр.-Землед. р.						
Пензенская . . .	20,1	4,4	3,7	1,7	1,1	1,0
Орловская . . .	27,6	18,3	33,4	1,6	1,4	1,5
Тамбовская . . .	54,9	6,6	35,6	1,7	1,1	1,8
Курская	41,9	18,9	37,4	1,3	0,9	1,2
Воронежская . .	43,1	20,8	47,6	1,9	1,9	1,9
Сев. Кавказ . .	30,8	21,7	—	4,0	3,4	—
Украинская ССР.	54,0	60,5	—	2,1	1,5	—

М. Смит.

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ЧАСТНОГО КАПИТАЛА В ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.

К характеристике роли частного капитала в продукции цензовой и нецензовой промышленности мы можем подойти двояким путем: мы можем 1) дать динамические таблицы, характеризующие динамику удельного веса частного капитала в цензовой промышленности за 1923/24, 1924/25 и 1925/26 г.г., и 2) остановиться на анализе удельного веса его во всей промышленности в целом, включая цензовую и нецензовую промышленность по данным 1924/25 г., поскольку для этого последнего имеется обследование мелкой промышленности.

Остановимся сначала на динамических данных. Рассматриваемый нами период—1923/24, 1924/25 и 1925/26 г.г.—был периодом быстрого роста объема продукции цензовой промышленности. От 4,4 миллиардов червонных рублей в 1923/24 г. ценность валовой продукции поднимается до 6,6 червонных миллиардов в 1924/25 г., 9,9 миллиардов—в 1925/26 г. Как показывает прилагаемая таблица № 1, рост этот изменил следующим образом соотношение удельных весов отдельных социальных секторов в течение последних 3-х лет.

Полугодия.	% валовой продукции, приходящийся на:					
	Обобществ. сектор.			Необобществ. сектор		
	Госуд.	Кооп.	Итого.	Концесс.	Частн.	Итого.
I. пол. 1923/24 г.	91,8	4,2	96,0	—	4,0	4,0
II. » » »	89,6	5,4	95,0	—	5,0	5,0
I. » 1924/25 »	90,3	5,8	96,1	0,1	3,8	3,9
II. » » »	90,2	5,6	95,3	0,2	4,0	4,2
I. » 1925/26 »	89,2	6,7	95,9	0,2	3,9	4,1
II. » » »	89,5	6,4	95,9	0,5	3,6	4,1

При взгляде на эту таблицу бросаются в глаза, прежде всего, два явления: систематический рост кооперативной промышленности и рост концессионной промышленности. При сравнении же по секторам получаются почти стабильные ряды с ничтожной колеблемостью. Для концессионной промышленности мы имеем значительное возрастание удельного веса; 0,5% превышает 0,2% в 2,5 раза, или на 150%, но рост этот совершается не для сколько-нибудь значительных величин, а для величин ничтожного порядка, составляющих лишь десятые доли процента в

общей сумме валовой продукции. Кооперативная промышленность дает меньший абсолютно прирост, но для величин большего порядка. Удельный вес частной промышленности падает довольно равномерно, хотя в небольших пределах. Удельный вес государственной промышленности незначительно снижается при значительном абсолютном росте.

В таблице № 1 приводятся отдельно данные для двух отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье и имеющих сравнительно большой процент частного капитала,—пищевой и кожевенно-меховой. Концессионная промышленность тут отсутствует, процент же валовой продукции, приходящийся на государственную, кооперативную и частную промышленность, изменялся за последние шесть полугодий следующим образом:

Полугодия.	% валовой продукции, приходящийся в пищевой и кожевенно-меховой промышленности на:			
	Госуд.	Коопер.	Итого.	Частн.
I пол. 1923/24 г.	78,5	11,9	90,4	9,6
II » » »	69,4	17,0	86,4	13,6
I » 1924/25 »	76,7	14,5	91,2	8,8
II » » »	71,2	17,4	88,6	11,4
I » 1925/26 »	78,5	14,0	92,5	7,5
II » » »	72,5	18,1	90,6	9,4

В последнем столбце цифр обращает на себя внимание неравномерность данных по полугодиям, а именно: второе полугодие для частной промышленности дает всюду перевес, по сравнению с первым, что объясняется, конечно, сезонным характером работ значительного числа частных предприятий, связанных с сельскохозяйственным сырьем. Однако, если сопоставить данные первого полугодия и данные второго полугодия отдельно, то получаем регулярное падение доли частного капитала в продукции этих отраслей промышленности. Сопоставляя цифры по полугодиям, получим:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.
I пол. . . .	9,6	8,8	7,5
II »	13,6	11,4	9,4

Таблица № 1. Динамика удельного веса социальных секторов цензовой

	Полугодия.	Всего (в абс. чис.)				Доля вообще			
		Среднее число заведений.	Средняя мощность работ. двигат. в HP.	Отработано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. черв. руб.	Государственная.			
						Средн. число заведений.	Средн. мощн. раб. двиг. в HP.	Отработ. чел.-дней в тыс.	Валов. продук. в тыс. черв. руб.
I. По всей промышленности (без хлопкоочистит. заводов).	I п. 1923—24 г.	8060	1286019	198988,0	2179092,2	68,2	93,5	94,5	91,8
	II » » »	7845	1343437	196093,8	2241440,6	67,3	94,1	94,4	89,6
	I » 1924—25 »	8702	1677982	225120,1	3227147,2	65,7	94,5	93,9	90,3
	II » » »	8801	1795686	232193,1	3340605,3	66,3	95,1	94,1	90,2
	I » 1925—26 »	10549	2086081	300421,9	5103231,9	64,9	94,3	93,0	89,2
	II » » »		2110040	288930,5	4705865,6	64,9	94,6	93,1	89,5
II. По отраслям промышленности, перерабат. сел.-хоз. сырье, со значит. участием частных предпринимат. (пищевая и кожевен.-меховая пром.).	I » 1923—24 »	3059	211003	22836,0	597981,7	46,0	77,8	77,7	78,5
	II » » »	2747	167270	16865,8	552208,5	42,9	65,7	70,8	69,4
	I » 1924—25 »	3445	242541	27576,5	1008579,8	45,0	70,7	77,2	76,7
	II » » »	3110	193701	18747,4	778079,2	43,0	67,8	71,6	71,2
	I » 1925—26 »	4266	333852	41561,4	1769956,1	48,4	75,3	79,2	78,5
	II » » »		246809	24530,1	1094076,1	... 71,9	72,4	72,5	

Более определенную картину получаем при сравнении годовичных данных за 1924/25 и 1925/26 годы.

Социальные формы.	Годы.	Число рабочих в тысячах.	Валовая продукция в миллионах рублей.
Государственная.	1924/25	1.624,5	5.987,0
	1925/26	2.074,3	8.903,3
	Прирост в %/о	— 28	— 48
Кооперативная.	1924/25	67,0	376,0
	1925/26	95,9	638,8
	Прирост в %/о	— 43	— 69
Частная	1924/25	34,6	253,9
	1925/26	40,5	362,3
	Прирост в %/о	— 17	— 42
Концессионная.	1924/25	3,6	11,4
	1925/26	14,5	35,4
	Прирост в %/о	— 303	— 210
Итого	1924/25	1.729,7	6.628,3
	1925/26	2.225,2	9.939,8
	Прирост в %/о	— 29	— 49

Концессионная промышленность при очень небольших абсолютных числах дает наиболее резкий подъем, но число рабочих вырастает у нее в значительно большем проценте, чем валовая ценность. Второй по росту является кооперативная промышленность, у которой, наоборот, количество рабочих возрастает на 43%, а валовая продукция на 69%. За ней по темпу роста идет государственная промышленность, у которой число рабочих возрастает на 28%, а валовая продукция на 48%. Наименьший рост дают частные заведения, у которых число рабочих возрастает на 17%, а валовая продукция на 42%. Таким образом, при некотором снижении удельного веса государственной промышленности, благодаря опередившему ее темпу роста кооперативной промышленности, абсолютный прирост государственной промышленности выражается в весьма солидных числах.

Рассматривая взаимоотношения валовой продукции в общественном и необщественном секторах для цензовой и нецензовой промышленности, мы принуждены сосредоточить наш анализ на данных 1924/25 года, поскольку именно к этому году относится последнее обследование

промышленности по полугодиям 1923/24, 1924/25 и 1925/26 г. г.

государственного сектора (%/о/о).								Необобществленный сектор (%/о/о).							
Кооперативная.				Итого.				Частная.				Концессионная.			
Средн. число заведений.	Средн. мощн. раб. двиг. в НР.	Обраб. чел.-дней в тыс.	Валов. продук. в тыс. черв.руб.	Средн. число заведений.	Средн. мощн. раб. двиг. в НР.	Обраб. чел.-дней в тыс.	Валов. продук. в тыс. черв.руб.	Средн. число заведений.	Средн. мощн. раб. двиг. в НР.	Обраб. чел.-дней в тыс.	Валов. продук. в тыс. черв.руб.	Средн. число заведений.	Средн. мощн. раб. двиг. в НР.	Обраб. чел.-дней в тыс.	Валов. продук. в тыс. черв.руб.
12,1	2,6	2,8	4,2	80,3	96,1	97,3	96,0	19,7	3,9	2,7	4,0	—	—	—	—
13,1	2,3	3,1	5,4	80,4	96,4	97,5	95,0	19,6	3,6	2,5	5,0	—	—	—	—
16,8	2,7	3,9	5,8	82,5	97,2	97,8	96,1	17,4	2,8	2,0	3,8	0,1	—	0,2	0,1
16,9	2,3	3,8	5,6	83,2	97,4	97,9	95,8	16,7	2,5	1,9	4,0	0,1	0,1	0,2	0,2
18,7	2,9	4,5	6,7	83,6	97,2	97,5	95,9	16,0	2,4	1,9	3,9	0,4	0,4	0,6	0,2
18,5	2,6	4,2	6,4	83,4	97,2	97,3	95,9	16,0	2,1	1,9	3,6	0,6	0,7	0,8	0,5
19,6	12,6	12,7	11,9	65,6	90,4	90,4	90,4	34,4	16,6	9,6	9,6	—	—	—	—
21,3	14,4	17,0	17,0	64,2	80,1	87,8	86,4	35,8	19,9	12,2	13,6	—	—	—	—
25,3	14,5	15,4	14,5	70,3	85,2	92,6	91,2	29,7	14,8	7,4	8,8	—	—	—	—
26,8	15,2	19,1	17,4	69,8	83,0	90,7	88,6	30,2	17,0	9,3	11,4	—	—	—	—
26,0	13,3	14,7	14,0	74,6	88,6	93,9	92,5	25,6	11,4	6,1	7,5	—	—	—	—
....	15,6	19,1	18,1		87,5	91,5	90,6		12,5	8,5	9,4	—	—	—	—

мелкой промышленности, произведенное ЦСУ. И здесь мы встречаемся с совершенно неодинаковыми соотношениями, в зависимости от того, берем ли мы цензовую промышленность или всю промышленность в целом, включая сюда и простое товарное производство.

Сопоставление можно сделать либо по валовому обороту, либо по валовой продукции, либо, наконец, по товарной продукции в собственном смысле слова. Для целей сравнения наиболее правильным является сравнение по валовому обороту, т.-е. по стоимости всех материалов, обращающихся в процессе производства. Здесь мы будем иметь дело с повторным счетом, поскольку одно и то же сырье проходит несколько стадий обработки, но эта повторность счета будет одинакова для крупной промышленности и для мелкой, для комбинированной и трестированной промышленности и для некомбинированной и для нетрестированной. Так называемая валовая продукция устраняет повторный счет сырья, подвергающегося обработке, в пределах комбинированных заведений, но сохраняет его для некомбинированных. А так называемая товарная продукция устраняет для цензовой про-

мышленности повторный счет в пределах треста, поскольку отдельные тресты охватывают разные стадии производства. Благодаря этому, некомбинированные и нетрестированные заведения дают, как будто бы, более высокую норму продукции, тогда как на самом деле сумма выпускаемой ими на рынок продукции представляет из себя, на самом деле, то, что в комбинированной и трестированной промышленности мы называем валовым оборотом. Что же касается до нецензовой промышленности, то здесь приходится в первую очередь устранить продукцию вырабатываемого сырья заказчика, но и в этом случае не вся валовая продукция является товарной в собственном смысле слова, так как и здесь мы имеем дело с различными стадиями обработки. И валовая продукция нецензовой промышленности тоже лучше всего соответствует валовому обороту цензовой.

Для цензовой промышленности, если мы сопоставим таблицы №№ 2, 2а и 2б, то увидим, что в обобществленном секторе разница между валовым оборотом, валовой продукцией и товарной продукцией весьма значительна для таких отраслей промышленности, в которых мы имеем

дело с потреблением полуфабрикатов внутри промышленности, например, в текстильной, пищевой и топливной. Для таких же отраслей промышленности, которые выпускают совершенно готовые изделия, как производство физических сил, разницы между валовой и товарной продукцией нет совершенно. Что же касается до не-общественного сектора, то здесь совершенно нет разницы между валовой и товарной продукцией, так как необщественный сектор охватывает преимущественно мелкие заведения, не-трестированные и с меньшим процентом комбинированных заведений, чем общественный. Таким образом, сравнение по валовому обороту ставит всю промышленность в одинаковые условия, сравнение же по валовой продукции ставит ее в одинаковые условия по отношению к трестированию, сохраняя ошибку лишь по отношению к комбинированным заведениям. Товарная же продукция является в цензовой промышленности при данных условиях показательной лишь для сферы обращения, а не для сферы производства. Отсюда разница цифр, получаемая нами при трех сравнениях. По валовому обороту общественный сектор цензовой промышленности имеет около 97%, по валовой продукции—около 96% и по товарной—около 95%.

Для нецензовой промышленности отделение товарной продукции от валовой не зависит от

комбинирования и трестирования и нечислялось более непосредственными путями. Здесь, поэтому, разница между той и другой существует в обоих секторах (табл. №№ 3 и 3а). В общественный сектор здесь вошли либо кооперированные заведения, либо заведения, обслуживающие государственную промышленность. По валовой продукции эти заведения имеют 22% всей продукции нецензовой промышленности, по товарной—около 25%.

Однако, поскольку абсолютные цифры продукции здесь совершенно иные, чем в цензовой промышленности, в общей таблице, охватывающей как цензовую, так и нецензовую продукцию (табл. №№ 4, 4а и 4б), общественная продукция составляет, в общем и целом, свыше 83% всей валовой и всей товарной продукции. Для отдельных же отраслей промышленности отношение несколько иное. Для топливной промышленности общественный сектор имеет 99,9% валовой продукции, для текстильной—97,0%, для группы «одежда и туалет» — 49,9%, для обработки животных продуктов—56,6% и для научно-художественной—39,1%. Товарная продукция дает несколько иные соотношения для отдельных отраслей промышленности (в частности, для группы «одежда и туалет»), но для промышленности в целом итог получается тот же.

Таблица № 2. Валовая продукция цензовой промышленности в 1924/25 г. (В тыс. черв. руб.)

Отрасли промышленности.	Общественный сектор.		Необщественный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о к итогу.
1. Силикатная	157578,1	97,8	3493,0	2,2	161071,1	2,47
2. Топливная	533102,3	99,9	603,5	0,1	533705,8	8,17
3. Горная	66507,7	93,7	4449,6	6,3	70957,3	1,09
4. Металлическая	951085,2	97,6	22951,4	2,4	974036,6	14,91
5. Деревообрабатывающая . .	202768,4	94,6	13475,7	5,4	214244,1	3,26
6. Химическая	322167,2	98,3	5522,7	1,7	327689,9	5,02
7. Пищевая	1373401,0	89,2	165935,5	10,8	1539336,5	23,57
8. Обработка животн. прод. .	306626,6	93,3	21871,2	6,7	228497,8	5,03
9. Текстильная	1887660,6	99,0	18260,3	1,0	1905920,9	29,18
10. Одежда и туалет	149835,3	93,9	9769,6	6,2	159604,9	3,44
11. Бумажная	118265,4	97,0	3708,3	3,0	121973,7	1,87
12. Научно-художественная . .	9090,8	89,7	1045,9	10,3	10136,7	0,16
13. Пр-во физическ. сил . . .	183778,3	100,0	45,8	—	183824,1	2,81
Всего	6261866,9	95,9	359132,5	4,1	6530999,4	100,00

Примечание. Не вошла полиграфическая промышленность.

Таблица № 2а. Валовой оборот цензовой промышленности в 1924/25 г. (В тыс. черв. руб.).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.		Необобществленный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолюти.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолюти.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолюти.	В %/о к итогу.
1. Силикатная	204057,0	98,1	3994,8	1,9	208051,8	2,6
2. Топливная	642474,0	99,9	639,8	0,1	643113,8	8,0
3. Горная	88081,6	95,2	4452,5	4,8	92534,1	1,2
4. Металлическая	1388319,7	98,3	23389,8	1,7	1412009,5	17,5
5. Деревообрабатывающая	214082,1	94,9	11490,9	5,1	225573,0	2,8
6. Химическая	378146,9	98,5	5780,3	1,5	383927,2	4,8
7. Пищевая	1148848,4	87,3	167488,1	12,7	1316336,5	16,3
8. Обработка животн. прод.	351769,5	93,9	22928,7	6,1	374698,2	4,7
9. Текстильная	2873677,0	99,3	19306,3	0,7	2892983,3	35,9
10. Одежда и туалет	154555,8	94,0	9879,2	6,0	164435,0	2,0
11. Бумажная	131742,1	97,3	3711,9	2,7	135454,0	1,7
12. Научно-художественная	9864,2	90,1	1087,5	9,9	10951,7	0,1
13. Пр-во физическ. сил	197380,7	100,0	56,2	—	197436,9	2,4
Всего	7783299,0	96,6	2742 6,0	3,4	8057505,0	100,0

Примечание. Не вошла полиграфическая промышленность.

Таблица № 2б. Товарная продукция цензовой промышленности в 1924/25 г. (В тыс. черв. руб.).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.		Необобществленный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолюти.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолюти.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолюти.	В %/о к итогу.
1. Силикатная	139458,2	97,6	3493,0	2,4	142951,2	2,92
2. Топливная	315685,8	99,8	603,5	0,2	316289,3	6,46
3. Горная	45643,3	91,1	4449,6	8,9	50092,9	1,03
4. Металлическая	806408,2	97,2	22951,4	6,8	829359,6	16,95
5. Деревообрабатывающая	192176,7	94,4	11475,7	5,6	203652,4	4,16
6. Химическая	291633,8	98,1	5522,7	1,9	297156,5	6,07
7. Пищевая	779381,7	82,4	165935,5	17,6	945317,2	19,33
8. Обработка животн. продук.	254262,9	92,1	21871,2	7,9	276134,1	5,64
9. Текстильная	1340702,6	98,7	18260,3	1,3	1358962,9	27,77
10. Одежда и туалет	149835,3	93,9	9769,6	6,1	159604,9	3,27
11. Бумажная	117311,4	96,9	3708,3	3,1	121019,7	2,47
12. Научно-художественная	7485,6	87,7	1045,9	12,3	8531,5	0,17
13. Производство физич. сил	183778,3	100,0	45,8	—	183824,1	3,76
Всего	4623763,8	94,5	269132,5	5,5	4892896,3	100,00

Примечание. Не вошла полиграфическая промышленность.

Таблица № 3. Валовая продукция нецензовой промышленности в 1924/25 г. (В тыс. черв. руб.).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.		Необобществленный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о к итогу.
1. Силикатная	3935,4	18,7	17121,5	81,3	21056,9	1,6
2. Топливная	—	—	—	—	—	—
3. Горная	—	—	—	—	—	—
4. Металлическая	9574,5	7,8	112860,0	92,2	122434,5	9,4
5. Деревообрабатывающая . .	6514,2	7,9	76131,7	92,1	82645,9	6,3
6. Химическая	8538,9	32,1	18095,7	67,9	26634,6	2,0
7. Пищевая	223832,2	38,2	361504,8	61,8	585337,0	44,7
8. Обработка животн. прод. .	18125,4	7,4	226942,3	92,6	245067,7	18,7
9. Текстильная	2679,4	6,4	39354,2	93,6	42033,6	3,2
10. Одежда и туалет	9769,3	6,1	150689,3	93,9	160458,6	12,3
11. Бумажная	2764,9	47,0	3118,3	53,0	5883,2	0,5
12. Научно-художественная . .	1563,7	9,1	15534,2	90,9	17097,9	1 3
13. Пр-во физическ. сил . . .	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	287297,9	22,0	1021352,0	78,0	1308649,9	100,0

Таблица № 3 а. Товарная продукция нецензовой промышленности в 1924/25 г. (В тыс. черв. руб.).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.		Необобществленный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о к итогу.
1. Силикатная	3729,1	18,6	16317,2	81,4	20046,3	2,20
2. Топливная	—	—	—	—	—	—
3. Горная	—	—	—	—	—	—
4. Металлическая	7924,7	8,9	81126,6	91,1	89052,4	9,76
5. Деревообрабатывающая . .	5849,1	8,2	65101,1	91,8	70950,2	7,78
6. Химическая	7991,2	31,9	17040,7	68,1	25031,9	2,75
7. Пищевая	173960,5	45,0	212996,1	55,0	386956,6	42,43
8. Обработка животн. прод. .	13141,2	7,7	157517,3	92,3	170658,5	18,71
9. Текстильная	2206,6	7,4	27446,5	92,6	29653,1	3,25
10. Одежда и туалет	6615,4	6,6	93104,7	93,4	99720,1	10,94
11. Бумажная	2484,6	49,7	2519,1	50,3	5003,7	0,55
12. Научно-художественная . .	1346,5	9,0	13551,5	91,0	14898,0	1,63
13. Пр-во физическ. сил . . .	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	225248,9	24,7	686721,9	75,3	911970,8	100,00

Таблица № 4. Валовая продукция цензовой и нецензовой промышленности в 1924/25 г.
(В тыс. черв. руб.).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.		Необобществленный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о к итогу.
1. Силикатная	161513,5	88,7	20614,5	11,3	182128,0	2,23
2. Топливная	533102,3	99,9	603,5	0,1	533705,8	6,79
3. Горная	66507,7	94,0	4449,6	6,0	70957,3	0,91
4. Металлическая	960659,7	87,6	135811,4	12,4	1096471,1	13,99
5. Деревообрабатывающая	209282,6	70,5	87607,4	29,5	296890,0	3,79
6. Химическая	330706,1	93,3	23618,4	6,7	354324,5	4,52
7. Пищевая	1597233,2	75,1	527440,3	24,9	2124673,5	27,10
8. Обработка животн. прод.	324752,0	56,6	248813,5	43,4	573565,5	7,32
9. Текстильная	1890340,0	97,0	57614,5	3,0	1947954,5	24,95
10. Одежда и туалет	159604,6	49,9	160458,9	50,1	320063,5	4,08
11. Бумажная	121030,3	94,7	6826,6	5,3	127856,9	1,63
12. Научно-художественная	10654,5	39,1	16580,1	60,9	27234,6	0,35
13. Пр-во физическ. сил	183778,3	99,98	45,8	0,2	183824,1	2,34
Итого	6549164,8	83,5	1290484,5	16,5	7839649,3	100,00

Таблица № 4а. Валовой оборот цензовой и мелкой (нецензовой) промышленности в 1924/25 г.
(В тыс. черв. руб.).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.		Необобществленный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о к итогу.
1. Силикатная	207992,4	90,8	21116,3	9,2	229108,7	2,44
2. Топливная	642474,0	99,9	639,8	0,1	643113,8	6,87
3. Горная	88081,6	95,2	4452,5	4,8	92534,1	0,99
4. Металлическая	1398194,2	91,1	136249,8	8,9	1534444,0	16,38
5. Деревообрабатывающая	220596,3	71,6	87622,6	28,4	308218,9	3,29
6. Химическая	336635,8	94,2	23876,0	5,8	410561,8	4,38
7. Пищевая	1372680,6	72,2	528992,9	27,8	1901673,5	20,30
8. Обработка животн. прод.	369894,9	59,7	249871,0	40,3	619765,9	6,61
9. Текстильная	2876356,4	98,0	58660,5	2,0	2935016,9	31,34
10. Одежда и туалет	164325,1	50,6	160568,5	49,4	324893,6	3,08
11. Бумажная	134507,0	95,2	6830,2	4,8	141337,2	1,50
12. Научно-художественная	11427,9	40,7	16621,7	59,3	28049,6	0,30
13. Пр-во физическ. сил	197380,7	99,9	56,2	0,1	197436,9	2,12
Всего	8070596,9	86,2	1295558,0	13,8	9366154,9	100,00

Примечание. По нецензовой промышленности взята валовая продукция.

Таблица № 46. Товарная продукция ценовой и неценовой промышленности в 1924/25 г.
(В тыс. черв. руб.).

Отрасли промышленности.	Обобщественный сектор.		Необобщественный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолютн.	В ‰ ко всей отрасли.	Абсолютн.	В ‰ ко всей отрасли.	Абсолютн.	В ‰ к итогу.
1. Силикатная	143187,3	87,9	19810,2	12,1	162997,5	2,81
2. Топливная	315685,8	99,8	603,5	0,2	316289,3	5,45
3. Горная	45643,3	91,1	4449,6	8,9	50092,9	0,86
4. Металлическая	814332,9	88,7	104709,1	11,3	918412,0	15,82
5. Деревообрабатывающая . .	198025,8	72,1	76576,8	27,9	274602,6	4,73
6. Химическая	299625,0	93,0	22536,4	7,0	322188,4	5,55
7. Пищевая	953342,2	71,6	378931,6	28,7	1332273,8	22,95
8. Обработка животн. продук.	267404,1	59,9	179888,5	40,1	446792,6	7,70
9. Текстильная	1342909,2	96,7	45706,8	3,3	1388616,0	23,92
10. Одежда и туалет	156450,7	60,3	102874,3	39,7	259325,0	4,47
11. Бумажная	119796,0	95,1	6227,4	4,9	126023,4	2,17
12. Научно-художественная .	8832,1	37,7	14597,4	62,3	23429,5	0,40
13. Производство физич. сил. .	183778,3	100,0	45,8	—	183824,1	3,17
Всего	4849012,7	83,5	955854,4	16,5	5804867,1	100,00

При сопоставлении «чистой продукции»¹⁾ (табл. №№ 5—8) обобщественного и необобщественного сектора получаем отношения, довольно близкие к отношениям, полученным нами по валовой продукции, но все же от них несколько отличающиеся. В ценовой промышленности (табл. № 5) чистая продукция составляла в 1924/25 году приблизительно, $2\frac{1}{3}$ миллиарда в обобщественном секторе и 93 миллиона в необобщественном, что составляет в процентном отношении приблизительно 96‰ и 4‰. В мелкой неценовой промышленности (табл. № 6) обобщественный сектор имеет только 20‰ всей чистой продукции, в абсолютном выражении—165 миллионов, тогда как необобщественный имеет около 80‰, или почти 658 миллионов. При объединении ценовой и неценовой промышленности (табл. № 7) на долю обобщественного сектора приходится около 77‰ чистой ценности, или почти 2,5 миллиарда, а на долю необобщественного—23‰, или 750 миллионов рублей. Чистая продукция ценовой и неценовой промышленности распределяется весьма различным образом между отдельными отраслями промышленности. Так, в неценовой промышленности наибольший процент чистой продукции—около 50‰—падает на долю пищевой промыш-

ленности, тогда как последняя дает для ценовой промышленности лишь около 17‰. Металлическая составляет 17‰ чистой продукции для ценовой промышленности и около 9‰—в неценовой. Наоборот, деревообделочная составляет свыше 6‰ в неценовой и только 3‰ в ценовой.

При анализе строения ценовой промышленности любопытно остановиться на роли отдельных секторов и их элементов в составе чистой ценности продукции. Из 2.189.000 000—общей суммы чистой ценности продукции—на концессионную промышленность падает только 8.000.000 (0,35‰), на арендованную—около 65.000.000 (2,7‰), на частно-капиталистическую—20.000.000 (0,83‰), 2.189.000.000 приходится на государственную промышленность (91‰) и 113 000.000 (4,8) на кооперативную.

Представляет также значительный интерес распределение чистой ценности продукции между обобщественным и необобщественным секторами для отдельных отраслей производств. Для ценовой продукции вариант не особенно велик. Обобщественный сектор имеет здесь почти для всех отраслей промышленности свыше 90‰ чистой ценности и только для двух отраслей промышленности—пищевой и научно-художественной—89‰. Для неценовой промышленности картина гораздо пестрее. Участие обобщественного сектора в чистой продукции варьирует здесь от 5‰ до 44‰. Объединяя же ценовую и неценовую

¹⁾ Чистая продукция вычислена здесь за вычетом сырья, топлива, проч. материалов и амортизации.

Таблица № 5. Чистая продукция ценовой промышленности в 1924/25 г. (В тыс. черв. руб.).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.		Необобществленный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о к итогу.
1. Силикатная	107555,7	97,58	2667,4	2,42	110223,1	4,60
2. Топливная	232884,5	99,77	525,0	0,23	233409,5	9,74
3. Горная	63085,4	94,10	3956,1	5,90	67041,5	2,80
4. Металлическая	401736,5	96,78	13361,0	3,22	415097,5	17,31
5. Деревообрабатывающая . .	67715,6	93,62	4614,2	6,38	72329,8	3,02
6. Химическая	142184,1	97,98	2922,0	2,02	145106,1	6,06
7. Пищевая	355514,9	88,80	44818,8	11,20	400333,7	16,70
8. Обраб. животн. продуктов .	94462,2	93,93	6095,1	6,07	100557,3	4,20
9. Текстильная и швейная . .	660551,7	98,21	12014,3	1,79	672566,0	28,05
10. Бумажная	62498,7	97,60	1538,9	2,40	64037,4	2,61
11. Научно-художественная . .	5139,8	89,28	617,0	10,72	5756,8	0,24
12. Производство физических сил	111865,5	99,97	33,6	0,03	111899,1	4,67
Всего	2305194,6	96,11	93163,4	3,89	2398358,0	100,00

Таблица № 6. Чистая продукция мелкой (неценовой) промышленности в 1924/25 году.
(В тыс. черв. руб.).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.		Необобществленный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о ко всей отрасли.	Абсолютн.	В %/о к итогу.
1. Силикатная	2434,69	19,3	10204,07	80,7	12638,76	1,54
2. Металлическая	5278,25	7,4	65879,3	92,6	71157,55	8,64
3. Деревообрабатывающая . .	3871,44	7,4	48533,6	92,6	52405,04	6,37
4. Химическая	3388,7	31,5	7378,5	68,5	10767,2	1,32
5. Пищевая	134222,9	32,8	274873,8	67,2	409096,7	49,67
6. Обработка животн. прод.	8275,9	6,5	118869,3	93,5	127145,2	15,43
7. Текстильная	1590,83	5,4	27770,38	94,6	29361,21	3,56
8. Одежда и туалет	4613,3	4,7	93620,0	95,3	98233,3	11,92
9. Бумажная	1208,2	43,5	1572,2	56,5	2780,4	0,34
10. Научно художественная . .	920,5	9,3	8991,5	90,7	9912,0	1,21
Всего	165804,71	20,2	657692,65	79,8	823497,36	100,00

Таблица № 7. Чистая продукция цензовой и мелкой (нецензовой) промышленности в 1924/25 г.
(В тыс. черв. руб.).

Отрасли промышленности.	Обобществленный сектор.		Необобществленный сектор.		Вся промышленность.	
	Абсолютн.	В % ко всей отрасли.	Абсолютн.	В % ко всей отрасли.	Абсолютн.	В % к итогу.
1. Силикатная	109990,39	89,5	12871,47	10,5	122861,86	3,81
2. Топливная	232884,50	99,8	525,00	0,2	233409,50	7,25
3. Горная	63085,40	94,0	3956,10	6,0	67041,50	2,08
4. Металлическая	407014,75	83,7	79240,30	16,3	486255,05	15,09
5. Деревообрабатывающая . .	71587,04	57,4	53147,80	42,6	124734,84	3,88
6. Химическая	145572,80	93,4	10300,50	6,6	155873,30	4,84
7. Пищевая	489737,80	60,5	319692,60	39,5	809430,40	25,12
8. Обработка животн. прод.	102738,10	45,1	124964,40	54,9	227702,50	7,07
9. Текстильная и швейная . .	666755,83	83,3	133404,68	16,7	800160,51	24,83
10. Бумажная	63706,90	95,3	3111,10	4,7	66818,00	2,07
11. Научно-художественная . .	6060,30	38,7	9608,50	61,3	15668,80	0,49
12. Пр-во физическ. сил	111865,50	100,0	33,60	—	111899,10	3,47
Всего	2470999,31	76,7	750856,05	23,3	3221855,36	100,00

промышленность, получаем опять-таки далеко не одинаковые отношения. Так, деревообрабатывающая промышленность дает для обобществленного сектора 57%, тогда как топливная — почти 100%, химическая — 93%, металлообрабатывающая — 84%, текстильная и швейная — 83%, пищевая — 60,5%. Необобществленный сектор имеет значительную долю чистой продукции лишь в некоторых отраслях промышленности совершенно третьестепенного значения и с весьма небольшим удельным весом. Сюда входит так называемая научно-художественная (производство кино-фильм, рам, багетов и пр.) — 61% и обработка твердых продуктов животного происхождения (рог, кость) — 55%.

В следующей таблице (№ 8) сделана попытка сопоставить ценность чистой продукции на одного рабочего (для мелкой промышленности — на одного участника производства) для разных секторов и разных типов и отраслей промышленности. При всей условности этой таблицы и при всей зависимости ее от условий современного ценообразования, она представляет все же большой интерес. Прежде всего бросаются в глаза значительно более низкие нормы выработки для нецензовой промышленности, чем для цензовой, и значительные расхождения между отдельными типами промышленности и секторами. Нецензовая промышленность является, как правило, экономически весьма нерентабельной, по сравнению

с цензовой, причем в большинстве отраслей промышленности расхождение норм чистой продукции весьма значительно. Некоторое приближение нецензовой промышленности к цензовой по ценности чистой продукции на 1 работника мы имеем только в пищевой промышленности в государственных заведениях, т.-е. в мелких нецензовых заведениях, обслуживающих государственные органы. Весьма отстают также нормы чистой продукции кооперативных заведений, по сравнению с государственными (за исключением лишь металлической промышленности). Очень высокие нормы чистой продукции получаются в арендных и частно-капиталистических предприятиях, а для металлической промышленности и в концессионных. Обобществленный сектор имеет более высокую норму чистой продукции только для топливной промышленности и для производства физических сил. Наиболее высокие нормы реализует, как правило, частно-капиталистическая промышленность. Если принять во внимание строение чистой продукции, то придется допустить, что более высокие нормы выработки у частных предпринимателей и арендаторов объясняются и гораздо большей эксплуатацией труда и, вероятно, более высокими отпускными ценами.

Любопытным дополнением к данным о чистой продукции на одного рабочего являются данные об оплате труда в простом товарном производстве в сельской мелкой промышленности (табл. № 9).

Таблица № 8. Чистая продукция на одного рабочего¹⁾. (В черв. руб.).

Отрасли промышленности.		Обобществленный сектор.			Необобществленный сектор.				
		Государств.	Кооперат.	В среднем по сектору.	Госкапитал.		Частно-капитал.	Прост. тов. произвед.	В среднем по сектору.
					Концес.	Аренд.			
1. Силикатная	цензовая . . .	1025	833	1019	584	1477	1342	—	1363
	нецензовая . . .	464	290	312	—	—	264	198	207
2. Топливная	цензовая . . .	1086	1018	1085	—	918	—	—	918
	нецензовая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Горная	цензовая . . .	1068	460	1596	1209	178	1755	—	1028
	нецензовая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Металлическая	цензовая ²⁾ . . .	986	1306	994	3157	2486	2892	—	2665
	нецензовая . . .	480	493	490	—	—	527	267	295
5. Деревообработ.	цензовая . . .	993	727	980	844	1031	939	—	886
	нецензовая . . .	526	428	445	—	—	347	231	239
6. Химическая	цензовая . . .	2362	2227	2359	1683	4675	3876	—	4058
	нецензовая . . .	1844	1663	1703	—	—	1555	723	1048
7. Пищевая	цензовая . . .	3477	2657	2995	2259	4068	2791	—	3779
	нецензовая . . .	3043	1676	1944	—	—	1388	873	1032
8. Обработка жив. пр.	цензовая ³⁾ . . .	1771	1096	1684	—	1949	2056	—	1973
	нецензовая . . .	497	523	518	—	—	479	305	320
9. Текстильная	цензовая ⁴⁾ . . .	1150	922	1146	—	2053	2749	—	2219
	нецензовая . . .	396	385	387	—	—	359	175	187
10. Бумажная	цензовая . . .	2022	1263	2011	—	1638	2635	—	1957
	нецензовая . . .	1364	1759	1721	—	—	1527	568	758
11. Производ. физ. сил	цензовая . . .	4741	1079	4729	—	1083	—	—	1084
	нецензовая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

1) В нецензовой — на 1 участника в производстве.

2) Металлообработка и машиностроение.

3) Обработка твердых материалов животного происхождения, кожевенная, меховая, кожаная обувь.

4) Текстильная, швейная и трикотажная.

Таблица эта, вычисленная Н. Я. Воробьевым, является, конечно, как и все нечисленные таблицы, в достаточной мере приблизительной, но приблизительность касается лишь ошибок в отдельных цифровых показаниях, общую же тенденцию таблица вскрывает достаточно четко. Доход мелкого предпринимателя простого товарного производства весьма часто ниже заработной платы, которую он мог бы реализовать в качестве наемного рабочего.

Анализ взаимоотношений обобществленной и необщественной промышленности, сделанный нами для основных капиталов¹⁾, валовой и чистой продукции, позволяет нам сделать следующие выводы.

1. Положение частного предпринимательства далеко не одинаково в так называемой цензовой и нецензовой промышленности; весьма раз-

лична в то же время и экономическая природа той и другой.

Частный капитал играет преобладающую роль в так называемой нецензовой или мелкой промышленности, рассеянной в сотнях тысяч мелких кустарных и ремесленных заведений в сельских и городских местностях Союза. Приведенные цифры показывают весьма низкую рентабельность этих заведений. Отсюда весьма различные соотношения основных капиталов и ценности продукции в обобщественном и необщественном секторе нецензовой промышленности. Сопоставляя оба сектора нецензовой промышленности, получаем следующие взаимоотношения:

Соотношение обобщественного и необщественного секторов нецензовой пром-сти в %.

Обобществлен. сектор: Необщественн. сектор:

Основной капитал . . .	10,1	89,8
Валовая продукция . . .	22,0	78,0
Товарная > . . .	24,3	75,8
Чистая > . . .	20,2	79,8

¹⁾ См. мою статью в № 2 «Статистического обозрения».

Таблица № 9. Оплата труда в простом товарном производстве в сельской мелкой (неценовой) промышленности.

Группы производств.		Число участников в простом товар- ном производстве.	Общая сумма опла- ты труда по нор- мам наемн. труда в мелкой промышл.	Фактическая оплата труда.	Разница между фактич. и норм. оплатой труда.	% гр. 3-й к гр. 2-й.
Гр.	VII. Добывание и обработка камней, земель и глин	63268	8044,1	6787,6	— 1256,5	84,4
>	IX. Металлообрабатывающая промышлен- ность	220751	28312,3	27895,9	— 416,4	98,5
>	X. Производство машин, инструментов и аппаратов	33995	3780,2	3051,9	— 728,3	80,7
>	XI. Обработка дерева	325553	36384,4	29115,6	— 7268,8	80,0
>	XII. Химическая промышленность	1258	382,3	352,5	— 29,8	92,4
>	XIII. Производство пищевых продуктов, на- питков и наркотиков	280622	54288,6	31200,0	— 23088,6	57,5
>	XIV. Обработка твердых материалов живот- ного происхождения	4266	685,1	712,8	+ 27,7	104,1
>	XV. Кожевенная и меховая промышлен- ность	69262	9298,2	10063,8	+ 765,6	108,2
>	XVI. Обработка хлопка	40122	6712,4	3137,8	— 3574,6	46,8
>	XVII. > шерсти	58229	4751,5	2582,0	— 2169,5	54,3
>	XVIII. > шелка	1989	432,6	202,1	— 230,5	46,7
>	XIX. > льна	5284	856,0	539,7	— 316,3	63,1
>	XX. > пеньки и пр. волокнистых веществ растит. происхождения	41241	2433,2	2876,1	+ 442,9	118,2
>	XXI. Пр-ва по обработке смешан и не точ- но обозначенных волокнист. веществ	5409	319,1	226,5	— 92,6	71,2
>	XXII. Одежда и туалет	579968	72817,4	71084,9	— 1732,5	97,6
>	XXIII. Обработка бумаги	1506	306,3	253,6	— 52,7	83,0
>	XXIV. Полиграфические пр-ва	322	65,5	73,9	+ 8,4	112,1
>	XXV. Художественная и прикладная научная промышленность	8018	490,7	1099,3	+ 608,6	223,8
Итого по всем группам пр-ва		1741063	230359,9	191256,0	— 39103,9	83,0

Примечание. 1. „Оплата труда по нормам“ вычислена следующим путем: по данным обследования 1925 года была взята средняя фактическая оплата одного наемного рабочего по каждому производству отдельно. Полученные средние помножены на число участников в производстве.
2. „Фактическая оплата труда“ была исчислена путем вычета из стоимости валовой продукции всех прочих издержек производства.

Преобладающую роль в неценовой промышленности играют чисто потребительские отрасли производства и в первую очередь пищевая, на которую приходится 71% всего основного капита-
тала и около 40% валовой продукции.

Совсем иные соотношения имеем мы в фабрично-заводской промышленности, сконцентрированной в сравнительно малом числе заведений (около 16.000), но охватывающей огромный массив всех средств производства. Если сопоставить общественный и необщественный сектор ценовой промышленности, то получим следующие соотношения:

Соотношение общественного и необщественного секторов ценовой пром-сти в %.

Обобществлен. сектор: Необществлен. сектор:

Основной капитал	98,5	1,5
Валовой оборот	96,6	3,4
Валовая продукция	95,9	4,1
Товарная >	94,5	5,5
Чистая >	96,1	3,9

Здесь, конечно, наиболее правильным является сравнение по валовому обороту, ибо в нем мы имеем одинаковую повторяемость счета, как для общественного, так и для необщественного сектора, тогда как валовая продукция и товар-

ная продукция постепенно очищают обобществленный сектор от повторного счета, но сохраняют его для необобщественного. Предприятия необобщественного сектора являются здесь относительно более рентабельными, поскольку на них приходится, как мы видели выше, более высокие нормы чистой продукции. Однако, отношение по ценности чистой продукции приближается здесь к отношениям по валовому обороту и по основному капиталу.

2. Удельный вес цензовой промышленности и нецензовой весьма различен. В первой основной капитал составляет свыше 6 миллиардов, во второй — 657 миллионов. Валовая продукция составляла в 1924/25 г. в первой 6,5 миллиардов, а во второй только 1,5, при чем валовая продукция нецензовой промышленности соответствует скорее валовому обороту цензовой промышленности, последний же составляет около 8 миллиардов. Товарная же продукция нецензовой промышленности составляет 1 миллиард с небольшим и экономически она именно и соответствует валовой продукции цензовой промышленности. Поэтому, когда мы сопоставляем обобществленный и необобщественный сектор цензовой и нецензовой промышленности, мы получаем все же огромный перевес обобщественного сектора.

Соотношение обобщественного и необобщественного секторов в цензовой и нецензовой промышленности в %/о.

Обобществлен. сектор: Необобществлен. сектор:

Основной капитал .	89,8	10,2
Валовой оборот .	86,2	13,8
Валовая продукция .	83,5	16,5
Товарная .	83,5	16,5
Чистая .	76,7	23,3

3. Характеристику динамики частного предпринимательства мы можем пока сделать только для цензовой промышленности, и здесь мы констатируем на протяжении 3-х лет почти полную стационарность частного предпринимательства, при некотором росте концессионной промышленности и кооперативной.

Роль частного предпринимательства в цензовой промышленности совершенно ничтожна и локализована, главным образом, в производстве средств потребления в нескольких узко ограниченных отраслях производства, — пищевой, одежной, обработке цветных металлов, кожевенной, и притом преимущественно в наиболее мелких заведениях. Государственная же промышленность охватывает все крупнейшие заведения и огромный массив средств производства. Частный и концессионный капитал выполняют здесь совершенно второстепенные подсобные функции, отнюдь не конкурируя с государственной промышленностью в ее основной работе и не проявляя тенденции к капитальному строительству.

В дальнейшем постоянное наблюдение за динамикой цензовой и нецензовой промышленности, предпринимаемое ЦСУ в порядке ежегодных обследований, позволит установить постоянное наблюдение: 1) за динамикой частного предпринимательства и его рентабельности в цензовой и нецензовой промышленности, 2) за изменением соотношения обобщественного и необобщественного сектора цензовой промышленности, в связи с реконструкцией технической базы государственной промышленности, 3) за ростом подчинения мелкой нецензовой промышленности интересам государственной промышленности и установлением постоянной связи между ними.

Г. Поляк.

НЕВЫХОДЫ НА РАБОТУ ПО ДНЯМ НЕДЕЛИ.

В общем обзоре, посвященном положению фабрично-заводского труда в минувшем 1925—26 г.¹⁾, уже отмечалось—в качестве одного из отрицательных явлений этого года—повышение числа невыходов на работу. В итоге за год увеличение числа невыходов по личным, связанным с самим рабочим, причинам составило 1,9 дней на 1 рабочего; в том числе 0,8 дней падает на рост самовольных прогулов. Выраженный в относительных величинах рост числа невыходов (без очередных отпусков) определился в 7,2%, а самовольных прогулов—в 11,1% по отношению к цифрам предшествующего 1924/25 года.

При оценке этого явления основное внимание приходится уделять не самым размерам роста прогульности. Величина этого роста покажется, вероятно, не столь большой, в особенности для тех, чья оценка складывалась под преувеличенным впечатлением о сотнях единичных фактов, постоянно публикуемых в общей и экономической прессе. Гораздо большее значение имеет в данном случае то обстоятельство, что повышение прогульности обнаруживается в минувшем году впервые за последние 6 лет после предшествующего непрерывного роста рабочей дисциплины.

Считаясь с этим обстоятельством, нельзя признать преувеличенным то тревожное внимание, которое уделялось вопросам о причинах невыходов. Внимание это было особенно уместным, поскольку рост прогулов и всех вообще невыходов на работу определенно связывался в общественном мнении с возросшим потреблением алкоголя, обусловленным выпуском в продажу крепкого вина. Прямые указания на роль «пьянки», которыми нестят корреспонденции периодической печати, находят себе достаточное косвенное подтверждение в статистических данных. Очевидным свидетельством здесь служат, с одной стороны, совпадение переломного момента в движении показателей прогульности с моментом начала продажи сорокаградусной, с другой—преимущественное повышение прогульности в отраслях промышленности с преобладанием мужского труда, при слабом росте или стабильности прогулов в производствах с преобладанием женщин²⁾.

Данные последнего квартала минувшего года и первых месяцев текущего 1926/27 г. несколько смягчают впечатление. Прогулы в IV квартале этого года уже сравнительно мало отличаются по своему уровню, по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года; I квартал 1926 г. дает меньшую цифру прогульности и всех вообще невыходов, против соответствующего квартала 1925 г.¹⁾; таким образом, рекордные цифры, характеризующие первые месяцы открытия продажи сорокаградусной остались в последующем непревыденными, и развитие прогульности, судя по данным последних 6 отчетных месяцев, можно считать приостановленным. Все же уровень ее остается повышенным, по сравнению с 1924/25 г., и вопрос о возвращении утерянных позиций и ликвидации урона, причиненного в минувшем году рабочей дисциплине, остается пока актуальным.

В связи с этим приобретает большое значение статистическое изучение невыходов на работу не только для целей характеристики размеров этого явления, но и для целей выяснения основных причин, его порождающих.

Статистические ресурсы такого углубленного изучения пока ограничены. Настоящий очерк имеет в виду наметить один из возможных путей такого изучения, основанного на специальной разработке данных о невыходах по дням недели.

Разработка охватила два полумесячных периода—7—21 февраля 1925 г. и 6—20 февраля 1926 г.,—по определенному, одинаковому для обоих лет, кругу промышленных заведений. Февраль является удобным для наблюдения, как зимний месяц нормальной работы, неосложненной очередными отпусками и праздниками. В разработку вошло 4 производства—одно с преобладанием женщин (текстильное), три остальные—с преобладанием мужчин (металлическое, кожевенное и полиграфическое); общее количество учтенных рабочих по всем обследованным заведениям составляет для февраля 1925 г. 563 тыс. чел., для февраля 1926 г.—711 тыс. чел. Источником сведений послужили ежедневные данные о невыходах на работу в карточках по учету труда № 1.

1) В I квартале 1926/27 г. число дней всех невыходов на 1 рабочего составляет (без очередных отпусков) 6,52 против 7,01 в соответствующий период 1925/26 г., число дней самовольных прогулов—1,90 против 2,07.

1) См. «Стат. Обзорение» № 1—1927 г.

2) См. Г. Поляк—«Рабочий год и прогулы в ф.-з. промышленности»,—«Экон. Обзорение», 1926 г. № 7.

% не вышедших на работу по отношению к списочному составу рабочих¹⁾.

Производства с преобладанием:	Период обследован.	Понедельн.	Вторник.	Среда.	Четверг.	Пятница.	Суббота.	В среднем за 6 дней.
Мужчин	Февраль 1925 г.	11,38	10,10	10,01	<i>9,91</i>	10,00	10,32	10,28
»	Февраль 1926 г.	13,33	12,06	11,91	11,71	<i>11,62</i>	12,28	12,15
Женщин	Февраль 1925 г.	10,16	9,38	9,18	<i>9,16</i>	9,25	9,51	9,44
»	Февраль 1926 г.	10,47	9,74	9,52	<i>9,52</i>	9,59	10,36	9,87

1) Недельные максимумы и минимумы выделены особым шрифтом.

Приведенная таблица и помещаемая ниже диаграмма (см. диагр. № 1) показывают, что изменения интенсивности невыходов по дням в оба рассматриваемых года и по обоим группам производств имеют много общих черт. Во всех случаях кривая невыходов достигает максимальной точки в понедельник, резко падает во вторник, дает более медленное снижение в следующие 2—3 дня недели и вновь резко повышается в субботу, не достигая, однако, понедельничного уровня. Минимум невыходов приходится обычно на четверг (в трех случаях из четырех) или на пятницу.

Сопоставление приведенных выше данных с другими, имеющимися в нашем распоряжении, русскими и иностранными цифровыми материалами показывает, что отмеченные характерные черты

кривой невыходов носят в известной мере универсальный характер. Помещенные ниже данные относятся к различным периодам времени и к различной территории, тем не менее основное направление движения кривой остается во всех случаях одинаковым с тем, которое наметилось по данным 1925 и 1926 г. г.

Коэффициент невыходов, в зависимости от условий времени и места, обнаруживает резкие колебания (в среднем в пределах от 5,44 до 21,03%), однако—во всех без исключения случаях—максимум невыходов приходится на понедельник, второе место по числу невыходов дает в 4-х случаях из 5 суббота, минимум же всегда, за исключением одного случая, падает на четверг или пятницу.

% невышедших на работу по отношению к списочному составу.

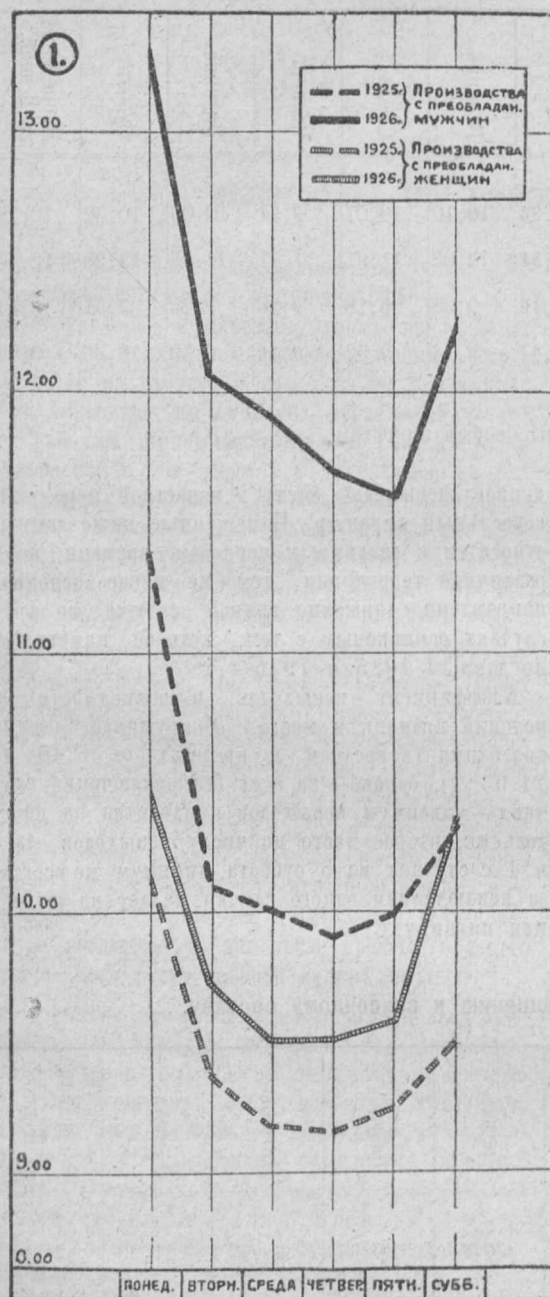
Объект и дата обследования.	Понедельн.	Вторник.	Среда.	Четверг.	Пятница.	Суббота.	В среднем за 6 дней.
Московские раб. октябрь 1919г. ¹⁾	21,88	20,68	20,63	20,76	20,95	21,29	21,03
Пековские » » 1922 г. ²⁾	15,45	14,56	14,39	14,36	<i>14,31</i>	14,68	14,62
» » » 1923 г. ²⁾	12,58	12,07	11,97	<i>11,80</i>	11,96	12,08	12,07
Американск. » » 1919 г. ³⁾	6,34	5,83	5,33	<i>5,30</i>	5,51	6,03	5,72
» » » 1920 г. ³⁾	5,77	5,65	5,29	5,30	<i>5,18</i>	5,43	5,44

1) Данные взяты из неопубликованной работы семинария по стат. труда при статистических курсах ЦСУ. Работа выполнена слушательницей курсов А. Ф. Бонштедт. Цифры относятся к 69 московским предприятиям с 13 тыс. рабочих.

2) А. Алешковский. Закономерность неявок рабочих на работу в промышленных предприятиях г. Пекова. Сборник пековского Общества Краеведения «Познай свой край», вып. I, 1924 г.

3) Quinby, R. S. A study of industrial absenteeism—Monthly Labor Review, V. XIII, № 4, Oct. 1921. Данные относятся к рабочим резиновой мануфактуры с числом рабочих 6.700; наблюдение велось в течение всего года.

% невышедших на работу к списочному составу рабочих (по всем причинам).



При одинаковом направлении кривых, величина отклонения коэффициентов невыходов в отдельные дни от среднего недельного коэффициента обнаруживает довольно существенные различия.

Размах колебаний кривой невыходов зависит прежде всего от величины среднего недельного коэффициента. Сопоставляя данные настоящей таблицы с предыдущими данными, можно видеть, что там, где процент невыходов был наибольшим, размах колебаний невыходов по дням был наименьшим, и, наоборот, — низкому проценту невыходов соответствует значительная колеблемость последних по дням недели. Так, русские обследования 1919—23 г.г. по Москве и Пскову, совпадающие с периодом высокой прогульности (средний недельный коэффициент невыходов 13—21%), дают наиболее ровную кривую невыходов по дням: отклонения от средней в понедельник составляют здесь 4,3—4,9%. Последнее наше обследование, приходящееся на более благополучное время (средний коэффициент невыходов 9,4—12,1%), и американское обследование, дающее вообще пониженный коэффициент невыходов (5,4—5,7%), обнаруживают, напротив, гораздо более высокую колеблемость невыходов по дням (понеделничное отклонение 6—11%).

Причины относительно слабых подневных колебаний невыходов у русских рабочих в 1919—22 гг. будут ясны, если мы вспомним условия, в которых протекала заводская работа в этот период. Поскольку заработок и паек, получаемые в 1919 г. московским рабочим, были недостаточны для удовлетворения самых минимальных жизненных потребностей, и рабочий должен был прибегать к постоянным длительным отлучкам в поисках хлеба, прогульность в этот период стала настолько массовым и длительным явлением, что влияние обычных определяющих абсентеизм факторов должно было неминусом отступить на второй план. То же самое в более слабой степени должно было сказаться и в 1922—23 гг., когда уровень заработка рабочего, хотя и значительно поднялся над голодным минимумом, однако, был еще достаточно низок.

Отклонения коэффициента невыходов по дням в % к среднему недельному коэффициенту.

Объект и дата обследования.	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота
Русские обследования.						
1925 г. Мужские пр-ва	+10,5	-1,5	-2,5	-3,5	-2,8	+0,1
1926 „ „	+10,0	-0,7	-1,8	-3,3	-4,0	+1,0
1925 „ Женские пр-ва	+7,6	-0,6	-2,7	-3,0	-2,0	+0,7
1926 „ „	+6,1	-1,3	-3,5	-3,5	-2,8	+5,0
1919 „ Московские рабочие	+4,3	-1,0	-1,4	-0,5	0	+1,9
1922 и 23 г.г. Псковские „	+4,9	0	-1,4	-2,2	-1,5	-0,1
Американские обследования.						
1919 г.	+10,8	+1,9	-6,8	-7,3	-3,8	+5,4
1920 „	+6,1	+3,9	-2,8	-2,6	-4,8	-0,2

Пониженная колеблемость невыходов в эти годы, несомненно, в известной мере обусловлена также и отсутствием в то время открытой продажи спиртных напитков. В конце 1922 года месячный расход на спиртные напитки составлял, по данным бюджетных обследований, около 3 условных копеек на душу (в конце 1925 г. — 26,4 условных коп.). Для более раннего периода 1919—21 гг., когда забота о куске хлеба вытесняла все остальные потребности, эта норма была безусловно еще более пониженной. Поэтому понедельничное похмелье вряд ли могло в то время особо существенно влиять на посещаемость работы.

Второй момент, обращающий на себя внимание при сопоставлении вышеприведенных данных, это значительно более высокая колеблемость невыходов в «мужских» производствах по сравнению с «женскими». Данные 1925 и 1926 гг. показывают, что коэффициент невыходов в понедельник превышает среднюю норму в «мужских» производствах на 10—10,5%, в женских — лишь на 6,1—7,6%. Прямые данные о невыходах по каждому полу в отдельности, которые можно получить из упомянутого американского обследования¹⁾, дают ту же самую картину.

	% невышедших на работу			
	1919 г.		1920 г.	
	Муж.	Женц.	Муж	Женц.
В среднем за неделю .	4,52	8,06	4,32	7,55
В понедельник . . .	5,11	8,65	4,66	7,82
Отклонен. понедельн. нормы от средн. в %/о	+11,3	+7,3	+7,9	+3,6

% невышедших на работу к списочному числу рабочих, в зависимости от причин невыходов.

Причины невыходов.	Пр-ва с преобладанием:	Год.	Дни недели.						В средн. за 6 дн.
			Понедельн.	Вторник.	Среда.	Четверг.	Пятница.	Суббота	
Болезнь (вкл. роды и отпуска по болезни).	Мужчин	1925	4,28	4,23	4,34	4,36	4,45	4,48	4,36
	»	1926	5,15	5,22	5,28	5,36	5,41	5,52	5,32
	Женщин	1925	4,14	4,08	4,12	4,15	4,20	4,25	4,16
	»	1926	4,70	4,61	4,62	4,66	4,76	4,87	4,70
Прогулы по уважительным причинам.	Мужчин	1925	1,12	0,92	0,86	0,87	0,90	0,97	0,94
	»	1926	1,05	0,93	0,91	0,83	0,90	1,02	0,94
	Женщин	1925	0,81	0,55	0,45	0,42	0,45	0,55	0,54
	»	1926	0,53	0,41	0,33	0,33	0,34	0,43	0,39
Прогулы самовольные.	Мужчин	1925	3,09	2,16	2,05	1,96	1,91	2,17	2,22
	»	1926	3,89	2,82	2,61	2,45	2,26	2,60	2,77
	Женщин	1925	1,60	1,12	0,99	0,96	1,00	1,11	1,13
	»	1926	1,58	1,11	0,97	0,95	0,93	1,05	1,10

¹⁾ Quinby, цит. соч., стр. 6.

¹⁾ На общей цифре невыходов очередные отпуска не отражаются, так как период наблюдения (февраль) характеризуется минимальным использованием отпусков.

У рабочих мужчин отклонения понедельничных невыходов от среднего недельного коэффициента в $1\frac{1}{2}$ —2 раза сильнее, чем у женщин. Таким образом, разница в величине этих отклонений, в зависимости от пола, здесь, примерно, та же, которую дает и наше обследование 1925—26 гг.

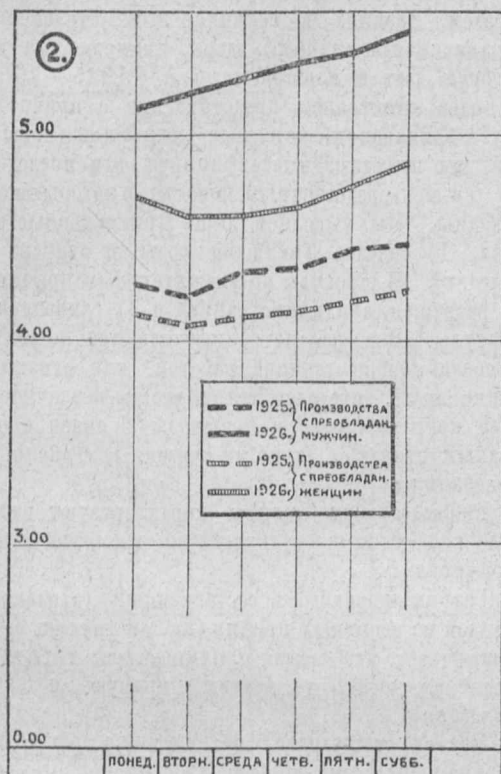
Более отчетливое представление о причинах, обуславливающих поденные колебания невыходов, мы получим, классифицируя эти последние по тем непосредственным поводам, с которыми они связаны. Мы выделяем лишь три основные повода: 1) болезнь (включая роды и отпуска по болезни), 2) прогулы по уважительным причинам (с разрешения администрации) и 3) самовольные прогулы. Вне рассмотрения остаются невыходы в связи с общественной работой, как охватывающие лишь определенный и весьма незначительный круг рабочих, и невыходы в связи с очередным отпуском, явно не связанные с дневными колебаниями¹⁾.

Нижеследующие цифры характеризуют поденные колебания прогульности по трем указанным причинам.

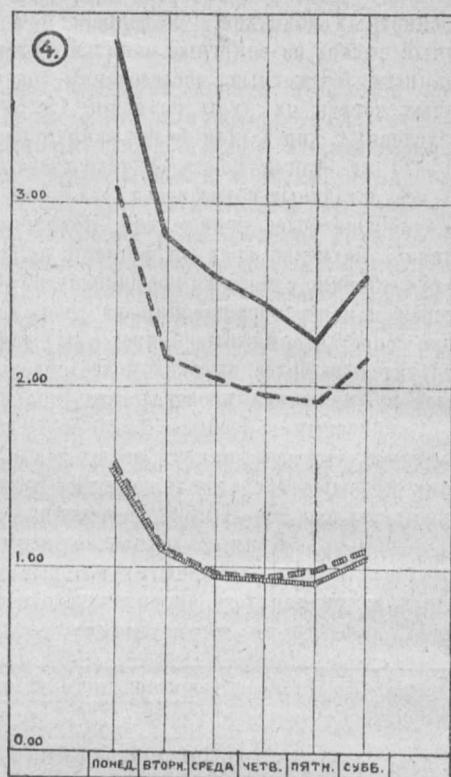
График невыходов, составленный отдельно по каждой из основных причин (см. диаграммы 2—4) показывает, что каждая причина имеет типичную, отличающуюся от других, кривую поденных колебаний.

Кривая невыходов по болезни дает совершенно определенную картину постепенного роста невыходов от начала к концу недели. Наиболее отчетливо это направление изменений выражено в «мужских» производствах, особенно для 1926 г., когда повышение это является настолько равномерным, что выражается почти прямой, направленной вверх, линией; прочие кривые заболеваемости имеют, в общем, то же направление,

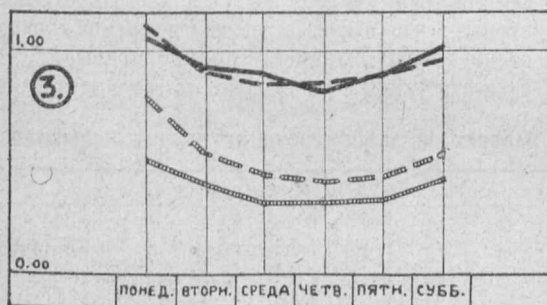
% невышедших на работу по болезни к списочному составу рабочих.



% самовольных прогульщиков к списочному составу рабочих.



% прогульщиков по уважительным причинам к списочному составу рабочих.



с той лишь разницей, что минимум невыходов по данной причине приходится в них не на понедельник, а на вторник, в следующие же за вторником дни мы имеем тот же равномерный рост.

Кривая самовольных прогулов, в общем, сходна с кривой, характеризующей невыходы по всей совокупности причин, имея тот же понедельничный максимум, то же резкое снижение к середине недели, с минимумом в пятницу или четверг, и тот же подъем в субботу. Разница заключается лишь в гораздо более резко выраженном отклонении от среднего уровня понедельничной нормы, дающей здесь гораздо более рельефно выраженный крутой подъем вверх. Коэффициент самоволь-

ных прогулов в понедельник превышает среднюю норму на 39—44% (соответствующее отклонение для всех вообще невыходов выражается, как мы видели, в 6—10%).

Кривая прогулов по уважительным причинам, в общем, повторяет движение самовольной прогульности, но со значительным ослаблением размаха колебаний: понедельничные и субботние максимумы здесь выражены гораздо менее резко.

Какие факторы определяют характер кривых для невыходов по каждой из отдельных причин? Если не считать случайных колебаний, зависящих от чисто местных условий или от причин переходящего характера, можно назвать три основных, определяющих эти колебания, фактора: влияние утомляемости, влияние праздничных перерывов в работе и влияние дня полуточки. Первый из названных факторов является определяющим для дневных изменений невыходов по болезни, второй и третий определяют кривую прогульности.

Если игнорировать момент утомляемости, то нарастание кривой заболеваний к концу недели не поддавалось бы объяснению. Вероятность подвергнуться простуде или инфекции была бы, очевидно, одинакова во все дни недели, если бы утомляемость не модифицировала восприимчивости организма к заболеваниям.

Между тем, одним из существенных моментов, характеризующих условия заводской работы, является, как показывают новейшие исследования, непрерывное нарастание утомляемости от начала к концу недели.

Приведем здесь лишь один пример, почерпнутый из материалов английского бюро исследования утомляемости, пример, имеющий особый интерес в связи с нашей темой. Приводимые ниже цифровые данные характеризуют поденные изменения интенсивности труда на бумаго-ткацких фабриках. Интенсивность труда измеряется временем, падающим на перерывы в работе ткацких станков. Цифры дают отклонение от максимальной нормы интенсивности, которая, по данным обследования, приходится на вторник (до обеденного перерыва).

% отклонения от максимума ¹⁾.

Время работы.	Понедельник.	Вторник.	Среда.	Четверг.	Пятница.
До обеденного перерыва	1,6	0,0	1,1	1,5	2,3
После обеденного перерыва	5,5	6,2	6,3	6,7	7,5

Мы видим, что вторая половина рабочего дня характеризуется значительным падением интенсивности труда. Вечерний отдых восстанавливает работоспособность, однако, это восстановление не является полным: чем ближе к концу недели, тем сильнее уменьшается степень восстановления работоспособности. Прогрессирующее уменьшение интенсивности труда наблюдается как в дообеденный, так и в послеобеденный период работы: в первый период отклонение от максимума работоспособности возрастает от нуля до 2,3%, во второй период—от 5,5% до 7,5%. Единственное исключение—и при том не случайное—дает понедельник утренней половины рабочего дня, когда интенсивность труда является пониженной, по сравнению с соответствующим периодом работы следующего дня. Это исключение приводит нас вплотную к изучению второго, отмеченного нами, момента, а именно—праздничных перерывов работы.

Характеризуя причины пониженной интенсивности труда в первые рабочие часы после воскресного отдыха, исследователи отмечают в качестве одного из существенных факторов этого

понижения то, что праздничный отдых в известной мере выбивает рабочего из привычной колеи трудового процесса, вызывая, с одной стороны, запоздание в начале работы, с другой—частичную утерю технических навыков, восстанавливаемых уже в течение второй половины дня, когда рабочий «входит» в работу ¹⁾.

Все указанные моменты являются отражением того общего явления, что утомительность и однообразие заводского труда вызывают в рабочем инстинктивное отвращение к этому труду, отвращение, преодолеваемое привычкой и самодисциплиной. Воскресный отдых, наряду с восстановлением сил, приносит нарушение инерции привычки и требует усиления волевых импульсов к работе. Уровень сознательности и способности к самодисциплине играют здесь решающую роль. Чем слабее степень развития последних, тем медленнее восстанавливается воля к работе.

Эта утрата инерции работы и является психологической основой послепраздничных прогулов. Объяснить эти прогулы исключительно «пьянкой» означает подставлять частную причину вместо общей. Пьянство (которое само является одним из видов реакции на тяжесть и монотонность фабричного труда) только усиливает влияние самого фактора перерыва в работе, ослабляя противодействующее влияние самодисциплины, которая является необходимой предпосылкой своевременного восстановления работоспособности. Оно значительно увеличивает цифры прогульности после праздничных дней, но приписывать весь прирост прогульности в эти дни исключительно алкоголю—значило бы встать в противоречие с фактами. Достаточно сослаться на тот отмеченный уже выше факт, что повышенный понедельничный коэффициент прогульности характерен не только для мужчин, но и для женщин-работниц.

Влияние праздничных перерывов на посещаемость работы в первые четыре—пять дней рабочей недели диаметрально противоположно влиянию фактора утомляемости. В то время как последний, как видно из графика невыходов по болезни, обуславливает непрерывное нарастание невыходов, действие первого фактора, напротив, ослабляется, доходя до минимума в четверг или в пятницу, когда коэффициент прогульности выражается наименьшей цифрой. После пятницы кривая прогульности получает одинаковое направление с кривой заболеваемости. Как видно из графика, повышение кривой в субботу является общим для обеих обследованных групп производств и обоих сроков наблюдения. В данном случае сказывается уже влияние наступающего праздника и связанной с ним предпраздничной подучки, которая рабочими вечерней и ночной смены может быть реализована еще до приступа к работе.

¹⁾ S. Wyatt. Variations in Efficiency in Cotton Weaving. Reports of the industrial fatigue research board., № 23. Lond. 1923, p. 35. Данные для субботы отсутствуют, так как меньшая продолжительность рабочего дня делает этот день несравнимым с другими днями.

¹⁾ S. Wyatt, цит. соч., p. 11, также H. C. Weston. A study of Efficiency in Fine Linen Weaving.—Reports, № 20, p. 24.

Здесь мы подходим к изучению третьего момента, влияющего на посещаемость работы, а именно, срока получки. Данный фактор действует, в общем, в том же направлении, что и праздничные перерывы, так как большая часть получек приходится на предпраздничные дни. В среднем, в обследованных заведениях 40—55% выплаченных сумм заработка приходится на субботу, усиливая, таким образом, влияние праздничного перерыва на понедельничные невыходы.

Известное представление о мере влияния, оказываемого получкой на размер невыходов, дает нижеследующая таблица, где сопоставляются данные о невыходах в дни, следующие за получкой, и в дни, коим получка не предшествовала. Для большей обзорности материала и для целей увеличения числа показаний по отдельным дням, приводим сводные данные за оба периода наблюдения (февраль 1925 г. и февраль 1926 г.).

% невыходивших на работу к списочному числу рабочих.

Дни недели.	«Мужские» производства.						«Женские» производства.					
	Болезнь.		Прог. по ув. причине.		Самовольн. прогулы.		Болезнь.		Прог. по ув. причине.		Самовольн. прогулы.	
	В дни после получки.	В проч. дни.	В дни после получки.	В проч. дни.	В дни после получки.	В проч. дни.	В дни после получки.	В проч. дни.	В дни после получки.	В проч. дни.	В дни после получки.	В проч. дни.
Понедельник	4,86	4,76	1,26	1,07	3,98	3,11	4,42	4,45	0,68	0,62	2,19	1,49
Вторник	4,66	4,82	1,03	0,93	3,32	2,39	4,49	4,35	0,66	0,45	1,43	1,12
Среда	4,62	4,92	0,95	0,89	2,04	2,30	4,42	4,39	0,38	0,37	0,71	1,03
Четверг	5,35	4,93	0,83	0,85	2,68	2,12	4,00	4,49	0,35	0,37	1,05	0,97
Пятница	4,77	5,02	1,12	0,89	2,68	2,02	4,29	4,52	0,35	0,38	1,12	0,98
Суббота	3,67	5,21	0,83	1,00	3,38	2,25	4,34	4,62	0,54	0,46	0,99	1,12
За 5 дней (без понедельника)	4,71	4,98	0,93	0,91	2,84	2,22	4,27	4,42	0,45	0,40	1,01	1,03
За 6 дней	4,78	4,95	1,08	0,93	3,35	2,34	4,31	4,47	0,51	0,44	1,34	1,11

Поскольку на протяжении двух полумесячных периодов наблюдения мы имеем, как общее правило, четыре получки, падающие в различных заведениях на разные сроки, объектом сравнения по отдельным дням являются не одни и те же заведения, что понижает устойчивость средних и осложняет сравнение. Тем не менее, основное направление, в котором влияет получка на размеры невыходов, намечается этой таблицей достаточно отчетливо.

Прежде всего, можно с полной определенностью констатировать отсутствие какого-либо влияния получек на невыходы по болезни. Средние недельные коэффициенты невыходов по этой причине в дни после получек не дают никакого повышения, по сравнению с соответствующими коэффициентами в остальные дни. Никакой связи между обоими явлениями не замечается и по отдельным дням: поденные коэффициенты дают или положительное или отрицательное отклонение под влиянием, главным образом, случайных причин.

Иную картину дает сравнение данных по прогульности. Прогульность по уважительным причинам после получек превышает прогульность в остальные дни на 16% как для «мужских», так и для «женских» производств. Влияние получки сказывается здесь, главным образом, на невыходах в понедельник и в другие дни первой половины недели; во вторую половину недели

влияние это уже не заметно. Еще более значительное воздействие оказывают получки на самовольные прогулы. По «мужским» производствам коэффициент самовольной прогульности возрастает под влиянием получек на 43% (с 2,34 до 3,35), в «женских» — на 20% (с 1,11 до 1,34) при этом в «женских» производствах получки сказываются только на понедельничных невыходах, в «мужских» — их влияние распространяется и на остальные дни недели.

Относительное значение обоих факторов — праздничных перерывов и получек — в смысле влияния их на коэффициент самовольной прогульности, наглядно иллюстрируется следующей схемой.

%/о прогульщиков к списочному числу рабочих.

Производство с преобладанием:	В будние дни, кроме понедельн. ков.		В понедельник.	
	Без предшеств. получки.	После получки.	Без предшеств. получки.	После получки.
	1	2	3	4
Мужчин	2,22	2,84	3,11	3,98
Женщин.	1,03	1,01	1,49	2,19

Изучение данной схемы приводит к следующим выводам. 1) Влияние праздничного перерыва на

прогульность значительно сильнее, чем влияние предшествующей получки, о чем свидетельствует сопоставление гр. гр. 2 и 3: понедельничные прогулы, если даже им не предшествовала суббота, чем прогулы после получек в другие дни, кроме понедельников; разница в силе влияния обоих факторов составляет 10% в «мужских» производствах (3,11 против 2,84) и 48% в «женских» производствах (1,49 против 1,01); 2) субботняя получка существенно усиливает интенсивность понедельничных прогулов, повышая их для «мужских» производств на 28% (3,98 против 3,11), для «женских» на 47%; 3) совокупное воздействие праздничных перерывов и получек, как можно убедиться из сравнения цифр (гр. 4 и гр. 1) повышает прогульность в «мужских» производствах на 80%, в «женских» — на 112%.

На всей совокупности невыходов (без различия отдельных причин) праздники также отражаются сильнее, чем получки предшествующего дня.

% невышедших на работу к списочному составу рабочих.

Производства с преобладан.		Понедельник.		Прочие дни недели.		Все рабоч. дни.	
		После получки.	Без предш. получки.	После получки.	Без предш. получки.	После получки.	Без предш. получки.
Мужчин	1925	12,24	11,27	11,12	10,15	11,56	10,28
	1926	14,14	13,02	12,86	12,03	13,49	12,15
За 2 года . .		13,32	12,25	11,96	11,20	12,57	11,34
Женщин	1925	10,80	9,97	9,34	9,20	9,53	9,34
	1926	10,81	10,40	9,73	9,77	10,14	9,86
За 2 года . .		10,81	10,20	9,46	9,44	9,83	9,64

Обобщая результаты наблюдений над поденными колебаниями невыходов по отдельным их причинам, можно прийти к следующим выводам.

1. Характер кривой заболеваемости, имеющей определенно выраженную тенденцию к повышению от начала к концу недели, указывает на связь этого явления с одним из важнейших факторов заболеваний — утомляемостью. Вместе с тем, эта кривая не обнаруживает никакой зависимости от влияния праздничных перерывов и дней получек. Существенное практическое значение этих показаний заключается в том, что они говорят о необходимости крайне осторожной оценки сообщений о массовых симуляционных болезнях, прикрывающих пьяные прогулы. Объективные факты говорят за то, что речь может идти здесь только об единичных явлениях, отнюдь не имеющих массового характера.

2. Анализ поденных изменений цифр самовольной прогульности, в общем, подтверждает наличие тесной связи между размерами прогулов, с одной стороны, и праздничными перерывами и днями получек — с другой. Данные наших обследований, равно как и американские данные (о женской прогульности), предостерегают от полного отождествления послепраздничных прогулов с «пьяными» прогулами, хотя громадная роль, которую играет в этом случае алкоголь, и не подлежит никакому сомнению. Если принять за мерило влияния «пьянки» на прогульность соотношения между коэффициентами прогульности в «мужских» и «женских» производствах (что будет, конечно, весьма неточно), то значение алкоголя в общем комплексе причин, определяющих размер самовольных прогулов, составит около 50—60%.

Влияние получек является тесно связанным с днем выдачи у женщин, для которых субботняя получка существенно усиливает послепраздничный отрыв от работы. Получка в остальные дни в производствах «женских» не отражается на прогульности. В «мужских» производствах получка влияет на прогульность во все дни недели, повышая коэффициент невыходов как в понедельник, так и в остальные дни одинаково (на 28%). Сопоставление влияния дня получки и праздничных перерывов показывает, что последние играют значительно большую роль¹⁾, особенно в «женских» производствах.

3. Кривая прогулов, разрешенных администрацией, в общем, повторяет кривую самовольных прогулов, но с ослабленным размахом колебаний. Подъемы кривой в понедельник и субботы и несомненная связь размеров разрешенных прогулов с получкой свидетельствуют, что уважительность причин прогульности является относительным понятием, и линия по борьбе с прогулами не всегда является твердой.

В заключение коснемся вопроса, который, в силу его особой сложности, намеренно оставался нами в стороне в процессе предшествующего изложения. Это вопрос об изменениях в кривой невыходов от 1924/25 к 1925/26 г. — вопрос, приобретший особый интерес в связи с появлением в продаже в начале последнего года крепких напитков.

При выяснении влияния этого последнего момента наше обследование поставлено в более труд-

¹⁾ К противоположным выводам приходит для 1913 г. Ф. Кубацкий («Отрезвление рабочих». М. 1915 г.) на основании данных анкеты Моск. О-ва Заводчиков. По его данным, прогулы после получек в 1½ раза выше послепраздничных прогулов (цит. соч., стр. 27). Цифры эти, однако, внушают большое сомнение, поскольку данные о прогулах после получек относятся к значительно меньшему кругу предприятий. Серьезные сомнения внушают также и данные о послепраздничных невыходах, норма коих получается для 1913 г. не выше средней нормы невыходов в остальные дни недели.

ные условия, чем аналогичное обследование 1914 г., произведенное Московским Обществом Заводчиков и Фабрикантов и имевшее целью выявить влияние «отрезвления» рабочих, в связи с запрещением в начале войны продажи водки¹⁾.

Затруднения заключаются в том, что тогдашнее обследование сравнивало период полного запрещения продажи спиртных напитков с периодом неограниченной продажи, наше же обследование имеет дело только с моментом повышения крепости продаваемых напитков. Необходимо помнить, что в 1924/25 году имелись в продаже и пиво, и виноградное вино, и 30° водочные изделия, не говоря уже о самогоне²⁾.

Бюджетные данные о расходе на алкогольные напитки по 4-м промышленным районам за оба сравниваемых периода показывают, что душевой расход на спиртные напитки составлял в этих районах в феврале 1925 года 42,6 коп., а в феврале 1926 г. возрос до 57,4 коп. (т. е. на 35%); отсюда видно, что норма потребления алкоголя была довольно солидна и в начале 1925 г., таким образом, сдвиг от 1925 к 1926 году мог сказаться гораздо менее рельефно, чем соответствующий обратный сдвиг от 1913 к 1914 году.

Если сокращение невыходов в 1914 году, по сравнению с предшествующим годом, оценивается Кубацким в 31%³⁾, а для рабочих мужчин в 37%, то по нашему обследованию рост числа невыходов составлял от февраля 1925 г. к февралю 1926 г. в «мужских» производствах—18% и в «женских»—5%. Меньшему размеру сдвига должны соответствовать и менее заметные колебания поденных показателей.

Тем не менее, сопоставление данных 1925 и 1926 годов позволяет сделать и некоторые выводы динамического порядка.

Прежде всего это относится к вопросу о влиянии появления в продаже крепких напитков на заболеваемость. Достаточно беглого взгляда на

график поденных заболеваний в оба сравниваемых года, чтобы заметить полное схождение в характере кривых за эти годы, при значительно повышенном уровне заболеваний в 1926 году, по сравнению с предшествующим. Весьма характерно полное отсутствие в 1926 г. понедельничного «бугра» в «мужских» производствах, свидетельствующее (в сочетании с приведенными уже выше данными о роли получек) об отсутствии какого-либо уклона в сторону развития симуляции. Рост самого числа пропусков по болезни не должен в данном случае вводить в заблуждение. Данные общей статистики использования рабочего времени показывают, что этот рост происходит непрерывно в течение последних 4-х лет. Указанное явление стоит, главным образом, в связи с развертыванием сети страхкас и расширением круга страхуемых по временной утрате трудоспособности, а также в значительной степени в связи с осознанием рабочим своего «права болеть», получающим свое развитие именно в после-революционное время, так как до революции объективные предпосылки для укрепления такого сознания, очевидно, отсутствовали.

Открытие продажи спиртных напитков должно было сказаться на повышении количества пропущенных по болезни дней лишь в форме действительного роста заболеваемости на почве алкоголизма, а не в форме роста симуляции.

О влиянии продажи крепких напитков на повышение общего уровня прогульности достаточно говорилось в начале настоящего очерка. Отражение этого явления на кривой поденных изменений прогульности сказывается несколько менее рельефно. Сопоставляя поденные коэффициенты прогульности за оба периода наблюдения в «мужских» производствах (в «женских» производствах, как уже отмечено, вообще не наблюдалось повышения прогульности), мы получаем следующую картину:

		Понедельник.	Вторник.	Среда.	Четверг.	Пятница.	Суббота.	В среднем за 6 дней.
Коэффициент прогульности	1925	3,09	2,16	2,05	1,96	1,91	2,17	2,22
	1926	3,89	2,82	2,61	2,45	2,26	2,60	2,77
Разность коэффициентов	в абс. велич.	+ 0,80	+ 0,66	+ 0,56	+ 0,49	+ 0,35	+ 0,43	+ 0,55
	в % ³⁾	+ 25,9	+ 30,6	+ 27,3	+ 25,0	+ 18,3	+ 19,8	+ 24,8

1) См. упомянутую работу Ф. Кубацкого.

2) Обследование 1914 г. относится к августу—октябрю этого года; тогда самогон еще не мог заменить исчезнувшую в продаже казенную водку, и ресурсы водочного снабжения сводились почти к нулю.

3) Ф. Кубацкий. Цит. соч. стр. 18—19.

Абсолютно в наибольшей степени возросли, как и следовало ожидать, понедельничные прогулы (+0,80), относительно — в наибольшей мере — прогулы в остальные дни первой половины недели (вторник и среда). Последнее свидетельствует, повидимому, о том, что влияние праздничного загула с повышением крепости вина становится более длительным, сильнее захватывая более отдаленные от воскресенья дни. Предположение это

требует, впрочем, проверки на большем материале. Равным образом требует большего материала (в смысле расширения периода наблюдения) выявление сдвигов в прогулах после получения. Существующий материал не дает достаточно надежных в этом отношении динамических показаний; возможность уточнения этих данных стоит в зависимости от дальнейшего расширения и углубления исследовательских работ в данной области.

А. Мельников.

СРОКОВЫЕ РАБОЧЕ В КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И В СЕЛЬСКИХ ОБЩЕСТВАХ.

Наиболее многочисленной группой сельско-хозяйственного пролетариата у нас являются наемные рабочие крестьянских хозяйств и сельских обществ. Динамика наемного труда в деревне представляет, поэтому, большой интерес. Между тем, до последнего времени статистика не уделяла должного внимания этому вопросу, и исследователи-экономисты, пытавшиеся выяснить, как изменялась численность батрацкой армии за годы революции, принуждены были, за отсутствием массовых статистических данных, ограничиваться предположительными подсчетами общего характера (С. Г. Струмилин, В. А. Базаров), основанными на материалах выборочных обследований, не вполне пригодных для такого рода исчислений вследствие малого процента выборки (например, крестьянские бюджеты, динамические переписи). Можно вообще считать, что первые основы для систематического и более углубленного изучения наемного труда в сельском хозяйстве были заложены лишь в 1926 г., когда на это были выделены специальные средства и был организован, с половины 1926 г., специальный отдел, ведающий вопросами статистики труда в сельском и лесном хозяйстве. Одной из первых работ в этой области, естественно, была попытка разрешить наиболее важную и трудную задачу — учесть распыленную массу рабочих крестьянских хозяйств и сельских обществ. Обследование было проведено в 1926 г. и приурочено к середине августа.

Производить экспедиционное обследование, хотя бы и выборочное, но с достаточно высоким процентом охвата, только для того, чтобы учесть численность батрачества, не представлялось возможным по финансовым соображениям. Так как, далее, учет необходимо было приурочить к моменту наибольшего распространения срочного найма, каковым для большинства районов является август, обследование не могло быть связано с ежегодной выборочной сельско-хозяйственной переписью, проводимой обычно в мае — июне. Это заставило обратиться

к анкетному способу, который, несмотря на все его недостатки, имел то преимущество, что позволял охватить обследованием значительное количество селений и до известной степени заменял сплошное обследование.

Судя по поступившим сводкам, в большинстве губерний, областей и республик августовское обследование охватило от 60-ти до 90% сельсоветов. Более низкий процент охвата наблюдается в Средне-Азиатских союзных республиках и в Калмыцкой АССР. В Якутской АССР и Мурманской губернии обследование вообще не проводилось. В ЗСФСР учет батрачества был произведен в июле, независимо от августовского обследования, одновременно с десятипроцентной сельско-хозяйственной переписью и по иной, более краткой программе. Данные по ЗСФСР не могли быть, поэтому, включены в таблицу № 1 и сведены лишь в таблице № 3, помещенной в конце статьи. Не получены до сего времени сводки по Казахской АССР и Дальневосточному Краю. В Туркменской ССР обследование было приурочено к октябрю 1926 года.

Учету подлежали «годовые, срочные и месячные» рабочие. В анкете, разосланной сельсоветам, учитываемые рабочие подразделялись на следующие профессиональные группы: 1) пастухи и подпаски, 2) рабочие «на полевых и разных работах по сельскому хозяйству», которые в дальнейшем изложении будут кратко обозначаться термином «полевые», 3) рабочие кустарно-промышленных заведений, 4) «прочие» рабочие, к которым, согласно инструкции, следовало относить сторожей, рабочих на переправах, домашних работников и работниц, нянь и т. п.

При отсутствии строгого разделения труда в мелком сельском хозяйстве, деление на профессиональные группы носит, до известной степени, условный характер. Поэтому смешанную группу «прочие» нельзя рассматривать, как совершенно не участвующую в сельско-хозяйственном производстве; в особенности это замечание относится к таким рабочим, как сторожа на

бахчах, в садах и т. д. В значительной своей части группа «прочие рабочие» также может быть отнесена к «батрачеству».

В отношении рабочих мелкой сельской промышленности следует иметь в виду, что включение их в учет вызывалось, главным образом, необходимостью получить данные для исчисления общего количества наемных рабочих в индивидуальных хозяйствах, и что момент обследования—период полевых сельскохозяйственных работ—недостаточно характерен для найма промысловых рабочих. Необходимо также отметить, что относительная ошибка при исчислении распространенных итогов по этой группе, вследствие ее сравнительной малочисленности, должна быть более значительной, чем для других групп.

Кроме найма обществами и единоличными хозяйствами, в точном смысле этого слова, имеет некоторое распространение наем рабочих группами домохозяев. При большом числе домохозяев наем приближается к найму обществом, при двух—трех нанимателях он приобретает черты найма отдельными домохозяевами. Указанное замечание относится, главным образом, к пастухам. Так как групповой наем не был выделен в картотке сельсовета, из опасения усложнить программу обследования, можно предполагать, что некоторое количество пастухов, нанятых мелкими группами домохозяев, было учтено сельсоветами вместе с пастухами, нанятыми индивидуальными хозяйствами. Чтобы подчеркнуть условность деления пастушества на две группы по роду нанимателей, пастухи индивидуальных хозяйств в таблице № 1 даны отдельно от других рабочих индивидуальных хозяйств и проводятся в одном разделе с пастухами, нанятыми обществами.

Основные результаты августовского анкетного обследования даны в таблице № 1. Районные итоги, приведенные в указанной таблице, не являются окончательными и в дальнейшем могут измениться, в связи с разработкой поездных сводок, более точным установлением числа дворов по губерниям и областям и получением дополнительных материалов. При составлении предварительной сводки распространенные итоги по отдельным губерниям были получены умножением погубернских коэффициентов найма на общее число крестьянских хозяйств в губернии. Погубернские коэффициенты были исчислены по данным сельсоветов, приславших сведения.

Обычным недостатком анкетных обследований является сравнительно невысокое качество первичного материала. Чтобы выяснить, не отразилось ли указанное обстоятельство существенным образом на результатах августовского обследования, по крайней мере в отношении общих данных о численности интересующей нас группы сельскохозяйственных рабочих, было бы крайне важно сопоставить данные обследования с данными других источников. К сожалению, возмож-

ность таких сопоставлений чрезвычайно ограничена, во-первых, вследствие отсутствия аналогичных данных за прошлые годы, во-вторых, в виду скудости вообще каких-либо данных о численности батрачества. Последнее обстоятельство усугубляется еще тем, что в области наемного труда в сельском хозяйстве, как уже было сказано выше, решающее влияние на результаты оказывает момент обследования; между тем, данные, с которыми можно было бы сравнивать итоги августовского обследования, относятся к другим месяцам 1926 года.

Наиболее близкими по времени к моменту августовского обследования и по периоду сельскохозяйственного сезона являются сведения, имеющиеся в ЦБ союза сельскохозяйственных и лесных рабочих, о числе лиц, охваченных трудовыми договорами, действовавшими на 1-ое октября 1926 г.

На основании этих данных и коэффициентов охвата по материалам выборочного обследования условий труда и быта, проведенного Отделом статистики труда в сельском и лесном хозяйстве в сентябре 1926 г., было исчислено вероятное число рабочих, занятых в индивидуальных крестьянских хозяйствах и в сельских обществах на 1-ое октября 1926 г. Исчисление было произведено для 24 губерний и областей РСФСР с общим числом рабочих, по данным августовского учета, 898 тысяч. По остальным губерниям и республикам исчисление не могло быть сделано вследствие того, что соответствующие сводки еще не поступили с мест. Как показывает приводимая ниже таблица № 2, число рабочих на 1-ое октября, выведенное по данным трудовых договоров, в среднем на 7% меньше, чем по данным августовского обследования.

С поправкой на некоторые группы рабочих, не учтенные в приводимых нами итогах августовского обследования, как то—рабочие, нанимаемые крестьянскими комитетами взаимопомощи, сельскохозяйственной и т. п., можно считать, что разница между двумя исчислениями будет, примерно, 9—10% (см. табл. 2 на стр. 60).

Разница в 9—10% вполне может быть объяснена различием сроков учета. Предположение это подтверждается пробной разработкой 1% батрацких трудовых договоров 1925 г. по РСФСР по срокам начала и окончания действия договора. Пробная разработка была произведена для других целей, однако, она показала, что, если число рабочих, охваченных договорами, продолжавшими действовать в августе 1925 г., принять за 100, то для сентября соответственные числа будут—95,4, для октября—78,4. Если для договоров, действовавших в течение сентября, мы получаем понижение на 5%, по сравнению с августом, то вполне можно допустить, что на 1-е октября число действующих договоров и охваченных ими рабочих могло быть на 10% ниже, чем на середину

Таблица № 1. Численность сроковых рабочих в крестьянских хозяйствах и в сельских обществах в августе 1926 .

(Предварительное исчисление по данным единовременного учета, произведенного через сельсоветы).

Районы и республики.	Число рабочих в тысячах.									На 100 хозяйств приходится рабочих.							
	Всего в крестьянских хозяйствах и в сельских обществах.	В том числе.								Всего в крестьянских хозяйствах и в сельских обществах.	В том числе.						
		В индивидуальных хозяйствах.				Пастухов и подпасков, нанятых:					В индивидуальных хозяйствах.				Пастухов и подпасков, нанятых:		
		На полевых работах.	Рабоч. кустар.-промышленных заведений	Прочих.	Итого.	Индивидуальными хозяйствами.	Сельскими обществами.	Итого.	На полевых работах.		Рабоч. кустар.-промышленных заведений.	Прочих.	Итого.	Индивидуальными хозяйствами.	Сельскими обществами.	Итого.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
I. РСФСР (по исчисленным районам)	1383,4	715,4	38,1	84,2	837,7	89,7	422,0	511,7	9,05	4,68	0,25	0,55	5,48	0,59	2,76	3,35	
1) Крайний Северный	14,3	8,7	0,4	2,8	11,9	0,3	2,0	2,3	9,40	5,70	0,27	1,84	7,81	0,19	1,32	1,51	
2) Северный	24,1	11,6	0,3	5,0	16,9	0,8	6,2	7,0	7,48	3,59	0,10	1,55	5,24	0,25	1,91	2,16	
3) Северо-Западный	76,0	20,1	1,7	10,1	31,9	18,4	24,9	43,3	8,93	2,36	0,20	1,19	3,75	2,16	2,93	5,09	
4) Западный	66,7	22,3	1,1	2,4	25,8	13,7	26,0	39,7	9,04	3,02	0,15	0,33	3,50	1,86	3,52	5,38	
5) Московско-Промышленный	246,7	106,8	10,2	19,1	136,1	3,1	102,8	105,9	11,02	4,77	0,46	0,85	6,08	0,14	4,59	4,73	
6) Рязанско-Тульский	37,9	11,0	1,0	1,5	13,5	0,9	21,9	22,8	5,04	1,46	0,14	0,19	1,79	0,12	2,90	3,02	
7) Центрально-Земледельческий	141,8	48,1	3,9	5,7	57,7	10,5	68,4	78,9	5,98	2,03	0,17	0,24	2,44	0,44	2,89	3,33	
8) Волжско-Камский	64,8	23,5	2,8	4,3	30,6	1,1	28,3	29,4	5,04	1,83	0,21	0,34	2,38	0,08	2,20	2,28	
9) Уральская область	111,9	85,3	1,3	5,9	92,5	8,0	10,3	18,3	9,09	6,94	0,11	0,48	7,53	0,65	0,84	1,49	
10) Башкиро-Оренбургский	65,1	38,1	0,8	1,8	40,7	1,0	22,4	23,4	10,54	6,16	0,13	0,30	6,59	0,16	3,62	3,78	
11) Волжский	136,8	69,7	2,9	6,3	78,9	6,2	48,4	54,6	9,97	4,63	0,19	0,42	5,24	0,41	3,22	3,63	
12) Низовье Волги	7,5	4,2	0,4	0,5	5,1	1,8	0,4	2,2	7,94	4,38	0,42	0,58	5,38	1,90	0,47	2,37	
13) Крымская АССР	20,7	13,2	0,4	3,3	16,9	1,4	1,9	3,3	25,65	16,40	0,59	4,08	21,07	1,74	2,36	4,10	
14) Северный Кавказ	186,6	131,8	8,4	9,0	149,2	17,7	15,5	33,2	12,91	9,12	0,58	0,62	10,32	1,23	1,07	2,30	
15) Киргизская АССР	15,6	11,2	0,4	0,2	11,8	1,7	1,3	3,0	9,98	7,21	0,23	0,13	7,57	1,09	0,84	1,93	
16) Сибирский Край	158,5	103,8	2,0	6,0	111,8	1,9	40,7	42,6	11,76	7,70	0,16	0,44	8,30	0,14	3,02	3,16	
17) Бурято-Монгольская АССР	8,4	6,0	0,1	0,3	6,4	1,2	0,6	1,8	8,87	6,38	0,10	0,32	6,80	1,27	0,64	1,91	
18) Казахская, Якутская АССР и ДВК.	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
II. Белорусская ССР	81,7	26,3	2,5	5,8	34,6	25,7	19,0	44,7	10,24	3,30	0,30	0,73	4,33	3,22	2,39	5,61	
III. Украинская ССР	401,5	183,7	10,6	72,0	266,3	92,0	31,2	123,2	7,93	3,63	0,21	1,42	5,26	1,82	0,61	2,43	
IV. Узбекская и Туркменская ССР	100,6	76,3	3,8	3,9	84,0	10,8	3,8	14,6	11,12	8,44	0,42	0,43	9,29	1,19	0,42	1,61	
V. Закавказская СФСР	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Итого по исчисленным районам СССР	1967,2	1001,7	55,0	165,9	1222,6	218,2	476,0	694,2	8,92	4,54	0,25	0,75	5,54	0,99	2,16	3,15	

августа. Аналогичные выводы, на основании вышеприведенных цифр, можно сделать и для 1926 года.

Таблица № 2.

Р а й о н ы.	Число личных бланков обследования условий труда и быта, на основании которых исчислен процент охвата трудоговорящими.	Число рабочих, охваченных трудоговорами на 1 октября 1926 г., по данным ЦК Союза СХЛР (в тысячах).	Исчислено рабочих (в тысячах).		Гр. 3 в % к гр. 4.
			На 1 октября по количеству лиц, охваченных договорами, и по проценту охвата.	На середину августа по данным сельсоветов.	
	1	2	3	4	5
Потребляющая полоса (9 губ.) . .	1533	91,2	162,9	178,5	91,3
Производящая полоса (12 губ.) .	2589	187,1	353,4	385,7	91,6
Северо - Кавказский Край . .	1120	77,4	149,7	167,0	89,6
Сибирский Край, включая Бур.-Монг. АССР.	1142	57,6	167,8	166,9	100,5
Итого . .	6384	413,3	833,8	898,1	92,8

Другим источником для проверки результатов августовского анкетного обследования могли бы служить данные весеннего выборочного опроса о числе срочных рабочих, зарегистрированных в момент переписи в индивидуальных крестьянских хозяйствах. Однако, значительная разница в сроках обследования делает совершенно сопоставимыми данные августовского учета и весеннего выборочного опроса 1926 г., в смысле их взаимной проверки. Ограничимся, поэтому, лишь общим замечанием, что число срочных рабочих в индивидуальных хозяйствах по данным августовского учета, примерно, в два раза выше, чем по весеннему опросу¹⁾. Объяснение этому явлению надо, повидимому, искать, главным образом, в различии сроков обоих обследований и, в меньшей мере, в недоучете некоторых групп рабочих при весеннем опросе. На это, между прочим, указывает тот факт, что число хозяйств, нанимавших срочных рабочих в течение года, по данным того же весеннего опроса, значительно больше числа хозяйств, имевших срочных рабочих в

момент обследования. По районам РСФСР, по которым получены до сего времени соответствующие данные в секторе сельскохозяйственной статистики ЦСУ, эта разница выражается в среднем в 94%; другими словами, число хозяйств, прибегавших к найму срочных рабочих в 1925 г. и в весну 1926 г., почти в два раза больше числа хозяйств, имевших срочных рабочих в момент переписи. Хотя эта разница частью может быть объяснена зимним наймом, однако, наиболее вероятным является предположение, что главное влияние в данном случае оказал краткосрочный летний наем 1925 года.

Если сопоставление с весенним опросом не может служить для проверки данных августовского анкетного обследования, то во всяком случае из него можно сделать два важных вывода:

1. Результаты августовского обследования не находятся в противоречии с данными весеннего опроса.

2. Момент весеннего опроса не характерен для конъюнктуры данного сельскохозяйственного года в отношении найма рабочей силы. Очевидно, кроме традиционного срочного найма «от Егория до Покрова», имеет значительное развитие срочной наем на более короткие сроки в период летних работ.

После этих предварительных замечаний остановимся вкратце на коэффициентах найма, помещенных в правой части таблицы № 1.

По среднему числу всех рабочих в крестьянских хозяйствах и в сельских обществах, приходящихся на 100 дворов, резко выделяется Крым, где общий коэффициент найма достигает 25,7. Далее следует Северный Кавказ, в котором среднее число рабочих на 100 дворов равно 12,9.

В порядке убывания далее идут Сибирский Край, Средне-Азиатские республики, Московско-Промышленный район, Башкиро - Оренбургский район, Белорусская ССР, Киргизская АССР и Волжский район. Коэффициенты найма по этой группе районов заключаются в пределах от 10,0 до 11,8.

Затем идет ряд районов с коэффициентами в пределах от 7,5 до 9,4, близкими к среднему по СССР, и на последнем месте мы находим группу из трех смежных районов с коэффициентами в пределах 5—6. В эту группу входят в порядке убывания общего коэффициента найма районы Центрально - Земледельческий, Рязано-Тульский и Волжско-Камский.

Общий коэффициент найма, как это легко видеть из таблицы № 1, зависит, главным образом, от численности «полевых» рабочих и пастухов. Среди последних обычно преобладают пастухи, нанятые обществами. Если брать во внимание только «полевых» рабочих, то порядок районов по интенсивности найма в основных чертах сохранится прежний, за исключением районов с относительно меньшей численностью пастушества.

¹⁾ По районам, исчисленным в таблице № 1, за исключением Средне-Азиатских республик.

Эти районы из третьей группы перейдут во вторую. Наоборот, БССР, выделяющаяся высоким наймом пастушества, перейдет в низшую группу. В результате перегруппировки районы первой и второй группы расположатся в следующем нисходящем порядке: Крым—16,4, Северный Кавказ—9,1, Средне-Азиатские республики—8,4, Сибирский Край—7,7, Киргизская АССР—7,2, Уральская область—6,9, Бурято-Монгольская АССР—6,4, Башкиро-Оренбургский район—6,2, Крайний Северный—5,7, Московско-Промышленный—4,8 и Волжский—4,6.

Центрально-Земледельческий, Волжско-Камский и Рязано-Тульский районы займут, как и в первом случае, самые последние места.

По общей численности пастушества и по количеству пастухов в индивидуальных хозяйствах особенно выделяются районы Западный, Северо-Западный и Белорусская ССР; и та и другая особенности этих районов, повидимому, имеют тесную связь с наличием мелких поселений и развитием хуторского хозяйства.

Как было указано в начале статьи, учет батрачества по ЗСФСР был проведен по более краткой программе, чем по другим союзным республикам, а потому итоги этого обследования не могли быть включены в таблицу № 1. В помещаемой ниже таблице № 3 дана сводка по всем союзным республикам со включением ЗСФСР. По сообщению ЦСУ ЗСФСР, данные учета по Грузии следует считать несколько преуменьшенными, а по Армении преувеличенными (за счет мирабов). Кроме общих итогов, в таблице № 3 приведены частные итоги по двум категориям нанимателей—индивидуальные хозяйства и сельские общества. При пользовании этими данными необходимо иметь в виду условность этого деления, по причинам, изложенным ранее. Число рабочих, нанимаемых индиви-

дуальными хозяйствами, в действительности должно быть несколько ниже, чем это показывают данные таблицы.

Таблица № 3. Число наемных рабочих в крестьянских хозяйствах и в сельских обществах.

Союзные республики	В тысячах.			На 100 хозяйств.		
	В индивиду- альных хозяй- ствах.	В обще- ствах.	Итого.	В индивиду- альных хозяй- ствах.	В обще- ствах.	Итого.
РСФСР (без Казахстана, Якутской АССР и ДВК)	927,4	456,0	1383,4	6,07	2,98	9,05
УССР . . .	358,3	43,2	401,5	7,08	0,85	7,93
БССР . . .	60,3	21,4	81,7	7,55	2,69	10,24
ЗСФСР . . .	76,5	20,0	96,5	8,51	2,22	10,73
Средне-Аз. республики .	94,8	5,8	100,6	10,48	0,64	11,12
СССР . . .	1517,3	546,4	2063,7	6,61	2,38	8,99

С добавлением ЗСФСР распространенные итоги охватывают территорию с числом крестьянских хозяйств около 23 млн. Число хозяйств по неучтенной территории (Казахстан, ДВК и Якутская АССР) составляет около 6,3%, по сравнению с числом хозяйств в районах, включенных в сводку. Основываясь на этих данных и пользуясь некоторыми косвенными показателями, общее число срочных наемных рабочих в крестьянских хозяйствах и в сельских обществах на август 1926 года по всему Союзу ССР можно предположительно определить в круглых числах в 2,2 млн. Из этого количества около 1,6 млн. будут составлять рабочие индивидуальных хозяйств.

А. Фомин.

ТОРГОВЫЙ ОБОРОТ ЗА I И II КВАРТАЛЫ 1926/27 г.

Сдержанное настроение в торговле за вторую половину 1925/26 г. сохранилось и в I квартале 1926/27 г., несмотря на обычное сезонное оживление. Это общее настроение рынка находилось в тесной связи с ослаблением как производственного, так и потребительского спроса на товары.

Для характеристики низового спроса в 1926/27 г. у нас имеются в настоящее время данные о рознице трестов и синдикатов за I квартал и затем конъюнктурные показатели.

Розница трестов в I квартале против IV квартала на 21% (с 150,4 млн. руб. до 181,9 млн. руб.), розница синдикатов осталась

на уровне IV квартала (24,4 и 24,0 млн. р.). Однако, розница трестов и синдикатов, при продолжающейся политике сжатия розничного оборота этих последних, по существу не может характеризовать розницу. Лучшим подтверждением этого служит почти полное отсутствие колебаний в размерах розничного отпуска по месяцам I квартала как у трестов, так и у синдикатов (розница трестов: октябрь—61,6 млн. р.; ноябрь—59,2 млн. р.; декабрь—61,2 млн. р.; розница синдикатов—7,5 млн. р.; 8,4 млн. р.; 8,1 млн. р.).

Как же рисуют состояние розничной торговли конъюнктурные показатели.

Конъюнктурные показатели розничной торговли.

Месяцы.	Индексы розн. торг. Госплана.			Движение частной торговли в РСФСР.	Движение розничной торговли в октябре—марте 1926/27 года.							
	VII/1925 г.—III/1926 г.		Движение частной торговли в РСФСР.		Индексы Госплана.		Движение отпуска кооперативной розницы.				Движение розничной торговли на Украине.	Движение частной торговли в РСФСР.
	База октябрь 1924 г.	Б за октябрь 1925 г.					Внеобласт. районы.		Сев. Кавказ.			
					Сельск.	Городск.	Сельск.	Городск.	Сельск.	Городск.		
Июль	114,8	114,0	93,4	—	—	—	—	—	—	—	—	
Август	121,9	112,1	87,4	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сентябрь	148,8	124,1	87,5	—	—	—	—	—	—	—	—	
Октябрь	174,7	126,0	86,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Ноябрь	173,2	128,2	76,1	102,0	101,6	105,6	102,0	98,4	102,1	96,3	87,8	
Декабрь	204,2	143,7	83,9	118,5	112,0	123,7	116,4	105,1	112,8	104,8	96,8	
Январь	175,1	117,5	63,3	98,6	90,0	114,3	104,9	77,7	82,7	81,0	73,1	
Февраль	178,9	121,8	71,2	103,7	92,3	124,5	117,0	79,0	81,1	81,6	82,2	
Март	201,9	132,5	—	112,0	103,1	124,1	118,9	84,5	88,1	96,1	—	

Индекс розничной торговли Госплана в 1925 г., начиная с июля, непрерывно растет, давая к декабрю против июля 90 пунктов роста, с резкими скачками в сентябре, октябре и декабре. В 1926 г. индекс розничной торговли, замедляясь в августе и снова поднимаясь в сентябре, медленно поднимается и заметно возрастает лишь в декабре, давая против июля всего только 30 пунктов роста. Такое же движение розничной торговли в I квартале рисуют и данные о кооперативной рознице во внеобластных районах РСФСР.

Еще более слабое движение показывают данные о розничной торговле Украины (вычислено на основании данных ЦСУ Украины), данные о частной рознице в РСФСР (вычислено по данным НКТорга РСФСР) и данные о кооперативной рознице на Северном Кавказе.

Вообще, если брать с 1-го месяца сельскохозяйственного года—с 1 июля, то в 1926/27 г., за исключением декабря (что связано, повидимому, с предпраздничным временем), не замечалось особого оживления розницы.

Январь — месяц обычного ослабления торговли. В текущем году, несмотря на сравнительно слабое повышение розницы к декабрю, январь, как отмечают все показатели, дает резкое снижение. Кооперативная розница, дав более значительный рост в декабре, слабее снижается в январе.

В феврале, повидимому, наметился перелом к оживлению. Повышение, правда, незначительное, отмечают все показатели, хотя и не в равной степени. Повидимому, начавшееся в феврале оживление розницы не было повсеместным и распространилось лишь на некоторые сезонные товары. Оживление началось с центральных районов и Поволжья; в Белоруссии, Украине и юго-восточных районах оборот, слабее повысившись к декабрю и более резко снизившись в январе, остался в феврале на январском уровне.

В марте оживление розницы выявляется уже более определенно, но все же значительное возрастание розницы происходит только в тех районах, которые в феврале оставались на пониженном январском уровне (Украина, Сев. Кавказ); районы же, давшие в феврале резкое возрастание (центральные и Поволжье), остаются на том же

уровне. На Украине мартовское оживление торговли распространяется на все товары. В общем, несмотря на оживление, размеры мартовской розничной торговли остаются все же на пониженном уровне, в то время как в прошлом году они почти достигли декабрьского уровня (по индексу Госплана).

Оптовая торговля. Слабое развитие розничной торговли не могло, конечно, не отразиться на оптовой торговле (понимая под последней фактическую, а не биржевую сделочную торговлю). На оптовой торговле, проходящей в значительной своей части в плановом порядке и за счет контрактов, заключенных за несколько месяцев раньше, ослабление низового спроса не могло, конечно, сказаться в той же степени. Наоборот, оптовая торговля трестов и синдикатов дает довольно заметное возрастание от III квартала к IV—1925/26 г. и от последнего к I—1926/27 г., но при сравнении с движением продукции получается значительная разница; разница получается и при сравнении с прошлым годом, правда, в большей своей части являющаяся следствием снижения госпродукции.

Торговый оборот трестов и синдикатов и продукция трестов.

Кварталы.	Продукция госпром. в тыс. довоен. руб.	Весь отпуск трестов вместе со сдачей синдикатам.	В том числе.		Сбыт трестов и синдикатов.	В том числе оптовый.
			Товары промышлен.-технич.	Товары непосред. потребл.		
1924/25 г. I	565,2	850,9	278,8	572,0	886,1	781,1
II	639,3	876,6	280,7	595,9	884,6	776,1
III	663,3	965,5	335,0	630,4	1005,3	872,6
IV	692,2	1129,1	440,5	688,7	1227,9	1077,8
1925/26 г. I	848,3	1290,9	409,8	881,1	1354,1	1171,7
II	897,5	1352,2	446,2	906,1	1432,5	1249,4
III	896,6	1381,4	497,1	884,3	1431,0	1281,7
IV	926,6	1580,2	593,1	987,1	1686,2	1511,4
1926/27 г. I	1063,0	1687,8	592,1	1095,7	1783,0	1577,0

Фактический оптовый оборот трестов и синдикатов в I квартале 1926/27 г. возрос против соответствующего квартала 1925/26 г. на 34,6%, по сравнению с 50,0% в прошлом году. Замедленность торгового оборота в текущем году вполне согласуется с замедленностью в движении продукции трестов (продукция трестов в 1926/27 г. возросла на 25,4%, а в 1925/26 г. на 48,3%).

При сопоставлении I квартала 1926/27 г. с предыдущим (IV кварталом 1925/26 г.) получается значительная замедленность в движении торгового оборота против движения продукции: оборот возрастает на 5,7%, — продукция на 14,79%, но и в прошлом году оборот также возрос меньше, чем продукция: оборот на

10,2%, — продукция на 22,5%. Отставание оборота от продукции в I квартале нового года против последнего квартала предыдущего года является нормальным: продукция обычно дает резкое возрастание в I квартале нового года и затем уже происходит медленное движение ее вверх; торговый оборот (под влиянием стремления торговых организаций заранее обеспечить себя товаром на осенний период) возрастает за счет запасов от предшествующих месяцев; еще в IV квартале последнего года и в I квартале нового года оборот дает после этого гораздо меньшее возрастание. Это возрастание оборота трестов и синдикатов в IV квартале предыдущего года было для текущего года немного меньше, чем для про-

ного года: в IV квартале 1925/26 г. против III квартала того же года оборот возрос на 17,8%, в прошлом же году на 22,2%.

Таким образом, большой разницы в движении оборота трестов и синдикатов в текущем и прошлом годах не было, при чем как в отношении товаров промышленно-технического значения, так и товаров непосредственного потребления.

Помесячное движение оборота в I квартале находилось, в общем, в соответствии с месячным движением продукции, но с ослаблением в декабре.

	1926/27 г.			1925/26 г.		
	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Продукция трестов в тыс. дов. руб. . . .	341,2	351,9	371,2	281,8	271,6	294,9
Оборот трестов и синд. в тыс. черв. руб.	482,8	537,7	556,6	365,1	370,5	423,2

Против обычного для предыдущих двух лет заметного подъема оборота в декабре и против значительного подъема розницы в декабре текущего года, оборот трестов и синдикатов дал в декабре лишь небольшое возрастание. В результате получилось накопление товарных остатков, как о том свидетельствуют собранные НКТоргом данные (см. табл.).

Крупное увеличение остатков было и в пищевой промышленности (по 6 трестам на 1/X—1925 г. было 188,7 тыс. ящиков, на 1/I—1927 г.—264,8 тыс. ящиков), также у Крахмало-патесиндиката, Продосилката и Лакокраски.

Оптовый оборот потребительской кооперации в I квартале дал крупный рост: оборот Центросоюза, Церабсекции и Транспосекции в I квартале

1926/27 г. против IV квартала 1925/26 г. возрос на 30,3% (со 182,4 до 237,6 млн. р.). По сравнению с прошлым годом, темп роста уменьшился, но прошлый год дал еще более крупный рост благодаря тому, что 1924/25 г., в силу особой политики госорганов по отношению к кооперативным центрам, был очень пониженным. В декабре оборот центров потребительской кооперации, так же как и оптовый оборот трестов и синдикатов, был пониженным (октябрь 65,7, ноябрь 89,1, декабрь 80,9 млн. руб.). Возросли также и остатки товаров к концу I квартала (у Центросоюза по группе товарных отделов на 9,9%).

Таким образом, в противоположность рознице, оптовый оборот, после довольно крупного повышения в ноябре, оказался в декабре пониженным. Пониженность декабрьского оптового оборота, повидимому, находилась в связи с общим пониженным уровнем потребительского спроса в I квартале.

Для II квартала у нас имеются лишь частичные, в большинстве конъюнктурные, данные.

Конъюнктурные показатели оптовой торговли. (В %/о к предыдущему месяцу).

	Январь.	Февраль.	Март.
Сделки трестов и синдикатов	-13,0	- 8,1	+ 15,8
Обусловленное выполнение сделок МТБ	-15,2	+ 1,6	+ 10,2
Обороты Центросоюза	- 5,0	+12,0	+ 7,8
Конъюнктурные данные ЦСУ УССР по оптовой торговле	-23,0	+ 5,5	+ 15,7
Продукция госпромышленности	- 5,3	- 2,5	+ 4,6

Уже на декабрьском оптовом обороте, повидимому, сказалось общее ослабленное развитие потребительского спроса, а в январе—месяце обычного сезонного снижения оборота и для оптовой торговли—его влияние еще усилилось. Правда, и продукция госпромышленности дала в январе снижение, но значительно меньшее (—5,3%). Февраль остается на пониженном ян-

Движение товарных остатков. (По предварительным данным).

Д а т ы.	Металло-синдикат.	С.-х. машины (Госсельск., Сельскосоюз, Сельмаш.)	Текстиль (ВТС) все волокнист.	Кожа и обувь (ВКС).	Махорка (синдицир. промышл.).
	Тыс. руб.	Тыс. руб.	Млн. руб.	Тыс. руб.	Тыс. ящик.
1/I—1926 г.	2010	29427,9	101,1	6267	20,8
1/VII—1926 „	29414	34051,9	—	9347	119,9
1/X—1926 „	42023	37341,6	128,0	7058	67,2
1/I—1927 „	44700	38645,1	136,0	10557	151,2

варском уровне: наметившийся в рознице перелом к оживлению торговли в феврале на опте отражается в феврале еще очень слабо. В марте, под влиянием общего оживления низового спроса, оживляется и оптовая торговля, не достигающая все же обычных для марта размеров. Одной из причин недостаточного развития мартовской торговли было накопление товарных остатков за предыдущие месяцы.

Биржевая торговля, как сделочная, раньше фактической отражая настроение рынка, обычно предшествует фактической, но, впитывая в себя большое количество контрактных сделок, она получает движение, отличное от фактической торговли. В осенние месяцы — в период прохождения крупных, планового характера, сделок, биржевая торговля, отражая ожидаемый размах торговли в новом хозяйственном году, имеет самостоятельное развитие.

Биржевая торговля.

	1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 год
	I кварт.	IV кварт.	I кварт.	IV кварт.	I кварт.
МТБ . . .	629,7	1032,1	1152,4	1161,2	1563,3
70 провинц. бирж.	718,2	1195,8	1364,4	1132,7	1427,6
Итого . .	1347,7	2227,9	2516,8	2293,9	2990,9

Биржевой оборот МТБ и 70 провинциальных бирж в I квартале 1926/27 г. дал против того же квартала 1925/26 г. рост на 19%; в прошлом году рост этот составил 87%. Если же сравнить I квартал 1926/27 г. с последним кварталом 1925/26 г., то разница, наоборот, получается в пользу 1926/27 г.: последний дал возрастание на 30% против 13% прошлого года.

Но ни то, ни другое сравнение не выявляет действительной динамики биржевого оборота за осенний период. Как сказано выше, обычное осеннее оживление биржевой торговли проходит в большей своей части за счет крупных, планового характера, сделок, но концентрация их не приходится на одни и те же месяцы. В прошлом году, под влиянием господствовавшего тогда товарного голода, главная масса таких сделок прошла уже в IV квартале 1924/25 г.; в текущем же году, наоборот, под влиянием более спокойного настроения рынка, заключение крупных сделок задержалось, и они прошли только в октябре (октябрь дал на МТБ 880 млн. р., оказавшись далеко превосходящим все самые крупные по оборотам месяцы).

Более правильным будет для характеристики конъюнктуры нового хозяйственного года сравнить биржевые обороты по сельскохозяйственным полугодиям, так как тогда в полугодие (июль—декабрь) того и другого года попадут все крупные, планового характера, сделки.

Биржевые обороты по сельскохозяйственным полугодиям.

	1924/25 год	1925/26 г.		1926/27 год	Второе полугодие к первому в %	
	Январь—июль	Июль—декабрь	Январь—июль	Июль—декабрь	1925/26 г.	1926/27 г.
МТБ	1339,8	2184,5	1487,1	2794,5	156	183
70 провинц. бирж.	1488,3	2560,2	1981,1	2560,3	172	130
Итого .	2818,1	4744,7	3468,2	5384,8	168	153

При сопоставлении по сельскохозяйственным полугодиям не получается уже такой большой разницы (июль—декабрь 1926/27 г. против января—июня 1925/26 г. возрос на 53%, а июль—декабрь 1925/26 г. против января—июня 1924/25 г. — на 68%), но все же отношение получается не в пользу 1926/27 г. В то же время июль—декабрь 1926/27 г. против июля—декабря 1925/26 г. возрос всего только на 14%. Разница в пользу Москвы перед провинцией в 1926/27 г. объясняется концентрацией контрактных сделок в Москве.

Конечно, для 1926/27 г. нельзя было ожидать такого же темпа возрастания оборота, как в прошлом году, в силу приближения восстановительного периода к концу и, как видно из динамики продукции ценовой госпромышленности, темп роста последней в 1926/27 г. также замедлился: I квартал 1926/27 г. против IV квартала 1925/26 г. дал возрастание продукции лишь на 14,5%, в то время как в прошлом году соответствующее возрастание составило 22,5%; но I квартал текущего года дал рост против I квартала прошлого года на 25,5%, т. е. значительно больше, чем биржевой оборот за 1-е сельскохозяйственное полугодие (14%). При сравнении продукции ценовой госпромышленности за 1-е сельскохозяйственное полугодие получается даже более высокий процент возрастания — 29% (с 1.540,3 до 1.989,5 млн. руб.).

Таким образом, темп возрастания биржевого оборота в осенний период текущего года отставал несколько от темпа возрастания продукции госпромышленности.

Во II квартале 1926/27 г. естественно было ожидать снижения биржевого оборота, так как

II квартал является периодом обычного ослабления биржевой торговли, но в текущем году оборот МТБ во II квартале составил даже меньшую сумму (669,2 млн. р.), чем в прошлом году (694,4 млн. р.).

Оборот провинциальных бирж, насколько можно судить по имеющимся данным крупнейших 13 бирж, понизился еще значительно: II квартал 1926/27 г. составил 555,6 млн. р. против 633,2 млн. р. в прошлом году. Таким образом, если I квартал текущего года характеризовался сдержанностью биржевой торговли, то II квар-

тал уже был явно депрессивным, отразив в себе в резкой степени ослабление низового спроса. Кроме последнего фактора на биржевой торговле сказались и тяжелые условия расчета (почти не изменившиеся к лучшему, по данным МТБ: IV квартал—53,4% кредита; I квартал—54,9%; II квартал—55,1%), а также недостаток финансирования и выжидательная политика в связи со снижением цен.

Биржевая торговля и в марте месяце, несмотря на оживление низового спроса, оставалась на февральском уровне.

И. Гриценко.

КООПЕРАТИВНАЯ СЕТЬ НА 1 ОКТЯБРЯ 1925 ГОДА ¹⁾.

Учет кооперативной сети и кооперированного населения на 1 октября 1925 года ЦСУ проводило теми же способами, как и раньше ²⁾. Общее улучшение аппарата государственной статистики на местах позволяет думать, что данные учета кооперативной сети и кооперированного населения на 1 октября 1925 года являются более точными, чем данные учета на предыдущие даты, хотя, по нашему мнению, и учет на 1 октября 1925 года дал несколько преувеличенные данные

как о численности кооперативной сети, так и численности кооперированного населения. Это происходит от того, что местные статотделы, в виду недостатка средств, не в состоянии в точности выполнить инструкцию ЦСУ о проверке «Списков кооперативов» на местах через волстатистиков, и в учет попадает некоторое количество так называемых «мертвых душ», т.е. кооперативов, фактически прекративших свое существование, но числящихся на учете как существующие.

Распределение кооперативной сети и кооперированного населения по союзным республикам.

Союзные республики.	Кооперативы 1 степени.				Союзы кооперативов				Члены паищики.			
	На 1 октября 1924 г.	На 1 октября 1925 г.			На 1 октября 1924 г.	На 1 октября 1925 г.			На 1 октября 1924 г.	На 1 октября 1925 г.		
		Число.	% 0/0			Число.	% 0/0			Число.	% 0/0	
			К итогу.	К 1924 г.			К итогу.	К 1924 г.			К итогу.	К 1924 г.
Всего по СССР.	71892	98401	100,0	136,8	361	987	100,0	114,2	10456002	16755811	100,0	160,3
РСФСР	51626	72303	73,4	140,0	663	726	73,4	109,0	7553407	12086678	71,7	160,0
Белорусская ССР	1513	2140	2,2	141,4	26	31	3,3	119,2	220338	402990	3,0	182,8
Украинская	17134	21145	21,5	123,4	148	186	18,9	125,6	2084901	3164787	18,8	151,7
Закавказская СФСР	634	1232	1,3	194,3	8	12	1,2	151,1	309573	551186	3,3	178,0
Узбекская ССР	892	1383	1,4	155,0	12	28	2,8	233,3	239226	457499	2,7	191,6
Туркменская	93	198	0,2	212,9	4	4	0,4	100,0	48557	92671	0,5	190,9

¹⁾ Публикуемые материалы о численности кооперативов I степени и их союзов и численности кооперированного населения на 1 октября 1925 г. были подготовлены к печати еще летом 1926 года, но задержались публикацией по независящим от нас причинам.

²⁾ См. «Бюллетень ЦСУ», № 98 от 1 мая 1925 г. и № 102 от 15 июня 1925 г.

Кооперативных центров было всего 38, из них 14 специально украинских.

Свыше 70% численности кооперативов приходится на долю РСФСР, 20% — на долю Украины

и только около 10% приходится на долю остальных союзных республик. Вместе с тем в мелких окраинных республиках обнаруживается более быстрый рост кооперации, чем в РСФСР и на Украине.

Распределение числа кооперативов и числа членов их (пайщиков) по видам кооперации.

Виды кооперации.	Кооперативы 1 степ.				Союзы кооперат.				Кооперат. центры.	Члены пайщики.			
	На 1 октября 1924 года.	На 1 октября 1925 года.			На 1 октября 1924 года.	Местные союзы				На 1 октября 1924 года.	На 1 октября 1925 года.		
		Число.	0/0 0/а			Число.	На 1 октября 1925 года.				Число.	0/0 0/а	
			К итогу.	К 1924 году.			К итогу.	К 1924 году.				К итогу.	К 1924 году.
Потребительские	20754	24221	24,6	116,7	256	253	24,3	97,7	7	6708717	8725003	51,8	130,1
В том числе сельские	18418	22362	22,7	121,4	—	—	—	—	—	3081121	4717065	—	153,1
Жилищно-строительные	126	961	0,9	762,7	15	53	5,4	353,3	2	нет свед.	291595	1,7	—
Электрические	60	95	0,1	158,3	—	—	—	—	—	11527	21194	0,1	183,9
Промысловые	6310	10329	10,5	167,7	68	104	10,5	153,3	2	209385	417293	2,5	199,3
В том числе сельские	—	5542	—	—	—	—	—	—	—	—	258194	—	—
Рыболовные	398	633	0,6	159,0	12	9	0,9	75,0	2	16441	47699	0,3	290,1
Охотничьи	269	649	0,7	241,3	38	59	6,1	155,2	1	60363	227084	1,4	376,2
Трудовые артели	364	1362	1,4	374,2	—	—	—	—	—	17488	72276	0,4	413,3
Кооперативы инвалидов	2872	4700	4,8	163,6	41	107	11,9	218,3	2	39350	64690	0,4	164,4
Сельско-хозяйственные	36144	51392	52,2	142,2	381	361	36,7	94,2	16	2557887	5603349	33,7	219,1
Кредитные	1916	2875	2,9	150,1	—	—	—	—	2	364701	1032425	6,2	283,1
Интегральные(смешан)	2536	1184	1,3	46,7	40	41	4,2	102,5	4	470143	253203	1,5	53,9
Не распределено	143	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По всем видам ко- операции	71892	98401	100,0	136,9	861	987	100,0	114,3	38	10456002	16755811	100,0	160,3
Жилищно-арендные.	24406	25931	—	115,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—

В СССР по числу кооперативов I степени первое место принадлежит с.-х. кооперации, которая насчитывает 51.392 кооператива из общего числа 98.401, или 54,2%; следом за сельскохозяйственной идет потребительская кооперация, насчитывающая 24.221 потребительское общество, или 24,6%; затем уже идет промысловая кооперация с 10.329 организациями, или 10,5% общего числа.

Эти три основные виды кооперации вместе дают 87,3% общего числа кооперативов. Остальные виды кооперации — жилищные, электрические, рыболовные, охотничьи, инвалидные, специально-кредитные, интегральные — играют незначительную роль и дают только лишь 12,7% общего числа кооперативов.

В области союзного строительства кооперации наблюдается почти та же картина: первое место

по числу союзов занимает с.-х. кооперация—361 союз, или 36,7%, затем идет потребительская кооперация, имеющая 250 союзов, или 24,3%; в числе союзов инвалидная кооперация обгоняет промышленную кооперацию: 107 союзных объединений, или 11,9%, промышленная же кооперация имеет только 104 союза, или 10,5% общего числа союзов. Инвалидная кооперация наполовину построена по типу административных органов, в каждой губернии или области имеет свой «Союз» или «Бюро», самым тесным образом связанные с местными органами Наркомаобеса, промышленная же кооперация базируется исключительно на добровольном объединении промышленных кооперативов в союзы. Остальные виды кооперации имеют только 16,8% общего числа союзов кооперативов. Кроме 984 местных союзов кооперативов в СССР, имеются еще 40 кооперативных центров, из которых 15 исключительно украинских, а остальные 25 центров обслуживают РСФСР и другие союзные республики.

Удельный вес каждого вида кооперации в союзном строительстве иной, чем в строительстве низовой кооперативной сети.

Виды кооперации.	В % к итогу		Коэффициент.
	Кооперативы степенни.	Союзы кооперативов.	
Потребительские	24,6	24,3	0,98
Жилищные	0,9	5,4	6,00
Электрические	0,1	—	—
Промысловые	10,5	10,5	1,00
Рыболовные	0,6	0,9	1,50
Охотничьи	0,7	6,1	8,71
Трудовые артели	1,4	—	—
Инвалидные	4,8	11,9	2,50
Сельско-хозяйственные	52,2	36,7	0,70
Кредитные	2,9	—	—
Интегральные (смеш.) .	1,2	4,2	3,50
	100,0	100,0	1,00

Весьма характерно, что кооперативные системы, имеющие незначительную низовую сеть, имеют чрезвычайно развитую систему союзных объединений.

Т. Хачатуров и А. Якоби.

ПЕРЕВОЗКИ ТОПЛИВА.

Топливное положение СССР за четырехлетие 1922/23—1925/26 г.г. получает особое освещение, если его рассматривать в связи с общей и порайонной динамикой перевозок, изменением направления грузопотоков и удельным весом различных видов перевозимого топлива во всех топливных перевозках. Те изменения, которые имели место на протяжении последнего четырехлетия в топливном положении страны, нашли свое отра-

жение в перевозках топлива и, в свою очередь, служат материалом для выяснения основных моментов, характеризовавших развитие грузооборота каменного угля, нефти и дров.

Общая картина динамики перевозок главных видов топлива за рассматриваемый период представлена тотальными данными по СССР в следующей сводной таблице:

Таблица № 1. Перевозки топлива в 1913 и 1922/23—1925/26 г.г.

Виды топлива.		1913 г.	1922/23 г.		1923/24 г.			1924/25 г.			1925/26 г.		
		В тыс. тонн.	В тыс. тонн.	В % к 1913 г.	В тыс. тонн.	В % к 1913 г.		В тыс. тонн.	В % к 1913 г.		В тыс. тонн.	В % к 1913 г.	
						К 1913 г.	К предш. году.		К 1913 г.	К предш. году.		К 1913 г.	К предш. году.
Каменный уголь		28539	8344	29,2	12503	43,8	149,8	14550	51,0	116,4	20373	71,4	140,0
Нефть.	Железнодорожн. перевозки .	5813	3332	57,3	3463	59,6	103,9	4947	85,1	142,9	5674	97,4	114,5
	Внутрен. водные	5333	3061	56,9	2648	49,2	86,5	3675	68,3	138,8	3886	72,2	105,7
	Итого	11196	6393	57,1	6111	54,6	95,6	8622	77,0	141,1	9550	85,3	110,8
Дрова.	Железнодорожн. перевозки .	8593	14865	173,0	12446	144,8	83,7	9244	107,6	74,3	11517	134,0	124,6
	Внутрен. водные	6349	6518	102,7	6424	101,2	98,6	5479	86,3	85,3	7094	111,7	129,5
	Итого	14942	21383	143,1	18370	126,3	88,2	14723	98,5	78,0	18611	124,6	126,4

Перевозки каменного угля в 1925/26 хозяйственном году достигли наименьшей степени восстановления, по сравнению с перевозками других видов топлива: тогда как перевозки нефти составили 85,3% от уровня 1913 года, а перевозки дров 124,6%, грузооборот каменного угля равнялся 71,4%. Отставание показателей восстановления грузооборота каменного угля от соответствующих показателей перевозок нефти и дров находится в связи с тем, что процесс восстановления перевозок каменного угля начался со значительно более низкого уровня, чем процесс восстановления перевозок нефти и дров. Пониженный коэффициент восстановления перевозок каменного угля к концу рассматриваемого четырехлетия имел место, несмотря на то, что темп развития их был наиболее интенсивным. Так, в 1925/26 г. перевозки каменного угля превысили перевозки за 1922/23 г. на 144,2%, но нефти это превышение было меньше—49,4%, а дрова по сравнению с 1922/23 г. дали даже уменьшение на 13,0%.

Темп ежегодного прироста перевозок каменного угля не был одинаковым. В 1923/24 г. пере-

возки каменного угля дали увеличение на 49,8% по сравнению с предшествующим годом, что свидетельствует о резком увеличении сбыта угля в этом году. Благодаря возникновению общепромышленной депрессии в 1923/24 г. и сокращению спроса на каменный уголь, прирост перевозок его в 1924/25 г., по сравнению с 1923/24 г., понизился до 16,4%. В 1925/26 г. наблюдается обратная тенденция: под влиянием высокой конъюнктуры, вызвавшей повышение спроса на все виды топлива, годичный прирост перевозок каменного угля вновь поднялся до 40,0%.

Размеры грузооборота нефти по приведенным в таблице итоговым данным значительно превышают размеры продукции нефтепромышленности: например, в 1913 году продукция равнялась 9235 тыс. тонн, а перевозки—11196 тыс. тонн, в 1925/26 г. соответствующие цифры по продукции составили 8200 тыс. тонн, а по перевозкам—11517 тыс. тонн. Это несоответствие объясняется особенностями статистического учета перевезенной нефти: большая часть бакинской нефти при следовании ее к местам потребления

перевозится в смешанном сообщении и регистрируется как в месте первоначального отправления, так и в пунктах передачи ее с одного вида транспорта на другой. Исходя из этих соображений, мы привели в таблице лишь данные о железнодорожных и внутренних водных перевозках нефти, не включая данных о перевозках в малом и дальнем каботаже, что могло придать итоговым цифрам еще более условный характер.

Степень восстановления перевозок нефти для 1925/26 г. выражается коэффициентом 83,3%, при чем в части железнодорожных перевозок этот коэффициент повышается до 97,4%, а в части внутренних водных составляет лишь 72,2%. В 1922/23 г. железнодорожные перевозки составили 57,3% от уровня 1913 г., а внутренние водные 56,9%, т.е. степень восстановления и тех и других в 1922/23 г. была почти одинаковой. На протяжении рассматриваемого четырехлетия коэффициенты восстановления железнодорожных перевозок возрастали более быстрым темпом, чем коэффициенты восстановления внутренних водных перевозок. Причина этого обстоятельства кроется в изменении направления грузовых потоков нефти и продуктов ее переработки под влиянием все возрастающего экспорта через порты Закавказья: в 1925/26 г. было вывезено 1473 тыс. тонн, т.е. 166,4% довоенного, против 84 тыс. тонн, или 9,5% довоенного в 1922/23 г., 766 тыс. тонн, или 86,6% в 1923/24 г. и 1372 тыс. тонн, или 155,0% в 1924/25 году. Вследствие роста экспорта, значительная часть перевезенной нефти направлялась не внутрь страны, что было бы сопряжено с повторным учетом при перегрузках, а непосред-

ственно по железной дороге в черноморские порты. Тенденции изменений годичного темпа прироста перевозок нефти по обоим видам транспорта, в общем, совпадали.

Общая динамика перевозок дров вполне характеризуется данными по железнодорожному и внутреннему водному грузообороту, так как перевозки дров в малом и дальнем каботаже совершенно незначительны. В 1925/26 г. перевозки дров в своем развитии превысили довоенный уровень на 24,6%, в противоположность перевозкам обоих видов минерального топлива, не достигших довоенных размеров. Перевозки дров по железным дорогам равнялись в 1925/26 г. 34,0% от уровня 1913 г., а по внутренним водным путям сообщения—11,7%. Следует отметить, что в то время, как динамика перевозок каменного угля и нефти за все рассматриваемое четырехлетие показывала почти непрерывный рост, развитие перевозок дров обнаруживало две противоположные тенденции: с 1922/23 по 1924/25 г. размеры перевозок дров неизменно падают, а с 1924/25 г. повышаются, при чем динамика перевозок дров по обоим видам транспорта не одинакова: по железнодорожному транспорту перевозки в 1925/26 г. были ниже перевозок за 1922/23 и 1923/24 г.г., а по внутреннему водному транспорту достигли в 1925/26 г. максимального уровня за все рассматриваемые годы.

Относительное значение грузооборота каменного угля, нефти и дров в перевозках всех видов топлива видно из следующей таблицы, в которой приведен удельный вес перевозок различных видов топлива как в натуральном, так и в условном 7000-калорийном выражении.

Таблица № 2. Удельный вес каменного угля, нефти и дров в перевозках всех видов топлива.

Виды топлива.	1913 г.		1922/23 г.		1923/24 г.		1924/25 г.		1925/26 г.	
	В натуральном выражении.	В условном 7000-калорийном топливе.	В натуральном выражении.	В условном 7000-калорийном топливе.	В натуральном выражении.	В условном 7000-калорийном топливе.	В натуральном выражении.	В условном 7000-калорийном топливе.	В натуральном выражении.	В условном 7000-калорийном топливе.
Каменный уголь	52,2	51,6	23,1	28,1	33,4	38,9	38,4	39,7	42,0	44,3
Нефть	20,5	35,7	17,7	38,0	16,3	33,5	22,8	41,5	19,7	36,6
Дрова	27,3	12,7	59,2	33,9	50,3	27,6	38,8	18,8	38,3	19,1

1922/23 г. характеризуется экстенсивностью топливного режима, так как удельный вес дров в натуральном выражении превышает удельный вес минерального топлива. Удельный же вес перевозок каменного угля, нефти и дров, представленный в условном топливе, показывает, что соотношение эффективности отдельных видов

перевезенного топлива далеко не соответствует удельному весу их в натуральном выражении. Из таблицы отчетливо видно, насколько сильно возросла роль дров в 1922/23 г. по сравнению с 1913 г. Если сравнить удельный вес перевозок топлива за 1922/23 и 1913 г.г. в калорийном выражении, то окажется, что, при значи-

тельным уменьшении доли перевозок каменного угля и почти стабильной доле перевозок нефти, удельный вес перевозок дров увеличился почти в 3 раза.

В следующем 1923/24 г. изменения состава топливных перевозок в сторону их минерализации не были значительными: доля дров продолжала оставаться высокой, доля нефти немного понизилась, а доля каменного угля возросла, приблизительно, в полтора раза.

Резкое падение размеров дровозаготовок в 1923/24 г., при гораздо более слабом снижении перевозок дровяного топлива, послужило предпосылкой к минерализации топливного режима, обозначившейся в следующем 1924/25 г. Действительно, состав перевозок топлива в 1924/25 г. обнаруживает сильное понижение доли дров как в натуральном, так и в условном выражении, и повышение доли нефти и каменного угля. В условном выражении доля отдельных видов топлива характеризуется следующими цифрами: удельный вес дров снизился до 18,8%, а нефти и каменного угля возрос до 41,5% и 39,7%.

Высокая промышленная конъюнктура 1925/26 г. обусловила резкое повышение спроса на все виды топлива и расширение его перевозок. Напряжение на топливном рынке, под влиянием возросшего спроса, вызвало интенсификацию топливного режима Союза, отразившуюся на повышении удельного веса минерального топлива в перевозках: перевозки каменного угля и нефти в 1925/26 г. составили в сумме по весу 61,7% перевозок всех видов топлива против 61,2% в 1924/25 г. Удельный вес минерального топлива был бы еще значительнее, если бы в результате его недостатка не пришлось покрывать дефицит топливоснабжения новым развертыванием дровозаготовок. Соотношение грузооборота отдельных видов топлива в условном калорийном выражении в 1925/26 г. продолжало, в общем, приближаться к нормам 1913 г.: удельный вес каменного угля в 1925/26 г. равнялся 44,3%, а в 1913 г. — 51,6%, нефти — 36,6% и 35,7%, а дров — 19,1% и 12,7%.

Основные моменты, характеризующие динамику перевозок топлива и связь их с продукцией, выявляются еще более выпукло при рассмотрении грузооборота отдельных главнейших районов. Принятая нами система экономической группировки выделяет районы со значительным отпавлением или прибытием каменного угля в следующие три группы: а) районы потребляющего типа, б) районы смешанного (производственно-потребляющего) типа с преобладанием потребления и в) районы смешанного типа с преобладанием производства.

Изменения грузооборота угля по отдельным районам за 1922/23—1925/26 г.г. можно видеть из таблицы № 3¹⁾. (См. стр. 72).

Как видно из итогов по СССР, подавляющая масса перевозок каменного угля совершается железными дорогами, а на долю водного транспорта приходится не более 4%.

К группе районов смешанного типа с преобладанием производства мы относим Северный Кавказ, Украину и Сибирь, — районы, по которым отправление больше прибытия и экономический баланс имеет положительный знак. Исключение составляет грузооборот Северного Кавказа за 1922/23 и 1923/24 г.г., что объясняется перемещениями административной границы Северного Кавказа и Украины, имевшими место в эти годы и изменявшими площадь той части Донецкого бассейна, которая расположена в пределах Северо-Кавказского Края.

Грузооборот каменного угля по Северному Кавказу, характеризующийся размерами отправления, как и в других районах с преобладанием производства, следует рассматривать совместно с грузооборотом Украины, на территории которой сосредоточены почти все предприятия Донецкого бассейна. Удельный вес отправления каменного угля по обоим районам в отпавлении по Союзу в 1925/26 году была значительно меньше, чем в 1913 году:

	1913 г.	1925/26 г.
По СССР	100,0	100,0
• Сев. Кавказу	8,7	5,7
• Украине	80,6	65,4

1) Таблицы №№ 3 и 5 составлены по материалам Отдела статистики транспорта и связи ЦСУ СССР. В основу разработки этих материалов положены данные НКПС в части железнодорожного (за 1913, 1922/23 и 1923/24 г.г.) и внутреннего водного грузооборота, а также малого и дальнего каботаж, данные Главного Таможенного Управления НКТорга — в части заграничного обмена, и данные конъюнктурной товаро-транспортной статистики ЦСУ — в части железнодорожного грузооборота за 1924/25 и 1925/26 г. Наибольшие трудности представило распределение железнодорожных перевозок по районам вследствие следующих причин. Порайонные итоги грузооборота за 1913, 1922/23 и 1923/24 г.г. не включали хозяйственных (служебных) перевозок топлива для надобностей своих дорог; так как эта категория перевозок составляет не менее всех перевозок топлива, а также вследствие необходимости сделать сопоставимыми данные за 1913, 1922/23 и 1923/24 г.г. и данные за 1924/25 и 1925/26 г.г., включающие служебные перевозки в порайонные итоги, общую сумму хозяйственных грузов пришлось распределить по районам ориентировочно. Данные конъюнктурной транспортной статистики ЦСУ (несплошные) по перевозкам каменного угля нужно было распространить на весь грузооборот, так как предварительные данные сплошного учета НКПС имеются не по районам, а по отдельным железным дорогам. По нефтяным грузам конъюнктурный учет охватывает за оба года 100% перевозок.

Таблица № 3. Динамика перевозок каменного угля по всем видам транспорта по СССР и главнейшим районам за 1922/23—1925/26 г. г.
(Тысячи тонн).

Р а й о н ы	1913 год				1922/23 год				1923/24 год				1924/25 год				1925/26 год			
	Отправл.	Прибытие.	Транспорти. баланс.	Экономический баланс 1).	Отправл.	Прибытие.	Транспорти. баланс.	Экономический баланс 1).	Отправл.	Прибытие.	Транспорти. баланс.	Экономический баланс 1).	Отправл.	Прибытие.	Транспорти. баланс.	Экономический баланс 1).	Отправл.	Прибытие.	Транспорти. баланс.	Экономический баланс 1).
Всего по СССР	28539	29453	— 914	— 4420	8344	8344	0	— 453	12503	12503	0	— 305	14550	14550	0	+ 191	20373	20373	0	— 70
1. Железнодорожный	26503	27506	— 1003	— 1003	8003	8003	0	0	12258	12258	0	0	14424	14424	0	0	19988	19988	0	0
2. Внутренн. водный	830	797	+ 33	+ 33	273	273	0	0	197	197	0	0	70	70	0	0	344	344	0	0
3. М. и д. наботам.	1206	1150	+ 56	+ 56	68	68	0	0	48	48	0	0	56	56	0	0	41	41	0	0
Заграничный обмен	25	3531	— 3506	— 3506	—	453	— 453	— 453	13	318	— 305	305	240	46	+ 194	+ 194	219	289	— 70	— 70
1. Районы потребл. типа																				
Северо-Западный	1504	1279	+ 225	— 2716	521	839	— 318	— 694	244	1135	— 891	— 1174	82	1156	— 1074	— 1076	416	1854	— 1438	— 1579
Моск.-Промышл.	797	2423	— 1626	— 1626	519	1434	— 915	— 915	102	1651	— 1549	— 1549	134	2030	— 1896	— 1896	272	2365	— 2093	— 2093
2. Районы смешанного типа с преобладанием потребления.																				
Центр.-Земледельч.	153	1945	— 1792	— 1792	566	629	— 63	— 63	722	1129	— 407	— 407	856	1181	— 325	— 325	1111	1699	— 588	— 588
Уральская обл.	540	255	+ 285	+ 285	629	658	— 29	— 29	686	959	— 273	— 273	945	1165	— 220	— 220	1255	1829	— 574	— 574
3. Районы смешанного типа с преобл. производства.																				
Северный Кавказ	2481	2088	+ 393	+ 349	146	303	— 157	— 157	118	442	— 324	— 324	675	597	+ 78	+ 78	1169	911	+ 258	+ 258
Украина	21358	17018	+ 4340	+ 3967	5492	3868	+ 1624	+ 1621	9556	5303	+ 4253	+ 4267	10312	6408	+ 3904	+ 4144	13353	8788	+ 4565	+ 4512
Сибирь	721	419	+ 302	+ 302	256	263	— 7	— 7	495	346	+ 149	+ 149	834	425	+ 409	+ 409	1865	889	+ 976	+ 976

1) Экономическим балансом называется транспортный баланс с учетом внешнеторгового обмена.

Отставание от довоенной нормы наблюдается также по размерам грузооборота в сравнении с 1913 годом: отправление каменного угля со станций Северного Кавказа в 1925/26 г. достигло 47,1% довоенного уровня, Украины — 62,5%, а по обоим районам вместе, представляющим весь Донецкий бассейн, — 60,9%.

Таким образом, как по удельному весу отправления в общесоюзном итоге, так и по абсолютной величине грузооборота, ни Северный Кавказ, ни Украина в 1925/26 году далеко не достигли довоенного состояния, что находится в зависимости от размеров продукции по Донецкому бассейну.

Таблица № 4.
(Тысячи тонн).

Районы добычи.	1913	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26
Всего по СССР	29052 100,0	11736 40,4	15777 54,3	16083 55,4	24821 85,4
В том числе:					
Донецкий бассейн	25287 100,0	8089 32,0	12165 48,1	12409 49,1	18816 74,4
Подмосковный »	300 100,0	780 260,0	660 220,0	553 185,0	937 312,3
Урал	1203 100,0	1156 96,1	1030 85,6	1251 104,0	1549 128,8
Западная Сибирь	878 100,0	951 108,3	1024 116,6	1020 116,2	1759 200,3

Удельный вес выработки каменного угля в Донецком бассейне составлял в 1913 году 87,0% всей выработки, а в 1925/26 г. — 75,8%. Понижение роли Донецкого бассейна в союзнных итогах, а также отставание от довоенных размеров как по перевозкам, так и по продукции, объясняется тем, что на развитии южной каменноугольной промышленности отразились некоторые факторы экономического и технического порядка. Донецкий бассейн сильнее других пострадал от гражданской войны и всеобщей разрухи; с другой стороны, тяжелая промышленность юго-востока, стимулировавшая рост каменноугольной промышленности Донецкого бассейна до войны, восстановилась в меньшей степени, чем вся промышленность Союза, что, в свою очередь, отразилось на каменноугольной промышленности района.

Тенденции развития грузооборота каменного угля по Сибири носили несколько иной характер, чем по Украине и Северному Кавказу. Удельный вес отправления каменного угля из Сибири в отправление по всему Союзу в 1925/26 г. достиг 9,1% против 2,5% в 1913 г., т. е. возрос почти в четыре раза; размеры отправления каменного угля в 1925/26 г. на 158,6% пре-

высили данные 1913 года, в соответствии с увеличением продукции с 878 тыс. тонн до 1.759 тыс. тонн, т. е. на 100,3%. Потребителями угля Западно-Сибирского бассейна являются предприятия местной сибирской промышленности, а также уральской металлургии, ранее применявшей дровяное топливо.

Группа районов смешанного типа с преобладанием потребления состоит из двух районов — Центрально-Земледельческого и Уральской области. В пределах этих районов находятся каменно-угольные бассейны, имеющие местное значение и покрывающие лишь часть внутривойского спроса на каменный уголь. Поэтому оба района потребляют не только местный, но и привозной уголь, доставляемый из других районов, в силу чего прибытие в эти районы превышает их отправление, т. е. характерным для них является отрицательный экономический баланс. Общей для обоих районов чертой за все рассматриваемое четырехлетие является интенсивное развитие отправления угля на повышенном по сравнению с довоенным уровне; так, по Центрально-Земледельческому району размеры отправления в 1925/26 г. превысили соответствующие цифры 1913 года на 626,1%, по Уральской области — на 132,4%. Прибытие угля в оба района развивалось различным темпом: 1925/26 г. по Уральской области дал повышение на 617,3%, по сравнению с 1913 г., в то время, как по Центрально-Земледельческому району довоенный уровень в этом году не был еще достигнут. Отмеченная разница между тенденциями развития отправления и прибытия каменного угля по Центрально-Земледельческому району объясняется тем, что увеличение выработки в Подмосковном каменноугольном бассейне, стимулировавшееся спросом на подмосковный уголь со стороны промышленности московского района в связи с недостатком топлива, вызывало интенсивный рост отправления угля, тогда как прибытие угля обуславливалось не промышленным, а, главным образом, децентрализованным потреблением. Увеличение грузооборота каменного угля по Уральской области, связанное с ростом продукции на 28,8% в 1925/26 г., по сравнению с 1913 г., надо отнести за счет минерализации потребляемого уральской промышленностью топлива.

Для Северо-Западного и Московско-Промышленного районов, составляющих группу районов потребляющего типа, характерным является значительное превышение прибытия угля над отправлением, т. е. резко отрицательный экономический баланс. По Московско-Промышленному району экономический баланс за 1925/26 год превысил довоенный на 28,4%, по Северо-Западному же району не достиг на 42,0% довоенного уровня, что находится в соответствии со степенью восстановления промышленности этих районов.

В отличие от каменного угля, перевозки нефти более чем на половину совершаются по водным путям, как это устанавливается итоговыми данными таблицы № 6 (см. стр. 75).

В 1925/26 году на долю железнодорожного транспорта приходилось 43,0% всех перевозок нефти, на долю внутреннего водного транспорта — 29,4% и на долю малого и дальнего каботажа — 27,6%; соответствующие цифры для 1913 г. — 35,3%, 32,7% и 32,0%. Увеличение доли железнодорожных перевозок в 1925/26 году объясняется развитием экспорта нефти, в полтора раза превысившего экспорт 1913 года и послужившего причиной повышения количества нефтегрузов, перевозимых по железной дороге.

Согласно предлагаемой нами экономической группировке районов со значительным грузооборотом нефти, образуются четыре группы районов, а именно: а) районы потребляющего типа, б) районы смешанного транзитно-потребляющего типа, в) районы транзитного типа и г) районы производящего типа.

К последней группе нами отнесены Северный Кавказ и Закавказье. Динамика грузооборота нефти этих районов не одинакова: в то время, как по Закавказью отправление и прибытие нефти в 1925/26 году не достигло довоенного уровня (по отправлению — 68,0%, а по прибытию — 76,2% от уровня 1913 года), грузооборот Северного Кавказа в том же году показывает резкое увеличение по сравнению с 1913 г. (по отправлению на — 129,5%, а по прибытию на — 36,7%). Эти цифры находятся в соответствии с размерами продукции по Азнефти, с одной стороны, и по Грознефти, с другой.

Таблица № 5.

(Тысячи тонн).

Тресты.	1913	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26
Всего по СССР.	9235 100,0	5166 55,9	5942 64,3	6987 75,7	8207 88,9
В том числе:					
Азнефть	7672 100,0	3485 45,4	4132 53,9	4662 60,8	5512 71,8
Грознефть	1207 100,0	1502 124,4	1630 135,0	2027 167,9	2404 199,2

Районы транзитного типа, как правило, отличаются значительными размерами грузооборота и по отправлению и по прибытию, с весьма небольшим отрицательным экономическим балансом. В эту группу входит один район — Низовье Волги, имеющий в 1924/25 и 1925/26 г.г., вопреки указанию нами признаку, положитель-

ный баланс. Это обстоятельство следует объяснить неточностями водной статистики — в частности тем, что в прибытие астраханского порта не включена эмбенская нефть.

Некоторым исключением чисто транзитного района является Волжский район, представляющий собой группу районов смешанного транзитно-потребляющего типа. Для районов этой группы показателен отрицательный экономический баланс с довольно значительным превышением прибытия над отправлением. Ни по отправлению, ни по прибытию Волжского района довоенный уровень в 1925/26 г. достигнут не был: в 1913 г. отправление составляло 1465 тыс. тонн, а прибытие — 2195 тыс. тонн, в 1925/26 г. отправление было равно 1048 тыс. тонн, т. е. 71,5%, а прибытие 1737 тыс. тонн, т. е. 79,1%.

Динамика перевозок нефти по районам потребляющего типа — Северо-Западному и Московско-Промышленному — обнаруживает сходные тенденции: прибытие нефти по Северо-Западному району в своем развитии достигло к концу рассматриваемого четырехлетия 76,0% довоенного уровня, а отправление — 76,3%. По Московско-Промышленному району эти показатели составляли: по прибытию 73,0%, а по отправлению 65,8%.

Установленная нами связь между динамикой перевозок и добычей топлива по отдельным годам позволяет использовать помесечные данные транспортной статистики для сопоставления внутригодичных циклов колебаний грузооборота каменного угля, нефти и дров с сезонными колебаниями продукции соответствующих отраслей топливной промышленности. Кривые по сезонным колебаниям грузооборота исчислены по данным железнодорожной конъюнктурной транспортной статистики ЦСУ и отражают поэтому внутригодичные колебания одних только железнодорожных перевозок. Использование помесечных данных водной статистики не представилось возможным, так как эти данные не являются достаточно полными.

Зависимость между грузооборотом и продукцией может быть выявлена достаточно рельефно при условии элиминирования длительных поступательных тенденций их развития, совершающегося различным темпом. С этой целью нами произведено выравнивание натуральных рядов, характеризующих помесечную динамику грузооборота и продукции, по способу наименьших квадратов. Сезонные колебания выразятся при этом средней арифметической из относительных отклонений за одноименные месяцы от выровненного ряда¹⁾. В результате математической обработки сезонные колебания грузооборота и продукции каменного

¹⁾ Подробнее о примененном методе см. в статье Т. Хачатурова и А. Якоби «Сезонные колебания железнодорожного грузооборота Украины», опубликованной в 11/12 книжке «Хозяйство Украины» за 1926 год.

Таблица № 6. Динамика перевозок нефтяных грузов по всем видам транспорта по СССР и главнейшим районам за 1922/23—1925/26 г. г.

(Т ы с я ч и т о н н).

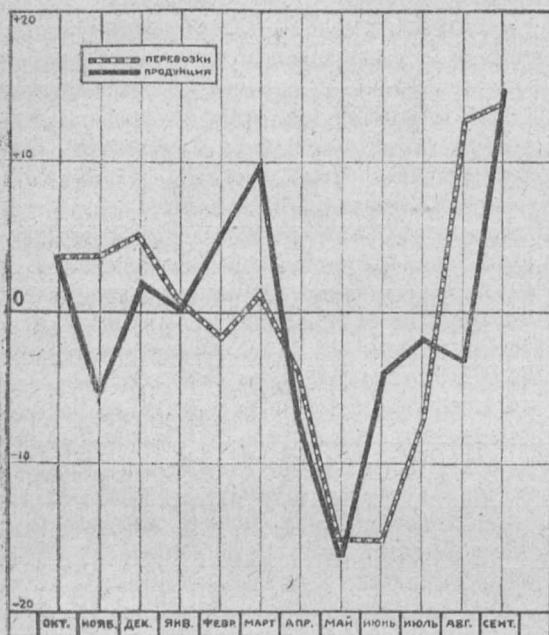
Р а й о н ы .	1913 г о д .				1922/23 год.				1923/24 год.				1924/25 год.				1925/26 год.			
	Отправл.	Прибытие.	Транспортн. баланс.	Экономич. баланс.	Отправл.	Прибытие.	Транспортн. баланс.	Экономич. баланс.	Отправл.	Прибытие.	Транспортн. баланс.	Экономич. баланс.	Отправл.	Прибытие.	Транспортн. баланс.	Экономич. баланс.	Отправл.	Прибытие.	Транспортн. баланс.	Экономич. баланс.
Всего по СССР	16464	16216	+ 248	+ 1133	9360	9360	0	+ 84	8762	8762	0	+ 766	11566	11566	0	+ 1372	13190	13190	0	+ 1473
1. Железнодорожный	5813	5586	+ 227	+ 227	3332	3332	0	0	3463	3463	0	0	4947	4947	0	0	5664	5664	0	0
2. Внутрен. водный	5383	5383	0	0	3061	3061	0	0	2648	2648	0	0	3675	3675	0	0	3886	3886	0	0
3. М. и д. наботаж.	5268	5247	+ 21	+ 21	2967	2967	0	0	2651	2651	0	0	2944	2944	0	0	3640	3640	0	0
Заграничн. обмен.	892	7	+ 885	+ 885	84	—	+ 84	+ 84	766	—	+ 766	+ 766	1372	—	+ 1372	+ 1372	1473	—	+ 1473	+ 1473
1. Районы потребл. типа																				
Северо-Западный	101	570	— 469	— 397	75	484	— 409	— 400	75	466	— 391	— 374	88	499	— 411	— 399	77	433	— 356	— 358
Моск.-Промышл.	1842	3647	— 1805	— 1805	1107	2184	— 1077	— 1077	1213	1941	— 728	— 728	1361	2634	— 1273	— 1273	1211	2662	— 1451	— 1451
2. Район смешан. трансп.-потребл. типа.																				
Волжский	1465	2195	— 730	— 730	567	1334	— 767	— 767	497	1064	— 567	— 567	1062	1584	— 522	— 522	1048	1737	— 689	— 689
3. Район транзитн. типа.																				
Низовье Волги	4754	4699	+ 55	+ 55	2667	2616	+ 51	+ 51	2183	2305	— 122	— 122	3007	2615	+ 392	+ 392	3247	2951	+ 296	+ 296
4. Районы производ. типа																				
Северный Кавказ	1065	1149	— 84	+ 89	1473	1013	+ 460	+ 535	1440	775	+ 665	+ 854	1931	1214	+ 717	+ 1122	2444	1570	+ 874	+ 1322
Закавказье	6426	1610	+ 4816	+ 5458	2995	260	+ 2735	+ 2735	2889	595	+ 2294	+ 2854	3648	1199	+ 2449	+ 3393	4370	1227	+ 3143	+ 4137

угля изобразятся в виде двух кривых, колеблющихся около горизонтального уровня (см. график № 1).

Сезонные колебания перевозок и продукции каменного угля.

(% отклонения от уровня).

График № 1.

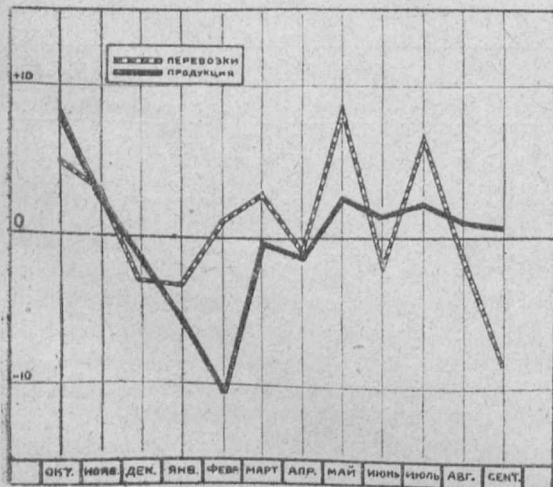


Обе кривые обнаруживают, в общем, весьма сходную конфигурацию, свидетельствующую о наличии определенной зависимости между внутригодовыми колебаниями перевозок и продукции угля. Понижение отрезка кривой по продукции

Сезонные колебания перевозок и добычи нефти.

(% отклонения от уровня).

График № 2.

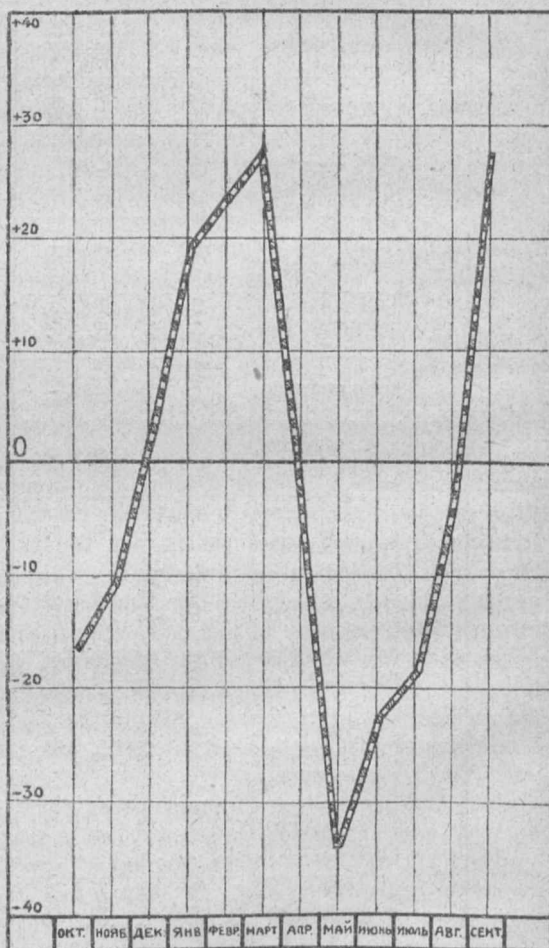


с октября по ноябрь, вызывающееся уменьшением использования рабочего времени в ноябре, не оказывает воздействия на направление кривой по перевозкам, медленно повышающейся вплоть до декабря. В январе обе кривые показывают падение, обусловливаемое январскими праздниками, связанными с ослаблением производительности труда, при чем понижение кривой по перевозкам, продолжающееся и в феврале, находится

Сезонные колебания перевозок дров.

(% отклонения от уровня).

График № 3.



в связи также с зимними затруднениями на железнодорожном транспорте. Обычный подъем кривой по продукции, обозначающийся в феврале и марте, сопровождается мартовским же повышением кривой по перевозкам, но на более низком уровне. В апреле и мае обе кривые, почти совпадая, резко идут вниз от уровня под влиянием сокращения производства, вызываемого наступлением весенних праздников и отливом рабочих на полевые работы. В июне кривая по продукции делает скачек вверх, благодаря возникновению

предосеннего спроса на топливо со стороны промышленности, но все же в этом и двух последующих месяцах находится ниже уровня, давая резкое повышение лишь в сентябре, в связи с осенним подъемом промышленности, а также усилением работы железных дорог. Повышение кривой по перевозкам несколько запаздывает, начинаясь лишь к июлю, а не к июню, и непрерывно возрастая вплоть до конца года, в соответствии с общей тенденцией вверх кривой по продукции.

Не менее близкое сходство отмечается между рисунками кривых по сезонным колебаниям перевозок и продукции нефти (см. график № 2).

Рост производства нефти за 1924/25 и 1925/26 г.г. происходил в условиях высокого спроса на продукцию нефтепромышленности со стороны внешнего и внутреннего рынков. Усиленный спрос стимулировал развитие добычи и переработки нефти до полного использования технических возможностей и приводил к вывозу вырабатываемой продукции с промыслов в самый непродолжительный срок. Поэтому направление почти всех отрезков кривых по продукции и перевозкам за одноименные месяцы было одинаковым, причем размах колебаний кривой по перевозкам во второй половине года был значительно больше, чем кривой по продукции.

Общий недостаток топлива, имевший место в 1924/25 и особенно в 1925/26 году привел к такому положению, когда добытое топливо без

промедления грузилось к вывозу, благодаря чему моменты окончания производства и начала перевозок максимально сближались во времени. Таким образом, сходство кривых по сезонным колебаниям грузооборота и продукции каменного угля и нефти, в конечном счете, зависит от степеней их подвижности в качестве товаров, обращающихся на рынке.

Внутригодичные колебания кривой перевозок дров вынуждают показывать сезонность, выражающуюся тремя глубокими полугодиями (см. график № 3).

Первая повышательная полугодна с октября по март совпадает во времени с усилением заготовок дров в зимние месяцы и увеличением их подвоза по устанавливаемому в ноябре—декабре санному пути. Весенняя распутица и сокращение спроса на дрова перед наступлением лета вызывает возникновение второй, резко понижательной полугодны, отклоняющей кривую по сезонным колебаниям перевозок до минимальной годовой точки в мае. Июнь и июль являются переломными месяцами, начинающими третью полугодну, крутой подъем которой сопряжен с сильным оживлением дровазаготовок, заканчивающихся к периоду осеннего бездорожья. Таким образом, изменения кривой по внутригодичным колебаниям перевозок дров, в отличие от рассмотренных выше кривых по перевозкам и продукции минерального топлива, складываются под влиянием факторов сезонного порядка, в узком смысле слова.

И. Магидович.

ТЯЖЕСТЬ ОБЛОЖЕНИЯ КРЕСТЬЯНСТВА.

I.

По заданию СНК СССР в ЦСУ было произведено исчисление тяжести налогового обложения основных социально-экономических групп населения за 1924/25 год. Методология исчисления была проработана в специальной комиссии под председательством Е. В. Пашковского. Основной недостаток всех предшествующих работ по исчислению тяжести обложения состоял в том, что суммы доходов и налогов исчислялись в общих нормах для всего крестьянства, тогда как доходы, бремя налогов и тяжесть обложения весьма различны для различных слоев крестьянства. Поэтому, в целях более глубокого изучения вопросов тяжести обложения, решено было дифференцировать нормы доходов и обложения по экономическим группам крестьянства, в зависимости от факторов, определяющих платежеспособность входящих в них хозяйств.

Одним из внешних признаков платежеспособности является посевная площадь. В группировке по посеву и было произведено в первую очередь исчисление тяжести обложения крестьянства по сравнению с социально-дифференцированными группами неземледельческого населения.

В основу исчисления были положены следующие допущения: 1) единый сельскохозяйственный налог целиком непосреложим и, следовательно, падает исключительно на крестьянство; 2) все налоги, падающие

на торгово-промышленный оборот, целиком переложимы и разверстываются по отдельным экономическим группам пропорционально размерам их товарного приобретения; 3) судебные пошлины распределяются пропорционально доходам всех групп; 4) акцизы целиком переложимы и распределяются пропорционально потреблению (по бюджетным данным) соответствующих подакцизных продуктов, выраженному, в зависимости от вида акциза и состояния бюджетных материалов, в натуральных или денежных единицах¹⁾; 5) таможенные пошлины на импортные товары целиком переложимы и распределяются по всем группам пропорционально прямым показателям бюджетов о приобретении соответствующих товаров или размерам соответствующих статей расхода; 6) таможенные пошлины на экспортные товары падают исключительно на сельских производителей, в порядке обратного переложения, (амортизация налога) и распределяются пропорционально валовым доходам от соответствующих отраслей сельского хозяйства.

В результате исчисления, основанного на этих допущениях, были получены следующие денежные нормы обложения и относительные величины, характеризующие тяжесть обложения крестьянства РСФСР²⁾, УССР и БССР в группировке по размерам посевной площади:

Таблица 1. Тяжесть обложения крестьянства РСФСР²⁾, УССР и БССР. (По размерам посевной площади).

	Хозяйства с посевом.					В среднем по всем группам.
	До 2 дес.	От 2,1 до 4 дес.	От 4,1 до 6 дес.	От 6,1 до 8 дес.	Свыше 8 дес.	
Весь условно-чистый доход на 1 душу	78,59	68,76	68,24	71,09	81,21	72,86
Душевые нормы обложения (в руб.).						
Всего налогов	5,81	5,88	6,28	7,21	9,94	6,64
1. Так называемые прямые (переложимые и непереложимые) налоги	3,60	4,16	4,75	5,42	7,42	4,73
2. Таможенные пошлины	0,35	0,28	0,26	0,29	0,35	0,30
3. Акцизы	1,86	1,44	1,27	1,50	2,17	1,61
В т. ч. на предметы первой необходимости и питания	1,10	0,85	0,77	0,82	0,94	0,90
» » на табачные изделия	0,31	0,23	0,17	0,16	0,20	0,22
» » на алкогольные напитки	0,45	0,36	0,33	0,52	1,03	0,48
Тяжесть обложения в % к душевому доходу.						
% всех налогов к доходу	7,4	8,6	9,2	10,1	12,2	9,1
% прямых налогов	4,6	6,1	7,0	7,6	9,1	6,5
% таможенных пошлин	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
% всех акцизов	2,3	2,1	1,8	2,1	2,7	2,2
В т. ч. на предметы первой необходимости и питания	1,4	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2
» » на табачные изделия	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,3
» » на алкогольные напитки	0,5	0,5	0,5	0,7	1,3	0,7

1) За исключением акциза с восковых свечей, идущих на религиозные пугды; этот акциз распределяется пропорционально доходам отдельных групп.

2) Без Крыма, Дагестана, Якутии, Казакско-Киргизского Края и Мурманской губ.

II.

Группировка крестьянства по размерам посевной площади, несмотря на многие ее теоретические и практические достоинства, не дает, как уже давно признано, удовлетворительной картины ни классового расслоения деревни, ни ее экономического расслоения. Еще менее удовлетворяет она целям сравнения тяжести обложения отдельных групп крестьянства, так как в одну и ту же посевную группу включаются различные по доходности и мощности крестьянские группы. Из таблицы 1-й видно, например, что наибольшей доходностью отличаются крайние посевные группы — низшая и высшая, и что, вообще, средние размеры душевого дохода не находятся в непосредственной зависимости от размера посевной площади. С другой стороны, для сравнения тяжести обложения дифференцированных земледельческих и неземледельческих групп, в особенности трудящихся по найму, также необходима иная группировка крестьянства. Мы принимаем группировку по размерам всего условно чистого душевого дохода за год. Конечно, и при такой дифференциации крестьянства результаты исчисления тяжести обложения для земледельческих и неземледельческих групп не вполне сравнимы, так как строение доходного и расходного бюджетов этих групп совершенно различны, равно как и самые способы исчисления доходов. Во всяком случае, эта дифференциация дает пока наибольшее — по состоянию статистических материалов — приближение к разрешению поставленной проблемы.

В основу исчисления положены были разработанные индивидуальные крестьянские бюджеты за 1924/25 год¹⁾ по РСФСР, УССР и БССР, взятые с таким расчетом, чтобы были представлены, по возможности, важнейшие полосы и районы. Всего было использовано 2.710 бюджетов, в том числе по РСФСР — 2.268, по УССР — 342 и БССР — 100. Сведения о числе хозяйств каждой группы, вошедших в разработку, числе душ в них (без наемных рабочих) и среднем людском составе даны ниже в прилагаемой таблице.

Группы по всему условно-чистому душевому доходу на душу.	Ч и с л о:		На 1 хоз. в среднем приходится душ.
	хо-зяйств.	душ об. пола.	
I. До 20 руб. . . .	86	516	6,0
II. 20,01 — 40 р.	438	2.743	6,3
III. 40,01 — 60 .	680	4.248	6,2
IV. 60,01 — 80 .	513	3.201	6,2
V. 80,01 — 100 .	396	2.309	5,8
VI. 100,01 — 150 .	384	2.201	5,7
VII. 150,01 — 200 .	125	737	5,9
VIII. Выше 200 р.	88	430	4,9
По всем группам .	2.710	16.385	6,0

Из индивидуальных бюджетов были выбраны следующие данные:

- а) число душ обоего пола (без наемных рабочих);
- б) данные о землепользовании, посевах и скоте, с таким расчетом, чтобы были учтены все элементы, учитываемые и при обложении единым сельско-хозяйственным налогом;
- в) валовые доходы от основных отраслей земледелия и животноводства;
- г) основные статьи всего текущего условно-чистого дохода;
- д) данные о приобретении крестьянского хозяйства по основным видам товаров для хозяйственного и личного потребления, в денежном выражении;
- е) данные о приобретении всех подакцизных продуктов в натуральных единицах (за исключением текстилей, приобретение которых для упрощения взято в денежных единицах);
- ж) общая сумма всех денежных поступлений в крестьянское хозяйство;
- з) фактически уплаченные суммы страховых взносов и налогов.

На основании этих данных, хозяйства были разбиты на группы по условно-чистому доходу на душу, и по каждой дифференцированной крестьянской группе были исчислены средние душевые нормы. Результаты исчисления показали, что первая группа — с ничтожным условно-чистым душевым доходом, до 20 р. за весь год, является более или менее случайной, составленной из совершенно разнородных и нетипичных хозяйств. Действительно, в эту группу могли войти и годающие хозяйства и более или менее зажиточные, но допустившие непомерно большие текущие затраты на сельское хозяйство или понесшие случайный убыток от производственной несельско-хозяйственной деятельности или даже торговли. Что это так, видно из того, что приобретение товаров у этой группы совершенно не соответствует размерам доходов, и общая сумма приобретения выше, чем у следующей по доходности группы¹⁾.

Поэтому все таблицы относительных величин исчислены в принятом за 100 данным по 1-ой, а 2-ой по доходности группы (от 20 до 40 р.).

III.

Основные элементы крестьянского хозяйства, облагаемые сельхозналогом в 1924/25 г., а именно, нормы землепользования, обеспеченности посевом и скотом, приведены в таблице 2-ой. Здесь же приведено исчисление роста этих норм по отношению ко 2-ой группе.

¹⁾ Это обстоятельство особенно резко выступает в бюджетных данных по РСФСР и УССР. Для БССР хозяйства со столь низкой доходностью, повидимому, более типичны.

¹⁾ Считая с 1 апреля 1924 г. по 1 апреля 1925 г.

Таблица 2. Землепользование, посеы и скот в связи с уплаченным сельхозналогом.

Группы по условно-чистому доходу (на душу).	С-хоз. площадь. Пашотная земля. Посевы 1923—24 г.			Всего скота в переводе на взросл.	В том числе		Уплата сел. хоз. налога (рубл.).	С-хоз. площадь. Пашотная земля. Посевы 1923—24 г.			Всего скота в переводе на взросл.	В том числе		Уплата сел.-хоз. налога (рубл.).															
	Десятипы.	Лошадей рабочих.	Коров.		Десятипы.	Лошадей рабочих.		Коров.																					
В среднем па 1 душу.															В ‰ ко II-й группе, принятой за 100.														
I до 20 руб.	2,56	2,31	0,70	0,46	0,11	0,15	1,27	155,2	167,4	114,7	107,0	100,0	100,0	79,9															
II от 20 до 40 руб..	1,65	1,38	0,61	0,43	0,11	0,15	1,59	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0															
III » 40 » 60 » .	1,74	1,37	0,71	0,61	0,16	0,21	2,59	105,5	99,3	116,4	141,9	145,5	140,0	162,9															
IV » 60 » 80 » .	1,72	1,30	0,80	0,69	0,19	0,24	3,67	104,2	94,2	131,1	160,5	172,7	160,0	230,8															
V » 80 » 100 » .	1,86	1,37	0,86	0,77	0,22	0,28	4,63	112,7	99,3	141,0	179,1	200,0	186,6	291,9															
VI » 100 » 150 » .	1,71	1,26	0,86	0,79	0,22	0,29	5,12	103,6	91,3	141,0	183,7	200,0	193,3	322,0															
VII » 150 » 200 » .	1,47	1,08	0,86	0,74	0,22	0,28	6,56	89,1	78,3	141,0	172,1	200,0	186,6	412,6															
VIII свыше 200 » .	1,53	1,04	0,89	0,94	0,24	0,32	7,89	92,7	75,4	145,9	218,6	218,2	213,3	496,2															
По всем группам	1,74	1,35	0,76	0,65	0,18	0,23	3,54	—	—	—	—	—	—	—															

Наиболее отчетливым внешним признаком доходности хозяйства является обеспеченность его не посевной площадью, а скотом. Однако, рост всех без исключения внешних признаков совершенно не соответствует росту доходности хозяйства. Очевидно, что система сельхозналога 1924/25 года, построенная исключительно на учете внешних признаков доходности хозяйства, не могла претендовать и не претендовала на то, чтобы сельхозналог хоть в какой-нибудь степени

заменил подоходный налог. О прогрессивности же обложения доходов крестьянства не может быть, конечно, и речи. Как видно из сопоставления таблицы 2-ой и 3-ей, валовой доход от всей сельско-хозяйственной деятельности растет для наивысшей по доходности группы даже несколько быстрее, чем сельхозналог, так что последний тяжелее ложится на менее обеспеченные группы крестьянства.

Таблица 3. Состав валового дохода крестьянства от своего сельского хозяйства за 1924/25 г.

Группы по условно чистому доходу (на душу).	Полеводство	Бахчевод- ство и ово- родничество	Луговой- ство.	Садовод- ство и вино- градарство.	Скотовод- ство.	Птицевод- ство.	Пчеловод- ство.	Итого.
Душевые нормы валового дохода (в рублях).								
I до 20 руб.	16,99	1,77	4,60	0,27	9,41	1,33	0,04	34,41
II от 20 до 40 руб.	21,04	2,27	5,76	0,29	14,66	1,49	0,03	45,53
III » 40 » 60 »	31,54	2,99	8,79	0,46	23,32	1,78	0,19	69,07
IV » 60 » 80 »	41,91	4,77	10,01	1,16	30,68	2,43	0,29	91,05
V » 80 » 100 »	50,77	5,88	12,11	1,24	38,35	2,89	0,67	111,91
VI » 100 » 150 »	64,88	9,40	13,87	1,54	49,82	3,39	1,40	144,30
VII » 150 » 200 »	84,20	10,72	13,45	5,30	64,53	3,96	0,98	183,14
VIII свыше 200 »	120,40	54,93	17,05	3,64	88,92	5,60	5,20	295,74
По всем группам	43,22	6,16	9,96	1,12	32,11	2,41	0,58	95,56
В ‰ ко II-й группе, принятой за 100.								
I до 20 руб.	80,7	78,0	80,0	93,1	64,2	89,3	133,3	75,6
II от 20 до 40 руб.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
III » 40 » 60 »	149,9	131,7	152,9	158,7	159,1	119,5	633,3	151,7
IV » 60 » 80 »	199,2	210,1	175,6	400,0	209,3	163,1	966,7	200,4
V » 80 » 100 »	241,3	259,0	210,6	427,6	261,6	193,9	2233,3	245,8
VI » 100 » 150 »	308,3	414,1	241,2	531,6	339,8	227,5	4666,6	316,9
VII » 150 » 200 »	400,1	472,2	233,9	1827,4	440,2	265,8	3266,6	402,2
VIII свыше 200 »	572,1	2419,7	296,5	1255,1	606,5	375,8	17333,2	649,4

Еще большее несоответствие наблюдается между обложением сельхозналогом и условно-чистым душевым доходом от своего сельского хозяйства.

Для иллюстрации результатов обложения сель-

хозналогом в трех союзных республиках приведем следующие ряды цифр, характеризующих колебания процента обложения к этой части условно-чистого дохода крестьянства по принятым нами группам:

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	В сред- нем.
РСФСР	30,1	8,1	7,5	7,2	7,8	6,4	7,1	4,6	7,0
УССР	43,0	11,4	11,2	11,4	9,1	9,3	6,1	2,1	10,1
БССР	7,2	5,7	5,4	7,7	7,9	6,3	4,7	4,3	6,5

Общая сумма условно-чистого дохода в наших исчислениях несколько преуменьшена: в бюджетных материалах разрабатываются только данные о чистом заработке от личных промысловых занятий и найма своей рабочей силы, а не о всех заработках. Особенно это отражается, конечно, на учете доходов крестьянства тех районов, которые в большом количестве отпускают на сторону рабочую силу. По состоянию статистических материалов об отхожих промыслах и, в частности, о фактической заработной плате

сезонных рабочих очень трудно в настоящее время ввести какую-либо, хотя бы приблизительную, поправку на бюджетные данные 1924/25 года (см. табл. 4).

IV.

При исчислении тяжести обложения крестьянских групп, дифференцированных по размерам их условно-чистого дохода, в основу были положены следующие данные: 1) для сельхозналога — непосредственные показания в использованных бюджетах; 2) для судебных пошлин и канцелярского

Таблица. 4. Состав условно-чистого дохода крестьянства.

Группы по условно-чистому доходу на душу.	Условно-чистый доход от произ- водств. и торговой деятельности.								
	В с е г о.	В том числе от:				Чист. заработ. от личн. пром. занятий и найма своей ра- бочей силы.	Доход от найма своей раб. силы со скотом и инвентарем.	Прочие доходы теку- щего характера.	Весь текущий услов- но-чистый доход.
		Своего сел. хоз.	Лесовод- ства.	Кустарно- ремеслен. производ.					
Душевые нормы условно-чистого дохода (в рублях).									
I до 20 руб.	3,96	4,10	1,46	1,60	4,21	2,57	0,92	11,66	
II от 20 до 40 руб.	21,15	19,02	1,56	0,26	5,88	2,53	1,54	31,10	
III > 40 > 60 >	37,81	33,50	3,10	0,64	7,03	3,68	1,60	50,11	
IV > 60 > 80 >	52,97	47,49	4,13	1,05	9,30	5,01	1,84	69,12	
V > 80 > 100 >	66,35	58,21	5,32	1,97	12,36	8,35	2,45	89,51	
VI > 100 > 150 >	86,49	76,40	7,48	1,72	20,56	9,25	2,98	119,29	
VII > 150 > 200 >	111,14	94,33	8,65	6,65	42,51	16,12	1,66	171,44	
VIII свыше 200 >	183,65	165,29	12,45	5,04	58,59	17,59	5,88	265,72	
По всем группам	54,60	48,33	4,34	1,30	12,71	6,04	2,04	75,39	
В %/о ко II группе, принятой за 100.									
I до 20 руб.	18,7	21,6	93,6	—	71,6	101,6	59,7	37,49	
II от 20 до 40 руб.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
III > 40 > 60 >	178,8	176,1	198,7	246,2	119,6	145,5	103,9	161,1	
IV > 60 > 80 >	250,4	249,7	264,7	403,8	158,2	198,0	119,5	222,2	
V > 80 > 100 >	313,7	306,0	341,0	757,7	210,2	330,0	159,1	287,8	
VI > 100 > 150 >	408,9	401,7	479,5	661,5	349,6	365,6	193,5	383,6	
VII > 150 > 200 >	525,5	495,9	554,5	2557,7	722,9	637,1	107,8	551,2	
VIII свыше 200 >	868,3	869,0	798,1	1938,4	996,4	695,2	381,8	854,4	

Таблица 5. Важнейшие статьи расходного бюджета крестьянства.

Группы по условно-чистому доходу на душу.	Всего на приобре- тение продуктов промышл., с.-хоз. и лесоводства.	Приобретение продуктов сельского хозяйства.				Приобретение не- обработанных лес- ных материалов.	Приобретение продуктов промышленности.								
		Сырых произвед. сел. хоз.	Продуктов первичной переработ- ки.	Тех и дру- гих.	Для хозяй- ственного по- требления.		В т. ч. с.-хоз. и проч. хоз. инвентаря.	Для личного потребления.	В т о м ч и с л е:					В с е г о.	
									Продоволь- ственные продукты.	Одежда.	Обувь.	Спиртные напитки.	Курение.		
Душевые нормы приобретения товаров (в рублях).															
I до 20 руб.	21,58	12,36	1,97	14,33	0,37	1,39	0,41	5,49	1,07	1,75	1,13	0,13	0,34	6,86	
II от 20 до 40 руб.	19,32	10,19	1,69	11,88	0,32	1,12	0,54	6,00	1,32	1,75	1,25	0,13	0,27	7,12	
III > 40 > 60 >	23,17	10,76	1,75	12,51	0,45	1,81	1,03	8,40	1,92	2,50	1,66	0,22	0,39	10,21	
IV > 60 > 80 >	30,74	11,46	2,60	14,06	0,67	3,18	1,56	12,83	2,84	3,90	2,82	0,41	0,56	16,01	
V > 80 > 100 >	38,63	13,03	3,44	16,47	0,72	3,83	2,14	17,61	3,78	5,10	4,30	0,66	0,70	21,44	
VI > 100 > 150 >	55,04	16,12	5,79	21,91	1,20	6,43	3,38	25,50	5,85	7,97	5,57	1,04	0,96	31,93	
VII > 150 > 200 >	92,62	22,00	11,08	33,08	2,63	9,23	4,99	47,68	11,00	15,09	12,09	2,30	1,43	56,91	
VIII свыше 200 >	143,22	33,35	14,15	47,50	3,54	22,79	14,21	69,39	16,88	21,89	14,75	4,94	2,17	92,18	
По всем группам. . .	36,69	12,99	3,44	16,43	0,79	3,74	2,03	15,73	3,56	4,81	3,51	0,63	0,62	19,47	
В ‰ ко II группе, принятой за 100.															
I до 20 руб.	111,7	121,3	116,6	120,6	115,6	124,1	75,9	91,5	81,1	100,0	90,4	100,0	125,9	96,6	
II от 20 до 40 руб.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
III > 40 > 60 >	119,9	105,6	103,5	105,3	140,6	161,6	190,7	140,0	145,5	142,9	132,8	169,2	144,4	143,4	
IV > 60 > 80 >	159,1	112,5	153,8	118,4	209,4	283,9	288,9	213,8	215,1	222,9	225,6	315,4	207,4	224,8	
V > 80 > 100 >	199,9	127,9	203,5	138,6	225,0	342,0	396,3	293,5	286,4	291,4	344,0	507,7	259,3	301,1	
VI > 100 > 150 >	284,9	158,2	342,6	184,4	375,0	574,1	625,9	425,0	443,2	455,4	445,6	800,0	355,6	448,4	
VII > 150 > 200 >	479,4	215,9	655,6	278,5	821,9	824,1	924,0	794,8	833,3	862,3	967,2	1769,2	529,6	799,4	
VIII свыше 200 >	741,3	327,3	837,3	399,9	1106,3	2034,8	2631,4	1156,5	1278,8	1250,8	1180,0	3800,0	803,7	1294,6	

Таблица 6. Приобретение важнейших подакцизных продуктов крестьянским населением.

Группы по условно-чистому доходу на душу.	Галюши (пар).	Мануфактура			С о л ь.	Ч а й.	Сахар.	Дрожж.	Спиртные на- питки.	В и н о.	П и в о.	Махорка (в килограммах).	Папиросы (в штук.).	Табак.	Керосин.	Свечки (в коробках).
		В с е г о.	В том числе.													
			Хлопчатобумажные ткани.	Шерстяные ткани.												
		В р у б.			В килограммах.			В бутылках.					В килогр.			
Душевые нормы приобретения подакцизных продуктов.																
I. До 20 руб.	0,001	1,14	1,06	0,03	6,63	0,002	0,29	0,003	0,01	0,003	0,02	0,02	1,40	0,003	0,15	11,54
II. От 20 до 40 >	0,004	1,22	1,13	0,08	6,55	0,004	0,39	0,005	0,02	0,01	0,01	0,17	0,10	0,01	1,48	8,65
III. > 40 > 60 >	0,008	1,74	1,64	0,08	7,91	0,01	0,68	0,01	0,01	0,04	0,05	0,24	1,42	0,01	2,09	11,57
IV. > 60 > 80 >	0,03	2,68	2,37	0,25	9,08	0,02	1,19	0,03	0,02	0,07	0,09	0,28	6,62	0,03	2,60	14,51
V. > 80 > 100 >	0,03	3,36	2,98	0,32	10,30	0,02	1,62	0,03	0,04	0,13	0,06	0,38	5,29	0,02	3,31	17,47
VI. > 100 > 150 >	0,07	5,03	4,25	0,67	10,33	0,04	2,96	0,05	0,06	0,18	0,21	0,48	17,02	0,03	4,11	21,25
VII. > 150 > 200 >	0,16	7,98	6,55	1,27	12,89	0,12	5,47	0,13	0,03	0,61	0,09	0,65	42,86	0,05	5,31	27,97
VIII. Свыше 200 >	0,20	10,92	7,49	2,94	22,80	0,23	6,48	0,20	0,07	1,73	1,57	0,64	106,60	0,06	7,68	34,42
По всем группам.	0,03	3,01	2,59	0,36	9,15	0,03	1,53	0,03	0,02	0,14	0,12	0,32	9,48	0,02	2,81	15,10
В % ко II группе, принятой за 100.																
I. До 20 руб.	25,0	93,4	93,8	37,5	101,2	50,0	74,4	60,0	50,0	33,3	200,0	11,8	1400,0	30,0	10,1	133,4
II. От 20 до 40 >	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
III. > 40 > 60 >	200,0	142,6	145,1	100,0	120,8	250,0	174,0	200,0	50,0	400,0	500,0	141,2	1420,0	100,0	141,2	133,8
IV. > 60 > 80 >	750,0	219,7	209,7	312,5	138,6	500,0	305,1	600,0	100,0	700,0	900,0	164,7	6620,0	300,0	175,7	167,7
V. > 80 > 100 >	750,0	275,4	263,7	400,0	157,3	500,0	415,4	600,0	200,0	1300,0	600,0	223,5	5290,0	200,0	223,6	202,0
VI. > 100 > 150 >	1750,0	412,3	376,1	837,5	157,7	1000,0	759,0	1000,0	300,0	1800,0	2100,0	282,4	17020,0	300,0	277,7	245,7
VII. > 150 > 200 >	4000,0	654,1	579,6	1587,5	196,8	3000,0	1402,6	2600,0	150,0	6100,0	900,0	382,4	42860,0	500,0	358,8	323,3
VIII. Свыше 200 >	5600,0	895,1	662,8	3675,0	348,1	5750,0	1661,5	4000,0	350,0	17300,0	15700,0	376,5	106600,0	600,0	518,9	397,9

сбора — установленные для всей крестьянской массы проценты обложения условно-чистого дохода, а именно—0,06% к доходу; 3) для налогов, падающих на торгово-промышленный оборот, — установленный процент обложения к общей сумме приобретения всех товаров, проходящих через торговых посредников — как сельскохозяйственных, так и промышленных, а именно,—5,5%; 4) для прочих, так называемых, прямых налогов, — установленный процент накладки к перечисленным выше налогам (1,16%).

Для исчисления размеров акцизов на текстиль, падающих на душу в каждой группе, были применены следующие коэффициенты обложения стоимости текстильных товаров, приобретенных крестьянством: а) бумажных тканей — 3%, б) шерстяных тканей—7%, в) прочих тканей—5%, г) ниток и галантереи — 1%, д) готовой одежды — 2%. Коэффициенты эти получены путем специальной проработки бланков рыночного опроса, с применением данных ВСНХ об обложении каждой группы текстилей.

Для исчисления акциза на табачные изделия (кроме махорки) был принят процент обложения, установленный после исчисления

суммы этого акциза, падающей на все крестьянство, т. е. 51,2% к стоимости табачных изделий по бюджетным показаниям.

Чрезмерное преуменьшение размеров потребления алкогольных напитков в крестьянских бюджетах — факт общеизвестный. Сопоставление бюджетных данных, распространенных на всю массу крестьянства, с данными подотдела косвенных налогов НКФ о реализации продукции за 1924/25 год обнаружило, что в крестьянских бюджетах 1924/25 года размеры потребления вина, водочных изделий и спирта преуменьшены, в среднем, в 2,6 раза. На бюджетные данные о потреблении этих алкогольных напитков была сделана поэтому соответствующая накладка.

Прочие акцизы (за маловажными исключениями) исчислены путем умножения душевых норм потребления, выраженных в натуральных единицах, на соответствующую ставку акциза.

В таблице 6-ой (см. стр. 83) приведены бюджетные данные о душевых нормах потребления подакцизных продуктов (без всяких поправок) и их росте в связи с ростом условно-чистого душевого дохода.

Таблица 7. Исчисление тяжести налогового обложения сельского земледельческого населения РСФСР, УССР, БССР в 1924/25 году в группировке по условно-чистому доходу на 1 душу.

Группы по условно-чистому доходу на душу.	До 20 руб.	20—40 руб.	40—60 руб.	60—80 руб.	80—100 руб.	100—150 руб.	150—200 руб.	Свыше 200 руб.	По всем группам.
Весь условно-чистый доход (руб.)	11,66	31,10	50,11	69,12	89,51	119,29	171,44	265,72	75,39
Душевые нормы обложения (в рублях).									
Всего налогов.	2,80	3,07	4,61	6,60	8,47	10,71	16,31	24,85	7,11
1. Так называемые прямые (непереложимые и переложимые) налоги	2,21	2,48	3,69	5,18	6,59	7,85	11,11	14,94	5,33
В том числе сельско-хозяйственный налог	1,27	1,59	2,59	3,67	4,63	5,12	6,56	7,89	3,54
2. Таможенные пошлины	0,10	0,10	0,17	0,25	0,34	0,49	0,70	1,44	0,31
3. Акцизы	0,49	0,49	0,75	1,17	1,54	2,37	4,44	8,47	1,47
В т. ч. на предметы первой необходимости	0,29	0,35	0,53	0,78	0,97	1,52	2,60	3,69	0,92
» » » на табачные изделия	0,17	0,08	0,12	0,19	0,23	0,33	0,51	0,90	0,21
» » » на алкогольные напитки.	0,03	0,06	0,10	0,20	0,34	0,52	1,25	3,88	0,34
Тяжесть обложения в %/о к душевому доходу.									
%/о всего налога к доходу	24,0	9,8	9,2	9,5	9,5	9,0	9,5	9,3	9,4
%/о так называемых прямых налогов	18,9	8,0	7,4	7,5	7,4	6,6	6,5	5,6	7,1
В том числе сельско-хозяйственный налог	10,9	5,1	5,2	5,3	5,2	4,3	3,8	3,0	4,7
%/о таможенных пошлин	0,9	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4
%/о акцизов	4,2	1,5	1,5	1,7	1,7	2,0	2,6	3,2	1,9
В т. ч. на предметы первой необходимости	2,5	1,1	1,1	1,1	1,1	1,3	1,6	1,4	1,2
» » » на табачные изделия	1,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
» » » на алкогольные напитки.	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,7	1,5	0,4

Исчисление тяжести таможенных пошлин на экспортные товары было произведено путем применения соответствующих коэффициентов обложения доходов от рыболовства и охоты, скотоводства, лесоводства и полеводства. Пошлины на импортные товары были исчислены также по готовым коэффициентам обложения, падающим: 1) на 1 натуральную единицу соответствующего товара (сельди и соленая рыба) или подакцизного продукта; 2) на 1 рубль соответствующего бюджетного расхода (галантерея, с-хоз. инвентарь), 3) на 1 рубль расхода на приобретение продуктов промышленности для личного потребления (бумага, книги и журналы, медикаменты), 4) на 1 рубль расхода на приобретение всех продуктов промышленности хозяйственного и личного потребления (пошлины на все прочие импортные товары).

Результаты всего исчисления показаны в таблице 7-й.

Если принять данные по II группе за 100, то окажется, что для самой высокодоходной группы крестьянства, при увеличении ее доходов приблизительно в $8\frac{1}{2}$ раз, налоговое бремя увеличивается только в 8 раз, т. н. прямые налоги — в 6 раз, а сельхозналог — только в 5 раз. Такое же несоответствие обнаруживается и для остальных высокодоходных групп, начиная с V-ой (от 80 — 100 р.). Более плавные ряды дают таможенные пошлины, и в особенности — акцизы, но только вследствие прогрессивного роста потребления алкогольных напитков (см. табл. внизу страницы).

Тяжесть обложения крестьянства и неземледельческих групп населения, в частности трудящихся по найму, как указывалось выше, не вполне сравнима. Интересно, всетаки, сопоставить душевые нормы обложения некоторых групп трудящихся (по предварительному исчислению) с приблизительно соответствующей им по размерам дохода, наиболее зажиточной группой крестьянства.

Сравнение это дает следующие результаты:

	Трудящиеся по найму, не платящие подоходн. налога.	Кустари, ремесленники, учащие торг. и т. д.	Крестьяне высшей по доходу группы.
Доход на душу	203,42	203,46	265,72
Душевые нормы обложения (в рублях).			
Всего налогов	21,18	27,32	24,85
1. Так назыв. прямые налоги	9,11	15,81	14,94
2. Таможен. пошлины	1,49	2,07	1,44
3. Акцизы	10,58	9,44	8,47
В том числе предметы первой необходимости и питания	5,18	4,71	3,69
В том числе табачные изделия	2,08	1,21	0,90
В том числе алкогольные напитки	3,32	3,52	3,88
Тяжесть облож. в ‰ к душевому доходу.			
‰ всех налог. к доходу	10,4	13,4	9,3
‰ так назыв. прямых налогов	4,5	7,8	5,6
‰ таможенных пошлин	0,7	1,0	0,5
‰ акцизов	5,2	4,6	3,2
В том числе на предметы первой необходимости и питания	2,6	2,3	1,4
В том числе табачные изделия	1,0	0,6	0,3
В том числе алкогольные напитки	1,6	1,7	1,5

Таким образом, тяжесть обложения для самой зажиточной крестьянской группы была в 1924/25 г. несколько меньше, чем для хуже обеспеченных групп рабочих и служащих и гораздо меньше, чем для т. н. (по терминологии налоговой отчетности) «личных промысловых занятий».

	Группы по размерам условно-чистого дохода.							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Весь условно-чист. доход	37,5	100,0	161,1	222,2	287,8	378,9	551,3	854,4
Всего налогов	91,2	100,0	150,3	215,0	275,9	348,9	531,3	809,5
1. Т. н. прямые налоги	89,1	100,0	148,8	208,9	265,7	316,5	448,0	602,4
В т. ч. сельхозналог	79,9	100,0	162,9	230,8	291,2	322,0	412,6	496,2
2. Таможенные пошлины	100,0	100,0	170,0	250,0	340,0	490,0	760,0	1440,0
3. Акцизы	100,0	100,0	153,1	238,8	314,3	483,7	906,1	1728,6
В т. ч. на предм. перв. необ.	82,9	100,0	151,4	222,9	277,1	434,3	765,7	1054,3
» табачн. изделия	212,5	100,0	150,0	237,5	287,5	412,5	637,5	1125,0
» алкогольн. напит.	50,0	100,0	166,7	333,3	566,7	866,7	2083,5	6466,7

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ АЗИАТСКОЙ ЧАСТИ СССР.

(Из итогов переписи 1927 г.).

Сибирский Край.

К 26 апреля итоги населения по Сибирскому Краю получены почти полностью. Нехватает еще данных по таежной части Бодайбинского района и по Туруханскому краю¹⁾. Без этих частей, население которых не превысит 30.000, по Сибирскому Краю насчитано 8.657 807 жителей; из них в городах и поселках городского типа 1.128.037 и в сельских местностях 7.529.770. С учетом районов, по которым сведения еще не получены, население Сибкрая должно достигнуть, приблизительно, 8.680 тыс. душ обоего пола.

По исчислению на 1 января 1926 г. население Сибирского Края принималось равным 8.238 тысяч (942,1—городское и 7.295,9—сельское). Делая поправку к этим цифрам путем прибавления 3,5% для городского населения и 1,9% для сельского, мы получаем то условное население на 1927 год, с которым оперировали расчеты хлебофуражного баланса: 970,4 (гор.) + 7.434,2 (сельск.) = 8.404,6 тыс. Таким образом, для городского населения перепись дала цифру, значительно превышающую плановую, и для сельского—очень к ней близкую:

	Тыс.	%/о
Городское население больше по переписи на	157,6	или 16,2
Сельское население больше по переписи на	115,5	» 1,5
Всего населения больше по переписи на	272,1	» 3,2

По полу переписанное население Сибири распределялось следующим образом: мужчины—4.251,3 тыс., женщины—4.406,5 тысяч, т. е. на 1.000 мужчин приходилось 1.037 женщин. Для Европейской части РСФСР соответствующий коэффициент выражается числом 1.129, для Украины—1.067, для Белоруссии—1.064.

Якутская АССР.

На 26 апреля по Якутской АССР получены итоги по округам: Якутскому (без 2-х улусов), Алданскому, Вилюйскому и Олекминскому. По округам Верхне-Колымскому и Верхоянскому, которые идут по северной переписи, итоги будут получены лишь к осени с. г. Причисляя к город-

скому населению и население Алданских приисков, получим 22.776 душ обоего пола против 11.300 по исчислению (с поправкой). По описанной части республики сельского населения насчитано 223.649 душ, в том числе 115.757 мужчин и 107.892 женщин. Всего по исчислению на 1 января 1926 года сельского населения числилось 227,3 тыс., или с традиционной поправкой—282,6 тыс. Принимая до получения окончательных данных переписи для сельского населения цифру исчисления, получаем как приблизительно цифру населения Якутской АССР 305,4 тыс. душ. В городском населении Якутии на 1.000 мужчин приходится всего 524 женщины, в частности на алданских приисках 140, а в прочих городских поселениях—884. В 4-х описанных округах сельских мест на 1.000 мужчин приходится 932 женщины.

Приводим численность городского и сельского населения Якутии по переписанным округам:

	Гор. нас.	Сел. нас.	Всего..
Якутский окр. . .	10.513	¹⁾ 130.269	140.782
Алданский » . .	8.662	—	8.662
Вилюйский » . .	1.323	70.850	72.173
Олекминский » . .	2.278	22.530	24.808

Бурято-Монгольская АССР.

Для населения Бурято-Монгольской республики перепись дала цифру 484.363¹⁾, почти совпадающую с исчислением, которое после поправок дает 491,0 тыс. В городах и поселках гортипа насчитано 40.437 жителей и в сельских местностях—443.926.

Численность мужского и женского населения почти одинакова, так что на 1.000 мужчин приходится 997 женщин.

Дальний Восток.

Городское население Дальневосточного Края дает по переписи цифру меньшую, чем принималось упоминавшимся ранее исчислением, на 21,2 тысячи (450.150 душ по переписи и 471,3 по исчислению с поправкой), цифры же сельского населения по семи округам, наиболее населенным и обжитым (Амурский, Владивостокский, Зейский, Сахалинский, Сре́тенский, Хабаровский и

¹⁾ По неполным данным в Туруханском крае насчитано 18,5 тысяч душ обоего пола.

¹⁾ Без 2-х улусов.

²⁾ Без Баунтовского района.

Читинский), дают очень значительное превышение, по сравнению с цифрами исчисления:

Жителей.

По исчислению с поправкой 1237,7 тыс.

» переписи 1335,8 »

» переписи больше на . . . 98,1 » или на 8,0%

В двух северных округах перепись еще не закончена. По трем районам Николаевского округа—Больше-Михайловскому, Нижне-Тамбовскому и Николаевскому—описано 18.977 жителей сельских мест; по остальным четырем районам, а также по Камчатскому округу, сведений пока не поступило.

Суммируя приведенные выше цифры населения по Сибирскому Краю, Якутской и Бурято-Монгольской республикам и по Дальнему Востоку, получаем следующие итоги в тысячах душ:

Всего населения по переписи 11.193,1
Население не закончивших переписи
районов. 120,3

Всего по переписи и по исчислениям . 11.313,4

По исчислению на } без поправки . . 10.729,1
1 января 1926 г. } с поправкой . . 10.957,9

По переписи больше на 355,5 тыс. душ, или на 3,2%.

На той же территории по переписи 1897 г. населения¹⁾ значилось всего 4.650 тысяч. Таким образом, здесь население выросло почти в 2½ раза (на 143%).

Казахская АССР.

По Казахской АССР сведения еще неполны по Адаевскому уезду, по Атбасарскому и Акмолинскому уезду Акмолинской губ., по Каркаралинскому уезду Семипалатинской губ., и есть основания предполагать, что неполны сведения также по Турткульскому уезду Кара-Калпакской авт. обл.

Всего по Казахской АССР полученные до сих пор итоги—540 тысяч городского населения и 5.982 тысяч сельского. Приняв население уездов, не представивших еще итогов, по исчислению, что составит около 48 тысяч, получим общую цифру населения в 6.570 тысяч.

По отдельным губерниям, принимая недостающие данные по исчислению, население в тысячах душ выразится:

Г у б е р н и и.	Сельское.	Городск.	Всего.
1. Адаевский уезд . .	133	2	135
2. Кустанайский окр.	363	25	388
3. Акмолинская губ. .	1.127	78	1 205
4. Актюбинская » . .	439	35	474
5. Жеттисуйская » . .	843	62	905
6. Семипалатин. » . .	1.198	120	1 318
7. Сыр-Дарьинск. » . .	1.025	136	1.161
8. Уральская » . . .	616	65	681
9. Кара-Калпакская авт. обл.	286	17	303
Всего по республике	6.030	540	6.570

¹⁾ Для сравнимости из данных 1897 г. исключены воинские части, так как предварительные итоги 1926 года даются без гарнизона.

На 1/I 1926 г. по Казахской АССР исчислялось 5.614,5 тысяч душ, в том числе 477,2 тыс. городского и 5.137,3—сельского.

Прибавив обычную поправку, получим на 1/I—1927 г. 5.728,8 тыс., всего 493,9—городского и 5.234,9—сельского. Пренебрегая разницей между 1/I—1927 г. и днем переписи (17/XII—1926 г.), будем иметь по переписи весьма большое превышение против исчисления: +9,4% (46,1 тыс. душ) для городского населения, +15,2% (795,1 тыс.) для сельского и +14,7% (841,3 тыс.) для сельского и городского вместе.

По переписанной части Казахстана в сельских местностях на 1.000 мужчин приходится 961 женщина, а в городах 1.007.

Киргизская АССР.

В городах Киргизской АССР насчитано 112 тыс. душ населения, в сельских местностях 881 тыс., в том числе населения Кетилитюбинской вол. Джалиль-Абадского округа по неокончательным данным сосчитано 28 тысяч. Перепись дает превышение против исчисления (с поправкой): по городам на 25,8 тыс. (32,5%) и по сельским местностям на 155,8 тыс. (21,5%).

На 1000 мужчин в городах приходится 904 женщины и в сельских местностях 932.

Узбекская ССР.

Узбекская ССР (без Таджикской АССР) переписана почти полностью. Пробелы здесь ничтожны (Кизыл-Раватский сельсовет Кенимехского района).

Приводим предварительные итоги по округам:

О к р у г а.	Сельское.	Городское.	Всего.
Андижанский	611.967	180.330	792.297
Бухарский	328.680	59.356	388.036
Зеравшанский	243.644	33.466	277.110
Кашка-Дарьинский . .	302.337	37.168	339.505
Самаркандский	394.425	129.025	523.450
Сурхан-Дарьинский . .	186.339	11.013	197.352
Ташкентский	334.671	329.880	664.551
Ферганский	514.050	155.246	669.296
Ходжентск. с Исфар. район.	156.592	67.052	223.644
Хорезмский	284.895	28.934	313.829
Кенимехский район . .	22.692	—	22.692
Всего	3.380.292	1.031.470	4.411.762

По исчислению на 1/I—1926 г. население Узбекской ССР (без Таджикской АССР) было равно 3611,4 тысячи душ (сельского—2805,2

и городского—806,2 тыс.). Внеся поправку на прирост, на 1/I—1927 г. будем иметь 3692,8 т., в том числе сельского населения 2858,5 тыс. и городского—834,4 тысячи.

По Узбекистану перепись дает огромный пере-
улет против исчисления, — на 719,0 тыс., или на 19,4%, в том числе по городам и городским поселениям на 197,1 тыс., или на 23,5%, по сельским на—521,8, или на 18,3%.

На 1.000 мужчин по Узбекской ССР приходится 893 женщины, в городских местностях—926 и в сельских—885 женщин. В Европейской части Союза только Мурманская губерния имеет относительное число женщин (788) меньшее, чем в Узбекистане.

Таджикская АССР.

В Таджикской АССР перепись отложена до мая с. г. По исчислению на 1/I—1926 года, с поправкой, в ней числится 662,4 тысячи жителей, из них в городских поселениях 38,8 тысяч и в сельских—623,6 тысяч, но, повидимому, здесь также следует ожидать превышения этих цифр по переписи, как это имеет место и в Узбекской ССР и в Киргизской АССР.

Туркменская ССР.

По Туркменской ССР осталась пока не описанной территория песков (Кара-Кумы) и часть Полторацкого и Красноводского округов.

По не описанной части Туркменское ЦСУ числит 147 тысяч жителей. Приводим имеющиеся данные по описанной части по округам:

Округа.	Сельское.	Городское.	Всего.
Керкинский	118.701	6.641	125.342
Ленинский	170.715	15.347	196.062
Мервский	226.505	29.073	255.578
Полторацкий	120.138	71.968	192.106
Ташаузский	120.933	3.528	124.461
Всего	756.992	126.557	893.549

Городское население Туркменистана по исчислению на 1/I—1927 г. равнялось 117.9 тыс. жителей; перепись дает увеличение на 8657 человек, что составит 7,3%. О превышении сельского населения по переписи, сравнительно с исчислением, говорить пока еще преждевременно.

Всего по Средне-Азиатским республикам (Казакская, Киргизская, Узбекская, Таджикская и Туркменская), включая и доисчисленное население, перепись дала 13668 тысяч, по исчислению на 1/I—26 г. 11636 » по исчислению на 1/I—27 г. 11881 »

Таким образом, перепись дает превышение против исчисления на 1787 тысяч, или на 15%.

По сравнению с 1897 годом, население упомянутых пяти республик увеличилось на 3667 тысяч, или на 36,4%.

В. Песчанский.

ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РСФСР ЗА 1924 И 1925 ГОДЫ.

До самого последнего времени не представляется возможным определить, насколько полно регистрацией актов гражданского состояния охватывается естественное движение населения, поэтому изучение природы цифр учета естественного движения населения за период с 1925 года представляет много трудностей. Длительный же перерыв в публикации обязывает нас дать сейчас хотя бы предварительные итоги городского населения, с тем, чтобы после восполнения недостающего материала приступить к опубликованию по полной программе таблиц по статистике естественного движения как городского, так и сельского населения. Однако, следует отметить, что исчисление коэффициентов естественного движения населения за истекший период с 1923 года является весьма трудной задачей, и если в отношении городского населения еще представляется возможным дать хотя бы достаточно вероятные коэффициенты¹⁾, то в отношении сельского населения ошибки в исчислениях могут привести к совершенному искажению действительности. Причина этого кроется, прежде всего, в недостаточной полноте охвата ЗАГСами всех фактов естественного движения населения, а также и в отсутствии данных механического движения населения. Учитывая же влияние таких факторов, как тяжелые годы разрухи, голода, эпидемий, и затем, с переходом к мирному строительству—демобилизация, интенсивный темп восстановления промышленности, восстановления городов, и считаясь с качеством переписи 1920 г. и последующими административно-территориальными перекройками, нам, вероятнее всего, придется ограничиться выявлением лишь «тенденций» естественного движения сельского населения.

В настоящее время мы располагаем данными записей актов гражданского состояния о естественном движении населения за 1924 год в отношении 9.417.010 человек городского населения и за 1925 г.—в отношении 9.738.802 чел.²⁾, при чем естественный прирост за 1924 г. вырос в количестве 149.989 чел., а за 1925 г.—166.165 чел., что дает на 1000 населения в 1925 г. 17,06 и в 1924 г.—15,94. (В 1910 г.—5,83, в 1909 г.—6,70 и в 1908 г.—6,69³⁾).

¹⁾ По интерполированным данным переписей 1923 и 1926 г.г.

²⁾ Население показывается только в отношении тех городов и поселений гор. типа (описанных переписью 1926 г.), по которым имеются данные о естественном движении населения.

³⁾ Сравнение должно быть понимаемо как условное, поскольку, по состоянию опубликованных материалов ЦСК, не представляется возможным выделить те же города и поселения гор. типа, в отношении которых приводятся данные по 1925 и 1924 гг.

Этот высокий коэффициент естественного прироста, превышающий более чем в $2\frac{1}{2}$ раза средний коэффициент за трехлетие 1908—1910 г.г., является настолько серьезным показателем, что заставляет нас, впрямь до окончания работ по оценке собранных материалов, подходить к использованию помещаемых ниже таблиц с большой осторожностью.

Сравнивая средние коэффициенты рождаемости и смертности за 1924 и 1925 г.г. с такими же коэффициентами за 1910—1908 г.г., мы отмечаем, при почти равных коэффициентах рождаемости, исключительно низкие коэффициенты смертности:

Г о д ы.	На 1.000 населения.	
	Родилось.	Умерло.
1925	36,68	19,62
1924	36,82	20,89
1910	36,52	30,69
1909	37,94	31,24
1908	37,02	30,33

Такое резкое падение коэффициентов смертности представляется нам вполне вероятным.

На некоторое понижение смертности могло повлиять то, что в период 1918—1921 г.г. ушли из жизни наиболее ослабленные организмы. Понижение смертности детей в возрасте до 1 года, несомненно, также должно сказаться и на понижении общей смертности. Процент смертности детей до 1 года к общему числу родившихся был в 1925 году 17,8, а в 1924 году—19,2. В довоенное же время % детской смертности был равен 27,6.

Наконец, улучшение общих санитарных условий жизни основных масс пролетарского населения городов также является фактором, влияющим на понижение коэффициентов смертности.

Что же касается коэффициентов рождаемости, то они, по сопоставлению их с коэффициентами брачности, являются резко пониженными.

	На 1.000 населения.	
	Браков.	Рождений.
1925	12,57	36,68
1924	13,63	36,82
1910	6,59	36,52
1909	6,38	37,94
1908	6,60	37,02

Другими словами, при почти вдвое увеличенном коэффициенте брачности, коэффициент рождаемости остался на довоенном уровне. Общее повышение брачности надо поставить в зависимость от устранения довоенных «законных» формальностей при разводах, что влечет за собой увеличение повторных браков.

Естественное движение городского населения за 1924—1925 г.г.

	Родившихся.		Умерших.		Естественный прирост.		На 1000 населения.						Вступивших в брак.			
							Родившихся.		Умерших.		Ест. прир.		Всего.		На 1000 населения.	
	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925
I. Крайний Север.																
1. Архангельская	3145	2962	1989	1656	1156	1306	44,50	40,34	28,10	22,55	16,40	17,79	1127	1049	15,92	14,28
2. Карельская	1797	2118	1403	1290	394	828	53,59	59,49	41,84	36,23	11,75	23,26	509	620	15,18	17,41
3. Коми авт. обл.	180	219	119	149	61	70	40,37	46,99	26,69	31,97	13,68	15,02	51	59	11,44	12,66
4. Мурманская	368	493	161	150	207	343	—	—	—	—	—	—	193	230	—	—
II. Северный.																
1. Вологодская	3044	3185	2157	1866	887	1319	35,44	36,89	25,11	21,62	10,33	15,27	1056	948	12,29	10,73
2. Сев.-Двинская	1297	1139	799	756	498	383	47,20	41,80	29,07	27,74	18,13	14,06	393	294	14,30	10,79
III. Северо-Западный.																
1. г. Ленинград	31601	38402	19695	20102	11906	18300	27,83	29,23	17,34	15,30	10,49	13,93	15172	18232	13,36	13,88
2. Ленинградская	4892	6304	2896	3399	1996	2905	34,92	33,94	20,67	18,30	14,25	15,64	2050	2526	14,63	13,60
3. Новгородская	3267	3562	2381	2183	886	1379	35,11	36,54	25,58	22,39	9,53	14,15	1120	1186	12,03	12,16
4. Псковская	4395	4575	3067	2950	1328	1625	30,94	31,78	21,59	20,49	9,35	11,29	1713	1545	12,06	10,73
5. Череповецкая	1600	1774	1176	1073	424	701	36,37	39,00	26,73	23,59	9,64	15,41	519	480	11,79	10,55
IV. Западный.																
1. Брянская	4213	4101	2236	1942	1977	2159	46,06	41,44	24,44	19,62	21,62	21,82	1575	1315	17,22	13,29
2. Гомельская	6455	6746	2918	2837	3537	3909	35,35	36,09	15,98	15,18	19,37	20,91	2485	2315	13,61	12,39
3. Смоленская	6137	6593	3590	3533	2547	3060	32,16	33,71	18,81	18,06	13,35	15,65	2549	2323	13,35	11,87
V. Московско-Промышленный.																
1. Владимирская	6392	6403	3096	2908	3296	3495	42,55	43,46	20,61	19,74	21,94	23,72	2109	1845	14,04	12,52
2. Ив.-Вознесенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Калужская	2600	2443	1858	1593	742	850	30,14	32,78	21,54	21,37	8,60	11,41	962	840	11,15	11,27
4. Костромская	3505	3582	1743	2172	1762	1410	36,30	35,59	18,05	21,58	18,25	14,01	1207	1243	12,50	12,35
5. г. Москва	51925	57525	27083	24795	24842	32730	32,51	31,94	16,95	13,77	15,56	18,17	25137	24747	15,73	13,74
6. Московская	10212	11099	5422	5068	4790	6031	37,55	37,16	19,93	16,96	17,62	20,20	4691	4179	17,24	13,29
7. Нижегородская	11638	12219	5741	5532	5897	6687	37,60	37,29	18,55	16,88	19,05	20,41	3622	3546	11,70	10,82
8. Тверская	8215	8523	5086	4305	3129	4218	36,62	35,92	22,67	18,14	13,95	17,78	3024	2870	13,48	12,09
9. Ярославская	8473	8524	4984	4462	3489	4062	39,81	38,77	23,42	20,29	16,39	18,48	2794	2781	13,12	12,65

Естественное движение городского населения за 1924—1925 г.г. (Продолжение).

	Родившихся.		Умерших.		Естественный прирост.		На 1000 населения.						Вступивших в брак.			
							Родившихся.		Умерших.		Ест. прир.		Всего.		На 1000 населения.	
	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925
VI. Рязано-Тулеский.																
1. Рязанская	5617	6636	3305	3855	2312	2781	32,18	37,22	18,94	21,62	13,24	15,60	1651	1665	9,46	9,34
2. Тульская	6109	6411	3774	3331	2335	3080	34,87	32,25	21,62	16,77	13,25	15,48	2411	2297	13,68	11,56
VII. Центрально-Земледельческий.																
1. Воронежская	5425	6607	2933	3449	2492	3158	24,27	28,00	13,12	14,62	11,15	13,38	2196	2258	9,83	9,57
2. Курская	9572	9555	5501	5126	4071	4429	37,04	36,44	21,29	19,55	15,75	16,89	2885	2378	11,16	9,07
3. Орловская	5163	5336	3172	3235	1991	2101	29,55	30,51	18,07	18,47	11,48	12,04	1715	1453	9,82	8,33
4. Пензенская	5914	6243	3605	3327	2309	2916	33,94	35,19	20,69	18,75	13,25	16,44	1957	2136	11,23	12,04
5. Тамбовская	6307	6757	4036	3900	2271	2857	22,95	23,98	14,69	13,84	8,26	10,14	2331	2248	8,48	7,97
VIII. Волжско-Камский.																
1. Вотская авт. обл.	3661	св. нет.	1480	св. нет.	2181	св. нет.	58,89	св. н.	23,80	св. н.	35,09	св. н.	985	св. нет.	15,84	св. н.
2. Вятская	4701	4610	3100	2828	1601	1782	44,69	42,62	39,49	26,14	15,23	16,48	1284	1396	12,20	12,90
3. Марийская	699	592	466	344	233	248	38,73	32,17	25,17	18,69	13,56	13,48	206	367	11,84	19,94
4. Татарская АССР	10215	св. нет.	5981	св. нет.	4234	св. нет.	39,37	св. н.	23,05	св. н.	16,32	св. н.	4578	св. нет.	17,64	св. н.
5. Чувашская	св. нет.	730	св. нет.	412	св. нет.	318	св. н.	17,41	св. н.	9,82	св. н.	7,58	св. нет.	202	св. н.	7,58
IX. Башкирско-Оренбур.																
1. Башкирская АССР	5128	7994	3066	4449	2062	3545	46,30	50,57	27,68	28,14	18,62	22,43	1549	1945	13,98	12,31
2. Оренбургская	6054	св. нет.	3470	св. нет.	2584	св. нет.	45,63	св. н.	26,15	св. н.	19,48	св. н.	1955	св. нет.	14,73	св. н.
X. Волжский.																
1. Немцев Поволжья АССР	2897	св. нет.	1391	св. нет.	1506	св. нет.	42,55	св. н.	20,43	св. н.	22,12	св. н.	800	св. нет.	11,75	св. н.
2. Самарская	св. нет.	12090	св. нет.	6901	св. нет.	5189	св. н.	43,44	св. н.	24,79	св. н.	18,65	св. нет.	3567	св. н.	12,81
3. Саратовская	12519	13363	7728	7663	4791	5700	33,27	34,47	20,54	19,77	12,73	14,70	4830	4712	12,83	12,15
4. Сталинградская	8079	св. нет.	4469	св. нет.	3610	св. нет.	36,81	св. н.	20,36	св. н.	16,45	св. н.	2513	св. нет.	11,45	св. н.
5. Ульяновская	5733	6119	3257	3511	2476	2608	37,38	39,37	21,23	22,59	16,15	16,78	1917	1684	12,50	10,83
XI. Низовье Волги.																
1. Астраханская	6722	6989	4597	4741	2125	2248	42,22	40,77	28,87	27,48	13,35	13,29	2620	2584	16,45	15,07
XII. Уральская область.																
1. Уральская область	61618	64730	32331	39295	29287	25435	54,3	53,6	28,5	32,8	25,8	20,8	16159	16438	14,2	13,6
Итого	346785	357253	196796	191088	149989	166165	36,82	36,68	20,89	19,62	15,93	17,06	128600	122452	13,66	12,57

II. ПОКАЗАТЕЛИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР.

	Стр.
I. Сводная таблица показателей народного хозяйства СССР	94—99
II. Основные конъюнктурные показатели по районам Госплана	100—103

Конъюнктура отдельных отраслей народного хозяйства.

I. Сельское хозяйство.

1. Метеорологические данные	194
2. Денежный приход и расход по хозяйствам добровольных корреспондентов ЦСУ	106
3. Заготовки хлебофуража	108
4. Баланс товарного хлеба	109
5. Заготовки главнейших с.-х. товаров (кроме хлебов)	109
6. Движение заготовительных цен на главнейшие с.-х. товары	110

II. Промышленность.

1. Динамика валовой продукции и числа рабочих госпромышленности	111
2. Продукция госпромышленности в натуральном выражении	111

III. Труд.

1. Численность рабочей силы и безработица	112
2. Зарплата и бюджетный индекс	113

IV. Торговля.

Внутренняя торговля.

1. А. Виржевой оборот	114
2. Б. Сделки и генеральные договоры по произв. объедин. и синдикатам	115

Внешняя торговля.

3. А. Внешняя торговля по Европейской границе	114
4. Б. Сельско-хозяйственный экспорт	115

V. Транспорт.

1. Малый индекс жел.-дорожного грузооборота	116
---	-----

IV. Индексы цен и цены.

1. Всесоюзный оптовый индекс ЦСУ	117
2. Районные оптовые индексы цен ЦСУ	117
3. Всесоюзные индексы отпускных цен госпромышленности	118
4. Розничные цены	118
5. Всесоюзный индекс розничных цен КИ НКФ СССР	119

Приложение: Конъюнктура народного хозяйства СССР за первые две декады апреля 1927 г. 120

Примечания к сводной таблице «Показатели состояния народного хозяйства СССР 1926—27 г.».

I. Производство.

Данные о валовой продукции за январь, февраль, март 1927 г. экстраполированы по конъюнктурным данным ЦОС'а ВСНХ.

Цифры валовой продукции по производству средств производства и предметов широкого потребления экстраполированы Бюро конъюнктуры Госплана. Дровозаготовки даны по материалам Главторгосна ВСНХ (I квартал 1926/27 г. по предварительным данным).

Выручка транспорта взята по данным НКПС.

Выручка связи—по материалам НКФ.

II. Распределение.

Фонд заработной платы по ценовой промышленности получен путем умножения среднемесячной зарплаты одного рабочего на среднемесячное число всех рабочих ценовой промышленности (торфяное, свекло-сахарное и рафинадное производства в подсчет не вошли). Фонд зарплаты по крупной госпромышленности, учитываемой ЦОС'ом ВСНХ, исчислен по тому же методу, включая производства с сезонными перерывами.

Стоимость с.-х. заготовок по 12 товарам дана по исчислению ЭКУ НКТорга СССР.

В подсчет входят только количества, заготовленные основными заготовителями по следующим товарам: зерновые хлеба, масличные, лен-волокно, пенька, хлопок-сырец, свекла сахарная, табак, махорка, кожсырье, масло коровье, яйца и мясо. Июль—февраль—данные по документальным материалам. Февраль месяц—по предварительным сообщениям.

III. Обмен.

Сделки и договоры производственных объединений и синдикатов ВСНХ, а также доля кредита, даны по материалам ЦОС'а ВСНХ по постоянно учитываемому кругу объединений. За октябрь, ноябрь, декабрь данные—окончательные, прочие месяцы исчислены ЦОС'ом ВСНХ по предварительным показаниям.

Стоимость заготовок промысла исчисляется ЭКУ НКТорга СССР по следующим 9 товарам: масличные, лен-волокно, хлопок-сырец, пенька, свекла сахарная, кожсырье, табак и махорка.

Оборот Московской товарной биржи взят с внутрисиндикатскими сделками, без сделок Главхлопкома; до февраля 1927 года оборот по МТБ

учтен по сделкам свыше 1000 р., с февраля—по сделкам свыше 2000 р.; по провинциальным товарным биржам оборот с февраля 1927 года учтен по сделкам свыше 1000 р. Индексы КИ НКФ и ВСНХ средне-месячные и получены по формуле геометрического среднего из сведений на 1-ое число данного и следующего месяцев.

Показатели кредитно-денежной конъюнктуры.

Все данные, кроме указанных в списке, средне-месячные в миллионах червонных рублей, исчисленные по двум точкам. Итоговые данные с начала года—средние за 5 месяцев.

Эмиссионное обеспечение исчислено, как %-ое отношение валютно-металлического обеспечения к сумме банкнот, переданных в кассу Правления Госбанка.

Кассовое покрытие текущих счетов и вкладов дано, как %-ое отношение остатка кассы 5 банков к остатку вкладов только в русской валюте.

Коммерческие вклады приведены по 5 банкам (Госбанку, Промбанку, Мосгорбанку, Всекобанку, Внешторгбанку) в русской и иностранной валютах, включая Отдел долгосрочного кредитования Промбанка.

Коммерческие вклады по 3 банкам (Госбанку, Промбанку и Мосгорбанку) не включают вкладов по ОДБ и спецфондов Моссовета. Сопоставление с прошлым годом невозможно, за отсутствием соответствующих материалов.

Учетно-судные операции по 5 банкам показаны без финансирования хлебозаготовок, по включая операции ОДБ Промбанка.

Разбивка учетно-судных операций по отраслям сделана по данным 5 банков, при этом по Внешторгбанку данные исчислены на основании удельного веса отдельных отраслей народного хозяйства на 1-е октября полученные соотношения перенесены на последующие даты.

Не включены операции по финансированию хлебозаготовок и операции ОДБ. За ноябрь и декабрь задолженность госпромышленности, госторговли и кооперации исчислена на основании соответствующих данных за октябрь, январь и февраль. За 1925—26 г. включены ссуды под заем хозяйственного восстановления по Госбанку.

Хлебные кредиты включают финансирование хлебозаготовок и собственные хлебные операции Госбанка.

Сводная таблица показателей состояния народ

№ по порядку	Показатели.	Единица измерения.	Всего за пе-	В % к со-	Всего за пе-	В % к со-
			риод 1/II—1/IV 1926—27 г.	ответств. пе-риоду 1925—26 г.	риод 1/X—1/IV 1926—27 г.	ответств. пе-риоду 1925—26 г.
			1	2	3	4
I П р о и з						
1	Валовая продукция крупн. госпромышл., учтив. ЦОС ВСНХ (включая произв. с сезонн. перерыв.) по довоен. цен.	млн. руб.	3072,0	126,0	2145,4	122,9
	а) в том числе средства производства	»	1757,0	130,1	1211,8	127,8
	б) » » предметы широкого потребл.	»	1315,0	121,0	933,6	117,1
2	Число рабоч. крупн. госпром. ЦОС (ср. месячн.).	тыс. чел.	1967	109,8	1992	106,0
3	Продукция 1 рабоч. по довоен. ценам (за месяц)	в руб.	173,5	114,8	179,5	115,4
4	Число безработных по данным ЦВСТ (ср. мес.).	тыс. чел.	—	—	1286,1	130,1
5	Дровозаготовки	тыс. куб. м.	—	—	49351	192,0
6	Выручка железных дорог	млн. руб.	1066,5	123,0	730,6	118,1
7	Выручка связи (НКИ и Т).	»	—	—	74,6	120,0
II. Р а с п р е						
1	Фонд зарплат рабоч. крупн. госпром. (в черв. р.).	млн. руб.	1025,5	124,3	691,3	119,0
2	То же в бюджетных рублях.	»	439,3	116,0	296,3	114,3
3	Фонд зарплат рабочих пенз. пром. (в черв. руб.).	»	1084,0	126,4	679,3	120,3
4	То же в бюджетных рублях.	»	567,5	115,8	354,7	113,0
5	Среднемесячн. зарплата 1 рабоч. в крупн. гос-промышл. (в черв. руб.)	в рубл.	57,93	113,3	57,84	111,7
6	То же в бюджетных рублях	»	24,81	105,4	24,80	107,2
7	Доля месячной зарплат 1 рабочего в продукции (по крупн. госпромышл.)	в %	16,5	95,9	15,9	94,6
8	Бюджетный индекс ЦВСТ по взвешен. стоимости набора (средн. месячн.)	1913 = 100	—	—	206,7	106,3
9	Стоимость с.-хоз. загот. по 12 тов. без сельхозналога.	млн. руб.	674,6	86,8	497,1	89,1
10	То же в пром. руб. (по розничн. индексу Кол. И-та).	»	—	—	186,4	84,4
11	Налоговые доходы	»	—	—	1271,5	144
	В том числе.					
12	Сельхозналог.	»	—	—	281,8	152
13	Акцизы, тамож. доходы и промысловый налог .	»	—	—	807,5	150
14	Неналоговые доходы	»	—	—	279,4	—
15	Всего доходов (без НКПС и НКН и Т)	»	—	—	1673,4	150
16	Финансирование народного хозяйства	»	—	—	427,0	—
	В том числе.					
17	Промышленности.	»	—	—	261,5	—
18	Сельского хозяйства	»	—	—	62,4	—
19	Торговли и кооперации	»	—	—	33,6	—
20	Всего расходов (без НКПС и НКН и Т)	»	—	—	1428,8	—
III. О б						
А. Т о в а р о						
1. Грузооборот (средне-суточн. по						
1	Вся погрузка	вагонов	26855	118,6	27489	115,3
	В том числе.					
2	Хлебные грузы.	»	3131	113,2	3540	113,7
	в числе их экспортный хлеб.	»	469	—	530	163,1
3	Руда, металлы и изделия из них	»	2304	133,2	2345	129,6
4	Лесные и строит. материалы	»	4374	155,1	3748	149,6
5	Дрова	»	2902	126,6	3308	121,0
6	Каменный уголь	»	4371	136,6	4642	135,1
7	Нефтепродукты.	»	1279	108,0	1275	109,5
8	Топливо в условном 7.000 кал. выражении . .	тыс. тонн	105	127,1	111	126,2
9	Прочие грузы	вагонов	8494	98,2	8631	95,1
2. Сделки производителя. (Данные ЦОС						
10	Заключено сделок и договоров на продажу това-ров пром. объединениями и синдикатами на сумму:					
	Всего	млн. руб.	4875,8	—	3492,3	126,1
	в том числе: а) по текущим сделкам	»	3369,7	—	2330,7	123,3
	б) по генеральным договорам.	»	1506,1	—	1161,6	132,0
11	Доля кредита.					
	а) по текущим сделкам	в %	—	—	—	—

1) Данные на февраль 1927 г. включительно.

ного хозяйства СССР в 1926—1927 гг.

Абсолютные данные.		В % к предшествующему месяцу.						В % к соответств. м-цу 1925—26 г.		
1927 г.		1927 г.			1926 г.			1927 г.		
Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
352,0	368,2	97,2	97,5	104,5	96,7	104,4	105,8	126,6	118,3	117,0
200,0	214,1	97,9	98,4	107,1	98,1	103,8	108,9	131,2	124,3	122,1
152,0	154,1	96,3	96,4	101,4	95,1	105,1	102,1	127,1	111,2	110,4
2020	2022	101,1	100,6	100,1	101,9	101,3	101,1	105,6	104,9	103,9
174,3	182,1	96,2	96,9	104,5	94,9	103,1	104,7	119,9	112,7	112,5
1370,7	1398,7	103,8	103,0	102,0	101,8	102,8	103,4	135,1	135,3	133,5
12811	7840	42,4	323,4	61,2	—	151,4	101,3	94,1	201,0	121,5
113,1	128,5	87,7	98,9	113,6	99,4	97,1	113,2	111,7	113,8	114,2
11,4	12,4	95,0	90,0	109,0	115,0	101,0	104,0	127,0	100,0	105,0

в о д с т в о.

352,0	368,2	97,2	97,5	104,5	96,7	104,4	105,8	126,6	118,3	117,0
200,0	214,1	97,9	98,4	107,1	98,1	103,8	108,9	131,2	124,3	122,1
152,0	154,1	96,3	96,4	101,4	95,1	105,1	102,1	127,1	111,2	110,4
2020	2022	101,1	100,6	100,1	101,9	101,3	101,1	105,6	104,9	103,9
174,3	182,1	96,2	96,9	104,5	94,9	103,1	104,7	119,9	112,7	112,5
1370,7	1398,7	103,8	103,0	102,0	101,8	102,8	103,4	135,1	135,3	133,5
12811	7840	42,4	323,4	61,2	—	151,4	101,3	94,1	201,0	121,5
113,1	128,5	87,7	98,9	113,6	99,4	97,1	113,2	111,7	113,8	114,2
11,4	12,4	95,0	90,0	109,0	115,0	101,0	104,0	127,0	100,0	105,0

д е л е н и е.

115,5	118,0	96,4	102,8	102,2	97,7	102,6	105,5	117,7	117,9	114,1
49,2	51,1	95,8	103,4	103,9	95,7	100,5	102,7	112,7	115,9	117,2
130,2	—	95,6	103,3	—	98,2	103,6	104,3	117,0	116,7	—
70,6	—	94,6	104,0	—	95,6	101,2	101,8	110,8	113,9	—
57,20	58,36	95,4	102,1	102,0	95,9	101,3	104,4	111,0	112,0	110,0
24,35	25,26	95,9	102,7	103,7	93,9	99,2	101,6	107,0	110,0	113,0
16,3	16,1	99,3	106,5	98,8	100,6	97,6	98,8	90,5	98,8	98,8
209,0	—	100,7	100,2	—	102,5	102,5	—	105,1	102,8	—
56,2	55,2	56,2	125,5	98,2	50,7	121,0	102,4	92,3	96,3	95,9
21,1	20,6	53,8	122,0	97,8	51,2	121,0	99,6	88,7	89,4	87,8
192,1	187	102	82	97	105	94	115	151	129	112
29,1	16,7	81	58	57	94	128	71	177	80	65
139,1	140,6	94	104	101	92	90	146	151	172	122
47,4	74,0	60	145	—	74	21	122	125	204	—
243,7	300,7	95	88	123	115	78	131	127	143	134
89,0	90,1	76	163	101	—	—	—	—	—	—
56,3	47,9	77	169	85	—	—	—	—	—	—
14,7	18,3	101	191	124	—	—	—	—	—	—
3,0	13,2	40	77	440	—	—	—	—	—	—
251,2	256,2	74	116	102	—	—	—	—	—	—

м е н.

о б о р о т.

грузна; диспетчерские данные НКПС).

28755	28731	90,4	120,9	99,9	97,2	105,7	103,3	105,5	120,7	116,8
3353	3130	78,0	116,5	93,3	95,3	104,2	103,3	95,8	107,2	96,8
547	330	69,9	120,0	60,3	83,6	110,2	51,8	149,5	162,8	189,7
2529	2530	92,6	119,0	102,0	100,5	115,3	102,0	123,5	127,4	127,5
3935	4757	84,3	155,5	120,9	109,8	112,5	131,3	117,8	162,8	149,9
4786	4088	137,9	124,2	85,4	114,8	107,6	98,0	124,4	143,6	125,1
4940	4786	88,6	117,0	96,9	10,5	108,8	96,0	128,1	130,2	131,5
1278	1365	93,8	103,9	106,8	102,7	111,8	92,1	104,8	97,4	113,0
124	119	96,5	115,8	96,2	105,8	109,3	95,4	117,6	124,6	125,7
7934	8025	82,3	114,4	101,1	86,1	99,4	102,5	87,8	101,1	99,7

ВСНХ по промтоварам и данные НКТорга по сел.-хоз. товарам).

(423,5)	(417,3)	88,2	100,2	98,5	75,8	108,9	95,1	124,9	115,0	119,2
(327,3)	(384,0)	92,3	93,8	117,3	80,9	102,4	110,5	125,4	114,9	122,0
(96,2)	(33,3)	72,9	131,0	34,6	56,4	39,6	42,4	122,5	115,1	93,1
(60,3)	(59,4)	120,2	92,3	88,7	76,8	94,1	88,2	122,4	116,5	120,2

Сводная таблица показателей состояния народного

№ по порядку	Показатели	Единица измерения	Всего за пе-	В %/о к со-	Всего за пе-	В %/о к со-	
			риод 1/VI—1/IV 1926—27 г.	ответств. пе-риоду 1924—25 г.	риод 1/X—1/IV 1926—27 г.	ответств. пе-риоду 1925—26 г.	
			1	2	3	4	5
12	Средства производства.						
	а) по текущим сделкам	млн. руб.	1) 767,1	—	2) 450,2	132,4	
	б) по генеральным договорам	»	1) 507,5	—	2) 309,9	97,9	
13	Предметы широкого потребления.						
	а) по текущим сделкам	»	1) 1519,6	—	2) 808,9	120,7	
	б) по генеральным договорам	»	1) 801,7	—	2) 637,1	190,5	
14	Стоимость сел.-хоз. заготовок по 12 товарам	»	996,4	99,5	795,2	103,3	
	В том числе.						
	а) хлеб	»	497,7	112,6	363,4	123,6	
	б) промыслы	»	422,9	85,1	389,4	88,1	
	Хлебные заготовки в колич. выражении	тыс. декатонн.	950,2	133,9	710,2	149,7	
15	Хлебные заготовки (процент выполнения плана).	в %/о	106,1	—	120,8	—	
3. О п т о в а я							
	А) Биржевой оборот (по 14 биржам).						
16	Весь оборот	млн. руб.	5352,9	—	3562,3	111,2	
	В том числе.						
17	Сел.-хозяйственные товары	»	669,7	—	424,7	105,6	
18	Промышленные товары	»	4683,2	—	3137,6	112,0	
19	Доля наличных по МТБ	в %/о	—	—	45,0	—	
20	» кредита до 3-х м-цев по МТБ	»	—	—	85,3	—	
21	» » свыше 3-х м-цев по МТБ.	»	—	—	14,7	—	
4 Р о з н и ч н а я (Данные районного Конъюнт)							
22	Индекс продаж государствен. и коопер. торговли. окт.1925 г.=100		124,1	133,0	128,0	121,3	
5. В н е ш н я я							
23	И м п о р т	млн. руб.	402,3	72,5	248,7	67,9	
24	Э к с п о р т	»	520,9	113,8	370,4	123,4	
	В том числе:						
	а) сел.-хоз. продукты	»	—	—	219,1	126,1	
	в числе их хлеб	»	—	—	159,4	200,3	
	б) промышленные товары	»	—	—	94,4	133,2	
25	Б а л а н с	»	+118,6	—	+121,7	—	
6. И н							
26	Общепромышен. индекс отпусных цен ВСНХ	ц. д. вр.=1,000	1,992	101,6	1,984	101,4	
27	Индекс заготовит. цен НКТорга.	ц. 1913г.=1,000	1,157	91,1	1,161	92,9	
28	Всесоюзный индекс оптовых цен ЦСУ.	ц. 1913г.=1,000					
	а) общий	»	1,789	98,2	1,781	96,4	
	б) произведений	»	2,028	103,4	2,024	102,1	
	в) сел.-хоз. товаров	»	1,578	93,3	1,567	91,0	
	г) отношение индекса промышленных изделий к индексу сел.-хоз. товаров	Инд. с.-х. пр.=1,00	1,28	1,10	1,29	1,13	
29	Всесоюзный общеторг. индекс розничных цен КИ НКФ.	ц. 1913 г.=1,00					
	а) общий	»	—	—	—	—	
	б) промышленных товаров	»	—	—	—	—	
	в) сел.-хоз. товаров	»	—	—	—	—	
	г) отношение индекса промышленных изделий к индексу сел.-хоз. товаров	Инд. сел.-хоз. тов.=1,00	—	—	—	—	
30	Отношение частного розничн. инд. пром. изделий КИ к инд. загот. цен НКТ	Инд. загот. цен НКТ=1,00	—	—	—	—	

1) С июля по январь.

2) С октября по январь.

ХОЗЯЙСТВА СССР В 1926—1927 гг. (Продолжение).

Абсолютные данные.		В ‰ в предшествующему месяцу.						В ‰ к соответств. м-цу 1925/26 г.		
1927 г.		1927 г.			1926 г.			1927 г.		
Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
(48,7)	(60,1)	110,6	69,4	109,0	66,6	104,1	97,7	153,6	96,8	140,7
(8,5)	(18,8)	113,3	69,7	85,4	67,3	129,5	50,1	146,5	119,1	102,0
(181,1)	(216,7)	79,2	101,6	117,9	90,6	101,0	115,3	111,2	134,3	116,1
(5,2)	(14,4)	183,2	259,6	271,8	38,0	188,0	22,4	159,9	22,4	200,3
80,9	69,6	61,1	91,6	86,0	66,4	118,9	96,6	105,8	89,1	79,3
44,2	34,2	64,5	92,3	77,4	97,1	121,2	87,8	104,6	75,2	66,3
30,6	23,8	55,2	84,6	77,9	45,7	87,9	100,6	116,1	106,9	82,8
87,6	66,7	64,0	92,1	76,1	92,4	123,3	84,7	129,1	96,4	86,6
85,5	83,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Т О Р Г О В Л Я.

347,6	350,7	86,6	75,4	100,9	84,6	100,0	93,4	104,7	78,9	85,2
41,4	52,7	75,9	76,5	127,1	92,6	92,5	108,4	94,0	77,7	91,1
306,2	298,0	88,3	75,2	97,4	83,6	101,1	91,4	106,3	79,1	84,2
48,0	45,7	87,5	86,9	94,6	83,5	102,3	98,6	—	—	—
83,2	81,9	93,1	70,9	102,4	89,4	109,5	84,4	—	—	—
16,8	18,1	176,2	57,3	112,0	56,2	57,1	119,7	—	—	—

Т О Р Г О В Л Я.

Бюро Госплана СССР).

121,8	132,8	81,8	103,7	108,5	89,9	99,2	114,3	117,2	118,9	114,3
-------	-------	------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------

Т О Р Г О В Л Я. (По Европейской границе).

37,7	40,6	110,8	97,9	107,8	109,8	87,6	106,3	62,9	70,3	71,3
49,1	57,5	72,3	88,6	117,2	106,4	124,0	133,0	159,2	113,7	100,2
27,8	31,9	69,4	84,2	114,0	107,0	136,0	127,5	170,8	105,7	94,9
22,1	22,0	73,0	20,6	99,6	121,3	116,5	164,5	338,5	263,3	159,4
15,0	16,2	84,3	93,5	167,7	113,5	83,5	142,6	141,2	158,3	119,5
+ 11,4	+ 16,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Д Е К С Ы.

1,964	—	99,5	99,0	—	100,3	100,2	100,9	101,4	100,1	—
1,166	1,229	100,4	101,7	105,4	102,6	101,8	103,3	86,5	86,4	88,2
1,786	1,780	100,8	99,9	99,7	103,2	102,6	101,5	95,4	92,8	91,1
2,019	1,987	99,8	99,4	98,4	100,5	100,4	100,6	102,1	101,1	99,0
1,579	1,594	101,7	100,3	100,9	106,2	104,9	102,4	89,0	85,2	84,0
1,28	1,25	98,0	99,0	98,0	95,0	96,0	98,0	1,14	1,19	1,18
2,06	2,04	—	—	99,0	—	—	—	—	—	—
2,17	2,13	—	—	98,2	—	—	—	—	—	—
1,89	1,88	—	—	99,5	—	—	—	—	—	—
1,14	1,13	—	—	99,0	—	—	—	—	—	—
2,11	1,98	—	—	93,8	—	—	—	—	—	—

Сводная таблица показателей состояния народного

№ по порядку	Показатели.	Единица измерения.	Всего за пе-	В 0/0 в со-	Всего за пе-	В 0/0 в со-	
			риод 1/VII - 1/IV 1926—27 г.	ответств. пе-риоду 1924—25 г.	риод 1/X—1/IV 1926—27 г.	ответств. пе-риоду 1925—26 г.	
			1	2	3	4	5
В. Показатели кредит-							
1	Денежная масса.	в млн. рублей.	—	—	1391,1	110,7	
2	Обороты расчетного отдела при правлен. Госбанка.						
3	Сумма предъявленных требований	»	—	—	43849	103	
	П о к р ы т о:						
	а) зачетом	»	—	—	33476	117	
	б) ордерами или чеками	»	—	—	10373	74	
4	Эмиссионное обеспечение	в 0/0 0/0.	—	—	29,8	89	
5	Касса по 5 банкам	в млн. рублей.	—	—	133,6	98	
6	Кассовое покрытие (т.счетов и вкладов)	в 0/0 0/0	—	—	10,5	97	
7	Коммерческие вклады по 3 банкам	в млн. рублей.	—	—	—	—	
	В том числе:						
	Госпромышленности	»	—	—	249,7	—	
	Госторговли	»	—	—	25,6	—	
	Транспорта.	»	—	—	30,1	—	
	Кооперации	»	—	—	30,3	—	
	Частных лиц	»	—	—	25,1	—	
8	Кредитные учреждения	»	—	—	59,2	—	
9	Коммерческие вклады по 5 банкам	»	—	—	1006,1	118	
10	Вклады и текущие счета НКФ по Госбанку	»	—	—	409,3	131	
11	Всего вкладов и тек. счетов с НКФ	»	—	—	1415,4	122	
12	Учетно-судные опер. по 5 банкам	»	—	—	2499,1	119	
	В том числе:						
	Вексельный кредит	»	—	—	1597,4	122	
	Подтоварный кредит.	»	—	—	316,1	92	
13	Учетно-судные операции по 5 банкам	»	—	—	2499,1	119	
	В том числе:						
	Госпромышленность	»	—	—	1320,1	120	
	Госторговли	»	—	—	192,8	95	
	Транспорт	»	—	—	158,7	187	
	Кооперация	»	—	—	400,9	122	
	Частные лица	»	—	—	22,5	69	
	Кредитные учреждения	»	—	—	242,5	101	
14	Хлебные кредиты Госбанка	»	—	—	253,4	99	
15	Суды за счет НКФ по Госбанку	»	—	—	345,7	153	

хозяйства СССР в 1926—1927 г.г. (Продолжение).

Абсолютные данные.		В % к предшествующему месяцу.						В % к соответств. м-цу 1925—26 г.		
1927 г.		1927 г.			1926 г.			1927 г.		
Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
но - денежной кон'юнктуры.										
1360,1	1357,7	97	98	99,8	97	99,8	99	111	109	109,5
41840	46894	75	103	112	105	101	114	95	97	94
32405	37460	79	103	116	110	102	108	109	110	117
9435	9434	63	103	100	95	100	131	67	69	61
31,9	32,5	106	106	102	101	96	96	89	97	104
119,7	122,0	93	88	102	97	94	96	122	115	122
9,0	8,9	90	88	99	97	90	96	91	94	98
775,3	889,4	—	99	115	—	—	—	—	—	—
247,5	245,3	—	97	99	—	—	—	—	—	—
23,4	24,3	—	100	104	—	—	—	—	—	—
33,9	34,2	—	99	101	—	—	—	—	—	—
32,5	35,2	—	103	108	—	—	—	—	—	—
25,4	24,8	—	100	98	—	—	—	—	—	—
54,7	70,2	—	95	128	—	—	—	—	—	—
1044,7	1077,8	103	100	103	101	101	102	121	122	126
437,1	440,7	106	102	101	118	107	101	128	122	122
1481,8	1518,8	104	101	102	105	103	100	124	122	125
2546,8	2568,4	102	99	101	102	102	101	119	117	116
1618,5	1644,5	100,5	100	102	102	103	102	123	119	118
318,2	340,4	100,3	104	107	100	99	99	90	93	101
2546,8	2568,4	102	99	101	102	102	101	119	117	116
1357,4	1387,4	102	100	102	103	103	104	121	118	117
193,5	195,9	100,2	102	101	99	101	99	93	94	96
155,2	139,7	100	94	90	103	106	108	194	172	144
420,5	430,4	103	104	102	104	100	100	119	123	126
18,2	19,3	92	83	106	99	92	94	64	58	65
237,6	234,2	99,4	97	98	102	99	99	98	96	95
262,5	236,1	100,2	94	90	100	101	101	108	100	89
430,6	503,2	116	115	117	102	101	102	164	187	214

Основные конъюнктурные показатели по районам (по мате

Наим по порядку.	Конъюнктурные показатели.	Единицы измерения.	Северо-Западн. область.						Центр.-Пром. область.						
			Всего с нач. хоз. г. окт.—март.		Абсолютные дан- ные за март 1927 г.		Март в % к февр.		Всего с нач. хоз. г. окт.—март.		Абсолютные дан- ные за март 1927 г.		Март в % к февр.		
			Абсолютн. данные.	В % к соответ. пер. 25/26 г.	Абсолютные дан- ные за март 1927 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	Март 1927 г. в % к марту 1926 г.	Абсолютн. данные.	В % к соответ. пер. 25/26 г.	Абсолютные дан- ные за март 1927 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	Март 1927 г. в % к марту 1926 г.	
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	Сельское хозяйство.	Хлебозаготовки основн. планов. заготовит.	тыс. тон	—	—	—	—	—	124,5	162	13,7	105	104	100	
2		В количеств. выраж. Выполн. месячн. пл.	%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3		В ценност. выражен.	млн. руб.	—	—	—	—	—	6,8	109	0,7	104	96	66	
4		Стоимость сырьевых заготовок	млн. руб.	12,0	76	4,9	114	122	89	22,4	64	2,0	88	122	67
5		Сельхозналог	млн. руб.	9,5	124	0,5	44	110	48	32,7	132	2,6	93	110	56
6		Стоимость с.-х. загот. за вычетом с.-х. налога	млн. руб.	2,5	30	1,4	261	133	128	—	3,5	0	84	—	—
7	Промышленность.	Валовая продукция всей учтенной промышл.	млн. руб.	509,6	128	91,0	108	102	1183	125	202,1	103	99	128	
8		В том числе—местной	млн. руб.	79,9	132	14,4	108	111	120	239,8	120	42,3	105	104	123
9		Число рабочих по всей учтенной промышл.	тыс. человек.	178,3	107	171,2	101	102	106	557,0	102	561,4	100	100	101
10		В том числе—по местной	тыс. человек.	24,7	130	28,1	101	114	107	101,1	106	103,6	101	101	107
11		Выполнен. годов. произв. прогр. за отч. пер.	%	—	—	—	—	—	—	—	—	8,3	104	—	—
12	Товарооборот.	Оптовые обороты госорганов и кооперации	млн. руб.	379,2	126	69,4	109	109	127	—	—	8,5	104	—	—
13		Остатки товаров в оптовой торговле	млн. руб.	199,4	115	25,9	117	117	118	13,6	134	2,3	98	104	125
14		Розничные продажи { госрозн. и гор. кооп.	млн. руб.	—	—	0,2	107	—	—	2,9	111	0,5	94	112	91
15		сельск. кооп.	млн. руб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16		частн. торг.	млн. руб.	—	—	11,6	101	—	—	—	—	4,5	88	—	—
17		Остатки товаров в низовой сети	млн. руб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Кредит.	Бюджетный индекс на 1-ые числа след. месяца { общий	1913г. =	2,28	113	2,25	99	113	97	2,01	104	1,88	98	97	92
19		сельско-хоз.	1913г. =	1,91	105	1,85	97	107	91	2,41	105	2,24	94	97	90
20		промышл.	1913г. =	3,20	128	3,28	103	123	114	2,50	104	2,44	100	101	98
21		Касса	млн. руб.	8,1	114	6,3	92	90	116	14,2	98	14,4	103	129	91
22		Вклады и текущ. счета без НКФ	млн. руб.	58,1	99	58,1	108	94	105	16,5	115	181,9	105	102	121
23		В том числе { госпромышленность	млн. руб.	18,1	69	15,3	115	98	65	—	—	50,7	92	—	—
24	Кредит.	госторговля	млн. руб.	4,6	136	3,9	106	131	134	—	—	6,9	121	—	—
25		кооперация	млн. руб.	2,8	91	2,6	99	98	74	—	—	15,2	117	—	—
26		частн. лица	млн. руб.	205,1	113	214,5	104	97	119	290,2	140	305,9	101	103	141
27		Учетно-судн. операции	млн. руб.	112,6	127	120,7	104	102	125	133,5	166	180,3	104	105	184
28		В том числе { госпромышл.	млн. руб.	15,4	88	17,5	102	102	141	13,4	100	10,9	98	83	86
29		госторговля	млн. руб.	27,6	92	26,3	98	88	96	37,8	115	75,7	100	83	124
30	Кредит.	кооперация	млн. руб.	6,2	155	9,6	114	86	430	3,9	48	7,7	73	101	41
31		частн. лица	млн. руб.	8,3	163	8,8	111	99	146	19,2	216	17,6	84	106	154
32		Финансирование хлебн. опер.	млн. руб.	18,9	130	16,8	108	95	139	16,6	96	15,9	101	103	103
33		Из общего числа коммун. { вклады и тек. сч.	млн. руб.	32,2	136	28,3	101	104	126	35,2	114	33,0	96	105	105
34		банки и о-ва взаимн. кред. { уч.-судн. опер.	млн. руб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Северный Кавказ.															
1	Сельское хозяйство.	Хлебозаготовки основн. планов. заготовит.	тыс. тон	1177	92	56,5	70	67	34	570,0	145	55,7	80	112	98
2		В количеств. выраж. Выполн. месячн. пл.	%	115,5	87	68,1	85	—	—	—	—	—	—	—	—
3		В ценност. выражен.	млн. руб.	52,0	79	2,1	71	63	29	25,7	98	2,3	78	110	57
4		Стоимость сырьевых заготовок	млн. руб.	—	—	0,8	132	158	—	16,7	118	3,2	109	108	151
5		Сельхозналог	млн. руб.	17,8	97	0,2	26	91	11	18,3	150	0,8	33	55	77
6		Стоимость с.-х. загот. за вычетом с.-х. налога	млн. руб.	34,2	72	2,7	95	79	—	24,1	85	4,7	135	135	92
7	Промышленность.	Валовая прод. всей учтен. пром.	млн. руб.	95,5	121	13,5	93	105	101	116,0	127	26,5	110	112	123
8		В том числе—местной	млн. руб.	20,5	112	3,5	114	110	105	74,7	128	13,6	112	113	121
9		Число рабочих по всей учтен. пром.	тыс. человек.	24,9	103	58,3	100	100	104	117,0	104	120,0	100	102	101
10		В том числе—по местной	тыс. человек.	7,7	100	7,5	98	102	95	61,0	105	61,3	98	101	100
11		Выполн. годов. произв. прогр. за отчетн. пер.	%	—	—	6,8	92	—	—	—	—	8,6	108	—	—
12	Товарооборот.	Оптовые обороты госорг. и кооп.	млн. руб.	164,5	117	29,4	126	102	125	121,8	99	24,9	118	120	101
13		Остатки тов. в оптов. торг.	млн. руб.	5,6	173	6,1	95	103	143	—	—	1,3	99	—	—
14		Розничные продажи { госрозница и городск. кооп.	млн. руб.	34,0	124	5,5	112	105	132	77,5	118	5,9	104	—	94
15		сельская кооп.	млн. руб.	10,3	114	1,6	108	98	104	44,0	116	0,4	93	—	105
16		частная торг.	млн. руб.	—	—	0,3	115	—	—	—	—	—	—	—	—
17		Остатки тов. в низовой сети	млн. руб.	22,4	140	8,6	94	101	137	—	—	2,5	101	—	114
18	Кредит.	Бюджетный индекс на 1-ые числа след. месяца { общий	1913г. =	—	—	2,19	99	105	102	2,05	101	2,01	99	97	99
19		сельско-хоз.	1913г. =	—	—	2,21	98	106	101	1,94	102	1,89	100	96	90
20		промышл.	1913г. =	—	—	2,17	101	104	105	2,21	100	2,19	98	100	101
21		Касса	млн. руб.	2,5	113	2,2	95	93	123	2,3	85	2,4	80	115	81
22		Вклады и тек. счета без НКФ	млн. руб.	18,4	93	20,9	117	95	108	22,6	139	28,5	94	95	122
23		В том числе { госпромышленность	млн. руб.	4,9	65	4,9	96	68	123	6,8	117	7,1	90	—	—
24	Кредит.	госторговля	млн. руб.	2,4	62	1,7	70	92	56	4,2	158	4,3	86	—	—
25		кооперация	млн. руб.	2,0	101	2,3	111	124	142	2,9	149	3,1	98	97	—
26		частн. лица	млн. руб.	0,5	103	0,5	95	114	98	0,5	86	0,5	69	85	87
27		Учетно-судн. операции	млн. руб.	63,3	122	65,8	98	105	112	108,0	135	137,0	102	101	136
28		В том числе { госпромышл.	млн. руб.	19,8	117	19,4	100	105	102	68,3	136	71,7	105	100	138
29		госторговля	млн. руб.	14,5	112	17,3	100	94	137	3,3	75	14,4	93	104	124
30	Кредит.	кооперация	млн. руб.	14,0	128	13,9	96	107	114	22,1	165	34,2	98	97	143
31		частн. лица	млн. руб.	0,7	136	0,4	78	113	78	0,2	73	0,4	87	63	115
32		Финансиров. хлебн. опер.	млн. руб.	12,5	246	6,3	57	54	184	13,4	161	13,4	86	111	161
33		Из общего числа коммун. { вклады и тек. сч.	млн. руб.	4,1	107	4,2	102	119	106	3,7	108	3,7	100	76	108
34		банки и о-ва взаимн. кред. { уч.-судн. опер.	млн. руб.	7,8	164	7,7	97	110	162	8,7	122	8,7	100	91	122

Основные конъюнктурные показатели по районам (по мате

Конъюнктурные показатели.		Единицы измерения.		Всего с нач.хоз.г. окт.—март		Март в % к фев.		Всего с нач.хоз.г. окт.—март		Март в % к фев.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	
				Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.		Абсолютные данные.		В % к фев. пер. 25/26 г.	

рнам районных конъюнктурных Бюро Госплана СССР). (Продолжение).

Всего с нач. хоз. года октябрь—март.						Всего с нач. хоз. года октябрь—март.						Всего с нач. хоз. года октябрь—март.						Всего с нач. хоз. года октябрь—март.					
Абсолютные данные.						Абсолютные данные.						Абсолютные данные.						Абсолютные данные.					
В % к соответ. пер. 1925/26 г.						В % к соответ. пер. 1925/26 г.						В % к соответ. пер. 1925/26 г.						В % к соответ. пер. 1925/26 г.					
Март в % к февралю.						Март в % к февралю.						Март в % к февралю.						Март в % к февралю.					
Март 1927 г. в % к марту 1926 г.						Март 1927 г. в % к марту 1926 г.						Март 1927 г. в % к марту 1926 г.						Март 1927 г. в % к марту 1926 г.					
Татарская АССР.						Вятско-Ветлужский край.						Башкирская АССР.						Март по порядку.					
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
175,1	166	25,0	77	95	147	—	—	0,9	41	147	32	210,8	153	31,8	91	105	119	—	—	—	—	—	—
76,5	53	83,4	77	—	—	—	—	0,0	43	150	18	9,3	105	1,9	88	115	51	2	3	4	5	6	7
7,8	112	1,2	81	56	92	—	—	0,8	107	178	86	2,6	95	0,2	47	50	147	4	5	6	7	8	9
3,5	152	0,2	66	46	47	—	—	0,4	67	17	80	5,1	131	0,5	81	83	79	5	6	7	8	9	10
—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	177	—	66	6,8	88	1,2	80	118	49	6	7	8	9	10	11
14,8	112	3,0	106	120	110	—	—	3,8	102	104	114	5,5	134	1,1	106	109	132	7	8	9	10	11	12
6,5	111	6,8	101	109	108	—	—	0,7	106	115	107	4,0	112	0,7	108	107	107	8	9	10	11	12	13
—	—	—	—	—	—	—	—	7,1	77	98	71	3,5	96	3,8	101	100	109	9	10	11	12	13	14
—	—	—	—	—	—	—	—	3,3	99	102	96	2,2	86	2,9	99	—	87	10	11	12	13	14	15
—	—	—	—	—	—	—	—	93,2	109	—	—	—	—	—	—	—	—	11	12	13	14	15	16
18,1	111	3,4	109	101	101	—	—	5,8	111	140	90	—	—	4,5	120	—	12	13	14	15	16	17	18
9,4	132	1,5	99	130	115	—	—	9,1	88	127	120	—	—	7,7	95	—	13	14	15	16	17	18	19
—	—	—	—	—	—	—	—	2,4	100	108	94	3,8	122	0,8	101	111	144	14	15	16	17	18	19
—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	85	114	89	2,3	151	0,4	81	110	131	15	16	17	18	19	20
—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	106	111	103	0,9	84	0,2	104	117	71	16	17	18	19	20	21
2,30	100	2,59	98	103	98	—	—	1,8	89	107	94	—	—	0,4	98	—	17	18	19	20	21	22	23
2,45	91	2,46	94	84	85	—	—	2,01	98	102	98	2,36	97	2,27	97	102	87	19	20	21	22	23	24
1,85	92	2,05	100	101	98	—	—	2,03	101	103	87	1,69	117	1,56	94	91	74	20	21	22	23	24	25
—	—	—	—	—	—	—	—	2,00	93	102	90	3,07	94	3,03	99	111	97	20	21	22	23	24	25
0,7	105	0,5	91	93	92	—	—	0,3	64	153	64	0,2	62	0,2	117	114	17	21	22	23	24	25	26
4,3	92	4,5	106	104	107	—	—	4,3	103	111	127	1,1	88	1,6	137	78	154	22	23	24	25	26	27
1,5	55	1,0	79	56	44	—	—	0,6	102	—	—	0,2	38	0,3	138	79	95	23	24	25	26	27	28
0,4	104	0,7	111	149	118	—	—	0,4	122	—	—	0,1	69	0,2	185	177	143	24	25	26	27	28	29
0,7	83	0,6	99	69	81	—	—	0,5	124	—	—	0,2	232	0,2	177	53	313	25	26	27	28	29	30
14,5	101	14,7	101	101	104	—	—	0,3	113	—	—	0,1	98	0,1	101	75	123	26	27	28	29	30	31
7,8	121	8,5	102	126	133	—	—	15,4	109	110	155	7,1	122	9,4	104	89	180	27	28	29	30	31	32
1,3	64	0,9	94	44	43	—	—	9,0	109	105	128	3,6	118	4,9	114	89	197	28	29	30	31	32	33
3,1	109	3,1	103	119	115	—	—	1,0	95	124	53	1,0	128	1,1	82	95	152	29	30	31	32	33	34
1,1	51	0,9	99	45	52	—	—	4,1	105	100	179	2,6	133	2,9	104	84	114	30	31	32	33	34	35
2,2	85	3,8	112	131	131	—	—	0,3	95	84	123	0,2	130	0,2	97	112	140	31	32	33	34	35	36
0,8	70	0,7	97	70	74	—	—	0,7	72	102	102	2,5	106	3,4	90	120	132	32	33	34	35	36	37
2,2	79	2,2	103	89	95	—	—	1,0	153	145	178	0,1	89	0,1	120	118	65	33	34	35	36	37	38
—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	100	106	187	0,2	118	0,2	93	114	91	34	35	36	37	38	39
Дальне-Восточный край.						Средне-Азиатские республики.						Закавказская СФСР.						Март по порядку.					
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
39,5	198	4,8	82	67	159	—	—	2,5	179	55	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	4	5	6
14,4	169	166,0	—	—	129	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	4	5	6	7
2,2	167	0,3	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	5	6	7	8
1,9	95	0,4	151	—	—	—	—	0,2	166	80	—	14,0	112	7,2	135	186	4	5	6	7	8	9	10
3,2	76	0,5	65	—	116	11,9	124	—	—	—	—	5,5	124	0,2	78	12	5	6	7	8	9	10	11
1,0	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38,5	110	7,0	138	208	6	7	8	9	10	11	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	8	9	10	11	12
18,1	109	3,1	118	—	—	161,0	104	13,6	54	45	197	17,0	89	2,9	112	—	7	8	9	10	11	12	13
9,0	134	1,8	121	—	—	40,6	106	10,5	53	88	209	10,2	97	10,7	104	—	8	9	10	11	12	13	14
13,7	96	15,0	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	10	11	12	13	14	15
1,3	128	1,1	111	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	12	13	14	15	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	12	13	14	15	16
47,6	178	9,5	132	—	—	128,0	104	17,2	135	109	—	104,0	118	17,3	127	—	12	13	14	15	16	17	18
—	—	10,3	114	—	—	49,4	158	12,6	94	108	—	—	—	—	—	—	13	14	15	16	17	18	19
28,0	133	5,5	128	—	—	26,5	102	5,7	130	107	—	55,6	129	9,5	119	—	14	15	16	17	18	19	20
3,0	146	0,5	99	—	135	—	—	0,2	133	130	—	2,1	112	0,3	128	—	15	16	17	18	19	20	21
3,6	102	0,6	123	—	103	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	17	18	19	20	21	22
—	—	0,4	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	18	19	20	21	22	23
1,64	107	1,63	98	—	103	2,49	99	1,1	100	103	—	2,34	105	2,46	101	—	18	19	20	21	22	23	24
1,53	109	1,53	97	—	104	2,62	102	2,46	96	106	102	2,27	106	2,44	103	—	19	20	21	22	23	24	25
1,78	100	1,74	98	—	96	2,27	95	2,29	100	99	101	2,53	103	2,51	100	—	20	21	22	23	24	25	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	22	23	24	25	26	27
2,9	107	2,7	80	102	124	4,4	53	2,8	66	120	46	1,9	76	2,6	104	112	22	23	24	25	26	27	28
18,6	152	21,6	99	156	172	33,8	93	35,6	123	96	—	35,7	120	35,9	97	96	23	24	25	26	27	28	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,3	152	8,2	75	95	24	25	26	27	28	29	30
—	—	12,7	101	—	—	—	—	—	—	—	—	3,3	110	3,3	111	87	148	25	26	27	28	29	30
—	—	1,7	169	—	—	—	—	—	—	—	—	4,6	141	1,5	77	88	137	26	27	28	29	30	31
—	—	3,0	84	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	77	1,5	104	114	68	27	28	29	30	31	32
63,7	151	12,1	97	104	139	51,5	95	59,5	120	93	98	98,2	140	113,8	113	99	153	27	28	29	30	31	32
12,6	203	14,1	106	110	217	—	—	—															

П. Некрасов.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ В МАРТЕ ТЕКУЩЕГО ГОДА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПОСЕВЫ.

(По материалам метчасти НКЗ РСФСР, Укрмета и с.-хоз. мет. бюро Туркменистана, Узбекистана, Азербайджана и метсети ССР Армении).

После устойчивой морозной погоды, державшейся на большей части территории СССР в течение января и февраля месяцев, начало марта принесло общее потепление. Средние температуры воздуха за I декаду марта в западной части РСФСР и Украины поднялись значительно выше нормы. Оттепели, постепенно ослабевая, распространились почти до Урала, вызвав в западной и юго-западной части Союза энергичное снеготаяние. Такой характер погоды продержался почти до конца II-й декады, когда под влиянием холодной волны, надвинувшейся с северо-запада, наступило резкое похолодание, охватившее главным образом центральную и восточную части Европейской территории РСФСР, где наблюдались морозы до $25-30^{\circ}$. В западной и юго-западной части РСФСР морозы были значительно слабее, не превышая $15-18^{\circ}$. На Украине и на Северном Кавказе только в северных районах минимальные температуры опускались ниже 10° ; в более же южных районах колебались около 5° . Холодная погода с значительными по времени года морозами продержалась почти до конца месяца, и только в самом конце марта снова наступило общее потепление и начался постепенный переход к весне и в средней части Европейской территории Союза. В Сибире и Казахстане (кроме крайнего юга) весь месяц погода носила вполне зимний характер. Значительно холоднее нормы было в Средней Азии. Так, в Туркменистане в первую декаду марта шло довольно плавное нарастание тепла. Во вторую декаду наступило захождение с падением минимальных температур на некоторых станциях до $9-10^{\circ}$ мороза. Затем наступило новое повышение температур, продолжавшееся до 25 марта, с последующим постепенным понижением температур к концу месяца. Такой же, примерно, характер в ходе температур воздуха наблюдался и в Узбекистане.

Средние температуры за месяц, примерно, до меридиана Вологда—Ростов-на-Дону, дали поло-

жительное отклонение от многолетних норм—к востоку температура оказалась ниже нормы. Наибольшей величины эта отрицательная аномалия достигала в западной части Сибиря.

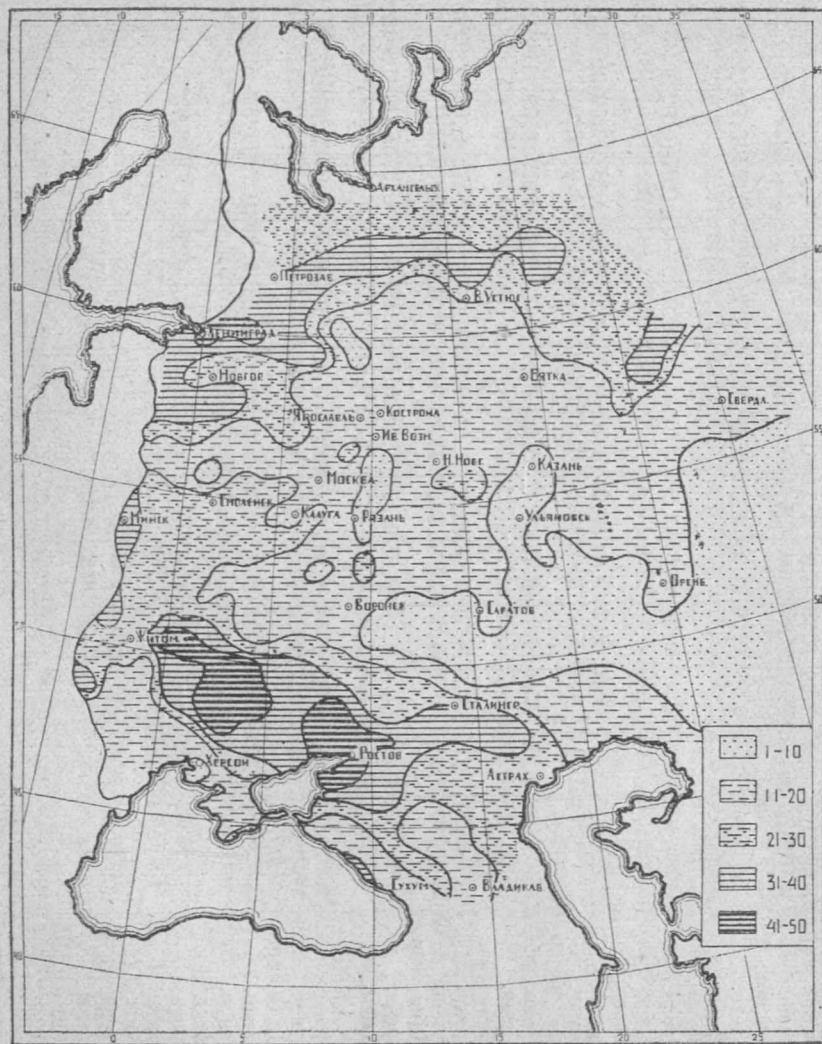
Под влиянием теплой погоды первой половины марта снеговой покров стал быстро таять, и к 20 марта граница его сплошного залегания проходила, примерно, по линии Ленинград—Смоленск, Курск, южная часть Воронежской губ., Камышин, Уральск. Холодная погода последней декады задержала снеготаяние, и к концу марта в состоянии покрова по сравнению с 20 марта значительного изменения не произошло.

Количество осадков, выпадавших в течение марта в северной и средней частях Союза, главным образом в форме снега, кроме Сев.-Западной области РСФСР, где осадков выпало много, было не велико и дало отрицательное отклонение от нормы. Напротив того, в юго-западной части Союза количество осадков, выпавших, главным образом, в последнюю декаду марта, местами было значительным и превышало норму. Значительный дефицит осадков отмечался и в большинстве районов Узбекистана и Туркменистана.

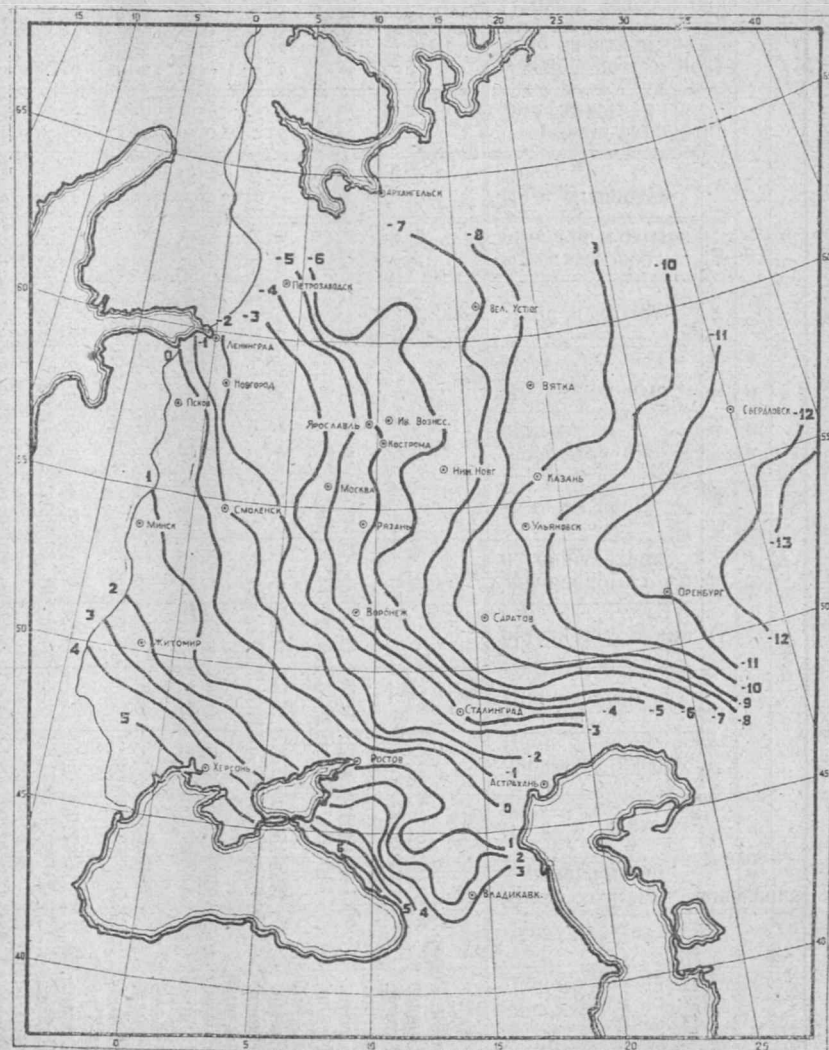
Холодная погода второй половины марта, замедлившая развитие весны на юге, приостановила начавшееся на Украине и Северном Кавказе развитие озимых посевов и задержала ход посевной кампании, что приблизило начало полевых работ на юге Союза к нормальным срокам.

Резкие колебания температур, имевшие место во вторую половину марта на большей части территории Союза, вредного влияния на посевы оказать не могли, так как озими находились еще под защитой мощного снегового покрова. В западной же и южной полосе, где снеговой покров к этому времени сошел, морозы не были особенно сильными и тоже, повидимому, заметного вреда посевам не причинили.

Распределение осадков за март 1927 года.



Средние температуры воздуха за март 1927 года.



Денежный приход и расход по хозяйствам
Средние на 1 хозяйство (взвешенные) и изменение от февраля к январю

Районы.	Средние на 1 хоз. (в рубл.) и изменение от февраля к ян- варю в %/о.	Число хозяйств, вошедших в разработку.	П р и х о д.													Остаток денег к началу месяца.	
			В т о м ч и с л е.														
			О т п р о д а ж и.														
			В с е г о.	Зерновых хлебов.	Придильных.	Масличных семян.	Сена всякого, в т.ч. и сеяных трав.	Живого скота.	Молочных про- дуктов.	Продуктов пти- цеводства.	Муки и крупы.	Прод. лесовод., рыболов. и охоты.	Не с.х. продук- тов.	Сторонние заработки деньгами.	Взято в долг и полу- чено задатков.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
Крайн. Север.																	
Средн. . . .	47	42,61	0,02	—	—	0,58	4,59	1,42	—	0,01	1,09	0,14	26,37	3,83	11,38		
Измен. . . .	47	94,4	100,0	—	—	59,2	—	131,5	—	50,0	74,2	5,1	91,9	236,4	114,0		
Северный.																	
Средн. . . .	140	43,10	1,25	0,36	0,01	0,33	6,62	4,89	0,10	0,11	0,89	0,24	22,37	2,90	15,24		
Измен. . . .	140	104,7	277,8	28,3	10,0	33,7	234,8	101,0	100,1	55,0	35,0	82,8	111,5	158,5	122,2		
Сев.-Западн.																	
Средн. . . .	358	45,62	0,37	0,55	0,07	1,0	2,14	2,42	0,05	0,05	1,88	1,46	28,03	2,46	11,84		
Измен. . . .	358	105,3	97,4	107,9	100,0	84,8	61,7	92,0	500,0	—	140,3	169,8	107,4	141,4	103,7		
Западный.																	
Средн. . . .	137	25,29	1,05	0,65	0,40	0,29	2,69	0,81	0,02	0,38	1,07	0,67	10,16	1,14	10,24		
Измен. . . .	137	87,0	82,2	22,4	105,3	72,5	100,4	172,3	20,0	271,4	65,2	28,2	85,5	75,5	87,3		
Моск.-Пром.																	
Средн. . . .	498	48,91	1,83	0,37	0,13	0,51	2,46	1,67	0,10	0,11	1,99	3,04	26,51	4,03	19,68		
Измен. . . .	498	83,7	126,2	56,1	61,9	32,7	47,8	116,0	142,9	73,3	60,5	85,6	88,7	121,8	127,4		
Ряз.-Тульск.																	
Средн. . . .	204	47,73	3,70	—	0,01	1,07	7,81	0,76	0,06	1,0	0,21	0,65	22,39	3,21	16,44		
Измен. . . .	204	92,6	67,8	—	20,0	48,4	199,2	135,7	66,7	89,3	40,4	61,3	83,0	173,5	89,7		
Центр.-Землед.																	
Средн. . . .	179	33,96	3,14	0,27	0,16	0,30	8,08	0,55	0,02	0,19	1,15	2,08	10,94	1,84	13,40		
Измен. . . .	179	95,4	219,6	385,7	45,7	32,3	179,6	152,8	16,7	82,6	205,4	266,6	61,1	80,0	132,3		
Вол.-Камский.																	
Средн. . . .	300	35,77	1,80	0,40	0,38	0,05	3,72	1,28	0,08	0,46	0,89	1,96	17,48	1,95	9,92		
Измен. . . .	300	98,1	85,7	87,0	200,0	20,0	105,4	492,3	133,3	60,5	96,7	134,2	92,4	88,6	93,9		
Урал. обл. 1)																	
Средн. . . .	480	36,70	3,56	0,18	0,06	0,33	4,23	0,65	0,37	1,38	1,22	1,73	15,73	1,32	12,54		
Измен. . . .	480	98,0	109,2	37,5	50,0	183,3	75,9	75,6	308,3	121,1	53,5	76,2	109,5	81,0	107,5		
Вашк.-Оренб.																	
Средн. . . .	30	40,36	7,21	—	0,04	0,17	15,80	0,57	—	0,07	—	1,87	10,02	1,43	7,45		
Измен. . . .	30	119,5	143,9	—	3,9	27,0	231,0	285,0	—	175,0	—	108,1	73,5	1787,5	177,8		
Волжский.																	
Средн. . . .	276	42,90	5,94	0,00	0,87	0,84	11,61	0,36	0,02	0,87	1,10	0,87	12,12	2,74	11,24		
Измен. . . .	276	86,7	70,9	—	60,4	168,0	91,1	105,9	50,0	90,7	80,9	64,9	83,9	110,9	88,6		
Крым. АССР.																	
Средн. . . .	53	30,88	3,01	—	—	0,45	3,42	0,66	1,12	—	0,27	0,19	12,09	6,48	27,65		
Измен. . . .	53	85,2	78,2	—	—	160,7	171,9	120,0	67,1	—	96,4	11,6	100,8	157,7	116,0		
С.-Кав. степь																	
Средн. . . .	227	44,54	3,35	—	0,58	0,96	10,12	1,61	0,52	1,47	1,57	1,72	8,63	4,93	13,91		
Измен. . . .	227	90,0	76,3	—	55,8	640,0	129,2	123,8	100,0	201,4	215,1	235,6	74,0	74,1	113,4		
С.-Кавк. горн.																	
Средн. . . .	39	42,52	2,54	—	0,11	0,08	10,77	1,18	0,18	1,19	3,57	0,67	16,30	1,20	19,89		
Измен. . . .	39	96,6	43,5	—	32,4	4,7	198,7	113,5	50,0	125,3	87,5	—	118,4	37,2	89,2		
Ю-З. Сибирь.																	
Средн. . . .	132	29,44	3,94	0,02	0,20	0,52	4,97	2,37	0,02	0,66	0,58	1,83	9,42	2,70	11,98		
Измен. . . .	132	80,1	87,2	22,2	117,7	100,0	70,6	168,1	50,0	80,5	113,7	358,8	70,00	94,4	109,5		
С.-В. Сибирь.																	
Средн. . . .	56	26,58	3,18	0,01	0,02	2,07	1,83	0,23	0,05	2,23	1,26	0,79	11,34	0,56	11,50		
Измен. . . .	56	102,6	133,6	9,1	100,0	265,4	47,4	46,0	41,7	125,3	200,0	123,4	107,1	62,9	90,8		
В.-Монг. АССР																	
Средн. . . .	15	25,32	3,40	—	—	1,36	—	0,01	—	2,85	0,95	1,77	6,82	—	11,86		
Измен. . . .	15	56,8	193,2	—	—	367,6	—	16,7	—	365,4	12,2	112,0	67,9	—	72,0		
Д.-Вост. Кр. 1)																	
Средн. . . .	200	48,44	5,98	—	0,28	1,33	8,28	0,51	0,19	1,91	1,17	1,01	17,6	4,60	16,38		
Измен. . . .	200	97,1	105,5	—	33,3	56,4	143,8	110,9	146,2	238,7	98,3	44,5	93,8	93,3	112,6		
Белорус. ССР.																	
Средн. . . .	197	25,0	1,11	0,46	0,12	0,61	4,92	1,07	0,13	0,14	0,36	0,35	9,0	3,5	14,36		
Измен. . . .	197	86,1	84,1	328,6	80,0	174,3	67,6	124,4	108,3	233,4	133,3	76,1	82,6	101,2	105,5		

1) Данные с 21 января по 20 февраля.

добровольных корреспондентов ЦСУ за февраль 1927 г.

в ‰ (вычислено по хозяйствам, давшим сведения за январь и февраль).

Р а с х о д.																	
В т о м ч и с л е.																	
Н а п о к у п к у.																	
В с е г о.	Зерновых хлебов.	Сена всякого, в т. ч. и сенокосных трав.	Живого скота.	Продуктов животноводства.	Муки и крупы.	Прод. лесовод., рыболов. и охоты.	Продуктов промышлен.					Наем рабочей силы.	С.-х. налог.	Прочие налоги.	Страховые взносы.	Пассивные взносы и вклады.	Остаток денег к концу месяца.
							В с е г о.	В том числе.									
								С.-х. инвентаря.	Мануфактуры.	Готовой одежды.	Обуви всякой.						
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
42,28 96,7	0,78 123,8	1,47 544,4	0,68 52,3	1,41 83,4	4,64 74,8	1,97 141,7	14,72 74,1	1,02 107,9	2,84 48,7	0,29 19,3	0,48 35,3	0,53 26,6	1,52 226,9	0,08 800,0	1,10 239,1	0,56 —	11,71 102,9
39,05 101,7	1,54 194,9	0,65 54,6	2,65 175,5	1,23 103,4	3,99 156,5	1,72 104,9	15,49 115,2	0,85 154,5	3,85 132,3	0,11 20,0	0,48 43,2	0,10 4,2	1,87 119,9	—	0,53 35,6	0,21 21,2	19,29 126,6
42,75 99,7	2,14 140,8	0,77 137,5	0,97 97,0	0,88 71,5	8,87 125,3	1,59 114,4	17,52 102,2	1,75 198,9	2,82 127,0	0,21 9,8	1,17 63,2	0,64 220,7	0,91 45,0	0,04 100,0	0,49 47,6	0,08 12,9	14,71 124,2
25,93 84,8	1,69 133,1	0,48 88,9	0,69 72,6	0,61 82,4	3,12 93,7	2,19 125,9	9,98 94,0	0,37 50,0	1,49 120,2	0,23 23,7	0,82 49,7	0,27 31,0	1,04 77,0	0,01 10,0	0,26 23,9	0,02 18,2	9,60 93,8
51,20 94,5	2,06 106,7	0,31 27,0	2,29 68,6	1,16 66,7	6,00 99,5	3,97 193,7	20,87 100,9	1,29 140,3	3,54 86,6	1,14 92,7	2,45 110,9	0,47 102,2	0,63 34,6	0,12 109,1	0,24 26,1	0,03 76,5	17,39 88,4
47,34 86,8	1,71 59,8	0,73 97,3	2,37 58,7	2,09 85,0	3,52 90,7	3,10 202,6	19,22 99,0	0,65 147,7	4,21 117,3	0,32 29,9	2,12 159,4	0,25 49,0	0,32 14,1	0,16 84,2	0,58 60,4	0,04 40,0	16,88 102,4
32,86 101,6	1,31 409,4	0,26 371,4	3,73 136,1	1,06 53,3	2,50 229,3	2,62 108,3	13,06 114,0	0,62 124,0	3,26 107,9	0,09 12,9	2,85 167,6	0,21 36,2	0,19 19,1	—	0,31 53,4	0,01 50,0	14,50 108,2
34,11 91,9	1,36 113,3	0,21 91,3	1,15 47,5	1,36 89,5	1,80 67,7	1,86 140,9	14,66 105,9	1,21 140,7	2,87 104,0	0,23 38,3	1,50 145,6	0,33 28,7	0,81 54,7	0,02 —	0,80 57,1	0,28 175,0	11,58 116,7
36,07 98,6	1,03 145,1	0,33 137,5	4,39 249,4	1,75 92,6	2,84 92,5	1,93 126,1	12,40 99,2	1,02 121,4	3,21 110,7	0,40 48,8	1,12 167,2	0,65 26,7	2,20 54,7	0,14 200,0	0,74 47,1	0,32 114,3	13,17 105,0
39,21 128,5	1,87 —	0,01 —	10,42 489,2	3,16 115,8	1,08 220,4	0,68 133,3	11,10 67,4	0,13 —	5,33 113,9	0,15 13,5	2,75 78,8	0,19 950,0	1,21 175,4	0,04 80,0	0,08 5,4	0,46 90,2	8,60 115,4
43,13 84,7	0,53 165,6	0,25 69,5	8,29 85,7	2,0 91,3	1,14 85,1	2,35 115,2	16,70 76,3	0,36 28,4	5,90 82,2	0,35 33,0	3,45 95,3	0,14 42,4	0,18 16,3	0,00 —	0,16 20,8	0,04 33,3	11,01 98,0
34,53 106,4	1,13 491,3	—	2,81 147,9	2,76 72,4	1,71 117,1	0,00 —	18,08 117,5	3,20 385,5	4,94 201,6	1,72 105,2	1,31 87,9	0,72 232,3	0,76 56,7	—	0,33 75,0	0,03 —	24,00 86,8
41,89 87,5	1,41 36,5	0,23 383,3	4,13 124,4	1,43 94,7	1,05 66,5	1,10 98,2	17,5 80,1	1,23 81,5	5,52 93,6	0,56 51,4	2,40 92,3	0,19 13,9	0,38 28,4	0,12 46,2	0,16 48,5	0,17 58,6	16,56 119,1
45,10 97,2	0,10 10,8	3,59 386,0	11,69 247,1	1,96 79,4	2,01 92,2	1,32 47,3	14,19 81,7	2,28 148,1	5,26 71,3	0,99 83,2	0,59 34,9	4,32 302,1	0,08 5,3	0,17 56,7	—	—	17,31 87,0
32,07 89,8	2,26 753,3	0,79 149,1	4,19 91,5	1,43 102,1	1,60 177,8	1,81 175,7	11,59 81,3	1,05 54,7	3,10 74,2	0,38 115,2	0,90 128,6	0,28 24,6	0,84 29,8	0,03 —	0,36 40,0	—	9,35 78,1
30,36 112,2	0,56 53,3	1,81 354,9	1,98 102,6	1,86 83,8	2,07 130,2	1,28 304,8	14,18 132,3	0,97 56,1	2,77 104,1	0,43 —	1,65 168,4	0,66 111,9	1,09 48,7	0,22 —	0,28 52,8	—	7,72 67,1
28,90 58,8	1,12 120,4	0,29 76,3	—	1,40 64,2	0,59 36,6	0,42 102,4	19,51 76,8	4,12 37,1	7,65 110,5	—	0,70 538,5	1,24 539,1	0,75 46,0	—	0,54 270,0	—	8,28 69,9
43,68 90,9	1,46 81,1	0,17 121,4	3,02 139,8	0,98 89,1	3,88 125,2	1,08 67,9	17,32 78,2	1,07 74,3	6,58 92,7	0,73 28,7	1,68 88,0	0,54 50,0	2,99 126,7	0,13 325,0	0,65 95,6	1,15 287,0	21,15 129,0
27,29 96,5	1,01 224,4	0,27 448,2	2,24 169,7	0,52 782,5	1,45 170,6	2,05 235,6	8,75 72,9	0,64 27,4	1,78 101,1	0,10 21,7	2,23 83,2	2,37 97,5	0,94 45,4	0,03 13,6	0,34 57,6	0,11 91,7	12,07 84,0

Плановые заготовки зерновых хлебов и масло-семян. (В декатонах).

Культуры и районы.	Всего за период 1/VII—1/IV 1925/27 г.		Всего за период 1/X—1/IV 1926/27 г.		Абсолют- ные данные.		В % к предшествующему месяцу.						В % к соог. месяцу 1925/26 г.		
							1927 г.			В 1927 г.			1927 г.		
	Абсолют- ные дан- ные.	В % к соог. пер. 1925/26 г.	Абсолют- ные дан- ные.	В % к соог. пер. 1925/26 г.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
А. Всего зерно- вых хлебов.															
Всего заг. по СССР в дек.	950224	133,9	710471	149,7	87611	66701	64,0	92,1	76,1	92,4	123,3	81,7	129,1	96,4	86,6
% выполнения плана . . .	106,1	—	—	—	85,5	83,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В тысячах рублей . . .	497652	91,8	363401	93,1	44180	34187	64,5	92,3	77,4	97,1	128,5	87,8	104,5	75,2	63,3
В т. ч. (в декарт.): . . .															
1. Ц.-Земледельческий . . .	70879	141,9	52416	123,9	7198	6943	86,3	94,1	96,5	77,8	142,2	88,6	111,9	74,0	80,0
2. Волюско-Камский . . .	20336	90,3	19363	151,7	3572	2826	75,9	90,0	79,1	177,1	140,0	81,4	180,7	114,1	103,7
3. Волюский . . .	131940	195,2	108573	262,3	14828	12474	74,6	86,7	81,4	69,0	106,2	81,4	281,9	181,3	187,9
4. Северный Кавказ . . .	179052	95,7	99526	92,1	7442	5604	47,2	81,8	75,3	124,0	134,5	66,5	53,6	32,4	36,7
5. Башкиро-Оренбургск. . .	48633	162,0	44678	210,5	7437	6797	93,1	114,1	91,4	149,1	100,8	136,1	189,0	209,5	140,7
6. Урал . . .	47478	131,3	44052	150,6	7245	6068	49,3	108,6	83,8	81,4	128,0	119,0	151,0	128,1	90,2
7. Сибирь . . .	85964	181,0	81653	190,7	11999	7625	48,0	103,9	63,5	58,9	82,6	131,1	174,5	219,3	106,3
8. Казахстан . . .	58549	251,6	54077	338,4	8124	5844	71,8	87,2	71,9	96,0	105,4	191,3	316,0	263,4	99,0
9. Украина . . .	281898	130,9	189426	136,7	18501	11058	64,9	86,7	59,8	97,1	113,4	72,1	99,3	72,1	59,8
И. Рожь.															
Всего заг. по СССР в дек.	200922	128,0	154058	172,8	19872	17039	77,0	88,1	85,7	102,4	128,5	97,6	160,5	111,3	97,9
% выполнения плана . . .	104,3	—	—	—	92,4	103,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В тысячах рублей . . .	86463	97,4	66522	93,2	8614	7489	79,6	80,9	86,9	115,8	141,8	99,4	118,8	75,3	65,9
В т. ч. (в декарт.): . . .															
1. Ц.-Земледельческий . . .	33429	621,6	24621	798,3	3253	3674	93,8	86,9	112,9	102,3	154,9	176,7	100,8	564,8	361,0
2. Волюско-Камский . . .	7856	43,8	7344	79,0	1128	1192	70,7	81,6	105,7	209,6	126,7	75,4	79,3	50,3	70,6
3. Волюский . . .	40432	168,5	30968	296,5	4701	4628	81,1	94,5	98,4	67,3	143,6	90,7	311,6	204,9	222,4
4. Северный Кавказ . . .	8173	54,9	4832	61,7	874	266	59,6	93,0	74,1	122,3	138,7	73,5	29,7	19,8	19,2
5. Башкиро-Оренбургск. . .	3375	58,6	7560	78,8	1595	1579	91,5	144,0	99,0	161,7	102,5	101,9	59,0	81,2	78,9
6. Урал . . .	7209	98,3	5430	144,0	978	652	62,8	113,2	66,7	104,3	164,6	150,8	180,0	123,6	54,7
7. Сибирь . . .	13554	124,9	12976	140,1	1493	1105	73,3	51,8	74,0	66,5	96,2	143,9	211,1	113,0	58,1
8. Украина . . .	76586	135,3	56283	175,3	5781	3492	67,9	87,0	55,2	97,3	129,6	87,3	140,1	94,0	59,5
II. Пшеница.															
Всего заг. по СССР в дек.	533054	173,1	380327	177,9	44292	32376	59,6	94,4	73,1	87,9	114,8	90,8	154,1	127,1	102,4
% выполнения плана . . .	125,8	—	—	—	98,4	84,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В тысячах рублей . . .	331426	99,8	232194	99,8	26770	20161	60,4	93,6	75,3	93,8	118,0	89,4	118,4	93,9	79,1
В т. ч. (в декарт.): . . .															
1. Волюский . . .	75467	277,4	63708	356,7	7929	6630	69,9	82,7	83,6	66,4	136,2	86,2	421,4	255,7	248,4
2. Северный Кавказ . . .	128571	127,8	67217	105,7	5071	3606	50,4	85,7	71,1	116,2	119,2	61,8	63,0	45,3	52,1
3. Башкиро-Оренбургск. . .	24711	338,9	22179	448,9	3585	3334	117,7	111,3	83,0	122,1	127,2	191,5	531,2	464,8	225,7
4. Урал . . .	19202	88,4	17750	94,4	2512	2307	45,5	95,7	91,8	76,9	118,0	125,6	92,3	74,8	54,8
5. Сибирь . . .	63978	252,7	61207	267,9	9282	5695	43,1	120,8	61,4	56,8	88,9	139,6	236,3	321,2	141,2
6. Казахстан . . .	46562	263,5	43030	283,5	6346	4342	70,2	86,3	68,4	90,7	106,0	124,5	358,7	271,4	111,5
7. Украина . . .	150908	170,9	91039	159,5	8457	5496	61,6	93,5	65,0	88,0	108,5	81,7	113,9	98,1	78,0
III. Овес.															
Всего заг. по СССР в дек.	94335	158,8	81672	161,3	12902	9377	67,1	99,0	75,0	73,3	131,1	95,4	166,8	126,0	99,0
% выполнения плана . . .	117,4	—	—	—	103	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В тысячах рублей . . .	34163	86,7	29022	84,7	4410	3309	64,7	95,0	75,0	92,8	143,6	98,1	102,5	67,8	51,8
В т. ч. (в декарт.): . . .															
1. Ц.-Земледельческий . . .	28970	120,2	20995	103,9	2793	2278	72,9	95,4	81,6	68,8	171,0	106,5	106,7	59,5	45,6
2. Волюско-Камский . . .	9162	295,5	9003	417,6	1989	1287	83,2	94,4	63,7	156,0	224,4	88,4	772,8	324,9	230,4
3. Волюский . . .	9966	201,2	8690	231,9	1481	819	72,1	98,7	55,3	142,7	99,3	59,9	172,0	170,9	157,7
4. Северный Кавказ . . .	1053	148,9	689	116,2	20	5	34,4	62,5	25,0	48,0	113,6	115,9	117,5	64,2	14,0
5. Башкиро-Оренбургск. . .	6865	499,6	6837	582,4	1196	1087	67,1	104,2	90,9	63,3	73,7	138,8	663,3	935,8	613,1
6. Урал . . .	20159	318,2	19984	335,4	3575	2944	48,8	118,8	82,3	79,1	148,5	91,1	328,4	262,7	237,4
7. Сибирь . . .	6039	64,2	5881	63,7	976,0	570	41,8	124,6	58,4	53,3	60,7	89,6	46,1	94,6	61,6
8. Казахстан . . .	3372	313,1	3298	320,2	491	362	63,5	79,7	73,7	85,9	109,8	122,7	387,0	281,1	157,7
9. Украина . . .	5972	127,0	4137	148,9	188	163	53,1	43,6	86,7	76,4	118,3	80,5	82,5	30,5	32,8
IV. Ячмень.															
Всего заг. по СССР в дек.	46300	50,6	24258	66,8	1383	671	51,0	84,0	48,5	136,2	149,9	65,2	30,5	17,1	12,7
% выполнения плана . . .	57,4	—	—	—	55	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В тысячах рублей . . .	14887	73,2	8118	56,1	557	267	54,3	84,9	47,8	140,2	150,0	71,1	29,8	16,8	11,3
В т. ч. (в декарт.): . . .															
1. Северный Кавказ . . .	23245	46,3	10256	57,6	435	175	38,7	75,4	40,2	147,8	171,2	67,6	22,6	9,9	5,9
2. Украина . . .	19822	59,2	11225	76,5	390	123	50,2	62,5	31,5	136,5	127,8	61,9	27,9	13,6	6,9
V. Кукуруза.															
Всего заг. по СССР в дек.	35609	110,4	33187	108,0	3653	2462	50,2	76,0	67,4	128,5	132,7	59,2	70,6	40,4	46,0
% выполнения плана . . .	81,3	—	—	—	35	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В тысячах рублей . . .	17380	—	10550	77,3	1137	782	51,7	69,9	68,7	128,5	138,1	60,4	79,8	40,4	46,0
В т. ч. (в декарт.): . . .															
1. Северный Кавказ . . .	16747	113,8	15494	117,5	1383	1351	38,7	70,4	97,7	139,8	152,5	75,6	70,8	32,6	42,2
2. Украина . . .	18692	108,4	17498	101,2	2254	1107	63,2	79,6	49,1	130,8	118,6	45,5	71,5	47,9	51,7
VI. Масло-семена.															
Всего заг. по СССР в дек.	63874	60,1	49462	62,3	3437	1530	48,5	82,2	44,5	67,6	93,6	69,1	45,1	39,6	25,5
% выполнения плана . . .	70,2	—	—	—	43	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В тысячах рублей . . .	43286	80,3	33849	76,2	2651	1221	55,0	81,0	46,1	70,2	93,4	75,9	49,3	42,8	26,0
В т. ч. (в декарт.): . . .															
1. Ц.-Земледельческий . . .	16357	56,4	15809	60,7	898	247	37,0	75,1	27,5	—	89,8	—	—	—	14,2
2. Волюский . . .	7429	47,2	6723	60,2	744	202	63,8	64,1	27,2	48,9	144,9	860,9	121,5	538,8	17,0
3. Северный Кавказ . . .	24299	71,7	13347	67,4	654	380	50,9	103,5	58,1	138,1	78,9	56,0	18,8	24,9	25,7
4. Украина . . .	6015	42,2	5484	36,0	206	69	77,7	69,4	33,5	57,2	94,1	71,1	33,1	23,0	10,8

Балансы товарного хлеба. (В тыс. тонн).

Наименование.	Периоды.			Абсолютные данные.		В % к предшествующ. месяцу.						В % к соотв. мес. 1926 г.		
	Абсолютные данные III квартала 1926-27 г.					В 1927 г.			В 1926 г.			1927 г.		
	В % к предшествующ. кварталу.													
	1	3	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Видимые хлебн. запасы к нач. периода.	452,4	148,4	161,1	443,7	432,4	108,0	98,1	97,5	108,4	102,0	106,6	161,1	155,0	141,7
Приход.														
Поступление в возврат семосуды.	2,6	26,0	118,2	0,8	0,2	69,6	50,0	25,0	82,5	62,2	71,4	145,5	114,3	40,0
Плановые заготовки	249,5	54,8	103,3	87,6	66,7	64,0	92,1	76,1	92,4	123,3	84,8	129,0	96,5	86,5
Прочие заготовки	54,0	157,4	61,2	16,4	24,6	179,2	125,2	150,0	100,3	118,9	110,0	52,0	54,7	74,5
Импорт	1,5	375,0	71,4	0,6	0,5	409,2	150,0	83,3	88,7	93,5	33,3	44,4	66,7	166,7
Итого	307,6	61,5	92,1	105,4	92,0	69,7	95,6	87,3	94,1	121,2	96,5	108,2	86,1	83,0
Всего в запасах и приходе	759,9	94,5	123,6	549,1	524,4	97,4	97,6	95,5	104,2	107,1	101,8	147,4	134,3	126,1
Расход.														
Плановое потребление	28,6	100,0	116,3	9,5	9,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	115,9	115,9	115,9
Потребление городского населения.	149,5	104,4	110,0	49,8	50,1	100,4	100,4	100,6	100,5	100,5	100,4	110,5	110,4	110,6
Выдача семосуды и продажа.	8,0	76,9	60,2	3,0	3,0	46,5	150	100,0	—	—	171,4	—	61,2	35,7
Семфонд заготовителей	101,5	158,8	98,4	29,5	42,6	120,0	100	144,4	133,2	100,0	115,3	89,9	90,2	113,0
Закупки сельск. насел. из видим. запас	75,6	76,1	194,2	24,2	23,9	75,3	88,0	98,8	117,5	134,9	146,3	309,0	200,0	135,0
Экспорт	9,0	100,0	133,3	0,7	0,6	97,1	100,0	85,7	104,2	104,0	100,0	140,0	140,0	120,0
Утери	365,2	103,8	115,4	116,7	129,7	95,0	98,2	111,1	111,4	108,7	113,8	124,7	112,8	110,1
Итого	394,7	87,3	132,4	432,4	394,7	98,1	97,7	91,3	102,0	105,6	97,7	155,0	141,7	132,4
Видимые запасы к концу периода	394,7	87,3	132,4	432,4	394,7	98,1	97,7	91,3	102,0	105,6	97,7	155,0	141,7	132,4
Всего в расходе и запасах	759,9	94,5	123,6	549,1	524,4	97,4	97,6	95,5	104,2	107,1	101,8	147,4	134,3	126,1

2) Цифры предварительные.

²⁾ Цифра интерполирована по средней из 2-х предшествующих месяцев.

Заготовки главных сельско-хозяйственных товаров (кроме хлебов).

Итоговые данные по СССР.

[illegible]

Движение заготовительных цен на главные сельскохозяйственные товары.

(В коп. за центнер).

Показатели.	Средняя за пер. 1/III—1/IV 1926/27 г.		Средняя за пер. 1/X—1/IV 1926/27 года.		Абсолют. данные.		В % к предшествующему месяцу.						В % к соответ. месяцу 1926 г.		
	Абсолют. данные.	В % к соответ. периоду 1925/26 г.	Абсолют. данные.	В % к соответ. периоду 1925/26 г.	Февраль.	Март.	В 1927 г.			В 1926 г.			В 1927 г.		
							Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.
I. Рожь ¹⁾.															
Средняя по СССР	444	77,9	444	80,1	435	440	94,9	102,1	101,1	113,3	111,7	101,9	71,5	68,1	67,4
» РСФСР	440	79,5	444	83,6	433	439	94,6	102,1	101,4	121,1	110,9	102,0	75,8	69,4	69,1
1. Центр.-Земледельческий	486	70,4	499	72,3	487	491	94,7	100,8	100,8	117,6	115,8	91,4	65,9	57,4	63,4
2. Волжский	424	69,9	423	67,9	421	—	96,0	103,4	—	114,1	117,1	98,4	63,5	56,1	—
3. Северный Кавказ	406	84,0	405	92,0	419	391	93,8	106,1	93,3	104,2	104,1	102,6	87,4	89,1	81,1
4. Башкирский	415	74,2	403	75,2	414	400	110,9	99,5	98,8	140,8	107,0	108,4	68,1	63,4	57,8
5. Урал	453	84,7	455	95,6	444	436	91,3	102,5	98,9	116,0	116,1	108,9	81,5	72,0	64,9
6. Сибирь	347	87,4	345	91,3	336	330	100,3	98,2	98,9	103,8	95,4	106,5	86,1	88,7	81,9
7. Украина	444	75,0	449	75,0	446	447	97,4	100,5	100,2	102,0	107,9	102,8	72,0	67,1	65,4
II. Пшеница ¹⁾.															
Средняя по СССР	624	80,5	612	79,1	602	623	99,3	100,2	103,5	106,6	103,1	98,5	75,9	73,3	77,3
» РСФСР	615	83,1	605	83,1	595	618	99,2	100,2	103,9	108,8	102,4	100,0	79,4	77,7	80,4
1. Волжский	688	71,4	669	67,6	689	—	101,8	102,1	—	107,1	108,5	103,4	67,0	63,0	—
2. Центр.-Земледельческий	734	78,6	733	76,0	733	718	98,9	99,6	99,3	112,5	97,7	103,0	69,5	70,9	68,4
3. Башкирский	619	65,2	607	67,1	606	600	101,9	100,5	99,0	164,6	96,2	105,8	53,0	57,4	53,1
4. Урал	606	82,0	596	82,1	574	570	93,7	99,3	99,3	104,3	102,5	102,4	78,2	75,8	73,5
5. Сибирь	533	89,1	537	96,9	535	526	97,2	102,3	98,3	103,4	94,5	104,7	94,0	101,9	95,8
6. Казахстан	571	82,2	577	96,2	583	596	99,3	103,6	102,2	107,5	101,8	99,4	80,8	82,3	84,9
7. Украина	682	71,9	679	67,8	678	678	98,5	100,4	100,0	98,8	109,0	97,7	66,6	61,4	62,7
III. Овес ¹⁾.															
Средняя по СССР	393	72,9	372	69,9	340	343	92,3	97,4	100,9	126,7	109,5	102,9	60,3	53,8	56,7
» РСФСР	384	74,9	369	70,0	340	342	92,6	97,7	100,6	128,4	108,4	102,9	59,9	54,1	52,9
1. Центр.-Земледельческий	433	72,2	428	73,7	395	416	93,0	95,9	105,3	124,7	108,5	100,9	63,7	56,2	58,8
2. Волжский	370	65,4	375	60,6	373	—	98,9	101,9	—	155,4	85,3	132,7	46,6	55,5	—
3. Северный Кавказ	445	92,5	472	100,4	—	445	110,6	—	—	86,7	115,3	108,4	121,1	—	81,1
4. Башкирский	317	60,5	332	60,6	319	348	100,0	—	109,1	134,2	116,7	101,8	51,5	43,9	49,2
5. Урал	355	71,8	348	69,2	315	299	85,4	97,8	94,9	116,4	114,1	105,2	62,1	53,2	48,0
6. Сибирь	308	89,0	303	92,4	292	284	90,0	101,0	97,3	100,0	100,0	111,8	92,9	93,8	81,6
7. Казахстан	387	81,4	363	81,0	347	380	111,3	98,0	100,2	93,6	98,6	116,7	79,4	78,9	74,1
8. Украина	479	81,6	485	83,9	468	462	88,3	103,1	98,7	116,3	109,0	101,3	74,3	70,3	67,5
IV. Ячмень ¹⁾.															
Средняя по СССР	351	89,3	374	93,0	402	395	98,7	105,5	98,7	103,1	100,0	109,0	92,9	97,8	88,6
» РСФСР	352	86,7	376	97,6	408	396	98,5	104,6	97,1	100,0	100,0	101,7	100,0	104,1	96,8
1. Северный Кавказ	329	85,2	342	96,6	359	357	102,6	100,3	99,4	105,5	103,4	101,7	101,1	98,0	96,0
2. Украина	344	77,8	359	86,1	359	383	98,9	100,3	106,7	116,1	100,0	101,4	81,4	81,6	78,5
V. Кукуруза ¹⁾.															
Средняя по СССР	306	80,9	313	100,3	313	316	96,0	100,3	101,0	100,0	104,4	102,0	103,3	101,6	99,7
» РСФСР	303	79,3	305	95,9	305	305	99,0	100,0	100,0	100,0	102,1	106,3	107,0	105,2	98,1
1. Северный Кавказ	303	80,2	305	96,5	305	305	99,0	100,0	100,0	97,8	104,4	106,4	110,9	106,3	100,0
2. Украина	307	97,1	318	100,1	318	326	93,8	100,3	102,5	102,0	103,9	103,8	101,9	98,1	97,0
VI. Масло-семена ²⁾.															
Средняя по СССР	672	102,6	672	111,0	716	723	107,4	101,1	100,8	113,4	97,2	105,6	106,0	109,6	104,6
» РСФСР	672	102,6	672	100,3	715	721	107,3	101,0	100,8	114,4	97,3	105,6	101,3	108,5	103,6
1. Северный Кавказ	661	122,4	661	119,5	703	707	108,6	101,3	100,6	101,4	101,0	99,0	118,4	118,8	120,6
2. Украина	676	101,2	676	119,2	732	733	110,9	102,5	100,1	104,3	100,0	106,3	120,6	123,6	116,5
VII. Технические культуры.															
1. Лен и кудель	395	88,1	401	91,8	403	446	106,5	100,0	110,7	140,9	97,0	98,6	100,1	103,3	115,9
2. Пенька	348	90,4	353	87,4	374	333	101,0	100,0	89,0	112,6	101,7	97,6	87,6	86,1	78,4
3. Хлопок	275	94,2	271	96,4	281	296	95,0	123,6	105,3	86,6	106,3	121,2	108,6	126,4	105,0
4. Свекла сахарная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Табак	—	—	—	—	1073	1004	128,7	101,6	93,5	90,2	135,1	96,4	129,4	97,1	94,3
6. Махорка	165	77,8	152	75,2	151	151	103,8	102,4	100,0	93,4	83,3	103,6	63,7	78,3	75,6
VIII. Продукты животновод.															
1. Масло коровье	1238	108,9	1339	118,9	1479	1442	108,3	104,0	97,5	102,4	87,5	95,1	122,6	145,6	149,1
2. Яйца (за ящик)	5436	118,1	5663	119,3	6301	5138	80,2	115,3	81,5	—	103,4	95,3	108,5	129,9	103,5
3. Шкура крупн. скота (за шт.)	1187	104,0	1161	104,8	1160	1163	—	100,0	100,2	99,9	—	100,0	—	99,7	100,0
4. » мелк. » » »	251	90,9	260	94,5	260	265	—	100,4	101,9	100,4	—	107,5	—	114,0	108,4
5. Шерсть овсяная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

¹⁾ Средне-взвешенные цены «Хлебопродукта».²⁾ Средне-взвешенные цены «Хлебопродукта» на подсолнух

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

I. Число рабочих и валовая продукция (по заведениям, учитываемым ЦОС'ом ВСНХ).

Показатели.	Всего за 1-е полугодие 1926/27 г.	В % к соответствующему периоду 1925/26 г.	Абсолютные величины.		В % к предшествующему месяцу.						В % к соотв. месяцу 1926 г.		
			1927 г.		1927 г.			1926 г.			1927 г.		
			Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.
Всего по всей промышленности¹⁾, включая производства с сезон. перерывами.													
Число рабочих ^{2) 4)}	1999	106	2022	2021	101	100	100	101	101	101	105	104	103
Валовая продук. (в млн. руб.) { а }	2493	124	411	430	95	100	105	96	105	105	125	120	119
Валовая продук. (в млн. руб.) { б }	4193	127	698	725	96	101	104	97	104	106	128	124	121
Каменноугольная промышленность.													
Число рабочих ⁴⁾	218	125	201	197	100	99	100	101	102	102	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { а }	43875	135	13065	13916	89	107	106	97	104	107	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { б }	81501	139	—	—	—	—	—	95	104	111	—	—	—
Нефтяная промышленность.													
Число рабочих	38	102	37	37	101	100	100	102	100	100	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { а }	53444	130	16263	18417	94	92	113	99	92	110	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { б }	71776	145	—	—	—	—	—	110	92	110	—	—	—
Металлическая промышленность.													
Число рабочих	497	106	324	326	101	100	101	101	101	102	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { а }	229547	135	50013	54482	95	105	109	99	107	111	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { б }	374603	138	—	—	—	—	—	99	104	114	—	—	—
Цементная промышленность.													
Число рабочих	19	124	17	18	102	100	102	101	102	109	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { а }	7504	129	2022	2491	96	96	123	96	91	131	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { б }	12564	141	—	—	—	—	—	95	102	132	—	—	—
Основная химическая промышл.													
Число рабочих	15	95	13	14	99	99	101	101	101	101	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { а }	9797	125	3578	4267	96	92	119	94	97	116	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { б }	17503	128	—	—	—	—	—	97	95	112	—	—	—
Хлопчатобумажная пром.													
Число рабочих	458	101	426	427	101	101	100	101	101	101	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { а }	312214	120	45808	46951	94	102	102	94	105	104	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { б }	563843	142	—	—	—	—	—	96	104	102	—	—	—
Шерстяная промышленность.													
Число рабочих	61	93	55	56	101	100	100	100	99	98	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { а }	60100	134	13244	13680	93	103	103	92	111	100	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { б }	101203	124	—	—	—	—	—	92	108	100	—	—	—
Льняная промышленность.													
Число рабочих	96	120	88	87	100	100	100	104	102	102	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { а }	34331	132	8002	8264	93	101	103	96	105	104	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { б }	59871	138	—	—	—	—	—	100	109	103	—	—	—
Табачная промышленность.													
Число рабочих	19	106	18	18	99	100	99	103	101	99	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { а }	21740	124	6535	5793	93	96	89	97	108	99	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { б }	31717	116	—	—	—	—	—	92	106	98	—	—	—
Бумажная промышленность.													
Число рабочих	30	101	19	19	99	98	98	101	100	100	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { а }	13672	106	3177	3177	95	99	100	109	94	104	—	—	—
Валовая продук. (в тыс. руб.) { б }	32486	113	—	—	—	—	—	105	100	102	—	—	—

а) В довоенных рублях. б) В червонных рублях.

1) Январь, февраль и март экстраполированы по конкурентным материалам ЦОС'а ВСНХ. 2) Среднемесячное за период.

3) Валовая продукция исчислена по методу фабрично-заводской оценки. 4) Число рабочих дано в тысячах. 5) Данные за январь, февраль и март 1927 г. по всем отраслям промышленности предварительные и исчислены по ранее принятому методу ЦОС'а ВСНХ.

II. Продукция главн. отраслей промышл. в натур. выраж. (по завед., учт. ЦОС ВСНХ) 1).

Наименование.	Единица измерения.	Всего за 1-е полугодие 1926/27 г.		Абсолютные величины.		В % к предшествующему месяцу.						В % к соотв. месяцу 1926 г.		
		Абсолютные данные	В % к соотв. периоду 25/26 г.	1927 г.		1927 г.			1926 г.			1927 г.		
				Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.
Каменный уголь	тыс. тонн.	15958,9	129,3	2668,7	2839,5	89,5	107,5	106,4	96,8	104,4	107,4	122,5	126,1	125,3
Нефть	»	4968,4	131,3	767,4	868,7	94,0	92,3	113,2	98,5	91,8	110,4	130,8	131,6	134,9
Чугун	»	1454,5	143,0	233,5	259,4	96,6	96,7	111,4	105,9	90,1	115,9	133,1	142,9	137,1
Мартен	»	1785,9	130,0	286,0	318,3	94,7	97,6	111,3	108,3	96,9	116,4	125,2	126,0	120,6
Прокат	»	1399,6	136,6	233,1	246,8	96,5	101,8	105,9	101,5	105,4	109,7	136,3	131,6	127,1
Цемент (перевоз. цемент.)	»	699,3	136,3	111,6	137,4	97,4	110,9	123,1	97,1	100,8	122,6	130,9	143,1	143,6
Кислоты	»	131,1	120,3	21,0	21,0	104,5	88,3	103,4	101,6	98,3	110,6	120,8	117,3	109,6
Шлаки	»	115,4	123,0	18,0	20,2	95,3	100,2	112,0	95,1	97,9	115,6	120,0	124,4	118,8
Окочное стекло и посуда	»	146,6	123,7	24,8	26,2	105,0	102,6	105,6	105,3	105,4	102,9	122,2	118,7	121,9
Хлоп.-бумажные ткани	млн. метр.	1198,9	118,6	195,0	201,8	94,6	102,2	103,5	95,9	103,8	103,1	117,0	115,4	115,6
Шерстяные ткани	»	42,7	135,1	7,1	7,4	90,9	105,5	104,2	88,9	111,4	100,0	136,7	130,9	137,0
Льняные ткани	»	101,3	123,6	16,5	17,0	94,3	101,9	103,3	101,5	108,6	101,4	120,9	113,0	114,9
Галоша	тыс. пар.	15046,6	116,4	2548,0	2634,0	93,9	102,0	104,6	88,7	109,1	96,6	121,4	117,5	122,9

1) Данные за январь, февраль и март месяцы экстраполированы по конкурентным материалам ЦОС'а ВСНХ.

Т Р У Д ¹⁾.

I. Численность раб. силы в ценз. промыш., безработица и бюджетный индекс Стат. Труда и Госплана.

Показатели.	Средняя за пе- риод 1/X—1/III 1926/27 г.	В % к соотв. пер. промш. г. (1/X—1/III 1925/26 г.	Абсолютные величины.		В % к предшествующему месяцу.						В % к соответств. м-цу 1926 г.		
			1927 г.		1927 г.			1926 г.			1927 г.		
			Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А. Численность раб. силы (в тыс.). на 1-е число мес. ²⁾													
Всего в промышленности	2294	107	2208	2319	100	101	100	102	101	101	105	105	104
В том числе:													
1. Каменноугольная промышл.	243	126	247	245	101	100	99	101	101	102	127	125	121
2. Нефтяная	44	104	44	44	100	102	100	100	100	101	102	104	103
3. Металлургия черных металлов	171	114	172	173	100	101	100	102	101	102	112	112	110
4. Обраб. металлов и машиностр.	403	102	406	409	100	101	101	102	101	101	100	101	100
5. Хлопч.-бумажная промышл.	469	103	474	477	101	101	101	101	101	100	102	102	102
6. Шерстяная »	66	98	67	67	100	101	101	101	100	99	96	98	99
7. Льняная »	95	119	96	96	101	101	100	107	104	102	116	112	109
г. Москва (по всей промышл.)	176	102	177	178	101	100	100	101	101	100	101	100	101
г. Ленинград » » »	199	103	201	203	101	100	101	101	101	101	103	102	102
Урал	149	101	150	152	101	101	101	104	101	103	99	99	97
Численность раб. силы, занятой в жел.-дор. тр.	939	105	944	951	100	101	101	102	102	101	104	103	102
Б. Безработица.													
1. Остаток безработных на 1-ое число мес. по данным 281 б. тр. (в тыс.).													
Всего	1265	129	1350	1407	104	103	104	100	104	102	136	134	138
В т. ч. мужчин	685	130	751	787	108	104	105	103	106	102	137	135	138
женщин	580	129	599	620	101	102	103	96	102	101	134	134	137
В т. ч. пришедш. из села (об. пола)	139	118	144	160	104	102	111	98	93	106	114	125	130
индустр. группа без неквал.	209	144	224	230	103	105	103	100	106	102	150	149	150
работн. умственного труда	248	123	267	278	99	107	104	92	97	95	129	143	156
неквалиф. труд	604	128	683	709	103	100	104	99	104	103	134	129	130
г. Москва	183	158	193	204	100	104	106	93	113	85	171	157	196
г. Ленинград	167	—	175	178	103	102	102	—	—	—	—	—	—
Соотнош. спроса и предлож. тру- да (на 100 предл. труда приходи- лось мест)	³⁾ 63	³⁾ 92	63	—	107	93	—	88	89	—	110	116	—
II. Число безработ., получающих по- собия (на 1-ое число мес. по СССР в тысячах). ⁴⁾													
В т. ч. по жел.-дор. кассам	30	186	37	41	122	113	110	111	120	109	204	191	193
г. Москва	63	183	0	71	110	102	101	108	105	105	190	186	178
г. Ленинград	40	164	46	51	105	111	110	107	107	107	160	166	171
Урал	11	196	13	14	110	113	109	99	102	111	205	230	226
Г. Б ю д ж е т н ы й и н д е к с .													
Бюджетный индекс (включая комму- нальные услуги и культ. расх.) 1913 г.=100													
на первое число месяца:													
1. По ценам частной торговли	216	108	220	219	99	102	100	102	103	101	107	105	103
2. » взвешенной стоимости ⁵⁾ на- бора	207	106	210	209	100	102	100	101	104	101	106	104	101
В т. ч. продукты с.-хоз. (взвешен.)	212	109	219	218	100	103	100	103	108	102	109	104	102
» промышл.	235	102	232	232	99	99	100	99	100	100	102	100	100
» питания	204	107	209	208	100	103	100	102	106	102	106	103	101
одежда и обувь	254	99	250	248	99	98	99	100	100	100	99	97	96
г. Москва (по взвешенн. ст. набора)	194	106	197	192	101	101	97	97	105	100	108	104	101
Бюджетный индекс (без комму- нальных услуг и культ. расх.) 1913 г.=100 на 1-е ч. мес. по ценам част- ной торговли	224	107	227	227	99	102	100	102	104	102	105	103	101

¹⁾ Дополнения к таблицам см. в «Стат. Обзор.» № 3. ²⁾ Данные за март предварительные. ³⁾ Средняя за X—II. ⁴⁾ Тер-
риториальные кассы без ЗСФСР. ⁵⁾ Цифры предварительные.

2. З а р а б о т н а я п л а т а .

Наименование показателей.		Средн. за период X—II 1926/27 г.		Абсолютные величины.		В ‰ к предше- ствующему месяцу.				В ‰ к соотв. месяцу 1926 г.		
		Абсол.	В ‰ к соотв. мес. 1926 г. (X II 1926/27 г.)	1927 г.		1927 г.		1926 г.		1927 г.		
				Янв.	Февр. 1).	Янв.	Февр.	Янв.	Февр.	Янв.	Февр.	
В червонных рублях.												
I Средне-дневн. зарплата по всей промышл.	В том числе.		2,43	111	2,46	2,49	102	101	103	102	111	110
		1. Каменноугольная промышл.	2,33	113	2,36	2,36	103	100	102	101	113	112
		2. Металлургия черн. металл.	2,38	117	2,42	2,43	102	100	110	99	112	114
		3. Обработка мет. и машиностр.	3,00	112	3,00	3,06	101	102	103	102	110	110
		4. Хлопчато-бум. промышл.	2,07	115	2,12	2,16	104	102	102	104	117	115
		5. Шерстяная	2,13	115	2,18	2,18	102	100	104	102	113	112
		6. Льняная	1,53	111	1,56	1,60	103	103	99	101	114	114
Г. Москва (по всей промышленности)		3,28	108	3,29	3,39	102	103	103	103	106	107	
Г. Ленинград (по всей промышленности)		3,15	107	3,13	3,24	99	103	101	102	106	108	
Урал (по всей промышленности)		1,93	111	1,93	1,97	100	102	103	102	109	109	
Средне-дневная зарплата раб. жел.-дор. транспорта		2,82	111	2,91	2,92	104	100	105	100	111	112	
II. Средне-месячная зарплата по всей пром.	В том числе.		59,22	112	57,29	58,84	95	103	96	102	111	112
		1. Каменноугольная промышл.	55,65	112	52,94	55,53	94	105	99	99	106	112
		2. Металлургия черн. металл.	60,58	115	61,01	60,52	99	99	104	95	111	116
		3. Обработка мет. и машиностр.	72,08	113	68,64	71,52	94	104	93	106	113	112
		4. Хлопчато-бум. промышл.	51,44	115	50,31	52,78	96	105	94	105	118	117
		5. Шерстяная	53,58	115	51,90	53,66	94	103	97	103	114	115
		6. Льняная	37,76	114	38,05	38,35	102	101	93	103	122	119
Г. Москва (по всей промышленности)		79,67	108	76,30	78,44	95	103	95	102	107	107	
Г. Ленинград (по всей промышленности)		76,93	111	74,43	76,74	94	103	94	106	113	110	
Урал (по всей промышленности)		46,80	112	46,19	46,74	96	101	98	97	111	116	
Средне-месячная зарплата раб. жел.-дор. транспорта		66,77	113	67,28	66,50	99	99	100	100	113	112	
В бюджетных рублях.												
I. Средне-дневн. зарплата по всей промышл.	В том числе.		1,27	105	1,27	1,29	102	102	101	99	105	107
		1. Каменноугольная промышл.	1,34	110	1,32	1,31	99	99	101	99	109	109
		2. Металлургия черн. металл.	1,35	112	1,35	1,35	100	100	108	97	105	109
		3. Обработка мет. и машиностр.	1,51	103	1,49	1,54	100	103	100	101	103	105
		4. Хлопчато-бум. промышл.	1,01	105	1,03	1,07	104	104	99	101	110	113
		5. Шерстяная	1,07	110	1,09	1,09	102	100	100	100	112	112
		6. Льняная	0,83	105	0,84	0,89	104	106	94	99	112	120
Г. Москва (по всей промышленности)		1,51	104	1,53	1,58	103	103	99	101	106	108	
Г. Ленинград (по всей промышленности)		1,38	95	1,37	1,42	101	104	99	100	94	97	
Урал (по всей промышленности)		1,21	103	1,22	1,24	101	102	101	100	104	106	
Средне-дневная зарплата раб. жел.-дор. транспорта		1,57	104	1,60	1,60	103	100	101	99	106	107	
II. Средне-месячная зарплата по всей пром.	В том числе.		30,91	106	29,49	30,49	94	103	94	100	105	109
		1. Каменноугольная промышл.	32,18	109	29,58	30,79	90	104	98	97	102	110
		2. Металлургия черн. металл.	34,34	109	33,93	33,59	96	99	102	93	104	111
		3. Обработка мет. и машиностр.	36,45	105	34,22	36,07	93	105	90	104	106	107
		4. Хлопчато-бум. промышл.	25,25	106	24,50	26,24	96	107	91	102	111	116
		5. Шерстяная	26,73	110	25,84	26,77	93	104	93	101	113	115
		6. Льняная	20,36	108	20,43	21,23	102	104	89	100	119	124
Г. Москва (по всей промышленности)		36,58	104	35,21	36,27	96	103	91	101	105	108	
Г. Ленинград (по всей промышленности)		33,78	98	32,82	33,84	96	103	93	104	100	100	
Урал (по всей промышленности)		29,16	104	28,77	29,00	96	101	95	95	105	112	
Средне-месячная зарплата раб. жел.-дор. транспорта		37,30	106	37,03	36,52	98	99	97	99	108	108	
Фонд зарплаты промышл. рабочих (в миллионах р.) ²⁾		a. 135,9	120	131,8	136,2	96	103	98	104	117	117	
		b. 70,9	113	67,9	70,6	95	104	96	101	111	114	
Фонд зарп. раб. ж.-д. транспорта (в миллионах р.) ²⁾		a. 62,7	120	63,2	63,0	100	100	102	102	117	115	
		b. 35,1	112	34,8	34,6	97	99	98	100	112	111	

1) Данные за февраль предварительные. 2) а—бюджет. руб. б—черв. руб.

IV. Т О Р

А. Внутренняя торговля. Биржевой оборот (В тыс. руб.).

Показатели.	Итого за период с 1/X по 1/IV 1926/27 г.	В среднем за мес. с 1/X по 1/IV 1926/27 г.	В %/о к соответ. периоду 1925/26 г.	Абсолютные данные.		В %/о к предшествующему месяцу.						В %/о к соответ. мес. 1926 г.		
						В 1927 г.			В 1926 г.			1927 г.		
				Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.
Оборот по 13-ти тов. бирж.														
Общий оборот	3531669	588611	.	362365	355753	88,0	.	98,2	84,9	99,0	94,0	95,5	.	.
Общий оборот без сделок с Главхлопком	3508923	587533	.	347562	350708	87,7	.	100,9	85,2	99,3	94,0	104,5	.	.
Оборот по с.-х. товарам без сделок с Главхлопком	415336	69223	.	41440	52674	76,5	.	127,1	92,8	92,1	109,1	93,2	.	.
Оборот по пром. товарам	3034060	515677	.	306122	298034	89,4	.	97,4	84,1	100,4	91,9	106,2	.	.
Обороты по группам товаров														
1. Хлебобулочн.	292934	38892	.	20818	26954	75,0	.	129,5	82,7	97,5	104,5	93,0	.	.
2. С.-х. продукты питания	11094	18186	.	15094	14556	83,2	.	96,4	127,8	73,8	111,4	101,3	.	.
3. Сырье с.-х.	74004	11834	.	5518	11022	67,8	.	199,7	82,0	98,1	117,2	78,7	.	.
4. Бакалейн. и колон. товары	518154	86359	.	36884	51953	89,8	.	144,8	90,4	97,3	110,8	98,0	.	.
5. Текстильные товары	917211	152868	.	72575	70279	115,2	.	96,8	91,6	143,9	68,7	182,9	.	.
6. Металлы и металлич. изделия	571819	953,3	.	67454	62351	87,3	.	92,4	63,9	112,7	89,9	90,0	.	.
7. Металло-хим. товары	230438	38403	.	28999	25235	67,8	.	87,0	85,1	79,1	120,9	88,8	.	.
8. Топливо	159101	25617	.	13102	9395	58,6	.	71,7	157,3	55,2	97,3	85,1	.	.
9. Лесоматериалы	188509	31585	.	22543	25710	66,1	.	114,4	67,4	91,7	102,0	74,8	.	.
10. Проч. строит. материалы	94193	15699	.	12789	10951	77,7	.	85,6	78,8	94,0	83,8	71,6	.	.
11. Кожа и кожизделия	902309	33718	.	24014	12062	86,8	.	50,2	96,5	71,4	93,4	79,3	.	.
В том числе:														
Оборот по МТБ.														
Общий оборот	2121101	353517	114,8	199391	205425	93,7	77,3	103,0	82,0	104,1	93,6	112,5	84,0	92,5
Общий оборот без сделок с Главхлопком	2098831	349805	123,5	184588	200280	93,2	72,2	108,6	82,5	101,7	93,5	112,2	77,7	90,3
Общий оборот без внутрисандик. сделок	1990629	334774	—	183045	191776	95,3	73,2	104,8	—	—	—	—	—	—
Оборот по с.-х. товарам	190559	31760	109,1	19147	31258	63,6	89,5	163,5	99,0	84,4	104,5	77,7	80,3	125,6
Оборот по промтоварам	1908272	318045	125,2	165471	169122	97,3	70,8	102,2	80,7	104,1	92,3	116,9	77,5	85,8
Оборот по группам товаров														
1. Хлебобулочн.	78601	13100	111,1	6458	14430	57,5	101,9	223,4	74,7	81,3	117,1	61,1	74,8	142,8
2. С.-х. продукты питания	66519	11086	109,9	8821	8518	71,4	81,6	96,6	144,2	75,7	99,7	90,2	94,4	91,5
3. Сырье с.-х.	45439	7573	104,9	3838	8310	56,5	91,0	216,5	91,8	111,2	93,6	82,1	65,7	152,0
4. Бакалейные и колон. товары	327024	54337	184,1	16880	32490	90,6	75,8	192,4	103,2	106,9	121,7	104,9	71,1	112,4
5. Текстильные товары	723608	120011	156,3	49440	45703	126,1	41,3	92,1	97,5	165,9	52,6	222,2	55,3	97,2
6. Металлы и металлич. изд.	296746	49458	85,6	34181	31807	80,4	109,7	93,1	50,6	95,0	125,4	78,5	86,3	64,0
7. Металло-хим. товары	134104	22551	90,8	18323	13532	60,9	113,7	73,9	87,2	70,4	134,6	79,2	122,4	67,2
8. Топливо	37157	6192	94,2	4715	1676	76,8	96,2	35,5	59,7	108,4	145,7	114,0	99,0	24,2
9. Лесоматериалы	81289	13558	65,3	8292	15008	79,8	67,7	181,0	69,9	82,3	101,5	69,2	56,1	100,0
10. Проч. строит. материалы	46584	7714	98,7	5271	3980	88,4	104,6	75,5	65,3	76,1	85,7	76,7	102,4	90,1
11. Кожа и кожизделия	131558	21923	182,1	15231	6347	57,8	209,0	41,7	199,7	49,7	102,5	43,8	176,2	71,7

А. Внешняя торговля по Европейской границе. (В тыс. руб.).

Показатели.	Итого за период с 1/X 1/III 1926/27 г.	В среднем за мес. с 1/X 1/III 1926/27 г.	В %/о к соответ. периоду 1925/26 г.	Абсолютные величины.		В %/о к предшествующему месяцу.						В %/о к соответ. мес. 1926 г.		
				1927 г.		В 1927 г.			В 1926 г.			1927 г.		
				Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.
Экспорт	370399	61733	123,5	49094	57538	72,3	88,6	117,2	106,4	124,0	133,0	159,2	113,7	100,2
Импорт	248650	41442	67,9	37684	40418	110,8	97,9	107,7	109,3	87,6	106,3	63,9	70,3	71,3
Оборот	61904	103175	92,9	86778	98156	84,3	92,4	113,1	108,2	100,8	118,2	97,8	89,7	85,8
Баланс	+121749	+20292	—	+11410	+16920	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главные статьи экспорта.														
1. Продукты земледелия	182233	30372	141,6	25197	26249	71,5	90,0	104,2	135,6	134,1	111,9	173,2	116,1	108,1
В т. ч. хлеб всякий	159367	26561	200,3	22,90	21992	73,0	90,6	99,6	121,3	116,5	164,5	338,5	263,3	159,4
2. Продукты животноводства	36872	6145	81,7	2635	5606	59,1	52,5	212,8	51,6	145,1	200,1	157,4	56,9	60,5
3. Лесоматериалы	19765	3294	90,9	488	909	12,1	93,4	186,3	45,5	4,4	151,1	49,8	109,2	134,3
4. Продукты зверол. и рыболов. в т. ч. пушнина	33558	6093	109,3	5727	8559	99,1	98,7	149,4	126,0	225,8	139,9	190,4	83,1	88,9
5. Прод. пищев. и вкус. поом.	33015	5503	112,8	5463	8103	106,2	101,0	153,8	72,4	258,4	140,9	218,5	84,5	92,3
6. Продукты горной промыш. в т. ч. нефтепродукты	55833	9306	124,6	7972	9637	91,9	93,6	120,9	138,6	86,2	112,1	101,3	110,0	118,6
7. Проч. пр. отраслей промыш.	39339	6557	130,2	4854	6448	99,3	80,4	132,8	167,5	100,7	92,9	105,5	84,3	120,5
Главные статьи импорта														
1. Пищевые и вкус. продукты	11331	1889	43,0	2816	2959	108,4	145,2	105,1	85,2	83,8	85,6	57,1	98,9	121,5
2. Животные, животные пром. и изделия из них	19150	3192	66,1	1400	188	261,0	39,8	134,4	83,2	63,8	164,9	97,9	43,8	35,8
3. Матер. и прод. химич. произв.	16756	2793	60,2	2552	3397	124,6	81,2	133,1	129,7	96,8	140,4	76,2	64,0	60,6
4. Руды, металлы и всякого рода изделия из металлов	92714	15452	84,2	17259	16711	125,3	111,9	96,8	108,9	98,5	136,0	81,8	93,9	66,2
5. Прядильные материалы	67766	11294	55,1	8146	10749	85,2	110,5	132,0	121,7	85,9	57,1	34,1	92,9	101,4
В т. ч. хлопчат.	44408	6901	97,9	4117	6201	48,2	188,9	150,6	69,6	123,2	37,8	53,0	79,8	324,5
6. Писчебумажные товары	14851	2475	75,0	1843	2379	70,7	94,2	129,1	112,5	76,6	109,3	54,2	66,7	78,8

1) В том числе предметы электротехники и точной механики.

Г О В Л Я.

Б. Внутренняя торговля. Сделки и генеральные договоры производственных объединений и синдикатов.

(По данным ЦОС'а ВСНХ. В тыс. руб.).

Показатели.	Всего за пер. с 1/X по 1/II 1926/27 г.		В % к соответствующ. периоду 1925/26 г.		Абсолютные данные.				В % к предшествующему месяцу.						В % к соответств. месяцу 1926 г.		
	Абсолютные				Декабрь.		Январь.		В 1927 г.			В 1926 г.					
	Сделки.	Гендогов.	Сделки.	Гендогов.	Сделки.	Гендогов.	Сделки.	Гендогов.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
А. По 291 тресту.																	
Всего	74434	59288	85,4	122,9	174482	93417	158949	65442	91,1	90,4	123,0	77,5	101,1	107,8	95,2	75,2	86,1
% кредита					62,5	58,6				92,9	127,5	69,8	97,6	98,7		80,2	99,4
1. По товарам промышленно-технич. значения																	
% кредита	278397	292167	81,1	113,3	65221	59887	69359	47700	103,3	76,8	114,0	64,4	109,1	99,2	112,7	68,2	106,5
В т. ч. по отд. отр. пром.																	
1) Каменноугольная	22183	60449	193,6	157,6	4092	18817	3473	9528	81,9			115,5	49,9	98,5	133,4		
2) Нефтяная	840	—	142,1	—	85	—	46	—	51,1			100,0	211,3	153,2	40,0		
3) Промстрой. мат.	24132	10190	91,8	158,7	5325	1394	5910	—	111,0	80,0	55,9	60,2	107,9	80,1	149,5	121,6	73,1
4) Металлическая	114984	137037	65,3	148,3	26793	19351	29869	28333	111,5	90,7	131,2	55,7	100,2	102,5	104,6	65,9	113,4
5) Электротехническая	34674	3126	76,1	484,7	8792	—	8008	1304	91,1			76,3	80,4	92,8	71,3		
6) Химическая	17012	40092	68,9	151,2	4477	6570	39,6	6276	87,7	74,7	90,6	63,6	87,6	102,9	91,0	81,8	88,6
7) Деревообработ.	60901	38988	115,5	85,0	14728	13758	17720	2259	120,3	52,4	123,7	69,2	84,9	114,7	165,3	51,4	112,9
II. По товарам непосредствен. потребления																	
% кредита	145917	300718	90,6	132,3	109261	33230	89590	17742	82,0	102,3	130,2	88,0	96,4	113,6	85,0	80,6	131,4
В т. ч. по отд. отр. пром.																	
1) Соляная	—	—	—	—	66,6	44,7	—	—	16,5	125,5	—	80,4	102,1	111,3	—	92,8	91,6
2) Стекло-фарфоровая	2905	2557	85,1	42,9	728	772	231	—	31,7	71,7	316,6	116,5	76,3	173,6	26,0	82,7	269,5
3) Текстильная	63623	63518	53,7	109,2	14166	7578	7131	8945	50,3	114,5	142,2	75,1	101,8	124,5	33,3	45,5	31,0
4) Швейн. и трик. изд.	6751	—	55,2	—	2573	—	1085	—	42,1			120,0	147,3	88,4	44,2		
5) Кож.-обувная	6457	14439	32,3	81,0	1465	—	743	—	50,7	180,8	109,6	96,3	94,1	98,3	17,1	29,7	39,2
6) Химическая	81159	16824	115,8	692,3	20267	680	17947	651	88,6	106,5	103,2	90,3	95,7	102,8	101,6	117,7	115,6
7) Пищевкусовая	23,784	197563	104,1	166,5	59761	23933	53940	5700	90,3	98,0	134,4	82,4	99,4	115,8	119,3	173,2	223,0
8) Бумажная	37527	6107	98,9	100,0	9801	267	8038	2440	82,0	78,2	127,1	147,2	70,0	110,1	62,7	53,8	80,6
Б. По синдикатам.																	
Всего	905196	140294	197,4	193,8	203840	7589	190158	8974	93,7	93,3	112,5	90,9	103,0	114,0	100,2	167,5	150,4
% кредита					56,8					92,1	110,4	88,6	102,8	112,8		142,8	140,5
По отд. синдикатам:																	
1) Нефесиндикат	8281	—	463,5	—	71	—	4273	—	6048,3			13,1	9,1	423,8	—	—	—
2) Соляной синдикат	4262	1218	53,1	59,4	1044	—	884	—	84,7	130,7	85,1	84,3	139,8	71,7	—	46,0	54,8
3) Продав. синдикат	9589	16249	93,3	94,9	2133	544	2289	2130	112,0	168,5	106,1	80,9	85,5	125,8	90,5	191,2	225,7
4) По 3 метал. синд.	277027	65442	100,0	71,5	36192	2100	39889	—	110,2	60,1	103,9	83,4	84,9	89,0	—	14,4	270,7
5) ВТС	514169	294334	165,7	337,3	141064	—	123,38	—	87,7	97,7	112,6	93,8	103,7	117,0	—	117,6	142,0
6) ВКС	57745	3,033	138,8	657,9	13812	—	12954	—	93,8	130,3	124,3	101,5	124,9	127,1	—	181,0	143,8

Данные по оборотам стеклофарфоровой, промышленной, химической промышленности, Продав. синдиката ВТС и ВКС за январь экстраполированы ЦОС'ом ВСНХ.

Б. Внешняя торговля. Экспорт сельскохозяйственных продуктов.

(По Европейской границе. В тыс. руб.). По данным Гл. Тамож. Упр.

Наименование групп и товаров.	Всего вывезено с окт. по 1/II 1927 г.		В % к соответств. периоду 1926/27 г.		Абсолютные данные.		В % к предшествующему месяцу.				В % к соответ. месяцу 1925/26 г.			В % к соответ. месяцу 1926 г.		
							1927 г.		1926 г.		1927 г.			1926 г.		
	Февраль.	Март.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.	Январь.	Февраль.	Март.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1. Прод. сельс. хоз.	219106	126,1	27832	31855	69,4	84,2	114,4	107,0	136,0	127,5	170,8	105,7	94,9	59,8	55,6	58,5
А. Продукты землед.	182233	141,6	25197	26249	71,5	90,0	104,2	135,7	134,1	111,9	173,2	116,1	108,1	50,7	45,0	42,3
В том числе:																
Пшеница	98833	261,3	14292	14123	68,2	103,2	99,3	153,5	71,7	248,9	306,2	440,7	175,8	24,9	29,0	24,5
Рожь	2,678	317,0	4682	3919	73,2	103,2	83,7	33,3	—	—	1961,0	—	—	8,2	9,5	6,8
Ячмень	15326	59,6	522	142	48,7	30,5	27,2	98,7	151,4	112,5	101,8	20,5	5,0	3,1	1,1	0,2
Кукуруза	7132	224,3	1881	1506	164,6	100,0	80,0	66,7	8594,4	78,3	10355,0	121,6	124,3	3,4	3,8	4,6
Самона	3985	33,8	162	187	11,3	91,3	115,4	61,8	93,6	53,0	13,4	13,3	24,0	0,3	0,3	0,3
Лен	11518	38,4	1842	2587	90,3	70,5	140,4	225,2	153,8	74,0	38,3	17,5	33,3	4,7	3,8	4,5
Льняная кудель, очес, и пакля	2787	62,3	812	1066	201,3	161,4	131,3	518,4	268,2	122,6	94,2	56,7	60,7	0,9	1,7	1,9
Пенька и пеньков	825	321,0	57	49	89,3	57,0	86,0	19,6	66,7	800,0	555,5	475,0	60,7	0,2	0,1	0,1
Б. Прод. животнов.																
Вол и птицевод.	36873	81,7	2635	5606	59,1	52,5	212,8	51,6	145,1	200,1	157,4	56,9	60,5	9,9	5,4	9,7
Яйца	7679	48,8	70	736	13,1	46,7	1051,4	26,3	29,8	570,7	24,6	46,4	71,2	0,3	0,1	1,3
Масло	2776	35,0	15	688	—	—	486,7	50,0	10550	415,6	—	1,8	19,6	—	0,06	1,2
Масо, свин., птица и дичь битая	9170	223,8	1182	1134	67,5	56,6	95,9	64,5	82,3	114,2	246,5	169,6	142,5	3,8	2,4	2,0
Кожсырье	2927	168,1	76	686	70,3	14,5	902,6	44,2	44,0	1851,4	623,8	205,4	100,0	0,9	0,2	1,2

В. Т Р А Н С П О Р Т.

Малый индекс железно-дорожного грузооборота ЦСУ СССР.

(Прибытие главнейших товаров в 14 крупнейших центрах).

Наименование грузов.	Средне-месячн. прибыт. с окт. 1926 года по март 1927 г.		Абсолютные данные (в декатонах).			В % к предшествующему месяцу.						В % к соотнос. месяцу 1926 г.		
	В декатонах. В % к соотнос. с окт. 1926 г.		1 9 2 7 г.			В 1926 г.			В 1927 г.			1927 г.		
			Январь	Февраль	Март	Январь	Февраль	Март	Январь	Февраль	Март	Январь	Февраль	Март
Всего	203216	118,8	196761	207133	199365	101,4	97,6	105,4	96,4	105,3	96,2	114,2	123,2	112,5
I. Продукты сельского хозяйства	54804	112,3	45868	43208	40322	86,0	99,1	92,7	71,5	94,2	93,3	101,2	96,1	96,8
А. Хлебные грузы.	45107	118,9	37616	34619	31971	88,0	103,3	91,7	68,9	92,0	92,4	103,8	95,2	93,2
1. Рожь	6326	149,2	4456	4319	4048	123,1	95,2	105,3	71,8	96,9	93,0	99,5	101,3	89,5
2. Мука ржаная	2593	138,0	2201	1908	1885	97,6	87,6	165,3	76,6	86,6	98,8	124,0	122,5	73,2
3. Пшеница	16416	165,8	12282	11296	12214	88,7	105,3	81,5	56,7	92,0	108,1	132,1	115,3	152,9
4. Мука пшеничная	6276	104,6	5099	3688	3337	73,6	95,5	122,2	67,5	72,3	90,5	104,5	79,1	58,6
5. Овес	4468	118,4	3768	4379	4916	79,0	87,1	162,7	100,5	116,2	112,3	126,1	168,2	116,1
6. Ячмень	1720	45,0	828	533	504	53,6	191,2	52,6	42,1	6,4	94,6	36,7	12,3	22,2
7. Кукуруза	2493		3562	3888	93*				86,4	115,6	94,2			
8. Отруби и жмыхи	5815	88,7	2077	2110	1768	99,4	96,8	69,1	77,2	68,6	83,8	85,2	83,2	72,3
9. Прочие хлебные грузы.	2270		2540	2198	2393				94,1	98,3	95,8			
Б. Технические культуры	4451	68,1	3079	3050	3198	76,9	68,9	118,5	79,0	99,1	104,9	62,5	89,9	79,6
1. Хлопок	945	96,3	1001	1056	1001	19,0	104,2	81,7	103,9	105,5	94,8	89,5	90,6	101,3
2. Лен	195	33,8	316	436	448	151,3	31,1	122,9	101,6	43,0	108,8	45,8	63,3	56,0
3. Семена масличные.	1795	48,1	1174	1026	703	77,5	56,9	112,6	65,1	87,4	68,5	43,5	66,9	40,7
4. Картофель	1516	122,4	588	832	1346	65,4	114,1	218,6	71,6	141,5	161,8	140,7	174,4	129,2
В. Продукты животн. и скотов.	5216	120,6	5173	5539	5153	81,8	98,9	80,1	90,6	107,1	93,0	123,5	133,7	155,9
1. Крупный рогатый скот	1583	105,6	1675	1287	1543	83,4	105,0	82,5	91,7	76,8	119,9	119,5	87,4	127,0
2. Мясо всякое	2086	129,9	2327	2915	1820	90,2	91,7	89,0	93,8	125,3	62,4	120,1	164,5	174,2
3. Свины	273	153,4	260	245	181	62,9	109,0	54,7	75,4	94,2	75,1	203,1	176,3	155,9
4. Масло коровье	302	100,0	203	276	340	81,9	108,7	93,8	86,4	136,0	123,9	83,2	104,2	136,5
5. Шерсть животных всякая	197	117,3	206	169	142	90,3	72,5	106,8	109,6	82,0	84,0	123,4	139,7	110,1
6. Шкуры невыделанные	470	180,8	389	537	702	71,1	131,4	115,8	90,5	138,0	130,7	169,9	178,4	201,1
7. Яйца	332	100,3	113	110	422	59,8	83,0	297,7	55,1	97,3	383,6	129,9	152,8	196,3
II. Рыбный товар	2003	102,7	1700	1854	1359	81,6	78,8	89,2	70,9	109,1	73,3	83,8	116,1	95,4
III. Продукты лесоводства	60500	115,7	68349	77696	68008	117,1	91,2	107,2	142,8	113,7	87,5	116,4	140,5	114,7
А. Дрова	47023	114,7	59402	64388	50259	122,0	91,2	101,7	163,1	108,4	78,1	120,1	143,8	110,4
Б. Лесные строит. материалы	13477	119,3	8947	13308	17749	97,1	109,3	131,0	78,2	148,7	133,4	93,0	126,6	128,8
1. Лес крупный	5322	129,2	3284	5514	7270	94,4	106,5	144,7	81,2	167,9	131,8	96,4	151,6	138,4
2. Лес пиленный	8155	113,4	5663	7794	10479	98,6	110,8	123,8	76,6	137,6	134,4	91,1	113,6	122,9
IV. Продукты доб. и обраб. промышл.	85909	126,5	80844	84375	89876	102,5	100,2	113,0	90,1	104,4	106,3	122,2	127,3	119,8
А. Минер. топл. и осветит. масла	53276	132,6	5103*	50828	55194	106,1	105,7	115,3	88,3	99,6	109,2	132,4	124,8	118,2
1. Каменный уголь	41846	141,9	39777	39729	41290	104,3	95,5	117,9	83,1	99,9	103,9	139,6	146,1	128,8
2. Нефтепродукты	11430	106,2	11259	11099	11204	111,5	131,6	110,1	113,4	98,6	128,0	112,1	82,0	95,3
а) нефть и нефт. остатки.	5862	82,2	5335	5249	7744	113,4	131,3	114,3	116,0	98,4	147,5	81,2	60,9	78,6
б) керосин и друг. прод. переработки нефти.	5568	153,4	5924	5850	6460	108,0	141,0	102,8	111,2	98,8	110,4	170,4	119,7	128,1
Б. Минеральн. строит. материалы.	7163	102,9	5407	6270	8290	106,3	86,9	125,1	79,8	116,0	132,2	86,3	115,1	121,7
1. Кирпич	5457	108,6	3734	4349	6288	110,5	83,5	122,5	69,4	116,6	144,6	77,5	108,1	127,6
2. Цемент	1806	89,0	1676	1921	2022	94,3	97,9	132,6	120,1	114,6	104,2	115,2	135,0	106,1
В. Продукты пищевой и вкусовой промышленности	5074	109,3	5178	6287	3941	75,9	90,3	91,4	89,7	121,4	62,7	105,9	142,4	97,7
1. Соль	708	121,2	676	624	1062	103,6	83,7	160,2	137,7	92,3	170,2	143,2	158,0	168,0
2. Сахар	3433	119,6	3558	4533	1808	70,3	79,5	82,2	87,6	127,4	39,3	112,1	179,6	87,2
3. Масла семян. и растительные	933	78,7	914	1130	1074	81,6	120,6	88,8	80,2	119,7	95,0	76,0	75,5	80,8
Г. Железо, сталь и чугун в деле	11929	138,0	10763	12248	12232	96,3	102,2	105,4	90,5	113,8	99,9	121,4	138,6	131,1
Руда железная	5820	107,6	5805	6106	7039	121,2	87,7	115,9	117,7	105,2	115,3	102,7	123,2	122,5
Руда марганцевая	264	123,9	308	264	267	114,6	38,1	69,6	189,0	85,7	101,1	104,1	233,6	338,0
Д. Мануфактура	2383	130,7	2347	2372	2440	91,3	94,7	108,5	99,2	101,1	101,6	124,7	133,1	124,7

VI. ИНДЕКСЫ ЦЕН И ЦЕНЫ. **Всесоюзный индекс оптовых цен ЦСУ СССР ¹⁾**

Группы товаров.	Средн. инд. за период с окт. 1926 г. по март 1927 г. ²⁾		По отношению к ценам 1913 г., прин. за 1,000.			По отн. к общетоварн. индексу, прин. за 1,00.			Изменение базисного индекса за месяц в %/о/о						Изменен. базисного инд. за год в %/о/о		
	К 1913 г.	Изм. по отн. к соотв. ср. 25/26 г.	1927 г.			1927 г.			В 1926 г.			В 1927 г.			1927 г.		
			Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.
1. Все товары (общетов. индекс)	1,781	— 3,6	1,788	1,786	1,780	1,00	1,00	1,00	+ 3,2	+ 2,6	+ 1,5	+ 0,8	— 0,1	— 0,3	— 4,6	— 7,2	— 8,9
II. Сел.-хоз. товары	1,567	— 9,0	1,574	1,579	1,594	0,88	0,88	0,90	+ 6,2	+ 4,9	+ 2,4	+ 1,8	+ 0,3	+ 0,9	— 10,9	— 14,8	— 16,0
III. Промышленные товары	2,024	+ 2,1	2,031	2,019	1,987	1,14	1,13	1,12	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,5	— 0,2	— 0,6	— 1,6	+ 2,1	+ 1,1	— 1,0
IV. Отнош. пром. инд. к с.-х инд.	1,29	+ 12	1,29	1,28	1,25	1,29	1,28	1,25	— 5	— 6	0	— 2	— 1	— 2	+ 14	+ 19	+ 18
1. Зерно и фураж	1,431	— 18,1	1,427	1,436	1,456	0,80	0,80	0,82	+ 8,4	+ 6,7	+ 1,0	+ 0,3	+ 0,6	+ 1,4	— 21,4	— 25,8	— 25,6
2. Предметы личного потребл.	1,868	— 0,1	1,882	1,879	1,871	1,05	1,05	1,05	+ 3,1	+ 2,6	+ 2,0	+ 1,4	— 0,2	— 0,1	— 0,5	— 3,2	— 5,5
3. Предметы произв. техн.	1,847	— 0,9	1,844	1,833	1,814	1,03	1,03	1,02	+ 0,5	+ 0,1	+ 0,7	— 0,8	— 0,6	— 1,0	— 1,8	— 2,4	— 4,0
4. Продовольств. товары	1,719	— 1,3	1,735	1,738	1,748	0,97	0,97	0,98	+ 4,9	+ 4,0	+ 3,1	+ 2,5	+ 0,2	+ 0,6	— 2,2	— 5,8	— 8,1
5. Сырье с.-х. происхождения	1,605	— 8,0	1,598	1,591	1,604	0,89	0,89	0,90	+ 0,6	— 0,1	+ 0,6	— 0,1	— 0,4	+ 0,8	— 9,2	— 9,5	— 9,3
6. Топливо	1,979	+ 15,5	1,981	1,972	1,922	1,11	1,10	1,08	+ 1,2	+ 4,2	+ 2,9	— 0,5	— 0,5	— 2,5	+ 16,3	+ 11,1	+ 5,2
7. Металлы и металл. изделия	1,765	— 2,0	1,763	1,757	1,742	0,99	0,98	0,98	— 0,9	— 0,4	+ 0,6	— 0,2	— 0,3	— 0,9	— 1,6	— 1,6	— 3,0
8. Текстильные фабрикатy	2,461	— 0,7	2,479	2,459	2,406	1,39	1,38	1,35	+ 0,4	— 1,3	— 0,8	0	— 0,8	— 2,2	— 0,9	— 0,4	— 1,9

Районные индексы оптовых цен ЦСУ СССР.

Районы.	Группы товаров	Средн. инд. за период с 1/X 26 г. по 1/IV 27 г. ²⁾		По отношению к ценам 1913 г., прин. за 1,000.			По отн. к общетов. индексу, прин. за 1,00.			Изменение базисного индекса за месяц в %/о/о						Изменен. базисного инд. за год в %/о/о		
		К 1913 г.	Изм. по отн. к соотв. ср. 1925/26 г.	1927 г.			1927 г.			В 1926 г.			В 1927 г.			1927 г. ³⁾		
				1/II	1/III	1/IV	1/II	1/III	1/IV	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.
Потребляющий район с Москвой.	Все тов. (общ. инд.)	1,840	— 2,3	1,838	1,831	1,809	1,00	1,00	1,00	+ 3,8	+ 1,6	+ 1,9	+ 0,3	— 0,3	— 1,2	— 5,0	— 6,8	— 9,7
	С.-х. тов. >	1,590	— 8,5	1,581	1,595	1,601	0,86	0,87	0,89	+ 8,3	+ 3,5	+ 3,0	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,4	— 14,1	— 16,3	— 18,5
	Пром. >	2,036	+ 2,0	2,041	2,017	1,969	1,11	1,10	1,09	+ 0,8	+ 0,3	+ 1,1	— 0,1	— 1,2	— 2,3	+ 2,0	+ 0,4	— 3,0
Производящий район.	Все тов. (общ. инд.)	1,819	— 1,1	1,829	1,841	1,796	1,00	1,00	1,00	+ 6,7	+ 4,3	0	+ 0,6	+ 0,7	— 2,4	— 4,8	— 8,1	— 10,3
	С.-х. тов. >	1,638	— 4,6	1,654	1,679	1,642	0,90	0,91	0,91	+ 0,7	+ 6,7	— 0,5	+ 1,4	+ 1,5	— 2,2	— 10,2	— 14,5	— 16,0
	Пром. >	2,096	+ 4,1	2,096	2,086	2,028	1,15	1,13	1,13	+ 11,3	+ 1,1	+ 0,8	— 0,4	— 0,5	— 2,8	+ 3,1	+ 1,5	— 2,1
Украина и Крым.	Все тов. (общ. инд.)	1,750	— 8,2	1,766	1,781	1,788	1,00	1,00	1,00	+ 2,5	+ 2,1	+ 0,2	+ 2,0	+ 0,9	+ 0,4	— 10,3	— 11,4	— 11,3
	С.-х. тов. >	1,592	— 13,2	1,616	1,651	1,673	0,92	0,93	0,94	+ 4,0	+ 4,1	+ 0,5	+ 3,7	+ 2,2	+ 1,4	— 16,2	— 17,7	— 17,0
	Пром. >	2,022	+ 1,7	2,019	1,998	1,978	1,14	1,12	1,11	+ 0,2	— 0,8	— 0,2	— 0,5	— 1,1	— 1,0	— 0,7	— 1,0	— 1,8
Кавказ и ЗСФСР.	Все тов. (общ. инд.)	1,593	— 3,0	1,612	1,635	1,640	1,00	1,00	1,00	+ 1,4	— 0,6	+ 1,1	+ 2,0	+ 1,4	+ 0,3	— 3,6	— 1,7	— 2,5
	С.-х. тов. >	1,422	— 5,5	1,447	1,489	1,522	0,90	0,91	0,93	+ 2,8	— 0,6	+ 2,1	+ 3,7	+ 2,9	+ 2,2	— 6,2	— 2,9	— 2,7
	Пром. >	1,873	+ 0,7	1,881	1,868	1,824	1,17	1,14	1,11	— 0,4	— 0,4	— 0,2	— 0,2	— 0,7	— 2,4	+ 0,2	0	— 2,2
СССР (Евр. часть).	Все тов. (общ. инд.)	1,781	— 3,6	1,786	1,788	1,773	1,00	1,00	1,00	+ 3,8	+ 1,9	+ 1,2	+ 0,8	+ 0,1	— 0,9	— 6,1	— 7,8	— 9,7
	С.-х. тов. >	1,567	— 9,0	1,573	1,595	1,603	0,88	0,89	0,90	+ 7,0	+ 3,6	+ 1,6	+ 1,8	+ 1,4	+ 0,5	— 13,2	— 15,1	— 16,0
	Пром. >	2,024	+ 2,1	2,028	2,005	1,961	1,14	1,12	1,11	+ 0,7	+ 0,3	+ 0,8	— 0,2	— 1,1	— 2,2	+ 1,6	+ 0,2	— 2,8
Москва.	Все тов. (общ. инд.)	1,821	— 3,7	1,807	1,798	1,778	1,00	1,00	1,00	+ 3,3	+ 0,9	+ 1,3	— 0,1	— 0,5	— 1,1	— 6,4	— 7,7	— 8,9
	С.-х. тов. >	1,464	— 11,0	1,427	1,443	1,472	0,79	0,80	0,83	+ 8,1	+ 1,9	+ 3,4	— 0,1	+ 1,1	+ 1,9	— 17,7	— 18,3	— 19,5
	Пром. >	2,046	+ 0,4	2,049	2,021	1,966	1,13	1,12	1,11	+ 8,8	+ 0,3	+ 0,2	— 0,1	— 1,4	— 2,7	+ 0,2	— 1,5	— 4,4

¹⁾ Среднемесячный. ²⁾ Исчислен по формуле геометрии среднего. ³⁾ На конец месяца.

Всесоюзный индекс отпускных цен государственной промышленности. (Индекс ВСНХ).

И н д е к с ы.	Средн. инд. за период с 1/X 1926 г. по 1/III 1927 г. 1).		По отн. к ценам дов. времени, прин. за 1,000.			По отн. к инд. на 1/X 1923 г., прин. за 100.			Изм. индекса за м-ц в %/о.						Изм. инд. за год в %/о.				
	К 1913 г.	Изм. по отн. к соотв. ср. в 1925/26 г.	1927 г.			1927 г.			1925		1926.		1926.		1927.		1927 г. 2).		
			1/I.	1/II.	1/III.	1/I.	1/II.	1/III.	Дек.	Янв.	Февр.	Дек.	Янв.	Февр.	Янв.	Февр.	Март.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
I. Вся промышл. (общепром. индекс) . . .	1,984	+ 1,4	1,989	1,980	1,948	72,45	72,13	70,98	+0,3	+0,3	+0,3	-0,4	-0,4	-1,6	+1,8	+1,0	-0,9		
II. Индекс изделий произв. техн. потреб. . .	1,784	+ 2,2	1,790	1,789	1,765	79,80	79,76	78,69	+0,8	+0,3	+0,4	-0,1	-0,1	-1,3	+2,3	+1,9	+0,1		
III. » » личн. потребления . . .	2,147	+ 0,7	2,152	2,136	2,099	67,20	66,71	65,53	-0,1	+0,2	+0,2	-0,7	-0,7	-1,8	+1,4	+0,4	-1,5		
IV. Отн. инд. изд. личн. потр. к инд. пр. т. потр.	1,20	- 2,0	1,20	1,19	1,19	0,84	0,84	0,83	-1	0	0	-1,0	-1,0	0	-1,0	-2,0	-2,0		
1. Горная промышленность . . .	1,581	+ 3,2	1,581	1,581	1,581	72,39	72,39	72,39	+2,9	+0,1	+0,1	0	0	0	+1,8	+1,7	+1,7		
2. Силикатная » . . .	2,263	+ 1,6	2,266	2,261	2,240	77,81	77,65	76,92	0	+0,1	+0,3	-0,1	-0,2	-0,9	+2,0	+1,6	+0,4		
3. Металлическая » . . .	1,714	+ 2,5	1,727	1,720	1,720	76,38	76,07	76,07	+0,7	0	0	0	-0,4	0	+2,9	+2,6	+2,6		
4. Электро-техническ. » . . .	1,919	-10,6	1,917	1,917	1,782	69,61	69,61	64,71	-0,2	0	+0,5	0	0	-7,0	-10,0	-10,0	-16,7		
5. Химическая » . . .	1,778	+ 4,5	1,780	1,790	1,765	75,93	76,17	75,10	+0,2	+0,1	+1,5	+0,2	+0,6	-1,4	+4,9	+5,3	+2,3		
6. Текстильная » . . .	2,141	+ 0,1	2,158	2,148	2,070	60,11	59,85	57,67	-0,1	+0,2	0	0	-0,4	-3,7	+1,1	+0,5	-3,2		
7. Кожевенная » . . .	1,672	- 2,7	1,701	1,638	1,595	53,87	51,86	50,52	0	0	-0,6	0	-3,7	-2,6	1,1	-4,8	-6,7		
8. Лесная и деревооб. » . . .	2,684	+ 5,3	2,667	2,631	2,580	166,50	164,30	161,10	+2,1	+1,6	+3,2	-0,8	-1,3	-1,9	+2,5	-0,5	-5,4		
9. Бумажная » . . .	1,898	0	1,898	1,898	1,898	73,45	73,45	73,45	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
10. Пищевкусовая » . . .	2,186	+ 1,9	2,174	2,163	2,160	84,90	84,50	84,36	-0,6	+0,6	+0,1	-1,6	-0,5	-0,2	+2,6	+1,5	+1,3		

1) Исчислен по формуле геометрического среднего. 2) На начало месяца.

1) Исчислен по формуле геометрического среднего. 2) На начало месяца.

Розничные цены в среднем по СССР по данным ЦСУ СССР (базарные).

№№ по порядку.	Наименование товаров.	Средняя цена за период с 1/X 1926 г. по 1/IV 1927 г.		Абсолютные данные (в копейках).			В %/о к предшествующему месяцу.						В %/о к соотв. месяцу 1926 г.		
				1927 г.			В 1926 г.			В 1927 г.			1927 г. 1).		
				1/II	1/III	1/IV	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.	Янв.	Февр.	Март.
		В копейк.	В %/о к соотв. средней в 1925/26 г.												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Ржан. мука (за кг.) . . .	9,13	91,4	9,13	9,01	8,79	112	104	99	100	99	98	83	79	78
2	Пшенич. » . . .	25,66	111,7	25,18	25,00	25,75	101	102	103	98	99	103	108	105	105
3	Говядина » . . .	55,82	120,8	56,38	58,18	60,97	111	110	109	104	103	105	115	108	104
4	Растит. масло » . . .	75,47	113,5	75,24	75,58	75,58	99	100	102	101	100	100	115	116	114
5	Сливочн. » . . .	211,52	113,8	226,09	226,50	207,72	99	99	88	104	100	92	114	116	121
6	Ситец № 5 (за м.) . . .	50,60	89,8	50,10	48,60	47,44	98	97	100	97	97	98	89	89	87

1) На конец месяца.

Всесоюзные индексы розничных цен Конъюнктурного Института НКФ СССР ¹⁾.

Группы товаров.	Общоторговый индекс.			Индекс цен государственной торговли.			Индекс цен кооперативной торговли.			Индекс цен частной торговли.		
	1 9 2 7 г о д .											
	1 февраля.	1 марта.	1 апреля.	1 февраля.	1 марта.	1 апреля.	1 февраля.	1 марта.	1 апреля.	1 февраля.	1 марта.	1 апреля.
По отношению к ценам 1913 года, принятым за 1,00.												
I. Все товары (общетов. индекс)	2,08	2,05	2,03	1,98	1,94	1,91	1,96	1,94	1,89	2,27	2,27	2,27
II. Сел.-хоз. товары	1,90	1,89	1,88	1,80	1,76	1,73	1,81	1,80	1,76	2,03	2,05	2,08
III. Промышленные товары . . .	2,19	2,16	2,12	2,03	1,98	1,96	2,08	2,05	2,00	2,47	2,46	2,42
IV. Отношение промышленного индекса к сел.-хоз. индексу	1,15	1,14	1,13	1,13	1,12	1,13	1,15	1,14	1,14	1,22	1,20	1,16
1. Хлебные	1,78	1,77	1,77	1,71	1,67	1,65	1,72	1,69	1,67	1,91	1,93	1,98
2. Овощи	2,24	2,28	2,33	1,88	1,86	1,87	1,85	1,85	1,84	2,48	2,56	2,65
3. Мясные	1,92	1,92	1,93	1,94	1,91	1,89	1,86	1,87	1,84	1,97	1,97	2,03
4. Молочные	2,37	2,34	2,05	2,32	2,28	2,09	2,35	2,31	2,07	2,42	2,41	2,02
5. Рыбные	2,29	2,31	2,26	1,63	1,63	1,56	2,05	2,05	1,98	2,95	2,99	3,00
6. Масло растительное	1,87	1,87	1,90	1,70	1,69	1,67	1,69	1,66	1,65	2,31	2,37	2,52
7. Соль	2,48	2,48	2,38	2,26	2,22	2,11	2,22	2,20	2,05	3,07	3,12	3,14
8. Сахар	2,08	2,06	2,06	2,04	2,00	1,99	2,07	2,04	2,04	2,12	2,11	2,11
9. Чай	1,90	1,90	1,90	1,96	1,95	1,95	1,86	1,86	1,86	1,94	1,94	1,96
10. Спиртные напитки	2,25	2,22	2,21	2,24	2,19	2,18	2,24	2,22	2,21	2,43	2,34	2,32
11. Табачные	2,17	2,16	2,09	2,28	2,28	2,20	2,10	2,08	1,99	2,12	2,12	2,09
12. Мануфактура	2,44	2,39	2,34	2,32	2,24	2,22	2,23	2,18	2,12	2,81	2,77	2,70
13. Обувь	2,30	2,27	2,22	2,12	2,01	1,98	2,28	2,22	2,17	2,39	2,40	2,35
14. Металлы	2,02	1,99	1,93	1,82	1,78	1,74	1,92	1,87	1,82	2,34	2,33	2,27
15. Силикатные	2,27	2,24	2,19	2,08	2,05	1,98	2,14	2,11	2,03	2,64	2,61	2,63
16. Химические	1,72	1,69	1,65	1,62	1,57	1,55	1,71	1,70	1,64	1,97	1,98	1,93
17. Керосин	1,10	1,09	1,08	1,08	1,07	1,05	1,06	1,05	1,02	1,17	1,17	1,17
18. Лесные материалы	2,13	2,06	2,04	1,91	1,88	1,87	2,20	2,14	2,10	2,25	2,12	2,11
19. Бумага	2,14	2,12	2,10	1,89	1,89	1,88	2,16	2,14	2,12	2,66	2,60	2,55
Изменение индексов за месяц в %/о.												
	Февраль.	Март.	Февраль.	Март.	Февраль.	Март.	Февраль.	Март.	Февраль.	Март.	Февраль.	Март.
I. Все товары (общетов. индекс)	-0,9	-1,2	-2,4	-1,4	-1,4	-1,4	-2,1	0	-0,1	-0,9	-1,2	-1,5
II. Сел.-хоз. товары	-0,3	-0,4	-2,0	-1,6	-0,9	-0,9	-2,1	+0,8	+1,8	-0,3	-0,4	-0,7
III. Промышленные товары . . .	-1,3	-1,7	-2,5	-1,4	-1,7	-1,7	-2,2	-0,6	-1,5	-1,3	-1,7	-2,1
IV. Отношение промышленного индекса к сел.-хоз. индексу	-1	-1	-1	+1	-1	-1	0	-2	-3	-0,8	-1,2	-1,5
1. Хлебные	-0,8	0	-2,3	-1,3	-1,5	-1,5	-1,4	+0,8	+2,7	-0,8	-1,2	-1,5
2. Овощи	+1,8	+2,3	-0,9	+0,5	-0,1	-0,1	-0,2	+2,9	+3,7	+1,8	+2,3	+3,0
3. Мясные	+0,1	+0,6	-1,4	-1,0	+0,2	-1,5	+0,3	+2,8	+3,7	+0,1	+0,6	+1,0
4. Молочные	-1,4	-12,3	-1,7	-8,6	-1,9	-10,6	-0,5	-16,4	-17,3	-1,4	-12,3	-13,2
5. Рыбные	+0,7	-2,1	+0,5	-4,8	0	-3,7	+1,4	+0,5	+0,5	+0,7	-2,1	-1,4
6. Масло растительное	0	+1,5	-0,6	-0,6	-1,4	-0,9	+2,6	+6,4	+6,4	0	+1,5	+0,8
7. Соль	-0,3	-4,0	-1,8	-5,0	-1,1	-6,6	+1,7	+0,6	+0,6	-0,3	-4,0	-4,7
8. Сахар	-1,0	-0,1	-2,1	-0,2	-1,2	-0,1	-0,3	-0,1	-0,1	-1,0	-0,1	-1,1
9. Чай	-0,1	+0,2	-0,3	0	-0,2	-0,1	+0,3	+0,9	+0,9	-0,1	+0,2	-0,1
10. Спиртные напитки	-1,4	-0,4	-2,2	-0,3	-0,9	-0,6	0	-0,5	-0,5	-1,4	-0,4	-2,2
11. Табачные	-0,5	-3,2	-0,2	-3,4	-1,0	-4,1	-0,2	-1,3	-1,3	-0,5	-3,2	-3,9
12. Мануфактура	-2,3	-2,1	-3,2	-0,9	-2,3	-2,7	-1,5	-2,6	-2,6	-2,3	-2,1	-3,2
13. Обувь	-1,6	-2,1	-5,0	-1,6	-2,7	-2,3	+0,5	-2,1	-2,1	-1,6	-2,1	-5,0
14. Металлы	-1,7	-2,6	-2,2	-2,5	-2,6	-2,6	-0,5	-2,5	-2,5	-1,7	-2,6	-2,2
15. Силикатные	-1,5	-2,2	-1,8	-3,1	-1,6	-3,6	-1,2	+0,6	+0,6	-1,5	-2,2	-1,8
16. Химические	-1,5	-2,3	-3,0	-1,7	-0,5	-3,1	+0,6	-2,5	-2,5	-1,5	-2,3	-3,0
17. Керосин	-0,8	-1,2	-1,7	-1,3	-0,8	-2,3	+0,1	+0,3	+0,3	-0,8	-1,2	-1,7
18. Лесные материалы	-3,1	-1,1	-1,6	-0,3	-2,8	-2,0	-5,4	-0,6	-0,6	-3,1	-1,1	-1,6
19. Бумага	-0,9	-1,0	-0,1	-0,5	-0,8	-1,1	-2,4	-1,8	-1,8	-0,9	-1,0	-0,1

1) Данные предварительные.

Приложение.

Основные показатели конъюнктуры народного хозяйства СССР за первые две декады апреля 1927 г.

№ по порядку.	Показатели.	Единица измерения или база индекса.	Март 1927 г.			Апрель 1927 г.	
			I декада.	II декада.	III декада.	I декада.	II декада.
А. Сельское хозяйство.							
Плановые заготовки:							
1	Всех зерновых хлебов	Декатонны	20595	20758	25347	17867	13162
2	В т. ч.: пшеницы	»	9861	10294	12221	9093	7664
3	ржи	»	5409	5094	6537	3963	2373
4	овса	»	2766	3350	3560	2377	1170
5	ячменя	»	269	199	203	185	285
6	кукурузы	»	768	608	1086	1080	981
7	Маслосемян ¹⁾	»	660	384	486	402	172
Заготовительные цены на:							
8	Пшеницу	В руб. за цент.	6.18	6.14	6.35	6.03	6.16
9	Рожь	»	4.34	4.37	4.46	4.41	4.33
10	Овес	»	3.44	3.38	3.45	3.32	3.33
11	Ячмень	»	3.99	4.00	3.87	4.00	3.76
12	Кукурузу	»	3.16	3.14	3.18	3.14	3.14
13	Маслосемена ²⁾	»	7.22	7.21	7.21	7.08	7.24
Б. Промышленность.							
14	Добыча каменного угля ³⁾	1.000 тонн	386	413	448—446	378	430
15	» нефти ⁴⁾	»	277	278	300	276	283
В. Торговля.							
16	Общий оборот МТБ и 11 бирж. ⁵⁾	Млн. руб.	128,1	97,3	146,1	136,5	168,1
17	Общий оборот МТБ	»	64,1	51,7	76,9	78,4	117,2
18	В т. ч. оборот пром. товаров	»	48,7	38,5	69,5	67,5	101,3
19	Оборот с.-х. товаров ⁶⁾	»	15,4	13,2	7,4	10,9	15,9
20	В т. ч. оборот сырьевых товаров	»	5,7	0,6	1,6	6,9	2,6
Г. Транспорт.							
21	Ср. сут. погрузка по всей ж.-д. сети СССР	Вагоны.	29148	25560	31235	27730	29001
22	Погрузка хлебных грузов	»	3269	2783	3319	2747	2591
23	» лесных материалов	»	2392	2495	3158	2806	3237
24	» строит.	»	2089	1657	2399	2110	2301
25	» руды и метал. изд.	»	2573	2150	2978	2769	2792
26	» топлива в усл. 7.000 кал. выпр.	»	7549	6624	7673	6684	7058
Д. Индексы цен ⁷⁾ .							
27	Всесоюз. опт. индекс ЦСУ	Ц.	1.779	1.779	1.773	1.763	1.755
28	» с.-х. тов.	1913 г. = 1,000	1.588	1.598	1.603	1.593	1.583
29	» пром.	»	1.995	1.983	1.961	1.952	1.947
30	Отношение индекса пром. тов. к инд. с.-х. тов. (ножницы)	Инд. с.-х. тов. = 1,00	1.26	1.24	1.22	1.22	1.23
Е. Финансы и кредит ⁸⁾ .							
31	Ден. масса в обращении ⁹⁾	в млн. руб.	1343,7	1378,7	1346,5	1352,2	1401,6
32	Вклады и текущие счета ¹⁰⁾	»	903,9	877,8	928,2	907,7	897,0
33	Вклады и тек. сч. 5 банков (с НКФ)	»	1164,0	1136,2	1215,2	1163,2	1145,5
34	Учетно-ссудн. опер. 5 банков	»	2491,0	2501,2	2543,3	2566,6	2655,9

Данные (кроме раздела «Д») предварительные.

1) Средне-взвешенные цены «Хлебопродукта». 2) Взята цена на подсолнух. 3) По Донуглио. Данные по неделям. 4) По Азнефти, Грознефти и Эмбанефти. 5) Ленинградская, Смоленская, Нижегородская, Саратовская, Харьковская, Киевская, Одесская, Ростовская, Бакинская, Тифлисская, Новосибирская. В марте м-це включены обороты Киевской контрактной ярмарки. 6) Без сделок по Главхлопкому. 7) Данные на конец декады. 8) Данные на конец декады. За март получен по формуле взвешен. арифметического среднего. 9) Кроме того, в кассах Госбанка находится на 11/III—33, на 21/III—32,4, на 1/IV—35,0, на 11/IV—26,6, на 21/IV—32,7 млн. руб. В особом запасном фонде Госбанка на 11/III и 21/III находилось 32,8, на 1/IV, 11/IV и 21/IV—35,0 млн. руб. 10) Госбанк, Промбанк, Внешторгбанк, Всекобанк и Мосгорбанк. Вклады без иввалюты, приписных касс НКФ, ОДК Промбанка и без срочных вкладов НКФ. Учетно-судные операции—без финансирования хлебозаготовок, операций ОДК Промбанка, ссуд под заем хозяйств, восстановления и ссуд за счет НКФ.

IV. Х Р О Н И К А.

Динамика оборотов торговли Украины за II квартал 1926/27 года.
(В %/о к предшествующему месяцу).

Отрасли торговли.	Государственная.			Кооперативная.			Ч а с т н а я .			Все категории.		
	Январь.	Февраль.	М а р т .	Январь.	Февраль.	М а р т .	Январь	Февраль.	М а р т .	Январь.	Февраль.	М а р т .
Оптовая торговля.												
1. Хлебная	58,2	104,5	118,5	64,8	61,9	88,2	125,0	148,1	113,7	—	97,2	111,9
2. Бакал.-колонияльн. .	83,4	90,3	100,4	81,8	94,9	111,6	67,4	105,6	114,4	—	91,4	102,1
3. Прочая пищевая . .	82,3	99,2	104,3	64,9	106,0	120,7	76,9	83,3	118,8	—	99,5	108,6
4. Мануфактурная . .	77,5	98,4	134,2	58,7	119,6	118,4	112,5	166,7	130,5	—	98,9	133,8
5. Одежно-мануфакт. .	69,3	104,9	125,8	—	—	—	68,7	116,3	123,0	—	105,9	125,6
6. Металлическая . .	84,4	115,6	117,9	66,4	114,3	114,2	71,8	92,9	112,4	—	115,4	117,2
7. Машины и орудия .	84,7	64,8	132,9	—	—	—	—	—	—	—	64,8	132,9
8. Сел.-хоз. машины .	83,0	172,8	117,2	112,1	110,4	140,9	—	—	—	—	149,9	125,5
9. Кожевен. и обувная	91,7	132,8	102,3	81,7	54,1	145,0	46,7	123,5	88,5	—	131,6	102,6
10. Строительн. матер. .	78,1	84,3	101,1	102,7	110,9	110,8	—	—	—	—	91,4	102,6
11. Смешан. и универс.	83,2	104,2	114,2	76,4	104,2	112,6	46,5	200,0	161,7	—	104,6	113,4
В с е г о	79,9	103,2	117,2	75,42	104,1	113,3	72,3	109,5	124,2	—	105,5	115,7
Розничная торговля.												
1. Хлебная	77,2	95,7	96,4	98,7	72,0	136,0	114,9	102,9	127,9	—	94,3	118,5
2. Бакал.-колонияльн. .	93,9	85,5	107,4	90,2	93,8	106,8	95,4	92,5	105,5	—	91,9	106,5
3. Прочая пищевая . .	88,7	83,1	101,4	93,5	93,1	105,8	99,2	101,1	102,1	—	93,4	104,0
4. Мануфактурная . .	77,8	110,3	117,3	68,4	112,7	104,6	64,9	134,6	182,4	—	124,4	135,5
5. Одежно-мануфакт. .	59,4	93,4	183,6	54,6	104,5	127,0	64,4	98,6	2 5,0	—	101,0	161,9
6. Металлическая . .	88,6	95,1	118,7	78,3	127,5	76,7	75,0	116,2	105,1	—	116,7	102,4
7. Машины и орудия .	67,8	142,9	118,2	71,4	—	116,7	—	100,0	—	—	139,1	118,0
8. Сел.-хоз. машины .	103,0	225,3	134,9	87,5	185,0	200,0	—	—	—	—	222,0	139,0
9. Кожевен. и обувная	57,1	115,3	196,3	69,5	127,6	106,1	68,8	102,3	144,9	—	110,4	141,8
10. Строительн. матер. .	96,4	189,2	99,1	191,4	142,7	104,4	66,6	124,4	251,0	—	156,0	150,9
11. Смешан. и универс.	77,4	85,6	122,0	76,2	100,1	111,0	69,9	90,0	146,7	—	93,6	113,6
В с е г о	77,8	95,8	118,7	76,5	98,8	109,7	77,5	108,1	135,6	—	100,8	118,9

Динамика остатков торговли Украины за II квартал 1926/27 года.
(В %/о к предшествующему месяцу. Данные на 1-ые числа месяцев).

	Февр.	Март.	Апр.	Февр.	Март.	Апр.	Февр.	Март.	Апр.	Февр.	Март.	Апр.
Оптовая торговля.												
1. Хлебная	171,8	121,6	59,5	100,8	105,8	92,7	88,0	127,3	92,0	—	119,8	64,5
2. Бакал.-колонияльн. .	92,8	137,4	108,8	92,3	80,3	72,3	98,0	76,9	88,3	—	28,9	105,5
3. Прочая пищевая . .	108,6	95,0	69,9	92,5	90,0	74,3	81,4	70,3	76,7	—	92,6	71,3
4. Мануфактурная . .	121,4	100,3	110,7	45,5	98,1	118,7	100,0	150,0	83,3	—	100,4	110,7
5. Одежно-мануфакт. .	95,7	84,3	87,1	—	—	—	101,0	95,4	86,1	—	84,9	87,1
6. Металлическая . .	85,6	137,7	77,4	136,3	131,8	96,8	99,1	101,7	95,0	—	137,4	79,0
7. Машины и орудия .	89,6	86,5	116,9	—	—	—	—	—	—	—	86,5	116,9
8. Сел.-хоз. машины .	110,2	99,8	103,7	88,5	108,6	98,4	—	—	—	—	101,4	102,6
9. Кожевен. и обувная	108,7	103,1	91,8	107,3	—	87,2	126,7	100,0	88,9	—	103,1	91,8
10. Строительн. матер. .	103,2	95,4	99,2	112,7	—	116,0	—	—	—	—	95,4	100,8
11. Смешан. и универс.	132,9	100,2	86,8	106,6	94,8	99,0	104,5	73,6	86,4	—	95,6	96,4
В с е г о	108,0	104,9	91,6	103,8	95,1	97,6	96,5	82,2	86,8	—	101,0	93,5
Розничная торговля.												
1. Хлебная	91,2	90,8	48,4	81,1	62,4	112,5	107,6	113,2	97,7	—	94,9	84,0
2. Бакал.-колонияльн. .	75,3	101,0	115,2	85,1	89,5	104,2	98,4	96,5	107,0	—	93,3	106,8
3. Прочая пищевая . .	65,4	93,5	101,1	93,7	96,6	101,4	111,8	105,3	88,1	—	97,6	97,9
4. Мануфактурная . .	125,1	101,6	95,9	118,5	93,9	74,0	101,1	108,0	95,4	—	104,3	91,4
5. Одежно-мануфакт. .	110,1	111,6	90,5	104,0	86,7	104,1	93,6	107,0	103,8	—	99,1	102,5
6. Металлическая . .	104,9	85,6	108,4	94,4	109,3	98,0	103,6	94,7	93,3	—	95,7	95,9
7. Машины и орудия .	96,0	118,0	84,4	112,9	—	109,4	—	80,0	—	—	111,7	81,7
8. Сел.-хоз. машины .	123,2	97,8	97,9	1 2,4	96,8	100,7	—	—	—	—	97,3	98,1
9. Кожевен. и обувная	103,7	110,3	93,0	84,4	106,7	92,0	91,7	100,1	106,0	—	104,0	99,7
10. Строительн. матер. .	116,5	100,1	132,7	77,1	104,8	100,2	102,4	101,1	110,6	—	101,3	118,2
11. Смешан. и универс.	115,0	82,5	96,1	100,6	93,7	93,2	88,4	94,6	113,1	—	92,4	95,8
В с е г о	111,5	98,7	101,5	99,2	92,6	96,2	99,2	103,6	100,9	—	97,4	98,9

Пробное обследование гнезд динамической переписи.

ЦСУ СССР в текущем году реформирует постановку так называемых динамических с.-х. переписей, ставя им задачу изучения социального состава деревни и междоусойственных связей в ней. В этих целях при ЦСУ несколько месяцев работала Комиссия по пересмотру системы формуляров динамической переписи и особенно программы подворки. В Комиссии по пересмотру программы подворки и общинного бланка принимали участие Н. Н. Черненко, К. Я. Воробьев, Я. В. Бляхер, С. Л. Перельман и Н. И. Миловидов, а в последних заседаниях Комиссии и В. Р. Бриллинг. Комиссия работала под председательством В. С. Немчинова. Окончательное оформление подворки было возложено на Н. Н. Черненкова.

В результате работы Комиссии была запроецирована подворка, в некоторых частях принципиально отличная от подворного бланка исследований 1920—26 г. г.

В ходе работ Комиссии стала совершенно очевидной необходимость организации пробных обследований по подворке нового образца.

Комиссия В. В. Осинского, работавшая одновременно с указанной выше Комиссией над проблемами статистического изучения классового расслоения деревни, также пришла к необходимости такого рода пробных исследований. В результате было организовано три экспедиции: а) Воронежская, обследовавшая слободу Сатуны Россошанского уезда, в которой приняли участие В. В. Осинский, В. С. Немчинов, И. К. Воронов, В. И. Шереметьев и ряд сотрудников Воронежского Губстатотдела.

б) Самарская, обследовавшая группу сел и поселков Аксаковской волости Бугурусланского уезда, в которой приняли участие И. Д. Вермипичев, А. И. Гайстер, Г. И. Раевич и ряд сотрудников Самарского Губстатотдела.

в) Московская, обследовавшая Суднеловскую волость Волоколамского уезда, в которой приняли участие Я. В. Бляхер, А. М. Шишков, С. Л. Перельман, Н. И. Миловидов и ряд сотрудников Московского Статотдела и Отдела динамики ЦСУ.

ЦСУ СССР придает очень большое значение этим пробным исследованиям, полагая, что они будут прецедентом для всех наших местных статорганов в отношении организации экспедиций во главе с ответственными сотрудниками статотделов. В последние годы ответственные сотрудники, ведущие работу в области сельско-хозяйственной статистики, перегруженные текущей срочной работой, почти перестали участвовать в экспедиционных исследованиях. Старые традиции личного участия руководящей головки в экспедиционных работах и в непосредственном опросе населения начинают забываться. Это опасные симптомы; их необходимо изживать. Летом текущего года необходимо добиться участия в динамической переписи всех квалифицированных сил местных статорганов.

Опыт этих пробных исследований, а также отзывы мест по разосланному проекту подворки были широко использованы при окончательном редактировании формуляров переписи гнезд динамики, утвержденных Коллегией 18 апреля.

В настоящее время идет пробная разработка привнесенных материалов обследования, на основе которой будет запроецирована система разработки всей «динамики» текущего года.

Размеры озимого клина под урожай 1927 года и причины его изменений.

Процент изменений озимого клина, по предварительным материалам ВИК'ов и волстатистиков, почти не изменился против первоначально определенного (2,6 вместо 2,5)¹⁾. Сведения имеются по Сибирскому Краю, где произошло сокращение озимого клина почти на 10%; по ДВО площадь осталась почти без изменения—100,7%, точно так же и по СССР—100,7%. По Северному Кавказу, по дополнительному материалу из остальных округов, не давших сведений в первый раз, произошло повышение против первоначального коэффициента еще на 1,0%—114,4% вместо прежних 113,4%. Изменения по этим районам и некоторым другим уравновесили сокращение озимых по Сибири и, таким образом, выведенный раньше процент не изменился.

Из всех местностей сокращение озимого клина довольно определенно сказалось в трех районах: в Потребляющей полосе—Московский Промышленный район, в Производящей полосе—сплошной район, состоящий из Уральской области, Башкиро-Оренбургского района, Самарской губернии, отчасти АССР Немцев Поволжья, и в третьем—в Азиатской части РСФСР—Сибирский Край.

В первом районе—Московско-Промышленном—причиной сокращения является переход на многополье, т. е. вытеснение озимого клина яровым и, в частности, травосеянием. Об этом свидетельствуют нижеследующие предварительные данные анкет.

% волостей (показаний), показавших причину сокращения оз. кл. переход на многополье.

Ярославская	64,0
Ив.-Вознесенская	82,1
Костромская	62,5
Московская	73,2
Владимирская	77,8
Нижегородская	22,2

Характерно также и то, что по двум губерниям этого района—Ив.-Вознесенской и Московской, имеются сведения о том, что причиной сокращения озимого клина является увеличившийся отход населения на фабрики и заводы, при чем по Ив.-Вознесенской губернии на эту причину падает 18% всего числа показаний. Что же касается второго района, то здесь действовали две причины сокращения: неблагоприятные метеорологические условия, задержавшие уборку и отвлекшие рабочие руки и инвентарь от сева озимых, и вторая—вытеснение озимого клина для расширения яровых полей.

% числа показаний о сокращении площади вследствие полного созревания и совпадения времени уборки с временем сева.

Уральская область	72,0
Сев. Предуралье	75,0
Центр. и южн. Предуралье	100,0
Горнозаводский Урал	93,8
Северн. Зауралье	69,2
Центр. и южн. Зауралье	43,9
Самарская губ.	95,4
Башкирская АССР	19,9
АССР Немцев Поволжья	25,0

¹⁾ См. «Статистическое Обозрение» № 1, стр. 33.

В южном Зауралье отмечается в качестве причины сокращения озимых «малоценность ржи» (56,1%), что дает основание предполагать, что здесь будет замещение яровым клином. Такое же положение отмечается и по Сибирскому Краю—здесь 59% всего числа показаний ссылаются на малоценность ржи и, следовательно, также можно предполагать о расширении ярового клина. Однако, надо иметь в виду, что озимый клин по Сибири вообще не пользуется большим распространением. В 1926 году % озимых в общей площади составлял 12,6, имея за последние годы (с 1924 г.) непрерывную тенденцию к понижению и, очевидно, стремясь к соотношению 1916 года, когда он составлял в общей площади посева всего лишь 8,9%.

Эмиссия капиталов в главнейших странах в 1926 г.

Эмиссия капиталов С.-А.С.Ш. в 1926 году является рекордной. Общая эмиссия составляет 7,5 миллиардов долл. против 7,1 млрд. в 1925 г. и 6,3 млрд. в 1924 г. Из этой суммы на долю внутренней эмиссии приходится 6,12 млрд. Основным изменением в направлении внутренней эмиссии является сокращение эмиссии автомобильной промышленности и железных дорог, в то время как эмиссия прочих отраслей народного хозяйства, главным образом общественно-полезных предприятий и нефтяной промышленности, показывает значительное увеличение.

Общая сумма иностранной эмиссии в С.-А.С.Ш. в 1926 г. составила 1,37 млрд. долл. против 1,19 млрд. в 1925 г. Наиболее характерными моментами иностранной эмиссии в 1926 г. являются, во-первых, снижение эмиссии европейских стран, при значительно увеличении эмиссии стран латинской Америки, и во-вторых, сокращение правительственных эмиссий, при росте эмиссий промышленности этих стран.

Европейская эмиссия на рынке САСШ в 1926 г. сократилась до 571,2 млн. долл. против 737 млн. в 1925 г., а эмиссия стран латинской Америки увеличилась с 203,2 млн. в 1925 г. до 424,5 в 1926 г.; канадская эмиссия составила 336,9 млн. долл., что на 58 млн. превышает общую эмиссию колоний и доминионов Бр. империи в 1926 г. на английском рынке.

Общая эмиссия капиталов в Англии¹⁾ в 1926 г. составляет 264,5 млн. фунтов стерлингов (т. е. на 80,1 млн. фунтов меньше 1925 г.), в том числе

внутренняя английская эмиссия равняется 142,5 млн., колоний—57,5 млн. и заграничная—64,5 млн.

На Голландском рынке эмиссия капиталов в истекшем году дала сумму в 900 млн. флоринов против 498,8 млн. в 1925 г. Из этой суммы на внутреннюю эмиссию падает 610 млн. и на иностранную—290 млн.

Значительная часть внутренней эмиссии падает на конвертирование прежних займов (441 млн. флоринов).

Экспорт капитала направлялся в Германию (102,6 млн.), Францию (54 млн.), Бельгию (30,9 млн.), Данию (25 млн.), Бразилию (21,8 млн.) и С.-А.С.Ш. (15,9 млн. флоринов). Остальные 39 млн. падают на Марокко, страны латинской Америки, Болгарию, Люксембург и Канаду.

В Швейцарии общая сумма эмиссий в 1926 г. несколько сократилась, составив 650 млн. швейцарских франков против 688 млн. в 1925 г. При этом заграничная эмиссия составила рекордную цифру в 248 млн. против 79 млн. в 1925 г., 72 млн. в 1924 и 20 млн. в 1923 г. Внутренняя же эмиссия, наоборот, значительно уменьшилась.

Общая эмиссия акций различных отраслей народного хозяйства Германии в 1926 г. выразилась в 2.346 млн. марок против 950 млн. в 1925 г. При этом увеличение капиталов существующих обществ составило 2.175 млн. марок, а эмиссия вновь возникших предприятий—171 млн.; в 1925 г. соответственные цифры были 766,8 и 183,2 млн. Эмиссия ценностей с фиксированным доходом составила около 3 млрд. марок (1925 г.—1.500 млн.), в том числе эмитированных за границей 1.700 млн. (1925 г.—1.300). Сумма облигаций, размещенных на внутреннем германском рынке в 1926 г., составила 1.300 млн. марок против 200 млн. в 1925 г. Общая сумма капиталов, эмитированных Германией за границы за время с 1924 г. по 1926 г., составила 3.787,4 млн. марок (в том числе имперское правительство 800 млн., отд. страны и городские самоуправления 903,7 млн., остальные 2080,7 млн. падают на промышленность).

Общая сумма эмиссии капиталов Франции в 1926 г. составила 9425,8 млн. франков против 6086,4 в 1925 г.

Национальный доход САСШ.

По данным «National bureau of economic research», опубликованным в «Annalist's», национальный доход САСШ за 1922—26 гг. выражается в следующих цифрах (в млн. долларов):

	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926
В номин. выраж. . .	32000	31600	32700	39200	48500	56000	67254	74158	62736	65567	76769	79365	86461	89682
В % к 1913 г. . .	100	98,8	102,2	122,5	151,6	175	210,2	231,7	196,1	204,9	239,9	248,0	270,2	280,3
По ценам 1913 г. . .	32000	31300	32000	35500	37300	35500	37600	36300	36200	40400	46900	48400	51100	52900
В % к 1913 г. . .	100	97,8	100	110,9	116,6	110,9	117,5	113,4	113,1	126,3	146,6	151,3	159,7	165,3

Против 1909 г. доход увеличился на 62.582 млн. долларов, или на 231% (1909 г. 27.100 млн. долл.).

Рост национального дохода с 1921 г. составляет 43%. При этом необходимо указать, что за этот период общий уровень товарных цен изменился сравнительно незначительно.

Темп роста дохода на душу населения был медленнее общего роста национального дохода, что объясняется увеличением населения с 97,9 млн. в 1914 г. до 116,2 млн. к началу 1926 г., т. е. на 18,7%.

1) См. «Ст. Обзорные» № 1.

Доход на душу населения в долларах.

	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926
В номин. выраж.	329	320	326	385	470	537	640	697	579	597	689	700	752	770
В % к 1913 г.	100	97,3	99,1	117	142,9	163,2	194,6	211,9	176	181,5	227,4	231	246,6	252,1
По ценам 1913 г.	329	316	319	349	361	340	358	341	334	369	421	426	445	455
В % к 1913 г.	100	96,1	97	106,1	109,7	103,4	108,8	103,7	101,5	112,2	128	129,5	135,3	138,3

Доход на одно лицо самостоятельного населения развивался следующим образом (в долларах):

	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926
В номин. выраж.	864	836	861	1014	1232	1386	1669	1851	1537	1586	1821	1840	1971	2010
В % к 1913 г.	100	96,8	99,7	115,6	140,8	158,6	191,4	212,5	176,1	181,8	210,9	211,2	226,3	230,9
По ценам 1913 г.	864	828	843	919	947	879	934	907	887	979	1113	1121	1165	1186
В % к 1913 г.	100	95,9	97,6	106,4	109,6	101,8	108,1	105	102,7	113,3	128,8	129,8	134,9	137,3

В переводе на цены 1913 г. национальный доход С. Шт. увеличился с 28 200 млн. долларов в 1909 г. до 52.900 млн. в 1926 г. (87,6%), доход на душу населения—с 312 долларов до 455 долларов (46%), а на одно лицо самостоятельного населения—с 823 долларов до 1.166 долларов (41,7%).

в 1924 г. (в 1924 г. % отношения фунта стерлингов к его золотому паритету=90,8; индекс стоимости жизни—171 и индекс оптовых цен «Economist»-а—173,9), то получится, что доход в реальной стоимости на душу населения почти не изменился.

Национальный доход Великобритании.

Известные английские экономисты Боули и Стэмпи выпустили недавно исследование, посвященное национальному доходу Великобритании.

Согласно их исчислениям, национальный доход Великобритании увеличился в номинальном выражении за время с 1911 г. до 1924 больше чем в два раза (1911 г.—2.098 млн. ф. ст., 1924 г.—4.213 млн.). По главным статьям национальный доход 1924 г., по сравнению с 1911 г., представляется в следующем виде (в млн. ф. ст.).

	1911 г.	1924 г.
Доходы, подлежащие обложению (доходы от недвижимого имущества, земледелия, государств. рент, и пр.)	962	2.218
Заработная плата	802	1.600
Доходы, не подлежащие обложению	314	267
Доходы от пенсий	20	128
Всего	2.098	4.213

Необходимо отметить, что в 1924 году не включено Ирландское Свободное Государство.

На голову населения доход увеличился с 45 фунтов стерлингов в 1911 г. до 84 фунтов в 1924 г. (на 86,7%). Однако, если принять во внимание разницу в реальной ценности фунта стерлингов

Мировая добыча золота в 1926 г.

Мировая добыча золота в 1926 году увеличилась против 1925 г. на 2,3%, но все же она меньше рекордной добычи 1915 г. на 14,2%. Доля Бр. империи в мировой добыче золота составляет в 1926 году 69,8%. Следующие цифры показывают мировую добычу золота за 1913—1926 г.г.¹)

Г о д ы.	Трансвааль	Прочие страны Бр. империи.	Всего Бр. Империи.	Прочие страны.	Всего.
1913	37,4	21,3	58,6	36,1	94,7
1920	34,7	13,4	48,1	20,9	69,0
1924	40,7	15,3	56,0	25,0	81,0
1925	40,8	15,3	56,1	24,9	81,0
1926	42,3	14,9	57,2	24,8	82,0

Как видно из приводимых цифр, Трансвааль остается главным производителем золота, при чем в 1926 году продукция его увеличилась на 3,7%, составив 51,6% мировой продукции против 50,4% в 1925 г.

¹) В млн. фунтов стерлингов, из расчета 1 уния—84 шил. 11½ пенсов.

Движение золота в 1926 году в главных двух странах, Соед. Штатах и Англии, характеризуется следующими цифрами.

Ввоз золота в САСШ в 1926 году составил 213 млн. долларов против 128 млн. в 1925 г., при сокращении вывоза до 116 млн. долларов против 263 млн. в 1925 году.

Главными ввозящими золото в САСШ странами в 1926 году были: Канада—82,5 млн. долларов (1925 г.—33,1), Австралия—51,1 млн. долларов (1925 г.—0,002), Мексика—23,9 млн. долл. (1925 г.—5,1) и Чили—21,2 млн. долларов (1925 г.—0,4). Ввоз из Англии сократился с 49,3 млн. долларов в 1925 году до 1,2 в 1926 году.

Важнейшими странами по вывозу золота из САСШ в 1926 г. являются: Германия—в сумме 47,6 млн. долларов (в 1925 г.—68,3 млн.), Канада—42,4. Вывоз в Бр. Индию сократился до 600 тыс. долларов против 58,8 млн. в 1925 году.

Ввоз золота в Англию в 1926 году составил 38,5 млн. фунтов стерлингов против 41,5 млн. в 1925 г. и 35,8 в 1924 г., а вывоз из Англии—27,1 млн. фунт. стерлингов против 49,7 в 1925 году и 49,4 в 1924 году. Главной страной по ввозу в Англию был Трансвааль в сумме 31,5 млн. фунтов, а по вывозу из Англии—Голландия—в сумме 3 млн. фунтов и Бр. Индия—2,6 млн. фунтов.

Мировая продукция цветных металлов.

В одном из последних №№ «British Metal Corporation» помещены следующие данные о мировой

продукции цветных металлов за ряд последних лет, начиная с 1922 года:

Наименование металлов.	1922 год.	1923 год.	1924 год.	1925 год.	1926 год.
	В т о н н а х.				
Медь	902.000	1.300.000	1.519.000	1.588.000	1.645.337
Олово	130.000	130.600	139 102	143.449	141.000
Свинец	1 044 000	1.186.600	1.291 100	1.498.700	1.669 280
Цинк	688.520	960.168	1.107.900	1.246.500	1.361.600
Алюминий	108.200	166.700	192.500	197.800	211.500

Мировая продукция меди, свинца, цинка и алюминия из года в год растет, превышая потребление (в особенности по цинку). В противоположность остальным цветным металлам, итоги мировой добычи олова за 1926 г. показывают снижение на 2.449 тонн по сравнению с 1925 г., причем наибольшее снижение (в 2 080 тонн) приходится на Китай, в связи с политическими событиями. По странам мировая добыча олова распределяется следующим образом:

	1925 г.	1926 г.
Малайские Штаты (Федерация)	48.140	48.166
Нидерландская Индия	32.704	33.006
Китай	8.880	6.800
Боливия	32.580	32.113
Нигерия	6.506	7.042
Прочие страны	16.560	16.377
Итого	143.449	141.000

Мировая продукция алюминия достигла в 1926 г. новой рекордной цифры 211.500 тонн. Соединенные Штаты попрежнему стоят на первом месте, но необходимо отметить значительное увеличение продукции Германии. По странам производство распределяется следующим образом:

Соединен. Штаты	90.000	Канада	18.000
Германия	29.700	Англия	7.200
Норвегия	21.600	Австрия	2.700
Франция	20.700	Италия	1.800
Швейцария	19.800		

В общем темп роста производства цветных металлов обгоняет рост потребления (за исключением олова) и по отношению к довоенному уровню представляется в следующих процентах:

В ‰ к уровню
1911—13 г. = 100.

Средняя за
период 1922—25 г.г.

Производство.

Меди	137,9	151,0
Олова	109,6	112,0
Свинца	112,4	134,4
Цинка	107,4	130,5

Потребление.

Меди	131,0	140,2
Олова	111,2	112,8
Свинца	106,3	130,1
Цинка	108,2	125,6

Ежегодный рост потребления происходит главным образом за счет Соединенных Штатов, которые в 1926 году потребили 57‰ мировой продукции меди, 44‰ свинца и 44‰ цинка. В 1926 г. потребление меди в Соединенных Штатах выразилось в размере 902.174 тонн.

Столь значительное потребление вызвано развитием электротехнической промышленности, которая в 1926 г. увеличила потребление меди на 44‰ по сравнению с 1922 г.; строительство линий передач электрической энергии, по сравнению с тем же 1922 г., израсходовало меди на 100‰ больше, и наконец, автомобильное, телеграфное и телефонное производство увеличило потребление на 50‰.

Вот как представляется потребление меди по отдельным отраслям промышленности в С.-А. Соед. Штатах в 1926 г.

Всего 902.174 тонн.

В том числе:

- 1) в электротехнической пром. сти . . . 201.000 тонн.
- 2) в автомобильной 115.200 »
- 3) в строительной 52.500 »

У. БИБЛИОГРАФИЯ.

НОВЫЕ КНИГИ.

Статистический сборник по Курской губ. Вып. I. Естественное движение населения. Изд. Курского губстатбюро и губплана 122 стр.

При том состоянии, в каком находится у нас статистика естественного движения населения, всякая публикация местных разработок материалов социальной динамики заслуживает всяческого поощрения. Такого рода публикациями мы не избалованы, они у нас пока редки и, пожалуй, исключительны. Поэтому опыт Курского губстатбюро невольно обращает на себя внимание, и книжка с интересом будет прочтена статистиками-демографами. Авторы, помимо таблиц, дали анализ статистического материала о брачности, рождаемости и смертности за 1923 и 24 годы, за которые, по утверждению губстатбюро, «удалось наладить сбор и полное статистическое материала». В работе сделан ряд выводов по главнейшим моментам естественного движения населения в послереволюционный период, по сравнению с довоенными годами. Нам кажется, что авторы поспешили с некоторыми из этих выводов. Увеличение коэффициентов рождаемости и необычайное падение смертности за обозреваемые два года нуждаются еще в тщательной проверке и в более углубленном анализе, чем это сделали авторы работы. Отсутствие данных о численности населения и способов исчисления его—уже одно это значительно обесценивает сделанные выводы. Далее, при исчислении коэффициента смертности за пятилетие, взяты 1920—24 годы, между тем как во введении говорится, что «в 1921 и 1922 г. регистрация актов гражданского состояния не достигла исчерпывающей полноты, особенно в отношении регистрации смертей».

Johannes Müller. Deutsche Bevölkerungsstatistik. Jena, 1926. Автор дает определение основных понятий статистики народонаселения, указывая на значение этих проблем для научной и практической работы. Автор выясняет соответствующие способы учета, логическое значение различных приемов обработки материала и относительных данных. По каждому вопросу дается описание тех конкретных статистических материалов, которыми располагает статистика народонаселения Германии, причем приводятся соответствующие цифровые данные за ряд лет. Книга представляет собой удобный справочник.

Beresovski-Chestov, Tatiana—Statistique Intellectuelle de la France. Année 1923—24. Paris. Les Presses Universitaires de France 1926. VII+124 p. Сборник статистических сведений о народном образовании, библиотеках, периодических изданиях, книгах, театрах и зрелищах, за 1923—24 г.г. В виду того, что официальные издания статистических сведений о первоначальном и среднем образовании прекратились с началом войны, книга имеет значительную ценность. Материалы собраны из официальных источников под руководством Статистического Института Парижского Университета.

Торговля СССР с Востоком (Сборник статей и материалов). Под ред. В. Н. Ксандрова, К. Х. Данишевского и др. М. Лг. Акц. О-во «Промиздат», 1927. 266 стр. Совет Съездов государственной про-

мышленности и торговли СССР Сборник осведомляет читателя о связи СССР с рынками Востока и обработан в виде отдельных статей о проблемах торговли СССР с Востоком, об экономике стран Востока и их торговле с СССР и, наконец, статей, характеризующих торговлю СССР с Востоком по главнейшим статьям экспорта и импорта. Скудость статистических изданий, освещающих современную экономику восточных стран и товарообмен с ними, делает сборник весьма интересным и ценным для ознакомления с торговлей между СССР и Востоком.

Контрольные цифры хозяйства Урала на 1926—27 год Свердловск. Уралплан 1926. 78 стр. Контрольными цифрами охвачены важнейшие моменты хозяйства Урала: сельское хозяйство, промышленность, товарооборот, кредит, строительство и бюджет без детального расчленения местного бюджета. Совершенно не даются контрольные цифры транспорта, грузооборота и электрификации области.

Влияние неурожая на народное хозяйство России. Под общ. ред. В. Г. Громына. Часть I и II. М. 1927. Российская Ассоциация Научно-исследовательских Институт в Общественных Наук. Институт Экономки. Сборник заключает в себе ряд статей, которые можно разбить по 3 вопросам: 1) движение урожаев, 2) численность населения и влияние колебаний урожаев на естественное движение населения и 3) связь голода и неурожая с преступностью. Краткое обобщенное исследование о влиянии урожаев на динамику народного хозяйства приводится в предисловии и принадлежит В. Г. Громыну. Сборник дает новый и заново систематизированный фактический материал, касающийся эволюции урожайности, и содержит в себе разрешение целого ряда важных методологических вопросов.

Крылов, Л. В.—Контрольные цифры развития и строительства народного хозяйства Дальне-Восточного Края за десятилетие 1926—1936 г.г. Оттиск из книги «Капитальное строительство Д.-Восточного Края». Хабаровск 1927 г. 82 стр. Автор кладет в основу своей работы по проектированию контрольных цифр развития народного хозяйства Д.-Востока след. три основных вопроса: 1) богатство Края естественными ресурсами и трудовой энергией, которая может быть приложена к использованию этих ресурсов; 2) наличие орудий и средств производства и степень их приложения к использованию естественных богатств Края и 3) основное направление и темп экономического развития Края в соответствии с краевыми и общегосударственными нуждами. Автор намечает главные контуры объема и направления развития народного хозяйства Края и вскрывает основную схему его внутреннего строения.

Статистический ежегодник БССР 1924—25. Вып. II, ч. 1. Минск. Центр. Статист. Управл. БССР. 1926. 311 стр. В виду значительного объема второго выпуска «Ежегодника», последний выходит в 2 частях. Первая часть заключает отделы X—XIII (Промышленность, Сельское Хозяйство, Динамика Сельского Хозяйства и Местное Хозяйство), вторая XIV—XIX (Бюджеты крестьянских хозяйств, Питание населения, Торговля, Кооперация, Бюджет, Финансы, Кредит, Госстроя, Транспорт и связь).

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Статьи и обзоры.

	Стр.
1. Н. Якушкин. Конъюнктура мирового хозяйства за первое полугодие 1926/27 года	3
2. А. Лосицкий. Распределение крестьянских хлебных запасов	12
3. Н. Дубенецкий. Хлебофуражный баланс СССР за 1925/26 и 1926/27 с.-х. годы	23
4. М. Юрковский. Зяблевая вспашка под урожай 1927 года	30
5. М. Смит. Удельный вес частного капитала в промышленной продукции	35
6. Г. Поляк. Невыходы на работу по дням недели	48
7. А. Мельников. Сроковые рабочие в сельском хозяйстве	57
8. А. Фозин. Торговые обороты за I и II кварталы 1926/27 г.	62
9. И. Гриценко. Кооперативная сеть на 1 октября 1925 года	66
10. Т. Хачатуров и А. Якоби. Перевозка топлива	69
11. И. Мамидович. Тяжесть обложения крестьянства	78
12. О. К. Численность населения Азиатской части СССР	87
13. В. Песчанский. Естественное движение городского населения Европейской части РСФСР за 1924 и 1925 г.г.	89

II. Показатели народного хозяйства СССР.

Конъюнктура отдельных отраслей народного хозяйства:

1. Сельское хозяйство	104
2. Промышленность	111
3. Труд	112
4. Торговля: а) внутренняя, б) внешняя.	114
5. Транспорт	116
6. Индексы цен и цены	117

III. Хроника. 121

IV. Библиография. 126

CONTENTS.

I. Articles and Reviews.

	Pages.
1. <i>N. Jakushkin</i> . The worlds business conditions during the first half of the year 1926/27 . . .	3
2. <i>A. Lossitzky</i> . Distribution of peasants' grain supplies . . .	12
3. <i>N. Doubienetzky</i> . Bread grains and forrage balance in the USSR for the 1925/26 and 1926/27 agricultural years. . .	23
4. <i>M. Yourtzovsky</i> . Area tilled in the autumn of 1926 for spring crops of 1927 . . .	30
5. <i>M. Smith</i> . Significance of private capital in industrial production . . .	35
6. <i>G. Polliak</i> . Non-appearance of workers at the factories according to the days of the week . . .	48
7. <i>A. Melnikoff</i> . Timeworkers in agriculture . . .	57
8. <i>A. Fomin</i> . Commerce turnover during the I and II trimesters of the year 1926/27 . . .	62
9. <i>I. Gritzenko</i> . Cooperative societies, October 1-st, 1926 . . .	66
10. <i>T. Khachatouroff</i> and <i>A. Yakoby</i> . Transportation of fuel . . .	69
11. <i>I. Maguidovich</i> . Weight of taxation of peasantry . . .	78
12. <i>O. K.</i> Number of population of the Asiatic part of the USSR in the years 1925 and 1926 . . .	87
13. <i>V. Pestchansky</i> . Variations of the urban population of the European part of the RSFSR in the years 1924 and 1925 . . .	89

II. Index numbers of economic conditions of the U. S. S. R.

Business conditions in separate branches of national economy:

1. Agriculture . . .	104
2. Industries . . .	111
3. Labor . . .	112
4. Commerce: a) domestic, b) foreign . . .	114
5. Transportation . . .	116
6. Price indexes and prices . . .	117

III. Chronicle. . .	121
---------------------	-----

IV. Bibliography. . .	126
-----------------------	-----

SOMMAIRE.

I. Articles et Revues.

	Pages
1. <i>N. Iakouchkine</i> . La conjoncture de l'économie mondiale pendant le premier semestre de l'année 1926/27 . . .	3
2. <i>A. Lossitzky</i> . Répartition des stocks de blé des paysans . . .	12
3. <i>N. Doubienetzky</i> . Bilan du blé et de fourrage de l'URSS pour les agricoles années 1925/26 et 1926/27 . . .	23
4. <i>M. Iurtzovsky</i> . Superficie labourée en automne 1926 pour les cultures de 1927 . . .	30
5. <i>M. Smith</i> . Rôle du capital privé dans la production industrielle . . .	35
6. <i>G. Polliak</i> . Non-comparution des ouvriers au travail selon les jours de la semaine . . .	48
7. <i>A. Melnikoff</i> . Ouvriers travaillant au temps dans l'agriculture . . .	57
8. <i>A. Fomine</i> . Virements du commerce pendant les trimestres I et II de l'année 1926/27 . . .	62
9. <i>J. Gritzenko</i> . Sociétés coopératives au 1 Octobre 1926 . . .	66
10. <i>K. Khatchatouroff</i> et <i>A. Iacoby</i> . La transportation des combustibles. . .	69
11. <i>J. Maguidovitch</i> . Poids des impôts, payés par les paysans . . .	78
12. <i>O. K.</i> Le nombre de la population de la partie Asiatique de l'URSS . . .	87
13. <i>V. Pestchansky</i> . Mouvement de la population urbaine de la partie Européenne de la RSFSR en 1924 et 1925 . . .	89

II. Nombres indices de la situation économique de l'U. R. S. S.

Conjoncture des différentes branches de l'économie nationale:

1. Agriculture . . .	104
2. Industries . . .	111
3. Travail . . .	112
4. Commerce: a) intérieur, b) extérieur . . .	114
5. Transport . . .	116
6. Nombres indices des prix et nrix . . .	117

III. Chronique. . .	121
---------------------	-----

IV. Bibliographie. . .	126
------------------------	-----

ОПЕЧАТКИ ЗАМЕЧЕННЫЕ В № 3

«Статистического Обозрения».

Страница:		Строка:		Напечатано.	Следует.
лев. ст.	прав. ст.	сверху снизу			
15	—	—	19	графически.	графически
	22	—	—		
	2-я сверху гр. табл.	—	—	В 1925 года.	В 1925 году.
—	29	—	13	Озерный	Озерной
—		—	—		
46	загол. табл.	—	—	в IV квартале	в I квартале
—	47	—	1	следующей	следующей
61	—	—	6	(см. стр. 67).	(см. стр. 65).
54	—	—	6	положительное	положительное
128	—	5	—	Студенский Г. А.	Салдомирский Герм.

12320

Цена 1 р. 50 к.—Р.



СКЛАД ИЗДАНИЙ ЦСУ СССР.

Москва, 11, Б. Вузовский, 2. Р/ю ЦСУ. Тел. 59-32.