

Об исчислении валовой и чистой продукции сельского хозяйства.

Чистая продукция за определенный отрезок времени является вполне определенным понятием, не допускающим двух толкований. Чистой продукцией, произведенной людьми, занятыми в какой-нибудь хозяйственной отрасли или хозяйственной единице, мы называем вновь произведенные ценности в данной хозяйственной отрасли или хозяйственной единице за определенный отрезок времени, иначе говоря, количество труда, кристаллизованное в виде вновь произведенных ценностей за определенный отрезок времени.

В противоположность чистой продукции, понятие валового оборота является условным. Условность эта вызывается тем, что в валовой оборот в той или иной мере включается ценность предметов и средств труда, представляющих из себя труд, кристаллизованный в ценностях, произведенных до начала данного производственного процесса, а с другой стороны — в составе валового оборота ценности, произведенные в один и тот же отрезок времени, могут повториться несколько раз (сырье и полуфабрикаты). Так, в ценности зерна содержится перенесенная ценность навозного и минерального удобрения, семян, основного капитала и т. д., в ценности продуктов животноводства содержится перенесенная ценность кормов, основного капитала и т. д.

Под валовой продукцией какой-нибудь отрасли хозяйства следует понимать ценность конечных продуктов производства данной отрасли, при чем конечным продуктом какой-нибудь отрасли хозяйства мы будем называть ту стадию обработки продукции, в которой впервые реализуется главная масса данной продукции. Под валовым оборотом продуктов всего хозяйства следует понимать сумму валовой продукции отдельных отраслей. Таким образом, объем валового оборота продуктов в хозяйстве при таком понимании будет зависеть от степени расчленения хозяйства на отрасли.

В данном случае мы переносим на сельское хозяйство понятия, принятые в промышленности, и по аналогии вводим два понятия валовой продукции для отдельных цехов и валового оборота для всего сельского хозяйства.

Перечень отраслей сельского хозяйства, по которым исчисляется валовая продукция.

Всего по сельскому хозяйству.

А. Всего по растениеводству.

В том числе:

1. Всего по зерновому хозяйству.

В том числе:

- 1) рожь и пшеница (продовольственные хлеба);

- 2) просо и гречиха (крупяные);
 - 3) ячмень, овес, кукуруза (кормовые);
 - 4) солома, колос, мякина всех зерновых культур.
- II. Всего по техническим культурам.

В том числе:

- 1) маслосемена;
 - 2) волокно льна;
 - 3) волокно конопли;
 - 4) хлопок-сырец;
 - 5) табак;
 - 6) махорка;
 - 7) свекла сахарная.
- III. Всего по плодовоовощам.

- 1) картофель;
- 2) овощи и корнеплоды (кроме сахарной свеклы);
- 3) бахчевые культуры;
- 4) фрукты и виноград.

IV. Всего по травосеянию и луговодству:

- 1) сенные травы;
- 2) сено естественных лугов;
- 3) семена посевных трав.

Б. Всего по животноводству.

В том числе:

- 1) мясо;
- 2) молоко и масло;
- 3) птица;
- 4) яйца;
- 5) шерсть;
- 6) кожи крупные;
- 7) кожи мелкие;
- 8) навоз;
- 9) пчеловодство;
- 10) шелководство;
- 11) прочие продукты животноводства;
- 12) прирост скота, с учетом амортизации рабочих лошадей;
- 13) продукция тяги.

Примечание. Дополнительно к исчислению валовой продукции данных отраслей в указанном выше смысле должна быть поставлена задача опытного исчисления наращивания валового оборота и чистой продукции в результате первичной домашней переработки продуктов.

По вопросу о границах, отделяющих сельское хозяйство от прочих отраслей народного хозяйства, существует целый ряд точек зрения. Как известно, отдельные отрасли промышленности выделялись из сельского хозяйства. Метафизикой чистейшей воды являются попытки некоторых авторов наметить границы сельского хозяйства, не конкретизируя этих попыток к определенной данной стадии развития хозяйства. Подходя с диалектической точки зрения, процесс разделения хозяйства на сельское и промышленность следует рассматривать как расщепление одного целого качества на два полярных качества, которые с ходом дальнейшего развития народного хозяйства превращаются в новое качество, где границы сельского хозяйства и промышленности стираются. Аналогичен вопрос о противоречии между городом и деревней, когда в порядке социальной реконструкции поселения, старого типа города и деревни с их полярными качествами

превращаются в социалистические агро-города. Здесь только следует иметь в виду, что «чтобы стать качественным, изменение должно достигнуть известного количественного предела. Кто забывает об этом, тот именно лишается возможности высказывать о определенных суждения о свойствах предметов».

Не вдаваясь в чисто теоретические споры о том, что называется сельским хозяйством, под сельским хозяйством, в узком значении этого слова, мы будем понимать культуру растений и животных, при чем условно намечаются границы, отделяющие сельское хозяйство от промышленности, по каждой отрасли отдельно. Соответственно этому, чистая продукция сельского хозяйства будет расчленена на две крупных отрасли — растениеводство и животноводство. Продукцию лесоводства и рыбоводства, отличающихся рядом особенностей, мы не включаем в продукцию сельского хозяйства.

При исчислении валового оборота продуктов растениеводство должно быть расчленено на отдельные культуры и их группы. Точно так же и животноводство должно быть расчленено на дробные отрасли, с обязательным выделением продукции живой тяги.

Вопрос о чистой продукции тяги должен быть решен в связи с общим вопросом о пассажирском и грузовом транспорте в народном хозяйстве.

Для исчисления чистой продукции из валового оборота продуктов необходимо вычесть стоимость посевного материала, кормов, топлива и смазочных веществ, навозного и минерального удобрения, стоимости тяги, амортизацию капиталов (в инвентаре и хозяйственных постройках, в капитальных вложениях: ирригации, дренаже и т. п.) и прочих материальных затрат (лекарств, снаповязального шпагата и т. д.).

При исчислении амортизации, ремонта и прочих материальных затрат, особое внимание должно быть обращено на выделение части указанных расходов, приходящихся на сельское хозяйство, ибо только эта часть и должна вычитаться из валовой продукции для получения чистой продукции.

При исчислении чистой продукции отдельные элементы в натуральном выражении берутся из соответствующих балансовых работ, построенных на основе всей совокупности статистических материалов, с максимальным привлечением данных сплошного учета, как-то: заготовок, транспортных данных, цензовой промышленности и т. п. Как минимум, для исчисления чистой продукции сельского хозяйства, должны быть построены следующие балансы:

- 1) продуктовые балансы по растениеводству;
- 2) продуктовые балансы по животноводству;
- 3) кормовой баланс;
- 4) силовой баланс живой и механической тяги;
- 5) баланс капиталов сельского хозяйства.

Все мелкие статьи, не предусмотренные перечисленными балансами, должны исчисляться на основе сплошных данных о реализации, и только при недостатке материалов следует обращаться к бюджетному материалу.

Валовой оборот и чистая продукция должны быть исчислены по социальным секторам сельского хозяйства:

- 1) совхозам;
- 2) колхозам;
- 3) индивидуальным крестьянским хозяйствам.

Индивидуальные крестьянские хозяйства должны быть расчленены на три социальных группы:

- 1) пролетарские и полупролетарские;
- 2) простые товаропроизводители;
- 3) мелко-капиталистические хозяйства.

Расчленение получается, в основном, при помощи соотношений коэффициентов, выведенных из разработки полных бюджетов, а также на основе материалов групповых балансов.

Исчисление валового оборота и чистой продукции должно быть произведено за сельско-хозяйственный год, при чем материальные издержки принимаются под урожай того года, по которому исчисляется валовая продукция.

Наиболее сложным вопросом при исчислении валового оборота и чистой продукции является оценка натуральных показателей. Не вдаваясь во всю теоретическую сложность проблемы оценки, здесь все же необходимо указать, что «конкретные цены отдельных товарных групп и товаров отнюдь не совпадают с их трудовой ценностью. Они отклоняются вверх и вниз от своего ценностного уровня, определяемого условиями производства, под влиянием тех или иных условий распределения. В условиях капиталистического хозяйства, как известно, средний уровень цен всей товарной массы, взятой в целом, определяется законом ценности, т. е. суммой общественно-необходимых трудовых затрат, ошесствленных в этой товарной массе». (См. Струмилин «Планов. Хозяйство», № 5, 1928 г. Подч. автором).

Таким образом, оценка отдельных элементов производства по любым ценам отразит не действительное соотношение масс чистой продукции, а поверхностные, внешние соотношения, которые появляются на рынке.

В виду вышеуказанного конкретные методы оценок должны быть построены в соответствии с теми основными задачами, которые мы себе ставим при исчислении валового оборота чистой продукции сельского хозяйства.

Одной из главных задач при исчислении валового оборота и чистой продукции мы ставим себе отображение удельного веса продукции сельского хозяйства в народном хозяйстве, а также удельного веса социальных секторов сельского хозяйства и социальных групп крестьянских хозяйств в общей продукции сельского хозяйства как во времени, так и в пространстве. Для этой цели продукция одного качества отдельных секторов и социальных групп должна быть оценена по одним и тем же ценам в пределах одного года.

Для того, чтобы проследить динамику продукции во времени, оценку можно произвести по ценам соответствующих лет и по неизменным ценам. При этом, если мы желаем учесть динамику «физического объема продукции» во времени, мы должны произвести оценку продукции в неизменных ценах базисного года (можно было бы остановиться на исходном для исчисления годе). При таком положении цена является только условным коэффициентом, позволяющим привести разнородные по своему характеру продукты к одному знаменателю. В качестве такой цены по каждому продукту могла бы служить или заготовительная цена или «цена производителя» (средне-взвешенная по всем секторам сельского хозяйства — цена первой продажи).

Таким образом, основной предпосылкой при исчислении динамики физического объема продукции и для правильного отображения

Удельного веса социальных секторов является оценка продуктов одного качества по одной цене.

Что касается оценки продукции по фактическим ценам реализации продуктов производителями в соответствующие исчислению годы, то такая оценка при сопоставлении с оценкой в неизменных ценах, дает представление об общем характере изменения цен произведенных продуктов, с учетом конъюнктурных отклонений.

Сопоставление оценки в конкретных ценах с оценкой в одинаковых ценах по социальным секторам и разрыв между этими двумя оценками даст отчетливое представление, в какой мере частный сектор может получить дополнительное количество денег, реализуя часть своих товаров по спекулятивным ценам. Вместе с тем, оценка продукции разных социальных секторов по одним ценам даст представление о физическом объеме производства, не преуменьшая роли обобществленного сектора. Анализ причин, обуславливающих те или иные ценностные сдвиги, является особой задачей.

Но значительно показательнее изучение таких сдвигов по отношению к товарной части, так как там эти ценностные сдвиги будут взвешены по фактически прошедшим через рынок количествам продуктов, т.е. будут соответствовать фактической оценке товарной массы, прошедшей через рынок.

Все цены первой продажи продуктов производителями в наших условиях можно разбить на две группы цен. Цены обобществленного сектора (заготовительные) и цены частного сектора (все цены, кроме заготовительных). Природа этих двух групп цен совершенно разная. Заготовительные цены в условиях СССР являются «орудием классовой политики», звеном в общей системе планового строительства. Наоборот, частные цены являются антиподом заготовительных цен. Рынок у нас является ареной острой классовой борьбы. Всякие заминки в производстве моментально используются частным сектором для самой беззастенчивой спекуляции, и разрыв между заготовительными и частными ценами достигает чудовищных размеров.

Для иллюстрации приведем разрыв между заготовительными и частными ценами по СССР в целом в 1927—28 гг., который по урожаю можно считать средним:

Продукты	Цена в рублях за декалонну по секторам		Разрыв цен	
	Обобществлен.	Частному	В рубл.	В %
Рожь	464	757	293	63,7
Пшеница	659	1050	391	59,3
Ячмень	501	794	293	58,5
Овес	421	751	330	78,4
Крупяные	458	812	354	77,3
Подсолнечник	755	1009	254	33,6
Льняное семя	1046	1348	302	28,9
Конопляное семя	753	1126	373	49,5
Лен-волокно	3970	4319	349	8,8
Мясо и сало	4182	4499	317	7,6
Масло коровье	14310	15920	1610	11,3

Таким образом, по некоторым продуктам цены частного рынка в два с лишним раза выше заготовительных цен. По главным зерновым хлебам это превышение от 58,5 до 78,4%. Отсюда ясно, что оценка продукции по фактическим ценам отчуждения дала бы неправиль-

ное представление об объеме производства по различным группам производителей. Еще более резкий разрыв между ценами обобществленного и частного секторов должен был иметь место в 1928—29 гг., когда частная торговля хлебом, в силу продовольственных затруднений, носила ярко выраженный спекулятивный характер.

Как уже было указано выше, условность оценки валовой и чистой продукции будет тем больше, чем меньше рыночный оборот по данному продукту, при чем трудности по оценке будут тем больше, чем меньше товарность данного продукта, с одной стороны, и чем меньший процент товарной части охвачен заготовками, с другой стороны. В этом отношении отдельные отрасли сельского хозяйства находятся не в одинаковом положении.

Продукты	Товарность в %			Охват валового сбора заготовками в %		
	1925/ -26 г.	1926/ -27 г.	1927/ -28 г.	1925/ -26 г.	1926/ -27 г.	1927/ -28 г.
Свекла сахарная	95,4	96,4	96,8	95,4	96,4	96,8
Хлопок-сырец	96,6	96,6	96,6	96,6	96,6	96,6
Табак	94,8	94,9	95,7	87,9	96,0	76,3
Махорка	92,6	92,8	93,3	62,9	70,3	62,8
Кожи крупные	83,3	84,9	88,6	53,9	61,0	70,4
Семя прочее	45,3	52,5	60,5	34,9	22,8	20,9
Семя подсолнечное	61,1	56,7	60,1	35,9	28,8	46,1
Масло коровье	51,8	48,1	51,3	13,2	17,1	18,7
Всего маслосемян	50,7	44,4	46,8	30,4	24,1	33,8
Кожи мелкие	39,4	39,3	46,1	26,9	24,1	34,5
Лен-волокно	52,0	42,9	45,3	49,4	39,7	41,9
Яйца	30,9	34,1	39,1	11,7	16,9	22,7
Фрукты и виноград	33,0	35,5	38,3	—	—	—
Семя льняное	47,8	42,3	34,7	33,1	31,6	24,1
Мясо и сало	32,1	30,8	34,0	5,2	7,0	15,5
Крупяные	24,5	26,8	32,3	8,3	9,1	12,1
Пшеница	29,0	29,5	31,2	17,3	24,2	25,3
Кукуруза	19,3	24,3	26,2	7,9	9,5	8,2
Молоко и молочн. пр.	21,3	20,9	23,9	3,7	4,8	5,5
Проч. втор. прод. жив.	23,2	23,0	23,4	7,8	9,0	13,7
Шерсть	16,3	19,3	22,8	7,6	10,2	14,6
Пенька	16,7	18,8	19,1	10,0	11,3	12,8
Рожь	16,1	15,2	16,1	6,6	8,4	9,7
Прочие	24,0	17,6	15,6	6,0	6,0	8,7
Семя конопляное	15,9	12,3	13,7	5,4	3,2	6,0
Овощи	13,9	14,3	13,2	—	—	—
Ячмень	19,1	16,7	12,6	13,8	6,8	5,0
Овес	12,9	11,8	12,5	6,1	7,1	6,0
Бахчевые культуры	5,7	7,6	8,7	—	—	—
Картофель	6,9	6,8	6,8	0,5	0,6	0,4
Луговоеводство	4,6	4,1	4,1	—	—	—
Сеянные травы	5,1	4,1	3,4	—	—	—
Солома, колос, мякина	0,7	0,6	0,7	—	—	—
Навоз	—	—	—	—	—	—

Само собою разумеется, что по таким продуктам, как навоз и солома, товарность которых меньше 1%, оценка продукции будет весьма условной операцией. Что касается некоторых других продуктов — фруктов, овощей, бахчевых культур, сеянных трав и т. п., то здесь качество рыночной продукции и используемой в хозяйстве может весьма разниться, а потому и к оценке здесь необходимо подойти крайне осторожно, с учетом местных особенностей и, весьма возможно, придется пользоваться экспертными оценками.

Следует указать, что в общей валовой продукции сельского хозяйства роль мало-рыночных продуктов очень велика: так, если все продукты разбить по степени их товарности, то получается такая картина удельного веса отдельных групп:

Группы продуктов по размерам и товарности	Стоимость в ценах производителя 1927/28 г.	
	В млн. руб.	В % к итогу
12,5	6527,0	37,2
12,6—25,0	5627,4	32,1
25,1—50,0	4685,6	26,7
50,1 и выше	690,0	4,0
Вся продукция	17530,0	100,0

Таким образом, продукты малой товарности составляют наиболее крупную группу, куда входит больше одной трети стоимости всей продукции сельского хозяйства. Еще более высок удельный вес группы продуктов с небольшим охватом заготовками, т.е. по существу той группы, где заготовительные цены не могут считаться характерными для всей массы продуктов.

Удельный вес разных групп сельско-хозяйственных продуктов по размеру охвата продукции заготовками обобществленного сектора таков:

Группа продуктов по охвату продукции заготовками	Стоимость продуктов в ценах производителя 1927/28 г.	
	В млн. руб.	В % к итогу
5	7.609,3	43,4
5,1—15,0	5.247,4	29,9
15,1—50,0	4.152,2	23,7
50,1 и выше	521,1	3,0
Вся продукция	17.530,0	100,0

Таким образом, свыше 40% всей стоимости продукции сельского хозяйства составляется из продуктов с заготовками меньше 5% и около трех четвертей продукции сельского хозяйства характеризуется охватом заготовками до 15%.

Такая малая товарность многих продуктов сельского хозяйства и небольшой охват этих продуктов заготовками выдвигает две задачи, без разрешения которых немыслимо исчисление чистой продукции сельского хозяйства, которое производится суммарно по всем отраслям.

Во-первых, при исчислении чистой продукции сельского хозяйства совершенно одинаковое значение имеют как исчисления по высоко-товарным продуктам, так и исчисления по малотоварным продуктам. Скажем, с точки зрения исчисления чистой продукции одинаково тщательно должен быть проработан баланс зерна и баланс фруктов, так как динамика чистой продукции (народного дохода) будет в равной мере определяться как той, так и другой отраслью.

Во-вторых, при исчислении чистой продукции необходим тщательный и всесторонний анализ цен по тем продуктам, которые имеют

малую товарность. В некоторых случаях, как скажем, по соломе, навозу, может быть, фруктам и некоторым другим продуктам возможно лучше прибегнуть к экспортным оценкам, которые позволят более правильно подойти к удельному весу в продукции тех отраслей, где рыночная оценка или является очень повышенной, или относится к продуктам другого качества.

Однако, для изучения динамики физического объема продукции сельского хозяйства главнейшим моментом является правильное исчисление натуральных балансов. То же положение, которое существует сейчас, когда по целому ряду продуктов даже не исчисляются натуральные балансы, ставит под вопрос целесообразность исчисления чистой продукции, которая является результатом (итогом) всех частных исчислений.