

Б. Миронов

К пересмотру системы кон'юнктурных наблюдений¹

Целеустремленность экономики переходного периода, со всей силой подтвержденная конкретным опытом советского строительства за последние годы, выдвигает вперед те элементы системы планирования, которые определяют генеральные линии развития. Пятилетние и годовые планы являются последовательной конкретизацией этих уже заранее данных генеральных путей развития независимо от того, имеем ли мы уже генеральный план, как сумму качественных и количественных заданий на определенный отрезок времени, или мы еще таким планом не располагаем.

Кон'юнктура замыкает эту цепь текущим наблюдением над динамикой хозяйственных процессов, ведущимся, главным образом, под углом зрения выполнения годовых планов и контрольных цифр.

В силу такой последовательности, проблемы плана как такового, выдвинувшись особенно в последнее время вперед, отодвинули назад теоретические и практические вопросы кон'юнктуры. Это обстоятельство послужило одной из причин известного упадка общего интереса к кон'юнктуре, как конкретному участку плановой работы. Но параллельно с этим следует подчеркнуть другую и не менее важную причину, заключающуюся в том, что система и метод кон'юнктурных наблюдений, сложившись еще в восстановительный период и сохранив до сих пор свои основные первоначальные особенности, оказались мало подвижными и в результате явно отстали от новых требований, поставленных всем последующим ходом хозяйственного развития.

Система кон'юнктурных наблюдений складывалась в условиях возрождавшихся после военного коммунизма товарно-денежных отношений. С самого начала было ясно, что восстановление этих отношений не означает возврата к хозяйству, стихийно регулируемому на основе закона стоимости. В этом смысле весь опыт военного коммунизма не прошел даром, хотя методы его и были отброшены. Тем не менее, роль плана, как трансформирующего фактора в восстанови-

тельный период, была ограничена. Именно в данный период мы наблюдаем попытки «восстановления» для советского хозяйства буржуазных теорий кон'юнктуры, попыток перенести ее методы в наши условия. Это был период теории В. Громана о восстановлении довоенных пропорций в советском хозяйстве, расцвета Кон'юнктурного Института во главе с проф. Кондратьевым, период известных прогнозов проф. Макарова, А. Вайнштейна и др. о развитии сельского хозяйства СССР, построенных целиком на перенесении в условия советского хозяйства довоенных циклов и темпов развития.

Помимо того, что эти попытки навязать советскому хозяйству «нормальные» довоенные темпы развития игнорировали те предпосылки ускорения темпов, которые вытекают органически из природы данного хозяйства и уже полностью себя проявили в необычайно бурном восстановительном процессе, представление об устойчивых циклах развития советского хозяйства идейно подчиняло планирование стихии, план — кон'юктуре, предопределяло плану роль предвидения, всемерно ограничивая его роль, как фактора, активно деформирующего ход экономического развития.

Однако потребовалось немного времени, чтобы эти представления о характере и задачах плана были опрокинуты опытом хозяйственного развития. Уже первые годы реконструкции вскрыли с полной очевидностью, что переходный период насыщен чрезвычайно динамическими процессами, представляя собой постоянное вытеснение старых хозяйственных связей новыми, создание новых организационных форм всего процесса общественного воспроизводства.

Обобществление сельского хозяйства организационно выражается в создании крупных хозяйственных единиц, по типу приближающихся к механизированному промышленному предприятию. В связи с этим глубоко изменяется самая организация производственного процесса в сельском хозяйстве, а также коренным образом видоизменяются организационные формы и весь характер связей между промышленностью и сельским хозяйством. Роль рынка, как стыка между этими основными отраслями, сходит на-нет и быстро растет непосредственно производственная связь между ними; на первый план выдвигается плановое регулирование первоначальных факторов, от которых зависит уровень производительности и товарности сельского хозяйства.

В области распределения материальных ценностей выдвинут за короткий период ряд новых крупнейших проблем. Обобществление товарооборота, доведенное до 97%, уже сводит на подчиненное место еще недавно бывшую центральной проблемой обобществления товаропродвигательной системы, вытеснения частного торгового капитала; выдвинуты на первое место вопросы организации обобществленного товарооборота, организация материального снабжения как производственного, так и потребительского, распределения товарных фондов по районам и т. д.

¹ Печатаемая статья г. Миронова, Редакция отмечает, что вопросы, трактуемые им в настоящей работе, в свое время подверглись обсуждению на Всесоюзном Совещании по вопросам кон'юнктуры, в мае 1929 г.; проведение в жизнь решений Совещания поддерживается до сего времени трудностями организации краткосрочных кон'юнктурных наблюдений за процессами технической реконструкции, ходом капитального строительства и т. д. *Ред.*

Плановое регулирование значительно усиливается и в сфере потребления. Нормирование потребления населения охватывает все расширяющийся круг товаров. Если мероприятия этого рода связаны с конъюнктурными затруднениями истекшего года, то, с другой стороны, не подлежит сомнению, что мы переходим уже к непосредственному регулированию потребления широких трудящихся масс, активному воздействию на него не только в отношении уровня (планирование средней зарплаты и т. п.), но и самого материально-физиологического состава потребления. Мы находимся на пути обобщения процесса потребления, естественно вытекающего из последовательного обобщения процессов производства и распределения.

Наконец, в области финансового хозяйства происходят реконструктивные процессы, связанные с изменением характера материальных связей в народном хозяйстве и отмиранием закона стоимости.

Все эти реконструктивные процессы, глубоко захватившие нашу экономику и являющиеся выражением активного социалистического строительства в советском хозяйстве, предъявляют новые требования к конъюнктуре в смысле ее содержания, системы показателей, методов работы; ряд новых моментов должен быть включен в конъюнктурную работу.

Капитальное строительство, приобретшее колоссальные размеры и ставшее центральным местом народно-хозяйственного плана, по существу находится вне системы текущего конъюнктурного наблюдения. В течение строительного сезона мы имеем очень смутные представления о ходе капитального строительства, об отклонениях от плана в этой области, пользуясь для оценки положения отдельными, иногда случайными фактами и экспертными оценками. Особенно темным участком в конъюнктуре является внепромышленное строительство (торговое, коммунальное, дорожное и т. п.), поглощающее огромные суммы ежегодно.

Процесс технической реконструкции в промышленности также не находит отображения в системе конъюнктурных наблюдений. Вводя в годовые планы моменты технической реконструкции, мы систематического наблюдения над выполнением этих важнейших элементов промплана не имеем, на протяжении года не знаем, как изменяются физические нормы расходования сырья, топлива, энергии вообще, хотя бы в важнейших отраслях промышленности. Мы не располагаем текущей ежемесячной отчетностью в отношении структуры издержек производства и себестоимости. Показатели общего движения себестоимости, во-первых, сильно опаздывают, во-вторых, они не могут ориентировать в отношении отдельных факторов изменения себестоимости и структурных изменений в процессе производства и ценообразования. Подробная балансовая отчетность трестов по себестоимости, помимо того, что она поступает только через несколько месяцев по истечении данного года, не может быть достаточным орудием конъюнк-

турной политики еще и потому, что она скрывает колебания отдельных конъюнктурных периодов на протяжении года.

Имея своевременную ежемесячную отчетность по динамике всей себестоимости и отдельных ее элементов, можно будет не только вскрыть наиболее полно хозяйственные и технические достижения и недостатки отдельных предприятий, но и подойти гораздо ближе и конкретнее к изучению таких общехозяйственных категорий и процессов, как динамика производительности общественного труда, народный доход и органический состав капитала.

Производительность труда, учитываемая крайне грубо по показателям валовой продукции на одного рабочего в структуре себестоимости, найдет теоретически гораздо более правильное выражение в соотношении между выполненным живым трудом (зарплата) и перенесенным на готовый продукт трудом накопленным (постоянный капитал). Это же соотношение приблизит к изучению органического состава капитала в его конкретной динамике на протяжении коротких отрезков времени. Наконец, реальный народный доход или чистая продукция, до сих пор в плане народного хозяйства фигурирующая как условно исчисляемая отвлеченная категория, приобретет гораздо большую конкретность в связи с изучением конъюнктуры и влияния конъюнктурных процессов на структуру себестоимости. Насколько остро назрел вопрос об организации правильной ежемесячной отчетности в отношении себестоимости, отчетности, доведенной до предприятий и цехов, свидетельствует постановление ЦК ВКП(б) о реорганизации управления промышленности, в котором данные себестоимости кладутся в основу всего учета и планирования предприятия, а тем самым и всей промышленности. Сочетание данных о строении цены и себестоимости с натурально-техническими структурными показателями производства, которые также должны быть введены в систему текущей плановой отчетности, можно будет получить достаточно полное представление о внутренних реконструктивных процессах в промышленности и поднять качественный уровень планирования производства.

Нужно подчеркнуть еще некоторые моменты конъюнктурных наблюдений в области промышленности. Прежде всего, о качестве продукции. Проблема качества продукции уже давно поставлена перед промышленностью с большой остротой, однако, постоянного наблюдения над качеством мы не имеем. Вопрос этот периодически всплывает на страницах печати, однако, неизменно испытывает обычную судьбу проходящих временных кампаний. Таким образом, от времени до времени вскрываются лишь отдельные отрицательные факты значительного ухудшения качества, но никакого минимума определенных и достаточно четких обязательств перед промышленностью в этой области планом не ставится. Этот недостаток плана отражается и на конъюнктуре, превращаясь, таким образом, в общий недостаток всей системы планирования. Очевидно, что без специальной разработки

обязательных для каждой отрасли промышленности заданий по качеству продукции, заданий, имеющих определенное количественное выражение, невозможно организовать и систематической борьбы за качество, вести постоянное наблюдение над успехами и поражениями в этой области. В числе таких заданий можно указать обязательное нормирование по отраслям с доведением до отдельных предприятий процента брака производимых изделий. Контроль над качеством продукции должен стать одним из центральных разделов конъюнктуры.

Весьма важной проблемой, по существу также не находящей определенного места в конъюнктуре, является эффективность основного капитала, качество и степень его использования. Эта проблема дальше отдельных исследовательских работ не продвинута. Отвлекаясь от всей сложности исчерпывающего ее анализа, можно в конъюнктурном разрезе разработать ряд более или менее элементарных показателей использования и нагрузки основного капитала промышленности. К такого рода показателям следует отнести, напр., простой предприятий, цехов и отдельных агрегатов. Систематическое наблюдение над простоями, выраженными в человеко- или энергочасах, даст, прежде всего, необходимые представления о размерах этого явления, несомненно недоучитываемых в полной мере; оно же может послужить первым этапом изучения потерь в производстве и организации борьбы с ними.

В систему элементов планирования и конъюнктурных наблюдений в сельском хозяйстве необходимо внести также существенные дополнения и изменения, вытекающие из коренной социальной и организационной его перестройки. Создание крупных обобществленных хозяйств, в максимальной степени механизированных, организация сельскохозяйственных фабрик, в подлинном смысле слова, приводит к однородности техникоэкономических и организационных проблем промышленности и сельского хозяйства, стирает вековое противоречие между ними. Характер сезонности и самое это понятие в мощном механизированном хозяйстве значительно модифицируется по сравнению с сезонностью среднего индивидуального крестьянского хозяйства. Массив сплошного обобществления, охватывающий территорию какого-нибудь административного района или даже округа, представляет собою сложный и многосторонний хозяйственный комплекс, соединяющий элементы не только сельскохозяйственного производства в тесном смысле, но и ряд последующих процессов переработки сельскохозяйственных продуктов. В связи с этим в обобществленном сельском хозяйстве совершенно иначе должна быть поставлена и разрешена проблема рабочей силы; вместо сезонного массового ее выталкивания открывается перспектива уменьшения простоев рабочей силы и непрерывного производственного процесса на подобие процесса промышленного производства. Планирование рабочей силы, ее организованного использования, приобретая особое народнохозяйственное значение в связи с развитием капитального строительства, в усло-

виях обобществленного сельского хозяйства одновременно получает значительно более прочную реальную почву. Базой этого планирования должен явиться учет рабочей силы и ее использования; постановка такого учета в обобществленном сельском хозяйстве является весьма актуальной задачей.

Изучение эффективности капитальных вложений и себестоимости, нахождение под этим углом зрения экономически наиболее выгодных пропорций в структуре основного капитала применительно к различным условиям сельскохозяйственного производства, должны стать центральными проблемами обобществленного сельского хозяйства.

Мы еще очень мало знаем, какой организационный тип сельского хозяйства в данных естественных и экономических условиях наиболее оптимален по производительности и уровню издержек производства. Если себестоимость продуктов в индивидуальном крестьянском хозяйстве поддается освещению лишь в результате сложных исследований, то в крупном обобществленном хозяйстве отдельные элементы издержек производства (рабочая сила, постоянный капитал) выступают гораздо более отчетливо уже в силу самого отделения собственности от рабочей силы и могут быть предметом систематического учета. Надо, однако, учитывать, что создание такого учета основного капитала и издержек производства представляет весьма сложную задачу и требует определенной консолидации новых организационных форм хозяйства.

Реконструкция форм распределения материальных ценностей, ближайшим образом связанная с обобществлением товарооборота, вводит ряд новых моментов в изучение распределительного процесса, в частности, систему конъюнктурных наблюдений. На первое место выступает организация материального снабжения и в связи с этим систематическое, дифференцированное по основным группам товаров (производственных и потребительских) наблюдение над движением фактических норм снабжения и товарных остатков по районам, наблюдение над количеством звеньев продвижения товаров. Наконец, изучение стоимости процесса распределения, уровня и строения торговой накладки приобретает такое же значение, как и дифференцированное наблюдение над динамикой себестоимости в промышленности; оно должно послужить ключом к установлению наиболее экономных организационных форм распределения, размеров и структуры торговых предприятий, позволит более рационально, в соответствии с народнохозяйственными интересами, осуществлять торговое строительство.

В области потребления необходимо перейти от косвенного конъюнктурного наблюдения общего его уровня к наблюдению над нормами и составом потребления. Это требование непосредственно вытекает из перехода к активному регулированию характера и норм потребления населения. Планирование потребительского бюджета отдельных социальных групп населения — и не только городского, но

и сельского — должно стать одним из важнейших разделов народно-хозяйственного плана и соответственно этому включено в систему конъюнктурных наблюдений.

Одним из наиболее трудных разделов конъюнктуры являются финансы. Финансовая конъюнктура должна дать картину мобилизации и перераспределения народного дохода за данный конъюнктурный период. В этой области необходим решительный качественный перелом, при условии чего только и можно будет вывести финансовый участок конъюнктуры из тех задворков, на которых он находился до сих пор.

Необходимо подчеркнуть, что если в области производства народного дохода, определяемого в конечном счете размерами материального производства, контрольные цифры могут отметить в своем активе значительные успехи в смысле точности планирования, наоборот, в области распределения народного дохода и его перераспределения мы имеем за последние годы значительные отклонения от плана. Речь идет не столько о процентах выполнения бюджета, сколько об охвате всего механизма ценностного перераспределения народного дохода как по линии прямых изъятий, так и через механизм цен. Построение единого хозяйственного плана уже теперь открывает значительные возможности в отношении совокупного учета мобилизации и перераспределения народного дохода, идущего по двум линиям: организованного обобщественного сектора, с одной стороны, и частного сектора (в том числе населения), с другой. При данном уровне промышленного производства и уровне цен динамика себестоимости служит одним из исходных показателей перераспределения народного дохода между промышленностью и другими секторами в сравнении с планом. Анализ себестоимости должен показать контрагентов этого перераспределения. Общая сумма изъятий, поступивших в финансовую систему от населения, с учетом расходной части бюджета населения, даст необходимые элементы для ответа на вторую часть процесса перераспределения. Наконец, количественный учет перераспределения, вытекающего из конкретного изменения уровня и соотношения цен промышленности и сельского хозяйства, должен дополнить совокупную картину перераспределения. Несомненно, действительный механизм процесса, особенно в условиях резких хозяйственных сдвигов, значительно сложнее всякой схемы, тем не менее в пределах конъюнктурного анализа указанный метод охватывает основные формы и направление данного процесса.

Потребность в районном разрезе конъюнктурных наблюдений уже ощущается давно и всеми признана назревшей. Принятая плановыми органами установка на построение народнохозяйственного плана, как плана развития территориально-связанных экономических комплексов, тем более обязывает соответственно перестроить конъюнктурные наблюдения. Однако, в отношении конкретного осуществления данной проблемы сделано очень мало.

Между тем, в этой области можно было бы многое сделать даже в условиях недостаточной конкретизации контрольных цифр по экономическим районам и подрайонам. Выполнение районного разреза, как обязательного элемента в системе кон'юнктурных наблюдений не только в союзном, но и республиканском областном масштабе, является срочной задачей, разрешение которой, во всяком случае, уже запоздало.

Районное построение кон'юнктуры, выраженное в однородной для отдельных территорий и районов системе показателей, даст возможность каждому району производить оценку своей кон'юнктуры не только с точки зрения выполнения своих планов, но и в сравнении с кон'юнктурой других районов Союза, в особенности однородных с данным.

Интенсивнейшая реконструкция, протекающая во всем процессе общественного воспроизводства, коренным образом меняющая характер хозяйственных связей, создающая совершенно новые формы организации производства распределения и потребления, является основной особенностью экономики переходного периода. Объем и характер кон'юнктурных наблюдений, хотя и выходят за границы плана, поскольку последним могут и не быть охвачены полностью все элементы объекта планирования, однако, в основном predeterminedены объемом и структурой самого плана. Таким образом, указанный недостаток следует отнести на счет недостаточного умения правильно планировать и предвидеть в чрезвычайно сложных условиях новой эпохи. Мы имеем на протяжении последних лет систематический недоучет и недостаточное плановое осознание тех огромных динамических сил, которые заложены в переходном хозяйстве.

Для выполнения этой центральной задачи система кон'юнктурных наблюдений должна строиться и перестраиваться не только на базе тех хозяйственных форм, которые на сегодняшний день уже прочно установились, но и с максимальным учетом всего направления социально-экономической реконструкции, с учетом новых, нарождающихся процессов. Установка кон'юнктуры в этом смысле должна быть в полной мере перспективной — кон'юнктура должна также смотреть вперед, как и план. Только в этом случае кон'юнктура станет действительным и полноценным орудием планирования, а не будет входить в противоречие с задачами и установками плана, как то в известной мере имело место до сих пор.

Неправильно было бы утверждать, что недостаточное соприкосновение сложившейся системы кон'юнктурных наблюдений с процессом реконструкции народного хозяйства полностью является следствием отсутствия необходимых элементов учета этого процесса. Ряд отмеченных выше новых требований, предъявляемых к кон'юнктуре, мог бы быть удовлетворен на базе существующей системы учета, напр., почти вовсе не использовывались кон'юнктурой материалы рабочих бюджетов. Однако совершенно очевидна необходимость общей

перестройки системы учета, — без этого условия конъюнктура окажется бессильной в разрешении поставленных перед ней задач.

Трудности здесь заключаются в том, что необычайная интенсивность реконструктивного процесса является постоянным отрицанием сложившихся ранее форм и потому отрицает устойчивость самой системы конъюнктурных наблюдений.

Особая подвижность экономики переходного периода требует от конъюнктуры широкого применения качественного анализа. Умение схватывать вначале единичные прогрессивные факты и явления, давать им правильную народнохозяйственную оценку, связывать с общим направлением социалистического строительства, наконец, энергично продвигать их в жизнь — таковы качества, необходимые конъюнктуре.

Гораздо большее место, чем до сих пор, должен занять в конъюнктуре анализ первичных, низовых хозяйственных процессов. Основная установка на доведение плана до села (двора), предприятия и цеха должна быть в полной мере воспринята и претворена конъюнктурой. Только непосредственное ощущение тех процессов, которые рождаются и протекают в колхозе, заводском цехе, даст правильное восприятие всей народнохозяйственной конъюнктуры, как конъюнктуры социалистического строительства. Метод периодических обследований первичных хозяйственных ячеек-предприятий, проводимых по определенной программе, должен прочно войти в систему конъюнктурных наблюдений. Только таким образом можно на конкретных жизненных примерах получить определенный ответ на ряд проблем, остающихся до сих пор в тени конъюнктуры, напр., проблему кадров и др.

Таковы важнейшие практические проблемы конъюнктуры, которые должны быть в ближайшее время разрешены. Только перестроившись в соответствии с требованиями социалистического строительства, конъюнктурный участок плановой работы займет соответственное место в системе плановой работы.