

Проблема рабочей силы в хлопководческих хозяйствах Средней Азии

На ряду с техническим вооружением (трактор, сеялка, культиватор, минерализация — полный агрокомплекс) хлопководческих хозяйств встает не менее важный, а по отдельным районам и более острый вопрос об обеспечении хлопковых полей достаточной рабочей силой.

В дореволюционное время при наличии крупных частновладельческих хлопковых плантаций последние всегда использовали пришедших рабочих. В Ферганской долине ими являлись кашгарцы, по Мургабу — афганцы и персы.

Пользование зарубежной рабочей силой являлось экономически необходимым, так как хлопководческие хозяйства в коренных районах Ср. Азии при высоком проценте хлопка и при полном отсутствии европейского с.-х. инвентаря свой запас труда полностью использовали, отчуждая рабсилу на сторону сравнительно в ограниченных размерах.

Кроме того бытовые условия преграждали женщине путь к найму на полевые работы (главным образом на сбор хлопка), так что местный рынок труда в периоды окучки (май, июнь) и уборки (октябрь) испытывал значительное напряжение, и обойтись без пришлых рабочих оказывалось невозможным.

Падение хлопководства в годы разрухи естественно сократило спрос на заводную рабочую силу, а в связи с раскулачиванием в порядке земельно-водной реформы батрацкие и малоземельные хозяйства получили возможность применять рабочую силу на своих полях, вследствие чего спрос и предложение труда до известной степени сбалансировались.

Ослаблению напряженности труда в последние годы способствовало также развитие механизации — появились тракторы, стали широко распространяться хлопковые сеялки и культиваторы. Однако стабильность рынка труда нарушилась уже в 1928 г., когда расширение хлопковых посевов сделало громадный скачок, и нагрузка на 1 хозяйство превысила в среднем бывшую до войны.

В истекшем 1929 г. недостаток рабочих рук летом сказался довольно сильно — обработка полей (окучка, культивация) была произведена хуже обычного, так как дехканство было отвлечено на борьбу с саранчей и рабсилы оказалось недостаточно для проведения еще и полевых работ. В результате Ср. Азия не выполнила задания по сбору хлопка — здесь сказался отчасти недосев, а отчасти понижение урожайности как результат меньшей затраты труда на обработку.

Особенно же резко недостаток запасов труда сказался, когда наступило время массовой уборки хлопчатника.

Относительно слабое поступление сырца на хлопкоочистительные заводы заставило напрячь энергию по усилению сбора хлопка и его подвозки, причем обнаружилось, что некоторая часть хлопка в ряде местностей «ушла под снег», т.е. осталась необранной.

На последнее явление приходится обратить самое пристальное внимание, так как ссылка на «стихию» — ранний снег и т. п. ничуть не успокаивает. Прежде всего снег и морозы были не так уже рано, а именно в начале декабря (9—15 числа), и оправдывать ими неуборку хлопка нельзя. На самом деле в наших планах и по агрокомплексу, когда применяются все меры агровоздействия, и при агроминимуме к одной из обязательных мер причисляется зяблевая вспашка. Последнюю надо произвести тотчас после уборки хлопка и до морозов и снега, т.е. в срок, примерно, между 1—5 ноября и 10—20 декабря, так как ясно, что мерзлую, а тем более, покрытую снегом землю никто пахать не станет.

Зяблевая вспашка необходима для получения повышенных урожаев и важна еще и тем, что при ней достигается наиболее полное использование трактора. Последний осенью вспашет, весной продискует и проборонит, а в результате возможен более ранний посев. Без осенней вспашки трактор весной получает слишком большую нагрузку, так что и при 2-сменной работе требуются лишние машины, остающиеся затем недостаточно использованными.

Сопоставляя это обстоятельство с конечными сроками уборки хлопка, следует считать, что последний весь должен быть обязательно собран не позже начала ноября.

Таким образом можно говорить о том, что снег, декабрьские (1929 г.) морозы помешали зяблевой вспашке, но не уборке сырца.

Если последняя так запоздала, то к этому имеется лишь одно объяснение — острый недостаток рабочих рук. Конечно осенью 1929 г. наблюдались случаи неуборки хлопка в порядке, так сказать, организационного вредительства, когда муллы и баи пропагандировали переход на посев пшеницы взамен хлопка и демонстративно запахивали поля с несобраным сырцом. Однако подобного рода байская агитация за уничтожение уже готового урожая хлопчатника не имела успеха; если же пшеницу по наущению баев и сеяли, то хлопок все-таки предварительно убирала.

Факт невозможности своевременной уборки с полей сырца из-за напряженности баланса труда подтвержден всей среднеазиатской печатью.

Но если такой дефицит дал себя чувствовать уже в 1929 г., то в последующие годы острота дефицита должна еще возрасти.

Нашу мысль мы подтвердим дальше выкладками из трудового баланса хлопководческих хозяйств, пока же приведем лишь следующие цифры по Средней Азии:

Таблица 1

Годы	1929	1932
Полив. посеы в тыс. га	2.382,9	3.394,0
Хлопк. " " " "	903,8	1.927,0
% роста хлопка	100	214,0
Число хлопк. посевииков (в тыс.)	840,7	1.200,0
% роста	100	127,0

Следовательно при росте хлопковых посевов более, чем в 2 раза, число посевииков увеличивается менее, чем на половину (42%) и, таким образом, средняя нагрузка на 1 хозяйство возрастает чрезвычайно сильно. Отсюда ясно, что если в настоящий момент ощущается

нехватка рабочих рук, то при столь сильном увеличении хлопководности каждого из хозяйств дефицит станет более резким.

Приведем ниже нагрузку хлопковой площади на одного посевиика по основным хлопковым районам Средней Азии в га¹:

Таблица 2

Республики	1929			1932		
	Хлопк. площ. т. га	Число посевииков тыс.	На 1 посеви. га	Хлопк. площ. т. га	Число посевииков тыс.	На 1 посеви. га
Узб. ССР	580	602	0,96	1.120	700	1,60
Тадж. ССР	68	55	1,22	205	137	1,50
Туркм. ССР	118	149	0,79	225	152	1,48
Кир. АССР	45	35	1,28	107	63	1,70
Каз. АССР	92	84	1,10	270	148	1,65
Итого по Ср. Азии	903	925	0,98	1.927	1.200	1,60

Принимая во внимание, что рост хлопковых площадей взят нами по проекту ГХК, которым темп прироста взят в значительно меньших размерах сравнительно с республиканскими планами, вероятно, что нагрузка хлопковой площади на 1 хозяйство будет еще выше, а трудовой баланс окажется более напряженным.

Для определения степени напряженности труда определим запас и расход труда в хлопководческих хозяйствах Ср. Азии.

Для характеристики затрат труда в современном ауле при обычной (туземной) обработке почвы приведем из бюджетных данных ГХК расход труда на 1 га посевов (табл. 3) и на 1 га хлопка.

Таблица 3

Расход труда на 1 га хлопка по месяцам по кишлаку Аксакал Андижанского округа Узб. ССР (в рабочих днях взрослого мужчины) на основе бюджетных данных ГХК за 1927/28 г.

Категория	Месяцы												Всего за год	
	С 16 по 31 марта	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентяб.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль		С 1 по 15 марта
Муж. взросл.	8.11	22.35	22.18	18.67	10.70	3.48	1.27	2.86	3.34	3.26	0.04	—	—	96.24
Жен. "	—	1.76	1.26	—	—	—	1.34	4.97	3.67	0.26	0.03	—	—	13.29
Полувзр. муж.	0.16	0.82	0.21	—	—	—	0.12	0.05	0.11	0.07	—	—	—	1.55
жен.	—	0.22	0.07	—	—	—	0.24	0.70	0.20	0.08	—	—	—	1.51
Детей	0.10	0.56	0.01	—	—	—	—	0.23	0.32	0.02	—	—	—	1.25
Итого	8.37	25.71	23.73	18.67	10.70	3.48	2.97	8.81	7.64	3.69	0.07	—	—	113.8

Из табл. 3 мы видим, что средние затраты на 1 га посева, примерно, одинаковы по разным районам Ср. Азии (Андижан, Бухара, Туркмения), колеблясь всего в пределах от 111 до 121 дня.

¹ Цифры взяты из первоначального варианта пересмотренной хлопковой пятилетки ГХК. Площади взяты, не включая совхозов.

Расход труда на 1 концентрат (рабочих дней) на основе бюджетных данных ГНХ за 1927/28 г.

Таблица 4

I. По кишлаку Хаузан Бухарского округа Узб. ССР

Экономические группы	А п р е л ь			М а й			И ю н ь			О к т я б р ь			З а г о д		
	Своей	Сторон	Итого	Своей	Сторон	Итого	Своей	Сторон	Итого	Своей	Сторон	Итого	Своей	Сторон	Итого
Бедняки	12.68	2.81	15.49	13.14	3.93	17.07	14.60	4.59	19.19	21.23	8.55	29.78	86.26	22.02	108.28
Середняки	19.49	1.16	20.65	17.90	—	17.90	13.30	3.07	16.37	35.41	5.04	40.45	108.07	9.47	117.54
Зажиточные	15.66	3.63	19.29	12.22	6.22	18.84	10.94	7.52	18.46	11.58	7.32	19.00	76.92	38.00	114.92
В среднем по кишлаку	15.43	2.81	18.24	13.73	4.25	18.01	12.74	5.54	18.28	20.11	7.27	27.38	86.87	26.27	113.14

II. По кишлаку Интирчак Анджианского округа Узб. ССР.

Бедняки	23.69	6.07	29.76	7.26	—	7.26	22.14	—	22.14	7.92	3.87	11.79	101.43	9.94	111.37
Середняки	15.34	2.64	17.98	17.69	1.71	19.40	14.84	6.38	21.22	1.33	6.32	7.65	79.81	36.00	115.81
Зажиточные	15.65	6.02	21.67	12.20	4.31	16.51	14.53	13.86	28.39	2.77	14.95	17.72	64.98	59.90	124.88
В среднем по кишлаку	15.88	4.96	20.84	13.72	3.32	17.04	14.95	10.95	25.90	2.53	11.78	14.31	71.14	50.34	121.48

III. По кишлаку Сахат-Мурат Тадж ССР.

Бедняки	8.95	1.71	10.66	11.36	10.43	21.79	4.94	6.38	11.27	16.22	13.57	29.79	76.65	37.10	113.75
Середняки	4.82	3.75	8.57	4.09	12.39	16.48	3.85	11.27	15.12	9.85	6.79	16.64	50.69	44.51	95.20
Зажиточные	4.98	3.84	8.82	5.18	11.86	17.04	2.51	10.45	12.96	10.89	14.92	25.81	41.73	74.15	115.88
В среднем по кишлаку	5.54	3.51	9.05	5.89	11.75	17.64	3.12	10.00	13.12	11.48	13.20	24.68	48.54	63.15	111.69

Если распределить затраты по отраслям хозяйства, то получим такую картину (в % к итогу):

Таблица 5.

	Май	Июнь	Октябрь
Полеводство	45,0	41,6	56,3
Животноводство	8,7	15,2	13,2
Посторонний заработок	7,5	8,3	7,5
Домашний заработок	22,0	22,4	14,8
Прочие отрасли	16,8	12,5	8,2
Итого	100	100	100

Таким образом даже в критические месяцы, какими являются май и июнь, полеводство занимает в расходе труда только около половины всего расхода в октябре, когда настает страдная пора с уборкой хлопка, расход труда на полевые работы составляет несколько больше половины всех затрат.

Это обстоятельство нам придется учесть, когда мы подойдем к определению сальдо труда в эти месяцы.

Сопоставляя из табл. 4 расход труда членов семьи на обработку хлопка, видим, что участие взрослого мужчины в работе определяется 85 %, взрослой женщины—11,7 %, подростков и детей—3,3 %.

Те 15 % общего расхода труда, что приходится на долю женщин и детей, затрачиваются ими в период уборки урожая (конец сентября, октябрь и часть ноября); во всех же остальных полевых работах члены семьи почти не принимают участия.

Такое неравномерное распределение труда объясняется, с одной стороны, специфически-бытовыми условиями—закрепощением женщины, возможностью для нее работы только под надзором мужа, а с другой—способом обработки. Землю пахут тяжелым омачом (озалом), управиться с которым может только взрослый мужчина, бороньба местною малою также требует значительного мускульного усилия; посев производится вручную; полив труден и обязательно лежит на мужчине уже по одной той причине, что при пуске воды на поле надо входить в соглашение с соседом, итти выпускать в свою канавку воду из главного оросителя. Допустить к такому труду женщину не позволяет все тот же шариат. Дальнейшая обработка поля рыхление и окучивание производится тяжелым кетменем, работать которым женщине трудно и опять-таки «обычай» не позволяет женщине взяться за мужскую работу.

В результате мужчина оказывается в срок с половины мая и до половины июля—период окучки хлопка, исчисляемой кругло в 60 дней,—чрезмерно перегруженным, и в мужском труде чувствуется значительный недостаток.

Имея в виду преобладающее участие мужского труда в полеводстве, мы наши расчеты по балансу рабсилы строили на учете запаса и расхода труда на май—июнь только для взрослого мужчины.

За это время расход труда выражается в таких количествах (среднее по всем республикам):

Таблица 6

На 1 га посева 10-час. рабочих дней взрослого мужчины.

	Рабдней	В % к итогу
Обработка хлопка (65% всех посевов)	26.55	65.2
„ остальных культур	4.71	11.6
Все прочие затраты	9.44	23.2
Итого	40.70	100

Обработка остальных культур исчислена по джугаре, на 1 га которой требуется в год 48,2 рабдня мужчины. Исчисление затрат труда по джугаре взято, потому что она по количеству труда занимает среднее место между зерновыми и прочими культурами (бахчи, огород, сеянные травы).

Под «прочими затратами» (9,44 рабочих дня на 1 га) приняты следующие:

Ирригационные работы	0,18
Животноводство	2,63
Добыча топлива, фуража	1,25
Домашние работы	0,29
Поездка	4,30
Разные	0,79

Таблица 7

Итого 9,44

Приведенные нами подсчеты сделаны при обычной, местной обработке почвы — без тракторов, сеялки и культиватора.

Применение механизации и механизации сельскохозяйственного производства (в поле) должны внести значительные изменения, равно как и коллективизация аула.

Опытный учет по сокращению трудовых затрат имеется при употреблении сеялки и при межрядной обработке хлопчатника. Можно принять, что в таком случае уменьшение расхода составит для хлопка около 25%, для остальных культур—15%. Снижение было бы еще большим, если бы условия культурной обработки (сеялки и культиватор) не потребовали бы в свою очередь дополнительных работ в целях более полного очищения междурядий от сорняков, более тщательной подготовки поля к посеву рядовой сеялкой и т. д.

Что касается «прочих затрат», то, несомненно, что с широкой коллективизацией расход труда должен довольно значительно сократиться. В этом отношении нет еще ни обработанных бюджетных записей, ни частично поставленных наблюдений; можно лишь, применяя метод экспертных оценок, сказать, что, например, несомненно, значительно сократится расход труда на «поездки»; также при обобщенном стаде уменьшится труд на уход за скотом. Если расходы на животноводство и поездки удастся сократить на половину, т. е. на 3,46 дня, то на группу «прочих затрат» придется расходов не 9,44, а 5,98 дня.

В общем с учетом механизации и коллективизации затраты труда, подсчитанные нами в табл. 6, уменьшатся и выразятся для проектного 1932 г. в таких величинах:

Таблица 8

Затрата труда взрослого мужчины на 1 концера га при механизации и коллективизации

	Рабочих дней (10 ч.)	В % к итогу
Обработка хлопка (65% всех посевов)	19,92	66,6
остальных культур	4,00	13,4
Все прочие затраты	5,98	20,0
Итого	29,90	100

Применяя эти показатели, подсчитаем затраты труда в хлопководческих хозяйствах по отдельным республикам Средней Азии:

Таблица 9

Запас и расход труда взрослого мужчины в колхозах и индивидуальных хлопководческих хозяйствах Ср. Азии на 1932 год в течение мая—июня (61 день)

Республики	Един. измерен.		Площ. хлоп- ка т. га	Число посе- вщик. тыс.	На 1 хоз. по- сев га	Затраты на 1 га		Всех затрат на 1 хоз., дней	Запас труда на 1 хоз., дней	Сальдо на 1 хоз., дней	Сальдо на все хоз-ва, т. дней	Тоже на в пе- речете на число рабочих
	Площ. всех посевов т. га	% хлопка				При меха- низ. дней	Обычн. обработка дней					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Узб. ССР	1730	65	1120	700	2.50	29.90	40.70	80	67	13	9.100	149.000
Тадж. ССР	442	60	205	137	2.50	28.93	39.34	78	67	11	1.507	24.800
Кир. АССР	164	65	107	63	2.60	29.90	40.70	83	67	16	1.008	16.400
Каз. АССР	415	65	270	148	2.80	29.90	40.70	90	67	23	3.404	55.900
Туркм. ССР	375	60	225	152	2.45	28.93	39.34	76	67	9	1.368	20.800
По средней Азии	3061	63	1927	1200	2.55	29.30	40.20	80	67	13,6	16.387	266.900

Примечание. Имея в виду, что в 1932 г. будет коллективизировано до 75% всех хозяйств, — следует в данной таблице под наименованием «посевщик» или «1 хоз-во» подразумевать, большую часть, не индивидуально хозяйствующую ячейку, а группу членов колхоза, ранее объединявшуюся «двором» или «хозяйством».

Поясним метод вычисления баланса, приведенного в табл. 9.

В гр. 7 показано количество рабочих дней, требующихся на обработку 1 концера га посева при механизации и коллективизации; в гр. 8 тоже, но при обычном способе работы. Принимается, что в 1932 г. механизация и механизация охватят до 80% всех посевов в хлопководческих хозяйствах. Запас труда исчислен из расчета, что в среднем каждая семья имеет 1,1 мужчины в рабочем возрасте; число дней за май—июнь равно 61 и потому запас труда равен на одно хозяйство за этот промежуток времени 67 рабдням.

В графе 11 показано сальдо труда — оно для всех республик является отрицательным; в гр. 12 приведен дефицит рабсилы в тысячах рабдней на все хлопководческие хозяйства в каждой республике, а в гр. 13 тоже выражено в количестве рабочих — путем деления всего числа рабдней на 61, т. е. на количество рабочих дней за май—июнь.

В результате имеем, что по Средней Азии для выполнения в весенний критический период всех работ на хлопковых полях не достанет в 1932 г. почти 267 тыс. рабочих в течение двух месяцев. Мы полагаем, что пополнение столь значительного дефицита за счет излишков труда в нехлопководческих хозяйствах Ср. Азии невозможно, так как земледельческие хозяйства в нехлопковых районах будут иметь значительно увеличенные площади под богарными посевами, разовьется также огородничество, садоводство, виноградарство, на которые нужны будут дополнительно рабочие руки.

Затем пятилетка предусматривает сильное развитие предприятий по первичной переработке с.-х. продукции, на что потребуются рабсила из среды земледельческих хозяйств.

То же явление мы встретим и в среде скотоводческих хозяйств, в которых индустриализация должна развиваться особенно сильно.

Кроме того энергичная работа кулпромкооперации несомненно приведет к расширению кустарного производства в разных отраслях сельского хозяйства, число кустарей и особенно женщин значительно возрастет и приведет к сокращению числа ныне свободных ра-

бочих рук. Между прочим пятилеткой намечено бурное развитие шелководства в Ср. Азии. Выкормка же червей занимает труд женщин и подростков как раз в тот период, когда и на хлопковых полях также требуются рабочие руки.

Нельзя также забывать и потребности в рабочих руках со стороны организуемых повсеместно по территории Ср. Азии совхозов всех видов — зерновых, хлопковых, кендырных, по разведению гвайюлы, хандриллы, кенафа, рами, по эфирноносным культурам, а в области животноводства — совхозов: каракульских и курдючных овец, ангорских коз, крупного рогатого скота, птицеводческих и т. д.

Во все эти новые организации потребуется столь значительная армия рабочих, что она не только поглотит все наличное количество батраков, но ее придется еще и пополнять за счет завозных рабочих.

Мы еще не упомянули о большой потребности в рабсиле из коренных национальностей для развивающегося транспорта, промышленности и строительных работ всех видов.

Даже грубая прикидка покажет, что дефицит в рабочих руках будет и в этой области большой, что в свою очередь крайне неблагоприятно отразится на рынке чисто с.-х. труда.

Затруднения с пополнением дефицита в рабсиле в период за май-июнь месяцы тем более серьезны, что недостаток имеет сезонный характер — дальность же районов Ср. Азии от населенных местностей европейской части нашего Союза сильно удорожит завоз рабочих рук издалека, да и сама по себе организация таких массовых перебросок является делом крайне трудным.

Все сказанное заставляет нас искать пополнения дефицита за счет внутренних ресурсов дехканского хозяйства, а именно путем привлечения женского труда на полевые работы.

Выше уже указывалось (см. табл. 4), что участие женщины в полевых работах выражается всего в 11,7%, причем работа сосредотачивается преимущественно на уборке хлопка. Однако применение женского труда могло бы быть значительно шире. На самом деле достаточно просмотреть перечень полевых работ с хлопчатником, чтобы убедиться в этом. Ниже даем такой перечень:

Таблица 10.

Перечень работ с указанием количества затрачиваемого труда (в рабднях взр. мужчины) по данным Семхлопка ГХК на 1 га хлопчатника

Наименование работ	Число рабдней
1. Поделка валиков (пал) для ограждения поля при поливе	2,4
2. Первая пропашка культиватором	0,5
3. Прореживание и полка (первал)	3,2
4. Поверхностное рыхление кетменем	3,2
5. Глубокое рыхление кетменем	4,8
6. Нарезка арычков (канавок)	2,3
7. Первый полив	1,6
8. Вторая пропашка	5,6
9. Поверхностное рыхление кетменем и полка (вторая)	6,4
10. Нарезка арычков	1,1
11. Второй полив	1,6
12. Третья пропашка	0,6
13. Третья полка соров	2,4
14. Нарезка арычков	0,6
15. Третий полив	0,4
Итого	36,7

При сравнении данных из настоящей таблицы с табл. 6 видим, что обычная дехканская обработка поля производится менее тщательно, чем в совхозах (семхозах).

На самом деле в семхозах затраты труда при механизации (культиватор) составляют 36,7 8-часовых рабдня, или 29,40 десятичасовых, а ручная обработка в дехканском хозяйстве требует 26,55 рабдней (табл. 6).

При внимательном просмотре перечня работ мы наталкиваемся на целую группу таких, которые в условиях украинского, немецкого или русского крестьянских хозяйств производятся обязательно женщинами и подростками, а в Ср. Азии только как исключение.

К таким работам относятся показанные в нашем перечне под №№ 3, 4, 9 и 13—это прореживание, полка, поверхностное рыхление. Последнее в европейских хозяйствах производится если ручным способом, то легкими сравнительно мотыгами, тогда как в Ср. Азии при мужской работе употребляется обычно все один и тот же тяжелый кетмень, с которым женщине и подростку работать трудно.

Необходимо произвести некоторую реформу в ручном с.-х. инвентаре и ввести в обиход легкие, небольшие кетмени специально для подростков и женщин.

Перечисленные нами сейчас работы отнимают $3,2 + 3,2 + 6,4 + 2,4 = 15,2$ дня из 36,7, т.-е. 41,5%.

Представим себе, что если женщина с подростками примет на себя даже только половину этих работ, то и в таком случае затраты мужского труда снизятся на 20,75%. В таком случае по табл. 8 расход мужского труда будет равен по хлопку не 19,92 дней, а 15,72 с уменьшением всего расхода уменьшится до 25,70 дней.

Рассматривая далее табл. 8 и применяя наше сокращение расхода мужского труда, получим уменьшение дефицитности на 1 хозяйство примерно на 4 дня для каждого из хозяйств, а на все хозяйства — 4.800 т. рабочих дней, что в переводе на рабочих составит 78.500 человек, т.-е. дефицит снизится почти на 30%.

При полной же передаче легких работ женщинам и подросткам уменьшение дефицитности достигло бы 59%. Но и этого мало: в нашем перечне имеются такие работы как культивизация поля (конным культиватором); она требует лишь навыка и незначительных физических усилий (работы за №№ 2, 8 и 12). На культивацию у мужчины уходит 6,7 дня, или 18,3% всех трудовых затрат. Несомненно, что при правильном распределении труда часть работы по культивации могли бы произвести женщины и в таком случае уменьшение дефицитности дошло бы до 70%.

Расширение хлопковых посевов идет так быстро, что рост дефицитности делается угрожающим, если мы своевременно не предпримем мер к более полному вовлечению женщины в с.-х. производство.

В этом отношении серьезную помощь нам должны оказать колхозы, которые к концу пятилетия вовлекут очевидно до $\frac{3}{4}$ всех дехканских хозяйств Ср. Азии. Несомненно, что вхождение в колхоз будет сопровождаться не только рационализацией рабочих процессов в сельском хозяйстве и поднятием благосостояния дехканской массы, но и изменением всего культурно-бытового уклада, в частности, и раскрепощением женщины. Последнее обстоятельство позволит ей принять более полное участие в с.-х. производстве.

Большую роль должны будут сыграть машино-тракторные станции, которые, являясь энергетическими центрами, вместе с тем организуют и людской труд. От умения, такта и энергии руководителей станции в значительной степени будет зависеть и привлечение женского труда. Теперь же следует создать ячейки содействия по рацио-

нализации трудовых процессов, самое близкое участие в этих ячейках должны принять женотделы.

Выясним теперь, какова напряженность труда в другой критический период — октябрь — месяц массового сбора хлопчатника.

Таблица 11.

Баланс труда хлопковых хозяйств и республиках Ср. Азии на октябрь месяц 1932 г. (период главного сбора хлопка)

Республики и округа	Площадь посева	В т. ч. хлопка	Число посевищиков тыс.	Затраты на 1 га		Всего затраг тыс. дней (в округе)	Запас труда всех работн. тыс. дней	Сальдо тыс. дней	Рабочих на 1 месяц (с округи.)
				Всего посева	Хлопка				
Узб. ССР	1730	1120	700	12,0	27,1	51.100	45.500	5.600	187.000
Тадж. ССР	342	205	137	13,0	21,8	8.900	8.900	—	—
Кир. АССР	164	107	63	11,5	26,7	4.700	4.100	600	20.000
Каз. АССР и ККАО	415	270	148	11,0	26,7	11.800	9.600	2.200	73.000
Туркм. ССР	375	225	152	13,0	24,5	10.400	9.900	500	17.000
По Ср. Азии	3061	1927	1200	—	—	86.900	—	8.900	297.000

Примечание. Расход труда на сбор исчислен из расчета на поступление в октябре 70% всего урожая и что на 1 раб. силу приходится по 32 кг сбора за день.

Затраты на разные работы включают в себя: вспашку под зябь, сбор топлива и фуража, поездки, работы по хозяйству и пр.

Запас женского труда и подростков исчислен в размере 1,5 взрослой женщины (в пересчете) на семью, а за оставлением 30% на работу по хозяйству, уходу за детьми и т. п. остается 1,05 трудней, а в месяц 31,5.

Запас мужской силы взят в размере 33,5 дней, всего таким образом семья имеет 65 рабочих дней на период сбора.

Главнейшим расходом труда является сбор хлопка-сырца. На основании практики Семхлопка и бюджетных записей считается установленным, что средний сборщик (женщина в этом случае приравнивается к мужчине) собирает за 10-часовой рабочий день 32 кг сырца. В течение месяца, большей частью это бывает октябрь, или с 20 сентября по 20 октября, массовый сбор составляет 70% всего урожая. Исходя из этого, а также из площадей и проектируемой урожайности, нами и высчитан расход труда на сбор. Что касается всех прочих работ, то они на основе бюджетов взяты в пределах от 11 до 13 рабочих дней на 1 га посева. Сюда относится зяблевая вспашка, уборка сада, уход за скотом, выполнение общественных повинностей, заготовка топлива и всякие домашние работы.

Мы видим, что дефицит в октябре достигает еще больших размеров, чем в два весенние месяца. Кроме того и покрытие этого дефицита значительно труднее. Для весенних работ мы имели в виду возможность привлечь к полевым работам женское население кишлака, а также подростков; для осени же баланс труда уже взят с учетом труда и женщин и подростков. Речь может идти лишь

о повышении интенсивности труда и увеличении рабочего дня. Но, если последнее технически и возможно в начале октября, то дальше из-за короткого дня становится физически невозможным. Что касается введения уборочных хлопковых машин, то американские образцы пока далеко несовершенны, главным образом, из-за громоздкости и больших потерь сырца. Кроме того неравности полевых участков, изрезанных к тому же арыком, затрудняют пока применение тяжелых машин.

Таким образом для 1932 г. мы не можем рассчитывать на массовое распространение уборочных машин и принуждены свои балансовые расчеты по труду строить при наличии ручного сбора сырца.

Если допустить, что удастся частью усилить энергию сборщиков, частью удлинить рабочий день, то в общем запас рабсилы повысится на 5—10%, а в таком случае дефицит снизится, примерно, на половину.

Но это в лучшем случае, так как наши вычисления по расходу труда сделаны в расчете на стопроцентное использование запаса рабсилы без оставления хотя бы 5% в неприкосновенный фонд (болезни, несчастные случаи и т. д.).

Таким образом мы полагаем, что к концу пятилетки в хлопководческих хозяйствах Ср. Азии на октябрь месяц обнаружится дефицит рабсилы в пределах около 100.000 человек и органам труда предстоит серьезная задача — своевременно суметь пополнить этот дефицит.