А. Н. Челинцев

Сельскохозяйственные районы РСФСР и мероприятия сельскохозяйственной политики по ним

I

Необходимость районного подхода. Решение общих народнохозяйственных задач по сельскому хозяйству требует порайонного подхода. Возможности и формы под'ема сельского хозяйства крайне не одинаковы по отдельным районам в связи с наличным состоянием сельского хозяйства в них, условиями и тенденциями его развития. В основе этих различий сельского хозяйства лежит неодинаковость производственных типов организаций крестьянского сельского хозяйства. Сводясь к задаче рациональнсй реорганизации этих типов сельского хозяйства, мероприятия с.-х политики должны считаться с особенностями последних в каждой местности и теми причинами, которые являются препятствием к выявлению положительных достижений в сельском хозяйстве каждого района.

Типы организации сельского хозяйства в каждое данное время крайне разнообразны по отдельным районам. Если на одном конце мы имеем примитивное пастбищно-скотоводческое хозяйство, то на другом имеем дело с плодосменно-огородным или пригородно-садово-огородным типом. При таком различии сельского хозяйства ни одно мероприятие с.-х политики не может быть одинаково для всех местностей.

Чтобы сделать возможным учет этих особенностей сельского хозяйства, необходимо обобщить более или менее однородные мелкие территории, части уездов и уезды в более крупные с.-х. районы.

Особенности организации сельского хозяйства по с.-х районам. Приведем краткую характеристику каждого из с.-х районов по господствующему типу организации сельского хозяйства, начиная с нечерноземных районов, в порядке нарастающей интенсивности.

Первый — Северный район. Паро-трехпольно-зерново-льняной, многолуговой, малотравяной, молочно-многоскотный. Район жил и живет расширением товарной продукции масла и льняного волокна. Технико-организационная структура сельского хозяйства предопределяет то же направление и для ближайшего будущего.

Второй — Вятско-Уральский. В Предуралье паро-зерново-начально-льняной и начально-травопольный, мясно-среднемолочный скотный. В Зауралье—паро-пестропольный и залежно-пестропольно-зерновой, мясно-молочно-скотный. Район жил и по технико-организационной структуре сельского хозяйства может жить расширением продукции масла и мяса; кроме того, в лесостепном и степном Зауралье — расширением товарного зерна; в пределах использования отбросов маслоделия имеется возможность некоторого расширения свиноводства.

Третий — Северо-Западный. Льняно-травопольный, молочно-многоскотный, средне-картофельный тип организации сельского хозяйства. В зависимости от близости к Ленинграду молочная продукция изменяется из масляной сначала в продукцию молочных скопов и, нако-

нец, свежего молока — в непосредственной близости к Ленинграду. Район жил и по технико-организационной структуре сельского хозяйств может жить расширением молочной продукции и некоторым усилением продукции картофеля и овощей в ближайшей зоне действия столичного рынка и небольшим абсолютным расширением льняной площади; последняя возможна в меру расширения с.-х. площади и увеличения средних размеров крестьянских хозяйств путем мелиорирования неудобных пахатно-способных земель и, главным образом, путем корчевки малодоходных лесных площадей.

Четвертый район — ЦПО с двумя конкурирующими типами организации хозяйства в разной их пропорции. Один, льняно-травопольный, молочно-многоскотный, средне-картофельный, а другой — травопольно-картофельный, молочно-многоскотный. В пределах действия овощного рынка Москвы и промышленных центров добавляется товарная продукция овощей. Молочная продукция в связи с близостью упомянутых рынков представляется преимущественно одной из трех типов, а именно масляной продукцией, молочных скопов и свежего молока. Район жил и по технико-организационной структуре сельского хозяйства может жить расширением молочной продукции и товарным картофелем для картофеле-перерабатывающих заводов и сбыта его в свежем виде, овощами, а в непосредственной близости к рынку — ягодниками. Место продукции льняного волокна в прежних гнездах его преимущественной культуры восстанавливается и можно рассчитывать на некоторое дальнейшее ее расширение, но относительно незначительное; для этого необходимо создание условий более выгодного завоза хлеба и расширение размеров с.-х. площади крестьянского хозяйства за счет регулирования угодий, а именно, путем мелиорации заболоченных пространств и, главным образом, отводом менее выгодных лесных площадей под расчистку.

Пятый — Западный район. Картофельно-травопольно-молочно-многоскотный и свиноводческий. К этому господствующему типу прибавляется местами (Смоленская губ.) льняно-травопольно-молочно-многоскотный, средне-картофельный. Район жил товарной продукцией свиней, картофеля на техническую переработку, масла, мяса и в льняных своих частях льняного волокна, а также конопли. То же по технико-организационной сущности сельского хозяйства может иметь место и впредь; при этом для поддержания и некоторого расширения культуры льняного волокна должны быть выполнены те же условия, что и в предыдущем с.-х. районе.

Переходя к черноземной полосе Европейской части РСФСР и идя от экстенсивных к интенсивным районам, получаем следующие особенности по типу организации сельского хозяйства.

Шестой район с двумя подрайонами: а) Башкиро-Оренбургский. Паро-пестропольно-зерновой и залежно-паро-зерновой, мясно-многоскотный, овцеводный. Жил расширением товарной зерновой продукции с попутным увеличением продукции мясного крупного рогатого скота, но сокращал продукцию овечьей шерсти. К тем же отраслям приспособлен район и впредь. Но, кроме того, в нем началась замена кормоиспользования мясного скота использованием кормов при помощи масляно-сырной продукции; имеются все технико-организационные предпосылки для этого и впредь.

б) Сталинградско-Астраханский. Залежно-зерновой, мясо-многоскотный, овцеводный. В остальном те же черты, что и в предыдущем подрайоне, но с наличием, вследствие более теплого климата, потребительского и товарного бахчеводства и плодоводства с виноградарством. В Астраханской губ.—приволжский базис товарного плодоводства, огородничества и виноградарства. До революции большая доля пахатно-способной территории не была еще обращена под посевы.

Седьмой — Средне-Волжский район с тремя подрайонами. Первый Северный из Татреспублики, Чувашской республики и Ульяновской губернии. Паро-зерновой, мясо-начально-молочно-скотный, овцеводный с первыми шагами товарной культуры картофеля и конопли. Второй подрайон из Самарской и Саратовской губ. Паро-зерновый, пестропольно-зерновой и на юго-востоке — залежно-зерновой, мясно-скотный, овцеводный с гнездами товарной продукции подсолнечника и бахчей. Третий — Немреспублика: пестропольно-зерновой, мясно-скотный, с начатками культуры подсолнечника и табака и свиноводства. Весь район жил и может жить, прежде всего, расширением товарной продукции зерна, кроме Северного подрайона, где зерновая экспансия за счет новых пахатно-и посевно-способных площадей ограничена и где поэтому поднятие доходности и товарности сельского хозяйства должно итти за счет также незерновых культур и скотоводства. Вместе с тем, наметилось дополнение и замена мясно-скотной и овцеводной продукции товарной масляно-сырной.

Восьмой район — Сев.-Кавказский. Из двух резко-отличных — восточной и западной половин его—первая более засушливая, многоземельная и северных и восточных округов (Донецкого, Сальского и засушливых частей Ставропольского и Терского). Вторая — западная — из остальных округов. Первый подрайон — залежно-зерновой, мясно-многоскотный, овцеводный, сходный с подрайоном (б) шестого района. Второй—Западный—пестропольно-зерновой, кукурузно-подсолнечно-бахчевой, мясно-и молочно-скотный, свиноводный. При этом степень внедрения в основную отрасль товарной зерновой продукции остальных названных не одинакова; максимальна она в округах бывшей Кубанской области. Район жил и может жить расширением зерновой продукции, частью за счет неиспользованных до революции и частью невосстановленных после революции посевно-способных площадей, с одновременным усилением товарных пропашных культур, подсолнечника, кукурузы, бахчей, затем масло-сырной продукции, свиноводной и птицеводной. Кроме того, имеет место товарная монопольная культура табака, клещевины, кенафа, южных плодов и овощей и т. п.

Девятый район — ЦЧО. Паро-зерновой, начально-плодосменный тип, с вариантами: средне-картофельным, средне-конопляным, свекловичным, табачным, подсолнечным; начально-товарно-масляно-скотный. Повсеместно потребительски-овцеводный и товарно-птицеводный; гнезда с улучшенным коневодством. Район жил расширением прежде всего названных незерновых культур и отраслей и, кроме того, товарным интенсивным свиноводством. После революции часть этих отраслей оказалась свернутой и в связи с невосстановленностью с.-х. индустрии и экспорта не восстановлена доныне. Такова заводская культура картофеля, свиноводства, яичной продукции и т. п. Сильнее, чем раньше, выражена товарная молочная-масляно-сырная продукция.

Наконец, Сибирь — с различиями нечерноземной и черноземной части. Залежный, иногда паро-залежно-зерновой, мясно-и мясно-масляно-многоскотный, овцеводный и местами экстенсивно-свиноводный тип. Жил и может жить экстенсивным расширением зерновой продукции, а также расширением в наиболее отрезанных частях мясно-скотной и овцеводной продукции, товарно-масляной и товарно-свиноводной (в экстенсивной форме на почве использования дешевого зерна и молочного обрата); начало товарной культуры льняного волокна в западных нечерноземных округах.

Эта порайонная систематика типов организации сельского хозяйства облегчает получение выводов о должном направлении мероприятий с.-х.

политики по отдельным частям территории РСФСР. Это, однако, не значит, что в пределах каждого из этих крупных с.-х. районов мероприятия с.-х. политики будут по их содержанию, весу и эффективности одинаковыми.

В проводимой в настоящее время работе установления перспектив сельского хозяйства и мероприятий по микрорайонам в уездном масштабе проводится диференциация мероприятий с.-х. политики по мелким с.-х. районам, так как перспективы и мероприятия по сельскому хозяйству в крупно-районном масштабе оказываются часто недостаточными для установления перспективного плана по сельскому хозяйству. Тем не менее, выделение для крупных с.-х. районов общих особенностей организации сельского хозяйства все же позволяет наметить систему важнейших мероприятий с.-х. политики в отдельных частях РСФСР.

Доходность 1 дес. с.-х. площади по районам. Количественную разницу в порайонной структуре сельского хозяйства, а вместе с тем и напряженности использования земли для настоящего времени можно видеть из следующих цифр условно-чистой доходности на одну десятину с.-х. площади в 1924/25 г. (по бюджетам ЦСУ); берем некоторые средние по уровню губернии для каждого с.-х. района:

В нечерноземной полосе

Северный, Вологодская губ.	16,7	руб.
Вятско-Уральский: Южно-Уральский округ	15—17—18	„
Вятская губ.	21,0	„
Сев.-Западный, Псковская губ.	31,7	„
ЦПО: Тверская губ.	46,4	„
Владимирская губ.	50,4	„
Московская губ.	86,3	„
Западный, Смоленская губ.	41,5	„

В черноземной полосе

Башкиро-Оренбургский, Оренбургская губ.	17,2	руб.
„ „ Ставропольский окр.	24,4	„
Средне-Волжский: Татреспублика	19,6[1]	„
Ульяновск	28,9	„
Северный Кавказ, Кубанская обл.	44,3	„
ЦЧО[2]: Тульская губ.	38,4	„
Курская губ.	46,5	„

Таким образом, господство типа организаций той или другой интенсивности сопровождается и соответствующей разницей в высоте доходности десятины с.-х. площади.

Основания для порайонного установления мероприятий по с.-х. районам. Подходя к мероприятиям в порайонном разрезе, необходимо основываться на наметке желательно-возможных перспектив сельского хозяйства, считаясь, во-первых, с общими народнохозяйственными задачами, которые должны быть поставлены сельскому хозяйству, и, во-вторых, с состоянием и прогрессивными возможностями сельского хозяйства по районам.

Общие задачи, достижение которых служит прогрессу всего народного хозяйства, можно свести к следующему: 1) поднятие доходности всего сельского хозяйства, которым изживается явление перенаселенности, обеспечивается поднятие уровня благополучия населения и усиление процессов капиталонакопления; 2) повышение товарности сельского хозяйства, которая является базой: а) роста роли с.-х. экспорта, нужного для форсирования индустриализации страны, б) роста сырьевой базы для индустрии и в) снабжения продовольствием растущего внутреннего потребительского рынка; 3) усиление начал обобществления крестьянских хозяйств с.-х. кооперацией, что способствует разрешению двух предыдущих задач и ведет сельское хозяйство по пути коренной реорганизации на новых началах.

[1] Доходность остальных зерновых приволжских губерний в этом году, вследствие сильного неурожая, была не типичной, а сниженной.

[2] Более благополучные губернии района по урожаю 1924 года, остальные дали сниженные цифры—от 22 до 26 руб.; таковы: Пензенская, Рязанская, Тамбовская, Воронежская и Орловская.

Что же касается состояния сельского хозяйства и фактических возможностей его для каждого района, то здесь необходимо считаться: а) с общим экономическим уровнем сельского хозяйства, выражающимся разными показателями, но, главным образом, величиной дохода; б) для некоторых невосстановленных районов — со степенью невосстановленности с.-х. продукции; в) с наличным типом организации сельского хозяйства в смысле состава главнейших отраслей сельского хозяйства и его технического уровня и г) с ближайшими условиями, определяющими возможность рационализации сельского хозяйства.

Уровень доходности крестьянского хозяйства по с.-х. районам и задачи по его повышению. Остановимся на различиях районов в сказанных отношениях и, прежде всего, на настоятельности потребности отдельных районов в повышении доходности и улучшения благосостояния с.-х. населения. Для этого сравним величину валовой продукции на одно хозяйство для 1924/25 г.,[1] сопоставим его с довоенным уровнем[2] и роль его сравнительно с заработками вне сельского хозяйства.

С.-х. районы	Губернии	С.-х. продукция на одно хоз. в 1924/25 г.	Чист. с.-х. доход на одно хоз. в 1913 г.	Неземл. заработ. в %% к усл. чист. доходу от сел. хоз. 1924/25 г.[3]
Северный	Архангельская	158	125	119.2
	Карельская (б. Олонецкая губ.)	252	192	—
	Вологодская	271	257	79,1
	Сев.-Двинская	271		57,8
Вятско-Уральск.	Уральская (б. Пермская)	356	188	—
	Вятская	370	188	62,1
	Вотская	343		41,0
	Марийская	398		69,9
Сев.-Западный	Ленинградская	283	347	93,1
	Псковская	279	348	29,5
	Новгородская	295	284	51,0
	Череповецкая	232		86,5
ЦПО	Московская	357	217	82,5
	Калужская	385	247	53,2
	Владимирская	348	232	87,8
	Тверская	299	268	66,9
	Ярославская	287	284	64,5
	Нижегородская	294	264	95,4
	Костромская	276	236	71,2
	Ив.-Вознесенская	283		105,5

[1] Цифры получены в червонных рублях калькуляцией, исходя из урожайности за 1923, 1924 и 1925 гг.; цены с марта 1924 по март 1926 гг. и посевной площади и численности скота за 1924 г. Сюда не включена стоимость сена, соломы; плодоводственная продукция за неимением материалов.

[2] По калькуляции Г. А. Студенского, „Очерки с.-х. экономики 1925 г.“, взят чистый доход в довоенных рублях (без вычета стоимости рабсилы).

[3] Вычислено по рукописным данным бюджетов ЦСУ.

С.-х. районы	Губернии	С.-х. продукция на одно хоз. в 1924/25 г.	Чист. с.-х. доход на одно хоз. в 1913 г.	Неземл. заработ. в %% к усл. чист. доходу от сел. хоз. 1924/25 г.
Западн.	Смоленская	343	425	29,8
	Брянская	385	343[1]	39,2
	Гомельская	356		37,6
	Белорусская ССР	367	393[2]	21,3
Башкиро-Оренб.	Башкирская (б. Уфимская)	230	236	56,7
	Оренбургская	253	313	83,0
Средне-Волжск.	Самарская	361	411	59,1
	Немецкая республика	537		85,2
	Саратовская	349	305	43,8
	Ульяновская	323	230	63,5
	Чувашская	231	229	27,2
	Татреспублика (б. Казакская)	214		68,4
Сев.-Кав.	Донская	680	528	—
	Кубанская	730	—	38,6
	Ставропольская	574	—	59,8
	Терская	620	—	—
	Крым	719	544[3]	—
Укр. степн.	Одесская (б. Херсонская)	488	460	44,3
	б. Екатеринославская	542	330	—
	Донецкая	622		—
ЦЧО	Тульская	535	228	53,0
	Рязанская	400	195	69,1
	Курская	408	424	44,9
	Орловская	438	322	33,3
	Тамбовская	373	349	44,2
	Воронежская	323	355	51,8
	Пензенская	231	283	48,7
Укр.-лесостепной	Харьковская	477	433	82,0
	Полтавская	482	402	53,1
	Черниговская	422	337	62,1
	Киевская	364	314	81,2
	Волынская	387	—	—
	Подольская	262	337	39,4
Сибирь		332	—	—

Если выключить нечерноземные губернии с развитой индустрией и неземледельческими промыслами и считать, что в них с.-х. доходы более достаточно дополняются промысловым заработком, то низкий уровень дохода будет иметь место, во-первых, в части западных губерний (куда нужно отнести в настоящее время и Псковскую), и в Белорусской республике; во-вторых, в Северном Приволжье и Заволжье (Татреспублике, Ульяновской, Чувашской и в части (северной) Башкирии и, в-третьих, в ЦЧО и правобережной УССР. Все эти местности, при невысоком доходе от сельского хозяйства, не имеют, как показывает таблица, прибавки дохода от неземледельческих заработков, которая компенсировала бы доход от сельского хозяйства. Все эти малодоходные районы отличаются от таких же непромысловых, южных черноземных и юго-восточных губерний РСФСР и УССР гораздо более низким доходом от сельского хозяйства по расчету на одно хозяйство. Большая интенсивность сельского хозяйства в них и большая доходность десятины земли оказываются недостаточными, чтобы обеспечить такую высоту доходности крестьянского хозяйства, которая имеется в промысловых губерниях и многоземельных земледельческих. Известно, что эти же гнезда перенаселенности и сниженной доходности сельского хозяйства существовали и в довоенное время; приведенные цифры для 1913 г. выделяют их из прочих районов. Однако, некоторые части перенаселенных местностей в настоящее время вышли из первоначального положения. Повидимому, они попали в лучшее положение, чем другие в тех же районах, в связи с расширением площади крестьянского землепользования за счет освоения бывших помещичьих земель. Насколько позволяет вообще сравнение цифр 1913 и 1924/25 гг., таковыми являются Орловская, Тульская, Рязанская и вся лесостепная Украина (кроме б. Подольской). Низкая доходность сельского хозяйства во всех этих четырех группах местностей сопровождается всеми признаками аграрной перенаселенности. Об этом говорят размеры заявок на переселение, низкая заработная плата в сельском хозяйстве и в большинстве из них высокие арендные земельные цены.

[1] Цифры Орловской губ., которая частью вошла в Брянскую, 322.
[2] По Минской губернии.
[3] За 1913 г. Таврической губ.

„Избыточность“ населения по районам. Не приводя, из экономии места, цифр поденной работы в сельском хозяйстве и высоты земельных арендных плат (кои в своей географии более или менее повторяют дореволюционное положение), укажем размеры заявок на переселение по разверстке переселенцев в один из последних годов; так, например, в 1925/26 г. в тысячах душ было разверстано:

Нечерноземные			Черноземные		
Северный	Вологодская	0,2	Приволжский	Чуваш. респ.	13,0
	Сев. Двинская	1,5		Ульяновская	1,5
Вятск.-Урал.	Вятская	1,5		Саратовская	15,0
	Вотская	0,5	ЦЧО	Пензенская	21,5
Сев.-Зап.	Череповецкая	1,0		Тамбовская	29,3
	Новгородская	0,6		Орловская	23,3
	Ленинградская	0,2		Курская	22,0
	Псковская	6,5		Воронежская	10,5
ЦПО	Калужская	0,1		Рязанская	10,8
	Владимирская	0,9		Тульская	15,3
	Ярославская	0,3	Украина (лесостепная, (по союзному масштабу)		50,0
	Костромская	0,1			
	Ив.-Вознесенская	0,1			
Западный	Гомельская	31,3			
	Брянская	25,3			
	Смоленская	7,0			
	Белорусская	27,0			

По всем этим данным центры современной перенаселенности выделяются с особенной четкостью; и в пределах РСФСР потребность в повышении дохода как с точки зрения самого населения, так и интересов государства, ставится особенно остро для ЦЧО, Западного района, присоединяя сюда и Псковскую губ. и Северное Приволжье.

Свободные земельные запасы по с.-х. районам. Если, с одной стороны, выделяются очаги несомненной и обостренной аграрной перенаселенности, то с другой—в ряде районе имеется большой земельный запас. Он имеется большей частью в многоземельных районах в виде больших пространств, годных для с.-х. эксплоатации, но неосвоенных местным с.-х. населением в силу недостаточности последнего.

Насколько велики эти земельные безлесные ресурсы показывают следующие цифры по РСФСР на 1 октября 1926 г. по нашим с.-х. районам (в тыс. *га*; см. стр. 236).

Необходимо прибавить, что сюда не включен выявленный колонизационный фонд и тот фонд, который еще продолжает выявляться, напр., в бывших сибирских округах Уральской области, а также подлежащий выявлению в Сибири среди так называемых обжитых пространств.

С.-х. районы	Все госземимущество	В том числе госземзапас
Нечерноземные		
Северный	73,5	1,6
Вятско-Уральский	—	—
Уральский	62,76	94,9
Остальная часть района	22,7	1,3
Сев.-Западный	305,8	137,5
ЦПО	313,0	44,4
Западный	317,0	79,3
Черноземные		
Оренбурск. (без Башкир.)	573,1	495,8
Сталинград. (Астрах.)	2.798,0	2.638,3
(без Тат. и Чув. республ.)	1.466,0	1.052,0
Сев.-Кавказ	2.692,9	1.726,7
ЦЧО	950,8	96,0
Сибирь	4.261,0	3.486,0
ДВО	1.568,6	1.306,0
Всего	15.982,2	11.160,5

Площадь, выявленная для перенаселения
(в тыс. *га*)

Сев. Кавказ	672,0	Сибирь	32.000,0
Поволжье	1.170,0	ДВО	25.000,0
Уральская область	6.000,0	Итого	69.842,0
Европ. Север	5.000,0		
Всего в Европ. части	12.842,0		

Затем имеются колонизационные фонды в лесных районах, где менее доходные и молодые насаждения леса могут итти в с.-х. эксплоатацию.

Настоятельность лесорасчисток особенно велика в лесных районах с обострением перенаселенности. Таковыми районами являются многоземельные лесные с гнездами малоземелья, а именно: Марийская, Южная часть Вятской и Вотской областей, кроме того, часть ЧПО и Сев.-Зап. края с выгодным рыночным положением для усиления товарности интенсивных отраслей. Здесь фактические препятствия со стороны лесного кодекса мешают расширению с.-х площади за счет расчистки лесов. Но в особенности на видное место выдвигается задача расширения с.-х. доходов освоением неиспользованных земель в степных, более многоземельных районах всего около 11 млн. *га* госземфонда и незаколонизованного колфонда. Таковыми районами являются: Сев.-Кавказский, закрывший, к сожалению, плановый доступ колонистам; Южное Приволжье и Заволжье, южная часть Башкирии и Оренбургской губ., затем Южное Зауралье и Сибирь, не говоря уже о ДВО. К такого рода территориям, которые не могут быть освоены наличным населением по тому типу организации сельского хозяйства, который диктуется там об'ективными (рыночными и пр.) условиями, а используются гораздо экстенсивнее, по недостатку населения, должны быть отнесены степные части Крыма и Казакстана и, в частности, Туркменистана и Узбекистана.

Вопрос усиления колонизации всех этих районов (в связи с громадными гнездами перенаселенности в РСФСР, УССС и БССР и заведомой трудностью провести в потребных размерах интенсификацию и реорганизацию сельского хозяйства в этих гнездах) выдвигается не только интересами колонизационных районов и форсирования при помощи их товарной и отчасти экспортной массы продуктов — зерна, масла, мяса, и других экстенсивных отраслей, но до известной степени интересами и перенаселенных районов.

Не говоря о прочих мероприятиях политики, колонизация многоземельных районов выдвигается на степень первоочередных задач в этих малообжитых районах. При этом рационализация сельского хозяйства в колонизуемых районах всеми ниже указываемыми мероприятиями с.-х. политики, поднимая доходность наличного крестьянского хозяйства (которая, как показано, стоит на сравнительно более благоприятном уровне по расчету на одно хозяйство) позволит выявить в полуобжитых местностях более значительные земельные фонды, чем это сделано до сих пор. Например, землеустройство срединного и южного Зауралья в бывших сибирских округах открывает сотни тысяч гектаров свободных земель; то же самое будет иметь место почти во всех округах Сибири. Сказанным еще более усиливается значение колонизации этих районов в интересах под'ема их сельского хозяйства, а также выполнение ими до известной степени функции рассасывания перенаселенности в прочих районах.

Товарность сельского хозяйства по районам. Повышение доходности сельского хозяйства должно означать собой и повышение товарности его при растущей специализации с.-х. районов. Фактическая товарность сельского хозяйства в настоящее время может быть представлена следующими цифрами чистой товарности в рублях на одну десятину посева по бюджетам ЦСУ 1925/26 г.[1] в нижеследующей таблице:

Северная	
Вологодская	15,0
Сев.-Двинская	7,5
Вятско-Уральская	
Урал. Южная	14,6—17,8(43,4)
Вятская	7,3
Вотская	7,7
Марийская	1,1
Сев.-Западная	
Ленинградская	2,5
Череповецкая	4,2
Новгородская	25,3
Псковская	16,9
ЦПО	
Тверская	17,7
Ярославская	23,3
Костромская	1,0
Ив.-Вознесенская	—17,9
Владимирская	11,5
Московская	24,3
Нижегородская	— 0,5
Калужская	9,8
Западная	
Смоленская	25,5
Гомельская	14,7
Брянская	—0,5
Белорусская	20,0
Башк.-Оренб. и Сталинградская	
Башкирская	7,1
Оренбургская	12,1
Сталинградская	22,7
Приволжская	
Самарская	13,7
Саратовская	18,4
Немреспублика	9,9
Ульяновская	0,8
Татреспублика	3,8
Чувашреспублика	(17,0)
Сев.-Кавказская	
Донецкая	17,4
Шахтинская	39,8
Сальская	32,8
Таганрогская	36,8
Донская	39,8
Кубанская	35,9
Армавирская	32,0
Майкопская	29,7
Терская	23,2
Ставропольская	19,7
Крым	38,9
ЦЧО	
Тульская	6,3
Рязанская	8,5
Пензенская	9,3
Тамбовская	12,6
Воронежская	17,1
Орловская	10,9
Курская	18,1
Сибирь нечерноземная	
Иркутская	19,6
Томская	19,2
Терская	24,9
Сибирь черноземная	
Минусинская	1,5
Барнаульская	13,1
Рубцевская	17,4
Омская	24,4

[1] Средние, не взвешенные, подсчитанные самостоятельно.

Пониженную товарность имеет, во-первых, большая часть сильно промысловых губерний, хотя при дефицитности зерна и компенсации доходов сельского хозяйства промыслами это еще не является показателем такого сильно депрессивного состояния крестьянского хозяйства, как в ЦЧО, во-вторых, губернии Западного района, северной части Приволжского (Ульяновская, Татреспублика и Башкирия); в последней, очевидно, северная часть; в-третьих, губернии ЦЧО, выделяющиеся по невысокой товарности сравнительно с другими черноземными, как, например, округами Сев. Кавказа, или даже с Западными округами Сибири.

Из таблицы видно, что округа Сибири дают повышенную чистую товарность, которая закономерно увеличивается с переходом с востока к западу как в нечерноземной, так и в черноземной полосе ее.

Состав товарности сельского хозяйства по районам. Кроме размеров товарности, необходимо считаться с ее фактическим составом. На нем мы можем установить степень и линию специализации сельского хозяйства по районам в настоящий исходный момент.

Каждый из с.-х. районов РСФСР характеризуется следующими размерами чистой товарности в рублях на одну десятину, преимущественно производимых в нем с.-х товаров:[1]

		Молочн. продук.	Лен	Скот
Северный[2]	Вологодск.	18,2	3,1	6,5
	Сев.-Двинск. . . .	2,3	6,1	1,6

	Зерно	Мол. прод.	Скот
Уральск. обл. (срединн. и южные округа)	от 4 до 9 (до 31 р.)[3]	от 1—2 до 8,5	от 2 до 4—5
Вятская	1—1—3	3,7	1—3

Таким образом, замечается выявление и расширение прежде всего масляной, затем мясной и зерновой товарной продукции. Последняя в особенности в южном Зауралье с неосвоенным земельным пространством (здесь были округа с чистой товарностью зерна в 31 руб.).

В третьем районе на первом месте стоят молочные продукты, частью лен и затем скот.

Губернии	Молочн.	Лен	Скот
Ленинградская . .	46 руб.	2,0	6,3
Череповецкая . .	15,1	1,8	3,9
Новгородская . .	8,6	6,1	11,5
Псковская	2,3	9,4	3,8

В четвертом—ЦПО также на первом месте стоит молочная продукция, затем значительно меньше скот, в части района лен, а в другой части картофель.

Губернии	Молочн. продук.	Скот	Лен	Картофель	Овощи
Тверская	9,2	7,4	15,1	1,6	—
Ярославская . . .	10,4	5,4	10,1	11,3	—
Костромская . . .	7,2	4.7	3,2	3,8	—
Ив.-Вознесенская	14,5	1,6	3,7	3,2	—
Владимирская . .	10,6	4,0	2,2	6,4	—
Нижегородская .	5,4	7,6	2,1	1,0	—
Московская . . .	21,2	3,8	9,7	10,5	10,2
Калужская	0,9	7,9	4,4	1,3	—

[1] Вычислено по данным бюджетов ЦСУ 1925/26 г.; обычная (невзвешенная) средняя. Берем главнейшие по каждому району.

[2] Преимущественно масляная и начало льняной товарной продукции.

[3] Колебания по отдельным округам.

Таким образом, в районе при наличии большой растущей дефицитности зерна, имеем значительную долю товарной продукции, состоящей из молочных продуктов, льняного волокна, картофеля, а в пригородных частях—овощей. Скот дает довольно видную статью, но является, главным образом, побочным продуктом молочного скотоводства.

В пятом (Западном) районе сходное положение:

Губернии	Молочн. продукты	Лен	Картофель	Скот
Смоленская . . .	6,3	12,5	1,8	8,1
Брянская	1,3	0,7	0,8	4,2
Гомельская . . .	1,6	0,5	4,1	4,7
Белорусская . . .	2,8	1,0	2,2	9,3

В части района — масло-льняная товарная продукция, в части же она снижена и дополнена продукцией мясного скота, в виде несколько более расширенного здесь свиноводства, и частью картофеля.

Во всех указанных районах специализация по товарной продукции перечисленных незерновых продуктов сопровождается зерновым дефицитом крестьянского хозяйства и ростом его с ходом времени. Исключением является Вятско-Уральский район с небольшим (в среднем) избытком зерна; последний в Южном Зауралье достигает, однако, значительных размеров.

Черноземные районы характеризуются, прежде всего, избытком зерна. Но различие многоземельных экстенсивных от интенсивных и вместе с тем малоземельных районов заключается в том, что в первых зерно составляет главную и подавляющую часть товарной массы с.-х. продуктов, а в интенсивных, наоборот, замечается сужение товарного зерна и расширение чистой товарности прочих продуктов, различных в зависимости от природной и технической обстановки.

Шестой район — Башкиро-Оренбургско-Сталинградский.

Губернии	Зерно	Скот	Молочн. прод.	Птицев. и свинов.	Бахчев. и садовод.	Подсолнечник
Башкирская . . .	2,7	0,3	1,1	0,4	—	—
Оренбургская . .	3,9	5,5	1,1	0,4	—	—
Сталинградская .	6,4	6,5	0,6	0,2	3,7	0,1

В основе зерно и скот (крупно-рогатый, мясной), на юге прибавляется бахчеводство и садоводство.

Седьмой район — Волжский.

Губернии	Зерно	Скот	Молочн. прод.	Птицев. и свинов.	Бахчев. и садов.	Подсолнечник
Самарская	3,3	0,8	0,2	0,2	1,8	1,8
Саратовская . . .	9,9	4,3	0,6	0,3	0,5	3,7
Немреспублика .	9,6	1,5	1,8	0,6	1,0	0,2
Ульяновская . . .	дефиц.	0,7	1,1	0,2 (птиц.)	—	0,2
Татреспублика . .	3,1	1,4	1,0	0,6	0,5	—
Чувашреспублика .	дефиц.	2,9	0,8	1,4	0,9	—

Для южной половины района на первом месте товарная продукция зерна и попутно скот с небольшим дополнением продукции интенсивных отраслей скотоводства и земледелия (бахчеводство, садоводство и огородничество), а также на юге подсолнечника.

Восьмой район является товарно-зерновым и товарно-скотным с дополнением южными товарными пропашными культурами: подсолнеч-

ником, бахчами и для табачных подрайонов—табаком. При этом есть различие между восточной половиной и западной более интенсивной.

	Зерно	Скот	Подсолн.	Бахч. и огор.	Сад. и виног.	Мол. прод.	Птицеводст.	Свиноводст.	Шерсть	Табак
Вост. часть										
Сальская . . .	12,2	12,5	0,3	—0,2	—0,5	3,3	0,2	0,2	1,2	—
Терская[1] . . .	9,4	1,9	2,4	1,5	2,3	2,8	1,5	0,3	—	—
Ставропольск.	10,7	5,0	0,3	0,3	0,7	2,0	0,8	—0,1	0,7	—
Донецкая . . .	12,2	1,4	0,6	0,4	—0,0	2,3	0,4	—0,0	0,1	—
Зап. часть										
Армавирская .	18,5	2,2	8,6	—0,0	—0,0	0,6	0,4	0,7	—	—
Кубанская . .	27,4	1,9	2,5	—3,0	—0,1	0,8	0,7	0,7	—	0,5
Майкопская . .	15,5	5,4	5,2	—0,1	—	0,6	0,4	0,0	—	—
Таганрогская .	35,3	1,7	—0,1	—0,1	—	0,3	0,1	—	—	—
Донская . . .	25,9	2,6	2,6	3,6	0,3	4,9	0,6	0,5	—	—
Шахтинская .	21,0	4,0	0,2	2,2	5,4	5,1	0,9	0,5	—	—

В западной половине на фоне преобладания товарного зерна имеются довольно существенные сдвиги по товарной продукции незерновых культур а также местами молочная продукция. При этом довольно резко выделяются гнезда товарной молочной продукции (масляно-сырной), но зато подавлена свойственная в прежние времена этому району рыночная продукция свинины. Несомненно недоразвита и благоприятствуемая природными условиями продукция табака.

Девятый район—ЦЧО характеризуется небольшими размерами зерновой товарной продукции и преобладанием незерновых продуктов. Чистая товарность по скоту поддерживается участием интенсивных отраслей свиноводства, но в чрезвычайно малой (по сравнению с довоенным временем) мере.

Губернии	Зерно	Скот	Мол. прод.	Свинов. и птиц.	Огород. и плод.	Табак.	Картоф.	Конопля
Воронежская . . .	2,6	5,1	1,4	1,6	0,5	0,4	1,8	—
Тамбовская	2,4	23,7	0,9	1,2	0,5	5,8	0,7	—
Пензенская	2,0	4,1	0,5	0,8	0,1	—	0,5	—
Курская	дефиц.	4,3	0,8	1,0	4,1	—	0,9	1,7
Орловская	„	4,9	4,0	1,4	2,3	—	1,2	1,1
Тульская	„	5,4	1,6	0,5	0,4	—	1,1	—
Рязанская	9,7	4,7	3,0	1,4	0,1	5,0	0,3	—

При очень сжатой, как видим, зерновой товарности губернии ЦЧО имеют чистую товарность целого комплекса продуктов интенсивного земледелия и интенсивного животноводства, различного в зависимости от природных микрозон.

Что касается Сибири, то чистая товарность ее, притом быстрорастущая, выявляется в зерне, коровьем масле, скоте и отбросах продуктов скотоводства — кожи и т. п. продуктов, свойственных экстенсивным районам.

Губернии	Зерно	Скот	Мол. прод.	Свиньи	Лен
Черноземн.					
Минусинская	0,2	0,7	—0,1	—0,1	0,5
Барнаульская	1,4	5,4	4,3	—0,1	0,6
Рубцевская	5,6	1,8	6,4	0,3	0,4
Омская	8,5	3,8	10,4	0,3	0,25
Нечерноз.					
Иркутская	1,9	6,7	6,1	0,7	—0,0
Томская	1,0	4,6	0,1	0,8	0,3
Тарская	9,8	3,2	10,5	0,0	0,6

[1] Сюда попали также более интенсивные предгорные, тяготеющие к курортам части округа.

Зерно в черноземной полосе Сибири, масло в обеих полосах, мясной скот и его продукты (кожа) суть основные с.-х. товары. Количество их является пропорциональным степени втянутости районов в рыночный оборот и растет с востока на запад, открывая этим положительные горизонты и на будущее в меру распространения и углубления с.-х. товарооборота к востоку. С приближением к западу коровье масло становится на первое место по сравнению с мясным скотоводством; на востоке,— наоборот. В западных частях нечерноземной и получерноземной полосы Сибири заметное место начинает занимать льняное волокно.

Фактический состав товарности сельского хозяйства в настоящее время указывает на то, в каком направлении может выразиться прирост продукции и товарности сельского хозяйства в будущем.

Для того чтобы подойти к вопросу о том, будет ли рост с.-х. продукции итти в каждом из районов по выявившейся линии специализации и должна ли поддержка последней быть предметом мероприятий порайонной с.-х. политики, рассмотрим основные тенденции развития сельского хозяйства за последнее время.

Тенденции развития сельского хозяйства по районам за последние годы. Возможности и пути разрешения основных задач повышения доходности и товарности сельского хозяйства определяются, как сказано, исходным состоянием самого сельского хозяйства и теми ближайшими условиями, от которых зависит дальнейшее развитие его.

Первый важнейший вопрос, который должен быть рассмотрен, сводится к вопросу о возможности продолжения экстенсивного (территориального) расширения сельского хозяйства за счет невовлеченных до войны пахотно-способных площадей и изживания той недовосстановленности с.-х. продукции, которая получилась в результате войны и неурожаев 1921 и 1924 гг.

В районах с исчерпанными до революции возможностями экстенсивного расширения и, кроме того, с восстановленным против довоенного времени сельским хозяйством (посевные площади и численность скота) под'ем доходности и товарности сельского хозяйства технически возможен только путем интенсификации сельского хозяйства, переходящей в его реорганизацию. Эта последняя выражается увеличением доли незерновых технических культур (смотря по природной и хозяйственной обстановке — льняного волокна, конопли, картофеля, сахарной свеклы, овощей, плодов, подсолнечника и т. п.) и интенсивных отраслей животноводства, молочного скотоводства, свиноводства, птицеводства.

В районах же недовосстановленных, в районах с неисчерпанными еще до войны возможностями расширения пашни и посева за счет целин, многолетних залежей и избытков покосов, т.-е. в районах многоземельных с дорогой рабочей силой, под'ем доходности и товарности может иметь место в виде, главным образом, прироста продукции товарного зерна и побочных отраслей экстенсивного животноводства — мясного крупного рогатого скотоводства, а в наиболее экстенсивных и шерстного овцеводства.

К категории районов с возможностями только интенсивных форм под'ема сельского хозяйства относятся в черноземной полосе районы: ЦЧО, северная половина Приволжского района; в нечерноземной: Западный район (включая Белоруссию), ЦПО, Сев.-Западный (не говоря о возможной экспансии в последнем пашни и лугов за счет лесов) и части Вятско-Ветлужского района. К группе районов более экстенсивного расширения принадлежат, прежде всего, Сибирь, Башкиро-Оренбургско-Сталинградский район, Средне-Волжский, Сев.-Кавказский и при

предпосылке колонизации лесных многоземельных районов часть Сев.-Западного, Северный и Уральский.

Обязательность расширения с.-х. продукции и ее товарность в менее интенсивных формах для многоземельных черноземных районов обусловливается также неполной изжитостью в них того свертывания сельского хозяйства, которое произошло в военное время и в результате неурожаев 1921 г. и частью 1924 г. В настоящее время в них идет процесс расширения посевной площади, рабочего скота и стад прочих видов. При таких условиях переорганизация сельского хозяйства в интенсивном направлении, т.-е. в смысле сокращения доли зерна в посеве и относительного свертывания крупного рогатого скотоводства и овцеводства здесь не может быть значительна. Здесь процесс восстановления сельского хозяйства поглощает силу и средства производства, ограничивая этим возможности переорганизации хозяйств в интенсивные формы.

Насколько велик этот процесс восстановления сельского хозяйства в более экстенсивных районах видно из следующих цифр: а) невосстановленности посевной площади в 1924 г. против 1916 г.[1] и б) темпа нарастания посевных площадей и скота за последние два года.[2]

Районы и губернии	% посевн. площ. в 1924 г. к 1916 г.	Прирост пос. площади		Крупн. рог. скот		Лошади		Коровы	
		1925 г. в % к 1924 г.	1926 г. в % к 1925 г.	1916 г.	1927 г.	1916 г.	1927 г.	1916 г.	1927 г.
Башкирия	57,0	16,4	8,0[3]	6.8	—	10,5	—	9,3	—
Сталинградская	46,2	20,5	27,8[3]	14,4	13,7	14,2	11,2	9,7	0,6
Астраханская	58,0								
Самарская	60 3								
Немреспублика	77,3	8,8	10,1[3]	11,3	0,6	14,2	10,2	8,3	1,1
Саратовская	96,3								
Татреспублика	88,9								
Сев. Кавказ	71,7	13,4	13,1	11,2	6,9	9,8	10.5	7,6	2,7
Крым	50,4	21,5	32,4	22,2	—	22,9	11,4	2,3	2,3
Воронежская	78,3	6,1	4,5	7,7	11,7	9,8	11,4	2,3	2,3
Тамбовская	93,5								
Сибирь	—	3,3	28,5	12,4	7,5	5,5	6.3	10,8	6,3
Вятская	82,8	8,5	9,4	0,0	0,1	8.5	4,6	8,6	1,0
Вотская	71,8	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральская	89,5	8,9	8,6	3,7	1,8	7,8	6,3	6,8	0,2

Идет быстрое восстановление посевной площади, рабскота и умножение стад рогатого скота, при этом более в мясной его части, а не в молочной, только некоторые нечерноземные части увеличивают долю последнего. Это не значит, что в этих многоземельных и более экстенсивных с.-х. районах не происходит увеличение доли незерновых культур и местами некоторое расширение интенсивных отраслей животноводства,

[1] Берем цифры 1924 года, как территориально-увязанные ЦСУ с 1926 г., а для дальнейших лет — по ежегодным процентным изменениям каждого года против предыдущего.

[2] Как известно мы не располагаем увязанными цифрами посевных площадей за все время 1916—1926 гг.

[3] Целый район.

как свиноводства. Но эти изменения не велики и не меняют основного характера расширения с.-х. продукции, главным образом, в виде товарного зерна и экстенсивных отраслей животноводства и отчасти, масло (в рамках экстенсивного строя сельского хозяйства).

Изживание послевоенной невосстановленности сельского хозяйства в связи с возможностями освоения новых площадей под пашней и посевами выделяет эти экстенсивные районы от остальных более интенсивных.

В районах интенсивных под'ем сельского хозяйства и его товарности может мыслиться только в расширении и рационализации интенсивных отраслей, дающих теперь товарные продукты. Для нечерноземных районов это будет: молоко и молочные продукты, гнездами лен, картофель и продукты его переработки, огородные продукты (гнездами). В черноземных — набор продуктов незерновых культур, разный в каждой из природных зон, а именно картофель и продукты его переработки, сахарная свекла, конопля, подсолнечник, кукуруза, табак, молочные продукты, свинина, яйца и птица, овощи и плоды.

В этих интенсивных районах, как правило, размеры сельского хозяйства по посевной площади, численности скота всех видов, в частности, рабочего скота, частью сравнялись с довоенным, а большей частью уже значительно превышают его, но товарность сельского хозяйства, судя по железнодорожным перевозкам и их балансу почти по всем продуктам и во всех районах ниже довоенных. Таким образом, процесс роста сельского хозяйства в его товарности в более интенсивных районах идет, но он все же недостаточно быстр и главное не является непрерывным. Это видно из хода изменений интенсивных незерновых отраслей за последние годы.

Так, за последние два года по важнейшим товарным отраслям земледелия и животноводства в этих более интенсивных с.-х. районах имелись следующие изменения:

С.-х. районы	Культуры	1925 к 1924	1924 к 1925	Культуры	1925 к 1924	1925 к 1925	Коровы 1926 к 1925	Коровы 1927 к 1926	Свиньи 1926 к 1925	Свиньи 1927 к 1926
		В процентах								
Северный	Лен	71,5	2,2	Картофель	35,1	9.2	2,5	—6,4	5,7	1,4
Волжско-Камск.	„	16,7	15,3	„	5,3	9,0	8,6	1,0	—35,0	—8,8
Уральский	„	1,1	2,1	„	6,9	— 4,7	6,8	0,2	—32,3	—3,9
Сев.-Западн.	„	75,7	— 3,4	„	21,4	5,6	1,8	—4,5	—11,8	—3,3
ЦПО	„	36,8	7,1	„	13,3	— 3,2	—3,7	—8,0	—29,2	9,3
Западный	„	49,8	2,3	„	10,4	— 1,1	1,6	6,9	— 5,0	—4,4
Волжский	Коноп.	32.3	— 6,6	„	5,0	5,6	8,3	1,1	45,6	7,7
„	Подсол.	60,5	— 0,3	Огор. бахчи	13,2	—16,0	—	—	—	—
ЦЧО (Ряз.-Тульск.)	Коноп.	9,1	17,1	Картофель	11,1	17,0	—0,7	2,3	18,2	37,0
ЦЧО остальн. губ.	„	27,0	4,5	„	—4,0	15,2	2,3		42,8	
	Подсол.	36,0	—11,9	Огород.	34,3	—21,5	—	—	—	—

В целом интенсификация идет. Однако, в каждом из районов в развитии главных для них товарных отраслей имелись перебои. В ЦЧО тоже было еще с крестьянской свеклой[1].

[1] Вся крестьянская свекла в РСФСР в тыс. дес. 1924 г.—41, 1925 г.—62, 1926 г.—49, 1927 г.—50.

Эта неустойчивость динамики незерновых культур и интенсивных отраслей животноводства в интенсивных районах говорит о наличии причин, которые обусловливают эту неустойчивость их и которые должны быть устранены в интересах обеспечения большего темпа и бесперебойности этого процесса интенсификации.

Таким образом, порайонное исходное состояние сельского хозяйства и его организация, а также обнаруженные тенденции развития сельского хозяйства уже в сильной степени выясняют направление, в котором может выразиться дальнейший его под'ем и, в частности, под'ем его товарности. Но все же вопрос о том будет ли и должно ли это направление развития сельского хозяйства осуществляться и впредь, а также вопрос о максимально возможных размерах и темпе этого под'ема должен решаться особо, при этом отдельно для каждой из господствующих в районе товарных отраслей он решается, исходя из выяснения ближайших причин, определяющих положение и развитие с.-х. отраслей.

Каждая из господствующих товарных отраслей сельского хозяйства, а следовательно, и господствующий в районе их комплекс, должны иметь для своего развития надлежащую обстановку: 1) в смысле рационализованной связи с рынком, 2) в отношении уровня цен и ценовых эквивалентов на ее продукты, 3) в отношении минимума технической рациональности их переработки (с.-х. индустриализация), 4) в отношении производственной обстановки, в смысле организации территории, снабжения как обычными средствами производства, так и специальными улучшениями (специальные орудия), улучшенные семена, туки, улучшенный скот, и в рациональности технической взаимосвязи с другими отраслями, 5) в отношении инструктажа по рационализации самой техники производственных процессов и т. п. и, наконец, 6) в отношении кооперирования хозяев по сбыту, переработке и снабжению и по с.-х. производству.

Анализ порайонной экономической обстановки сельского хозяйства и выяснение степени изменяемости ее и должен дать основания для того, чтобы выяснить, в какой мере возможно дальнейшее развитие в определившемся направлении сельского хозяйства в предстоящем будущем и какие предпосылки для ускорения развития его в этом направлении должны быть осуществлены.

Ближайшие причины состояния и направления развития сельского хозяйства за последние годы. Рыночные условия. Важнейшей причиной, обусловливающей положение и развитие сельского хозяйства за последние годы является рыночная кон'юнктура и особенности торговой и заготовительной политики. Сравнение хода развития товарных отраслей экстенсивных и интенсивных районов, выявившее неустойчивость их в интенсивных районах, требует выяснения рыночной обстановки. Прежде всего, в этих последних необходимо уяснить, достаточна ли высота и устойчивость относительно уровня цен и на важнейшие с.-х. товары.

По важнейшим незерновым продуктам в каждом из интенсивных с.-х. районов, продукция которых испытывала перебои, были значительные пониженяи ценовых эквивалентов.

Так, для Центр.-Промышленного (4 район) и Западного (5 район) районов по льняному волокну имеем такое снижение:

	1925 г.		1926 г.			1927 г.		
	Окт.	Янв.	Март	Май	Окт.	Янв.	Март	Май
Индекс ко всем с.-х. произв. продуктам . .	0,93	0,56	0,50	0,47	0,62	0,58	0,62	0,80
Индекс ко всем покупаемым промтоварам	0,71	0,58	0,54	0,54	0,52	0,52,	0,53	0,61

Отсюда естественно, что крестьянин сильно свернул льняную культуру в 1926 г.

Принятыми правительством мерами с мая 1926 г. к маю 1927 г. ценовые эквиваленты льна подняты, но все же еще не доведены до октября 1925 г. а сами по себе октябрьские цены 1925 г. не знаменуют еще достаточной высоты цен на льняное волокно.

В тех же районах было свертывание молочных стад. Справка с индексом цен на молоко показывает снижение его за период январь — май для 1927 г. против 1926 г. (хотя в абсолютном выражении молочный индекс благополучнее льняного).

	1925 г.		1926 г.			1927 г.		
	Окт.	Янв.	Март	Май	Окт.	Янв.	Март	Май
Индекс молока ко всем произв. с.-х. товарам .	1,48	1,53	1,16	1,97	1,50	1,38	1,40	1,44
Индекс молока ко всем покуп. промтоварам . .	1,08	1,57	1,25	1,10	1,25	1,24	1,19	1,10

Следующая незерновая товарная культура—картофель в ЦПО (Костромская, Ярославская, Владимирская) дал перебои в связи опять-таки с очень низкими ценовыми эквивалентами.

	1925 г.		1926 г.			1927 г.		
	Окт.	Янв.	Март	Май	Окт.	Янв.	Март	Май
Индекс картоф. ко всем произв. с.-х. товарам . .	0,89	0,86	0,88	0,85	0,67	0,69	0,74	0,82
Индекс ко всем покупат. промтоварам	0,65	0,91	0,92	0,89	0,56	0,60	0,62	0,64

Если иметь в виду, что соответствующий индекс в этом районе для ржи (в мае 1927 г.) составлял 0,94 и 0,73, т.-е. гораздо большую величину, чем для картофеля, то неблагоприятная рыночная обстановка для товарной культуры картофеля становится вполне очевидной. Кроме того, динамика картофельного индекса не обнаружила улучшения, а наоборот, дала снижение его. Так обстояло дело с важнейшими интенсивными отраслями в интенсивных нечерноземных районах.

Для интенсивных отраслей черноземных районов аналогичное положение может быть показано на подсолнечнике, кукурузе и сахарной свекле. Цены на них опускались очень низко. Так, для подсолнечника получились следующие ценовые эквиваленты (по Сев.-Кавказскому району и по ЦЧО).

	1925 г.		1926 г.			1927 г.		
	Окт.	Янв.	Март	Май	Окт.	Янв.	Март	Май
Индекс ко всем произв. с.-х. товарам	0,70	0,70	0,72	0,78	0,81	0,87	0,89	0,90
Индекс ко всем покупат. промтоварам	—	—	—	—	0,55	0,64	0,70	0,70

Это снижение цен сейчас же сказалось снижением посевной площади подсолнечника. Некоторое выправление индекса в последующее время должно было дать положительный эффект, но перед пшеницей подсолнечник преимуществ еще не получил. Так, в октябре 1926 г. соответствующий индекс пшеницы и подсолнечника равнялся:

	Пшеница	Подсолнечник
Индекс ко всем произв. с.-х. товарам . .	0,80	0,81
Индекс ко всем покуп. промтоварам . .	0,53	0,55

За последующее время ценына подсолнечник улучшились. Так, заготовительный индекс на подсолнечник и пшеницу вырос следующим образом:

	1926/27 г.			
	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.
Загот. индекс подсолн.	91,5	93,7	111,6	114,4
„ „ пшеницы	115,6	109,1	107,8	110,5

Это все сказалось повышением площади подсолнечника в 1927 г. по РСФСР против 1926 г. на 9,8%; при этом и в губерниях ЦЧО это возрастание составило в Воронежской губ. — 13,6%, в Курской—34,8% (тогда как на Сев. Кавказе—26,4%).

Такая же неудача была и с ценовой политикой по отношению к кукурузе. Так, в том же октябре 1926 г. индекс кукурузы был:

	Кукуруза	Пшеница
Индекс ко всем произв. с.-х. тов.	0,76	0,80
„ „ „ покуп. промтов.	0,50	0,53

В последующее время индекс кукурузы выправлялся, дойдя в мае 1927 г. соответственно до 0,95 и 0,79. Однако, по данным ЦСУ, „индекс кукурузы в 1927 г. был все же ниже, чем каких-либо других зерно-продуктов“.

Соответственно этому 1927 год дал стабильную, но не выросшую против 1926 г. площадь кукурузы.

Особенно неблагоприятную расценку имела сахарная свекла в ЦЧО (9 с.-х. район), которая, кроме того, не обнаружила с ходом времени никакого улучшения.

	1925 г.	1926 г.		1927 г.
	Окт.	Янв.	Окт.	Янв.
Индекс ко всем произв. с.-х. тов.	0,82	0,66	0,82	0,74
„ „ „ покупат. промтов.	—	—	0,48	0,48

Выплачиваемые за свеклу сахарными заводами цены давали две трети, три четверти и меньше покупательной способности по отношению к с.-х. продуктам и меньше половины к промтоварам. При таких условиях форсирование посевов свеклы сравнительно с зерновыми трудно осуществимо; индекс свеклы сравнительно с пшеницей в январе 1927 г. в том же районе составлял:

	Свекла	Пшеница
Индекс ко всем произв. с.-х. товар..	0,74	0,98
„ „ „ покуп. промтов.	0,48	0,64

Соответственно этой наибольшей для интенсивных отраслей сниженности цены эквивалентов свеклы ее посевные площади у крестьян дали прочную депрессию.

Из всего сказанного ясно, что решительные и радикальные меры к упрочению и выравниванию ценовых индексов интенсивных культур являются предпосылкой прочного и значительного их расширения и, следовательно, соответствующего поднятия доходности и товарности с.-х. интенсивных районов. Ибо доходность и товарность интенсивных с.-х. районов может быть поднята при посредстве только этих культур и отраслей, а расширение их, как показывает опыт последних двух — трех лет, предполагает также изменение бывшего доселе соотношения цен на их продукты, которое делало бы возможным это расширение.

С.-х. индустрия. Но надлежащий уровень цен на с.-х. продукты, при предпосылке непрерывного роста их производства, предполагает для всех нетранспортабельных и скоропортящихся продуктов в достаточном количестве индустриальные установки для переработки и доставки на внутренний и внешний рынок. Таковы маслодельные и сыроваренные заводы; их повсеместно недостаточно. Также холодильники и изотермические склады, хладобойни и бэконные фабрики. Малочисленность их также известна. Далее, картофелеперерабатывающие заводы (винокуренные и крахмало-паточные). Число и работа их большей частью не восстановлены еще до довоенного уровня, а между тем интенсификация сельского хозяйства при посредстве картофеля требует значительного умножения их против довоенного уровня. Сеть свекло-сахарных заводов, оставшаяся по наследству от капиталистически помещичьего строя, недостаточная до революции и совершенно не рационализованная по ее географии в настоящее время, является еще более недостаточной при необходимости форсирования сельского хозяйства в свекловичных перенаселенных районах. Недостаточная сеть технических торговых установок для продуктов птицеводства, пунктов технической переработки плодов и овощей и др. также имеет место в весьма большой степени.

Без надлежащего числа и правильной организации работы всех (соответствующих для каждого с.-х. района) видов с.-х. индустриальных установок невозможен под'ем доходности и товарности сельского хозяйства в интенсивных районах. Расширение доходности зерновой части сельского хозяйства в этих интенсивных районах не имеет самостоятельного значения. В нечерноземных районах дефицитность зерновых продуктов в крестьянских хозяйствах сама собой разумеется, как условие для развития сельского хозяйства. Более того, рост зерновой продукции в них при неизменности посевной площади и означал бы свертывание незерновых технических товарных культур и отраслей. И наоборот — расширение завоза хлебных и мучных продуктов является для них предпосылкой усиления специализации и поднятия товарности их сельского хозяйства.

Что же касается расширения с.-х. продукции за счет зерна в интенсивных черноземных районах, то оно возможно лишь при участии развития интенсивных земледельческих и животноводческих отраслей. Такие товарные незерновые отрасли, как картофель, сахарная свекла, подсолнечник, являются технической предпосылкой для расширения продукции самого зерна (обеспечивая начало плодосмена и удешевляя расширение кормовой продукции). Равным образом рост интенсивных отраслей скотоводства — молочного скотоводства и свиноводства, обеспечивающий рост унаваживания, оказывается одновременно также технической предпосылкой известного под'ема зерновой продукции, поскольку этим расширяется навозный баланс. И так как все эти интенсивные отрасли могут быть расширены, главным образом, и некоторые (как свекла) исключительно только за счет с.-х. индустриализации, то последняя является здесь также и фактором развития продукции зерна.

Эта настоятельная необходимость усиления незерновых отраслей в интересах под'ема всего сельского хозяйства и товарности его в интенсивных районах усилена в настоящее время большей измельченностью, чем до революции, среднего размера крестьянского хозяйства. В результате этого товарный избыток зерна сделался меньше, а при дефиците его в прежнее время недостаток зерна соответственно повысился. Вместе с этим товарная доля с.-х. продукции, естественно, переводится на незерновые культуры в большей, чем прежде степени.

С.-х. индустриализация экстенсивных районов в целом, менее необходимая с точки зрения обеспечения господствующей массы крестьянских хозяйств минимумом потребного для них прироста дохода, является все же крупным фактором рационализации продукции и товарооборота основ-

ной товарной массы зерна. Надлежащая сеть и правильная работа элеваторов является предпосылкой, с одной стороны, удешевления торговых расходов, улучшения товарных сортов хлеба и поднятия отпускных цен на него, а с другой—базой для усовершенствования и стандартизации культивируемого ассортимента зерна и, следовательно, поднятия выгодности и быстрейшего прироста его культуры, поскольку степень бонификации за стандартный товар обеспечивает населению более высокую заготовительную цену. В большей части экстенсивных районов сеть элеваторов (и усовершенствованных центральных амбаров) неравномерна и недостаточна, особенно в южном Зауралье и зерновой зоне Сибири с их ж.-д. „пробками" зерна. Другой вид с.-х. индустрии здесь — хладобойни и холодильники для товарной продукции говядины, баранины, а местами свинины (Сев. Кавказ на кукурузе, Сибирь на зерне и молочном обороте). Этот вид индустрии рационализует и удешевляет товарооборот и может несколько поднять заготовительные цены на мясо без ущерба для госзаготовителей, потребителей и для выгодности экспорта (последнее для свинины). Третий вид с.-х. индустриализации здесь—сеть маслосырозаводов, являющихся единственной предпосылкой роста товарной маслопродукции и, вместе с тем, ускорения замены экстенсивного и менее доходного мясного скотоводства масломолочным. Четвертый вид установки по изотермическому хранению и переработке продуктов садоводства, виноградарства и огородничества в тех экстенсивных районах, кои находятся в зоне монопольно-южных культур (Сев. Кавказ, Нижне-Волжский и частью Средне-Волжский районы). Этот вид с.-х. индустрии выдвигается тем более, что незерновые интенсивные культуры имеют тенденцию сосредоточиваться в менее мощных группах хозяйств. Наконец, немалую роль в этих районах должно играть расширение сети и рационализация работы маслобойных заводов.

Итак, введение новых индустриальных установок в каждом из районов есть радикальный способ рационализации сельского хозяйства, увязки его с рынком, а следовательно, и дальнейшего под'ема сельского хозяйства, его доходности и товарности.

В мерах по с.-х. индустриализации у государства имеется одно из самых мощных средств изживания старого наследия.

Снабженность основными средствами с.-х. производства. Следующей из причин, определяющих размеры, структуру и эволюцию сельского хозяйства, является, как сказано, производственная обстановка в отношении организации территории, снабжения главнейшими средствами производства, силой тяги, обычным с.-х. инвентарем, улучшенными средствами производства (туками, семенами, улучшенным скотом).

Что касается снабженности хозяйств силой тяги, т.-е. лошадьми и волами, то все черноземные районы и Вятско-Уральский, как пострадавшие от неурожая 1921 г., имеют более или менее значительную невосстановленность рабочего скота против дореволюционного числа его. Все же прочие (нечерноземные) районы этой невосстановленности не имеют; наоборот, число лошадей у них выше, чем до революции (цифры не приводим).

Точно также и в отношении обыкновенного с.-х. инвентаря. Наибольшая нагрузка пашущих орудий площадью имеется в тех же черноземных районах; она достигает здесь до 6—8 и 8—12, а в некоторых губерниях до 12—20 дес. на одно пахотное орудие. И рабочий скот и с.-х. орудия нагружены в этих районах до технического предела. Поэтому прибавка сверх теперешнего прироста каждой тысячи десятин посева предполагает обязательно добавку силы тяги.

Выше показаны цифры быстрого прироста лошадей параллельно росту посевов. Однако, прирост лошадей недостаточен, так как недовосстановленность посевов еще велика и число самих лошадей еще ниже довоенного. Поэтому снабжение тракторами здесь—насущная потребность и крупный фактор восстановления и расширения посевной площади. Точно также необходима добавка самого необходимого с.-х. инвентаря к тому ежегодному снабжению его, которое идет на покрытие его ежегодной амортизации, а амортизация эта должна считаться несколько повышенной в силу изнашивания инвентаря за целое десятилетие (с 1914 г.), в течение которого крестьяне получали орудия в совершенно недостаточном количестве.

Насколько недовосстановлена сила тяги во всех экстенсивных районах с недовосстановленным посевом, а также в черноземных интенсивных, потерпевших от неурожая 1921 и 1924 гг. районах, показывают следующие цифры:

Губернии и области	Число раб. скота в 1926 в % к 1916 г.	Губернии и области	Число раб. скота в 1926 в % к 1916 г.
Нечерноземные			
Уральская обл.	88,2[1]	Ульяновская	70,5
Вотский р.	70,6	Татреспублика	69,9
Марийский р.	73,3	Чувреспублика	98.4
Вятская губ.	93,3	Сев.-Кавказск.	70,0
		Крым	50,4
Черноземные		Курская	75,3
Башреспублика	55,5	Тамбовская	67,0
Оренбургская	40,1	Воронежская	62,5
Сталинград.	30,7	Пензенская	72,0
Астраханский	73,1	Орловская	88,4
Калмыцк. респ.	40,0	Рязанская	84,9
Самарская	53,8	Тульская	74,3
Саратовская	64,4	Нижегородская	90,0
Немреспублика	44,3	Сибирь	97,0

Снабжение тракторами на фоне обостренного недостатка в рабскоте является чрезвычайно важной мерой восстановления и дальнейшего расширения зерновой продукции экстенсивных районов. Дальнейшее усиление тракторoснабжения будет мощным фактором в этом. Необходимость этого видна из того, что размножаемость рабскота ограничена такими пределами, которые растягивают его восстановление на много лет, а распространенное до сих пор число тракторов заменило пока только часть дефицита силы тяги. Число тракторов в экстенсивных районах, а также в ЦЧО, кончая 1926 г., равнялось:

С.-х. районы	Число тракторов, кончая 1926 г.
Оренбургско-Башкир.	699
Сталингр.-Астрахан.	288
Волжский	2.266
Сев. Кавказ	4.172
ЦЧО (5 губ.)	1.952
Уральская область	638
Всего	10.015

[1] Южное Зауралье.

Эти 10 тыс. тракторов позволяют при полной нагрузке вспахать один раз около 1.700 тыс. дес. Недосев же, который не может быть быстро восстановлен ежегодным приростом лошадей, а следовательно, и доснабжением их гораздо значительнее. Поэтому дальнейшее и значительное усиление тракторoснабжения является мощным средством ускорения роста товарного зерна в этих зерновых экстенсивных районах.

А что использование теперешнего состава с.-х. инвентаря доведено до предела и что, следовательно, дальнейшее расширение посевной площади и улучшение техники и урожайности требует доснабжения, видно из сопоставления теперешней нагрузки орудий и в 1910 г.

Так, число пашущих орудий на 1.000 дес. посева было: [1]

С.-х. районы, губернии и области	1910 г.	1926 г.	С.-х. районы, губернии и области	1910 г.	1926 г.
Вятская	187	254	Ставропольская	58	53
Башкирская (б. Уфим.)	180	169	Донская	74	77
Оренбургская	109	98	Кубанская	80	83
Астраханская	132	165	Курская	219	247
Сталинградская	—	129	Тамбовская	118	198
Калмыцкая	—	69	Воронежская	229	241
Саратовская	138	146	Пензенская	199	204
Ульяновская	186	176	Орловская	204	225
Татреспублика	199	173	Рязанская	247	252
Самарская	101	141	Тульская	239	215
Сев. Кавказ	—	—	Нижегородск. (из 4 района)	213	273
Терская	120	69			

Кроме ЦЧО и Вятского района, где произошло некоторое усиление снабженности орудиями, и в этом, несомненно, сыграла роль политика снабжения последних лет, во всех остальных черноземных районах теперешняя снабженность с.-х. орудиями не позволяет рассчитывать на дальнейшее расширение посевной площади без соответствующего дополнительного снабжения пашущим инвентарем. В отличие от снабжения рабочим скотом (увеличение которого находит предел в естественном уровне размножаемости конских стад) ее непосредственно компенсирует только тракторoснабжение, снабжение орудиями зависит целиком от политики машинного строительства, торговой, ценовой и кредитной политики власти; это снабжение должно усиливаться параллельно расширению пахоты и посевной площади, ибо оно является обязательной предпосылкой осуществления основной задачи в экстенсивных районах, т.-е. быстрого освоения незасеянной пашни и расширения ее за счет пахотно-способных площадей.

Кроме количества пашущих орудий в экстенсивных районах, как преимущественно зерновых, важна снабженность сложным с.-х. инвентарем, поднимающим производительность труда, и сила тяги, а следовательно, быстрота роста посевов, неудовлетворительность заявок на этот инвентарь за последнее время общеизвестна и понятна, если иметь в виду, что почти за десятилетие нужда в нем не удовлетворялась. За это время произошло громадное изнашивание, и понятно, что имеется острая недостача в хозяйствах молотилок, веялок и жаток, а местами сеялок. Это можно видеть из следующих цифр средней нагрузки орудий посевами в дореволюционной период (1910 г.) и в настоящее время.

[1] В 1910 г. по целой области, в 1926 г. по соответствующим округам.

На 1.000 десятин посева имелось орудий: [1]

С.-х. районы, губернии и области	Молотилок		Веялок		Сеялок	
	1910 г.	1926 г.	1910 г.	1926 г.	1910 г.	1926 г.
Уральск. (Перм.)	10,6	3,2	22,5	18,4	0,9	6,4
Вятская	6,4	14,0	37,1	51,1	0,1	4,2
Башкирия	6,3	10,6	33,9	30,4	1,1	7,7
Самарская	2,5	7,3	29,8	27,7	4,2	18,5
Саратовская	6,6	3,1	21,5	16,7	3,9	11,3
Ульяновская	1,7	2.6	3,6	6,7	0,8	3,7
Татреспублика	1,4	2,6	8,0	8,7	0,4	0,2
Донская обл.	3,8	1,9	34,5	28,0	8,8	26,8
Кубанская	2,0	1,5	10,1	35,6	12,9	14,4
Ставропольская	1,1	0,6	2.2	9,8	2,6	3,6
Терская	2,1	0,8	18,1	12,9	2,9	4,3
ЦЧО Курск.	4,2	0.8	24,4	35,3	2,1	1,3
Тамбовская	6,7	5,2	10,5	10,3	2,0	3,6
Воронежская	6,1	4,7	21,0	22,2	2,1	—
Орловская	7,8	7,5	14,0	13,4	1,4	0,4
Пензенская	1,7	2,3	3,2	7,0	1,2	1,9
Тульская	12,6	8,3	19.8	17,0	1,7	0,4
Рязанская	7,5	4,3	11,1	9,5	1,2	0,6
Нижегородская	2,0	4,2	6,2	13,4	0,5	1,9

Бывшая раньше незначительная снабженность сложным с.-х. инвентарем остается, как видим, и в настоящее время по расчету на посевную площадь, а настоящая посевная площадь еще пока неразвернута. Поэтому расширение ее предполагает также обязательное усиление снабжения не только плугами, но и сказанным сложным инвентарем.

Ко всему сказанному надо прибавить, что в этих районах количество инвентаря должно обеспечивать не только расширение посевной площади, но и повышение урожаев и их устойчивость, а это предполагает добавочное усиление снабжения, чтобы основные полевые работы (вспашка, бороньба, посевы) не только делались, но делались более своевременно.

Но кроме количественного снабжения с.-х. инвентарем диктуется необходимость качественного улучшения его состава. Это относится, главным образом, к районам интенсивным и прежде всего к районам со значительным распространением сох. Вытеснение их плугами является настоятельной необходимостью, поскольку в этих районах речь идет о расширении травосеяния и корне-клубнеплодов, а также об усилении распашки естественных малопроизводительных лугов и выгонов под посевы.

Кроме того, расширение и рационализация интенсивных культурных отраслей связываются со специальными орудиями. Так, по льну: мялки, трепалки, трещетки; по клеверу: клеверосеялки и клеверотерки; по свекле сеялки и пропашники; молочный инвентарь и др.

Снабжение таким инвентарем только началось.

[1] Необходимо помнить, что с 1910 г. по 1914/15 г. шла довольно усиленная покупка крестьянами всякого инвентаря, в том числе и сложного. Поэтому 1910 г. дает несколько пониженные цифры против 1914/15 г. Это замечание относится и к пашущим орудиям.

Так, за три года (1923/24—1925/26 гг.) снабжение им равнялось в штуках:

С.-х. районы	Льно-трепалки	Льно-мялки	Клеверо-терки	Сепараторы	По подготовке кормов
Сев.-Западный	89	73[1]	115[1]	6.539	975
ЦПО (10 губ.)	12[2]	1.094	181	1.074[3]	2.959[4]
Западный	66	387	34	671[5]	4.058

Таким образом, усиление снабжения средствами производства, с.-х. инвентарем, рабочим скотом и — при ограниченности его — тракторами является несомненным средством для под'ема доходности и товарности во всех с.-х. районах, но в особенности в экстенсивных зерновых. Но надо отдать отчет в том, что по теперешним государственным средствам полное удовлетворение потребности в нем невозможно. Поэтому делается крайне важной задача в экстенсивных районах более полного использования наличных средств производства. Эта задача может достигаться, прежде всего, повышением производительности их работы путем устранения дезорганизованности территории, а именно уничтожением дальнеполосицы, связанной с крупностью селений.

[1] За 2 года (1923/24—1924/25).
[2] Одна губерния.
[3] 4 губернии.
[4] 8 губерний.
[5] 1 губерния.

(*Окончание следует*)