

Удельный вес районов РСФСР в 1925/26 г.

Приступая к сравнительной цифровой характеристике удельного веса районов РСФСР — независимо от того, являются ли они уже оформленными областями или еще неоформленными районами, или же вне-районными образованиями, — необходимо предварительно сделать три оговорки.

Во-первых, данные по районам берутся в существующих границах областей, губерний и автономий без выделения из их состава тех частей, которые по сетке Госплана должны быть отнесены к другим районам. Такой способ сравнительной характеристики, дающий весьма грубое приближение, диктуется крайней трудностью, а порой и невозможностью дифференцировать статистические данные, обрабатываемые и публикуемые в границах губерний и автономий или по районам, не совпадающим с районами Госплана.

Во-вторых, как видно из дальнейшего, под оформленными районами разумеются не только пять образованных ныне краев (Сибирский, Дальне-Восточный, Северо-Кавказский, Северо-Западный и Уральский), но также три автономных республики (Якутская, Казакская и Крымская), границы которых совпадают с одним или даже двумя (Казакстан) запроектированными Госпланом Союза районами.

В рубрику внерайонных образований отнесены четыре автономных республики (Дагестанская, Башкирская, Киргизская и Бурято-Монгольская), которые при районировании не вошли в состав запроектированных областей. Вся остальная территория РСФСР составляет группу неоформленных районов. В этой рубрике надо сделать оговорку только относительно Оренбургской губернии, которая (после выделения ее из Казакстана) условно отнесена к Среднему Поволжью.

Задача очерка — дать статический разрез народного хозяйства РСФСР в 1925/26 г. по районам. Число показателей удельного веса, по нашему мнению, недостаточно. Для полноты картины следовало бы присоединить ряд дополнительных показателей. Однако, трудность их получения настолько велика, что временно пришлось отказаться от этой мысли.

1. Удельный вес РСФСР в Союзе

Строение Союза, как известно, отличается крайней асимметрией. Громаднейшую роль почти по всем суммарным показателям играет в нем РСФСР. Остальные союзные республики, по сравнению с РСФСР, занимают очень скромное место. Если же к РСФСР присоединить еще и Украину, то доля остальных союзных республик в Союзе выражается в лучшем случае единицами процентов, в худшем же — десятками и даже сотыми долями процентов.

При такой подавляющей роли РСФСР в общей характеристике ее заслуживают особого внимания те колебания в удельном весе, которые не трудно видеть при сравнении ряда отдельных показателей.

Наибольшее значение РСФСР в среде союзных республик определяется двумя показателями: лесной и общей площадью. На долю лесной площади РСФСР падает 97,8% лесной площади Союза, а территория РСФСР занимает 92,8% всей территории Союза. Значение этих цифр умалается, однако, тем обстоятельством, что и значительные пространства территории и обширные лесные массивы приходится на северную необжитую и малоподдающуюся культурной эксплуатации часть РСФСР. Эта неосвоенность огромной части РСФСР делает понятным понижение ее удельного веса по ряду других показателей и, прежде всего, по населению, которое составляет 69,2% населения Союза. В то же время показатели населенности таких союзных республик, как Украина и Белоруссия, территория коих занимает соответственно 2,05% и 0,51%, возрастают до 20,0% и 3,0%¹ всего населения Союза.

Особенно резко сказывается понижающее влияние неосвоенных территорий РСФСР на таком комбинированном показателе, как плотность населения. Плотности населения РСФСР, выражающейся в 5,1 чел. на 1 кв. км, противостоит Украина с ее 67,2 чел. на 1 кв. км, Белоруссия с 38,9 чел., Закавказская федерация с 30,0 чел. и даже Узбекистан с 13,2 чел. Только Туркменистан дает меньшую (2,0 чел. на 1 кв. км) плотность, чем РСФСР.

Природные условия территории РСФСР обуславливают собой и то, что при 82,2% всей удобной земли доля пашни снижается до 72,7% всей пашни Союза; что же касается посевов, то площадь их почти тождественна доле населения, составляя 69,6% всей посевной площади Союза. Однако, при анализе стоимости валовой продукции сельского хозяйства, удельный вес РСФСР снова снижается до 62,1%, что находится в самой тесной зависимости от тех же условий пространства. Раскинутость территории на полтора десятка тысяч верст в широтном направлении, плохая обслуженность вследствие этого транспортом, удаленность от рынков сбыта и пр. не могут, разумеется, не влиять понижающим образом на стоимость валовой продукции сельского хозяйства, несмотря даже на то, что по площади посева под техническими и специальными культурами доля РСФСР значительно выше, чем по общей посевной площади, составляя 75,4%.

В свою очередь, по вполне понятным причинам, понижающие удельный вес факторы больше сказываются на продукции полеводства (61,3%), чем на продукции животноводства (63,3%), в особенности, если брать не валовую, а товарную часть продукции сельского хозяйства (полеводство — 56,3%, животноводство — 68,2%).

Если в сельском хозяйстве сильно сказываются факторы природного характера, то в области промышленности преобладающее значение имеют факторы исторического порядка. Правда, и здесь не могут не иметь значения такие обстоятельства, как расположенность главных энергетических ресурсов (уголь и нефть) и месторождений полезных ископаемых (железо, марганец) на окраинах, но все же определяющее значение имеет в области промышленности то, что исторический центр ее возникновения совпадает с историческим центром развития страны, т.е. с Центрально-Промышленным районом. Этот фактор исторического порядка является причиной того, что удельный вес РСФСР по промышленности повышается по сравнению с сельским хозяйством по валовой

¹ Без частей Гомельской губ., присоединенных в Белоруссии.

продукции до 74,2%, а по числу рабочих даже до 75,6%. Особенно велика доля РСФСР в продукции текстиля (93,7% при 97,5% рабочих), хотя и по металлу (77,4%), и по кожевенно-меховой промышленности (75,8%) удельный вес промышленности РСФСР выше средней по всем отраслям промышленности.

Что касается, наконец, длины жел.-дор. путей и местного бюджета, то показатели их (72,07% по длине ж. д. и 72,5% по местному бюджету) располагаются между показателями сельского хозяйства и промышленности, что вполне гармонирует с их зависимостью от сельского хозяйства и промышленности.

После только что приведенной краткой характеристики удельного веса РСФСР в Союзе, перейдем к характеристике удельного веса районов РСФСР.

2. Территория и население районов РСФСР

Впечатление ассиметрии, получаемое нами при анализе строения Союза, не изглаживается, но порою даже усиливается от последовательного рассмотрения показателей, характеризующих экономическую структуру районов РСФСР и их удельный вес.

Таблица 1

Территория и население районов РСФСР в 1925/26 г.

(По данным ЦСУ)

| Р а й о н ы | Территория | | Население | | Плотность на 1 кв. км |
|--|-------------|-------------|-----------|-------------|--------------------------|
| | Тыс. кв. км | В % к РСФСР | Тыс. чел. | В % к РСФСР | |
| Уральская обл. | 1.757,3 | 8,9 | 6.630,8 | 6,7 | 3,0 |
| Сев.-Кавк. край. | 293,2 | 1,5 | 8.113,5 | 8,3 | 27,7 |
| Сибирский край | 4.057,0 | 20,5 | 8.506,3 | 8,5 | 2,1 |
| Дальне-Вост. " | 2.717,7 | 13,8 | 1.802,5 | 1,9 | 0,7 |
| Сев.-Зап. " | 513,7 | 2,6 | 6.438,0 | 6,5 | 12,5 |
| Якутская АССР. | 4.023,4 | 20,4 | 304,0 | 0,3 | 0,07 |
| Казахская " | 2.960,0 | 15,0 | 6.479,9 | 6,6 | 2,2 |
| Крымская " | 25,3 | 0,1 | 679,7 | 0,7 | 26,9 |
| Всего по оформ. район. | 16.347,6 | 82,8 | 38.955,0 | 39,5 | 2,4 |
| ЦПО | 421,8 | 2,1 | 19.046,6 | 19,2 | 45,2 |
| ЦЧО | 188,9 | 0,9 | 10.658,6 | 10,8 | 56,4 |
| Нижне-Волжский | 324,3 | 1,6 | 5.418,2 | 5,5 | 16,7 |
| Средне-Волжский | 330,5 | 1,7 | 9.988,4 | 10,1 | 30,2 |
| Западный | 98,6 | 0,5 | 4.214,8 | 4,3 | 42,7 |
| Вятско-Ветлужский | 159,1 | 0,8 | 3.410,8 | 3,4 | 21,4 |
| Сев.-Вост. | 1.091,6 | 5,5 | 2.340,2 | 2,3 | 2,1 |
| Всего по неоформ. район. | 2.614,8 | 13,1 | 55.077,6 | 55,6 | 21,6 |
| Дагест. АССР | 54,2 | 0,3 | 776,1 | 0,8 | 14,3 |
| Башкирск. " | 157,1 | 0,8 | 2.689,9 | 2,7 | 17,1 |
| Киргизск. " | 198,0 | 1,0 | 981,9 | 0,9 | 4,1 |
| Бур.-Монг. " | 389,1 | 2,0 | 481,4 | 0,5 | 1,2 |
| Всего по внерайонным образованиям | 898,4 | 4,1 | 4.929,3 | 4,9 | 5,7 |
| Итого по РСФСР. | 19.760,8 | 100,0 | 98.961,9 | 100,0 | 5,0 |

Как видно из табл. 1, прежде всего, бросается в глаза то огромное место, которое занимает площадь оформленных районов на территории РСФСР. Процесс районирования и образования национальных объединений, охватывающих целые экономические районы, продвинулся так далеко, что в настоящий момент им охвачено уже 82,8% территории РСФСР. Если же принять во внимание, что низовое районирование на 1925/26 г. проведено сверх перечисленных территорий еще в Астраханской, Северо-Двинской, Оренбургской и Тульской губерниях и в других местах, то приблизительно 84% всей площади нашей республики в большей или меньшей степени можно считать охваченной районированием. Впрочем, и этот вывод будет не совсем точен. Дело в том, что в последние годы шел интенсивный процесс укрупнения волостей. С 1/1 1922 г. по 1/1 1926 г. количество волостей сократилось с 12.363 до 3.749. Если даже снизить последнее число за счет 769 вновь возникших районов,¹ то все-таки мы будем иметь сокращение волостей в 3 раза против 1/1 1922 г. А так как во многих губерниях укрупнение волостей производилось с ориентировкой на образование в будущем районов (как, например, в ЦЧО), то можно без преувеличения сказать, что не только сверху, со стороны образования областных территорий, но и снизу — административное деление РСФСР на пространстве всей ее территории находится под знаком районирования.

Переходя затем к указанной выше асимметрии, нетрудно видеть, что она особенно наглядно видна из сравнения двух антиподов: с одной стороны, нашего крупнейшего промышленного и культурного центра — ЦПО, а с другой — безлюдной, заброшенной и отсталой Якутской республики. Эти два района дают почти обратное пропорциональное отношение. В то время как ЦПО, занимая 2,1% территории РСФСР, включает в себя 19,2% всего населения республики, — Якутия, распространившись на 20,4% территории РСФСР, имеет населения всего 0,3%. Ту же по существу, но несколько смягченную картину можно наблюдать и при сопоставлении ряда других районов, как, например, ДВК (13,8% территории и 1,9% населения), с одной стороны, и ЦЧО (0,9% территории и 10,8% населения) или Среднего Поволжья, с другой и т. п.

Особенно интересно сравнение плотности населения. Если по территории Сибирский край занимает первое место в республике (20,5%), если по населению первенство принадлежит ЦПО (19,2%), то по плотности населения первое место занимает аграрно-перенаселенная ЦЧО. На 1 кв. км в ней приходится 56,4 чел. Если сравнить ее с той же Якутией, то окажется, что плотность ее населения превышает Якутию в 968 раз. Но если даже сравнивать ее с таким цветущим, граничащим с ней и тоже сельскохозяйственным районом, как Сев.-Кавказский край, то окажется, что ЦЧО перенаселена по сравнению с Сев.-Кавказским краем (27,7 чел.) почти в два раза. Из всех районов РСФСР наиболее гармоничной представляется Уральская область, этот „советский пятячак“ — по выражению уральцев, — который, занимая 8,9% территории республики, включает 6,7% ее населения. Из других районов наибольшего уплотнения следует отметить Западную область (42,7) и Среднее Поволжье (30,2), стоящие по господствующим в них формам сельского хозяйства на грани перенаселения. Из районов наименьшей плотности заслуживает внимания ДВК (0,7), в виду его крайней удаленности от центра и пограничности со странами крайнего перенаселения (Япония и Китай).

¹ Не считая районов Сев.-Зап. области, районирование которой произведено в 1926/27 г.

Столь же пеструю картину дают районы РСФСР по численности городского и сельского населения. В этой пестроте, впрочем, проходит все же резкой чертой одна красная линия — сугубо крестьянский характер РСФСР, как это видно из табл. 2.

Таблица 2
Сельское и городское население районов РСФСР в 1925/26 г.

| Р а й о н ы | Сельское население | | Городское население | | На 1 городского жителя приходится сельских |
|---------------------------------|--------------------|------------------|---------------------|------------------|--|
| | Тыс. чел. | В % к обл. итогу | Тыс. чел. | В % к обл. итогу | |
| Уральская обл. | 5.289,4 | 79,77 | 1.341,4 | 20,23 | 3,9 |
| Сев.-Кавк. край | 6.544,0 | 80,66 | 1.569,5 | 19,34 | 4,0 |
| Сибирский край | 7.315,5 | 87,18 | 1.090,8 | 12,82 | 6,8 |
| Дальне-Вост. край | 1.361,6 | 75,54 | 440,9 | 24,46 | 3,1 |
| Сев.-Зап. область | 4.229,0 | 67,25 | 2.109,0 | 32,75 | 2,0 |
| Якутская АССР | 381,9 | 92,61 | 22,5 | 7,39 | 12,3 |
| Кавказская „ | 5.954,0 | 91,88 | 525,9 | 8,12 | 11,2 |
| Крымская „ | 375,8 | 55,29 | 303,9 | 44,71 | 1,2 |
| ЦПО | 14.362,7 | 75,41 | 4.683,9 | 24,59 | 3,0 |
| ЦЧО | 9.669,6 | 90,72 | 989,0 | 9,28 | 9,7 |
| Ниже-Волжская область | 4.476,8 | 82,63 | 941,4 | 17,37 | 4,6 |
| Средне-Волжская „ | 8.862,8 | 88,73 | 1.125,6 | 11,27 | 7,9 |
| Западная область „ | 3.733,6 | 88,58 | 481,2 | 11,42 | 7,7 |
| Вятско-Ветлужская | 3.181,8 | 93,29 | 229,0 | 6,71 | 13,8 |
| Сев.-Вост. обл. | 2.115,1 | 90,38 | 225,1 | 9,62 | 9,2 |
| Дагест. АССР | 696,0 | 89,68 | 80,1 | 10,32 | 8,7 |
| Башкир. „ | 2.463,2 | 91,57 | 226,7 | 8,43 | 18,5 |
| Киргиз. „ | 870,2 | 88,62 | 111,7 | 11,38 | 7,9 |
| Бур.-Монг. „ | 442,4 | 91,90 | 39,0 | 8,10 | 11,3 |
| Итого по РСФСР | 82.425,7 | 83,29 | 16.536,2 | 16,71 | 4,8 |

Достаточно взглянуть на нее, чтобы с полной наглядностью представить себе всю крестьянскую сущность РСФСР. Наиболее урбанизированным оказывается маленький Крым, имеющий 44,71% городского населения и на 1 городского жителя всего лишь 1,2 сельских, в то время как процент городского населения по всей территории РСФСР составляет всего 16,71%, а на 1 городского жителя приходится 5 сельских. Второе место по степени урбанизации населения занимает Сев.-Зап. область, где на городского жителя приходится около 2 сельских; третье место принадлежит ЦПО (1:2,9) и четвертое — Дальне-Восточному краю (1:3,0). Это объясняется тем, что Дальний Восток — огромный безлюдный край, в котором население сосредоточено вокруг немногих центров, расположенных либо по линии железной дороги, либо по береговой линии Тихого океана. Следующее за ДВ краем место занимает Урал, урбанизированный почти также, как и Северо-Кавказский край.

Еще более интересно проследить градицию районов, в которых наибольшее преобладание имеет крестьянская масса.

До самого последнего времени неоспоримое первенство в этом отношении принадлежало Якутии, где исчислялось на 1 городского жителя 25,2 сельских. Однако, развитие Алданской и Ленской золотопромышленности было резким стимулом в сторону повышенной урбанизации Якутии и сейчас, по данным переписи 16/XII 1926 года, мы имеем там 12,4 сельских жителя на 1 городского. Первое место заняла Башкирская республика (18,5:1); на втором стоит Вятско-Ветлужский край, дающий

громадное преобладание сельского населения над городским (13,8:1). Следующие два места принадлежат нашим национальным республикам (Бур.-Монг. АССР — 11,3:1 и Казакстан — 11,2:1), но зато пятое место приходится на долю ЦЧО, где на 1 городского жителя приходится почти десять (9,7) сельских. Если показатель этой низкой степени урбанизации ЦЧО не противоречит ее природным ресурсам и соответствует (по крайней мере, прошлому) ее положению „житницы“ России, то минимум урбанизации, падающий на Вятско-Ветлужский край, заслуживает быть отмеченным, ибо и природные богатства края (фосфориты, железо, лес, животноводческое сырье, лен) и высокие кустарно-промысловые навыки его населения дают вполне достаточные основания для большего развития промышленности и связанной с ней городской жизни.

Еще одно обстоятельство заслуживает внимания. По количеству сельского населения ЦПО занимает первое место (17,7%) в республике. Это первый симптом значения ЦПО как сельскохозяйственного района. Последующие данные покажут нам, какое большое значение в экономике РСФСР имеет сельскохозяйственная продукция ЦПО. Высокая рента земли и близость огромных резервуаров потребления служат причиной интенсивного развития сельского хозяйства ЦПО с некоторым своеобразным его уклоном.

Последнее, на чем следует остановиться при анализе городского и сельского населения — это громадный рост городского населения за последние годы. В то время как самые смелые исчисления определяли на 1 января 1926 года не свыше 15% городского населения, перепись 1926 года показала 17,1%. Ошибка в исчислении, таким образом, выразилась кругло в сумме около 2 млн. человек. Интенсивность роста городского населения особенно наглядно обнаруживается при сличении коэффициентов роста городского и сельского населения за последние три года. В то время как средний коэффициент роста за три последних года для городского населения равнялся 5,51, для сельского он выражается всего в 1,61. По некоторым же районам коэффициенты роста городского населения достигают (11,62 — Киргизия, 9,46 — Сев.-Зап. край, ЦПО — 6,38 и т. п.) еще больших размеров.

3. Промышленность

Едва ли существуют другие первоначальные показатели удельного веса районов, столь резко характеризующие их асимметрию, как показатели промышленности. Как уже было указано выше, своеобразие размещения промышленности РСФСР заключается в том, что основные промышленные центры совпадают не с источниками энергии и сырья, а с историческими центрами заселения России, сосредоточения в этих исторических центрах капиталов, трудовых ресурсов и квалифицированной рабочей силы.

В соответствии со сказанным и, как это видно из табл. 3, совершенно исключительное, доминирующее над всею остальной территорией Союза значение принадлежит ЦПО. На ее долю приходится в 1926 г. 52,8% всей продукции ценовой промышленности, расположенной на территории РСФСР, и 53,4% всего числа занятых в ней рабочих. По сравнению с ЦПО удельный вес даже таких районов, как Сев.-Западная область с ее 15,5% продукции и 14,2% рабочих, Сев.-Кавказского края с его 7,4% продукции и 4,5% рабочих, Урала с 5,4% продукции и 9,1% рабочих, не говоря уже о всех остальных районах, представляется скромным. Если изобразить географическое размещение промышленности в виде рельефной карты, то на этой карте промышлен-

ность ЦПО возвысилась бы как громадная вершина, стоящая почти на совершенно равнинной местности с относительно небольшими поднятиями только в районе Ленинграда, Урала и Кавказа. Это тем более очевидно, что промышленность таких громадных по территории и природным богатствам районов, как Сибкрай (1,9% продукции и 2,7% рабочих), Дальне-Восточный край (0,8% продукции и 1,3% рабочих) и Казакстан (0,5% прод. и 0,4% раб.), не говоря уже об Якутии, промышленность которой в переводе на десятые доли процента дает нулевые показатели, — районов, занимающих 69,7% всей территории РСФСР, дает в совокупности своей 3,2% продукции, в то время как ЦПО, занимая всего 2,1% территории РСФСР, выпускает 52,8% продукции.

Но если даже вместо обширных, но недавно лишь освоенных или даже теперь только осваиваемых окраинных территорий, взять такие давно освоенные и даже перенаселенные уже территории, как ЦЧО, Среднее Поволжье и Западная область, с трех сторон окружающие ЦПО, то и в этом случае показатели их удельного веса, взятые в совокупности, почти в семь раз меньше показателей ЦПО.

При рассмотрении приведенной таблицы любопытно отметить одну деталь. С именем Урала у нас связано представление о районе, с резко подчеркнутой промышленной специализацией, в то время как о Сев.-Кавказском крае мы привыкли говорить, как о с.-х. территории. Не надо, однако, забывать, что при практическом проведении районирования к Уралу были присоединены с.-х. территории Западной Сибири, в то время как Сев. Кавказ в дополнение к своему южному промышленному „пятну“ (Кубанско-Майкопский и Грозненский районы) получил еще промышленное гнездо на севере (Донецко-Ростовский район). В результате этих перегруппировок в границах намеченных районов Сев.-Кавказский край по удельному весу своей промышленности оказался стоящим впереди Урала. В то время как продукция Сев.-Кавказского края составляет 7,4%, продукция Урала выражается всего в 5,4%. Каково значение этих 2% разницы, видно из того, что продукция промышленности Сибкрая дает всего лишь 1,9%; другими словами, продукция Урала и Сибкрая, вместе взятая, меньше продукции одного Северо-Кавказского края.

Если сопоставлять по районам процентное отношение числа рабочих, отработанного количества человеко-дней, продукции и основных капиталов, то получится весьма интересная картина, характеризующая состояние промышленности каждого района, степень выгоды вложения капиталов, продуктивности одного рабочего и т. п. При сопоставлении этих рядов можно видеть, что одни районы дают почти ровный ряд показателей, между тем как другие дают ломанную линию.

Так, например, ЦПО дает следующий ряд показателей удельного веса:

в 1924/25 г. число раб.—53,1%, вал. прод. 53,3%, основн. капит. 55,5%,
в 1925/26 г. „ „ 53,4%, „ „ 52,8%, „ „ 54,2%.

Между тем как Урал и Северный Кавказ дают примеры иного соотношения этих показателей. А именно:

| | 1924/25 г. | Число рабочих | Продукция | Основной капитал |
|----------------------------------|------------|---------------|-----------|------------------|
| Урал | | 9,3 | 5,3 | 7,0 |
| Сев. - Кавказский край | | 4,6 | 8,1 | 6,9 |
| 1925/26 г. | | | | |
| Урал | | 9,1 | 5,4 | 7,5 |
| Сев. - Кавказский край | | 4,5 | 7,4 | 7,6 |

Удельный вес ценовой промышленности

| Районы | Годы | Число рабочих | | Действ. заводов | |
|---|---------|---------------|-------|-----------------|-------|
| | | Абс. | %/о | Абс. | %/о |
| Уральская обл. | 1924/25 | 126.921 | 9,3 | 585 | 7,3 |
| | 1925/26 | 149.778 | 9,1 | 576 | 7,2 |
| Сев.-Кавк. край | 1924/25 | 61.751 | 4,6 | 608 | 7,5 |
| | 1925/26 | 73.292 | 4,5 | 621 | 7,8 |
| Сибирский край | 1924/25 | 36.995 | 2,7 | 423 | 5,2 |
| | 1925/26 | 44.299 | 2,7 | 413 | 5,2 |
| Дальне-Вост. край | 1924/25 | 17.763 | 1,3 | 306 | 3,8 |
| | 1925/26 | 21.218 | 1,3 | 364 | 4,6 |
| Сев.-Зап. обл. | 1924/25 | 172.210 | 12,8 | 701 | 8,7 |
| | 1925/26 | 234.096 | 14,2 | 844 | 10,7 |
| Якутская АССР | 1924/25 | 86 | 0,0 | 4 | 0,0 |
| | 1925/26 | 77 | 0,0 | 4 | 0,0 |
| Казакская АССР | 1924/25 | 6.197 | 0,5 | 133 | 1,7 |
| | 1925/26 | 7.033 | 0,4 | 153 | 1,9 |
| Крымская АССР | 1924/25 | 6.024 | 0,4 | 101 | 1,3 |
| | 1925/26 | 7.202 | 0,4 | 107 | 1,3 |
| Всего по оформл. обл. | 1924/25 | 427.947 | 31,6 | 2.861 | 35,5 |
| | 1925/26 | 536.995 | 32,6 | 3.082 | 38,8 |
| ЦПО | 1924/25 | 716.852 | 53,1 | 2.749 | 34,1 |
| | 1925/26 | 879.173 | 53,4 | 2.651 | 33,3 |
| ЦЧО | 1924/25 | 27.923 | 2,1 | 455 | 5,6 |
| | 1925/26 | 36.113 | 2,2 | 449 | 5,6 |
| Нижне-Волжский | 1924/25 | 32.625 | 2,4 | 406 | 5,0 |
| | 1925/26 | 40.049 | 2,4 | 395 | 5,0 |
| Средне-Волжск. | 1924/25 | 40.876 | 3,0 | 606 | 7,5 |
| | 1925/26 | 31.138 | 1,9 | 380 | 4,8 |
| Западная обл. | 1924/25 | 41.830 | 3,1 | 292 | 3,6 |
| | 1925/26 | 53.850 | 3,3 | 291 | 3,7 |
| Вятско-Ветлужск. | 1924/25 | 24.206 | 1,8 | 343 | 4,4 |
| | 1925/26 | 28.213 | 1,7 | 325 | 4,1 |
| Сев.-Вост. обл. | 1924/25 | 22.635 | 1,7 | 140 | 1,7 |
| | 1925/26 | 21.485 | 1,3 | 126 | 1,6 |
| Всего по неоформл. обл. | 1924/25 | 906.947 | 67,2 | 4.991 | 61,9 |
| | 1925/26 | 1.090.021 | 66,2 | 4.617 | 58,1 |
| Дагестанская АССР | 1924/25 | 1.695 | 0,1 | 26 | 0,3 |
| | 1925/26 | 3.440 | 0,2 | 93 | 1,2 |
| Башкирская АССР | 1924/25 | 11.884 | 0,9 | 139 | 1,7 |
| | 1925/26 | 13.990 | 0,8 | 120 | 1,5 |
| Киргизская АССР | 1924/25 | 856 | 0,1 | 22 | 0,3 |
| | 1925/26 | 877 | 0,1 | 18 | 0,2 |
| Бур.-Монг. АССР | 1924/25 | 965 | 0,1 | 21 | 0,3 |
| | 1925/26 | 1.189 | 0,1 | 20 | 0,2 |
| Всего по внерайонным образованиям | 1924/25 | 15.400 | 1,2 | 208 | 2,6 |
| | 1925/26 | 19.496 | 1,2 | 251 | 3,1 |
| Всего по РСФСР | 1924/25 | 1.350.294 | 100,0 | 8.060 | 100,0 |
| | 1925/26 | 1.646.512 | 100,0 | 7.950 | 100,0 |

¹ Первые четыре показателя взяты по данным ЦСУ; исчисление стоимости основного капитала приведено по данным Отдела пром. географии Промплана ВСНХ РСФСР. Данные эти недостаточны, так как ими охватывается только госуд. ценовая промышленность, но и то без учета, например, таких отраслей, как мукомольная промышленность.

районов РСФСР в 1925/26 г.¹

Таблица 3

| Отработан. число дней | Валовая продукция | | Основной капитал | | |
|-----------------------|-------------------|-------------|------------------|------------------|-----------|
| | Абс. | %/о | Тыс. руб. | %/о | Тыс. руб. |
| 39.619,4 | 9,2 | 268.931,0 | 5,3 | 211.914,8 | 7,0 |
| | | 388.662,8 | 5,4 | 255.961,7 | 7,6 |
| 19.260,2 | 4,5 | 406.544,1 | 8,1 | 210.736,1 | 6,9 |
| | | 531.994,7 | 7,4 | 259.427,7 | 7,7 |
| 11.629,6 | 2,7 | 91.993,3 | 1,8 | 31.104,2 | 1,1 |
| | | 134.814,9 | 1,9 | 41.228,8 | 1,2 |
| 5.658,7 | 1,3 | 44.503,3 | 0,9 | 12.892,4 | 0,4 |
| | | 60.816,4 | 0,8 | 15.374,2 | 0,5 |
| 60.988,9 | 14,2 | 768.187,7 | 15,2 | 523.654,2 | 17,2 |
| | | 1.110.061,0 | 15,5 | 568.061,2 | 16,8 |
| 21,0 | 0,0 | 318,3 | 0,0 | — | — |
| | | 567,6 | 0,0 | — | — |
| 1.928,8 | 0,4 | 23.538,3 | 0,5 | 23.836,4 | 0,8 |
| | | 36.512,6 | 0,5 | 37.171,4 | 1,1 |
| 1.935,3 | 0,5 | 22.508,3 | 0,4 | 20.716,3 | 0,7 |
| | | 32.548,5 | 0,5 | 21.477,9 | 0,6 |
| 141.041,9 | 32,8 | 1.626.522,3 | 32,2 | 1.034.854,4 | 34,1 |
| | | 2.295.978,5 | 32,0 | 1.198.502,9 | 35,4 |
| 226.662,4 | 52,8 | 2.685.009,5 | 53,3 | 1.685.356,7 | 55,5 |
| | | 3.781.759,1 | 52,8 | 1.833.870,7 | 54,2 |
| 10.252,3 | 2,4 | 129.779,1 | 2,6 | 94.334,9 | 3,1 |
| | | 244.987,0 | 3,4 | 98.546,1 | 2,9 |
| 10.961,3 | 2,6 | 143.759,0 | 2,9 | 52.346,2 | 1,7 |
| | | 208.938,1 | 2,9 | 59.658,9 | 1,8 |
| 8.214,0 | 1,9 | 162.697,5 | 3,2 | 59.732,6 | 2,0 |
| | | 180.562,5 | 2,5 | 63.025,3 | 1,9 |
| 13.865,3 | 3,2 | 99.019,8 | 2,0 | 49.005,8 | 1,6 |
| | | 156.647,3 | 2,2 | 55.939,9 | 1,6 |
| 7.576,2 | 1,8 | 80.777,3 | 1,6 | 16.451,7 | 0,5 |
| | | 129.568,1 | 1,8 | 18.660,0 | 0,5 |
| 5.744,8 | 1,3 | 59.239,3 | 1,2 | 24.718,0 | 0,8 |
| | | 64.089,6 | 0,9 | 29.309,0 | 0,9 |
| 283.276,3 | 66,0 | 3.360.281,5 | 66,8 | 1.981.945,9 | 65,2 |
| | | 4.766.551,7 | 66,5 | 2.159.009,9 | 63,9 |
| 981,3 | 0,2 | 5.914,6 | 0,1 | 3.437,0 | 0,1 |
| | | 47.259,5 | 0,8 | 3.914,0 | 0,1 |
| 3.607,3 | 0,8 | 40.225,6 | 0,8 | 17.070,2 | 0,6 |
| | | 43.934,3 | 0,6 | 20.707,1 | 0,6 |
| 234,5 | 0,1 | 1.696,5 | 0,0 | вкл. в Казакстан | |
| | | 2.486,7 | 0,0 | 128,0 | 0,0 |
| 317,8 | 0,1 | 3.616,3 | 0,1 | — | — |
| | | 4.463,9 | 0,1 | — | — |
| 5.140,9 | 1,2 | 51.453,0 | 1,0 | 20.635,2 | 0,7 |
| | | 98.144,4 | 1,5 | 24.621,1 | 0,7 |
| 429.459,1 | 100,0 | 5.038.256,8 | 100,0 | 3.037.435,5 | 100,0 |
| | | 7.160.674,6 | 100,0 | 3.382.461,9 | 100,0 |

¹ Первые четыре показателя взяты по данным ЦСУ; исчисление стоимости основного капитала приведено по данным Отдела пром. географии Промплана ВСНХ РСФСР. Данные эти недостаточны, так как ими охватывается только госуд. ценовая промышленность, но и то без учета, например, таких отраслей, как мукомольная промышленность.

Географическое размещение ценовой
(По стоимости валовой

| № № по порядку | Р а й о н ы | Доб. и обр. минер. | Горная и горно-зав. промышл. | Обработка металла. | Машиностроение | Обработка дерева | Химическая промышленность | Пищевкусовая | В том числе табачная | Обр. твердых веществ животн. происхождения | Кож.- мехов. |
|------------------------|----------------------|--------------------|------------------------------|--------------------|----------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------------|--|--------------|
| | | | | | | | | | | | |
| 1 | Уральская обл. . . | 7,4 | 31,4 | 7,6 | 6,5 | 7,4 | 2,5 | 5,1 | 0,7 | 2,4 | 4,4 |
| 2 | Сев.-Кавк. край . . | 10,4 | 33,9 | 5,9 | 3,6 | 1,7 | 5,1 | 12,2 | 20,8 | 1,7 | 15,2 |
| 3 | Сибирский край . . | 2,5 | 4,6 | 0,7 | 0,9 | 2,4 | 1,2 | 4,0 | 2,0 | 2,2 | 3,6 |
| 4 | Дальне-Восточн. кр. | 0,4 | 1,6 | 0,1 | 0,6 | 1,2 | 0,2 | 2,4 | 1,6 | — | 1,3 |
| 5 | Северо-Зап. обл. . . | 22,9 | 0,8 | 24,3 | 32,9 | 20,7 | 36,8 | 11,3 | 34,0 | 24,3 | 14,7 |
| 6 | Якутская АССР . . . | — | — | — | — | — | — | 0,0 | — | — | — |
| 7 | Казакская АССР . . | 0,1 | 1,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,6 | 3,9 | 1,4 |
| 8 | Крымская АССР . . | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,6 | 0,1 | 0,1 | 1,3 | 5,6 | 0,3 | 0,9 |
| Всего по оформ. обл. | | 43,9 | 73,6 | 38,9 | 45,1 | 33,5 | 45,9 | 37,5 | 65,3 | 34,8 | 41,5 |
| 9 | ЦПО | 35,3 | 16,6 | 51,1 | 43,8 | 21,5 | 47,1 | 28,3 | 20,9 | 39,8 | 87,2 |
| 10 | ЦЧО | 2,1 | 0,1 | 0,9 | 1,1 | 1,4 | 0,8 | 12,9 | 8,2 | — | 3,5 |
| 11 | Нижне-Волжск. . . | 4,1 | 4,4 | 3,9 | 1,3 | 12,0 | 0,2 | 5,9 | 3,7 | 12,5 | 2,2 |
| 12 | Средне-Волжск. . . | 2,1 | 0,1 | 0,8 | 0,3 | 7,3 | 0,8 | 7,2 | 0,9 | 0,7 | 1,2 |
| 13 | Западная | 8,2 | 0,4 | 2,1 | 7,4 | 7,5 | 0,6 | 1,7 | 0,5 | 5,8 | 2,2 |
| 14 | Вятско-Ветлужская | 1,5 | 0,8 | 0,4 | 0,6 | 3,6 | 4,5 | 2,4 | 0,4 | 0,2 | 10,7 |
| 15 | Северо-Вост. обл. | 0,4 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 11,3 | 0,1 | 0,5 | — | 5,8 | 0,4 |
| Всего по неоформ. обл. | | 53,7 | 22,4 | 59,4 | 54,7 | 64,6 | 54,1 | 58,9 | 34,6 | 64,8 | 57,4 |
| 16 | Дагест. АССР . . . | 1,1 | 1,3 | 0,1 | — | 0,5 | — | 2,4 | — | — | 0,0 |
| 17 | Башкирская АССР . | 1,0 | 2,5 | 1,6 | 0,2 | 1,2 | — | 0,9 | 0,0 | — | 0,8 |
| 18 | Киргизская АССР . | 0,0 | 0,2 | — | — | — | — | 0,1 | — | 0,4 | — |
| 19 | Бур.-Монг. АССР . | 0,3 | — | — | — | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | — | 0,3 |
| 20 | Всего по внерайон. | 2,4 | 4,0 | 1,7 | 0,2 | 1,9 | 1,9 | 3,6 | 0,1 | 0,4 | 1,1 |
| Итого по РСФСР | | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Структура ценовой промыш
(По стоимости валовой

| № | Р а й о н ы | Доб. и обр. минер. | Горная и горно-зав. промышл. | Обработка металла. | Машиностроение | Обработка дерева | Химическая промышленность | Пищевкусовая | В том числе табачная | Обр. твердых веществ животн. происхождения | Кож.- мехов. |
|------------------------|-------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------|----------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------------|--|--------------|
| | | | | | | | | | | | |
| 1 | Уральская область | 3,8 | 46,4 | 5,7 | 6,6 | 5,5 | 2,4 | 19,3 | 0,2 | 0,1 | 2,4 |
| 2 | Сев.-Кавк. край . . | 3,9 | 36,8 | 3,2 | 2,7 | 0,9 | 4,0 | 33,2 | 4,2 | 0,1 | 7,4 |
| 3 | Сибирский край . . | 3,8 | 19,5 | 1,5 | 2,7 | 5,1 | 3,8 | 43,1 | 1,6 | 0,3 | 7,0 |
| 4 | Дальне-Восточн. кр. | 1,3 | 15,6 | 0,4 | 3,7 | 5,5 | 1,4 | 57,4 | 2,8 | — | 5,7 |
| 5 | Сев.-Зап. обл. . . . | 4,1 | 0,2 | 6,4 | 11,6 | 5,4 | 13,7 | 14,8 | 3,3 | 0,5 | 3,4 |
| 6 | Якутская АССР . . . | — | — | — | — | — | — | 65,9 | — | — | — |
| 7 | Казакская АССР . . | 0,6 | 20,5 | 0,7 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 48,3 | 1,7 | 2,2 | 9,8 |
| 8 | Крымская АССР . . | 1,0 | 2,7 | 2,1 | 7,0 | 0,9 | 0,9 | 59,5 | 18,6 | 0,2 | 7,4 |
| Всего по оформ. обл. | | 3,8 | 18,5 | 4,9 | 7,7 | 4,2 | 8,2 | 23,8 | 3,1 | 0,3 | 4,7 |
| 9 | ЦПО | 1,9 | 2,5 | 3,9 | 4,5 | 1,7 | 5,1 | 10,9 | 0,6 | 0,2 | 2,6 |
| 10 | ЦЧО | 1,7 | 0,2 | 1,1 | 1,8 | 1,6 | 1,4 | 76,8 | 3,6 | — | 3,7 |
| 11 | Нижне-Волжск. обл. | 3,9 | 11,8 | 5,4 | 2,5 | 16,8 | 0,4 | 40,8 | 1,9 | 1,3 | 2,7 |
| 12 | Средн.-Волжск. обл. | 2,3 | 0,3 | 1,2 | 0,7 | 11,7 | 1,7 | 57,3 | 0,6 | 0,1 | 1,8 |
| 13 | Западная обл. . . | 10,3 | 1,6 | 3,9 | 18,4 | 14,0 | 1,6 | 15,7 | 0,3 | 0,8 | 3,8 |
| 14 | Вятско-Ветлужск. ¹ | 2,4 | 3,6 | 0,9 | 1,6 | 8,0 | 14,3 | 27,3 | 0,3 | 0,0 | 21,5 |
| 15 | Сев.-Восточн. обл. | 1,3 | 0,2 | 0,8 | 1,2 | 51,6 | 0,4 | 12,0 | — | 1,9 | 1,9 |
| Всего по неоформ. обл. | | 2,3 | 2,7 | 3,6 | 4,5 | 4,0 | 4,7 | 18,0 | 0,8 | 0,3 | 3,1 |
| 16 | Дагест. АССР . . . | 4,8 | 16,4 | 0,3 | — | 3,1 | — | 74,4 | — | — | 0,3 |
| 17 | Башкирская АССР . | 4,5 | 32,4 | 9,7 | 1,6 | 7,7 | — | 31,4 | 0,1 | — | 4,5 |
| 18 | Киргизская АССР . | 0,3 | 41,6 | — | — | — | — | 48,2 | — | 3,5 | — |
| 19 | Бур.-Монг. АССР . | 14,5 | — | 1,1 | — | 10,0 | 1,0 | 50,7 | 0,2 | — | 15,8 |
| Всего по внерайон. | | 5,0 | 23,4 | 5,1 | 0,7 | 5,4 | 0,0 | 53,5 | 0,1 | 0,1 | 2,9 |
| Всего по РСФСР . | | 2,8 | 8,0 | 4,1 | 5,5 | 4,1 | 5,7 | 20,3 | 1,5 | 0,3 | 3,6 |

¹ В подробных данных о продукции ценовой промышленности ЦСУ в состав Вятск.-Ветл. края включило Татарскую и Чувашскую республики, что отразилось и на данных таблиц. Без этих двух республик структура промышленности Вятск.-Ветл. края принимает иные водство одежды и туалета (около 18%), третье — обработка дерева и т. д.

промышленности в 1925/26 г.
продукции в %/о)

Таблица 4

| Текстильная | В том числе: | | | | | | Одежда и туалет | Обработка бумаги | Полиграфическая | Научно-художественная | Произв. физич. сил и водоснабжение | Итого по всем гр. |
|-------------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------|
| | Обработка хлопка | Обработка шерсти | Обработка шелка | Обработка льна | Обработка пеньки и проч. | Обработка смешанн. вещ. | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 0,5 | — | 1,3 | — | 3,2 | 5,0 | — | 0,9 | 4,3 | 2,7 | 0,1 | 2,8 | 5,4 |
| 0,5 | 0,3 | 2,3 | — | — | 0,1 | — | 1,6 | 3,1 | 5,2 | 2,3 | 7,9 | 7,4 |
| 0,1 | — | 0,3 | — | — | 1,7 | 6,3 | 2,0 | 0,2 | 2,6 | 0,5 | 2,6 | 1,9 |
| — | — | — | — | — | — | — | 0,3 | 0,1 | 1,5 | 1,0 | 1,5 | 0,8 |
| 9,0 | 9,6 | 5,1 | — | 3,8 | 45,8 | 11,5 | 26,0 | 40,7 | 24,9 | 20,9 | 26,3 | 15,5 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | 0,1 | — | 0,0 | 0,0 |
| 0,2 | 0,1 | 0,6 | — | — | — | — | 0,2 | — | 0,5 | — | 0,2 | 0,5 |
| 0,0 | — | — | — | — | 0,0 | — | 0,4 | 0,0 | 1,1 | 4,8 | 1,7 | 0,5 |
| 10,3 | 10,0 | 9,6 | — | 7,0 | 52,6 | 17,8 | 31,4 | 48,4 | 38,6 | 29,6 | 42,9 | 32,0 |
| 85,9 | 88,5 | 72,8 | 100,0 | 87,5 | 26,3 | 81,6 | 60,4 | 30,6 | 49,9 | 66,5 | 43,7 | 52,8 |
| 0,7 | 0,0 | 5,4 | — | — | 2,7 | — | 0,9 | 0,7 | 2,2 | — | 2,4 | 3,4 |
| 0,8 | 0,6 | 2,1 | — | — | 0,4 | 0,6 | 0,9 | — | 2,5 | 0,4 | 3,2 | 2,9 |
| 0,6 | 0,0 | 7,2 | — | 0,8 | 0,1 | 0,0 | 1,0 | 3,4 | 1,9 | 0,2 | 3,4 | 2,5 |
| 1,2 | 0,9 | 2,5 | — | 0,1 | 14,9 | — | 0,9 | 7,2 | 1,9 | 0,5 | 1,2 | 2,2 |
| 0,2 | — | 0,0 | — | 2,3 | — | — | 4,2 | 1,8 | 1,8 | 2,8 | 1,8 | 1,8 |
| 0,2 | — | — | — | 2,3 | 2,5 | — | 0,2 | 7,4 | 0,6 | — | 0,9 | 0,9 |
| 89,6 | 90,0 | 90,0 | 100,0 | 93,0 | 46,9 | 82,2 | 68,5 | 51,1 | 60,8 | 70,4 | 56,6 | 66,5 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | 0,1 | — | 0,1 | 0,8 |
| 0,1 | — | 0,4 | — | — | 0,5 | — | 0,1 | 0,5 | 0,3 | — | 0,3 | 0,6 |
| 0,0 | — | 0,0 | — | — | — | — | — | — | 0,0 | — | 0,0 | 0,0 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | 0,2 | — | 0,1 | 0,1 |
| 0,1 | — | 0,4 | — | — | 0,5 | — | 0,1 | 0,5 | 0,6 | — | 0,5 | 1,5 |
| 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

ленности в 1925/26 г.
продукции в %/о)

Таблица 5

| Текстильная | В том числе: | | | | | | Одежда и туалет | Обработка бумаги | Полиграфическая | Научно-художественная | Произв. физич. сил и водоснабжение | Итого по всем гр. |
|----------------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------|
| | Обработка хлопка | Обработка шерсти | Обработка шелка | Обработка льна | Обработка пеньки и проч. | Обработка смешанн. вещ. | | | | | | |
| Итого по РСФСР | | | | | | | | | | | | |
| 3,3 | — | 1,3 | — | 1,5 | 0,5 | — | 0,7 | 1,6 | 1,2 | 0,0 | 1,0 | 100 |
| 2,4 | 1,0 | 1,4 | — | — | 0,0 | — | 0,9 | 0,8 | 1,5 | 0,1 | 2,1 | 100 |
| 2,6 | — | 0,8 | — | — | 0,4 | 1,4 | 4,7 | 0,2 | 3,0 | 0,1 | 2,6 | 100 |
| — | — | — | — | — | — | — | 1,4 | 0,2 | 3,8 | 0,2 | 3,4 | 100 |
| 20,3 | 16,3 | 1,5 | — | 0,7 | 1,5 | 0,3 | 7,4 | 5,1 | 3,5 | 0,3 | 3,2 | 100 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | 24,5 | — | 9,6 | 100 |
| 12,2 | 7,6 | 4,6 | — | — | — | — | 1,5 | — | 2,3 | — | 0,8 | 100 |
| 0,1 | — | — | — | — | 0,1 | — | 3,8 | 0,2 | 5,3 | 2,1 | 6,8 | 100 |
| 11,2 | 8,2 | 1,4 | — | 0,6 | 0,8 | 0,2 | 4,3 | 2,9 | 2,6 | 0,2 | 2,6 | 100 |
| 56,6 | 44,0 | 6,2 | 1,1 | 4,4 | 0,2 | 0,7 | 5,0 | 1,1 | 2,1 | 0,3 | 1,6 | 100 |
| 7,6 | 0,1 | 7,1 | — | — | 0,4 | — | 1,1 | 0,3 | 1,4 | — | 1,3 | 100 |
| 9,2 | 5,7 | 3,3 | — | — | 0,1 | 0,1 | 1,4 | — | 1,8 | 0,0 | 2,0 | 100 |
| 14,1 | 0,3 | 12,9 | — | 0,8 | 0,1 | 0,0 | 1,8 | 2,6 | 1,7 | 0,0 | 2,7 | 100 |
| 18,7 | 10,0 | 5,2 | — | 0,0 | 3,5 | — | 1,9 | 6,4 | 1,9 | 0,0 | 1,0 | 100 |
| 3,5 | — | 0,1 | — | 3,4 | — | — | 10,4 | 2,0 | 2,3 | 0,3 | 1,9 | 100 |
| 8,3 | — | — | — | 6,9 | 1,4 | — | 0,9 | 16,0 | 1,5 | — | 1,9 | 100 |
| 47,1 | 35,5 | 6,1 | 0,9 | 3,7 | 0,4 | 0,5 | 4,5 | 1,5 | 2,0 | 0,2 | 1,5 | 100 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | 0,3 | — | 0,4 | 100 |
| 2,9 | — | 2,5 | — | — | 0,4 | — | 0,5 | 1,8 | 1,1 | — | 0,9 | 100 |
| 1,5 | — | 1,5 | — | — | — | — | — | — | 4,5 | — | 0,4 | 100 |
| — | — | 1,1 | — | — | — | — | — | — | 4,0 | — | 2,9 | 100 |
| 1,3 | — | — | — | — | 0,2 | — | 0,2 | 0,8 | 0,9 | — | 0,7 | 100 |
| 35,0 | 26,3 | 4,5 | 0,6 | 2,6 | 0,6 | 0,4 | 4,4 | 1,9 | 2,2 | 0,2 | 1,9 | 100 |

Ветл. края включило Татарскую и Чувашскую республики, что отразилось и на данных таблиц. Первое место (около 37%) займет кожевен.-мехов. промышленность, второе — произ-

Таким образом, при почти полном равенстве основных капиталов в 1925/26 г., продукция С.-К. края более чем на одну треть выше Урала; в то же время число рабочих на Урале в два с лишним раза больше, чем на Сев Кавказе. Это неблагоприятное соотношение показателей в 1925/26 г. еще несколько выравнивалось по сравнению с 1924/25 г. когда продуктивность капитала и рабочей силы была еще ниже на Урале. Причина этого явления, поскольку можно судить, кроется отчасти в различии структуры промышленности¹ обоих районов, отчасти же в архаичности основного капитала на Урале, архаичности, граничащей в некоторых случаях с анекдотом.

Все изложенное дает достаточное основание, чтобы сказать, что Урал не только по стоимости валовой продукции промышленности, но и по всему состоянию своей промышленности стоит позади Сев.-Кавказского края, занимающего по удельному весу своей промышленности третье место (после ЦПО и СЗО) в РСФСР.

Не останавливаясь на анализе приведенных в табл. 3 показателей для других районов, в частности, на проблеме концентрации промышленности, что видно из сопоставления числа рабочих, валовой продукции, основных капиталов и фабрично-заводских заведений,—переходим к географии отдельных отраслей промышленности и промышленной структуре районов. То и другое характеризуется таблицами 4 и 5.

При анализе географического размещения отдельных отраслей промышленности бросается в глаза, прежде всего, то обстоятельство, что не только вся ценовая промышленность сосредоточена на 81,1% в четырех из 19 районов (ЦПО 52,8%, СЗО 15,5%, СКК—7,4%, и Урал 5,4%, всего 81,1%), но и каждая отдельная отрасль промышленности очень далека от равномерного размещения в пространстве. Если взять по каждой отрасли промышленности четыре наиболее мощных района, то окажется, что только по обработке дерева и пищевкусовой промышленности четыре первых района дают показатели ниже 70%, а именно:

1) Обработка дерева: ЦПО — 21,5% + СЗО — 20,7% + НВО — 12,0% + СВО — 11,3% = 65,5%.

2) Пищевкусовая: ЦПО — 28,3% + ЦЧО — 12,9% + СКК — 12,2% + СЗО — 11,3% = 64,7%.

Наоборот по пяти отраслям промышленности сосредоточение ее в отдельных районах достигло такой степени, что свыше 90% продукции приходится только на четыре первых по значимости района, а именно:

Машиностроение ЦПО—43,8%+СЗО—32,9%+ Зап.—7,4%+ Урал—6,5%=90,6%
Химическая ЦПО—47,1%+СЗО—36,8%+ С.-К.К.—5,1%+В.-В.К.—4,5%=93,5%
Текстильная ЦПО—85,9%+СЗО—9,0%+ Зап.—1,2%+Н.-В.О.—0,8%=96,9%
Одежда и туалет ЦПО—60,4%+СЗО—26,0%+ В.-В.К.—4,2%+В.-В.К.—1,6%=92,2%
Научно-художеств. ЦПО—66,5%+СЗО—20,9%+В.-В.К.—2,8%+В.-В.К.—2,3%=92,5%

Что касается всех остальных отраслей промышленности, то четыре первых по величине района дают в сумме своей от 70% до 90% всей продукции РСФСР.

Второе, на что следует обратить внимание при рассмотрении вопроса о географическом размещении отдельных отраслей промышленности,— это первенство удельного веса ЦПО почти по всем отраслям промышленности. ЦПО уступает свое первенство только в горной и горнозаводской промышленности Сев.-Кавказскому краю (33,9% против 16,6% ЦПО) и в обработке бумаги СЗО (40,7% против 30,6% ЦПО).

¹ В частности, высокая стоимость сырья пищевкусовой промышленности Сев.-Кавк. края.

Также точно СЗО принадлежит второе место по целому ряду отраслей промышленности, хотя здесь уже успешнее, чем с ЦПО конкурируют другие районы. Так, по горной и горнозаводской промышленности выстывает на второе место Урал (31,4%), по пищевкусовой — ЦЧО (12,9%), по кожевенно-меховой — СКК (15,2%).

Таблица 6

Кустарно-ремесленная и мелкая промышленность по данным обследования ЦСУ 1925 г.

| Области | Общее число заведений и промысловых хозяйств | Общее число занят. лиц | | Вся валовая продукция | |
|-----------------------------------|--|------------------------|-------|------------------------|-------|
| | | Абс. | В %/о | Абс. в тыс. черв. руб. | В %/о |
| Оформленные области | | | | | |
| 1. Уральская область | 51.523 | 64.256 | 4,8 | 142.494,0 | 7,7 |
| 2. Сев.-Кавк. край | 39.860 | 57.123 | 3,7 | 166.394,5 | 9,2 |
| 3. Сибирский край | 78.621 | 92.578 | 6,0 | 117.047,9 | 6,3 |
| 4. Дальне-Восточн. край | 14.503 | 19.041 | 1,2 | 19.760,9 | 1,8 |
| 5. Сев.-Запад. обл. | 95.792 | 121.056 | 7,2 | 96.803,0 | 5,3 |
| 6. Якутская АССР | 1.059 | 1.138 | 0,07 | 275,7 | 0,01 |
| 7. Казакстан. АССР | 26.092 | 30.658 | 2,1 | 63.381,6 | 3,4 |
| 8. Крымская АССР | 3.431 | 5.490 | 0,4 | 12.091,4 | 0,5 |
| Всего по оформ. обл. | 310.881 | 391.340 | 25,4 | 618.249,0 | 34,2 |
| Неоформленные области | | | | | |
| 9. ЦПО | 280.475 | 413.538 | 26,9 | 363.787,8 | 20,5 |
| 10. ЦЧО | 116.661 | 144.092 | 9,3 | 201.833,8 | 11,2 |
| 11. Нижне-Волж. обл. | 63.200 | 84.823 | 5,6 | 113.366,9 | 6,7 |
| 12. Средне-Волж. обл. | 96.596 | 138.323 | 9,1 | 193.319,2 | 10,7 |
| 13. Западная область | 52.963 | 67.830 | 4,5 | 93.053,7 | 5,0 |
| 14. Вятско-Ветлуж. | 110.481 | 141.039 | 9,2 | 99.335,5 | 5,3 |
| 15. Сев.-Вост. обл. | 78.201 | 95.246 | 6,3 | 48.665,4 | 2,5 |
| Всего по неоформ. обл. | 798.577 | 1.084.891 | 70,9 | 1.113.362,3 | 61,8 |
| Внерайонные образования | | | | | |
| 16. Дагест. АССР | 5.529 | 6.712 | 0,4 | 3.767,1 | 0,2 |
| 17. Башкирская АССР | 32.649 | 39.015 | 2,6 | 46.270,0 | 2,5 |
| 18. Киргизск. АССР | 7.161 | 8.901 | 0,5 | 20.279,6 | 1,0 |
| 19. Бур.-Монг. АССР | 3.066 | 3.400 | 0,2 | 5.265,7 | 0,3 |
| Всего по внерайон. обр. | 48.345 | 58.028 | 3,7 | 75.582,4 | 4,0 |
| Всего по РСФСР | 1.157.803 | 1.534.259 | 10,0 | 1.807.193,7 | 100,0 |

Что же касается третьего и четвертого „ранга“, то ни один из районов по совокупности показателей удельного веса отдельных отраслей промышленности не может претендовать на третий или четвертый ранг. Третье место принадлежит Северо-Кавказскому краю по добыче и обработке минералов (10,4%), по химической (5,1%), пищевкусовой (12,2%), полиграфической (5,2%) промышленности и по производству физ. сил и водоснабжению (7,9%); ЦПО по горной и горнозаводской (16,6%); Уралу — по обработке металла (7,6%); СЗО, по кожевенно-меховой (15,2%); Нижнему Поволжью — по обработке дерева (1) (12,0%), твердых веществ

животного происхождения (12,5⁰/о); Западной — машиностроению (7,4⁰/о) и текстилю (1,2⁰/о); Вятск.-Велужск. краю — по производству одежды и туалета (4,2⁰/о) и по научно-художественной промышленности (2,8⁰/о). Также разнообразен и состав четвертой группы, как это видно из приведенной таблицы (стр. 265).

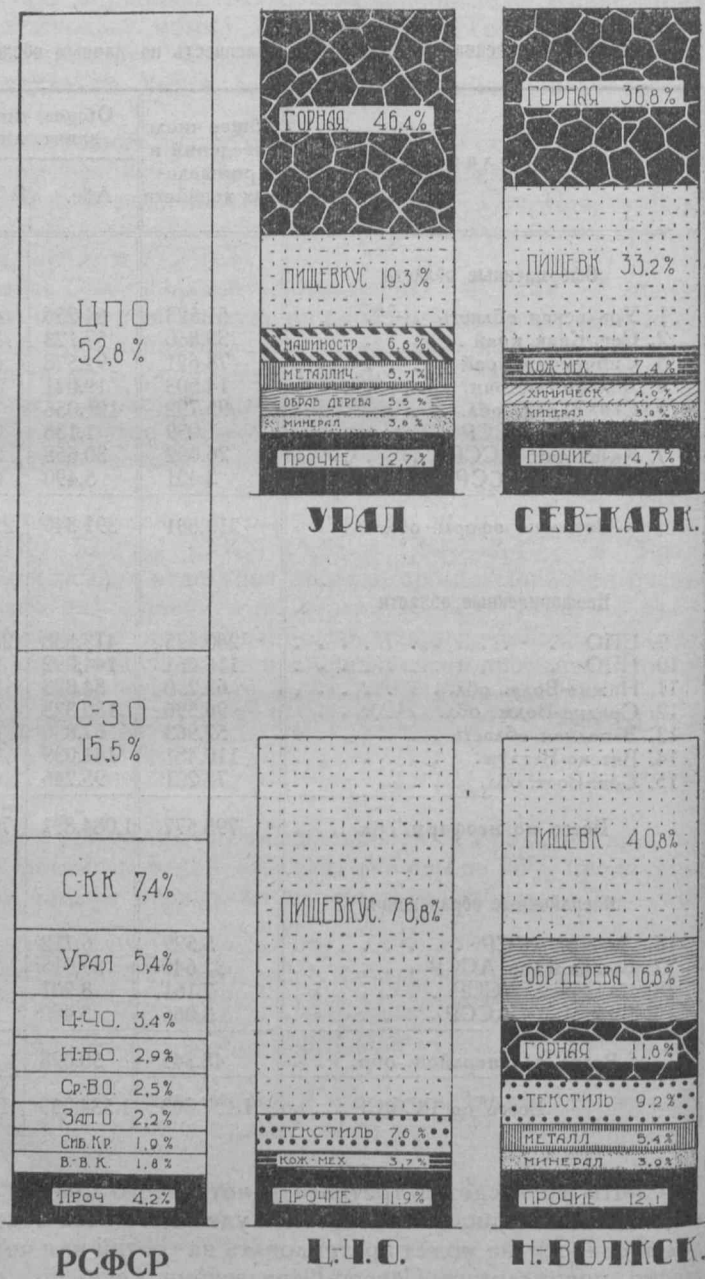
После сказанного об удельном весе районов по всей сумме валовой продукции цензовой промышленности и по отдельным ее отраслям, — переходим ко второму вопросу, имеющему существенное значение с точки зрения промышленной географии — к структуре цензовой промышленности РСФСР и ее районов.

Для выявления характерных черт промышленной структуры РСФСР и ее районов следует, впрочем, взять не все отрасли промышленности, а только те из них, удельный вес которых в промышленной продукции района имеет наибольшее значение. Если условно взять ²/₃ продукции в качестве величины, достаточно резко характеризующей промышленную специализацию, то структура промышленности РСФСР характеризуется следующими основными отраслями:

| | | | | |
|----------|-----------|--------|--------|------|
| Текстиль | Пищевкус. | Горная | Химич. | Всею |
| 35,0 | 20,3 | 8,0 | 5,7 | 69,0 |

при чем наиболее характерными являются текстильная и пищевкусовая (55,3⁰/о).

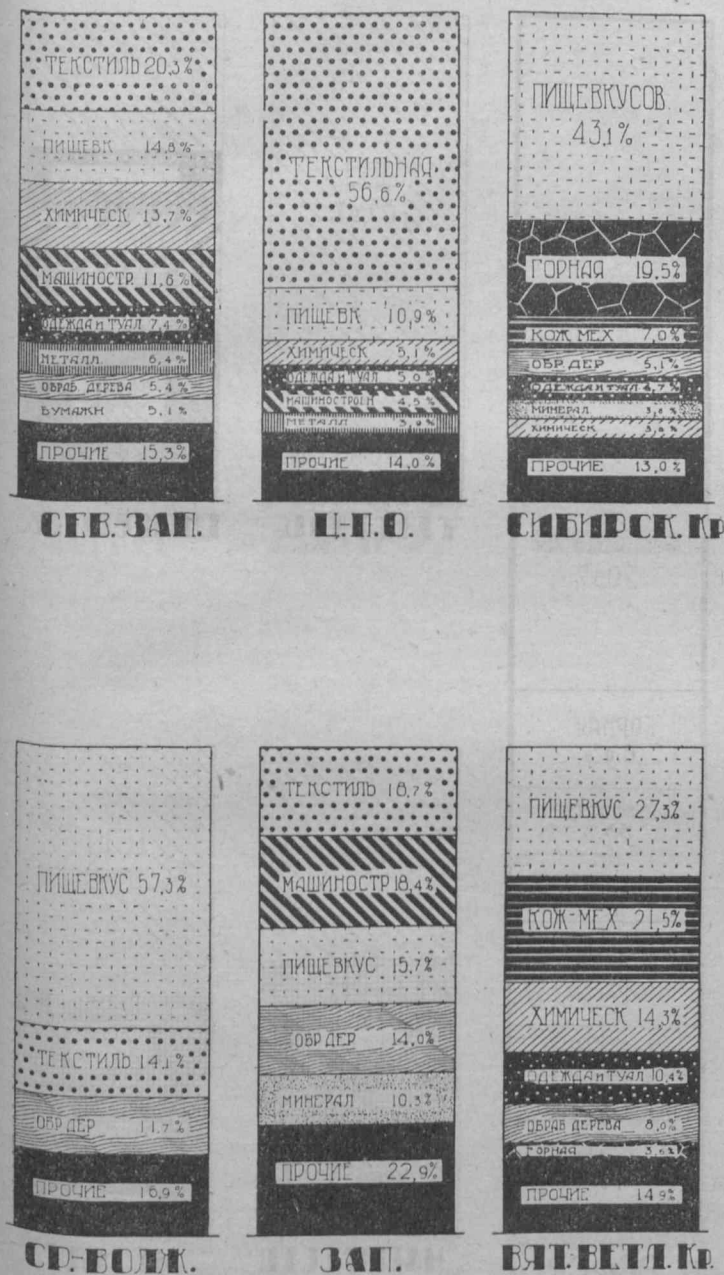
Удельный вес и структура промыш



характеризуется следующими основными отраслями:

Что касается районов, то первое, что надо отметить — это преобладание в целом ряде районов (из 19 в 12) промышленности пищевкусового характера, в чем нельзя, разумеется, не видеть как преобладающего значения сельского хозяйства в целом ряде районов, так и признака весьма слабого промышленного развития страны. Из других отраслей в трех случаях мы имеем на первом месте горную промышленность (Урал, С.-К. край и Башкирия), в трех случаях текстиль (ЦПО, Сев.-Зап. область и Западная область) и в одном случае — обработку дерева (Сев.-Вост. обл.).

Удельный вес районов РСФСР в 1925/26 г.



По степени промышленной специализации районов их можно разделить на несколько групп. К первой следует отнести те районы, где одна лишь отрасль дает свыше условно принятых нами ²/₃ всей продукции промышленности. Сюда относятся:

- ЦПО
Пищевкус. 76,8⁰/о
- Дагестан
Пищевкус. 74,4⁰/о
- Якутия
Пищевкус. 65,9⁰/о

Ко второй группе отнесем те районы, где ²/₃ всей промышленной продукции дают две отрасли. К ним относятся:

- 1) ЦПО — текстильная 56,6⁰/о и пищевкусовая 10,9⁰/о = 67,5⁰/о
- 2) Северо-Кавказский край — горная 36,8⁰/о и пищевкусовая 33,2⁰/о = 70⁰/о
- 3) Дальне-Восточный край — пищевкус. 57,4⁰/о и горная 15,6⁰/о = 73,0⁰/о
- 4) Казахская АССР — пищевкус. 48,3⁰/о и горная 20,5 = 68,8⁰/о

- 5) Крымская АССР—пищевкус. 59,5% и коженная 7,4% = 66,9%.
- 6) Средне-Волжск. обл.—пищевкус. 57,3% и текстильная 14,1% = 71,4%.
- 7) Северо-Вост. р. — деревообрабатывающая 51,6 и бумажная 16,0% = 67,6%.
- 8) Киргизия—пищевкус.—48,2% и горная 41,6% = 89,8%.
- 9) Бурято-Монголия — пищевкус. — 60,7% и коженная 15,8% = 66,5%.

Наконец, к третьей группе относятся те районы, структура промышленности коих наиболее сложна и может быть исчерпана только тремя или даже более показателями. К ним принадлежат:

а) С тремя показателями

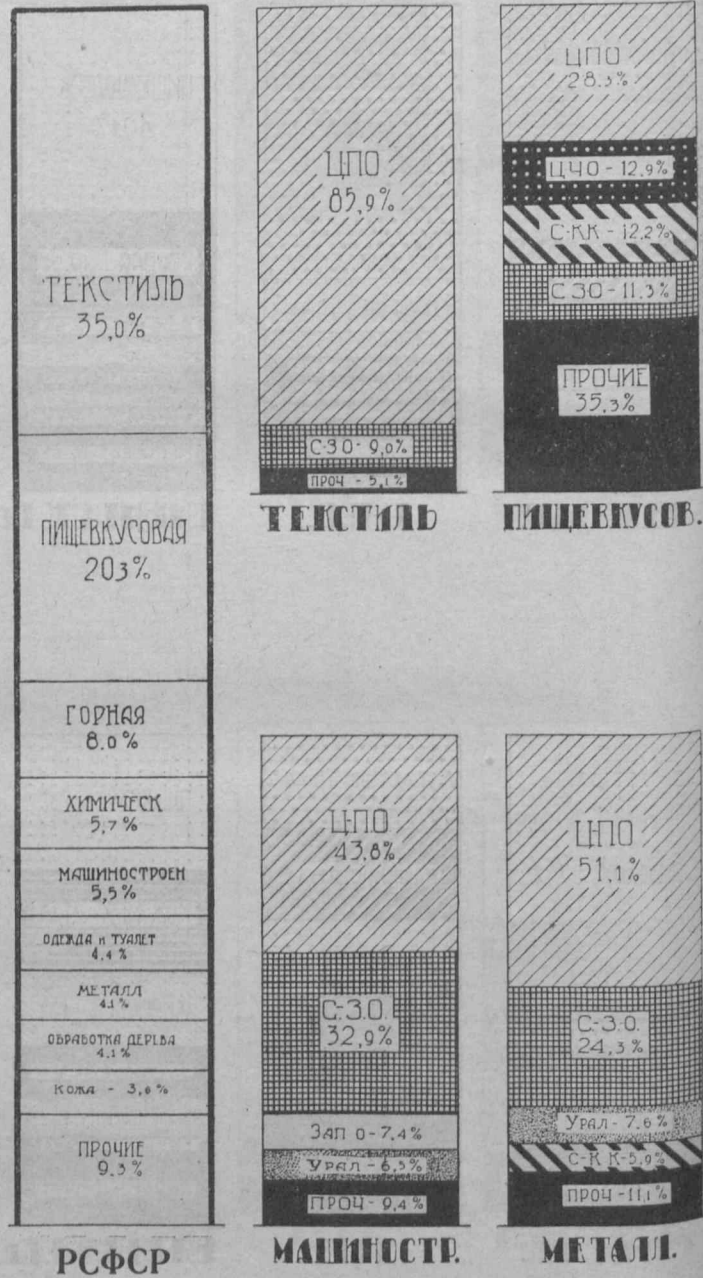
- 1) Уральская обл.—горн. 46,4%, пищевкус. 19,3%, машиностроит. 6,6% = 72,3%.
- 2) Сибирский край — пищевкус. 43,1%, горная 19,5% и кожев. 7,0% = 69,6%.
- 3) Нижне-Волжский р. — пищевкус. 40,8%, деревообработ. — 16,8% и горная — 11,8% = 69,4%.
- 4) Башкирия — горн. 32,4%, пищевкус. 31,4%, металл. 9,7% = 73,5%.

б) С четырьмя и более показателями

- 1) Сев.-Западн. обл. — текстиль 20,3%, пищевк. — 14,8%, химич. 13,7%, машиностроит.—11,6% и производ. одежды 7,4% = 67,8%.
- 2) Западный р.— текстиль 18,7%, машиностр. 18,4%, пищевкус. 15,7% и деревообработка 14,0% = 66,8%.
- 3) Вятско-Ветл. край—пищевкус. 27,3%, коженн. 21,5%, химич. 14,3% и произв. одежды 10,4% = 73,5%.

Как удельный вес районов по отдельным отраслям промышленности в РСФСР, так и структура промышленности каждого района, иллюстрируются следующими двумя диаграммами (стр. 266—269).

География промышленности



В заключение характеристики удельного веса районов в промышленности необходимо остановиться еще на мелкой и кустарно-ремесленной промышленности. В приводимой табл. 6 даются порайонные итоги по районам в 1925/26 г.



обследования ее ЦСУ в 1925 г. Таким образом, данные эти характеризуют не 1925/26 г., но 1924/25 г., что лишает возможности оперировать суммарными данными за 1925/26 г., но допускает все же относительную характеристику удельного веса районов к началу 1925/26 г. по этой отрасли народного хозяйства.

Сопоставляя ценовую и мелкую промышленность к началу 1925/26 г., мы видим, что последняя составляла по продукции около 36%, а по числу занятых в ней лиц даже превышала число рабочих (113%) ценовой промышленности, расположенной на территории РСФСР. По отдельным же районам, в особенности по районам с резко выраженным сельскохозяйственным уклоном, как, например, по Казакстану, ЦЧО, Среднему Поволжью и др., продукция мелкой промышленности превысила

продукцию ценовой промышленности. Как и в области последней первое по своему удельному весу место принадлежит ЦПО (20,5%), далее идут: ЦЧО (11,2%), Средне-Волжская обл. (10,7%), Сев.-Кавк. край (9,2%) и др.

IV. Сельское хозяйство

Определение удельного веса районов в сельском хозяйстве представляет некоторые трудности методологического порядка и значительные — по наличию материалов, характеризующих удельный вес.

Существо первых заключается в следующем: территорию надо считать в исчислениях удельного веса константной величиной; показатели населения представляют собой величины изменчивые, но характер этой изменчивости таков, что за исключением лишенных регулярности событий стихийного порядка (войны, эпидемии и пр.) изменения в населении дают постоянное возрастание; показатели промышленности, в особенности в капиталистических государствах, благодаря периодически нарастающим кризисам, приобретают еще более изменчивый характер, однако, с характером, не лишенным некоторой цикличности; наконец, показатели сельского хозяйства, в особенности для районов недостаточного увлажнения и неустойчивости прочих элементов климата, обладают наибольшей изменчивостью, и к тому же с наименее улавливаемой закономерностью этой изменчивости.

При таком положении вещей, прежде всего, возникает вопрос, насколько характерны будут для того или другого района показатели его удельного веса, поскольку показатели эти взяты за один лишь год. Не правильнее ли, по крайней мере для сельского хозяйства с его колеблющейся кривой развития, брать средние показатели за ряд лет?

Нам думается, что последнее решение было бы неправильным. Именно потому, что весь комплекс явлений, с которыми приходится иметь дело при характеристике удельного веса районов, подвержен изменению, — едва ли имеет смысл создавать из них какие-то устойчивые величины. Работа по выявлению удельного веса должна иметь практический характер. Следя год за годом за изменениями удельного веса отдельных отраслей и всего народного хозяйства районов, мы можем наблюдать степень равномерности развития страны в пространстве, а путем плановых воздействий ослаблять или усиливать эту равномерность в зависимости от целей нашей экономической политики. Таким образом, имея в виду, что выявление удельного веса районов должно носить конъюнктурно-практический характер, мы не видим оснований для обобщения показателей удельного веса сельского хозяйства за ряд лет и получения средних из них.

Второй вопрос, который возникает здесь, относится к тому, какую именно систему показателей удельного веса взять для сельского хозяйства. Мы полагаем, что как натуральные показатели, так и ценностные должны иметь каждый свое значение. Значение натуральных показателей заключается в большей конкретизации изучаемых явлений; наоборот, ценностные показатели важны своим обобщенным характером, суммирующим целый ряд процессов, протекающих в народном хозяйстве. Кроме того, абстрактный характер ценностных показателей дает возможность перехода от характеристики удельного веса отдельных отраслей или даже их элементов к характеристике всего народного хозяйства в целом.

Что касается перечня этих показателей (точнее, системы их), то окончательное установление их еще дело будущего.¹ Для первого опыта в этом отношении достаточно было бы ограничиться: для ценностных показателей — стоимостью валовой и товарной продукции, стоимостью

¹ См. интересную брошюру С. Г. Ужанского, „Основные измерители состояния, эволюции и прогресса сельского хозяйства“, М., 1926 г.

основного капитала и народным доходом; для натуральных же показателей — посевными площадями, площадью, покрытой лесом, поголовьем скота, валовой и товарной продукцией, числом хозяйств и занятых в сельском хозяйстве лиц.

К сожалению, приходится отметить, что порайонный анализ этих показателей, за отсутствием окончательно проработанных статистических данных, представляется совершенно невозможным. Существование же до июля 1927 г. различной сетки районов Госплана и ЦСУ, как и ряд других причин, лишают нас возможности получить необходимые данные для хотя бы предварительной характеристики удельного веса районов по указанным выше показателям. Вследствие этого пришлось ограничиться только анализом удельного веса районов по посевным площадям, по поголовью стада и лесной площади.

Полученный таким образом ряд показателей дает все же довольно выпуклую сравнительную характеристику сельского хозяйства районов. Но характеристика эта скорее относится к потенциам района, чем к тем действительным величинам, которые он дает в народном хозяйстве РСФСР. Близость и емкость рынков потребления, транспортные условия, интенсивность хозяйственной деятельности и т. п., — все это видоизменяет удельный вес района и лучше всего учитывается ценностными показателями.

Уже было упомянуто, что хотя ЦПО и принадлежит к потребляющей полосе РСФСР, но исторические условия развития сельского хозяйства в этом районе обусловили его большой удельный вес. И, действительно, по посевным площадям, как видно из табл. 7, ЦПО занимает первое место в республике (12,9%), что же касается скота, то только Казакстан как по общему поголовью (15%), так и по поголовью, в переводе на крупный скот, идет впереди ЦПО. При рассмотрении удельного веса ЦПО по лесному хозяйству может сложиться впечатление, что по этой отрасли ЦПО стоит позади ряда других районов. Такое впечатление, разумеется, ошибочно. Потенциально это так, но если мы возьмем ценностное выражение продукции лесоводства, то не трудно убедиться, что почти треть всей продукции лесоводства РСФСР приходилась в 1925/26 г. на долю ЦПО. Это значит, что продукция лесоводства ЦПО почти равна продукции Сев.-Зап., Уральского и Сибирского районов, вместе взятых. Если принять во внимание, что то же в значительной мере относится и к продукции животноводства и полеводства, то из всего этого нельзя сделать иного вывода, кроме признания ЦПО первым по своему удельному весу районом РСФСР.

Сопоставление натуральных показателей С.-К. края и ЦЧО не дает отчетливого представления, какой именно из этих двух районов занимает второе место. По посевным площадям доля С.-К. края ниже (12,5%) доли ЦЧО (12,8%), но по количеству скота (С.-К. край — 8,5%, ЦЧО — 6,9%) и по эксплуатируемой лесной площади (С.-К. край — 0,8%, ЦЧО — 0,5%) С.-К. край дает более высокие показатели, чем ЦЧО. Эта неясность, однако, устраняется, как только мы переходим к ценностным показателям. Экспортно-пшеничный характер С.-К. края, близость его к морским портам и ряд других обстоятельств приводят к тому, что удельный вес С.-К. края значительно превышает удельный вес ЦЧО (9,1%) и занимает второе после ЦПО место. ЦЧО же несколько уступает даже Среднему Поволжью (с Чув. и Тат. республиками).

Нельзя также, даже в этой беглой характеристике, не обратить внимания на Урал. Как уже было указано, доля продукции цензовой промышленности Уральской области составляла в 1925/26 г. 5,4% продукции всей цензовой промышленности РСФСР. Естественно думать,

Удельный вес районов по отраслям сельского хозяйства в 1925/26 г.1

| Р а й о н ы | Посевная площадь (тыс. га) | В $\frac{0,0}{100}$ к РСФСР | Общее пого- ловье стада (тыс. гол.) | В $\frac{0,0}{100}$ к РСФСР | Поголовье в пер. на крупн. (в тыс. гол.) | В $\frac{0,0}{100}$ к РСФСР | Удобн. лесной площ. (тыс. га) | В $\frac{0,0}{100}$ к РСФСР | Эксплуатир. лесн. площ. (тыс. га) | В $\frac{0,0}{100}$ к РСФСР |
|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|
| 1. Уральская обл. | 5220,4 | 7,4 | 11.774,5 | 6,6 | 4.808,1 | 7,7 | 34 907,3 | 9,2 | 19.486,2 | 12,0 |
| 2. Сев.-Кавк. край | 8733,4 | 12,5 | 13.575,1 | 7,6 | 5.286,2 | 8,5 | 1.651,5 | 0,4 | 1.203,8 | 0,8 |
| 3. Сибирский край | 6144,8 | 8,8 | 22.426,6 | 12,6 | 8.102,1 | 13,0 | 131.259,0 | 34,6 | 19.757,0 | 12,2 |
| 4. Дальне-Вост. край | 1141,7 | 1,6 | 3.287,8 | 1,9 | 1.319,0 | 2,1 | 79.541,0 | 20,95 | 25.425,0 | 15,7 |
| 5. Сев.-Западная обл. | 2012,3 | 2,9 | 6.456,8 | 3,6 | 2.834,1 | 4,6 | 18.426,5 | 4,9 | 15.814,2 | 9,8 |
| 6. Якутская АССР | 31,0 | 0,0 | 593,3 | 0,3 | 414,3 | 0,7 | нейзм. | — | 15.400,0 | 9,5 |
| 7. Казакстан | 3119,9 | 4,4 | 30.694,6 | 17,2 | 9.650,2 | 15,5 | 8.721,7 | 2,3 | 4.722,6 | 2,9 |
| 8. Крым | 527,7 | 0,8 | 1.105,1 | 0,6 | 332,8 | 0,5 | 183,6 | 0,05 | 122,0 | 0,1 |
| 9. Центр. Промышл. обл. | 9055,9 | 12,9 | 20.527,3 | 11,5 | 7.177,9 | 11,5 | 10.927,6 | 2,9 | 8.218,3 | 5,1 |
| 10. Центр. Черноз. „ | 9009,8 | 12,8 | 13.123,9 | 7,3 | 4.267,1 | 6,9 | 867,6 | 0,2 | 769,2 | 0,5 |
| 11. Нижне-Волжск. „ | 5274,1 | 7,6 | 8.897,9 | 5,0 | 3.174,6 | 5,1 | 751,4 | 0,2 | 702,9 | 0,4 |
| 12. Средне-Волжск. „ | 6734,6 | 9,6 | 9.127,9 | 5,1 | 3.087,6 | 5,0 | 3.904,1 | 1,1 | 3.600,6 | 2,2 |
| 13. Западная обл. | 2746,0 | 3,9 | 7.190,1 | 4,0 | 2.456,1 | 3,9 | 1.968,8 | 0,5 | 1.746,8 | 1,1 |
| 14. Вят.-Ветл. 2 | 6255,9 | 8,9 | 11.746,3 | 6,4 | 3.602,3 | 5,8 | 6 165,1 | 1,6 | 4.281,3 | 2,6 |
| 15. Сев.-Вост. обл. | 993,3 | 1,4 | 3.371,6 | 1,9 | 1.472,5 | 2,3 | 55.910,7 | 14,7 | 26.190,8 | 16,2 |
| 16. Дагестанск. АССР | 224,0 | 0,3 | 3.989,9 | 2,2 | 792,1 | 1,3 | 96,6 | 0,03 | 83,7 | 0,1 |
| 17. Башкирск. „ | 2244,7 | 3,2 | 5.098,4 | 2,9 | 1.760,8 | 2,8 | 3.960,3 | 1,05 | 3.637,3 | 2,2 |
| 18. Киргизская „ | 478,6 | 0,7 | 3.775,4 | 2,1 | 897,8 | 1,5 | 1.181,9 | 0,32 | 660,0 | 0,4 |
| 19. Бур.-Монг. „ | 227,5 | 0,3 | 2.126,1 | 1,2 | 827,4 | 1,3 | 18.890,6 | 5,0 | 9.966,0 | 6,2 |
| Итого по РСФСР | 70175,6 ³ | 100,0 | 178.558,6 | 100,0 | 62.263,0 | 100,0 | 379.315,3 | 100,0 | 161.787,7 | 100,0 |

¹ Посевные площади и поголовье стада взяты по данным ЦСУ, при чем: а) посевы взяты не все, как это видно из пропорции культур, б) в поголовье не включены ослы. Лесная площадь получена по данным лесной группы Ком. по ген. плану Госплана СССР.

² Так же, как и по ценовой промышленности, из сведений ЦСУ не удалось исключить посевных площадей и скота, относящихся к Чув. и Тат. республикам, включенным ЦСУ в Вят.-Ветл. край.

³ На долю „прочих“ не учтенных в пропорции культур приходится, сверх того, около 250 тыс. га.

что этот промышленный по природе своей район даст в сельском хозяйстве более низкий показатель. В действительности же оказывается, что и по посевным площадям (7,4%) и по количеству скота (в переводе на крупный — 7,7%) и, наконец, по эксплуатируемой лесной площади (12,0%) доля Урала в сельском хозяйстве значительно выше доли его в промышленности. Это положение вещей не изменяется и при переходе к ценностному показателю: по стоимости валовой продукции сельского хозяйства Урал достигает 7,9% всей продукции РСФСР.¹ Другими словами, Урал приходится для 1925/26 г. характеризовать как район аграрно-индустриальный, при чем аграрный характер его весьма резко подчеркнут.

Интересно, далее, сопоставить относительное значение по районам долей посевных площадей и количества скота. Доли последних выше первых во всей Азиатской части РСФСР, на Урале и в потребляющей полосе Европейской части без ЦПО. Западная область дает равные показатели; ЦПО — небольшое уже превышение; вся же остальная часть Европейской РСФСР (за исключением Дагестана), наоборот, дает более высокий удельный вес по посевным площадям, чем по количеству скота. Такое преобладание натуральных показателей полеводства и животноводства находится в полном соответствии с природными условиями обеих групп районов. При переходе к ценностным показателям это соотношение для ряда районов (особенно пшеничных) изменяется, и только по Казакстану и Киргизии, Якутии и Бурятии, а также по Северной полосе Европейской России доля животноводства выше доли полеводства.

Переходя затем к характеристике удельного веса районов специально по посевным площадям, последуем тому же методу, который был применен при анализе ценовой промышленности, т. е. коснемся двух вопросов: пропорции культур и географии культур по районам. Подробное цифровое освещение того и другого вопроса содержится в табл. 8 и 9. В данном же месте остановимся только на характеристике наиболее крупных районов и наиболее важных культур. По размеру посевных площадей наибольший удельный вес принадлежит следующим районам: ЦПО (12,9%), ЦЧО (12,8%), Сев.-Кав. край (12,5%), Среднее Поволжье (9,6%), В.-В. К.² (8,9%), Сибкрай (8,8%), Нижн. Поволжье (7,6%) и Уральская область (7,4%). Посевная площадь этих 8 районов составляет 80,5% от посевной площади РСФСР.

Для характеристики полеводческой специализации каждого из этих 8 районов, возьмем четыре преобладающих в них культуры, объединив при этом в одну рубрику технические культуры (лен, конопля, подсолнух, сахарная свекла), в виду того что доля всей суммы технических культур, в общей пропорции имеет существенное для характеристики района значение. Тем более, что такое исключение не лишает нас возможности выделить наиболее характерную для района культуру.

При указанном подходе мы получаем следующую картину полеводства районов (в процентах):

1) Вятско-Ветлужский край: рожь — 45,58, овес — 27,47, гречиха — 4,88, картофель — 4,54 = 82,47.

2) ЦПО: рожь — 42,97, овес — 22,55, картофель — 11,59, технические — 5,85 (в том числе лен — 4,69) = 82,96%.

3) ЦЧО: рожь — 39,21, просо — 17,75, овес — 11,54, технические — 10,46 (в том числе подсолнух 6,39 и конопля 2,48) = 78,96.

4) Среднее Поволжье: рожь — 36,56, пшеница — 20,50, просо — 13,70 овес — 12,96 = 83,82.

¹ Вместе с Башкирией.

² С Чувашской и Татарской республиками.

| Наименование районов | Главные зерновые хлеба | | | | | | | | | | Второстеп. зерн. хлеба | Итого | Картофель | Лен | Конопля | Подсолнух | Сах. свекла | Травы | Итого |
|-----------------------------------|------------------------|-------|---------|-------|--------|--------|---------|-------|---------------|-------|---------------------------|-------|-----------|------|---------|-----------|-------------|-------|-------|
| | Рожь | | Пшеница | | Ячмень | Овес | Гречиха | Просо | Куку- руза | Итого | | | | | | | | | |
| | Озим. | Яров. | Озим. | Яров. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Уральская область | 5,0 | 1,1 | 0,0 | 14,9 | 4,7 | 14,5 | 5,4 | 0,9 | — | 8,2 | 5,9 | 8,1 | 2,4 | 8,2 | 2,8 | 0,1 | 0,2 | 5,0 | 7,4 |
| Сев.-Кавк. край | 2,8 | 1,2 | 79,5 | 12,7 | 41,5 | 0,7 | 0,1 | 5,2 | 86,0 | 12,4 | 1,6 | 12,3 | 2,9 | 3,9 | 3,4 | 41,0 | 12,5 | 3,8 | 12,5 |
| Сибирский край | 5,2 | 19,8 | 0,2 | 22,7 | 4,6 | 10,9 | 4,4 | 3,2 | 0,1 | 9,6 | 2,5 | 9,5 | 3,8 | 7,3 | 9,6 | 1,9 | 2,8 | 2,3 | 8,8 |
| Дально-Восточный край | 0,3 | 52,4 | — | 2,1 | 1,4 | 1,9 | 4,5 | 0,4 | 0,6 | 1,7 | 3,7 | 1,7 | 0,9 | 1,5 | 0,6 | 0,7 | 5,6 | 1,1 | 1,6 |
| Северо-Западная область | 3,5 | 2,1 | 0,6 | 0,1 | 7,4 | 4,0 | 0,2 | — | — | 2,4 | 5,8 | 2,5 | 5,1 | 12,0 | 0,3 | — | 0,5 | 17,5 | 2,9 |
| Якутская АССР | — | 1,9 | — | 0,1 | 0,1 | 0,1 | — | — | — | 0,1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Кавказская „ | 0,9 | 1,6 | 2,5 | 13,6 | 5,0 | 2,5 | 0,2 | 7,8 | 3,4 | 4,8 | 1,6 | 4,8 | 1,2 | 1,7 | 1,7 | 2,1 | 26,3 | — | 4,4 |
| Крымская „ | 0,1 | — | 7,4 | 0,01 | 5,5 | 0,5 | — | 0,1 | 2,6 | 0,8 | — | 0,8 | 0,1 | 0,3 | — | — | 1,3 | — | 0,8 |
| ЦПО | 18,7 | 2,5 | 1,7 | 0,6 | 5,3 | 18,6 | 19,2 | 7,2 | — | 11,6 | 13,2 | 11,7 | 30,0 | 29,5 | 12,9 | — | 4,1 | 39,7 | 12,9 |
| ЦЧО | 17,0 | 0,3 | 4,6 | 2,3 | 3,8 | 9,5 | 20,8 | 31,8 | 1,7 | 12,0 | 17,9 | 12,1 | 17,1 | 2,6 | 30,7 | 25,5 | 38,3 | 8,4 | 12,8 |
| Нижне-Волжск. | 9,7 | 1,0 | 0,6 | 12,1 | 4,2 | 2,8 | 0,4 | 12,9 | 2,2 | 7,9 | 2,4 | 7,8 | 3,6 | 0,7 | 3,3 | 15,8 | 2,9 | 0,3 | 7,6 |
| Средне-Волжск. | 11,8 | 1,1 | 0,3 | 10,6 | 1,6 | 8,0 | 9,9 | 18,4 | 0,5 | 9,9 | 12,3 | 9,9 | 9,5 | 2,1 | 15,4 | 8,5 | 0,6 | 1,0 | 9,6 |
| Западная | 5,3 | 1,6 | 0,1 | 0,5 | 2,2 | 4,1 | 13,3 | 0,5 | 0,1 | 3,3 | 4,1 | 3,3 | 10,1 | 12,7 | 7,8 | — | 0,1 | 16,7 | 3,9 |
| Вятско-Ветл. | 13,7 | 1,0 | 0,1 | 1,2 | 4,5 | 15,6 | 17,3 | 4,1 | — | 9,0 | 22,8 | 9,3 | 8,1 | 13,2 | 6,0 | 0,2 | 0,3 | 2,5 | 8,9 |
| Сев.-Вост. область | 1,8 | — | — | 0,2 | 5,7 | 2,8 | — | — | — | 1,4 | 1,8 | 1,4 | 1,4 | 3,2 | 0,4 | — | — | 1,1 | 1,4 |
| Дагестанская | 0,1 | 0,1 | 2,0 | 0,3 | 1,1 | 0,0(2) | — | 0,1 | 2,2 | 0,3 | 0,05 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 1,5 | 0,4 | 0,1 | 0,3 |
| Башкирская | 3,9 | 0,4 | 0,1 | 3,5 | 0,5 | 2,7 | 3,3 | 6,1 | 0,2 | 3,3 | 4,1 | 3,3 | 3,2 | 0,7 | 5,1 | 2,8 | 0,2 | 0,3 | 3,2 |
| Киргизская | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 2,1 | 0,7 | 0,4 | 0,02 | 7,2 | 0,5 | 0,7 | 0,25 | 0,7 | 0,1 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 4,0 | — | 0,7 |
| Бур.-Монгольская | 0,1 | 11,7 | 0,01 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 1,0 | 0,1 | — | 0,4 | — | 0,4 | 0,2 | — | 0,1 | — | — | 0,2 | 0,3 |
| Итого по РСФСР | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Таблица 9

Пропорция полевых культур по районам РСФСР за 1925/26 г.

| Районы | З е р н о в ы е | | | | | | | | | | | Технические. | | | | | Травы | Итого | |
|---------------------|-----------------|----------------|-------------------|-------------------|--------|-------|---------|-------|---------------|-------|----------------|--------------|-----------------|------|---------|----------------|-------|-------|--------------------|
| | Озимая рожь | Яровая рожь | Озимая пшеница | Яровая пшеница | Ячмень | Овес | Гречиха | Просо | Куку- руза | Итого | Втор. зерн. | Итого | Карго- фель. | Лен | Конопля | Подсол- нух | | | Сахарная свекла |
| Уральская область. | 20,03 | 0,12 | 0,01 | 37,29 | 2,47 | 30,56 | 1,82 | 0,83 | — | 93,13 | 1,71 | 94,84 | 1,60 | 2,26 | 0,39 | 0,04 | 0,01 | 0,86 | 100 |
| Сев. Кавказ . . . | 6,69 | 0,08 | 31,77 | 18,87 | 13,11 | 0,83 | 0,02 | 2,98 | 11,92 | 86,27 | 0,27 | 86,54 | 1,14 | 0,64 | 0,28 | 10,62 | 0,40 | 0,38 | 100 |
| Сибкрай | 17,68 | 0,84 | 0,12 | 48,13 | 2,05 | 19,50 | 1,28 | 2,61 | 0,01 | 93,22 | 0,63 | 93,84 | 2,23 | 1,71 | 1,08 | 0,69 | 0,12 | 0,33 | 100 |
| Дальн.-Вост. край . | 5,44 | 26,15 | — | 24,06 | 3,33 | 17,97 | 6,95 | 1,84 | 0,65 | 86,40 | 4,89 | 91,29 | 2,83 | 1,9 | 0,37 | 1,37 | 1,35 | 0,89 | 100 |
| Сев.-Западн. „ . | 35,85 | 0,59 | 1,03 | 0,36 | 10,12 | 21,98 | 0,26 | — | — | 70,19 | 4,37 | 74,56 | 8,86 | 8,62 | 0,12 | — | 0,06 | 7,78 | 100 |
| Якутская АССР . | — | 35,16 | — | 32,26 | 4,52 | 24,19 | — | — | — | 96,13 | — | 96,13 | 3,87 | — | — | — | — | — | 100 |
| Казакская „ . | 5,69 | 0,29 | 2,76 | 56,88 | 4,39 | 8,70 | 0,09 | 12,67 | 1,33 | 92,80 | 0,76 | 93,56 | 1,38 | 0,79 | 0,39 | 1,55 | 2,33 | — | 100 |
| Крымская „ . | 3,38 | — | 47,98 | 0,32 | 28,71 | 11,14 | — | 0,53 | 6,01 | 98,07 | 0,15 | 98,22 | 0,30 | 0,76 | — | 0,04 | 0,66 | 0,02 | 100 |
| ЦПО . | 42,82 | 0,15 | 0,64 | 0,90 | 1,61 | 22,55 | 3,76 | 4,01 | — | 76,44 | 2,21 | 78,65 | 11,59 | 4,69 | 1,04 | 0,00 | 0,12 | 3,92 | 100 |
| ЦЧО . | 39,19 | 0,02 | 1,81 | 3,28 | 1,17 | 11,54 | 4,08 | 17,75 | 0,23 | 79,07 | 3,00 | 82,07 | 6,64 | 0,42 | 2,48 | 6,39 | 1,17 | 0,83 | 100 |
| Нижн.-Волж. АССР | 38,0 | 0,11 | 0,38 | 29,94 | 2,19 | 5,76 | 0,14 | 12,31 | 0,51 | 89,34 | 0,69 | 90,03 | 2,37 | 0,18 | 0,45 | 6,76 | 0,16 | 0,05 | 100 |
| Сред.-Волж. „ . | 36,46 | 0,10 | 0,16 | 20,44 | 0,64 | 12,96 | 2,62 | 13,70 | 0,09 | 87,17 | 2,76 | 89,93 | 4,94 | 0,46 | 1,66 | 2,86 | 0,02 | 0,13 | 100 |
| Западн. „ . | 39,94 | 0,32 | 0,17 | 2,17 | 2,22 | 16,37 | 8,62 | 0,90 | 0,0 | 70,71 | 2,27 | 72,98 | 12,85 | 6,65 | 2,08 | — | 0,01 | 5,43 | 100 |
| Вятск.-Ветлужск. . | 45,49 | 0,09 | 0,03 | 2,40 | 2,0 | 27,47 | 4,88 | 3,29 | — | 85,65 | 5,51 | 91,16 | 4,54 | 3,04 | 0,70 | 0,08 | 0,01 | 0,47 | 100 |
| Сев.-Восточн. „ . | 37,14 | — | — | 2,56 | 15,81 | 30,92 | — | — | — | 86,43 | 2,73 | 89,16 | 4,99 | 4,55 | 0,32 | — | 0,01 | 0,97 | 100 |
| Дагестанск. АССР | 6,70 | 0,09 | 31,74 | 18,88 | 13,13 | 0,80 | — | 2,99 | 11,92 | 86,25 | 0,27 | 86,52 | 1,16 | 0,63 | 0,27 | 10,62 | 0,4 | 0,4 | 100 |
| Башкирская „ . | 36,46 | 0,09 | 0,16 | 20,43 | 0,64 | 12,96 | 2,62 | 13,70 | 0,09 | 87,15 | 2,76 | 89,91 | 4,95 | 0,44 | 1,68 | 2,86 | 0,03 | 0,13 | 100 |
| Киргизская „ . | 5,68 | 0,29 | 2,76 | 56,87 | 4,39 | 8,69 | 0,08 | 12,68 | 1,35 | 92,79 | 0,75 | 93,54 | 1,38 | 0,79 | 0,40 | 1,55 | 2,34 | — | 100 |
| Бур.-Монг. „ . | 5,85 | 29,27 | 0,13 | 26,90 | 3,74 | 20,09 | 7,52 | 1,98 | — | 95,48 | — | 95,48 | 3,16 | — | 0,39 | — | — | 0,97 | 100 |
| РСФСР | 29,57 | 0,81 | 4,97 | 18,56 | 3,93 | 15,63 | 2,52 | 7,16 | 1,73 | 84,88 | 2,16 | 87,04 | 4,98 | 2,05 | 1,04 | 3,22 | 0,40 | 1,27 | 100 |

- 5) Нижнее Поволжье: рожь — 38,11, пшеница — 24,32, просо — 12,31, технические — 7,55 (в том числе подсолнух — 6,76) = 87,29.
 6) Урал: пшеница — 37,30, овес — 30,56, рожь — 20,15, технические — 2,70 (в том числе лен — 2,26) = 90,71.
 7) Сибкрай: пшеница — 48,25, овес — 19,50, рожь — 18,52, технические — 3,60 (в том числе лен — 1,7) = 89,87.
 8) Сев.-Кав. край: пшеница — 50,64, ячмень — 13,11, кукуруза — 11,92, технические — 11,94 (в том числе подсолнух — 10,62) = 87,61.

Не трудно видеть при сопоставлении приведенных цифр, с какой закономерностью расположены полеводческие культуры в образуемом перечисленными районами основном земледельческом массиве РСФСР. Убывание одних и нарастание других культур, в зависимости от природных условий, с видимым воздействием на них в некоторых случаях факторов экономического порядка (напр., картофель в ЦПО) весьма отчетливо выступает в каждом районе и придает ему в высшей степени характерные черты.

Переходя к удельному весу районов по производству отдельных культур, заметим прежде всего, что наибольшее значение в пропорции культур по РСФСР принадлежит: озимой ржи (24,5%), яровой пшенице (18,56%), овсу (15,63%), техническим (7,31%), просу (7,16%), картофелю (4,98%) и озимой пшенице (4,97%). Так как посевные травы служат очень характерным показателем интенсивности сельского хозяйства и так как многие районы сейчас стремятся перейти к травопольной системе, как высшей ступени развития их сельского хозяйства, — добавим этот список еще сеяными травами, хотя доля их (1,27%) в пропорции культур РСФСР невелика.

Если взять по каждой культуре группу районов, имеющих не менее двух третей посевных площадей под означенными культурами, то их географическое размещение представится в следующем виде (цифры обозначают процент к посевной площади данной культуры в РСФСР).

- 1) Озимая рожь: ЦПО — 18,7, ЦЧО — 17,0, ВВК — 13,7, Ср. Поволжье — 11,8, Н. Поволжье — 9,7 = 70,9.
 2) Яровая пшеница: Сибкрай — 22,7, Урал — 14,9, Казакстан — 13,6, Сев.-Кав. край: — 12,1, Н. Поволжье — 12,1 = 76,0.
 3) Овес: ЦПО — 18,6, ВВК — 15,6, Урал — 14,5, Сибкрай — 10,9, ЦЧО — 9,5 = 69,1.
 4) Технические: ЦЧО — 24,3, С.-К.К. — 15,2, ЦПО — 11,6, Казакстан — 7,7, Ср. Поволжье — 6,7, Н. Поволжье — 5,7 = 71,2.
 5) Просо: ЦЧО — 31,8, Ср. Поволжье — 18,4, Н. Поволжье — 12,9, Казакстан — 7,8 = 70,9.
 6) Картофель: ЦПО — 30,0, ЦЧО — 17,1, Западная обл. — 10,1, Средн. Поволжье — 9,5 = 66,7.
 7) Озимая пшеница: Сев.-Кав. край — 79,5.
 8) Сеяные травы: ЦПО — 39,7, Сев.-Зап. обл. — 17,5, Западная обл. — 16,7 = 73,9.

При анализе приведенных цифр бросается, конечно, прежде всего в глаза та громадная роль, которая принадлежит С.-К. краю в озимой пшенице. Почти 80% всей площади озимой пшеницы РСФСР принадлежат С.-К. краю. Если к нему присоединить еще Крым и ЦЧО, то площадь озимой пшеницы РСФСР будет исчерпана на 91,5%. Надо, однако, заметить, что еще более рекордная цифра принадлежит С.-К. краю по кукурузе: на долю его приходится 86,0% всей площади кукурузы РСФСР.

Второе, на что нельзя не обратить внимания, — это на район яровой пшеницы. Первое место здесь принадлежит Сибкраю. Вообще же, три четверти посевных площадей (а с присоединением Башкирии даже $\frac{4}{5}$)

яровой пшеницы сосредоточены сейчас в одном сплошном массиве нашего юго-востока и востока (Западная Сибирь, Южный Урал, Северный Казакстан, Заволжье и Северо-Кавказский край). Едва ли надо при таком положении вещей особо говорить, какое громадное значение это обстоятельство должно иметь на проектировку транспортных связей для выхода пшеницы на рынки внутреннего и внешнего потребления.

Наконец, не останавливаясь на других вопросах, отметим еще только роль полеводства ЦПО в экономике сельского хозяйства РСФСР. Из восьми выбранных нами культур — в четырех (озимой ржи, овсе, картофеле и сеяных травах) ЦПО принадлежит первенство, при чем это первенство, например, по травам и картофелю, выражается в весьма внушительных показателях, превышающих 30% всей площади РСФСР.

Удельный вес районов как по общему поголовью стада, так и по скоту в переводе на крупный показан в табл. 7, структура стада по отдельным районам и удельный вес районов по видам скота даны в таблицах 10 и 11.

Таблица 10

Структура стада районов РСФСР в 1925/26 г.

| Наименование районов | Лошадей | | Кр. рог. скот. | | Овец | Коз | Свиней | Верблюдов | Всего голов скота |
|---------------------------------|---------|---------------------|----------------|-------------------|-------|------|--------|-----------|-------------------|
| | Всего. | В том числе рабочих | Всего | В том числе коров | | | | | |
| Уральская область | 16,4 | 12,7 | 33,2 | 16,0 | 40,9 | 0,9 | 8,6 | — | 100,0 |
| Сев.-Кавк. край | 10,8 | 7,9 | 36,0 | 11,7 | 39,1 | 3,6 | 10,4 | 0,1 | 100,0 |
| Сибирский „ | 16,1 | 11,4 | 27,4 | 12,6 | 45,7 | 0,6 | 10,2 | 0,0 | 100,0 |
| Д.-Вост. край | 17,4 | 12,6 | 32,3 | 12,3 | 27,4 | 6,1 | 16,78 | 0,02 | 100,0 |
| С.-Зап. область | 14,5 | 11,9 | 35,6 | 23,0 | 42,6 | 0,1 | 7,2 | — | 100,0 |
| Якутская АССР | 18,9 | 12,4 | 80,9 | 33,3 | 0,1 | — | 0,1 | — | 100,0 |
| Казакск. „ | 10,9 | 6,5 | 22,4 | 7,4 | 53,9 | 8,7 | 1,2 | 2,9 | 100,0 |
| Крымская „ | 9,2 | 6,4 | 23,4 | 8,8 | 59,49 | 2,8 | 5,1 | 0,01 | 100,0 |
| ЦПО | 13,0 | 10,6 | 24,7 | 16,0 | 56,5 | 0,4 | 5,4 | — | 100,0 |
| ЦЧО | 12,0 | 8,8 | 25,6 | 12,3 | 56,0 | 0,8 | 5,6 | — | 100,0 |
| Нижн.-Волжск. обл. | 8,2 | 5,9 | 33,6 | 12,2 | 44,5 | 5,9 | 7,0 | 0,8 | 100,0 |
| Ср.-Волжск. „ | 12,4 | 9,8 | 26,3 | 12,5 | 56,3 | 1,1 | 3,6 | 0,3 | 100,0 |
| Западная „ | 13,9 | 11,2 | 19,6 | 13,0 | 50,6 | — | 15,9 | — | 100,0 |
| Вятско-Ветлужск. край | 11,2 | 8,9 | 21,8 | 12,6 | 56,8 | 1,8 | 8,4 | — | 100,0 |
| Сев.-Вост. область | 12,9 | 10,8 | 38,9 | 23,5 | 43,8 | 0,1 | 4,3 | — | 100,0 |
| Дагестанская АССР | 1,9 | 1,4 | 15,2 | 5,0 | 75,68 | 6,9 | 0,3 | 0,02 | 100,0 |
| Башкирская „ | 14,5 | 10,6 | 28,5 | 12,9 | 48,9 | 2,99 | 5,1 | 0,01 | 100,0 |
| Киргизская „ | 10,4 | 6,2 | 14,0 | 4,3 | 66,9 | 7,3 | 0,8 | 0,6 | 100,0 |
| Бур.-Монг. АССР | 12,1 | 8,7 | 38,8 | 15,1 | 36,8 | 7,7 | 4,5 | 0,1 | 100,0 |
| РСФСР | 12,5 | 9,2 | 27,1 | 12,5 | 50,2 | 3,1 | 6,5 | 0,6 | 100,0 |

Как видно из этих таблиц, наибольшее значение по удельному весу стада принадлежит следующим районам (в % к РСФСР по общему поголовью): Казакстан — 17,2, ЦПО — 11,5, Сибкрай — 12,6, Сев.-Кав. край — 7,6, ЦЧО — 7,3, Урал — 6,6, ВВК — 6,4 = 69,2. В переводе на крупный та же группа районов даст 68,8% всего поголовья. Последовательный вес районов, однако, в этом случае несколько меняется: Урал меняется своим местом с ЦЧО. Этот перечень районов наибольшего сосредоточения скота географически естественным образом разделяется на две группы: европейскую (ВВК, ЦПО, ЦЧО и СКК) и Азиатскую (Урал, Казакстан, Сибкрай), между которыми лежит зона ослабленного событиями последних лет животноводства — Среднее и Нижнее Поволжье.

Таблица 11

Удельный вес районов по видам скота в 1925/26 г.

| Наименование районов | Лошадей | | Крупный рогат. скота | | Овей | Коз | Свиней | Верблюдов | Всего голов скота |
|-----------------------------|---------|-----------------------|----------------------|--------------------------|-------|-------|--------|-----------|-------------------|
| | Всего | В том числе рабоч. | Всего | В том числе сле коров | | | | | |
| Уральская обл. | 8,7 | 9,1 | 8,1 | 8,4 | 5,4 | 1,8 | 8,8 | — | 6,6 |
| Сев.-Кавк. край | 6,5 | 6,6 | 10,1 | 7,1 | 5,9 | 8,7 | 12,2 | 1,3 | 7,6 |
| Сибирский " | 16,1 | 15,6 | 12,7 | 12,6 | 11,4 | 2,5 | 19,7 | 0,1 | 12,6 |
| Дальне-Вост. край | 2,6 | 2,5 | 2,2 | 1,8 | 1,0 | 3,6 | 4,7 | 0,1 | 1,8 |
| Сев.-Зап. обл. | 4,2 | 4,7 | 4,8 | 6,7 | 3,1 | 0,2 | 4,0 | — | 3,6 |
| Якутская АССР | 0,5 | 0,4 | 1,0 | 0,9 | — | — | — | — | 0,3 |
| Казакская " | 14,9 | 12,3 | 14,2 | 10,2 | 18,5 | 48,4 | 3,3 | 86,6 | 17,2 |
| Крымская " | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | — | 0,6 |
| ЦПО | 12,0 | 13,3 | 10,5 | 14,7 | 12,9 | 1,4 | 9,5 | — | 11,5 |
| ЦЧО | 7,0 | 7,0 | 6,9 | 7,2 | 8,2 | 2,0 | 6,4 | — | 7,4 |
| Нижне-Волжск. обл. | 3,3 | 3,2 | 6,2 | 4,8 | 4,4 | 9,5 | 5,3 | 6,8 | 5,0 |
| Средне- " " | 5,1 | 5,4 | 5,0 | 5,1 | 5,7 | 1,9 | 2,8 | 2,4 | 5,1 |
| Западная " " | 4,5 | 4,9 | 2,9 | 4,2 | 4,1 | — | 9,8 | — | 4,0 |
| Вятско-Ветл. | 5,7 | 6,3 | 5,1 | 6,4 | 7,2 | 3,8 | 8,3 | — | 6,4 |
| Сев.-Восточн. | 1,9 | 2,2 | 2,7 | 3,5 | 1,7 | 0,05 | 1,2 | — | 1,9 |
| Дагестан. АССР | 0,3 | 0,3 | 1,3 | 0,9 | 3,3 | 4,9 | 0,1 | 0,05 | 2,2 |
| Башкирская " | 3,3 | 3,3 | 3,0 | 3,0 | 2,8 | 2,75 | 2,3 | 0,05 | 2,9 |
| Киргизская " | 1,8 | 1,4 | 1,1 | 0,7 | 2,8 | 5,0 | 0,3 | 2,3 | 2,1 |
| Бур.-Монг. | 1,1 | 1,1 | 1,7 | 1,4 | 0,9 | 2,9 | 0,8 | 0,3 | 1,2 |
| Итого по РСФСР | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Восстановление животноводства в Поволжье об'единит в одно географическое целое массив полеводства и животноводства.

Что касается состава или точнее структуры стада, то как стадо всей РСФСР, так и стадо перечисленных наиболее животноводческих районов ее, дают одну и ту же формулу ОРАС.¹ В этом отношении из всех районов представляют собой исключение только два района — Якутия и ДВК, где рогатый скот преобладает над овцами. Очень близка к ним и Бур.-Монг. АССР, где ничтожное преобладание овец (37,5%) над рогатым скотом (36,1%). Такое преобладание в этих районах рогатого скота тесно связано с недостатком кормов и едва ли может служить показателем интенсивности животноводства. Это, во всяком случае, надо сказать относительно Якутии и Бурято-Монголии. Что же касается животноводства ДВК, то нельзя не отметить, что этот район дает кроме того и максимальный удельный вес свиней в составе стада (16,6%), что служит показателем значительного прогресса животноводства. Однако, этот прогресс относится далеко не ко всем частям территории ДВК, а только к наиболее освоенной. Остальная часть, не исключая и Забайкалья, сохраняет попрежнему весьма экстенсивные черты.

Возвращаясь к выделенным выше районам, нельзя не отметить, что при однообразии для всех их общей формулы, структура стада дает все же значительные колебания по отдельным районам.

Максимальную долю овец (и коз) из всех семи районов наибольшего поголовья дает Казакстан — 62,4% всего поголовья (вообще по доле овец (и коз) только Киргизия и Дагестан предшествуют Казакстану); второе же место, как это ни странно, занимает ЦПО (56,3), а на третьем приходится ЦЧО (55,0). Каковы бы ни были причины, создавшие столь оригинальное положение в ЦПО (да и в ЦЧО), едва ли его можно считать допустимым и соответствующим интересам района. Минимальное значение овцы (с козами) имеют в животноводческом хозяйстве Урала (38,1), где кроме того и свиньям принадлежит наибольший удельный вес (13,3%) из всех семи районов. Вообще по доле свиней в составе стада Урал занимает третье место в республике, уступая первенство только ДВК (16,6) и Западной области (15,5) и находясь очень близко к ВВК (13%). Так как и процент коровности довольно значителен на Урале (около 45% от крупного рогатого скота), то надо признать Урал продвинувшимся довольно значительно по пути интенсификации своего животноводства. Сравнивая его даже с СКК, мы видим, что он идет впереди него по проценту коровности и доле свиней. Наиболее выраженным молочное направление животноводства из 7 районов мы находим в ЦПО (около 59% коров в составе крупного рогатого скота) и в ВВК (54%). Вообще же по коровности ЦПО уступает свое первенство из всех районов РСФСР только Сев.-Зап. области, где коровность достигает рекордной цифры в 63% от поголовья крупного рогатого скота.

Что касается географического размещения скота, то наибольший удельный вес по количеству каждого из четырех наиболее значимых видов скота принадлежит следующим районам (в % к количеству соответствующего вида в РСФСР):

1) Лошади: Сибкрай — 16,8, Казакстан — 13,4, ЦПО — 12,9, Урал — 8,6, ЦЧО — 7,4, СКК — 6,3, ВВК — 5,6 = 71,0.

2) Крупный рогатый скот: ЦПО — 12,8, Казакстан — 12,3, Сибкрай — 12,0, СКК — 9,6, Урал — 8,3, ЦЧО — 7,1, НВО — 6,1 = 68,2.

3) Овцы: Казакстан — 16,4, ЦПО — 15,5, Сибкрай — 12,1, ЦЧО — 8,0, ВВК — 7,2, СКК — 5,8, Ср. Поволжье — 5,6 = 70,6.

¹ Овцы, рогатый скот, лошади, свиньи.

4) Свиньи: Сибкрай — 17,2, Урал — 12,2, ВВК — 11,9, ЦПО — 11,3, Западная — 10,0, СКК — 9,0 = 71,6.

Из приведенных данных видно, что Сибкраю принадлежит первенство по лошадям и свиньям; Казакстану — по овцам (без коз; по козам Казакстану принадлежит рекордная цифра в 44% всего количества коз в РСФСР) и ЦПО по крупному рогатому скоту. Интересно отметить, что в то время как по овцам ЦПО все же занимает второе место, по свиньям она отодвигается на четвертое место, уступая даже Вятско-Ветлужскому краю, в чем нельзя не видеть просто какой-то „овечьей аномалии“.

В данном сопоставлении, как более детальном, НВО и Ср. Поволжье находят уже себе место среди районов наибольшего сосредоточения скота (НВО по крупному рогатому скоту и Ср.-В. обл. по овцам). Но особого внимания заслуживает Казакстан, который, несмотря на постигшие его бедствия „джута“ и чрезвычайно резкого сокращения скота, представляется наиболее мощным районом животноводства.

Все сказанное об удельном весе районов в области сельского хозяйства, не учитывая субъектов хозяйственной деятельности и размеров той территории, на которой эта деятельность проявляется, дает одностороннюю, а потому и недостаточную картину. Приводимая табл. 12 восполняет этот недостаток.

Таблица 12

Обеспеченность районов посевами, скотом и лесом в 1925/26 г.

| Р а й о н ы | На 100 чел. сел. нас. посевов (га) | На 100 чел. сел. насел. скота в переводе на крупн. | На 100 га посевов, скота в пер. на крупн. | На 100 кв. км площади лесов |
|---|------------------------------------|--|---|-----------------------------|
| Уральская область | 96,9 | 89,2 | 92,1 | 49,1 |
| Сев.-Кавк. край | 130,5 | 79,0 | 60,5 | 11,2 |
| Сибирский „ | 81,5 | 107,5 | 131,8 | 58,6 |
| Дальне-Вост. край | 84,2 | 97,3 | 115,5 | 39,3 |
| Сев.-Западный край | 47,3 | 66,6 | 140,8 | 54,9 |
| Якутская АССР | 14,5 | 193,6 | 1336,4 | 40,9 |
| Казакская „ | 52,1 | 161,1 | 309,4 | 9,5 |
| Крымская | 138,4 | 87,3 | 63,1 | 9,7 |
| ЦПО | 63,1 | 50,0 | 79,3 | 40,4 |
| ЦЧО | 92,0 | 43,5 | 47,4 | 7,9 |
| Нижне-Волжская | 115,9 | 69,8 | 60,2 | 4,9 |
| Средне-Волжская ¹ | 117,9 | 54,0 | 45,8 | 13,6 |
| Западная „ | 72,5 | 64,9 | 89,4 | 23,4 |
| Вятско-Ветлужск. ² | 98,9 | 56,8 | 57,6 | 51,4 |
| Сев.-Восточная | 46,8 | 69,3 | 148,2 | 70,0 |
| Дагестанская АССР | 31,8 | 112,6 | 353,6 | 4,1 |
| Башкирская „ | 89,5 | 70,2 | 78,4 | 37,6 |
| Киргизская „ | 54,1 | 101,4 | 187,6 | 9,9 |
| Бурято-Монгольская | 50,9 | 185,1 | 363,7 | 61,6 |
| В среднем по РСФСР | 84,3 | 74,8 | 88,7 | 40,7 |

Как видно из нее и по обеспеченности сельского населения посевами и скотом, и по нагрузке скота на единицу посевов, и по проценту лесистости соотношение районов и их удельный вес значительно изме-

¹ По посевам и скоту без Тат. и Чув. республик.

² По посевам и скоту с Тат. и Чув. республиками.

няются по сравнению с сказанным на предыдущих страницах. В частности, роль ЦПО, выросшей по абсолютным величинам своих посевных площадей и количеству скота на положение первого района в РСФСР, здесь резко уменьшается. По обеспеченности населения посевами (63,1 га на 100 чел.) ЦПО отодвигается на двенадцатое место: то же место она занимает и по количеству скота на 100 га посевов; что же касается обеспеченности населения скотом, то здесь ЦПО отодвигается даже на предпоследнее место, уступая последнее ЦЧО.

Наиболее обеспеченной посевами оказывается Крым, скотом — Якутия и лесами Сев.-Вост. область (может быть впрочем, только потому что мы очень мало знаем леса Северной Азии). Наименее обеспечены: посевами — Дагестан; скотом, как сказано, ЦЧО и лесами — Дагестан. Наибольшая нагрузка скота на посевную площадь в Якутии, а наименьшая в Средне-Волжской области (без Татарской и Чувашской республик).

V. Транспорт

Те же затруднения в получении порайонных данных, характеризующих транспорт, о которых было упомянуто в главе о сельском хозяйстве, применимы и к транспорту. Мы не располагаем не только такими сведениями, как порайонный грузооборот, выручка, основной капитал, но даже и такими, как длина разного рода водных путей, гужевых и т. п. Поэтому приходится ограничиться лишь таким показателем, как эксплуатационная длина ж.-д. сети. При всей недостаточности этого показателя, все-таки порайонный анализ его даст некоторые любопытные выводы.

Мы уже привыкли видеть ЦПО на первом месте почти по всем показателям удельного веса. Неудивительно, что и по длине жел. дор. мы вновь находим ЦПО в том же положении. На ее долю приходится 15,1% всей жел.-дор. сети, как это видно из табл. 13. В этом отношении она опережает Сев.-Зап. область (10,7), Сибирский край (10,2), несмотря на его огромное пространство, Уральскую (9,7), ЦЧО (8,5), ДВК (8,0); СКК (7,5), не говоря уже о всех других районах.

Иная картина представится нам, если вместо длины мы проанализируем степень обслуженности ж.-д. транспортом, с одной стороны, территории района, а с другой — населения. С обеих точек зрения окажется, что ЦПО уступает свое первенство.

На 1000 кв. км. территории наибольшую длину железных дорог имеет ЦЧО, а именно 24,3 км. На втором месте находится Крым (20 км), на третьем Западная область (19,7 км) и только на четвертом ЦПО (19,65 км). Если же взять не территорию, а население, то окажется, что в этом отношении ЦПО находится лишь на тринадцатом месте. Первое место занимает ДВК, резко выделяющийся своей высокой обслуженностью населения жел.-дор. транспортом. А именно: на каждые 10.000 населения он имеет 23,60 км жел. дороги (хотя по площади на 100 кв. км здесь приходится только 16 км). Объяснение этого странного явления мы уже дали выше при рассмотрении процента городского населения: население ДВК группируется либо по прорезывающей ее в широтном направлении железнодорожной линии, либо по меридиональному направлению береговой линии океана; вся остальная территория не только не обжита, но даже в значительной своей части не освоена.

Следующими по обслуженности населения районами (в нисходящем порядке) являются: СЗО (8,67 км), Урал (7,63), Крым (7,23), Сибирский край (6,38) и др., ЦПО же имеет на каждые 10.000 населения всего 4,20 км ж. д.

Таблица 13

Обслуженность районов РСФСР ж.-д. транспортом (по данным НКПС на 1/1 1927 г.)

| Районы | Длина ж.-д. линий в тыс. км | В 0/100 к РСФСР | Обсл. населения (на 10,000 чел.) | Обслуж. территории (на 1,000 кв. км) | Обслуж. по коэфф. Энгеля |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| Уральская обл. | 5.174 | 9,7 | 7,63 | 3,12 | 4,90 |
| Сев.-Кавказский край | 3.995 | 7,5 | 4,81 | 14,21 | 9,15 |
| Сибирский край | 5.458 | 10,2 | 6,38 | 1,24 | 2,82 |
| Дальне-Восточный край | 4.239 | 8,0 | 23 60 | 1,61 | 6,27 |
| Сев.-Западная обл. | 5.686 | 10,7 | 8,67 | 10,80 | 9,70 |
| Якутская АССР | — | — | — | — | — |
| Казахская АССР | 2.742 | 5,1 | 4,63 | 0,94 | 2,10 |
| Крымская АССР | 507 | 0,9 | 7,23 | 20,0 | 12,05 |
| ЦПО | 8.068 | 15,1 | 4,20 | 19,65 | 9,65 |
| ЦЧО | 4.520 | 8,5 | 4,18 | 24,3 | 10,04 |
| Нижне-Волжский район | 3.153 | 6,0 | 5,70 | 9,97 | 7,55 |
| Средне-Волжский район | 3.631 | 6,9 | 3,58 | 9,95 | 5,97 |
| Западный район | 2.217 | 4,2 | 4,50 | 19,70 | 7,92 |
| Вятско-Ветлужский район | 957 | 1,8 | 2,77 | 6,13 | 4,16 |
| Сев.-Восточный район | 1.201 | 2,2 | 5,11 | 1,11 | 2,38 |
| Дагестанская АССР | 418 | 0,8 | 5,3 | 7,1 | 6,12 |
| Башкирская АССР | 722 | 1,4 | 2,64 | 4,66 | 3,50 |
| Киргизская АССР | 262 | 0,5 | 3,25 | 1,09 | 1,82 |
| Бурято-Монгольская АССР | 268 | 0,5 | 4,91 | 0,63 | 0,57 |
| Итого по РСФСР | 53.218 ¹ | 100 | 5,23 | 2,68 | 3,80 |

Таблица 14

Обслуженность районов РСФСР шоссейн. и грунтов. дорог., наход. в вед. ЦУМТ НКПС на 1/VII 1926 г.

| Название районов | Шоссе (в верстах) | Грунтовые дороги (в верстах) | Всего дорог безрельсов. | В 0/100 к РСФСР | Обслуж. 100 кв. км | Обслуж. 10,000 населения |
|------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------|--------------------|--------------------------|
| Уральская обл. | — | 1.067 | 1.067 | 3,9 | 0,1 | 1,7 |
| Северо-Кавказский край | 751 | 632 | 1.383 | 5,0 | 0,5 | 1,8 |
| Сибирский край | — | 3.079 | 3.079 | 11,1 | 0,1 | 3,7 |
| Дальне-Восточный край | — | 3.448 | 3.448 | 12,4 | 0,1 | 21,2 |
| Северо-Западн. обл. | 2.103 | 2.373 | 4.476 | 16,2 | 0,9 | 7,3 |
| Якутская АССР | — | 1.271 | 1.271 | 4,6 | 0,1 | 44,5 |
| Казахская АССР | — | 1.134 | 1.134 | 4,1 | 0,1 | 2,2 |
| Крымская АССР | 645 | — | 645 | 2,3 | 2,5 | 10,9 |
| ЦПО | 2.039 | 277 | 2.316 | 8,4 | 0,6 | 1,2 |
| ЦЧО | 588 | — | 588 | 2,1 | 0,3 | 0,5 |
| Нижне-Волжский район | — | 576 | 576 | 2,1 | 0,2 | 1,1 |
| Средне-Волжский район | 67 | 846 | 913 | 3,3 | 0,3 | 0,9 |
| Западный район | 604 | 412 | 1.016 | 3,7 | 0,9 | 2,0 |
| Вятско-Ветлужск. район | — | 620 | 620 | 2,2 | 0,4 | 1,8 |
| Северо-Восточн. район | — | 2.585 | 2.585 | 9,3 | 0,2 | 11,0 |
| Дагестанск. АССР | 167 | 285 | 452 | 1,6 | 0,8 | 6,0 |
| Башкирская АССР | — | 492 | 492 | 1,8 | 0,3 | 1,9 |
| Киргизская АССР | — | 1.399 | 1.399 | 5,1 | 0,6 | 16,8 |
| Бурято-Монгольск. АССР | — | 233 | 233 | 0,8 | 0,1 | 5,1 |
| Итого по РСФСР | 6.964 | 20.729 | 27.693 | 100 | 0,1 | 2,9 |

¹ Сверх того не разнесено по районам 392 км.

Может быть, лучше всего обслуженность транспортом показывает так называемый коэффициент Энгеля, где учитывается одновременно и обслуженность территории и обслуженность населения. Беря этот коэффициент, не трудно видеть, что лучше всего обслужен железнодорожным транспортом Крым (коэффициент 12,05), затем ЦЧО (10,04), СЗО (9,7) и только после них ЦПО (9,65).

Для дальнейшей иллюстрации степени обслуженности транспортом районов приводится табл. 14 шоссейных и грунтовых дорог, находящихся в ведении НКПС.

Характерными особенностями этой таблицы являются: во-первых, чрезвычайно низкая обслуженность районов безрельсовым транспортом государственного значения и, во-вторых, резко бросающееся в глаза слабое развитие дорог с каменной одеждой. Сеть безрельсовых дорог государственного значения вдвое меньше сети железных дорог. При громадных размерах нашей территории подобный факт говорит сам за себя и не нуждается в дальнейших комментариях. Что же касается шоссированных дорог, то не трудно видеть, что граница, приблизительно совпадающая с течением реки Волги, служит в то же время и границей распространения шоссированных дорог; на восток и на север от этой границы РСФСР не имеет шоссированных дорог государственного значения.

Из всех районов РСФСР лучше всего обслужен грунтовыми дорогами Крым, коэффициент обслуженности которого равен 5,2.

VI. Местный бюджет

При отсутствии данных, которые позволили бы нам свести воедино, по крайней мере, валовую продукцию районов в ценностном выражении, не говоря уже о товарной продукции, а тем более народном доходе, значение бюджетного показателя удельного веса района приобретает особо важное значение, так как бюджет, хотя и в несовершенной форме, является синтетическим показателем роли района в народном хозяйстве страны, будучи функцией последнего. Надо, впрочем, сразу же оговориться, что такого рода значение может быть присвоено только единому бюджету района, а отнюдь не местному. Здесь, однако, мы снова встречаемся с „небольшими недостатками“ нашего механизма обработки и публикации статистических данных, лишаящими возможности выделить государственный (союзный и республиканский) бюджет по районам. Вследствие этого приходится ограничиться только данными о местном бюджете, хотя значение его для характеристики удельного веса района гораздо менее показательно, чем единый бюджет.

Как и следует ожидать, и по доходам (38,9) и по расходам (38,8) ЦПО занимает не только первое, но и резко выделяющееся место среди прочих районов РСФСР. Характерно, однако, отметить, что при всей выдающейся роли местного бюджета ЦПО в местном бюджете РСФСР все же эта роль значительно скромнее роли продукции цензовой промышленности. Вообще, если взять показатели удельного веса района по продукции промышленности и сельского хозяйства, то показатели бюджета располагаются между ними как некоторая уравнивающаяся. Это общее правило применимо до некоторой степени и к местному бюджету, в частности, ЦПО. Остальные районы по удельному весу их бюджета располагаются таким образом: СЗО (13,7), СКК (9,1), Ср.-Волжск. (5,9), Урал (5,0), ЦЧО (4,5), Сибкрай (4,3), Н.-Волжск. (4,2) и т. д., при чем последнее место (0,3) занимает Якутия. Продвижение в этом ряду Среднего Поволжья впереди Урала связано с тем, что население, сельское хозяйство, мелкая

и кустарная промышленность Среднего Поволжья превышают по своему значению Урал, хотя по ценовой промышленности Урал значительно преобладает над Ср. Поволжьем.

Переходя от абсолютных размеров местного бюджета районов и доли их в местном бюджете РСФСР к удельному весу районов по расходу на 1 жителя, мы видим существенную перегруппировку в приведенном только что ряду. Новый ряд представляется уже в таком виде: СЗО—20,6 р., ЦПО—20,0 р.; Крым—19,9 р.; Якутия—13,9 р.; ДВК—11,5 р.; СКК—11,0 р.; Сев.-Вост. обл.—8,3 р.; Урал и Нижнее Поволжье—7,3 р. и т. д. Если сопоставить этот ряд с распределением районов по степени их урбанизации, то за исключением Якутии и Сев.-Вост. обл., мы найдем там те же районы и почти в той же последовательности. Это значение количества городов и городского населения относится в данном случае и к СЗО и ЦПО. На степени обслуженности этих районов местным бюджетом сильно сказывается влияние г. г. Москвы и Ленинграда. Если исключить их бюджеты из сводных местных бюджетов, то по расходу на 1 жителя значение районов ЦПО и СЗО будет резко умалено. Неожиданное появление в рубрике районов наибольшего душевого расхода Якутии объясняется, во-первых, предоставлением Якутии 100% отчислений от пром. и сел.-хоз. налога и, во-вторых, значительными государственными пособиями. Высокий доходный бюджет Сев.-Вост. области связан с отчислениями от лесных доходов, что при небольшом количестве населения дает высокий душевой расход.

Таблица 15

Местный бюджет районов РСФСР в 1925/26 г.

(По исполнению)

| Р а й о н ы | Доходы | | Расходы | | Расход на 1 жителя |
|--------------------------------------|------------------------------|--------------|------------------------------|--------------|-----------------------|
| | абс. в тыс. черв. руб. | в % РСФСР | абс. в тыс. черв. руб. | в % РСФСР | |
| Уральская обл. | 51.615 | 5,0 | 49.834 | 5,0 | 7,3 |
| Сев.-Кавказский край | 93.910 | 9,1 | 91.605 | 9,2 | 11,0 |
| Сибирский край | 44.207 | 4,3 | 43.029 | 4,3 | 5,0 |
| Дальне-Восточный край | 22.229 | 2,2 | 20.844 | 2,1 | 11,5 |
| Сев.-Запад. обл. | 141.420 | 13,7 | 135.360 | 13,7 | 20,6 |
| Якутская АССР ¹ | 3.306 | 0,3 | 3.284 | 0,3 | 13,9 |
| Казахская " | 19.745 | 1,9 | 18.243 | 1,8 | 2,8 |
| Крымская " | 14.340 | 1,4 | 13.939 | 1,4 | 19,9 |
| ЦПО | 401.072 | 38,9 | 384.207 | 38,8 | 20,0 |
| ЦЧО | 46.077 | 4,5 | 44.119 | 4,5 | 4,1 |
| Нижн.-Волж. обл. | 42.995 | 4,2 | 40.533 | 4,1 | 7,3 |
| Сред.-Волж. " | 60.657 | 5,9 | 58.366 | 5,9 | 5,8 |
| Западная " | 24.097 | 2,3 | 24.043 | 2,4 | 5,6 |
| Вят.-Ветл. край | 21.142 | 2,0 | 20.140 | 2,0 | 5,8 |
| Сев.-Вост. обл. | 20.008 | 1,9 | 19.548 | 2,0 | 8,3 |
| Дагестанск АССР | 4.896 | 0,5 | 4.485 | 0,6 | 5,7 |
| Башкирская " | 11.568 | 1,1 | 11.149 | 1,1 | 4,1 |
| Киргизская " | 4.412 | 0,4 | 4.196 | 0,4 | 4,2 |
| Бур.-Монг. " | 4.013 | 0,4 | 3.807 | 0,4 | 7,8 |
| Итого по РСФСР | 1 031.859 | 100 | 990.731 | 100 | 9,9 |

¹ По Якутской АССР по утвержденному Бюдж. комиссией бюджету.

В заключение необходимо сказать несколько слов о методологии определения удельного веса районов. Таблицы, приведенные в тексте, дают некоторое, по мнению автора, несовершенное представление об этом предмете. Несовершенство этого представления зависит, главным образом, от отсутствия тех данных, которые позволили бы нам развить ценностную систему показателей и подойти к проблеме единого обобщенного показателя удельного веса районов.

Но, с другой стороны, надо иметь в виду, что недостатком единого показателя является может быть его чрезмерно обобщенный характер, не дающий прямого ответа на практические вопросы планового руководства хозяйством страны.

Поэтому проблема удельного веса районов, связанная для нас с практической проблемой равномерного развития народного хозяйства в пространстве, не исчерпывается нахождением единого показателя, но требует разработки целой системы как натуральных, так и ценностных, как конкретных, так и абстрактных, как структурных, так и объемных показателей. Задача настоящей статьи, положить первый камень в этом здании.