

Перспективный план реконструкции сельского хозяйства на пятилетие 1927/28—1931/32 гг.

1. Общие положения

Нам уже приходилось не раз высказываться относительно принципов построения перспективного плана реконструкции сельского хозяйства.¹ Поэтому здесь, в сжатом изложении конкретной наметки перспективного плана на новое пятилетие 1927/28—1931/32 гг. мы ограничиваемся лишь краткими тезисами нижеследующих принципиальных предпосылок, на которых построен предполагаемый вариант.

1. Сельское хозяйство является базой всего народного хозяйства — продовольственной, сырьевой и экспортной, а потому развитие сельского хозяйства должно происходить в определенном равновесии с общим народнохозяйственным подъемом. Отсюда следует, что поскольку экономическое и организационно-техническое воздействие государства и ведущих отраслей народного хозяйства влияет на стихийный ход сельскохозяйственной эволюции—это воздействие должно форсировать количественный рост и качественное улучшение продукции сельского хозяйства в таких размерах и в таком направлении, которые требуются общим уровнем и темпом развития всего народного хозяйства.

2. При этом общий темп прироста валовой сельскохозяйственной продукции должен быть таким, чтобы, покрывая все товарные потребности города, промышленности и экспорта, он в то же время давал удовлетворение растущим личным и хозяйственным потребностям сельского населения, во избежание разрыва между ростом благосостояния населения города и деревни.

3. Исходя из установки принципа бескризисного развития народного хозяйства в условиях советского строя, одной из основных задач реконструкции сельского хозяйства является полное устранение создающих моменты кризиса экономических факторов (неправильная политика цен, снабжение промтоварами и др.) и невоз-

¹ См. статьи: „Максимальный вариант перспективного плана реконструкции сельского хозяйства“ в № 7 „План. Хоз.“ за 1927 г.; „Равновесие сельского и народного хозяйства СССР в аспекте перспективного плана“ в „Экон. Обзрении“, №№ 6—7; „Перспективный план развития посевов и урожая в по районах“, „План Хоз.“, № 6 за 1927 г. и др.

можнейшее смягчение пертурбационного влияния природных факторов (неурожаев) с целью достигнуть относительной устойчивости сельскохозяйственного производства.

В периоде пятилетия мы предполагаем один неурожайный год типа 1924 г. Влияние неурожая будет значительно смягчаться агротехническими мерами, масштаб которых сильно повышается в оптимальном варианте.

Необходимое для проведения в жизнь этих основных положений воздействие государства и руководящих отраслей народного хозяйства должно заключаться:

1) В рациональной экономической политике, сводящейся: а) к понижению продажных промышленных цен для крестьян по крайней мере на 22—25% за пятилетие при стабильном в общем уровне сельскохозяйственных, т.-е. к сближению „ножниц“; б) в установлении таких соотношений цен на отдельные сельскохозяйственные продукты, которые были бы благоприятны для роста технических культур и интенсивного животноводства; в) в установлении минимальных (близких к довоенным) продажных цен на изготовленные промышленностью средства сельскохозяйственного производства—сел.-хоз. машины, минеральные удобрения и т. д.; г) в максимальном сокращении накладных расходов при товарообороте сельскохозяйственных продуктов и снижении розничных сельскохозяйственных цен.

2) В широком организационном воздействии промышленности и транспорта на сельское хозяйство и товарооборот сельскохозяйственных продуктов, выражающемся: а) в максимально возможном развитии главных видов пищевого и прочей сельскохозяйственной индустрии (свеклосахарных, хлопковых, льнообдочных, бэконных, консервных, мукомольных, холодильных, маслодельных и прочих сельскохозяйственных и промышленных предприятий по обработке и хранению сельскохозяйственных продуктов); б) в непосредственной организации производства важных для промышленности сырьевых культур и отраслей животноводства, преимущественно, посредством системы контрактации (свеклосеяние, хлопководство, льноводство, производство маслосемян и новых культур—кенафа, кендыря, клещевины, чая, разведение тонкорунных овец и т. д.); в) в содействии оборудованию, кроме железнодорожных и водных путей, безрельсового транспорта (особенно важных для сельского хозяйства—гузовых дорог, автомобилей и пр.); г) в содействии коллективизации сельскохозяйственного производства во всех ее видах и формах.

3) В осуществлении системы мероприятий по организации сельскохозяйственной территории и сельскохозяйственного производства. Мы определяем темпы дальнейшего развертывания элементов сельскохозяйственного производства в непосредственной связи с этими мероприятиями и с оценкой роли экономических факторов,

так как процессы стихийного роста сельского хозяйства, наблюдавшиеся за предыдущие годы, являлись результатом стремления крестьянства восстановить свое хозяйство до уровня покрытия элементарных потребностей существования. С момента окончания восстановительного периода, с переходом к реконструкции, дальнейшая сельскохозяйственная эволюция будет зависеть, преимущественно, от условий рыночного спроса и от системы организационно-производственных мер, содействующих реконструкции. Так, дальнейшее расширение пахотных угодий, после того, как то количество пашни, которое имелось налицо, уже попало в обработку, будет зависеть от мероприятий по организации территории: землеустройства, мелиоративных работ и переселения в районы с нетронутыми, но удобными для земледелия площадями. Увеличение посевов будет зависеть, во-первых, от расширения пашни, во-вторых, от трансформации севооборотов—перехода от залежной и трехпольной системы полеводства к многополью, а этот переход, в свою очередь, связан с землеустройством „до двора“; в-третьих, рост посевов зависит от увеличения с.-х. капитала—рабочего скота и с.-х. машин.

Систематический рост средней урожайности мы ставим в связь как с улучшением качества обработки полей, зависящим от трансформации севооборотов, механизации и т. д., так и с непосредственным влиянием на урожаи минеральных удобрений, сортового семеноводства и некоторых других мер агрикультурного характера. Один из самых существенных факторов, влияющих на расширение скотоводства—увеличение кормовой базы, зависящей от перехода земледелия на более интенсивные культуры и от подема урожаев кормовых культур.

Наконец, развитие товарной части сельскохозяйственного производства, в особенности по линии технических культур и продукции животноводства, как сказано выше, находится в тесной связи с процессом индустриализации сельского хозяйства.

Излагаемый ниже перспективный план развития сельского хозяйства разработан в двух вариантах: отправном и оптимальном. Отправной вариант дается не только в союзном, но и в республиканском масштабе. Необходимо заранее оговорить, что представляемые варианты в своем цифровом выражении не являются окончательными. В дальнейшем предстоит более детальная, углубленная разработка перспективного плана по районам, которая в конечных итогах может изменить произведенные цифровые расчеты в ту или другую сторону.

Установка оптимального варианта, не отличаясь в основных принципах от отправного, характеризуется более высокими темпами роста урожайности и валовой продукции, связанными с форсированием процессов сельскохозяйственной интенсификации и значительно большим развертыванием товарной части, особенно по линии сельскохозяйственного экспорта, в том числе и зерно-

вого, который потребует: а) более усиленного строительства железных дорог на востоке и изменения тарифной системы с целью облегчения вывоза хлебов из восточной группы районов (Заволжья, Западной Сибири и Казакстана). Продукция этих районов должна поступать на внутренние рынки потребляющих районов центра и Средней Азии, освобождая тем самым на экспорт хлебные избытки Украины, Северного Кавказа и Нижнего Поволжья; б) развития системы контракти и зерновых культур, главным образом, в экспортных районах; в) усиления мероприятий, способствующих развитию товарного зернового хозяйства в экстенсивных районах (землеустройство, мелиорация, тракторизация, элеваторное и мукомольное строительство и др.).

2. Динамика сельскохозяйственного производства

Посевные площади. По отправному варианту Госплана СССР общий рост посевных площадей в пятилетие представляется в таких цифрах:

	1926 г.	1931 г.	Рост в %	% к союзному	итогу
	В млн. га	га			
РСФСР	78,5	93,6	+ 19,2	70,0	71,2
УССР	26,1	29,0	+ 11,0	23,3	22,0
БССР	3,2	3,5	+ 10,6	2,9	2,7
ЗСФСР	2,1	2,6	+ 21,5	1,9	2,0
Средняя Азия . .	2,2	2,8	+ 29,8	1,9	2,1
Всего по Союзу .	112,1	131,5	+ 17,3	100	100

При общем приросте посевных площадей в 17,3%, т.е. в 3,3% ежегодно (по сложным процентам), значительно более высокий темп роста намечается в окраинных республиках Закавказья и Средней Азии, несколько превышающий союзную цифру (+19,2%) — в РСФСР и пониженный — на Украине и в Белоруссии, где вследствие уже существующей распаханности угодий и большей интенсификации полеводства эволюция земледелия должна выразиться не столько в расширении посевов, сколько в подеме урожайности и большем росте технических и интенсивных культур.

По основным группам культур динамика площади посевов по всему Союзу по обоим вариантам выражается в следующих величинах (в млн. га):

Группы культур	1926 г.	1931 год		Рост в %	
		По отправн. вариант.	По оптимальному	По отправ. вариант.	По оптимальному
Зерновые	95,3	108,3	110,2	+ 13,7	+ 15,5
Технические	6,8	9,1	9,2	+ 33,2	+ 35,8
Прочие	10,0	14,0	15,1	+ 40,7	+ 51,9
Всего	112,1	131,5	134,5	+ 17,3	+ 19,9

Из отдельных культур в группе зерновых при стабилизации и даже незначительном понижении площадей ржи (на 1%) по обоим вариантам значительно расширяются посевы рыночных: пшеницы

(на 35% по отправному и 39% по оптимальному), ячменя, овса (на 20—25%).

По группе технических культур: хлопка (на 64% по отправному, 73% по оптимальному), сахарной свеклы (52% и 60%), подсолнуха (41% и 49%) и др. В общем, по оптимальному варианту рост технических и интенсивных культур превышает цифры отправного варианта, примерно, на 8—10%, что дает возможность, с одной стороны, сократить импорт технического сырья, с другой — усилить экспорт льна, растительных масел и других продуктов интенсивного земледелия.

Рост посевов находится в зависимости:

а) от мероприятий по организации территории, расширяющих пашню (по отправному варианту) при землеустройстве (в том числе и передача под с.-х. использование, в порядке землеустройства, земель Гослесфонда и Госземфонда) — на 9 млн. га, при мелиорации — на 1,5 млн. га и при переселении — на 1,8 млн. га, т.е. всего около 12 млн. га;

б) от трансформации севооборотов (переход с трехполья и залежной системы на многополье), увеличивающей процент посева к пашне с 61% до 65,6%;

в) от прироста рабочего скота на 23% и капитала в машинном инвентаре с 840 млн. до 1270 млн. (без тракторов), т.е. на 50%.

На 1 десятину посева капитал в с.-х. машинах составит: в 1926/27 г. — 8 руб. 10 коп., а в 1931/32 г. — 10 руб. 50 коп. Сверх того, количество рабочих тракторов повышается с 26 тыс. до 72 тыс.

Расширение площади посевов по оптимальному варианту сравнительно со средним на 3,4 млн. га покрывается: а) более заметным приростом пашни, который явится в результате увеличения землеустроительных операций, приблизительно на 3 млн. га; б) некоторым усилением процесса трансформации севооборота; в) более высоким процентом прироста рабочего скота. Расширение посевов хлопка связано с усилением ирригационных работ по Средней Азии и Закавказью.

Процесс интенсификации земледелия в отдельных республиках может быть наиболее ясно охарактеризован динамикой пропорции зерновых и прочих (технических и интенсивных) культур в посевах.

На 100 гектаров всей посевной площади приходится:

	1926/27 г.		1931/32 г.	
	Зерновых посевов	Прочих (технич. и интенсивных)	Зерновых	Прочих
По отправному варианту				
РСФСР	86,1	13,9	84,3	15,7
УССР	84,6	15,4	80,9	19,1
БССР	76,4	23,6	70,6	29,4
ЗСФСР	89,6	10,4	84,0	16,0
Средняя Азия	61,8	38,2	52,8	47,2
Всего по СССР	85,0	15,0	82,4	17,6
По СССР (оптим. вариант)	85,0	15,0	81,9	18,1

Эта табличка достаточно отчетливо рисует убыстрение процесса интенсификации на Украине, в Белоруссии и других окраинных республиках сравнительно с РСФСР.

Рост количества скота. Динамика скотоводства по основным видам такова:

	Количество скота (в млн. голов)		Рост в %		
	1926 г.	1931 г.	По отпр. варианту	По оптим. варианту	
Лошади все	28,8	34,9	36,4	21,2	26,4
В том числе рабочие	21,4	26,2	27,0	22,0	26,2
Крупный скот всего.	64,1	78,4	79,5	22,3	24,0
В том числе коровы.	29,2	35,8	36,2	22,5	24,0
Овцы и козы	121,7	146,2	151,5	20,2	24,5
Свиньи	18,2	26,1	27,3	42,9	50,0
Весь скот в переводе на крупный	81,4	100,2	102,6	23,0	26,0

Сравнительно с 1916 г. количество скота вырастает на 19% и на 22%.

Рост скота, кроме экономических факторов и законов естественного оборота стада, связан, главным образом, с кормовой базой, которая увеличивается на 29,8%, т.-е. на 7% более, чем количество скота по первому варианту и на 34,3%—по второму. Отсюда возникает возможность улучшения кормления и подема продуктивности скотоводства.

Благодаря процессу интенсификации, кормовые дачи не только растут в своем объеме, но и изменяются качественно.

Приводим прирост кормовых масс в %, выраженный в крахмальных эквивалентах:

	По отправному варианту	По оптимальному варианту
Группа объемистых кормов (солома, мякина, сено)	+24,3	+27,3
Группа сильных кормов (зерно, жмых)	+36,9	+41,8
Группа сочных кормов (корне-клубнеплоды и их отбросы, продукты огородничества)	+37,5	+46,2
Всего	+28,3	+32,2

По отдельным республикам наиболее сильный рост скотоводства дает РСФСР (в отправном варианте):

	Количество скота в переводе на крупный		Рост в %	% к итогу по СССР	
	1926 г.	1931 г.		1926 г.	1931 г.
РСФСР	60,9	75,9	+24,6	74,8	75,8
УССР	11,3	13,3	+17,5	13,9	13,3
БССР	3,3	3,7	+14,2	4,0	3,7
ЗСФСР	3,4	4,1	+21,3	4,2	4,1
Средняя Азия	2,6	3,1	+21,5	3,1	3,1
СССР	81,5	100,2	+23,0	100	100

Рост скотоводства в РСФСР есть результат двустороннего процесса: в густонаселенных районах Запада и центра особенно развивается интенсивное молочное и скороспело-мясное направление, а в безбрежных пустынных степях Востока—пастбищное овцеводство и табунное коневодство. Вот почему в РСФСР количество овец вырастает на 23%, тогда как на Украине по нашей гипотезе оно падает на 10%; зато количество свиней в РСФСР увеличивается на 42,5%, а на Украине—на 55%.

Валовая продукция. Динамика валовой продукции представляет собой результат двух множителей: роста основных элементов сельского хозяйства (посевов и скота) и урожайности растений, выходов молока, мяса и других продуктов животноводства. Если мы можем рассчитывать на довольно значительное возрастание темпов первых множителей как на основании опыта прошлого (динамические коэффициенты), так и учета новейших факторов реконструкции, постольку для второго ряда множителей—коэффициентов урожайности—мы не имеем мало-мальски обоснованных данных и, не зная даже средних современных норм урожайности, должны строить гипотезы их подема, исходя, главным образом, из расчетов эффективности тех мероприятий, которые оказывают на них доступное хотя бы гипотетическому учету влияние.

На систематический рост и устранение колеблемости урожая влияют следующие мероприятия.

Мероприятия по организации растениеводства предусматривают, главным образом, введение улучшенных семян, минеральные удобрения и трансформацию систем полеводства, а также специальные меры (борьба с засухой, с вредителями, сорняками и т. д.).

Семеноводство. В настоящее время площадь улучшенных сортов посевов достигает около 1700—1900 тыс. га. К концу пятилетия фонд улучшенных семян зерновых достигнет таких размеров, что им будет покрыто около 1/5 части всей площади, не считая свеклы и хлопка, где сортовое семеноводство будет введено на всех 100% площади. Подем урожайности равен 7—8 пуд. зерна с десятины, засеянной улучшенными семенами, что дает в последнем году пятилетия абсолютное приращение в 130 млн. пуд., а в течение всего пятилетия 300 млн. пудов.

Минеральные удобрения, потребление которых теперь равно 7 млн. пуд., к концу пятилетия возрастет до 80 млн. пуд., или 250 млн. за все пятилетие, на что потребуются затрат на расширение кредита со стороны государства 75,4 млн. руб. по оптимальной ориентировке и 59 млн.—по отправной, а со стороны населения—от 230 до 240 млн. руб.

Приращение урожайности за все пятилетие оценивается в 600 млн. рублей.

Улучшенные системы полеводства распространены сейчас по РСФСР на 8—9% площади, на Украине—до 10%. К концу пяти-

летия они распространятся, примерно, на 20—25% всей площади посевов, повысив общую урожайность на 4—5%. Реконструкция систем полеводства тесно связана с коренным землеустройством, доведенным „до двора“ (коммассация, расселение на выселки, отруба и хутора), которое должно охватить в течение пятилетия около 27—32% всей сельскохозяйственной территории.

Меры борьбы с засухой, на которые ассигнован специальный фонд в 77 млн., должны быть закончены к 1928/29 г. и дадут местный, довольно значительный прирост урожаев в засушливых степях Украины, Среднего и Нижнего Поволжья.

Более существенный прирост могла бы дать ирригация Заволжья (проект Чаплыгина), но в это пятилетие к ее осуществлению будет лишь приступлено.

Сверх того, урожайность повышается механизацией, примерно, на 3—4%.

Контрактация. Одной из серьезнейших мер, которые способны не только усилить темп и придать устойчивость урожайности, но и содействовать планомерно широкой реконструкции сельского хозяйства, является контрактация крестьянских посевов хозорганами и кооперацией, связанная с системой мероприятий, содействующих таковой реконструкции, как-то: предоставление производителю улучшенных семян, удобрений, орудий, рабскота, агропомощи, землеустройства, мелиорации и пр., взамен чего производитель обязуется сдавать заводу или кооперации определенное количество продуктов установленного качества по договорной цене. Контрактация, в особенности если она связана с долгосрочным договором, устраняет все конъюнктурные колебания рыночных факторов и дает возможность крестьянам произвести радикальную реконструкцию всего своего хозяйства систематически, планомерно, без срывов и перебоев. Особенно велико организационно-производственное воздействие контрактации тогда, когда она связана с индустриализацией, т.е. когда плантации данной культуры контрактуются заводом, на который поступает сырье с этих плантаций. Заводская администрация непосредственно заинтересована в обеспечении завода сырьем определенного качества,—отсюда более глубокое проникновение в хозяйственный строй окрестного крестьянства и более глубокое воздействие на него, как это мы наблюдаем на примере свеклосеяния.

В ориентировочной наметке перспектив у заинтересованных органов мы ожидаем широкого распространения контрактации на ближайшее пятилетие. В настоящее время, по подсчетам этих органов, число законтрактованных крестьянских хозяйств достигает, приблизительно, 3 млн. с площадью до 3,2 млн. га, в том числе по льну, хлопку и свекле 2,2 млн. хозяйств.

В 1931/32 г. предполагается, что контрактацией будет охвачено до 10 млн. га у 8 млн. хозяйств, в том числе свыше 3 млн. зерновых хлебов. Товарная продукция, снятая с законтрактованных по-

севов, оценивается теперь в 400 млн. руб., а к концу пятилетия—1.200 млн. руб. Для такого развертывания системы контрактации потребуется такая же сумма (1.100 млн. руб.), но эта сумма представляет собой кредит, который возвращается кредитору с прибылью в том же году. Поэтому, по существу, каких-либо добавочных расходов система контрактации не потребует.

В общем итоге, повышение урожайности, на которое можно рассчитывать, согласно приведенным исчислениям эффективности соответствующих агрономических и землеустроительных мероприятий, достигает по отправному варианту: по зерновым +9,2%, что дает средний годичный прирост в 1,78%, по льну—волокну—соответственно +16,7% и 3,1%, по сахарной свекле +22,8% и 4,2% и по хлопку +34,0% и 6,03%.

По отдельным республикам темпы под'ема урожаев варьируются в зависимости от циклов мероприятий, связанных с уровнем интенсификации в данном районе. Так, коэффициент прироста урожаев зерновых хлебов за пятилетие составляет: в РСФСР +8,1%; на Украине +13,0%; в Белоруссии +11,6%; в Закавказье +11,9%; в Средней Азии +13,3%.

Таким образом, мы видим, что в тех республиках, где процесс интенсификации происходит более быстрым темпом, там и урожайность возрастает сильнее, что находит себе полное оправдание в довоенной динамике урожаев, основанной на исчислениях А. Л. Вайнштейна за 33 года (с 1883 по 1915 гг.).

По этим данным среднегодовой коэффициент роста урожайности зерновых:

Украина	+ 2,00	Потребляющая полоса . . .	+ 0,76
Центр.-Черноз.	+ 1,31	Средне-Волжский район . .	+ 0,70
Сев. Кавказ ¹	+ 0,90	Нижне-Волжский район . .	+ 0,54

Земледелие в потребляющей полосе в довоенную эпоху деградировало: поэтому сравнительно низкий коэффициент прироста урожаев здесь не показателен. Во всех остальных случаях чем экстенсивнее производство данного района, тем ниже коэффициент прироста урожаев.

Тот же самый вывод можно сделать на основании анализа американских и западно-европейских материалов.

В соответствии с более широким развертыванием указанных мероприятий по оптимальному варианту темп под'ема урожайности зерновых с 9,2% повышается до 11,4%, льна до 22,1%, свеклы сахарной до 29,2% и т. д.

Некоторые полагают, что имеются мероприятия, которые могут форсировать увеличение общей урожайности зерновых культур за пять лет на 30—40%. В отдельных случаях, на опытных полях, показательных участках и даже в индивидуальных крестьянских хо-

¹ Донская область.

зайствах даже от одного фактора, в роде посева сортовым зерном какой-нибудь „украинкой“ и „кооператоркой“, урожай пшеницы повышался сразу с 50—60 до 100, 120 и 180 пудов. Но распространить такие примеры на всю массу крестьянских хозяйств совершенно невозможно, ибо те же факты показывают, что массовый эффект подобных мероприятий во много раз меньше. Их полезное действие, дающее полный эффект в „лабораторной“ обстановке опытного поля и отдельного хозяйства, при переходе в массы резко падает, благодаря некультурным приемам, господствующим в большинстве крестьянских хозяйств, и неблагоприятным природным условиям. Конечно, в виду отсутствия фактического материала, который подтверждал бы или опровергал принятые нами нормы эффективности тех или иных мероприятий (например, при применении улучшенных семян норму подема урожайности мы определяем в 20—25%), возможно, что мы их несколько преуменьшаем; но мы предпочитаем в данном случае проявить сугубую осторожность и лучше сделать недоучет, чем переучет, так как переучет в таком ответственном деле, как составление перспективного плана сельского хозяйства, от которого в известной степени зависит весь план народного хозяйства, — мы считали бы очень опасным.

Следует вдобавок отметить: 1) что в виду комплексности сельскохозяйственного производства выделить в массовой среде крестьянских хозяйств эффективность каждого отдельного мероприятия почти невозможно и потому все вычисления такой эффективности будут всегда в высшей степени условными; 2) что после ряда урожайных лет, имевших место в последние годы, поскольку правильность чередования урожайных и неурожайных циклов все же является до известной степени установленной, — мы можем опасаться в будущем пятилетии цикла пониженных урожаев. Уже поэтому нам необходимо проявить сугубую осторожность, которую, надо сказать, проявляют в этом вопросе и перспективные планы, составленные госпланами союзных республик.

Рост продукции скотоводства зависит в будущем пятилетии, главным образом, от увеличения кормовой базы, в соответствии с которым намечается (в %):

	По отправному варианту	По оптимальному варианту
Повышение мясности	7	9
„ молочности	8	10

Улучшение племенного состава стад в пятилетие будет еще сравнительно незначительно, кроме тонкорунного овцеводства и части свиноводства. По плану акц. о-ва „Овцевод“ предполагается поднять поголовье тонкорунных овец за 10 лет с 700 тыс. до 11 млн. голов.

В результате приведенных выше темпов эволюции посевов, урожайности, выходов продуктов скотоводства, — общий рост валовой продукции по СССР составит в пятилетие:

	Валовая продукция (в млн. довоен. руб.)				
	1926/27 г. по средн. урожаю	1931/32 г.		Рост в %	
		Отпр. вар.	Оптим. вар.	Отпр. вар.	Оптим. вар.
Зерновые	3.306	4.118	4.404	+ 24,5	+ 33,2
Технические	640	1.006	1.066	+ 57,2	+ 66,7
Прочие	2.123	2.824	3.058	+ 33,0	+ 44,1
Итого растений	6.069	7.948	8.528	+ 31,0	+ 40,5
Животноводство	2.636	3.601	3.780	+ 36,6	+ 43,4
Луговое хозяйство	1.500	1.633	1.682	+ 8,9	+ 12,2
Итого растений и животнов.	10.205	13.183	13.991	+ 29,2	+ 37,1
Рыболовство и охота	218	283	311	+ 29,8	+ 42,7
Лесное хозяйство	977	1.320	1.451	+ 35,2	+ 48,5
Всего	11.400	14.786	15.753	+ 29,7	+ 38,1

По сложным процентам среднегодовой прирост валовой продукции составит по отправному варианту + 5,25%, оптимальному + 6,55%. До войны среднегодовой коэффициент роста валовой продукции по б. империи за период 1895—1910 гг. достигал в округлении (по одинаковым ценам) 3%, а по Евр. России (см. Прокоповича) — 2,5%. Н. М. Вишневский определяет динамику валовой продукции последних лет такими цифрами: 1924/25 г. (к 1923/24 г.) — 9%, 1925/26 г. — 6%, 1926/27 г. — 5,4% (при условии среднего урожая).

Фактически за два последних года (1926/27 и 1927/28) прирост валовой продукции не превосходит 7,5%, т.е. около 3,8% в год, но при переводе на средний урожай годичный коэффициент прироста 1927/28 г. даст, вероятно, около 4,5%. Таким образом, за прошлые годы мы имеем затухающий ряд, по сравнению с которым предполагаемый в перспективной плановой ориентировке средний годичный прирост в 5,2%—6,5% является безусловно оптимальным, рассчитанным не только на большее расширение основных элементов сельского хозяйства — посевов и скота, но и на повышение урожайности и продуктивности скотоводства, благодаря капитальным затратам на реконструкцию сельского хозяйства.

Вот почему наш оптимальный вариант валовой продукции дает по темпу довольно значительный перевес над отправным.

В республиканском разрезе динамика валовой продукции дает такие итоги (по отправному варианту, без лесоводства, охоты и рыболовства):

	1926/27 г.	1931/32 г.	% прироста	% к итогу по Союзу	
	(в млн. довоен. руб.)			1926/27 г.	1931/32 г.
РСФСР	7.394	9.367	+ 26,6	72,5	71,0
УССР	1.939	2.549	+ 31,5	19,0	19,4
БССР	340	440	+ 29,4	3,3	3,3
ЗСФСР	232	338	+ 45,5	2,3	2,6
Средняя Азия	300	489	+ 62,8	2,9	3,7
Всего	10.205	13.183	+ 29,2	100	100

Отсюда видно, что при том под'еме урожайности, который намечен, республики с более интенсивным земледелием обгоняют по темпу роста валовой продукции РСФСР, в которой большая часть районов принадлежит к типу экстенсивных, с преобладанием зернового хозяйства. Поэтому и доля РСФСР в общей сумме валовой продукции к 1931/32 г. несколько сокращается.

В настоящее время, в виду явственно обнаруживающегося недостатка товарных зерновых хлебов, особенно пшеницы, возникает вопрос о мероприятиях, форсирующих продукцию этой культуры. На это узкое место мы уже обращали внимание в № 7 „План. Хоз.“, где пытались дать прикидочный баланс производства и потребления пшеницы. Система мероприятий, необходимых для форсирования пшеничного производства, сводится к двум основным группам.

1) В тех „пшеничных“ районах, где мы наблюдаем за последние годы процесс развертывающейся интенсификации и где нет обширных площадей пустующих земель, которые могли бы быть обработаны под пшеницу — именно на Украине, на юге Центрально-Черноземной области, в части Среднего Поволжья и Северного Кавказа — там необходимо поддерживать и развивать уже начавшийся довольно широко процесс культивирования озимой пшеницы, вытесняющей по местам как культуру ржи, так и яровой пшеницы. Озимая пшеница, даже без применения улучшенных семян отличается, сравнительно с яровой, более высокими урожаями и большей устойчивостью при засухе. Сортовое семеноводство в наших селекционных учреждениях подвинулось вперед именно в отношении выведения лучших сортов озимой пшеницы. Часть сортовых семян не только из крестьянских хозяйств, но даже из совхозов Сахаротреста разбазаривается и порой поступает на мельницы. Необходимо самым тщательным образом организовать соби́рание и правильное распределение сортовых семян. Тогда процесс распространения посевов озимой пшеницы сортовыми и улучшенными семенами можно будет ускорить сравнительно с намеченным перспективным планом.

2) Вторая система мероприятий охватывает массивы пшеничных земель в экстенсивных районах Низового Поволжья, Заволжья, юга Уралобласти, Западной Сибири и особенно — Казакстана. Эти мероприятия должны форсировать расширение пшеничных посевов на пустующих сейчас обширных территориях посредством: а) постройки сети железнодорожных путей, особенно важных в пределах Казакстана, до сих пор даже в генеральном плане намеченных в недостаточных размерах, б) направление переселенческого движения, в первую очередь именно на территории, пригодные по климатическим условиям для культивирования пшеницы, в частности — на территории Казакстана, до сих пор закрытого для переселения. Народнохозяйственные интересы требуют наивозможно более скорого открытия Казакстана для переселения, тем более, что обычное переселенческое хозяйство, рекрутирующееся, преимущественно, из

бедняцких элементов, крепнет и превращается в товарное не ранее 5—7 лет после переселения. Поэтому необходимо также ускорить процесс устройства и укрепления переселенческих хозяйств соответствующими мерами.

Возможно форсировать расширение посевов и помимо переселенческого движения, силами местного крестьянства и оседающего на землю туземного казакского населения. Для этого требуется, главным образом, понижение хлебных тарифов на далекие расстояния, которое откроет возможность соответствующего повышения цен производителям пшеницы.

3. Рост товарной части и индустриализация сельского хозяйства

Товарная часть по оптимальному варианту растет значительно быстрее, чем по отправному.

	Товарная часть				
	1926/27 г.	1931/32 г.		Рост в %	
		По отправ.	По оптим.	По отправ.	По оптим.
	(В млн. довоен. руб.)				
Зерновые	558	818	1.054	+ 46,6	+ 89,0
Проч. прод. растениеводства	508	991	1.115	+ 95,1	+ 119,5
Прод. животноводства	823	1.384	1.482	+ 68,1	+ 80,0
Луговодство	43	45	48	+ 4,6	+ 11,9
Итого	1.932	3.238	3.699	+ 67,6	+ 88,6
Рыболовство и охота	115	219	241	+ 90,4	+ 109,6
Всего	2.047	3.457	3.940	+ 69,0	+ 92,5
В том числе (рост в %):					
		По отправ. варианту	По оптим. варианту		
Потребление города		+ 39,0	+ 46,2		
Потребление промышленности		+ 92,6	+ 114,8		
Экспорт		+ 170,6	+ 280,6		
Итого		+ 69,0	+ 92,5		

Таким образом, в оптимальном варианте наиболее вырастает темп развития экспорта, почти в полтора раза превышающий отправной вариант, и затем прирост промышленного потребления, который имеет большее значение в виду того, что форсирование промышленной продукции, поступающей на широкий рынок, встречает препятствия в виде недостаточного роста товарной продукции технического сельскохозяйственного сырья. При указанных выше темпах под'ема продукции технических культур, как видно из этих цифр, сырьевая база значительно расширяется. Большую роль в деле развития товарных сырьевых культур и вообще рыночности сельскохозяйственного производства играет комплекс организационно-производственных мероприятий, связанный с воздействием сельскохозяйственной индустрии

стрии. Для характеристики этих мероприятий приведем краткую сводку их по наиболее товарным культурам — сахарной свекле, хлопку и льну.

Мероприятия по свекле должны свестись к нижеследующему: 1) контрактация свеклы должна охватить всю площадь, ею засеваемую, и проводиться через с.-х. кооперацию. Считая, что к концу пятилетия плантаторская свекла будет занимать 550 тыс. га из 820 тыс. га всей площади свеклы по отправному варианту, на контрактацию потребуется на пятый год, примерно, 100—110 млн. руб. краткосрочного кредита по системе с.-х. кредита; 2) снабжение минеральными удобрениями должно охватить не менее 90—95% посевной площади свеклы. На это потребуется, имея в виду только плантаторские посева на надельных землях, не считая оборота, новых вложений на долю РСФСР—3 млн., УССР—15 млн. руб.; 3) снабжение бедняцких хозяйств живым и более совершенным мертвым инвентарем. При выдаче, примерно, 100 рублей на хозяйство для удовлетворения 200 тыс. хозяйств (ежегодно в среднем 40 тыс. хозяйств) в течение пяти лет потребуется 20 млн. руб.; 4) по откорму скота молодняка потребуется при условии ежегодного привлечения к этому делу до 50 тыс. хозяйств по 50 руб. на хозяйство — 12,5 млн. руб.; 5) организация (постройка и оборудование) машинных пунктов, ремонтных мастерских и агробаз.

Приведенные мероприятия должны быть отнесены к числу первоочередных, имеющих целью не только укрепление хозяйственной работы с.-х. кооперации, но и внедрение коллективных форм использования орудий и средств производства, применяемых при культуре свеклы. Этим путем будет обеспечено кооперированному населению применение рациональных приемов техники культуры свеклы. Потребуется на намеченные 1.500 пунктов (по 300 в год) по 7.000 руб. на пункт,— всего 10,5 млн. руб.

Для увеличения работы с.-х. кооперации необходимо вложить в ее основные капиталы 2 млн. руб. из бюджета.

Все вышеперечисленные агрикультурные мероприятия окажутся беспочвенными, если не будет проведено в районах свеклосеяния землеустройство. Согласно постановлению СНК Союза, в районах свеклосеяния в предстоящее пятилетие должно быть землеустроено не менее 7.000 га крестьянских земель (6 млн. га в УССР и 2 млн. га в РСФСР).

Общая сумма всех капитальных вложений составит по РСФСР 14,3 млн. руб., по УССР — 73,6 млн.,— всего 87,9 млн. руб. за пятилетие.

По хлопку главные организационно-производственные меры сводятся к следующему: 1) выполнение максимального плана землеустройства и связанного с ним переселения на площади нового орошения; 2) осуществление ряда значительных и дорогостоящих работ по ирригации; 3) обеспечение хлопководов необходимым с.-х.

инвентарем, с расширением тракторизации; 4) значительное пополнение количества рабочего скота; 5) доведение состояния совхозов и семхозов до необходимых размеров, обеспечивающих быстрое снабжение улучшенным семенным материалом на все 100%; 6) усиление агрономической помощи, опытного дела и борьбы с вредителями; 7) максимальный ввоз в хлопковые районы минеральных удобрений, при чем цена на фосфоритные туки не должна превышать 3 руб. за тонно-процент (5 коп. пудо-процент), фосфорного ангидрида (необходимо также усилить удобрение хлопковым жмыхом); 8) установление правильного соотношения между ценами на хлеб и хлопок для последних трех лет пятилетия—1:3; 9) районирование цен на хлопок—сырец в связи с местными особенностями; 10) усиление объединения населения в мелиоративные товарищества; 11) кооперация должна усилить и расширить свою работу среди хлопководческого населения, включив в сферу своей деятельности и распределение завозного хлеба среди населения.

Обложение налогом должно вестись не по наличной площади посева, а по всей площади возможного посева в каждом отдельном хозяйстве, чем предупреждается забрасывание менее доходных участков и сокращение посевной площади. При этом изменение площадей должно производиться не каждый год, а примерно один раз в пятилетие.

Общая сумма капитальных вложений по хлопководству за пятилетие достигает 455 млн. руб., в том числе по ирригации 284 млн. руб. Тем не менее, даже и эта сумма с избытком покрывается одним приростом продукции чистого волокна, достигающей в пятилетие 49 млн. пуд., что по минимальной цене 18 р. 25 к. за пуд составит 894,2 млн. руб. Между тем, кроме хлопка, эти капитальные затраты дадут возрастание всей прочей сельскохозяйственной продукции на еще большую сумму.

Основным исходным пунктом реконструкции льноводства является создание сети заводов по первичной обработке льна. Каждый завод, надлежаще территориально помещенный, должен послужить организационным центром для своей округи. От него по радиусам, прежде всего, должно начаться землеустройство с тем, чтобы землеустроенные хозяйства имели бы фактическую возможность и были бы обязаны договорами приступить к соответствующим травопольно-льняным севооборотам. В связи с одновременно вырабатываемым организационно-производственным планом все агрикультурно-производственные мероприятия получают особый смысл и определенность.

Проведенная в истекшем году контрактация посевов льна, удавшаяся, примерно, в двух третях своего плана (из ассигнованных 3.500.000 руб. издержано всего лишь 2.500.000 руб.), ясно показала, что проводимая без точно обусловленной возможности сбыта для определенного потребителя она идет не так успешно. При заводские

районы оказались именно теми случаями, где контрактация, несмотря на запоздание самой операции, все-таки удалась.

Заводы, несомненно, будут стремиться к получению высоких сортов соломы с большим урожаем. При этом условии более реально будет поставлен вопрос о развитии сортового льняного семеноводства, опытного дела, применения усовершенствованных приемов обработки и т. д., так как есть все основания надеяться, что льняная промышленность повторит опыт ранее ставших на путь организации производства нужного им сырья сахарной и хлопчатобумажной промышленности.

К сожалению, процесс не может охватить льняную площадь на все 100%. Заводы намечающейся сети в ближайшее пятилетие могут потребить едва ли одну четверть товарного выхода льна и не более одной шестой—седьмой части всей продукции льна.

В силу этого, указываемые ниже мероприятия в первое пятилетие будут иметь об'ектом своего воздействия не только при заводские районы, но и все районы товарного маслоделия, которые везде будут иметь возможность получить организационную поддержку в лице заводского центра.

Мероприятия эти следующие:

а) Снабжение семенами населения, для чего соответствующие учреждения и организации (НКЗ, с.-х. кооперативные госторги) должны заготавливать апробированные и улучшенные посевные семена. На 1927/28 г. предполагается заготовить 850 тыс. пуд. (13.930 тонн). Следовательно, на пятилетие 1927/28 — 1931/32 гг. потребуется не менее 70 тыс. тонн на сумму, примерно, 12—13 млн. руб. Так как одновременно с этим должно быть проведено создание госсортфонда льна, то в том числе потребуется вложений со стороны бюджета около 3 млн. руб.

б) Контрактация, как средство, с одной стороны, обеспечивающее и стимулирующее рост посевных площадей, с другой стороны, способствующее росту коллективных и кооперативных объединений района. Основываясь отчасти на практике истекшего года и согласовывая с проектом развития сети заводов по первичной обработке льна, считаем, что к концу пятилетия контрактующая площадь должна вырасти до размеров посевной площади под льном — долгунцом, т.-е. примерно 1.600 га, на что потребуется на последний год 96 млн. руб. краткосрочного кредита.

в) Снабжение льноводных районов удобрениями, обеспечивающими в 1931/32 г. улучшенный посев льна на площади, примерно, 750.000 дес. в количестве 18 млн. суперфосфатов и 9 млн. пуд. калийных солей, примерно, на сумму 16 млн. руб. за последний год. При условии выдачи 50% льготного кредита, сроком на два года, для размещения таких количеств удобрений потребуется новых вложений 10.950 тыс. руб.

г) Оборудование опытных станций для усиления семеноводческой работы по льну и выведения селекционных сортов—1.200.000 руб.

Капитальных вложений по линии агрикультурных мероприятий потребуется по отправному варианту 11,3 млн. руб., оптимальному—15,2 млн. руб.

В общем, можно определенно установить, что организационно-производственная роль контрактации будет значительной лишь при условии ее связи с индустриализацией сельского хозяйства. Только тогда, когда промышленное предприятие, перерабатывающее то или иное сельскохозяйственное сырье, является центром района, производящего данное сырье,—контрактация посевов этого сырья может сопровождаться внедрением в крестьянское хозяйство улучшенных орудий, семян, удобрений, применением усовершенствованных способов обработки и т. д., потому что промышленное предприятие заинтересовано в получении сырья не только в определенном количестве, а и соответствующего качества; поэтому контроль над рациональным использованием средств производства, предоставленных крестьянству производится в интересах самого промышленного предприятия. Таким образом, промышленное предприятие по переработке с.-х. сырья, связанное непосредственно с сельскохозяйственным производством (пищевая промышленность, первичная обработка текстильного сырья и т. д.), является культурным центром для окружающего сельского хозяйства. Такую культурную роль в широком масштабе играют сейчас свеклосахарная и хлопковая индустрии, начинают играть создаваемые впервые у нас предприятия по первичной обработке льна. В таком же направлении может и должна воздействовать маслобойная промышленность, лишь с этого года переходящая на систему контрактации.

Организационно-производственная роль индустрии начинает сказываться не только на развитии сырьевых культур, но и в такой важной с.-х. отрасли, как животноводство.

До последнего времени предприятия по переработке пищевых скоропортящихся продуктов животноводства, кроме маслоделия, находились в застойчивом состоянии. Но и маслодельные заводы отличались устарелостью конструкции, незначительными размерами и распыленностью, не позволяющей им влиять сколько-нибудь серьезно на молочное хозяйство данного района. В настоящее время вырабатываются производственные комбинаты, являющиеся уже более крупными индустриальными центрами, организационное влияние которых на животноводственные отрасли окружающего района должно вырасти очень заметно. Так, выработаны следующие комбинаты: а) крупного маслодельного завода на 4—6 и более тысяч пудов масла с несколькими сливкоотделительными пунктами. В этих пунктах производится отделение сливок, свозимых и перерабатываемых

на заводе; б) яично-птичный комбинат с холодильником, замораживающим в сутки 10 тонн и с несколькими кормушками и яичными складами в районе его действия с пропускной способностью в 50 тыс. пудов битой птицы и более 200 тыс. пуд. яиц; в) бэконные фабрики с подсобными предприятиями на 400—500 тыс. пуд. в год и т. д.

Таким образом, мы имеем начало внедрения индустрии в сельскохозяйственное производство. При таком внедрении, промышленность начинает воздействовать не только на данную отрасль сельского хозяйства, но в силу комплексности сельскохозяйственного производства — на все сельское хозяйство охваченного данным предприятием района. Промышленность начинает влиять, например, не только на посеы свеклы, но и на все сельское хозяйство свеклосевоц целиком. Она заинтересована в правильном землеустройстве этих хозяйств, в снабжении их рабочим скотом и инвентарем, удобрениями и проч. Такое срастание интересов индустрии и сельского хозяйства — лучший путь к быстрому и систематическому развитию товарности сельскохозяйственного производства.

В общем итоге, не считая затрат по линии государственной с.-х. промышленности, кооперативное строительство по кооперативной с.-х. индустрии за последние годы представляется в следующем (в млн. руб.):

	Стоим. предпр.	Производ.
К концу 1923/24 г.	38	80
„ „ 1924/25 „	50	110
„ „ 1925/26 „	70	174
„ „ 1926/27 „	96	240

Вложения за пятилетие по отправному варианту, с учетом снижения стоимости на строительство, определены в 327 млн. руб. (новых средств — 127 млн. руб.), а увеличение производительности на 1.100 млн. руб.

Вся производительность при полной загрузке составит к концу 1931/32 г. 1.340 млн. руб.

Вложения в электрификацию сельского хозяйства, в связи с индустриализацией сельского хозяйства, с учетом снижения стоимости строительства, определены по отправному варианту в 73 млн. руб. (новых средств 51 млн. руб.).

Оптимальный вариант по индустриализации сельского хозяйства 400 млн. руб. вложений, по электрификации сельского хозяйства 100 млн. руб.

Увеличение производительности кооперативной промышленности по оптимальному варианту на 260 млн. руб. выше по сравнению с отправным вариантом.

Последний вопрос, на котором нам необходимо остановиться при определении темпов развития товарности сельскохозяйственного производства, — это вопрос о росте натурального потребления

крестьянами с.-х. продуктов. Многие критики предыдущих вариантов пятилетки обвиняли их авторов в том, что при намечаемом последними масштабе роста товарной части, личное потребление деревенского населения будет расти слишком замедленным темпом, благодаря чему должен значительно усилиться разрыв между ростом благосостояния жителей города и деревни.

Мы должны, прежде всего, указать, что рост благосостояния сельского населения вовсе не определяется одним увеличением натурального потребления продовольственных и сырьевых продуктов. В условиях развивающегося денежно-товарного хозяйства по мере индустриализации, можно ожидать, что крестьяне будут предпочитать продажу льна, пеньки, маслосемян и прочего сырья кустарной и домашней его обработке, и уже поэтому динамика натурального потребления с.-х. продуктов не может явиться правильным показателем роста благосостояния деревни.

Что касается до потребления продовольственных продуктов, то и здесь необходимо разобраться в тех процессах трансформации крестьянского пищевого пайка, которые происходят сейчас и будут происходить в дальнейшем. В общем эти процессы сводятся к тому, что меняется качественный состав крестьянского продовольствия, а абсолютные его размеры далеко не всегда увеличиваются. Так, потребление хлеба количественно даже сокращается, но увеличивается доля потребления пшеничного хлеба за счет ржаного. Сокращается потребление картофеля, но сильно растет потребление мяса, молочных продуктов и яиц.

Учитывая эти несомненные факты, мы составляли балансы основных продовольственных продуктов, исходя из такой эволюции норм личного потребления сельского населения (по отправному варианту):

Продукты	Нормы потребления на душу		
	1926/27 г. (в пудах)	1931/32 г.	Прирост в %/о
Хлебные продукты (в муке и крупе)	13,77	14,02	1,8
Мясо	1,11	1,29	16,2
Молочные продукты (в молоке)	12,4	13,5	8,9
Яйца (штук)	43,3	58,8	35,8

По оптимальному варианту личное потребление этих продуктов, в особенности животного происхождения, значительно вырастает. Нужно еще принять во внимание значительный рост потребления крестьянами пищевых фабрикатов: сахара, чая, растительных масел, рыбных товаров и проч.

Еще более должно вырасти потребление одежды, обуви, посуды, мебели и других предметов домашнего обихода фабричного происхождения, приобретаемых крестьянами на те денежные средства, которые они выручат от продажи с.-х. продуктов, кустарных

и отхожих промыслов и других заработков. При намеченном последним вариантом пятилетки росте нашей индустрии и снижении промышленных цен крестьяне должны расширить потребление промышленных товаров на 80%, тогда как городское население — только на 49%.

Наконец, несомненно, весьма сильно возрастет хозяйственное потребление как натуральное (корм скоту, обсеменение, затрата материалов на возведение построек, мелиоративные и землеустроительные работы и т. д.), так и товарное (с.-х. машины, минеральные удобрения, улучшенные семена, строительные и др. материалы). Поэтому мы полагаем, что общее повышение уровня личного и хозяйственного благосостояния деревни связано с индустриализацией страны и ростом товарооборота, во всяком случае, в большей степени, чем с развитием одного лишь продовольственного потребления крестьян, на котором критики пятилетки почему-то сосредоточили все свое внимание.

4. Капитальные вложения в сельское хозяйство

К капитальным затратам в сельское хозяйство относятся ассигнования на мероприятия, имеющие целью увеличение основных капиталов в сельском хозяйстве: организация территории, мелиорация, землеустройство и подготовка земельных фондов, удобрения, семенные фонды, приобретение скота и инвентаря, возведение хозяйственных построек и сооружений, оборудование и организация научно-опытных станций, лабораторий и кабинетов, питомников, рассадников и проч.

Финансирование сельского хозяйства по отдельным мероприятиям отражает основные установки перспективного плана развития сельского хозяйства¹ (см. табл. на след. стр.).

На проведение мероприятий по организации территории — землеустройство, расселение, переселение и мелиорация (включая и ирригацию) — падает более половины всех ассигнований на сельское хозяйство — 59,8%, так как эти мероприятия являются основными мероприятиями, способствующими увеличению посевной площади и росту продукции.

В связи с необходимостью воздействия на организацию с.-х. производства значительные ассигнования направлены также на увеличение основных капиталов в сельском хозяйстве: приобретение скота, организацию учреждений по животноводству, машино- и трактороснабжение, организацию ремонтных мастерских.

Мероприятия по растениеводству — удобрения, борьба с вредителями, семеноводство, научно-опытное дело, направленные к повышению урожайности, занимают 8,6%.

¹ Нижеследующие итоги даны в ценах 1926/27 г. С учетом снижения цен они понижаются в среднем, примерно, на 11—12%.

Назначения	Отправн. вариант.		Оптим. вариант.		Увелич. про- тив отправ. (прирост в %)
	Сумма в % к итогу		Сумма в % к итогу		
1. Мероприятия по организации территории	988,2	59,8	1.114,6	55,2	12,8
В том числе:					
Землеустройство и расселение	355,6	—	408,6	—	—
Мелиорация	453,7	—	453,7	—	—
Переселение	178,9	—	252,6	—	—
2. Основные капиталы в сел. хоз.	241,2	14,6	290,4	14,4	20,4
В том числе:					
Рабочий и польз. скот	86	—	115,2	—	—
Машины, тракторы и ремонтные мастер.	155,2	—	175,2	—	—
3. Агротехнич. и агрикульт. мероприятия	142,4	8,6	210,9	10,5	48,1
4. Сел.-хоз. коопер. индустрия и сельск. электр.	178	10,8	251,0	12,4	41,6
В том числе:					
Индустриализация	127	—	181,7	—	—
Электрификация	51,0	—	70	—	—
5. Совхозы	101,9	6,2	150,0	7,5	47,2
Всего	1.651,7	100	2.017,9	100	22,1

Развитие кооперативной с.-х. индустрии и сельской электрификации, ведущие к организационной связи сельского хозяйства и промышленности, дают 10,8% всех ассигнований.

Наконец, задача обобществления с.-х. процессов требует значительного финансирования крупных государственных хозяйств. Ассигнования на совхозы занимают 6,2%.

Финансирование коллективных хозяйств, не выделенное особой графой в данной таблице, а разбитое по разделам отдельных мероприятий, выражается в сумме 124 млн. руб.

Оптимальный вариант финансирования сельского хозяйства на пятилетие по сравнению с отправным, дает несколько другое соотношение удельного веса отдельных мероприятий.

Мероприятия по организации территории, предусмотренные почти полностью в отправном варианте, дают сравнительно с другими мероприятиями незначительный рост в оптимальном варианте — на 12,8%; удельный вес их падает с 59,8% до 55,6%.

При общем увеличении оптимального варианта на 22,1% наиболее значительный прирост дают ассигнования на агротехнические и агрикультурные мероприятия, вложения в растениеводство, в связи с тем повышением продукции, которое предусматривает оптимальный вариант. Удельный вес этих мероприятий повышается относительно больше, чем для других мероприятий с 8,6% до 10,5%, при повышении общей суммы ассигнования на растениеводство на

48,1%. В связи с предусматриваемым оптимальным вариантом значительным повышением продукции животноводства, значительное увеличение дают также мероприятия по животноводству — 34% прироста. Ассигнования на индустриализацию и электрификацию, связанные с переработкой увеличенной с.-х. продукции, дают прирост на 41,6%. Оптимальный вариант предусматривает также увеличение на 47% ассигнований на совхозы.

Распределение средств по республикам произведено на основании реального объема мероприятий по каждой данной республике.

Ниже приведено финансирование сельского хозяйства по республикам, на пятилетие 1927/28—1931/32 гг. (в млн. руб., по отправному варианту, без учета снижения цен):

	Безвозвратные		Кредитные		В с е г о	
	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу
РСФСР	462,2	60,3	569,0	64,3	1.031,2	62,4
УССР	69,3	9,0	165,7	18,7	235,0	14,2
БССР	30,3	3,9	42,5	4,8	72,8	4,4
ЗСФСР	70,5	9,2	38,1	4,2	108,6	6,6
УзбССР	103,3	13,4	54,4	6,2	157,7	9,5
ТуркССР	32,0	4,2	15,5	1,8	47,5	2,9
Всего	767,4	100	884,3	100	1.651,7	100

Распределение ассигнований по республикам показывает не одинаковое соотношение между республиками в распределении безвозвратных и возвратных ассигнований по бюджету: ЗСФСР, УзбССР и ТуркССР требуют относительно больших ассигнований безвозвратного порядка. Назначения же по отдельным мероприятиям по каждой республике даны в следующей таблице (по отправному варианту, в % к итогу):

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТуркССР
Мероприятия по организации территории	59,5	35,3	62,5	73,0	82,2	78,6
Основн. капиталы в сельском хозяйстве	15,8	22,2	10,4	7,1	5,0	8,2
Агротехн. и агрикультурн. мероприятия	7,9	15,0	6,5	5,6	7,7	5,6
Электрификация и индустриализация	10,6	17,1	9,6	10,6	4,5	7,6
Совхозы	6,2	10,4	11,0	3,7	0,6	—
И т о г о	100	100	100	100	100	100

Мероприятия по организации территории составляют большую часть ассигнований во всех республиках, при чем в Средне-Азиатских республиках, Закавказье и БССР расходы на устройство тер-

ритории, вследствие больших работ по ирригации и мелиорации, составляют от 62,5% до 82,2%; в РСФСР перевес дают ассигнования на подготовку земельных фондов для переселения.

Финансирование затрат на скот и инвентарь занимает во всех республиках, кроме Закавказья и Узбекии, второе место. В Закавказье они уступают расходам на электрификацию и индустриализацию, получающим особое значение, так как ЗСФСР представляет экспортный район продуктов садоводства, виноградарства и мясных продуктов, а некоторая часть затрат по электрификации связана также с работами по мелиорации.

В Узбекской ССР второе место занимают расходы на агрикультурные и агротехнические мероприятия в связи с хлопководством. Ассигнования на индустриализацию и электрификацию занимают следующее место после расходов на устройство территории и затрат на основные капиталы. Агротехнические и агрикультурные мероприятия занимают во всех республиках, за вышеприведенными исключениями, четвертое место.

Таким образом, последовательность финансирования разных мероприятий, примерно, одна и та же во всех республиках. Отправной вариант, являясь в то же время минимальным, предусматривает обеспечение финансирования самых основных и необходимых мероприятий, что обобщает планы финансирования разных республик.

В связи с мероприятиями, проводимыми государством, капитальные затраты со стороны населения и предприятий (государственной и кооперативной промышленности, совхозов и проч.), вместе с возвращаемыми населением ссудами по системе сельскохозяйственного кредита, составят в пятилетие (по отправному варианту, в млн. руб.):

По землеустройству и расселению	295,3
По снабжению с.-х. машинами и тракторами	952,2
По индустриализации и электрификации	222,0
По переселению	95,1
По совхозам	92,0
По растениеводству	163,5
По животноводству	70,2
По мелиорации	190,3
И т о г о	2.081,5

Таким образом, общая сумма капитальных затрат на сельское хозяйство со стороны государства, населения и предприятий составит 3.733,2 млн. руб. в червонной оценке. Сюда не входят капитальные затраты крестьянского населения, не связанные непосредственно с мероприятиями, проводимыми государственными и общественными органами: на постройки жилые и хозяйственные, на приобретение скота помимо тех сумм, которые связаны с ассигнованиями по кредиту на разного рода земельные улучшения, производимые крестьянами по собственной инициативе; на частные

и кустарные предприятия по с.-х. индустрии и т. п. Эти затраты составят, несомненно, еще несколько миллиардов рублей в течение пятилетия, во всяком случае, не меньшую сумму, чем учитываемые нами. Но главное значение в реконструкции сельского хозяйства имеет капитальное строительство в области сельского хозяйства, предпринимаемое по инициативе и в значительной части — на средства государства: от масштаба и рационального использования результатов этого строительства в сильнейшей степени зависит осуществление намечаемых нашей пятилеткой темпов роста сельскохозяйственного производства и его товарной части, имеющей такое громадное народнохозяйственное значение.¹

¹ Проблема обобществления сельского хозяйства и политики в деревне в разрезе перспективного плана представляет тему для самостоятельной статьи.