

А. П. Товбина

Перспективы товарооборота на 1927/28—1931/32 гг.

Рыночные процессы, находясь под воздействием целого комплекса производственных моментов, в свою очередь воздействуют на последние.

Товарооборот не только количественно, но и качественно зависит, с одной стороны, от массы продукции, вступающей в сферу рыночного обращения, с другой стороны, от требований, которые народное хозяйство предъявляет к рынку.

За примером далеко идти не приходится, ход хлебозаготовок текущего года служит яркой иллюстрацией к сказанному. Недостаточность промышленной продукции задержала темп заготовок, который, в свою очередь, грозил перебоями в снабжении промышленности сырьем, а частично и промышленного пролетариата хлебом, не говоря уже о том, что это грозит сокращением экспорта, а отсюда и импорта для промышленности.

Однако, в стране планового хозяйства рынок, в противовес капиталистическим странам, является не стихийным регулятором народного хозяйства, а должен быть одним из рычагов, содействующих продвижению СССР к конечной цели — к социализму. Поэтому товарооборот в условиях планового хозяйства не может удовлетворяться лишь фактом рыночного равновесия.

Товарооборот должен содействовать планомерному развитию тех отраслей народного хозяйства и в таком направлении, которое ускоряет строительство социализма.

Отсюда вытекает, что пятилетка по товарообороту, базируясь на гипотезе роста продукции и товарности промышленности и сельского хозяйства, должна, в свою очередь, запроектировать те максимально благоприятные условия, которые обеспечат, а по возможности и увеличат как продукцию, так и товарность отдельных отраслей народного хозяйства и в соотношении, которое может дать максимальный эффект.

Сюда следует отнести следующие вопросы: о ценах, о структуре товаропроводящего аппарата, в частности, о продвижении товара поближе к потребителю, о технической базе торговли, об удешевлении товарообращения.

Учитывая, что внешний товарооборот является основным стыком между страной строящегося социализма и капиталистическим миром, и во многих случаях лимитом развертывания народного хозяй-

ства, план по товарообороту должен быть построен таким образом, чтобы, содействуя максимальному развитию производительных сил Союза, он вместе с тем обеспечит бескризисное развитие взаимоотношений с внешним миром. Здесь речь идет о подготовке торговой базы, о правильном учете и использовании заграничных кредитов, о паритете валюты, о путях направления внешней торговли Союза, о структуре импорта.

В дальнейшем изложении остановимся подробно на выявлении нашей установки в отношении указанных вопросов. Следует, однако, уже сейчас отметить, что план в том виде, как он запроектирован сейчас, не дает еще ответа на все поставленные вопросы. Придется еще много поработать, чтобы они получили достаточное освещение. Заслугою предлагаемого проекта является лишь то, что он их ставит в порядок дня для дальнейшего изучения.

1. Внешняя торговля

Изменилась ли установка в отношении внешней торговли по сравнению с той, которая была изложена в первоначальном варианте?¹ Отнюдь нет, мы и сейчас продолжаем настаивать, что только на базе индустриализации СССР может развернуть свою внешнюю торговлю с максимальным эффектом для развития производительных сил страны. В первоначальном варианте нами уже указывалось, что усиленная капитализация сельского хозяйства привела бы на первых порах к изменению структуры импорта в сторону роста потребительского импорта за счет производственного, что крайне нежелательно.²

История заготовок текущего года, о которой мы уже упоминали, целиком подтверждает правильность нашей установки.

Сколько-нибудь значительное капиталовложение в сельское хозяйство пока еще не имело места. Один только факт хорошего урожая хлебов и технических культур, да некоторое, хотя еще слабое развитие животноводства, уже ставит перед нами трудности. Наша промышленность (легкая индустрия) уже не в состоянии вполне справиться с задачами, которые перед ней возникают как в связи с ростом товарности сельского хозяйства, так и в связи с некоторым ростом благосостояния трудящихся города.

Задержка в развитии внешнеторговых оборотов в 1927/28 г. произойдет не из-за отсутствия экспорных ресурсов, а из-за отсутствия возможности их извлечения от производителя, главным образом, из-за недостаточного предложения промтоваров.

¹ См. Материалы комиссии по пятилетнему плану.

² Весьма ориентировочная прикидка показывает следующее: из ввезенного на 1 млн. руб. хлопка можно выработать мануфактуры по розничной цене на сумму свыше 5 млн. руб., при этом будет занято около 600 рабочих. За ввезенную хлоп.-бум. ткань на 1 млн. руб. можно выручить в рознице около 3 млн. руб.

Однако, опыт текущего года не только подтверждает правильность нашей установки на индустриализацию. Этот опыт говорит еще о необходимости уточнения этой установки в сторону указания на необходимость соблюдения определенной пропорции в темпе развития тяжелой и легкой индустрии. Такая директива преподана и XV съездом партии, где мы читаем: „В области соотношения между развитием тяжелой и легкой индустрии равным образом необходимо исходить из оптимального сочетания обоих моментов“.

Это отнюдь не значит, что наша установка отрицает необходимость индустриализации сельского хозяйства. Речь идет лишь о том, что капитализация сельского хозяйства должна в своем темпе несколько отставать от развития промышленности. Здесь тоже должно быть соблюдено определенное соотношение, чтобы изжить, согласно директивам XV съезда, „диспропорцию между промышленностью и сельским хозяйством, которая (диспропорция) далеко не изжита, несмотря на более быстрый, чем рост сельского хозяйства, рост индустрии“.

Гипотеза по внешней торговле в своем построении и исходит из указанной установки.

Экспорт. В то время как промышленность, сельское хозяйство и другие отрасли народного хозяйства достигли довоенного уровня еще в 1925/26 и 1926/27 гг., экспорт достигает этого уровня лишь в 1931/32 г. Согласно отправному варианту экспорт в 1931/32 г. выразится в сумме 1.700 млн. черв. руб. и достигнет в довоенных рублях лишь 97% среднего экспорта за 1909—13 гг., согласно оптимальному варианту экспорт выразится в сумме 2.050 млн. черв. руб. и составит 117,4% довоенного экспорта (несмотря на то, что за это пятилетие темп роста экспорта показывает большой скачек вверх экспорт 1931/32 г. составляет 226% экспорта 1926/27 г. по отправному варианту и 270% по оптимальному в червонных ценах (табл. 1).

Значит ли это, что в области внешней торговли СССР будет находиться вплоть до 1931/32 г. на пути восстановительного процесса? Отнюдь нет. При анализе внешней торговли, под углом зрения восстановительного процесса, приходится взвешивать не суммарные цифры импорта и экспорта, а их структуру. Если же мы рассмотрим структуру экспорта, то увидим, что последний вступил на путь реконструкции до окончания восстановительного процесса.

До войны удельный вес промэкспорта составлял только 19%, в 1926/27 г. он достигает уже 37,5%. В 1931/32 г. экспорт нефти в довоенных рублях по отправному варианту возрастет в 6,3 раза по сравнению с довоенным нефтьэкспортом. Весь промэкспорт в 1931/32 г. достигнет в дов. рублях по отправному варианту 210% довоенного.

В отношении же сельхозэкспорта мы значительно отстаем от довоенного уровня. Весь сельхозэкспорт 1931/32 г. достигнет в до-

Таблица 1

Перспективный план экспорта СССР за 1927/28—1931/32 гг. в сопоставлении с экспортом 1909—1913 гг.

Статьи экспорта	1926/27 г.		1931/32 г.					1931/32 г.				
	Тыс. тонн	Млн. руб.	Отправной вариант			Млн. до- воен. руб.	В 0/0 к 1909—13 г.г. по стоим.	Тыс. тонн	Максимальн. в вариант			
			Тыс. тонн	Млн. руб.	В 0/0 к 1926/27 г. по стоим.				Млн. руб.	В 0/0 к 1926/27 г. по стоим.	Млн. до- военных руб.	В 0/0 к 1909—13 г.г. по стоим.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
С.-х. экспорт	—	471,7	—	1.063	225,3	724,3	68,5	—	1.267	268,6	910	86,1
Хлеб—зерно	2.282	207,2	6.667	500	241,3	383,2	59,7	8.333	600	289,6	480	74,8
Лен	43	22,7	100	72	317,2	29,1	46,4	167	84	370,0	34	54,2
Масло	30	34,2	75	81	236,8	67,6	122	100	108	315,8	90	162,4
Яйца (вар.)	5.865	28,9	21,0	105	363,3	76,1	111,9	25.000	125	432,5	90	131,0
Пушнина	—	86,1	—	80	92,9	24,8	105,5	—	80	92,9	23	97,9
Проч. с.-х. товары.	—	82,6	—	225	272,4	153,5	75,1	—	270	326,9	193	94,5
Удельный вес с.-х. экспорта. в 0/0 . .	—	61,2	—	62,5	—	57,1	—	—	61,8	—	59,3	—
В том числе вес хлеба—зерна в 0/0 . .	—	43,9	—	47,0	—	52,9	—	—	47,4	—	52,7	—
Промэкспорт	—	298,8	—	637	213,2	543	210	—	783	262,0	625,7	242,3
Нефтепродукты	2.122	89,2	5.500	215	242,3	231	629,4	6.283	270	302,7	264	719,3
Лесоматериалы	—	79,7	—	150	188,2	114	134,6	—	180	225,8	120	141,8
Марганц. руда	797	24,1	1.000	40	166	11,9	122,7	1.083	30	124,5	12	123,7
Сахар	123	31,2	200	42	134,6	33,6	96,8	333	63	201,9	50	143,7
Ткани.	—	20,6	—	55	267	37,5	128,0	—	75	364,1	51	174,1
Проч. промэкспорт	—	54,1	—	135	249,5	115	—	—	160	295,7	128,7	—
Удельный вес промэкспорта в 0/0 . .	—	38,8	—	37,5	—	42,9	—	—	38,2	—	40,7	—
Весь экспорт	—	770,5	—	1.700	220,6	1.267,3	96,9	—	2.050	266,0	1.535,7	117,4

военных рублях по отправному варианту 68,5⁰/₀ и по оптимальному 86,1⁰/₀ довоенного сельхозэкспорта, несмотря на то, что этот вид экспорта за указанное пятилетие развивается более быстрым темпом, чем промэкспорт. Первый достигнет в 1931/32 г. по отправному варианту 225⁰/₀ и по оптимальному — 269⁰/₀ экспорта 1926/27 г., второй соответственно 213⁰/₀ и 262⁰/₀ (табл. 1).

Вывоз хлеба в зерне в 1926/27 г. достиг лишь 20⁰/₀ довоенного экспорта и при значительном хлебном экспорте в 1931/32 г. в 400 млн. пуд. по отправному варианту и 500 млн. пуд. по оптимальному мы достигнем соответственно лишь 58⁰/₀ и 73⁰/₀ довоенного экспорта.

Восстановление экспорта продуктов животноводства идет более быстрым темпом. Экспорт масла в 1931/32 г. составит в довоенных рублях по отправному варианту 122⁰/₀ и по оптимальному 162⁰/₀ довоенного экспорта; экспорт яиц соответственно 112⁰/₀ и 131⁰/₀.

Индустриализация страны и, в частности, капитальные вложения в экспортные отрасли промышленности, как мы видим, не могли не дать эффекта и в отношении промэкспорта.

С другой стороны, социальные сдвиги, которые произошли в стране, как-то: дифференциация крестьянских хозяйств, улучшение материального положения пролетариата и крестьянства, а равно и экономические причины, как диспропорция между промышленной и с.-х. продукцией, „ножницы“, — не могли не сказаться на сокращении товарности, а отсюда и на сокращении с.-х. экспорта. Нерентабельность же экспорта, зависящего, главным образом, от „ножниц“ между паритетом и покупательной способностью червонца, еще больше сказалась на сокращении сельхозэкспорта. Так, например: в 1913 г. товарная продукция зерновых составляла 20,3⁰/₀ валовой продукции, экспорт — 58,5⁰/₀ товарной; в 1926/27 г. соответственно — 14⁰/₀ и 20,4⁰/₀; таким образом, товарность восстановлена на 69⁰/₀, экспорт же только на 35⁰/₀. То же наблюдается и в отношении других сельхозтоваров (табл. 2).

Все сказанное свидетельствует о напряженности гипотезы по экспорту, и для ее осуществления необходим целый ряд благоприятствующих экспорту условий.

Должен быть максимально осуществлен план капитальных затрат в экспортные отрасли народного хозяйства.

Экспорт должен быть обеспечен достаточным, своевременным и дешевым финансированием.

Необходимо добиться, чтобы экспорт стал рентабельным.

В этом отношении не последнюю роль играет развертывание технической базы торговли, дающей возможность экспортировать товар хорошего стандарта.

Валовая продукция,¹ товарная часть и экспорт² (тыс. тонн)
(При фактическом урожае)

Таблица 2

Наименование статей	1913 год						1924/25 год					
	Валовая продукция	Товарная продукция	В % к валов.	В том числе экспорт			Валовая продукция	Товарная продукция	В % к валовой продукции	В том числе экспорт		
				Абсол.	В % к валов.	В % к тов.				Абсол.	В % к вал. прод.	В % к тов. прод.
Зерновые	98.268	19.912	20,3	11.667	11,9	58,5	52.768	7.170	13,6	615	1,2	8,6
Лен-волокно ³	462	317	68,6	243	52,7	76,8	318	140	44,0	57	17,8	40,5
Масличные	2.598	1.127	46,8	213	8,3	17,8	2.262	763	33,7	195	8,6	25,5
Кожсырье (млн. дов. руб.)	322,0	219,4	68,1	65,0	20,2	29,6	269,4	87,8	32,6	15,2	5,6	17,3
Яйца (млн. шт.)	13.000,0	3.990,0	30,7	2.219,0	17,06	55,6	6.400,0	2.074,7	32,4	705,2	11,0	34,0
Мясо	3.568	1.202	33,7	23	0,7	1,9	3.093	1.017	32,9	1,7	0,05	0,16
Птица-мясо	283	97	34,1	23	8,2	24,1	247	47	18,9	6,7	2,7	14,3
Молоко	26.866	6.417	23,9	1.833	6,8	28,6	27.717	5.402	19,5	615	2,2	11,4

Наименование статей	1925/26 год						1926/27 год					
	Валовая продукция	Товарная продукция	В % к валов.	В том числе экспорт			Валовая продукция	Товарная продукция	В % к валов. продукц.	В том числе экспорт		
				Абсол.	В % к вал. прод.	В % к тов. прод.				Абсол.	В % к вал. прод.	В % к тов. прод.
Зерновые	75.792	10.240	13,5	2.117	2,8	20,0	79.612	11.178	14,0	2.283	2,9	20,4
Лен-волокно ³	367	173	47,3	70	19,1	40,4	340	132	38,7	43	12,7	32,9
Масличные	4.028	1.095	24,2	145	3,6	13,2	2.788	763	27,4	32	1,1	4,1
Кожсырье (млн. дов. руб.)	285,9	88,4	30,9	15,1	5,3	17,1	307,2	100,4	27,1	14,9	4,0	14,8
Яйца (млн. шт.)	8.800,0	2.372,3	26,9	596,1	6,8	25,1	10.008,0	2.600,0	26,0	844,5	8,4	32,5
Мясо	3.385	1.227	36,2	3,3	0,09	0,3	3.608	1.357	37,6	7,0	0,2	0,5
Птица-мясо	247	48	19,6	3,3	1,3	6,9	283	57	20,0	8,0	2,9	14,7
Молоко	30.968	6.843	22,1	608	2,0	8,9	32.200	7.973	24,8	533	1,6	6,7

¹ Контрольные цифры. ² Фактический экспорт. ³ Вместе с кудряшем.

Должны быть ликвидированы своеобразные „ножницы“ между ценами на союзный товар и одноименный товар других стран.¹

Если мы говорим о необходимости реконструкции народного хозяйства на повышенной технической базе, то это, в первую очередь, нужно сделать в отношении тех отраслей народного хозяйства, которые являются поставщиками продукции для нашей внешней торговли, являющейся, как уже указывалось, главным местом стыка между нами и капиталистическим миром.

Импорт. В отношении импорта не приходится делать сопоставлений с довоенным, ибо при плановом хозяйстве и, в частности, при монополии внешней торговли, импорт свидетельствует не столько о потребностях Союза в ввозе, которые почти неограничены, сколько о возможностях, лимитом для которых, при отсутствии займов и долгосрочных кредитов, служит наш экспорт.

Благодаря, однако, значительному росту экспорта мы получили возможность довольно широко планировать в гипотезе импорт. Удалось не только удовлетворить заявку промышленности, транспорта и других отраслей народного хозяйства, но даже значительно увеличить потребительский импорт: по отправному варианту в 3 раза и по оптимальному больше, чем в 4 раза.

Вся гипотеза по импорту носит, однако, резко индустриальный характер.

На сырье, полуфабрикаты и оборудование для всех отраслей народного хозяйства падает в 1931/32 г. 83% по отправному и 78% по оптимальному варианту. Если мы даже отсюда исключим ввоз по группам „авто-мото-вело“, „военвед“ и „концессионеры“,² то и тогда на промышленный импорт падает 77% по отправному и 69% по оптимальному варианту (табл. 3).

Сопоставляя отправной и оптимальный вариант импортной гипотезы на первый взгляд бросается в глаза невязка.

Оборудование для промышленности и электростроительства ввозится в 1931/32 г. по оптимальному варианту меньше, чем по

¹ Возьмем на выдержку хотя бы такой пример. В ноябре 1927 г. на лондонском рынке соевое масло котировалось (в шилл. за 1 цент.):

Новозеландское	Австралийское	Французское	Сибирское
188—190	184—186	160—168	156—160

То же явление наблюдается в отношении яиц.

Котировка в ноябре в шилл. и пенс. за 120 штук:

Лондон		Гамбург	
Датские 18 ф.	27—0	27—6	
„ 15 1/2—16 ф.	25—0	26—0	
Голландск. смесь	19—0	24—6	Голландские и датские. 17—6
Французск.	17—6	20—0	20—0
Литовск. экстра	14—0	14—6	Румынск. и болгарск. 15—3
„ отборн.	11—0	11—6	16—6
Эстонские	18—0	21—0	Галицийские 14—0
Русские	10—6	15—6	15—3
			Русские 13—0
			14—9

² Такое исключение не совсем правильно, ибо ввоз по группе „концессионеры“ и „авто-мото-вело“ в подавляющей своей части, несомненно, имеет производственное назначение.

Таблица 3

Перспективный план импорта за 1927/28—1931/32 г.

(В тыс. черв. руб.)

Оборудование	1926/27 г.		1931/32 г.					
	Млн. руб.		Отправн. вариант			Оптимальн. вариант		
			Млн. руб.		В % к 1926/27 г.	Млн. руб.		В % к 1926/27 г.
	Абс.	В %	Абс.	В %		Абс.	В %	
Промышл.	82,4	11,8	320	21,3	388,3	276	17,4	334,1
Электростр.	12,0	1,7	28	1,8	233,3	30	1,9	250,0
Транспорт и связь	11,8	1,7	56	3,7	474,5	85	5,4	720,3
Проч. оборуд. и комхоз.	4,7	0,7	9	0,7	191,5	15	0,9	319,1
Авто-мото-вело	4	0,6	45	2,9	1125,0	60	3,7	1500,0
Военвед	26,7	3,8	42	2,8	157,3	60	3,7	224,7
Сельхоз.	41,2	5,9	75	4,9	182,0	105	6,7	254,8
Сырье	324,5	46,4	582	38,4	179,0	489	30,9	150,7
Полуфабр.	102,5	14,7	90	5,8	87,8	85	5,5	82,9
Концесс.	6,0	0,8	20	1,3	333,0	30	1,8	500,0
Потреб. импорт.	83,2	11,9	250	16,4	300,4	350	22,1	420,8
Весь импорт	699,0	100	1517	100	216,8	1585	100	226,7

отправному, несмотря на то, что капитальные вложения в эти отрасли народного хозяйства по оптимальному варианту возрастают по сравнению с отправным за пять лет на 1.263 млн. руб. То же явление мы имеем и в отношении ввоза сырья.

Однако, тут противоречий нет. Более значительное вложение в промышленность и в сырьевые отрасли за предыдущие годы дает свой эффект к концу пятилетия: темп роста союзной сырьевой базы и союзного производства средств производства обгоняет темп роста потребностей в том и другом.

Таким образом, согласно оптимальному плану, высвобождается валюта для большего удовлетворения импортных нужд других отраслей народного хозяйства, как, например, транспорта, сельского хозяйства и т. д.

Именинником в пятилетней гипотезе, несомненно, является транспорт, который получает вложений за пятилетие по отправному варианту 6,7 млрд. руб., или 32% всех вложений; больше, чем какая бы то ни была другая отрасль народного хозяйства. То же явление имеет место и в отношении прибавки к капитальным вложениям для осуществления оптимального варианта (транспорт получает прибавку в 1.278 млн. руб., промышленность — только 1.073 млн. руб.). Это отношение к транспорту находит свое отражение и в импортной гипотезе: ввоз для транспорта увеличивается за пятилетие, согласно отправному варианту, в 4,7 раза и оптимальному даже в 7 раз.

Довольно значительный рост импорта запроектован для сельского хозяйства, в особенности учитывая рост отечественного сельхоз. машиностроения. Годовая мощность новых и отчасти реконструированных заводов будет доведена для одних тракторов до 20 тыс. штук с соответственным количеством запасных частей.

Сальдо. Активное сальдо торгового баланса за 5 лет запроектовано в сумме свыше 350 млн. руб. (в статье тов. Струмилина в № 11 „План. Хоз.“ ошибочно указано 283 млн. руб.). Как это сальдо может быть реализовано в торговой части расчетного баланса, целиком зависит от состояния заграничных торговых кредитов.

При составлении гипотезы мы исходили из презумпции, что рост кредитов будет соответствовать росту импорта. Если кредиты будут расти быстрее, чем импорт, то расчетное сальдо будет выше торгового и, наоборот, если кредиты будут расти медленнее импорта, то расчетное сальдо будет ниже торгового. Так или иначе, учитывая значительный рост внутренней сырьевой базы и отечественного производства средств производства, это сальдо следует признать вполне достаточным для нормального развития внешней торговли Союза даже при условии снижения кредитных позиций, что трудно ожидать в связи с значительным ростом внешней торговли Союза, обороты которой за 5 лет возрастут на 120%.

2. Внутренний товароборот

„Одной из острых проблем данной пятилетки является проблема изживания товарного голода“, как правильно указывает тов. Струмилин.¹

Рынок, как таковой, может лишь частично содействовать разрешению этой проблемы как путем соответствующей организации товаропроводящего аппарата, так и путем регулирования цен (при этом следует учесть, что при плановом хозяйстве цены не являются стихийным регулятором рынка. Доказательством служит 1926/27 г., когда во имя сдвижения лезвий „ножниц“, значительно были снижены цены на промтовары).

В основании же изжития товарного дефицита лежит товарная продукция, на которой и базируется гипотеза товарооборота.

Товарная продукция промышленности и сельского хозяйства. Товарная продукция промышленности,² согласно отправному варианту, по физическому объему увеличивается по ценам производителя к концу пятилетия на 83%. При этом ценовая промышленность значительно обгоняет в своем росте мелкую — 92,8% и 37,8%. Товарная продукция сельского хозяйства возрастает на 69%. Следовательно, в физическом объеме товарная про-

дукция промышленности возрастет больше, чем товарная продукция сельского хозяйства. Отпускные цены промышленности за пять лет снизятся на 17,3%, сельскохозяйственные — остаются стабильными.

Таким образом, в червонных ценах товарная продукция промышленности возрастет на 30%, а сельского хозяйства — на 69%.

По оптимальному варианту товарная продукция промышленности возрастает в физическом объеме на 100%, в червонных ценах — на 53%, товарная продукция сельского хозяйства — на 96%.

Отпускные цены промышленности снижаются на 21,5%, сельскохозяйственные остаются стабильными (табл. 4).

Однако, под углом зрения рыночного равновесия нас интересуют не отпускные цены, а розничные цены и не вся товарная продукция промышленности, а лишь товарная продукция предметов широкого потребления.

Согласно исчислениям тов. Струмилина,¹ предложение предметов широкого потребления увеличится в 1931/32 г. по отправному варианту в розничных ценах на 33%, спрос же на них возрастет в среднем на 31%. Таким образом, мы должны получить равновесие между спросом и предложением.

Вторым большим местом товарооборота после диспропорции между спросом и предложением является вопрос о „ножницах“. Анализируемая гипотеза нашла благополучное разрешение и этого вопроса.

„Ножницы“ и цены. По отправному варианту общеторговая наценка на промтовары снижается на 23% (с 30,2 в 1926/27 г. до 23,0 в 1931/32 г.). Уровень торговых расходов в рознице, особенно в городской кооперации, в настоящий момент значительно ниже, чем в капиталистической торговле, — и находится у пределов своего снижения, ибо расходы розницы имеют свои лимиты в торговой нагрузке персонала, в эксплуатации торговых помещений, налогах, тарифах и т. д. Поэтому розничной наценке дано весьма небольшое снижение; основное же снижение общеторговой наценки происходит за счет опта.

По оптимальному варианту общеторговая наценка на промтовары снижается на 30,8%, также в большей своей части падая на опт в силу дальнейшего развития реконструктивных тенденций, намеченных в отправном варианте, но и розничная торговая наценка несколько снижается в силу более полной и равномерной загрузки торговых предприятий.

В области сельского хозяйства общеторговая наценка по отправному варианту снижается на 14,2% (с 63,3% в 1926/27 г. до 54,3% в 1931/32 г.) и распределяется более равномерно, но все же с некоторым перевесом в сторону опта. Здесь снижение издержек обращения в опте достигается, главным образом, массовым строительством технико-вспомогательного аппарата (холодильников, элеваторов, мельниц). По оптимальному варианту наценка снижается на 19,5%.

¹ „План. Хоз.“, № 11, 1927 г.

² Без мукомолья и хлебопечения.

¹ „План. Хоз.“, № 11 за 1927 г.

Товарная продукция промышленности и сельского хозяйства
(В млн. руб. по ценам производителя)

Таблица 4

Отрасли	О т п р а в н о й в а р и а н т														Оптимальный вариант			
	1926/27 г.		1927/28 г.		1928/29 г.		1929/30 г.		1930/31 г.		1931/32 г.		1931/32 и 1926/27 гг.		1931/32 г.		1931/32 и 1926/27 гг.	
	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.
	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.	дов.	черв.
Вся промышл. 1.	6.020,1	10221,3	7.009,9	11203,3	7815,5	12039,3	8794,5	13136,7	9904,1	14312,5	10979,6	15410,0	183,0	130,0	12056,0	16109,1	200	158
В том числе:																		
Госцензовая 2.	4.776,6	8123,3	5.585,4	8961,4	6369,8	9772,1	7251,9	10720,6	8246,1	11775,2	9199,6	12759,4	192,8	157,0	9957,0	12030,5	208	161
Сел. хозяйство 3	2.041,6	2931,9	2.311,7	3315,3	2591,1	3717,3	2868,5	4114,7	3149,3	4517,7	3429,5	4919,2	168,8	169,0	4037,1	5773,0	196	196
Итого товарн. продукция . . .	8.061,7	13153,2	9.321,6	14518,6	10406,6	15756,6	11663,0	17251,4	13053,4	18830,2	14409,1	20329,2	179	155	15996,0	21882,1	198,4	166,4
Индексы:																		
а) Промышл. . .	—	1,74	—	1,70	—	1,60	—	1,49	—	1,44	—	1,40	Снижение цен за 5 лет 17,3 ⁰ / ₁₀₀		—	1,38	Снижение цен за 5 лет 21,5 ⁰ / ₁₀₀	
б) Сел.-хоз. . .	—	1,49	—	1,43	—	1,43	—	1,43	—	1,43	—	1,43			—	1,43		

1 Без мукомолья и хлебопечения. 2 Без мукомолья. 3 Без лесоводства.

Социальный состав торгово-посреднического оборота
(В млн. черв. руб.)

Таблица 5

Социальные группы	1926/27 г.						1 9 3 1 г о д											
	Весь оборот		Оптов.		Розничн.		Отправной вариант						Оптимальный вариант					
	Весь оборот		Оптов.		Розничн.		Весь оборот		Оптов.		Розничн.		Весь оборот		Оптов.		Розничн.	
	черв. р.	⁰ / ₁₀₀	черв. р.	⁰ / ₁₀₀	черв. р.	⁰ / ₁₀₀	черв. р.	⁰ / ₁₀₀	черв. р.	⁰ / ₁₀₀	черв. р.	⁰ / ₁₀₀	черв. р.	⁰ / ₁₀₀	черв. р.	⁰ / ₁₀₀	черв. р.	⁰ / ₁₀₀
Государств. . .	9.795	34,0	7.640	50,2	2.155	15,9	12.699,8	29,6	10.437,5	43,5	2.262,2	12	13.462,9	29,6	11.081,1	43,5	2.381,8	11,9
Кооперат.	13.780	47,9	6.793	44,7	6.987	51,5	25.708,0	60,0	13.076,8	54,5	12.631,2	67	28.834,6	63,4	13.883,2	54,5	14.951,4	74,7
Частн.	5.200	18,1	780	5,1	4.420	32,6	4.439,0	10,4	479,9	2,0	3.259,2	21	3.191,5	7,0	509,5	2,0	2.682,0	13,4
Итого . . .	28.775	100	15.213	100	13.562	100	42.846,8	100	23.994,2	100	18.852,6	0	45.489,0	100	25.473,8	100	20.015,2	100

Запроектированное снижение издержек обращения обуславливает снижение розничных цен в пределах торговли по отправному варианту по линии промтоваров на 5,8%, а сел.-хоз. — на 5,5%, в среднем 5,7%.

По оптимальному варианту это снижение дает по линии промтоваров 7,3%, по сел.-хоз. товарам — 7,5%.

С учетом снижения цен производителя розничные цены по отправному варианту будут снижены на промтовары на 21,7%, на сел.-хоз. — на 5,5%, по оптимальному варианту — на 27% и 7,5%, что приводит к концу пятилетия к полному изживанию „ножниц“.

Однако, подобное снижение цен может быть достигнуто лишь при соответствующем построении товаропроводящей сети и технической базы торговли.

Товаропроводящая сеть. В отношении товаропроводящей сети гипотеза ставит вопрос о дальнейшем обобществлении товарооборота.

Процесс обобществления на предстоящее пятилетие отличается в нашей гипотезе двумя особенностями: а) относительно умеренными темпами по сравнению с истекшим периодом, что вполне естественно, учитывая наличие уже сейчас громадных достижений в этой области обобществленного сектора, и б) усилением качественных сторон работ обобществленного сектора.

Сохраняя за кооперацией руководящую роль, усиливая в особенности ее значение на сельскохозяйственных и кустарных рынках, где развитие кооперации должно явиться важнейшим фактором, стимулирующим обобществление производственных процессов, перспективный план все же сохраняет относительно значительную роль в оптовой торговле и за госорганами (табл. 5).

В согласии с указанной установкой мы получаем дальнейший рост удельного веса кооперации в товарообороте: с 47,9% в 1926/27 г. до 60% в 1931/32 г. по отправному варианту и до 63,4% по оптимальному.

Этот рост происходит как за счет госторговли, удельный вес которой падает с 34% до 29,6% в равной мере по отправному и по оптимальному, так и за счет частной торговли, которая падает с 18,1% до 10,4% по отправному и до 7% по оптимальному.

Вытеснение частного капитала намечается в значительных размерах в сфере оптового оборота, при более замедленном темпе уменьшения его удельного веса в рознице.

Нами запроектирован более быстрый темп роста кооперативного опта (на 78%), чем розницы (возрастающей на 68%), что объясняется тенденцией замещения опта государственного кооперативным, главным образом, в области сельскохозяйственных заготовок, где роль кооперации сейчас чрезвычайно недостаточна.

Эти изменения выражают собою линию систематического свертывания госторговли там, где кооперация достаточно сильна, чтобы занять ее место.

Развитие обобщественного сектора должно сопровождаться рядом организационных процессов, направленных на плановую увязку спроса с предложением (система предварительных заказов по линии промтоваров, система контракций на с.-х. рынках) и ослабление стихийных процессов в рыночном обороте.

Вообще по линии улучшения процессов обращения предстоит в течение пятилетия проделать большую работу. Прежде всего, необходимо фиксировать четкий курс в строительстве розницы. В области розницы в настоящий момент можно констатировать незначительную плотность торговой сети (одно торговое заведение на 233 чел. в 1925/26 г. против 150 чел. в 1912 г.). Этот факт, а равно как и предусматриваемый пятилетним планом рост норм и фонда потребления ставят перед торговлей задачу расширения розничной торговой сети.

На ряду с расширением торговой сети необходимо зафиксировать в перспективном плане и линию по ее рационализации, которая должна вестись в направлении укрупнения торговых единиц в густонаселенных пунктах и распыления их на периферии с целью приближения товара к потребителю.

Укрупненная розница, дающая ряд преимуществ в смысле значительного ускорения оборачиваемости, допускающая улучшенные и удешевленные пути снабжения товарами (транзит, замена местных складов центральными) и, следовательно, обещающая значительное сокращение издержек обращения, — должна представлять собой часть плана реконструкции всего товаропроводящего аппарата и особенно опта. Необходимо подчеркнуть, что имеющимся у нас высшим формам организации товарооборота (синдикаты, кооперативная система, опирающаяся на кредитную розницу, централизованные в районном масштабе торги) не соответствует еще организационно-техническое содержание товарооборота. Выявление спроса и предложения, производственно-техническая база торговли, географическое размещение промышленности, состояние ассортимента, отсутствие стандартов, многообразие сортов, несоответствие спросу, наконец, самое „умение торговать“, умение организовать торговое предприятие, продвижение товара, — все это находится на таком низком уровне, что устраняет выгоды усовершенствованных форм торговли. Значительная часть этих дефектов может быть устранена только в порядке широко задуманной перестройки всего аппарата.

При настоящем состоянии товаропроводящего аппарата все крупно-оптовые организации ведут складские операции. При наличии всех предпосылок в рознице для наиболее дешевой организации сбыта, мы идем в ее снабжении

наиболее дорогими путями. Здесь лежит максимум возможностей для удешевления торгового аппарата путем планового вмешательства.

С точки зрения сказанного необходимо проектировать в перспективном плане следующие мероприятия по организации оптовой торговли:

а) поставить задачей внедрить в оборот на базе укрупнения розницы не более двух складских операций для деревни и одной для города;

б) ставить в порядке дня по каждому отдельному товару с учетом географического размещения производства и спроса построение систем assortировочных баз;

в) неуклонно и систематически расширять систему предварительных заказов там, где это возможно (на этот путь уже стала текстильная промышленность).

Только при такой рационализации торговли можно рассчитывать на осуществление запроектованного снижения цен, а следовательно, на ликвидацию „ножниц“.

Необходимо в заключение отметить, что ликвидация „ножниц“ необходима не только для оздоровления внутреннего товарооборота, но и для максимального увеличения экспорта.

Запроектированная рационализация товаропроводящего аппарата сказывается и на финансовом положении торговли.

Финансовое положение торговли. Тенденция развития госторговли и кооперации и в области их финансового положения различна (табл. 6).

Темп роста оборотов госторговли постепенно замирает, крупный опт (в лице синдикатов) занимает все более доминирующее положение. Прирост товарных запасов для образования некоторых маневренных резервов локализуется в синдикатах.

Некоторое замедление оборачиваемости вследствие накопления товарных запасов компенсируется ускорением оборачиваемости за счет усовершенствования торговой техники, что дает основание запроектировать стабилизацию скорости оборота.

Точно также стабилизируется норма рентабельности госторговли, так как некоторое падение удельного веса более рентабельной розничной торговли компенсируется повышением рентабельности за счет рационализации торгового аппарата.

По отправному варианту товарное накопление в госторговле выразится в сумме 480 млн. руб., денежное же накопление чистой прибыли (за вычетом отчислений в доход казны около — 50%) в 405 млн. руб. (прирост товаров по оптимальному варианту выразится в сумме 582 млн. руб.).

Таким образом, госторговля, несмотря на рост товарных запасов, имеет возможность стабилизировать свою задолженность и вы-

Таблица 6

Отправной и оптимальный вариант

Размеры оборотных средств госторговли и кооперации
(В млн. черв. руб.)

Годы	Оборот по продаже	Оборачи- ваемость (в год)	Оборотные фонды к концу года	В том числе:		Имущество к концу года	Прибыль		Отчисления в аморти- зацион. фонд	Отчисления в НКФ
				Товары	Деньги		абсол.	в % к обороту		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Госторговля¹										
1924/25	4.703	4,4	1.065	853	212	179,1	78,3	1,66	9,8	32
1925/26	7.183	5,6	1.276	1.134	142	246,6	120,0	1,67	13,6	29,4
1926/27	8.684	5,5	1.580	1.417	163	286,4	143,0	1,64	15,7	29
1927/28	10.190	5,5	1.853	1.640	213	311,9	167,1	1,64	17,1	38,2
1928/29	10.844	5,5	1.972	1.725	247	335,0	177,8	1,64	18,4	40
1929/30	11.376	5,5	2.068	1.789	279	372,8	186,6	1,64	20,5	50
1930/31	11.895	5,5	2.163	1.850	313	406,4	195,1	1,64	22,3	62
1931/32	12.347	5,5	2.245	1.897	348	439,1	202,5	1,64	24,1	72
Оптимальный вариант										
1931/32	13.000	5,5	2.364	1.999	365	462,0	213,0	1,64	25,4	—
Кооперация										
1924/25	5.231	6,3	831	735	96	251,1	58,6	1,09	13,8	—
1925/26	9.626	8,1	1.185	1.064	121	310,7	171,7	1,78	17,1	—
1926/27	13.780	8,7	1.591	1.434	157	393,3	161,7	1,17	21,6	—
1927/28	17.450	8,9	1.970	1.743	227	485,8	235,0	1,35	26,7	—
1928/29	19.468	8,9	2.187	1.914	273	546,7	272,5	1,40	30,0	—
1929/30	21.290	9,0	2.365	2.046	319	591,2	315,1	1,48	32,5	—
1930/31	23.478	9,0	2.609	2.231	378	652,2	363,9	1,55	35,9	—
1931/32	25.400	9,1	2.791	2.404	387	697,7	416,5	1,64	38,4	—
Оптимальный вариант										
1931/32	28.442	9,1	3.125	2.691	434	781,0	466,4	1,64	42,9	—

¹ В обороты госторговли не включены обороты по продаже товаров кредитными учреждениями.

делить из своих прибылей путем отчислений в другие секторы народного хозяйства 165 млн. руб. (в большей части через госбюджет).

Темп роста оборотов кооперации, идет по возрастающей кривой и значительно обгоняет рост оборотов госторговли.

Скорость оборотов кооперации хоть и незначительно, но все же возрастает. Этот рост запроектирован за счет освобождения кооперации от хранения товарных резервов и рационализации товаропроводящих путей. Последнее обстоятельство позволяет уменьшить технически необходимое количество товарных запасов. В этом же направлении будет действовать и дальнейшее улучшение транспорта.

Норма прибыли, до сего времени отстававшая от госторговли подтягивается к последней к концу пятилетия. Современный низкий уровень объясняется, главным образом, убыточностью с.-х. кооперации. Улучшение положения последней к концу пятилетия резко отзовется на повышении рентабельности всей кооперации. В том же направлении будут действовать: увеличение удельного веса розницы, рационализация и уменьшение заемных средств.

Прирост товаров за пятилетие, согласно отправному варианту, запроектирован в сумме 970 млн. руб. (согласно оптимальному варианту прирост товаров выразится в сумме 1.257 млн. руб.). Накопление чистой прибыли без учета отчислений в 1.603 млн. рублей, а с учетом 30-процентных отчислений (подходный налог, Ф. У. Б. Р. и пр.) в 1.120 млн. рублей.

Сумма накоплений, таким образом, превышает потребность вложений на 150 млн. руб. Этот излишек сократит задолженность товаропроводящей сети кооперативной системы промышленности и банкам.

Однако, необходимо, чтобы освободившиеся таким путем средства были бы направлены через кредитную систему на укрепление финансового положения отсталых видов кооперации, главным образом, сельскохозяйственной, по линии ее производственной деятельности.

Финансовое положение кооперации, как мы видим, запроектировано более благоприятно, чем госторговли, что вполне соответствует той роли, которая отведена кооперации в пятилетней гипотезе по товарообороту.

Нами неоднократно указывалось, что запроектированная в гипотезе рационализация товаропроводящей сети мыслима лишь при условии усиления технической базы.

Техническая база торговли. Капитальные вложения в техническую базу торговли за пятилетие запроектированы по отправному варианту в сумме 157 млн. руб., по оптимальному в 238 млн. руб. (с учетом снижения строительного индекса в среднем за пятилетие на 17%).

Сюда входят элеваторы, холодильники, мясохладобойни, бэконные фабрики, станции предварительного охлаждения и т. п.

Существующая сеть холодильных устройств достигавшая (к 1/X 1926 г.) приблизительно 80 тыс. тонн емкости и около 220 тыс. тонн пропускной способности в год является совершенно недостаточной для обслуживания массы скоропортящихся продуктов, нуждающихся в холодильниках, в особенности в виду неравномерного и нецелесообразного распределения последних по районам и понижения, вследствие этого, возможной степени их использования.

На основе перспектив развития производства скоропортящихся продуктов и в связи с ростом внутреннего потребления и экспорта, учитывая также практику холодильного строительства в предшествующие годы, намечается план строительства холодильных сооружений (стационарных), предполагающий вложение в эту отрасль хозяйства 72 млн. руб. по отправному варианту. Осуществление намеченной программы строительства даст возможность довести пропускную способность холодильной сети приблизительно с 240 тыс. тонн (к 1927/28 г.) до 480 тыс. тонн (к 1932/33 г.).

Эта гипотеза предусматривает холодильные устройства преимущественно торгового назначения (заготовительные и распределительные). Изотермический транспорт и стационарные сооружения (льдохделательные заводы, льдохранилища и др.), предназначенные специально для обслуживания изотермического подвижного состава, сюда не входят.

При распределении холодильного строительства по территориям союзных республик учитывались перспективы развития сельского хозяйства в различных районах, современное расположение холодильников, вероятные направления грузовых потоков в потребительские центры и на экспорт, а также осуществление холодильного строительства по республикам в 1926/27 году.

На основании всех этих соображений ориентировочное распределение холодильного строительства по территориям союзных республик представляется в следующем виде (в млн. руб.):

РСФСР	43,2
УССР	16,6
БССР	1,0
ЗССР	7,1
УзбССР	3,4
ТуркССР	1,0
	72,3

Эти вложения следует признать минимальными, учитывая запроектованный темп роста экспорта скоропортящихся продуктов и увеличение потребления последних городским населением.

В элеваторное строительство гипотеза предусматривает вложения в размере 84 млн. руб. Сюда входит устройство сети линейных, терминальных и портовых элеваторов.

Емкость элеваторной сети в 1918 г. определялась в 960 тыс. тонн и их стоимость составляла 40 млн. руб. На 1 июля 1927 г. емкость

элеваторов уже была доведена до 78 млн. руб., на что было израсходовано (вместе с капитальным ремонтом) 11,6 млн. руб. При этом следует отметить, что в 1924/25 г. некоторое количество элеваторов было уничтожено пожаром.

Наша гипотеза проектирует увеличение емкости элеваторной сети на 960 тыс. тонн. Таким образом, емкость всей сети будет доведена до 2,3 млн. тонн.

Эта емкость, конечно, недостаточна, ¹ необходимо будет изыскать дальнейшие средства для расширения элеваторной сети.

Вложения в элеваторную сеть по республикам распределяются следующим образом:

РСФСР	61,4 млн. руб.
УССР	21,6 " "
Средне-Азиатская республика	1,7 " "
Итого	84,7 млн. руб.

Согласно гипотезе, средства, необходимые для строительства технической базы торговли, должны черпаться как из госбюджета, так и из собственных средств государственных и кооперативных организаций, расширяющих свою техническую базу. Нами запроектовано, что на долю госбюджета падает 97 млн. руб., или 62% всех ассигнований, на долю средств хозорганов 60 млн. руб.— 38%.

Кроме указанных вложений, нами запроектовано 80 млн. руб. вложений в нефтяные инсталляции, из них 20 млн. руб. для постройки инсталляций за границей. Последняя инвестиция крайне необходима, принимая во внимание рост нефтеэкспорта из СССР и тяжелые условия конкуренции, в которых он протекает. Следует учесть, что все инсталляции в капиталистических странах или являются собственностью конкурирующих с нами фирм или ими заарендованы.

Наша гипотеза, следовательно, запроектовала вложения в основную техническую базу торговли. По мере дальнейшей проработки гипотезы, надо углубить работу по выявлению необходимых вложений в другие технические сооружения торговли, как, например, хлебозаводы, складское имущество и т. п.

Следует признать, что область технической базы торговли является наименее изученной.

¹ При этой гипотезе линейными элеваторами будет охвачено только 40% государственных и кооперативных заготовок.