СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW

REVUE STATISTIQUE

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

5

МАЙ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПЛАНОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА ПЛАНХОЗГИЗ 1930 Г

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW

REVUE STATISTIQUE

ГОД ИЗДАНИЯ ЧЕТВЕРТЫЙ

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

5

МАЙ

1930

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПЛАНОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКВА ПЛАНХОЗГИЗ 1930

ПЕЧАТАНО В КОЛИЧЕСТВЕ 1 600 экз.
„МОСПОЛИГРАФ", 14 ТИП.
Варгунихина гора, 8. Т. 2-94-07
ГЛАВЛИТ № А 70 310. : : : : : : Зак. № 1315.
Графики выполнены п/отделом графики экономико-статистического сектора Госплана СССР
под руководством В. ПОПАТЕНКО

С. Минаев

К ВОПРОСАМ РЕКОНСТРУКЦИИ СТАТИСТИКИ [1])

Эта статья носит программный характер и ставит себе целью изложить наши принципиальные воззрения на статистическую работу и примерную, конкретную программу нашей деятельности, изображенной в плане госстатистики текущего года. Было бы тщетной попыткой изобразить конкретно весь план статистической работы, ибо это сводилось бы к утомительному и излишнему перечислению работ. Поэтому здесь будет дана только общая характеристика плана текущего года с той степенью конкретизации, которая допустима в такой общей статье.

Необходимо начать с некоторых общих соображений относительно статистики. Если я изложу некоторые общеизвестные истины, то это неизбежная стадия в моей статье, при этом нужно сказать, что некоторые элементарные положения в статистической работе не являются еще общепризнанными.

Пытаясь в наиболее простых и понятных словах сформулировать задачу статистики, мы можем сказать, что задача статистической работы заключается в том, чтобы возможно полнее изучить конкретную экономику хозяйства, понимая эту экономику в самом широком смысле, а также социально-политические и культурно-бытовые стороны жизни населения. Это такое общее понятие статистической работы, под которым подпишется всякий, но когда речь доходит до конкретного понимания этого понятия, то оказывается, что существует значительный разнобой в его оценке. Прежде всего важно выяснить отношения статистической работы и экономического анализа и роль статистической работы в обще-экономических работах. Нужно сказать, что до последнего времени мы имели дело со скрытыми и явными сторонниками той точки зрения, что статистика должна ограничиться собиранием цифрового материала, который послужит в дальнейшем материалом для экономического анализа для тех, кому это необходимо, кроме статистиков. Эта точка зрения совершенно неправильна. Против нее решительно боролась значительная часть марксистов, работающих в статистике в последние годы, но с этими взглядами придется сталкиваться еще не раз. Дело в том, что все традиции и наследие земской статистики подталкивали по этому пути — по пути собирания цифрового материала и ограничения статистической работы собиранием статистических сведений. Между тем статистика является подчиненным методом в изучении экономики, законы статистики—это законы изучаемой ею среды. Метод статистики берется от экономической и политической структуры общества, хозяйственная обстановка диктует метод статистике, и поэтому дело экономического анализа является неот'емлемой частью статистической работы. В самой статистической работе этот экономический анализ находится в таком положении, что он в определенной мере предшествует статистической работе и завершает ее. Совсем недавно при об'единении ЦСУ и Госплана мне и ряду других товарищей приходилось эту точку зрения высказывать в связи с тем, что не было надлежащей ясности в этом вопросе. Сейчас об этом я вынужден говорить, ибо из этих основных соображений я буду исходить при определении задач в нашем плановом хозяйстве, эти же воззрения предопределяют задачи, стоящие перед статистикой.

Я хотел бы привести два примера различного понимания статистической работы, с которыми приходится сталкиваться и которые в отображенном виде существуют и у нас: я имею в виду один из примеров, бывших в предшествующем году на сессии Международного статистического института. Там разыгралась свалка между различного рода течениями, в одном из которых большую роль играла Лига наций. Один из статистиков, венгерец, заявил следующее: «Мы никакого отношения к политике и вообще к каким-либо теориям не можем иметь, мы — люди, которые выше всякой политики; статистики—это искатели истины и ничего больше, а дело политиков заниматься анализом и использованием статистических цифр для той или иной цели». Против этого насквозь лицемерного утверждения нужно ополчиться всеми си-

[1]) Несколько переработанная стенограмма доклада т. Минаева на заседании президиума Госплана СССР.

лами. В искоренении традиционных приемов статистической работы, вытекающих из приведенного мною тезиса о надклассовой статистике, мы еще не сделали всего необходимого. Другой пример, который я приведу, показывает, в какой мере статистика становится сейчас орудием определенных политических целей. Этот пример, взятый из книжки Гувера,— один из образцов цинизма, которого не мало в этой книге. Бюро национальных исследований, которое представляет крупнейшую статистическую организацию Америки, в своем предисловии этой книги говорит следующее: «Мы стараемся выявлять не только факты, но стараемся делать такие выводы, которые были бы убедительны как для либералов, так и для консерваторов», т. е. использование в этом случае статистических работ имеет явно поставленную цель, определенную в этом замечании. Эта замечательная гибкость заставляет с исключительной подозрительностью относиться не только к выводам, но и к самым фактам, даваемым подобными учреждениями.

Вся статистическая работа, имея своей целью изучать конкретную экономику, тем самым ставит себе определенную экономическую познавательную задачу. Мы выдвигаем с настойчивостью тезис о том, что дело экономического анализа является неот'емлемой частью статистической работы. Статистическая организация должна иметь определенную сумму познавательных задач, которым она подчиняет всю сумму статистического инструментария. Число, голая таблица, не является нашей целью. Нашей целью является завершенный экономический анализ. Исходя из этих соображений, мы и пересматриваем план работ госстатистики и будем выдвигать ряд предложений по реконструкции статистики. В вопросах экономического анализа, разбора статистического материала и круга компетенции статистической организации мы можем почерпнуть многое у Владимира Ильича. Я хотел бы в данном случае привести одно замечание из дневника Ленина, которое касается числа. Это замечание Гегеля, которое Ленин называет очень метким. Там сказано следующее: «Чем богаче определенностью и тем самым отношениями становятся мысли, тем, с одной стороны, более запутанным, а с другой—более произвольным и лишенным смысла становится их изображение в таких формах, как числа». Это имеет к нашей теме вот какое отношение: так называемая чистая статистика, так называемая табличная форма, которая не сопровождена экономическим анализом, есть не что иное, как некое произвольное построение, которое в состоянии очень часто сбивать нас с правильного пути. Поэтому во главу угла мы ставим задачи экономического анализа и подчиняем им всю нашу статистическую работу.

Если подойти к статистике с этой точки зрения, то задачи, стоящие перед ней, в течение ближайшего времени можно сформулировать следующим образом: поскольку основной чертой нашей экономики является борьба за план, борьба за плановое начало, основной центральной задачей статистики является наблюдения во всей широте и полноте процессов борьбы за план, хода выполнения плана и под этим углом зрения — изучение всей конкретной экономики. На это могут быть выдвинуты два возражения: во-первых, что это, мол-де, открытие Америки, что это само собой разумеется. Я должен категорически отвести такое возражение, если бы оно было выдвинуто. Знакомство с состоянием статистических работ, знакомство с материалами, в которых сформулированы принципиальные установки этих статистических работ, показывает, что мы все же до последнего времени игнорировали эту основную задачу в статистической работе. Знакомство со статистическим инструментарием, с планом работ, с его основными установками показывает, что аспект плана, выполнения народнохозяйственного плана в наших работах отсутствует. Если теперь мы себе ставим задачу поставить статистическое наблюдение на службу планированию, создать целеустремленную статистику, которая должна будет наблюдать ход выполнения народнохозяйственного плана, то это означает решительную перестройку по всем линиям всей статистической работы.

Другое соображение, которое может быть выдвинуто против этого тезиса, могло быть таково—что все-таки этот тезис несколько сужает задачу статистики—почему-де это так; все под углом зрения выполнения плана. С такого рода соображениями тоже приходилось сталкиваться. Они явно ошибочны. Ничто больше не расширяет горизонтов в статистической работе, как аспект выполнения народнохозяйственного плана, но имея в виду (я об этом буду несколько ниже говорить) конечно другой тип народнохозяйственного плана, нежели мы имеем его сейчас. Вот исходя из этого тезиса я хотел бы перейти к одному из центральных вопросов. Этот тезис обязывает взаимно и статистику и планирование к очень многому. Здесь необходимо коснуть-

ся центрального вопроса о взаимоотношениях статистических наблюдений, статистических работ с практикой и работой по составлению народнохозяйственных планов.

Мы не раз ставили себе такого рода вопрос: чем можно об'яснить, что до сего времени нам не удалось создать нужной гармонии между статистическими работами и народнохозяйственным планом, почему до сего времени существует полнейший разнобой в этих крупнейших частях нашей экономической работы? Понятно организационные обстоятельства играли известную роль, но все же второстепенную, если не третьестепенную. Основное было не в организационных обстоятельствах. Основное заключается в том, что и в статистике и в практике составления народнохозяйственных планов не было общности методологических идей. Больше того, в нашей статистике и практике составления народнохозяйственных планов нет вообще общей, единой, цельной методологической идеи. Отсутствие методологической цельности в составлении народнохозяйственных планов и наличие такого же недостатка в статистической работе делало совершенно невозможным создание условий, при которых мы могли бы подогнать друг к другу статистику и работу по народнохозяйственному плану. Этим можно об'яснить то, что всегда план статистических работ разбирался и утверждался без полной увязки этого плана с планами социалистического строительства, а когда подходили к развязке, к составлению плана, то оказывалось, что статистика не может принести ту пользу при составлении народнохозяйственного плана, которую мы были бы вправе от нее ждать. Необходимо перестроить статистику так, чтобы она в полной мере подпирала своими экономическими исследованиями, своими экономико-статистическими построениями всю систему работ по народнохозяйственному плану. Нужно перестроиться по плану. Сам современный тип плана должен в свою очередь подвергнуться решительной перестройке. Кустарщина, которою поражены и статистика и составление народнохозяйственного плана, должна быть изжита. Рассматривая сумму статистических работ, мы найдем ценнейшие исследования, но когда нужно разобрать какой-либо вопрос в связи со всеми основными народнохозяйственными факторами, все исследования оказываются висящими в воздухе, ибо каждая работа, какую бы она не представляла собой познавательную ценность, ставится без общих методологических основ со всеми другими. Нет общей определяющей идеи в статистической работе. Поэтому при изображении воспроизводства народного хозяйства приходится прибегать к жалкому конструктивизму в самых элементарных вещах. Самые элементарные части того целого, которым должна быть картина воспроизводства, строятся на основе зачастую нелепейшего конструктивного метода в силу отсутствия цельности и гармонии во всех частях статистической работы.

Итак не было единой идеи, которая бы сумела создать цементирующую методологию всех статистических частей работы. Примерно в таком же далеко не отрадном положении находится и план. Работы по контрольным цифрам вне всякого сомнения характеризовали значительное поступательное движение нашей плановой мысли, давали огромнейший толчок всему делу планирования и социалистического строительства. Эти достижения совсем не исключают критического изучения опыта составления контрольных цифр, критического рассмотрения их научных и методологических основ. При переходе на высшую ступень работы построение и методологические основы контрольных цифр оказываются далеко не удовлетворительными. Все части контрольных цифр, если речь идет о внутренней связи отраслевых планов и их связи с единой синтетической частью, тоже строились без общей методологической основы.

Синтетические части, синтетические сводные таблицы играли здесь роль фигового листа, прикрывающего отраслевые части плана, но с ними не связанного. Синтетический метод в самом составлении народнохозяйственного плана не применялся. Имели место некоторые синтетические построения, но самый народнохозяйственный план не строился по синтетическому методу, если рассматривать план как нечто целое. Как следствие этого, отдельные части плана часто не были подогнаны друг к другу. Система работ не строилась так, чтобы отдельные части народнохозяйственного плана взаимно проверяли бы друг друга. Господствующая практика составления народнохозяйственного плана заставляет серьезно задуматься над необходимостью крупнейшей реформы в этом деле. Эта практика, при которой синтетические части народнохозяйственного плана шествуют торжественно и самостоятельно рядом с народнохозяйственным планом, не увязывается со всем планом, практика, при которой синтез и анализ разделены не-

преодолимой стеной, должна быть прекращена. При построении плана надлежит применять единый синтетический метод. Синтез и анализ не должны шествовать рядом—их нужно об'единить, а это означает решительную перестройку методов составления народнохозяйственного плана, решительную перестройку всей системы работ и его составления. Основное требование, которое настойчиво выдвигается сейчас, заключается в установлении общей методологической основы для системы статистического наблюдения и для составления народнохозяйственного плана. В основу методологии нужно положить идею воспроизводства. Она должна быть положена в основу системы составления народнохозяйственного плана. Только тогда части станут действительно частями целого, а не самостоятельно существующими и развивающимися категориями. Отсюда с неизбежностью вытекает пересмотр в этом же году некоторых методологических основ системы статистических наблюдений и составления народнохозяйственного плана.

Могут возникнуть сомнения в возможности перестройки народнохозяйственного плана до того, пока не будет перестроена система статистических работ. Можно возразить иначе: так как сам план является системой отчетности, то нужно раньше составить достаточно продуманный план и затем перестроить систему статистических работ. Оба эти возражения ошибочны. Согласиться с ними, значит стать в порочный круг, ограничиться пассивным ожиданием того и другого. Нужно одновременно решительно перестраивать и систему статистических наблюдений и систему планирования. Эта перестройка сбережет огромнейшее количество сил и энергии. Ежегодно мы производим огромнейшую статистическую работу при построении народнохозяйственного плана. Для этого создается самостоятельная система статистических наблюдений, составляются огромные таблицы, сводки, и все это—на ряду со статистикой, над статистикой. Нужно создать такое положение, при котором мы могли бы, устранив лишние потери в энергии, создать единую гармоническую систему статистических наблюдений и систему народнохозяйственного плана. Эта перестройка повлечет за собой улучшение в самой практике текущего планирования. Никакая кон'юнктура не может быть организована правильно при такой системе статистических наблюдений и при таком составлении народнохозяйственного плана, какие мы имеем сейчас. В кон'юнктуре мы должны проверять крупнейшие участки народного хозяйства по некоторым общим признакам, не дающим представления о всем многообразии нашего хозяйства в совокупности. Возьмем металлургию. Контрольные цифры дают определение роста по всей металлургии, причем мы не можем выявить взаимную связь отдельных элементов, образующих этот рост. Поэтому при наблюдении за ходом выполнения плана мы не в состоянии показать, где произошел прорыв, каков ход выполнения плана на крупнейших участках промышленности по основным участкам той же металлургии. Крупнейшие участки народного хозяйства подстрижены под гребенку. Между тем нам нужно получить диференцированный план и диференцированные наблюдения за ходом его выполнения. Отсюда будут проистекать и многие выводы для всей системы текущего планирования. При диференцированном плане и диференцированном наблюдении за его выполнением текущее планирование приобретает бо́льшую силу и большее влияние.

Идею воспроизводства в статистической работе мы считаем нужным воплотить в форму народнохозяйственного баланса. Я должен сказать, что мы работаем над вопросами народнохозяйственного баланса не один год, но пока что добились очень небольших успехов, так как вся система работы по народнохозяйственному балансу и воспроизводству пребывала последние годы в замороженном состоянии в силу неопределенного отношения к ней. Были значительные колебания в ряде вопросов, неуверенность которых не удалось преодолеть до самого последнего времени.

Первое, что мы считаем необходимым сделать и что делаем в этом году,—решительно сдвинуть работу по составлению народнохозяйственного баланса. Прежде всего мы считаем необходимым выдвинуть определенную схему народнохозяйственного баланса.

Пусть она в дальнейшем подвергнется критическому обстрелу с разных сторон, пусть она будет несовершенна, пусть много недостатков кроется в отдельных частях этой схемы, но мы считаем своей обязанностью, продумав все, что мы в состоянии были на протяжении 2 последних месяцев выдвинуть,—апробировать эту схему. Созвав несколько совещаний, мы утвердили схему народнохозяйственного баланса. Этим самым мы подошли к рабочим программам народнохозяйственного баланса, которыми мы можем обслужить работы по К. Ц. Схему народнохозяйственного баланса мы строим так,

чтобы она не была отвлечена от сегодняшнего дня. В нее должна укладываться любая организационная ячейка нашего народного хозяйства; крупные предприятия могут фигурировать в каждой строчке этого баланса. Схема баланса представляет собой системы таких таблиц, которые дают возможность рассматривать все основные факторы производства в их взаимной связи, но так, чтобы связь эта была увязана с самим народнохозяйственным планом и планом отдельных участков народного хозяйства. Ясно, что реализовать эту схему полностью в этом году не удастся. Мы развернем всю систему балансовых работ в будущем году. Но в этом году мы к К. Ц. все же намерены подойти с балансом производства и потребления. Может быть недостаточно развернутый, может быть недостаточно отшлифованный во всех частях, все же этот баланс даст нам отправную точку как для изучения народного хозяйства, так и для планирования. Мы должны этот баланс составить, несмотря на ряд трудностей, которые предстоит преодолеть. Ставя перед собой вопрос составления баланса народного хозяйства как построения, воплощающего идею воспроизводства в самом процессе изучения в народном хозяйстве, мы затрагиваем все основные вопросы статистических работ, в том числе крупнейший вопрос, который встает перед нами, и без разрешения которого мы не можем двигаться дальше. Это вопрос об учете, о социалистическом учете. Нужно сказать и тут в порядке самокритики, что мы вопрос учета предавали в последние годы забвению. Мы им совершенно не занимались. Я имел случай говорить, что мы умудрялись вести статистические работы и статистику без учета и в области промышленного производства, и в области земледелия. Дальше двигаться в таком состоянии не представляется возможным.

Невозможно развернуть систему балансовых работ без надлежащей опоры в учете. Но вопрос об учете становится актуальным и злободневным не только потому, что мы ставим систему балансовых работ, но и потому, что вся хозяйственная обстановка повелительно диктует нам ряд решительных шагов в области создания учета. Ведь мы считали до последнего времени возможным ограничиваться во многом средними итогами. В этих средних итогах мы могли спуститься в крайнем случае до мелкой территории: округа, района. До предприятия мы во всяком случае не спускались. А между тем весь переплет создавшихся отношений в стране, вся система производственных отношений в нашем хозяйстве, сейчас уже требует создания такой системы учета, которая фиксировала бы деятельность главнейших хозяйственных ячеек. Мы говорим, что нам нужна работа учета на предприятиях. Этот учет должен фиксировать деятельность ударных бригад на предприятиях, деятельность цеха. Система учета должна быть так организована, чтобы она оттеняла деятельность каждой производственной ячейки, как бы она не была дробна. Когда доводится задание до станка, веретена, то требование учета от того, кто будет выполнять это задание, является вполне основательным. Этот социалистический учет должен быть быстрым, точным, сжатым по форме, развернутым по содержанию, доступным для наших низовых работников.

Статистика должна быть логически продолжением системы учета. Статистика должна вытекать из этого учета. Эта система статистического наблюдения должна быть так построена, чтобы предприятия не вели параллельной повторной работы для своих нужд и для статистических органов. Нужно создать такую систему статистического наблюдения, при которой наше наблюдение было бы ценным и необходимым предприятию, будет ли то предприятие сельскохозяйственное или промышленное.

Эти основные воззрения и принципиальные установки легли в основу пересмотра плана статистических работ.

План работ тек. года подвергся основательному пересмотру, исходя из того, что он не мог удовлетворить тем основным требованиям, о которых мы говорили выше.

Из 250 работ, которые имеются в плане экономико-статистического сектора Госплана СССР, около 90 работ были пересмотрены. Часть исключена, примерно работ 30. Около 30 работ включены, и такое же примерно количество работ подверглось решительному пересмотру в смысле разработки и постановки.

Мы пересмотрели основную и значительную часть нашего плана работ. Это было связано не только с тем, что мы к этому пересмотру подошли более строго и целеустремленно, чем это имело место раньше, а благодаря тому, что появились некоторые новые обстоятельства, которые мы должны были учесть. Под каким же углом зрения этот пересмотр произведен? Мы ввели аспект плана по основным работам промышленности и труда. На этом конкретном примере я могу указать, что только теперь мы начинаем вводить аспект плана в эти работы. Мы имели хорошо

продуманные и методологически правильно поставленные работы по промышленности, но эти работы были оторваны от наблюдения за ходом выполнения народнохозяйственного плана. Точно такое же положение было с работами по статистике труда. Мы ввели новые установки в наши работы, и это само по себе должно было повлечь и значительные последствия в постановке исследований. Если группировка любых предприятий ставилась вне зависимости от народнохозяйственных планов, то теперь мы в состоянии будем производить подробную разработку и группировку статистических материалов под углом зрения выполнения плана. Это даст возможность глубоко продумать и просмотреть, что происходит с народнохозяйственчым планом, как и где он выполняется и каковы основные факторы, обусловливающие выполнение или невыполнение этого плана. Намечена система работ, которая должна в этом году дать нам баланс производства и потребления и возможность включиться в систему контрольных цифр в текущем году. В нашей практике преобладала тенденция ограничиться теми материалами, которые мы давали при итоге, и не итти дальше этого, если нет других материалов. Однако если для контрольных цифр требуется производство некоторых конструктивных работ на основе наших материалов и статистических наблюдений, то мы считали, что эту «грязную» работу мы должны произвести.

Что же представляет из себя план работ текущего года в общем виде? Я должен сказать, что план работ текущего года, несмотря на внесение в него некоторых значительных коррективов, представляет собою конгломерат не вполне связанных между собой работ. При наличии интересных обследований мы существенных вопросов в них не выделяем, мы не сумеем осветить иногда элементарнейшие вопросы. Прежде всего очень слабо представлены работы по изучению качественных показателей работы промышленности и всего производства. Этот план не даст нам возможности составить цельную систему технико-экономических показателей. Мы не можем осветить многие существеннейшие вопросы в области перераспределения фондов и народного дохода нашей страны и т. п. Выводы, которые из этого вытекают, таковы, что в этом году надо подготовиться к тому, чтобы составить такой план работ, который обеспечил бы более полное изучение процесса реконструкции, построение технико-экономических показателей народного хозяйства и дал бы возможность выступить с широкой и полной характеристикой перестройки производства. Я должен сказать, что в этой сфере вопросов огромную роль начинает играть энергетическая статистика. В энергетической статистике мы добились успеха только по линии промышленности — мы имеем энергобаланс промышленности. Энергобаланса страны мы не в состоянии сейчас составить, между тем как вопросы энергобаланса страны в не меньшей мере важны, как и вопросы энергобаланса промышленности. Поэтому нам надо подчеркнуть, что необходимо начать подготовку к составлению энергобаланса страны, разворачивать энергетическую статистику. В такой же мере необходимо начать разворачивать работу по составлению баланса труда и, что особенно нас может интересовать, баланса квалифицированного труда страны. В сферу наблюдений должны быть включены вопросы качества и организации работы предприятий. Статистика должна заняться изучением потерь, брака, кооперирования предприятий между собой. Эти важные проблемы ускользали от внимания статистики. С тем большей энергией и упорством нужно сейчас сосредоточить на этом круге вопросов внимание статистиков, добиваясь создания статистического инструментария, дающего возможность наблюдать эти вопросы.

Тот проект постановления, который был представлен на обсуждение президиума Госплана СССР, отмечает основные недостатки плана текущего года. Мы там даем картину того, чего нам недостает, и показываем, в каком направлении надо двигаться и то, что я пищу, является некоторым развитием того, что более конкретно изложено в нашем постановлении. Этот план работ является только первым приближением к тому плану, который должен быть построен на основе идеи наблюдения над воспроизводством в целом. Реализация этой идеи в текущем году будет хромать на обе ноги. Выправиться, стать твердо на ноги — является основной задачей для будущего года. При рассмотрении этого плана работ мы со всей ясностью выявляем некоторые характерные черты, которые начинают пробиваться в практике статистической работы. Основная из них — это межсекториальность любого наблюдения, статистическая комплексность этого наблюдения. Возьмете ли вы вопросы промышленности, труда, возьмете ли вы вопросы сельского хозяйства, социальной статистики, — при любом статистическом обследовании, — вы сталкиваетесь с тем, что, ставя вопросы, касаю-

щиеся труда, вы тем самым затрагиваете огромное количество вопросов, касающихся производства: проектируя статистическое исследование сельского хозяйства, вы будете встречать методологические вопросы и ряд обстоятельств, касающихся также промышленной статистики; изучая производительность, вы соприкасаетесь с бытом. Здесь вы сталкиваетесь с межсекторальностью любой проблемы статистических работ, и это наводит на некоторые мысли относительно положения самой статистики.

Чем дальше, тем больше межсекторальность любой познавательной задачи будет увеличиваться, и мы уже в будущем году должны будем перестроить по совершенно иному принципу наш статистический инструментарий; мы должны создать такой статистический инструментарий, пользуясь которым мы неизбежно уменьшим количество работ, но увеличим круг познавательных задач. Но это в свою очередь нас наталкивает и на вопросы общего положения государственной статистики. Я бы хотел в связи с этим высказать несколько замечаний относительно так называемой ведомственной и государственной статистики. Как представляется нам соотношение этих двух частей и в каком отношении должна находиться статистическая работа ведомств и экономико-статистического сектора Госплана? Существуют диаметрально-противоположные точки зрения. Существует точка зрения, сводящаяся к необходимости в самом срочном порядке передать работы ведомствам; существует и другая точка зрения, заключающаяся в необходимости сосредоточения статистики в одной и единой организации. Что подкрепляет точку зрения необходимости сосредоточения статистических работ в одной единой статистической организации, не говоря о самом расположении этой статистической организации, допустим, внутри Госплана? Прежде всего то обстоятельство, на которое я уже указывал, — межсекторальность проблем, которые мы изучаем в статистике. Это не дает никакой возможности разорвать статистическую работу на части. Мы не можем, следуя этой особенности, отдать вопросы изучения труда Наркомтруду, основные работы по изучению промышленности — ВСНХ, другие работы — НКЗему, что означало бы огромнейший регресс в статистической работе, движение вспять; межсекторальность не позволяет этого делать. Другое соображение такого порядка: мы идем по пути создания целостной единой статистической организации внизу. Опыт наших образцовых округов показал, что там может существовать только единая статистическая организация. Первые же месяцы работы этих статистических организаций (окрплановых организаций) показали, что статистические работы можно без ущерба для познавательных задач сократить внизу на 60%. Так вот это обстоятельство не позволяет разбивать единое статистическое руководство на несколько организаций. В направлении рационализации наша статистическая работа механизируется, создается электросчет посредством применения учетно-статистической машины. Здесь тоже крупная предпосылка к сосредоточению статистических работ, и наконец крайний недостаток статистических кадров также говорит против распыления статистических работ по различным многообразным организациям — это значило бы ослаблять и без того слабые силы. Любая организация, имеющая статистику, если хочет поставить крупную работу, в настоящее время вынуждена обращаться к экономико-статистическому сектору Госплана (бывш. ЦСУ) не только с просьбой о консультации, но и за реальной помощью: за работниками сектора. Вся сумма этих факторов аргументирует за то, что статистическая работа должна сосредоточиться в едином органе. Что этому противостоит? Этому противостоит один крупнейший фактор, значение которого преуменьшать никак нельзя: то, что наркоматы нуждаются в материалах для оперативной работы. Любой наркомат независимо от того, существует ли он долго или недавно, нуждается в известной сумме материалов для обслуживания оперативной работы, иногда в более углубленном изучении тех или иных проблем. И вот это обстоятельство на ряду с тем фактором, который я указал, создает обстановку противоречия, причем по моему мнению противоречия сейчас радикально неразрешимого. Мы должны пытаться возможно организованнее налаживать обслуживание наркоматов в их оперативной деятельности статистическим материалом, но мы не можем отказаться от курса на сосредоточение основных статистических работ в едином статистическом органе. Как нам нужно в этой противоречивой обстановке действовать? Мы должны делать ставку на социалистический учет. Налаживание первичного социалистического учета должно разрешить в основном эту задачу. Созданием стройной системы первичного учета

мы создаем максимально возможное тождество между статистическими обследованиями и показателями, нужными предприятиям, тем самым даем возможность и предприятию, и хозяйственному об'единению пользоваться нашим статистическим материалом, не рассеивая статистику, а собирая ее. Что касается наркоматов, то я нахожу систему наркоматов, существующую сейчас, далеко несовершенной и полагаю, что разбивать, распылять статистику между наркоматами было бы опасно. Эта система будет так или иначе подвергаться дальнейшей реорганизации, а мы нашими работами должны обслуживать нужды наркомата, не отказываясь от централизованного руководства всеми статистическими работами. Вот как нужно на мой взгляд решать вопрос о ведомственной и государственной статистике. В этой связи встают и вопросы руководства — как Госплан через свой экономико-статистический сектор должен руководить всей статистической работой? Положение, в котором находится ныне экономико-статистический сектор, по наследству от ЦСУ, вопиет к небу. Это положение отнюдь не руководящего органа статистики. Фактически в области статистики и отчетности ЦСУ, а ныне эконом.-статистический сектор, никакого руководящего значения не имеет. Над нами довлеет система так называемого предварительного контроля и утверждения. Все работы экономико-статистического сектора в каждой своей графе как в постановке обследований, так и в постановке разработки подвергаются системе предварительного утверждения НКРКИ. Таким образом наши квалифицированные кадры статистического аппарата чувствуют себя совершенно безответственными, потому что любое обследование имеет предварительную санкцию.

Это одна сторона нашего положения. Другая сторона, которая делает совершенно невозможным наше положение, заключается в том, что вся система отчетности страны фактически проходит помимо или мимо эконом.-статистического сектора. Таким образом, когда мы ставим перед собой такую огромнейшую проблему, как создание первичного учета, мы должны себе с совершенной откровенностью сказать, что бессильны что-нибудь в этом отношении сделать до того, как мы не возьмем вожжи в свои руки. Создать систему первичного учета — это значит разрушить хаос, господствующий в отчетности, взять на себя ответственность, которая отсутствует, за всю систему статистических работ, не бояться этой ответственности, ломать существующую, систему отчетности и на место ее ставить иную, отличающуюся от существующей систему первичного учета. Мы этой возможности лишены. Это ставит нас перед необходимостью требовать изменения существующего положения. Госплан должен быть признан руководящей центральной организацией в деле планирования, учета и статистической отчетности. РКИ должна ограничиться системой последующего контроля. Долой эту мелкую опеку, которая никому не нужна и которая сейчас только мешает, создает взаимное раздражение и никакой пользы принести не может! Я этот вопрос выдвигаю как один из крупнейших организационных вопросов, разрешение которого должно быть непременным условием для организации всей нашей системы социалистического учета.

Второй вопрос — это вопрос о взаимоотношениях с периферией. Нужно сказать, что и в этой области дело обстоит не совсем благополучно. Я это великолепно знаю, ибо я работал на этой самой периферии и знаю, что отношения центра и мест недостаточно налажены для того, чтобы можно было при таком положении перестраивать статистику и строить статистический учет. Нужно создать положение, при котором любая часть нашего статистического организма была бы жестоко дисциплинирована, при котором мы могли бы создать действительно стройную систему учета, в которой все находилось бы на своем месте. Сейчас в связи с об'единением ЦСУ и Госплана и издержками на эту организацию мы имеем реакцию — мы имеем совершеннейшую демобилизацию наших статистических низов и, скажем больше, республиканских аппаратов в вопросах дисциплины и в вопросах ответственности за выполнение работ. Работать так будет совершенно невозможно. Придется строить свои отношения совершенно по-иному. Нужно создать условия, которые обеспечили бы полнейшую дисциплинированность в выполнении общесоюзного плана работ.

В связи с вопросом о периферии я хотел бы поставить вопрос о статистических кадрах. Мы выдвигаем конкретные предложения по подготовке статистических кадров. И в этом вопросе имеются разногласия между статистиками и некоторыми другими работниками, работающими в области просвещения. Я не хотел бы сейчас развертывать полностью эту дискуссию по вопросу о типе статистика

и экономиста, могу сказать, что та установка, которая была взята на плановом факультете и которая была декламирована в статьях т. Шахновской, нас абсолютно не удовлетворяет. Это формальное, механическое разделение статистического работника и экономиста-плановика совершенно не годится. Нужно подготовлять и воспитывать теперь экономиста, вооруженного необходимой долей знания техники и необходимой долей знания статистики. Кроме этого нужно создать в самом срочном порядке нечто в роде специальных курсов для подготовки и переподготовки круга статистических работников и тех сил, которые нам нужно будет продвинуть при помощи партийных комитетов на статистическую работу.

Затем важно остановиться на вопросе, которому я придаю такое же крупнейшее значение, как вопросу о содержании статистических работ. Это вопрос о срочности наших работ. Мы говорили о том, что статистика должна изучать конкретно экономику, должна итти по пятам жизни, следить за изгибами жизни и давать возможность регулировать эти вопросы. Но нужно сказать, что статистика не только должна итти по пятам, но должна итти по горячим следам жизни, не отставать от нее, между тем у нас наблюдается совершенно противоположное положение — изрядное отставание. Отставание статистики от всех процессов в стране является фактом общепризнанным. Как этот недостаток устранить? А устранить нужно, потому что всякие благие пожелания, перестройка самой статистики, если мы не решим вопроса о срочности, будут обесценены, потому что любое ценнейшее исследование, если оно не поспевает на подмогу планированию, теряет 0,9 своей ценности.

Как разрешить вопрос о срочности? Мы считаем, что должна быть произведена решительная перестройка нашей технической базы. Мы работаем по-старинке, на счетах, на периферии, на скверных старых арифмометрах, не практикуем счетных таблиц и логарифмических линеек. Некоторые презрительно относятся к логарифмической линейке, потому что, мол-де, это не точное измерение, и предпочитают более точное измерение, на которое требуется в 10 раз больше времени. Но основное заключается в том, чтобы поставить нас на энергетическую базу. Это исходный пункт перестройки нашей статистики — электросчетные машины. Нужно создать такую систему электрического счета нашей статистики, такую организацию, при которой она представляла бы во всех частях сплошной конвейер счета, построенного на основах использования аналитическо-счетных и иных типов машин. Применение электро-счетных машин в самых широких масштабах, что это осуществимо, или это утопия? Совершенно осуществимо. Конкретно это должно свестись к тому, что в 1930/31 г. мы должны завести на 800 тыс. руб. электро-счетных машин. Это даст возможность электрифицировать почти все счетные работы. Из этих 800 тыс. руб. нужно 450 тыс. руб. заплатить наличными, а остальные — в кредит. Перестраивать сельское хозяйство, создавать социалистическое земледелие, реконструировать промышленность и на ряду с этим вести по варварскому методу статистические работы — дело невозможное. Это одна из таких диспропорций, которая начинает сказываться очень сильно и с особой силой это скажется, когда мы пожелаем действительно по-настоящему планировать сельское хозяйство, когда нужно будет вовремя поспевать с характеристикой его состояния. Поэтому мы со всей категоричностью должны настаивать на том, чтобы эта заявка была выполнена, причем я считаю, что этот план-максимум механизации статистической работы в более далекой перспективе становится планом-минимумом. Мы должны стремиться к более развитой механизации, при которой мы получили бы перфорированную карточку от самого предприятия. Ведь мыслимо же, чтобы в Америке машинист, проделавший свой маршрут, передавал перфорированную карточку в управление железной дороги. Мыслимо ли у нас такое положение, чтобы мы получили перфорированную карточку из самого предприятия? Нужно поставить эту задачу как вполне осуществимую после выполнения нашего первого плана.

Затем нужно разработать план широкого снабжения статистических органов счетными принадлежностями отечественного производства.

Вопрос последний: о публикации статистического материала. Этот вопрос во всей широте и остроте будет поставлен при обсуждении общего плана издательства, а сейчас я хочу выдвинуть только три предложения в схематической формулировке. Во-первых, нашу периодику реорганизовать, и вместо 4 журналов, издающихся сейчас, издавать только 2. Вместо «Плановое хозяйство» и «Статистическое обозрение» издавать «Плановое хозяйство». Затем создать специальный журнал по методологии и организации статистики и

планирования. «Плановое хозяйство» же и «Вестник статистики» об'единить никак нельзя, но нам нужно иметь один общеэкономический журнал и другой, посвященный методологии вопросов планирования и статистики. Третье предложение заключается в следующем. Я в частной беседе и на совещании плановых работников выдвигал идею издания популярной экономической газеты, я выдвигаю со всей настойчивостью эту идею и сейчас. Я утверждаю, что такой популярной экономической газеты нет. «Экономическая жизнь» совсем не рассчитана на популярность и на широкого читателя. Представьте себе такое положение: у нас статистическая сеть около 80 тысяч,—сеть районных, окружных статистических работников; мы делаем ставку на организацию заводских статистиков; у нас будет огромная, тысячная сеть заводских статистиков; плановые ячейки начинают разворачиваться во всех порах нашего советского организма. Нужен какой-то организующий орган. Может ли что-нибудь в этом отношении заменить газету? Статистики ведь не только считают, но и читают. Нужно создать для этой многомиллионной армии статистиков-плановиков боевой популярный экономический орган. У нас нет популярной экономической газеты. Дело заключается в том, чтобы вот эта газета была посвящена планово-статистическому активу. Через этот орган нужно втянуть актив в нашу планово-статистическую работу. Я уверен, что в таком деле как составление контрольных цифр, наличие популярного боевого экономического органа, составляемого в значительной мере по материалам снизу, дало бы большую подмогу Госплану.

Вот те соображения, которые я мог изложить в своем докладе. Многие из этих предложений мы выдвигали в наших специальных выступлениях. Если они и не были приняты в штыки, то многие из них встречались во всяком случае очень прохладно. Это нас мало обескураживает. Мы знаем, что и перестройка статистики, и перестройка системы построения народнохозяйственного плана невозможно без борьбы. Это в порядке вещей. Но я должен заверить, что если мы в этом году не сделаем крупнейших шагов в деле изменения построения народнохозяйственного плана и соответственно этому—в деле перестройки нашей статистики, это будет означать потерю огромного времени. Поэтому мы со всей энергией будем настаивать на принятии и проведении всех внесенных нами предложений.

А. Михайловский

БАЛАНС РЫНОЧНОГО ХЛЕБА за 1926/27 и 1927/28 гг.

I. Методология баланса

Понятие рыночного оборота как будто бы имеет вполне определенный характер, между тем на практике в него вкладывается различное понимание: в одних случаях за рыночный оборот принимается вся сумма продаж, проводимых в денежной форме; имеется и более расширенное толкование оборота со включением в него и сделок, совершаемых без помощи денег, т. е. отчуждения товара в уплату за работу, в оплату разного рода услуг, в погашение ссуд и долгов и т. д. В применении к хлебному обороту существует между прочим суженное понимание такового, как оборота хлеба между городом и деревней; в этом случае за рыночный хлеб принимается хлеб, отчуждаемый деревней за свои пределы, весь же внутридеревенский оборот исключается из рассмотрения.

Балансы рыночного хлеба, которые составлялись в течение последних шести лет, начиная с 1923 г. были основаны именно на таком суженном понимании хлебооборота, и эти балансы не исчерпывали рыночный хлебооборот. Отсутствие точных данных о внутридеревенском хлебообороте заставляло на практике суживать пределы исследования и строить балансы только для того хлеба, который выходил за пределы деревни.

В настоящее время проведенная в ЦСУ разработка кратких бюджетов 1926/27 и 1927/28 гг. дает более или менее надежную базу для суждения о внутридеревенском хлебообороте и позволяет включить в баланс рыночного хлеба как это по существу и должно быть, так как этот оборот основывается на хозяйственных отношениях между разными слоями крестьянства.

В понятие хлебооборота я включаю всю сумму отчуждения хлеба его производителями и затем посредствующими звеньями вплоть до доведения хлеба конечному потребителю без различия формы, в которой это происходит, т. е. на ряду с продажей за деньги включаю и все виды безденежного отчуждения. По существу нет разницы между сделкой, в которой хлебу противостоят деньги, и сделкой, в которой хлебу противостоят товарообменные операции, очень распространенные при сделках крестьян с частником и потребкооперацией, а также во внутрикрестьянском обороте. Также не следует исключать случаи, когда хлебом оплачивается работа и разные другие хозяйственные услуги, например отдача на прокат машины или инвентаря. В современных условиях граница между денежными и безденежными сделками стирается. Потребкооперация проводит хлебозаготовки под знаком снабжения деревни промтоварами: в одних случаях хлеб сдается крестьянином сельпо прямо в обмен на товары из лавки; в других случах за сдаваемый хлеб крестьянин получает деньги и на эти деньги получает в лавке товары. По существу между этими двумя видами нельзя усмотреть какого-либо коренного различия, особенно принимая во внимание, что и во втором случае, т. е. когда сдача хлеба производится на деньги, крестьянин имеет в виду не эти последние, а именно покупку промтоваров, причем ему хорошо известно, что промтовары он сможет приобрести в своей сельской лавке только в том случае, если сдаст хлеб. Теперь если бы мы захотели строго провести в балансе хлебооборот, происходящий только в денежной форме, мы были бы лишены возможности это сделать, так как в заготовках потребкооперации, а отчасти и и в сельскохозяйственной кооперации невозможно разделить сдачу хлеба за деньги и сдачу хлеба в обмен на товары.

Также включаем в рыночный хлебооборот выдачу и возврат семссуды. В некоторые годы эта операция принимает большие размеры и оказывает свое влияние на крестьянское хозяйство и на рыночные отношения. Эта операция, проходящая в безденежной форме, тесно связана с хлебооборотом, так как семссуда выдается из заготовленного хлеба, из хлеба, втянутого в рыночный хлебооборот.

Итак об'ем рыночного хлебооборота определяется всей суммой отчуждения хлеба проиводителями. Единственно, что при-

ходится исключить из баланса это — безвозмездные отчуждения и приобретения, т. е. дарение, приданное, выдел из запасов при хозяйственных разделах. Такого рода отчуждение хлеба конечно ничего общего не имеет с рыночным оборотом хлеба.

Баланс рыночного хлеба не следует смешивать с общим хлебным балансом страны. Общий хлебный баланс оперирует всей массой хлебных ресурсов страны и сопоставляет производство с потреблением внутри страны и заграничным обменом; баланс рыночного хлеба оперирует только частью хлебных ресурсов, именно той частью, которая отчуждается производителем за пределы своего хозяйства; он сопоставляет не производство и потребление, а отчуждение и приобретение или распределение отчужденного хлеба. Для составления баланса рыночного хлеба приходится пользоваться другими статистическими источниками и применять особую методологию.

Строение рыночного хлебного баланса. Рыночный баланс дает сопоставление отчуждения хлеба с его дальнейшим распределением. Он представляет собой уравнение, в одной части которого находятся ресурсы рыночного хлеба, а в другой — их расходование. Приходная часть баланса распадается на три раздела: 1) начальные запасы, 2) поступление на рынок хлеба от производителей и 3) привоз со стороны. Расходная часть баланса распадается на следующие четыре раздела: 1) расход рыночного хлеба внутри данной территориальной единицы, 2) вывоз хлеба на сторону, 3) утери и 4) конечные запасы. Между обеими половинами баланса ставится знак равенства, в чем и заключается баланс.

Баланс начинается и кончается наличностью хлебных запасов. В общем хлебном балансе, оперирующем всеми хлебными ресурсами страны, запасы принимаются в полном об'еме, т. е. и запасы видимые и запасы, находящиеся в хозяйствах производителей хлеба. В рыночный баланс, оперирующий только хлебом, отчужденным производителями, включаются только видимые хлебные запасы, т. е. наличность хлеба, уже отчужденного на рынок; включение в рыночный баланс также и запасов на руках у производителей было бы неправильно, поскольку значительная часть этих последних идет на потребление в самих хозяйствах, следовательно не проходит через рынок, поэтому не проходит через рыночный баланс.

Отчуждение хлеба производителями естественно подразделяется по роду хозяйств на три деления: 1) отчуждение совхозов, 2) отчуждение колхозов и 3) отчуждение индивидуальных крестьянских хозяйств; такое деление позволяет уяснить роль каждого из видов хозяйства в рыночном хлебообороте.

Поскольку хлеб извлекается из хозяйств производителей и организованным путем (заготовка) и в виде стихийного процесса (частный рынок) и в порядке внутрикрестьянского оборота, имеющего свои специфические особенности,—в баланс вводится это вторичное деление, показывающее роль секторов народного хозяйства в деле извлечения хлеба.

В составленных мною балансах за 1926/27 и 1927/28 гг. колхозы соединены с индивидуальными крестьянскими хозяйствами, т. к. для выделения колхозов в самостоятельную графу за указанные годы нет надежного статистического материала. НКТорг при учете заготовок еще не выделял заготовки от колхозов, собственная же статистика колхозов только что ставилась и цифр отчуждения хлеба колхозами невозможно добыть; впрочем в эти годы колхозная сеть была еще незначительна, и нет большой беды в отсутствии особой графы для колхозов. С 1928/29 г., когда собственно и пошел усиленный рост колхозного движения, НКТорг дает цифры заготовок от колхозов; при составлении рыночного хлебного баланса для 1928/29 г. уже будет возможность выделить колхозы в самостоятельную графу.

Расход рыночного хлеба внутри страны естественно делится на три статьи: 1) расход в особом порядке — промышленное потребление и др. 2) расход на города и 3) приобретение крестьянского населения. Под городами разумеются не только поселения, официально именуемые городами, но и другие поселения городского типа — фабричные и пристанционные поселки, дачные поселения и т. д., выделенные при переписи населения в особую группу и причисляемые в своей совокупности не к сельскому, а к городскому населению. Другое замечание, касающееся городского населения, относится к характеру самого расхода; согласно общему строению рыночного баланса расход должен заключаться в снятии с рынка известного количества, т. е. приобретение хлеба городским населением; однако по характеру имеющихся статистических материалов понятие приобретения приходится заменять понятием потребления, что конечно не равнозначно. Правда, в действительно-

сти разница между приобретением и потреблением городского населения несущественна, поскольку горожане не накапливают у себя значительных запасов, а имеют только небольшие преходящие запасы, в общей сумме почти не меняющиеся из года в год.

Под расходом городов разумеется и расход на личное потребление и расход на корм скоту. Часть городского населения имеет свое сельское хозяйство и свои посевы; конечно потребление этой части городского населения нельзя включать в рыночный баланс, почему с общей суммы потребления хлеба городами необходимо скидывать чистый сбор хлебов на городских землях.

Приобретение крестьянами хлеба идет по разным руслам и все они должны быть отмечены в рыночном балансе, а именно: 1) хлеб приобретается у крестьян же (внутрикрестьянский оборот), 2) у госорганов и кооперации, причем здесь следует особо выделить выдачу семссуды и 3) у частника.

Привоз и вывоз, поскольку баланс составляется в целом по СССР, выражаются в импорте и экспорте за границу; но поскольку баланс составляется и по отдельным областям Союза, приходится учитывать весь привоз в данный район безразлично к тому, идет ли этот привоз из-за границы или из других областей Союза, а также и вывоз из района как за границу, так и в другие области Союза; привоз и вывоз в этом случае необходимо принимать не только по железным дорогам и водным путям, но и гужевой и мешечный, поскольку существует определенный гужевой и мешечный поток хлеба из производящих районов в потребляющие. Часть хлеба в процессе рыночного оборота утрачивается бесследно: раструска при перевозках, усыпка и истребление мышами в амбарах, распыл и отход лузги и сора при переработке; хотя это и сравнительно небольшая часть баланса, все же по возможности ее следует учесть, чтобы сколько возможно ограничить балансовую неувязку.

Теоретически запасы, приход и расход в балансе должны увязываться. Такое идеальное положение было бы достигнуто только в том случае, если бы мы имели возможность строго учесть судьбу каждого фунта хлеба, втянутого в рыночный оборот. Конечно на практики такое требование недостижимо. Статистический учет и проводимые на его основе исчисления всегда носят характер большего или меньшего приближения к действительности, но никогда не совпадают с нею с абсолютной точностью. В этом отличие статистического баланса от бухгалтерского, который учитывает каждую копейку. В статистическом балансе особенно при пользовании для разных статей баланса различными статистическими источниками всегда должна быть некоторая общая неувязка. Если эта неувязка не превышает двух-трех процентов, то можно считать баланс составленным вполне точно; при современном уровне статистического наблюдения можно идти на неувязку до 5—6% и считать такой баланс удовлетворительным. Но если неувязка баланса выходит за эти пределы, то становится очевидным, что имеются неправильности в исчислении отдельных статей баланса.

При составлении баланса правильнее было бы оставлять балансовую неувязку в том виде, в каком она получилась, не пытаясь устранить ее искусственными методами. Так я и делаю в настоящем случае, не отказываясь, впрочем от того, чтобы указать на вероятные причины неувязки, поскольку позволяет это сделать анализ самого баланса, динамика от одного года к другому по отдельным статьям баланса и сопоставление этой динамики по районам.

Продуктовое и зерновое выражение. Предлагаемые балансы составлены в продуктовых единицах. В запасах подсчитаны зерно, мука, крупа и отруби, как они зарегистрированы, то же и в заготовках, вообще в отчуждении хлеба, то же и в потреблении или приобретении. Этот прием я считаю единственно правильным, но существуют защитники и искусственного построения баланса в зерновом выражении, т. е. с переводом муки и крупы по определенным коэфициентам в зерно, из которого они получены. Такое искусственное построение совершенно извращает действительное положение вещей. В самом деле, переводя в запасах муку и крупу в зерно, мы искусственно повышаем действительную массу запасов, прибавляя к ним отруби, которых в действительности нет, потому что они уже ушли в деревню, либо, если мука привозная, то их и не было в данном районе, так как мука привезена без отрубей. С крупой еще хуже, потому что мы увеличиваем ее вес на 40—50% на вес лузги, которой уже не существует. Сравнение общей величины запасов в продуктовых единицах, включая и отруби, с величиной запасов, переведенных в зерновое выражение, дает разницу иногда на 5—6%. Какой смысл в таком искусственном взду-

тии величины запасов, каковое вздутие уже само по себе должно способствовать балансовой неувязке?

Но так же обстоит дело и в других статьях баланса. При учете перевозок перевод в зерновое выражение переправляет из одних районов в другие вместе с мукой и отруби, а с крупой — лузгу, хотя в действительности перевозится именно мука, отруби же остаются на месте и здесь расходуются. Получается неправильная, извращенная картина межрайонного обмена, в свою очередь искусственно создающая балансовую неувязку в районном масштабе. Совершенно также и в заготовках перевод муки в зерно излишне повышает количество заготовленного; на Украине и Северном Кавказе крестьяне в довольно значительных количествах сдают заготовителям муку; отруби же как правило не продаются, а расходуются крестьянством у себя на месте на корм скоту.

Статистические источники. При составлении предлагаемых балансов рыночного хлеба использованы самые разнообразные статистические источники, а в некоторых случаях за отсутствием прямых данных даны примерные исчисления.

Останавливаясь на методах исчисления отдельных статей, надлежит отметить следующее.

Видимые хлебные запасы приняты по учету ЦСУ, но учет этот не включает отрубей: количество отрубей в запасах принято НКТоргом по учету запасов плановых заготовителей.

Отчуждение совхозов исчислено исходя из данных об их продукции и данных об их расходе на обсеменение, на корм скоту и продовольствие рабочих; разница между продукцией и собственным расходом подсчитана как отчуждение на рынок; конечно это исчисление носит приблизительный характер, но прямых данных о выпуске совхозами хлеба для 1926/27 и 1927/28 гг. не имеется; имеется отчетность совхозов, подведомственных Госсельсиндикату и Сахаротресту, но отчетность эта в хаотическом состоянии. Укажем для примера, что у совхозов в эти годы не существовало единого хозяйственного года: одни совхозы вели год с января, другие — с апреля, некоторые — с июля, часть — с сентября. Соединить эти данные в один итог нет смысла; к тому же сводные отчеты, просто соединяющие отдельные отчеты, не считаясь с разницей в годе, дают отчуждение в ценностном выражении и не дают цен; высчитать продуктовое выражение нет возможности. Лучше обстоит дело в 1928/29 г., для которого имеются прямые данные НКТорга о заготовках у совхозов; при построении баланса 1928/29 г. можно будет эти данные использовать. Последние годы НКТорг пытается осуществить директиву, по которой совхозы не должны выпускать своей продукции на частный рынок, а должны сдавать ее заготовителям. В прежние годы соответственный надзор был слаб, и значительная часть продукции совхозов сбывалась по повышенным ценам на частный рынок. Кроме того совхозы в больших размерах снабжали улучшенными семенами крестьянство без посредства заготовителей; поэтому к заготовителям шла только часть совхозовского отчуждения. Эту часть я определил в балансах 1927/28 и 1926/27 гг. приблизительно, исходя из данных НКТорга о заготовках у совхозов уже в 1928/29 г. и считаясь с разницей в урожае 1928 и предшествующих годов. Разницу между суммой общего отчуждения и той частью отчуждения, которая (по приблизительному исчислению) прошла через руки заготовителей, я показываю в балансе отдельной графой, как сбыт помимо заготовителей; это будет сбыт на частный рынок и операции по снабжению крестьянства семенами. Возможные ошибки в моем исчислении не могут сколько-нибудь заметно отразиться на результатах баланса при малом удельном весе совхозов в общем обороте рыночного хлеба.

Крестьянское отчуждение и приобретение. В основу исчисления крестьянского рыночного оборота положена разработка кратких бюджетов (с годом — с июля по июль). Эти бюджеты собраны за два года: 1926/27 и 1927/28 гг.; в соответствии с этим и балансы рыночного хлеба составлены именно за эти два года. Бюджеты разработаны отдельно по каждой из десяти посевных групп, и затем средние величины на одно хозяйство по каждой группе; таким же путем получены абсолютные величины крестьянского отчуждения и приобретения.

Сопоставление с заготовками есть один из наиболее действительных способов проверки правильности бюджетного материала. Количества заготовок получены посредством прямого учета и не подлежат оспариванию. С другой стороны самый способ экстраполяции от небольшого сравнительно количества бюджетов к огромному общему числу хозяйств может привести к ошибочным общим подсчетам, даже если считать, что хозяйства типичны и что самые бюджеты составлены вполне правильно.

Проверить достоверность экстраполяции можно путем сопоставления с данными прямых учетов; статистика заготовок и позволяет это сделать.

При сопоставлении заготовок с бюджетными данными необходимо было проделать несколько операций, чтобы сравнить действительно сравнимые вещи: 1) как было указано выше, надо официальные цифры НКТорга о заготовках, исчисленные в зерновом выражении, перевести обратно в продуктовые единицы, как это давал непосредственный учет, так как в бюджетах мы имеем дело тоже с продуктовыми единицами, а не искусственным переводом в зерно; далее конечно из заготовок следовало исключить количества, полученные от совхозов; наконец добавить к заготовкам возврат семссуды (по учету НКЗема). Только проделав все эти операции, мы получаем цифры, сопоставимые с данными бюджетов об отчуждении госорганам и кооперации, причем экстраполяция бюджетов должна дать цифры несколько большие, чем учет заготовок, так как учет все же не охватывает всех закупок кооперации у крестьян, закупки ее в мелких городах; закупки мелких городских кооперативных об'единений не попадают в учет, проводимый торготделами. Точно так же не попадают в учет заготовки сельпо, поскольку таковые проводятся не для вышестоящих кооперативных об'единений (союзы и центры), а для собственных надобностей — для продажи своим же членам и вообще своему сельскому населению. Конечно количество таких неучитываемых заготовок не может быть велико; оно по всей вероятности колеблется между 2—5% к общей массе учитываемых заготовок, но в потребляющих районах, где централизованные заготовки почти не проводились, а учет местных заготовок был поставлен очень слабо, неучитываемые кооперативные заготовки должны были составлять довольно солидную величину. Что же дает сопоставление бюджетных данных с заготовками?

Обращаем внимание читателя на таблицу на этой же стр. в котором экстраполяция бюджетных данных об отчуждении госорганам и кооперации выражена в соотношении с заготовками, принятыми за 100.

Я считаю результат сравнения бюджетных данных со статистикой заготовок вполне удовлетворительным, особенно по 1926/27 г. По сумме производящих районов бюджетные данные превышают учет заготовок всего на 3,7%; эту разницу всецело можно отнести на недоучет заготовок. В 1927/28 г. можно констатировать некоторое преувеличение в бюджетных данных так как разница с заготовками в 16,6% представляется великой. Во всяком случае при большом числе бюджетов (до 8 000) экстраполяция как видим дает величину очень близкую к действительности. Можно утверждать, что бюджетные показания об отчуждении госорганам и кооперации являются правильными; да и действительно у крестьянина не может быть побудительных причин скрывать размеры своих продаж госорганам и кооперации, так как в этом случае он идет навстречу требованиям государства. Расхождения по отдельным районам в обе стороны от средней линии следует об'яснить недостаточным числом бюджетов, что и делает экстраполяцию в масштабе районов ненадежной; в пределах одного и того же района можно констатировать колебания в обратные стороны в два соседние года. Башкирия, Нижняя Волга и Северный Кавказ дали в 1926/27 г. экстраполяцию с отрицательным знаком, а в 1927/28 г.— с положительным знаком; ЦЧО и Татарская республика дали в 1926/27 г. экстраполяцию с положительным знаком, а в 1927/28 г.— с отрицательным знаком; в этих районах, да и в других (Средняя Волга, Урал, Сибирь, Крым), число бюджетов не превышает в каждом 500—600, а в таких районах как Крым, Татарская республика и Башкирская республика число бюджетов совсем небольшое. Напротив на Украине, где собрано свыше 1 500 бюджетов, данные получились вполне устойчивые и почти совпадающие с цифрой заготовок. Для потребляющей полосы в целом имеем тоже вполне достаточное число бюджетов; здесь расхождение с цифрой заготовок не должно нас смущать, так как в учет попадала сравнительно небольшая часть местных заготовок.

Районы	1926/27 г.	1927/28 г.
Средняя Волга	91,2	87,7
Башкирия	92,8	102,9
Нижняя Волга	94,6	143,1
Северный Кавказ	96,8	159,2
Украина	101,0	101,2
Урал	108,2	171,1
Центрально-черноземная область	109,5	96,3
Крым	117,5	133,7
Сибирь	125,7	134,0
Татарская республика	141,8	57,0
Итого производящие районы	103,7	116,6
Потребляющая полоса (с Вятской и Чувашской)	261,0	202,0
Белоруссия	481,0	109,5
Итого производящие и потребляющие районы	106,7	118,2

Из приведенного сопоставления я делаю следующие практические выводы для построения рыночного баланса. По отдельным районам по крайней мере по большинству их для исчисления величины крестьянского отчуждения госорганам и кооперации нельзя пользоваться экстраполяцией бюджетных данных, а приходится в основание исчисления класть учет заготовок. Для 1926/27 г. экстраполяцию бюджетов без изменений я принимаю только для потребляющей полосы и Белоруссии, а по производящим районам — для ЦЧО и Урала, по которым экстраполяция превышает величину заготовок на не особенно значительную величину, разницу между экстраполяцией, с одной стороны, и заготовками, плюс возврат семссуды,— с другой, составляют мелкие неучитываемые заготовки. Для всех остальных производящих районов я принимаю величину заготовок, плюс возврат семссуды, и к этой сумме делаю надбавки от 2 до 5%, чтобы получить примерную величину неучитываемых заготовок. Выше мы видели, что в сумме по производящим районам именно и получается такая разница (3,7%); понятно, нельзя повсеместно набавлять один и тот же процент. Заготовки от года к году сильно колеблются в зависимости от урожая; при заготовках выше средних (Сибирь, Казакстан, Башкирия, Татарская республика, Средняя Волга и Крым) надбавка сделана только в размере 2%, по остальным районам надбавка —5%. (Украна, Северный Кавказ, Нижняя Волга).

Для 1927/28 г. я сохраняю надбавку для выведения неучитываемых заготовок в той же самой абсолютной величине в предположении, что эти мелкие заготовки мало колеблются от года к году, и только для Украины, где заготовка превышала средний уровень, я исчисляю надбавку в размере 2%; по потребляющей полосе и Белоруссии я опять принимаю экстраполяцию бюджетов без изменения.

Что касается крестьянского отчуждения на частный рынок, таковое я исчисляю, исходя из величины отчуждения госорганам и кооперации и применяя соотношение между этими двумя видами отчуждения, какое дают бюджеты; если бы я принял без изменения для отчуждения на вольный рынок бюджетную экстраполяцию, отказавшись от нее в отношении отчуждения госорганам и кооперации, я нарушил бы пропорцию между двумя видами отчуждения.

Должен однако сказать, что в ряде случаев пропорция между отчуждением на частный рынок и отчуждением госорганам и кооперации внушает основательные сомнения: изучение районных балансов приводит к мысли, что бюджеты преуменьшают отчуждение на частный рынок. Далее я об этом буду говорить особо в отделе очерка, касающемся балансовой неувязки.

Для исчисления крестьянского приобретения я пользуюсь без всяких изменений экстраполяцией бюджетных данных; крестьянину нет оснований преуменьшать свои покупки, и в большинстве случаев величина приобретения не внушает сомнений.

Внутрикрестьянский оборот. Перехожу к внутрикрестьянскому обороту. В общем по Союзу он должен давать нулевое сальдо, т. е. крестьяне должны приобрести от крестьян ровно столько же, сколько крестьяне отчуждали крестьянам, ни на ноту ни больше, ни меньше. В районном масштабе — в потребляющих районах внутрикрестьянский оборот даст отрицательное сальдо, а в производящих районах — положительное. Посмотрим теперь, что дает экстраполяция бюджетов для внутрикрестьянского оборота, и обратим внимание на следующую таблицу, в которой экстраполяция приведена без всяких изменений (таблица в декатоннах):

	1926/27 г.		1927/28 г.	
	Отчуждение	Приобретение	Отчуждение	Приобретение
Потребляющая полоса (с Вятской и Чувашской)	103.450	129.069	83.281	145.747
Белоруссия . .	12.918	11.175	13.569	12.911
Центрально-черноземн. обл. .	46.671	72.332	39.109	68.567
Украина . . .	120.853	170.747	117.961	180.259
Сев. Кавказ и Дагестан . .	73.801	87.359	69 453	83.127
Нижняя Волга.	32.783	40 590	22.305	39.651
Средняя Волга.	53.386	69.925	34.323	49.972
Татарская респ.	14.948	29.861	8.447	21.268
Башкирск. респ.	40.613	30.988	19.060	24.800
Урал	30.604	48.329	29.792	42.609
Сибирь	62.319	82.209	38.988	88 441
Итого . .	592.346	772.584	476.288	757.352
Крым	4.540	7 591	—	—
Казакстан . . .	48.416	74.423	—	—
Итого . .	645.302	854.598	—	—

В оба года приобретение значительно превышает отчуждение; ясно, что либо приобретение преувеличено, либо отчуждение преуменьшено. Этот результат нельзя об'яснить недостатками экстраполяции, недостаточным числом бюджетов и т. д. Здесь не только по районам, но и в общем по Союзу при 8 000 бюджетов результат получился неудовлетворительный; далее все отклонения оказываются в одну сторону, что указывает на определенную

тенденцию. Вместе с тем мы видим, что в 1927/28 г. эта тенденция проявилась ярче, чем в 1926/27 г. Едва ли следует усматривать здесь сознательное преувеличение приобретения; гораздо вероятнее преуменьшение отчуждения. Большие продажи своему же брату крестьянину могут рассматриваться как признак кулацкого хозяйства и потому в ряде бюджетов эти продажи могут быть сознательно преуменьшены.

Другим свидетельством в пользу преуменьшения продаж служит то, что в 1927/28 г. это расхождение между отчуждением и приобретением проявилось значительно ярче. Как известно во вторую половину года был проведен нажим на заготовки, были затруднены базары. Непосредственно после этого в июле начали составляться бюджеты; показания крестьянами давались под свежим впечатлением только что испытанных мероприятий.

Третьим доказательством правильности нашего предположения является более или менее успешное сведение рыночного баланса; это было бы невозможно, если бы мы признали приобретение преувеличенным и значительно сократили его размеры. Таким образом в общем по Союзу я мог достигнуть во внутрикрестьянском обороте нулевого сальдо путем соответственного увеличения цифры отчуждения, даваемой экстраполяцией.

В районном масштабе не должно получаться нулевого сальдо в виду межрайонного крестьянского оборота. Точных данных для исчисления этого межрайонного оборота не имеется; на местах были проведены некоторые обследования, позволяющие установить ориентировочные цифры. Соответственные расчеты, сделанные мною, были в свое время рассмотрены и с некоторыми изменениями одобрены комиссией экспертного совета при ЦСУ. Межрайонный крестьянский оборот главным образом имеет место по линии смычки потребляющей полосы с хлебородными производящими районами — ЦЧО, Средней Волги и Татарской республикой, в этих районах крестьяне потребляющей полосы закупают ежегодно 8—10 тыс. декатонн. Далее крестьяне Белоруссии производят закупки на Украине; крестьяне Мариупольского, Николаевского и Мелитопольского округов Украины в некоторые годы покупают хлеб у крестьян северного Крыма; крестьяне Сальского и Ставропольского округов Северного Кавказа вывозят гужем хлеб для продажи кочевникам Калмыцкой области (а из Терского округа закупают кочевники и горское население Дагестана, но поскольку мы в балансе об'единяем Северный Кавказ и Дагестан, то этот обмен погашается в пределах района); наконец из Нижне-волжского края крестьяне продают хлеб кочевникам Букеевской орды, входящей в состав Казакстана; таковы главные межрайонные потоки крестьянского оборота, которые приняты в рыночном балансе, и соответственно в некоторых районах получается для внутрикрестьянского оборота отрицательное сальдо, в других районах — положительное сальдо.

Потребление городского населения. Для определения расхода рыночного хлеба на снабжение городов я использую исчисление, приведенное в общем хлебо-фуражном балансе экспертного совета; это последнее основано как известно на экстраполяции данных, полученных при обследованиях питания. Я только исключаю чистый сбор на городских землях, как не могущий быть причисленным к рыночной части.

Другие статьи баланса. Расход на промышленность и другие специальные виды снабжения берется по действующим нормам и по подсчетам ВСНХ, использованным при составлении общего хлебо-фуражного баланса. Расчет утерь основан на данных о работе мельниц и крупорушек с применением выработанных практикой норм получающихся распыла и отхода, всякого рода сора и неиспользуемых отбросов. Кроме того делается скидка на раструску, усыпку и пр. в некотором минимальном проценте к обороту рыночного хлеба после выхода его за пределы деревни.

Привоз и вывоз исчислены по данным транспортной статистики, охватывающей как передвижение грузов в пределах Союза, так и импорт и экспорт за границу, большой и малый каботаж; это— данные сплошных учетов на транспорте, и потому сомнений в их правильности быть не может. Надо однако указать на характер этих данных; они получаются в результате постанционного учета погрузок для отправления и учета прибытия грузов в места назначения; станции об'единяются по районам. Превышение в пределах данного района погрузок над прибытием рассматривается как чистый вывоз за пределы района, обратное — как чистый привоз в данный район; таким образом мы не получаем действительных цифр привоза и вывоза, а лишь положительное или отрицательное сальдо, равносильное чистому вывозу и чистому привозу. Для целей баланса этого достаточно, но полной кар-

тины межрайонного обмена не получается. Вот чем об'ясняется, что в балансе имеются районы, в которых показан привоз и нет вывоза, и другие районы, которые дают вывоз и не дают привоза.

На ряду с механическим транспортом необходимо принять в расчет также межрайонный гужевой и мешочный транспорт, не подвергающийся учету; без этого нельзя свести районных балансов. Для определения гужевого и мешочного межрайонного оборота приходится делать примерные исчисления.

Балансовая неувязка. При разнотипности статистических источников, которыми приходится пользоваться при составлении баланса, совершенно неизбежными становятся балансовые неувязки.

Балансовая таблица дает в общем по Союзу балансовую неувязку всего в размере 1,1% ко всему обороту 1926/27 г. и в размере 0,8% — к обороту 1927/28 г. Такое близкое совпадение приходной и расходной частей баланса дает основание утверждать, что в общем баланс сведен успешно.

По отдельным районам балансовая неувязка колеблется между 0,4 и 6,7%, но в двух случаях доходит до 10%; оба эти случая относятся к 1927/28 г., когда бюджетные показания о продажах были менее надежными. Более значительные размеры балансовой неувязки по отдельным районам нужно поставить в связь с тем, что в районном масштабе сравнительно небольшие количества бюджетов делают экстраполяцию не вполне надежной. Если об'единим ряд районов (ЦЧО, оба Волжских, Татария и Башкирия) в один большой район под названием производящей полосы, то балансовая неувязка в пределах этого большого района будет равна всего 0,9% в 1926/27 г. и 2,8% в 1927/28 г.; об'единяя Урал, Сибирь и Казакстан, получаем для них балансовую неувязку для 1926/27 г. в размере всего 1,8%. Таким образом не только в целом по Союзу, но и в пределах больших районов балансовые расчеты представляются вполне надежными.

Я не делаю попытки выровнить районные балансы путем изменения отдельных статей в экспертном порядке—такая попытка носила бы искусственный и мало убедительный характер; отдельные небольшие неточности могут быть чуть ли не в каждой графе.

В некоторых случаях можно определенно говорить о преуменьшенных исчислениях отчуждения на частный рынок и в силу тенденции крестьянства преуменьшать свои продажи частнику.

Для Северного Кавказа баланс 1926/27 г. увязался прекрасно, а в 1927/28 г. появляется неувязка, превышающая 6%; эту неувязку следует об'яснить преуменьшением отчуждения на частный рынок; также и неувязки по ЦЧО, Нижней Волге и Уралу в оба года я склонен об'яснять преуменьшением отчуждения на частный рынок.

Посевные группировки. В приложении к балансу со стр. 140 я даю ряд таблиц, в которых приобретение и отчуждение хлеба проведено по посевным группировкам. Разработка кратких бюджетов на местах была проведена с группировкой по десяти посевным группам. Существуют более совершенные группировки, например комбинация обеспеченности рабочим скотом и величины посевной площади или группировка по стоимости средств производства, по применению найма рабочей силы, по аренде земли, но можно пользоваться и этой группировкой, не дающей точной картины расслоения, если не требовать от нее последнего.

Все же, поскольку земледельческий промысел составляет главное занятие основной массы крестьянства, а размер посевной площади указывает на величину земледельческого хозяйства, группировка по посеву позволяет разгруппировать крестьянство в грубых очертаниях на более крепкие в хозяйственном отношении группы и группы менее обеспеченные.

В таблицах, прилагаемых к балансу я даю несколько свернутую группировку, принимая шесть групп вместо десяти; делаю это я в целях выравнивания группировочного признака и большей отчетливости цифровых выводов. Официальная группировка страдает тем недостатком, что интервалы в ней разные: группы 2—5 отличаются друг от друга на 1 *га*, а далее начиная с 6 группы идут интервалы в 2 *га* вплоть до девятой группы, когда интервалы еще увеличиваются. Об'единяя вторую и третью группы и четвертую и пятую, я получаю равные интервалы для группировки. Высшие группы, я об'единяю начиная с 8-й, в одну группу; эта об'единенная группа включает в себя крепкое крестьянское, хозяйство, которое носит более устойчивый характер; впрочем я при этом руководствовался еще и стремлением избегать дробления бюджетного материала: 9-я и 10-я группы представлены (кроме Северного Кавказа) сравнительно небольшим числом бюджетов и отдельная разработка

по этим группам могла дать не вполне устойчивые цифры. Этой опасности я избегаю, об'единяя три высшие группы. Хотя признак многопосевности не обязательно характеризует кулацкое хозяйство, однако подавляющее количество многопосевных хозяйств принадлежит к капиталистической группе. Соединение 8-й и 10-й групп в одну, вызванное небольшим количеством бюджетов 10-й группы, приводит к смешению верхушки середняка с кулаком, не позволяя определить хотя бы грубо удельный вес кулацкой части деревни и середняцкой в приобретении и отчуждении хлеба.

Поэтому представлялось бы наиболее целесообразным осветить верхушечные 8—10 группы отдельно.

Вместе с тем я составляю из малых районов крупные об'единенные районы именно чтобы достигнуть большей устойчивости цифр при посевной группировке. В таблицах, приложенных к балансу, я даю три крупных района: 1) Украину (более 1 500 бюджетов), 2) производящую полосу, об'единяющую ЦЧО, Нижний и Средне-волжский районы, Татарскую и Башкирскую республики, 3) Потребляющую полосу в расширенном виде со включением в нее Вятского района, Чувашской республики и Белоруссии. Эти три крупных района обеспечены вполне достаточным числом бюджетов для каждой из посевных группировок. Далее следовало бы образовать крупный район из Урала, Сибири и Казакстана, но к сожалению по Казакстану разработка кратких бюджетов 1927/28 г. в ЦСУ не получена, а по Сибири была получена не в полном виде, и ее для наших целей нельзя было использовать. Урал остался одиноким; точно так же одиноким является Северный Кавказ, в котором своеобразные условия не позволяют присоединить его к ЦЧО или Нижне-волжскому району. Урал и Северный Кавказ выделены в таблицах, но надо признать, что посевная группировка в этих районах не обеспечена вполне достаточным количеством бюджетов, и величины цифровых показателей по группам здесь стоят под некоторым сомнением.

В таблицах дана разработка по посевным группам для 1927/28 г.; разработка эта была специально проведена в секторе обмена для надобностей рыночного баланса; именно в этой разработке по каждой посевной группе приведено отчуждение и приобретение по видам (денежное, безденежное) и по контрагентам, а также особо по кварталам года. К сожалению разработанные ленты не дают корреспонденции кварталов и контрагентов, а между тем именно в 1927/28 г. должен был представить неодинаковое распределение контрагентуры по кварталам.

По посевным группам средние на 1 хозяйство величины отчуждения и приобретения были экстраполированы на все число хозяйств в каждой группе; вслед за тем полученные величины были пропорционально либо повышены, либо понижены для выравнивания итогов с теми, которые включены в баланс.

Предлагаемые таблицы дают по посевным группировкам правильные статистические ряды, позволяющие установить зависимость отчуждения и приобретения от величины хозяйства. Вместо коэфициентов на 1 хозяйство я ввел в таблицах коэфициенты на 1 душу, что более отчетливо выявляет связь рыночного оборота с величиной хозяйства; для каждой посевной группы я вместе с тем даю и баланс отчуждения и приобретения; этот баланс выявляет характер данной группы как по преимуществу приобретающей или по преимуществу отчуждающей хлеб; рассмотрение таких балансов в обороте с госорганами и кооперацией, в обороте с частным рынком и в внутрикрестьянском обороте позволяет дать характеристику каждой группы и установить ее роль в рыночном хлебообороте.

Территориальный разрез. Я стремился дать рыночные балансы в пределах установленных республик и областей, хотя повторяю только в пределах обширных районов балансы приобретают вполне устойчивый характер и балансовая неувязка сводится к минимальным размерам.

Районы потребляющей полосы я не даю в балансе отдельно; для вновь образованных областей за старые годы нет материалов. Бюджеты разработаны по старым районам; сохранить в балансе старые районы потребляющей полосы не имело особого смысла, раз теперь существуют уже новые области; к тому же было опасение, что при недостаточном для каждого из районов числе бюджетов экстраполяция даст ненадежные величины, которые могут повести к крупным балансовым неувязкам. По этим соображениям старые районы Северо-восточный, Ленинградско-Карельский, Западный, Центрально-промышленный, Вятский и Чувашская республика, входящие полностью в состав новых областей, составляющих расширенную потребляющую полосу, об'единены в один крупный по-

требляющий район, на который составлен баланс в целом. Из других районов соединены вместе Северный Кавказ и Дагестан; отдельно по ним трудно представить вполне надежные данные транспортной статистики о привозе и вывозе в виду существующего большого гужевого обмена между этими областями. Соединяя эти районы воедино, мы тем самым избавляемся от необходимости исчислять гужевой обмен, для которого нет надежных данных.

В баланс не включены окраины — Закавказье, Среднеазиатские республики, ДВК, Бурято-Монголия и Якутия; по этим областям либо совсем не получена разработка бюджетов 1927/28 г., либо получена в таком виде, что экстраполяции бюджетных данных на все хозяйства нельзя было провести. Например по Дальнему Востоку бюджеты не представляют целого ряда областей, в которые хлеб завозится в больших количествах (Сахалин, Камчатка, Николаевский округ); ограничиться экстраполяцией собранных бюджетов значило бы дать неверную картину хлебооборота в крае. Для всей остальной территории Союза балансы даются за 1926/27 г.; к сожалению из баланса за 1927/28 г. выпали еще два района — Казакстан и Крым, по которым в ЦСУ не получена разработка кратких бюджетов за этот год. Пока приходится дать баланс 1927/28 г. без этих двух районов, не отказываясь в будущем, когда будет получена бюджетная разработка, включить их в баланс.

Все указанные районы вынесены в балансовой таблице за баланс, и для них даны только те показатели, которые можно было исчислить без обращения к бюджетному материалу: (запасы, заготовки, расход на армию, промышленность и города, привоз и вывоз).

II. Анализ баланса

Общие размеры рыночного хлебооборота и связь его с продукцией. Включение в баланс внутридеревенского оборота изменяет привычные представления о размерах рыночного оборота хлеба; в тех суженных балансах, которые были мною составлены для 4 лет (с 1925 по 1929 г.), общий размер рыночных ресурсов по СССР, включая и запасы, выявлен в суммах от 14 925 тыс. *т* до 17 769 тыс. *т* (примерно 900 — 1 000 млн. пуд.); в том числе отчуждение производителей (за пределы деревни) показано равным 13 157 тыс. *т* (1928/1929 г.) и 16 035 тыс. *т* (1926/1927). Это не весь рыночный хлеб, а только та его часть, которая выходит за пределы деревни. Предлагаемый баланс всего рыночного хлеба дает для 1926/27 г. по СССР без окраин (Закавказье, Среднеазиатские республики, ДВК, с Бурято-Монголией и Якутией) сумму отчуждения, равную 24 746 тыс. *т*; по этой же совокупности районов отчуждение в суженном балансе показано в размере 15 500 тыс. *т*; таким образом включение внутридеревенского оборота повысило размеры рыночного хлебооборота на 60%.

Баланс всего рыночного хлеба составлен мною для СССР без окраин; для окраин я не мог дать точных исчислений за неимением необходимых разработок бюджетных материалов, но можно дать примерное исчисление, распространив на указанные окраины то соотношение между общим отчуждением на рынок и отчуждением со скидкою внутридеревенского оборота, которое имеется в потребляющей полосе; это примерное исчисление дает для окраин общее отчуждение хлеба на рынок в 1926/27 г. в размере 1 705 тыс. *т*. Таким образом для всего Союза получается в 1926/27 г. общая сумма хлеба, вышедшего на рынок, равная 26 455 тыс. *т*, а с прибавлением начальных запасов и импорта общая величина ресурсов рыночного хлеба равна 28 195 тыс. *т* (1 720 млн. пуд.).

Для 1927/28 г. дело осложняется, так как необходимо еще произвести исчисления для Казакстана и Крыма, не включенных в баланс в виду неприсылки в ЦСУ разработки бюджетов этого года. Для Казакстана можно взять за основание цифры отчуждения 1926/27 г. и применить ту динамику, которая наблюдается от 1926/27 г. к 1927/28 г. по районам, находившимся по урожаю в аналогичных условиях (Средне-волжский, Нижне-волжский и Урал); для Крыма приходится принять условно цифру 1926/27 г. Отчуждение за пределы деревни определяется для Крыма в 1927/28 г. с сокращением против 1926/27 г. на 15%, но заготовки госорганов и кооперации и возврат семссуды здесь дали больше против 1926/27 г. на 17%.

С указанными оговорками общее отчуждение хлеба на рынок по СССР в целом можно определить для 1927/28 г. в сумме 23 808 тыс. *т*, а с прибавлением начальных запасов и импорта имеем общий размер рыночных ресурсов в приблизительной сумме 25 702 тыс. *т* (1 570 млн. пуд.). Вот каковы размеры общего рыночного хлебооборота в пределах Союза.

В 1927/28 г. общий размер рыночного хлебооборота как видим сократился против 1926/27 г. на 10%, но и урожай 1927/28 г.

был ниже урожая 1926/27 г. Связь хлебооборота с урожаем ясна. В цифровом выражении эта связь выявляется следующим образом: (в тыс. *m*).

Показатели	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Валовой сбор	77.903	73.120	100,0	1 0,0
Отчуждение на рынок	26.455	23.803	34,0	32,6
Осталось у производителей . .	51.448	49.312	66,0	67,4

С понижением валового сбора понижается как размер рыночного отчуждения, так и размер той части урожая, которая остается у производителей для личного и хозяйственного потребления и образования запасов, но размеры снижения для обоих частей не одинаковы; при снижении урожая на 6,1% отчуждение снизилось на 10%, а часть, удерживаемая производителями,—на 4,35%; последняя стало быть является более устойчивой, что и вполне понятно, так как свое собственное потребление хозяин склонен по возможности не сокращать, на рынок же он отчуждает излишки, которые колеблются в прямой зависимости от урожая. Доля рыночного хлеба в общей величине урожая понижается и расширяется вместе с величиной валового сбора, т. е. при пониженном урожае меньшая доля его отчуждается на рынок и обратно.

Это явление обрисовывается еще отчетливее и рельефнее, если от общесоюзных итогов обратимся к районным величинам. Районны группируем по степени изменения урожая, исключая потребляющие районы, в которых отчуждение на рынок играет небольшую роль и во всяком случае значительно ниже приобретения. Нижеследующая таблица дает валовые сборы хлебов и величину отчуждения на рынок в 1927/28 г. в отношении к соответствующим величинам за 1926/27 г., принятым за 100, а также процентные доли отчуждения от валового сбора в оба эти года.

Районы	Соотношение валовых сборов	Соотношение отчуждения на рынок	Отношение отчуждения к валовому сбору	
			1926/27 г.	1927/28 г.
1. Районы с повышенным в 1927/28 г. валовым сбором свыше, чем на 10 % (ЦЧО)	125,5	136,0	29,8	32,0
2. Районы с повышенным валовым сбором до 10% (Украина)	106,6	110,2	34,8	36,0
3. Районы с пониженным валовым сбором до 10% (Северный Кавказ, Дагестан, Татарская респ., Сибирь) . .	91,6	61,5	41,2	37,2
4. Районы с пониженным валовым сбором от 10% до 20% (Нижняя Волга, Урал) . .	83,0	77,8	32,7	30,6
5. Районы с пониженным валовым сбором (Средняя Волга, Башкирия)	63,9	57,0	42,2	37,7

В этой таблице связь величины отчуждения на рынок с урожаем выступает вполне явственно; при повышении урожаев (ЦЧО, Украина) отчуждение на рынок растет сильнее, чем урожай, и доля отчуждения в валовом сборе повышается; наоборот при пониженном урожае (прочие районы) отчуждение на рынок сокращается в большей степени, чем урожай, и доля отчуждения в валовом сборе падает.

Нужно однако не упускать из виду, что в крестьянском хозяйстве наряду с отчуждением на рынок идет и приобретение; далее мы увидим, что дело обстоит не так, что одни группы крестьянства продают хлеб, а другие группы покупают; нет, во всех группах мы встретим и отчуждение и приобретение. Важен конечный результат, т. е. превышение отчуждения над приобретением (или обратно), так называемое чистое отчуждение, которое показывает—какая доля урожая остается у производителя и какая в конечном счете уходит из хозяйства на сторону. В производящих районах, которыми мы оперируем в вышеприведенной таблице и которые мы повторяем в нижеследующей таблице, в конечном счете получается чистое отчуждение даже и в годы пониженного урожая, каковым для ряда районов был 1927/28 г., но это чистое отчуждение испытывает под влиянием величины урожая гораздо более значительные колебания, чем валовое отчуждение, что видно из сопоставления нижеследующей таблицы с вышеприведенной.

Районы	Соотношение валовых сборов 1927/28 и 1926/27 гг.	Соотношение остатков урожая в хозяйстве после чистого отчуждения в 1927/28 и 1926/27 гг.	Соотношение чистого отчуждения в 1927/28 и 1926/27 гг.	Отношение чистого отчуждения к валовому сбору	
				1926/27 г.	1927/28 г.
ЦЧО	125,5	113,8	229,4	10,6	18,5
Украина	106,6	103,0	122,5	18,6	21,4
Северный Кавказ и Дагестан, Татарская республика и Сибирь	91,6	97,8	71,7	24,2	18,9
Нижняя Волга и Урал	83,0	85,7	65,7	13,8	10,9
Средняя Волга и Башкирия	63,9	71,4	41,5	25,2	16,4

Таблица с полной отчетливостью показывает, что урожай главным образом отражается на той части продукции, которая отчуждается за пределы хозяйства, и в гораздо меньшей степени влияет на ту часть, которая потребляется в самом хозяйстве; это явление одинаково проходит по всем районным группировкам и с хорошим и с неудовлетворительным урожаем. Потребление хозяйства сжимается и расширяется не в меру падения или роста продукции, а

значительно слабее; чистое отчуждение наоборот находится под сильнейшим воздействием урожая, причем рост отчуждения или его сокращение сильно обгоняют степень повышения или падения валового сбора.

Эта тесная связь размеров рыночного хлебооборота с высотой урожая многое об'ясняет при анализе балансов по отдельным областям Союза.

Приходная часть баланса; пропорции между ее делениями. Приходная часть баланса составляется из начальных запасов, поступления на рынок хлеба от производителей и привоза. В пределах всего Союза доминирующая роль принадлежит отчуждению хлеба его производителями; запасы, а тем более привоз не играют сколько-нибудь заметной роли. Рыночные запасы к общей величине баланса составляют по Союзу в 1926/27 г. 6%, и в 1927/28 г.— 7,1%; таким образом значение запасов во всем рыночном хлебообороте не велико; начальные запасы мало меняются от года к году. Импорт хлеба из-за границы представляет совершенно ничтожную величину. Доля импорта в общем хлеообороте равна 0,15% в 1926/27 г. и и 0,3% — в 1927/28 г.; также и в 1928/29 г., когда импорт составил 31 051 декатонну.

Так обстоит дело во всесоюзном масштабе; совсем иное видим, когда обращаемся к отдельным областям Союза. Последние как известно делятся на районы вывозные (производящие) и районы ввозные (потребляющие).

Весь хлебооборот

Показатели	Потребляющая полоса		Белоруссия	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Запасы	7,8	7,6	2,8	3,4
Отчуждение производителей	32,3	32,5	33,3	34,2
Привоз	59,9	59,9	63,9	62,4

Хлебооборот с исключением внутри крестьянского оборота

Показатели	Потребляющая полоса		Белоруссия	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Запасы	9,4	9,3	3,3	4,2
Отчуждение производителей	19,0	16,8	20,8	19,2
Привоз	71,6	73,9	75,9	76,6

В потребляющей полосе и Белоруссии привозный хлеб занимает доминирующее положение в рыночном хлебообороте, особенно если отбросить внутрикрестьянский оборот, куда привозный хлеб не проникает. Другие потребляющие районы — Закавказье, Средняя Азия и ДВК — не включены в рыночный баланс, для них мы не можем дать точного цифрового выражения роли привозного хлеба в рыночном хлебообороте; но, сравнивая размеры привоза с потребностью городского населения, армии и промышленности, мы видим, что и в этих районах привозный хлеб играет большую роль: по ДВК и Закавказью им покрывается вся или почти вся указанная потребность, а в Средней Азии кроме того значительная часть привозного хлеба идет на удовлетворение также и сельского населения.

Переходим к отчуждению хлеба производителями. Тут прежде всего следует отметить, что почти весь рыночный хлеб есть хлеб крестьянский; участие совхозов в снабжении рынка хлебом до сих пор было ничтожно; совхозы давали 2-2½% всего рыночного хлеба; по большинству районов доля совхозовского хлеба в общем обороте опускается до 1% и даже ниже; большее значение имеет совхозовский хлеб на Украине, где его доля в рыночном обороте поднимается до 5% в 1926/27 г. и 5,6%— в 1927/28 г. Последнее время с образованием крупных зерновых совхозов на Северном Кавказе, в Поволжьи и Казакстане совхозовский хлеб должен занять более видное место на хлебном рынке.

В те годы, для которых составлен баланс, хлебная продукция колхозов составляла только немногим больше 1% от продукции крестьянских индивидуальных хозяйств, так что невыделение в крестьянском отчуждении колхозного хлеба не ведет к большим неудобствам.

Выше мы сопоставляли отчуждение на рынок с размерами урожая и установили между ними тесную зависимость; теперь рассмотрим пропорции в самом отчуждении, что позволит нам разграничить три рынка—обобществленный, частный и крестьянский — и определить соотношения между ними. По Союзу без окраин, Казакстана и Крыма, балансовая таблица дает следующие соотношения:

	1926/27 г.	1927/28 г.
	Декатонны	
Отчуждение госорганам и кооперации	1.082.850	1.037.520
Отчуждение на частный рынок	391.160	249.340
Отчуждение крестьянам	742.750	729.970
Итого	2.216.760	2.016.830

	Процентное отношение	
	1926/27 г.	1927/28 г.
Отчуждение госорганам и кооперации .	48,8	51,4
» на частный рынок	17,6	12,4
» крестьянам	33,6	36,2
Итого	100,0	100,0

Наибольшая доля отчуждаемого хлеба проходит через обобществленный сектор; далее следует внутрикрестьянский оборот, вбирающий в себя до $^1/_3$ всего рыночного хлеба; последнее место занимает частный рынок. В 1927/28 г. в силу худшего урожая отчуждение хлеба сократилось на 9%; по отдельным секторам это сокращение прошло не одинаково; главная его доля пришлась на частный сектор, который во II половине 1927/28 г. был об'ектом особых мероприятий. Отчуждение на частный рынок упало по сравнению с предыдущим годом на целых 36%; это сокращение размеров частного рынка проходит решительно по всем районам Союза вне зависимости от величины урожая.

Частный рынок не есть нечто однородное и во всяком случае не отождествляется с понятием частного торговца; кроме частника, который имеется и в городе и на селе, в городе крестьяне сбывают хлеб на базарах непосредственно горожанам, в селе — некрестьянскому населению. В балансовой таблице по отдельной графе проведен сбыт горожанам: он сократился примерно на 20% (затруднения базаров); сбыт частнику и некрестьянскому сельскому населению сократился на 40%; из этой второй группы сокращение преимущественно падает на частника, а не на служащее и рабочее население деревни; если последнее и закупило у крестьян несколько меньше, чем в предыдущем году, то только вследствие истощения к концу года внешних хлебных ресурсов у крестьян, а не в силу каких-либо стеснений. Таким образом сокращение сбыта частнику должно было значительно превысить 40%, и действительно как известно во вторую половину года во многих местностях частник совершенно исчез с хлебного рынка.

Отчуждение госорганам и кооперации сократилось всего на 4%, т. е. в меньшем темпе, чем общий размер хлебооборота, и в результате доля обобществленного сектора торговли превысила половину всего оборота. По отдельным районам мы имеем резкие колебания отчуждения госорганам и кооперации в прямой зависимости от размеров урожая; здесь мы наблюдаем, с одной стороны, по урожайной ЦЧО почти удвоение заготовок, а по неурожайной Средне-волжской области—сокращение заготовок в $2^1/_2$ раза.

Внутрикрестьянский оборот напротив являет картину большой устойчивости; по районам колебания идут в среднем в пределах 2—10%; в районе с наибольшим неурожаем — Средне-волжская область — внутрикрестьянский оборот дал сокращение на 30%, а не на 60%, как заготовки. По всем районам в совокупности размеры внутрикрестьянского оборота сократились всего на 2% при сокращении всего хлебооборота на 9%. Таким образом имеется заметное падение доли частного рынка и возрастание удельного веса обобществленного сектора и внутрикрестьянского оборота.

Соотношение удельных весов всех трех секторов складывается под влиянием и экономических и политических факторов; роль регулирующих мероприятий, приведших к сужению частного рынка и повышению за счет его обобществленного сектора, нами уже отмечена; на роль урожая нами указано в связи с повышением или падением заготовок. Позволю себе дать наглядную табличку с об'единением соседних районов в группы, чтобы иметь более устойчивые статистические результаты; вместе с тем эта группировка является также и группировкой по размерам урожая. Таблица дает удельные веса всех трех секторов в отчуждении за оба года.

Районы	Годы	Госорганы	Частный рынок	Внутрикрестьянск. оборот	Изменение размеров валового сбора
Украина и ЦЧО	1926/27	48,5	19,6	31,9	+ 11,5
	1927/28	59,4	11,8	28,8	—
Нижняя и Средняя Волга, Татария и Башкирия	1926/27	50,8	18,4	30,8	— 26,3
	1927/28	43,8	15,8	40,4	—
Северный Кавказ и Дагестан.	1926/27	58,5	15,2	26,3	— 9,7
	1927/28	59,6	4,5	35,9	—
Урал и Сибирь	1926/27	54,9	12,0	33,1	— 12,7
	1927/28	55,4	8,8	35,8	—
Потребляющая полоса и Белоруссия	1926/27	22,1	26,8	51,1	— 2,4
	1927/28	19,1	22,6	58,3	—

Хороший урожай ведет к резкому под'ему заготовок, удельный вес их в хлебообороте повышается; внутрикрестьянский оборот имеет тенденцию в общем к сохранению своего абсолютного уровня, и в годы хорошего урожая удельный вес его в хлебообороте понижается, что и видим на примерах Украины и ЦЧО. При неурожае происходит обратное: внутрикрестьянский оборот понижается слабее, а заготовки падают сильнее, чем общие размеры рыночного оборота, и потому удельный вес внутрикрестьянского оборота повышается, а заготовок госорганов и кооперации снижается, как видно на примерах приволжских районов.

Особо стоят потребляющие районы: здесь заготовки развиты слабо, и главная доля крестьянского отчуждения приходится на продажу крестьянам же; здесь и частный рынок в крестьянском отчуждении еще превышает своим размером кооперативные заготовки.

Прежде чем покончить с приходной частью баланса, мне хочется установить еще один показатель, выявляющий степень рыночности хлеба; этот показатель должен иметь по району неодинаковую высоту в зависимости от общей экономики района, в частности в зависимости от величины зернового производства и особенно от величины земледельческих хозяйств. Чтобы устранить влияние колебаний урожая, мы возьмем среднюю за 2 года величину отчуждения на рынок и средний за 2 года валовой сбор; отношение между этими величинами покажет, какая часть продукции по обычным условиям данного района вовлекается в рыночный оборот. Получаем следующий ряд:

Белоруссия	10,9	Украина	35,4
Потребляющая пол.	17,1	Сибирь	36,1
Урал	28,1	Нижне-волжск. край	37,5
ЦЧО	31,2	Башкирия	40,1
Татарская республика	32,0	Средне-волжская обл.	40,6
		Сев. Кавказ и Дагестан	45,6

Знаменательно, что на первых местах по степени рыночности стоят Северный Кавказ, Нижняя и Средняя Волга и Башкирия, т. е. обширные степные пространства с большим количеством многопосевных хозяйств.

Украина занимает среднее место и по всем условиям подходит к условиям Северного Кавказа и северной лесостепи, которая мало чем отличается от граничащей с нею ЦЧО. Наименьшую рыночность дают Белоруссия и потребляющая полоса, где главная масса продукции остается в самих хозяйствах производителей для удовлетворения их нужд.

По степени рыночности хлеба подходит к потребляющей полосе Урал, который и сам слагается из двух частей, причем северо-западная его часть, а также весь Тобольский север являются районами потребляющими.

К сожалению мы не можем дать показателя рыночности для Крыма и Казахстана, так как по этим районам мы имеем балансы только за один 1926/27 г. Для Крыма соотношение между отчуждением и продукцией в 1926/27 г. выражалось в 60,8%; поскольку 1926/27 г. был для Крыма средним по урожаю, указанный процент можно принять как показатель рыночности. По развитию крупнопосевных хозяйств Крым занимает первое место среди районов СССР; неудивительно, что и показатель рыночности у него наивысший. В Казахстане соотношение между отчуждением и валовым сбором в 1926/27 г. было равно 53,4%, но 1926 г. был для Казахстана годом повышенного урожая; в этом районе годы хорошего урожая более или менее правильно чередуются с годами неудовлетворительного урожая, когда отчуждение на рынок сильно понижается (заготовки в 1927/28 г. здесь сократились более, чем вдвое, по сравнению с 1926/27 г. при падении валового сбора на 40%) не только в абсолютных размерах, но и в отношении к продукции. Примерно можно считать для Казахстана показатель рыночности между 40 и 45%, т. е. Казахстан входит в группу юго-восточных районов с особо высокой рыночностью зернового хозяйства.

Расходная часть баланса. В расходной части баланса нас прежде всего может интересовать соотношение между экспортом за границу и расходом рыночного хлеба внутри страны. В отношении всего Союза приблизительная величина рыночного хлебооборота (исчисленная выше) подразделяется:

	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
	Тысячи тонн		То же в %	
Общая величина хлебооборота	28.195	25.702	100,0	100,0
В том числе:				
Экспорт	2.602	518	9,2	2,0
Внутренний рынок (включая утери)	23.837	23.727	84,6	92,3
Конечные запасы	1,756	1.457	6,2	5,7

Понижение урожая в 1927/28 г. повлекло за собой не сокращение хлебооборота для надобностей внутреннего рынка, а сокращение экспорта: размеры последнего сократились ровно в 5 раз и значение его для хлебооборота стало ничтожным — всего 2%. В следующему году экспорт снова сократился более, чем в 5 раз. Если брать отношение экспорта не к величине рыночного оборота, а к величине валового сбора, то получим следующий ряд (в процентах):

1925/26 г.	— 2,72
1926/27 »	— 3,34
1927/28 »	— 0,71
1928/29 »	— 0,12

В довоенное время экспорт равнялся свыше 10 млн. тонн, доходя в некоторые годы почти до 17 млн. *т*, составляя 15%—16% от валового сбора.

Внутренний межрайонный обмен продолжает сохранять свою интенсивность и не обнаруживает тенденции к сокращению; в 1927/28 г. потребляющая полоса, Белоруссия и Дальний Восток получили

столько же привозимого хлеба, как и в предыдущем году, а Закавказье и Средняя Азия даже увеличили привоз хлеба.

Вывоз хлеба из производящих районов идет в соответствии с их рыночным отчуждением и в конечном счете в зависимости от величины урожая: так по ЦЧО в 1927/28 г. при хорошем урожае вывоз вырастает в 3 раза, наоборот по Средней Волге и Казакстану при плохом урожае он сокращается в 3 раза, по Северному Кавказу сокращается в $2^1/_2$ раза и т. д. Чтобы определить степень экспортности данного района, надо по возможности элиминировать влияние колебаний урожая; для этого мы возьмем вывоз средний за 2 года; этот вывоз мы сопоставляем с величиной отчуждения на рынок и с валовым сбором, конечно тоже средним, за 2 года. Получаем следующую таблицу:

Районы	Отношение вывоза к рыночному отчуждению	Отношение вывоза к валовому сбору
Сев. Кавказ и Дагестан .	45,4	20,7
Ср.-волжск. область . . .	40,9	15,3
Сибирь	36,4	13,1
Украина	34,5	12,2
ЦЧО	34,0	10,6
Башкирия	31,5	12,6
Нижне-волжский край . .	29,3	11,0
Татарская республика . .	7,5	2,4
Урал	7,4	2,1
Казакстан	—	17,6

Первый столбец в таблице показывает, что часть рыночного хлеба отчуждается за пределы района; очевидно отчуждение на сторону стоит в известном соответствии с величиной местной потребности; район при высокой степени рыночности (соотношение отчуждения на рынок и валового сбора) может быть с низкой экспортностью, раз в нем велика собственная потребность в рыночном хлебе. Мы видим, что таблица по порядку расположения районов несколько отличается от той таблицы, в которой районы были расположены по высоте коэфициента рыночности: так Нижне-волжский край имеет более высокую рыночность, чем Украина или Сибирь, но по коэфициенту экспортности уступает указанным районам, так как потребность в рыночном хлебе у него относительно более высока (обилие крупных городов, рыбацкое и кочевое население); или примеры Татарской республики и Урала, которые по коэфициенту рыночности мало отличались от ЦЧО, а по коэфициенту экспортности между ними огромная разница; на Урале и в Татарской республике свыше $^9/_{10}$ рыночного хлеба идет на удовлетворение местной потребности (на Урале например большие массы рабочего населения). Оба эти района, в которых вывоз в среднем едва превышает 2% от валового сбора, принадлежат к слабо экспортным. Наоборот своей высокой вывозной способностью выделяется Северный Кавказ, Казакстан и Средне-волжская область; в этих районах свыше 40% рыночного хлеба идет на вывоз, а коэфициент экспортности (отношение вывоза к валовому сбору) превышает 15%. С Северного Кавказа вывозится свыше $^1/_5$ всего валового сбора; в этом отношении он приближается в заокеанским экспортным странам. Развитие крупных зерновых совхозов должно еще усилить экспортное значение Северного Кавказа, Поволжья и Казакстана.

Обратимся теперь к другому показателю — соотношению городского и деревенского рынков: размеры деревенского хлебного рынка определяются всей совокупностью крестьянского приобретения; к городскому рынку кроме потребности городского населения надо отнести также и потребление промышленности и прочий расход особого назначения. По всему Союзу (без окраин, Казакстана и Крыма) имеем также разделение городского и сельского рынков:

Рынки	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
	Тысячи тонн				Относительные величины	
Городской рынок . . .	5.999	6.533	29,7	33,9	47,1	54,5
Сельский рынок	14.169	12.741	70,3	66,1	—	—
То же без внутрикрестьянского оборота .	6.725	5.458	—	—	52,9	45,5

Широко распространенное мнение о преобладании в рыночном хлебообороте городского рынка над сельским оказывается неверным. В действительности деревенский рыночный хлебооборот (по приобретению) в два раза превышает по своим размерам городской оборот; если исключить внутрикрестьянский оборот и принимать в расчет только приобретение крестьянством хлеба от госорганов и кооперации и на частном рынке, в таком случае сельский и городской хлебные обороты приблизительно выравниваются. 1927/28 г. принес значительное сокращение хлебооборота на деревенском рынке — на 10% и рост — на 9% оборотов городского рынка. Смело можно утверждать, что динамика двух лет отражает общую тенденцию, так как городское население растет быстрее сельского населения; удельный вес городского хлебного рынка должен подниматься, а сельского рынка — падать. Имеющиеся для 1928/29 г. расчеты городского потребления (включая

промышленность и др.) и крестьянского приобретения (без внутрикрестьянского оборота) показывают сокращение и того и другого, но крестьянского приобретения в большей мере, так что снова удельный вес городского рынка возрастает, а деревенского — падает. В близком будущем картина деревенского хлебооборота должна радикально измениться, так как проводимая коллективизация должна чрезвычайно сократить внутрикрестьянский рыночный оборот.

По отдельным районам СССР соотношение деревенского и городского рынков стоит в зависимости от всей экономики района; на ряду с большим или меньшим развитием городских центров тут имеет значение также и развитие внутридеревенского оборота. Оказывается, что решительно по всем районам Союза деревенский рынок поглощает большие количества рыночного хлеба, чем рынок городской. Приняв оборот городского рынка за 1, оборот дер венского рынка выражается в следующих коэфициентах (соотношения приняты средние за два года, а по Казакстану и Крыму—за один 1926/27 г.):

Казакстан	7,3	Сибирь	2,5
Башкирия	3,8	Нижняя Волга	2,0
Средняя Волга	3,4	Урал	2,0
Татарская респ.	3,2	Украина	1,9
ЦЧО	2,8	Потребляющая полоса	1,9
Северный Кавказ и Дагестан	2,7	Крым	1,4
		Белоруссия	1,3

Районы с коэфициентом 2 и ниже имеет большое городское население кроме Белоруссии, где просто слабо развиты рыночные отношения в самой деревне.

В большинстве районов, где просто на деревенском рынке преобладающая роль принадлежит внутрикрестьянскому обороту, если исключить внутрикрестьянский оборот и взять только приобретение сельским населением хлеба у госорганов и кооперации и на частном рынке, то получим так называемые «обратные закупки» сельского населения. Общая сумма этих обратных покупок в целом по Союзу оказывается приблизительно равной всему обороту городского рынка. Именно для Союза без окраин получается в среднем за 2 года (а по Казакстану и Крыму за один 1926/27 г.) потребление рыночного хлеба городским рынком — 6 472 тыс. *т*, а обратное приобретение сельского населения — 6 312 тыс. *т*, другими словами из заготовленного хлеба (считая и заготовки частного рынка) некоторая часть вывозится за границу, а остальная масса распределяется пополам между снабжением городов, промышленности и др. особых расходов, с одной стороны, и обратным током хлеба в деревню, с другой стороны; деревенский рынок и в суженном смысле без внутрикрестьянского оборота представляет не меньшую величину, чем рынок городской. При планировании хлебооборота, составлении планов снабжения, определении цен и т. д. необходимо ориентироваться не только на городской рынок, а не упускать из вида и деревенского рынка.

Соотношения между обратным током хлеба в деревню и размерами оборотов городского рынка по отдельным районам выражены в следующей таблице, причем городской рынок принят за 100 и обратное приобретение сельского населения выражено в отношении к размерам оборота городского рынка.

Казакстан	146	Северный Кавказ и Дагестан	85
Потребляющая полоса	127	Белоруссия	82
ЦЧО	112	Украина	72
Средняя Волга	109	Нижняя Волга	66
Татарская респ.	101	Сибирь	54
Урал	99	Крым	48
Башкирия	94		

Сравнивая эту таблицу с предыдущей, видим, что произошла частичная перестановка районов: передвинулись вверх потребляющая полоса и Урал, в которых развиты покупки (и снабжение) сельского населения из запасов госорганов и кооперации; в этих важнейших по хлебоснабжению районах сельское население требует столько же и даже больше хлеба из заготовок, чем города. С другой стороны, передвинулась на самый конец Сибири, в которой обратное приобретение сельского населения оказывается по размерам вдвое меньшим, чем обороты городского рынка.

Остановимся отдельно на городском и сельском рынках. Городской рынок, как сказано выше, с каждым годом расширяет свои обороты; эти обороты по всему Союзу (вместе с окраинами) мы можем привести за 4 года; имеем следующие цифры (в тысячах тонн): 1925/26 г. — 6,844, 1926/27 г. — 7,074, 1927/28 г. — 7,642, 1928/29 г. — 7,374.

В 1928/29 г. в силу затруднений в хлебоснажении как известно во второй половине года было проведено ограничение в отпуске хлеба путем введения заборных книжек; вследствие этого приостановился рост расхода хлеба на города; вместо дальнейшего роста получилось сокращение расхода на 268 тыс. *т*, или на 3,5%, что означает сокращение душевого потребления не менее, чем на 8%, принимая во внимание увеличение количества городского населения. Но это произошло уже в 1928/29 г.; в те же годы, для которых у нас составлен баланс, городской рынок

развивался и довольно быстро. К сожалению для этих лет нет прямых статистических данных, которые позволили бы дать точное исчисление по тем источникам, которыми питался городской рынок, т. е. определить, сколько города получили через госорганы и кооперацию, сколько через частника и сколько путем прямых покупок самих горожан на базарах. Такое исчисление я пробую произвести косвенным путем и конечно только приблизительно, пользуясь данными о крестьянском отчуждении (на левой стороне баланса). Там есть графа об отчуждении горожанам. Что касается частника, он об'единен с «прочими», т. е. с некрестьянским сельским населением; в таком виде проведена была разработка бюджетов 1926/27 г.; к счастью при разработке бюджетов 1927/28 г. частник и «прочие» были раз'единены и для каждой из этих групп дано особое исчисление, чем я и пользуюсь. Выше, разбирая приходную часть баланса, я уже отметил сильное и повсеместное сокращение крестьянского отчуждения частнику и «прочим» от 1926/27 г. к 1927/28 г.; тогда я высказал мысль, что это падение произошло именно за счет частника, который был об'ектом особых мероприятий. Что же касается отчуждения хлеба живущему в деревне некрестьянскому населению, таковое едва ли могло сократиться сколько-нибудь заметно. Основываясь на таком предположении, мы можем для 1926/27 г. выделить продажи частнику путем вычитания из совокупной продажи частнику и «прочим» доли, приходящейся на «прочих», эксплоатируя последнюю по цифрам 1927/28 г.[1]). Таким образом определяется продажа крестьянами частнику в 1926/27 г. (примерное исчисление) и 1927/28 г. (прямые показания бюджетов). Однако мы не можем на основании цифрового материала сказать, сколько из этих количеств продано частником на городском рынке и сколько на сельском; исходя из того положения, что 1) по показаниям бюджетов приобретение крестьянами хлеба у «частных лиц» (в том числе у частника) дает довольно значительные количества, 2) что баланс дает размеры «обратных» покупок крестьян (после исключения внутрикрестьянского оборота) равными обороту городского рынка,— я обороты частника делю пополам, относя одну половину к продаже частника на сельском рынке, другую — к продаже в городах и поселениях городского типа. Конечно это допущение несколько произвольное, но другого ничего предложить нельзя[1]). После этих замечаний я могу предложить следующую таблицу подразделения расхода рыночного хлеба на довольствие городов по источникам снабжения (в декатоннах):

Районы	Годы	Все потребление городов	За счет сбора с городских земель	В том числе: За счет непосредственных покупок горожан	В том числе: За счет покупок у частника	В том числе: За счет снабжения через госорганы и кооперацию
Потребляющая полоса и Белоруссия	1926/27	196675	8000	9040	16195	162540
	1927/28	208780	8000	10730	11210	178840
Украина	1926/27	126350	7500	13840	44505	60505
	1927/28	134760	8300	10310	25590	90560
Произв. пол., Сев. Кавказ, Урал и Сибирь	1926/27	208815	12900	55840	50340	89735
	1927/28	224620	12000	42840	14930	154850
Итого СССР без окраин Казакстана и Крыма	1926/27	531840	28400	79620	111010	312780
	1927/28	568160	28300	63880	51730	424250
	Тоже в относительных величинах					
Потребляющая полоса и Белоруссия	1926/27	100	4,1	5,1	8,2	82,6
	1927/28	100	3,8	5,1	5,4	85,7
Украина	1926/27	100	5,9	11,0	35,2	47,9
	1927/28	100	6,2	7,7	19,0	67,1
Произв. пол. Сев. Кавказ, Урал и Сибирь	1926/27	100	6,2	26,7	24,1	43,0
	1927/28	100	5,3	19,1	6,6	69,0
Итого СССР без окраин Казакстана и Крыма	1926/27	100	5,3	15,0	20,9	58,8
	1927/28	100	5,0	11,2	9,1	74,7

Я уже оговорился, что считаю эти расчеты только приблизительными; во всяком случае я не решился провести исчисления по отдельным районам, а выделил только Украину и потребляющую полосу с Белоруссией как обеспеченные достаточным числом бюджета, все же прочие районы должны быть взяты вместе. В таблице я оперирую только с потребностью городского населения, не включая потребления промышленности и др. расходов особого назначения; все они покрываются обобществленными заготовками и потому не представляют для нас сейчас особого интереса; с другой стороны, я включаю в таблицу сбор с городских земель, не проводимый через рыночный баланс, чтобы иметь все источники снабжения городов.

Как видим, в большей части городская потребность покрывается обобществленными заготовками, причем роль обобществленного сектора в снабжении городов усиливается за счет ослабления частного сектора. Частный торговец еще в 1926/27 г.

[1]) Для Северного Кавказа я делаю исключение в виду чрезвычайного сокращения (почти в 8 раз) продаж частнику и прочим; продажи «прочим» я для 1926/27 г. беру в удвоенном против 1927/28 г. количестве.

[1]) Исключение сделано мною для Северного Кавказа, Нижне-волжского края и Урала; здесь продажи частнику в 1927/28 г. показаны в столь ничтожных количествах, что я не нахожу возможным их дробить и всецело отношу к городскому частнику. Делаю я это потому, чтобы в этих районах не было операций частника в деревнях, и потому, что считаю крестьянское отчуждение частнику сознательно и сильно преуменьшенным.

занимал в городах сильные позиции; в 1927/28 г. он как известно подвергся разгрому (в отношении своих хлебных операций); вытеснение частника с хлебного рынка было проведено во второй половине года; в первой половине он производил свои операции беспрепятственно. Если допустить, что во вторую половину года частник полностью был устранен, то для всего года как максимум могло бы получиться сокращение его операций в 2 раза; т. к. таблица показывает для производящих районов РСФСР более, чем в 3 раза, то мы в праве говорить о недоучете; ранее мы уже говорили о преуменьшении в крестьянских бюджетах 1927/28 г. продаж частнику. Я полагаю, что по производящим районам РСФСР цифру снабжения городов через частника следовало бы поднять на 10 тыс. декатонн, соответственно изменив итог и по Союзу; на такую же сумму пришлось бы сократить цифру снабжения через обобществленный сектор. В таком случае удельный вес частника сократится в производящих районах с 24,1% не до 6,6%, как значится в таблице, а до 11%, и в итоге по Союзу сократится с 20,9% до 10,9%, а удельный вес обобществленного сектора поднимется по производящим районам РСФСР с 43% до 64,6%, а в итоге по Союзу—с 58,8% до 72,9%.

Непосредственные покупки горожан на базарах тоже сократились и абсолютно, и в своем удельном весе, но сокращение это прошло в более слабом темпе, в общем на 20%; в частности в потребляющих районах, где не было проведено особых мероприятий, эти закупки не сократились, и удельный вес их остался без изменения; на Украине они упали на 25,5%, в производящих районах РСФСР — на 23,3%. Эти непо редственные закупки на базарах сократились механически вследствие закрытия базаров во многих местностях в течение ряда месяцев; в других местах, если базары полностью и не закрывались, то привоз крестьянско о хлеба на базары был поставлен в такие условия, которые повели к его дальнейшему сокращению. Потом в июле как известно все эти ограничения были сняты.

Непо редственные закупки горожанами муки и крупы с крестьянских возов на базарах представляют собой явление, коренящееся в самых условиях быта наших городов; они производились в широком масштабе и в довоенное время в условиях полной свободы хлебооборота; возродились они и после революции, когда с введением нэпа опять была допущена базарная торговля. Наши города, особенно средние и мелкие, представляют собой центральное ядро, обслуженное магазинами, булочными и пр., и окраинные слободы, форштадты, нахаловки и пр., почти лишенные сети магазинов; население этих окраин отчасти занимается хлебопашеством и имеет свой хлеб; значительная часть его разводит огороды, фруктовые сады, ведет молочное хозяйство, разводит птицу.

Это население как правило мало обращается к булочным (да и не обслужено им), а покупает муку и само выпекает хлеб; муку преимущественно оно покупает на базарах у крестьян. В противоположность этому население центра как правило довольствуется хлебом из булочных. В крупных городах с большим развитием благоустройства и с распространением сети магазинов и булочных на окраины крестьянский привоз хлеба на базары имеет уже меньшее значение, а в таких центрах как Москва или Ленинград — и полностью отсутствует.

Мы можем считать цифры 1926/27 г. нормальными; в потребляющих районах снабжение городов хлебом почти полностью сосредоточено в руках госорганов и в кооперации; непосредственные закупки здесь составляют лишь 5%; в производящих районах они поднимаются в среднем до 20% в тех районах (Башкирия, Средняя Волга Казакстан, Сибирь), где снабжение в централизованном порядке проводится в слабой степени, непосредственные закупки развития еще сильнее. В последнее время им благоприятствует введение карточной системы; часть населения не удовлетворяется действующими нормами выдачи хлеба из булочных и прибегает к дополнительным закупкам на базарах. Когда будут собраны все данные для построения рыночного баланса за 1928/29 г., то по всей вероятности придется отметить некоторое расширение непосредственных покупок сравнительно с 1927/28 г.

Переходим к приобретению хлеба сельским населением. Общие размеры его, как показывает балансовая таблица, весьма внушительны, доходя по всему Союзу до 17 млн. *m*; в отношении потребности сельского населения это составляет около 25%. Для Союза без окраин, без Казакстана и Крыма мы можем дать следующую таблицу, в которой приобретение сопоставлено с потреблением: по двум годам в тысячах тонн (см. ниже таблицу).

Районы	Потребл. села		Приобрет. села		Отношение приобрет. к потребл.	
	В тысячах тонн					
	1926—27 г.	1927—28 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
Потребляющая полоса и Белоруссия	16129	15756	4550	4001	28,2	25,4
Украина	13397	14187	2793	2679	20,8	18,9
Производящая полоса .	14449	14800	3526	3061	24,4	20,7
Северный Кавказ и Дагестан	4588	4752	1218	1217	26,5	25,6
Урал	4279	3911	1023	765	23,9	19,6
Сибирь	5497	5546	1060	1017	19,3	18,3
Итого	58339	58952	14170	12740	22,8	20,2

Отношение приобретения к потребности не столь сильно колеблется по районам, как можно было бы предполагать; правда в потребляющих районах оно несколько выше, чем в производящих, что и понятно; так как эти районы имеют отрицательное сальдо, т. е. сельское население здесь в общей своей массе не покрывает потребности собственным производством. Но разница между потребляющими и производящими районами в проценте приобретения не так велика, как можно было бы думать; зависит это от того, что в потребляющих районах хлеб собственного производства менее рыночен, не так мобилен, как в производящих районах; примером обратного может служить Северный Кавказ, который, как мы видели, по рыночности своего хлеба занимает в Союзе первое место. Северный Кавказ имеет конечно положительное сальдо, но благодаря подвижности хлеба, его усиленному обороту, он в конце концов дает почти такой же процент приобретения к потребности, как и потребляющие районы.

Размер приобретения в 1927/28 г. кроме Северного Кавказа сократился по всем районам; в общем сокращение равняется 10%, но в целом ряде районов оно значительно выше, достигая на Урале 25%. В чем причина этого явления? Урожай может оказывать двойное действие: при хорошем урожае сокращается потребность в покупном хлебе у малосеющих групп, но благодаря более низким ценам получается большая возможность его приобретения; при неудовлетворительном урожае возрастает потребность в покупном хлебе, но благодаря высоким ценам хлеб становится менее доступным, к тому же сокращаются продажи более мощных хозяйств; обычно население при неудовлетворительном урожае сжимает свое потребление как людское, так и корм скоту. Повидимому в конечном счете при худшем урожае крестьянское приобретение сокращается; отчасти этим можно об'яснить падение приобретения в 1927/28 г. на 10%, но не только этим: Украина и ЦЧО при лучшем урожае тоже дали сокращение крестьянского приобретения. Причину сокращения кроме урожая надо искать также и в условиях заготовительной кампании. Во-первых, удаление с хлебного рынка частника не могло не повлиять и на об'ем закупок сельского населения, которое ранее приобретало у частника довольно значительные количества хлеба; после уничтожения частника сельское население должно было бы соответственно расширить закупки у госорганов и кооперации либо у многопосевных групп крестьянства, но запасы у госорганов и кооперации не были настолько значительны, чтобы покрыть возросший спрос крестьянства и вообще сельского населения, заготовки шли туго и уже начинали чувствоваться продовольственные затруднения, что и побудило прибегнуть к особым мерам по из'ятию хлеба. Меры эти были направлены в первую очередь против тех слоев крестьянства, в руках которых были сосредоточены хлебные излишки; это не могло не отразиться на внутрикрестьянском обороте, который не расширился после изничтожения частника, а даже, как увидим, претерпел известное сокращение. Знаменательно, что крестьянское приобретение в III квартале оказалось на уровне II квартала, не дав обычного расширения, как раз в III квартале и были проведены мероприятия по извлечению хлебных излишков.

Приобретение хлеба населением по секторам представляется в следующем виде:

Районы	Годы	У госорганов и кооперации	На частном рынке	У крестьян	Итого	У госорганов и кооперации	На частном рынке	У крестьян
		В тысячах тонн				% отношение		
Потребл. полоса и Белоруссия	1926/27	2753	499	1298	4550	61,6	11,0	28,4
	1927/28	2263	269	1469	4001	56,6	6,7	36,7
Произв. полоса . .	1926/27	526	627	2373	3526	14,9	17,8	67,3
	1927/28	575	560	1986	3061	18,7	16,4	64,9
Украина	1926/27	560	574	1659	2793	20,1	20,5	59,4
	1927/28	722	206	1752	2679	26,9	7,7	65,4
Северный Кавказ и Дагестан	1926/27	245	123	850	1218	20,1	10,1	69,8
	1927/28	389	19	809	1217	31,9	1,6	66,5
Урал	1926/27	506	41	476	1023	49,5	4,0	46,5
	1927/28	320	25	420	765	41,9	3,3	54,8
Сибирь	1926/27	141	130	788	1059	13,3	12,3	74,4
	1927/28	122	47	848	1017	12,0	4,6	83,4
Итого по Союзу без окраин, Казакстана и Крыма	1926/27	4731	1994	7444	14169	33,4	14,1	52,5
	1927/28	4391	1066	7284	12741	34,4	8,4	57,2

Приобретение на частном рынке сократилось почти в 2 раза; это сокращение про-

ходит по всем районам (как и продажи частнику). Заполнение образовавшегося пробела происходило по-разному: в потребляющих районах расширился внутрикрестьянский оборот (здесь кстати не проводилось изъятия излишков), приобретение у госорганов и кооперации наоборот сократилось весьма заметно в связи с недостаточными запасами у таковых. По Сибири также сокращение частника было возмещено расширением внутрикрестьянского оборота; на Северном Кавказе видим как раз обратное: в связи с усиленным изъятием излишков здесь сократился внутрикрестьянский оборот, а возмещение произошло по линии госорганов и кооперации. На Северном Кавказе как известно станичное и сельское население, особенно беднота, были посажены на паек, из местных ресурсов производились недостаточным слоям регулярные выдачи. В районах производящей полосы также внутрикрестьянский оборот испытал существенное сокращение; но полного возмещения по линии госорганов и кооперации не произошло, и общая величина покупок заметно упала. На Украине сильное падение покупок у частника возмещалось и путем расширения снабжения кооперацией и путем, некоторого расширения внутрикрестьянского оборота: прекрасный урожай на Украине дал возможность состоятельным группам крестьянства не только претерпеть изъятия излишков, но и усилить продажи маломощным слоям крестьянства. Наоборот на Урале при плохом урожае падение приобретения прошло по всем трем секторам. Таким образом в разных районах по разному разрешалась задача снабжения крестьянства.

В конце концов первенствующее значение принадлежит внутрикрестьянскому обороту. Наибольшее количество хлеба, больше половины, крестьяне приобретают у крестьян же. Только в потребляющих районах внутрикрестьянский оборот отходит на второе место, а на первое выдвигается приобретение у госорганов и кооперации. Покупки (и снабжение) у госорганов и кооперации имеют большое развитие также на Урале; в производящих районах эти покупки играли небольшую роль, примерно такую же, как покупки у частника; в 1927/28 г., с уничтожением частника значение их усилилось.

В современных условиях при развитии коллективизации должны сократиться размеры внутрикрестьянского оборота и на первый план должно выступить снабжение крестьянства со стороны госорганов и кооперации,— снабжение как семенами, так и хлебом для продовольствия и прокорма скота.

Сальдо села. Сальдо села есть разница между отчуждением и приобретением; в производящих районах оно имеет положительный знак, а в потребляющих районах, вследствие превышения приобретения над отчуждением сальдо является с отрицательным знаком. Сальдо села представляет излишки хлеба, отчуждаемые на сторону, и стоит в прямой и тесной связи с величиной урожая.

Теперь мы детально исследуем изменение сальдо, рассмотрев его по отдельным секторам, для чего обратимся к следующей таблице (в декатоннах):

Районы	1926/27 г.				1927/28 г.			
	Сальдо в обороте с госорганами и кооперациями	Сальдо в обороте с частным рынком	Сальдо внутрикрестьянского оборота	Общее сальдо	Оборот с госорганами и кооперациями	Оборот с частным рынком	Внутрикрестьянский оборот	Общее сальдо
Украина	262640	60930	—1640	321930	336280	56410	1640	394330
Центр.-черноземная область	52530	4590	4100	61220	134350	1150	4920	140420
Сев. Кавказ и Дагестан	171890	37860	1640	211390	100910	8320	1640	110870
Нижняя и Средняя Волга	245580	47120	4920	297620	106225	26560	3280	136065
Татария, Урал и Башкирия	28410	11570	—	39980	36070	6870	—	42940
Сибирь	118190	17140	—	135330	116180	17040	—	133220
Итого по производящим районам	879240	179210	9020	1067470	830015	116350	11480	957845
Потребл. полоса и Белоруссия	—221200	12530	—10660	—219330	—179000	26320	—9840	—162520
СССР без окраин, Казакстана и Крыма	658040	191740	—1640	848140	651015	142670	1640	795325

Сальдо по обобществленному сектору означает те средства, которые государство через посредство своих органов и кооперативную сеть извлекло из деревни в конечном счете для снабжения городов, образования запасов и вывоза; это, если можно так выразиться, чистая выручка от деревни, потому что снабжение деревни, выдача семссуды и обратные закупки сельского населения из собранных государством запасов уже подсчитаны и скинуты со счетов. Это сальдо во многом не сов-

падает с заготовками; так например по Уралу заготовки в 1927/28 г. были ниже заготовок 1926/27 г., а сальдо оказалось выше, потому что сократился расход на деревню. Отрицательное сальдо потребляющей полосы и Белоруссии показывает тот чистый расход хлеба на деревню за скидкой местных заготовок, который потребовался из собранных государством ресурсов по производящим районам; таблица показывает, что снабжение потребляющей полосы и Белоруссии в 1927/28 году, несмотря на несколько худший урожай, было ослаблено и понизилось почти на 20%. Итог по производящим районам показывает те ресурсы, которыми государство располагало для снабжения городского населения Союза, для снабжения деревни потребляющих районов и для экспорта; этот итог в 1927/28 г. был ниже итога 1926/27 г. на 49 тыс. декатонн, или на 5,5%. Но так как снабжение деревни в потребляющей полосе и Белоруссии прошло пониженным темпом, то конечный итог по Союзу без окраин, Казакстана и Крыма, в оба года оказывается почти одинаковым.

Частный рынок дал сильное снижение оборота; но одновременно понизились и закупки сельского населения на частном рынке; сальдо частного рынка оказывается положительным по всем районам. Это положительное сальдо показывает ресурсы, которые получил город на частном рынке; они конечно меньше в 1927/28 г. против 1926/27 г. вследствие подавления частника, но общее снижение частного сальдо не столь велико, как сокращение крестьянского отчуждения на частный рынок. Разница в сальдо оказывается в сумме 49 тыс. декатонн, или 25,4%, и отчуждение снизилось, как выше было показано, на 36%. В частности на Украине понижение частного сальдо произошло только на 7%. Любопытно, что по потребляющей полосе и Белоруссии сальдо частного рынка в 1927/28 г. не испытало понижения, напротив более, чем удвоилось, в своей величине, т. е. города получили здесь на частном рынке больше местного хлеба.

Внутрикрестьянский оборот дает положительное сальдо по производящим и отрицательное по потребляющим районам вследствие закупок крестьян потребляющей полосы и Белоруссии у крестьян Украины, ЦЧО и др. производящих районов [1]).

В заключение позволю себе привести сопоставление сальдо, полученного в рыночном балансе, с сальдо, выведенного по общему хлебо-фуражному балансу. Методы в обоих случаях были применены разные: общий хлебо-фуражный баланс выводит сальдо путем сопоставления продукции и потребления сельского населения; то и другое получено путем внесения в непосредственные статистические данные поправочных коэфициентов; кроме того привлекаются к рассмотрению и крестьянские запасы; сокращение их повышает, а накопление снижает сальдо, но непосредственные данные о крестьянских запасах страдают многими дефектами и являются мало надежными; в виду этого составители общего хлебо-фуражного баланса при введении сальдо также ориентировались на заготовки как непосредственный показатель, но заготовки госорганов и кооперации все же не исчерпывают всего отчуждения. Все это делает расчеты сальдо по общему хлебо-фуражному балансу имеющими только приблизительное значение.

Баланс рыночного хлеба выводит сальдо путем сопоставления не продукции и потребления, а отчуждения и приобретения, т. е. ближе подходит к самой сути дела. Однако и при составлении рыночного баланса употреблены в свою очередь поправочные коэфициенты к прямым непосредственным данным, делающие исчисления в известной мере тоже приблизительными сальдо; выведенные двумя различными методами, должны как бы контролировать друг друга и в этом смысле их сопоставление является полезным.

Однако необходимо предварительно отметить следующее. Общий хлебо-фуражный баланс представлен в окончательно увязанном виде, т. е. балансовая неувязка экспертным путем в нем погашена путем изменения некоторых статей баланса — в одних случаях цифры запасов, в других — потребления или продукции.

Рыночный баланс мною представлен с выявлением балансовой неувязки, которую я считал неудобным погашать путем экспертных прикидок. Выше в главе о методологии баланса я указывал на то, что в общем по Союзу, а также по крупным раойнам, балансовая неувязка получается очень небольшая, в пределах 1-2%, почему в этих границах можно считать балансовые расчеты достаточно точными. Но в пределах отдельных областей получаются в некоторых случаях довольно заметные неувязки, делающие сопоставление сальдо недостаточно показательным. Поэтому в нижеследующей таблице я вношу поправки в рыночное сальдо, увеличивая или умень-

[1]) По всей совокупности районов получается не нулевое сальдо, а положительное или отрицательное в виду крестьянского обмена с Казакстаном и Крымом.

шая его на половину балансовой неувязки. Всю балансовую неувязку конечно нельзя относить на сальдо села; часть ее могла образоваться и в городском секторе вследствие неточности исчисления городской потребности и потребления промышленности, часть могла произойти вследствие некоторой условности данных транспортной статистики или статистики запасов.

Чувашская республика включена мною в потребляющую полосу, к которой по существу она и должна относиться и в которую теперь входит после нового районирования. В расчетах общего хлебофуражного баланса Чувашская республика об'единена с Татарской республикой и отдельного расчета для нее нет. Я выделяю ее сальдо (отрицательное), искусственно прилагая к Татарско-чувашскому району хлебофуражного баланса расчет сальдо Татарской республики по рыночному балансу, и считаю разницу за сальдо Чувашской республики; после этого сальдо Чувашской республики я прибавляю к сальдо потребляющей полосы и Вятского района по расчетам общего хлебофуражного баланса.

Сопоставление сальдо (в декатоннах) по обоим балансам получается в следующем виде:

Районы	1926/27 г.			1927/28 г.		
	Рыночный баланс	То же с поправкой	Общий хлебо-фуражный баланс	Рыночный баланс	То же с поправкой	Общий хлебо-фуражный баланс
Потребляющая полоса (с Вятским районом и Чувашской республикой)	—203900	— 202010	—195990	—154430	— 162510	— 159060
Белоруссия	— 15430	— 13660	+ 300	— 8090	— 9590	— 3600
Украина	321930	335770	339900	394330	382910	397200
Центрально-черноземная область	61220	67430	66500	140420	147190	142700
Северный Кавказ и Дагестан	211390	209740	204000	110870	118850	134300
Урал	39980	46230	63200	42940	44010	46500
Сибирь	135330	135910	133700	133220	125320	—
Нижне-и Средне-волжский, Татария и Башкирия	297620	288090	260690	136065	136420	135660
В том числе:						
Нижняя Волга	74935	75895	72100	30560	36660	41900
Средняя Волга	156395	149355	133600	57405	57140	55500
Башкирия	44840	42750	34900	26180	25360	21000
СССР без окраин (Казакстана и Крыма)	848140	867500	872300	795325	782600	802900
Казакстан	93555	91915	85000	—	—	—
Крым	15390	15040	13600	—	—	—

По большинству районов и в общем итоге сальдо, исчисленные различными путями, очень близко подходят друг к другу; заметное расхождение цифр можно констатировать только при некоторых случаях, именно по балансу 1926/27 г. — в отношении Белоруссии, Урала и волжских районов, по балансу 1927/28 г. — в отношении той же Белоруссии, Северного Кавказа и Сибири. В одних случаях расхождение следует поставить на счет рыночного баланса, в других — на счет общего хлебофуражного баланса. При этом сальдо, выведенное по рыночному балансу, не следует заподозривать в преувеличении. Отчуждение здесь исчислено на основе данных о заготовках, и снизить его нельзя. На этом основании полагаю, что по волжским районам в 1926/27 г. и по Сибири в 1927/28 г. общий хлебо-фуражный баланс грешит преуменьшением сальдо. Очевидно накопление крестьянских запасов в волжских районах в такой большой сумме — 135 800 декатонн — исчислено с преувеличением и его можно свободно уменьшить примерно на 30 000 декатонн, оставив в накоплении 105—106 тыс. декатонн. По Сибири в 1927/28 г. уже показано значительное сокращение запасов; сальдо здесь могло бы быть повышено на 15 тыс. декатонн путем снижения на 2,7% крестьянского потребления, которое в балансе показано повышенным против 1926/27 г., несмотря на значительное понижение валового сбора.

Наоборот для Северного Кавказа в 1927/28 г. я считаю преуменьшенным сальдо, выведенное в рыночном балансе, я уже указывал на то, что отчуждение на частный рынок здесь крестьянскими бюджетами безусловно преуменьшается, и готов всю разницу в сальдо в размере 24,5 тыс. декатонн прибавить к крестьянскому отчуждению на частный рынок.

Расхождение в сальдо по Уралу за 1926/27 г. может быть поставлено на счет неточности рыночного баланса только отчасти; всю разницу в 23 тыс. декатонн нельзя прибавить к крестьянскому отчуждению на частный рынок; это чрезмерно вздуло бы частные заготовки. Но к крестьянскому отчуждению на частный рынок

можно целиком прибавить всю балансовую неувязку в размере 12,5 тыс. декатонн, а на 10 тыс. декатонн следует сократить размеры сальдо по хлебо-фуражному балансу.

Что касается расхождения в сальдо по Белоруссии за оба года, то я склонен отдать предпочтение рыночному балансу; положительное сальдо по Белоруссии не вяжется с экономикой этого края и большим привозом хлеба, который в части идет и на покрытие деревенской потребности; к тому же в хлебо-фуражном балансе потребление крестьянства как раз показано для 1926/27 и 1927/28 гг. в суммах меньших, чем в 1925/26 и 1928/29 гг.; повидимому этим и обусловлено расхождение в сальдо.

Таким образом более или менее крупные расхождения в сальдо по общему хлебо-фуражному и по рыночному балансам могут быть погашены; в большинстве же случаев расхождения настолько малы, что можно говорить о совпадении результатов. Это очень важный вывод, так как он укрепляет позицию обоих балансов; оба они построены различными методами, но с использованием одного основного источника — крестьянских бюджетов, и если исчисления, сделанные разными способами, приводят к сходным результатам и увязываются с другими статистическими источниками — статистикой заготовок, запасов и перевозок, — это свидетельствует о доброкачественности и основного источника — крестьянских бюджетов и методов, употребленных при составлении балансов.

III. Крестьянский хлебный оборот по посевным группировкам

Общие замечания. Крестьянский хлебный оборот необходимо изучать, группируя крестьянство по степени его хозяйственной мощи. Разные слои в зависимости от своей хозяйственной обеспеченности участвуют в хлебообороте не в одинаковой мере и не в одном и том же направлении; есть группы, покупающие хлеб, и группы, продающие хлеб. Весь внутрикрестьянский оборот в значительной степени зиждется на диференциации крестьянства. Но и в хлебообороте между крестьянством и госорганами и кооперацией, между крестьянством и частным рынком важно знать, какие именно группы крестьянства поставляют хлеб заготовителям или на частный рынок и какие группы приобретают хлеб у кооперации и в какие сезоны года. Не зная в точности этих отношений, трудно уяснить себе всю картину хлебооборота и вести реальное регулирование хлебного рынка.

В приложениях к балансу даны таблицы с разбивкой крестьянского отчуждения и приобретения по посевным группировкам. Анализу этих таблиц и посвящается настоящая глава. Посевные группировки, не представляя в точности деления крестьянства на социально-экономические группы, тем не менее очень удобны для изучения именно хлебооборота, так как размеры посева характеризуют степень обеспеченности хозяйства хлебом собственного производства, а хлебооборот в первую голову обусловливается именно этим фактором.

Следует указать, что по Северному Кавказу и Уралу вследствие недостаточности числа бюджетов по каждой посевной группе в отдельности по первым двум группировкам (I и II-III группы) полученные цифры нельзя признать заслуживающими полного доверия; по крупным районам (потребляющая полоса, производящая полоса и Украина) цифры в разрезе посевных группировок не вызывают сомнений.

Общий вывод, который можно сделать в результате рассмотрения таблиц, сводится к констатированию сложности той хозяйственной обстановки, которою обусловлен крестьянский хлебооборот.

Дело обстоит не так, что одни группы крестьянства отчуждают хлеб, а другие группы его приобретают; все группы (даже беспосевная) выступают и как продавцы и как покупатели хлеба, причем по всем трем секторам, т. е. и во внутрикрестьянском обороте, и в обороте с частным рынком, и в обороте с госорганами и кооперацией. Диктуется это конечно необходимостью получить средства для внесения разного рода платежей и приобретения других товаров и продуков, даже хлебных же продуктов других культур: например, продается излишек овса или ячменя, а приобретается мука, продается кукуруза и приобретается овес и т. д. Хлебооборот осложняется разного рода обязательственными и трудовыми сделками: 1) получается и возвращается семссуда; 2) оплачивается хлебом (частью снопов) обработка поля, что например распространено в безлошадных хозяйствах, 3) оплачивается хлебом пользование чужим инвентарем или машиной, 4) оплачивается труд батрака или нанятого на срок работника, 5) после уборки урожая возвращается хлеб, взятый взаймы зимой или весной и т. д. С другой стороны хлебом зачастую оплачиваются

разные услуги, например помощь врача или фельдшера, совершение религиозных обрядов, или производятся разного рода взносы на местные нужды. Этот безденежный оборот хлеба, к которому также должны быть отнесены и обменные операции, как показывают таблицы, играет во всем хлебообороте весьма существенную роль; в обороте низших посевных групп безденежный оборот по своим размерам в некоторых случаях даже превышает оборот по покупке и продаже в денежной форме. Анализ безденежного оборота многое уясняет в области хозяйственных отношений между разными группами крестьянства.

Мы начнем с изучения отдельных звеньев хлебооборота и в заключение попытаемся дать синтез хлебооборота и его конечных результатов.

Оборот с госорганами и кооперацией. Оборот с госорганами и кооперацией проходит преимущественно в денежной форме, в виде продаж и покупок; безденежная форма не играет большой роли; на Украине и Северном Кавказе продажа составила 88,5%, а в производящей полосе и на Урале—91,5% общей величины отчуждения, и только в потребляющей полосе и Белоруссии безденежная форма имеет большой удельный вес: на нее падает здесь 23,3% отчуждения, а на продажи—76,7%, но это происходит не потому, что безденежное отчуждение здесь получило большее развитие, чем в производящих районах (напротив оно значительно слабее), а в силу слабого развития продаж хлеба госорганам и кооперации.

Из каких операций может слагаться безденежное отчуждение обобществленному сектору? В этой форме может проходить часть заготовок по потребкооперации в глубинных пунктах, т. е. заготовки в виде обменных операций, когда ссыпщикам хлеба вместо денег выдают ярлыки на получение промтоваров в лавке; в свое время печать отмечала, что потребкооперация широко практиковала этот способ, конкурируя с другими заготовителями к негодованию последних и побивая их этим оружием. К безденежному отчуждению относится возврат семссуды, поскольку он производится натурой. Наконец сюда надо отнести штрафы и конфискации, которые действительно практиковались во второй половине 1927/28 г. при проведении хлебозаготовок. Что касается штрафов и конфискаций, то едва ли бюджетный материал мог их отразить сколько-нибудь заметно; есть основания думать, что крестьянские дворы, подвергшиеся этой операции, не занимались составлением бюджетов. Возврат семссуды происходил в небольших размерах: по Украине, Северному Кавказу, производящей полосе и Уралу он дал в 1927/28 г. 8 590 декатонн, а безденежное отчуждение госорганам и кооперации исчисляется по этим районам в сумме 88 530 декатонн. Таким образом возврат семссуды составлял менее 10% безденежного отчуждения; и действительно он не отражается в распределении безденежного отчуждения по посевным группам; таблица (приложение 1-е) показывает, что по расчету на одну душу безденежное отчуждение гораздо сильнее в высших посевных группах, чем в средних и низших. В производящей полосе разница доходит до 5 раз, в потребляющей полосе — тоже; на Украине в высших группах в 2 раза выше, чем в средних, и в 3 раза выше, чем в низших посевных группах. Между тем возврат семссуды естественно должен был бы сосредоточиваться в средних и особенно в низших посевных группах, которые и получают семссуду. Итак мы приходим к мысли, что безденежное отчуждение госорганам и кооперации есть те же заготовки, отличаясь от продаж не по существу, а лишь по форме; поэтому нет особого смысла рассматривать их изолированно, и мы рассмотрим распределение по посевным группам общей величины отчуждения, не деля ее на продажи и безденежное отчуждение. Это покажет нам, в какой степени участвуют в хлебозаготовках, имеющих такое существенное значение для всей жизни Союза, различные группы крестьянства. Обратимся к таблице в приложении 1-м и посмотрим, в каких величинах выражается отчуждение обобществленному сектору по расчету на одну душу; конечно беспосевные хозяйства мы оставим при этом в стороне: они не имеют своего хлеба, а если и продают его или обменивают, то оперируют хлебом, полученным не в своем хозяйстве, а со стороны.

Таблица дает по всем районам правильные статистические ряды с быстрым нарастанием относительной величины отчуждения при переходе от низших групп к высшим (оставим даже в стороне малопосевные II и III группы — посев до 2 *га*); ясно, что эти хозяйства не имеют достаточно хлеба для собственных нужд и потому не могут принимать заметного участия в заготовках. Возьмем следующие — IV и V группы (посев 2 — 4 *га*); это уже большая по численности группировка: на Украине она

обнимает до $^1/_3$, в производящей полосе—до $^1/_4$ всего земледельческого населения; эти группы поставляют на заготовки от 0,38 (на Урале) до 0,96 *ц* по расчету на одну душу, или от $1^1/_2$ до 4 *ц* на хозяйство. В многопосевных группах (начиная с VIII группы, или с 8 *га* на хозяйство) на одну душу приходится поставка хлеба на заготовки в количестве от 2,50 до 4,13 *ц*, или 18—30 *ц* на хозяйство, т. е. относительно в 5—7 раз больше (на Урале и в потребляющей полосе разница еще больше, но здесь заготовка идет почти исключительно за счет высших групп). Можно формулировать положение, сказав, что хозяйства участвуют в заготовках не в соответствии со степенью своей величины, а в большей прогрессии; действительно если взглянем на следующую табличку, в которой приведено отношение заготовки к посевной площади, т. е. сколько на 1 *га* посева приходится центнеров заготовки, имеем следующее:

Группы	Украина	Производящая полоса	Северный Кавказ	Урал	Потребляющая полоса и Белоруссия
II—III	1,07	0,69	1,51	0,26	0,09
IV—V	0,98	0,67	1,33	0,54	0,10
VI	1,45	1,00	1,61	0,99	0,18
VII	2.07	0,95	1,78	1,34	0,25
VIII—X	2,22	1,54	1,42	2,02	0,56

Таким образом рентабельность 1 *га* в смысле возможности извлечения хлеба для заготовки стоит в зависимости от величины хозяйства, повышаясь вместе с укрупнением хозяйства, но прямая продуктивность *га* возрастает вместе с величиной хозяйства, так как более крупное хозяйство дает и лучшую обработку почвы. Конечно рентабельность в смысле заготовок зависит не столько от величины урожая на 1 *га* (она с укрупнением хозяйств повышается все же не столь сильно), сколько от соотношения между валовым сбором и собственной потребностью хозяйства; этот остаток за удовлетворением потребности растет очень быстро. Сообразно этому более крупные хозяйства сдают в заготовки и более значительную часть валового сбора, чем хозяйства мелкие, что можно видеть из следующей таблицы, в которой по посевным группам приведено отношение заготовок к валовому сбору.

Крупные хозяйства сдают государственным и кооперативным заготовителям от $^1/_4$ до $^1/_3$ части валового сбора. Мелкие хозяйства отчуждают заготовителям гораздо более мелкую часть своего валового сбора, примерно около $^1/_{10}$ доли. Аномалия по Северному Кавказу думается мне об'ясняется нерепрезентативностью того очень малого количества бюджетов, которые по этим группам попали в разработку.

Группы	Украина	Производящая полоса	Северный Кавказ	Урал	Потребляющая полоса и Белоруссия
II—III	12,4	10,6	44,1	3,0	1,3
IV—V	11,0	9,8	32,1	6,3	1,6
VI	17,0	14,3	24,1	12,0	2,7
VII	25,3	13,1	24,9	16,0	3,9
VIII—X	32,3	25,7	27,1	30,0	8,6

Стоит отметить очень слабое отчуждение в заготовки по потребляющим районам; известно, что в этих районах центральные заготовители почти не развертывали своих операций, и заготовки в сущности вела одна потребкооперация. Урал является двойственным районом, имея у себя и производящую и потребляющую полосу; это и проглядывает в нашей таблице: многопосевные группы по относительной величине отчуждения подходят к другим производящим районам, мелкопосевные группы к потребляющим районам.

Итак многопосевные группы и по величине на одну душу, и по расчету на 1 *га* посева, и по отношению к валовому сбору отчуждают в заготовки значительно больше, чем средние группы, а средние группы — больше, чем мелкопосевные группы. Конечно мы не хотим этим сказать, что мелкие хозяйства стремятся уклониться от заготовок, а крупные хозяйства желают во что бы то ни стало выполнить свой долг перед государством; мелкие хозяйства вносят свою лепту по мере своих сил. В дальнейшем мы увидим, что это хозяйства с недостатком хлеба, вынужденные приобретать хлеб для своих нужд. Крупные хозяйства имеют избытки для сбыта на сторону; нельзя сказать, что эти избытки задерживаются в самих хозяйствах. Если возьмем разницу между валовым сбором и величиной собственной потребности и к этой разнице или остатку будем процентировать величину заготовки, то по хозяйствам VIII—X групп заготовка даст следующие коэфициенты: Урал—86, Северный Кавказ—75,4, производящая полоса - 89,2, Украина—102,8.

В конце концов удельный вес разных группировок крестьянства в заготовках выражается следующими величинами:

Посевные группировки	Украина		Производящ. полоса		Северный Кавказ		Урал		Потр. пол. и БССР	
	Население	Заготовки	Население	Заготовки	Население	Заготовки	Население	Заготовки	Население	Заготовки
I—III	19,9	4,7	13,7	3,6	17,5	3,0	25,2	1,3	27,7	11,1
IV—V	32,4	14,0	23,0	10,6	14,6	7,1	25,3	7,8	37,9	17,3
VI—VII	30,7	35,3	41,4	37,3	25,3	25,0	31,7	32,2	28,3	38,5
VIII—X	17,0	46,0	21,9	48,5	42,6	64,9	17,8	58,7	6,1	33,1
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Заготовки идут преимущественно за счет высших групп; далее мы видим, что как общее правило излишки для продажи появляются, начиная с VI группы (4—6 *га* на хозяйство). Если по Украине, производящей полосе, Северному Кавказу и Уралу отделим хозяйства свыше 4 *га*, то выделим средние и высшие по обеспеченности хлебом хозяйства; в них сосредоточено 56,6% населения, и на них приходится 85% всей заготовки. Если пойдем далее и выделим более крупные хозяйства свыше 8 *га* посева, то получим совокупность хозяйств, сосредоточивающих 22% населения и 50,8% всей заготовки.

Перейдем теперь к приобретению у госорганов и кооперации и обратимся к таблице в приложении 2-м. Нам придется отдельно рассмотреть покупки и безденежное приобретение.

Покупки в противоположность к заготовкам преобладают в низших посевных группах и довольно быстро убывают по мере перехода к высшим группам. В беспосевной группе и мелкопосевных II и III группах душевые нормы покупок у госорганов колеблются по Украине, Северному Кавказу и производящей полосе между 0,35 и 0,63 *ц* на душу; в следующих IV и V группах норма приобретения сразу падает примерно в 2 раза и в дальнейшем еще понижается (кроме Северного Кавказа, который дает не совсем понятные скачки). В потребляющей полосе и Белоруссии нормы приобретения в 2-3 раза выше, чем в указанных районах; градация же норм по посевным группам та же, только интервалы между группами более значительны. Крестьянские покупки у госорганов и кооперации естественно получили особо сильное развитие в потребляющих районах, где покупки идут за счет привозного хлеба, сосредоточенного в руках кооперации. Урал опять-таки имеет в этом отношении двойственный характер; беспосевные и малопосевные группы сосредоточены здесь в северных и горнозаводских местностях, куда хлеб завозится, и вот нормы приобретения у госорганов и кооперации для этих групп на Урале очень близки к нормам потребляющей полосы; наоборот средне и многопосевные группы покупают ничтожные количества (меньше, чем в других производящих районах).

Характерная картина получается, если сопоставить приобретения у госорганов и кооперации с потребностью хозяйства. Отношения приобретения к потребности в процентах следующие:

Посевные группировки	Украина	Производящая полоса	Северный Кавказ	Урал	Потребляющая полоса и Белоруссия
I	26,8	18,2	17,8	90,1	118,8
II—III	8,4	8,5	14,6	17,4	28,9
IV—V	3,6	3,9	5,7	5,1	11,6
VI	2,3	1,4	5,9	1,2	7,0
VII	1,7	2,1	3,4	1,1	4,3
VIII—X	1,7	0,7	5,8	0,8	2,5

Только беспосевные и мелкопосевные группы довольно значительную часть своей потребности покрывают покупками у госорганов и кооперации; особенно эти покупки развиты в потребляющей полосе, Белоруссии и на Урале: здесь кооперация должна почти полностью удовлетворять потребность беспосевных, а также значительную часть потребности мелкопосевных групп; в этом между прочим отличие потребляющих районов от производящих: в последних на первый план выступает приобретение у крестьян (у средних и высших групп).

Если обратимся к абсолютным величинам (приложение 2-е), то увидим, что главная масса продаваемого кооперацией крестьянам хлеба попадает к низшим группам, т. е. обратное явление тому, что имеется при заготовках. На первые 5 групп падает на Украине 66% покупок у кооперации, в производящей полосе — 64%, на Урале—91% и в потребляющей полосе и Белоруссии—82,6%; только на Северном Кавказе, где преобладают численно высшие группы, на первые 5 групп приходится меньше половины покупок—34%.

О безденежном приобретении можно сказать немногое; это по преимуществу получение семссуды; снабжение хлебом крестьянства в обмен на другие культуры (лен, масло, картофель) получило развитие в самое последнее время главным образом в потребляющих районах. В 1927/28 г. эта система была еще мало развита. Безденежное приобретение выражается в небольших нормах на душу, причем трудно указать, чтобы оно концентрировалось в в определенных посевных группах.

Что же в конечном счете получает от разных групп крестьянства обобществленный сектор торговли? Таблица в приложении 4-м дает ответ на этот вопрос, выводя сальдо отчуждения и приобретения. Оказывается, что по Украине, Северному Кавказу и производящей полосе положительное сальдо дают группы крестьянства, начиная с IV (свыше 2 *га* посева), т. е. следовательно и часть малопосевного крестьянства; по Уралу положительное сальдо начинается с VI группы (свыше 4 *га*). Эти группы снабжают государство хлебом. Беспосевных и мелкопосевных наоборот государство снабжает хлебом, а в потребляющей полосе и Белоруссии государство через кооперацию снабжает хлебом все группы крестьянства кроме многопосевных. Положительное сальдо здесь дают только хозяйства с посевом свыше 8 *га*, каковых оказывается незначительное сравнительно количество (6% крестьянского населения).

Оборот с частным рынком. Оборот крестьянства с частным рынком в 1927/28 г., как мы видели выше, сильно сократился и был не велик; отчасти он и преуменьшен в бюджетах, что особенно заметно в применении к Северному Кавказу, который поэтому мы совсем исключим из рассмотрения в этой части. В сбыте крестьянством хлеба на частный рынок большую роль играет безденежное отчуждение; на Украине и в производящей полосе оно даже несколько превышает продажу. Можно думать, что значительная часть сбыта частнику проходит в безденежной форме в виде обменных операций на промтовары; безденежная форма имеет также большое значение в сбыте сельскому некрестьянскому населению (например духовенству).

Естественно сообразно своим ресурсам главными продавцами на частный рынок выступают средне и многопосевные группы; по размерам продажи на одну душу районы мало отличаются друг от друга: начиная с VI группы мы имеем цифры в размере $^1/_7$—$^1/_3$ *ц* (16—32 *кг*) на одну душу, причем потребляющая полоса в этом не уступает производящим районам; низшие группы конечно продают ничтожные количества.

Любопытно проследить по посевным группам соотношение в отчуждении на обобществленный и на частный рынки. Принимая отчуждение на обобществленный рынок за 100, отчуждение на частный рынок выражается по посевным группам следующими коэфициентами:

Посевные группы	Украина	Урал	Производящая полоса	Потребляющая полоса и Белоруссия
II—III	44,0	58,9	59,7	168,7
IV—V	40,8	30,3	42,6	205,0
VI	28,0	27,4	34,7	150,0
VII	18,3	15,2	31,2	126,0
VIII—X	10,3	6,7	16,3	59,1

Тенденция вырисовывается вполне определенная: чем мельче хозяйство, тем больший процент своего отчуждения оно направляет на частный рынок. Многопосевные группы имеют наинизший процент, хотя по расчету на душу они отчуждают больше, чем малопосевные группы. Тенденция одинаково проходит по всем районам, и потому ее нельзя признать за случайное явление. Даже в потребляющей полосе мы видим то же; мало и среднепосевные группы здесь на частный рынок сбывают даже значительно больше хлеба, чем на обобществленный рынок, а многопосевные группы наоборот большую часть своего сбыта хлеба направляют на обобществленный рынок. Это интересно отметить как психологическую тенденцию. Реальное же значение имеют абсолютные количества. Удельный вес посевных групп в снабжении частного рынка представляется в следующем виде:

Посевные группы	Украина	Производящая полоса	Урал	Потребляющая полоса и Белоруссия
II—V	37,3	22,7	22,7	38,0
VI—VII	39,8	47,3	48,7	45,5
VIII—X	22,9	30,3	28,6	16,5

Таким образом преобладающее значение в снабжении частного рынка принадлежит средним группам; высшие группы занимают в этом деле скромное положение.

Приобретение на частном рынке выражается в таких небольших величинах, что

на нем не стоит останавливаться; сколько-нибудь заметных размеров оно достигает только в производящей полосе, но здесь нельзя уловить какой-либо существенной разницы между посевными группами. Можно отметить, что самые высшие группы почти совсем не прибегают к покупкам на частном рынке.

По обороту с частным рынком получается положительное сальдо по всем районам, даже по потребляющей полосе и Белоруссии. Кроме беспосевных, которые естественно имеют отрицательное сальдо (т. е. покупают), все остальные группы крестьянства на Украине и Северном Кавказе имеют положительное сальдо; по другим районам мелкопосевные группы дают отрицательное сальдо, а все средние и высшие группы имеют положительное сальдо, т. е. являются поставщиками хлеба на частный рынок.

Внутрикрестьянский оборот. Таблица внутрикрестьянского оборота дана в приложении 3-м. Таблица показывает, что во внутрикрестьянском обороте все группы крестьянства выступают одновременно и продавцами и покупателями, а по безденежному обороту — и выдающими и получающими хлеб. Когда мы подсчитываем конечные результаты и выводим итоги, то одни группы оказываются по преимуществу продающими и вообще отчуждающими хлеб, другие группы — преимущественно приобретающими хлеб; группы с положительным или отрицательным сальдо правильно размещаются по лестнице посевных группировок.

Другим фактом, который должен быть особо отмечен, является большое значение во внутрикрестьянском обороте безденежного перехода хлеба от одних групп к другим; в среднем этот безденежный оборот занимает во внутрикрестьянском обороте около 40%. В общем итоге безденежный оборот конечно одинаков по отчуждению и приобретению, но по посевным группам отношение между безденежным и всем оборотом разное в приобретении и отчуждении, притом достаточно характерное для отдельных групп. В виду этого безденежный оборот следует рассматривать отдельно от оборота по продаже и покупке, тем более, что и состав культур в обоих оборотах разный.

Рассмотрим сначала оборот по покупке и продаже. В отношении продажи можно определенно установить, что с размерами хозяйства величина продаж быстро повышается; продажи в переводе на одну душу правильно возрастают от низших посевных групп к высшим по всем районам; высшие группы (VIII—X) продают в среднем в 2-3 раза (по расчету на одну душу) больше, чем мелкопосевные группы (II-III), а в потребляющей полосе и на Урале эта разница еще больше. Продают хлеб и беспосевные группы, конечно не свой хлеб, а хлеб, полученный от других групп за работу.

Распределение покупок по группам крестьянства имеет обратное строение. Главными покупателями выступают беспосевная и мелкопосевная (II и III) группы; в этих группах покупка по расчету на одну душу примерно в 2 раза выше, чем в других группах, причем в остальных группах на Украине душевая норма покупки остается приблизительно на одном уровне — около 32 *га* на душу, а по производящей полосе, на Урале и Северном Кавказе она продолжает сокращаться по мере перехода к высшим группам, и в VIII—X гр. она уже в $1^1/_2$—$2^1/_2$ раза ниже, чем в IV-V группах. В потребляющей полосе распределение покупок несколько иное: здесь душевая норма по всем группам кроме высшей (VIII—X) и беспосевной — примерно одна и та же; в высшей группе она снижается почти в 2 раза, а в беспосевной группе снижается в $2^1/_2$-3 раза. Беспосевные и мелкопосевные хозяйства в потребляющей полосе в сущности почти не обращаются за необходимым им хлебом к внутрикрестьянскому обороту; хлеб они, как было указано выше, приобретают у кооперации.

В результате купли-продажи (сальдо) по всем районам хлеб от высших групп (VI—X) переходит к низшим (I—V), преимущественно к первым трем группам — беспосевные и с посевом до 2 *га*. В потребляющей полосе в обороте преимущественно мука и крупа и в несколько меньших количествах овес; рожь в зерне обращается слабо. В производящей полосе и на Украине продаются и покупаются как мука и крупа, так в равной мере рожь и пшеница в зерне; овес и ячмень имеют слабое обращение. На Урале можно отметить заметное участие в обороте овса; его покупают здесь в больших количествах беспосевные хозяйства, занимающиеся извозным и лесным промыслами; на Северном Кавказе большое хождение имеет кукуруза.

Сальдо денежного оборота показывает, что высшие посевные группы в конечном результате являются продавцами, а низшие группы — покупателями хлеба, но так выходит в итоге оборота, а на ряду с этим

все группы и продают и покупают. Спрашивается, каким образом могут продавать хлеб низшие группы при испытываемом ими недостатке хлеба и зачем высшим группам прикупать хлеб при имеющихся у них излишках? В отношении низших групп можно привести следующие об'яснения: эти хозяйства, как сейчас увидим, получают большие количества хлеба от высших групп в безденежном обороте очевидно в оплату работы; в ряде случаев прибавление этих количеств к собственному урожаю создает в хозяйстве излишек, который сбывается на сторону. Кроме того во многих мелких хозяйствах при дефиците по сумме всех хлебов могут быть излишки по той или иной культуре, например безлошадные хозяйства (а таких очень много) конечно будут сбывать на сторону овес.

В отношении покупки средне и многопосевными хозяйствами надо принять в расчет, что при крупных поставках государству (которые проводились в 1927/28 г. отчасти в принудительном порядке) эти хозяйства также отчуждают большие количества хлеба мелким хозяйствам в оплату поставляемой последними рабочей силы; крупному хозяйству может нехватать хлеба на все эти операции, считая и собственное потребление, и в некоторых случаях оно принуждено прибегать к покупке. Но конечно отчасти тут имеет место и покупка с целью последующей перепродажи по повышенной цене; статистический материал не позволяет выделить эту операцию и выразить ее в определенных цифрах, но самый факт значительных покупок при еще более крупных продажах заставляет сделать такое предположение.

Переходим к безденежному обороту; он по своим размерам достигает почти 40% всего внутрикрестьянского оборота. В отчуждении процент безденежного оборота получается примерно одинаковый по всем посевным группам; колебания этого процента по группам в общем небольшие и не имеют определенной тенденции, но душевые нормы безденежного отчуждения дают определенную и резко выраженную тенденцию быстрого повышения от низших групп к высшим. Хозяйства VIII—X групп по расчету на одну душу отчуждают в 3—5 раз большие количества, чем мелкопосевные хозяйства II-III групп. На этих концах посевной группировки безденежное отчуждение имеет совершенно различное содержание. Мелкое хозяйство обычно отдает хлеб за обработку его поля чужой лошадью либо за пользование инвентарем; хлеб отдается в снопах после уборки; отчасти имеет место и возврат хлеба, взятого взаймы в трудную минуту. Почти весь хлеб отчуждается в зерне, а не в муке и крупе; отчуждение проходит преимущественно в I квартале (сейчас же после уборки) и во II квартале (когда проводится главный обмолот хлеба).

Крупные хозяйства отчуждают хлеб безденежно в главной массе в I квартале сейчас же после уборки (на Урале — во II квартале, но и уборка хлеба здесь происходит позднее); отчуждается хлеб также преимущественно в зерне (мука продается ими, а в безденежное отчуждение почти не идет). Конечно крупные хозяйства оплачивают зерном не пользование чужим инвентарем или лошадью, а оплачивают батрацкий труд и сроковых рабочих, поставляемых мелкими хозяйствами. Средне- и многопосевные хозяйства отчуждают в безденежном обороте значительно больше, чем получают; у них в безденежном обороте, как и в продаже-покупке, получается положительное сальдо, у мелкопосевных — отрицательное сальдо.

Таким образом внутрикрестьянский оборот и путем купли-продажи и путем безденежных сделок перекачивает хлеб из средне- и многопосевных хозяйств в хозяйства мелкопосевные и беспосевные. Граница между положительным и отрицательным сальдо проходит в большинстве случаев между V и VI посевными группами, т. е. на 4 *га* посева; хозяйства с посевом свыше 4 *га* отчуждают, а ниже 4 *га*—получают хлеб (на Украине граница проходит на 3 *га*, но здесь в 1927/28 г. был исключительно благоприятный урожай). Следующая таблица, в которой сальдо внутрикрестьянского оборота исчислено по расчету на одну душу в центнерах, иллюстрирует это положение:

Посевные группировки	Украина	Северный Кавказ	Производящая полоса	Урал	Потребляющая полоса и Белоруссия
I	−2,75	−2,21	−1,54	−1,12	−1,16
II—III	−0,90	−1,29	−1,28	−0,85	−0,26
IV—V	+0,02	−0,55	−0,31	−0,13	−0,11
VI	+0,20	+0,10	+0,14	+0,25	+0,15
VII	+0,27	+0,48	+0,37	+0,27	+0,27
VIII—X	+0,78	+0,86	+0,89	+1,08	+0,70

Таблица дает правильные статистические ряды: отрицательное сальдо начинается с переходом к средним группам, далее вместо него появляется положительное сальдо, которое нарастает с перехо-

дом к высшим группам. Размеры оборота по потребляющей полосе и Уралу получаются более скромные, чем в других районах; об'яснение этому выше уже было приведено с указанием на сильное развитие здесь покупок крестьянства у госорганов и кооперации. Внутрикрестьянский оборот перебрасывает крупные количества хлеба из рук одних слоев крестьянства в другие слои; абсолютные величины приведены в таблице, помещенной в приложении 3-м. Суммируя эти цифры, получаем по Украине —531 тыс. *т*, по Северному Кавказу —248 тыс. *т*, по производящей полосе —649 тыс. *т*, по Уралу — 148 тыс. *т*, по потребляющей полосе и Белоруссии — 410 тыс. *т*, а всего по указанным районам — 1 986 тыс. *т* (свыше 120 млн. пуд.); из этой суммы получили 452 тыс. *т* беспосевные; 1 148 тыс. *т*— II-III группы (с посевом до 2 *га*) и 386 тыс. *т* — IV-V группы (с посевом 2—4 *га*). По отчуждению это количество распределяется следующим образом: 35% приходится на VI-VII группы (с посевом 4—8 *га*) и 65%—на VIII—X группы (с посевом свыше 8 *га*).

Общие итоги крестьянского оборота. Обследовав крестьянский оборот по всем трем рынкам, мы можем приступить к подведению общих итогов всего крестьянского оборота и прежде всего остановимся на соотношении рынков в крестьянском отчуждении и приобретении. Это соотношение представлено в приложении 6-м. По отчуждению мы имеем здесь вполне определенную картину: при переходе от низших посевных групп к высшим по всем районам повышается удельный вес отчуждения обобществленному сектору и понижается удельный вес отчуждения крестьянам; отчуждение на частный рынок не дает вполне устойчивой тенденции; на Украине и в производящей полосе его удельный вес понижается с переходом от низших групп к высшим; на Урале процент отчуждения на частный рынок является более или менее устойчивым по группам и только в самой высшей группировке резко понижается. То же можно наблюдать и по потребляющей полосе, где процент отчуждения на частный рынок вообще заметно выше, чем в производящих районах; здесь тоже этот процент довольно устойчив по средним посевным группам и понижается по высшей. Итак, чем крупнее хозяйство, тем большую часть своего отчуждения оно направляет на обобществленный рынок, понижая доли отчуждения на частный и крестьянский рынки.

Крестьянское приобретение не дает такой определенной и единообразной по районам картины. Можно сказать, что в производящих районах крестьянство всех групп главные массы хлеба приобретает на крестьянском рынке; приобретение хлеба у госорганов и кооперации занимает только второе место. В потребляющих районах, а также на Урале в высших посевных группах также преобладает приобретение хлеба на крестьянском рынке, но беспосевные и мелкопосевные хозяйства приобретают хлеб в массе у кооперации.

Приложение 4-е подводит общие итоги крестьянскому отчуждению и приобретению и выводит конечный результат — сальдо, показывающее, какие группы крестьянства в конечном счете отчуждают хлеб и какие группы приобретают хлеб. К последним повсеместно относятся кроме беспосевных также II и III посевные группы, т. е. хозяйства с посевом до 2 *га*; хозяйства с посевом от 2 до 4 *га* (IV и V группы) стоят на переломе; при урожае неудовлетворительном или близком к среднему эти хозяйства вынуждены прикупать хлеб. Исключение составляет Северный Кавказ, где эти группы в условиях среднего урожая сводят свой хлебный бюджет без дефицита и дают даже небольшое превышение отчуждения над приобретением; при хорошем урожае (Украина) хозяйства этих групп являются определенно отчуждающими хлеб. Все группы, начиная с VI — свыше 4 *га* посева, принадлежат уже к разряду отчуждающих хлеб (по потребляющей полосе хозяйства VI группы только сводят без дефицита свой баланс, а отчуждение начинается с VII группы — свыше 6 *га* посева).

В следующей таблице суммированы цифры отчуждения и приобретения по обследованным районам (Украине, Северному Кавказу, Уралу, производящей полосе и потребляющей полосе с Белоруссией), т. е. по всей европейской части Союза без Крыма и Дагестана (в декатоннах).

Посевные группировки	Отчуждение	Приобретение	Чистое отчуждение	Чистое приобретение	Население в тысячах душ
VIII—X	718315	124310	594005	—	15623
VI—VII	646270	280885	365415	—	30839
IV—V по Украине и Северному Кавказу	135120	86405	48715	—	8801
IV—V по производящей, потребляющей полосе, Белоруссии и по Уралу	159660	244155	—	84495	19883
II—III	97215	327930	—	230715	17421
I	19790	95235	—	75445	2624

Получается, что 42% нашего крестьянства или не имеет посевов или производит их в недостаточных размерах для удовлетворения своей потребности в хлебе и вынуждено приобретать хлеб; поставщиками хлеба являются остальные 58% крестьянского населения; они своей продукцией питают города и удовлетворяют недостаточную массу крестьянства; в этой наиболее производительной (по хлебу) части крестьянства особо выделяется группа многосеющих хозяйств, численно не особенно большая,— около $^1/_6$ всего крестьянского населения, которая сосредоточивает в своих руках более половины всех хлебных излишков.

Сезоны отчуждения и приобретения. В бюджетах отчуждение и приобретение разбито по кварталам года, но разработочная форма проводит эти квартальные итоги без корреспонденции с контрагентами; вследствие этого мы вынуждены довольствоваться изучением сезонности отчуждения и приобретения без отношения к отдельным рынкам, что конечно представляло бы свой интерес.

Прежде чем перейти к рассмотрению цифр распределения отчуждения и приобретения по сезонам, необходимо иметь в виду, что 1927/28 г. дает не совсем обычную картину сезонного распределения хлебооборота. Во второй половине года были применены чрезвычайные меры по извлечению излишков у более состоятельных слоев деревни, причем частично эти меры затронули и средние слои. Результатом этих мероприятий было необычное вздутие заготовок в III квартале (январь—март), так что заготовки III квартала значительно превысили заготовки II квартала, чего обычно не бывает. Так как заготовки имеют большой удельный вес в крестьянском отчуждении, то указанная аномалия должна распространиться и на всю сумму отчуждения. Другим концом извлечение излишков должно было бить по крестьянскому приобретению. Во второй половине года частник был ликвидирован на хлебном рынке, а внутрикрестьянский оборот должен был претерпеть значительное сокращение вследствие исчерпания того фонда, который питал собою внутрикрестьянский оборот. Таким образом 1927/28 г. дает в III квартале необычное усиление крестьянского отчуждения и во всем II полугодии ненормально низкое приобретение. Это следует иметь в виду при рассмотрении цифр 1927/28 г. Впрочем мы не будем в своем рассмотрении касаться общих цифр, а остановим внимание на различиях, существующих между группами в сезонности отчуждения и приобретения.

Цифры отчуждения и приобретения по кварталам года даны в таблицах приложения 5-го; здесь приведены отдельно итоги для денежного и для безденежного оборота; так как сезонность того и другого не одинакова, то мы рассмотрим их каждый в отдельности.

Пользуется большим распространением мнение, что малосеющие группы сбывают свою продукцию в начале года; средняя же и особенно высшие группы значительную часть своего хлеба выпускают во второй половине года — в конце зимы и отчасти весною, когда цены выше. Бюджетные данные полностью подтверждают это мнение только в отношении потребляющих районов и Урала; здесь действительно низшие группы главную массу продаж проводят в I и II кварталах; главный сбыт средних и особенно высших групп — в III квартале; в IV квартале продажи по всем группам не велики, но высшие группы имеют здесь более высокий процент, чем низшие. В производящей полосе в I и IV кварталах нет большой разницы между посевными группами в процентах продаж к годовому итогу; в III квартале выпячивается высоким процентом высшая группа (влияние нажима), зато во II квартале она относительно меньше продает, чем другие группы. На Украине и Северном Кавказе тенденция одна и та же, причем противоположная общераспространенному взгляду; здесь мы видим, что в первой половине года именно высшие группы дают более высокие проценты продаж к годовому итогу, а во второй половине года высшие группы относительно продают меньше низших групп (но конечно не в абсолютных величинах). В конце концов утверждение, что в начале года идет на рынок преимущественно бедняцкий хлеб — неверно, как раз наоборот. В I квартале на Украине из проданного хлеба на I—V группы приходится всего 17%, а на VIII—X группы — свыше 50%; на Северном Кавказе в I квартале из общей массы продаж 80% приходится на хлеб VIII—X групп; в производящей полосе в I квартале на I—V группы падает 20% проданного хлеба, а на VIII—X группы —40%.

Динамика покупок имеет неодинаковый вид по районам: в потребляющей, производящей полосе и на Урале движение крестьянских покупок приблизительно одно и то же (увеличение покупок во II квартале, дальнейшее нарастание покупок в III квартале и некоторое их ослабление

в IV квартале). Украина и Северный Кавказ дают несколько иную динамику покупок; на Украине размеры покупок трех последних кварталов одинаковы, а в I квартале они несколько слабее; на Северном Кавказе покупки примерно одинаковы в трех первых кварталах и ослабляются в последнем квартале.

Посевные группы имеют разную динамику покупок, причем можно отметить, как тенденцию, что беспосевные и мелкопосевные хозяйства в I и отчасти во II квартале отклоняются от среднего процента в сторону повышения, а в IV квартале — в сторону понижения, высшие же группы имеют обратные отклонения; распределение покупок по кварталам (в процентах к годовому итогу) для посевных групп представляется в следующем виде на Украине, Северном Кавказе и в производящей полосе:

Группы	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
I—III .	27,8	27,8	23,0	21,4
IV—VII .	17,4	26,8	30,1	25,7
VIII—X . .	19,7	23,3	32,9	24,1

Эту тенденцию низших групп к большим покупкам в первую половину года можно об'яснить их стремлением закупить хлеб по более дешевым осенним ценам; мелкопосевные группы уже после уборки хлеба могут прекрасно учесть, какое количество им надо прикупить в добавление к собственному урожаю. В потребляющей полосе и на Урале также имеется тенденция низших групп к некоторому перемещению покупок сравнительно со средними группами на начало года, но там эта тенденция выражена слабее.

Крестьянские покупки по сезонам могут интересовать в связи с разницей осенних и весенних цен. Какие группы крестьянства страдают от повышения цен во вторую половину года? Ответить на этот вопрос можно, установив удельный вес отдельных групп в общей массе покупок в каждом квартале. Все крестьянство для простоты расчета делим на 2 большие группы — производящую и потребляющую; в первую группу отойдут VI—X посевные группы, имеющие излишки урожая; во вторую — I—V посевные группы, не покрывающие своих потребностей собственным сбором. Удельные веса этих двух больших групп в каждом квартале получаются следующие:

	Украина, Северный Кавказ и производящая полоса		Потребляющая полоса	Белоруссия и Урал
	I—V группы	VI—X группы	I—V группы	VI—X группы
I квартал	62	38	81,3	18,7
II »	57	43	78,5	21,5
III »	51	49	78	22
IV »	54	46	74	26

По потребляющей полосе, Белоруссии и Уралу во всех кварталах огромное преобладание сохраняется за покупками низших групп, так что здесь вопрос решается очень просто; в производящих районах осенью при более низких ценах преобладание в покупках также на стороне низших групп; но во вторую половину года покупки делятся приблизительно пополам между низшими и высшими группами, так что повышенные цены одинаково невыгодны для всех групп крестьянства.

Безденежный оборот имеет свою сезонность; не трудно видеть при просмотре таблиц в приложении 5-м, что главная масса безденежного отчуждения и приобретения сосредоточена в первом полугодии, особенно по производящим районам, т. е. приурочена к сбору урожая: после уборки и затем обмолота и производятся расчеты; в это время производится и уплата за обработку поля чужой лошадью или инвентарем (часто выделом известной доли снопов); после сбора урожая отдается хлеб, взятый взаймы и т. д.

Для ясности мы возьмем только I—III группы, с одной стороны, и VIII—X группы — с другой, и посмотрим, как у них по сезонам распределяются отчуждение и приобретение.

В производящей полосе I группа в первом полугодии получает 76% всего безденежного годового приобретения, II и III группы — 77,6%, причем главная масса приобретения падает на I квартал; VIII—X группы в первом полугодии сосредоточивают 63% годового итога безденежного отчуждения; VII группа — 64%, VI группа — 77%. В первом квартале I—III группы имели по безденежному обороту отрицательное сальдо (т. е. чистое приобретение) в размере 17 864 декатонн, в то же время VIII—X группы дали положительное сальдо по безденежному обороту (т. е. чистое отчуждение) в сумме 18 035 декатонн.

На Украине наблюдаем ту же самую картину. На первое полугодие (и преимущественно на I квартал) приходится 90% безденежного приобретения у I группы и 82% у II-III групп, а по безденежному отчуждению на первое полугодие приходится у VIII—X групп 78%, у VIII группы—73% годового итога. В первом квартале I—III группы по безденежному обороту дали отрицательное сальдо в сумме 29 880 декатонн, а VIII—X группы — положительное сальдо в сумме 22 910 декатонн, VII группа — положительное сальдо в размере 7 850 декатонн.

Опять-таки отрицательной величине на одном конце противостоит положительная величина на другом конце.

Аналогичная картина получается и на Северном Кавказе. В потребляющей полосе и на Урале у низших групп безденежное приобретение развито слабо, а главное значение имеют покупки преимущественно у кооперации; вследствие этого тут нельзя установить сезонную связь безденежного оборота со временем уборки и реализации урожая.

Характеристика посевных групп

В заключение считаю не лишним дать общую характеристику каждой отдельной посевной группировки в смысле участия ее в рыночном хлебообороте, пользуясь всей суммой собранного материала.

Беспосевная группа. Совершенно ясно, что беспосевная группа довольствуется хлебом, приобретаемым со стороны, и выступает в хлебообороте почти исключительно в роли приобретателя. На Украине, Северном Кавказе и в производящей полосе беспосевные главную массу хлеба (до 76%) приобретают у крестьян; от госорганов и кооперации они получают только 17% и 7% приобретают на частном рынке. До половины всего количества (51%) они получают без уплаты денег (на Украине безденежное приобретение поднимается до 70%, а на Северном Кавказе опускается до 35%); следует думать, что хлеб получается ими в этом случае главным образом за работу в средних и особенно в более крупных хозяйствах. Безденежное приобретение главной своей массой сосредоточивается в I квартале сейчас же после уборки урожая в хозяйствах, где беспосевные выступают в качестве работников; покупки же производятся более равномерно на протяжении всего года. Здесь же нужно указать, что часть полученного хлеба беспосевные сбывают на сторону; очевидно они получают хлеб в больших количествах, чем им требуется для их собственных нужд. Потребление беспосевных исчисляется для Украины, Северного Кавказа и производящей полосы в сумме 40 570 декатонн, приобретение же хлеба определяется в 57 910 декатонн. Получается разница в размере 17 340 декатонн; за счет этой разницы и идет сбыт хлеба на сторону, который исчисляется в сумме 15 900 декатонн. Только 20% этой суммы отчуждаются в безденежной форме, главная же масса продается, причем большая ее часть продается в I квартале, в котором сосредоточены и главные получки хлеба. Так как хлеб преимущественно приобретается в безденежной форме, то мы не в праве думать, что имеем в данном случае дело с систематической спекуляцией, т. е. скупкой хлеба в целях перепродажи, хотя конечно отдельные случаи спекулятивных операций и могут иметь место.

В потребляющей полосе и Белоруссии и на Урале хлебооборот беспосевной группы носит несколько иной характер. Хлеб приобретается в этих районах беспосевными в главной массе (до 66%) от госорганов и кооперации, причем почти исключительно в форме покупки; на крестьянском рынке приобретается только около 30% преимущественно в безденежной форме, т. е. в обмен на другие продукты и изделия (например кустарные) и в уплату за работу. Слабое участие во внутрикрестьянском обороте рисует беспосевную группу как более или менее оторванную от земледельческих работ; в противоположность тому, что мы видим в производящих районах, в потребляющей полосе и на Урале беспосевные хозяйства представляют собой промысловую группу. Можно установить несоответствие между их потребностью, исчисляемой в сумме 23 555 декатонн, и приобретением, определяемым в размере 37 325 декатонн, отчуждают хлеб они в очень небольших количествах — всего 3 890 декатонн. Остается разница до 10 000 декатонн; повидимому мы здесь имеем дело с накоплением запасов. В свое время была отмечена при составлении баланса 1927/28 г. усиленная скупка хлеба и накопление потребительских запасов в городах и отчасти сельским населением потребляющей полосы и Белоруссии под влиянием слухов о войне; вот это явление теперь подтверждается с другого конца — данными бюджетной статистики.

Мелкопосевные хозяйства II и III групп

(с посевом до 2 *га*)

Эти хозяйства могут быть названы полуземледельческими. Посев на 1 *га* (а часть и на меньшей площади) конечно не обеспечивает нужды хозяйства в хлебе и населению этих групп приходится в больших размерах иметь посторонние заработки как промысловые, так и земледельческие (в чужих хозяйствах). Участие этих групп в хлебообороте более значительно хотя бы в силу их численности (свыше 17 млн. душ), но по характеру хлебооборота у них

много аналогии с беспосевной группой. Так по всем районам они являются группой потребляющей, т. е. с превышением приобретения над отчуждением.

В производящих районах — на Украине, Северном Кавказе и производящей полосе главную массу хлеба они приобретают (как и беспосевные) у крестьян — 71%, затем 22% — у госорганов и кооперации и 7% — на частном рынке. Безденежное приобретение составляет в среднем 41%, т. е. весьма значительную часть; некоторая часть его, небольшая, может быть отнесена за счет получения семссуды, но большая часть проходит по внутрикрестьянскому обороту и в главной своей массе конечно означает получение хлеба за работу в более крупных хозяйствах; и действительно на Украине 68%, а в производящей полосе 69% его сосредоточивается в I квартале, т. е. непосредственно после уборки хлеба, покупки же более равномерно распределяются в течение года.

На ряду с приобретением мелкопосевные хозяйства отчуждают хлеб в довольно значительных количествах: по трем указанным районам свыше 70 тыс. декатонн; из них 44% проходит на крестьянском рынке, 39% сдается госорганам и кооперации и 17% сбывается на частном рынке; безденежное отчуждение не играет видной роли, в отчуждении на крестьянском рынке оно составляет несколько больше $^1/_3$ части, это преимущественно плата за обработку поля, за прокат инвентаря и т. п. В порядке безденежных сделок мелкопосевные группы гораздо больше получают хлеба (за работу), чем отдают его. Безденежное отчуждение и несколько в меньшей степени продажа большею частью сосредоточиваются в первом полугодии.

При валовом сборе в 211 тыс. декатонн потребность хозяйств этой группы в трех названных районах равняется 313 тыс. декатонн, т. е. потребность только на $^2/_3$ удовлетворяется урожаем и на $^1/_3$ должна покрываться приобретением хлеба на стороне, но так как до 70 тыс. декатонн эти группы сбывают на сторону, то приобретение должно достигать крупных размеров и исчисляется в сумме 163 тыс. декатонн, т. е. в размере половины всей потребности (небольшое нисхождение в балансе этой группы — около 10 тыс. декатонн конечно не может нас смущать, достигая всего 3% от оборота, что вполне допустимо). Чем можно об'яснить все же довольно значительные размеры отчуждения при столь крупном недостатке в хлебе? Безденежный оборот (около 40% отчуждения) находит себе об'яснение в хозяйственных отношениях с другими группами крестьянства; продажи же вызываются как потребностью в деньгах, так, с другой стороны, стремлением получить промтовары (в тех случаях, когда потребкооперация отпускает их под заготовительную квитанцию), наконец ненужностью или излишком какой-либо культуры (например овес в безлошадных хозяйствах).

В потребляющей полосе и Белоруссии II-III группы являются в такой же мере дефицитными, как и в производящих районах; при валовом сборе в 203 тыс. декатонн потребность их исчисляется в 323 тыс. декатонн, т. е. покрывается собственным урожаем только на 63%; при недостатке в 120 тыс. декатонн приобретение равняется 141 тыс. декатонн. Разница 21 тыс. декатонн отчуждается на сторону. Обращает на себя внимание малая величина отчуждения — всего 15% от суммы приобретения (в производящих районах, как мы только что видели, отношение это превышало 40%). Хлеб этими хозяйствами в очень малых размерах сбывается госорганам и кооперации и главным образом (свыше $^2/_3$) идет во внутрикрестьянском обороте (тоже заметная разница с производящими районами). Но еще более заметная разница получается в распределении приобретения, которое на 69% идет от госорганов и кооперации и только на 26% проходит во внутрикрестьянском обороте. Все это подтверждает ранее высказанную мысль, что в потребляющих районах мелкопосевные хозяйства гораздо менее связаны с земледельческим промыслом, чем в районах производящих.

Урал занимает промежуточное положение между производящими и потребляющими районами. Здесь соотношение между валовым сбором во II-III группах — 30 тыс. декатонн и его потребностью — 49 тыс. декатонн еще менее благоприятно, чем в других районах; приобретение достигает 24 тыс. декатонн, т. е. почти половины потребности и 80% к валовому сбору; отчуждается 5 тыс. декатонн, т. е. 20% от приобретения — отношение, близкое к тому, какое имеется в потребляющей полосе; как и там, отчуждение производится в небольших размерах и на 70% проходит во внутрикрестьянском обороте. В приобретении на внутрикрестьянский оборот падает 50%, а на госорганы и кооперацию — 47% и на частный рынок — 3%; по этим соотношениям Урал занимает промежуточную позицию между потребляющими и производящими районами.

По всем районам, как уже сказано, II-III группы дают отрицательное сальдо по хлебообороту в годовом масштабе, вместе с тем оказывается, что повсеместно отрицательное сальдо проходит на протяжении всего года, т. е. во все сезоны года эти группы испытывают недостаток в хлебе. Распределение этого отрицательного сальдо по кварталам, показывающее, в какое время года преимущественно происходит приток хлеба в хозяйстве этих групп, имеет разный вид в производящих районах, с одной стороны, и потребляющей полосе с Белоруссией и на Урале — с другой, как показывает следующая таблица, в которой даются удельные веса кварталов в общегодовом итоге отрицательного сальдо:

	Все отрицательное сальдо				Отрицательное сальдо по покупке и продажам			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Украина, Северный Кавказ и производящая полоса	49,8	14,0	15,5	20,7	24,3	25,5	22,0	28,2
Потребляющая полоса, Белоруссия и Урал	13,2	26,0	34,1	26,7	14,4	27,2	34,1	24,3

Итак динамика получается разная; в производящих районах мелкопосевные хозяйства получают хлеб по большей части в первой половине года и до половины всего годового количества в I квартале непосредственно вслед за уборкой; в потребляющих районах большая часть притока хлеба в эти хозяйства падает наоборот на вторую половину года. В отношении притока хлеба, получающегося в результате купли-продажи в потребляющих районах, картина остается та же, и повышение цен во вторую половину года невыгодно отражается на интересах мелкопосевных хозяйств; в производящих районах приток хлеба в результате купли-продажи распределяется пополам между двумя полугодиями так, что выгода от более низких осенних цен погашается во вторую половину года повышением цен.

Группы IV и V с посевом от 2 до 4 *га*, стоят как бы на переломе между потребляющими и производящими группами крестьянства; их потребность только-только покрывается собственным сбором; в годы хорошего урожая у них оказываются излишки (примерно Украина), при урожае ниже среднего они переходят в разряд потребляющих групп (примерно производящая полоса и Урал); в потребляющей полосе, где значительная часть посевной площади занята незерновыми культурами, эти группы безусловно являются по хлебу потребляющими. Поскольку в 1927/28 г. эти группы по хлебообороту дали на Украине и Северном Кавказе положительное сальдо, а в остальных районах — отрицательное сальдо, мы приведем сопоставление валового сбора, потребности и оборота раздельно по этим двум группам районов. Имеем (в декатоннах):

Районы	Валовой сбор	Потребность	Остаток	Отчуждение	Приобретение	Сальдо
Украина и Северный Кавказ	506310	454560	51750	135120	86405	+48715
Потребляющая полоса, Белоруссия и Урал	583715	647375	63660	80485	155400	—74915

Валовой сбор и собственная потребность в IV-V группах расходятся не особенно далеко, и чистое отчуждение на Украине и Северном Кавказе составляет менее 10% от валового сбора, а чистое приобретение в потребляющей полосе и на Урале — около 11,5% от величины потребности, причем здесь отрицательное сальдо несколько превышает величину неудовлетворенной потребности, что указывает на закупки в запас, о чем была выше речь в применении к беспосевной группе.

В производящей полосе мы имеем районы хорошего урожая (ЦЧО) и районы неудовлетворительного урожая (все Заволжье). Поэтому в целом по всей производящей полосе получается несколько неустойчивый результат. Подсчеты урожая и потребности дают здесь небольшое превышение урожая, а сальдо получается отрицательным с превышением приобретения над отчуждением на 9580 декатонн, что впрочем составляет всего 3,3% от потребности.

Распределение оборота у IV и V групп по рынкам довольно сходно по всем производящим районам и носит иной характер в потребляющих районах. Удельные веса рынков в отчуждении и приобретении представляются для IV-V групп в следующем виде:

Рынок	Производящие районы		Потребляющая полоса и Белоруссия	
	Отчуждение	Приобретение	Отчуждение	Приобретение
Госорганы и кооперация . . .	42,5	26,3	11,9	51,4
Частный рынок .	16,0	11,7	24,4	8,6
Внутрикрестьянский оборот .	41,5	62,0	63,7	40,0

При сравнении этих показателей с показателями для мелкопосевных II и III групп можно отметить по производящим районам некоторое усиление роли обобществленного и ослабление роли крестьянского рынка и в отчуждении и в приобретении; показатели по потребляющим рай-

онам попрежнему резко отличаются от показателей по производящим районам; в отчуждении здесь определенно преобладает крестьянский рынок, в приобретении приоритет сохраняется за обобществленным рынком, но в меньшей мере, чем у мелкопосевных II и III групп.

Промежуточный характер IV-V групп, лежащих как бы на перепутьи между потребляющими и производящими группами, любопытным образом проглядывает в характере и распределении сальдо по кварталам года.

На Украине, где названные группы дали в годовом масштабе довольно значительное положительное сальдо, в первых двух кварталах наблюдается чистое отчуждение в больших размерах, в III квартале оно сокращается в два раза, а в IV квартале уже появляется отрицательное сальдо, т. е. обратный приток хлеба в эти группы. В производящей полосе и на Урале первые два квартала дают положительное сальдо, а все второе полугодие — отрицательное сальдо, то есть отчуждение в первом полугодии идет как бы несоразмерно с силами этих хозяйств, и во втором полугодии у них обнаруживается недостаток, так что они вынуждены обратно прикупать хлеб. В потребляющей полосе IV-V группы имеют вообще определенно выраженный потребительский характер, отрицательное сальдо, т. е. потребность в чужом хлебе здесь сохраняется на протяжении всего года.

Средние группы. VI и VII группы (с посевом от 4 до 8 *га*) мы рассмотрим совместно, потому что по существу они мало друг от друга отличаются. Эти группы уже определенно входят в состав производящей (по хлебу) части крестьянства; размер посева обеспечивает возможность сбывать на сторону довольно значительные излишки. По всем районам VI и VII группы дают положительное сальдо, даже в потребляющей полосе VII группа дает положительное сальдо в размере 0,5 *ц* на душу, а VI группа выходит по существу с нулевым сальдо (+0,03 *ц* на душу), т. е. обходится собственным урожаем. В распределении положительного сальдо по кварталам года во всех производящих районах можно отметить примерно равные количества по первым трем кварталам и почти полное исчезновение сальдо в IV квартале (I—34,1% годового количества, II—34,7%, III—30,3% и IV—0,9%).

Таким образом к IV кварталу излишки в этих хозяйствах уже исчерпываются. В потребляющей полосе и Белоруссии хозяйства VII группы более или менее равномерно сбывают свои излишки на протяжении года, а хозяйства VI группы, имеющей переходный характер, реализуют излишки в первом полугодии, а во втором полугодии уже обратно прикупают хлеб.

Хозяйства этих средних групп отчуждают за свои пределы (положительное сальдо или чистое отчуждение)—на Северном Кавказе и Украине—почти $^1/_4$ всего валового сбора, на Урале и в производящей полосе — примерно $^1/_6$ валового сбора. Это — значительные величины, свидетельствующие о том, что средние хозяйства определенным образом заинтересованы не в низких, а в высоких ценах на хлеб. В потребляющей полосе эта заинтересованность слаба, VII группа сбывает здесь только 7,2% своего валового сбора.

В большей своей части хлеб сбывается средними группами на обобществленный рынок. Чистое отчуждение распределяется по секторам так: на обобществленный рынок — 71,5%, на частный рынок — 12,8% и на крестьянский рынок — 15,7%. Так распределяется окончательный сбыт хлеба средними группами, в валовом же отчуждении крестьянский рынок играет конечно более значительную роль: валовое отчуждение идет на обобществленный рынок — 53,9%, на частный — 13,7% и на крестьянский рынок — 32,4%. Если сравним эти показатели с соответствующими показателями по IV-V группам, то увидим, что выросло значение обобществленного сектора и сократилось значение крестьянского и частного рынков.

В потребляющих районах соотношение рынков в отчуждении хлеба средними группами совсем иное: в валовом отчуждении на долю госорганов и кооперации приходится всего 17,3%, на частный рынок — 24,1%, а на крестьянский — 58,6%. Если же мы возьмем только окончательный результат хлебооборота, т. е. сальдо, то получим любопытную картину, а именно: по крестьянскому обороту получается чистое отчуждение в размере 17 265 декатонн, по обороту с частным рынком также чистый сбыт в сумме 18 435 декатонн, а по обороту с обобществленным рынком напротив — отрицательное сальдо в размере 20 365 декатонн; стало быть средняя группа сбывает свой хлеб в конечном счете на частный и крестьянский рынки, в отношении же к госорганам и кооперации они являются группами потребляющими, т. е. не дающими хлеб государству, а требующими у него.

Высшие группы (VIII—X) с посевом свыше 8 *га*, представляют более мощные хозяйства, в которых валовой сбор дает значительные хлебные излишки для продажи, в которых рыночные отношения развиты сильнее, чем во всех других группах. Соотношения между валовым сбором, потребностью и отчуждением представляются для VIII—X групп в следующем виде (декатонны):

Районы	Валовой сбор	Потребность	Остаток	Отчуждение	Приобретение	Сальдо
Производящие районы	1550640	1067655	482985	672485	108235	+564250
Потребляющая полоса и Белоруссия .	172605	144100	28505	45830	16075	+ 29755

Высшие группы в производящих районах должны были отдать на сторону свыше $^1/_3$ своего урожая, а в потребляющих районах несколько больше $^1/_6$ валового сбора. Эти цифры более высоки, чем исчисленные для средних групп. Между секторами чистое отчуждение (сальдо) распределяется в производящих районах следующим образом: на обобществленный рынок — 71,9%, на частный — 7,5%, на крестьянский — 20,6%. Сравнение со средними группами в распределении сальдо показывает, что значение обобществленного рынка в сбыте сохраняется на той же высоте, а падает значение сбыта на частный рынок, и за его счет повышается значение сбыта на крестьянский рынок.

Бросается в глаза, что величина чистого отчуждения в производящих районах на 81 тыс. декатонн (49 млн. пуд.) превышает разницу между валовым сбором и потребностью. Таким образом высшие группы оказывается отчуждили значительную величину из накопленных за прежние годы запасов; конечно они это сделали под давлением особых мероприятий, которые были направлены именно против более зажиточных и крепких хозяйств. В потребляющей полосе, где эти мероприятия почти не проводились, нет заметного превышения сальдо над остатком от урожая. Распределение сальдо между секторами иное, чем в производящих районах, именно: 26,3% — на обобществленный сектор, 26,9% — на частный сектор и 46,8 — на крестьянский рынок, т. е. здесь преобладает сбыт на крестьянский рынок, а не на обобществленный рынок, как в производящих районах.

В отличие от средних и низших групп высшие группы имеют повсеместно даже в потребляющей полосе излишки для сбыта и в последнюю четверть года, хотя конечно в последнем квартале их сбыт сильно сокращается по сравнению с тремя первыми кварталами.

Картина хлебооборота, рисующая сложные взаимоотношения между разными слоями крестьянства и в результате разбивающая крестьянство в отношении к хлебу на потребительские и производящие группы в зависимости от посева, относится к 1927/28 г. Но она уже сейчас не отвечает современным отношениям. Рост коллективизации стирает грани между много- и малопосевными группами, и весь хлебооборот принимает совершенно иной характер и иное направление. Значит ли это, что мы, ставя крест на прошлом, должны отказаться от его изучения? Я полагаю — нет. Только внимательно изучая ближайшее прошлое, мы можем быть подготовлены к пониманию настоящего, к осмысливанию того, что проходит перед нашими глазами, и о чем мы можем судить только по самым обобщенным и отчасти поверхностным статистическим данным конъюнктурного типа. В настоящем всегда есть очень значительная доза прошлого, которое хотя и отливается в новые формы, но осваивается и приспособляется к ним только постепенно.

То, что мы сейчас переживаем, через 2-3 года станет уже прошлым, пройденным этапом развития. Жизнь меняется непрерывно, и только отмечая и попутно изучая все последовательные звенья непрерывного исторического потока, мы можем проникнуть в его сущность.

Проходящий сейчас перед нами 1929/30 г. составляет целую эпоху; через $1^1/_2$-2 года мы будем уже по нему иметь исчерпывающий статистический материал для составления баланса рыночного хлеба. Сравнение нового баланса с теми, которые сейчас составлены, позволит нам определить характер и величину происшедших изменений в хлебообороте в связи с изменениями в строе нашего народного хозяйства.

Л. Литошенко

УРОЖАЙ, ИЗДЕРЖКИ И СЕБЕСТОИМОСТЬ В ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ[1])

I

Изучение факторов, определяющих движение себестоимости с.-х. продуктов, чрезвычайно затруднено сложностью причинных взаимоотношений, существующих между отдельными элементами издержек и между всей суммой издержек, взятой в целом, урожаем и себестоимостью. Себестоимость в самой общей своей формуле, есть частное от деления издержек на урожай. Но обе последние величины не могут считаться вполне независимыми друг от друга переменными. В издержках есть доля, независящая от высоты урожая (расходы по обработке почвы, семена, удобрение и т. д.), и другая часть повышающаяся или падающая вместе с соответствующим изменением урожая (расходы по уборке, молотьбе и т. п.). С другой стороны и урожай не в полной мере может рассматриваться как результат самостоятельно действующих причин в виде метеорологических и почвенных условий; на ряду с этим он зависит и от способов обработки почвы и ухода за посевом, которые в свою очередь связаны с той или иной высотой издержек. И урожай и издержки могут таким образом только с большими оговорками противопоставляться себестоимости в качестве самостоятельно определяющих ее высоту причин.

То же самое относится к отдельным элементам внутри общей суммы издержек производства. Даже выделение из состава последних группы «независимых» от урожая элементов может быть произведено только очень условно. Обработка почвы например, на первый взгляд является «независимым» видом затрат; но распределение во времени осадков, движение температуры и качество почвы определяют характер и число отдельных технических операций, из которых складывается процесс обработки почвы. Издержки на эту цель оказываются таким образом под частичным влиянием тех ускользающих от контроля человека факторов, которые определяют и высоту урожая. Выделить самостоятельное значение каждого элемента затрат еще труднее, чем провести границу между зависящими и независящими от естественно-исторических условий видами их. Большинство слагаемых в общем перечне издержек связано между собой неразрывными техническими узами. Увеличение расхода семян или удобрения вызывает повышенные затраты тяговой силы, за ростом внутрихозяйственных перевозок следует повышение стоимости пользования транспортным инвентарем, каждая из этих причин в свою очередь влияет на уровень затрат живого труда и т. д.

Из сказанного следует, что статистический анализ материалов по себестоимости должен производиться с большой осторожностью особенно в тех случаях, когда речь идет об использовании статистических данных для практических целей. При описанной сложности внутренних взаимоотношений между себестоимостью и отдельными элементами издержек, а также урожаем, всегда может получиться ряд кажущихся «закономерностей» или наоборот совершенно очевидная связь двух явлений может не найти статистического подтверждения. Не только нужно уметь правильно выделить факторы, по которым следует производить группировки, но необходимо подвергнуть логической проверке всякий полученный результат. Более того при установлении зависимостей между себестоимостью и ее факторами не следует рассчитывать ни на какие «открытия» при помощи статистического метода. Правильная постановка вопроса требует прежде логической догадки о существовании определенной причинной связи между двумя явлениями, а затем уже статистического подтверждения этой связи и измерения степени ее тесноты.

Изучение причин или «факторов» движения себестоимости может вестись двумя способами: при помощи группировок простых или комбинационных и при помощи вычисления коэфициентов корреляционных зависимостей. Очерк, имеющий дело с индивидуальными данными, ограничивается только минимумом математических исчислений.

[1]) Статья написана по материалам подготовленного к печати издания: «Стоимость производства важнейших полевых культур в крестьянском хозяйстве». Вып. 2. Факторы себестоимости.

Определению корреляционных зависимостей предшествует при этом довольно подробный анализ кривых распределения в различных совокупностях исследованных хозяйств. Этот анализ не выясняет конечно никаких причинных зависимостей между высотой себестоимости, урожаем, издержками и составными частями последних. Но характеристика распределения конкретных выражений каждой из этих величин дает представление об устойчивости соответствующих средних, о степени колеблемости или рассеянности отдельных показаний, о силе тяготения последних к низшим, средним или высшим значениям и т. д.

Кроме чисто познавательного интереса изучение кривых распределения может иметь и практическое значение. Чем выше степень колеблемости конкретных выражений данной статьи издержек, тем больше шансов, что рационализаторские усилия в этой области могут принести наиболее ощутимый эффект, сокращая число случаев с повышенным уровнем затрат. Точно так же воздействие на кривые распределения конкретных урожаев в сторону большего сдвига их к наивысшим значениям будет влиять благоприятно на себестоимость. Уже сопоставление между собой кривых распределения урожая и отдельных элементов издержек помогает сделать выбор между различными областями применения рационализаторских мероприятий и остановиться на наиболее эффективных из них.

Исчисление корреляционных зависимостей является естественным заключением этого ориентировочного анализа. Измеряя тесноту связи между себестоимостью и отдельными ее «факторами», коэфициенты корреляции позволяют с большей уверенностью нащупать точки приложения мероприятий, направленных к снижению себестоимости. Уравнения регрессии дают возможность наконец определить в количественном выражении—какого эффекта можно ожидать в смысле снижения себестоимости при том или ином конкретном достижении в области увеличения урожая или снижения издержек производства.

II

Даже вне связи с выяснением причин изменений себестоимости проблема колеблемости урожая в отдельных хозяйствах представляет самостоятельный интерес. Сельскохозяйственная статистика оперирует обычно высотой урожая, относящейся к определенной территориальной единице. При самых дробных размерах этой единицы учета она состоит из довольно большого числа отдельных хозяйств, почему и характеристика урожая оказывается средней величиной, не совпадающей с конкретным урожаем подавляющего большинства предприятий. Изучение внутреннего строения этих средних величин может иметь большое практическое значение. Одно и то же задание о повышении урожайности в среднем на 10% может быть выполнено разными способами и потребует разного масштаба усилий в зависимости от того, на какую группу хозяйств с высоким, средним или низким урожаем будет обращено преимущественное внимание. Особый интерес представляют вопросы об устойчивости пропорций конкретных урожаев разных размеров во времени, о различиях в колеблемости урожаев по культурам и районам, о зависимости между размером урожая и социально-экономической или производственной характеристикой хозяйств и т. п.

Наш статистический материал не может претендовать на освещение всех этих проблем, большинство которых лежит к тому же за пределами поставленной темы. Некоторое общее представление о характере и пределах колебаний конкретных урожаев дает однако нижеследующая таблица, составленная на основании данных об урожае в исследованных по бюджетам 1925/26 г. хозяйствах.

Табл. 1. Колебания урожая в отдельн. хозяйств.
(в центнерах на *га*)

Культуры и районы	Число хозяйств	Минимум	Максимум	Арифм. средн.	Коэфициент вариации (v)	Средний урожай района по массовым данным
1. Рожь						
Центр.-черновем. обл.	285	0,3	25,0	6,5	56,0	6,4
Татарская АССР	240	2,1	18,6	7,9	35,7	7,6
2. Овес						
Центр.-черновем. обл.	251	2,1	30,3	10,7	41,9	10,5
Татарская АССР	199	0,3	11,4	4,7	55,3	4,4
2. Пшеница яровая						
Степн. Украина	133	0,6	18,9	6,8	53,0	6,6
Сев. Кавказ	45	2,5	19,6	10,3	32,5	10,2
Поволжье	145	0,3	16,2	6,3	48,7	6,7
Юго-запад. Сибирь	121	3,0	25,0	8,0	45,6	9,7
4. Пшеница озимая						
Степ. Украина	105	0,7	31,9	8,9	64,0	7,7
Сев. Кавказ	76	2,5	23,1	10,8	43,3	10,7
5. Ячмень						
Степ. Украина	134	0,7	30,0	8,5	63,9	8,3
Сев. Кавказ	72	2,8	27,0	12,3	43,2	12,6
6. Картофель						
Моск.-пром. р.	146	31,0	281,0	99,0	40,1	78,0
Белор.-Смол. р.	115	39,0	210,0	107,0	32,9	91,8
7. Лен-волокно						
Смолен.-Твер. р.	109	0,8	6,1	2,47	41,1	2,6
Псков.-Новгор. р.	96	0,5	6,5	2,56	54,0	2,7
Москов.-Пром. р.	81	0,5	6,0	2,40	46,7	2,7
Вятский р.	86	0,2	6,0	1,99	58,6	1,6

Существенно отметить прежде всего, что, несмотря на очень небольшие совокупности исследованных хозяйств, не достигающие по некоторым районам и культурам даже одной сотни единиц, полученные выводы имеют как будто более широкую значимость.

Средний урожай по группам описанных хозяйств и средний урожай для соответствующих районов и культур, зарегистрированный по данным выборочных с.-х. переписей оказываются в огромном большинстве случаев чрезвычайно близкими друг к другу. Правда нельзя забывать, что по другим элементам—в частности по размерам посевной площади бюджетно-описанные хозяйства далеки от репрезентативности, обладая как правило, сильно пониженным представительством мелких хозяйств и не отвечающим действительности чрезмерно высоким весом крупно-посевных хозяйств. Но очевидно при крестьянской технике территориальные размеры хозяйств не настолько сильно связаны с повышенной урожайностью, чтобы нарушить совпадение средних. Другие существенные факторы урожайности, а именно разнообразие климатических и почвенных условий, а также индивидуальные различия в способах обработки почвы и ухода за посевом, отражены в описанных хозяйствах вероятно с лучшей репрезентативностью, почему средние величины двух выборочных исследований и оказались совпадающими. Во всяком случае низкий уровень средней ошибки (m), большей частью не превосходящий 10% от арифметической средней (M), свидетельствует о том, что совокупности бюджетно описанных хозяйств оказались достаточными для получения устойчивых средних величин урожая. Отсюда следует, что и те вариационные ряды, которые легли в основание вычисления средних урожаев характеризуют близкие к действительности колебания конкретных урожаев, наблюдающиеся в любой, не меньшей по численности и отобранной теми же способами совокупности индивидуальных хозяйств.

Колеблемость конкретных урожаев оказывается вообще говоря очень высокой. Максимальный сбор превосходит минимальный по отдельным культурам и районам в несколько десятков раз. Более точно измеряющие степень колеблемости ряда коэфициенты вариации [1]) держатся все на сравнительно высоком уровне от 32,5 до 64,0 с преобладанием показателей порядка от 45 и выше. Сравнивая между собой отдельные культуры можно заметить, что наиболее слабо колеблющимися урожаями обладает картофель, для остальных же культур коэфициент вариации сильно разнится от района к району. Общим правилом при этом (за единственным исключением для льна) оказывается обратная зависимость между высотой коэфициента вариации и урожая в данном районе. Иначе говоря чем благоприятнее складываются климатические условия для целого района, тем «ровнее» оказывается и урожай в отдельных хозяйствах и наоборот, чем ниже средний сбор по району, чем неблагоприятнее климатические условия тем «пестрее» складываются и конкретные урожаи если только не меняется общий уровень техники.

Надо сразу однако оговориться, что и «ровность» и «пестрота» являются здесь понятиями относительными. Нижеследующая серия диаграмм характеризует кривые распределения урожая по каждой культуре и в каждом из описанных районов (см. диаграммы на стр. 53) [1]).

Для всех культур и по всем районам кривые распределения конкретных урожаев имеют приблизительно одну и ту же форму, представляющую собой некоторый вариант нормальных кривых распределения с заметно выраженной правосторонней асимметрией. В каждом районе таким образом, имеется значительное число хозяйств с абсолютно низкими и абсолютно высокими сборами. В районе с хорошим средним урожаем всегда можно найти достаточное число хозяйств с урожаем, уступающим сбору группы хозяйств в районе с плохим средним урожаем и наоборот. Характер же среднего урожая определяется только некоторым перемещением основной и наиболее многочисленной группы хозяйств в сторону высокого или низкого сбора.

При общем сходстве типов кривых последние отличаются друг от друга и в пределах одного и того же района для разных культур и для одной и той же культуры в разных районах.

Отпечаток районных различий на первый взгляд сказывается сильнее, чем влия-

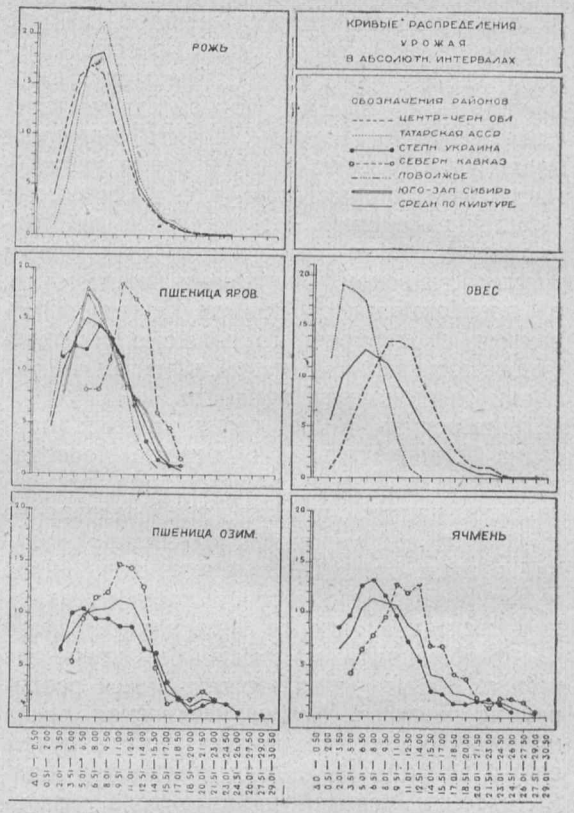
[1]) Под коэфициентом вариации разумеется процентное отношение средне-квадратического отклонения к арифметической средней

$$V = \frac{100\,\sigma}{M}$$

[1]) Чтобы сделать сравнимыми между собой отдельные кривые, число показаний для каждого культуро-района принято за 100, Общий недостаток показаний при разбивке их на большое число интервалов по урожаю смягчен вычислением подвижной средней из каждых трех интервалов, на основе которой и вычерчены затем кривые. Нужно заметить, что полной сравнимостью эти кривые обладают только для зерновых культур, где взяты одни и те же интервалы и для оси x-ов. По льну и картофелю, где весовые выражения урожая имеют совершенно другой уровень, приняты интервалы, отличные от зерновых культур и друг от друга.

ние разных культур. Так для степной Украины и Северного Кавказа, где могут быть сравниваемы между собой конкретные урожаи яровой пшеницы, озимой пшеницы и ячменя, все три культуры имеют приблизительно одинаковую, сдвинутую в сторону высоких урожаев, форму по Сев. Кавказу и столь же близкую друг к другу форму, тяготеющую к низким урожаям, по степной Украине. Урожаи ржи и овса также больше сходны между собой в пределах одной ЦЧО или Татарской АССР, чем в том случае, если будут сопоставляться кривые урожая каждой из этих культур по обоим районам.

Из сказанного отнюдь не следует, что нам удалось найти устойчивые отличительные черты кривых распределения урожаев для каждого из включенных в рассмотрение районов. Сходство кривых, относящихся к разным культурам, об'ясняется, прежде всего, тем, что в пределах каждого района конкретные урожаи разных культур изучаются в одних и тех же хозяйствах и колеблются более или менее параллельно. Еще более ограничивает значение районных различий то обстоятельство, что географическое распределение метеорологических особенностей данного года не может совпадать с территориальными гра-



Урожай в центнерах с *га*

Кривые распределения урожая в абсолютных интервалах



Урожай в центнерах с *га*

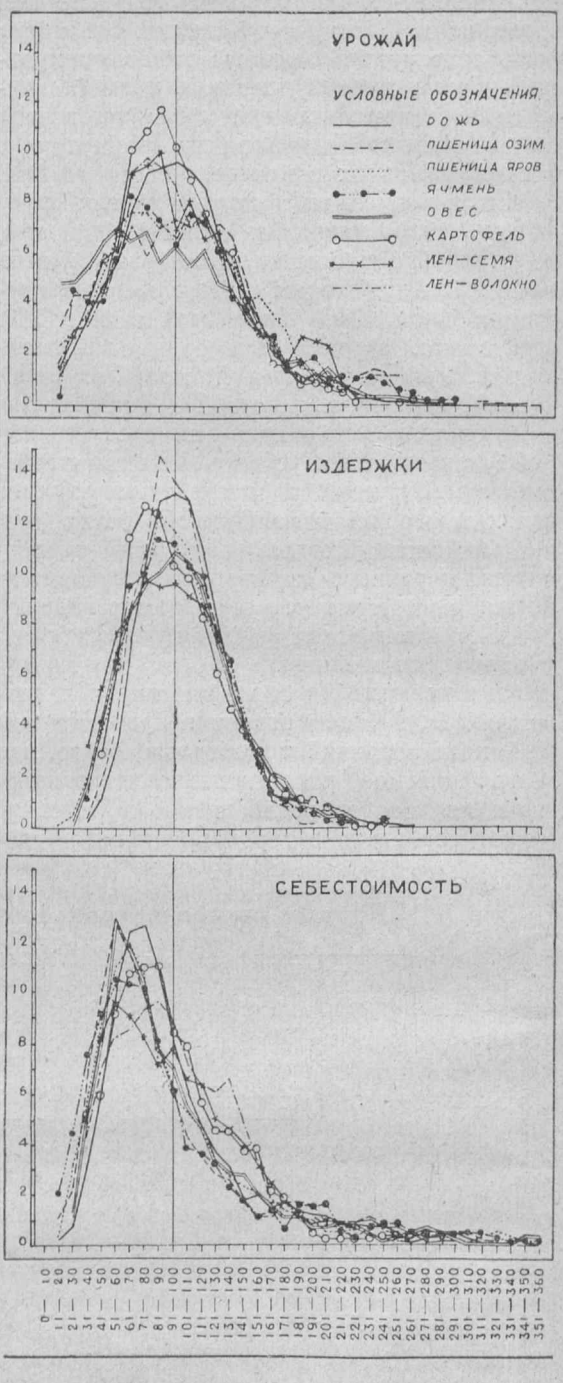
ницами экономических районов и что внутри каждой такой экономически «единой» территории всегда имеются благоприятные и плохие полосы климатических условий. Чтобы уловить истинные различия в кривых распределения урожайности по районам требуется длительная серия наблюдений, относящаяся действительно к более или менее однородным в климатическом отношении местностям, не подвергающимся притом резким изменениям со стороны социально-экономического состава, находящейся на их территории совокупности хозяйств.

Приведенная выше серия кривых пригодна следовательно в первую очередь для характеристики общего типа распределения частот урожая земледельческих продуктов вообще и для выяснения различий в этом отношении между отдельными культурами в частности. Чтобы ответить на последний вопрос практичнее всего будет об'единить по каждой культуре все кривые, несмотря на их кажущееся различие по районам. Кроме увеличения числа наблюдений мы сокращаем этим путем еще и влияние случайных комбинаций климатических условий данного года, благодаря чему разница между культурами поскольку она существует выступает в более отчетливой форме. Диаграмма («урожай»—см. ниже), построенная по несколько иному, чем ранее, методу, а также таблица накопленных частот показывают результаты такого сопоставления[1]).

Таблица 2. Частота урожаев разной высоты

Урожай в % от среднего	Рожь	Овес	Пшеница яровая	Пшеница озимая	Ячмень	Картофель	Лен-волокно	Лен-семя
До 20% .	1,4	10,7	4,1	5,0	6,3	—	2,4	1,1
21—41 .	7,7	20,5	10,4	14,9	15,6	1,9	9,2	8,5
41—60 .	18,0	34,0	22,9	27,5	21,9	13,8	17,9	21,4
61—80 .	35,1	47,2	38,0	39,6	43,3	36,7	38,7	40,8
81—100 .	53,2	58,8	52,6	53,3	54,9	57,4	55,8	57,6
101—120 .	72,7	71,5	66,5	68,2	68,0	73,1	68,2	73,7
121—140 .	83,9	81,1	79,7	80,9	80,3	85,7	82,4	81,8
141—160 .	91,1	88,2	87,3	88,0	87,6	92,6	89,0	88,4
161—180 .	94,3	92,7	94,3	92,4	89,0	96,0	91,3	91,8
181—200 .	96,3	95,3	96,8	94,1	93,4	97,6	93,9	97,9
201—220 .	98,2	97,6	98,1	95,2	94,8	99,2	95,9	99,7
221—240 .	99,0	97,8	99,2	98,4	97,2	99,2	96,5	100,0
241—260 .	99,6	98,9	99,6	99,5	99,0	99,2	99,7	—
261—280 .	99,6	99,6	99,8	99,5	99,5	100,0	100,0	—
281—300 .	99,8	99,6	99,8	99,5	99,5	—	—	—
301—320 .	99,8	99,6	99,8	99,5	100,0	—	—	—
321—340 .	100,0	99,8	99,8	100,0	—	—	—	—
341—360 .	—	100,0	100,0	—	—	—	—	—

[1]) Для достижения сопоставимости по всем культурам, включая лен и картофель, диаграмма («урожай»—см. ниже) и таблица 2 построены по двойной шкале, т. е. не только частоты взяты в процентном отношении к числу описанных хозяйств, но и все конкретные урожаи разбиты по высоте на интервалы, составляющие определенные проценты от среднего урожая по каждой культуре.



Процент к средней величине урожая, издержек или себестоимости по каждой культуре.

Разница между культурами больше сказывается у начала кривых распределения, чем у конца их. Из таблиц накопленных частот мы видим, что очень низкие урожаи в пределах до 40% от средней высоты урожая имеют наибольший удельный вес для овса, соответствующей культуры ячменя и озимой пшеницы. Напротив наименьшее значение низких урожаев наблюдается для картофеля. Рассматривая

как низкие все конкретные урожаи, не превышающие 60% среднего сбора, мы опять к числу наиболее подверженных этому недостатку культур должны будем отнести овес и озимую пшеницу, где соответственно 34,0 и 27,5% всех наблюденных конкретных урожаев относятся к этому разряду. На противоположном конце оказываются кроме картофеля лен-волокно и рожь, дающие пониженный урожай только в 18% хозяйств. Яровая пшеница, ячмень и лен-семя занимают среднее положение и имеют пониженный урожай в 21,4—22,9% случаев. Урожаи, не превышающие средних сборов, варьируют по отдельным культурам уже только в пределах 52,6—58,8% случаев. За границей среднего урожая повышенные сборы распределяются по культурам еще более равномерно. При амплитуде колебаний конкретных урожаев в пределах двухкратного среднего сбора сумма накопленных частот составляет 93,4—97,9% случаев по отдельным культурам. Разница между отдельными культурами довольно ясно выражена однако и в области повышенных урожаев, превосходящих средний сбор. Все зерновые культуры отличаются большей растянутостью конкретных урожаев, чем культуры интенсивные. Особенно длинными линиями обладают овес и яровая пшеница, несмотря на то, что в области низких урожаев они довольно резко друг от друга отличаются. Среди интенсивных культур короче всего линия конкретных урожаев картофеля. Отграничив шесть групп хозяйств с урожаем не менее 60% и не выше 160% среднего сбора, мы получаем, что по степени концентрации конкретных урожаев на первом месте стоят картофель, рожь и лен (79,73 и 71% случаев), затем следуют лен-семя, ячмень и пшеница яровая (67,66 и 64% случаев) и наконец наибольшей рассеянностью отличаются урожаи озимой пшеницы и овса (61 и 54% случаев).

Трудно сказать, удалось ли в этих фактах напасть на устойчивые отличия кривых распределения разных культур, или многое обязано здесь еще сочетанию некоторых случайностей в недостаточном числе показаний.

III

Переходя к другому фактору, определяющему высоту себестоимости, а именно издержкам производства на единицу площади, мы должны прежде всего вспомнить, что в отличие от урожая речь идет здесь о некоторой сложной величине, отдельные части которой могут изменяться в разных направлениях и иметь разный тип колеблемости. Описанию колеблемости общей суммы индивидуальных затрат должен предшествовать таким образом обзор колеблемости отдельных ее слагаемых. При этом важно иметь в виду всегда не только характер колебаний данной статьи издержек, но и ее удельный вес в общей сумме затрат. Чем сильнее варьирует на практике данный вид издержек и чем выше его удельный вес, тем больше оснований обратить на него рационализаторские усилия, ибо сокращение колеблемости и приближение среднего уровня этого вида затрат к наименьшему его значению при условии не понижения сбора и есть один из путей к снижению средней себестоимости единицы продукта.

Таблицы 3 и 4 содержат необходимый материал для этого рода суждений, давая с одной стороны общее представление о составе и удельном весе отдельных видов затрат и показывая с другой стороны степень колеблемости этих затрат по всем изучаемым районам и культурам.

Таблица 3. Структура издержек производства

Культуры по районам	Все издержки	В том числе в %							
		Семена	Т. га	Удобрение	Стоимость пользования			Материальные затраты	Стоимость труда
					С.-хоз. инвент.	С.-хоз. постр.	Трансп. инвент.		
1. Рожь									
Центр.-черн. обл.	49,6	18,8	17,5	1,2	1,4	1,0	1,0	44,2	55,8
Татарская АССР	40,0	17,0	17,5	0,5	1,0	1,3	0,8	42,5	57,5
2. Овес									
Центр.-черн. обл.	47,1	18,5	17,4	0,6	1,5	1,0	1,0	43,3	56,7
Татарская АССР	31,4	24,9	13,7	0,3	1,3	1,3	0,6	47,1	52,9
3. Пшеница яровая									
Степ. Украина	49,1	21,2	16,7	—	1,2	1,6	1,4	44,4	55,6
Север. Кавказ	46,3	15,6	16,6	—	1,7	2,2	1,1	40,0	60,0
Поволжье	40,6	18,2	16,0	—	0,7	2,2	2,5	43,6	56,4
Юго-зап. Сибирь	30,7	20,3	12,5	—	1,3	4,2	1,6	42,6	57,4
4. Пшеница озимая									
Степ. Украина	52,9	20,6	17,4	—	1,1	1,9	1,5	44,6	55,4
Север. Кавказ	48,4	18,4	14,3	—	2,1	1,9	1,0	40,9	59,1
5. Ячмень									
Степ. Украина	43,4	13,4	18,4	—	1,2	1,8	2,1	38,5	61,5
Север. Кавказ	45,9	10,2	18,1	—	2,2	2,0	1,3	36,4	63,6
6. Картофель									
Москов.-пром. р.	227,2	15,5	17,0	7,5	1,6	0,7	0,8	46,9	53,1
Белор.-Смол. р.	166,1	18,2	12,8	13,8	2,2	0,8	1,0	51,5	48,5
7. Лен-волокно									
Смолен.-Твер. р.	160,4	7,2	8,4	4,1	1,5	0,8	0,5	27,0	73,0
Псков.-Новгор. р.	199,2	4,4	7,9	3,2	1,4	0,6	0,8	21,5	78,5
Москов.-пром. р.	161,1	8,2	8,2	4,0	1,5	0,7	0,4	27,6	72,4
Вятский р.	127,9	8,3	7,3	2,3	0,7	1,3	0,6	25,4	74,6

Вся сумма затрат распадается прежде всего на две большие части: стоимость живого труда непосредственно или косвенно затрачиваемого в процессе произ-

водства данным хозяйством данной культуры и стоимость материальных затрат, представляющих собой расход оборотного и основного капитала на создание того же продукта.

Стоимость затраченного живого труда поглощает как правило не менее половины общей суммы издержек, повышаясь почти до $^3/_4$ для льна и падая до 48,5—53,1% по картофелю, который таким образом оказывается скорее капиталоинтенсивной, чем трудоинтенсивной культурой. В составе трудовых затрат первое место принадлежит непосредственным расходам на данную культуру, косвенные же затраты труда, связанные с обслуживанием людской силой всего хозяйства в целом составляют в зависимости от района и культуры не более 8—15—30% общей суммы трудовых затрат. Колеблемость преобладающей прямой части трудовых затрат измеряется коэфициентом вариации порядка 32—36—38, и только в одном случае этот показатель понижается до 28, в двух других повышается до 42—44. При тех высоких коэфициентах вариации, которыми характеризуется колеблемость других элементов издержек, степень колеблемости трудовых затрат должна быть признана скорее умеренной. Интересно отметить при этом, что расход живой людской силы колеблется приблизительно с одинаковой силой и в разных районах и по отношению к разным культурам. Отсюда следует, что трудоинтенсивные культуры отличаются от трудоэкстенсивных только в смысле средних уровней затрат. Один *га* льна требует в 3—6 раз больше часов труда, чем один *га* яровой пшеницы. Но по отношению к своей собственной средней трудовые затраты на лен колеблются не менее сильно, чем затраты труда на пшеницу по отношению к пшеничной средней. В пределах каждой культуры имеются таким образом, свои «трудоинтенсивные» и «трудоэкстенсивные» хозяйства. И поскольку затраты труда только в одной своей части, связанной с обработкой почвы и уходом за посевом, могут положительно влиять на урожай, по каждой культуре имеется очевидно некоторый простор для сокращения колеблемости трудовых затрат и для приближения их к низшему, технически необходимому пределу. Само собой разумеется, что при переходе от крестьянской техники к технике крупного механизированного совхоза или колхоза возможности экономии в трудовых затратах еще больше вырастают.

Таблица 4. Коэфициенты вариации (V)

Элементы издержек по расчету на един. площ. (*га*)	Рожь		Овес		Яровая пшеница				Озимая пшеница		Картофель		Лен-волокно			
	ЦЧО	Татарск.	ЦЧО	Татарск.	Степн. Украина	Сев. Кавк.	Поволж.	Сибирск.	Степн. Украина	Сев. Кавк.	ЦПО	Белорусск.	Смоленск.-Тверск.	Псковск.-Новгор.	ЦПО	Вятск.
1. Затраты труда на культуру (час.)	36,9	28,5	34,1	44,1	36,9	32,0	34,1	37,0	33,9	33,6	36,0	34,4	42,0	35,0	37,0	38,7
2. Материальные затраты (руб.)	38,0	32,4	32,4	37,8	30,0	37,1	41,8	39,4	32,5	31,6	44,8	27,9	34,9	33,7	27,4	32,0
3. На 1 руб. матер. затр. приход. часов труда	41,6	41,1	38,3	54,1	41,4	32,1	43,8	35,7	36,2	37,7	31,8	35,2	39,1	37,5	48,0	34,4
4. Затраты тяги (час.)	49,8	33 3	39,4	37,1	27,5	34,9	34,3	37,1	32 6	35,2	39,0	35,7	43,7	40,2	56,4	35,2
5. Себестоимость тяги (руб.)	50,0	6 25	64,3	62,5	58,2	45,6	62,9	31,9	59,0	52,3	50,3	48,8	40,6	56,0	57,3	36,4
6 Семена (центн.)	16,9	8,5	18,1	22,0	16,3	25,4	23,8	24,5	19,8	15,9	22,1	15,4	55,8	21,7	21,0	35,2
7. Удобрения (руб.)	57,9	61,5	56,1	61,1	—	—	—	—	—	—	103,2	52,8	55,5	63,8	65,3	99,0
8. Пользование с.-х. инвентарем (руб.)	97,5	64,5	80,0	80,0	73,6	54,0	77,6	101,4	80,7	59,2	72,6	78,4	86,2	66,4	66,7	99,4
9. Пользован. трансп. инв. (руб.)	18,3	52,8	62,9	55,9	69,3	73,7	73,4	65,5	64,4	70,9	82,8	57,5	70,0	73,5	58,8	75,6
10. Пользован. постройками (руб.)	87,2	98,4	98,8	94,1	97,1	123,1	103,0	97,4	90,8	92,7	129,6	81,9	100,0	85,8	86,5	138,0
11. Итого затрат	32,9	27,5	28,2	32,8	31,3	24,0	30,8	32,8	30,4	23,8	34,8	25,4	42,0	34,4	26,0	37,2

Материальная часть издержек распадается на несколько элементов, имеющих совершенно разную степень колеблемости. Наибольшим коэфициентом вариации обладает стоимость пользования с.-х. постройками. Здесь размеры средне-квадратического отклонения достигают редко наблюдающегося в вариационной статистике уровня в 100 и более процентов от соответствующей средней величины. Резкая колеблемость этих статей издержек легко об'ясняется разной степенью обеспеченности отдельных хозяйств мертвым инвентарем, нередко переходящей по хозяйственным постройкам в прямую перегруженность им. На противоположном

полюсе находятся затраты на семена, которые принадлежат к наименее варьирующим статьям издержек. Обычный коэфициент вариации измеряется в этом случае цифрами порядка 15—25, за исключением двух районов по льну, где он оказывается значительно более высоким. В пределах зерновых культур наивысшим коэфициентом колеблемости затраты семян обладает яровая пшеница. Расходы на тягу занимают по общему уровню своего вариационного коэфициента среднее место, между семенами и стоимостью пользования мертвым инвентарем. Для затрат тяги в часах степень колеблемости коэфициента вариации заключена в пределах 27—56, причем выше всего степень колеблемости оказывается по отношению ко льну, а среди зерновых культур по отношению ко ржи и овсу, как культурам, требующим применения навозного удобрения. Несколько сильнее, чем натуральные показатели, колеблется себестоимость единицы тяги, что об'ясняется в первую очередь разной степенью использования тяговой силы в отдельных хозяйствах, благодаря чему одна и та же сумма расходов на содержание рабочего скота распределяется то на большее, то на меньшее количество фактически проработанных часов. Сильной колеблемостью обладают затраты на удобрение в тех районах, где оно имеет место.

В рассмотренных статьях материальных затрат, подверженная наибольшим колебаниям стоимость пользования мертвым с.-х. инвентарем (амортизация) даже в сумме по всем своим подразделениям имеет сравнительно небольшой удельный вес, колеблющийся в пределах 2,6—7,1% от общей суммы издержек. Воздействие на этот вид затрат в смысле сокращения их колеблемости не может дать поэтому большого эффекта для выравнивания и снижения себестоимости в крестьянских хозяйствах и при крестьянской технике. Только по отношению к зерновым культурам и притом в районах с общим низким уровнем издержек, этот вид затрат может иметь некоторое значение. В том же приблизительно положении находятся и затраты на удобрение, высокий коэфициент вариации которых сочетается с низким удельным весом в общей сумме издержек. Здесь уменьшение колеблемости могло бы иметь существенное значение только по отношению к картофелю и отчасти льну.

Затраты на семена и тягу в большинстве случаев составляют почти равные и самые крупные статьи материальных затрат, вместе достигающие по зерновым культурам и картофелю 30—35% общей суммы издержек и по всем культурам 50—60 и более процентов. Так как расход семян подвержен сравнительно слабым колебаниям, то наиболее эффективным об'ектом рационализаторских усилий должны считаться повидимому расходы на тягу, одновременно и сильно колеблющиеся по отдельным хозяйствам и имеющие значительный удельный вес в общей сумме материальных издержек.

Само собой разумеется, отсюда не следует, что можно игнорировать сокращение колеблемости и других статей материальных издержек. Уменьшение расеянности даже самой незначительной статьи издержек может содействовать в известной мере сокращению колеблемости и уменьшению абсолютных размеров себестоимости единицы продукта. При этом необходимо подчеркнуть еще раз, что речь идет именно о сокращении колеблемости, не предрешая в какую сторону должен произойти сдвиг расходов в отдельных случаях. Как и в составе трудовых затрат среди материальных издержек есть элементы, увеличение которых благоприятно воздействует на размеры урожая (удобрение, семена, усовершенствованные орудия обработки почвы и ухода за урожаем и т. п.) и другой ряд статей, размеры которых не влияют на урожай и сокращение которых поэтому всегда желательно (стоимость тяги, пользование постройками, транспортным инвентарем и т. п.). По отношению к первой группе расходов желательным типом уменьшения колеблемости будет выравнивание индивидуальных затрат в сторону высших норм, по отношению ко второй — в сторону низших.

Общая сумма материальных расходов, складываясь из элементов, обладающих разной степенью колеблемости и изменяющихся непременно в одной степени и в одинаковом направлении, дает уже заметно пониженный коэфициент вариации, только в двух случаях из 16 переходящий границу 40 и большей частью остающийся в пределах 27—37. По господствующему своему уровню колеблемость общей суммы материальных затрат оказывается ближе всего к колеблемости затрат на тягу, размеры которых вероятно и являются основным фактором расхождений в конкретных суммах затрат отдельных хозяйств.

Складывая стоимость материальных и трудовых затрат и определяя степень

колеблемости всей суммы издержек на единицу площади, мы получаем еще более низкий уровень, что об'ясняется повидимому наличием большого числа случаев, где низким материальным издержкам соответствуют высокие трудовые затраты и наоборот. По 16 культуро-районам V оказывается 6 раз в пределах 20—30, 9 раз в пределах 30—40 и только по одному району для льна переходит за пределы 40. От этих сравнительно низких уровней колеблемости общей суммы затрат на единицу площади не может быть понятно сделано заключение об устойчивости издержек производства, закрывающей путь к удешевлению себестоимости единицы продукта. Слабая колеблемость общей суммы издержек свидетельствует только о том, что из двух причин колебания индивидуальных себестоимостей, колеблемость конкретных урожаев является более мощным фактором, чем индивидуальные отклонения от среднего уровня общей суммы затрат.

Более низкий, чем для конкретных урожаев коэфициент вариации издержек также показывает, что мы имеем дело с иной формой кривых распределения, чем та, которая была изображена выше в диаграммах (см. стр. 53).

Сходство между районами при этом опять и по тем же причинам оказывается более сильным, чем сходство между культурами. В то же время эта разница не настолько велика чтобы нельзя было соединить вместе несколько районов, для более отчетливого выявления разницы в распределении конкретных издержек для отдельных культур. Условность «районного» подхода выясняется из таблиц распределения конкретных издержек.

Деление районов на «интенсивные» и «экстенсивные» принадлежит к числу наиболее употребительных. И действительно если брать все исследованные хозяйства вместе, уровнь издержек льна в среднем значительно ниже по Вятскому р., чем по Смоленско-Тверскому или Псковско-Новгородскому. Для пшеницы яровой издержки ниже в Поволжьи и юго-западной Сибири, чем на Сев. Кавказе или степной Украине; для ржи и овса соответствующая разница обнаруживается между ЦЧО и Татарской АССР. Но все это только средние величины, разница в которых обусловлена некоторой подвижкой конкретных частот то в одну, то в другую сторону. Сдвиги эти однако носят умеренный характер и в самом интенсивном районе всегда остается значительное количество хозяйств экстенсивного типа точно так же как в самом экстенсивном районе можно обнаружить значительный процент хозяйств с высокими затратами на единицу площади. Складывая совокупности хозяйств, принадлежащих к разным районам и диференцируя затем общую массу их по тем или иным группировочным принципам, мы не нарушаем никакого «районного принципа», но только увеличиваем массу наблюдений и получаем более правильное представление о характере распределения издержек при производстве отдельной культуры. Обнаруживающиеся при этом формы кривых изображены на диаграмме («издержки», стр. 54) тем же методом, какой применен при построении соответствующего графика для конкретных урожаев.

Различия между культурами обнаруживаются главным образом в левых частях кривых, относящихся к конкретным издержкам, расположенным ниже среднего уровня их. Наиболее сдвинутые к нижним пределам издержек кривые имеют лен и отчасти картофель. У зерновых культур издержки начинают вообще от более высокого относительного уровня, особенно по озимым хлебам. Правые части кривых совпадают гораздо ближе и различаются по культурам только несколько большей или меньшей растянутостью в самых последних звеньях.

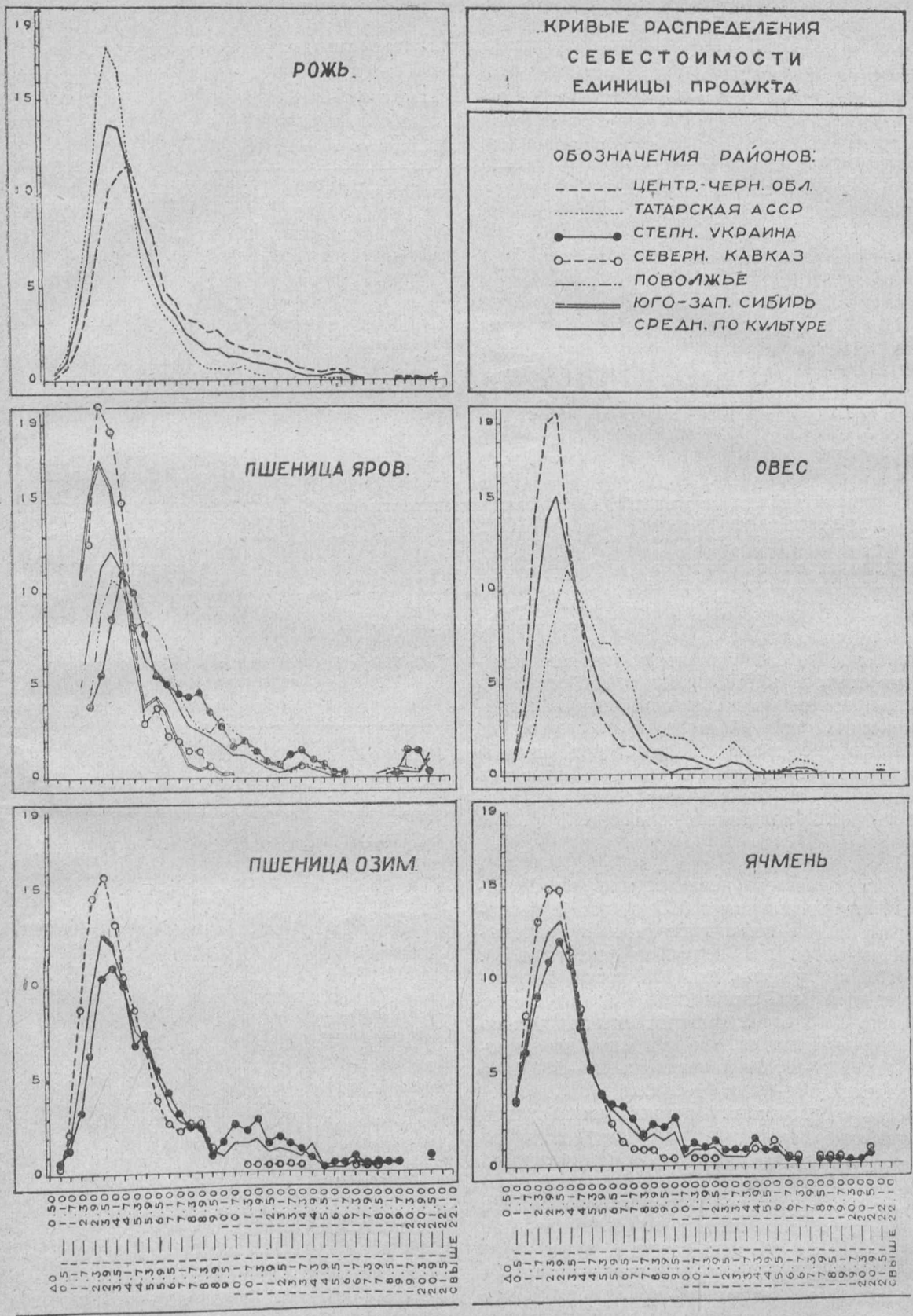
Сопоставление диаграмм («урожай и издержки») характеризующих распределение урожаеви издержек, показывает, что кривые издержек имеют вообще укороченный с обоих концов вид и что издержки таким образом рассеяны в меньшей степени, чем урожаи. Если в таблицах распределения выделить хозяйства с отклоняющимися на 60% от средней издержками или урожаем, то в этой центральной группе окажется 76—90% всего числа хозяйств по издержкам, против 54—79% по урожаю. Высшая степень концентрации издержек принадлежит при этом озимым хлебам, а низшая — льну; остальные культуры размещаются между этими пределами.

По своей внешней форме кривые издержек отличаются от кривых урожая меньшей правосторонней асиметрией.

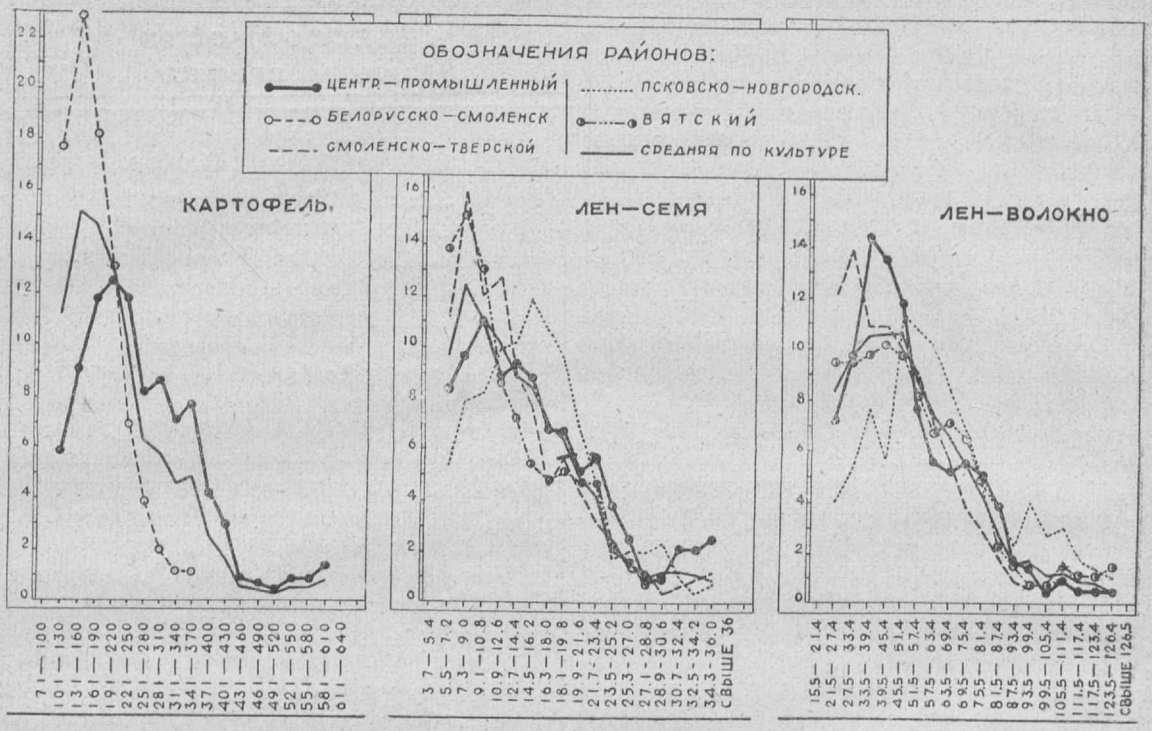
Коэфициенты скошенности в этом случае составляют:

Для ржи	0,002	Для пшеницы озимой	0,021
» овса	0,002	» ячменя	0,055
» пшеницы яровой	0,097	» картофеля	0,037

Мы имеем дело следовательно, с умеренно асиметричными кривыми, приближающимися по типу к «нормальной кри-


КРИВЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
СЕБЕСТОИМОСТИ
ЕДИНИЦЫ ПРОДУКТА
ОБОЗНАЧЕНИЯ РАЙОНОВ:
ЦЕНТР.-ЧЕРН. ОБЛ.
ТАТАРСКАЯ АССР
СТЕПН. УКРАИНА
СЕВЕРН. КАВКАЗ
ПОВОЛЖЬЕ
ЮГО-ЗАП. СИБИРЬ
СРЕДН. ПО КУЛЬТУРЕ
РОЖЬ
ПШЕНИЦА ЯРОВ.
ОВЕС
ПШЕНИЦА ОЗИМ.
ЯЧМЕНЬ
Себестоимость 1 центнера в рублях

Кривая распределения себестоимости единицы продукта



вой ошибок». Общая сумма затрат складывается в крестьянском хозяйстве под влиянием множества экономических и технических влияний и дает в результате такого же типа распределение высоты конкретных показаний, какое наблюдается например по отношению к размерам разного рода биологических явлений.

IV

Обращаясь к изучению таблиц распределения индивидуальных себестоимостей, посмотрим прежде всего насколько изменчивыми являются эти величины (см. табл. 5).

Общий уровень колеблемости индивидуальных себестоимостей очень высок. В числе 18 совокупностей имеется только 4 случая с коэфициентами вариации в пределах 30—40, 6—в пределах 40—50, 4—в пределах 50—60 и 4—свыше 60. Колеблемость себестоимости по всей линии сильно превышает колеблемость издержек и во многих случаях превосходит колеблемость урожаев. Какой-либо определенной разницы в степени колеблемости конкретных себестоимостей отдельных продуктов не наблюдается за исключением разве того факта, что обе интенсивные культуры, лен и картофель, имеют как будто несколько пониженный по сравнению с большинством зерновых культур коэфициент вариации.

Таблица 5. Колеблемость индивидуальных себестоимостей

(в рублях за центнер)

Культуры и районы	Минимум	Максимум	Арифметич. средние	Коэфициент вариации (%)	Число хозяйств
1. Рожь					
Центр.-черн. обл.	1,10	23,02	6,7	56,4	285
Татарская АССР	1,28	15,87	4,5	40,7	240
2. Овес					
Центр.-черн. обл.	0,85	18,19	3,6	52,5	251
Татарская АССР	1,95	38,46	6,5	70,5	199
3. Пшеница яровая					
Степ. Украина	2,01	35,53	7,94	73,7	133
Север. Кавказ	2,08	14,65	4,27	32,7	45
Поволжье	2,20	31,07	6,90	68,1	148
Юго-зап. Сибирь	1,22	20,02	3,85	42,9	121
4. Пшеница озимая					
Степ. Украина	1,65	30,16	7,20	57,5	105
Север. Кавказ	1,71	17,70	4,58	58,1	76
5. Ячмень					
Степ. Украина	0,73	28,94	5,31	79,7	134
Север. Кавказ	0,98	11,90	3,48	40,7	72
6. Картофель					
Москов.-Пром. р.	5,62	39,13	2,63	41,8	146
Белор.-Смол. р.	3,72	22,71	1,65	33,3	115
7. Лен-волокно					
Смол.-Твер. р.	14,47	100,73	41,21	41,1	109
Псков.-Новгор. р.	10,32	121,55	54,94	35,3	96
Москов.-Пром. р.	25,58	137,54	51,03	44,0	81
Вятский р.	9,04	119,78	51,40	40,0	86

Довольно твердым правилом повидимому является прямая зависимость между высотой среднего уровня себестоимости данной

культуры в разных районах и степенью колеблемости конкретных ее выражений. Говоря о колеблемости конкретных урожаев, мы установили напротив обратную зависимость между средней высотой урожая и высотой коэфициента вариации. Логическая связь между этими двумя наблюдениями очевидно такова: чем выше для данной совокупности хозяйств средний урожай, тем «ровнее» ложится он для отдельных хозяйств и тем меньше его отклонения от среднего уровня. Но высокий средний урожай обеспечивает низкую среднюю себестоимость; с другой стороны колебания последней вследствие «ровности» урожая должны быть более слабыми,— поэтому между высотой себестоимости и высотой V устанавливается известная, хотя бы и не вполне точная, прямая зависимость.

Вопрос о сравнительном влиянии на распределение индивидуальных себестоимостей районов и культур разрешается так же, как он трактовался нами для урожая и издержек (см. диаграммы стр. 59—60).

Сходство между кривыми распределения, относящимися к одним и тем же районам, опять более заметно, чем по отношению к одной и той же культуре, взятой в разных районах. Но главная причина этой «районной» однородности заключается в том, что в каждом районе разные культуры изучаются приблизительно в одной и той же совокупности хозяйств, специально экономическая структура которой оказывает очевидно на распределение конкретных себестоимостей большее влияние, чем разница в технических особенностях производства отдельных культур. Это не значит, что эти технические особенности не существуют вовсе, точно так же, как нельзя отрицать того, что на распределение конкретных себестоимостей должны оказывать влияние несомненно существующие различия колеблемости в пространстве и времени средних урожаев различных культур. Чтобы обнаружить разницу в распределении конкретных себестоимостей по культурам, можно поэтому суммировать совокупности хозяйств, принадлежащих к разным районам, тем более, что как видно из последней серии диаграмм, эти различия не настолько сильны, чтобы лишить всякого сходства кривые распределения для одной и той же культуры, взятой в разных районах.

Приводимая ниже таблица накопленных частот дает материал как для выяснения разницы в характере кривых распределения себестоимости отдельных культур, так и для выяснения местонахождения того уровня стоимости единицы продукта, который покрывает издержки производства подавляющего большинства хозяйств.

Таблица 6. Процентное распределение хозяйств по высоте себестоимости

Высота себестоимости в % от средн.	Рожь	Овес	Пшеница яровая	Пшеница озимая	Ячмень	Картофель	Лен — волокно
	Себестоим. в руб. за центн.	Себестоим. в руб. за центн.	Себестоим. в руб. за центн.	Себестоим. в руб. за центн.	Себестоим. в руб. за центн.	Себестоим. в руб. за центн.	Себестоимость в руб. за центн.
До 20%	(5— 1,15	— 0,98	— 1,22	— 1,22	— 0,89	—0,44	— 10,39
От 21— 40%	1,21— 2,30	1,02— 1,95	1,28— 2,44	1,28— 2,44	0,94— 1,78	0,46—0,88	10,91— 20,78
» 41— 60 »	2,35— 3,44	2,00— 2,93	2,50— 3,66	2,50— 3,66	1,83— 2,68	0,90—1,32	21,30— 31,17
» 61— 80 »	3,50— 4,59	2,98— 3,90	3,72— 4,88	3,72— 4,88	2,72— 3,57	1,34—1,76	31,69 - 41,56
» 81—100 »	4,65 - 5,74	3,95— 4,88	4,94— 6,10	4,94— 6,10	3,61— 4,46	1,78—2,20	42,08— 51,95
» 101—120 »	5,80— 6,89	4,93— 5,86	6,16— 7,32	6,16— 7,32	4,50— 5,35	2,22—2,64	52,47— 62,34
» 121—140 »	6,95— 8,04	5,90— 6,81	7,38— 8,54	7,38— 8,54	5,40— 6,24	2,66—3,08	62,86— 72,73
» 141—160 »	8,09— 9,18	6,88— 7,81	8,60— 9,76	8,60— 9,76	6,29— 7,14	3,10—3,52	73,25— 83,12
» 161—180 »	9,24—10,33	7,86— 8,78	9,82—10,98	9,82—10,98	7,18— 8,03	3,54 - 3,96	83,64— 93,51
» 181—200 »	10,39—11,48	8,83— 9,76	11,04—12,20	11,04—12,20	8,07— 8,92	3,98—4,40	94,03 -103,90
» 201—220 »	11,54—12,63	9,81—10,74	12,26—13,42	12,26—13,42	8,96— 9,81	4,42—4,84	104,42 -114,29
» 221—240 »	12,69—13,78	10,78—11,71	13,48—14,64	13,48—14,64	9,86—10,70	4,85—5,28	114,81—124,68
» 241—260 »	13,83—14,92	11,76—12,69	14,70—15,86	14,70—15,86	10,75—11,60	5,30—5,72	125,20—135,07
» 261—280 »	14,98—16,07	12,74—13,66	15,92—17,08	15,92—17,08	11,64—12,49	5,74—6,16	135 59—145,46
» 281—300 »	16,13—17,22	13,71—14,64	17,14—18,30	17,14—18,30	12,53 -13,38	6,18—6,60	145,98—155,85
» 301—320 »	17,28—18,37	14,69 -15,62	18,36—19,52	18,36—19,52	13,42—14,27	6,62—7,04	156,37—166,24
» 321—340 »	18,43—19,52	15,66—16,59	19,58—20,74	19,58—20,74	14,32—15,16	7,06—7,48	166,76—176,63
» 341—360 »	19,57—20,66	16,64—17,57	20,80—21,96	20,20—21,96	15,21—16,06	7,50—7,92	177,15—187,02
» 361—380 »	20,72—21,81	17,62—18,54	22,02—23,18	22,02—23,18	16,10—16,95	7,94—8,36	187,54—197,41
» 381—400 »	21,87—22,96	18,59—19,52	23,24—24,40	23,24—24,40	16,99—17,84	8,38—8,80	197,93—207,80

Общей для всех культур чертой является тяготение индивидуальных себестоимостей к пониженным против средних значений величинам. Арифметическая средняя рассекает все ряды не пополам, но отделяет в разряд с себестоимостью ниже или равной средней от 56,7 до 74,3% всех описанных хозяйств. Наибольшей пропорцией

случаев с низкой себестоимостью обладает озимая пшеница и ячмень, на противоположном конце находится лен в волокне и семени, а также картофель.

Напомним, что по урожаю и издержкам средний уровень последних гораздо яснее делил всю сумму наблюдений на две приблизительно равные половины. Выше пределов средней себестоимости распределение конкретных величин ее происходит таким образом, что удвоенная средняя себестоимость покрывает по всем культурам уже 91,1—96,6% всех показаний. Остаток опять распределяется на более длинном промежутке для одних культур и на более коротком для других. Наиболее растянутой линией конкретных себестоимостей обладает опять ячмень, за которым следуют обе пшеницы и овес. Интенсивные культуры заметно раньше обрывают свои ряды. Отдельные показания заходят далеко за пределы помещенных в таблице интервалов. По овсу есть хозяйства с себестоимостью в 6 раз выше средней, по яровой пшенице — в 9 и 10 раз. Но это конечно исключения, обусловленные случайным стечением неблагоприятных обстоятельств. Приняв за пределы центральной группы индивидуальных показаний ± 60% от средней себестоимости, можно убедиться, что в этих пределах укладывается от 40 до 72% хозяйств, т. е. в общем значительно меньше, чем по урожаю и особенно по издержкам.

Эти цифры еще нагляднее, чем коэфициент вариации показывают какой степенью рассеянности обладают конкретные показания о высоте себестоимости. Цена, фиксированная на уровне средней себестоимости, уже в пределах центральной группы дает амплитуду колебаний от 60% убытка до 60% чистого дохода. За пределами же центральной группы остается кроме того 60—28% хозяйств, имеющих еще несравненно большие потери или барыши.

Чтобы закончить рассмотрение кривых распределения себестоимостей, нам остается изобразить их графически тем же методом процентных шкал, который был применен ранее к урожаю и издержкам и который позволяет отвлечься от разницы в числе показаний и несоизмеримостирасценок весовых единиц отдельных продуктов (см. диаграмму, стр. 54—«себестоимость»).

Перед нами опять знакомая форма раскоторого варианта нормальной кривой непределения однако, на этот раз с более значительно выраженной правосторонней асимметрией.

Показатели скошенности составляют:

Для ржи	0,334	Для ячменя	0,295
» овса	0,234	» картофеля	0,172
» пшеницы яровой	0,378	» льна-волокна	0,141
» » озимой	0,261	» льна-семени	—

Почти все эти цифры такого порядка, которые согласно мнению Боули относятся уже к характеристике заметно асиметричных кривых. Сличая диаграммы 9, 10 и 19 нетрудно заметить, что между кривыми распределения конкретных урожаев и себестоимости имеется больше сходства, чем между кривыми себестоимостей и издержек. Отсюда нельзя однако непосредственно заключить о большем влиянии урожая на себестоимость. Если бы урожай был единственным или подавляющим фактором себестоимости, то кривая последней имела бы форму обратную форме кривой урожая, иначе говоря в одном случае наблюдалась бы правосторонняя, а в другом левосторонняя асиметрия. Именно потому, что кривые урожая и себестоимости имеют приблизительно одинаковую форму, следует полагать, что на высоту себестоимости оказывают сильное влияние и издержки. Правая вытянутая часть кривых себестоимостей образуется за счет комбинированного влияния низких урожаев и высоких издержек, точно так же как большая по сравнению с другими кривыми крутизна их левой части находит об'яснение в совместном действии высоких урожаев и низких издержек.

При пользовании всеми приведенными выше кривыми распределения необходимо помнить вообще, что каждая из них строится независимо от остальных. Одна и та же совокупность хозяйств перераспределяется заново при построении каждой кривой, и в одном и том же процентном интервале по издержкам, урожаю или себестоимости как правило будут находиться разные, а не одни и те же хозяйства.

Кривые распределения полезны поэтому только в тех случаях, когда внимание направлено на изучение законов колебания каждой из трех рассмотренных выше величин порознь. Для выяснения причинных связей между урожаем, издержками и себестоимостью требуется уже анализ другого рода, которому и посвященно дальнейшее изложение.

V

Причинный анализ в настоящей части работы ограничен выяснением характера и тесноты связи между тремя основными элементами формулы себестоимости с добавлением исчисления коэфициентов корреляции между некоторыми элементами

издержек производства. По недостатку технических сил приемы математического анализа взяты в их элементарном виде, и для большинства случаев определены только «валовые» коэфициенты прямолинейной корреляции, хотя по мнению многих авторитетов для изучения проблем себестоимости с.-х. продуктов наиболее пригодным оружием является метод частной криволинейной корреляции.

В пределах издержек производства коэфициенты корреляции исчислены по всем районам и культурам для следующих пар элементов:

Таблица 7. Коэфициенты корреляции между некоторыми элементами издержек производства

Культуры и районы	Матер. затраты и часы труда		Часы тяги и часы труда		% использов. тяги и себестоимость тяги		Себестоимость тяги и матер. затраты	
	r	$\frac{r}{m_r}$	r	$\frac{r}{m_r}$	r	$\frac{r}{m_r}$	r	$\frac{r}{m_r}$
1. Рожь								
Центр.-черн. обл.	0,92	91,6	0,68	21,3	−0,50	10,2	0,35	6,7
Татарская АССР	0,19	4,8	0,52	10,8	−0,47	6,7	0,58	13,4
2. Овес								
Центр.-черн. обл.	0,41	7,6	0,72	24,1	−0,50	10,[illegible]	0,45	8,4
Татарская АССР	0,32	4,6	0,62	15,5	−0,47	6,7	0,49	8,1
3. Пшеница яровая								
Степ. Украина	0,365	4,9	0,651	13,0	−0,456	7,4	0,486	7,4
Север. Кавказ	0,372	2,9	0,420	3,9	−0,492	6,3	0,262	1,9
Поволжье	0,107	1,2	0,495	8,1	−0,349	4,7	0,562	10,0
Юго-зап. Сибирь	0,345	4,3	0,597	10,1	−0,390	4,8	0,369	4,6
4. Пшеница озимая								
Степ. Украина	0,309	3,4	0,637	11,2	0,45[illegible]	7,4	0,487	6,7
Север. Кавказ	0,123	1,1	0,412	4,4	−0,492	6,3	0,189	1,7
5. Ячмень								
Степ. Украина	0,289	3,7	0,615	11,4	−0,456	7,4	0,483	7,2
Север. Кавказ	0,267	2,4	0,593	7,7	−0,492	6,3	0,227	2,0
6. Картофель								
Москов.-пром. р.	0,38	5,4	0,47	6,7	−0,53	8,8	0,57	9,5
Бел.-Смолен. р.	0,33	4,1	0,50	7,1	−0,42	5,2	0,17	2,8
7. Лен-волокно								
Смолен. Твер. р.	0,392	4,8	0,305	3,5	−0,471	6,4	0,454	5,7
Псков. Новгор. р.	0,382	4,3	0,221	2,4	−0,488	6,1	0,641	10,7
Москов. пром. р.	0,031	0,3	0,122	1,1	−0,341	3,5	0,500	5,7
Вятский р.	0,498	6,1	0,400	4,4	−0,097	1,0	0,305	3,2

Выбор именно этих, а не других элементов об'ясняется следующими соображениями. Выяснение тесноты связи между общей суммой издержек и каждой из двух главных ее разделов, затратами живого труда и стоимостью материальных расходов не представляет большого интереса, ибо движение целого должно обязательно показать высокий параллелизм с изменениями двух исчерпывающих его и неизбежных в каждом отдельном случае слагаемых. Поскольку здесь имеется практически интересный вопрос, он заключается в противопоставлении друг другу (а не общей сумме) этих двух составных частей издержек и в выяснении степени из взаимной связанности в разных сериях конкретных случаев.

Первый из помещенных в табл. 6 показателей, а именно коэфициент корреляции между суммой материальных затрат на *га* посева данной культуры и количеством часов труда, непосредственно на нее затраченным и должен ответить на этот вопрос. Как видим господствующий уровень рассматриваемой группы коэфициентов корреляции не очень высок, особенно если принять во внимание показатели достоверности. Только в трех из 18 исследованных совокупностей хозяйств коэфициент корреляции превышает 6-кратную вероятную ошибку и в 9 случаях 4-кратную, т. е. переходит ту надежную границу, которая может быть поставлена для «недостоверных» показателей тесноты связи между двумя явлениями. В 5 случаях достоверность самого по себе невысокого коэфициента корреляции оценивается в размерах менее 3 вероятных ошибок. Ни по культурам, ни по районам при этом заметной разницы в коэфициентах корреляции не наблюдается. Естественный вывод отсюда заключается в том, что материальные затраты и расход живого труда изменяются в конкретных случаях как правило, далеко не параллельно и что следовательно, в известной мере мероприятия по воздействию на эти разные стороны издержек могут быть отделены друг от друга.

По отношению к отдельным видам трудовых затрат дальнейшее углубление анализа оказалось невозможным, так как в имеющемся материале классификация издержек произведена по их видам, а не техническим операциям, и вся сумма расходов живого труда показана одной общей цифрой.

В составе материальных издержек наибольший интерес как уже отмечалось выше представляют расходы на тягу, одновременно обладающие максимальным удельным весом среди других статей материальных издержек и подверженные весьма сильным колебаниям в условиях крестьянского хозяйства. Три остальные коэфициента корреляции в предыдущей таблице и посвящены оценке влияния тяги на высоту материальных издержек.

Как и следовало ожидать одним из главнейших факторов в этом отношении является себестоимость единицы тяговой силы, подверженная чрезвычайно резким колебаниям в индивидуальных хозяйствах. Коэфициент корреляции между общей суммой материальных затрат и себестоимостью

тяги имеет высокую достоверность в 11 случаях из 18 и достигает в этих достоверных случаях значительного уровня от 0,35 до 0,64, с преобладанием показателей 0,50—0,60. Себестоимость тяги в свою очередь изменяется по преимуществу в связи с разной степенью использования тяги, благодаря чему одна и та же сумма расходов по содержанию рабочего скота ложится в индивидуальных хозяйствах то на большее, то на меньшее количество проработанных часов. Коэфициент корреляции, исчисленный между процентом производительно использованного запаса тяговой силы и себестоимостью единицы ее показывает высокий уровень, приближающийся к 0,50 для «достоверных» случаев.

Последний из имеющихся в таблице коэфициентов оценивает степень связанности между затратами тяговой силы и человеческого труда на производство данной культуры. Общий уровень показателей здесь еще выше, чем в предыдущих случаях. Только по льну, где преобладает ручной, невооруженный труд, коэфициент корреляции низок по абсолютному уровню и по степени достоверности. По отношению ко всем остальным культурам, за исключением двух «недостоверных» случаев рассматриваемый коэфициент корреляции колебался в пределах 0,47—0,72 с преобладанием более высоких вариантов и с очень высокими показателями достоверности. Колебания в затратах тяговой силы тесно сопряжены таким образом с колебаниями и трудовых затрат. Уменьшение одних влечет за собой и сокращение других.

Кроме коэфициентов корреляции между отдельными элементами издержек такие же показатели были исчислены для величин, входящих в основную формулу себестоимости, т. е. для всей суммы издержек урожая и самой себестоимости, взятых попарно. Противопоставление друг другу в качестве независимых переменных урожая и издержек, заведомо находящихся в сложной причинной связи между собой, конечно не совсем законно. Но в качестве «первого приближения» представляют интерес и такие попытки, особенно если ассоциировать с урожаем представление о климатических и других «независящих» от воли человека факторах, а в издержках фиксировать свое внимание по преимуществу на возможности сознательного воздействия на размеры продукции путем увеличения определенных видов затрат (см. табл. 8).

Из трех групп показателей наименьшим уровнем обладает коэфициент корреляции между издержками и себестоимостью. Причинная связь этих двух величин как мы уже знаем идет по двум противоположным направлениям. С одной стороны сокращение общей суммы затрат должно вызывать понижение себестоимости, с другой стороны тот же результат может быть достигнут и повышением издержек, если оно сопровождается одновременным увеличением урожая. Именно эта возможность противоречивых комбинаций между себестоимостью и издержками в соединении с «независящими» факторами распределения урожая и обусловливает отсутствие высокого параллелизма в конкретных сочетаниях этих двух величин. Коэфициент корреляции последних по большинству районов и культур не превышает 0,30, при очень низком уровне показателя достоверности.

Таблица 8. Коэфициент корреляции между урожаем, издержками и себестоимостью

Культуры и районы	Издержки и себестоимость		Урожай и издержки		Урожай и себестоимость	
	r	$\frac{r}{m_r}$	r	$\frac{r}{m_r}$	r	$\frac{r}{m_r}$
1. Рожь						
Центр.-черноз. обл.	0,330	2,2	0,370	7,3	—0,660	22,0
Татарская АССР	0,190	7,1	0,150	2,5	—0,63	15,0
2. Овес						
Центр.-черноз. обл.	0,310	5,2	0,240	4,0	—0,610	15,2
Татарская АССР	—0,080	1,1	0,470	8,6	—0,640	16,0
3. Пшеница яровая						
Степ. Украина	—0,180	2,1	0,347	4,5	—0,701	15,9
Сев. Кавказ	0,226	1,6	0,433	3,6	—0,700	9,2
Поволжье	0,275	3,6	0,184	2,3	—0,686	15,8
Юго-зап. Сибирь	0,183	2,0	0,421	5,6	—0,629	11,4
4. Пшеница озимая						
Степ. Украина	—0,256	2,8	0,441	5,6	—0,681	13,0
Сев. Кавказ	0,213	1,9	01,99	1,8	—0,719	13,0
5. Ячмень						
Степ. Украина	0,121	1,4	0,094	1,1	—0,635	12,3
Сев. Кавказ	0,310	2,9	0,276	2,5	—0,651	9,6
6. Картофель						
Моск. пром. район	0,370	5,3	0,350	5,0	—0,580	8,3
Белор.-Смол. р.	0,260	8,7	0,260	5,2	—0,620	12,4
7. Лен-долгунец						
Смол.-Твер. р.	0,561	9,3	0,370	4,5	—0,336	4,0
Псковско.-Новгор. р.	0,542	6,8	0,640	10,8	—0,605	8,3
Москпром. р.	0,208	2,0	0,318	3,2	—0,588	8,2
Вятский р.	0,061	0,6	0,552	7,3	—0,502	6,0

В двух случаях зависимость между издержками и себестоимостью оказывается отрицательной, т. е. с увеличением издержек себестоимость вероятно благодаря встречному влиянию урожая не только не повышается, но даже падает. Низкий показатель достоверности не дает однако возможности делать в этом отношении определенные выводы. Сравнительно высокие и вполне «достоверные» коэфициенты корреляции по ржи в Татарской АССР

и овсу в ЦЧО могут быть об'яснены низкими урожаями этих культур, благодаря чему прямая связь между независящими от урожая издержками и себестоимостью единицы продукта выступает гораздо явственнее. Специального толкования требуют и повышенные коэфициенты корреляции для картофеля и двух районов интенсивного льноводства. Причина этого явления скрывается повидимому в особенностях техники производства этих продуктов. По картофелю везде, а по льну там, где рыночным продуктом является трепаное и чесаное волокно, затраты, связанные с уборкой и подготовкой к реализации продукта, занимают особенно большое место в сумме издержек на единицу площади. Отсюда в движении общей суммы издержек и себестоимости можно ожидать большего параллелизма, чем по зерновым культурам, где и удельный вес затрат по уборке ниже, и самая сумма этого рода издержек менее тесно связана с высотой урожая.

Вторая серия коэфициентов корреляции, относящаяся к урожаю и издержкам, показывает более высокую степень связи между этими величинами, чем между издержками и себестоимостью. Принимая во внимание только те случаи, где оценка достоверности превышает 3, мы имеем колебания коэфициента корреляции от 0,240 до 0,640 с преобладанием уровня 0,300—0,500. Между высотой издержек и высотой урожая существует таким образом прямая и довольно явственно выраженная зависимость. Следует однако помнить, что теснота этой положительной связи опять обусловлена двумя разными факторами: увеличением урожая вследствие улучшения методов обработки почвы, больших расходов на удобрение, машины и т. п. и увеличением издержек вследствие роста урожая, хотя бы этот рост и вызывался чисто стихийными причинами. Высоту рассматриваемого коэфициента корреляции нельзя таким образом интерпретировать в том смысле, что рост затрат обязательно повышает урожай. Параллелизм в изменениях обеих величин может об'ясняться и другими причинами. Заслуживают быть отмеченными максимальные коэфициенты корреляции между издержками и урожаем по двум льноводным районам. Здесь повидимому особенно часто встречаются случаи одновременного увеличения издержек и по мотивам увеличения урожая и в результате добавочных затрат по уборке и переработке собранного урожая. Для зерновых культур и картофеля высота урожая является более «независимым» от издержек фактором; случаи двойного влияния на высоту издержек в одних и тех же хозяйствах—усиленных затрат на обработку почвы и увеличенных издержек по уборке—встречаются реже, и соответственно этому коэфициент корреляции показывает меньшую тесноту связи между общей суммой издержек и высотой урожая.

Последняя группа коэфициентов корреляции между себестоимостью и урожаем не требует продолжительных комментариев. Степень достоверности найденных результатов оценивается здесь очень высокими показателями. Только в одном случае коэфициент корреляции выше своей вероятной ошибки всего в 4 раза, в остальных случаях показатели достоверности гораздо выше, поднимаясь до редких в практике вариационной статистики величин. Уровень самих коэфициентов корреляции также чрезвычайно высок. По зерновым культурам он колеблется в пределах 0,610—0,719, по картофелю он равен 0,58 и 0,62 и только по льну кроме трех совокупностей с коэфициентом 0,502—0,605 мы имеем один район с коэфициентом 0,336. Как и следовало ожидать теснота связи между урожаем и себестоимостью особенно велика по зерновым культурам. Для трудо-или капиталоинтенсивных культур возможность влияния на урожай через издержки расширяется и соответственно этому непосредственная связь между урожаем и себестоимостью несколько ослабляется. Само собой разумеется, что знак коэфициента корреляции во всех рассмотренных случаях получается отрицательный. Чем выше урожай тем ниже себестоимость. Влияние издержек, находящихся в прямой и положительной связи с себестоимостью никогда не оказывается достаточно сильным, чтобы перевесить понижающее себестоимость влияние растущего урожая.

VI

Как известно большее, чем сами коэфициенты корреляции практическое значение имеют уравнения регрессии. Коэфициент корреляции есть отвлеченное число, суммарно измеряющее тесноту связи между двумя рядами величин. Уравнение регрессии дает формулу между двумя этими величинами, как именованными числами и позволяет таким образом найти определенное значение одной величины при любом данном значении другой. Коэфициент корреляции представляет собой одну единственную застывшую цифру, уравнение регрессии может быть наполнено меняющимся со-

держанием и позволяет определять движение одной величины на основании данных об изменении другой.

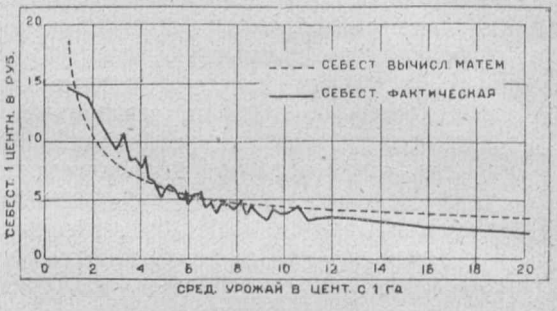
Необходимым условием успешного применения уравнений регрессии для практических целей является высокий уровень коэфициента корреляции между искомой величиной и участвующими в уравнении независимыми переменными. Если этот коэфициент корреляции высок, то можно ожидать сравнительно слабых отклонений исчисленных значений искомой величины от действительности; если коэфициент корреляции низок, то степень рассеяния фактических значений искомой величины вокруг исчисленной линии регрессии может быть очень велика и большинство «предсказаний» окажется на деле неверными.

Из трех описанных выше коэфициентов корреляции между основными элементами формулы себестоимости, резко выделяющимся по высоте уровнем, как мы видели обладает показатель связи между себестоимостью и урожаем. Уравнение регрессии для этих величин представляет поэтому наибольший практический интерес.

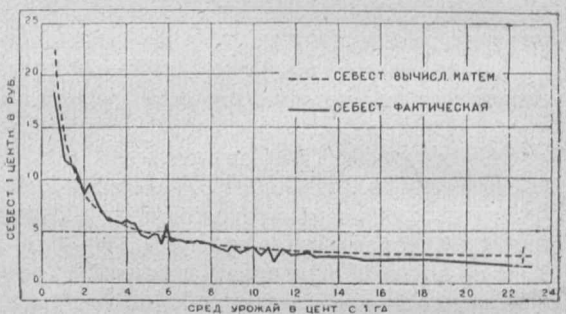
Прежде чем пользоваться этим уравнением необходимо однако соблюдение еще одного условия. Высокий коэфициент корреляции свидетельствует о наличии тесной связи между увеличением урожая и уменьшением себестоимости, но он не дает еще уверенности, что гипотеза о характере связи, лежащая в основе исчисления коэфициента корреляции, отвечает действительности. Эта гипотеза для пирсоновских коэфициентов корреляции, которыми мы пользовались выше, заключается в предположении, что между урожаем и себестоимостью существует прямолинейная зависимость и что все конкретные комбинации урожая и себестоимости в отдельных хозяйствах располагаются в системе прямоугольных координат вокруг какой то идеальной прямой линии, как раз и выражающей уравнение регрессии. Необходимо теперь проверить последнее предположение. Если на самом деле конкретные комбинации себестоимости и урожая располагаются не вдоль прямой линии и связь между ними выражается более сложной кривой, то и уравнение регрессии, полученное при исчислении прямолинейного коэфициента корреляции не будет годиться для практических предсказаний об изменениях себестоимости от урожая, несмотря на то, что высота самого коэфициента корреляции правильно улавливает наличие тесной связи между этими величинами.

Пробные диаграммы на примере одной культуры позволили определить с какого рода зависимостями мы имеем дело в каждом из тех трех сочетаний элементов формулы себестоимости, для которых вычислены выше прямолинейные коэфициенты корреляции.

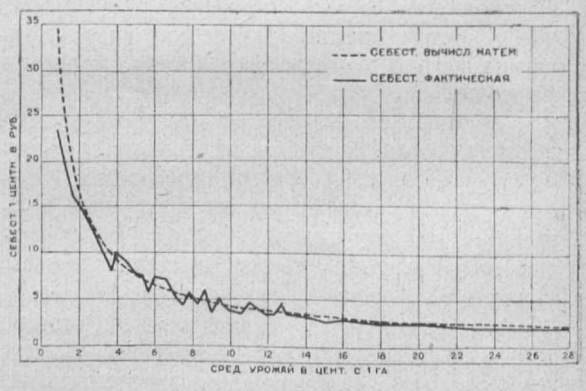
Рожь



Овес

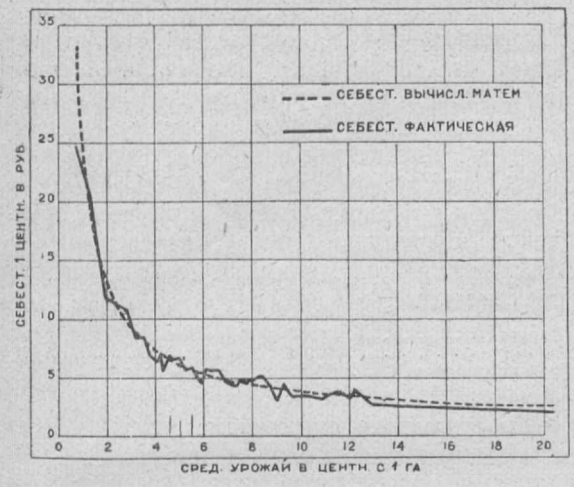


Озимая пшеница

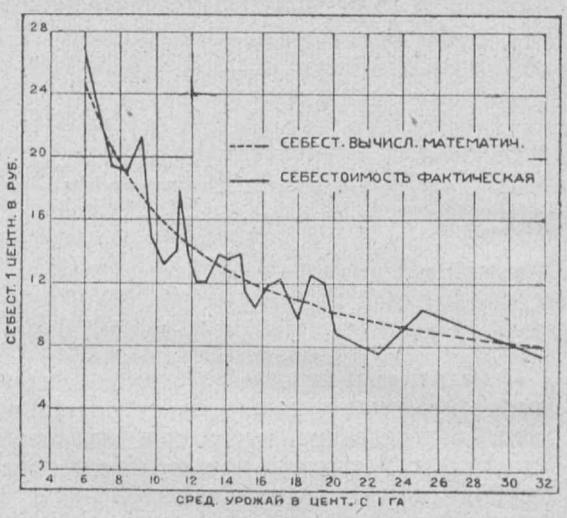


[1]) Эти диаграммы составлены были следующим образом. Каждая точка на диаграмме представляет собой одно хозяйство. Точка помещается для каждого хозяйства на пересечении его издержек и себестоимости, урожая и издержек или урожая и себестоимости, изображаемых перпендикулярами восстановленными из соответствующих точек осей абсцисс и ординат. Кружки представляют собой местонахождение средних значений для каждого «строя» (вертикальные графы) и «ряда» (горизонтальной графы). Ломанные линии, соединяющие одноименные кружки являются линиями регрессии (изменения) средних значений одной величины при произвольных изменениях другой. Сами диаграммы по техническим условиям помещены быть не могли.

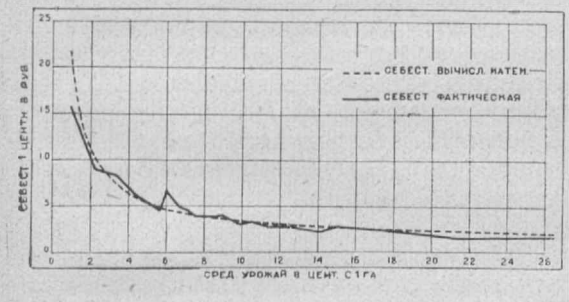
Яровая пшеница



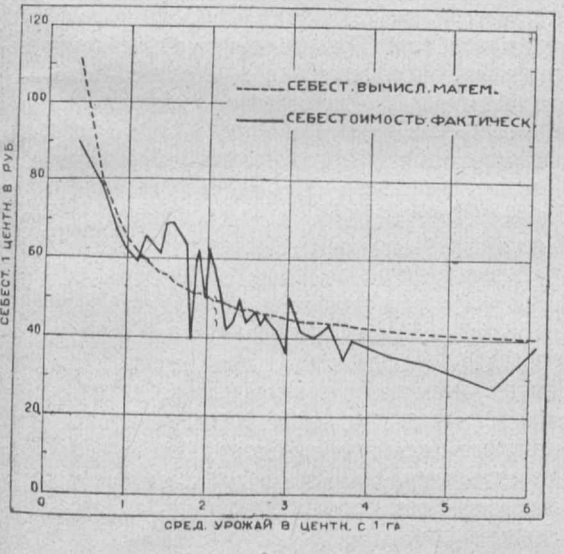
Картофель



Ячмень



Лен



Соответственно низким коэфициентам корреляции конкретные колебания себестоимости и издержек, а также урожая и издержек располагаются довольно равномерно на большой площади корреляционной решетки, не обнаруживая группировки вокруг какой либо воображаемой средней линии. Поскольку можно судить по эмпирически построенным ломанным линиям регрессии в обоих случаях все же речь идет о некоторой прямолинейной, хотя и слабой зависимости.

Конкретные сочетания урожая и себестоимости напротив дают очень отчетливую картину концентрации в одном определенном (левом нижнем) углу корреляционной решетки, с двумя длинными ответвлениями вдоль обеих осей координат. Эмпирически построенная ломанная линия регрессии себестоимости по урожаю очень мало напоминает прямую. Теоретическая прямая линия, изображающая уравнение регрессии, полученное при исчислении промолинейного коэфициента корреляции, еще более отклоняется от действительного расположения конкретных показаний. Если бы мы захотели на основании этой линии найти вероятные величины себестоимости при наиболее часто встречающихся урожаях, то фактический уровень себестоимости в хозяйствах с таким урожаем оказался бы как правило значительно ниже исчисленного. Чтобы устранить источник этих ошибок, необходимо найти уравнение какой то линии более точно отображающей действительную связь между высотой себестоимости и урожая, чем уравнение прямой. Глазомерный анализ распределения точек на пробной диаграмме показал, что эта линия ближе всего к гиперболической кривой, с уравнением типа $y = a + \frac{b}{x}$ [1]. Решая это уравнение по способу наименьших квадратов по конкретным данным мы по-

[1]) Тип кривой предложен В. С. Ястремским. Автор пользуется случаем выразить признательность Б. С. Ястремскому и В. Н. Старовскому за ряд советов и технических указаний, данных ими в процессе математического анализа настоящего материала.

лучаем следующие уравнения регрессии для каждой из культур без различия районов:

Рожь	$y = 0{,}456 + \frac{17.185}{x}$
Овес	$y = 0{,}342 + \frac{14.958}{x}$
Яровая пшеница	$y = 0{,}257 + \frac{26.406}{x}$
Озимая	$y = 0{,}199 + \frac{34.325}{x}$
Ячмень	$y = 0{,}231 + \frac{22.350}{x}$
Картофель	$y = 0{,}627 + \frac{137.84}{x}$
Лен-волокно	$y = 5{,}38 + \frac{32.44}{x}$

Во всех уравнениях y — себестоимость, а x — урожай соответствующей культуры.

Подставляя в каждое из этих уравнений любое значение урожая мы тотчас получаем определенное выражение для себестоимости. Насколько новая система уравнений соответствует действительности, можно видеть из диаграмм 30—36, где на теоретические кривые вычерченные на основе найденных уравнений, наложены ломанные линии, получающиеся при подстановке в те же формулы конкретных урожаев в среднем по каждому десятку хозяйств, расположенных в возрастающем по урожаю порядке (см. диаграммы стр. 66-67).

Для яровой пшеницы и овса совпадение исчисленных и фактических кривых не оставляет желать лучшего. Удовлетворительными можно признать полученные результаты и для картофеля, где хотя и наблюдаются значительные отклонения эмпирической кривой от теоретической, но отклонения эти более или менее равномерно распределяются в обе стороны, общее же направление изменений себестоимости в зависимости от урожая улавливается теоретической кривой вполне правильно. Хуже обстоит дело с озимой пшеницей, рожью и льном. Эмпирические данные несколько расходятся здесь с теоретическими в самой ответственной части кривой, где происходит ее поворот.

Трудно сказать, чем обусловлено это расхождение, дефектами материала или какими-либо органическими причинами. То обстоятельство, что гиперболическая кривая дает худшие результаты как раз по трем культурам с особой техникой заставляет высказаться скорее в пользу последнего предположения. Возможно, что осенние работы по озимым хлебам и своеобразная техника льноводства обусловливают несколько иную форму зависимости между урожаем и себестоимостью, для уловления которой требовалось бы ввести в уравнение регрессии еще одну константу и опробовать гиперболическую кривую высшего порядка, напр. типа:

$$y = a + \frac{b}{x} + cx$$

Отказываясь на настоящей стадии работы от дальнейших изысканий в этом направлении, мы должны подчеркнуть, что и найденные выше более простые формы кривых достаточно хорошо отражают связь между урожаем и себестоимостью даже в худших своих примерах. Индексы корреляции между исчисленными и фактическими величинами себестоимости составляют:

По ржи	0,67	По ячменю	0,58
» овсу	0,63	» картофелю	0,62
» пшенице яровой	0,72	» льну-волокну	0,53
» » озимой	0,93		

По сравнению с урожаем прямолинейных коэфициентов корреляции индексы криволинейной корреляции дают существенно лучшие результаты по озимой пшенице и приблизительно одинаковые по другим культурам. Далее в самом низком своем выражении однако индексы корреляции остаются настолько на таком уровне, который позволяет делать предсказания о вероятной себестоимости на основании данных об изменении урожая.

VII

Практическое значение такого рода предсказаний себестоимости на основании данных об урожае может быть очень значительным особенно в условиях планового хозяйства и обобществленного крупного производства. Для индивидуального предприятия, находящегося в окружении капиталистического хозяйства с системой свободных цен, уравнения регрессии подобные приведенным выше имеют крайне ограниченное значение по двум главным основаниям. Во первых в капиталистическом хозяйстве сильно меняются от года к году все расценки отдельных элементов, входящих в состав издержек производства. Во-вторых если бы даже расценки этих элементов не менялись, конкретная комбинация издержек, урожая и себестоимости всегда будет строго индивидуальна для каждого данного предприятия в каждом данном году. Владельца предприятия может интересовать естественно только эта единственно реальная для него комбинация, угадать которую в точности на основании уравнения регрессии не представляется возможным.

В плановом хозяйстве, построенном на крупных обобществленных производственных единицах, мы имеем прежде всего несравненно большую устойчивость расценок отдельных элементов затрат и в тер-

риториальном и во временном разрезах. Во-вторых, большое упрощение задачи создается исключительно крупными размерами единичных предприятий, в итогах деятельности которых скрывается множество неизбежных индивидуальных отклонений в урожаях, издержках и себестоимости, относящихся к отдельным территориальным участкам предприятия. Если конкретные сочетания себестоимости и урожая в отдельных хозяйствах крестьянского типа дают резкие отклонения от изображенных выше теоретических кривых, а соединение этих хозяйств по десяткам с более или менее однородным урожаем сводит к очень терпимым размерам расхождения теоретической и эмпирической кривых, то от подстановки в формулу гиперболической кривой урожаев колхозов, об'единяющих сотни и тысячи мелких хозяйств мы должны ожидать почти полного совпадения исчисленной и фактической себестоимости. Совершенно очевидно наконец что в плановом хозяйстве значение исчисленных величин усиливается уже просто потому, что здесь вообще средние величины находят гораздо более широкую область применения, чем в индивидуальном предприятии. Средняя себестоимость или средний урожай, являющиеся для отдельного предприятия не более, чем статистической отвлеченной цифрой, для регулирующих органов планового хозяйства могут явиться вполне позитивной основой и для политики цен и для постановки конкретных производственных заданий.

Значение формул, подобных описанным выше, не уничтожается таким образом, тем обстоятельством, что конкретные отчетные данные могут обнаружить некоторые расхождения с исчисленными величинами. Если, подставив в уравнение величину ожидаемого в данном районе урожая, мы получим уже в мае или июне вероятную себестоимость единицы продукта, то практическая польза от такой заблаговременной осведомленности будет значительно больше, чем тот вред, который получится от допущенных при этом ошибок, которые могут быть выяснены только много времени спустя после фактической реализации урожая. Точно так же и для своевременного финансирования дефицитных из-за ожидаемого неурожая колхозов и совхозов или для своевременного предвидения размеров отчислений от прибылей особо урожайных предприятий уравнения регрессии могут сослужить большую практическую службу, несмотря на вероятность некоторого несовпадения наперед исчисленных и отчетных данных об издержках производства.

Нам остается ответить на вопрос, в какой мере в ожидании накопления массовых материалов по издержкам производства в совхозах и колхозах зависимости, установленные по материалам индивидуальных хозяйств могут иметь хотя бы условное значение и для обобществленного сектора?

Ответ на этот вопрос не так прост, как кажется на первый взгляд. В известном отношении материалы по индивидуальным хозяйствам могут оказаться полезными даже в том случае, если бы мы располагали уже сведениями об урожае и себестоимости в большом числе совхозов и колхозов. Для выведения математической формулы зависимости между урожаем и себестоимостью технически необходим определенный минимум показаний, хорошо представляющий все разнообразие возможных в этой области сочетаний. Только потому, что мы располагаем в этом отношении достаточным материалом, наши теоретические кривые оказались достаточно совпадающими с течением кривых эмпирических. Мелкость крестьянского хозяйства сослужила в этом случае полезную службу для статистического анализа. При очень крупных хозяйственных единицах, охватывающих целые округа и районы, затруднения по исчислению теоретических кривых возрастают, т. к. с одной стороны уменьшается разнообразие в средних урожаях и себестоимостях отдельных хозяйств, а с другой стороны накопление данных по достаточно большому числу хозяйств будет означать вовлечение в анализ слишком разнородных по климатическим и почвенным условиям территорий. Не исключена возможность, что по этой причине для получения пригодной формулы для обобществленного сектора пришлось бы разбивать хозяйственный отчет по каждому очень крупному единичному предприятию на отчеты о себестоимости и урожае по отдельным участкам или административным подразделениям данного совхоза или колхоза.

Против практической приложимости формул, заимствованных из мелкого индивидуального хозяйства к крупному обобществленному производству, говорит однако одно крайне веское соображение—это громадная разница в технике производства, принятой в этих двух типах хозяйственной организации. Не подлежит сомнению, что механизированный и рационализированный совхоз или колхоз дол-

жен при прочих равных условиях дать иную структуру издержек на единицу площади другой урожай и другую себестоимость единицы продукта, чем крестьянское хозяйство с его примитивными орудиями производства и отсталой техникой.

Главное отличие новой техники от старой заключается в том, что она должна давать более высокий урожай при тех же или уменьшившихся затратах на единицу площади. Но если основные отличия нового технического строя будут заключаться, главным образом в повышении урожая, то влияние этого фактора на себестоимость как раз и учтено в нашей формуле. Достаточно подставить эту новую цифру урожая и мы получим величину новой себестоимости. Можно было бы определить частный индекс корреляции между себестоимостью и урожаем и чистый коэффициент регрессии первой величины по второй с исключением добавочного влияния размеров издержек. Тогда связь между урожаем и себестоимостью выступила бы в более чистом виде, и распространение формулы, найденной по индивидуальным хозяйствам на обобществленные предприятия встречало бы еще меньше возражений.

Отвлекаясь от урожая, причиной изменения абсолютного уровня себестоимости может быть только разница в издержках на единицу площади. Громадная и принципиальная разница между крупным обобществленным хозяйством и мелким индивидуальным лежит главным образом в органическом строении затрат. Издержки крупного механизированного предприятия заключаются главным образом в материалах и амортизации, издержки мелкого хозяйства в затратах живого труда. В колхозе или совхозе разница издержек по сравнению с крестьянским хозяйством зависит от двух причин: других норм затрат отдельных элементов в количественном их выражении и иных расценок единицы этих элементов. Движение технических норм затрат и высоты их расценок во многих случаях может иметь однако противоположные тенденции. Так сокращение трудоемкости отдельных операций может сопровождаться повышением расценки рабочей силы, экономия, достигаемая в использовании крупных машин, может отчасти компенсироваться увеличением амортизационных отчислений.

Пока не накоплены материалы по себестоимости с. х. продуктов в предприятия обобществленного сектора, для не терпящих отлагательства практических потребностей, с оговорками, поправками и дополнениями, могут быть использованы и данные по индивидуальным хозяйствам. Вместе с разработкой методологии вопроса мы видим в этом оправдание для опубликования настоящей работы.

А. Якоби

РАБОТА НАРОДНОЙ СВЯЗИ в 1928/29 г.

Работа системы народной связи является чутким показателем развития ряда общих народнохозяйственных процессов, с которыми она тесно связана. Материалы статистики народной связи могут быть использованы при оценке явлений общего народнохозяйственного значения. В статистических показателях Наркомпочтеля находят свое отражение процессы товарооборота, процессы обращения вообще и кроме того процессы народной связи в узком смысле этого слова.

К числу показателей, связанных главным образом со сферой обращения, относятся все показатели по транспортным и денежным операциям, совершаемым органами народной связи, т. е. операции посылочные, переводные, по ценным письмам и т. п. Кроме транспортных и денежных операций к этой же категории показателей можно отнести телеграфную и телефонную связь, так как эти виды обмена обслуживают преимущественно товарное и денежное обращение. Показателями культурно-бытового порядка являются почти все остальные общие данные статистики народной связи, как-то: операции по пересылке простых писем и карточек, газет и периодических изданий, а также сведения о радиоприемных точках.

Обобщающую статистическую характеристику всего об'ема работы органов народной связи дает единый показатель «приведенной продукции» по всем четырем видам обмена (почта, телеграф, телефон, радио). Абсолютная величина этого синтетического единого показателя, исчисленная в миллионах условных учетных единиц, составляла в 1928/29 г. 4 559, в 1927/28 г. —3 515, в 1926/27 г.—2 899. Темп годового роста равнялся в 1928/29 г. + 29,7% против + 21,2% в 1927/28 г.

Таким образом развитие работы народной связи протекало в последние два года весьма высокими и ускоряющимися темпами. Среди отдельных видов обмена в 1928/29 г. наиболее высокими годовыми темпами роста отмечены почтовый обмен (в целом +26,9%) и радиообмен.

Таблица 1. Продукция и валовой доход народной связи

Кварталы	Единый показатель (в тыс. руб.)				Приведенная продукция (в тыс. руб.)		Валовой доход (тыс. руб.) [1]					
	1928/29 г.		1927/28 г.		1926/27 г.		1928/29 г.		1927/28 г.		1926/27 г.	
	абс. число	в %	абс. число	в %	абс. число	в %	абс. число	в %	абс. число	в %	абс. число	в %
I квартал	1.032	22,6	814	23,2	691	23,8	46.156	23,6	42.003	24.8	38.806	25,4
II »	1.093	24,0	871	24,8	701	24,2	46.556	23 8	43.198	25.5	37.035	24,3
III »	1.173	25,7	887	25,2	734	25,3	48.372	24,8	39.587	23.4	37.172	24,3
IV »	1.261	27,7	943	26,8	773	26,7	54.231	27,8	44.295	26.3	39.706	26,0
Итого за год	4.559	100,0	3.515	100,0	2.899	100,0	195.315	100,0	169.083	100,0	152.719	100,0

Благодаря сильному наростанию об'ема работы из года в год, выявить сезонность колебаний можно лишь путем исключения тенденции органического роста. По отдельным видам операций влияние сезонных факторов может быть выявлено и на необработанном статистически цифровом материале.

Косвенным показателем той роли, какую играют отдельные виды обмена в обслуживании хозяйственной и общественной жизни Союза, условно можно принять коэфициенты удельного веса доходов от каждого из этих видов обмена в общем доходе всего хозяйства народной связи.

Приведенные в следующей таблице относительные величины рисуют картину устойчивости соотношения в распределении дохода между почтой, телефонной связью, телефоном и радио (см. табл. 2).

Почта остается основной формой сношений. На ее долю в течение всех трех рассматриваемых лет приходится почти три пятых всех поступлений.

[1]) Оперативные сведения о поступлении на текущие счета.

Таблица 2. Распределение дохода между основными секторами народной связи

(в млн. и процентах)

Наименование доходов	1928/29 г.			1927/28 г.			1926/27 г.	
	абс. числа	в %	в % к 1927/28 г.	абс. числа	в %	в % к 1926/27 г.	абс. числа	в %
Всего доходов .	195315	100,0	115,5	169083	100,0	110,7	152719	100,0
Доходы от почты	112112	57,4	115,9	96769	57,2	109,8	88149	57,7
Доходы от телеграфа и радио	38604	19,8	118,6	32554	19,3	106,1	30679	20.1
Доходы от телефона	37569	19,2	111,0	33851	20,0	113,1	29919	19,6
Прочие доходы	7030	3,6	119,0	5909	3,5	148,8	3972	2,6

Доходы от телефона, телеграфа и радио также имеют устойчивые соотношения. Доли каждого из этих видов обмена совпадают, составляя каждая около одной пятой суммарного поступления. Отсутствие выделения в особую графу доходов от радио лишает возможности проследить динамику доходных поступлений от радиообмена.

Абсолютная цифра доходных поступлений по бюджету органов народной связи достигла в 1928/29 г. 200 млн. рублей против 170 млн. рублей в 1927/28 г. Коэфициент темпа годичного увеличения размеров поступлений в 1928/29 г. высок (+15,5%) и превышает соответствующий коэфициент предшествующего года (+10,7%).

Мероприятия по улучшению обслуживания средствами связи сельского населения Союза находят свое отражение в цифрах, иллюстрирующих постепенный, но неуклонный абсолютный и относительный рост денежных поступлений от предприятий, расположенных в сельских местностях.

Удельный вес доходов от предприятий, расположенных в сельских местностях

(в тысячах рублей)

	1928/29 г.	1927/28 г.	1926/27 г.
Всего доходов	195.315	169.083	152.719
В т. ч. доходов по предприятиям, расположенным в сельских местностях .	38.121	31.050	25.851
В % ко всем доходам . . .	19,5	18,4	16,9

В 1926/27 г. поступления по сельским предприятиям составляли 25,8 млн. руб. и определялись относительной величиной в 16,9% к сумме доходов по всем учреждениям народной связи, в 1927/28 г.—18,4% (31,1 млн. руб.), а в 1928/29 г.—19,5% (38,1 млн. руб.).

В почтовом обмене значение поступлений от деревенских отправлений много выше, чем в обмене по радио, телеграфу и особенно по телефону. При анализе цифр, касающихся почтового обмена, необходимо иметь в виду, что как данные следующей таблицы, так и вообще все показатели по почтовому обмену приводятся по отправлению.

Доходы от почты, телеграфа и телефона

(в тыс. руб.)

	1928/29 г.	1927/28 г.	1926/27 г.
Доходы от почты	112.112	96.769	88.149
В т. ч. по сельским предприятиям	28.749	23.790	21.475
В %	25,6	24,6	24,4
Доходы от телеграфа и радио .	38.604	32.554	30.679
В т. ч. по сельским предприятиям	5.712	4.302	3.792
В %	14,8	13,2	12,4
Доходы от телефона	37.569	33.851	29.919
В т. ч. по сельским предприятиям	2.929	2.388	...
В %	7,8	7,1	...

Значение деревенских отправлений в почтовом обмене характеризуется устойчивыми коэфициентами, близкими к 25%, причем оба последних года обнаруживают тенденцию к некоторому повышению.

Более отчетливо эта тенденция выражена в отношении радио и телеграфа, но удельный вес поступлений от сельских предприятий по этому виду обмена значительно ниже, чем в почтовом обмене.

Еще менее существенное значение имеют доходы от сельских точек связи по телефонному обмену, хотя и здесь замечается в 1928/29 г. сравнительно с предшествующим годом некоторое повышение, а именно с 7,1% в 1927/28 г. до 7,8% в 1928/29 г. Такое слабое участие деревни в поступлениях от телефонной связи об'ясняется низким развитием сельских телефонных сообщений.

Динамика почтового обмена по отдельным категориям его за последние годы рисуется в следующем виде:

Таблица 3. Главнейшие показатели динамики почтового обмена

Виды почтового обмена	Единица измерения	1928/29 г.		1927/28 г.		1926/27 г.
		абс. числа	в % к 1927/28 г.	абс. числа	в % к 1926/27 г.	абс. числа
Всего отправлений (платных и бесплатных)	в тыс.	2047429	126,9	1613599	122,1	1321989
В т. ч. платных:						
Письма простые, заказные, карточки, бандероли [1]) . . .	»	751045	112,7	666230	111,3	598378
Периодические издания	»	1140367	142,2	802057	134,4	596786
Газетные посылки .	в *т*	18120	96,5	18784	117,3	16016
Письма с об'явленной ценностью .	в тыс.	2629	95,7	2747	110,3	2491
Денежные переводы [2])	»	37904	107,7	35200	118,6	29667
Посылки (простые и ценные)	»	16334	125,9	12974	122,6	10583

[1]) Включая доплатные письма и бандероли.
[2]) Почтовые и телеграфные.

Общее количество почтовых отправлений превысило в 1928/29 г. два миллиарда, показав увеличение против предшествующего года на 26,9%, тогда как в 1927/28 г. темп прироста в сравнении с 1926/27 г. был несколько слабее (+22,1%). Прирост дают в 1928/29 г. все виды писем, периодические издания, денежные переводы и посылки. Наиболее симптоматичен бурный рост числа отправленных периодических изданий (+42,2%). Незначительное уменьшение (—3,5%) веса газетных посылок об'ясняется не уменьшением количества экземпляров отправленных почтой газет, а некоторым сжатием размеров каждого номера в связи с более рациональным использованием газетных полос.

При сопоставлении коэфициентов годового роста за два последних года обращает на себя внимание стабильность темпов прироста писем и посылок. По периодическим изданиям увеличение отправления было в 1928/29 г. (+42,2%) более резким, нежели в 1927/28 г. (+34,4%). Наоборот денежные переводы показали ослабление темпов роста (+7,7% в 1928/29 г. против +18,6% в 1927/28 г.). Противоположные динамические тенденции в 1928/29 и 1927/28 гг. кроме газетных посылок, учитываемых весом, обнаруживают также письма с об'явленной ценностью: против увеличения на 10,3% в 1927/28 г. письма с об'явленной ценностью показывают в 1928/29 г. сокращение на 4,3%.

Наметившаяся по основным денежным операциям тенденция к ослаблению темпов — кажущаяся, так как параллельно с падением числа ценных писем и с уменьшением темпа прироста по денежным переводам шло более значительное повышение средней ценности одного денежного перевода и письма с об'явленной ценностью.

Удельный вес села в почтовых операциях различен по отдельным видам операций.

Отдельные виды почтовых операций с деревней

(в тысячах)

	1928/29 г.	1927/28 г.	1926/27 г.
Письма простые, заказные, карточки, бандероли	751.015	666.230	598.378
В т. ч. из сельских местностей	217.634	191.137	171.239
В %	29,0	28,7	28,6
Письма с об'явленной ценностью и денежные переводы	50.533	37.947	32.158
В т. ч. из сельских местностей	16.530	15.198	13.073
В %	40,8	40,1	40,7
Посылки простые и ценные	16.334	12.974	10.583
В т. ч. из сельских местностей	3.487	2.488	1.800
В %	21,3	19,2	17,0

Группировка материалов в таблице произведена по обслуживанию собственно сношений, денежного обращения и товарного обращения. Чрезвычайно характерна устойчивость, обнаруживаемая коэфициентами удельного веса деревенских отправлений на протяжении рассматриваемого трехлетия по всем 3 функциям народной связи.

Если отвлечься от средней ценности одного денежного отправления, то окажется, что по денежным операциям деревенская их часть достигает двух пятых союзных итогов. По «культурному» обмену значение операций по сельским местностям заметно ниже; оно определяется коэфициентами, близкими к 30%. Еще ниже удельный вес деревни в посылочных операциях — коэфициенты участия колеблются около уровня в 20%.

Телеграфные операции представлены к срочной отчетности Наркомпочтеля тремя важнейшими показателями:

Таблица 4. Количество телеграмм в тыс.

Показатели	Единица измерения	1928/29 г.		1927/28 г.		1926/27 г.
		абс. числа	в % к 1927/28 г.	абс. числа	в % к 1926/27 г.	абс. числа
Всего исходящих телеграмм	в тыс.	31926	118,2	27000	103,0	26202
Всего переходящих телеграмм	»	92721	125,7	73736	103,5	71218
Средняя длина исходящей платной телеграммы	слова	17,8	101,7	17,5	103,6	16,9

В 1928/29 г. отмечен значительным развитием рост телеграфных операций. При стабильности средней длины исходящей платной телеграммы рост об'ема работы телеграфной сети можно условно принять не меньшим, чем рост числа отправленных депеш. Последний выразился в 1928/29 г. в 18,2% против 3,0% в 1927/28 г. По переходящим телеграммам увеличение еще более существенно. Средняя длина одного телеграфного отправления испытывает заметные колебания лишь внутри годового цикла, оставаясь от года к году в общем стабильной.

Таблица 5. Данные количества отправлений и приемов на радиотелеграфных точках

Показатели	Единица измерения	1928/29 г.		1927/28 г.		1926/27 г.
		абс. числа	в % к 1927/28 г.	абс. числа	в % к 1926/27 г.	абс. числа
Всего передано приемно-передающими радиостанциями	в тыс. слов	20103	125,0	16077	125,5	12812
Всего принято приемно-передающими радиостанциями	»	24553	103,2	23789	131,7	18064

В отношении радиообмена наиболее актуальными являются вопросы о росте радиотелеграфных сообщений и о развитии сети радиолюбительских приемных точек, особенно в сельских местностях.

По передаче (отправлению) в 1928/29 г. отмечается рост столь же интенсивный, как и в предшествующем году (+25,0% против 25,5%). По приему темп увеличения заметно снизился.

Таблица 6. Рост сети радиоприемников в 1928/29 г.

Показатели	1928/29 г.		1927/28 г.		1926/27 г.
	абс. числа	в % к 1927/28 г.	абс. числа	в % к 1926/27 г.	абс. числа
Количество зарегистрированных радиоприемников	452631	138,7	326285	151,4	215579
В т. ч. в сельских местностях	73860	167,0	44240	194,8	22714
В % к итогу	16,3	—	13,6	—	10,5

Всего на 1 октября 1929 г. было зарегистрировано 452,6 тыс. приемных точек против 326,3 тыс. на 1 октября 1928 г. и 215,6 тыс. на 1 октября 1927 г. Число сельских радиоприемных установок увеличивается в последние годы заметно быстрее, нежели установок в городских местностях. Коэфициент долевого участия деревенских радиоприемных аппаратов, составлявший в 1926/27 г. 10,5%, поднялся до 13,6% в 1927/28 г. и до 16,3% в 1928/29 г.

Телефонную проволочную связь принято подразделять на телефонные сети (связь внутри населенного пункта) и на телефонные сообщения (связь между населенными пунктами). Последние в свою очередь в зависимости от рода соединяемых телефонной проволочной связью населенных пунктов делятся на сообщения междугородние и междусельские.

В отношении телефонных сообщений выделяются в срочной отчетности лишь данные, касающиеся междугородних связей. По местным телефонным сетям (которые почти исключительно являются городскими) приводится только один показатель—общее количество абонентов, так как учесть здесь количество разговоров и их тотальную и среднюю продолжительность чрезвычайно затруднительно по природе этого вида связи.

Количество разговоров по междугородным телефонным сообщениям возросло от 1927/28 и 1928/29 гг. на 26,5%, поднявшись от 14,2 млн. до 17,9 млн. Вследствие того, что параллельно увеличивалась средняя продолжительность одного разговора (платные—на 11,5% в 1927/28 г. и на 16,8% в 1928/29 г.), общая продолжительность разговоров увеличилась в последнем году еще заметней—почти на треть, на 32,0%.

Таблица 7. Работа телефонной сети СССР

Показатели	Единица измерения	1928/29 г.		1927/28 г.		1926/27 г.
		абс. числа	в % к 1927/28 г.	абс. числа	в % к 1926/27 г.	абс. числа
Переговоры по междугородным телефонным сообщениям						
Количество разговоров (платных и бесплатных)	в тыс.	17946	126,5	14186	...	...
Общая продолжительность (платных)	в час.	139843	132,0	863281	...	...
Средняя продолжительность (платных)	в мин.	4,26	101,2	4,21	...	...
Местные телефонные сети						
Количество абонентов (платных и бесплатных)	в тыс.	271	116,8	232	111,5	208

Сеть абонентов в местных телефонных сетях развивается весьма интенсивно. Темп годового увеличения, равнявшийся в 1927/28 г. 11,5%, повысился в 1928/29 г. до 16,8%. В ближайшие годы в связи с расширением городских телефонных сетей и устройством ряда автоматических телефонных станций в крупнейших городах следует ожидать дальнейшего повышения этого коэфициента.

По тотальной кривой всего почтового обмена минимум падает на I квартал, а максимум—на IV квартал; внутригодичные колебания этой кривой дают картину постепенного переключения отрицательных точек в первой половине года на положительные точки во второй. Такая динамика слагается исключительно под влиянием колебаний кривых по «культурным» операциям, рисунок которых в основном совпадает с рисунком общей кривой. Напротив характер отклонений от средней кривой по денежным операциям совершенно иной: они (кроме кривой ценности одного перевода в I квартале) имеют повышенные точки в I и IV кварталах, а пониженные — во II и III кварталах. Колебания кривой по транспортным (посылочным) операциям свидетельствуют об относительно равномерном распределении внутри года этих операций. Кривая по исходящим телеграммам в общем характеризуется нарастанием от большого минуса к большому плюсу в течение всего года.

Конкретные условия сезонности работы народной связи в 1928/29 г. определялись общей хозяйственной обстановкой, отмеченной значительным ростом производительных сил и развитием общественно-культурных связей.

В отношении писем и карточек характерным для III квартала является противоположное влияние различных сезонных факторов. В сторону расширения действовали: начало курортного сезона, заметно отражающееся на обмене работы почтово-телеграфных предприятий в южных городах (май - июнь), возникновение отпускной кампании (май-июнь), развертывание строительства (июнь), обилие поздравительной корреспонденции (май). В обратную сторону действовали окончание учебных занятий и раз'езд учащихся по домам, сокращение заготовительных операций, скопление праздничных дней в мае.

В IV квартале воздействие перечисленных отрицательных факторов ослабевало или вовсе отпадало, а влияние положительных факторов усилилось, и этот квартал показал весьма сильное отклонение вверх от среднегодового уровня.

Особенностью августа 1929 г. было некоторое увеличение против июля карточек при снижении числа их в прошлом году, которое создалось повидимому под влиянием заминок в снабжении писчей и почтовой бумагой.

Общим явлением для 1928/29 г. было изменение соотношения между письмами и карточками в сторону более сильного роста удельного веса писем в селе, чем удельного веса карточек в городе, и, во-вторых, переход учреждений при переписке к единому конверту, куда вкладывается вся переписка, направленная в данный город.

По заказным отправлениям в III квартале наблюдалось затишье, связанное с замедленным развертыванием в этом квартале товарооборота. Лишь к концу квартала отмечалось некоторое усиление пересылки заказных отправлений, находившееся в зависимости от наступления фруктово-ягодного сезона и от повышенной отправки документов учащимися в учебные заведения.

Заметное оживление в пересылке заказной корреспонденции обычно проявляется к концу IV квартала, когда общехозяйственная кон'юнктура испытывает резкий под'ем под влиянием осеннего развертывания производства. Как известно в 1928/29 г. эта установившаяся сезонность была нарушена и возникновением осеннего максимума была передвинута на июль-август. По этим причинам и количество заказной корреспонденции возросло уже в летние месяцы за счет обслуживания интенсивных хлебозаготовок и продвижения товаров в заготовительные районы. В этом же направлении действовали пересылки книг заказным порядком книготорговыми организациями, а также развивающиеся отправки документов учащихся.

Пересылка бандеролей в первой половине III квартала подвергалась сокращению вследствие прекращения массовой рассылки литературы по проведению посевной кампании и контрактации посевов. Но уже к концу квартала количество отправленных бандеролей опять дает рост вследствие главным образом усиленной рассылки материалов по подготовке к чистке партии и советского аппарата. Вторично отправление бандеролей усилилось уже во второй половине IV квартала после некоторого затишья в июне. Это увеличение было связано преимущественно с повышением переброски материалов местными земельными отделами, сельскохозяйственной кооперацией, статистическими отделами. Некоторое влияние оказало также проведение дня индустриализации, международного юношеского дня и рассылка материалов по 3-му займу индустриализации.

Денежные операции начали оживляться в мае и июне, когда сказались наплыв сезонников в города, оживление мелкооптовой и розничной торговли с началом ягодно-фруктового сезона, заготовки хлеба и картофеля, строительство и курортный сезон. В IV квартале все эти факторы продолжали действовать в усиленной степени. К ним присоединилось специфическое явление данного квартала: развитие льготных отправлений за счет операций кредитных учреждений, отправлявших в большом количестве облигации 3-го займа индустриализации и переводивших значительные суммы по финансированию хлебозаготовок в сельскохозяйственные кредитные товарищества и филиалы банков. Несколько уменьшился в IV квартале сравнительно с тем же кварталом 1927/28 г. темп сезонного роста телеграфных переводов, что повидимому находится в связи с сокращением в сопоставлении с предшествующим годом деятельности частного сектора на овощном и фруктовом рынках, а также в деле заготовок яиц, масла и мяса.

В отношении транспортных операций обращает на себя внимание снижение кривой в IV квартале. Это надо рассматривать в связи с общей кон'юнктурой, характеризующейся увеличением планового завоза хлебопродуктов в потребляющие районы,

вытеснением частника с овощно-фруктового рынка. Поэтому заметно уменьшилось количество продовольственных и фруктовых посылок. Последнее об'ясняется охватом этого участка снабжения кооперацией, которая, отправляя фрукты и овощи большими партиями, пользуется преимущественно железнодорожным транспортом.

По Астрахани отмечалось сокращение частных заготовок икры и рыбы, что также влечет за собою сжатие посылочного обмена.

Что касается телеграфных операций, то усиленное внимание к заготовкам, правительственные и общественные мероприятия по увеличению посевов, а также развертывание социалистического соревнования—все это вызвало повышенную потребность в телеграфных сообщениях. Отдельными факторами были: развитие строительства, усиленный лесосплав, развернувшаяся с опозданием навигация, а также курортный сезон, значительно увеличивший число телеграмм в южных городах[1]).

А. Гибшман

ЧАСТНЫЙ КАПИТАЛ В ДОМОВЛАДЕНИИ

Муниципализация городских жилых построек с самого начала революции проводилась в первую очередь в отношении более крупных. Таким образом в городах сохранилось частное домовладение, довольно значительное по своим размерам. В самом начале нэпа частный капитал нашел себе также и другое применение в домовладении — в форме аренды муниципализированных домов. В общем частный капитал удерживал свои позиции в области домовладения очень полно и прочно.

Размеры частного домовладельческого сектора и его вес в общей массе городского домовладения, приведенные в таблице 1, взяты из данных переписи 1926 г.; сведения же о стоимости исчислены на основании различных данных[1]).

Таблица 1. Размеры и удельный вес частного сектора в домовладении к концу 1926 г.

Показатели	Весь городской жилищ. фонд	Частное домовладение	Дома частной аренды	Частное домовладение	Дома частной аренды
	Абсолютные числа			В % ко всему гор. жилфонду	
Число владений . .	2478849	2124503	51709	85,8	2,1
» жил. строений	2882083	2358601	56971	81,8	2,0
Жилая площадь (в тыс. м²)	153670	81765	4499	53,2	2,9
Жителей (в тыс.) .	26192	14881	676	56,8	2,6
Современная стоимость (в млн. руб).	13217	3574	252	27,0	1,9

Дома частной аренды представляли собою по сравнению с общим фондом незначительную величину. Частное домовладение занимало в 1926 г. весьма видное место: частным лицам принадлежало более $^4/_5$ владений и жилых строений, заключавших в себе около $^1/_2$ всей городской жилой площади, на которой проживало более половины всего городского населения. По стоимости частное домовладение занимало значительно более скромное положение, составляя лишь 27% от стоимости всего городского жилищного фонда, но в абсолютном выражении мы и здесь имели дело с крупной величиной,— частное домовладение представляло собою имущественную массу стоимостью в 3,6 млрд. рублей.

Ежегодный прирост жилой площади составляет примерно 3—3,5% от имеющейся площади. Убыль по причине ветхости, пожаров и т. д. можно определить предположительно, не имея точных данных, близкой к 1%. Таким образом ежегодный чистый прирост равняется примерно 2—$2^1/_2$%, что к концу 1929 г. должно было дать увеличение размера частного жилфонда на 7% и довести его до 87,5 млн. м². Однако изменение размеров частного фонда происходило не только вследствие нового строительства и убыли существующей площади из-за ветхости и пожаров, но и вследствие муниципализации.

В последние годы мы имели стабилизацию муниципализированного жилого фонда, о чем свидетельствуют статистические данные НКВД по ряду городов РСФСР (см. табл. 2).

Что касается домов частной аренды, то эта форма приложения частного капитала с 1924 г. также стабилизировалась. По

---

[1]) См. статью «Стоимость городского жилищного фонда» в «Статистическом Обозрении» 1929 г., № 1, стр. 108.

[1]) Для освещения сезонности работы народной связи в 1928/29 году частично использованы качественные характеристики органов НКПиТ.

данным НКВД жилая площадь этой категории домов по отношению ко всей муниципализированной жилой площади составляла в 1922 г. 8,3%, в 1923 г.—9,5%, в 1924 г.—5,1%, в 1924/25 г.—5,4%, в 1925/26 г.—5,2%, в 1926/27 г.—5,1%.

Таблица 2. Движение муниципализированного фонда в городах РСФСР

Годы	Число городов, давших сведения	Жилая площадь муниципализированных строений в процентах к состоянию на начало года			
		К началу года (принято за 100)	В течение года		К концу года состояло
			прибыло	убыло	
1924/25	251	100	3,9	3,4	100,5
1925/26	216	100	1,8	1,7	100,1
1926/27	317	100	2,5	4,4	98,1

В настоящее время мы стоим перед новой волной муниципализации. В некоторых из союзных республик она началась в 1929 г., в РСФСР этот процесс повидимому развернется в 1930 г.

Уже из цифр таблицы 1 можно заключить, что частное домовладение является мелким и незначительным по своей относительной стоимости. Еще яснее это показывают следующие данные:

Таблица 3. Сравнительная характеристика государственного и частного жилищного фонда

Показатели	Весь фонд	В том числе		
		государственный		частный
		весь	дома частной аренды	
В среднем на 1 владение:				
Жилых строений	1,2	1,5	1,1	1,1
Жилой площади	62,0	204,9	87,0	38,5
Жителей	10,6	32,2	13,1	7,0
В среднем на 1 жилое строение:				
Квартир	1,56	2,96	2,06	1,26
Комнат	3,12	7,32	4,01	2,19
Жилплощади	53,3	138,8	79,0	34,7
Жителей	9,1	21,7	11,9	6,3
Средняя современная стоимость (в руб.):				
1 владения	5·332	27.260	4.873	1.682
1 строения	4·586	18.392	4.423	1.515
1 м² жилой площади	86,0	133,1	56,0	43,7

Таким образом в среднем частное домовладельческое хозяйство состояло из 1,1 жилого строения весьма незначительных размеров; в среднем на 1 строение приходилось 1,26 квартир, 2,19 комнат, 34,7 м² жилой площади и 6,3 жителя. При этом частный жилищный фонд состоит не только из мелких, но и из крайне дешевых строений: в то время как стоимость м² жилой площади в государственных строениях достигает 133,1 руб., в частных она равняется всего 43,7 руб.

По переписи 1926 г. из 82,2 млн. м² жилой площади частных домов сдается внаймы за плату всего 25,8 млн. м² (31,4%), занято бесплатно (родственниками, дворниками и т. д.) 5,6 млн. м² (6,8%) и занято самими домовладельцами 50,8 млн. м² (61,8%). Таким образом влияние революции сказалось на частном домовладении в том смысле, что оно, потеряв в значительной мере свой предпринимательский характер, превратилось преимущественно в потребительское. Значительно более выражен предпринимательский характер в крупных домах частной аренды. В них из 4,4 млн. м² сдается внаймы 64%, занято бесплатно 9,4% и занято самими арендаторами 26,6%.

В тесной связи с преобладанием потребительского характера и дробностью частных домовладений находятся их многочисленность и связанность с ними значительной части населения городов. В этом выражается слабая урбанизация нашей страны и, если можно так выразиться, слабая урбанизация самих городов, сильно сохранивших следы своего деревенского происхождения. Значительная часть наших городов—это все еще большие деревни. В общем в собственных домах живет 35,1% всего городского населения, причем с уменьшением размера городов процент населения, живущего в собственных домах, быстро возрастает.

Таблица 4. Городское население, проживающее в собственных домах

Группы городских поселений	Число семей и одиночек			В них лиц		
	Всего (в тыс.)	В том числе проживающих в собственных домах		Всего (в тыс.)	В том числе проживающих в собственных домах	
		в тыс.	в %		в тыс.	в %
Москва	753,9	8,3	1,1	1.936,9	36,1	1,9
Ленинград	616,9	3,0	0,5	1.522,3	12,8	0,8
Города с населением более 100 тыс. жит. .	1.751,8	241,9	13,8	5.188,3	1.021,1	19,7
Города с населением 50—100 тыс. жит. .	1.305,3	325,1	24,8	4.244,2	1.440,5	34,0
Города с населением 20—50 тыс. жит. . .	1.094,1	375,2	34,4	3.721,0	1.677,8	45,1
Города с населением до 20 тыс. жит. . .	2.377,4	966,9	40,6	8.294,2	4.332,7	52,2
Итого	7.899,4	1.920,4	24,3	24.906,9	8.521,0	35,1

При такой многочисленности домовладельцев естественно, что в состав их входят не только представители предпринимательских групп населения, которых в стране не может быть очень много, но также и представители трудовых слоев. Перепись

1926 г. показывает, что среди домовладельцев немало представителей всех социальных групп, в частности рабочих и служащих [1]).

Таблица 5. Социальный состав домовладельцев

Социальное положение	Число семей и одиночек, живущих в собственных домах	
	Абс. число	В % к итогу
Рабочие	540.536	28,2
Служащие	277.403	14,4
Лица свободных профессий	10.353	0,5
Хозяева с наемными рабочими	41.637	2,2
» с помогающими членами семьи.	435.631	22,7
» одиночки	389.709	20,3
Прочие	225.095	11,7
Итого	1.920.364	100,0

Предприниматели в полном значении этого слова, т. е. хозяева с наемными рабочими, занимают очень скромное место, составляя всего 2,2% от общего числа домовладельцев, но в общем удельный вес всех хозяйских групп весьма велик: на них падает 45,2%. Значительную долю хозяев-домовладельцев (51,2% от общего их числа) составляют те из них, которые заняты в сельском хозяйстве, т. е. принадлежат к весьма многочисленному у нас городскому крестьянству; следующее место (26,8%) занимают хозяева-домовладельцы, занятые в промышленности, т. е. помимо хозяев промышленных заведений кустари и ремесленники, затем идут торговцы (12%) и наконец транспортники (10%). Вслед за хозяйскими группами идут рабочие (28,2% всех домовладельцев) и служащие (14,4%).

Таблица 6. Тяготение к домовладению различных социальных групп

Группы по социальному положению	Общее число семей и одиночек	В том числе семей и одиночек, проживающих в собственных домах	
		абсолютн. ч.	в %
Рабочие	2.357.876	540.536	22,9
Служащие	2.355.716	277.403	11,8
Лица свободных профессий	52.191	10.353	19,8
Хозяева с наемн. рабочими	83.865	41.637	49,6
» » помогающими членами семьи	589.905	435.631	73,8
Хозяева-одиночки	940.434	389.709	41,4
Прочие	1.039.502	225.095	21,7
Итого	7.419.489	1.920.364	25,9

Сопоставление данных о числе домовладельцев по социальным группам с общей численностью этой же группы позволяет осветить очень интересную сторону вопроса — именно связанность отдельных социальных групп с домовладением, причем следует отметить основной дефект этой таблицы—отсутствие указаний о размерах владений отдельных социальных групп.

Наибольшее тяготение к домовладению, как и следовало ожидать, обнаруживают различные хозяйские группы, среди которых проживают в собственных домах от 41% (одиночки) до 74% (хозяева с помогающими членами семьи) всех семей и одиночек. Особенно сильно тяготеют к домовладению хозяева в сельском хозяйстве, т. е. проживающие в городах крестьяне, 85,3% которых являются домовладельцами. Значительно ниже этот процент у хозяев-транспортников, где он составляет 39,8; еще ниже стоят хозяева-промышленники (38,1%) и хозяева-торговцы (37,3%).

Быстрый рост нашей промышленности вызывал включение в состав пролетариата крупных масс выходцев из деревни и из прочих мелкобуржуазных групп населения, среди которых процент мелких домовладельцев относительно высокий. Тот факт, что фабрично-заводские рабочие обнаруживают меньшую связанность с домовладением (18,8%), целиком подтверждает эти выводы.

Вслед за рабочими идут лица свободных профессий, дающие 19,8%, а за ними следуют служащие. Факт пониженного процента домовладельцев среди этих последних групп по сравнению с рабочими, а также большая связанность с домовладением низших служащих (12—14%) по сравнению с высшими (8%) еще раз подтверждают правильность анализа причин относительно высокой связанности рабочих с домовладением, об'ясняемой связью с крестьянством его новых слоев.

О социальном составе частных арендаторов муниципализированных строений перепись 1926 г. не дает нам никаких сведений. Данные сплошного анкетного обследования московских домовладений, произведенного Мосстатотделом в июне 1927 г., показывают несколько больший удельный вес среди арендаторов служащих, лиц свободных профессий и нетрудового элемента; напротив рабочие представлены слабее, чем среди арендаторов. Примерно такую же картину распределения по социальному составу домовладельцев и арендаторов дают и обследования бюджета домовладений (см. табл. 7).

Само собой разумеется, что качество домов, принадлежащих лицам различного социального положения, неодинаково. Более или менее подробные данные по этому

[1]) Программа переписи собственно не учитывала социального положения домовладельцев. Но в отношении каждой семьи спрашивалось — не живет ли она в собственном доме. При разработке этого вопроса по социальному признаку оказалось возможным распределить по социальному положению семьи домовладельцев, проживающих в собственных домах. Таких семей оказалось 1.920.364, или на 116.680 (5,7%) меньше числа домовладений. Это расхождение об'ясняется тем, что часть домовладельцев проживает не в собственных домах, часть же имеет по нескольку домов. Последние во многих случаях вероятно принадлежат к предпринимательским группам, однако включение их в общую массу домовладельцев не могло бы заметно изменить картину, которую дает таблица 5, так как число их относительно невелико.

вопросу отсутствуют, но то же московское обследование позволяет установить хотя бы размеры домов, принадлежащих различным социальным группам, и процентное отношение нежилой (т. е. занятой для торговых, промышленных и т. п. целей) площади к площади жилой. Такая же характеристика может быть дана и по домам частной аренды.

Таблица 7. Социальный состав домовладельцев и арендаторов г. Москвы

Группы по социальному положению	Домовладельцы	Арендаторы
Рабочие	16,8%	15,2%
Служащие	20,4%	24,5%
Лица свободных профессий	0,5%	1,5%
Кустари и ремесленники	24,4%	24,1%
Нетрудовой элемент	3,6%	5,1%
Прочие	34,3%	29,6%

Эти данные значительно изменяют картину связанности различных социальных групп с домовладением в пользу рабочих даже по сравнению с более близкими им группами служащих и лиц свободных профессий.

Таблица 8. Размеры домов и соотношение нежилой и жилой площади в домах частных и арендованных частными лицами в Москве

Социальное положение домовладельцев и арендаторов	Дома частновладельческие		Дома частной аренды	
	На 1 дом приходится жилой и нежилой площади ($м^2$)	Нежилая площадь в % к жилой площади	На 1 дом приходится жилой и нежилой площади ($м^2$)	Нежилая площадь в % к жилой площади
Рабочие	75	6,2	139	18,7
Служащие	117	11,8	321	18,0
Лица свободных профессий	151	40,7	301	24,6
Кустари и ремесленники	118	26,5	283	38,0
Нетрудовой элемент	156	38,1	384	50,1
Прочие	112	20,1	304	34,7
Итого	110	18,9	264	30,6

Наиболее крупные дома находим у нетрудового элемента и у лиц свободных профессий, далее следуют служащие и кустари, последнее место понятно занимают рабочие. Дома, принадлежащие нетрудовому элементу, в 2 раза крупнее домов рабочих (для арендованных домов это отношение выше $2^2/_3$). Дома служащих в $1^1/_2$ раза, а лиц свободных профессий в 2 раза больше домов рабочих (для арендованных домов соответствующие отношения еще выше—2 и $2^1/_2$ раза). Отсюда видно, что то представление об удельном весе различных социальных групп в частном домовладении, которое дает нам перепись,—неправильно. Распределение частного домовладения по социальным группам по площади или об'ему (и еще в большей степени по стоимости) значительно увеличило бы предпринимательский сектор и сократило бы пролетарский.

Таблица 9. Удельные веса частных домовладений, сдающих квартиры, и сдающейся жилплощади в частных домах Москвы

Социальные группировки	Домовладения с размером жилой площади ($м^2$)					
	до 50	50—100	100—300	300—600	более 600	всего
Площадь, сдаваемая внаймы, в процентах всей жилплощади во всех [1]) домах						
Рабочие	22,8	49,9	73,5	75,5	—	55,0
Служащие	21,5	48,5	74,2	83,4	—	64,5
Лица свободных профессий	36,1	47,4	82,3	92,7	—	72,5
Кустари и ремесленники	23,0	46,9	70,7	86,8	—	59,8
Нетрудовой элемент	30,9	52,0	76,4	82,1	—	68,2
Прочие	31,3	56,7	80,3	88,0	1,3	69,6
Итого	25,8	51,1	75,6	85,4	1,3	62,6
Домовладения, сдающие квартиры, в процентах ко всем домовладениям						
Рабочие	39,4	79,0	95,4	100,0	—	64,1
Служащие	39,1	80,8	97,5	97,7	—	76,5
Лица свободных профессий	71,4	80,0	100,0	100,0	—	86,5
Кустари и ремесленники	40,2	77,8	94,9	100,0	—	73,5
Нетрудовой элемент	50,9	82,1	95,2	100,0	—	81,3
Прочие	46,7	82,6	97,2	95,7	100,0	76,6
Итого	42,4	80,4	96,4	97,7	100,0	73,9

Подводя итог характеристике частного домовладения, можно сказать, что в среднем оно незначительно по размерам, низко по качеству, служит главным образом для удовлетворения личной потребности домовладельцев в жилой площади. У пролетарских и полупролетарских групп этот потребительский характер выражен яснее, чем у прочих, в свою очередь у пролетарских яснее, чем у полупролетарских [2]). Частный капитал в арендованных домах носит гораздо более предпринимательский характер.

Было бы однако ошибочно на основании этой общей характеристики утверждать, что остро выраженный предпринимательский капитал и в отдельных случаях повидимому довольно крупный, совершенно отсутствует в домовладении. Перепись 1926 г. обнаружила, что частное домовладение не представляло собой вполне однородной массы. Материалы переписи позволяют распределить владения на группы по числу жителей, что является хотя и не очень совершенным показателем их размеров. К сожалению перепись распределяет таким образом только число владений. Мы попытались приблизительно определить также и число жителей в каждой из таких групп владений [3]), дав таким образом некоторое представление и о мощности этих групп.

[1]) Сдающих и несдающих квартиры.

[2]) Финансовое положение домового хозяйства г. Москвы по категориям домовладений в 1926/27 г.», изд. Мосстатотдела, М., 1929, стр. 88.

[3]) При этих прикидках мы приняли число жителей на 1 домовладение с населением до 5 человек равным среднему числу членов одной домовладельческой семьи, для владений с числом жителей более 500 среднее население принято в 500 человек, для прочих же оно принималось как среднее арифметическое из числа жителей, образующих границы каждой из групп (например для владений с населением в 6—10 душ в 8 чел. и т. д.).

Таблица 10. Распределение владений по их размерам

Владения с числом жителей	Число владений				В них жителей (в тыс.)			
	Всего	Из них: государственных	Из них: в том числе арендован. части. лиц.	Из них: частные	Всего	Из них: государственных	Из них: в том числе арендован. части. лиц.	Из них: частные
	Абсолютные числа							
До 5	1013203	55239	12444	356297	4440	252	51	3974
6—10	827614	56445	12370	769649	7956	441	89	5385
11—20	303443	63066	9232	238836	4192	947	127	3178
21—50	138537	71224	5945	66144	4184	2344	178	1856
51—100	35334	29394	1794	5535	2539	2 08	126	389
101—250	16266	15483	497	564	2724	2706	81	92,1
251—500	3928	3835	48	16	1395	1419	16,6	5,5
Более 500	1635	1599	12	3	762	797	5,4	1,4
Итого	2339963	296285	42342	2037044	26192	11114	675	14881
	Относительные числа							
До 5	43,1	18,7	29,4	46,9	16,8	2,3	7,6	26,7
6—10	35,4	19,0	29,3	37,8	22,6	4,0	13,2	36,2
11—20	13,1	21,4	21,8	11,7	16,0	8,5	18,8	21,3
21—50	5,9	24,0	14,0	3,2	15,9	21,0	26,4	12,5
51—100	1,6	10,0	4,2	0,3	9,7	19,9	18,7	2,6
101—250	0,7	5,2	1,2	0,03	10,8	24,3	12,0	0,6
251—500	0,13	1,3	0,08	0,017	5,3	12,8	2,5	0,04
Более 500	0,07	0,4	0,02	0,003	2,9	7,2	0,8	0,01
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Резкое преобладание среди государственных владений крупных, а среди частных и в несколько меньшей степени среди арендованных частными лицами—мелких совершенно очевидно. Тем не менее обращает на себя внимание обилие мелких владений в составе муниципализированного фонда: до 5 жителей имеют 55 тыс. владений, от 6 до 10 жит.—56 тыс. владений; обе эти группы по числу составляют почти $^2/_5$ (37,7%) всего муниципализированного фонда, а по населению—6,3%. На ряду с этим мы находим немалое количество владений не только средних по размерам, но и очень крупных в составе частного фонда. Домов с числом жителей от 51 до 100, т. е. домов, состоящих из 6—15 квартир, перепись обнаружила свыше $5^1/_2$ тыс., домов с населением от 101 до 250 чел.—564, нашлись и еще более крупные владения: 16 из них имели 251—500 жит., а 3—даже более 500 жит. Было бы неправильно думать, что мы имеем здесь дело с ошибками статистической регистрации. Данные финансовой статистики подтверждают наличие частных владений, дающих крупный доход. В сведениях о подоходном обложении выделена специальная категория налогоплательщиков, основным источником дохода которых является домовладение или сдача помещений. Разумеется в число этих домовладельцев попадают только такие, общая сумма доходов которых превышает установленный минимум. Домовладельцы эти распределены на группы по размерам их общего чистого дохода, причем для СССР по данным за 1928/29 г. обнаруживается, что были единичные домовладельцы, получавшие чистый доход от 5 до 10 тыс. руб., от 10 до 20 тыс. и даже более 24 тыс. руб.

Таблица 11. Распределение плательщиков подоходного налога по размерам их чистых доходов и в городских поселениях СССР за 1928/29 г.

Группы плательщиков по размерам чистого дохода	Число плательщиков		Их чистый доход	
	абс. число	в %	тыс.руб.	в %
Менее 1 тыс. руб.	23 878	54,5	19.170	36,4
1—1,8 » »	14.733	33.6	19.343	36,7
1,8—3 » »	4.022	9,2	9.046	17,2
3—5 » »	922	2,1	3.422	6,5
5—10 » »	212	0,5	1.362	2,6
10—20 » »	23	0,1	308	0,5
20—24 » »	1	0,0	22	0,0(4)
Более 24 » »	2	0,0	55	0,1
Итого	43. 93	100,0	52.728	100,0

Все сказанное о диференциации нашего домовладения по его размерам и по доходам показывает, что муниципализация проводилась в свое время с серьезными ошибками.

Очевидно новое наступление, предпринимаемое на частный капитал в домовладении, принесет достаточный эффект.

К концу 1926 г. стоимость частного домовладения составляла 3 574 млн. руб., соответствующая ей восстановительная стоимость достигала 4 880 млн. руб. Динамика стоимости частного жилфонда за 1926—1928 гг. представляется в следующем виде:

Таблица 12. Динамика стоимости частного жилфонда в 1926—1928 гг.

(в млн. руб.)

Годы	Стоимость к началу года: восстановительная	Стоимость к началу года: современная	Вложения за год: в новое строительство	Вложения за год: в ремонт	Вложения за год: всего	Износ за год	Стоимость к концу года: восстановительная	Стоимость к концу года: современная	Индекс стоимости строительства
	В ценах соответствующих лет								
1926	4619,0	3482,0	131,8	129,2	261,0	169,0	4880,0	3574,0	100
1927	4665,3	3416,7	164,5	104,7	269,2	170,7	4934,5	3515,2	95,6
1928	4872,3	3470,9	163,0	103,4	266,4	178,3	5138,7	3559,0	94,4
	В ценах 1926 г.								
1926	4619,0	3482,0	131,8	129,2	261,0	169,0	4880,0	3574,0	—
1927	4880,0	3574,0	172,0	109,5	281,5	178,6	5161,5	3676,9	—
1928	5161,5	3676,9	172,7	109,5	282,2	188,9	5443,7	3770,2	—

К вложениям отнесены вложения в новое строительство и в ремонт. Первые исчислены на основании данных переписи для 1926 г. и специальных учетов фактического жилстроительства для 1927 и 1928 гг. К этим вложениям относилась стоимость закон-

ченных и незаконченных строительных операций в той их части, в которой производство их падало на отчетный год. К вложениям в ремонт были отнесены установленные по выборочным обследованиям домовых бюджетов все расходы по ремонту без выделения капитального. Отсутствующие сведения о размере расходов по ремонту в 1928 г. приняты равными расходам 1927 г., причем вероятно допущено некоторые преувеличение их. Износ принят в размере 1,83% от восстановительной стоимости строений (в 1% для каменных и 2% для деревянных и прочих строений). Размер же износа с учетом доли, погашаемой ремонтом, принят равным также 1,83% восстановительной стоимости [1]).

Вложения в новое строительство 1928 г. остаются почти на уровне вложений 1927 г. Это об'ясняется отчасти понижением стоимости строительства, отчасти уменьшением незаконченного строительства. Строительство же, т. е. вновь созданная жилая площадь, из года в год возростала: в 1926 г. частными застройщиками было возведено в городских поселениях 2.005 тыс. $м^2$, в 1927 г.—2.482 тыс. $м^2$, в 1928 г.—2.660 тыс. $м^2$ жилой площади.

Чистые вложения, т. е. вложения за вычетом износа, составляли в 1926 г.—92 млн. р., в 1927 г.—102,4 млн. руб. и в 1928 г.—93,3 млн. руб. По отношению к современной стоимости эти вложения составляют по годам 2,60%, 2,82% и 2,24%. Таким образом в частном домовладении наблюдались некоторое накопление и естественно связанный с ним рост современной его стоимости. Если современную стоимость частного фонда к началу 1926 г. принять за 100, то к началу 1927 г. она будет равна 102,6, к началу 1928 г.—105,6, а к его концу, т. е. к началу 1929 г.,—108,3.

Финансовая сторона эксплоатации частного домовладения характеризуется специальными выборочными обследованиями домовых бюджетов. Следует отметить, что эти обследования несколько (процентов на 5—10) преувеличивают действительные размеры расходов.

Основной особенностью доходов частных и арендованных домовладений являются высокие размеры поступлений от квартирной платы (со включением платы самих домовладельцев), об'ясняемые сдачей большей части площади по соглашению, а не по ставкам.

В порядке соглашения частные арендаторы сдавали 41,3% всей сдававшейся площади, а частные владельцы—даже до 69,5%.

В 1926/27 г. квартирной платы на 100 $м^2$ жилой площади приходилось в домах, состоявших в непосредственной эксплоатации комхозов, 207 руб., в жактах—343 руб., в домах, арендованных частными лицами,—443 руб. и в частных—433 руб.

Поступления из других источников (сдача наемных помещений, взносы на центральное отопление, коммунальные услуги и т. д.), составляя довольно значительные суммы в домах комхозов (212 руб. на 100 $м^2$ жилплощади), в жактах (176 руб.) и у частных арендаторов (188 руб.), совершенно ничтожны в частных домах (46 руб.). В общем по размерам своих доходов среди других категорий домовладений на первом месте стоят дома частной аренды (631 руб. на 100 $м^2$), на втором—жакты (519 руб.), на третьем—частные дома (479 руб.) и на последнем—дома комхозов (429 руб.).

Эксплоатационные расходы складываются из расходов по управлению домами, по их содержанию, ремонтных расходов, из расходов по уплате налога, ренты, страховки и т. п. [1]). Характерная особенность расходов частных домов заключается в чрезвычайно низком размере расходов на управление и содержание. Это об'ясняется небольшими размерами домов, преобладанием потребительского характера домовладений с широким применением личного труда и расположением частных домов на окраинах, где пред'являются более скромные требования. Дома частной аренды наоборот не выделяются особенно низкими расходами по управлению и содержанию. В домах комхозов на управление тратится (на 100 $м^2$ жилплощади в год) 29 руб., а на содержание—25 руб., в жактах—78 и 48 руб., в домах частной аренды—34 и 41 руб., а в частных—всего 7 и 24 руб. Значительную часть расходов поглощает ремонт, на который падает в домах комхозов 63,5% всех расходов, в жактах—55,6%, у частных арендаторов—56,2% и в частных домах—62,1%. Ремонтные расходы из расчета на 100 $м^2$ жилплощади равнялись в домовладениях перечисленных категорий в 1922 г. 217 руб., 239 руб. и 128 руб.

[1]) Эта последняя величина определена так. Принимаем, что она равна величине нормального ремонта. Земские оценочные данные определяют расходы на ремонт от 70 к. до 1 руб. на 1 куб. саж. наружного об'ема строений. Допустим, что хозяйственный интерес частных владельцев путем долголетнего опыта установил оптимальные размеры ремонта, которые и можно принять за нормальные. Принимая для частных построек нормальный ремонт в 70 коп. (в довоенных ценах) на 1 куб. саж. и принимая восстановительную стоимость (в довоенных ее ценах) 1 куб. саж. частных построек в 38 руб. 20 коп., получаем размеры нормального ремонта в 1,83% от восстановительной стоимости построек. Общий же размер износа определится в (1,83+1,83) 3,66%.

[1]) Арендная плата не включена нами в эксплоатационные расходы, но в дальнейшем мы ее вводим в сумму себестоимости эксплоатации.

В общем эксплоатационные расходы выше всего стоят в домах частной аренды — 425 руб. (на 100 $м^2$ жилплощади), за ними следуют жакты — 391 руб., затем частные дома — 206 руб. и наконец дома комхозов — 192 руб.

Исходя из установленных обследованиями домовых бюджетов размеров расходов и доходов на 100 $м^2$ и общей жилплощади домов частных и арендованных частными лицами, исчисляем общую сумму доходов и расходов по интересующим нас категориям домовладений. Исчисление это возможно только для 1925/26 и 1926/27 гг., т. к. для следующих лет мы не располагаем необходимыми сведениями.

Таблица 13. Эксплоатационные доходы и расходы домов частного сектора в 1925/26 и 1926/27 гг.

(в млн. руб.)

Годы	Частные дома			Дома, арендованные частными лицами		
	доходы	расходы	остаток	доходы	расходы	остаток
1925/26	354,8	201,9	162,9	29,8	20,9	8,9
1926/27	391,7	168,8	222,9	28,4	19,1	9,3

Вполне понятному росту доходов по частным домам противостоит довольно резкое снижение расходов. Последнее произошло почти по всем статьям за исключением оставшихся без изменения расходов по управлению и несколько повысившихся (на 4,3%) расходов по содержанию домов. Особенно большое значение имеет снижение расходов на ремонт, которые упали со 158 руб. на 100 $м^2$ жилой площади до 128 руб., или на 19%. Есть основания думать, что в 1925/26 г. ремонтные расходы были ниже, чем в 1924/25 г., т. е. мы за ряд лет имели устойчивое понижение этого рода расходов. Об'яснение этого явления следует повидимому искать в повышенном восстановительном ремонте в первые годы нэпа. По другим статьям расходов мы также имеем более или менее значительное сокращение по налогу с городской недвижимости на 5,9%, по ренте — на 17,8%, по страхованию — на 18,6% и т. д. В общем понижение расходов достигло 16,4%. Это понижение свидетельствует о приспособлении частного капитала к новым условиям.

Некоторое снижение (на 5%) доходов по домам частной аренды произошло за счет понижения платы за нежилые помещения и некоторых других второстепенных поступлений. Уменьшение расходов (на 10%) менее значительное, чем по частным домам, произошло главным образом за счет ремонтных расходов.

В общем по обеим категориям домовладений частного сектора мы имеем увеличение остатков.

Необходимо иметь в виду, что приведенные выше (в таблице 13) данные об остатках отнюдь не показывают размеров фактических остатков, так как в доходы включена условная квартирная и наемная плата самих домовладельцев. Каковы размеры и соотношения между этими фактическими и условными поступлениями явствует из следующего.

Таблица 14. Фактическая и условная квартирная плата и плата за нежилые помещения

	Квартирная плата			Плата за нежилые помещения		
	фактическая	условная	итого	фактическая	условная	итого
Частные дома						
1925/26 г. млн. руб.	133,4	179,9	313,3	—	—	17,7
1925/26 г. в %	42,6	57,4	100,0	—	—	—
1926/27 г. млн. руб.	146,4	207,7	354,1	—	—	28,6
1926/27 г. в %	41,3	58,7	100,0	—	—	—
Дома частной аренды						
1925/26 г. млн. руб.	13,1	6,4	19,5	2,6	0,7	3,3
1925/26 г. в %	67,2	32,8	100,0	78,8	21,2	100,0
1926/27 г. млн. руб.	9,9	10,0	19,9	2,6	0,6	3,2
1926/27 г. в %	49,7	50,3	100,0	81,2	18,8	100,0

Если снять условную квартирную плату, то в 1925/26 г. собственники принуждены были из личных средств доплатить в покрытие дефицита 17 млн. руб., являющиеся вместе с тем и той фактической квартплатой, которую они уплатили за занимаемую ими жилплощадь. Другими словами частные домовладельцы в 1925/26 г. имели от своих домов ту выгоду, что они получали свои квартиры по значительно пониженной расценке, уплатив за них 17 млн. руб. вместо 179,9 млн. руб., которые с них причитались, если бы они оплачивали занятую площадь потем же ценам, что и с'емщики. В 1926/27 г. частные домовладельцы, помимо бесплатной квартиры, получили уже 22,1 млн. руб. чистого дохода.

Частные арендаторы в 1925/26 г. пользовались бесплатными квартирами и получили еще 1,8 млн. руб. фактического денежного остатка. Напротив в 1926/27 г. им самим пришлось внести в погашение дефицита 1,3 млн. руб., что и составляло их фактическую квартирную и наемную плату вместо причитавшихся с них по этим статьям 69,1 млн. руб.

Чтобы подойти к определению размеров прибыли надобно ввести в расходную часть амортизационные отчисления, равные износу (3,66% от восстановительной стоимости).

Это составит для всей массы частного домовладения 173,8 млн. руб. в 1925/26 г. и 175,7 млн. руб. в 1926/27 г. (по ценам соответствующих лет) [1]).

Но вводя в расходную часть амортизационные отчисления (которые в частном домовладении, кстати сказать, фактически никогда разумеется не производятся), мы вместе с тем должны конечно исключить из нее расходы на ремонт,— последние будут производиться за счет сумм, отчисленных на амортизацию. Произведя в расходной части указанные изменения, мы получим себестоимость эксплоатации частного домовладения. Сопоставив последнюю с общей суммой доходов, определим и размеры чистой прибыли.

Таблица 15. Доходы, себестоимость и прибыль частного домовладения в 1925/26 и 1926/27 гг.

(в млн. руб.)

Годы	Доходы	Себестоимость эксплоатации			Чистый доход
		Отчисления на амортизацию	Прочие расходы по эксплоатации	Итого	
1925/26	364,8	173,8	72,7	246,5	118,3
1926/27	391,7	175,7	64,1	239,8	151,9

Чистая прибыль частного владения составляла довольно внушительную величину— около 120 млн. руб. в 1925/26 г. и около 150 млн. руб. в 1926/27 г. При расчете на 1 $м^2$ жилой площади это составит соответственно 1 руб. 44 к. и 1 руб. 82 к., а на 1 проживающее в частных домах лицо — 7 руб. 95 к. и 10 руб. 20 к.

Размеры основного капитала частного домовладения собственно говоря, определяются размерами стоимости домов. Таким образом отнеся исчисленную нами прибыль в процентах к средней годовой восстановительной стоимости частного домовладения (4 749,5 млн. руб. для 1925/26 и 4 799,9 млн. руб. для 1926/27 г.), получим процент чистой прибыли. Процент этот равен для 1925/26 г. 2,49 и для 1926/27 г.—5,0 и должен показаться незначительным. Размеры прибыли в домовладении в довоенное время можно считать равными 6—8%. Таким образом мы имеем понижение прибыли по сравнению с довоенным временем. Причина этого заключается разумеется в советской политике, проводимой в отношении квартирной платы. Общее направление жилищной политики советской власти удерживает в известных границах аппетиты частных домовладельцев.

Однако на фоне тех барышей, которые частный капитал получал в истекшие годы в других отраслях народного хозяйства, прибыль от домовладения незначительна. Это вполне увязывается с общим характером частного домовладения. Его в основном потребительская природа, выражающаяся в незначительности размеров домов и в участии в домовладении представителей непредпринимательских групп населения, подтверждается еще раз и невысокими барышами помещаемого в домовладение капитала. В существующих условиях домовладение привлекает к себе главным образом стремлением к прочному обеспечению себя и своей семьи жилплощадью. Надо думать, что определяющую роль в этом стремлении играют деревенские навыки значительных групп нашего в бытовом отношении еще столь слабо урбанизированного городского населения. Второстепенная роль домовладения в хозяйственной жизни домовладельцев иллюстрируется отчасти и тем, что согласно переписи 1926 г. всего лишь 157,2 тыс. лиц показали главным источником дохода сдачу помещений (включая сюда и сдатчиков комнат).

Само собою разумеется, что все сказанное относится в общем к частному домовладению. Положение дела в капиталистическом его секторе, существование которого с бесспорностью установлено рядом приведенных выше материалов, резко отличается от изображенной нами картины. К сожалению никаких данных, характеризующих положение капиталистического сектора частного домовладения, — нет.

Остаток по домам частной аренды равен в 1925/26 г. 8,9 млн. руб., в 1926/27 г.— 9,3 млн. руб. Арендная плата составляла в 1925/26 г. 5 млн. руб., а в 1926/27 г.— 4,8 млн. руб. Сбросив ее с остатков соответствующих лет, получим чистую прибыль для домов частной аренды в 1925/26 г.— 3,9 млн. руб., а для 1926/27 г.— 4,5 млн. руб. Отнести эту прибыль в процентах к капиталу не представляется возможным, т. к. дома частной аренды не являются капиталом арендаторов,— они принадлежат государству. Прибыль по арендованным домам при расчете на 1 $м^2$ составляла для 1925/26 г. 86,7 коп., а для 1926/27 г.—1 руб.; по частным домовладениям —1 руб. 44 коп. и 1 руб. 82 коп., т. е. была выше, чем для арендованных домов на 65—82%. Но арендатор свою пониженную прибыль получал без вложения значительного капитала с затратой лишь некоторых оборотных средств.

[1]) В основу исчисления принимаем среднюю годовую восстановительную стоимость.

В заключение—характеристика жителей частных и арендованных домов: (см. табл. 16):

Основные черты в различии социального состава населения в домах частного сектора и других категорий домов сводятся, во-первых, к относительно низкому удельному весу служащих и значительно повышенному весу хозяйских групп. При этом население частных домов «демократичнее» арендованных: в них выше процент рабочих, ниже — процент служащих, а из хозяйских групп в нем преобладают хозяева без наемных рабочих и одиночки.

От редакции: приведенная автором таблица 16 не является вполне надежным показателем соц. состава жильцов, поскольку относительные величины получены в результате процентирования каждой соц. группы к итогу всех соц. групп, а не к итогу своей группы, по этому т-це не дает ответа на вопрос: каков удельный вес капиталлистических групп в обобществленных домах по отношению их общему итогу.

Таблица 16. Социальный состав населения в домах различных категорий

(в процентах к итогу)

Категорий домовладений	Рабочих	Служащих	Лиц свободных профессий	Хозяева			Прочих
				С наемными рабочими	С помогающими членами семьи	Одиночки	
А. Национализированные и муниципализированные							
1. Занятые гос. представительствами и учреждениями	48,9	41,2	0,2	0,1	0,7	1,3	7,5
2. Эксплоатируемые непосредственно комхозами .	30,2	43,4	0,7	0,6	2,6	8,2	14,3
3. Арендованные органами жил.-арендной кооперации	32,4	41,4	0,8	0,8	2,3	9,3	13,0
4. Арендованные частными лицами	26,3	33,3	1,6	3,2	7,1	15,7	12,8
Б. Кооперативные:							
5. Жил.-строительные кооперативы	53,4	36,9	0,2	0,1	0,9	2,8	5,7
6. Прочие кооперативные и общественные	27,8	55,4	1,5	0,5	4,0	4,7	6,1
7. Частные	30,4	20,8	0,6	1,8	18,1	18,6	9,7

М. Красильников

АГРАРНОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ в 1928/29 г.

I

До 1928/29 г. переселение имело целью разгрузку перенаселенных в аграрном отношении районов и вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель на окраинах государства, главным образом на Дальнем Востоке и в Сибири. В переселение втягивался почти исключительно частный сектор сельского хозяйства. При теперешнем быстром росте социалистического сектора в сельском хозяйстве должны измениться формы аграрного переселения. В ближайшие годы переселение единоличными хозяйствами должно уступить место организованному переселению целыми коллективами, созданными на местах выхода и на новых местах, поведшими земледелие на обобществленных началах. Разного рода трудовые заимки, отрубные участки, переселенческие отводы и прочие формы землепользования, таящие в себе потенциальные возможности для развития кулацких форм хозяйства, должны исчезнуть, и на место их силой совершающегося исторического процесса должны явиться и в сибирской тайге, и в степях Средней Азии, и на Дальнем Востоке колхозы. Принципы коллективизации уже начали проникать в переселенческое движение за истекший период. Практиковавшаяся в первые годы восстановления переселения организация коммун из политэмигрантов явилась первым опытом осуществления коллективизации и опытом, давшим местами положительные результаты. Последовавшая затем в сравнительно широких размерах практика так называемых рабочих дружин из готовящихся к переселению семей являлась достаточным показателем начавшегося проникновения коллективных форм в переселенческое дело. Необходимо указать, что в количественном и качественном отношении упомянутые рабочие дружины росли и постепенно укреплялись.

Истекший год, как переходный в переселенческом движении, особенно интересен. Поэтому на ряду с обзором текущей переселенческой кампании мы дадим динамику переселенческого движения за предшествующие годы, чтобы получить хотя бы эскизную картину аграрного переселения за период советской власти.

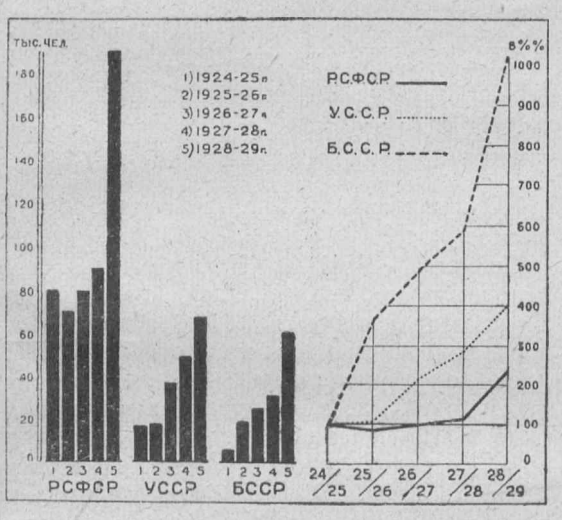
1924/25 год является началом организации советского переселения, но он очень слабо освещен статистическими данными.

Источником статистического изучения аграрного переселения является регистрация переселенцев на перевальных пунктах на путях основных потоков — в Сызрани,

Челябинске, Свердловске и Иркутске. В своих прежних статьях по переселению[1]) мы указали на недостатки практикуемого метода учета, при котором нельзя не только раскрыть внутреннее содержание переселяющейся массы и в особенности изучить социально-производственный ее состав, но даже не всегда полностью можно учесть об'ем самого движения. Новая система переселенческой статистики, дающая возможность всестороннего освещения переселенчества, вводится только с 1930 г.

Всего в 1928/29 г. из европейской части РСФСР, Украины и Белоруссии переселилось в азиатскую часть Союза со включением переселения в пределах последней из одного района в другой 320 987 человек. По сравнению с предыдущим годом размер аграрного переселения оказался больше на 147 214 человек. Динамика 5 лет рисуется следующим образом:

Динамика численности переселенцев по союзным республикам.



За первые три года кривая слабо поднималась вверх, только в 1926/27 г. она дала сильный под'ем, который усилился в последующие годы. Истекший год дал особенное повышение. Такой под'ем переселенческой волны вполне соответствует директивным указаниям пятилетки.

Из 320 тыс. переселенцев 191 тыс., или 61%, дала РСФСР, 61 тыс., или 19%,— БССР, 68 тыс., или 22%,— УССР и остальную тысячу — четыре другие республики. В среднем от каждых 10 тыс. сельских жителей из БССР пошло 144 чел. из УССР — 28 и РСФСР — 22 чел. Переселенческое напряжение в БССР оказалось в 5 раз большим по сравнению с другими республиками.

За истекшее пятилетие размер переселенческого движения по этим трем основным республикам определяется такими показателями:

Таблица 1. Динамика численности переселенцев по союзным республикам

Республики		1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
РСФСР	абс. числа	80.864	71.554	80.682	90.975	190.825
	%	100	89	100	112	239
УССР	абс. числа	17.473	18.345	37.153	50.334	68.449
	%	100	108	218	289	402
БССР	абс. числа	5.936	18.566	24.689	32.019	61 067
	%	100	371	493	593	1.021

Динамика численности переселенцев

	В абс. числах	В %
1924/25 г.	103.871	100,0
1925/26 »	108.587	105,0
1926/27 »	142.771	138,0
1927/28 »	173.773	170,0
1928/29 »	320.987	310,0

Обозревамый год повсюду является рекордным. Почти стабильное состояние переселения за первые 4 года по РСФСР быстро сменяется в истекшем году громадным под'емом, тогда как в УССР и особенно в БССР темп напряжения движения идет более или менее равномерно. Однако и здесь последний год дает увеличение против предшествующего почти вдвое.

На под'ем переселения в истекшем году влияли рост кредитования, улучшение перевозок, расширение землеустроительных работ в местах вселения, а также пониженный урожай в некоторых районах европейской части СССР. Влияние этого фактора выясняется следующими цифрами:

Районы	Абс. числа	%
Ленинградский	45.664	23,9
Западный	34.557	18,0
Центрально-черноземный	31.296	16,4
Средне-волжский	26.264	13,7
Центрально-промышленный	20.339	10,6
Вятский	7.526	3,9
Северо-кавказский	6.126	3,2
Уральский	5.133	2,7
Нижне-волжский	5.294	2,7
Прочие	8.626	4,9

Ленинградская область заняла первое место по отпуску переселенцев, тогда как в прежние годы она стояла на последнем месте. Основной причиной переселенческой вспышки в этой области были крайне неблагоприятные условия жатвы 1928 г., снизившие урожай.

Наиболее наглядно представляется роль отдельных областей РСФСР в переселении

[1]) См. «Статистическое обозрение» №№ 2 и 12 за 1928 г., № 2 1929 г. и «Вестник статистики», 2 кн. 1929 г.

при сравнении относительных цифр распределения переселенцев по годам.

Удельный вес в переселенческом движении отдельных областей РСФСР в 1928/29 г.

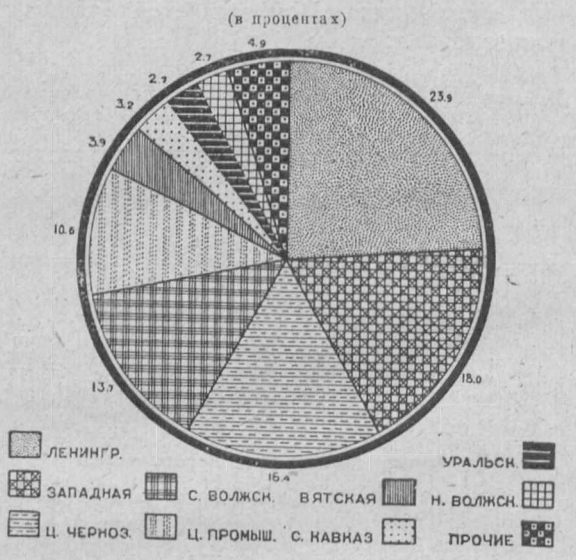


Таблица 2. Удельный вес отдельных районов РСФСР в переселенческом движении

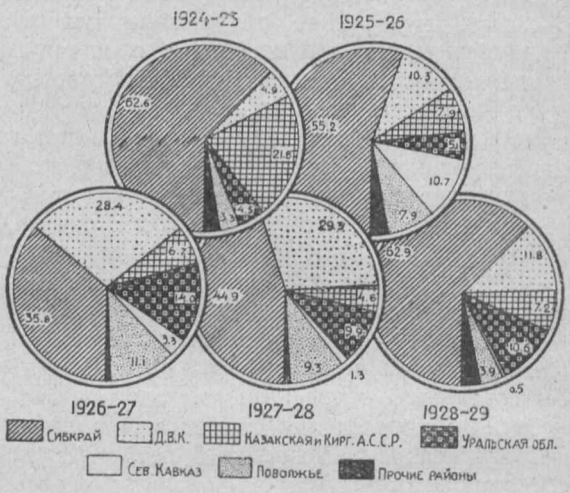
(в процентах)

Районы	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
ЦЧО	44,5	26,7	16,5	13,7	16,4
Средняя Волга . .	28.8	21,8	19,0	18,9	13,7
Центр.-пр мышл. .	8.2	10.5	9,0	7.8	10,6
Западная	6,3	21,4	22,4	22,7	18,0
Ленинградская . .	0,7	3,3	2,0	5,4	23,9
Остальные	11,5	16,3	31,1	31,5	17,4
	100	100	100	100	100

Вначале ЦЧО, которая всегда характеризовалась как один из перенаселенных районов Союза, давала почти половину общей массы переселенцев, но впоследствии эта роль постепенно снизилась и наиболее сильным потоком движения становится Западная и в последний год Ленинградская области. В этой смене влияния на размер общего движения отдельных областей сказался не только их общий земельный режим, но и причины, свойственные отдельным годам, как например размер урожая. Эти временные причины могут оказывать только временное влияние, тогда как условия общей земельной обеспеченности будут постоянно действующими факторами размера переселенческого движения. И поэтому ЦЧО, БССР и некоторые округа УССР даже при условии сплошной коллективизации и под'ема производительности земледелия на первое время будут основными источниками переселения и в будущем.

Распределение переселенцев по месту прихода

(в процентах)



Распределение переселенцев по районам вселения

Районы вселения	Число переселенцев	Районы вселения	Число переселенцев
Сибкрай	201.590	3. Казакская АССР .	21.899
В том числе:		4. Киргизская АССР .	1.479
1. Юго-западная часть	65.757	5. Уральская область	34.291
Северо-восточная »	135.833	6. Поволжье	12.676
2. Дальневост. край	38.439	7. Северный Кавказ .	1.606
В том числе:		8. Узбекская и Турк-	
Забайкалье	1.094	менская ССР . . .	796
Амурский округ .	23.585	9. Башкирская АССР,	
Приморье	13.760	Мурман	8.212

Куда направлялось переселение в обозреваемом году?

Сибкрай, ДВК и Уралобласть были основными об'ектами для переселения. Сюда направлялось до 85% всей переселенческой массы. Из массы, осевшей в Сибкрае, до $^2/_3$ расместилось в северо-восточных округах, т. е. в пределах быв. Томской и Енисейской губерний. В ДВО до 60% сосредоточилось в Амурском и Зейском округах. В Казакской республике переселенцы направлялись главным образом в восточные округа — Акмолинский, Семипалатинский и Кустанайский, в которых поселилось до 16 тыс. из 22 тыс., направлявшихся в Казакскую АССР.

Удельный вес каждого из районов вселения за истекший пятилетний период менялся весьма значительно.

Удельный вес переселившихся в ДВК до 1927/28 г. значительно возрастал, что находится в связи со взятой линией переселенческих организаций. В 1928/29 г. удельный вес ДВК значительно снижается за счет Сибири. Северный Кавказ постепенно перестает быть базой для переселения, как и Поволжье, которое с 1930 г. совершенно закрывается для переселения.

Таблица 3. Распределение переселенцев по районам вселения

(в процентах)

Районы вселения	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Сибкрай	62,6	55,2	35,8	44,9	62,9
ДВК	4,9	10,3	28,4	29,3	11,8
Казакская и Киргизская АССР . . .	21,8	7,9	6,7	4,6	7,2
Уральская область	4,5	5,1	14,0	9,9	10,6
Северный Кавказ .	—	10,7	3,3	1,3	0,5
Поволжье	3,3	7,9	11,1	9,3	3,9
Прочие районы . .	2,9	2,9	0,7	0,7	3,1
	100	100	100	100	100

Одной из отрицательных сторон переселенческого дела были значительные нарушения переселенческих планов, что имело место почти ежегодно.

Общее число переселенцев и прослойка переселявшихся в плановом порядке

	Всего переселенцев	В том числе плановых	В %
1925/26 г.	108.587	52.693	49
1926/27 »	142.771	91.138	63
1927/28 »	173.773	116.010	67

Ежегодно почти $^1/_3$ переселенцев шла вне плана, самотеком.

Эта категория не получает льгот от государства, но несмотря на это она сильно обременяет переселенческие организации, предъявляет требования на отвод земель, забивает переселенческие пункты и служит основным источником обратного движения.

Таблица 4. Внеплановое переселение по отдельным республикам

Республики	1925/26 г.			1926/27 г.			1927/28 г.		
	Всего переселенцев	В том числе плановых	%	Всего переселенцев	В том числе плановых	%	Всего переселенцев	В том числе плановых	%
РСФСР .	71.606	31.609	44	80.683	45.027	55	91.381	52.670	57
БССР . .	18.566	13.927	77	24.689	20.016	80	32.019	25.681	80
УССР . .	18.345	7.125	39	37.153	26.043	70	49.830	37.459	74

Наибольшее самовольное переселение наблюдалось в РСФСР, где оно составляло половину переселенческой массы. БССР более организованно поставила дело, поэтому количество самовольных переселенцев составляло только $^1/_5$ часть от общего количества. УССР несколько уступает БССР, и особенно плохо было здесь в начале периода, но в последующие годы бесплановый переселенец занял такое же скромное место, как и в БССР. По другим союзным республикам переселение играет вообще малую роль, но все же самовольные переселенцы составляют относительно большую величину. Например по ЗСФСР и Узб. ССР из 859 переселенцев самовольных в 1927/28 г. было 284.

II

Переселение в 1929 г., как и во все предыдущие годы, совершалось исключительно в форме переселения единоличных хозяйств и даже одиночек. Характеристика последних в данных регистрации перевальных пунктов отсутствует. Надо полагать, что в основной массе — это оставшиеся на старосельи отдельные члены ранее переселившихся семей. Но очевидно в числе одиночек имеются лица, сумевшие использовать льготы для переселенцев для своих поездок, совершаемых с другими целями. Количество переселенцев-одиночек все время растет. В 1925 г. они в общей переселенческой массе составляли только 0,2%, в последующем году количество их поднялось до 3%, а в 1929 г. они составляли уже 5%.

По своей численности переселенческие семьи выше обычной средней. По данным за четырехлетие средняя численность переселившихся семей колеблется от 5,7 до 5,9 человек.

Группировка переселенческих семей по числу членов

(в процентах)

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
До 3 человек .	19,9	15,2	16,3	15,5
4— 5 » .	34,5	33,2	35,6	35,5
6— 7 » .	26,2	27,1	15,9	29,0
8—10 » .	15,0	16,2	12,1	15,7
Более 10 человек	4,4	8,3	10,1	4,1

Относительное количество семей со слабым составом медленно, но постепенно спадало, а количество многочленных семей наоборот росло, хотя и с некоторыми перебоями. На таком подборе многочленных семей безусловно отразились результаты переселенческой политики, которая одним из главных условий для переселения ставит полноценный трудовой состав мигрирующих семей. Также повышалось относительное количество лиц трудового возраста.

Удельный вес лиц в рабочем возрасте среди переселившихся

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Мужчин	45	46	44	48
Женщин . . .	47	47	47	51
Обоего пола . .	46	47	45	49

Рабочий возраст составляет среди сельского населения — для мужчин 45%, для женщин 44%. Среди же переселяющихся

женщин все время наблюдался повышенный процент для рабочего возраста, для мужчин такое повышение не всегда наблюдалось.

Грамотность переселенцев была очень незначительна среди мужчин и поразительно низка среди женщин. Утешительно лишь то, что она резко из года в год повышалась.

Процент грамотных среди переселенцев

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Мужчин	24	28	30	39
Женщин	2,3	3,5	5,5	8

Очевидно здесь сказались результаты работы ликбезов. Благодаря им число грамотных поднялось среди переселенцев за семилетие на 61% среди мужчин и почти в $3^1/_2$ раза среди женщин. Переселение обычно совершалось не сразу всей семьей — часть членов оставалась на старосельи, а часть уходила раньше коренного переселения. Вперед уходили так называемые рабочие дружины, цель которых была подготовка жилья и пашни. Переселенческая политика была направлена к тому, чтобы эти рабочие дружины были бы обеспечены не только в количественном, но и в трудовом отношении были бы насыщены наиболее работоспособным возрастом.

В нижеприведенной таблице указано распределение членов переселившихся семей по моменту выезда.

Распределение членов семьи по времени переселения

(в процентах)

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Уехавшие вперед до коренного переселения семьи	4	3	2	2,3
Уехавшие при коренном переселении семьи	86	84	93	94,7
Оставшиеся на старожильи после коренного переселения	10	13	5	3

Динамические показатели приведенной таблицы констатируют постепенное сокращение относительной численности авангарда и особенно сильное падение количества временно остающегося на старом месте населения. Переселение сразу всей семьей становится общим явлением, что определенно указывает на укрепление переселенческого дела, на рост уверенности у мигрирующих в советскую переселенческую организацию. При этой уверенности нет надобности в засылке вперед разведчиков (не считая рабочих дружин) и в оставлении особого ариергарда, являющегося страховкой на случай неудачи.

Карточный материал регистрации на перевальных пунктах характеризует переселяющуюся массу, как состоящую по преимуществу из землеробов; занятых же исключительно кустарничеством или ремеслом насчитывалось за все четырехлетие менее 1%, остальные все отмечены как земледельцы.

В отношении форм землепользования переселенцы до настоящего времени состояли преимущественно из единичных пользователей и притом не в малой доле пользователей отрубных и хуторских участков. Представителей коллективных хозяйств — «колхозов» и сельскохозяйственных артелей до сих пор было немного (менее 1%).

Распределение переселенческих семей по формам хозяйства на месте выхода

(в процентах)

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Единоличные .	92,6	85,3	97	96,8
Коллективы . .	0,4	0,7	0,2	0,2
Неизвестно . .	7,0	14	2,8	3,0

В числе единоличных пользователей отрубники и хуторяне составляли за четырехлетие несколько больше 6%, а по отдельным годам: в 1925 г. — до 1%, в 1926 г. — 2%, в 1927 г. — уже 11% и в 1928 г. — 8%. Такой рост обособленных землепользователей не мог не оказывать своего влияния на переселенческое дело с отрицательной стороны в смысле развития в нем коллективных форм. Единоличники не только в организации хозяйства, но даже и в форме землепользования не могли не переносить на новые места старых традиций и старых навыков. Размер землепользования значительной части переселяющейся массы служит ярким показателем того, что в общем и целом переселение не всегда служило поставленной перед нами цели — ослаблению аграрного перенаселения. Безземельные и малоземельные элементы составляли только половину переселившихся хозяйств в первые два года, а в последующие два количество таких семей спускается до 29%.

Распределение переселившихся семей по степени земельного обеспечения

(в процентах)

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Безземельные	5,9	15,5	7,2	6,1
С наделом на душу:				
До 0,54 *га*	44,9	35,3	35,4	22,8
От 0,55 до 1,09 *га*	39,4	35,5	36,1	45,8
От 1,10 до 1,64 *га*	6,3	8,8	12,8	12,9
Более 1,64 *га*	3,5	4,9	8,5	12,4

Средняя группа (от 0,55 до 1,9 *га*) относительно изменяется мало, тогда как крайняя с малым наделом постепенно сокращается, а с большим наделом наоборот увеличивается. Это свидетельствует

о вовлечении в переселение обеспеченных в земельном отношении групп в ущерб малоземельным; нет сомнения в том, что они нуждаются в более расширенном землепользовании, которое и могут найти только в сибирском привольи.

В районном разрезе распределение переселившихся семей по степени земельного обеспечения представляет такую картину:

Таблица 5. Из 100 семей переселившихся в 1928 г. было

(в процентах)

Районы	Безземельных	С наделом на душу			
		до 0,54 *га*	от 0,55 до 1,09 *га*	от 1,10 до 1,64 *га*	более 1,64 *га*
Украина	5,3	27,4	41,0	12,9	13,4
Белоруссия	3,4	32,0	46,9	11,8	5,9
ЦЧО	1,7	29,5	59,6	6,9	2,3
Средняя Волга . .	2,1	45,9	42,9	6,7	2,4
Западный	1,9	21,7	52,4	17,0	7,0
Ленинградская обл.	2,0	26,8	47,9	14,8	8,5
Центр.-промышлен.	2,2	32,2	51,6	9,5	3,5
Сибирь	12,6	4,6	12,3	10,3	60,2

Здесь приведены только те из районов, которые в наибольшей степени участвуют в переселенческом движении. Из них больше всего безземельных и малоземельных переселенцев дает Средне-волжский район, из которого выступающие в переселение семьи Почти наполовину относятся к слабо обеспеченным в земельном отношении группам. по остальным районам относительное количество малоземельных переселенцев более или менее одинаково. И только Сибирь резко выступает со своим относительно незначительным количеством малоземельных переселенцев и преобладанием крупного землепользователя. Но здесь сказывается сибирский масштаб размеров землепользования, который не может итти ни в какое сравнение с другими районами. За Сибирью по количеству многоземельных переселенцев следуют Западный район и Украина, у которых до 25% переселенцев имели на старосельи наделы более 1 *га* на душу.

На слабую организованность переселения помимо участия в нем сравнительно обеспеченных в земельном отношении групп указывает наличность среди переселенцев значительного количества семей, предварительно необеспеченных землей на новом месте.

Количество переселенцев, идущих на заготовленные переселенческие участки, с каждым годом увеличивается и вместе с этим падает число заранее необеспечившихся землей на новосельи, как падает и численность семей, едущих на землю, полученную по приемочным договорам, т. е. на поселение среди старожилов. Получение земли иными путями, куда входит получение в порядке допереселения, поселение на так называемых трудовых землях, аренда и т. п., сократилось только за последний год. В первое трехлетие таким путем устраивалась почти $^1/_{10}$ часть всех переселенческих семей.

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Из 100 переселяющихся семей шли:				
На землю, зачисленную на переселенческом участке	29	33	47	57
На землю, полученную по приемочному договору .	8	4	3	2
На землю, полученную иным путем	9	9	10	4
Предварительно землей не были обеспечены . . .	54	54	40	37

Увеличение переселения на заранее зачисленные участки и падение числа переселенцев, едущих «на-ура», свидетельствуют об улучшении и расширении работ по отводу участков под переселение, благодаря чему ходоки имеют возможность предварительно зачислить своих клиентов на заготовленные участки.

Ликвидация прежнего хозяйства переселенцев проходит по двум линиям. Надельная земля по показаниям переселенцев сдавалась в земельное общество, временно оставлялась за собой или сдавалась в аренду. 14% переселенческих семей не указали способа ликвидации ими своих хозяйств.

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
		(в процентах)		
Сдали земельному об-ву	64	49	39	35
Ликвидировали иными способами	36	51	61	65

Оставление земли за собой и передача родственникам постепенно приобретали большое распространение. Причина остается невыясненной, и этот серьезный вопрос нуждается в специальном изучении.

Еще хуже освещена ликвидация усадебной земли и находящихся на ней строений, так как 54% всего числа переселенцев на этот вопрос ответа не дали, и особенно большой провал получился для 1927 г., когда из 19 710 переселенческих семей ответы дали только около 3 тыс. семей. Вообще усадьба при отъезде неохотно ликвидируется: она оставляется за уходящим или последним передается родственникам. Получается своего рода страхование на случай возвращения, которое правда постепенно сокращается с 25% в первом году до 14% в последнем.

Общая выручка от ликвидации старожилья колеблется от 400 до 500 рублей,

и только в 1925 г. определилась в 260 руб. В виду малой правдоподобности этих показаний ограничимся только средними размерами выручки от ликвидации хозяйства:

У безземельных	277 руб.
С наделом:	
До 0,54 *га*	366 »
От 0,55 до 1,09 *га*	566 »
От 1,10 до 1,64 *га*	425 »
Больше 1,64 *га*	500 »

Имущество не всегда ликвидируется целиком. Часть его — инвентарь и даже рабочий скот — берется с собой. Но таких семей, которые перевозят скот и инвентарь, немного. Следующая таблица дает их погодный учет:

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Процент переселяющихся семей, везущих с собой:				
Один только скот	0,1	0,4	2,4	2,2
» » инвентарь	0,6	2,9	11,2	13,1
Скот и инвентарь	0,3	1,0	2,1	2,9

Количество семей, перевозящих живой и мертвый инвентарь, из года в год увеличивается. Эти показатели убеждают в укреплении переселенческой организации, которая создает возможности для переселенцев подковываться на новых местах имеющимся на старожильи инвентарем. Но, с другой стороны, при благоприятных условиях приобретения инвентаря на местах в селениях перевозка старого инвентаря, а тем более скота, вряд ли рациональна.

III

Самым отрицательным моментом в действующей переселенческой организации является обратное переселение. Обратников в истекшем году было зарегистрировано на перевальных пунктах до 60 517 человек, что составляет 19% к сумме прямого движения. Следовательно из общего баланса переселения выпала почти $^1/_5$ часть, которая, проездивши без всякой пользы, легла тяжелым бременем на переселенческие организации и на те местности, в которые она вернулась.

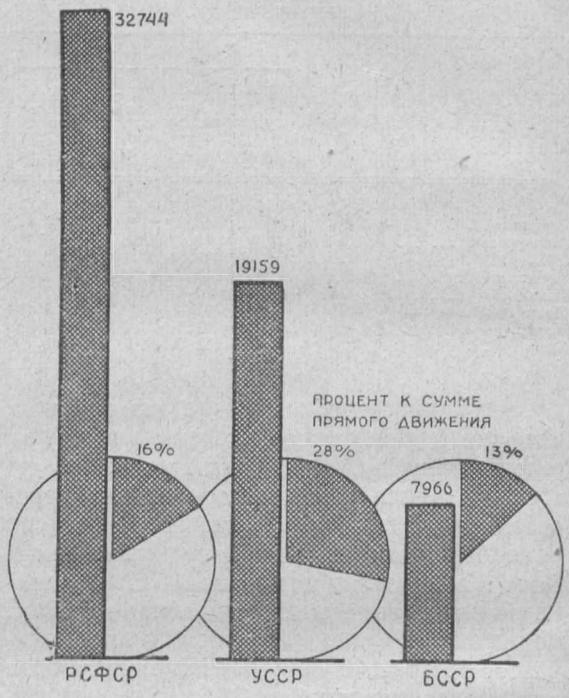
Число обратников к сумме прямого движения

в РСФСР	32.744 чел.	(16%)
» УССР	19.159 »	(28%)
» БССР	7.966 »	(13%)

БССР и на этот раз оказалась в более благоприятном положении вследствие более тщательного выполнения плана. Наиболее сильные обратные потоки дали в отчетном году Северный Кавказ и Нижняя Волга, куда вернулось около 25% переселенцев, за ними идут ЦЧО (18%), Западная область и Средняя Волга (по 16%), Средняя Волга (14%), Ленинградская область (6%) и Вятская (5%).

Отчетный год дал незначительное снижение относительного количества обратников. Стабильность цифр обратного движения указывает на наличие глубоких причин, коренящихся в самых формах переселения, когда стихия единоличных хозяйств являлась большой помехой для правильной организации дела. Безусловно, что при переселении целыми колхозами обратное движение сойдет на-нет.

Обратное переселение по отдельным союзным республикам в 1928/29 г.



Динамика обратного движения за четырехлетие представляет такую картину:

Динамика обратного движения

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Абсолютное количество	22.641	30.348	36.131	60.517
в % к прямому движению	21	21	20	19

Процент обратников по отношению к прямому движению

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
РСФСР	25	25	22	16
УССР	17	17	15	28
БССР	8	16	13	13

Бегство переселенцев с мест нового поселения освещается данными разработки карточного материала регистрации на перевальных пунктах.

При рассмотрении таблицы 6 прежде всего бросается в глаза значительное количество обратников из числа переселившихся в том же году. В 1925 г. из общего числа обратников, совершивших в том же

1925 г. первоначальный переезд на переселение, оказалось 6 161 душа, или 37%; в последующие годы абсолютное и относительное количество их увеличивается, достигая в последние два года почти половины всего числа вернувшихся в эти годы.

Количество вернувшихся в 1928/29 г.

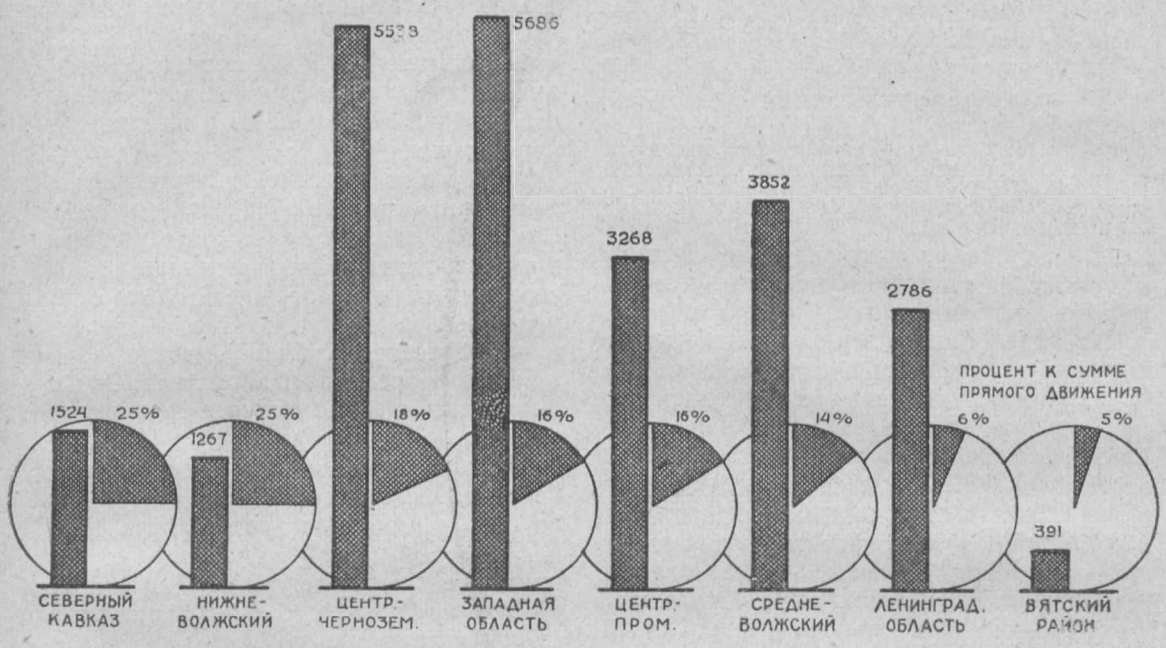


Таблица 6. Распределение обратников по времени первоначального переселения

Время начального переселения	1925 г.		1926 г.		1927 г.		1928 г.	
	абсолют. количество	Процент	абсолют. количество	Процент	абсолют. количество	Процент	абсолют. количество	Процент
До 1917 г. . . .	6.060	36	5.025	23	5.387	22	3.031	11,3
1917—1924 гг. . .	4.586	27	1.268	6	1.914	8	2.019	7,3
1925 г.	6.161	37	7.620	33	2.278	9	1.859	6,7
1926 »	—	—	8.292	38	4.345	17	7.328	26,4
1927 »	—	—	—	—	11.112	44	13.372	48,3
1928 »	—	—	—	—	—	—	953	—
Неизвестно . . .	3.312	—	—	—	1.039	—		

Удельный вес одиночек

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
% одиночек в прямом движении	0,1	2,0	4,9	5,2
% одиночек в обратн. движении	0,2	2,7	7,3	21,0
% одиночек-обратников к числу одиночек, идущих в прямом направлении	30,0	22,0	36,0	76,0

Число переселенцев-одиночек растет из года в год, как растет и число одиночек на обратных путях переселения, и притом обратное движение растет в 2—4 раза сильнее прямого. В отношении к прямому движению из 100 одиночек возвращается обратно от 30 до 76%. Это значит, что одиночки долго не задерживаются на местах прихода. Они так же легко снимаются с места, как повидимому легко пошли в переселение, и притом в значительной части возвращаются в том же году, когда и переселились. Из 680 одиночек, переселившихся в 1926 г., в тот же год вернулось больше половины — 420; из 2 114, переселившихся в 1927 г., в тот же год вернулось 1 267 человек. Ясно, что помимо целей переселения здесь имелись и другие.

Всякого рода переезды, связанные с поисками земли под переселение и с осмотром этих земель, в указанные выше данные не входят; они учитываются иным порядком.

Среди возвращающихся не малую долю составляют переселенцы, уехавшие еще до революции. Такие возвращения в первые годы четырехлетия составляли более $^1/_3$, к концу — спускаются до 11,3. Здесь безусловно отразилась аграрная революция, которая дала возможность части старых переселенцев сравнительно хорошо устроиться на старой родине.

Интересно выяснить, насколько прочна была связь переселенца-обратника с местом его поселения с которого он бежал? На этот счет имеется несколько показателей, а именно: заведение хозяйства на новоселье, наличность посева, построек и инвентаря.

Группируя ответы на вопрос об обзаведении хозяйством в зависимости от времени переселения, получим:

Из числа вернувшихся семей заводили на месте поселения хозяйство

(в процентах)

Время первоначального переселения	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
До 1917 г.	94	93	98	83
1917—1924 гг. . . .	33	56	71	61
1925 г.	3	20	54	
1926 »	—	8	51	63
1927 »	—	—	19	45
1928 »	—	—	—	21

Обратники из переселившихся до революции почти все имели свое хозяйство, т. е. свой дом и посев. Из переселившихся в эпоху гражданской войны и в первые годы нэпа прежде всего идут не имеющие хозяйства, а в последующие годы в значительной доле выступают уже и обзаведшиеся хозяйством. Из уехавших в 1925 г. с наличием своего хозяйства была только $^1/_3$, у остальных связь с местом была слабая, и порвать эту связь было легко. Тяга эта была настолько велика, что она заставляла бросать заведенное хозяйство, и такие обратники в последующие годы преобладали. Что же касается вернувшихся из переселения за последние 4 года, то устроившихся среди них меньше половины, а главная их масса к обзаведению хозяйством не приступала. В большинстве случаев это—все внеплановые переселенцы, которым устроиться на новых местах было весьма трудно. Поэтому они всегда были тем резервуаром, из которого прежде всего питается обратное движение. Таких семей за четырехлетие зарегистрировано до 4 649. В подавляющем большинстве случаев это самовольщики, поехавшие вне планового переселения.

Конкретные показатели обзаведения хозяйством на местах поселения для приехавших обратно приведены ниже.

Процент семей, имевших на месте переселения

	постройки	посев	скот	инвентарь
Вернувшиеся в 1925 г.	17	50	36	17
1926 »	26	38	35	28
1927 »	18	50	46	16
1928 »	32	44	48	20
За четырехлетие . .	24	45	42	21

Если в отношении жилища обратник пользовался наемным помещением или жил временно в качестве батрака, то в отношении посева он напрягал все усилия для его заведения, и почти половина обратников имела засев и скот. Все же этих корней оказалось недостаточно, чтобы удержаться на новом месте, и количество возвращающихся абсолютно не только не сакращается, но из года в год растет. Только путем изменения всей системы переселения будут изжиты эти бесконечные и дорогие для народного хозяйства переезды мигрирующего населения.

В результате всего изложенного можно констатировать:

1. Истекший 1928/29 хозяйственный год оказался рекордным по размеру аграрного переселения за весь период восстановления переселения.

2. В долях участия в переселенческом движении отдельных областей и районов Союза в обозреваемом году произошли большие сдвиги. Вместо прежних перенаселенных районов первое место по отпуску переселенцев заняли другие области, откуда переселение было вызвано другими причинами временного характера. Особенно выпятилась в данном случае Ленинградская область.

3. Главным приемником переселенческого движения оказался Сибкрай, куда ушло до 63% всего числа переселенцев. До ДВК, на который было обращено особенное внимание переселенческих организаций, докатилась только $^1/_{10}$ часть переселенческой массы.

4. Столь широко развернувшаяся переселенческая кампания, направленная на преимущественное обслуживание единоличных крестьянских хозяйств, показала серьезные недостатки системы единоличного переселения.

5. Самой существенной отрицательной стороной этой системы является стихийность переселения, овладение которым — одна из труднейших организационных проблем, в результате большое количество неустроившихся и вернувшихся обратно переселенцев.

6. Другим существенным недостатком действующей до сих пор системы является наличие большого количества внеплановых, самовольных переселенцев, которые, ложась тяжелым бременем на переселенческие организации, в результате являются тем основным фондом, из которого черпает свое начало обратное движение.

7. Введение полной организованности и максимальной плановости в переселенческое дело и полное обслуживание задач, поставленных перед аграрным переселением, возможны только при осуществлении коллективного принципа в переселении и полной ликвидации переселения единоличными хозяйствами, а тем более одиночками.

Е. Бен

ОБЩАЯ И ТУБЕРКУЛЕЗНАЯ СМЕРТНОСТЬ В ЛЕНИНГРАДЕ

Социальное здоровье различных слоев населения Ленинграда наиболее непосредственно может характеризоваться распределением туберкулезной заболеваемости и смертности, а затем уже и общей смертности.

Туберкулез вообще уступает только материально укрепляющемуся и организованному коллективу, уступает постепенно, проявляя большую силу сопротивления; поэтому изменения в распространенности туберкулеза в населении является чрезвычайно чувствительным барометром на соответственное изменение окружающих условий жизни данной группы или всего населения в их прямой зависимости.

Современное состояние науки социальной гигиены и всей медицины доказывает, что заболеваемость и туберкулез легких в первую очередь является функцией не только возрастно-полового фактора, но в еще большей степени социально-классового положения, поскольку последним определяется весь санитарный комплекс бытовых, производственных и материальных условий существования и культурных навыков во всей их сложности и взаимодействии.

Материалом для нашей работы служили данные разработки демографической статистики Облстатотдела за 1926/27 г. (на основании врачебных свидетельств о смерти).

Данные о туберкулезной заболеваемости за 1926/27 г. разработаны на основании карт экстренных извещений. Из сопоставления коэфициентов интенсивности по обращаемости мы можем делать выводы о значении врачебной помощи для выявления tbc в различных социальных группах населения. Рассматривая вошедшие в разработку карты по заболеваемости как условно выборочную массу, можно с осторожностью предположить, что неполнота при продолжительности наблюдения в два года более или менее равномерно отражена в различных слоях населения и допускает сравнительный анализ первичной обращаемости последних в лечебно-профилактические учреждения Ленинграда.

Всех обращений в лечебно-профилактические учреждения лиц в возрасте 20—59 лет по поводу легочного туберкулеза за указанные два года было 12 734 (что составляет 70,5% зарегистрированных всех форм во всех возрастах), из которых оказалось 7 685 (60,3%) мужчин и 5 049 (39,7%) женщин. Эта же часть населения дала 4 364 умерших за два года от легочного туберкулеза 60,5% из которых было 2 846 (65,2%) мужчин и 1 518 (34,8%) женщин и 18 176 умерших от всех причин (37,9% всех умерших), из которых было 11 269 (62,0%) мужчин и 6 907 (38,0%) женщин.

Все расчеты проведены на основании отношения между смертностью и заболеваемостью за 1926 и 1927 гг. к удвоенному населению по переписи 17 декабря 1926 г. При проведении стандартизации за стандартный возрастный состав был взят возрастный состав всего населения по переписи.

В разработку был взят возраст 20—59 лет с выделением следующих групп ленинградского населения: рабочих, служащих, прислуги, безработных, хозяев и помогающих членов семей и учащихся.

Следующая таблица показывает об'ем материала, на основании которого проведена данная работа.

Таблица 1. Население, число первичных обращений и смертей от туберкулеза легких и число умерших от всех причин лиц в возрасте 20—59 лет по социально-классовым группам в Ленинграде за 1926/27 гг.

Категории населения	Количество населения по переписи 17 декабря 1926 г. в возрасте 20—59 лет			Число первичных обращений по поводу туберкулеза легких			Число умерших от туберкулеза легких			Число умерших от всех причин		
	Муж.	Жен.	Оба пола	Муж.	Жен.	Оба пола	Муж.	Жен.	Оба пола	Муж.	Жен.	Оба пола
1. Все население	505.182	511.657	1.016.839	7.685	5.049	12.734	2.846	1.518	4.364	11.269	6.907	18.176
В том числе:												
2. Рабочих	176.006	66.925	242.931	3.324	1.703	5.027	737	109	846	3.466	616	4.082
3. Служащих (вкл. прислуги)	131.800	96.776	228.576	1.052	827	1.879	513	151	664	2.398	836	3.234
4. Служащих (без прислуги)	116.274	60.269	176.543	—	—	—	401	108	509	1.868	556	2.424
5. Прислуги	15.506	36.527	52.033	—	—	—	112	43	155	530	280	810
6. Безработных	51.985	44.989	96.974	495	356	851	556	206	762	1.448	664	2.112
7. Хозяев и помог. чл. семьи	46.380	16.726	63.106	81	48	129	149	35	184	802	221	1.023
8. Учащихся	25.000	9.000	34.000	258	63	321	46	16	62	179	64	243

В группу рабочих согласно переписной номенклатуры ЦСУ включены все лица наемного физического труда в промышленных заведениях: металлисты, текстильщики и т. д., а также лица, обслуживающие транспорт. В группу служащих включены служащие всевозможных учреждений и предприятий. Группа прислуги включает в себя прислугу дворовую, трактирных, промышленных и административных учреждений, предприятий гигиены (бани, прачешные и т. д.) и личную прислугу. В группу безработных по переписи включались только те лица, которые удовлетворяли следующим двум требованиям: отсутствие какого бы то ни было, хотя бы и незначительно оплачиваемого занятия и поиски работы.

Врачи конечно в своей практике, занося свои записи во врачебные свидетельства о смерти или на карты экстренного извешения, не считаются с указанными требованиями.

Это понижает ценность разработанных данных в отношении безработных и заставляет с большой осторожностью подходить к оценке данных о заболеваемости и смертности этой группы населения Ленинграда.

К хозяевам и помогающим членам семей были причислены хозяева с наемными рабочими (4 528 чел. по переписи), хозяева, работающие с членами своих семей и хозяева-одиночки (большею частью лица физического труда) ремесленники, а также владельцы заведений, помогающие члены семьи в сельском хозяйстве, промышленности и торговле. К учащимся были причислены все занимающиеся в высших учебных заведениях Ленинграда по данным Областного отдела статистики. Количество учащихся благодаря фиксированным и не меняющимся нормам приема в учебные заведения, было одинаково в оба изучаемые нами года (и взято с округлением).

По обращаемости в лечебно-профилактические учреждения рабочее население стоит на первом месте, далеко опережая все другие группы населения Ленинграда (см. табл. 2). Приняв за 100 обращаемость всего населения, получим для хозяев и помогающих членов семей — 16, служащих (включая прислугу) — 65, безработных — 69, учащихся — 70 и для рабочих — 166. Вычисленный стандартизованный коэфициент обращаемости, существенно повышая показатель для группы «хозяев», не меняет соотношений остальных групп.

Высокая обращаемость рабочих по сравнению с другими группами населения к врачебной помощи об'ясняется исключительной заботой о них советского здравоохранения. По своему санитарному состоянию они не выделяются сколько-нибудь значительно в худшую сторону. Если обычный коэфициент смертности от туберкулеза легких у рабочих несколько выше, чем у служащих, прислуги и хозяев, то, элиминировав возрастные и половые различия в составе населения различных социальных групп, мы находим что рабочие совместно со служащими показывают наиболее низкую смертность от туберкулеза легких. Взяв за основу стандартизованный коэфициент смертности от легочного туберкулеза и приняв смертность от нее всего населения за 100, получим для служащих — 60, рабочих — 67, хозяев и пом. чл. семьи — 81 и прислуги — 85. Высокие показатели туберкулезной и общей смертности для всего населения при меньших показателях их для разобранных групп самодеятельного населения об'ясняются не только высокой смертностью среди безработных, но и смертностью оставшихся за пределами нашей разработки трехсот тысяч человек того же (20—59 лет) возраста.

Таблица 2. Первичная обращаемость и смертность от легочного туберкулеза и общая смертность в возрасте 20—59 л. обоего пола по социально классовым группам населения г. Ленинграда за 1926/27 г.

(на 10.000 обоего пола) [1]

Категории населения	Первичная обращаемость с туберкулезом легких		Смертность от легочного туберкулеза		Общая смертность	
	Обычный	Стандарт.	Обычный	Стандарт	Обычный	Стандарт.
Всего	62±0,56	62	21±0,31	21	89	89
из них:						
Рабочие	103±1,45	107	17±0,60	14	84	72
Служащие (включая прислугу)	40±0,95	40	14±0,56	13	69	65
Служащие (без прислуги)	—	—	14±0,64	12	69	68
Прислуга	—	—	14±1,20	18	72	82
Безработные	44±1,50	43	39±1,43	38	109	112
Хозяева и пом. чл. семьи	6±0,90	10	15±1,07	15	81	73

Общая смертность дает в общем ту же сравнительную санитарную характеристику различным слоям населения Ленинграда.

Наиболее благополучной в санитарном отношении группой в целом является слой служащих. Незначительно от них отстают рабочие, хозяева и пом. чл. семьи и прислуга; неблагоприятные показатели санитарного состояния показывает группа безработных.

[1] В рубриках 2 и 4 после знака ± указаны размеры средних ошибок соответственных коэфициентов.

Как уже выше было отмечено к заключению о санитарном состоянии группы безработных приходится подходить с большой осторожностью. Общая и туберкулезная смертность среди безработных настолько значительнее, чем в других группах населения, что возникает сомнение в соответствии между основанием (при недоучете числа безработных) и частостью (при широком применении термина «безработный» на врачебных свидетельствах о смерти).

Если взять для всех групп населения туберкулезную и общую смертность и сопоставить их между собой, то мы получим для безработных исключительно высокий экстенсивный коэфициент туберкулезной смертности. Во всех разбираемых группах населения взятого возраста (включая и все население) на 100 умерших умирают от туберкулеза легких от 19 до 25 человек, среди же безработных умирают 37 человек. И действительно по общей смертности безработные не столь отличаются от средней для всего населения (122:100 по стандарт. коэфиц.), сколько они отличаются по смертности от туберкулеза легких (209:100).

В статье С. А. Новосельского о профессиональной смертности в Ленинграде в 1923 г. [1]) стандартизованные коэфициенты общей смертности составлялись на 10 000.

Для незанятых муж. 199,5, жен.—88,8, для занятых муж. 114,0, жен.—68,7.

В интересах более об'ективной оценки нашего материала была мною исчислена величина средней ошибки для смертности и первичного обращения от туберкулеза легких (для отдельных групп населения по формуле $\sqrt{pqn}$, где p представляет собою величину вероятия наступления события, q — вероятие ненаступления события и n—количество населения (удвоенное), в которой разбираемые нами события (туберкулез, первичная обращаемость и смертность) имеют место. Наибольшее число наблюдений дало наименьшую среднюю ошибку. Однако имеются и нарушения этого правила. По первичной обращаемости наименьшую ошибку дает все население: служащие и хозяева и пом. чл. семьи. Довольно значительную ошибку дают рабочие и наибольшую — безработные. При исчислении колебания коэфициентов по обращаемости с прибавлением утроенной ошибки они у безработных заходят за пределы таковых коэфициентов соседней по величине обращаемости группы населения—служащих.

По смертности от туберкулеза легких наименьшую величину ошибки показывает все население, затем рабочие и служащие. Довольно значительную величину средней ошибки дают хозяева и пом. чл. семьи, прислуга и безработные. У последних она наибольшая, несмотря на превышение здесь числа наблюдений с соседними с ней группами. Наименьшее колебание при прибавлении утроенной ошибки показывают коэфициенты смертности от туберкулеза легких у рабочих и служащих, а наибольшие колебания — у безработных. Однако эти ошибки и у безработных по первичной обращаемости (1,50) и по туберкулезной смертности (1,43) не являются такими, чтобы говорить о непригодности материала. Общая оценка состояния здоровья различных слоев ленинградского населения, сделанная выше, сохраняется с той оговоркой, что необходимо дальнейшее исследование и накопление данных, касающихся безработных, а отчасти и в отношении прислуги и хозяев.

Диференциация санитарных показателей по полу в различных социальных группах населения, не внося изменения между ними по существу, дает ряд новых моментов, что и показывает таблица 3.

Таблица 3. Первичная обращаемость и смертность от легочного туберкулеза и общая смертность в возрасте 20—59 лет по полу и социальным группам населения г. Ленинграда за 1926/27 г. (на 10.000)

Социальные группы населения	Первичная обращаемость				Смертность от туберкулеза легких				Общая смертность			
	Муж.		Жен.		Муж.		Жен.		Муж.		Жен.	
	Обычные	Стандарт.	Обычные	Стандарт.	Обычные	Стандарт.	Обычные	Стандарт.	Обычные	Стандарт.	Обычные	Стандарт.
Всего населения	76	76	49	49	28	28	15	15	111	111	67	67
в том числе:												
Рабочие	97	94	127	117	21	23	8	6	98	96	46	50
Служащие (с прислугой) .	40	40	41	37	19	21	7	7	91	85	41	44
Служащие (без прислуги) .	—	—	—	—	17	18	9	9	80	76	46	59
Прислуга	—	—	—	—	36	35	5	9	171	130	34	35
Безработные	48	44	40	39	53	60	23	22	139	142	69	74
Хозяева и пом. чл. семьи	4	4	10	9	16	17	11	10	88	85	66	66

Первичная обращаемость по поводу туберкулеза легких мужчин и женщин остается та же, что и в соотношении между различными слоями населения.

В отношении всех групп населения необходимо отметить резкую разницу между смертностью мужчин и женщин. Наименьшей эта разница имеет место в группе хозяев и пом. чл. семьи и наибольшей

[1]) «Материалы по статистике Ленинграда и Ленинградской губернии» вып. 6, изд. Лен. Губ. Стат. Отд. 1925 г.

она имеется среди прислуги (7 : 1 по tbc и 5 : 1 по общей смертности).

Сравнивая показатели отдельно для мужчин и женщин можно сделать следующие заключения: по смертности от туберкулеза легких среди мужчин обычные коэфициенты, как и стандартизованные, указывают на значительно повышенную смертность среди безработных и в меньшей степени повышенную среди мужской прислуги по сравнению со всем мужским населением; имеет место большая разница в показателях между мужчинами среди служащих и рабочих.

По общей смертности среди мужчин наиболее благоприятные показатели дают служащие, затем хозяева и рабочие. Мужская прислуга, занявшая согласно обычным коэфициентам общей смертности первое по величине место, вновь уступает это первенство безработным мужчинам при стандартизации их коэфициентов.

Соотношения между женской смертностью от tbc различных социальных групп существенно различны от тех же соотношений среди мужчин. Безработные женщины стоят на первом месте по величине смертности от туберкулеза легких, превышая среднюю для всего женского населения. Все остальные разбираемые группы показывают более низкую смертность, чем все население. Стандартизованные коэфициенты указывают на наименьшую смертность от туберкулеза легких среди работниц, отодвигая служащих и прислугу на второе место и женщин-хозяек и пом. чл. семьи на третье место.

Общая смертность среди работниц также меньше, чем среди женщин-служащих. Однако наиболее благоприятные показатели по общей смертности дает женская прислуга. На первом месте по величине общей смертности остаются женщины-безработные, за ними женщины-хозяйки и пом. чл. семьи.

Выше мы видели, что для всех слоев населения соотношения между мужской и женской смертностью по различным группам населения, как и для всего населения равны приблизительно соотношению 2 : 1. Исключение составляет группа прислуги, где эта разница чрезвычайно значительна. Причину этого приходится искать в демографических и бытовых особенностях мужской и женской прислуги: 49,4% женской прислуги молодого возраста (около 20 лет) в большой части приехавшие из деревни работают дома и не подвергаются особым профессиональным или бытовым вредностям. В трактирах, ресторанах и т. п. из общего числа женской прислуги занято только 2,3%.

Таблица 4. Умерших на 10.000 населения

(в скобках стандарт. коэфициент)

	От туберкулеза легких		От всех причин, кроме туберкулеза	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Всего населения . .	28	15	83	52
Безработные	53 (60)	23 (22)	86 (82)	46 (42)

Как видно из приведенных данных при исключении случаев смерти от туберкулеза легких из общей смертности последняя у безработных не только женщин, но и у мужчин не превышает таковую для всего населения. Высокая общая смертность у безработных обоего пола получается исключительно в результате чрезвычайно высокой смертности их от туберкулеза легких. Удельный вес последней в общей смертности для безработных мужчин составляет 38% при средней для всего мужского населения в 25%, для рабочих, служащих и прислуги—21% и для хозяев и пом. чл. семьи 19%. Удельный же ее вес для женщин-безработных составляет 33%, при средней для всего женского населения в 22%, для служащих в 19%, работниц в 17%, женщин-хозяек и пом. чл. семьи в 16% и женской прислуги в 15%.

Необходимо добавить несколько слов о группе хозяев и пом. чл. семьи. Как уже явствует из сказанного выше туберкулезная и общая смертность среди мужчин и женщин этой группы разнятся между собой в гораздо меньшей степени, чем это имеет место в других слоях населения, эта разница создается ухудшенными показателями для женщин и несколько улучшенными для мужчин по сравнению с другими группами населения. Плохие санитарные условия для женщин-хозяек и пом. членов семьи создаются не благодаря туберкулезу, а ряду других моментов, раскрытие которых выходит за пределы плана данной работы. Причины же такого явления лежат по нашему мнению в профессионально-бытовых особенностях этой группы женщин.

Для всех групп обоего пола кроме мужчин безработных первичная обращаемость по поводу туберкулеза легких падает с повышением возраста. Это явление не связано с истинным уменьшением распространенности туберкулеза легких в более старших возрастных группах.

Сила развития туберкулезной смертности из возраста в возраст резко различается для мужчин и женщин. У первых она неизменно увеличивается для всех слоев населения, у вторых за исключением прислуги она уменьшается. Если во всех социальных группах мужчины в среднем умирают в 2—4 раза чаще от туберкулеза, чем женщины, то эта разница значительно

меньше для молодых. Увеличивающийся диапазон в смертности зависит от параллельного увеличения мужской туберкулезной смертности и уменьшения женской — для группы рабочих, от сильного увеличения мужской смертности при ее уменьшении у женщин-безработных, при малом увеличении или стабилизации мужской смертности от уменьшения женской туберкулезной смертности (служащие, хозяева и пом. чл. семьи).

Таблица 5. Первичная обращаемость и смертность от туберкулеза легких и общая смертность в Ленинграде за 1926/27 г.

(на 10.000)

Категории населения по социальным группам и полу		Первичная обращаемость по поводу легочного туберкулеза в возрасте				Смертность от легочного туберкулеза в возрасте				Общая смертность в возрасте			
		20—29	30—39	40—49	50—59	20—29	30—39	40—49	50—59	20—29	30—39	40—49	50—59
Всего населения	м.	72	85	77	66	20	28	38	43	57	85	160	299
	ж.	53	55	35	14	16	16	12	12	45	56	80	149
Рабочие	м.	111	104	77	51	15	22	26	29	57	74	129	244
	ж.	158	133	71	25	9	7	8	4	42	36	60	87
Служащие (включая прислугу)	м	50	43	33	20	16	16	23	27	51	59	122	220
	ж	51	46	20	13	8	8	5	7	30	40	52	90
Служащие без прислуги)	м.	—	—	—	—	16	15	19	21	50	57	103	184
	ж.	—	—	—	—	11	9	3	5	35	67	57	123
Прислуга	м.	—	—	—	—	16	24	53	56	62	82	210	383
	ж.	—	—	—	—	4	6	6	8	22	35	46	63
Безработные	м.	45	46	51	49	40	56	65	79	74	109	20	378
	ж	39	52	33	25	25	24	17	20	63	44	79	189
Хозяева и помог. чл. семьи	м.	6	4	4	1	18	12	18	19	59	57	97	178
	ж.	17	9	8	2	22	8	6	3	73	57	63	79
Учащиеся	м.	52	—	—	—	9	—	—	—	36	—	—	—
	ж.	35	—	—	—	9	—	—	—	35	—	—	—

Среди мужского населения наибольшую силу развития смертности от туберкулеза легких в старших возрастах дает прислуга (в три с половиной раза), затем рабочие и безработные (в два раза).

Среди женского населения туберкулезная смертность увеличивается в два раза для 50—59 л. у прислуги, в остальных же группах населения она уменьшается: для работниц и служащих в два раза, безработных на одну пятую и женщин-хозяек и пом. чл. семьи в семь раз.

Во всех слоях населения туберкулез легких играет как причина смерти все меньшую роль в связи с переходом от средних возрастных групп к старшим и от старших к пожилым. Это положение подтверждается таблицей 6.

Учащиеся-мужчины показывают ту же первичную туберкулезную обращаемость, что и служащие-мужчины. Женщины-учащиеся показывают на тридцать с лишним процентов более низкую первичную обращаемость с туберкулезом легких. Данные о туберкулезной и общей смертности указывают на отсутствие разницы их для мужчин и женщин среди учащихся, столь характерной для всех остальных слоев населения.

Таблица 6. Туберкулезная смертность в процентах к общей смертности по возрасту и социальным группам

Социальное положение и пол		Возраст				
		20—29л.	30—39л	40—49л.	50—59л.	Итого в средн.
Всего населения	м.	35	33	24	14	25
	ж.	35	28	15	8	22
Рабочие	м.	26	30	20	12	21
	ж.	21	19	13	5	17
Служащие (без прислуги)	м.	32	26	18	11	21
	ж.	31	13	5	4	19
Прислуга	м.	26	29	25	15	21
	ж.	18	17	13	13	15
Безработные	м.	54	51	32	21	38
	ж.	40	54	21	10	33
Хозяева и помог. чл. семьи	м.	30	21	18	10	19
	ж.	30	14	9	4	16
Учащиеся	м.	25	—	—	—	—
	ж.	26	—	—	—	—

Таблица 7. Смертность общая и от туберкулеза легких по полу, социальным группам населения и у учащихся Ленинграда в возрасте 20—29 лет, принимая смертность всего населения за 100

Категории населения	Туберкулезная смертность		Общая смертность	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Всего населения	100	100	100	100
Рабочие	75	56	100	93
Служащие (без прислуги)	80	69	88	78
Прислуга	80	25	109	50
Хозяева и помог. чл. семьи	90	137	103	162
Учащиеся	45	56	63	78

Правда в коэфициенты, характеризующие санитарное состояние студенчества, необходимо внести некоторую поправку на увеличение показателей. Часть учащихся, приезжающих в Ленинград учиться, в продолжение трех месяцев (каникулы) находятся вне Ленинграда, уменьшая количество умерших в Ленинграде на 25%. Если для всех учащихся увеличить коэфициенты на 25%, то мы получим, принимая туберкулезную и общую смертность всего населения за 100, у студентов 55 и 79 (вместо 45 и 63) и у студенток 68 и 100 (вместо 56 и 78).

Сравнивая интенсивные показатели туберкулезной и общей смертности лиц различных слоев населения в возрасте 20—29 лет и показатели сравнительной смертности между социальными группами и принимая во внимание указанные выше для учащихся поправки, мы все же убеждаемся, что из всех слоев населения студенты показывают наиболее благоприятное санитарное состояние, в то время как студентки приближаются по своим пока-

зателям по туберкулезной смертности к служащим и по общей смертности ко всему населению, давая более ухудшенные показатели, чем работницы.

Для характеристики степени устойчивости полученных для учащихся показателей приведем вычисленные нами размеры средних ошибок, которые составляют: по первичной обращаемости с туберкулезом легких для обоего пола 2,66, а для мужчин и женщин учащихся соответственно 3,21 и 4,41. Смертность от туберкулеза легких дает меньшие размеры средних ошибок: для обоего пола 1,16, а для мужчин и женщин учащихся соответственно 1,36 и 2,22.

Сравнительно большие размеры средних ошибок получаются в результате небольшого числа наблюдений над студенчеством.

Приведем некоторые сравнительные данные, могущие несколько охарактеризовать исторические изменения в состоянии здоровья социально-классовых групп в нашей стране, а также некоторые сравнительные данные с капиталистическими странами в том же социально-классовом разрезе. (см. табл. 8).

В настоящее время еще невозможно провести более или менее удовлетворительную параллель между санитарным состоянием различных социальных групп как по историческим периодам, так и между различными странами. Материал для наших целей мы находим возможность использовать только в работах А. А. Райского и С. А. Новосельского, охватывающих периоды 1895—1904 гг. и 1923 г., хотя работы обоих авторов имели в виду главным образом разбор профессиональной и туберкулезной смертности.

Для санитарно-статистической характеристики различных социальных слоев населения периода 1895—1904 гг. данные таблицы А. А. Райского (стр. 48-49) были нами распределены на три группы: рабочих, прислуги, служащих.

В группу рабочих вошли 130 121 мужчин и 54 855 женщин, в группу прислуги 47 589 мужчин и 94 095 женщин, в группу служащих 45 098 мужчин и 12 277 женщин.

На основании приведенной ниже таблицы необходимо признать факт сильного падения в первую очередь туберкулезной, а затем и общей смертности не только среди всего населения, но главным образом среди рабочих и работниц, а затем служащих как по сравнению с дореволюционным временем, так и с 1923 г.

Таблица 8. Общая и туберкулезная смертность по полу и социальным группам населения Ленинграда за 1895—1904, 1923 и 1926/27 гг.

Социальная группа и пол		Смертность от туберкулеза легких			Общая смертность		
		1895—1904 гг.	1923 г.	1926 г.	1895—1904 гг.	1923 г.	1926 г.
Все население	м.	59,8	39,6	28	185,7	140,8	111
	ж.	29,7	21,8	15	127,3	82,8	67
Рабочие	м.	73,1	41,5	21	св.нет	123,6	98
	ж.	47,9	17,9	8	—	68,7	46
Служащие	м.	55,0	35,1	17	—	113,6	80
	ж.	18,4	21,0	9	—	67,4	46
Прислуга	м.	90,5	52,3	36	—	153,9	171
	ж.	7,7	13,3	5	—	61,3	34

Возможная разница в возрастном составе отдельных классовых групп для сравниваемых исторических периодов может внести некоторые количественные изменения для каждой из них, но она не изменит качественного соотношения между ними.

Рабочая масса была той группой занятого населения, туберкулезная смертность которой была значительно выше средней для всего населения.

Какое явление мы имеем в настоящее время в капиталистических странах? На это указывает и L. I. Dublin, статистик американской Metropolitan Life Insurance Co, в выпущенной им недавно книге «Health and Wealth» («Здоровье и богатство»): «Я уже давно считаю, что работа рабочих в промышленности является возможно единственным фактором в высокой смертности от туберкулеза. Этот факт становится особенно ясным, когда мы начинаем анализировать показатели смертности от туберкулеза среди рабочих индустриальных и неиндустриальных групп» (стр. 276). В стране с наименьшей во всем мире туберкулезной смертностью — в Австралии — удельный вес умирающих от туберкулеза рабочих во всем населении увеличивается, что доказывает, что имеющее место понижение смертности от туберкулеза в Австралии отстает среди рабочих по сравнению с другими слоями населения.

Поэтому до сих пор считали туберкулез «пролетарской болезнью».

Это положение для ленинградских рабочих резко изменилось после революции. Сравнительно сильное падение смертности от туберкулеза легких и от всех прочих причин среди рабочих и работниц привело к тому, что их показатели смертности ниже таковых для всего населения. По дан-

ным L. I. Dublin'a мы имеем в Америке такое соотношение, какое мы имели до революции у нас. У нас до революции туберкулезная смертность превышала таковую всего населения на 22% (у работниц даже на 61%). В САСШ в настоящее время это превышение держится на уровне около 30% среди мужчин в возрасте 15—74 лет.

Сильное падение туберкулезной смертности в Америке достигается в первую очередь не рабочими группами населения. Поэтому разница между смертностью рабочих Ленинграда и Америки не столь значительна, как при сравнении данных о всем населении. Для доказательства сопоставим следующие данные Ленинграда и Американской страховой компании.

Таблица 9. Повозрастная смертность от туберкулеза легких в 1926/27 г. (на 10.000 населения)

Возрастные группы [1])	Все население		Рабочие	
	Ленинград	Америка	Ленинград	Америка
20—29	20	—	15	—
25—34	—	9,8	—	13,6
30—39	28	11,8	22	18,7
35—44	—	—	—	—
40—49	38	12,5	26	20,4
45—54	—	—	—	—
50—59	43	13,5	29	18,2
55—64	—	—	—	—

Как рабочие, так и служащие показывают уменьшение смертности от туберкулеза, начиная с 1923 г., приблизительно в два раза и общей смертности приблизительно на 20—30%. Женская прислуга показывает также значительно лучшие санитарные показатели, в чем нельзя не усмотреть влияния коренных изменений в социально-правовом положении данной группы населения за последние годы. Отстает сильно в санитарном благополучии только мужская прислуга, которая прежде очевидно материально была лучше обеспечена.

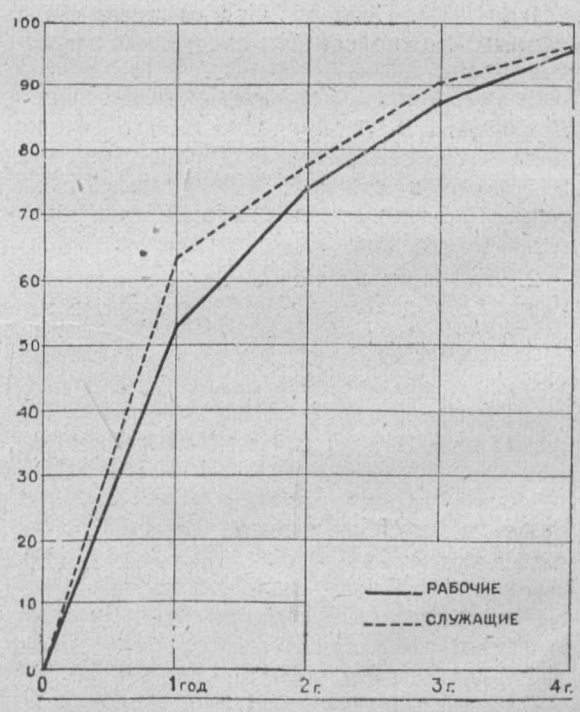
Вопросы продолжительности заболевания до первичного обращения к врачебной помощи и бациллярности больных туберкулезом являются весьма важными с точки зрения социальной патологии туберкулеза. Как мы видели выше, туберкулез играет значительную роль в общей смертности во всех классах населения. Его удельный вес в общей смертности тем больше, чем организм моложе и жизнеспособнее. Своевременность обращения туберкулезных больных в лечебно-профилактические учреждения и обнаружение бациллярных больных в целях принятия мер к пресечению распространения заразы являются первыми условиями для постановки успешной борьбы с туберкулезом.

Продолжительность от момента заболевания до первичного обращения к врачу по картам экстренных извещений определялась на основании разницы даты о времени заболевания и последней пометки в карте о времени заполнения.

Ответ на вопрос о времени заболевания дается врачами на основании анамнестического опроса больного.

Нами были разработаны 6 806 карт экстренных извещений, которые удовлетворительно отвечали на вопрос о продолжительности заболевания до первичного обращения к врачебной помощи. Вся масса зарегистрированного туберкулеза легких не показывала давности заболевания большего, чем до 5 лет. О том, как идет по годам первичная обращаемость среди рабочих и служащих, к которым относится главная масса наблюдений, видно из следующей диаграммы.

Первичная обращаемость с туберкулезом легких в зависимости от продолжительности заболевания до первого обращения по годам в процентах среди рабочих и служащих обоего пола Ленинграда за 1926—1927 гг.



[1]) Под чертой приведена возрастная группировка L. J. Dublin'a.

Служащие более своевременно обращаются к врачебной помощи, чем рабочие. Эта разница более существенна в первый год заболевания. Женщины в каждой группе больше отстают от своевременности первичной обращаемости, чем мужчины тех же групп.

Из 12 734 разработанных карт определенные указания о том, что бациллы найдены, даны в 2173 случаях, что составляет 17% к общему числу разобранных случаев туберкулеза легких.

Как проявляет себя пол в отношении бациллярности в каждой группе населения, видно из следующих данных:

Пол	Всего населения	Рабочих	Служащих (с прислугой)	Безработных	Учащихся
Мужчины	118	106	127	123	92
Женщины	91	81	73	77	116
Оба пола	100	100	100	100	100

Женщины как общее правило дают меньше бациллярных больных, чем мужчины. Это вполне согласуется и с данными о меньших интенсивных и экстенсивных коэфициентах смертности среди женщин от туберкулеза легких. Исключение составляют учащиеся, где бациллярность среди студенток выше, чем у студентов. Более высокая бациллярность среди студенток является лишним подтверждением сравнительно худших условий прохождения учебной жизни для женщин-учащихся.

Выводы. Судя по обработанным выше данным, можно сделать следующие заключения:

1. Все группы самодеятельного населения Ленинграда в совокупности имеют лучшие показатели социального здоровья, чем все население в среднем, что указывает на менее благоприятное состояние здоровья несамодеятельных слоев населения.

2. Женщины всех слоев населения (кроме учащихся) дают значительно лучшие показатели, чем мужчины.

3. Влияние возраста также различно среди мужчин и женщин. Чем выше возраст, тем резче и прогрессивнее идет ухудшение состояния здоровья мужчин; среди женщин же наступает с возрастом относительное улучшение санитарного состояния с увеличением диапазона в показателях между ними и мужчинами во всех социальных слоях населения.

4. Разница в показателях состояния здоровья мужчин — рабочих, служащих и хозяев с пом. чл. семьи — незначительна. Эти группы показывают относительное санитарное благополучие. Резкое санитарное неблагополучие имеют безработные. Промежуточное положение занимает мужская прислуга, которую нужно отнести также к неблагополучной группе.

5. Из женщин наилучшие показатели дают работницы, затем, значительно отставая, идет женская прислуга, на третьем месте служащие и наконец женщины-хозяйки и пом. членов семьи. Эти же группы показывают сравнительное санитарное благополучие.

6. Первичная обращаемость по туберкулезу, учтенная по данным регистрации на картах экстренных извещений, полностью не характеризует заболеваемости различных слоев населения Ленинграда.

7. Улучшение по сравнению с дореволюционным периодом относительно в наибольшей мере коснулось рабочей части населения Ленинграда. Значительное улучшение санитарного состояния имеет место и среди остальных слоев трудового населения по сравнению с дореволюционным временем.

8. Учащиеся обоего пола характеризуются почти одинаковыми между собой и относительно благополучными санитарными по казателями.

9. По своевременности обращения к медицинской помощи на первом месте находятся служащие, рабочие отстают больше всего до первого года (на 10%).

Якубсон

НАРУШЕНИЯ, ПРЕСЛЕДУЕМЫЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОРЯДКЕ, И ВЗЫСКАНИЯ ЗА НИХ

Количество наложенных взысканий значительно меньше числа совершаемых нарушений — многие нарушения остаются не обнаруженными, другие проходят безнаказанно. Однако судить об относительных размерах и характере нарушений по наложенным взысканиям вполне возможно.

За первую половину 1929 г. было подвергнуто разным административным взысканиям 1 486 292 чел. (1,68% населения). Осужденных всеми судебными учреждениями было 0,65% населения.

Большая половина всех административных взысканий падает на долю городов.

В городах были наложены административные взыскания на 816 142 чел. (54,9%), а в сельских местностях — на 669 850 чел. (45,1%).

Если учесть соотношение сельского и городского населения, получится, что наложение административных взысканий в городах почти в 7 раз чаще, чем в сельских местностях. На 10 000 населения приходится административных взысканий в городах 594, в сельских местностях—89.

Эти общереспубликанские коэфициенты однако весьма отличаются от того, что мы имеем в отдельных краях.

На 10 000 населения приходится взысканий:

Ленинградская обл. . . .	445	Северо-кавказский край .	119
Московская обл.	331	Ивановская пром. обл. .	115
Дальневосточный край .	206	Центр.-черноземная » .	113
Уральская обл.	155	Северный край	105
Нижне-волжский край .	141	Нижегородский край . . .	88
Средне-волжский » . .	131	Центр.-черноземная обл. .	88
Сибирский » . .	121		

Город дает значительно более высокий коэфициент взысканий, чем сельские местности. Это является ключом к разгадке различий в коэфициентах разных краев и областей. Пользуясь переписью 1926 г., мы можем края и области расположить по проценту городского населения в следующем порядке:

Ленинградская обл. . .	37,3%	Сибирский край	11,2%
Московская обл. . . .	30,0%	Средне-волжский край	10,0%
Дальневосточный край	20,9%	Западная обл.	8,5%
Ивановская пром. обл.	17,6%	Северный край	8,1%
Северо-кавказск. край	16,9%	Нижегородский край .	8,1%
Нижне-волжский край	16,1%	Центр.-черноземн. обл.	7,3%
Уральская обл.	12,0%		

Сравнивая порядковое расположение краев и областей по коэфициенту взысканий и по проценту городского населения, находим, что оно почти всегда совпадает.

Детализируя материал о взысканиях внутри каждого края, обнаруживаем очень резкие количественные различия в коэфициентах взысканий для городов разных краев. Так, с одной стороны, города бывшей Московской губ. имеют 1 096 взысканий на 10 000 населения, города Ленинградской обл.—1 054 взыскания на 10 000 населения и города Центрально-черноземной обл. — 236 взысканий на 10 000 населения. Коэфициент взысканий по Центр.-черноземной области очень близок к максимуму сельских местностей, который равен 127 взысканиям на 10 000 населения (сельские местности Уральской области).

Общее число административных взысканий все время возрастает:

За I	полугодие	1927	г.	было	наложено	1.010.951	взысканий
» II	»	1927	»	»	»	1.150.291	»
» I	»	1928	»	»	»	1.386.298	»
» II	»	1928	»	»	»	1.384.967	»
» I	»	1929	»	»	»	1.486.292	»

Приняв число подвергнутых адм. взысканиям в I полугодии 1927 г. за 100, получим в процентах следующее движение общей массы административных взысканий:

I	полугодие	1927	г.	100,0
II	»	1927	»	113,8
I	»	1928	»	137,1
II	»	1928	»	137,0
I	»	1929	»	147,0

Получается таким образом увеличение числа взысканий последнего полугодия на 47%.

Однако действительный рост взысканий несколько меньше, если учесть рост населения и прочие моменты.

Динамика административных взысканий показывает значительное все ухудшающееся положение. На самом деле количество нарушений закона могло даже сократиться по той простой причине, что за последние годы регистрация всех видов нарушений стала более полной. На рост административных взысканий повлиял также факт изъятия из ведения и разбирательства судебных органов более мелких преступлений и передачи последних в органы милиции. Таким образом данная динамика административных взысканий получена на основе мало репрезентативного материала, годного для динамических рядов; она интересна только по соотношениям внутренней структуры отдельных видов нарушений.

На 10 000 соответствующего населения приходится административных взысканий:

В I полугодии 1927 г.	119
» I » 1929 »	168

Дальнейшее изучение этого явления показывает весьма значительные различия в динамике числа взысканий в городах и сельских местностях. По цифрам мы видим, что «деревня» гонится за городом; сельские местности все ближе и ближе подходят к городу.

Принимая за 100 соответствующее число административных взысканий за I полугодие 1927 г., мы получим следующую картину этого явления в городах и сельских местностях:

	Города	Сельские местности
I полугодие 1927 г.	100,0	100,0
II » 1927 »	122,7	98,0
I » 1928 »	117,6	171,8
II » 1928 »	120,6	166,0
I » 1929 »	126,3	183,8

Растет, как видим, число случаев применения адм. взысканий в городах; растет оно и в сельских местностях. Но рост в сельских местностях идет более сильным темпом. Более того, из сравнения коэфициентов применения адм. взысканий в городах и сельских местностях можно видеть, как с I полугодия 1927 г. коэфициент городской даже уменьшился, в то время как сельский коэфициент увеличился.

Значит характер развития интенсивности применения адм. взысканий в городах и сельских местностях совершеннно различный: интенсивность наложения адм. взысканий в сельских местностях развивается в сторону роста, а в городах—в сторону понижения.

По отдельным видам нарушений адм. взыскания располагаются в следующем порядке:

		В абс. ч.	В %
На 1-м месте	Нарушение правил о регулировании уличного движения	343.806	23,1
» 2 »	Нарушение правил об охране лесов	326.263	21,9
» 3 »	Хулиганство	222.947	15,0
» 4 »	Нарушение правил об охране револ. порядка и безопасности и об охране гос. имущества	155.327	10,5
» 5 »	Нарушение правил о приготовлении и сбыте спиртных напитков	123.648	8,3
» 6 »	Нарушение правил о благоустройстве и санитарии	118.599	8,0
» 7 »	Нарушение правил о порядке торговли и т. д.	39.776	2,7
» 8 »	Нарушение правил об учете и регистрации населения	39.099	2,6
» 9 »	Нарушение противопожарных правил	18.230	1,2
» 10 »	Нарушение правил о борьбе с эпизоотиями и вредителями	18.158	1,2
» 11 »	Нарушение правил об охране здоровья населения и борьбе с заразными и соц. болезнями	13.417	0,9
» 12 »	Нарушение правил о деят. предприят. общ. пользов. и торгово-пром. предприят. в соответствии с требов. общ. безопасности	11.645	0,8
» 13 »	Нарушение правил об охране труда	10.728	0,7
» 14 »	Нарушение строительных правил	1.874	0,1
» 15 »	Нарушение правил об этикетных ценах	1.184	0,1
	Прочие	41.565	2,8
	Всего . . .	1.486.292	100,0

Рассматривая отдельно нарушения в городах и сельских местностях, мы должны констатировать, что самое большое число взысканий наложено по городам за нарушения правил регулирования уличного движения (341 326—41,8%), а по сельским местностям за нарушения правил по охране лесов (314 913—47%).

Характер городских и сельских нарушений

Наименование нарушений	В городах		В сельских местностях	
	В абс. ч.	В %	В абс. ч.	В %
Наруш. правил об охране рев. порядка и безопасности (кроме хулиганства) и об охране гос. и общ. имущества	101368	12,4	53959	8,1
Хулиганство	120411	14,7	102536	15,3
Наруш. правил о регул. уличн. движен.	341326	41,8	2480	0,4
» противопожарного правила	9377	1,2	8853	1,3
» правил об охране здор. насел., о борьбе с зарази. и соц. болезн.	9209	1,1	4208	0,6
» правил о борьбе с эпизоотиями и вредителями	11469	1,4	6689	1,0
» правил об учете и регистр. нас.	33126	4,1	5973	0,9
» правил о порядке деят. предпр. общ. польз. и торгово-промышл. предприятии в соотв. с требов. общ. безопасности	7758	1,0	3887	0,6
» правил о благоустр. и санитар.	101541	12,4	17058	2,5
» » об охране лесов	11340	1,4	314913	47,0
» » о порядке произв. торг.	29784	3,6	9992	1,5
» строительных правил	1298	0,2	576	0,1
» правил об охране труда	5994	0,7	4734	0,7
» » об этикетных ценах	600	0,1	584	0,1
» » о приг-т. и сбыте спиртных напитков	10448	1,3	113236	16,9
Прочие	21393	2,6	20172	3,0
Всего . . .	816442	100,0	669850	100,0

По степени распространения все виды нарушений разбиты на 3 больших группы — городские, сельские и повсеместные по следующему перечню:

Городские нарушения:

1) нарушения правил регулирования уличного движения; 2) нарушения правил о благоустройстве и санитарии; 3) нарушения правил об учете и регистрации населения; 4) нарушения правил о порядке производства торговли; 5) нарушения строительных правил.

Сельские нарушения:

1) нарушения правил об охране лесов; 2) нарушения правил о приготовлении и сбыте спиртных напитков.

Повсеместные нарушения:

1) нарушения правил об охране революционного порядка и безопасности и об охране государственного имущества; 2) хулиганство; 3) нарушения противопожарных правил; 4) нарушения правил об охране здоровья населения, борьбы с заразными и социальными болезнями; 5) нарушения

правил о борьбе с эпизоотиями и вредителями; 6) нарушение правил о порядке деятельности предприятий обществ. пользования и торгово-промышленных предприятий в соответствии с требованиями общ. безопасности; 7) нарушения правил об охране труда; 8) нарушения правил об этикетных ценах.

Удельный вес отдельных видов нарушений по районам РСФСР

(в процентах)

Виды нарушений	РСФСР в целом	Северный край	Ленингр. обл.	Западная обл.	Ивановская пром. обл.	Московская обл.	Нижегородский край	Центр.-черноз. обл.	Уральская обл.	Ср.-волжский край	Н.-волжский край	Сев.-кавказск. край	Сибирский край	Дальневосточн. край
Хулиганство	15,0	11,6	7,4	9,1	19,4	13,6	22,9	11,2	31,3	11,7	17,8	22,6	9,6	7,3
Регул. уличн. движения	23,1	0,9	57,9	2,0	2,7	48,0	3,6	0,9	0,9	1,5	2,9	4,3	2,8	8,7
О противопожарн. мероприятиях	1,2	1,1	0,5	0,8	0,6	1,1	3,5	0,9	3,2	2,8	1,3	0,3	0,9	0,5
Об охране здоровья населения и т. д.	0,9	0,8	0,6	1,1	1,7	0,6	1,0	1,3	1,2	0,7	1,7	1,3	0,7	1,0
По борьбе с эпизоотиями и вредителями	1,2	3,1	0,6	0,4	2,0	0,6	1,8	1,4	1,7	1,9	2,9	1,3	1,7	1,3
Об учете и регистрации населения	2,6	1,8	1,6	3,1	3,0	2,3	2,5	1,1	3,0	1,8	3,5	5,5	3,2	7,2
О порядке деят. предпр. общ. польз. и торг.-пром. и т. д.	0,8	0,3	0,7	0,8	1,0	0,6	1,4	1,1	0,1	1,0	1,4	0,7	0,6	1,3
Благоустр. и санитария	8,0	8,1	1,2	7,8	9,5	8,2	9,1	5,3	8,7	8,3	9,3	13,5	10,3	8,7
Охрана лесов	22,0	35,6	10,3	56,4	22,9	7,7	24,3	43,7	20,7	37,4	26,0	20,8	28,8	5,3
О порядке произв. торг., устан. распор.	2,7	1,0	1,2	1,3	2,2	3,1	2,7	2,2	1,9	3,0	4,5	7,0	1,7	2,1
Строительных	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,0	0,1	0,2	0 1	0,1	0,6	0,1
Об охране труда	0,7	1,2	1,1	0,8	0,8	0,4	0,4	0,7	0,3	0,4	0,6	1,8	0,3	1,0
Об этикетных ценах	0,1	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1
Приготовление и сбыт спиртных напитков	8,3	6,0	0,6	5,6	4,1	2,3	10,6	18,0	5,4	23,1	21,4	10,5	19,2	1,9
Прочие	13,3	28,4	13,2	10,4	29,9	11,4	15,4	11,5	11,5	6,0	6,5	10,1	9,5	53,6
Всего . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100 0	100,0

В то время как на Дальнем Востоке половина (50%) нарушений приходится на долю нарушений правил об охране революционного порядка, соседний с ним Сибирский край для этой группы нарушений дает только 7,8%, а Средне-волжский край еще меньше — 3,4%. На нарушения правил по охране лесов в Западной обл. падает большая половина (56,4%) всех административных взысканий данной области, а на Дальнем Востоке процент этих взысканий равен только 5,3. В борьбе с самогоноварением и тайным сбытом спиртных напитков мы имеем следующие колебания процентов административных взысканий: в Средне-волжском крае 23,1 и в Ленинградской области 0,6.

Представляя ряд бытовых, хозяйственных и культурных особенностей, влияющих на интенсивности отдельных видов нарушений, каждый край имеет свои специфические нарушения. Если 10% считать частотой нормальной и свыше 10% частотой, говорящей за большое распространение данного нарушения в данном крае, то получим следующее расписание особо распространенных по отдельным краям нарушений:

Нарушения особо распространенные в каждом крае

Северный край

Нарушение правил об охране лесов 35,6%
Хулиганство 11,6%

Ленинградская обл.

Нарушение правил о регулировании уличного движения 57,9%
Нарушение правил об охране лесов 10,3%

Западная область

Нарушение правил об охране лесов 56,4%

Ивановская пром. обл.

Нарушение правил об охране лесов 22,9%
Хулиганство 19,4%

Московская область

Нарушение правил о регулировании уличного движения 48,0%
Хулиганство 13,6%

Нижегородский край

Хулиганство 22,9%
Нарушение правил об охране лесов 24,3%
Нарушение правил о приготовлении и сбыте спиртных напитков 10,6%

Центрально-черноземная обл.

Хулиганство 11,2%
Нарушение правил об охране лесов 43,7%
Нарушение правил о приготовлении и сбыте спиртных напитков . . . . . .

Уральская область

Хулиганство 31,3%
Нарушение правил об охране лесов 30,7%

Средне-волжский край

Хулиганство 11,7%
Нарушение правил об охране лесов 37,4%
Нарушение правил о приготовлении и сбыте спиртных напитков 23,1%

Нижне-волжский край

Хулиганство 17,8%
Нарушение правил об охране лесов 26,0%
Нарушение правил о приготовлении и сбыте спиртных напитков 21,4%

Северо-кавказский край

Хулиганство 22,6%
Нарушение правил о благоустройстве и санитарии . . . 13,5%
Нарушение правил об охране лесов 20,8%
Нарушение правил о приготовлении и сбыте спиртных напитков 10,5%

Сибирский край

Хулиганство 19,6%
Нарушение правил о благоустройстве и санитарии . . . 10,3%
Нарушение правил об охране лесов 28,8%
Нарушение правил о приготовлении и сбыте спиртных напитков 19,2%

Выше мы констатировали систематический рост общего числа нарушений, за которые были наложены административные взыскания.

Нарушения на 10 000 населения в 1927 и 1929 гг.

Хулиганство	15,3	25,1
Нарушение правил о регулировании уличного движения	40,2	38,8
Нарушение противопожарных правил	1,0	2,1
Нарушение правил об охране здоровья и по борьбе с заразн. и социальн. болезнями	0,9	1,5
Нарушение правил по борьбе с эпизоотиями и вредителями	1,1	2,0
Нарушение правил об учете и регистрации населения	2,4	4,4
Нарушение правил о порядке деятельности предприятий общественного пользования	1,7	1,3
Нарушение правил благоустройства и санитарии	9,4	13,4
Нарушение правил об охране лесов	25,0	36,8
Нарушение правил о порядке производства торговли	4,0	4,5
Нарушение строительных правил	0,2	0,2
Нарушение правил об охране труда	1,1	1,2
Нарушение правил об этикетных ценах	0,1	0,1
Приготовление и сбыт спиртных напитков	0,8	14,0
Все нарушения	118,8	167,7

Рост взысканий по некоторым нарушениям об'ясняется передвижкой борьбы с нарушениями из судебной на административную линию и усилением борьбы с ними. Приготовление и сбыт спиртных напитков например с 6 480 случаев административных взысканий I в полугодии 1927 г. поднялись до 123 684 в первом полугодии 1929 г., главным образом вследствие изданного в 1928 г. специального закона о мерах усиления борьбы с самогоноварением. Другим примером может служить группа нарушений правил об охране лесов. Число уголовных дел этого характера в органах дознания за первое полугодие 1929 г. в сравнении с первым полугодием 1927 г. пало на 83%; число осужденных за данный вид преступлений пало на 55%, а число административных взысканий за хищение и истребление лесов выросло с 210 282 до 326 253 потому, что в 1928 г. с изменением ст. 85 Уголовного кодекса многочисленные дела с ущербом от 30 до 100 руб. стали преследоваться в административном, а не в судебном порядке.

К сожалению наша статистика не дает характеристики виновников нарушений. Только в последнее время были предприняты шаги для обеспечения возможности в будущем изучать политику и практику адм. взысканий в классовом разрезе. Все же удалось получить некоторые сведения о социальном составе лиц, подвергнутых административным взысканиям в 1929 г. по Северному Кавказу, Сибири, Уралу, Ленинградской и Западной областям.

Сведения охватывают 165 462 подвергнутых административным взысканиям лица. Это далеко не полное число взысканий, да еще без связи с теми нарушениями, за которые они были наложены, не дает общих выводов о социальном составе подвергнутых адм. взысканиям.

Социальный состав подвергнутых административным взысканиям лиц по этим данным рисуется следующим образом: рабочих — 25,9%, служащих — 10,4%, крестьян — 41,2%, в т. ч. бедняков — 15,1%, середняков — 25,4%, торговцев и пр. нетрудового элемента — 11,0%, прочих — 11,5%.

Относительно высокие показатели подвергнутых взысканиям рабочих и служащих об'ясняются преобладанием взысканий в городах.

Вся масса наложенных за данное полугодие административных взысканий складывается из предупреждений 87 586 лиц — 5,9%, штрафов 1 283 941 лица — 86,4%, принудительных работ 114 765 — 7,7%.

Виды нарушений и характер административных взысканий в РСФСР (без авт. респ.) за I полугодие 1929 г.

(в процентах)

Виды нарушений	Предупреждение	Штраф	Принудительные работы	Всего
Об охране револ. порядка и безопасн., охрана государств. и общ. имущества (за искл. хулиганства, преслед. в адм. порядке)	9,6	79,6	10,8	100,0
Хулиганство	7,7	75,0	17,3	100,0
Регулирование уличного движения	1,5	98,2	0,3	100,0
О противопожарных мероприятиях	14,0	82,5	3,5	100,0
Об охране здоровья насел. и борьбе с заразными и социальн. болезнями	11,4	86,3	2,3	100,0
По борьбе с эпизоотиями и вредител.	13,5	84,1	2,4	100,0
Об учете и регистрации населения	19,3	76,8	3,9	100,0
О порядке деятельности предприят. общественного пользования и торгово-промышл. предпр. в соответствии с требован. общ. безопасности	6,4	91,1	2,5	100,0
Благоустройства и санитарии	12,6	84,7	2,7	100,0
Об охране лесов от хищения и истребления	3,0	89,3	7,7	100,0
О порядке производства торг., установл. распорядка на ярмарках, рынках, базарах и в др. местн., отвед. для торговли	5,1	91,3	3,6	100,0
Строительных	5,8	91,6	2,6	100,0
Об охране труда	6,1	88,8	5,1	100,0
Об этикетных ценах	4,8	90,2	5,0	100,0
Приготовление и сбыт спиртных напитков	2,2	79,2	18,6	100,0
Прочие	12,3	84,0	3,7	100,0
Всего	5,9	86,4	7,7	100,0

По тяжести взысканий на первых местах стоят нарушения правил о приготовлении и сбыте спиртных напитков, хулиганство и нарушения правил об охране революционного порядка и безопасности и об охране государственного имущества, за которые подвергнуто принудительным работам наибольшее число лиц. Эти три группы нарушений имеют каждая процент подвергнутых принудительным работам больше того, что дают все нарушения в целом: 18,6, 17,3 и 10,3% при среднем проценте в 7,7.

Если считать частое применение (свыше 10%) предупреждения показателем более мягкого отношения, то мягче всего относятся административные органы к наруше-

нию правил об учете и регистрации населения, противопожарных правил, правил о борьбе с эпизоотиями и вредителями, правил о благоустройстве и санитарии и правил об охране здоровья населения и о борьбе с заразными и социальными болезнями.

Штраф, преобладающий вообще среди административных взысканий, дает максимальные проценты (свыше среднего уровня) за нарушения правил регулирования уличного движения, строительных правил, правил о порядке производства торговли, правил о порядке деятельности предприятий общественного пользования и торгово-промышленных предприятий в соответствии с требованиями общественной безопасности и правил об этикетных ценах. Наименьший процент штрафа приходится на долю хулиганства.

Различия в характере нарушений города и села естественно приводят к различным результатам применения административных взысканий в городах и сельских местностях.

Удельный вес отдельных видов взысканий в городах и сельских местностях

(в процентах)

	В городах	В сельских местностях
Предупреждений	7,2	4,3
Штрафов	87,6	84,9
Принудительных работ	5,2	10,8
Всего ...	100,0	100,0

Но эти различия зависят не только от характера нарушений, но и от классового состава нарушителей. Борьба с нарушениями является элементом классовой борьбы, частью борьбы с мешающими делу социалистического строительства. Одно и то же нарушение по иному расценивается, когда его совершает рабочий или торговец, кулак или бедняк, по-разному также воспринимаются лицами разного социального положения взыскания. Поэтому каждая социальная группа имеет различные проценты тех или иных взысканий.

Удельный вес отдельных видов взысканий по районам РСФСР

(в процентах)

	Предупреждений	Штрафов	Принудительных работ	Средний размер штрафа в руб.
В Северном крае	11,6	79,1	9,3	4,9
» Ленинградской области	6,3	88,8	4,9	3,0
» Западной »	5,9	85,2	8,9	7,9
» Ивановск. пром. »	10,4	78,9	10,7	6,4
» Московской »	4,3	92,0	3,7	3,9
» Нижегородском крае	4,6	89,6	5,8	7,0
» Центрально-черноземной области	2,5	89,7	7,8	7,3
» Уральской области	8,6	79,6	11,8	5,7
» Средне-волжском крае	3,7	84,1	12,2	8,4
» Нижне-волжском »	8,6	75,9	15,5	6,6
» Северо-кавказском »	10,2	80,0	9,8	4,9
» Сибирском »	5,2	83,7	11,1	7,7
» Дальневосточном »	5,1	88,4	6,5	4,4

Нижеследующая таблица показывает, что даже в отношении одного и того же нарушения мы имеем весьма ощутимые колебания процентов применения отдельных видов административных взысканий. Ограниченность места не позволяет нам привести по этому поводу все цифры, но и по 4 видам нарушений, которые приведены в таблице, мы вправе сделать вывод о том, что виды взысканий зависят также от политики адм. органов, от их, так сказать, строгости.

Удельный вес отдельных видов взысканий внутри каждой группы нарушений

(в процентах)

Наименование местностей	Хулиганство			Противопожарные правила			Приготовление и сбыт спиртных напитков			Хищение и истребление лесов		
	Предупреждение	Штраф	Принудит. работы	Предупреждение	Штраф	Принудит. работы	Предупреждение	Штраф	Принудит. работы	Предупреждение	Штраф	Принудит. работы
Северный край	12,1	63,5	24,4	31,3	64,7	4,0	5,5	79,8	14,7	5,8	92,4	1,8
Ленинградская область	9,4	73,3	17,3	24,4	70,8	4,8	3,4	88,5	8,1	4,7	88,8	6,5
Западная »	10,9	76,4	12,7	19,9	77,9	2,2	1,2	90,6	8,2	1,3	90,3	8,4
Ивановск. пром. »	12,7	65,5	21,8	21,4	77,7	0,9	2,2	70,0	27,8	3,6	92,3	4,1
Московская »	4,3	79,5	16,2	15,0	84,4	0,6	2,6	84,1	13,3	2,7	89,0	8,3
Нижегородский край	5,7	79,8	14,5	11,7	86,8	1,5	1,5	91,1	7,4	1,3	95,3	3,4
Центр.-черноземн. область	4,3	86,0	9,7	13,4	78,8	7,8	0,7	87,7	11,6	1,1	90,2	8,7
Уральская »	8,7	70,5	20,8	15,7	77,3	7,0	2,7	77,1	20,2	4,3	90,3	5,4
Средне-волжский край	5,6	79,4	15,0	4,3	91,7	4,0	1,0	79,4	19,6	1,7	85,7	12,6
Нижне-волжский »	10,5	71,7	17,8	10,6	87,7	1,7	4,7	66,8	28,5	7,1	78,7	14,2
Северо-кавказск. »	13,7	66,7	19,6	22,9	75,6	1,5	5,7	67,6	26,7	4,3	92,1	3,6
Сибирский »	4,9	79,1	16,0	13,8	83,8	2,4	1,2	78,1	20,7	3,1	89,8	7,1
Дальневосточный »	10,0	61,5	28,5	9,7	85,5	4,8	1,2	77,7	21,1	12,3	80,0	7,7

Более частое или более редкое применение штрафа не всегда соответствует более сильному или менее сильному воздействию на карман нарушителя. Так максимум среднего размера штрафа, равный 20 руб., приходится на долю нарушений

правил об этикетных ценах, нарушений, не занимающих первого места по частоте применения штрафа в качестве меры административного воздействия, а минимальный средний размер штрафа, равный 1,2 руб., приходится на долю нарушений правил регулирования уличного движения, которые чаще всего кончаются штрафом. Несоответствие удельного веса и величины среднего размера штрафа наблюдается и по ряду других нарушений, данные о которых приводятся ниже.

За нарушениями правил об этикетных ценах, которые по среднему размеру штрафа стоят на первом месте, следуют:

Нарушения правил об охране труда	17,6 руб.
» за приготовление и сбыт спиртных напитков	13,4 »
Нарушения правил о порядке производства торговли и т. д.	10,0 »
Нарушения правил о деятельности предприятий общего пользования и т. д.	8,9 »
Нарушения строительных правил	8,3 »
» правил об охране лесов	7,7 »
» » » » здоровья населен. и т. д.	6,8 »
Нарушения правил о благоустройстве и санитарии	5,7 »
» противопожарных правил	5,5 »
» правил об учете и регистрац. населения	4,2 »
Хулиганство	3,7 »
Нарушения правил по борьбе с эпизоотиями и вредительством	3,3 »
Нарушения правил об охране революционного порядка и безопасности и т. д.	3,3 »
Нарушения правил регулирования уличного движения	1,2 »

Социальное положение подвергнутых административным взысканиям

(в процентах)

Среди	Предупреждения	Штрафы	Принуд. работы	Итого
Рабочих	19,4	69,7	10 9	100,0
Служащих	13,4	83,6	3,0	100,0
крестьян-бедняков	9,8	67,8	22,4	100,0
» кулаков	0,1	97,7	2,2	100,0
Торговцев	1,3	92,6	6,1	100,0
Кустарей	4,5	85,5	10,1	100,0

Из этой таблицы мы видим силу влияния классовой принадлежности нарушителя на характер применяемой к нему репрессии. Надо полагать, что именно классовая линия в административной политике и приводит к тому, что удельный вес предупреждений во много раз значительнее в массе взысканий, наложенных на трудовые слои населения, чем среди взысканий, наложенных на нетрудовые элементы, причем наибольший процент, как и следовало ожидать, приходится на долю рабочих. Совершенно обратное распределение процентов мы находим в применении штрафов: наибольший процент приходится на долю кулаков и наименьший—на долю бедняков.

Политика административных взысканий, как и уголовная политика, отнюдь не стабильна. На протяжении последних лет мы имеем ряд серьезных изменений в этой области, а именно:

1) Систематически растет практика применения в качестве меры административного взыскания предупреждений, которые составляют:

6%	всех	адм. взысканий	I	полугодия 1927 г.
9%	»	»	II	» 1927 »
8%	»	»	I	» 1928 »
8%	»	»	II	» 1928 »
9%	»	»	I	» 1929 »

Надо признать, что степень применения предупреждений еще далеко недостаточна и что совершенно неправильно такое положение вещей, при котором предупреждения по своей распространенности занимают последнее место.

2) Уменьшается применение штрафов, которые составляют:

95,6%	всех	адм. взысканий	I	полугодия 1927 г.
94,3%	»	»	II	» 1927 »
90,8%	»	»	I	» 1928 »
90,2%	»	»	II	» 1928 »
86,4%	»	»	I	» 1929 »

В январе 1928 г. было издано специальное постановление ЦИК СССР о максимальном ограничении категорий нарушений, по которым допускается наложение штрафов в административном порядке. Все это, надо думать, и служит об'яснением приведенных цифр об удельном весе штрафов.

Однако падение удельного веса штрафов не обозначает, что общая сумма и средний размер штрафов также понижаются. Наоборот выравнивание классовой политики при наложении штрафов диктует максимальный отход от штрафной политики в отношении рабочих и бедняцких масс, приводит к повышению размеров штрафа, налагаемого на кулаков и нетрудовой элемент населения.

На штрафной политике больше всего сказывается влияние классовой политики административных органов.

Максимум и минимум приходятся на оба противоположных класса: пролетариат и буржуазию. Промежуточные социальные группы дают средние величины между максимумом и минимумом.

Средний размер штрафа в 1929 г. в отношении

Рабочих	3 р. 80 к.	100,0%
Крестьян-бедняков	4 р. —	105,3%
Кустарей	5 р. 02 к.	132,1%
Служащих	6 р. 22 к.	163,7%
Крестьян-середняков	8 р. 28 к.	217,9%
Торговцев	16 р. 60 к.	436,8%
Крестьян-кулаков	16 р. 92 к.	445,3%

Таким образом штрафной пресс давит на представителей буржуазии более, чем в четыре раза, сильно, чем на нарушителей из рабочих.

Возвращаясь к сопоставлению размера штрафа в городских и в сельских местностях, отметим, что средний размер штрафа в сельских местностях значительно выше, чем в городах. Это вполне подтверждают нижеприводимые цифры.

Об'ясняем мы это тем, что две трети всех сельских нарушений падают на более высоко штрафуемые приготовление и сбыт спиртных напитков со средним размером штрафов в 13,4 руб. и хищение и истребление лесов со средним размером в 7,7 руб., в то время как громадное большинство городских нарушений штрафуется сравнительно очень низко (регулирование уличного движения имеет средний размер 1,2 руб., охрана революц. порядка и т. п. (средний размер) 3,3 руб., хулиганство (средний размер) 3,7 руб.). Если же взять одни и те же нарушения, то сельская местность даст даже более низкие средние. Так средний размер штрафов (в рублях) выражается следующими цифрами:

	В городах	В селах
За хулиганство	3,9	3,6
За пригот. и сбыт спиртных напитков.	18,6	13,0
За нарушение противопожарных мероприятий	6,9	4,1

Другой вывод, который мы можем сделать из наших цифр, это факт одинаковой динамики размеров штрафа в городах и в сельских местностях: понижению среднего размера штрафов в городах соответствует понижение его в сельских местностях; такое же соответствие наблюдается и в случаях повышения среднего размера штрафов.

Средний размер штрафа

За время	В городах	В сельских местностях	РСФСР в целом
I полугодие 1927 г. . .	2,8 руб.	5,0 руб.	3,6 руб.
II » 1927 » . .	2,4 »	4,5 »	3,1 »
I » 1928 » . .	3,4 »	10,5 »	6,6 »
II » 1928 » . .	3,3 »	6,5 »	4,7 »
I » 1929 » . .	3,7 »	7,4 »	5,3 »

В целом денежное выражение штрафов дает следующий ряд чисел:

Всего наложено штрафов на сумму

В I полугодии 1927 г.	3.468.673 руб.	— 100 %
» II » »	3.274.162 »	— 94,4%
» I » 1928 »	8.308.158 »	— 239,5%
» II » »	5.838.317 »	— 168,3%
» I » 1929 »	6.849.581 »	— 197,2%

Говоря о сумме штрафов, следует иметь в виду, что законодательство предусматривает право сложения и замены штрафа другим видом взысканий. Поэтому указанные суммы наложенных штрафов на самом деле меньше. Так за I полугодие 1929 г. общая сумма наложенных штрафов была в результате этого права уменьшена на полтора миллиона рублей, или на 16%, первоначально назначенной суммы. Не считая этот процент показателем полного отсутствия сознания реальности при назначении размера штрафа, надо все-таки признать, что при большей индивидуализации подхода к нарушителям можно бы избегнуть такого положения, что на $^1/_6$ штрафы оказываются нереальными и их приходится впоследствии либо снижать или снимать, либо заменять другими взысканиями. Лучшим знанием имущ. положения со стороны административного аппарата сельской местности мы между прочим и об'ясняем то, что степень изменения суммы штрафов, наложенных в сельских местностях, меньшая, чем в городах: за I полугодие 1929 г. например этот процент по городам равен 18,2, а по сельским местностям — 14,8.

Для характеристики нашей штрафной практики укажем на то, что изменениями штрафов (снятием, снижением и заменой принудительными работами) полной или хотя бы достаточной реальности взыскания штрафов еще не достигается. Из полугодия в полугодие переходят значительные суммы невзысканных штрафов. От I полугодия 1929 г. например осталось невзысканных 3 277 896 руб., что составляет 40,4% всей подлежащей ко взысканию суммы. Это явление мы в значительной степени приписываем недостаткам механизма — недостаточной работоспособности наших административных органов. Не даром процент невзысканных штрафов в сельских местностях, где милицейский аппарат на много слабее, равен 46% при 29,2% невзыскания в городах. Разная степень налаженности и четкости нашего аппарата, надо полагать, является также главной причиной того, что процент невзыскания штрафов по разным краям разный. Так за I полугодие 1929 г.

по Дальневосточному краю не взыскано	24,4%
» Нижне-волжскому » » »	30,8%
» Ленинградской области не взыскано	31,2%
» Сибирскому краю не взыскано	37,3%
» Московской области не взыскано	37,8%
» Центр.-черноземной обл. не взыскано . . .	38,6%
» Средне-волжскому краю не взыскано	40,2%
» Северо-кавказском, краю не взыскано . . .	41,7%
» Нижегородскому краю не взыскано	44,7%
» Уральской области не взыскано	46,1%
» Северному краю не взыскано	47,0%
» Ивановской пром. обл. не взыскано	51,0%
» Западной области не взыскано	58,9%
В среднем по РСФСР не взыскано	40,4%

Следует однако отметить наблюдающуюся в последнее время тенденцию улучшения в этом деле, которая отчасти явствует и из следующей таблицы:

Оставалось невзысканных штрафов в процентах к сумме, подлежащей ко взысканию

За время	В городах	В сельских местностях	Всего
I полугодие 1927 г.	40,6	52,5	46,9
II » 1927 »	21,3	33,1	27,2
I » 1928 »	28,1	34,5	32,7
II » 1928 »	30,7	48,7	42,8
I » 1929 »	29,2	46,0	40,4

Последнее полугодие дает меньшие проценты невзысканных штрафов, чем I полугодие 1927 г., причем по городам это уменьшение более заметно, чем по сельским местностям, в которых все еще не взыскивается около половины штрафных сумм.

3) Увеличивается применение принудительных работ, которые составляют:

2,8%	всех	адм.	взысканий	I полугодия	1927 г.
2,8%	»	»	»	II »	1927 »
4,4%	»	»	»	I »	1928 »
5,0%	»	»	»	II »	1928 »
7,7%	»	»	»	I »	1929 »

Отмечаемый рост удельного веса принудительных работ далеко опережает рост общего об'ема взысканий. Если принять за 100 общее число лиц, подвергнутых за I полугодие 1927 г. всем взысканиям и отдельно принудительным работам, то получим два ряда цифр, которые показывают, что за эти пять полугодий принудительные работы выросли в 3 почти раза сильнее, чем все адм. взыскания в целом.

Время	Все взыскания	Принудительные работы
I полугодие 1927 г.	100,0	100,0
II » 1927 »	115,0	114,1
I » 1928 »	138,6	218,5
II » 1928 »	138,5	248,2
I » 1929 »	148,6	408,6

Интересно то, что рост применения принудительных работ в сельских местностях идет более быстрым и более сильным темпом, чем в городах: I полугодие 1929 г. дает в городах 285% того, что было в I полугодии 1927 г., а сельские местности дают 548% т. е. рост вдвое более сильный. Тут несомненно сказалось уже большим положительным эффектом влияние нового законодательства о принудительных работах, обеспечивающего реальность осуществления, а вместе с тем и целесообразность применения принудительных работ.

Распределение взысканий I полугодия 1929 г.

(в процентах)

Взыскания		Города	Сельские местности	Всего
Все взыскания		54,9	45,1	100,0
Принудительные работы	число лиц.	37,1	62,9	100,0
	число дней.	31,3	68,7	100,0

Если на долю городов приходится большая половина всего числа административных взысканий, то в отношении принудительных работ мы имеем на долю городов только около одной трети.

В заключение отметим, что главная масса ($^2/_3$) этих принудработников была подвергнута административным взысканиям за 3 вида нарушений: хулиганство (38 635 чел.), приготовление и сбыт спиртных напитков (23 056 чел.) и нарушения правил по охране революционного порядка и т. п. (16 766 чел.). На долю же всех остальных нарушений приходится всего 36 308 человек принудработников, или 31,6%, т. е. меньше одной трети общего числа подвергнутых в административном порядке принудительным работам.

Подводя итоги оценке административных взысканий в целом, мы можем признать, что здоровый принцип действительной революционной целесообразности все более и более проникает в эту область административной работы что дело борьбы с нарушениями путем тех или иных административных взысканий находится на пути к улучшению, что политика административных взысканий, постепенно выравниваясь, все более и более соответствует интересам классовой борьбы. Но вместе с тем следует иметь в виду, что много еще остается недоделанного в отношении полного приспособления политики взысканий ко всей системе и политике принудительных мероприятий советской власти. Период реконструкции нашего хозяйства требует абсолютной слаженности всего государственного механизма, полной подчиненности всякого рода частностей общему. Административные взыскания, являясь неизбежным средством борьбы с нарушениями, также имеют определенное значение для строительства социализма. Поэтому наши усилия для упорядочения этой советской работы должны и впредь расти и увеличиваться.

М. Гернет

МИРОВАЯ ТЮРЬМА [1]).

Если бы собрать в одно место все каторжные, исправительные, центральные, местные тюрьмы, смирительные дома, крепости, арестные помещения, гауптвахты, реформатории и изоляторы всего мира, то перед нами вырос бы громадный город очень оригинальной архитектуры, густо населенный в значительной части теми, кто поселяется здесь на долгие сроки, иногда до самой смерти. Многие прибывают сюда, как в гостиницу, на несколько недель и даже всего на несколько дней. В этот международный город тюрем потребовался бы целый ряд длинных поездов, которые бы безостановочно приходили и уходили, переполненные пассажирами всех национальностей, всех возрастов, обоих полов. При этом нужно было бы из года в год с большими темпами увеличивать количество курсирующих поездов и строительство новых тюрем.

Несмотря на многолюдность населения тюрем, они еще не настолько уплотнены по большинству стран, чтобы отказаться от приема заключенных при неизбежном дальнейшем росте населения: тюрьмы предусмотрительно строятся с расчетом на увеличение нужды в жилой площади. Впрочем если бы не такие законы, как об условном осуждении или об условном освобождении, устройство исправительных учреждений для малолетних правонарушителей и некоторые другие мероприятия, то для строительства и расширения тюрем, конечно нужно было бы взять вдвойне более высокие темпы. Всякая задержка такого строительства угрожала бы существованию господства капитала.

Одним словом если капитализм не в состоянии иметь пятилетку хозяйственного и культурного строительства, то можно ему порекомендовать взамен для вящей славы и сохранения своего существования составить пятилетку тюремного строительства.

Среднесуточное число заключенных еще не дает нам полного и правильного представления о громадной массе людей всех национальностей, проходящей через места заключения. В таблицах имеется по некоторым странам указание всего количества заключенных, которое перебывало за отчетный год в тюрьмах. Оно всего в несколько раз выше среднесуточного количества заключенных. Так например во Франции оно превышает среднесуточное число в 7 раз (19 737 чел. среднесуточного состава и 157 942 осужденных, не считая подследственных, прошедших через тюрьмы); в Швейцарии, по которой мы имеем исчерпывающие сведения о числе заключенных всяких категорий, прошло за год через тюрьмы в 14 раз более (72 553), нежели содержалось ежедневно (4 912), в Италии— в 9 раз (прошло через тюрьмы 283 454). Несколько коротких замечаний с целью вскрыть тюремную действительность, которая скрыта за этими официальными цифрами.

«Город тюрем» разбит на кварталы и каждая страна имеет свой район. Однако национальные бытовые особенности, бросающиеся нам в глаза в каждой стране, здесь почти отсутствуют. Тюрьма везде одинаково «хороша», она «интернациональна». И только изредка бросаются в глаза резкие отступления от общего тюремного типа, например американские реформатории — эти тюрьмы-дворцы, внешняя красота которых однако скрывает те же ужасы и безобразия, которые имеют место в прочих тюрьмах, например дисциплинарные наказания розгами. Резко отступают от общего тюремного типа многочисленные сельскохозяйственные колонии в СССР, заменившие тюрьмы и устроившиеся в бывших помещичьих усадьбах—без решеток и почти без стражи, с заключенными в своем обычном платье и с режимом не «тюрьмы», а полусвободы.

В международном городе тюрем почти не слышно человеческой речи. Подневоль-

---

[1]) *От редакции:* Читатель должен иметь в виду, что статистические данные, приводимые в настоящей статье, не могут быть полными как в отношении количественных величин, так и главным образом в отношении качественной оценки порядков капиталистических мест заключения. Многое тайное и темное, копирующее средневековые порядки телесных и душевных истязаний узников капитала, остается в секрете администрации и цензуры но и то, которое капитализму не удается скрыть, рисует в неприглядном свете тюремные порядки, цифры же при более внимательном анализе показывают о том, что они подогнаны и подтасованы под буржуазную политику.

Кроме того, сам статистический материал не дает ответа на ряд существеннейших вопросов из области классового состава узников капитала и т. д.

ные обитатели обязаны хранить молчание. Наряженные в платья, резко отличающиеся от костюма свободного населения, иногда сделанные из полос материи разных цветов как у шутов и клоунов, они должны быть безгласны.

Количество суток, проведенных в тюрьмах, определяется сотнями тысяч и даже миллионами. Эти цифры плохо воспринимаются сознанием именно вследствие своей величины: мы привыкли исчислять время сутками, только когда оно не выходит за грань недели. Вот почему мы перевели миллионы суток в годы. Доступность сознанию еще не гарантирует спокойного восприятия. Мы уверены, что сознание читателя будет поражено тем, что за один отчетный год в местах заключения Пруссии было проведено в заключении более 54 000 лет. Иными словами 54 000 человек были на год изъяты из народнохозяйственной жизни. В тюрьмах Испании в 1926 г. содержалось 557 человек приговоренных к пожизненному заковыванию в особые цепи, охватывающие пояс и идущие к ноге заключенного. Во французских тюрьмах до сих пор широко применяется дисциплинарное наказание в так называемом «дисциплинарном зале». С утра и до вечера заключенные подвергаются утонченной пытке: они по 15 минут сидят на неудобных для сиденья столбиках и по команде надзирателя встают, полчаса маршируют вокруг этих столбиков, чтобы затем сесть на 15 минут, а потом снова полчаса ходят, и так весь день.

Гремят кандалы на узниках германских тюрем, и этот звон не становится тише от того, что отчет тюремной статистики помещает сведения о применении кандалов не в разделе дисциплинарных наказаний, а в разделе «мер обезопасения». Они гремят и в тюрьмах других стран, но отчеты предпочитают не сообщать соответствующих цифр.

Свищут плети и розги в тюрьмах Англии по приговорам судов и по постановлениям тюремного начальства за дисциплинарные проступки.

В тюрьмах Индии секут тысячами.

Из таблиц тюремных дисциплинарных наказаний видно, что во многих капиталистических странах широко применяется ограничение пищи.

В большинстве случаев обнаруживается, что заключенные проводят много времени в полной праздности. Так например во французских центральных тюрьмах четверть всего времени была проведена без работ, а в краткосрочных треть заключенных бездействовала. В польских тюрьмах с мастерскими, как увидит ниже читатель, было проведено 25 047 лет, и из них 19 069 лет было проведено в праздности.

Мы извлекали из отчетов также цифры, характеризующие культурно-просветительную работу в местах заключения. Здесь наблюдается резкая разница между ограниченностью такой деятельности за границею и ее разнообразием в советских местах заключения. В иностранных тюрьмах о ней говорят цифры, которые мы назвали «микроскопическими», в противоположность цифрам, характеризующим другие стороны жизни тюрьмы (число суток, проведенных в тюрьме), которые можно бы по их громадности назвать астрономическими. В самом деле например в прусских тюрьмах из 54 000 лет заключения было проведено в школе всего только 284 года. Во французских тюрьмах пришлось в среднем по две выданных книги на одного заключенного за целый год и т. д. Читатель также увидит, что в составе книг библиотек большой процент приходится на книги религиозного характера, в Пруссии на 490 штатных духовников католического, лютеранского и иудейского вероисповедания было всего лишь 76 светских учителей. Отсюда вывод — буржуазия далека от воспитания трудящихся, попавших в тюрьмы по вине капитализма,

Нас интересовала наконец и гигиена в местах заключения. Статистические сведения этого рода встречаются однако редко. Тем охотнее мы использовали встречавшиеся нам цифры. Нам пришлось при этом отметить число самоубийств в тюрьмах, значительно превысившее число самоубийств во всем населении страны. Что же касается болезней, то при обычном недостатке питания и свежего воздуха развитие туберкулеза в местах заключения неизбежно.

Настоящий очерк является попыткой статистического учета тюремного дела всего мира на основании специальных тюремных статистических отчетов, публикуемых в различных странах, а также на основании отчетов уголовной статистики и общих ежегодников. К сожалению эти материалы не одинаковой полноты и собраны не по одной и той же программе, а поэтому мы, располагая сведениями по значительному количеству государств всех пяти частей света, не имеем однако возможности подвести везде один общий мировой итог, например, итог количества тюрем. Об этом количестве мы можем лишь отчасти судить по цифрам тюремного населения.

Франция.[1] Количество суток, проведенных в тюрьмах, достигает 8 795 235, или 24 000 лет, иными словами 24 000 человек ежегодно используется на рациональное дело: сиденье за решеткой.

Количество суток, проведенных в местах заключения во Франции по категориям тюрем и по полу

Категория тюрем	Мужчин	Женщин	Итого
Долгосрочные тюрьмы	2131723	345497	2477160
Краткосрочные тюрьмы	4455562	811083	5266645
Для юных заключенных	592247	152780	745027
Арестные помещения	80404	22724	103128
Депо каторжан и ссыльных . .	112375	—	112375
Всего	7372311	1332924	8705235

Движение населения в местах заключения с подразделением на долгосрочных и краткосрочных в связи с полом заключенных

Показатели	Долгосрочные			Краткосрочные			Всего
	Мужчин	Женщин	Итого	Мужчин	Женщин	Итого	
К 1 января отч. года .	6189	1003	6192	12021	2105	14126	20318
Поступило в году . . .	2613	304	2917	108660	26047	134707	137624
Выбыло в отч. году . .	3273	422	3695	108403	26057	134460	138155
Осталось к 31/XII . . .	5529	885	5414	12278	2095	14373	19787

Общее число осужденных на долгие и краткие сроки, содержавшихся к началу отчетного года и поступивших в тюрьмы, исчисляется в 157 942 чел. Добавляя к этому числу 78 596 чел., содержавшихся в том же году в предварительном заключении, мы получаем 236 538 заключенных.

Долгосрочное лишение свободы отбывается в различных учреждениях. Мужчины, приговоренные к каторжным работам, отсылаются в Гвиану и Каледонию. В 1924 г. их было сослано 321 чел. и кроме того было отправлено в ссылку, так называемую релегацию, 106 рецидивистов. Но только что указанное количество приговоренных к каторжным работам не вошло в нашу таблицу так как тюремная статистика учитывает их особо. 66% долгосрочно заключенных мужчин отбывают наказания в тюрьмах системы общего заключения, 32%, в смирительных домах и всего 2%—в местах заточения. Так как женщины, присужденные к каторге, отбывают это наказание в континентальных женских тюрьмах, то процент каторжанок среди долгосрочных женщин достигает 25.

[1]) Statistique pénitentiaire pour l'année 1924.

Мы построили нашу таблицу здесь не приведенную о сроках лишения свободы таким образом, чтобы из нее можно было видеть применение этого наказания во всех его разнообразных формах как в практике суда присяжных, так и прочих судов. Первые из названных судов могут применять на ряду с обыкновенным тюремным заключением также каторжные работы и смирительный дом, а прочие суды — лишь тюрьму.

Главными поставщиками в тюрьмы являются так называемые «исправительные суды». На них выпала главная роль в направлении десятков тысяч осуждаемых в тюрьмы. Исправительные суды играют свою роль в комедии исправления без всякого смущения и лишь за одни так называемые проступки посылают в тюрьмы «на исправление» более 11 000 чел. на срок до 6 дней, более 67 000 чел. на срок от 6 дней до 3 мес. и т. д.

При среднесуточном количестве заключенных в 5 821 мужчин (1924 г.) в долгосрочных тюрьмах было назначено 32 327 дисциплинарных наказания, т. е. приходилось на каждого заключенного мужского пола почти по шести наказаний. Если принять во внимание все мужское население, прошедшее через тюрьму за год, то 70% его были подвергнуто дисциплинарным наказаниям. Дисциплинарные наказания состоят в заключении в карцер или одиночную камеру, назначении в так называемое «дисциплинарное зало», содержании на хлебе и воде, наложении штрафа, в ограничении вообще пищи. Если перевести проведенные в дисциплинарных залах сутки в годы, то получим за каждый год более ста лет этого издевательства. Следующая таблица показывает применение различных дисциплинарных взысканий в центральных тюрьмах.

Дисциплинарные наказания в центральных тюрьмах во Франции в 1924 г.

Виды наказаний	Мужчин	Женщин
Одиночная камера и карцер . .	1658	358
Дисциплинарное зало	5571	—
Содержание на хлебе	7635	1533
Прочие ограничения пищи . . .	3446	1825
Штраф	8164	693
Выговор	3667	332
Прочие наказания	2186	220
Всего	32327	4961

Эти дисциплинарные наказания были наложены за нарушения разнообразного характера, но более половины их приходится за неисполнение противоестественного требования молчания: из 32 327 дисциплинар-

ных проступков мужчин 18 514 выразились именно в нарушении запрета молчания.

В краткосрочных тюрьмах дисциплинарное зало не применяется. Количество дисциплинарных проступков здесь в несколько раз меньше, а самыми распространенными наказаниями являются ограничения пищи (45% у мужчин и 41% у женщин) и карцер (31% у мужчин и 25% у женщин).

Формы «культурно - просветительного» воздействия на заключенных во французских тюрьмах крайне ограничены, и отчет говорит лишь о школах в тюрьме и о библиотеках. Работа школ не стоит ни в каком соответствии с количеством заключенных. Так в долгосрочных тюрьмах при среднем ежедневном количестве 5 529 заключенных находились в школах к началу отчетного года только 162 чел. и вступили в школы лишь 142 чел. за весь год, а между тем среди заключенных было 333 безграмотных. Также микроскопичны и числа заключенных, посещавших школы в краткосрочных местах заключения (на 148 833 заключенных лишь 1 009 чел. посещали школу).

В более «удовлетворительном» положении находятся тюремные библиотеки, если принимать в расчет не содержание книг, а их количество. Так в центральных мужских тюрьмах было в 1924 г. 18 738 книг и 162 388 выдач, а в краткосрочных—91 316 томов и 257 153 выдачи. Впрочем если принять во внимание, что в краткосрочные тюрьмы за отчетный год вступило 134 707 чел. и к 1 января содержалось 14 126 чел., то на каждого заключенного пришлось за весь год менее, чем по две выданных книги, в большинстве своем религиозного характера, способствующие их «духовному» воспитанию. Мы дали ответ и на вопрос о тех основах, на которых покоится французская тюрьма. Это, во-первых, дисциплинарные наказания: в долгосрочных тюрьмах например их количество в пять раз больше, чем самих заключенных; не трудно и не дорого посадить в карцер, дешево обходится маршировка в дисциплинарных залах; выгодно сократить тюремный расход ограничением и без того скудной арестантской пищи; во-вторых—тюремная школа и библиотека. Характерно, что в этом деле был не «прогресс», а «регресс» так как количество книг в библиотеках долгосрочных тюрем сравнительно с предшествующим годом сократилось. В-третьих — постановка труда в местах заключения при заработке в одну копейку за день.

Германия. Мы не имеем такой общегерманской тюремной статистики, какую имеем относительно осужденных, но отдельные германские республики издают отчеты о состоянии тюрем. Отчеты некоторых из республик (например Пруссии) отличаются большою «подробностью» и тщательностью обработки материалов.

Так как мы не располагаем отчетами тюремной статистики по каждой из республик Германии, то в целях дать представление о роли тюремного заключения в борьбе с преступностью на пространстве всей страны приведем некоторые цифры из отчета уголовной статистики за 1926 г.[1]) За указанный год было приговорено: к каторжной тюрьме 7 117 чел., к тюрьме—192 196 чел., к крепости—72 чел. и к аресту—2 971 чел., всего 202 356 человек.

Наибольшая часть из всего числа приговоренных к лишению свободы направляется в тюрьмы. Из этого числа были осуждены на срок до 3 месяцев—116 378, на срок от 3 мес. до 1 г.—62 028 и более, чем на год,—13 790 чел. Приведенные нами цифры однако не исчерпывают всего числа осужденных. Неуплата денежного штрафа также влечет за собою лишение свободы и поэтому несомненно, что значительная часть беднейшего населения из числа 393 150 чел., приговоренных к штрафу, попала в тюрьму. На долю Пруссии в соответствии с ее размерами приходится наибольшая часть осужденных и вообще заключенных. Отчеты тюремной статистики в Пруссии охватывают каждый год период с апреля по 31 марта следующего года. Таким образом наши сведения относятся ко времени с 1 апреля 1925 г. по 31 марта 1926 г.[2]).

В Пруссии насчитывается 1 048 тюрем и в том числе 854 со вместимостью до 50 человек, 79, со вместимостью, более чем на 50 человек, каторжных тюрем 22 и кроме того 93 так называемых особых тюрем.

Вместимость и заполнение тюрем в Пруссии в 1925/26 г.

Категория тюрьмы	Вместимость	Среднее ежедневное число заключенных.	Общее число заключенных за год	Число одиночн. спален	Общее заключение. Число спальных мест	
					с койками	без коек
Испр. тюрьмы . .	57282	41714	372050	4223	1379	22309
Катор. тюрьмы .	12887	12538,12	22849	961	1988	6005
Всего. . .	70169	54252,52	394899	5184	3367	28314

[1]) «Statistik des Deutschen Reichs». Band 347 Kriminalstatistik für das Jahr 1926. Berlin 1928.

[2]) «Statistik über die Gefangenenanstaeeten der Justirverwaltung in Preussen». Für das Rechnungsjah 1925/26.

Карательные учреждения в Пруссии располагают 70 169 местами для заключенных. Так как среднесуточный состав заключенных определился цифрою в 54 252 человека, то около 16 000 мест в среднем оставались незанятыми.

Движение заключенных в Пруссии в 1925/26 г.

Категория тюрьмы	Число мест для			К началу года было		
	Мужчин	Женщин	Всего	Мужчин	Женщин	Всего
Катор. тюрьмы .	12028	1002	13030	12255	828	13083
Тюрьмы	51628	5511	57139	45519	4655	50174

Категория тюрьмы	Прибыло		Убыло		К концу года было		
	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Всего
Катор. тюрьмы .	8629	798	9797	786	11087	840	11927
Тюрьмы	273312	48903	284002	50040	34829	3518	38347

Из общей массы в 394 899 человек, прошедших через тюрьмы, было подвергнуто дисциплинарным наказаниям 16 865 чел., или 4,63% мужского населения и 2,07% женского, при этом около 3 500 чел. (3 437 чел.) подвергались наказаниям многократно. Общее число дисциплинарных наказаний было 21 919. К сожалению отчеты дают только три графы с группами дисциплинарных проступков и почти вся масса этих проступков, а именно 19 094 попадает в графу «прочие проступки» и таким образом мы лишены возможности судить какие проступки чаще других повлекли за собою дисциплинарные взыскания.

Дисциплинарные наказания в Пруссии в 1925/26 г.

Выговор	706
Денежные вычеты	1 830
Карцер	1 191
Строгий арест до 7 дней	9 586
Строгий арест от 7 дней до 2 недель	2 086
Строгий арест от 2 недель до 4 недель	860
Прочие наказания	5 568
Оковы:	
На срок до 3 дней	137
От 4 дней до 7 дней	28
От 7 дней и до 2 недель	18
Свыше 2 недель	10
Итого наказаний оковами	193

Число суток, проведенных в местах заключения в Пруссии в 1925/26 г.

Категория тюрьмы	Число суток заточения	Рабочие дни						Действительное число дней за работой	
		Будничные дни	Из них исключаются						
			По недостатку работы	По болезням	Обучение в школе	Заключенные в карцер	Прочие	Всего	% дней за работой
Каторжные тюрьмы . . .	4973998	3840614	91559	185103	29149	27811	82527	3424465	89,16
Прочие тюрьмы	15151097	9393159	519178	354384	74528	40728	482950	7921392	84,33
Всего	19725094	13233773	610737	539487	103676	68539	565477	11345857	—

Как мы это делали в отношении других стран, переведем эти миллионы суток в годы. И здесь мы снова получим показательные цифры. Число суток заточения составило 54 041 год. Действительное число дней, проведенных за работами, дало в итоге 31 085 лет. В больницах было проведено 1 478 лет, в школах—284 года и в карцерах 188 лет.

Не под видом «дисциплинарных наказаний», но под названием «мер безопасности» мы находим в таблице указания на применение в 193 случаях оков. Но посколько сама таблица указывает сроки наложения оков от трех суток до семи и даже свыше двух недель, очевидно такая «мера безопасности» превращается в «дисциплинарное наказание», каким она в сущности и является и приходится отметить, что Прусская тюремная практика прибегает и к таким наказаниям.

Наиболее распространенным видом дисциплинарного наказания является карцер и при этом так называемый «строгий арест», который применялся в десять раз чаще, нежели простой арест.

При среднесуточном количестве учившихся в тюремных школах 4 214 человек, число учителей было всего-на-всего 76 человек, а служителей религиозного культа — 490 человек и в том числе 303 евангелического исповедания, 173 католического и 14 иудейского.

Прусские отчеты тюремной статистики сообщают цифры о переписке заключенных и о их посещениях. Эти сведения имеют тем больший интерес, что они не сообщаются в отчетах других стран. При 394 890 заключенных пришло на их имя 925 829 писем, из коих 5 336 писем не были переданы адресатам. Таким образом на каждого прошедшего через тюрьмы

пришлось 2—3 письма за весь год. Заключенные отправили писем несколько более, чем было им адресовано в тюрьмы, а именно они сдали для отправки 1 086 516 писем, но 8 578 писем были задержаны администрацией.

Посещений заключенных их родными было за год 277 224, а число заключенных, получавших свидания 134 331, т. е. на каждого заключенного, получавшего свидания, только по два свидания в год в среднем, а 256 559 заключенных совсем свиданий не имели.

В больницах было проведено заключенными почти 1 500 лет. При среднесуточном числе заключенных в 54 252 человека болело в среднем ежедневно 812 человек. Если за весь год через Прусские тюрьмы прошло 394 899 человек, то число болевших было 119 061 чел., т. е. более трети, а число случаев заболеваний достигло 256 582. Случаев самоубийств было 84, что составляет на 10 000 среднесуточного состава 15,8 вместо 2,1 во всем населении страны. Кроме того тюремная статистика зарегистрировала 342 случая покушений на самоубийство, из которых 113 отнесены в группу серьезных и 239 несерьезных. При сравнении процента самоубийств в тюрьмах и на свободе надо иметь в виду, что довести самоубийство до конца в местах заключения значительно труднее чем на свободе.

Польша. В «городе тюрем», о котором мы говорили в самом начале очерка, квартал польских тюрем раскинулся бы на обширном пространстве: 329 тюрем со вместимостью 40 766 человек широко принимают осужденных и подследственных. Наибольшая часть этих мест заключения—так называемого смешанного типа, т. е. с отделениями для мужчин и женщин, их 267 со вместимостью на 24 003 мужчины и 4 712 женщин и специально мужских тюрем 58, а женских лишь одна (11 341 место для мужчин и 250 мест для женщин); кроме того имеется три специальных исправительных заведения для несовершеннолетних на 460 чел.

Тюремная статистика сообщает сведения о количестве содержавшихся в тюрьмах осужденных, подследственных каждого пола и по категориям заключенных, арестованных полицией, малолетних, военных и политических.

В Польше 136 тюрем имеют мастерские для работ. В тюрьмах с мастерскими было проведено 25 047 лет и из них только 5 978 за работою. Таким образом в ничего неделании было проведено 19 069 лет.

Число заключенных в Польше в 1925—1928 гг. [1])

Годы	Всего	На 100 мест	Осужденные		Обвиняемые	Арестов. полицией	Политические	Военные	Несовершеннолетние
			Мужчин	Женщин					
1925 . .	32085	76	18245	2329	11501	—	2227	—	1014
1926 . .	30454	73	18164	2256	10034	595	1981	21	768
1927 . .	27625	67	15502	1893	10230	458	—	109	873
1928 .	29796	73	16519	1921	11356	363	2498	71	917

Статистика труда в тюрьмах Польши в 1927 г.

Число тюрем с мастерскими	136
» проведенных в тюрьме суток	9142373
» рабочих дней	2182142
» дней без работ	6960231
» работы на нужд. тюрем. (сад., поле)	600838
» внешних работ (огород)	60823
» платных работ внутри	198506
» платных работ вне тюрьмы	162476
» дней обуч. в мастерских	206976

О «просветительной» работе в местах заключения имеются цифры, относящиеся к библиотекам и школам. Во всех библиотеках разных мест заключения в 1928 г. находилось 74 502 книги, т. е. если принять во внимание среднесуточное количество заключенных, то на каждого заключенного приходилось около двух книг. Однако как и следовало ожидать среди книг имелось большое число книг религиозного содержания (9 561), спрос на эту «духовную пищу» несмотря на наличие усиленного предложения тюремным духовенством, везде и всегда был очень невелик.

Голландия[2]). Голландия — страна небольшая, но зато цифры тюремной статистики большие. Сведения даются об учреждениях для лишения свободы четырех групп: 1) специальные тюрьмы для более тяжкой формы заключения, 2) обыкновенные тюрьмы, 3) арестные помещения и 4) дома для принудительных работ на государство. Помимо «астрономических» цифр количества суток, проведенных в этих местах заключения, голландская статистика дает еще число суток лишения свободы, которое пришлось в среднем на каждого заключенного.

Таким образом за один год заключенными обоего пола было проведено в местах лишения свободы 4 286 лет.

Резкой разницы в применении к заключенным каждой из двух систем заключения — общей и одиночной — не наблюдается, но среди мужчин большая часть находилась в общем заключении (13 413 мужчин в общих тюрьмах и 11 382 в одиночных), а среди женщин наоборот большая часть

[1]) Annuaire statistique de la République Polonaise. 1928.
[2]) Jaarcisfers voor Nederland.

находилась в одиночных камерах (582 женщины в одиночных и 438 в общих).

Количество суток, проведенных в 1926 г. в разных местах заключения Голландии и средний срок заключения

Места заключения	Число суток заключения			Среднее число суток заключения на каждого	
	Для мужчин	Для женщин	Итого	Мужчин	Женщин
Специальн. тюрьмы	99980	2362	102342	208	262
Обыкновенн. тюрьмы	562291	25634	587925	84	86
Арестные помещения	297198	15960	313158	18	21
Учреждения для принуд. работ . .	554303	6546	560849	19	198
Всего. .	1513772	50502	1564274	58	46

Из общего количества 4 286 лет, проведенных в 1926 г. в тюрьмах, 1 289 325 дней были проведены за работами. Следовательно 754 года было проведено без работ.

Движение населения в местах заключения в 1926 г. в Голландии

Категория тюрьмы	Было к началу года			Поступило за год			Выбыло в году		Осталось	
	Мужч.	Женщ.	Всего	Мужч.	Женщ.	Всего	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Спец. тюрьмы . .	328	11	339	254	5	259	278	6	327	11
Обыкн. тюрьмы .	1940	70	2010	4816	231	5047	5158	236	1682	71
Помещения для ареста	926	54	980	15060	707	15767	15101	716	886	44
Учрежд. для принуд. работ . .	1752	16	1768	1346	19	1365	1331	12	1791	25
Всего...	4946	151	5097	21476	962	22438	21868	970	4689	151

Относительно сроков лишения свободы мы располагаем неполными сведениями. Из 6 668 приговоров к тюрьме 18,6% были на срок ниже 1 месяца, 71,0% на срок от 1 мес. до 1 года, 10,2% на срок от 1 года до 5 лет и 0,2% на пять лет и более. Таким образом 88,6% были приговорены на срок менее одного года, а это знаменует в тюремном деле отнюдь не исправительный уклон. Впрочем об этом же говорит и таблица, сообщающая сведения о количестве суток, проведенных в местах заключения различных типов и о средней продолжительности пребывания в них.

Бельгия[1]). Общее количество тюрем в Бельгии—30, из которых так называемых «центральных» — 2 и «местных» 28. Тюремная статистика учитывает количество дней, проведенных за отчетный год в местах лишения свободы.

[1]) Statistique Judiciaire de la Belgique, Bruxelles. 1925.

Количество суток, проведенных в тюрьмах Бельгии в 1920 г.

В центральных тюрьмах	332.458
В местных тюрьмах	1.747.030
Всего	2.079.488

Эти два с лишним миллиона суток составляют 5 700 лет.

Главная масса заключенных проходит через местные, т. е. краткосрочные тюрьмы. К началу отчетного года в них содержалось 4 242 заключенных и в течение года прибыло 33 532 человека. Отсюда выбыло 33 209 чел. Несколько округляя число содержавшихся в местных тюрьмах за год (37 774), мы могли бы сказать, что тюремные двери открываются для впуска новых заключенных через каждые четверть часа в течение всего года днем и ночью.

Из 2 079 488 суток, проведенных в тюрьмах, 1 207 006 суток было занято работами, а 793 119 суток, т. е. 2 173 года были проведены без всяких работ, не считая времени, проведенного в больницах.

Приблизительно каждый десятый из прошедших через тюрьмы заключенных был подвергнут тем или иным дисциплинарным наказаниям (3 779 чел.), но число наказаний было более высокое (4 152).

Общее количество суток, которые были назначены для отбывания наложенных дисциплинарных взысканий, достигло 19 408.

Число мест и население в тюрьмах в Бельгии

Показатели	Центр. тюрьмы	Местные тюрьмы		Итого	
	Муж.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Число мест в тюрьмах	1183	4915	799	6098	799
Высшее число заключенных . . .	1055	5107	791	6162	791
Среднее число заключенных . . .	964	4190	586	5154	586
Низшее число заключенных . . .	725	3211	420	3906	420

Особенно следует подчеркнуть чрезвычайно высокий процент законченных самоубийств: на 10.000 тюремного населения было 4,4 самоубийства (абсолютное число 117 законченных самоубийств), а во всем населении Бельгии лишь 1,3.

Англия. В Англии и Уэльсе подробных данных не имеется, отчет дает сведения различного характера по четырем группам мест лишения свободы: А) местные тюрьмы—32, Б) центральные тюрьмы — 5, В) тюрьмы для задержания социально опасных после отбытия наказания—2 и Борстальские учреждения—5. Всего 44 тюрьмы

с 20 665 одиночными камерами и 239 с камерами общего заключения. Из следующей таблицы можно видеть распределение камер по тюрьмам различного типа.

Число камер в тюрьмах в Англии в 1925/26 г. [1])

Категория тюрьмы	Камер			Камер общего заключения		
	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого
Местные тюрьмы . . .	12929	2733	15662	130	67	197
Центральные тюрьмы .	2337	385	2722	11	4	15
Дополнит. изоляции . .	385	20	405	16	1	17
Борстальские учрежд. .	1758	118	1876	10	—	10
Всего . .	17409	3256	20665	167	72	239

Количество заключенных в Англии в 1925/26 г.

Категория тюрьмы	Среднее ежедневное					
	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого
Местные тюрьмы . . .	7099	741	7840	7564	745	8309
Центральные тюрьмы .	1340	59	1399	1403	53	1456
Дополнит. изоляции . .	153	9	162	154	7	161
Борстальские учрежд. .	1043	65	1108	1179	74	1253
Всего . .	9635	874	10509	10300	879	11179

О количестве поступлений в тюрьмы можно судить по числам осужденных к различным видам лишения свободы. В 1927 году было приговорено к уголовному рабству 528 чел., к тюрьме 27 694 и в Борстальские учреждения 611 чел. В течение всего 1927 г. общее число содержавшихся в разных местах лишения свободы достигло 43 674 обоего пола (не считая обвиняемых), из них за неуплату штрафа—14 921.

Об изменениях количества заключенных по приговорам судов можно судить по таблицам отчета о среднесуточном числе заключенных в период 1918—1926 гг. и по таблице с процентом на сто тысяч населения за период с 1903 по 1927 г. Среднесуточное количество осужденных в тюрьмах было наивысшим в 1921/22 г. (12 179), а наименьшим в 1918/19 г. (9 199).

В качестве мер поддержания дисциплины применяются в этой цивилизованной стране следующие методы воздействия: девятихвостная плеть, розги, смирительная рубашка, связывание, ручные кандалы, лишение пищи и пр. Эти же меры чаще всего применяются в центральных тюрьмах.

[1]) Report of the Commissioners of Prisons for the year 1925/26. London, 1917; и за 1927 — London, 1928.
Judicial Statistics England and Wales, 1927. Criminal Statistics. London. 1929.

Показатели варварских методов поддержания дисциплины в тюрьмах в Англии в 1925/26 г.

	Муж.	Жен.	Итого
Снижение в разряде, лишение льгот .	4295	246	4541
Отягчение режима	1849	210	2059
Ограничение пищи	2959	338	3297
Карцер	191	5	196
Смирительная рубашка, связывание . .	159	1	160
Ручные кандалы	13	1	14
Плеть, розги	9	—	9
Всего	9475	801	10276

В Англии некоторые из перечисленных мер (например смирительная рубашка, связывание) носят более чем скромное название «мер ограничения или стеснения свободы» в отличие от дисциплинарных наказаний в собственном смысле слова. Как видно из таблицы меры поддержания дисциплины распределяются между мужчинами и женщинами не одинаково: к женщинам чаще всего применялось ограничение пищи, а к мужчинам снижение в разряде и лишение льгот.

Занятие какими либо работами осужденных имело место независимо от срока осуждения; так из 10 509 среднесуточного состава было занято трудом 9 380, а оставались без работ 1 129. В мастерских работало 5 969 чел., домашними работами было занято 1 814 чел. и т. д.

На тысячу человек среднесуточного состава в местных тюрьмах было 2,8 смертных случая, а в центральных — 6,4.

Английская тюремная статистика сообщает подробные сведения о сроках приговоров к лишению свободы. Там имеются 52 графы с указанием сроков в пределах от одного дня до пожизненного заключения. С особою дробностью указаны низшие сроки (один день, два, три, четыре, пять, шесть, неделя, две недели, три недели и так далее подряд до 11 недель; сроки в месяцах указываются помесячно с трех до 24 месяцев). В нашей таблице мы об'единили некоторые сроки, сведя 52 графы лишь к 12 графам.

Сроки приговоров к лишению свободы в Англии в 1927 г.

Приговорено к уголовному рабству	Число	Приговорено к тюремному заключению	Число
Пожизненно	4	До 6 дней включ. . .	2199
		На 1 неделю	5074
От 11 до 15 лет . . .	8	От 1 до 2 недель . .	7303
		» 2 » 4 недель . .	3756
» 6 » 10 » . . .	32	Свыше 1 мес. до 3 мес.	17325
		» 3 » » 6 »	4187
» 3 » 5 » . . .	476	» 6 » » 1 г. .	1906
		Свыше 1 г. до 2 лет .	647
Итого . .	520	Итого . .	42396

Испания[1]). Отчеты специальной тюремной статистики дают сведения относительно тюрем по 49 провинциям, 13 центральным и 2 военным.

Общий итог движения населения в центральных, провинциальных и военных тюрьмах Испании в 1925 г.

Состояло на 1 янв. 1925 г.	Прибыло за год	Выбыло за год	Осталось на 31 дек. 1925 г.
12.306	65.600	65.069	12.837

Обращает на себя внимание своеобразный состав заключенных по тем приговорам, которые были им вынесены. В общей массе состояло 569 смертников, сосредоточенных почти исключительно в одной тюрьме (в центральной тюрьме Фигуэрас — 562 человека). Очевидно эта масса смертников накопилась за ряд предшествующих лет. Совершенно исключительную категорию составляют в испанских тюрьмах несколько сот чел. (а именно 557 муж.), осужденных к пожизненному заковыванию в цепи. Эти цепи охватывают пояс и идут от пояса к ноге. Кроме осужденных к пожизненному ношению цепи, связанному с тягчайшими работами, практикуется еще присуждение к ношению таких цепей на сроки от 12 до 20 лет. Таких заключенных было 340 человек. На такой же срок и пожизненно приговаривают к каторжным работам без ношения цепей (срочных было 1 825, а пожизненных 271 чел.). В смирительном доме находилось 1 103 чел., в исправительном доме второй степени—2 626, но главная масса содержалась в тюрьмах, одни из которых носят название тюрем первой степени, а другие «исправительных».

Наибольшая часть заключенных в испанских тюрьмах совершенно ничем не занята и находится в полном бездействии (напр. в провинциальных тюрьмах из 62 839 чел. не работали 50 977 заключенных). По охвату населения тюрьмами Испания несколько позади Бельгии и Голландии, но по качеству тюрем, по суровости режима и наказаний она безусловно впереди. Цифры заключенных, смертников, закованных в цепи мелькают густыми рядами.

Финляндия[2]). В Финляндии сведения о тюрьмах опубликовываются в отчетах специальной тюремной статистики. Количество тюрем: центральных 3, местных 7, пенитенциарных колоний 7 и 1 дом для исправления.

Заключенные разделяются на несколько категорий в зависимости от того вида лишения свободы, к которому они присуждены, или по месту заключения. Идет довольно интенсивно движение заключенных через разные тюрьмы.

Движение тюремного населения в Финляндии в 1927 г. [1])

Виды наказания	К началу года было	Поступило за год	Выбыло за год
Приговорены к заточению			
Итого	4431	4821	4548
В том числе: мужчин	8119	4425	4169
женщин	312	396	379
В центральных домах			
Итого	3252	1818	1775
В том числе: мужчин	3059	1689	1643
женщин	193	129	132
В тюрьмах			
Итого	1179	3003	2773
В том числе: мужчин	1060	2736	2526
женщин	119	267	247
За неуплату штрафа			
Итого	1740	11400	11305
В том числе: мужчин	1636	10610	10515
женщин	104	790	790
Приговорены к обществ. работам			
Итого	212	258	324
В том числе: мужчин	11	30	28
женщин	201	228	296
Всего	6383	16479	16177
В том числе: мужчин	5766	15065	14712
женщин	617	1414	1465

Особенно должно быть отмечено, что в Финляндии тюрьмы существуют в наибольшей степени для тех неимущих, которые оказываются не в состоянии уплатить присужденный с них штраф. В самом деле из общего числа 16 479 вошедших в тюрьмы в течение 1927 г. 11 400 человек вошли туда за неплатеж штрафа, т. е. почти две трети тюремных обитателей попадали туда не столько за преступление, сколько из-за их бедности.

Общее число мест во всех тюрьмах в 1928 г. было 6 475. Это число несколько менее среднесуточного количества заключенных (около 6 700).

Швеция. В Швеции насчитывается 221 тюрьма, из которых 6 центральных, 36 окружных одиночных и 179 «арестных домов». Самая большая тюрьма рассчитана на 700 человек, а общее количество камер достигает в центральных тюрьмах 1 472, в окружных—1 584 и в арестных домах — 815. Свыше 14 000 человек проходит через тюрьмы ежегодно, и более половины этого числа входят под тюремные своды за невозможностью уплатить штраф вследствие бедности и пролетарского положения.

[1]) Estadistica penitenciaria. Anode 1925. Madrid. 1928.
[2]) Annuaire statistique de Finlande. 1928. Helsinki, стр. 217.

[1]) XII Vankeinhoito. Fängvärden. 47. Vankeinhoitolaitoksen Kertomus vuodelta 1928. Helsinki, 1929.

Число прошедших заключения разных категорий через тюрьмы в Швеции в 1923—1927 гг. [1])

Годы	Подследственных арестованных		Осуждены к каторжн. работам		Приговорены к тюрьме за неуплату штрафа	Приговорены к общественным работам	
	За преступления и проступки	Бродяжничество	Поступление за год	К 31 декабря		Поступило	К 31 декабря
1923 . .	2.869	948	1.274	1.253	7.465	547	394
1924 . .	2.570	864	1.163	1.192	7.490	540	382
1925 . .	2.681	1.019	1.357	1.238	8.427	623	390
1926 . .	2.337	822	1.334	1.324	9.091	528	357
1927 . .	2.281	773	1.389	1.405	9.198	505	393

Наибольшее число заключенных оказывается по группе тех, кто был заключен в тюрьмы вследствие неуплаты наложенного на них штрафа. Но к этому нужно еще добавить то, что это число из года в год растет и достигает максимума в последнем отчетном году. Неуклонно растет и число приговоренных к каторжным работам. Наоборот число подследственных, арестованных за преступления, за последние годы уменьшилось (в 1927 г.—2 281). К концу каждого года в тюрьмах содержалось всегда более двух тысяч человек.

Число заключенных на 31 декабря соответствующего года

Годы	Абсол. число	На 10.000 населения
1922 . . .	2.183	3,65
1923 . . .	2.143	3,57
1924 . . .	2.121	3,51
1925 . . .	2.269	3,75
1926 . . .	2.431	4,00
1927 . . .	2.427	3,99

Отчеты тюремного ведомства сообщают сведения о количестве книг в тюремных библиотеках: из общего числа 36 714 книг одна треть была религиозного содержания (12 146), почти в шесть раз меньше было книг по естествознанию (2 326). Эти сведения о числе книг в библиотеках относятся к 1925 г. Через два года число книг убавилось почти на две с половиною тысячи (в 1927 г.—34 172 книги).

Норвегия [2]). Норвежская тюремная статистика показывает непрерывное возрастание количества суток, проведенных в тюрьмах.

В центральных тюрьмах количество суток заключения росло с каждым годом все сильнее: рост числа заключенных в центральных тюрьмах, с одной стороны, а с другой—уменьшение числа мест в тюрьмах привели к тому, что за последний отчетный год степень заполнения тюрем выразилась максимальной цифрой — на сто мест—95,3 заключенных.

Число суток, проведенных в тюрьмах, вместимость тюрем и степень их заполнения в Норвегии

Годы	Центральные тюрьмы			Местные тюрьмы			
	Число суток	Число мест, умноженное на 365	Процент занятых мест	Число проведенных суток	В том числе за неуплату штрафа	Число мест, умноженное на 365	Процент занятых мест
1920/21 . .	139.166	198.925	70,0	192.000	33.904	408.800	47.0
1921/22 . .	141 993	198.925	71,4	200.246	46.043	412.450	48.6
1922/23 . .	145.057	198.925	72,9	233.351	62.132	410.990	56.8
1923/24 . .	150.575	178.242	84,5	250.138	71.820	424.560	58.9
1924/25 . .	158.194	177.755	89,0	260.622	69.989	421.210	61.9
1925/26 . .	169.490	177.755	95,3	266.820	79.540	419.020	63.7

В частности трудящиеся Норвегии за неуплату штрафа в 1925/26 г. просидели в местных тюрьмах 79 540 суток против 33 904 суток в 1920/21 г.

Таблица о количестве суток, проведенных в заключении, еще не дает полного представления о численности тюремного населения, так как на подсчет итогов этих суток влияет продолжительность пребывания в тюрьме. Нижеследующая таблица сообщает сведения о количестве заключенных, осужденных и подследственных. За исследуемый период число заключенных возрастало как в центральных, так и в местных тюрьмах; росло число осужденных и подследственных.

Число заключенных в Норвегии 1920—1924 гг.

Годы	Центральная тюрьма			Местные тюрьмы			Обвиняемые		
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего
1920/21 . .	810	30	840	8.552	371	8.923	5.909	483	6.392
1921/22 . .	841	22	863	9.836	395	10.231	6.170	471	6.641
1922/23 . .	875	28	903	11.457	457	11.914	7.187	489	7.676
1923/24 . .	887	32	919	11.564	452	12.016	7.348	575	7.923

Дания. Весьма скудными сведениями обладаем о тюрьмах Дании. Имеются данные лишь о движении населения в каторжных и исправительных тюрьмах. Сведений о числе подследственных мы не имеем, а поэтому абсолютные числа заключенных не велики.

Следует полагать, что эти цифры о продвижении населения в каторжных и исправительных тюрьмах более или менее характерны и повторяются и в другие годы с небольшими изменениями, так как имеющиеся у нас сведения о числе заключенных

[1]) Sweriges officiella statistik. Fängvärden Ar 1927. Stockholm. 1929. Arsbok for Sverige. 1929.

[2]) Statistisk Arbok for Kongeriket Norge. 1928, Oslo.

к концу каждого отчетного года последнего пятилетнего периода (1924—1928 гг.) показывают, что эти числа испытывают незначительные изменения.

Движение населения в разных тюрьмах Дании в 1928 г.

Показатели	Мужчин			Женщин			Оба пола
	в каторжных тюрьмах	в исправительных тюрьмах	Итого	в каторжных тюрьмах	в исправительных тюрьмах	Итого	Всего
Состояло к 31 марта . .	313	940	1.253	14	36	50	1.303
Поступило	88	1.061	1.149	2	45	47	1.196
Всего . . .	401	2.001	2.402	16	81	97	2.499
Выбыло	84	1.022	1.106	6	41	47	1.153
Осталось	317	979	1.296	10	40	50	1.346

Италия[1]). К сожалению в наших руках не было отчетов за последние годы. Вследствие этого мы решили привести цифры приговоренных к различным видам лишения свободы, взяв их из последнего отчета о деятельности судов в 1924 г., опубликованного в 1929 г. Но мы дополняем эти сведения некоторыми наиболее характерными цифрами из отчета по тюремной статистике за более ранний год: эти цифры, хотя и не новые, все же дают нам возможность несколько подробнее выяснить роль тюрьмы в Италии.

Количество приговоренных к лишению свободы в Италии в 1924 г.

(процент высчитан к общему числу осужденных 617.882, приговоренных к различным наказаниям)

	Число	В %
К каторжным работам (ergastolo)	53	0,01
К смирит. дому, заточению, аресту		
На срок более пяти лет	2.217	0,3
На срок более 1 года и до 5 лет	11.848	1,9
На срок до 1 года	141.338	23,25
К аресту до 1 месяца	28.175	4,61
Всего . . .	183.631	—

Отчеты тюремной статистики сообщают сведения по трем группам мест заключения: 1) места предварительного заключения stabilimenti di detenzione preventiva (camere di sieurezza, carceri mandamentali, carceri giudiziarie circondariali e succursali), 2) карательные учреждения (stabilimenti penale) и 3) учреждения для малолетних правонарушителей.

Очень краткие сведения о числе заключенных, прошедших за более близкие к нам годы, мы заимствуем из итальянского журнала за 1929 г.[2]). Они относятся к тюрьмам как первой, так и второй названной нами группы за 1920—1923 гг.

Число заключенных в разных тюрьмах в 1920—1923 гг. в Италии

Годы	Carcerie giudiziarie	Case penali
1920	238.949	18.467
1921	279.120	22.711
1922	261.087	25.854
1923	259.251	24.203

Движение населения в тюрьмах Италии в 1929 г.

Показатели	Carceri mandam.		Circondariali		Всего		
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Оба пола
Было к началу года	3266	325	17171	1061	20437	1386	21823
Поступило за год	119715	19451	178828	18420	298543	37871	336414
Всего . .	122981	19776	195999	19481	318980	39257	358237
Выбыло за год	116514	18990	172242	17789	288756	36779	325535
Осталось к концу года	6467	786	23757	1692	30224	2478	32702

Эти сотни тысяч человек, прошедшие в течение одного года через тюрьмы для подследственных и краткосрочных, не исчерпывают всего числа лишенных свободы, и к ним должны быть добавлены еще несколько десятков тысяч человек, которые отбывали наказание в долгосрочных карательных учреждениях. За указанный год таких осужденных к началу года было 23 554 муж. и 905 жен.; в течение года было (считая находившихся к 1 янв. и прибывших в году) 33 318 муж. и 1 190 жен., выбыло 10 498 муж. и 283 жен. и осталось к концу года 22 820 муж. и 907 жен. В подследственных и краткосрочных тюрьмах было проведено за один год: мужчинами 7 764 940 суток и женщинами 537 989 суток. В долгосрочных тюрьмах было проведено за тот же год: мужчинами 8 274 744 суток, а женщинами 322 776 суток. В общей сложности это составит 16 900 549 суток, или 46 333 года. Во Франции при одинаковом с Италией населении проведено в тюрьмах 24 000 лет.

Австрия. Мы располагаем относительно тюремного населения в Австрии сведениями из отчетов статистики осужденных и статистики тюремного заключения.

Всего за 1927 г. было приговорено к лишению свободы: за преступления 15 208 чел., за проступки 1 445 и за нарушения 57 507, а за все преступные деяния 74 160 (и в том числе 19 840 условно и следовательно 54 320 неусловно).

В этом очерке таблицы со сроками заключения имеются и по некоторым другим странам, но только в таблице по Австрии встречается графа, в которой срок лишения свободы определяется часами, и оказывается, что почти пятая часть всех приговоренных к аресту за нарушения

[1]) Statistica Guidiziaria penale per gli anni 1923 e 1924. Roma 1929. Statistica della Carceri. Anno 1901. Roma, 1904.

[2]) D. Giulio Cremona. Segregazione cellulare e pazzia. Archivio Nov.-Dec. 1929.

присуждается на время до 24 часов. Казалось бы при таком кратком сроке условное осуждение должно бы найти особенно частое применение, но лишь менее половины этого десятка тысяч осужденных к аресту были приговорены условно. Вообще краткие сроки на дни и недели и во всяком случае не более трех месяцев преобладают: из общего числа приговоренных к лишению свободы почти в 75 000 человек только пять тысяч пошли в тюрьмы на сроки от трех месяцев и выше. Может ли быть какое-либо сомнение, что эти краткие сроки пребывания в арестных домах и тюрьмах достаточны лишь для того, чтобы окунуть осужденного в тюремную грязь.

Как мною указано, сведения тюремной статистики относятся лишь к восьми карательным учреждениям для осужденных не на столь краткие сроки, какие назначаются громадному большинству приговоренных к лишению свободы. Со времени окончания империалистической войны, а именно с 1919 г. возрастали до 1922 г. весьма интенсивно как числа прошедших за каждый отчетный год через названные тюрьмы, так и среднесуточный состав заключенных. Начиная с 1923 г., происходило постепенное уменьшение этих чисел.

Сроки лишения свободы, а также условное назначение лишения свободы можно видеть из следующей таблицы.

Сроки лишения свободы в Австрии в 1927 г. [1])

Показатели	До 24 часов	От 1 - 3 дн.	От 3 дней до 1 нед.	От 1 нед. до 1 мес.	От 1 мес. до 3 мес.	Более 3 мес.	3—6 мес.	6 - 12 мес.	1 - 5 лет	Более 5 лет	Всего
За нарушения к аресту	10.609	19.537	14.469	10.877	1.912	103	—	—	—	—	57.507
В том числе условно	4.276	5.922	3.163	1.346	58	1	—	—	—	—	14.766
За проступки к аресту	—	61	252	750	916	66	—	—	—	—	1.445
В том числе условно	—	44	200	523	178	9	—	—	—	—	954
За преступления всего		3.327			5.784	—	3.442	1.568	1.023	64	15.208
В том числе к тюрьме		1.292			3.565	—	3.028	1.554	1.023	64	10.526
» » » к аресту		2.035			2.219	—	414	14	—	—	4.682
» » » » » условно		1.774			1.981	—	367	7	—	—	4.120

Движение числа заключенных и среднесуточный состав в карательных учреждениях Австрии в 1919—1925 гг.

Годы	Итого за год прошло	Среднесуточный состав	Годы	Итого за год прошло	Среднесуточный состав
1919 . . .	4.177	1.650	1923 . . .	7.477	4.380
1920 . . .	7.230	2.820	1924 . . .	6.085	3.790
1921 . . .	8.360	4.030	1925 . . .	5.150	3.109
1922 . . .	8.415	4.386			

Эти сведения взяты нами из отчета начальника секции тюремного управления.

Отчет крайне скуп на всякие сообщения: так в разделе о дисциплине в тюрьмах автор отчета ограничивается отметкой, что ничего заслуживающего упоминания в отношении применения дисциплинарных мер не имеется. Однако, он сам же отмечает, что в двух тюрьмах вспыхнули общие беспорядки, «быстро усмиренные». В разделе о смертности в австрийских тюрьмах отмечается улучшение санитарного состояния. Однако количество умерших сильно колебалось: в 1918 г. при 1 300 заключенных в среднем на каждые сутки умерло за год 334 чел., в 1919 г. умерло 162 при среднесуточном числе заключенных 1 650, в 1924 г.—75 чел. при среднесуточном числе 3 790 и при общем числе 6 085 чел. прошедших за год (1,2%).

Относительно организации труда в тюрьмах можно привести следующие цифры. Процент рабочих дней был в 1923 г. 51, в 1924 г.—62 и в 1925 г.—69 (или в 1924 г. из 1 400 000 дней заключения было 870 000 рабоч. дней, а в 1925 г. из 1 135 000 дней заключения было 780 000 рабочих дней).

Болгария[1]). О роли наказания лишением свободы в Болгарии мы можем судить по статистике осужденных. За 1927 г. было приговорено 16 682 человека: 14,7%—к каторжным работам, 65,6%—к смирительному дому, 10,3%—к тюремному заключению.

Сроки лишения свободы в Болгарии в 1927 г.

Каторжные работы		Смирительн. дома		Тюремн. заключения	
Пожизненные.	219	Более 3 лет и до 4 лет	2	Более 3 мес. и до 6 мес.	3
Более 10 и до 20 лет . . .	451	Бол е 1 г. и до 3 лет .	154	Более 1 мес. и до 3 мес.	358
Более 5 и до 10 лет . . .	536	Более 6 мес. и до 1 г. .	995	11 дн.—1 мес.	736
До 5 лет . . .	1.246	От 11 дней до 6 мес. .	5.755	До 10 дней .	612
Всего .	2.452	До 10 дней .	3.935	Всего.	1.709
		Всего	10.947		

[1]) Statistisches Handbuch für die Republik Osterreich X J. Wien. 1929.
Zahlenmässige Darstellung des Rechtspflege. Kriminalstatistik für das Jahr 1924. Wien, 1926.

[1]) Царство България. Криминална Статистика 1925 г. София, 1929.

Таким образом 90,6 осужденных направлялись в разные места лишения свободы. Мы не имеем сведений ни о числе заключенных подследственных, ни о движении тюремного населения, ни об общем количестве суток, проведенных в местах заключения.

Швейцария[1]). В Швейцарии публикуются специальные отчеты тюремной статистики довольно «подробного» содержания. В моих руках имеются такие отчеты к сожалению лишь за устаревшие для этой статьи годы. Поэтому я ограничиваюсь извлечением сведений из общих статистических ежегодников Швейцарии. Эти ежегодники дают цифры о заключенных по двум их группам: 1) осужденные и 2) подследственные. В пределах первой из названных групп производится подразделение осужденных по тому виду лишения свободы, которое было определено судебным приговором (каторжная тюрьма, обыкновенная тюрьма, полицейский арест, работный дом, заключение за неуплату штрафа). На 31 дек. каждого года первое место по своей численности занимала группа приговоренных к заключению в рабочий дом, но и здесь это число только за два последних года едва превысило полторы тысячи человек. Наименьшее количество заключенных было по группе содержавшихся в тюрьмах за неуплату штрафа, но эта группа занимала первое по высоте место, если принять в расчет общие числа прошедших через тюрьмы в течение года за невзнос штрафа: каждый год эти вновь прибывающие в места заключения составляют значительную часть из общего числа осужденных, поступающих в тюрьмы (всего поступило в тюрьмы за 1927 г. 21 399 человек).

Движение населения в тюрьмах Швейцарии в 1921—1927 гг.

Годы	Общее число заключенных				В том числе к к нцу года находилось				
	Состояло 1 января	Прибыло	Выбыло	Осталось 31 декабря	В каторжной тюрьме	В тюрьме	В работном доме	Полицейск. арест	За неуплату штрафа
1921 . .	3.349	17.196	16.766	3.779	1.311	871	1.357	202	38
1922 . .	3.779	15.899	16.145	3.533	1.222	802	1.283	198	28
1923 . .	3.533	17.493	17.543	3.483	1.096	837	1.301	212	37
1924 . .	3.483	16.024	16.226	3.281	944	810	1.257	229	41
1925 . .	3.281	17.759	17.592	3.448	965	844	1.346	193	100
1926 . .	3.448	21.635	21.346	3.737	949	909	1.551	226	102
1927 . .	3.737	21.399	21.421	3.715	892	930	1.527	194	172

Итак свыше 20 000 человек проходит через тюрьмы Швейцарии в качестве приговоренных и в качестве подследственных (в 1927 г. 46 085 чел.).

[1]) Statistisches Jahrbuch des Schweiz 1927. Bern, 1928.

Число подследственных в тюрьмах Швейцарии в 1921—1927 гг.

Годы	К 1 января	В течение года прибыло	В течение года убыло	31 декабря остается
1921	1.344	51.967	52.034	1.277
1922	1.277	40.878	40.815	1.340
1923	1.340	49.582	49.616	1.306
1924	1.306	41.129	41.085	1.350
1925	1.350	43.012	43.034	1.328
1926	1.328	48.184	48.180	1.332
1927	1.332	46.085	46.120	1.297

В Швейцарии около 4 000 000 жителей, из них 20 000 ежегодно проходит через тюрьмы, а включая подследственных 66 000 человек. 1,7% населения на тюремной койке — это небывалый рекорд. Дальше итти некуда.

Венгрия. Относительно тюрем в Венгрии мы можем представить сведения лишь о сроках приговоров к различным видам лишения свободы за 1927 г.

Сроки лишения свободы в Венгрии в 1927 г.

Виды наказаний	1—8 дней	9—15 дней	16 дней — 1 мес.	Более 1 мес.	1—3 мес.	Более 3 мес.	До 6 мес.	6 м.—1 г.	Более 1 г.	2—3 года	3—10 лет	Более 10 л.
Арест. Arreste .	597	54	51	17	—	—	—	—	—	—	—	—
Тюрьма. Prison.	7160	2307	2877	—	2789	754	—	—	—	—	—	—
Заточение. Detention . . .	—	—	—	—	—	—	887	1402	333	536	—	—
Каторж. работы Maison de force	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	212	29
Итого . .	7757	2361	2928	17	2789	754	887	1402	333	536	212	29

Чехо-Словакия[1]). В чехо-словацком периодическом статистическом журнале за ряд лет даны таблицы о количестве заключенных в тюрьмах Богемии, Моравии и Силезии отдельно по группам: 1) подследственных, 2) краткосрочных осужденных и 3) долгосрочных осужденных мужского и женского пола с указанием количества суток, проведенных в тюрьмах.

Число суток, проведенных в различных тюрьмах в Чехо-Словакии (Богемия, Моравия и Силезия)

Годы	Подследственные		Краткосрочные		Долгосрочные	Всего	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Оба пола	Дней	Лет
1921 . .	864045	196543	887955	320874	1061197	3330614	9125
1922 . .	700977	151804	1167306	314829	1025481	3360397	9207
1924 . .	567576	132744	1168701	234310	819969	2923300	8009
1925 . .	560064	119168	1064721	215800	1040477	3000230	8220
1926 . .	Под-	+ крат-	1720463	302167	889728	2912358	7979
1927 . .	следств.	косроч.	2019229	331458	923116	3278803	8969
	»	»					

[1]) Rapports de l'Office de Statistique de la République Tchécoslovaque № 10, 1924 г.; № 59, 1929 г.; №№ 4 и 126, 1927 г; № 1, 1929 г.

Движение населения в тюрьмах Чехо-Словакии (Богемия, Моравия и Силезия) в 1921—1928 гг.

Годы	На начало года	Прибыло	Убыло	Осталось на конец года
1921	9.731	145.100	144.745	10.086
1922	10.233	166.310	166.992	9.551
1923	9.662	164.140	164.025	9.777
1924	9.777	148.871	150.529	8.119
1925	8.947	143.156	143.326	8.777
1926	8.405	144.359	143.192	9.572
1927	9.572	141.150	141.130	9.592
1928	9.582	128.084	128.378	9.288

Британская Индия[1]). Статистика показывает, что сотни человек ежегодно приговариваются к смертной казни (в 1926 г.—742), тысячи—к телесным наказаниям (в 1926 г.—5 401) и сотни тысяч проходят каждый год через различные тюрьмы. Среднесуточное население мест лишения свободы всегда превышает сто тысяч человек, а число вновь прибывающих и выбывающих в течение каждого отчетного года всегда превышает полмиллиона. На территории Британской Индии возвышаются 1 180 тюрем, из которых 44—больших центральных, 168—департаментских или областных и 968—местных. Мы знаем, что размеры женского населения всегда значительно уступают размерам мужского в тюрьмах всех стран, но в Индии особенно велика разница в численности обоих полов, населяющих разные места заключения этой страны: здесь на каждую сотню заключенных обоего пола женщин только 1,6%, что об'ясняется условиями особой замкнутости жизни индусской женщины. Движение населения в разных тюрьмах Индии и размеры среднесуточного населения можно видеть из следующей таблицы.

Движение населения и среднесуточное население в тюрьмах Британской Индии в 1921—1926 гг.

Годы	К началу года состояло	В течение года прибыло	Побывало всего за год	Выбыло	Осталось	Среднесуточное население		
						Муж.	Жен.	Всего
1921 . .	118250	593348	711598	584681	126917	116639	2526	119165
1922 . .	126917	639001	765918	631628	134290	129967	2391	132358
1923 . .	134286	535590	669876	543398	126478	126343	2302	128645
1924 . .	126478	536428	662906	534455	128451	125147	2131	127278
1925 . .	128314	536159	664533	534779	129754	125771	2145	127916
1926 . .	129753	555097	684850	552624	132226	129263	2154	131417

Последний отчет, из которого мы даем сведения, занимает в ряду последних шести лет второе место по высоте и по среднесуточному составу числа заключенных, оставшихся к началу отчетного года, третье место—по числу вновь поступивших в тюрьмы и выбывших из них.

Относительно сроков лишения свободы мы можем лишь подтвердить уже ранее отмеченный нами факт значительного преобладания более кратких сроков над более продолжительными.

Сроки лишения свободы в 1926 г.

Сроки	Муж.	Жен.	Всего	В %
До 1 мес.	29.310	1.327	30.637	19,1
Свыше 1 мес. до 6 мес. . .	62.222	1.925	64.147	40,1
Более 6 мес. до 1 года . .	34.472	499	34.971	21,9
» 1 года до 5 лет . . .	25.570	342	25.912	16,2
» 5 лет до 10 лет . . .	3759	31	3.790	2,4
» 10 лет	522	2	524	0,3
Всего . . .	155,855	4.126	159.981	100,0

Япония[1]). В 1925 г. в Японии насчитывалось 11 392 тюрьмы и в том числе 1 232 полицейских арестных дома.

За преступления, предусмотренные уголовным кодексом и специальными законами, было приговорено в 1926 г. 151 625 человек. Из этого числа 28 884 человека—к смирительному дому, или 19,0% общего числа осужденных, 392, или 0,3%—к аресту,, 146, или 0,1%—в тюрьму.

Наличный состав населения различных мест заключения Японии можно видеть из следующей таблицы:

Население мест заключения в Японии в 1924—1926 гг.

Годы	Общее число заключенных			Осужденных		В работных домах		В предварительн. заключ.	
	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1924 . .	38468	952	39420	35765	861	125	4	2573	80
1925 . .	42211	924	43135	38593	825	217	5	3395	81
1926 . .	41847	896	42743	38727	786	233	6	2885	97

Южная Африка. Ежегодник Южной Африки дает сведения о 206 пенитенциарных учреждениях и в том числе о 10 Convict Prisons, 177 Gaols, 6 реформаториях, 3 колониях-фермах, 1 тюрьме-ферме, 6 рабочих станциях и 3 Road Camps.

Сроки тюремных приговоров в южноафриканских английских колониях в 1927 г.

Приговорены к смертной казни	85	Более 6 мес. и до 2 лет	6.851
Пожизненно	4	Более 3 мес. и до 6 мес.	10.723
На неопределенный срок .	97	Свыше 1 мес. и до 3 мес.	18.537
По усмотрен. ген.-губерн.	18	Телесн. наказ. «кошкой»	5
На 10 лет и более	15	Телесн. наказ. палками.	715
Более 5 лет и до 10 лет .	132	Более 7 дней и до 1 мес.	79.777
Более 2 лет и до 5 лет .	818	До 7 дней включительно	5.931

[1]) Statistical Abstract for British India from 1917—1918 to 1926—1927. Calcutta, 1928.

[1]) Résumé Statistique del i'Empire du Japon. Tokyo, 1928 и 1929 г.

Нижепомещенная таблица составлена нами по материалам «Южноафриканского статистического ежегодника».

Число заключенных на 31 декабря каждого года и осужденных в тюрьму в течение года в южноафриканских английских колониях в 1922—1927 гг. [1])

Годы	Состояло 31 декабря каждого года			Приговорено в тюрьмы за год
	Муж.	Жен.	Всего	
1922	14.096	860	14.956	96.722
1923	14.060	1.085	15.145	103.110
1924	15.451	1.114	16.565	112.735
1925	13.744	1.004	14.748	108.710
1926	14.908	1.092	16.000	117.822
1927	15.082	998	16.080	123.708

Таким образом наибольшее число было приговорено к лишению свободы на срок свыше недели и до 1 мес.—64,5%, второе место принадлежит приговоренным на срок более 1 мес. и до 3 мес.—15,0%, третье место—на срок более 3 мес. до 6 мес.—8,7%, на срок более полугода и до 2 лет было осуждено 5,5% и до недели включительно—4,8%. Добавим, что, как и следовало ожидать при классовой юстиции, процент туземцев, подвергнутых телесным наказаниям,—выше, чем процент наказанных европейцев.

САСШ. В 1929 г. были опубликованы итоги всеобщей переписи населения САСШ, произведенной в 1926 г. Как и всегда, перепись охватила и находившихся по приговорам судов в тюрьмах (в 90 тюрьмах). Специальный выпуск переписи посвящен сведениям о движении населения за год, о поле, расе, возрасте, сроках заточения осужденных и пр. [2]). Приводятся цифры по тюрьмам отдельных штатов и общая сводка для САСШ.

Движение населения в тюрьмах в САСШ

Показатели	Муж.	Жен.	Всего
Содержалось 1 января 1926 г.	86.663	3.384	90.047
Прибыло в течение года	52.375	3.127	55.502
Итого	139.038	6.511	145.549
Выбыло в течение года	46.529	2.895	49.424
Осталось к 1 января 1927 г.	92.509	3.616	96.125

Канада [3]). Статистические сведения даются по трем типам мест заключения: 1) пенитенциарии — для долгосрочных, 2) реформатории — для несовершеннолетних, 3) тюрьмы — для краткосрочных.

Движение населения в местах заключения Канады в 1926 г.

Категория тюрьмы	К началу года	Прибыло в году	Выбыло в году	Осталось
Пенитенциарии	2.345	1.132	1.003	2.474
Реформатории	2.596	7.265	7.240	2.621
Тюрьмы	2.602	40.416	40.679	2.439
Всего . . .	7.543	48.913	48.922	7.534

Колумбия [1]). За 1923 г. было заключено в тюрьмы 67 497 муж. и 12 860 жен., а всего 80 657 чел. В пенитенциариях было приговоренных к наиболее тяжким формам лишения свободы 2 667 муж. и 121 жен., а всего 2 788 чел.

Новая Зеландия [2]). Отчет сообщает перечень 19 различных пенитенциарных учреждений. Число мест в них 1 664. Вошло в тюрьмы в течение 1927 г. 5 503 чел., а к концу года осталось 1 549. На 31 декабря каждого года содержалось в тюрьмах:

Количество лиц, находящихся в тюрьмах Новой Зеландии

Годы	Состояло	Приходится на 10.000 населения	Прибыло по приговору	
			Абсол.	Приходится на 10.000 населения
1921	1.099	8,50	2.120	16,61
1922	1.114	8,90	2.249	17,23
1923	1.195	8,90	2.358	17,75
1924	1.247	9,22	2.405	17,78
1925	1.333	9,51	2.890	20,88
1926	1.435	10,11	2.755	19,49
1927	1.549	10,68	2.711	18,84

К началу 1927 г. было 1 664, поступило в году 5 503 и в среднем содержалось 1 458 чел.

Австралийские английские колонии [3]). Общий ежегодник сообщает сведения о числе тюрем, движении населения в них и о проценте заключенных на 10 000 населения отдельно для каждой из семи колоний и для всех них вместе.

Число тюрем в 1926 г. и заключенных в 1922—1926 гг.

Колонии	Число тюрем	Число камер	Число заключенных				
			1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Нов. Южн. Уэльс .	24	2.194	1.377	1.339	1.411	1.404	1.429
Виктория	14	1.290	719	765	749	894	915
Квинсленд	7	551	331	279	230	295	366
Южная Австралия .	13	622	265	267	250	280	326
Зап. Австралия . .	22	669	196	226	201	219	208
Тасмания	1	130	62	79	74	94	81
Северная Земля . .	3	—	4	2	13	5	2
Всего . .	84	5.411	2.950	2.957	2.928	3.191	3.327

[1]) Official Dear Book of the Union of South Africa. 1926—1927. № 9, Pretoria, 1928.
[2]) Prisoners in state and federal prisons and reformatories. 1926. Waschington. 1929.
[3]) The Canada Year Book 1927—1928. Ottawa, 1928. Стр. 104.

[1]) Anuario estadistico de Columbia.
[2]) New Zealand Official Year Book, Wellington, 1929.
[3]) Official Year Book. Commowealth of Australia. 1928. Melbourn.

Движение населения в тюрьмах в Турции в 1927 г.[1])

Показатели	Обвиняемых		Осужденных	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
К началу года	6.005	285	13.534	526
Прибыло	32.069	1.448	55.002	5.344
Выбыло	30.388	1.458	55.197	5.248
Осталось	7.686	277	13.366	622

Число заключенных, осужденных и вошедших в тюрьмы Румынии в 1923 г. [2])

Виды наказаний	Муж.	Жен.	Всего
Исправительная тюрьма	23.716	2.582	23.298
Смирительный дом	13.366	918	14.284
Каторжные работы	28.135	822	28.957
Заточение	47	20	67
«Бродяги»	31	11	42
Несовершеннолетние	3.792	401	4.193
Всего	69.087	4.754	73.841

Число заключенных на 1 января каждого года в Литве [3])

Годы	Обвиняемые			Осужденные			Итого		
	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Всего
1922	1.409	155	1.564	1.075	121	1.196	2.484	276	2.760
1923	1.295	182	1.477	1.034	89	1.123	2.329	271	2.600
1924	1.519	202	1.721	1.064	115	1.179	2.583	317	2.900
1925	1.061	170	1.231	1.804	155	1.959	2.865	325	3.190
1926	849	136	985	1.947	202	2.149	2.796	338	3.134
1927	900	102	1.002	1.768	218	1.986	2.668	320	2.988
1928	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Число заключенных в Латвии в 1928 г.[4])

Виды наказаний	Было 1 января	Поступило	Вышло	Осталось к 1 января 1929 г.			Всего дней, проведенных за 1 месяц	
				Муж.	Жен.	Обоп.	Муж.	Жен.
Колония для малолетних	1	158	158	1	—	1	922	47
Арестные дома	218	9209	9223	167	37	204	59837	18646
Крепость	33	46	40	29	10	39	10960	2429
Тюрьма	746	4635	4710	546	125	671	189523	43518
Исправдома	740	672	805	545	62	607	230219	23983
Каторжные работы	610	161	263	457	51	508	190641	20687
Админ. заключ.	40	1033	1015	49	9	58	11944	3274
Предварит. заключ.	1046	5955	5712	1118	171	1289	363605	56116
Всего	3434	21869	21926	2912	465	3377	1557651	168700
Пересыльные	10	978	977	8	3	11	4266	492
Дети заключенных	11	212	198	8	17	25	2615	5366
Общий итог	3455	23059	23101	2928	485	3413	1064532	174558

[1]) République Turqeue. Annuaire Statistique. Angora. 1928.
[2]) Anuarul Statisti al Romaniei 1924. Bucaresti, 1925. Стр. 281.
[3]) Annuaire Statistique de la Lithuanie, année 1924—1926. Kaunas, 1927. Стр. 110.
[4]) Annuaire Statistique de la Lettonie pour l'année 1928. Riga, 1929. Стр. 109.

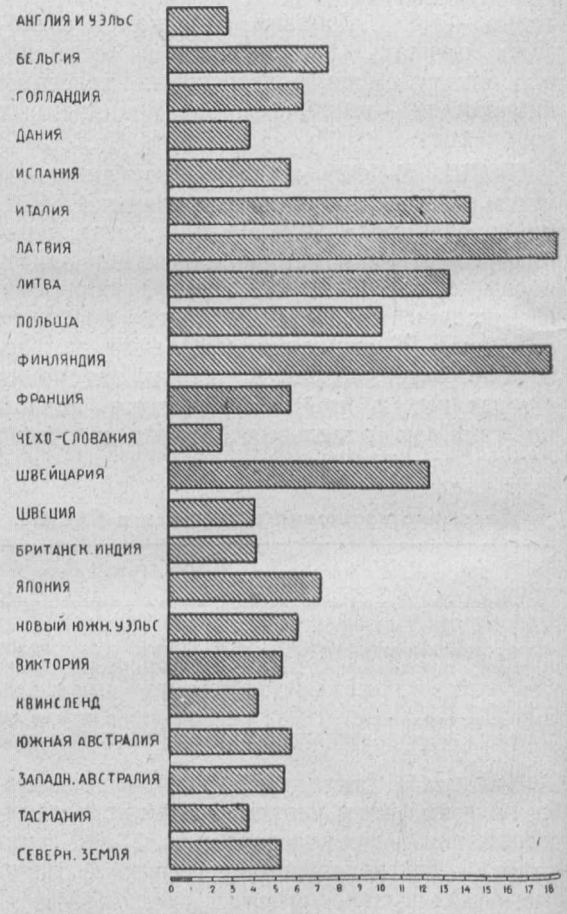
Движение населения в тюрьмах Чили в 1926 г.[1])

31 декабря было			В течение года прибыло			В течение года выбыло			К январю 1927 г. осталось		
Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего
3881	556	4437	28171	6254	34425	27894	6049	33943	4158	761	4919

Движение населения в тюрьмах Мексики в 1924 г.[2])

Показатели	Carcel de Belen	Carcel de Municipal	Penitenciaria	Всего
Состояло к 31 дек. 1923 г.	1.098	103	1.256	2.457
Поступило в течение 1924 г.	9.770	42.945	5.742	58.457
Итого	10.868	43.048	6.998	60.914
Выбыло в течение 1924 г.	9.968	42.878	6.130	58.976
Оставалось к 1 янв. 1925 г.	900	170	868	1.938

Коэфициент среднего суточного количества заключенных или содержавшихся к началу года



[1]) Estadéstica anual de la republica Chili ano 1927. Santiago de Chili 1929 r. Vol. IV. Justicia policia y Criminalidad. Стр. 45.
[2]) Anuairio Estadistico. Censo y Demografia, vida economica y vida social y moral. 1923—1924 гг. Mexico, 1926. Стр. 304.

О. Кабаков

ЕВРЕЙСКОЕ КУСТАРНО-РЕМЕСЛЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ

I. Общие замечания

В нашей стране кустарно-ремесленная промышленность играет весьма видную роль. В экономике отдельных народов, населяющих наш Союз, роль и значение этой отрасли народного труда еще более велико. В таких республиках как Туркменистан, Узбекистан, Закавказье, Башкирия и т. д. на долю кустарно-ремесленной промышленности приходится бо́льшая часть промышленного производства. Среди еврейского населения СССР кустарно-ремесленная промышленность имеет также довольно большое распространение. Конечно причины, содействующие широкому распространению кустарно-ремесленной промышленности, скажем, среди населения Узбекистана, Туркменистана и т. д. и еврейского, в основном, не одни и те же. Сравнительно бо́льшая занятость еврейского населения в кустарно-ремесленной промышленности есть помимо причин общеэкономического характера, обусловливаемых экономическим строем нашей страны, результат дореволюционного прошлого еврейства.

То обстоятельство, что еврейство до революции было закупорено «в черте», накладывало определенный отпечаток и на социальную структуру дореволюционного еврейского населения России. Основные массы еврейского населения как до революции, так и поныне размещаются на территории Украины и Белоруссии. В дореволюционной обстановке доступ евреев в фабрично-заводскую промышленность был затруднителен. Во-первых, потому, что в районах густой еврейской населенности фабрично-заводская промышленность была сравнительно слабо развита, во-вторых,— существовала целая система ограничений, которая в свою очередь затрудняла проникновение евреев в среднюю и крупную индустрию. И то обстоятельство, что дореволюционное еврейство в огромной своей части оседало в местечках, т. е. как раз на стыке между городом и деревней, много содействовало распространению среди них кустарно-ремесленной промышленности.

Октябрьская революция внесла большое изменение в социальную жизнь евреев. Прежде всего отпала «черта». Затем был открыт доступ в фабрично-заводскую промышленность, на государственную и общественную службу, к учебе и т. д. С другой стороны, началось интенсивное деклассирование еврейских торговых слоев. Все это вместе взятое усилило у р б а н и с т и ч е с к и е тенденции в еврействе, т. е. усилило передвижение евреев из сел и местечек в более крупные города.

В результате всего этого кустарно-ремесленная промышленность хотя и продолжает занимать видное место в экономике еврейства, но все же несколько снизила свой удельный вес. Нижеприводимые данные это следующим образом характеризуют.

II. Динамические показатели

По материалам ЕКО[1]) представляется возможным определить, каков был удельный вес евреев кустарей-ремесленников в общем еврейском населении на территории, соответствующей примерно нынешней Украине и Белоруссии, в 1887 и 1898 гг. Для нашего времени мы имеем обработанный материал ОРТ'а (по переписи 1926 г.) [2]) в части численности евреев кустарей и ремесленников. Конечно приводимое нами сопоставление за 1887, 1898 и 1926 гг. весьма условно. Нет достаточно полного совпадения по территории. То, что мы сейчас именуем Украиной и Белоруссией, не совпадает с тем районным разделением, которое содержится в вышеоговоренных материалах ЕКО (1) Юго-западный край, 2) Южный и 3) Белорусский). Все же о т н о с и т е л ь н ы е величины мы решились привести, ибо кое-какую картину они зарисовывают.

Таблица 1. Удельный вес евреев кустарей-ремесленников в еврейском населении

(в п р о ц е н т а х)

Р а й о н ы	1887 г.	1898 г.	1926 г.	1898 г. к 1887 г.	1926 г. к 1898 г.	1926 г. к 1887 г.
1. Украина . . .	11,4	13,6	9,8	119,2	72,0	85,9
2. Белоруссия . .	12,4	14,7	10,8	118,5	73,4	87,0
И т о г о . .	11,6	13,9	10,0	119,8	71,9	86,2

[1]) «Об экономическом положении евреев». Сб. ЭКО, т. II. 1904 г.

[2]) «Евреи кустарно-ремесленной промышленности». ОРТ. М. 1928 г.

На Украине удельный вес евреев кустарей-ремесленников в общей массе еврейского населения составлял в 1887 году 11,4%, в 1898 г.— 13,6%, в 1926 г.— 9,8%. Соответствующие коэфициенты по Белоруссии таковы: 1887 г.— 12,4%, 1898 г.— 14,7% и 1926 г.— 10,8%. Итого по этим двум республикам мы имеем: 1887 г.— 11,6%, 1898 г.— 13,9%, 1926 г.— 10%.

Таким образом на протяжении 1887—1898 гг. удельный вес евреев кустарей-ремесленников в общей массе еврейского населения значительно вырос. По двум районам коэфициент прироста за 12-летие составляет + 19,8%, при этом по Украине коэфициент этот составляет + 19,3%, по Белоруссии — + 18,5%.

Сопоставление с пореволюционным временем рисует уже иную картину, а именно: по Украине удельный вес снижается за 28 лет на 28,0%, по Белоруссии — на 26,6%; итого по двум районам — на 28%. Это обусловлено в основном тем перечнем причин, которые нами приводились выше.

Если на протяжении пореволюционного времени мы констатируем, с одной стороны, общее снижение удельного веса евреев кустарей-ремесленников во всей массе еврейского населения, то, с другой стороны, должны быть отмечены значительные сдвиги в половом составе еврейского кустарно-ремесленного населения. По тем же материалам ЕКО и ОРТ'а нами была составлена следующая таблица.

Таблица 2. Половой состав евреев, занятых в кустарно-ремесленной промышленности

Районы	% евреев			% евреек		
	1898 г.	1926 г.	Изменения в %	1898 г.	1926 г.	Изменения в %
1. Украина	85,2	80,4	94,3	14,8	19,6	132,4
2. Белоруссия . . .	82,3	81,8	99,3	17,7	18,2	102,8
Итого . . .	84,4	80,6	95,4	15,6	19,4	124,3

Итак доля евреев кустарей-ремесленников на протяжении 28 лет снизилась по обоим районам Украины (на 5,7%) и Белоруссии (— 0,7%). Доля евреек значительно возросла: на Украине — на + 32,4%, в Белоруссии — на + 2,8, итого — на + 24,3%. Чем оно вызвано? Нам кажется в основном тем, что еврейская женщина обеспечивает себе участием в кустарно-ремесленной промышленности материальную самостоятельность. Иными словами на данной стадии развития эта отрасль народного труда стала широко доступной для еврейской женщины. Бесспорно еврейские женщины на тех же началах, что и любая советская женщина, не лишены возможности поступить на фабрику и завод, на государственную и общественную службу и т. д., но по существу конкуренция со стороны мужчин достаточно велика, и им легче всего на данной стадии заполнить собой кустарно-ремесленную промышленность. К тому же сказываются и факты деклассирования определенных групп еврейского населения. Все это вместе взятое не могло не повысить доли участия евреек в кустарно-ремесленной промышленности. С некоторыми оговорками представляется возможным проследить и изменения в профессиональном составе еврейского кустарно-ремесленного населения.

Таблица 3. Профессиональный состав еврейского кустарно-ремесленного населения в 1898 и 1926 гг.

Профессиональные группы [1]	Белоруссия		Украина	
	1898 г.	1922 г.	1898 г. [3]	1926 г. [3]
1. Металлисты	9,7	11,4	11,2	10,9
2. Швейники	34,5	24,6	39,9	31,7
3. Кожевники	18,8	27,2	15,5	18,3
4. Деревообделочники . . .	11,9	6,4	11,6	6,6
5. Текстильщики и трикотажники	2,9	4,0	2,4	4,7
6. Печатники	2,2	1,3	2,6	2,1
7. Пищевики	11,2	13,2	0,2 [2]	11,9
8. Строители	7,7	5,2	5,7	3,2

Грубо беря, нетрудно заметить, что крупных сдвигов в профессиональном составе еврейской кустарно-ремесленной массы, расположенной в пределах территорий Украины и Белоруссии, не произошло. В основном выделяются основных три «еврейских» промысла: 1) швейный, 2) кожевенный и 3) пищевкусовой, на долю коих приходится примерно $^2/_3$ всей еврейской кустарно-ремесленной массы.

Небезынтересно выяснить, какие изменения произошли в пространственном размещении еврейской кустарно-ремесленной массы на протяжении 1887—1898 и 1926 гг. Мы в настоящее время обладаем материалом, охватывающим примерно территории Украины и Белоруссии. Если в пределах этой территории (и учитывая оговорки) проделать сопоставление, то получается следующее:

[1] Данные по этой графе даются по одному Юго-западному краю.

[2] Если взять Южный край, то на долю пищевой группы приходится 8,3% (против 0,2% по Юго-западному).

[3] Номенклатура профессий для 1898 г. нами «приспособлена» к материалам ОРТ'а за 1926 г.

Таблица 4

Районы	Еврейское население (в процентах)			Евреи-кустари (в процентах)		
	1887 г.	1898 г.	1926 г.	1887 г.	1898 г.	1926 г.
1. Украина	73,1	67,2	79,4	71,3	70,4	77,9
2. Белоруссия	26,9	27,8	20,6	28,7	29,6	22,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

С 1887 по 1898 гг. удельный вес Украины как по населению, так и по численности кустарно-ремесленной массы снижался, по Белоруссии соответственно возрастал. К 1926 г. удельный вес Украины возрастает, а Белоруссии снижается. Весьма возможно, что этот перевес об'ясняется несопоставимостью в территории отдельно для Украины и Белоруссии. Все же нам кажется, что в некоторой степени эти относительные величины отражают процесс, имеющий место в современной еврейской действительности. И возросший удельный вес Украины в части кустарно-ремесленного еврейского населения повидимому находится в связи с теми обстоятельствами, что безработица среди еврейского населения Украины более высока по сравнению с тем, что мы имеем в Белоруссии (по Украине процент безработных евреев в городах ко всему самодеятельному городскому населению составляет 11,3%, в Белоруссии — 8,3%); к тому же деклассированного элемента, откуда черпается материал для кустарно-ремесленной промышленности, на Украине больше, чем в Белоруссии (на Украине евреи-торговцы составляют 13,2% всего еврейского самодеятельного населения, в Белоруссии — 10,2).

ВИДИМЫЕ ХЛЕБНЫЕ ЗАПАСЫ НА 1 ЯНВАРЯ 1930 г. и ХЛЕБООБОРОТ В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 1929/30 с.-х. года

Некоторые дополнительные сведения, поступившие после сдачи в печать предыдущей сводки, внесли уточнение в исчисленную ранее цифру видимых хлебных запасов на 1 октября 1929 г.; теперь итог определяется в сумме 675 203 *дкт* (прежний итог был 676 283 *дкт*).

Печатаемая ниже табличная сводка дает для запасов на руках у заготовителей и распределительных организаций и в промышленности сумму 743 670 *дкт*, транспорте и фондах —404 889 *дкт*, итого 1 148 959 *дкт*. После заключения табличной сводки пришло дополнение по Северному краю в количестве 248 *дкт* (Союзхлеб), вследствие этого общий итог запасов по Союзу определяется суммой в 1 148 807 *дкт*.

Интерполяция на неполноту учета определена в сумме 23 735 *дкт* на складах и 3 238 *дкт* в транспорте, всего 26 973 *дкт*, что составляет 2,3% от общей суммы запасов. Общий итог видимых хлебных запасов на 1 января определился вместе с интерполяцией в сумме 1 175 780 *дкт* (717,8 млн. пуд.).

Увеличение по сравнению с итогом запасов на 1 октября получилось в размере 500 577 *дкт*, или на 74%; и обычно уровень запасов от октября к январю повышается под влиянием крупных заготовок в течение II кв., исключение составляет 1927/28 г., когда заготовки второго квартала были слабы; крупное увеличение запасов прошло и в 1928/29 г. (на 170 тыс. *дкт*). В текущем году увеличение достигло 500 тыс. *дкт*, т. е. было несравненно сильнее, чем за все предыдущие годы; и заготовки II кв. в текущем году дали огромную сумму 863 тыс. *дкт* (вместе с гарнцевым сбором).

Запасы на 1 января соответствующего года

(в декатоннах)

Годы	Без производ. запасов промышленности	С производ. запасов промышленности
1924 г. . .	349.961	—
1925 » . .	237.178	—
1926 » . .	264.467	—
1927 » . .	418.406	—
1928 » . .	254.992	271.059
1929 » . .	363.930	377.951
1930 » . .	1.137.899	1.175.780

Итоги запасов в этой таблице приведены в продуктовых единицах с прибавлением отрубей; отруби впервые подсчитаны в последнем учете запасов, на предыдущие же даты отруби взяты по учетам НКТорга.

Как показывает таблица, запасы по учету текущего года превышают итоги прежних лет в несколько раз—от 3 до 4½ раз. Такой необычайно высокий уровень запасов есть прямое следствие хлебозаготовок текущего года, проведенных новыми методами—с доведением плана до села и до двора.

Распределение запасов по группам хлебов на 1 января соответствующего года

(в декатоннах)

Группы хлебов	1928 г.	1929 г.	1930 г. (в абсолютных величинах)
Продов. и круп. в зерне .	163.744	210.743	633.317
Мука	58.085	73.747	115.439
Крупа	9.481	10.502	21.348
Корм. (овес, ячмень) . . .	37.629	81.128	402.475
Отруби	2.120	1.831	3.201
Итого . .	271.059	377.951	1.175.780

(в процентах)

Прод. и круп. в зерне . .	60.4	55,7	53,9
Мука	21,4	19,5	9,8
Крупа	3,5	2,8	1,8
Корм. (овес, ячмень) . . .	13,9	21,5	34,2
Отруби	0,8	0,5	0,3
Итого . .	100,0	100,0	100,0

Коренное отличие запасов текущего года от запасов прежних лет заключается в образовании особого фонда, не расходуемого на текущие надобности, в то время как прошлые годы запасы всецело шли на обслуживание текущих потребностей; этот неприкосновенный фонд естественно лежит в форме зерна, а не муки или крупы. Поэтому удельный вес зерна в запасах теперь значительно выше, чем в прошлые годы (88,1% против 77,2% в 1929 г. и 74,3% в 1928 г.) Другой отличительной особенностью запасов текущего года, зависящей уже от урожая, является высокий удельный вес в запасах кормовых культур—овса, ячменя, доля которых уже превышает ⅓ всего количества. Продукты переработки — мука и крупа, хотя удельный вес их в запасах понизился в 2 раза, тем не менее по своей абсолютной величине значительно превышают количество прежних лет, что обеспечивает лучшее и бесперебойное снабжение продовольственного рынка.

Запасы по отдельным культурам без запасов на транспорте

(в декатоннах на 1 января соответствующего года)

Культуры	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Пшеница	79.390	119.192	170.290
Пшеничная мука . . .	25.592	38.407	49.321
Рожь	35.729	19.560	116.144
Ржаная мука	14.793	12.542	33.183
Прочая мука	3.520	3.755	11.285
Овес	22.001	51.418	190.726
Ячмень	7.777	15.340	101.509
Кукуруза	10.790	11.551	26.192
Круп. и бобовые . . .	10.418	21.188	50.304
Крупа и рис	5.825	7.741	15.498
Отруби	2.120	1 831	3.201
Итого . .	218.015	302.525	767.653

По всем культурам запасы сильно превышают запасы прежних лет, особенно запасы овса, ячменя и ржи.

Удельный вес отдельных культур в запасах на 1 января соответствующего года

(в процентах)

Культуры	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Пшеница и пшен. мука	48,2	52,1	28,6
Рожь и ржаная мука	23,2	10,6	19,5
Овес	10,1	17,0	24,8
Ячмень	3,6	5,1	12,2
Проч. хлеба	14,9	15,2	14,9
Итого	100,0	100,0	100,0

Удельный вес продовольственных хлебов сильно понизился, кормовых—столь же сильно поднялся; в запасах продовольственных хлебов понизилась доля пшеницы и возросла доля ржи; если в прошлом году на каждые 10 центнеров пшеницы было только 2 центнера ржи, то в текущем году на 10 центнеров пшеницы приходится уже 6,8 центнеров ржи.

Запасы хлебов по районам со включением запасов на транспорте и в фондах

Районы и республики	1 окт. 1929 г.	1 янв. 1929 г.	1 янв. 1930 г.
Потребл. полоса	129.999	84.815	317.203
БССР	9.173	6.457	22.356
ЗСФСР	11.882	4.514	23.615
Средн. Азия	14.364	18.471	25.545
ДВК, Бурято-монгольская и Якутская АССР	5.928	8.613	34.534
Потребл. районы	171.346	122.870	423.253
ЦЧО	80.875	20.317	107.882
УССР	202.523	30.783	243.218
Сев. Кавказ и Дагестанск. АССР	59.148	21.479	83.485
Крымская АССР	12.392	1.531	11.539
Центр. и южн. производ. районы	354.938	74.110	446.124
Нижне-волжский край	53.744	25.669	80.315
Средне-волжская обл.	32.739	40.387	57.368
Татарская АССР	8.004		17.048
Башкирская АССР	5.867	11.793	15.593
Восточн. произв. районы	100.354	77.849	170.324
Урал	20.201	39.506	53.108
Сибирь	12.738	37.030	59.726
Казакская и Киргизская АССР	15.626	24.755	23.245
Азиатск. произв. районы	48.565	101.291	136.079
Производ. районы	503.857	253.250	752.527
Итого по СССР	675.203	376.120	1.175.780

От октября к январю запасы сильно поднялись во всех районах как производящих, так и потребляющих за исключением Крымской АССР; в последней главная масса заготовок, как и обычно, приходится на август и сентябрь, в последующие же месяцы заготовки проходили в небольших размерах и не могли уравновесить расход запасов.

Следует отметить, что прирост запасов в 500 тыс. декатонн делится пополам между потребляющими и производящими районами—252 тыс. и 248 тыс. декатонн, что указывает на усиленную переброску хлеба из производящих районов в потребляющие. Среди производящих районов наибольший темп роста запасов приходится на Урал и Сибирь — районы поздно вступающие в заготовительную кампанию, которая здесь развертывается после 1 октября.

Сравнение с прошлым годом покавывает, что в потребляющих районах собраны запасы, почти в 4 раза превосходящие по своей величине прошлогодние запасы, отчасти эта огромная разница стоит в связи с образованием здесь крупных фондов. В производящих районах разница в запасах с прошлым годом находится в известном соответствии с урожаем; по группе неурожайных районов — Ср. Волга, Башкирская АССР, Урал, Сибирь и Казакская АССР — общая величина запасов превышает прошлогодний уровень только на 47% (а в Казакстане запасы даже ниже прошлогодних), в урожайных центральных и южных районах разница с прошлым годом достигает 502%, в частности по УССР разница доходит даже до 700%.

Оценить величину запасов на 1 января можно, сравнив их с потребностью; в нижеследующей таблице дается сопоставление с потребностью как общей величины запасов, включая фонды и запасы транспорта, так и той части запасов, которая находится на складах заготовительных и распределительных организаций, т. е. без фондов и запасов в транспорте.

Обеспеченность республик и районов запасами хлебов

(в месяцах)

Республики и районы	Общая величина запасов, выраженная в месячной потребности	Запасы без фондов. и трансп., выражен. в месячной потребности
Потребляющая полоса	8,6	5,4
БССР	7,4	6,2
ЗСФСР	5,9	3,8
Ср. Азия	4,6	3,1
ДВК, Бур.-монг. и Якутск. АССР	10,4	9,2
Итого потребл. районы	8,0	5,3
УССР	13,8	8,6
Крымская АССР	9,5	4,4
Сев. Кавказ и Дагестанская АССР	10,4	5,3
ЦЧО	23,2	14,7
Нижне-волжский район	21,7	14,7
Средне-волжский район	17,7	11,1
Татарская АССР	11,8	8,9
Башкирская АССР	12,5	9,7
Урал	9,2	6,3
Казакская АССР	10,0	9,2
Сибирь	11,0	8,7
Итого произв. районы	13,8	8,9
Всего по СССР	10,9	7,1

Сопоставление с потребностью показывает, что внутренний рынок обеспечен запасами на 11 месяцев, или, считая одномесячный запас иммобильным,—на 10 месяцев, т. е. до 1 ноября; учитывая же заготовки и гарнцевый сбор после 1 января до 1 июля, которые при всей своей небольшой величине все же должны покрыть по крайней мере одномесячную потребность, можно считать, что Союз обеспечен запасами до 1 декабря; другими словами к началу с.-х. 1931 года—к 1 июля в запасах может сохраниться количество, обеспечивающее 6-месячную потребность, а со скидкой иммобильной части — 5-месячную потребность; этот расчет сделан без экспорта. Общую величину экспорта до конца года сейчас предусмотреть невозможно; экспорт конечно несколько сократит количество запасов к 1 июля.

Так обстоит дело с общим количеством запасов; однако в них находится неприкосновенный фонд, имеющий страховое значение—на случай неурожая и каких-либо других экстренных надобностей. Правильнее было бы неприкосновенный фонд совсем не принимать в расчет, а запасы, имеющиеся в транспорте, рассматривать как ту иммобильную часть, о которой выше мы говорили. Тогда цифры второго столбца нашей таблицы можно рассматривать как запасы, могущие быть израсходованными; они обеспечивают удовлетворение 7-мес. потребности, прибавляя же заготовки и гарнц. сбор за 2-ю половину года, можно говорить о количестве, обеспечивающем 8-мес. потребность, т. е. до 1 сентября. С августа начинаются уже заготовки из нового урожая. Таким образом заключение получается вполне благоприятное; даже при некотором экспорте мы вплоть до нового урожая застрахованы от каких-либо перебоев в снабжении. Рассматривая второй столбец таблицы по районам, видим, что главные потребляющие

районы имеют вполне достаточные запасы; только ЗСФСР и Ср. Азия будут еще нуждаться в подвозе хлеба из производящих районов; переброска же хлеба в потребляющую полосу не имеет ничего спешного и может проводиться исподволь небольшими количествами, не обременяющими транспорта.

Для запасов, находящихся на руках у заготовительных и распределительных, а также производственных организаций, т. е. без неприкосновенного фонда и запасов в транспорте, приводим разбивку по группам владельцев:

Распределение хлебных запасов по группам владельцев

Группы владельцев	1 окт. 1929 г.	1 янв. 1929 г.	1 янв. 1930 г.
Союзхлеб и другие госорганы заготов.	180245	110764	367525
С.-х. кооперация	114225	56355	121403
Потребкооперация, осн. загот. и союзы	57963	36508	105558
Частные торговцы	85	262	48
1. Заготовители	352518	203889	594534
Потребкоон.—раб. коон. (ЕПО, ТПО)	18016	32192	35557
Пр. кооперация	529	932	4008
Пром. снабж. раб.	4492	12802	16227
Местн. гос. и кред. учрежд.	1026	2082	2248
2. Потребители	24063	48008	58040
3. Произв. зап. промышл.	18038	14021	37862
4. Семфонды	26658	24945	77217
Итого	421277	290863	767653

Рост запасов в течение квартала прошел по всем группам владельцев. Возросли семфонды, вследствие накопления запасов к весенней посевной кампании, возросли запасы и у заготовительных и у распределительных организаций; в абсолютных цифрах главная доля прироста запасов падает на запасы заготовителей, что и естественно для первой половины заготовительной кампании. Сравнение с прошлым годом показывает также, что главная доля из разницы запасов приходится на запасы заготовителей. Эти запасы почти в 3 раза выше прошлогодних; наоборот запасы у потребительских организаций превышают прошлогодние только на 20%. Далее можно констатировать, что промышленность несравненно лучше обеспечена хлебным сырьем.

В заключение несколько слов о запасах в транспорте. Запасы эти попрежнему велики, значительно выше, чем в прошлые годы, но вся разница приходится на ж.-д., речные и портовые склады, которые забиты и перегружены; запасы же на колесах не выше, а даже несколько ниже обычных. В связи с этим меняется и распределение запасов в транспорте по их положению, как видно из следующей таблицы:

Распределение запасов хлебов на транспорте по месту их нахождения

(в процентах на 1 января соответствующего года)

Местонахождение хлебных запасов	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Склады	50,0	40,0	36,7	73,6
Вагоны и суда	27,8	34,0	28,9	16,9
» в движении	22,2	26,0	34,4	9,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Эти данные говорят о крупных залежах хлеба на транспорте. Выделяя дороги с нагрузкой выше 5 тыс. *дкт*, имеем следующие дороги в порядке убывающей нагрузки: Октябрьская, Ю.-восточные, Екатерининская, Ю.-западные, Томская, Сев. кавказские, Омская, Моск.-курская.

Хлебооборот за 1 полугодие с.-х. года.

В предыдущем очерке («Стат. обозрение» № 2, февр., 1930 г.) был дан предварительный набросок рыночного хлебооборота для I кв. текущего года. В настоящее время представляется возможность внести в него некоторые уточнения: 1) мы имеем уточненные цифры запасов на 1 октября; далее приходится исправить расчеты по семфондам. Прошлый раз, исходя из того обстоятельства, что в плане НКТорга не был предусмотрен отпуск семян на озимую семссуду, а между тем имелось наращение семфондов к 1 октября, принужден был разницу в семфондах между 1 июля и 1 октября провести в приходной части баланса, полагая, что она не могла образоваться из заготовок. Теперь имеются предварительные данные НКТорга о хлебном снабжении в I полугодии; оказывается, что в I кв. была произведена отгрузка семенного зерна в количестве 23 828 *дкт*; эта отгрузка и об'ясняет наращение семенных фондов, вследствие чего поставленные в приходную часть баланса I кв. 19 тыс. *дкт* приходится теперь исключить; более того, разницу между отгрузкой семенного зерна и наращением семфондов—4 540 *дкт* приходится рассматривать, как выданную населению до 1 октября семссуду, поставив ее в расходной части баланса. В действительности семссуда населению была выдана конечно в большем размере, так как наращение семфондов произошло не только за счет отгрузки плановыми заготовителями, но и за счет местных источников. К сожалению в центре мы не располагаем данными об озимой семссуде из централизованных и местных ресурсов, почему и приходится ограничиваться указанной операцией, достаточной для сведения балансов.

Уточнение вносится также в статью промышленности и других расходов особого назначения. В прошлый раз расход по этой статье был определен примерно, исходя из годового назначения; теперь представилась возможность воспользоваться данными НКТорга об отгрузке на эти виды снабжения в I и II кварталах.

Для II квартала дается предварительный расчет. Расход на городское потребление определен в нем, исходя из цифры за I кв., с применением динамики приобретения хлебопродуктов по городским бюджетам (повышение душевой нормы во II кв. равняется примерно 8%) и с учетом роста численности населения на 1¼%.

В отношении обратного тока хлеба в деревню приходится основываться только на предположениях; статистический материал недостаточен, а главное дает только косвенные указания, не отвечая на интересующий нас вопрос. Так, денежные приходо-расходные записи говорят только о покупке зерна и муки за деньги; по ним выведены районные средние, не взвешенные на посевные группы и следовательно далеко неточные; в среднем по Союзу они дают увеличение покупок во II кв. по сравнению с I кварталом всего на 14%. С другой стороны, имеются данные НКТорга об отгрузке хлебопродуктов на спецназначения (на лесозаготовки, льнозаготовки и маслозаготовки); эти данные дают увеличение отгрузки во II кв. по сравнению с I кв. на 60%. Так как

Социальный состав учащихся по отдельным республикам

(в процентах)

Республики	рабочих	крестьян	служащих	прочих
РСФСР	26,4	28,6	34,2	10,8
УССР	19,5	31,6	38,0	10,9
БССР	31,1	26,8	32,6	9,5
ЗСФСР	17,7	44,4	18,9	19,0
Узб. ССР	29,7	44,2	21,2	4,9
Туркм. ССР	44,7	30,6	24,7	—

Стипендиями профшколы обеспечены сравнительно в небольшом размере, что конечно ограничивает возможность создать и удержать должное пролетарское ядро в составе учащихся. Более лучшие условия имеются по транспортным и сел.-хоз. школам.

Удельный вес обеспеченных стипендиями по отдельным специальностям и по республикам в 1928/29 г.

Специальности	% стипендиатов	Специальности	% стипендиатов	Республики	% стипендиатов
Сельскохозяйственная	30,5	Соц.-экономическая	9,9	РСФСР	23,3
Индустриальная	18,4	Медицинская	11,4	УССР	14,6
Кустарная	18,4	Художественная	1,7	БССР	33,1
Транспортная	35,6	Итого в СССР	18,3	ЗСФСР	24,4
Строительная	18,6			Узб. ССР	20,0
				Туркм. ССР	61,5

Сопоставление по республикам обнаруживает параллелизм роста процента стипендиатов с ростом удельного веса пролетарского ядра. Значительное увеличение контингентов от 1927/28 г. к 1928/29 г. повлияло на понижение процента стипендиатов. Так в 1927/28 г. процент стипендиатов был 23,8, а в 1928/29 г.—18,3.

Обращаясь к данным по специализации профшкол и используя для этого материалы 1929/30 г. в отношении РСФСР, мы должны отметить, что экономическая характеристика районов сказывается только вне протяжения столичных центров. Так Ленинградская и Московская обл. дают слабую степень индустриализации профшкол. В деле создания индустриальных профшкол здесь имеется конкуренция со стороны ФЗУ и школ массовых профессий. Остальные районы показывают свою специализацию: кустарные промыслы — северные обл. и Нижегор. край, ремонт сел.-хоз. машин — в ЦЧО, Нижней Волге и Сев. Кавказе, обработка дерева — в Сибири и т. д.

Распределение учащихся профшкол 1929/30 г. по основным специальностям

(в процентах)

Районы	Сел.-хоз.	Индустр.	Кустарн.	Прочие
Северный	15	22	42	21
Ленинградский	5	18	18	59
Московский	10	24	31	34
Нижегородский	8	30	57	5
Центр.-черноземный	16	28	19	37
Нижн. Волга	7	55	11	27
Сев. Кавказ	23	36	17	24
Крымский	36	30	15	19
Сибирь	15	45	19	21

Структура специальностей профшкол по Союзу

Сельск. хозяйство	%	Индустрия	%
Полеводство	46,0	Механика	50,0
Садоводство	12,4	Эл.-техн.	8,8
Лесное хозяйство	11,2	Обработка металлов	24,0
Животноводство	21,0	Химическ.	11,8
Землеустройство	8,6	Обработка дерева	2,4
		Одежда	2,0
Итого	100	Прочие	1,0
		Итого	100

Кустарная	%	Строительство	%
Обработка металлов	31,2	Гражданск.	60,7
» дерева	12,0	Дорожн.	39,3
Одежда	51,8		
Прочие	5,0	Итого	100
Итого	100		

Соц.-экономическ.	%	Медицина	%
Кооперация	21,7	Фельдш. акуш.	86,8
Сч.-бухгалт.	63,3	Мл. мед. перс.	13,2
Делопроизводство	15,0		
Итого	100	Итого	100

Художество	%
Музыка	80,4
Прикладн. искусство	19,6
Итого	100

Сопоставляя число окончивших по основным специальностям, мы увидим, что наибольший вес приходится на группу индустриальную, а в пределах индустрии — на группу, связанную с металлической промышленностью.

Удельный вес учащихся основных специальностей, окончивших школы в 1928 г. по СССР в целом

Специальности	Абсолютн. числа.	В %
Сельскохозяйственная	7650	22,1
Индустрия	10000	29,0
Кустарная	8450	24,5
Строительство	730	2,1
Транспорт	1720	5,1
Социально-экономическая	3100	9,0
Медицина	1240	3,6
Художество	1640	4,6
Итого	34480	100,0

Значительный корректив в продукцию профшкол вносит учет профессиональных уклонов в школах соцвоса. Здесь преобладающее значение получают те специальности, которые находятся в дефиците по профшколам, т. е. вся гуманитарная и социально-экономическая группа.

Контингент профуклонов СССР на 1929/30 г.

(исчисление)

Специальности	Континг. 8 и 9 гр.	В %	Специальности	Континг. 8 и 9 гр.	В %
Сельскохозяйственная	9572	4,8	Соц.-экономическ.	69794	35,0
Индустрия	24036	12,0	Медицина	180	0,1
Строительство	250	0,1	Педагогика	94276	47,2
Транспорт	1598	0,8	Итого	199706	100

Наиболее развита социально-экономическая группа. Индустрия в большинстве случаев слабо специализирована: резко выделяются только чертежно-конструкторская группа, химическая и эл.-техническая. Это вполне понятно, т. к. для специализации такой сборной группы «как индустриально-промышленный уклон» школа не имеет материальных возможностей. Тем более мы не найдем там в чистом виде таких групп, как механика и теплотехника.

В заключение наметим вероятную продукцию профшкол в 1929/30 г. на основе наметившихся сдвигов, оговариваясь при этом, что данные расчеты имеют только ориентировочный характер, цель ориентировки — сопоставить продукцию профшкол с продукцией профуклона соцвоса.

Увеличение контингента от 1927/28 г. к 1928/29 г. скажется на предстоящей продукции 1929/30 г. примерно в таком же размере с вариацией по специальностям; следовательно увеличение можно наметить по сел.-хоз. группе на 7%, индустрии — на 14%, остальные специальности остаются стабильными. Вводя поправку на обычный недоучет школ при обследовании по вопросу о выпуске, мы путем определения среднего выпуска на одну школу получим следующие ряды минимальной продукции в абсолютном ее выражении (см. последн. таблицу).

Очевидно, что продукцию профшкол нельзя рассматривать без связи с профуклонами соцвоса. Выпадение той или иной части из системы влечет за собою очень сильную диспропорцию в учете подготовляемой из молодежи рабочей силы первичной квалификации. Поэтому следует твердо установить, что предстоящая реформа (в связи с передачей профтехнических школ соответствующим ведомствам из Наркомпроса) должна проводиться не изолированно, а в связи с судьбами профуклона в школах соцвоса и на фоне конечно перспективных построений потребности в кадрах разных специальностей и квалификаций на предстоящее пятилетие.

Вероятная продукция профшкол в 1929/30 г.

Специальности	Профшколы		Профуклоны	
	Абс. числа	в %	Абс. числа	в %
Сельскохозяйственная	8150	21,6	4700	4,7
Индустрия	11140	29,5	12000	12,5
Кустарная	9650	25,5	—	—
Строительство	820	2,2	100	0,1
Транспорт	1960	5,2	800	0,3
Соц.-экономическая	3100	8,3	34500	34,8
Медицина	1240	3,3	90	0,1
Педагогика	—	—	47000	47,0
Художество	1640	4,4	—	—
Итого	37700	100,0	99190	100,0

К. Бухман

III. ПОКАЗАТЕЛИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Приложение к статье А. Михайловского **Балансы рыночного хлеба (со включением**

Районы	Годы	I. Видимые хлебные запасы к началу года	Отчуждение				
			А. Совхозы			Б. Крестьянское	
						1. Госорганам	
			1. Через заготовителей	2. Помимо заготовителей	Итого	а) Заготовки центр. и децентр.	б) Неучтен. заготовки мелких кооперативов
		1	2	3	4	5	6
1. Потребляющая полоса (включая Вятскую обл. и Чувашск. респ.)	1926/27	52.540	1.245	825	2.065	16.849	30.267
	1927/28	50.802	1.000	670	1.670	19.222	20.889
2. Белоруссия	1926/27	1.599	200	400	600	507	1.833
	1927/28	1.942	350	350	700	3.283	317
3. Центрально-черноземная обл.	1926/27	12.512	2.780	2.780	5.560	59.671	6.368
	1927/28	12.316	4.155	4.150	8.300	131.678	6.209
4. Украина	1926/27	21.643	30.000	—	30.000	274.865	13.745
	1927/28	11.198	36.630	—	36.630	364.518	7.282
5. Северный Кавказ (включая Дагестан)	1926/27	22.029	1.750	1.780	3.530	181.919	9.390
	1927/28	5.967	1.500	1.490	2.990	125.763	9.466
6. Нижне-волжский край	1926/27	6.585	620	615	1.235	68.956	3.715
	1927/28	8.576	400	400	800	42.823	3.614
7. Средне-волжская обл.	1926/27	7.506	1.900	1.335	2.435	129.132	2.868
	1927/28	13.635	400	145	545	49.945	2.675
8. Татарская республика	1926/27	1.161	400	200	600	23.040	494
	1927/28	2.929	200	100	300	23.298	501
9. Башкирская республика	1926/27	1.088	260	260	520	30.328	624
	1927/28	4.264	100	30	130	19.858	580
10. Урал	1926/27	10.254	275	275	555	73.328	5.968
	1927/28	20.754	100	—	100	61.889	5.861
11. Сибирь	1926/27	10.603	600	570	1.170	127.878	2.676
	1927/28	16.827	300	100	400	123.623	2.281
Итого по районам	1926/27	147.520	39.295	2.040	48.265	985.473	77.948
	1927/28	149.210	45.130	7.435	52.565	965.900	59.675
Крым	1926/27	2.054	300	310	610	11.123	239
Казакстан	1926/27	4.303	200	205	405	87.205	1.806
Итого по районам	1926/27	153.877	39.725	9.555	49.280	1.083.801	79.993
Закавказье	1926/27	3.649	—	—	—	1.837	—
	1927/28	2.094	—	—	—	1.010	—
Средняя Азия (включая Киргизию)	1926/27	2.319	—	—	—	—	—
	1927/28	3.350	—	—	—	—	—
ДВК, Бурято-Монголия, Якутия	1926/27	9.229	40	50	90	16.715	—
	1927/28	14.400	100	95	195	27.404	—
Казакстан	1927/28	12.057	150	125	275	37.522	1.803
Крым	1927/28	349	360	355	715	13.561	252
СССР	1926/27	169.074	39.765	—	—	1.102.353	—
	1927/28	181.460	45.740	—	—	1.045.397	—

Районы	Годы	Расход внутри					
		1. Армия и промышленность	2. Города	Крестьянское приобретение			
				От госорганов и кооперации			На частном рынке
				1. Семссуды	2. Прочее поступление	Итого	
		19	20	21	22	23	24
1. Потребляющая полоса (включая Вятскую обл. и Чувашск. респ.)	1926/27	30.140	172.775	3.060	252.325	255.385	46.040
	1927/28	35.800	185.060	6.872	206.118	212.990	24.930
2. Белоруссия	1926/27	8.030	15.900	30	19.840	19.870	3.880
	1927/28	8.030	15.720	897	12.473	13.370	1.950
3. Центрально-черноземная обл.	1926/27	9.500	26.230	4.780	21.650	26.430	23.010
	1927/28	9.500	33.580	4.479	10.611	15.090	23.690
4. Украина	1926/27	19.000	118.850	—	55.970	55.970	57.390
	1927/28	24.240	126.460	14.600	57.550	72.150	20.550
5. Северный Кавказ (включая Дагестан)	1926/27	9.660	32.300	1.730	22.790	24.520	12.270
	1927/28	11.790	37.840	8.355	30.525	38.880	1.940
6. Нижне-волжский край	1926/27	1.810	25.410	7.220	1.470	8.690	7.170
	1927/28	2.130	27.870	3.123	13.757	16.880	14.710
7. Средне-волжская обл.	1926/27	6.080	18.535	1.710	7.590	9.300	19.680
	1927/28	6.850	19.175	8.577	5.423	14.000	12.410
8. Татарская республика	1926/27	2.760	8.850	430	3.540	3.970	8.410
	1927/28	2.980	8.815	902	4.648	5.550	5.780
9. Башкирская республика	1926/27	1.310	8.030	885	3.365	4.250	4.440
	1927/28	1.470	8.360	2.883	3.047	5.930	3.460
10. Урал	1926/27	3.770	40.330	4.375	46.215	50.590	4.120
	1927/28	4.590	41.270	2.531	29.499	32.030	2.530
11. Сибирь	1926/27	4.420	36.230	1.810	12.290	14.100	13.010
	1927/28	5.240	35.710	5.127	7.073	12.200	4.710
Итого по районам	1926/27	96.480	503.440	26.030	447.045	473.075	199.420
	1927/28	113.400	539.860	58.346	380.724	439.070	106.670
Крым	1926/27	1.150	7.210	570	1.510	2.080	1.950
Казакстан	1926/27	170	12.120	365	5.245	5.610	12.340
Итого по районам	1926/27	97.800	522.770	26.965	453.800	480.765	213.710
Закавказье	1926/27	3.440	30.650	—	—	—	—
	1927/28	3.440	31.290	—	—	—	—
Средняя Азия (включая Киргизию)	1926/27	4.420	29.850	—	—	—	—
	1927/28	4.100	30.620	—	—	—	—
ДВК, Бурято-Монголия, Якутия	1926/27	4.250	14.260	400	—	—	—
	1927/28	4.590	14.080	1.200	—	—	—
Казакстан	1927/28	330	13.700	2.573	—	—	—
Крым	1927/28	1.310	7.540	2.472	—	—	—
СССР	1926/27	109.910	597.530	27.365	—	—	—
	1927/28	127.170	637.090	64.591	—	—	—

внутридеревенского оборота). Все хлеба (в декатоннах)

на рынок								Привоз			
отчуждение (включая колхозы)											
и кооперация		2. На частный рынок			3. Крестьянам	Итого	Всего отчуждено на рынок	1. Механический транспорт	2. Гужевой и мешочный	Итого	Итого в запасах в приходе
в) Возврат семссуды	Итого	а) Горожанам	б) Частнику и некрест. сельскому населению	Итого							
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.934	49.050	9.480	45.950	55.430	110.240	214.720	216.785	381.908	20.500	402.408	671.733
1.279	41.390	9.970	38.660	48.630	126.470	216.490	218.160	386.664	15.580	402.244	671.206
—	2.340	460	6.560	7.620	8.930	18.290	18.890	33.769	2.460	36.229	56.718
—	3.600	760	3.810	4.570	10.570	18.740	19.440	32.945	2.460	35.405	56.787
7.361	73.400	2.650	24.950	27.600	73.970	174.970	180.530	—	—	—	193.042
3.253	141.140	1.350	23.490	24.840	71.160	237.140	245.440	—	—	—	257.756
—	288.610	13.840	104.480	118.320	164.270	571.200	601.200	—	3.280	3.280	626.123
—	371.800	10.310	66.650	76.960	176.850	625.610	662.240	—	—	—	673.438
1.571	192.880	11.030	39.100	50.130	86.650	329.660	333.190	—	—	—	355.219
1.571	136.800	5.200	5.060	10.260	82.520	229.580	232.570	—	—	—	238.537
3.229	75.900	2.760	10.900	13.660	39.050	128.610	129.845	—	1.640	1.640	138.070
943	47.380	1.530	4.440	5.970	38.150	91.500	92.300	—	1.640	1.640	102.516
3.800	135.800	8.200	35.660	43.860	71.670	251.330	253.765	—	—	—	261.271
1.800	54.420	8.790	18.420	27.210	50.510	132.140	132.685	—	—	—	146.320
766	24.300	1.350	5.940	7.290	31.200	62.790	63.390	—	—	—	64.551
631	24.430	1.610	3.270	4.880	22.690	52.000	52.300	—	—	—	55.229
48	31.000	9.420	12.590	22.010	30.370	83.380	83.900	—	—	—	84.988
142	20.580	8.630	6.230	14.860	24.300	59.740	59.870	—	—	—	64.134
154	78.450	7.920	7.770	15.690	47.560	141.700	142.250	—	9.840	9.840	162.344
250	68.000	5.080	4.320	9.400	41.930	119.330	119.430	—	3.280	3.280	143.464
566	131.120	12.510	17.640	30.150	78.840	240.110	241.280	—	—	—	251.883
2.076	127.980	10.650	11.110	21.760	84.820	234.560	234.960	—	—	—	251.787
19.429	1.082.850	79.620	311.540	391.160	742.750	2.216.760	2.265.025	415.677	37.720	453.397	2.865.942
11.945	1.037.520	63.880	185.460	249.340	729.970	2.016.830	2.069.395	419.609	22.960	442.569	2.661.174
588	11.950	970	2.610	3.580	10.740	26.270	26.880	—	—	—	28.934
469	89.480	4.640	18.620	23.260	69.520	182.260	182.665	—	1.640	1.640	188.608
20.486	1.184.280	85.230	332.770	418.000	823.010	2.425.290	2.474 570	415.677	39.360	455.037	3.083.484
—	—	—	—	—	—	—	—	27.971	3.280	31.251	—
—	—	—	—	—	—	—	—	39.126	1.640	40.766	—
—	—	—	—	—	—	—	—	53.067	—	53 067	—
—	—	—	—	—	—	—	—	59.131	—	59.131	—
—	—	—	—	—	—	—	—	11.002	—	11.002	—
100	—	—	—	—	—	—	—	10.254	—	10.254	—
185	39.510	—	—	—	—	—	—	—	1.640	1.640	—
187	14.000	—	—	—	—	—	—	1.209	—	1.209	—
20.496	—	—	—	—	—	—	—	507.717	42.640	550 357	—
12.417	—	—	—	—	—	—	—	529.329	26.240	545.569	—

района			Вывоз						Балансовая неувязка		
(включая колхозы)											
У крестьян	Итого	Весь расход	1. Механический транспорт	2. Гужевой и мешочный	Итого	III. Утери	IV. Видимые хлебные запасы к концу года	Итого в расходе и запасах	Превышение приходной части над расходной	Превышение расходной части над приходной	Неувязка в % к расходному итогу
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
119.260	420.685	623.600	—	—	—	2.100	49.822	675.522	—	3.789	0,6
134.670	372.590	594.230	—	—	—	2.560	58.251	655.041	16.165	—	2,5
10.570	34.320	58.250	—	—	—	250	1.759	60.259	—	3.541	5,9
12.210	27.530	51.280	—	—	—	250	2.257	53.787	3.000	—	5,6
69.870	119.310	155.040	30.900	4.920	35.820	2.460	12.143	205.463	—	12.421	6,0
66.240	105.020	148.100	102.565	6.560	109.125	2.950	11.119	271.294	—	13.538	5,0
165.910	279.270	417.120	217.523	4.100	221.623	4.510	10.554	653.807	—	27.684	4,2
175.210	267.910	418.610	209.646	4.920	214.566	4.100	13.328	650.604	22.834	—	3,5
85.010	121.800	163.760	174.844	6.560	181.404	1.970	4.778	351.912	3.307	—	0,9
80.880	121.700	171.330	70.358	4.920	75.278	1.150	6.739	254.497	—	15.960	6,3
39.050	54.910	82.130	43.187	4.920	48.107	1.310	8.442	139.989	—	1.919	1,4
38.150	59.740	89.740	15.378	1.640	17.018	650	7.313	114.721	—	12.205	10,6
68.390	97.370	121.985	103.773	6.560	110.333	1.840	13.030	247.188	14.083	—	5,7
48.870	75.280	101.305	32.127	3.280	35.407	1.420	7.658	145.790	530	—	0,4
29.560	41.940	53.550	2.265	2.460	4.725	720	2.829	61.824	2.727	—	4,4
21.050	32.380	44.175	2.257	1.640	3.897	550	1.289	49.911	5.318	—	10,7
30.270	39.060	48.400	22.877	4.920	27.797	410	4.263	80.870	4.188	—	5,2
24.300	33.690	43.520	14.184	3.280	17.464	360	1.156	62.500	1.634	—	2,6
47.560	102.270	146.370	7.541	—	7.541	740	20.202	174.853	—	12.509	7,2
41.930	76.490	122.350	11.698	—	11.698	740	10.823	145.611	—	2.147	1,5
78.840	105.950	146.600	89.632	—	89.632	820	15.986	253.038	—	1.155	0,5
84.820	101.740	142.690	83.514	—	83.514	820	8.960	235.984	15.803	—	6,7
744.390	1.416.885	2.016.805	692.542	34.440	726.982	17.130	143.808	2.904.725	—	38.783	1,3
728.330	1.274.070	1.927.330	541.727	26.240	567.967	15.555	128.893	2.639.740	21.434	—	0,8
7.460	11.490	19.850	4.653	3.280	7.933	100	349	28.232	702	—	2,5
71.160	89.110	101.400	66.563	4.920	71.483	410	12.037	185.330	3.278	—	1,8
823.010	1.517.485	2.138.055	763.758	42.640	806.398	17.640	156.194	3.118.287	—	34.803	1,1
—	—	—	—	—	—	—	2.074	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	2.237	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	3.320	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	4.021	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	14.025	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	6.838	—	—	—	—
—	—	—	24.887	—	24.887	—	3.169	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	544	—	—	—	—
—	—	—	763.758	42.640	806.398	—	175.613	—	—	—	—
—	—	—	566.614	26.240	592.854	—	145.702	—	—	—	—

Балансы рыночного хлеба (продолжение)

Крестьянское отчуждение госорганам и кооперации и на частный рынок в 1927/28 г. (разработка кратких бюджетов)

Посевные группировки	Население тысяч душ	1. Отчуждение госорган. и кооперации			2. Отчуждение на частный рынок			Отчуждение госорг. и кооперация			Отчуждение на частный рынок		
		Продано за деньги	Безденежное отчуждение	Итого отчуждено	Продано за деньги	Безденежное отчуждение	Итого отчуждено	Продажа	Безденежное отчуждение	Итого	Продажа	Безденежное отчуждение	Итого
		Декатонны						По расчету на 1 душу в центнерах					
					1. Украина								
I. Беспосевных	476	550	275	825	—	210	210	0,12	0,06	0,18	—	0,04	0,04
II—III. С посев. до 2 дес.	4315	12005	4615	16620	2605	4710	7315	0,28	0,11	0,39	0,06	0,11	0,17
IV—V—2,1—4 »	7787	42880	9220	52100	7590	13685	21275	0,55	0,12	0,67	0,10	0,18	0,28
VI. 4,1—6 »	4847	57610	9435	67045	10540	8260	18800	1,19	0,19	1,38	0,22	0,17	0,39
VII. 6,1—8 »	2532	56800	7470	64270	8175	3600	11775	2,24	0,30	2,54	0,32	0,14	0,46
VIII—X. Св. 8 дес.	4114	159090	11850	170940	7995	9550	17545	3,84	0,29	4,13	0,19	0,23	0,42
Итого	24071	328935	42865	371800	36905	40015	76920	1,37	0,18	1,55	0,15	0,17	0,32
					2. Северный Кавказ								
I. Беспосевных	398	235	195	480	—	155	155	0,07	0,05	0,12	—	0,04	0,04
II—III. До 2 дес.	812	3095	610	3675	85	375	460	0,38	0,08	0,46	0,01	0,05	0,06
IV—V. 2,1—4 »	1014	8885	835	9720	470	315	785	0,88	0,08	0,96	0,05	0,02	0,08
VI. 4,1—6 »	941	13840	1980	15820	2140	515	2655	1,47	0,21	1,68	0,23	0,05	0,28
VII. 6,1—8 »	804	16740	1690	18430	745	435	1180	2,08	0,21	2,29	0,09	0,05	0,14
VIII—X. Св. 8 дес.	2938	78225	10450	88675	3520	1505	5025	2,66	0,36	3,02	0,12	0,05	0,17
Итого	6907	121040	15760	136800	6960	3300	10260	1,75	0,23	1,98	0,10	0,05	0,15
					3. Производящая полоса (ЦЧО, Н. и Ср. Волга, Татария и Башкирия)								
I	853	2660	550	3210	2100	—	2100	0,31	0,06	0,37	0,25	—	0,25
II—III	2635	6330	945	7275	1725	2620	4345	0,24	0 04	0,28	0,07	0,10	0,17
IV—V	5866	27615	2815	30430	4520	8435	12955	0,47	0,05	0,52	0,08	0,14	0,22
VI	6265	57360	3910	61270	8640	12645	21285	0,92	0,06	0,98	0,14	0,20	0,34
VII	4310	43925	2155	46080	4870	9500	14370	1,02	0,05	1,07	0,11	0,22	0,33
VIII—X	5586	125925	13760	139685	14095	8610	22705	2,25	0,25	2,50	0,25	0,15	0,40
Итого	25515	263815	24135	287950	35950	41810	77760	1,03	0,09	1,12	0,14	0,16	0,30
					4. Урал								
I	384	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II—III	995	650	250	900	215	315	530	0,07	0,03	0,10	0,02	0,03	0,05
IV—V	1389	4225	1050	5275	1005	595	1600	0,30	0,08	0,38	0,07	0,04	0,11
VI	1057	9150	1230	10380	2070	775	2845	0,87	0,12	0,99	0,20	0,07	0,27
VII	682	10290	1195	11485	1545	195	1740	1,51	0,18	1,69	0,23	0,03	0,26
VIII—X	973	37915	2045	39960	2135	550	2685	3,90	0,21	4,11	0,22	0,06	0,28
Итого	5480	62230	5770	68000	6970	2430	9400	1,14	0,15	1,29	0,13	0,04	0,17
					5. Потребляющая полоса (с Вятско-чувашской) и Белоруссия								
I	514	210	2230	2440	—	—	—	0,04	0,43	0,47	—	—	—
II—III	8664	1910	645	2555	2445	1865	4310	0,02	0,01	0,03	0,03	0,02	0,05
IV—V	12578	5995	1780	7775	10735	5185	15920	0,05	0,01	0,06	0,09	0,04	0,13
VI	6595	7935	1955	9890	10460	4360	14820	0,12	0,03	0,15	0,16	0,07	0,23
VII	2805	6635	790	7425	6505	2840	9345	0,24	0,03	0,27	0,23	0,10	0,33
VIII—X	2012	11810	3095	14905	6285	2520	8805	0,59	0,15	0,74	0,31	0,13	0,44
Итого	33168	34495	10495	44990	36430	16770	53200	0,10	0,03	0,13	0,11	0,05	0,16

Балансы рыночного хлеба (продолжение)

Приобретение крестьянами хлебопродуктов у госорганов и кооперации и на частном рынке в 1927/28 г. (разработка кратких бюджетов)

Посевная группа	1. Приобретение у госорганов и кооперации			2. Приобретение на частном рынке			Приобретение у госорганов и кооперации			Приобретение на частном рынке		
	Декатонны						На 1 душу в центнерах					
	Покупка	Безденежн. приобрет.	Всего	Покупка	Безденежн. приобрет.	Всего	Покупка	Безденежн. приобрет.	Всего	Покупка	Безденежн. приобрет.	Всего
1. Украина												
I	2980	580	3560	140	320	460	0,63	0,12	0,75	0,03	0,07	0,10
II—III	14810	4085	18895	5775	1045	6820	0,34	0,09	0,43	0,13	0,02	0,15
IV—V	14580	6895	21475	3740	1700	5440	0,19	0,09	0,28	0,05	0,02	0,07
VI	7190	4180	11370	4010	810	4820	0,15	0,09	0,24	0,08	0,02	0,10
VII	3000	2840	5640	430	220	650	0,12	0,11	0,23	0,02	0,01	0,03
VIII—X	6410	4600	11010	2140	220	2360	0,13	0,11	0,24	0,05	0,01	0,06
Итого	48970	23180	72150	16235	4315	20550	0,20	0,10	0,30	0,07	0,02	0,09
2. Северный Кавказ												
I	1875	845	2720	520	—	520	0,47	0,21	0,68	0,16	—	0,11
II—III	4370	1540	5910	65	—	65	0,54	0,19	0,73	0,01	—	0,01
IV—V	2805	790	3595	50	15	65	0,28	0,08	0,36	0,01	—	0,01
VI	3100	1910	5010	130	20	150	0,32	0,20	0,53	0,01	—	0,01
VII	1520	625	2145	15	—	15	0,19	0,08	0,27	—	—	—
VIII—X	13135	2745	15880	380	65	445	0,45	0,09	0,54	0,01	—	0,01
Итого	26805	8455	35260	1160	100	1260	0,39	0,12	0,51	0,02	—	0,02
3. Производящая полоса (ЦЧО, Н. и Ср. Волга, Татария и Башкирия)												
I	3440	350	3790	2950	—	2950	0,40	0,04	0,44	0,35	—	0,35
II—III	9165	1690	10855	4030	475	4505	0,35	0,07	0,42	0,15	0,02	0,17
IV—V	11300	7755	19055	14810	1140	15950	0,19	0,13	0,32	0,25	0,02	0,27
VI	4845	2980	7825	11885	440	12325	0,08	0,05	0,13	0,19	0,01	0,20
VII	5735	4090	9825	10780	670	11450	0,13	0,09	0,22	0,25	0,02	0,27
VIII—X	2825	3275	6100	1780	1090	2870	0,05	0,06	0,11	0,02	0,02	0,05
Итого	37310	20140	57450	46235	3815	50050	0,14	0,08	0,22	0,18	0,02	0,20
4. Урал												
I	10355	105	10460	—	—	—	2,70	0,03	2,73	—	—	—
II—III	8515	2970	11485	615	130	745	0,86	0,30	1,16	0,06	0,01	0,07
IV—V	4440	2445	6885	920	370	1290	0,32	0,19	0,51	0,07	0,03	0,10
VI	955	710	1665	135	60	195	0,09	0,07	0,16	0,01	0,01	0,02
VII	605	75	680	165	5	170	0,09	0,01	0,10	0,02	—	0,02
VIII—X	670	185	855	105	25	130	0,07	0,02	0,09	0,01	—	0,01
Итого	25540	6490	32030	1940	590	2530	0,47	0,12	0,59	0,04	0,01	0,05
5. Потребляющая полоса (с Вятско-чувашской) и Белоруссия												
I	14330	—	14330	—	860	860	2,79	—	2,79	—	0,17	0,17
II—III	93480	3400	96880	6880	870	7750	1,08	0,04	1,12	0,08	0,01	0,09
IV—V	64905	5495	70400	9985	1740	11725	0,52	0,04	0,56	0,08	0,01	0,09
VI	25265	3770	29035	3345	480	3825	0,38	0,06	0,44	0,05	0,01	0,06
VII	7500	1145	8645	1480	425	1905	0,27	0,04	0,31	0,05	0,02	0,07
VIII—X	3630	3440	7070	505	310	815	0,18	0,17	0,35	0,03	0,02	0,05
Итого	209110	17250	226360	22195	4685	26880	0,63	0,05	0,68	0,07	0,01	0,08

Балансы рыночного хлеба (продолжение)

Крестьянское отчуждение и приобретение по посевным группам

(в декатоннах)

Посевная группировка	Отчуждение: Госорг. и кооперации	Отчуждение: На частн. рынок	Отчуждение: Крестьянам	Отчуждение: Итого	Приобретение: У госорг. и кооп.	Приобретение: На частн. рынке	Приобретение: У крестьян	Приобретение: Итого	Сальдо в отношен. госорг. и кооперат.	Сальдо по частному рынку	Сальдо по внутрикрестьян. обороту	Общее сальдо отчужден. и приобрет.	Сальдо в отношении госорг. и кооперации	Сальдо по частному рынку	Сальдо по внутрикрестьян. обороту	Общее сальдо отчужден. и приобретения
4. Урал																
I	—	—	785	785	10460	—	5096	15555	—10460	—	— 4310	—14770	—2,72	—	—1,12	—3,84
II—III . .	900	530	3625	5065	11485	745	12070	24300	—10585	— 215	— 8435	—19235	—1,06	—0,02	—0,85	—1,93
IV—V . . .	3275	1600	8350	15225	6885	1290	10370	13545	— 1610	+ 310	— 2020	— 3320	—0,12	+0,02	—0,15	—0,25
VI	10380	2845	9175	22400	1665	195	6525	8385	+ 8715	+2650	+14015	+0,82	+0,25	+0,25	+1,32	
VII	11485	1740	5940	19165	680	170	4245	5096	+1080	+1570	+ 1695	+14070	+1,58	+0,23	+0,25	+2,06
VIII—X . .	39960	2685	14045	56690	855	130	3625	4610	+39105	+2555	+10420	+52080	+4,02	+0,26	+1,07	+5,35
Итого .	68000	9400	41930	119330	32030	2530	41930	76490	+35970	+6870	—	+42810	+0,66	+0,13	—	+0,79
5. Потребляющая полоса (с Вятской и Чувашской) и Белоруссия																
I . . .	2440	—	665	3105	14330	860	6580	21770	— 11890	— 860	— 5915	— 18665	—2,32	—0,17	—1,15	—3,64
II—III . .	2555	4310	14545	21410	96880	7750	96500	141130	— 94325	— 3440	—21955	—119720	—1,09	—0,04	—0,25	—1,38
IV—V . .	7775	15920	41565	65260	70400	11725	54730	136855	— 62625	+ 4195	—13165	— 71595	—0,50	+0,03	—0,10	—0,57
VI	9890	14820	37650	62360	29035	3825	27845	60705	— 19145	+10995	+ 9805	+ 1655	—0,29	—0,17	+0,15	+0,03
VII	7425	9345	20495	37265	8645	1905	13035	23585	— 1220	+ 7440	+ 7460	+ 13680	—0,04	+0,27	+0,27	+0,50
VIII—X . .	14905	8805	22120	45830	7070	815	8190	16075	+ 7835	+ 7990	+13930	+ 29755	+0,39	+0,40	+0,70	+1,49
Итого .	44990	53200	137040	235230	226360	26880	146880	400120	—181370	+26320	— 9840	—164890	—0,55	+0,08	—0,03	—0,50

Приложение к балансу рыночного хлеба

Внутрикрестьянский оборот в 1927/28 г.

(разработка кратких бюджетов)

Посевная группировка	Декатонны: Количество душ	Продажа крестьянами	Безден. отчужд. крестьян.	Итого отчужд. крестьян.	Покупка у крестьян	Безден. приобр. у крестьян	Итого приобр. у крестьян	Сальдо продажи и покуп.	Сальдо безден. оборот	Сальдо всего внутр. крест. оборота	На 1 душу в центнерах: Продажа	Безден. отчужд.	Итого	Покупка	Безден. приобр.	Итого	Сальдо продажи и покуп.	Сальдо безден. оборот	Сальдо всего оборота
1. Украина																			
I беспосевные .	476	2525	820	3355	3070	13320	16390	— 535	—12500	—13035	0,53	0,17	0,70	0,65	2,80	3,45	—0,12	—2,63	—2,70
II—III пос. до 2 га	4315	9720	6145	15865	25210	30720	55930	—15490	—24575	— 40065	0,25	0,14	0,39	0,58	0,71	1,29	—0,33	—0,57	—0,91
IV—V 2—4 га . .	7787	24965	19885	44850	28255	15670	43925	— 3290	+ 4215	+ 925	0,32	0,26	0,58	0,36	0,20	0,56	—0,04	+0,06	+0,02
VI 4—6 » . .	7847	20045	16105	36150	13455	7860	21315	+ 6590	+ 8245	+14837	0,41	0,33	0,74	0,28	0,16	0,44	+0,13	+0,17	+0,30
VII 6—8 » . .	2532	10910	11690	22600	9075	6670	15745	+ 1835	+ 5020	+ 6855	0,43	0,46	0,89	0,36	0,26	0,62	+0,07	+0,20	+0,20
VIII—X св. 8 га . .	4114	28570	25160	54030	16040	5865	21905	+12530	+19595	+32125	0,69	0,62	1,31	0,39	0,14	0,48	+0,30	+0,48	+0,78
Итого . . .	24071	96745	80105	176850	95105	80105	175210	+ 1640	—	+ 1640	0,40	0,33	0,73	0,39	0,33	0,72	+0,01	—	+0,0
2. Северный Кавказ																			
I беспосевные . .	398	440	350	790	5875	3735	9610	— 5435	— 3385	— 8820	0,11	0,09	0,20	1,47	0,94	2,41	—1,36	—0,85	—2,21
II—III пос. до 2 га	812	3750	1055	4805	9705	5285	15290	— 5255	— 5230	—10485	0,46	0,13	0,59	1,11	0,77	1,88	—0,65	—0,64	—1,29
IV—V 2,1—4 га . .	1014	4700	1690	6390	6370	5535	11905	— 1670	— 3845	— 5515	0,46	0,17	0,63	0,63	0,55	1,18	—0,17	—0,38	—0,55
VI 4,1—6 » . .	941	8195	2415	10810	5380	4350	9730	+ 2815	— 1935	+ 880	0,87	0,26	1,12	0,57	0,46	1,03	+0,30	—0,20	+0,10
VII 6,1—8 » .	804	6790	2585	9375	4275	1245	5520	+ 2515	+ 1340	+ 3355	0,84	0,32	1,16	0,53	0,15	0,68	+0,31	+0,17	+0,48
VIII—X св. 8 га . .	2938	24845	19845	44690	12895	6790	19685	+11950	+13055	+25005	0,85	0,68	1,53	0,44	0,23	0,67	+0,41	+0,45	+0,86
Итого . . .	6907	48720	27940	76680	43800	27940	71740	+ 4920	—	+ 4920	0,71	0,40	1,11	0,63	0,40	1,03	+0,08	—	+0,08
3. Производящая полоса (ЦЧО, Нижняя и Ср. Волга, Татарская и Башкирская)																			
I беспосевные . .	853	4135	640	4775	7320	10590	17910	— 3185	— 9950	—13135	0,48	0,08	0,56	0,86	1,24	2,10	—0,38	—1,16	—1,54
II—III пос. до 2 га	2635	6863	2515	10380	23030	21200	44230	—16165	—17685	—33850	0,26	0,13	0,39	0,87	0,80	1,67	—0,61	—0,67	—1,28
IV—V п. до 2,1—4 га	5866	20970	14820	35790	34435	19315	53750	—13465	— 4495	—17960	0,36	0,25	0,61	0,59	0,33	0,92	—0,23	—0,08	—0,31
VI пос. до 4,1—6 га	6265	25650	19370	45020	22560	14010	36570	+ 3090	+ 5360	+ 8450	0,41	0,31	0,72	0,36	0,22	0,58	+0,05	+0,09	+0,14
VII » » 6,1—8 »	4310	22175	16170	38345	15280	7500	22780	+ 6895	+ 8670	+15565	0,51	0,38	0,89	0,35	0,17	0,52	+0,16	+0,21	+0,37
VIII—X св. 8 га .	5586	44635	27865	72500	13605	9765	23370	+31030	+18100	+49130	0,80	0,50	1,30	0,24	0,17	0,41	+0,56	+0,23	+0,89
Итого . . .	25515	124430	82380	206810	116230	82380	198610	[1]) +8200	—	+ 8200	0,49	0,32	0,81	0,46	0,32	0,78	+0,03	—	+0,03
4. Урал																			
I беспосевные . .	384	760	25	785	2520	2575	5095	—1760	—2550	— 4310	0,20	0,01	0,21	0,66	0,67	1,33	—0,46	—0,56	—1,12
II—III пос. до 2 га	995	2610	1025	3635	9990	2080	12070	—7380	— 1055	— 8435	0,26	0,10	0,36	1,00	0,21	1,21	—0,74	—0,11	—0,85
IV—V п. до 2,1—4 га	1389	5675	2675	8350	7940	2430	10370	—2265	+ 245	— 2020	0,41	0,20	0,61	0,57	0,17	0,74	—0,16	+0,03	—0,13
VI пос. до 4,1—6 га	1057	6680	2495	9175	4750	1775	6525	+1930	+ 720	+ 2650	0,63	0,24	0,87	0,45	0,17	0,62	+0,18	+0,07	+0,25
VII » » 6,1—8 »	682	3950	1990	5940	3340	905	4245	+ 610	+1085	+ 1695	0,58	0,29	0,87	0,47	0,13	0,60	+0,11	+0,16	+0,27
VIII—X св. 8 га .	973	11145	2900	14045	2280	1345	3625	+8865	+1555	+10420	1,15	0,30	1,45	0,23	0,14	0,37	+0,92	+0,16	+1,08
Итого . . .	5480	30820	11110	41930	30820	11110	41930	—	—	—	0,56	0,20	0,76	0,56	0,20	0,76	—	—	—
5. Потребляющая полоса (с Вятским и Чувашским) и Белоруссия																			
I беспосевные . .	513	405	260	665	600	5980	6580	— 195	— 5720	— 5915	0,08	0,05	0,13	0,12	1,17	1,29	—0,04	—1,12	—1,16
II—III пос. до 2 га	8864	7990	6555	14545	27295	9205	36500	—19305	— 2650	—21955	0,09	0,08	0,17	0,32	0,11	0,43	—0,23	—0,03	—0,26
IV—V п. до 2,1—4 га	12578	23475	18090	41565	35935	18795	54730	—12460	— 705	—13165	0,19	0,14	0,33	0,29	0,15	0,44	—0,10	—0,01	—0,11
VI пос. до 4,1—6 га	6595	25690	11960	37650	18655	9190	27845	+ 7035	+2770	+ 9805	0,39	0,18	0,57	0,28	0,14	0,42	+0,11	+0,04	+0,15
VII » » 6,1—8 га	2806	14395	6100	20495	9680	3355	13035	+ 4715	+2745	+ 7460	0,51	0,22	0,73	0,34	0,12	0,46	+0,17	+0,10	+0,27
VIII—X св. 8 га .	2012	13930	8190	22120	3560	4630	8190	—10370	+3560	+13930	0,70	0,41	1,11	0,18	0,23	0,41	+0,52	+0,18	+0,70
Итого . . .	33168	85885	51155	137040	95725	51155	146880	[2]) — 9840	—	— 9840	0,26	0,15	0,41	0,29	0,15	0,44	—0,03	—	—0,03

[1]) Продажа крестьянами других районов. [2]) Покупка у крестьян других районов.

Балансы рыночного хлеба (продолжение)

Крестьянское отчуждение и приобретение в 1927/28 г. по кварталам

Кварталы	Посевная группировка	Продажа	Безден. отчужд.	Итого отчужд.	Покупка	Безден. приобр.	Итого приобр.	Продажа	Безден. отчужд.	Итого отчужд.	Покупка	Безден. приобр.	Итого приобр.	Сальдо продаж и покупок	Сальдо безден. оборота	Сальдо всего оборота
		В % к годовому итогу						В декатонниах								
1. Украина																
I квартал	I . . .	28,4	34,7	30,3	28,4	79,4	63,9	875	455	1330	1760	11290	13050	— 885	— 10835	— 11720
	II—III .	33,0	34,5	33,6	28,0	68,0	45,5	8025	5345	13365	12800	24385	37185	— 4775	— 19045	— 23820
	IV—V .	23,3	43,5	30,6	17,7	30,0	21,9	17590	18630	36220	8260	7275	15535	+ 9330	— 11355	+ 20685
	VI . .	25,6	45,2	31,0	16,6	34,1	22,6	22580	15275	37855	4095	4380	8475	+ 18485	+ 10895	+ 29380
	VII . .	35,4	50,9	39,0	22,7	38,4	29,6	26865	11585	38450	2840	3735	6575	+ 24025	+ 7850	+ 31875
	VIII—X	41,6	54,7	44,1	24,3	25,5	24,7	81390	25635	107025	5975	2725	8700	+ 75415	+ 22910	+ 98325
	Итого .	34,0	47,2	37,2	22,2	50,0	33,4	157325	76920	234245	35730	53790	89520	+121595	+ 23130	+144725
II квартал	I . . .	24,7	25,7	25,0	18,3	10,6	13,0	760	335	1095	1135	1510	2645	— 375	— 1175	— 1550
	II—III .	31,4	37,1	33,6	24,9	14,1	20,1	7645	5735	13380	11385	5040	16425	— 3740	+ 695	— 3045
	IV—V .	36,0	31,9	34,5	27,9	19,6	25,0	27175	13640	40815	12975	4745	17720	+ 14200	+ 8895	— 23095
	VI . .	35,4	33,4	34,8	31,4	19,5	27,3	31220	11290	42510	7740	2505	10245	+ 23480	+ 8785	+ 32265
	VII . .	29,4	22,4	27,8	24,7	15,4	20,6	22310	5100	27410	3090	1500	4590	+ 19220	+ 3600	+ 22820
	VIII—X	29,6	23,2	28,4	23,6	14,3	20,4	57915	10870	68785	5680	1530	7210	+ 52235	+ 9340	+ 61575
	Итого .	31,8	28,8	31,0	26,2	15,6	22,0	147025	46970	193995	42005	16830	58835	+105020	+ 30140	+135160
III квартал	I . . .	30,8	4,8	23,0	28,7	4,9	12,1	950	60	1010	1775	695	2470	— 825	— 635	— 1460
	II—III .	18,7	15,9	17,6	24,2	6,8	16,6	4550	2465	7015	11095	2440	13535	— 6545	+ 25	— 6520
	IV—V .	26,2	13,8	21,7	27,0	14,0	22,5	19780	5890	25670	12565	3395	15960	+ 7215	+ 2495	+ 9710
	VI . .	28,2	15,1	24,6	27,3	14,0	22,8	24870	5105	29975	6740	1800	8540	+ 18130	+ 3305	+ 21435
	VII . .	26,7	18,5	24,7	22,6	17,1	20,2	20260	4070	24330	2825	1665	4490	+ 17435	+ 2405	+ 19840
	VIII—X	23,1	13,7	21,3	28,0	22,7	26,4	45195	6420	51615	6885	2425	9310	+ 38310	+ 3995	+ 42305
	Итого .	25,0	14,7	22,3	26,1	11,5	20,3	115605	24010	139615	41885	12420	54305	+ 73720	+ 11590	+ 85310
IV квартал	I . . .	16,1	34,8	21,7	24,6	5,1	11,0	500	455	955	1520	725	2245	— 1020	— 270	— 1290
	II—III .	16,9	12,5	15,2	22,9	11,1	17,8	4110	1930	6040	10515	3985	14500	— 6405	— 2055	— 8460
	IV—V .	14,5	10,8	13,2	27,4	36,4	30,6	10890	4630	15520	12775	8850	21625	— 1885	— 4220	— 6105
	VI . .	10,8	6,3	9,6	24,7	32,8	27,3	9525	2130	11655	6090	4165	10255	+ 3435	— 2035	+ 1400
	VII . .	8,5	8,8	8,5	30,0	29,1	29,6	6450	2005	8455	3750	2830	6580	+ 2700	— 825	+ 1875
	VIII—X	5,7	8,4	6,2	24,6	38,5	28,5	11155	3935	15090	6050	4005	10055	+ 5105	— 70	+ 5030
	Итого .	9,2	9,3	9,3	25,5	22,9	24,3	42630	15085	57715	40700	24560	65260	+ 1930	— 9475	+ 7545
2. Северный Кавказ																
		В % к годовому итогу						В декатонниах								
I квартал	I . . .	28,6	44,6	36,5	29,3	74,3	45,4	205	315	520	2425	3405	5830	— 2220	— 3090	— 5310
	II—III .	4,9	42,6	13,5	31,6	32,3	31,8	335	870	1205	4245	2525	6770	— 3910	— 1655	— 5565
	IV—V .	9,8	57,7	17,9	31,3	68,9	46,6	1380	1640	3020	2885	4370	7255	— 1505	— 2730	— 4235
	VI . .	11,5	51,0	18,2	40,0	54,8	46,2	2780	2505	5285	3445	3440	6885	— 665	— 935	— 1600
	VII . .	22,7	50,5	27,2	21,0	50,8	27,0	5510	2380	7890	1130	950	2070	+ 4390	+ 1430	+ 5820
	VIII—X	40,2	66,3	46,2	20,0	28,1	22,2	42850	21080	63930	5280	2695	7975	+ 37570	+ 18385	+ 55955
	Итого .	30,0	61,3	36,6	27,0	47,6	34,0	53060	28790	81850	19400	17385	36785	+ 33660	+ 11405	+ 45065
II квартал	I . . .	28,6	35,6	31,9	40,9	10,3	30,0	205	250	455	3380	470	3850	— 3175	— 220	— 3395
	II—III .	42,9	30,6	40,1	28,7	21,1	25,9	2960	625	3585	3855	1655	5510	— 895	— 1030	— 1925
	IV—V .	27,4	24,6	26,9	28,0	8,2	20,0	3850	700	4550	2580	520	3100	+ 1270	+ 180	+ 1450
	VI . .	34,4	24,6	32,7	22,8	18,8	21,1	8315	1210	9525	1965	1180	3145	+ 6350	+ 30	+ 6380
	VII . .	41,7	35,5	40,7	22,7	26,8	22,3	10125	1670	11795	1210	505	1715	+ 8915	+ 1165	+ 10080
	VIII—X	20,6	19,6	20,4	22,9	26,2	23,8	21960	6235	28195	6050	2515	8565	+ 15910	+ 3720	+ 19630
	Итого .	26,8	22,7	26,0	26,5	18,8	23,9	47415	10690	58105	19040	6845	25885	+ 28375	+ 3845	+ 32220
III квартал	I . . .	19,0	4,5	11,9	12,9	8,6	11,4	140	30	170	1065	395	1460	— 925	— 365	— 1290
	II—III .	43,5	14,5	36,9	22,1	38,1	28,0	3000	295	3295	2975	2890	5955	+ 25	— 2685	— 2660
	IV—V .	37,2	10,9	32,8	20,1	8,4	15,3	5230	310	5540	1850	585	2385	+ 3380	— 225	+ 3155
	VI . .	37,8	15,2	34,0	17,3	7,9	13,3	9140	745	9885	1485	495	1980	+ 7655	+ 250	+ 7905
	VII . .	30,0	7,9	26,4	31,4	13,2	27,0	7280	375	7655	1825	245	2070	+ 5455	+ 130	+ 5585
	VIII—X	30,6	9,5	25,7	34,9	21,6	31,4	32615	3020	35635	9215	2075	11290	+ 23400	+ 945	+ 24345
	Итого .	32,5	10,2	27,8	25,7	18,4	23,2	57405	4775	62180	18415	6725	25140	+ 38990	— 1950	+ 3704
IV квартал	I . . .	23,8	15,3	19,7	16,9	6,8	13,2	175	105	280	1400	310	1710	— 1225	— 205	— 1430
	II—III .	8,7	12,3	9,5	17,6	8,5	14,3	605	250	855	2365	665	3030	— 1760	— 415	— 2175
	IV—V .	25,6	6,8	22,4	20,6	14,5	18,1	3595	190	3785	1910	915	2825	+ 1685	— 725	+ 960
	VI . .	16,3	9,2	15,1	19,9	18,5	19,4	3940	450	4390	1715	1165	2880	+ 2225	— 715	+ 1510
	VII . .	5,6	6,1	5,7	24,9	9,2	23,7	1360	285	1645	1655	170	1825	+ 295	+ 115	— 180
	VIII—X	8,6	4,6	7,7	22,2	24,1	22,6	9165	1465	10630	5865	2315	8180	+ 3300	+ 850	+ 2450
	Итого .	10,7	5,8	9,6	20,8	15,2	18,9	18840	2745	21585	14910	5540	20450	+ 3930	— 2795	+ 1135

Балансы рыночного хлеба (продолжение)

3. Производящая полоса (ЦЧО, Нижняя и Средняя Волга, Татария и Башкирия.)

Кварталы	Посевная группировка	Продажа	Безден. отчуждение.	Итого отчуждение	Покупка	Безден. приобр.	Итого приобр.	Продажа	Безден. отчужд.	Итого отчужд.	Покупка	Безден. приобр.	Итого приобр.	Сальдо продаж и покупок	Сальдо безден. оборота	Сальдо всего оборота
		% к годовому итогу						Декатонны								
I квартал	I	58,2	44,4	56,6	35,5	49,5	41,7	5175	530	5705	4865	5415	10280	+ 310	— 4884	— 4575
	II—III	32,8	45,3	36,8	22,7	69,3	40,9	4896	3205	8100	8210	16185	24395	— 3315	—12980	— 16295
	IV—V	26,8	48,3	33,9	16,5	49,7	27,0	14240	12600	26840	9960	14025	23985	+ 4280	— 1425	+ 2855
	VI	22,1	39,8	27,1	12,8	21,5	15,5	20255	14300	34555	5030	3745	8775	+15225	+10555	+ 25780
	VII	26,9	41,9	31,1	12,3	23,7	15,5	19090	11660	30750	3910	2905	6815	+15180	+ 8755	+ 23935
	VIII—X	26,7	43,1	30,2	13,0	25,6	18,6	49805	21650	70955	2365	3615	5980	+46940	+18035	+ 64975
	Итого .	26,6	43,1	30,9	17,2	43,2	26,2	112960	63345	176905	34340	45890	80230	+78620	+18055	+ 96675
II квартал	I	21,6	12,7	20,5	23,1	26,3	24,5	1920	150	2070	3165	2875	6040	— 1245	— 2725	— 3970
	II—III	23,7	27,6	25,0	31,6	6,3	22,5	3540	1950	5490	11465	1940	13405	— 7925	+ 10	— 7915
	IV—V	28,5	29,1	28,7	25,5	18,4	23,2	15135	7590	22725	15460	5185	20645	— 325	+ 2405	+ 2080
	VI	26,2	37,6	29,4	28,7	31,6	29,6	24010	13510	37520	11275	5510	16785	+12735	+ 8000	+ 20735
	VII	29,2	22,5	27,3	24,7	21,3	23,8	20725	6260	26985	7855	2610	10465	+12870	+ 3650	+ 16520
	VIII—X	22,8	19,8	22,2	24,1	12,0	18,8	42100	9845	52045	4390	1695	6085	+37710	+ 8250	+ 45960
	Итого .	25,3	26,6	25,6	26,8	18,6	24,0	107430	39405	146835	63610	19815	73425	+53820	+19590	+ 73410
III квартал	I	12,8	12,0	12,7	19,2	5,2	13,0	1140	140	1280	2635	570	3205	— 1495	— 430	— 1925
	II—III	30,5	15,9	25,8	24,5	8,0	18,0	4555	1125	5680	6880	1870	10750	— 4325	— 745	— 5070
	IV—V	35,6	13,8	28,4	32,6	14,2	26,7	18900	3605	22505	19710	4015	23725	— 810	— 410	— 1220
	VI	38,2	12,7	31,0	37,5	14,9	30,6	35010	4560	39570	14735	2595	17330	+20275	+ 1985	+ 22240
	VII	33,7	24,9	31,2	32,0	12,6	26,6	23915	6930	30345	10175	1545	11720	+13740	+ 5385	+ 19125
	VIII—X	39,4	19,6	35,2	35,8	15,5	26,9	72755	4845	82600	6520	2190	8710	+66235	+ 7655	+ 73890
	Итого .	36,3	17,7	31,9	31,3	12,0	24,6	156275	26205	182480	62655	12785	75440	+93620	+13420	+107040
IV квартал	I	7,4	30,9	10,2	22,2	19,0	20,6	606	370	1030	3045	2080	5125	— 2385	— 1710	— 4095
	II—III	13,0	11,3	12,4	21,2	14,4	18,6	1930	800	2730	7670	3370	11040	— 6740	— 2570	— 8310
	IV—V	9,1	8,8	9,0	25,4	17,7	23,1	4830	2275	7105	15415	4985	20400	—10585	— 2710	— 13295
	VI	13,5	9,9	12,5	21,0	32,0	24,3	12375	3555	15920	8250	5580	13830	+ 4125	— 2025	+ 2100
	VII	10,2	10,7	10,4	31,0	42,4	34,1	7240	2975	10215	9855	5200	15055	— 2615	— 2225	— 4840
	VIII—X	11,1	17,5	12,4	27,1	46,9	35,5	20495	8795	29280	4935	6630	11565	+15560	+ 2165	+ 17725
	Итого .	11,3	12,6	11,6	24,7	26,2	25,2	47530	18770	66300	49170	27845	77015	— 1640	— 9075	— 10715

4. Урал

I квартал	I	—	—	—	15,3	14,6	15,2	—	—	—	1970	391	2361	— 1970	— 391	— 2361
	II—III	5,4	28,6	12,7	12,9	18,0	14,0	188	455	643	2473	934	3407	— 2285	— 479	— 2764
	IV—V	11,3	23,7	14,9	10,4	8,3	9,8	1234	1024	2258	1381	433	1814	— 147	+ 591	+ 444
	VI	11,6	25,4	14,4	6,6	21,3	11,1	2076	1143	3219	385	542	927	+ 1691	+ 601	+ 2292
	VII	7,6	26,0	10,8	6,3	12,5	7,5	1190	879	2078	259	123	382	+ 940	+ 756	+ 1696
	VIII—X	11,4	23,5	12,6	15,2	20,4	16,9	5836	1290	7126	464	317	781	+ 5372	+ 973	+ 6345
	Итого .	10,6	24,8	12,8	11,9	15,1	12,6	10533	4791	15324	6932	2740	9672	+ 3601	+2051	+ 5652
II квартал	I	—	—	—	29,6	23,3	28,5	—	—	—	3811	624	4435	— 3811	— 624	— 4435
	II—III	42,3	51,0	45,0	27,4	31,8	28,4	1470	810	2280	5243	1648	6891	— 3773	— 838	— 4611
	IV—V	33,6	51,4	38,6	23,9	11,0	20,2	3666	2216	5882	3178	575	3753	+ 488	+1641	+ 2129
	VI	31,5	44,7	34,8	19,8	15,9	18,6	5639	2012	7651	1157	405	1562	+ 4482	—1607	+ 6089
	VII	38,6	44,0	39,6	19,3	15,1	18,5	6093	1487	7580	793	149	942	+ 5300	+1338	+ 6638
	VIII—X	27,9	56,8	30,7	14,0	24,6	17,5	14283	3122	17405	427	382	809	+13856	+2740	+16596
	Итого .	31,0	50,0	34,2	25,1	20,8	24,1	31151	9647	40798	14609	3783	18392	+16542	+5864	+22408
I квартал	I	16,6	—	16,1	40,1	31,5	38,6	126	—	126	5163	844	6007	— 5037	— 844	— 5881
	II—III	39,2	12,3	24,6	33,7	15,8	29,9	1048	196	1244	6438	818	7256	— 5390	— 622	— 6012
	IV—V	36,2	12,6	29,5	37,5	25,7	34,2	3943	548	4491	4985	1353	6338	— 1042	— 805	— 1847
	VI	44,0	12,4	37,6	40,0	19,5	33,8	7876	558	8434	2336	496	2832	— 5540	+ 62	+ 5602
	VII	37,9	17,9	33,4	42,5	17,2	36,3	5983	409	6392	1747	169	1916	+ 4236	+ 240	+ 4476
	VIII—X	41,8	12,4	38,9	46,5	6,6	33,1	21400	682	22082	1419	103	1522	+19981	+ 579	+20560
	Итого .	40,4	12,4	35,8	37,9	20,8	33,8	40376	2383	42769	22088	3783	25871	+18285	—1390	+16893
IV квартал	I	83,4	100,0	83,9	15,0	30,6	17,7	634	25	659	1931	821	2752	— 1297	— 796	— 2093
	II—III	2 ,1	8,1	17,7	28,0	34,4	27,7	769	129	898	4966	1780	6746	— 4197	—1651	— 5848
	IV—V	18,9	12,3	17,0	28,2	55,0	35,8	2062	532	2594	3756	2834	6640	— 1694	—2352	— 4046
	VI	72,9	17,5	13,8	33,6	43,3	36,5	2309	787	3096	1962	1102	3064	+ 347	— 415	+ 32
	VII	15,9	12,1	16,2	31,9	55,2	37,7	2510	605	3115	1311	544	1855	+ 1199	+ 61	+ 1260
	VIII—X	18,9	7,3	17,8	24,3	48,4	32,5	9676	401	10077	745	753	1498	+ 8931	— 352	+ 8579
	Итого .	18,0	12,8	17,2	25,1	43,3	29,5	17960	2479	20439	14671	7884	22555	+ 3289	—5405	— 2116
	Всего .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100020	19310	119330	58300	18190	76490	+41720	+1120	+ 4284

Балансы рыночного хлеба (продолжение)

5. Потребляющая полоса (с Вятской и Чувашской) и Белоруссия

Кварталы	Посевная группировка	Продажа	Безвозм. отчуждение	Итого отчуждение	Покупка	Безвозм. приобр.	Итого приобр.	Продажа	Безвозм. отчужд.	Итого отчужд.	Покупка	Безвозм. приобр.	Итого приобр.	Сальдо продаж и покупок	Сальдо безвозм. оборота	Сальдо всего оборота
		% к годовому итогу														
I квартал	I	46,4	19,4	24,8	32,4	65,6	42,8	285	485	770	4835	4490	9325	— 4550	— 4005	— 8555
	II—III	21,7	35,2	27,4	15,1	16,5	15,2	2675	3190	5865	19220	2225	21445	—16545	+ 965	—15580
	IV—V	16,9	42,3	26,6	14,1	20,2	15,2	6775	10605	17380	15575	5260	20835	— 8800	+ 5345	— 3455
	VI	11,8	43,0	20,9	10,5	20,0	12,4	5200	7860	13060	4965	2690	7655	+ 235	+ 5170	+ 5405
	VII	11,4	40,8	19,1	14,7	25,8	17,0	3140	3970	7110	2745	1270	4015	+ 395	+ 2700	+ 3095
	VIII—X	8,4	25,2	13,0	21,1	13,2	17,0	2500	3480	5980	1625	1105	2730	+ 875	+ 2375	+ 3250
	Итого .	13,1	37,7	21,3	15,0	23,3	16,5	20575	29590	50165	48965	17040	66005	—28390	+12550	—15840
II квартал	I	—	33,1	26,6	21,9	17,4	20,5	—	825	825	3270	1190	4460	— 3270	— 365	— 3636
	II—III	36,4	41,3	38,5	28,6	24,8	28,1	4495	3745	8240	36345	3345	39690	—31850	+ 400	- 31450
	IV—V	28,3	35,3	31,0	27,1	32,4	28,1	11395	8850	20245	30030	8425	38455	—18635	+ 425	—18210
	VI	25,4	38,9	29,4	26,6	38,1	29,1	11200	7110	18310	12570	5120	17590	— 1370	+ 1990	+ 620
	VII	29,6	29,7	29,6	27,4	25,2	26,9	8150	2890	11040	5110	1240	6350	+ 3040	+ 1650	+ 4690
	VIII—X	31,2	39,1	33,6	30,2	37,3	33,9	9990	5400	15390	2325	3130	5455	+ 7665	+ 2270	+ 9935
	Итого .	28,8	36,8	31,3	27,4	30,7	28,0	45230	28820	74060	89650	23450	112100	+44420	+ 6370	—38050
III квартал	I	7,2	21,3	18,5	22,9	10,4	19,0	45	530	575	3420	710	4130	— 3375	— 180	— 3555
	II—III	23,7	6,2	17,2	33,1	21,3	31,9	2930	745	3675	42205	2865	450700	—39275	— 2120	— 41395
	IV—V	26,7	11,2	20,7	31,3	20,1	29,2	10725	2805	13530	34725	5235	39060	—24000	— 2430	— 26430
	VI	33,6	9,1	26,4	31,3	16,9	28,1	14815	1660	16475	14795	2270	17065	+ 20	— 610	— 590
	VII	32,8	13,8	27,8	32,0	17,8	29,0	9030	1345	10375	5970	675	6845	+ 3060	+ 470	+ 3530
	VIII—X	35,2	21,0	30,9	19,8	33,2	26,8	11275	2900	14175	1525	2780	4305	+ 9750	+ 120	+ 9870
	Итого .	31,1	12,7	25,0	31,4	20,2	29,3	48820	9985	58805	102640	14735	117375	—53820	— 4750	—58570
IV квартал	I	46,4	26,2	30,1	22,8	6,6	17,7	285	650	935	3405	450	3855	— 3120	+ 200	— 2920
	II—III	18,2	15,3	16,9	23,3	37,4	24,8	2245	1385	3630	29885	5040	34925	—27640	— 3655	—31295
	IV—V	28,1	11,2	21,7	27,5	27,3	27,5	11310	2795	14105	30495	7110	37605	—19185	— 4315	—23500
	VI	29,2	9,0	23,3	31,6	25,0	30,4	12870	1645	14515	14935	3360	18295	— 2065	— 1715	— 3780
	VII	26,2	15,7	23,5	25,9	31,2	27,1	7215	1525	6740	4835	1540	6375	+ 2380	— 15	— 2365
	VIII—X	25,8	14,7	22,5	28,9	16,3	22,3	8260	2025	10285	2220	1365	3585	+ 6040	+ 660	+ 6700
	Итого .	27,0	12,8	22,2	26,2	25,8	26,2	42185	10025	52210	85775	18865	104640	—43590	— 8840	—52430

Крестьянское отчуждение и приобретение по посевным группам

(в декатоннах)

Посевная группировка	Отчуждение: Госорг. и кооперации	Отчуждение: На частн. рынок	Отчуждение: Крестьянам	Отчуждение: Итого	Приобретение: У госорг. и кооп.	Приобретение: На частн. рынке	Приобретение: У крестьян	Приобретение: Итого	Сальдо в отношении госорг. и кооперации	Сальдо по частному рынку	Сальдо по внутрикрестьянск. обороту	Общее сальдо отчужден. и приобрет.	Сальдо в отношении госорг. и кооперации	Сальдо по частному рынку	Сальдо по внутрикрестьянск. обороту	Общее сальдо отчужден. и приобрет.
	1. Украина															
I	825	210	3355	4390	3560	460	16390	20410	— 2735	— 250	—13085	- 16020	—0,57	—0,06	—2,75	—3,38
II—III . .	16620	7315	15865	39800	18895	6820	55930	81645	— 2275	+ 495	—40065	— 41845	—0,05	+0,01	—0,90	—0,94
IV—V . .	52100	21275	44850	118225	21475	5440	43925	70840	+ 30625	+15835	+ 925	+ 47385	+0,39	+0,21	+0,02	+0,62
VI	67045	18800	36150	121995	11370	4820	21315	37605	+ 55675	+13985	+14835	+ 84490	+1,14	+0,29	+0,30	+1,73
VII	64270	11775	22600	98645	5840	650	15745	22235	+ 58430	+11125	+ 6855	+ 76410	+2,31	+0,43	+0,27	+3,01
VIII—X . .	170940	17545	54030	242515	11010	2360	21906	35275	+159930	+15185	+32125	+207240	+3,89	+0,36	+0,78	+5,03
Итого . .	371800	76920	176850	625570	72150	20550	175210	267910	+299650	+56370	+ 1640	+357660	+1,25	+0,23	+0,01	+1,49
	2. Северный Кавказ															
I	480	155	790	1425	2720	520	9610	12850	— 2240	— 365	— 8820	— 11425	—0,56	—0,09	—2,21	—2,86
II—III . .	3675	460	4805	8940	5910	65	15290	21265	— 2225	— 395	—10485	— 12325	—0,28	+0,05	—1,29	—1,52
IV—V . .	9720	785	6390	16895	3995	65	11905	15565	+ 6125	+ 720	— 5515	+ 1330	+0,60	+0,07	—0,55	+0,12
VI	15820	2655	10010	29085	5010	150	9730	14890	+ 10810	+2505	+ 880	+ 14195	+1,15	+0,29	+0,10	+1,52
VII	18430	1180	9375	28985	2145	15	5520	7680	+ 16285	+1165	+ 3855	+ 21305	+2,03	+0,14	+0,48	+2,65
VIII—X . .	88675	5025	44690	138390	15880	445	16685	36010	+ 72795	+4580	+25005	+102380	+2,47	+0,16	+0,86	+3,49
Итого . .	136800	10260	76660	223720	35260	1260	71740	108260	+101540	+9000	+ 4920	+115460	+1,47	+0,13	+0,08	+1,68
	3. Производящая полоса (ЦЧО, Нижн. и Ср. Волга, Татарск. и Башкирск. АССР)															
. . . .	3210	2100	4775	10085	3790	2950	17910	24650	— 4580	— 850	—13135	— 14565	—0,07	—0,10	—1,54	—1,71
II—III . .	7275	4345	10380	22000	10856	4505	44230	59590	— 3580	— 160	—33850	— 37590	—0,14	—0,01	—1,28	—1,43
V—V . .	30430	12955	35790	79175	19055	15950	53750	88755	+ 11375	— 2995	—17960	— 9580	+0,19	—0,05	—0,31	—0,17
VI	61270	21285	45020	127575	7825	12325	36570	56720	+ 53445	+ 8960	+ 8450	+ 70855	+0,85	+0,14	+0,13	+1,12
VII	46080	14370	38345	98795	9825	11450	22780	44055	+ 36255	+ 2920	+15565	+ 54740	+0,84	+0,07	+0,35	+1,26
VIII—X . .	139685	22705	72500	234890	6100	2870	23370	32340	+133585	+19835	+49130	+202560	+2,39	+0,36	+0,88	+3,63
Итого . .	287950	77760	206810	372520	57450	50050	198610	306110	+230500	+27710	+ 8200	+266410	+0,90	+0,11	+0,03	+1,04

Балансы рыночного хлеба

Крестьянское отчуждение и приобретение хлебопродуктов в 1927/28 г.

(по посевным группировкам)

Посевная группировка	1. Отчуждение					2. Приобретение				
	Украина	Сев. Кавказ	Произв. полоса	Урал	Потребл. полоса и Белоруссия	Украина	Сев. Кавказ	Произв. полоса	Урал	Потребл. полоса и Белоруссия
	Удельные веса секторов									
I гр.										
Госорганы и кооперация	18,8	33,7	31,8	—	78,7	17,5	22,0	15,4	67,3	65,8
Частный рынок	4,8	10,9	20,8	—	—	2,3	4,0	12,0	—	4,0
Внутрикрестьянский оборот	76,4	55,4	47,4	100,0	21,3	80,2	74,0	72,6	32,7	30,2
II—III гр.										
Госорганы и кооперация	41,8	41,1	33,1	17,8	11,9	23,1	27,8	18,2	47,3	68,7
Частный рынок	18,4	5,1	19,8	10,5	20,1	8,4	0,3	7,6	3,1	5,5
Внутрикрестьянский оборот	39,8	53,8	47,1	71,7	68,0	68,5	71,9	74,2	49,6	25,8
IV—V гр.										
Госорганы и кооперация	44,1	57,5	38,4	34,7	11,9	30,3	23,1	21,5	37,1	51,4
Частный рынок	18,0	4.6	16,4	10,5	24,4	7,7	0,4	18,0	5,3	8,6
Внутрикрестьянский оборот	37,9	37,9	45,2	54,8	63,7	62,0	76,6	60,5	57,6	40,0
VI гр.										
Госорганы и кооперация	55,0	54,4	48,0	46,3	15,9	30,3	33,6	13,8	20,0	47,8
Частный рынок	15,4	9,1	16,7	12,7	23,8	12,9	1,0	21.7	2,3	6,3
Внутрикрестьянский оборот	29,6	36,5	35,3	41,0	60,3	56,8	65,4	64,5	77,7	45,9
VII гр.										
Госорганы и кооперация	65,2	63,6	46,6	60,0	19,9	26,3	27,9	22,3	13,3	36,6
Частный рынок	11,9	4,1	14,5	9,1	25,8	2,9	0,2	26,0	3,3	8,1
Внутрикрестьянский оборо	22,9	32,3	38,9	30,9	54,3	70,8	71,9	51,7	83,4	55,3
VIII—X гр.										
Госорганы и кооперация	70,5	64,1	59,5	70,5	32,5	31,2	44,1	18,9	18,5	44,0
Частный рынок	7,2	3,6	9,7	4,7	19,2	6,7	1,2	8,9	2,8	5,0
Внутрикрестьянский оборот	22,3	32,4	30,8	24,8	48,3	62,1	54,7	72,2	78,7	51,0

Видимые хлебные запасы на 1 января 1930 г.

(итоги запасов на руках у заготовительных и распределительных организаций в транспорте и фондах; в декатоннах)

А. Распределение запасов по культурам

Культуры	На руках у заготовительных и распределительных организаций				В транспорте и фондах	Всего
	Табличная сводка	Разбивка нераспределенных по культурам	Интерполяция и дополнение	Итого		
Продовольств. и круп.: хлеба	343188	8502	11240	362930	270387	633317
овес и ячмень	276132	6863	9240	292235	110240	402475
мука	88691	2198	2900	93789	21650	115439
крупа	14612	378	508	15498	5850	21348
отруби	3034	72	95	3201	—	3201
Всего хлебопродуктов	725657	18013	23983	767653	408127	1175780
Маслосемена: а) льняное	19012	—	310	19322	—	—
б) конопляное	3694	—	44	3738	—	—
в) подсолнечное	42341	—	1245	43586	—	—
г) хлопковое	9454	—	320	9774	—	—
д) прочие	3570	—	175	3745	—	—
Всего маслосемян	78071	—	2094	80165	3061	83226

Видимые хлебные запасы на 1 января 1930 г. (Продолжение)

(итоги запасов на руках у заготовительных и распределительных организаций в транспорте и фондах; в декатоннах)

Б. Распределение запасов по районам

Республики и районы	Хлебопродукты					Маслосемена				
	На руках у заготовит. и распред. организац.			В транспорте и фондах (вкл. интер.)	Всего	На руках у заготовит. и распред. организац.			В транспорте	Всего
	Табличная сводка	Интерполяц. и доп.	Итого			Табличная сводка	Интерполяц. и доп.	Итого		
1. Северный край	17221	1508	18729	4745	23474	157	29	186	31	217
2. Ленинградск. обл. и Карельск. АССР	45122	214	45336	30974	76310	1262	—	1262	51	1313
3. Западная обл.	17373	11	17384	5634	23018	6851	—	6851	62	6913
4. Московская обл.	57657	1288	58945	27601	86546	1717	—	1717	95	1812
5. Ивановская промышл. обл.	27580	133	27713	36365	64078	489	—	489	42	531
6. Нижегородский край	31263	—	31263	12514	43777	2194	125	2319	55	2374
7. Центрально-черноземн. обл.	68037	—	68037	39845	107882	7546	—	7546	415	7961
8. Уральская обл.	32017	3696	35713	17395	53108	1726	—	1726	281	2007
9. Башкирская АССР	12044	14	12058	3535	15593	238	—	238	18	256
10. Татарская АССР	12873	—	12873	4175	17048	300	—	300	5	305
11. Средне-волжская обл.	35664	302	35966	21402	57368	1709	—	1709	80	1789
12. Нижне-волжский край	54564	—	54564	25751	80315	3077	801	3878	202	4080
13. Крымская АССР	5345	—	5345	6194	11539	174	—	174	8	182
14. Северо-кавказский край и Дагестан	42412	508	42920	40565	83485	18893	500	19393	459	19852
15. Казакская и Киргизская АССР	15124	6093	21217	2028	23245	1009	522	1531	214	1745
16. Сибирский край	43307	4021	47328	12398	59726	2688	—	2688	215	2903
17. Бурято-монгольская АССР	2222	—	2222	307	2529	—	—	—	3	3
18. Якутская АССР	710	104	814	39	853	—	—	—	—	—
19. Дальневосточный край	23015	4474	27489	3663	31152	1389	—	1389	57	1446
РСФСР	543550	22366	565916	295130	861046	51419	1977	53396	2293	55689
БССР	17756	808	18564	3792	22356	1247	45	1292	35	1327
УССР	149790	466	150256	92962	243218	16399	—	16399	416	16815
ЗСФСР	15235	—	15253	8362	23615	114	—	114	71	185
Ср. Азия	17321	343	17664	7881	25545	8892	72	8964	246	9210
СССР	743670	23983	767653	408127	1175780	78071	2094	80165	3061	83226

В. Распределение запасов на руках у заготовителей и распределит. организаций по владельцам

Владельцы	Хлебопродукты			Владельцы	Маслосемена		
	Табличная сводка	Интерполяция и доп.	Всего		Табличная сводка	Интерполяция и доп.	Всего
Союзхлеб	323509	17048	340557	Союзхлеб	4748	36	4784
Прочие госорг.	26109	859	26968	Азиохлеб и Хлопком	1406	40	1446
I. Итого госторговля	349618	17907	367525	Льногосторг	1086	—	1086
Центры и союзы	104081	1477	105558	Пр. и не распред. госорганы	1545	33	1578
ЕПО, ЦРК и ТПО	35009	548	35557	I. Итого госторговля	8785	109	8894
Итого потребит. кооперац.	139090	2025	141115	Потребит. кооперация	4056	224	4280
Сельхоз. »	120369	1034	121403	Сельхоз. »	9014	179	9193
Пр. и не распред. »	3456	552	4008	Пр. и не распред. »	340	23	363
II. Итого кооперац.	262915	3611	266526	II. Итого кооперац.	13410	426	13836
Производств. запасы	37377	504	37881	III. Промышленность	52738	1559	54297
Запасы по снабж. рабочих	15330	878	16208	IV. Частные торговцы	2	—	2
Итого промышл.	52707	1382	54089	V. Местн. гос. и крест. учрежд.	126	—	126
V. Частные торговцы	48	—	48	VI. Семенные запасы	3010	—	3010
V. Местн. гос. и крест. учрежд.	2199	—	2199				
VI. Семенные запасы	76183	1083	77266				
Всего	743670	23983	767653	Всего	78071	2094	80165

Запасы зернопродуктов в СССР на 1 января 1930 г. на складах у заго

(в тон

Республики и районы	Хлебо									
	1. Хлеб в зерне									
	Рожь	Пшеница	Гречиха	Просо	Кукуруза	Бобовые	Рис необрушен.	Овес	Ячмень	Итого
Всего по СССР	1098089	1610171	95535	271312	247717	79702	29347	1801685	959640	6193198
В том числе:										
РСФСР	780347	1178394	55929	339414	142987	55800	15407	1537178	525292	4430748
БССР	37831	1967	2186	92	142	490	—	69113	22283	134104
УССР	278717	301560	37417	131482	90572	20403	34	170978	336226	1367389
ЗСФСР	132	52196	3	3	13242	2335	5171	5710	37482	116274
Узб. ССР	1045	41789	—	311	772	641	7643	15282	29749	97232
Тадж. ССР	17	23367	—	—	—	—	1049	715	5054	30202
Туркм. ССР	—	10898	—	10	2	33	43	2709	3554	17249
Европейская часть РСФСР	679890	852337	50882	114620	141366	52458	31	1290989	500154	3682727
Потребляющая полоса	368734	156892	9590	8058	6879	6165	—	688722	137514	1382554
Северный край	22706	436	—	—	—	61	—	71406	8069	102678
Ленинградская обл. и Карельская АССР	86676	9941	4	59	2274	470	—	177824	10586	287834
Западная обл.	38313	904	3936	81	1519	179	—	69150	12126	126208
Московская обл.	116014	21326	4687	2927	79	2848	—	193672	36402	377955
Ивановская пром. обл.	60008	52562	56	—	2984	213	—	85387	8536	209746
Нижегородский край	45017	71723	907	4991	23	2394	—	91283	61795	278133
Производящая полоса	299457	564304	41157	94541	6673	45148	20	575546	247923	1874769
Центрально-черноземная обл.	116115	92700	19123	55548	3406	23494	—	213523	117140	641049
Уральская обл.	23449	84286	8484	434	—	614	—	108848	46972	273087
Башкирская АССР	10908	22564	6093	3520	2352	2440	—	60996	2556	111429
Татарская АССР	20864	8010	5791	591	—	4630	—	61488	9277	110681
Средне-волжская обл.	40965	109594	1230	17552	615	8138	—	90462	35202	309758
Нижне-волжский край	87156	247150	436	16896	300	5832	20	34229	36776	428795
Крымская АССР	139	5995	—	183	655	23	—	8033	28453	43481
Сев.-кавказский край	11275	122050	135	11395	125677	1112	10	17949	84509	374112
Дагестанская АССР	285	3096	—	443	1482	10	1	739	1755	7811
Азиатская часть РСФСР	100457	326057	5047	24794	1621	3342	15376	246189	25138	748021
Казакская АССР	1471	79419	46	21195	858	624	2925	25657	7971	140166
Киргизская АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирский край	55927	193709	994	3197	—	639	—	127106	11841	393413
Бурято-монгольская АССР	6580	7265	1	—	—	—	—	6726	259	20831
Якутская АССР	2004	1260	—	—	—	—	—	529	1509	5302
Дальневосточный край	34475	44404	4006	402	763	2079	12451	86171	3558	188309

Распределение запасов, находящихся на складах заготовительных и рас

(в тон

Республики и районы	I. Госторговля			II. Коопе		
				Потребительская		
	Союзхлеб	Прочие	Итого	Центры и союзы	ЕПО, ЦРК и ТПО	Итого
Всего по СССР	3235089	261085	3496174	1040807	350090	1390897
В том числе:						
РСФСР	2279963	106784	2386747	829689	260034	1089723
БССР	91066	5710	96776	27766	9611	37377
УССР	765729	56783	822512	171508	51075	222583
ЗСФСР	98331	1372	99703	6088	20783	26871
Узб. ССР	—	54596	54596	4351	5880	10231
Тадж. ССР	—	23613	23613	581	211	792
Туркм. ССР	—	12227	12227	824	2496	3320
Европейская часть РСФСР	1875952	97189	1973141	789728	236770	1026498
Потребляющая полоса	870325	66722	937047	526187	165928	692115
Северный край	89222	6063	95285	52284	6547	58831
Ленинградская обл. и Карельская АССР	232272	1463	233735	146241	26323	172564
Западная обл.	44200	—	44200	58030	15872	73902
Московская обл.	219454	26174	245628	133596	54808	188404
Ивановская пром. обл.	129383	—	129383	88679	40065	128744
Нижегородский край	155794	33022	188816	47357	22313	69670
Производящая полоса	840260	20892	861152	183594	44539	228133
Центрально-черноземная обл.	285359	12467	297826	74824	18839	93663
Уральская обл.	144467	785	145252	14324	16464	30788
Башкирская АССР	41148	97	41245	8704	1657	10361
Татарская АССР	79817	1712	81529	15844	1048	16892
Средне-волжская обл.	126268	2513	128781	31037	4409	35446
Нижне-волжский край	163201	3318	166519	38861	2122	40983
Крымская АССР	38703	28	38731	3818	2452	6270
Сев.-кавказский край	126313	7891	134204	69244	22466	91710
Дагестанская АССР	351	1656	2007	6885	1385	8270
Азиатская часть РСФСР	404011	9595	413606	39961	23264	63225
Казакская АССР	59805	303	60108	9777	1724	11501
Сибирский край	211042	4334	215376	19135	10390	29525
Бурято-монгольская АССР	19234	—	19234	28	140	168
Якутская АССР	—	3712	3712	2336	216	2552
Дальневосточный край	113930	1246	115176	8685	10794	19479

товительных и распределительных организаций по видам зернопродуктов

на х)

продукты												Маслосемена					
2. Мука				3. Крупа													
Ржаная	Пшеничная	Всякая	Итого	Пшено	Гречневая	Прочая	Рис	Итого	Не распределенные	Отруби	Всего	Льняное	Конопляное	Подсолнечное	Хлопковое	Пр. семена	Всего
313865	466477	106574	886916	69932	25056	46176	4947	146111	180131	30337	7436693	190123	36941	423411	94536	35698	780709
266561	361432	86304	714297	53012	20184	36822	2593	112611	158725	19115	5435496	169614	31519	278555	5026	29479	514193
23235	12869	2582	38686	1194	437	2171	44	3846	412	513	177561	12276	166	21	—	—	12463
23134	45528	10790	79452	14026	4056	5477	348	23907	19161	7990	1497899	8093	5256	144759	—	5884	163992
786	25561	4266	30613	1266	294	1125	311	2996	1552	1090	152525	3	—	75	1065	—	1143
1	8406	1090	9497	356	76	353	1477	2262	281	1489	110761	130	—	—	86875	306	87311
—	864	—	864	9	8	7	101	125	—	30	31221	7	—	—	710	1	718
148	11817	1542	13507	69	1	221	73	364	—	110	31230	—	—	1	860	28	889
260215	317252	74467	651934	49508	19112	34292	1594	104506	137617	14941	4591725	147539	27045	271293	111	17328	463316
217258	240091	46771	504120	32773	13219	20361	1185	67538	3828	4125	1962165	107599	5847	9163	—	4086	126695
37331	20718	3656	61705	3000	794	1146	117	5057	1416	1350	172206	1191	112	152	—	114	1569
62849	73110	10741	146700	7963	3025	4706	88	15782	102	803	451221	7043	1834	303	—	3440	12620
21637	15169	3757	40563	3111	430	1851	65	5457	1376	129	173733	65540	2656	20	—	292	68508
51577	100640	16942	169159	12261	7027	8370	757	28415	322	718	576569	8032	392	8539	—	203	17166
31482	20369	6911	58762	3234	1251	2333	87	6905	174	217	275804	4724	59	109	—	4	4896
12382	10085	4764	27231	3204	692	1955	71	5922	438	908	312632	21069	794	40	—	33	21936
40334	55289	23927	119550	11597	5377	11143	182	28299	121312	8060	2151990	29398	20979	87495	—	8086	145958
8520	9714	4564	22798	4321	1853	2126	15	8315	4897	3308	680367	4526	13745	56543	—	642	75456
6043	18703	15599	40345	924	494	1677	67	3152	3202	387	320173	15524	1246	430	—	58	17258
1753	2198	49	4000	169	2119	365	—	2653	2080	278	120440	1403	556	415	—	14	2388
6760	3243	188	10191	69	854	5879	17	6819	282	785	128728	1423	277	38	—	1259	2997
8435	7464	3445	19344	2559	44	708	22	3333	23413	793	356641	4296	4845	7775	—	177	17093
8823	13967	82	22872	3555	13	398	61	4027	87438	2509	545641	2226	310	22294	—	5936	30766
15	5611	707	6333	1983	199	1018	35	3235	—	405	53454	1565	1	168	—	2	1736
2167	13761	2013	17941	3077	317	1738	190	5322	12195	2289	411859	8977	218	174464	51	5147	188857
441	2500	1049	3990	78	—	32	2	112	282	62	12257	—	—	3	60	7	70
6346	44180	11837	62363	3564	1072	2530	999	8105	21108	4174	843771	22075	4474	7262	4915	12151	50877
153	7495	483	8131	1909	19	60	13	2001	372	566	151236	833	477	3263	4915	606	10094
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1991	13728	604	16323	236	147	605	59	1047	20628	1660	433071	17482	3971	2951	—	2480	26884
116	755	207	1079	35	3	1	10	49	28	229	22216	—	—	2	—	—	2
1032	487	254	1773	—	6	1	16	23	—	—	7098	—	—	6	—	—	6
3054	21714	10289	35057	1324	897	1863	901	4985	80	1719	230150	3760	26	1040	—	9065	13891

пределительных организаций на 1 января 1930 г. по владельцам запасов

на х)

рация			III. Промышленность			IV.	V.	VI.	
Сел.-хоз. кооперация	Пр. и не распред. кооперация	Итого	Производственн. запасы	Запасы по снабж.	Итого	Частные торговцы	Местные гос. и крест. учрежд.	Семенные запасы	Всего
1203695	34559	2629151	373768	153307	527075	477	21986	761830	7436693
850432	22447	1962602	268769	140354	409123	106	11037	665881	5435496
17913	626	55916	10347	2183	12530	22	1168	11149	177561
252304	7216	482103	92987	10761	103748	116	8498	80922	1497899
23514	620	51005	388	9	397	142	1278	—	152525
40895	27	51153	1154	—	1154	38	5	3815	110761
3253	3500	7545	—	—	—	—	—	63	31221
15384	123	18827	123	—	123	53	—	—	31230
660977	13005	1700480	233416	99007	332423	106	10602	574973	4591725
69783	3920	765818	89399	38911	128310	1	1956	129033	1962165
8296	—	67126	631	95	726	—	1140	7929	172206
1534	1284	175382	21256	14432	35688	—	31	6385	451221
18563	679	93144	11124	11876	23000	—	—	13389	173733
16820	583	205807	36834	3974	40808	—	21	84305	576569
4147	37	132928	5763	1054	6817	—	96	6580	275804
20424	1337	91431	13791	7480	21271	1	668	10445	312632
499183	8081	735397	99285	59940	159225	—	8504	387712	2151990
210683	949	305295	44845	866	45711	—	3332	28203	680367
21841	6683	59312	14909	54398	69307	—	765	45537	320173
38474	100	48935	5872	2685	8557	—	—	21703	120440
20898	—	37790	6864	—	6864	—	—	2545	128728
87229	140	122815	21261	1991	23252	—	734	81059	356641
120058	209	161250	5534	—	5534	—	3673	208665	545641
4504	—	10774	—	—	—	2	68	3879	53454
86110	1004	178824	44509	37	44546	103	16	54166	411859
1397	—	9667	223	119	342	—	58	183	12257
189455	9442	262122	35353	41347	76700	—	435	90908	843771
36163	7629	55293	6415	2472	8887	—	30	26918	151236
101530	1628	132683	18374	3505	21879	—	379	62754	433071
—	—	168	2609	205	2814	—	—	—	22216
834	—	3386	—	—	—	—	—	—	7098
50928	185	70592	7955	35165	43120	—	26	1236	230150

Запасы зернопродуктов на транспорте по переписи НКПС на 1 января 1930 г.

(относительные величины)

А. Распределение по видам транспорта

Виды транспорта	Хлебопродукты	Маслосемена
Жел.-дор.	74,5	91,0
Речной	9,1	4,2
Морской	16,4	4,8
Всего	100,0	100,0

Б. Распределение по группам хлебов

Группы хлебов	Всего в трансп.
Хлеб в зерне	53,1
Фураж	31,8
Крупа всякая	3,4
Мука	11,7
Всего	100,0

В. Распределение по положению на транспорте

Виды транспорта	Хлебопродукты: На склад.	Хлебопродукты: В ваг. и суд.	Хлебопродукты: В пути	Хлебопродукты: Всего	Маслосемена: На склад.	Маслосемена: В ваг. и суд.	Маслосемена: В пути	Маслосемена: Всего
Жел.-дор.	71,4	15,8	12,8	100,0	46,5	31,0	22,5	100,0
Речной	53,3	46,7	—	100,0	99,8	0,2	—	100,0
Морской	94,5	5,3	0,2	100,0	100,0	—	—	100,0

Г. Распределение запасов по железнодорожным и водным путям СССР

Наименование ж.-д. и водных путей	Хлебопрод.	Маслосемена
А. Железнодор. транспорт	100,0	100,0
1. Московско-казанск.	2,0	1,8
2. М.-к.-воронежск.	—	—
3. М.-курск. и окружн.	5,1	2,0
4. Северная	3,3	2,0
5. Сызрано-вяземск.	—	—
6. Мурманская	1,2	0,1
7. Октябрьская	13,2	1,9
8. Сев.-западн.	—	—
9. Западные	2,9	1,7
10. М.-б.-балтийск.	1,8	2,8
11. Рязано-уральская	4,3	5,2
12. Юго-восточн.	10,5	20,9
13. Сев.-кавказск.	6,7	11,2
14. Пермск.	2,6	8,3
15. Закавказск.	2,0	2,4
16. Самаро-златоустовск.	3,6	1,2
17. Ташкентск.	—	—
18. Среднеазиатск.	1,5	16,4
19. Донецкая	1,8	1,1
20. Екатерининск.	10,5	3,1
21. Юго-западн.	9,5	5,8
22. Южные	1,4	2,1
23. Омская	5,4	4,9
24. Томская	7,2	2,9
25. Забайкальская	1,8	0,6
26. Уссурийская	1,7	1,6
Б. Речной транспорт	100,0	100,0
1. Волжская область	75,5	5,9
2. Сев.-зап. »	0,2	—
3. Северная »	5,5	—
4. В.-днепровск. »	1,6	—
5. Н.-днепровск. »	3,6	—
6. Дон-о-кубанск. »	—	—
7. Зап.-сибирск. »	9,5	94,1
8. Амурская »	2,1	—
9. Среднеазиатск. область	1,7	—
10. Ленское госпар.	0,3	—
В. Морской транспорт	100,0	100,0
1. Архангельский порт	8,6	—
2. Кемский »	0,0	—
3. Николаевский »	8,5	—
4. Херсонский порт	11,7	—
5. Севастопольский »	4,8	—
6. Ялтинский »	0,2	—
7. Феодосийский »	11,4	—
8. Бердянский »	2,5	—
9. Мариупольский »	10,2	—
10. Одесский »	11,2	62,7
11. Ростов на Дону »	4,4	29,2
12. Ейский »	9,5	4,2
13. Темрюкский »	—	—
14. Новороссийский »	1,3	—
15. Туапсинский »	0,3	—
16. Сухумский »	0,0	—
17. Потийский »	1,6	—
18. Батумский »	1,8	—
19. Петровский »	2,2	—
20. Бакинский »	4,5	3,9
21. Красноводский »	4,0	—
22. Владивостокский »	0,4	—
23. Никол. на Амуре »	0,9	—

Распределение запасов маслосемян на складах на 1 января 1930 г. (в тоннах)

Республики и районы	Госторговля: Союзхлеб	Госторговля: Азнохлеб и Хлопком	Госторговля: Льногосторг	Госторговля: Пр. и не распред. гос., вкл. мести. мук. тр.	Госторговля: Итого	Кооперация: Потребительская	Кооперация: Сельскохозяйственная	Кооперация: Пр. и не распределенная	Кооперация: Итого	Промышленность	Частные торговцы	Местные гос. и крест. учреждения	Семенные запасы	Всего
Всего по СССР	47477	14063	10860	15453	87853	40562	90133	3401	134096	527378	24	1258	30100	780709
В том числе:														
РСФСР	37645	—	10860	10931	59436	26860	73861	3269	103990	331346	—	1241	18180	514193
БССР	79	—	—	510	589	1338	2501	107	3946	5722	—	—	2206	12483
УССР	9753	—	—	3446	13199	12226	12636	25	24887	124869	10	17	1010	163992
ЗСФСР	—	—	—	—	—	80	13	—	93	1050	—	—	—	1143
Узб. ССР	—	13073	—	262	13335	32	856	—	888	64371	13	—	8704	87311
Тадж. ССР	—	717	—	—	717	—	1	—	1	—	—	—	—	718
Туркм. ССР	—	273	—	304	577	26	265	—	291	20	1	—	—	889
Районы:														
Европейская часть РСФСР	30392	—	9591	9775	49758	24435	59316	3269	87520	306959	—	1241	17838	463316
Потребляющая полоса	3238	—	7159	5282	15679	4658	24766	3122	32546	68877	—	23	9570	126695
Северный край	143	—	—	—	143	386	131	—	517	586	—	—	323	1569
Ленинградск. о л. и Кар. АССР	115	—	—	368	483	89	1008	2527	3624	8400	—	—	113	12620
Западная обл.	288	—	6375	—	6663	1847	8752	388	10987	44703	—	—	6155	68508
Московская обл.	1676	—	96	425	2197	962	3011	—	3973	8983	—	—	2013	17166
Ивановск. промышленная обл.	271	—	35	—	306	620	3312	—	3932	474	—	—	184	4896
Нижегородский край	745	—	653	4489	5887	754	8552	207	9513	5731	—	23	782	21936
Производящая полоса	16004	—	2346	344	18694	9685	22921	52	32658	88609	—	1164	4333	145958
Центр.-черноземн. обл.	12294	—	—	97	12391	5748	7817	12	13577	45436	—	997	3055	75456
Уральская обл.	923	—	2324	7	3254	1068	5976	40	7084	5776	—	—	1144	17258
Башкирская АССР	495	—	—	167	662	491	1231	—	1722	—	—	—	4	2388
Татарская АССР	471	—	—	45	516	197	2273	—	2470	—	—	—	11	2997
Средне-волжская о л	1214	—	22	28	1264	1384	2149	—	3533	12255	—	—	41	17093
Нижне-волжский край	607	—	—	—	607	797	3475	—	4272	25142	—	167	578	30766
Крымская АССР	111	—	—	—	111	78	1533	—	1611	—	—	—	14	1736
Северо-кавказский край	11035	—	23	4143	15204	10014	10596	95	20705	149473	—	54	3421	188857
Дагестанская АССР	4	—	60	6	70	—	—	—	—	—	—	—	—	70

Денежный оборот по крестьянским хозяйствам за март месяц 1930 г.

(по телеграфным данным) а) средние на 1 хозяйство; б) отношение к предыдущему месяцу в %

Районы		Число хозяйств, вошедших в сводку	Остаток наличных денег к началу месяца	Приход: Продажа продуктов сельск. хоз. Всего продукт. сел. х-ва сыр. и перераб.	Приход: Продажа продуктов сельск. хоз. В том числе: Зерновые хлеба (зерно) Кг	Руб.	Мука и крупа Кг	Руб.	Живой скот	Мясо и сало всякое	Поступления от работы вне своего сел. х-ва	Прочие поступления	Весь денежный приход	Расход: Покупка продуктов сельск. хоз. Всего продукт. сел. х-ва сыр. и перераб.	Расход: Покупка продуктов сельск. хоз. В том числе: Зерновые хлеба (зерно) Кг	Руб.	Мука и крупа Кг	Руб.	Живой скот	Мясо и сало всякое	Покупка продуктов промышленности	Уплата налогов и страховых взносов	Прочие расходы	Итого расхода
			Руб	Руб.							В рублях			Руб.							В рублях			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1. Северный край	а.	115	25,73	3,17	—	—	—	—	—	0,13	23,13	15,70	42,00	6,64	13,8	2,00	12,0	2,51	0,4?	0,19	17,96	0,72	16,97	42,99
	б.	—	108	42	—	—	—	—	—	52	109	188	113	84	88	86	105	125	48	61	96	75	173	113
2. Ленинградская обл.	а.	215	16,80	9,83	2,1	0,66	0,2	0,06	3,53	0,22	24,53	6,56	40,92	9,60	19,9	3,00	16,6	4,00	0,89	0,27	17,83	1,05	11,45	39,93
	б.	—	80	105	100	150	100	100	182	220	113	84	105	102	88	86	138	166	74	46	100	48	106	99
3. Карельская АССР	а.	10	22,87	6,63	0,6	0,15	—	—	—	—	51,27	20,01	77,91	21,02	23,1	7,09	18,0	3,34	—	0,99	25,87	1,97	29,95	78,81
	б.	—	61	49	150	150	—	—	—	—	61	358	75	80	38	79	61	62	—	35	69	318	71	74
4. Западная область	а.	254	25,76	11,03	3,7	0,44	2,6	0,52	3,63	0,57	11,11	8,71	30,85	4,40	5,4	0,65	9,2	2,07	0,72	0,18	15,62	0,62	10,80	31,44
	б.	—	89	85	37	43	118	90	100	64	101	126	100	68	38	33	68	88	116	38	88	47	112	89
5. Московская область	а.	375	19,20	15,69	9,5	1,33	3,1	1,16	6,24	0,61	22,46	8,21	46,36	8,78	7,3	0,90	12,1	3,01	1,80	0,44	21,95	0,68	12,34	43,75
	б.	—	98	193	38	61	163	227	1023	66	120	98	132	158	96	98	132	135	450	75	114	68	119	121
6. Ивановская область	а.	228	23,45	14,29	9,7	1,62	1,9	0,45	1,00	0,71	26,52	13,37	54,18	10,82	13,5	2,03	16,3	3,07	0,85	0,55	25,93	0,37	15,62	52,74
	б.	—	102	85	67	80	58	57	23	145	104	118	101	107	62	62	125	97	118	70	103	14	103	100
7. Нижегородский край	а.	274	24,20	10,54	7,7	1,40	4,0	1,17	2,58	0,49	19,18	6,76	36,48	6,70	13,1	1,42	9,4	2,54	1,11	0,42	19,46	0,52	10,51	37,19
	б.	—	88	127	110	175	154	127	128	54	115	51	96	71	60	57	94	98	86	30	108	63	97	95
8. Центр.-черноземн. обл.	а.	305	17,92	4,76	2,0	0,21	0,3	0,03	1,72	0,05	6,39	4,77	15,92	2,86	3,5	0,45	5,8	1,18	0,49	0,19	9,09	0,28	7,12	19,35
	б.	—	98	81	42	54	20	6	84	5	88	64	77	7?	27	37	88	97	213	41	93	54	81	85
9. Уральская область	а.	С		в		е		д		е		и		и		й			н		е		т	
	б.																							
10. Башкирск. АССР	а.	148	8,78	5,89	7,0	0,18	1,4	0,58	1,54	0,46	6,75	5,99	18,63	5,54	1,2	0,31	9,3	3,33	0,34	0,21	9,90	0,35	3,57	19,36
	б.	—	67	96	116	180	117	145	166	60	101	90	96	100	25	40	135	129	378	36	107	81	41	81
11. Ср.-волжск. край	а.	115	16,29	6,95	—	—	1,4	0,49	3,59	0,31	10,69	4,81	22,45	4,63	5,2	0,98	4,96	1,61	0,08	0,39	11,18	0,13	4,70	20,64
	б.	—	142	80	—	—	61	48	111	23	108	55	82	85	42	42	160	134	18	66	97	12	51	81
12. Татарская АССР	а.	61	10,35	13,98	0,8	0,22	8,1	1,98	1,32	0,69	10,98	5,39	30,35	8,73	8,7	1,43	10,5	3,28	—	0,85	14,75	—	4,98	28,46
	б.	—	104	85	12	22	93	80	167	26	130	113	102	108	64	69	124	117	—	155	95	—	87	96
13. Н.-волжск. край	а.	282	16,65	4,99	2,1	0,20	1,5	0,59	0,82	0,05	7,39	5,28	17,66	2,79	2,5	0,23	4,3	1,20	0,38	0,29	10,55	0,17	5,68	19,19
	б.	—	81	104	91	154	125	151	76	22	156	86	112	76	76	35	154	154	67	51	122	63	75	95
14. Крымская АССР	а.	139	25,20	10,65	1,2	0,12	1,3	0,59	1,63	0,05	10,48	5,83	26,96	6,53	8,3	0,98	6,7	1,50	0,65	0,69	13,86	0,12	8,33	28,84
	б.	—	99	84	40	20	—	—	50	20	96	126	96	100	88	62	168	155	70	41	98	8	81	89
15. Сев.-кавказск. край	а.	223	20,36	12,71	2,0	0,22	0,2	0,08	3,47	0,30	12,68	6,54	31,93	8,19	5,9	1,15	5,4	1,67	1,64	0,50	16,71	0,23	5,47	30,60
	б.	—	83	99	20	39	14	30	84	73	109	84	99	128	82	104	74	87	167	77	109	13	43	84
16. Сибирский край	а.	148	13,86	7,73	1,75	0,11	1,1	0,43	1,86	0,17	12,30	9,24	29,27	6,55	5,6	0,70	8,34	2,35	0,72	0,51	14,12	0,30	7,17	28,14
	б.	—	94	125	45	65	275	172	94	40	120	107	117	118	68	55	120	122	195	85	115	86	96	110
17. Бур.-монг. АССР	а.	22	11,36	7,27	3,6	0,59	9,7	3,91	0,59	—	8,09	9,41	24,77	9,27	11,1	1,23	5,1	0,95	—	1,14	11,91	0,36	4,41	25,95
	б	—	99	41	65	64	—	—	36	—	72	352	79	66	—	—	93	81	—	67	92	86	95	81
18. Д.-восточн. край	а.	С		в		е		д		е		и		и		й			н		е		т	
	б.																							
19. РСФСР [1]	а.	2914	18,82	9,38	3,5	0,52	1,9	0,57	2,67	0,34	14,13	7,34	30,85	6,30	7,4	1,05	8,7	2,22	0,80	0,38	15,41	0,40	8,63	30,74
	б.	—	94	101	46	72	105	99	110	40	109	89	101	97	60	61	105	113	119	56	103	39	89	96
20. Белорусск ССР	а.	388	19,10	8,26	6,0	0,60	0,7	0,17	3,31	0,38	13,76	5,12	27,14	3,82	5,4	0,65	5,3	0,89	1,11	0,37	15,58	0,19	7,68	27,27
	б.	—	98	127	73	92	54	68	158	103	101	129	112	154	100	103	189	168	740	119	104	32	127	113
21. Украина Полесье	а.	48	19,79	13,74	5,4	0,89	1,0	0,29	5,70	0,12	13,22	6,41	33,37	8,09	3,5	0,50	7,5	2,39	3,16	0,77	11,85	0,16	15,67	35,77
	б.	—	155	122	138	109	125	85	106	13	160	108	131	189	153	185	417	443	178	65	127	7	130	127
22. Украина Правобер.	а.	326	13,43	10,85	3,6	0,32	1,5	0,43	5,50	0,05	8,80	4,48	24,13	4,80	5,4	0,63	3,8	0,95	1,66	0,58	10,40	0,12	9,10	24,42
	б.	—	92	87	64	59	167	205	72	6	96	79	88	77	104	90	224	216	56	57	106	18	82	88
23. Украина Левобер.	а.	253	15,31	15,94	3,5	0,35	1,5	0,32	8,85	1,30	8,75	2,68	27,37	6,21	2,8	0,45	2,3	0,71	2,94	0,69	11,16	0,68	7,42	25,47
	б.	—	88	150	159	125	250	246	165	96	98	41	105	143	53	49	105	137	199	84	107	55	59	89
24. Украина Степь	а.	279	15,36	13,53	21,2	1,13	0,7	0,14	5,36	0,17	7,82	5,62	26,97	4,75	4,2	0,41	1,3	0,28	2,53	0,44	13,30	0,75	8,31	27,11
	б.	—	101	96	51	52	78	82	82	12	96	110	98	102	38	26	57	64	246	39	119	99	67	93
25. Украинская ССР в целом	а.	904	14,92	13,30	9,2	0,61	1,3	0,31	6,42	0,44	8,74	4,42	26,46	5,38	4,2	0,51	2,8	0,76	2,37	0,58	11,62	0,49	8,71	26,20
	б.	—	96	108	60	63	163	172	101	37	100	76	99	108	62	50	133	162	133	58	112	49	72	92

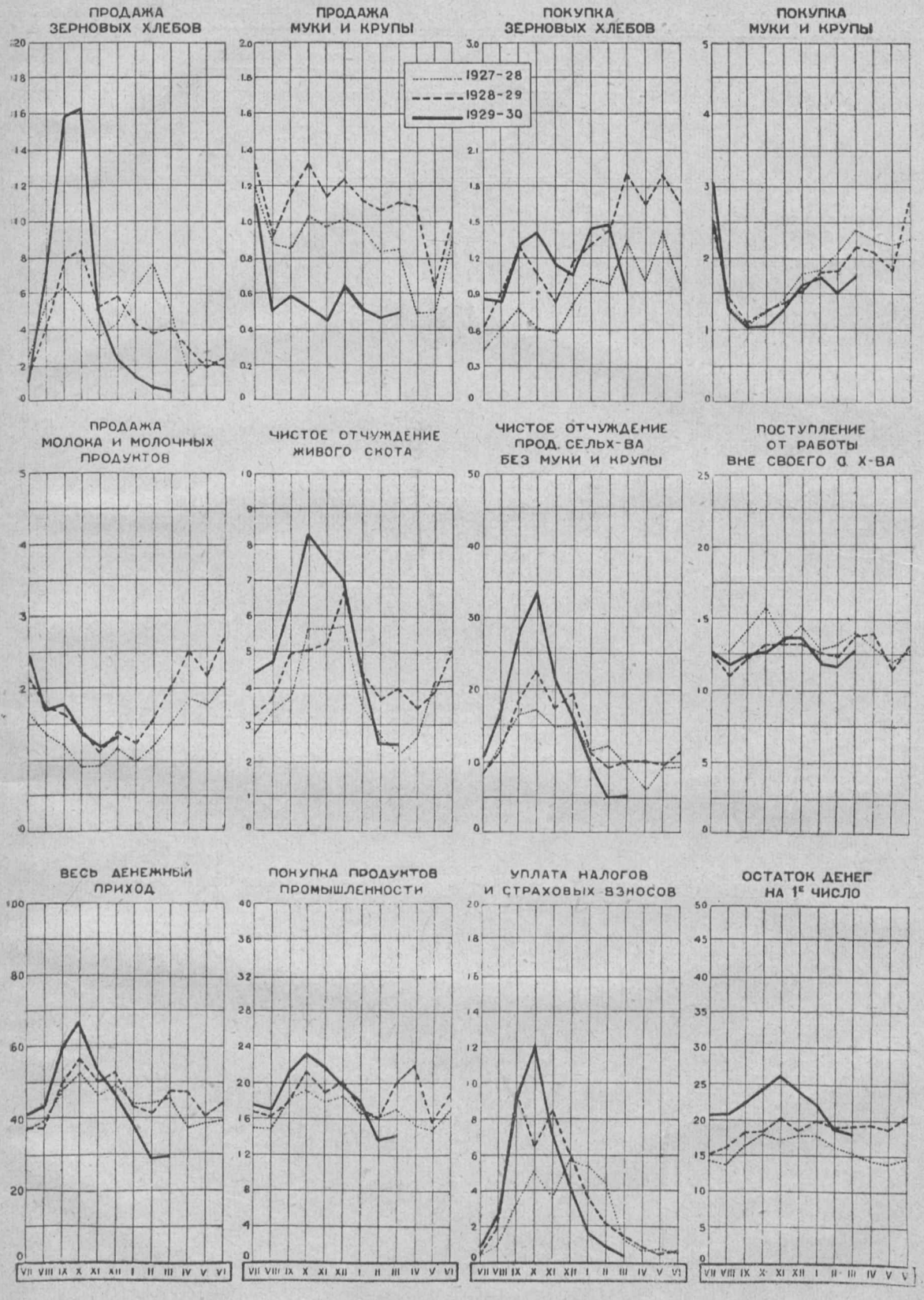
[1] Без Уральской обл., ДВК, Дагестанской, Казакской, Киргизской и Якутской АССР

Денежный оборот по крестьянским хозяйствам за апрель месяц 1930 г.

(по телеграфным данным) а) средние на 1 хозяйство; б) отношение к предыдущему месяцу в %

Районы		Число хозяйств, вошедших в сводку	Остаток наличных денег к началу месяца	Приход									Расход										Итого расхода
				Продажа продуктов сельск. хоз.						Поступления от работы вне своего сел. хоз.	Прочие поступления	Весь денежный приход	Покупка продуктов сельск. хоз.					Покупка продуктов промышленности	Уплата налогов и страховых взносов	Прочие расходы			
				Всего продукт. сел. х-ва сыр. и перераб.	В том числе								Всего продукт. сел. х-ва сыр. и перераб.	В том числе								
					Зерновые хлеба (зерно)		Мука и крупа		Живой скот	Мясо и сало всякое				Зерновые хлеба (зерно)		Мука и крупа		Живой скот	Мясо и сало всякое				
			Руб.	Руб.	Кг	Руб.	Кг	Руб.	В рублях				Руб.	Кг	Руб.	Кг	Руб.	В рублях					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
1. Северный край	а.	53	24,38	8,62	—	—	—	—	1,32	—	9,70	10,53	28,85	4,25	3,2	0,74	6,6	1,15	0,43	0,44	14,68	0,32	6,79	26,04
	б.	—	94	272	—	—	—	—	—	—	42	67	69	64	23	27	65	46	102	232	82	44	40	62
2. Ленинградская обл.	а.	178	18,33	12,50	2,5	0,55	0,7	0,07	4,08	0,48	26,22	8,00	46,72	11,10	26,0	4,13	15,5	2,92	1,07	0,42	19,99	0,16	11,03	42,28
	б.	—	109	127	119	83	350	117	116	218	107	122	114	116	131	138	93	73	120	156	112	16	96	106
3. Карельская АССР	а.	9	34,66	12,69	1,6	0,19	—	—	—	—	64,95	13,13	90,77	13,59	5,2	0,91	15,5	2,88	—	2,84	29,67	0,87	22,29	66,42
	б.	—	152	191	267	127	—	—	—	—	127	66	117	65	23	13	86	86	—	287	115	44	74	84
4. Западная область	а.	242	20,95	17,19	4,3	0,69	2,7	0,82	6,90	1,83	12,05	6,20	35,44	6,36	4,3	0,64	8,6	1,60	2,03	0,42	17,04	0,37	8,67	32,44
	б.	—	81	156	116	157	104	158	190	321	108	71	115	145	80	98	93	77	282	233	109	60	80	103
5. Московская область	а.	267	15,14	12,13	9,6	1,31	1,1	0,29	5,82	0,58	13,01	6,24	31,38	6,12	9,1	1,16	5,4	1,12	1,50	0,94	14,53	0,17	7,25	28,08
	б.	—	79	78	101	98	35	25	95	95	58	76	68	70	125	129	45	37	83	214	66	26	59	64
6. Ивановская область	а.	130	27,42	22,62	7,5	1,38	0,3	0,18	6,44	—	33,45	10,25	66,32	12,66	15,8	2,48	20,2	4,21	0,17	1,05	28,29	0,29	17,20	58,44
	б.	—	117	158	77	85	16	40	644	—	126	77	122	117	117	122	124	137	20	191	109	78	110	111
7. Нижегородский край	а.	227	24,18	13,33	9,4	2,00	2,7	1,02	5,64	0,37	18,29	6,22	37,84	7,14	9,6	1,45	6,9	1,76	0,84	1,00	17,45	0,47	11,04	36,10
	б.	—	100	126	122	143	68	87	219	76	95	92	104	107	73	102	73	69	76	238	90	90	105	97
8. Центр.-черноземн. обл.	а.	158	19,67	10,35	3,3	0,49	1,5	0,32	2,27	1,14	7,08	3,74	21,17	4,17	5,4	0,86	8,0	1,82	0,19	0,54	9,98	0,32	7,99	22,46
	б.	—	110	217	165	233	500	1067	132	2280	111	78	133	146	154	191	138	154	39	284	110	114	112	116
9. Уральская область	а.	С		в		е		д		е		и		и		й			н		е		т	
	б.																							
10. Башкирск. АССР	а.	130	8,78	5,99	0,1	0,02	0,7	0,29	0,38	0,13	4,52	8,21	18,72	4,46	2,2	0,23	8,7	2,23	—	0,32	12,03	0,03	3,09	19,61
	б.	—	100	102	14	11	50	50	25	28	67	137	100	81	183	74	94	67	—	152	122	9	87	101
11. Ср.-волжск. край	а.	77	18,06	10,86	0,6	0,1	1,2	0,43	5,19	—	9,17	6,72	26,75	7,22	4,8	1,10	4,5	1,48	2,37	0,41	13,65	0,04	5,47	26,38
	б.	—	111	156	—	—	86	88	145	—	86	140	119	156	92	112	91	92	2963	105	122	31	116	128
12. Татарская АССР	а.	48	7,92	7,16	—	—	0,7	0,16	3,36	0,15	7,35	5,00	19,51	3,77	1,0	0,19	3,8	1,27	—	0,43	9,16	0,10	4,42	17,45
	б.	—	77	51	—	—	9	8	255	22	67	93	64	43	11	13	36	39	—	51	62	—	89	61
13. Н.-волжск. край	а.	221	16,34	8,97	2,0	0,14	0,3	0,19	2,02	1,22	9,02	6,13	24,12	3,26	2,3	0,2	4,8	1,31	0,26	0,36	14,05	0,05	6,59	22,95
	б.	—	98	180	95	70	20	32	259	2440	123	116	137	120	92	87	112	109	95	124	133	29	98	120
14. Крымская АССР	а.	107	20,35	26,35	—	—	1,8	0,81	5,50	0,14	7,45	14,27	48,07	9,10	8,8	1,20	13,10	2,72	0,92	1,20	25,16	0,19	11,83	46,28
	б.	—	81	247	—	—	138	137	337	280	71	245	178	139	106	122	196	181	142	188	182	158	142	160
15. Сев.-кавказск. край	а.	204	15,95	10,93	1,9	0,21	0,8	0,26	3,07	0,76	14,35	7,18	32,46	10,23	4,3	0,90	10,4	3,97	0,65	1,66	17,14	0,27	4 ,94	32,58
	б.	—	78	86	95	95	400	325	91	253	113	110	102	125	73	78	193	238	40	332	103	117	92	106
16. Сибирский край	а.	77	21,26	7,64	—	—	—	—	3,12	—	10,73	6,28	29,65	7,36	3,2	0,46	7,9	2,58	1,46	1,17	15,83	0,36	4,92	28,47
	б.	—	153	99	—	—	—	—	168	—	87	68	84	112	58	66	95	110	203	229	112	120	69	101
17. Бур.-монг. АССР	а.	6	12,50	7,33	—	—	—	—	—	—	13,83	8,67	29,83	5,33	—	—	0,3	0,15	—	—	19,67	—	3,00	28,00
	б.	—	110	101	—	—	—	—	—	—	172	92	120	59	—	—	1	17	—	—	165	—	68	108
18. Д.-восточн. край	а.	28	31,22	12,95	7,5	0,7	1,2	1,07	—	2,57	20,76	23,36	57,07	7,16	0,3	0,07	11,3	2,50	1,18	0,27	25,42	0,66	19,91	53,15
	б.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. РСФСР [1]	а.	2162	19,08	11,68	3,7	0,60	1,1	0,37	3,95	0,63	13,24	6,84	31,76	6,83	6,6	1,04	8,3	2,10	0,96	0,77	15,68	0,26	7,80	30,57
	б.	—	101	125	105	115	60	65	148	185	94	93	103	108	76	90	95	95	120	203	102	65	90	99
20. Белорусск. ССР	а.	374	18,50	10,73	4,3	0,53	0,4	0,13	4,94	0,73	12,78	8,00	31,71	4,60	7,7	0,85	5,4	0,98	1,04	0,33	17,87	0,59	6,73	29,79
	б.	—	97	130	71	88	57	76	151	192	93	156	117	83	143	131	102	110	94	89	114	310	82	109
21. Украинская ССР	а.	262	15,44	14,87	4,3	0,56	1,2	0,52	6,50	2,24	11,75	6,44	33,06	10,32	10,1	1,23	5,2	1,54	3,70	2,21	16,47	0 33	6,04	33,16
	б.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрель 1930 г.	а.	2798	18,14	12,45	3,9	0,58	1,1	0,40	4,63	1,04	12,86	6,78	32,09	7,62	7,5	1,08	7,4	1,92	1,66	1,11	15,97	0,20	7,32	31,20
	б.	—	102	120	76	106	65	82	127	281	101	104	111	128	115	120	104	107	137	258	111	69	85	106
Апрель 1929 г.	а.	9704	19,56	21,83	—	2,88	—	1,08	7,96	—	14,02	11,65	47,50	12,61	—	1,66	—	2,10	4,50	—	21,93	0,88	12,29	47,71
	б.	—	100	96	—	70	—	97	85	—	100	104	99	94	—	87	—	96	84	—	109	58	99	101
Апрель 1928 г.	а.	8381	14,47	14,40	—	1,61	—	0,49	5,46	—	13,03	9,99	37,42	9,72	—	1,02	—	2,26	2,79	—	15,31	0,64	11,67	37,34
	б.	—	91	72	—	33	—	58	78	—	92	86	82	80	—	75	—	94	58	—	89	49	70	81

Денежный приход и расход крестьянских хозяйств



Сводная таблица показателей

(за I полугодие 1929/30 г.; секция

Показатели	Единицы измерения	Абсолютные данные 1929/30 г. Март	Абсолютные данные 1929/30 г. Октябрь—март	В % к предш. месяцу Март 1929 г.	В % к предш. месяцу Март 1930 г.	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Февраль	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Март	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Октябрь—март	1929/30 г. в % к 1928/29 г. по плану (К. Ц. Госплана)	Удельный вес полугодия в годовом итоге 1928/29 г.	Удельный вес полугодия в годовом итоге 1929/30 г. (К. Ц.)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ и ТРУД											
1. Крупная госпромышленность											
Валов. продук. (в ценах 1926/27 г.) Всего	Млн. руб.	1464,4	7791,4	107,6	112,4	130,7	136,6	129,4	132,1	48,0	47,0
а) средства производства . .	»	689,8	3804,4	112,1	116,3	143,9	149,1	137,8	145,1	46,6	44,2
б) предметы широкого потребл	»	774,6	4287,0	104,4	109,2	121,4	127,0	123,2	121,7	49,1	49,7
Валов. продукц. в натуральн. выражении											
А. Средства производства											
1. Производство электроэнергии	Млн. квтч.	285,8	1590,2	102,3	108,8	136,2	144,9	133,8	154,4	51,6	44,3
2. Каменный уголь	Тыс. тонн	4671,5	24635,5	97,1	113,3	128,0	133,4	124,6	127,2	51,3	50,4
3. Нефть	»	1375,9	7648,2	106,8	120,5	122,7	138,5	120,9	118,2	46,7	47,8
4. Железная руда	»	895,1	4863,1	108,1	112,9	137,7	143,7	143,7	152,6	46,9	43,9
5. Чугун	»	439,5	2425,2	116,5	113,9	127,8	124,9	129,0	137,2	46,7	44,0
6. Мартен	»	495,9	2758,6	118,4	111,8	125,4	118,4	119,0	127,1	49,1	46,4
7. Прокат	»	401,3	2218,7	117,8	110,2	127,8	119,5	118,0	124,4	48,3	41,4
8. Сельхозмашиностроение (по ценам 1926/27 г.)	Млн. руб.	31,3	145,4	113,4	116,7	168,0	172,7	158,6	175,1	45,6	41,1
9. Перемол цемент	Тыс. тонн	243,9	1281,1	111,5	111,2	146,3	146,0	134,0	152,9	43,8	38,4
10. Стекло оконн. бел. и н/белое	»	19,82	108,51	103,4	116,5	112,1	126,3	121,1	[1] 128,2	52,1	[1] 49,2
11. Суперфосфат	»	33,2	158,4	148,5	124,5	241,8	202,8	210,9	223,0	41,2	39,0
Б. Предметы широкого потребления											
1. Хлопчатобумажная пряжа .	Тыс. тонн	32,3	182,1	99,5	102,6	106,7	110,1	107,6	111,8	51,1	49,3
2. » ткани .	Млн. м	260,1	1542,7	103,8	104,5	108,7	109,5	110,9	111,1	49,2	49,1
3. Шерстяные » .	»	11,7	65,1	106,0	108,6	110,5	113,2	113,4	115,9	49,9	48,8
4. Льняные » .	»	18,86	104,91	99,6	109,7	112,2	123,6	119,4	122,4	48,3	47,1
5. Обувь	Тыс. пар	4735	24524	107,0	113,4	170,6	180,7	172,3	152,6	40,0	49,2
Среднемесячное числе рабочих (без младш. обслуж. перс.). Всего	Тыс. чел.	2521	2398	99,3	102,2	110,3	112,9	108,6	105,7	49,6	50,9
а) в отрасл. средств произв.	»	1451	1366	100,2	102,7	118,2	121,2	115,9	111,4	49,0	50,9
б) » предметов шир. потр.	»	1070	1032	99,5	101,6	101,2	103,3	100,3	99,4	50,4	50,9
Продукц. на 1 рабоч. по ценам 1926/27 г. Всего	Рубли	580,9	3249,1	107,7	110,0	118,5	120,9	119,1	125,0	48,4	46,1
а) в отраслях средств пр-ва	»	475,4	2565,4	112,0	113,2	120,7	123,0	118,9	130,3	47,6	44,9
б) » предметов шир. потр.	»	723,9	4154,1	104,9	107,5	120,0	123,0	122,8	122,5	48,7	48,9
Выраб. на 1 чел.-день по ценам 1926/27 г. Всего	Рубли	25,78	24,00	104,3	102,3	122,2	119,9	118,3	—	48,6	—
а) в отраслях средств пр-ва	»	21,32	19,17	106,8	104,1	127,0	123,9	119,1	—	47,7	—
б) » предметов шир. пот.	»	32,03	30,31	103,2	101,7	122,5	120,8	121,0	—	48,9	—
Месячная номинальн. зарплата 1 раб. по данным НКТруда .	Черв. руб.	—	—	—	—	—	—	107,9	109,0	47,9	—
2. Безработица по данным 3281 биржи труда		на 1/IV 1930 г.	средн. за I пол. 1929/30 г.								
Общий остаток безраб. (на посл. число м-ца)	Тыс. чел.	1081,9	1240,5	102,2	92,5	68,5	62,1	78,0	—	—	—
В т. ч.: 1. Работ. ранее по найму	»	746,5	846,6	101,2	93,2	(0,7	55,9	69,7	—	—	—
а) индустриальн. группа (без неквалифицир.)	»	142,7	183,9	103,7	102,6	(54,5)	54,0	77,3	—	—	—
б) строители (с неквалифицир.)	»	115,5	93,4	100,6	98,0	56,9	55,5	57,0	—	—	—
в) интеллигентный труд . . .	»	134,5	175,8	100,0	91,7	46,2	42,4	46,2	—	—	—
2. Не работавш. по найму . . .	»	334,4	393,9	105,7	91,1	95,7	82,4	95,7	—	—	—

[1] Уточненный ВСНХ.

народного хозяйства СССР

воспроизводства Госплана СССР)

Показатели	Единицы измерения	Абсолютные данные 1929/30 г. Март	Абсолютные данные 1929/30 г. Октябрь—март	В % к предш. месяцу Март 1929 г.	В % к предш. месяцу Март 1930 г.	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Февраль	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Март	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Октябрь—март	1929/30 г. в % к 1928/29 г. по плану (К. Ц. Госплана)	Удельный вес полугодия в годовом итоге 1928/29 г.	Удельный вес полугодия в годовом итоге 1929/30 г. (К. Ц.)
		1	2 С начала кампании по 1/IV 1930 г.	3	4	5	6	7	8	9	10 % выполн. год. плана
II. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО											
Заготовки продуктов сельск. хоз-ва (централи.)											
Заготовка зернопродуктов [1]	*Дст*	14413	1458460	—	—	15,5	23,0	177,9	142,9	84,2	104,8
Гарнцевый сбор	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маслосемена	»	1096	104901	—	—	54,1	35,6	83,3	128,5	86,4	62,4
В т. ч. подсолнух	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В т. ч. лен-семя	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В т. ч. конопля	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волокно: лен	»	666	21864	—	—	107,5	75,5	149,7	159,5	84,7	79,9
» пенька	»	468	3006	—	—	303,5	242,5	191,2	172,0	23,3	25,9
» хлопок	»	527	82091	—	—	71,2	49,4	106,1	122,4	98,1	85,0
Свекла сахарная	»	—	603850	—	—	—	—	64,4	85,8	100,0	75,1
Табак (текущ. урожая)	»	432	2370	—	—	103,5	82,5	109,1	110,8	76,4	77,6
Махорка	»	306	7475	—	—	49,2	80,0	99,7	111,2	94,2	84,0
Масло коровье	»	341	1065	—	—	60,0	64,2	56,3	145,4	24,9	9,7
Яйца	Вагоны	713	2051	—	—	321,6	325,2	110,7	151,3	14,1	10,2
Мясо	*Дст*	4916	56966	—	—	196,6	209,2	246,8	194,9	48,9	61,9
Кожи крупн. скота	Тыс. шт.	1200	11934	—	—	141,6	106,8	138,2	94,2	63,8	87,7
» мелк. »	»	3350	20649	—	—	155,4	121,3	141,2	130,6	55,3	58,5
Шерсть осенняя	*Дст*	—	1150	—	—	—	—	141,2	145,2	100,0	97,2
III. ТОВАРООБОРОТ											
Фактич. отпуск изделий госпромышл. (данные ЦОС ВСНХ)											
Всего	Млн. руб.	1011,4	5574,0	112,6	112,5	132,4	132,2	130,0	—	—	—
а) предм. производ. назнач.	»	478,1	2470,0	122,1	117,9	158,4	152,9	145,6	—	—	—
б) » широк. спроса	»	533,3	3104,0	106,8	108,2	116,4	117,9	119,8	—	—	—
Индекс розн. продаж. (исчисл. Госпланом СССР) база X 1925 г. = 1,000)											
Гос. + кооп. торговля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В т. ч. городская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
сельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Обороты по продаже товаров снабж. потребкоп. (данные Центросоюза)											
Райсоюзы (окрсоюзы)	Млн. руб.	314	1939	118,4	116,4	89,5	91,2	100,5	91,9	48,3	56,0
Горпо	»	618	3317	114,5	119,4	142,0	151,0	138,2	127,5	47,0	52,9
Сельпо	»	310	2040	120,6	107,3	128,5	113,5	134,7	125,7	47,5	50,5
Остатки товаров снабжения в потребкооперации (на первые числа месяца)											
Райсоюзы (окрсоюзы)	Млн. руб.	235	—	99,9	87,0	93,5	83,3	—	—	—	—
Горпо	»	668	—	101,8	92,7	123,0	105,6	—	—	—	—
Сельпо	»	436	—	103,0	95,8	130,0	121,2	—	—	—	—
Внешняя торговля по Европейской границе											
1) Весь экспорт		69,0	405,6	124,7	111,3	127,7	114,0	124,9	—	—	—
В том числе:											
Весь сел.-хоз. экспорт	Млн. руб.	34,4	222,6	120,1	94,6	122,7	96,7	177,4	—	—	—
» » без хлебного	»	25,9	164,4	100,0	122,1	74,0	91,7	99,4	—	—	—
» промэкспорт	»	34,6	203,0	131,8	134,8	135,5	138,5	134,2	—	—	—
2) Весь импорт	»	96,8	446,3	143,8	124,4	205,8	178,0	143,5	—	—	—
В том числе:											
1) Весь производств. импорт	»	90,4	407,9	147,6	127,2	207,7	179,0	143,2	—	—	—
а) оборудование пром. и тран.	»	33,5	147,1	196,1	142,5	272,6	198,1	155,2	—	—	—
б) сырье	»	21,5	140,2	105,3	93,3	182,2	161,4	119,7	—	—	—
в) полуфабрикаты	»	8,6	47,2	108,9	112,6	151,7	156,8	127,5	—	—	—
г) для нужд сел.-хоз.	»	26,8	73,2	187,6	159,2	213,9	181,6	204,5	—	—	—
2) Весь потребительский импорт	»	3,0	29,7	103,2	92·3	143,0	127,6	117,8	—	—	—
IV. ИНДЕКСЫ											
1. Всесоюзный индекс мелкооптов. цен Госплана										% 1 полугодия 1929/30 г. к ср.-год. уровню 1928/29 г.	
Общий индекс		1870	1837	+ 0,3	+ 0,1	+ 4,9	+ 4,7	+ 3,8	— 1,9	—	+ 2,8
Сел.-хоз. индекс		1766	1757	+ 0,6	— 0,4	+ 4,8	+ 3,9	+ 5,1	— 0,4	—	+ 3,1
Пром. индекс		1980	1921	0	+ 0,6	+ 4,9	+ 5,6	+ 2,5	— 2,5	—	+ 2,5

[1] С гарнцем.

Сводная таблица показателей народного хозяйства СССР (Окончание)

Показатели	Единицы измерения	Абсолютные данные 1929/30 г. Март	Абсолютные данные 1929/30 г. Октябрь—март	В % к предш. месяцу Март 1929 г.	В % к предш. месяцу Март 1930 г.	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Февраль	Март	Октябрь—март	1929/30 г. в % к 1928/29 г. по плану (КЦ Госплана)	Удельный вес полугодий в годовом итог 1928/29 г.	Удельный вес полугодий в годовом итог 1929/30 г.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Всесоюзный индекс розничн. цен Госплана										% I полугодия 1929/30 г. к ср.-год. уровню 1928/29 г.	
1) В обобществл. торговле:											
Общий индекс	Млн. руб.	204	206	+ 0,6	— 0,6	+ 2,0	+ 0,8	+ 4,1	—	—	+ 2,8
Сел.-хоз. индекс	»	202	204	+ 1,8	— 0,2	+ 0,7	— 0,8	+ 3,8	—	—	+ 1,4
Пром. индекс	»	204	207	+ 0,3	— 0,7	+ 2,5	+ 1,5	+ 4,3	—	—	+ 3,3
2) В частной торговле:											
Общий индекс	»	467	406	+ 7,3	+ 5,6	+50,7	+49,0	+47,5	—	—	+38,3
Сел.-хоз. индекс	»	604	486	+13,5	+ 9,4	+58,1	+56,7	+56,8	—	—	+34,0
Пром. индекс	»	399	363	+ 2,8	+ 3,4	+46,4	+44,3	+42,0	—	—	+32,9
V. ГРУЗООБОРОТ											
А. Всего погружено [2]	Млн. тонн	—	110,7	—	—	—	—	132,5	125,0	47,5	50,3
Б. Погрузка в средн. в сутки	Вагоны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Все грузы (без людских)	»	45681	43633	112,2	108,4	131,9	127,4	125,5	—	—	—
В том числе:											
1. Лесные материалы	»	4797	3806	146,5	128,6	153,3	134,6	149,1	—	—	—
2. Строительные материалы	»	4863	4546	133,5	120,6	180,1	162,8	173,2	—	—	—
3. Металлы и мет. изд.	»	2844	2473	118,1	106,9	140,9	127,5	121,1	—	—	—
4. Руда	»	1497	1443	114,5	115,2	122,3	123,0	126,2	—	—	—
5. Каменный уголь	»	6724	6154	104,7	110,3	119,0	125,4	119,1	—	—	—
6. Нефтепродукты	»	2482	2365	113,6	103,8	139,7	127,7	118,7	—	—	—
7. Дрова	»	3998	3403	103,4	93,9	118,7	107,9	109,5	—	—	—
8. Хлеб (без жмыхов)	»	3604	3998	98,6	112,3	124,0	141,2	131,4	—	—	—
9. Жмыхи	»	415	445	103,6	107,2	107,5	111,3	104,0	—	—	—
10. Сено и солома	»	1685	1268	114,2	105,7	160,4	148,5	155,6	—	—	—
11. Продукты питан. (кроме хлеба)	»	2621	4189	104,8	98,8	118,2	111,4	110,7	—	—	—
В том числе: 1) сахар	»	245	356	112,4	78,3	76,3	53,1	78,2	—	—	—
2) соль	»	399	438	126,7	102,6	138,4	112,1	133,1	—	—	—
3) живность	»	807	978	110,2	98,1	142,1	126,5	128,3	—	—	—
4) масла растит.	»	81	81	120,0	97,6	97,6	79,4	98,8	—	—	—
5) спирт	»	74	77	104,2	90,2	115,5	100,0	116,7	—	—	—
6) пр. продукты питания	»	1015	2258	100,2	105,4	117,6	123,6	108,0	—	—	—
12. Прочие грузы	»	10151	9543	107,7	103,3	127,3	122,0	118,5	—	—	—
VI. ФИНАНСЫ и КРЕДИТ											
1. Денежная масса в обращении	Млн. руб.	План I пол.	Выполн. I пол.								
2. Выполнен. кредитн. плана Госбанка [1]											
1) Текущие счета	»	+150,0	+404,4	—	—	—	—	—	—	—	—
В т. ч. госбюджет	»	+ 30,0	+ 79,2	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Эмиссия	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Учетно-ссуди. операции [2]	»	— 78,0	—963,6	—	—	—	—	—	—	—	—
В том числе: а) предприятия ВСНХ	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» НКТорга	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» НКЗема	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) кооперация	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) мясные операции	»	— 67,7	—146,0	—	—	—	—	—	—	—	—
г) счет с НКПС	»	+ 10,2	+ 58,1	—	—	—	—	—	—	—	—
д) хлебофуражные операции	»	—193,2	—265,2	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Доходы госбюджета											
1) Все налогов. доходы	»	404,5	2884,7	90,1	82,4	—	150,6	159,1	—	45,7	52,0
2) Все неналогов. доходы	»	173,5	665,0	87,0	143,5	—	326,6	191,6	—	36,4	36,0
3) Доходы НКПиТ	»	25,7	132,3	105,6	121,2	—	167,9	141,6	—	47,2	50,8
4) » НКПС	»	274,0	1417,0	115,3	131,5	—	159,8	142,2	—	47,9	50,6
Всего доходов с поступл. НКПС и НКПиТ	»	990,3	5739,4	96,2	106,5	—	167,0	154,8	—	46,9	49,2
4. Расходы госбюджета											
1) Финансир. нар. хоз-ва	»	340,1	1973,5	91,1	99,2	—	229,6	204,7	—	46,0	51,5
2) Пр. расходы кроме финансир. нар. хоз-ва	»	364,6	2175,3	95,5	107,8	—	148,8	136,3	—	45,4	47,0
3) Расходы НКПС	»	272,1	1426,2	112,7	132,2	—	146,8	128,8	—	50,0	48,5
4) » НКПиТ	»	26,0	133,6	106,3	122,0	—	169,9	143,2	—	47,1	49,9
Всего расходов с НКПС НКПиТ	»	1002,8	5708,4	99,3	110,4	—	168,9	151,8	—	46,9	48,9

[1] С поправкой на коммерческие счета.
[2] На 17/IV 1930 г.

ТРУД

Численность рабочей силы и безработицы по СССР

Показатели	В среднем за период с 1/X по 1/III 1929/30 г.		Абсолютные данные		В % к предшествующему месяцу						1929/30 г. в % к соответствующ. месяцу 1928/29 г.		
			1929/30 г.		1929/30 г.			1928/29 г.					
	Абсолютные данные	В % к соответств. периоду прошлого года	Февраль	Март	Январь	Февраль	Март	Январь	Февраль	Март	Январь	Февраль	Март
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А. Численность рабочей силы на 1 число месяца (в тыс.)													
1. Число застрахованных [1]	11484,9	113,8	11286,9	...	98,8	99,1	...	96,9	98,3	100,2	115,0	115,9	...
В том числе { Страхуемых полностью	10940,2	114,6	10846,9	...	99,4	99,3	...	98,3	98,7	100,2	115,4	116,1	...
В том числе { » частично	544,7	99,3	440,0	...	87,7	95,0	...	73,3	89,6	99,8	105,1	112,5	...
2. Число раб., занятых в ценз. пром. [2]	2992,6	110,7	3060,4	3146,1	101,4	102,2	102,8	100,5	101,2	100,2	110,9	111,9	114,8
В том числе:													
Каменноугольная промышленность	296,5	109,2	306,0	306,6	102,2	101,1	100,2	99,8	99,5	98,5	110,8	112,7	114,6
Нефтяная »	38,8	99,7	39,2	40,8	102,1	101,0	104,0	99,0	100,3	99,8	100,5	101,3	105,7
Металлургия черных металлов	215,9	108,2	108,2	221,3	100,8	101,7	101,2	100,3	99,8	101,2	108,4	110,3	110,3
Обработка металлов и машиностр.	611,5	121,8	641,6	685,9	103,9	103,9	106,9	101,3	102,6	101,2	122,9	124,4	131,4
Химическая промышленность	112,3	116,0	115,8	119,4	102,3	102,7	103,1	103,9	101,8	100,5	114,8	115,8	118,8
Хлопчатобумажная »	462,5	88,3	458,8	461,6	99,8	99,6	100,6	99,3	99,7	98,5	87,9	87,8	89,7
Шерстяная »	73,2	104,6	74,5	75,1	100,8	101,9	100,8	99,7	99,6	99,6	104,6	107,0	108,4
Льняная »	94,5	104,7	97,0	99,2	102,7	101,5	102,3	101,9	100,8	100,0	105,4	106,1	108,5
Бумажная »	39,2	106,2	39,1	40,1	100,4	100,0	102,6	99,7	100,6	101,6	106,2	105,4	106,4
г. Москва (по всей промышленности)	247,1	112,8	253,8	264,7	102,0	102,2	104,3	100,5	100,1	100,2	112,9	115,4	120,1
г. Ленинград » »	281,3	110,6	288,9	303,9	102,8	101,8	105,2	100,4	100,4	99,9	111,3	112,8	118,8
Урал » »	208,3	116,7	214,5	219,9	101,9	102,9	102,5	101,6	102,9	101,8	116,6	116,6	117,5
Укр. ССР » »	662,4	114,4	679,8	699,5	100,9	102,5	102,9	99,7	99,9	100,1	115,0	118,1	121,4
3. Численность рабочей силы, занятой в жел.-дор. транспорте	1144,2	103,7	1093,0	1149,4	96,5	99,1	105,2	95,3	100,9	100,4	105,8	103,9	108,8
Б. Безработица [3]													
Состояло безработных на 1 число месяца (в тыс.)													
1. По 26 проф. группам	847,2	6[illegible],3	801,1	746,5	96,4	92,9	93,2	103,6	102,5	101,2	66,9	60,7	55,9
Индустриальная группа (без неквалифицир.)	186,7	78,4	154,9	145,6	89,6	89,5	94,0	103,8	103,6	103,7	70,4	60,8	55,1
Работники интеллигентного труда	176,0	54,8	146,6	134,5	85,9	92,8	91,7	100,0	100,9	100,0	50,3	46,2	42,4
В том числе совторгслужащие	104,6	48,3	85,4	82,0	76,3	99,0	96,0	100,9	101,3	100,4	40,5	39,6	37,3
Неквалифицированный труд	327,5	74,6	296,8	242,8	86,9	91,5	81,8	110,2	101,8	100,5	67,9	61,1	49,7
2. Ищущие труда впервые	398,9	106,9	367,4	334,4	93,1	93,5	91,0	101,5	101,4	105,7	103,8	95,7	82,4
В том числе подростки	256,5	116,1	247,4	212,4	98,0	96,8	85,9	104,4	102,0	103,6	115,8	109,8	91,0
г. Москва { по 26 проф. группам	114,0	60,3	95,5	91,1	87,8	88,3	95,4	106,3	101,4	102,4	57,1	49,7	46,3
г. Москва { ищущие труда впервые	85,2	102,7	74,5	63,8	78,8	99,9	85,6	105,4	106,4	108,6	91,4	85,8	67,7
г. Ленинград { по 26 проф. группам	74,9	57,7	62,7	54,9	97,3	85,5	87,6	102,8	102,1	100,4	54,6	45,8	39,9
г. Ленинград { ищущие труда впервые	27,2	134,7	30,0	19,1	110,6	99,0	63,7	106,4	101,5	99,0	151,5	147,8	95,0

[1]) В среднем за период с 1/X по 1/II.
[2]) Без торфяной и свеклосахарной промышленности.
[3]) Данные предварительные; периоды (гр. 1) с 1/X по 1/IV; относительные величины даются на 1/II, 1/III и 1/IV (графы 5—3[illegible].

ВНУТРЕННЯЯ

Движение розничных оборотов и остатков товаров

(по данным срочного ежемесячного

Отрасли торговли	СССР [1]		РСФСР		В том							
					Ленинградская обл.		Московская обл.		Нижегор. край		Ивановская пром. обл.	
	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Обороты в % к предыдущ. мес.												
Всего	117.7	118,8	116,6	116,9	117,5	110,0	114,4	117,5	101,7	118,5	105,3	120,2
В том числе:												
А. Предметы непосредств. потребл. (I+II)	122,6	124,5	120,6	118,5	101,7	—	123,0	112,4	122,7	60,7	—	—
I. Продовольственные товары (1+2+3)	109,4	109,0	109,4	105,4	—	—	100,2	108,4	—	66,9	—	—
1. Хлебные товары	141,6	110,9	116,7	110,2	—	—	—	112,8	—	82,0	—	—
2. Продукты животного происхождения	114,6	107,3	104,9	102,8	—	—	89,2	80,6	—	65,2	—	—
3. Прочие продовольственные товары	108,1	108,0	109,6	100,0	—	—	101,1	97,9	—	53,8	—	—
II. Предметы широкого потребления (1+2+3)	123,7	146,2	121,4	140,7	101,7	—	125,7	125,2	122,7	138,4	—	—
1. Одежда и обувь	125,5	154,9	123,0	152,9	103,8	—	126,6	125,0	104,9	130,7	—	—
2. Предметы обихода	116,5	117,8	117,9	116,8	93,6	—	116,6	148,4	500,0	84,3	—	—
3. Прочие предметы широкого потребления	95,9	134,6	95,4	134,6	89,4	—	136,6	122,5	116,7	236,3	—	—
Б. Предметы производ. значен. (I+II+III)	101,3	121,9	102,2	109,9	101,9	—	111,0	108,7	23,1	213,5	—	—
I. Москательно-химические товары	107,8	136,0	106,8	136,0	—	—	109,4	138,9	—	267,7	—	—
II. Строительные товары (1+2+3)	108,0	117,4	104,5	104,0	101,9	—	114,8	107,3	36,4	164,3	—	—
1. Металлотовары	105,7	128,9	103,1	103,7	102,8	—	112,0	400,0	10,0	68,8	—	—
2. Силикатно-строит. матер. и стекло оконное	93,7	117,1	92,9	115,3	45,5	—	182,5	117,7	300,0	470,0	—	—
3. Лесные строительные	127,4	104,8	120,8	87,6	—	—	96,9	86,5	—	—	—	—
III. Сел.-хоз. машины и орудия, запасные части к ним и сел.-хоз. инвентарь	84,2	180,5	83,1	141,2	—	—	45,0	100,0	21,3	30,6	—	—
Остатки в % к предыдущ. мес.												
Всего	94,4	96,6	98,3	96,8	80,6	98,1	98,1	98,9	127,0	105,3	107,1	97,9
В том числе:												
А. Предметы непосредств. потребл. (I+II)	85,3	75,6	84,5	71,3	80,1	—	82,3	93,5	166,3	104,8	—	—
I. Продовольственные товары (1+2+3)	85,6	89,3	94,9	87,7	—	—	101,8	80,9	—	109,2	—	—
1. Хлебные товары	184,7	91,7	60,0	91,5	—	—	—	76,0	—	67,2	—	—
2. Продукты животного происхождения	112,4	93,4	117,1	94,3	—	—	—	83,7	—	134,8	—	—
3. Прочие продовольственные товары	81,4	87,1	92,7	82,9	—	—	101,8	88,4	—	128,5	—	—
II. Предметы широкого потребления (1+2+3)	91,8	86,8	92,8	86,8	80,1	—	96,7	111,9	166,3	97,4	—	—
1. Одежда и обувь	89,1	84,2	89,5	84,2	88,0	—	95,1	109,1	47,6	96,9	—	—
2. Предметы обихода	105,1	90,6	106,3	86,9	89,2	—	103,4	132,6	75,7	88,5	—	—
3. Прочие предметы широкого потребления	85,5	113,9	86,2	113,3	38,9	—	84,5	116,8	355,0	107,0	—	—
Б. Предметы производ. значен. (I+II+III)	109,3	102,5	109,6	109,0	—	—	152,0	114,9	88,0	190,0	—	—
I. Москательно-химические товары	100,0	113,9	111,2	113,9	—	—	283,8	103,8	—	378,7	—	—
II. Строительные товары (1+2+3)	115,4	101,3	108,0	105,9	—	—	77,8	100,5	100,0	124,0	—	—
1. Металлотовары	124,7	104,0	137,2	111,4	—	—	—	140,0	85,7	183,3	—	—
2. Силикатно-строит. матер. и стекло оконное	79,1	101,9	74,8	104,2	—	—	82,5	163,6	—	115,9	—	—
3. Лесные строительные	100,4	97,3	67,7	83,1	—	—	33,3	—	—	—	—	—
III. Сел.-хоз. машины и орудия, запасные части к ним и сел.-хоз. инвентарь	107,2	104,2	109,0	133,2	—	—	144,0	—	86,8	86,7	—	—
Остатки на 1-е число отчетн. месяца в % к оборотам за отчетный месяц												
Всего	155,3	93,1	155,3	93,2	93,8	73,2	171,1	81,5	106,6	91,6	145,1	121,4
В том числе:												
А. Предметы непосред. потребл. (I+II)	102,9	110,1	97,0	130,9	104,0	—	72,6	86,3	83,5	130,5	—	—
I. Продовольственные товары (1+2+3)	62,2	78,9	59,3	95,7	—	—	46,6	137,3	—	131,9	—	—
1. Хлебные товары	27,6	66,4	0,2	66,0	—	—	—	151,6	—	113,1	—	—
2. Продукты животного происхождения	82,1	81,9	187,7	106,4	—	—	—	166,2	—	140,2	—	—
3. Прочие продовольственные товары	62,0	81,5	56,5	106,4	—	—	46,6	67,9	—	150,3	—	—
II. Предметы широкого потребления (1+2+3)	101,3	98,1	92,5	104,7	104,0	—	64,8	55,9	83,5	48,8	—	—
1. Одежда и обувь	92,9	86,3	82,7	87,4	111,9	—	57,4	54,2	190,9	47,6	—	—
2. Предметы обихода	190,5	170,6	173,2	172,7	285,0	—	103,6	156,5	233,3	118,4	—	—
3. Прочие предметы широкого потребления	81,8	75,7	81,6	75,7	71,6	—	113,4	44,4	39,0	35,9	—	—
Б. Предметы производ. значен. (I+II+III)	218,0	311,1	267,0	277,3	—	—	93,3	475,6	357,1	79,2	—	—
I. Москательно-химические товары	388,4	302,5	475,6	302,5	—	—	76,2	628,0	175,0	26,6	—	—
II. Строительные товары (1+2+3)	183,0	322,9	140,1	271,9	—	—	73,3	237,5	700,0	276,8	—	—
1. Металлотовары	252,9	260,5	199,8	245,4	—	—	—	125,0	700,0	109,1	—	—
2. Силикатно-строит. матер. и стекло оконное	105,5	537,5	107,1	393,3	—	—	103,6	275,0	—	355,3	—	—
3. Лесные строительные	117,6	288,3	97,8	107,9	—	—	19,4	—	—	—	—	—
III. Сел.-хоз. машины и орудия, запасные части к ним и сел.-хоз. инвентарь	223,2	202,3	394,2	133,5	—	—	92,6	81,5	400,0	136,4	—	—

[1] Без ЗСФСР и Тадж. ССР.

ТОРГОВЛЯ

в торговых предприятиях за март 1930 г.

учета торговли секции обращения экономико-статистического сектора Госплана)

в числе												БССР		УССР		Узбекская ССР		Туркменская ССР	
Центр.-черноземн. обл.		Уральская обл.		Средневолжская обл.		Нижневолжский край		Северный Кавказ		Сибирский край									
Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
111,5	134,7	104,8	118,0	117,2	124,5	131,6	128,2	116,3	127,7	137,2	120,7	126,3	116,9	147,6	136,6	114,6	127,7	111,9	—
387,1	—	116,6	—	125,2	135,4	151,5	136,5	105,8	125,8	120,2	144,7	99,3	—	148,5	137,1	123,6	133,3	99,1	—
—	—	—	—	123,1	125,3	89,7	125,8	192,9	110,3	124,7	101,9	—	—	—	114,9	110,3	135,3	99,7	—
—	—	—	—	—	91,6	—	112,4	—	134,7	116,7	118,7	—	—	—	228,2	163,4	62,1	—	—
—	—	—	—	—	147,4	—	88,9	—	118,6	166,7	82,8	—	—	—	107,0	136,3	158,7	100,0	—
—	—	—	—	123,1	154,3	89,7	166,6	192,9	101,3	122,8	98,9	—	—	—	115,9	96,5	123,5	75,0	—
387,1	—	55,2	—	125,2	147,9	156,4	139,8	105,6	147,5	118,8	176,8	99,3	—	148,5	156,1	126,7	129,1	99,0	—
—	—	55,2	—	120,2	140,0	175,2	144,7	111,8	154,4	124,7	214,3	99,3	—	149,2	158,3	128,7	129,1	95,8	—
387,1	—	—	—	331,6	150,0	371,4	125,0	92,4	123,3	108,8	57,4	—	—	121,1	125,0	99,3	—	96,6	—
—	—	—	—	111,4	240,7	95,3	124,2	89,1	107,0	80,3	148,5	—	—	—	—	—	—	200,0	—
136,0	—	91,7	—	160,6	161,7	125,0	165,6	88,6	95,2	85,3	104,9	135,0	—	124,5	130,3	87,5	112,7	103,7	—
9,0	—	—	—	465,0	281,8	200,0	80,6	128,9	133,3	93,2	57,1	—	—	—	—	—	—	118,1	—
204,3	—	91,7	—	106,7	105,6	59,4	322,6	84,4	92,6	84,4	106,5	135,0	—	124,5	125,0	100,0	—	349,1	—
122,2	—	91,7	—	92,6	115,4	—	322,6	86,9	111,8	97,3	77,9	135,0	—	125,3	138,9	118,8	—	100,0	—
—	—	—	—	50,0	65,6	61,5	—	6,9	40,0	214	131,0	—	—	—	119,6	—	—	1000,0	—
2666,7	—	—	—	145,5	—	58,8	—	95,2	88,6	114,8	—	—	—	122,0	111,9	60,0	—	355,0	—
—	—	—	—	122,2	124,8	—	—	—	—	40,0	212,5	—	—	—	307,3	86,0	112,7	81,2	—
112,9	85,1	29,6	72,6	99,6	83,5	104,2	101,2	101,0	82,2	95,7	97,5	118,6	103,5	91,7	90,7	92,5	109,6	41,0	—
106,5	—	29,6	—	104,4	82,5	77,0	94,9	90,5	80,5	86,1	102,0	98,9	—	85,8	88,1	89,3	101,8	76,6	—
—	—	—	—	157,1	78,0	74,2	78,1	60,0	74,9	94,1	142,0	—	—	—	94,7	50,4	109,5	100,0	—
—	—	—	—	—	103,8	—	146,1	—	129,5	600,0	139,5	—	—	—	75,0	183,3	312,5	—	—
—	—	—	—	—	89,8	—	37,5	—	54,1	159,0	218,7	—	—	—	71,5	95,1	123,1	—	—
—	—	—	—	157,1	62,2	74,2	83,2	60,0	75,8	88,4	100,6	—	—	—	96,9	35,2	100,4	100,0	—
106,5	—	29,6	—	103,8	84,2	77,3	99,8	90,5	84,6	84,8	83,8	98,9	—	85,8	86,8	95,0	91,8	76,6	—
—	—	29,6	—	115,3	78,4	81,7	101,5	89,9	80,8	74,3	75,7	98,9	—	83,9	83,9	95,1	91,8	65,9	—
106,5	—	—	—	78,6	80,1	95,5	82,7	91,0	99,2	114,0	97,6	—	—	127,9	119,7	94,4	—	92,6	—
—	—	—	—	41,9	450,0	46,7	113,3	100,0	98,2	100,6	136,5	—	—	—	—	—	—	108,3	—
112,0	—	—	89,9	105,0	89,4	—	55,0	87,3	117,7	99,1	101,5	123,1	—	118,8	100,4	104,7	96,2	103,5	—
100,0	—	—	—	155,0	93,7	—	80,9	120,9	123,5	97,4	127,1	—	—	—	—	—	—	82,4	—
114,5	—	—	—	88,0	73,5	—	44,0	77,7	116,3	56,3	95,0	123,1	—	118,8	100,3	107,0	—	217,7	—
114,5	—	—	—	96,4	54,5	—	44,0	90,9	132,0	55,0	78,6	123,1	—	119,4	101,9	109,8	—	100,0	—
—	—	—	—	77,3	108,3	—	—	62,2	91,6	68,4	100,0	—	—	—	101,0	—	—	3000,0	—
—	—	—	—	—	—	—	—	73,9	83,1	36,0	—	—	—	117,3	97,9	86,4	—	205,6	—
—	—	—	—	100,0	131,5	—	—	—	—	104,2	135,7	—	—	—	102,2	104,1	96,2	105,8	—
103,6	107,3	87,8	—	141,3	104,0	106,1	112,7	136,8	106,9	143,3	147,8	163,3	97,1	104,5	92,3	117,4	71,8	330,5	—
258,3	—	87,8	—	162,6	73,2	108,5	82,1	123,9	103,3	114,2	113,3	61,3	—	129,2	76,1	115,4	44,3	140,8	—
—	—	—	—	7000,0	41,6	177,1	86,8	27,8	86,9	63,1	130,7	—	—	—	48,0	76,6	31,7	33,3	—
—	—	—	—	—	19,7	—	8,2	—	30,2	0,2	41,0	—	—	—	87,8	44,8	44,4	—	—
—	—	—	—	7000,0	36,0	—	200,0	—	88,7	70,9	171,5	—	—	—	20,6	26,6	9,8	—	—
—	—	—	—	14,0	74,0	177,1	171,3	27,8	104,9	66,3	181,9	—	—	—	52,5	103,0	49,1	33,3	—
258,3	—	87,8	—	160,9	105,3	105,3	80,8	124,3	120,0	131,3	106,8	61,3	—	129,2	88,3	124,6	91,3	141,0	—
—	—	87,8	—	125,4	110,9	112,6	81,1	96,5	108,7	109,0	94,8	61,3	—	126,8	85,1	111,3	91,3	110,3	—
258,3	—	—	—	948,4	169,0	84,6	231,4	261,3	254,7	427,3	232,0	—	—	219,4	156,1	355,1	—	335,7	—
—	—	—	—	181,6	14,1	83,9	36,6	34,2	143,7	106,8	94,5	—	—	—	—	—	—	100,0	—
362,4	—	—	—	215,5	414,9	—	119,2	171,4	276,8	1018,2	303,5	261,0	—	316,5	330,9	125,4	63,4	207,6	—
1555,6	—	—	—	200,0	585,3	—	112,7	418,8	510,0	825,9	304,3	—	—	—	—	—	—	301,2	—
213,6	—	—	—	196,9	198,8	—	122,2	146,5	250,0	107,2	331,3	261,0	—	316,5	337,0	197,9	—	50,3	—
313,6	—	—	—	112,0	146,7	—	122,2	350,0	292,7	125,0	251,3	261,0	—	357,7	264,9	215,8	—	100,0	—
—	—	—	—	5500,0	571,4	—	—	57,8	691,7	513,5	366,3	—	—	—	628,6	—	—	1000,0	—
—	—	—	—	—	—	—	—	163,0	107,6	38,5	—	—	—	240,0	310,7	122,2	—	50,7	—
—	—	—	—	272,7	105,4	—	—	—	—	23950,0	133,3	—	—	—	261,5	115,1	—	224,1	—

Движение розничных оборотов и остатков товаров

(по данным ежемесячного срочного учета торговли

Отрасли торговли	СССР [1]		РСФСР [2]		В т о					
					Ленинградская обл.		Московская обл.		Иванов.-пром. обл.	
	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Обороты в % к предыдущ. мес.										
Всего	106,3	108,3	105,3	108,8	104,3	112,1	106,3	112,5	105,5	99,7
В том числе:										
А. Предметы непосредственного потребл.	112,8	110,0	113,3	109,2	114,3	—	114,9	106,9	—	—
I. Продовольственные товары (1+2+3)	118,1	99,8	116,9	102,1	121,5	—	111,0	97,1	—	—
1. Хлебные товары	208,5	99,9	208,5	97,2	—	—	—	175,0	—	—
2. Продукты животного происхожд.	23,3	94,9	23,3	103,2	—	—	—	81,3	—	—
3. Прочие продовольствен. товары.	117,3	101,8	116,1	103,6	121,5	—	111,0	46,2	—	—
II. Предметы широк. потребл. (1+2+3).	112,5	114,8	113,1	111,7	109,7	—	115,2	118,8	—	—
1. Одежда и обувь	114,5	117,7	115,4	111,4	109,7	—	118,8	97,2	—	—
2. Предметы обихода	97,5	113,0	96,2	122,4	—	—	93,6	100,0	—	—
3. Прочие предметы широк. потребл.	104,4	109,7	100,1	110,6	109,3	—	24,3	238,3	—	—
Б. Предметы производственного значения	95,7	86,2	93,1	112,4	84,3	—	97,3	100,0	—	—
I. Москательно-химические товары	132,6	70,9	131,1	99,2	—	—	133,8	—	—	—
II. Строительные товары (1+2+3)	93,1	119,4	88,9	120,0	84,3	—	83,8	100,0	—	—
1. Металлотовары	79,1	140,4	74,2	100,5	84,3	—	62,8	—	—	—
2. Силикатно-строит. мат. и стекло оконное	165,7	120,5	160,3	138,4	—	—	156,3	100,0	—	—
3. Лесные строительные	94,2	103,3	97,7	86,7	—	—	89,9	—	—	—
III. С.-х. машины и орудия, запасные части к ним и с.-х. инвентарь	53,7	61,3	54,1	35,0	—	—	187,1	—	—	—
Остатки в % к предыдущ. мес.										
Всего	101,4	93,4	100,9	93,7	80,6	97,6	102,8	91,8	104,8	95,8
В том числе:										
А. Предметы непосредственного потребл.	108,5	93,2	95,7	95,2	68,4	—	99,8	66,5	—	—
I. Продовольственные товары (1+2+3)	125,2	83,6	101,7	84,5	—	—	88,9	53,8	—	—
1. Хлебные товары	163,6	83,7	163,6	80,8	—	—	—	48,6	—	—
2. Продукты животного происхожд.	54,1	39,6	54,1	36,5	—	—	—	25,0	—	—
3. Прочие продовольствен. товары.	126,6	97,2	102,8	99,9	—	—	88,9	88,9	—	—
II. Предметы широк. потребл. (1+2+3)	99,1	96,9	95,4	99,5	68,4	—	101,9	100,0	—	—
1. Одежда и обувь	96,0	90,5	94,0	93,1	61,8	—	106,1	90,5	—	—
2. Предметы обихода	103,0	104,0	96,3	102,5	—	—	92,0	100,0	—	—
3. Прочие предметы широк. потреб.	126,9	107,8	116,6	109,3	114,7	—	181,8	171,4	—	—
Б Предметы производствен. значения	107,8	101,9	104,0	103,8	75,0	—	183,7	66,7	—	—
I Москательно-химические товары	154,0	106,5	149,7	109,1	—	—	200,5	—	—	—
II. Строительные товары (1+2+3)	97,3	98,2	95,5	102,7	75,0	—	191,8	66,7	—	—
1. Металлотовары	94,6	123,0	92,2	95,1	75,0	—	154,5	—	—	—
2. Силикатно-строит. мат. и стекло оконное	132,6	103,8	147,5	113,2	—	—	187,7	66,7	—	—
3. Лесные строительные	104,7	70,1	106,9	85,3	—	—	300,0	—	—	—
III. С.-х. машины и орудия, запасные части к ним и с.-х. инвентарь	108,4	103,7	107,2	845,6	—	—	93,3	—	—	—
Остатки на 1-е число отчетного мес. в % к обороту за отчетный месяц										
Всего	157,8	90,0	162,9	85,2	95,6	72,5	193,7	127,9	145,8	119,2
В том числе:										
А. Предметы непосредствен. потребления	72,5	81,3	71,6	83,7	57,7	—	51,6	127,9	—	—
I. Продовольственные товары (1+2+3)	75,6	67,7	61,0	70,6	—	—	43,8	186,0	—	—
1. Хлебные товары	6,4	32,7	6,4	30,8	—	—	—	187,5	—	—
2. Продукты животного происхожд.	871,4	62,6	871,4	73,9	—	—	—	138,5	—	—
3. Прочие продовольствен. товары.	77,3	82,8	62,1	82,7	—	—	43,8	250,0	—	—
II. Предметы широк. потребл. (1+2+3)	74,4	89,6	70,8	92,0	57,7	—	53,4	70,3	—	—
1. Одежда и обувь	61,8	80,5	63,1	87,0	64,5	—	42,9	91,3	—	—
2. Предметы обихода	187,5	162,9	138,7	162,7	—	—	113,9	100,0	—	—
3. Прочие предметы широк. потребл.	67,1	92,7	66,9	96,7	33,2	—	68,8	22,6	—	—
Б. Предметы производствен. значения	250,0	378,2	249,6	275,9	400,0	—	62,5	300,0	—	—
I. Москательно-химические товары	290,6	289,5	231,7	315,2	—	—	169,0	—	—	—
II. Строительные товары (1+2+3)	185,8	297,9	193,6	255,0	400,0	—	26,0	300,0	—	—
1. Металлотовары	265,9	216,3	292,3	300,0	400,0	—	50,0	—	—	—
2. Силикатно-строит. мат. и стекло оконное	31,7	420,5	29,3	244,9	—	—	20,7	300,0	—	—
3. Лесные строительные	155,1	311,4	95,3	161,9	—	—	142,9	—	—	—
III. С.-х. машины и орудия, запасные части к ним и с.-х. инвентарь	577,1	478,8	569,3	88,3	—	—	77,6	—	—	—

[1]) Без ЗСФСР; Узбекской и Таджикской ССР.
[2]) Без Уральской обл. и Нижегородского края.

в торговых предприятиях за апрель 1930 г.

секции обращения экономико-статистического сектора Госплана)

ч и с л е															
Центр.-черноз. обл.		Средне-волжск. обл.		Нижне-волжск. край		Сев. Кавказ		Сибирский край		БССР		УССР		Туркменская ССР	
Государ.	Кооп.	Государ.	Кооп.	Государ.	Кооп.	Государ.	Кооп.	Государ.	Кооп.	Государ.	Кооп.	Государ.	Кооп.	Государ.	Кооп.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
102,7	94,4	114,2	102,7	93,7	109,5	120,1	109,8	101,4	88,6	129,9	109,8	111,3	106,7	126,1	136,2
79,6	—	116,3	100,9	107,6	119,3	116,3	110,0	102,1	93,3	60,1	—	110,5	112,7	108,7	—
109,1	—	96,4	106,6	71,4	121,2	103,7	100,0	116,8	97,4	—	—	149,4	92,3	75,6	—
—	—	—	92,9	—	86,8	—	94,4	225,7	63,6	—	—	—	106,5	—	—
—	—	—	138,2	—	137,6	—	98,2	23,3	118,5	—	—	—	75,5	—	—
109,1	—	93,4	92,8	71,4	102,3	103,7	102,4	109,8	121,5	—	—	149,4	94,6	75,6	—
77,8	—	116,9	97,1	109,3	113,9	116,4	120,9	97,5	90,6	60,1	—	107,5	126,8	118,6	—
—	—	116,5	98,2	108,3	113,4	118,1	120,9	97,7	91,2	—	—	103,2	136,5	—	—
77,8	—	96,7	190,9	96,2	117,9	104,3	149,4	115,2	—	—	—	121,8	95,2	111,7	—
—	—	135,3	81,8	118,7	114,4	—	95,0	61,7	84,9	60,1	—	116,8	100,7	127,6	—
107,4	—	110,9	82,9	268,1	124,3	97,8	137,3	85,4	109,1	155,8	—	98,6	77,6	144,9	—
135,7	—	147,4	128,3	310,0	130,0	95,2	181,8	96,3	125,0	—	—	233,3	64,2	88,9	—
105,3	—	69,5	105,8	—	117,4	98,3	135,1	71,4	108,4	155,8	—	93,0	118,7	238,1	—
105,3	—	67,9	92,3	—	107,4	87,4	270,2	71,4	77,8	155,8	—	104,2	179,4	210,5	—
—	—	76,5	122,9	—	—	276,9	150,0	—	120,6	—	—	50,8	87,4	300,0	—
112,5	—	—	100,0	—	—	89,7	85,5	—	—	—	—	87,3	110,4	—	—
—	—	118,2	31,0	154,8	—	—	—	—	—	—	—	—	62,4	50,8	—
83,8	106,7	98,7	86,6	81,5	107,5	101,0	92,5	96,4	87,9	79,5	97,2	102,7	91,8	130,3	107,9
78,1	—	105,1	62,5	76,4	83,8	214,4	92,0	92,7	104,8	50,7	—	122,3	85,8	182,7	—
86,4	—	50,0	52,2	76,1	40,7	66,7	91,6	125,7	88,7	—	—	202,0	79,6	175,1	—
—	—	—	104,5	—	—	—	89,7	142,9	118,5	—	—	—	88,1	—	—
—	—	—	50,0	—	31,8	—	32,3	54,1	46,7	—	—	—	55,7	—	—
86,4	—	50,0	53,2	76,1	56,9	66,7	104,6	131,6	90,6	—	—	202,0	83,5	175,1	—
76,8	—	106,3	75,4	76,4	92,5	214,7	92,3	85,0	112,3	50,7	—	111,3	87,9	206,5	—
—	—	106,9	57,0	67,3	89,1	214,7	89,5	81,5	113,5	50,7	—	112,3	83,7	—	—
76,8	—	85,4	126,4	73,8	96,8	—	107,4	101,7	—	—	—	113,4	107,5	133,1	—
—	—	120,2	106,5	163,0	187,9	—	89,8	100,0	84,1	—	—	79,5	84,2	595,7	—
158,6	—	89,3	94,4	—	134,5	135,7	95,5	111,0	133,3	109,0	—	153,3	99,4	106,8	—
94,7	—	92,9	97,8	—	207,2	168,2	102,4	122,7	172,7	—	—	194,0	104,8	59,6	—
189,7	—	77,6	90,2	—	68,0	130,8	90,4	62,5	131,1	109,0	—	97,8	95,9	130,8	—
189,7	—	84,8	95,1	—	70,8	180,3	87,9	62,5	103,1	109,0	—	97,6	149,7	136,1	—
—	—	58,8	89,7	—	—	51,0	—	—	144,7	—	—	89,3	96,2	66,7	—
—	—	—	75,9	—	—	93,1	100,0	—	—	—	—	101,6	68,7	—	—
—	—	106,7	104,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,5	116,3	—
122,8	77,0	130,9	99,9	106,6	100,9	124,6	79,3	125,9	136,6	38,1	91,0	138,0	100,1	114,2	49,3
426,3	—	120,9	69,1	76,4	120,3	36,4	70,9	94,2	104,8	100,9	—	95,1	73,6	396,0	—
733,3	—	171,4	52,2	184,0	102,5	11,1	61,1	65,3	97,0	—	—	93,9	55,9	1832,0	—
—	—	—	8,5	—	—	—	17,9	4,4	56,1	—	—	—	36,0	—	—
—	—	—	143,4	—	96,2	—	53,0	871,4	57,5	—	—	—	39,8	—	—
733,3	—	171,4	81,3	184,0	151,1	11,1	74,0	70,5	144,2	—	—	93,9	83,3	1832,0	—
400,0	—	120,1	53,3	73,1	124,8	36,5	79,9	105,3	154,9	100,9	—	95,3	82,2	113,4	—
—	—	110,9	46,4	82,0	120,9	36,5	70,6	94,4	165,5	100,9	—	53,5	76,7	—	—
400,0	—	741,7	252,4	84,0	202,5	—	204,1	96,7	—	—	—	656,4	163,3	180,6	—
—	—	129,0	38,3	34,0	40,6	—	101,2	304,0	62,4	—	—	80,1	56,2	38,3	—
224,8	—	334,1	406,7	—	130,2	577,9	292,8	200,0	191,7	252,9	—	630,2	411,0	149,7	—
500,0	—	466,7	7779,7	—	107,7	500,0	415,0	253,9	220,0	252,9	—	522,9	274,7	71,3	—
177,3	—	321,4	325,3	—	161,1	590,8	284,1	106,7	190,3	252,9	—	875,8	325,6	26,0	—
177,3	—	3,421	283,3	—	121,8	554,5	421,2	106,0	304,8	252,9	—	482,8	170,7	45,0	—
—	—	2833,3	241,7	—	—	241,9	—	—	161,0	—	—	848,5	997,5	4,3	—
—	—	—	—	—	—	878,8	127,3	—	—	—	—	1939,4	339,8	—	—
—	—	230,8	807,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	488,2	634,5	—

ГРУЗООБОРОТ

Порайонные итоги железнодорожного прибытия главных групп товаров по 951 пункту за февраль 1930 г.

(по данным кон'юнктурной товаро-транспортной статистики эконом.-статист. сектора Госплана СССР)

Наименование районов / Наименование грузов	Всего по СССР	В том числе: В том числе по РСФСР	Ленингр. обл.	Западная обл.	Ивановская область	Московская область	Нижегородский край	Центрально-черноземн. обл.	Уральская обл.	Средне-волжск. край	Нижне-волжск. край	Сев. Кавказ	Казакская АССР	Сибирский край	Дальневосточный край	Белорусская ССР	Украинская ССР	Закавказская СФСР	Узбекская ССР
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Всего по поименов. грузам	485422	342638	48285	23124	15781	76295	24388	18532	26773	14323	14157	25645	7467	11377	17804	17650	82924	9912	9587
В % к XII 1930 г.	92,1	92,8	105,3	115,5	76,1	89,3	93,2	87,6	80,5	86,1	90,6	83,5	89,4	92,9	107,4	100,1	89,2	81,6	94,0
» к I 1929 г.	122,7	118,9	90,5	141,4	90,1	126,7	158,8	104,4	115,7	96,2	168,0	133,3	122,9	95,7	122,0	133,7	144,4	96,9	...
Всего хлебн. гр.	93536	63492	6280	3174	1744	7563	3082	6111	4251	5066	3919	8143	1867	3613	8145	3767	14391	1794	4333
В % к I 1930 г.	86,8	89,9	78,5	89,9	43,1	81,9	100,1	99,5	117,9	135,4	113,3	71,9	146,9	138,6	86,9	110,6	75,4	52,0	93,0
» к II 1929 г.	104,4	95,6	72,2	92,8	27,4	71,4	73,8	108,1	121,8	102,0	117,8	112,7	160,7	103,2	141,5	165,7	141,7	63,1	...
Рожь	11210	6805	1227	12	11	578	414	939	240	1154	488	812	13	270	489	192	4047	—	164
Мука ржаная	7419	6481	1090	1203	263	709	684	175	261	277	294	56	277	133	83	370	426	—	172
Пшеница	17191	13934	248	76	1	343	577	726	1456	2284	1403	3684	612	1717	332	24	1895	38	1121
Мука пшеничная	14769	9887	1840	365	480	2222	419	358	815	100	175	798	108	360	478	83	1390	1117	2011
Овес	21441	17285	734	961	527	2345	576	2122	927	966	1069	990	477	866	4177	2184	1754	120	84
Ячмень	6630	2889	23	—	31	108	61	208	92	44	31	544	55	34	50	207	2771	105	435
Пр. хлебн. грузы	14856	11211	1118	557	431	1258	351	1583	460	241	459	1259	325	233	2536	707	2108	414	356
Лен	1623	1484	182	306	464	109	193	—	94	70	—	5	1	49	7	68	69	2	—
В % к I 1930 г.	76,8	76,0	58,7	82,3	75,4	69,4	59,8	—	177,4	93,3	—	—	100,0	122,5	350,0	71,6	111,3	22,2	—
» к II 1929 г.	110,3	106,6	161,1	106,6	74,5	119,8	144,0	—	223,8	79,5	—	500,0	—	490,0	350,0	109,7	862,5	20,0	...
Семена маслич.	5751	3050	140	284	322	70	255	97	17	72	369	554	62	152	498	121	410	218	1656
В % к I 1930 г.	65,6	81,3	56,2	104,7	203,8	20,8	60,4	25,7	130,8	90,0	153,1	60,4	563,6	51,5	150,0	72,5	26,3	53,0	81,2
» к II 1929 г.	71,4	82,7	43,9	154,3	73,7	20,3	91,7	12,0	33,3	66,7	143,0	105,7	688,9	88,4	395,2	208,6	33,7	45,2	...
Картофель	1835	1107	168	41	187	184	37	157	16	34	20	125	5	2	12	29	394	248	22
В % к I 1930 г.	84,3	71,1	43,0	97,6	128,1	71,3	112,1	69,8	55,2	38,2	47,6	75,3	16,1	40,0	240,0	414,3	167,7	110,7	31,4
» к II 1929 г.	103,4	83,0	30,2	1025,0	246,1	118,7	308,3	64,6	114,3	43,6	64,5	87,4	—	—	—	120,8	216,5	139,3	...
Крупн. рог. скот.	3323	1981	444	66	169	546	21	150	114	55	46	244	7	19	2	104	1434	284	99
В % к I 1930 г.	94,4	79,4	76,3	104,8	155,7	68,8	75,0	119,0	72,6	60,4	97,9	195,2	3,8	135,7	4,2	50,2	141,0	213,5	34,7
» к II 1929 г.	98,5	76,6	64,1	169,2	778,6	58,5	210,0	70,1	3800,0	916,7	32,4	69,5	77,8	—	200,0	99,0	163,5	99,3	...
Свиньи	360	160	8	1	—	7	1	8	10	1	6	81	—	34	—	19	135	46	—
В % к I 1930 г.	141,2	179,8	53,3	—	—	140,0	20,0	400,0	111,1	—	35,3	261,3	—	680,0	—	76,0	125,0	139,4	—
» к II 1929 г.	82,6	87,9	22,9	100,0	—	21,9	—	47,1	83,3	—	10,9	450,0	—	485,7	—	86,4	59,0	1533,3	...
Мясо всякое	6992	6169	1292	86	347	1590	299	141	315	183	94	476	93	517	541	38	521	205	55
В % к I 1930 г.	73,4	71,0	55,7	87,8	81,6	57,7	82,8	80,6	65,7	100,5	104,4	99,6	101,1	94,0	144,3	77,6	108,1	110,8	43,0
» к II 1929 г.	118,8	114,9	85,4	124,6	72,7	101,1	110,7	123,7	121,4	146,4	229,3	347,4	465,0	142,4	270,5	118,8	132,6	379,6	...
Масло коровье	217	182	69	—	11	42	5	—	5	—	—	21	3	9	4	—	18	16	1
В % к I 1930 г.	164,4	204,5	363,2	—	122,2	182,6	166,7	—	100,0	—	—	175,0	300,0	180,0	200,0	—	81,8	88,9	100,0
» к II 1929 г.	73,0	74,3	101,8	—	137,5	60,0	29,4	—	71,4	—	—	100,0	75,0	42,9	133,3	—	94,7	64,0	...
Яйца	157	70	2	—	—	19	—	1	30	—	—	13	1	—	3	—	76	11	—
В % к I 1930 г.	86,3	63,1	200,0	—	—	47,3	—	25,0	500,0	—	—	32,5	—	—	300,0	—	149,0	68,8	—
» к II 1929 г.	76,8	54,7	4,9	—	—	86,4	—	16,7	1500,0	—	—	38,5	100,0	—	300,0	—	152,0	57,9	...
Рыбный товар	5879	4401	912	176	254	664	256	161	440	198	240	249	73	311	99	219	1159	72	25
В % к I 1930 г.	79,1	80,4	108,3	90,7	140,3	52,1	62,0	63,1	81,9	78,3	98,0	55,6	78,5	171,8	83,2	75,8	72,3	109,1	47,2
» к II 1929 г.	118,2	107,9	217,7	672	93,4	83,7	68,4	41,0	103,8	58,9	175,2	137,2	208,6	131,2	167,8	248,9	163,2	109,1	...
Лесн. строительн. материалы	102067	73642	10565	6625	2632	13887	4527	3804	6259	2647	2203	5904	2842	3726	4763	4103	20245	2093	1528
В % к I 1930 г.	102,6	106,8	119,5	162,3	85,4	90,5	150,6	103,3	93,6	119,4	85,2	83,0	96,6	113,7	124,6	90,0	88,7	93,9	147,3
» к II 1929 г.	155,2	158,3	113,4	208,8	204,2	165,1	225,7	136,9	192,9	120,5	149,1	157,4	143,0	173,9	104,8	146,8	149,9	132,5	...
Дрова	136883	111551	19543	8187	6316	32151	10192	5249	7286	4843	3221	3594	1487	1311	2893	6446	15441	2182	538
В % к I 1930 г.	95,1	94,6	132,6	137,7	79,1	98,2	80,9	94,1	60,1	60,9	99,1	157,1	60,5	42,6	140,0	108,7	95,9	81,8	61,6
» к II 1929 г.	123,0	122,2	77,0	146,9	132,9	133,9	267,2	107,0	108,2	101,1	462,8	207,7	132,5	42,4	88,1	115,6	133,6	115,1	...
Кирпич	18980	14924	907	977	983	7559	573	380	901	213	651	830	71	112	34	569	3161	260	51
В % к I 1930 г.	76,2	75,5	57,1	141,1	84,5	78,5	96,6	39,3	59,6	34,5	63,9	63,2	49,0	42,9	89,5	90,0	77,2	105,3	67,1
» к II 1929 г.	143,4	127,6	136,8	239,5	97,9	134,7	80,8	82,4	92,7	96,8	971,6	96,1	42,8	52,1	66,7	274,9	256,0	361,1	...
Цемент	9713	6153	366	568	270	2447	308	126	575	103	82	688	127	120	218	525	2160	600	219
В % к I 1930 г.	85,8	77,8	70,5	70,6	60,3	91,7	63,4	138,5	120,3	100,0	14,9	86,5	264,6	90,9	229,5	110,5	99,4	102,9	175,2
» к II 1929 г.	139,3	138,4	93,1	240,7	100,0	168,9	280,0	146,5	140,6	76,9	149,1	120,3	52,3	105,3	346,0	85,9	209,5	100,5	...
Соль	10460	7740	923	460	240	1283	369	918	504	431	208	958	286	548	58	565	1532	235	294
В % к I 1930 г.	82,8	89,9	115,4	35,0	78,7	85,9	122,2	147,4	113,3	120,1	82,5	71,0	149,7	98,7	98,3	68,5	59,2	55,6	137,4
» к II 1929 г.	130,5	129,3	148,6	78,2	162,2	124,9	181,8	117,8	206,6	84,2	80,3	158,3	123,3	145,0	43,3	147,1	120,9	123,7	...
Сахар	11210	5021	818	116	175	1412	172	146	235	228	163	339	100	128	109	69	5017	872	122
В % к I 1930 г.	70,6	73,0	74,0	65,2	47,9	92,3	58,7	92,4	53,9	133,4	67,6	100,3	32,7	30,5	107,9	31,4	64,0	117,2	75,8
» к II 1929 г.	68,9	61,2	72,4	33,0	45,2	100,4	39,4	40,2	58,8	25,6	75,8	67,3	30,6	25,2	136,3	22,6	89,5	70,3	...
Масла семенн.	2530	2030	290	88	78	333	131	125	56	191	52	455	8	14	158	29	373	37	39
В % к I 1930 г.	83,1	82,0	55,6	53,0	48,4	92,5	79,4	103,3	130,2	169,0	133,3	70,0	114,3	116,7	213,5	53,7	129,5	43,5	36,1
» к II 1929 г.	91,7	89,7	71,3	127,5	92,9	106,4	72,0	223,2	140,0	105,5	136,8	62,9	133,3	29,8	277,2	65,9	117,3	63,8	...
Черные металлы	43580	30665	4375	1868	708	4971	3862	922	5508	400	2809	2845	356	613	199	866	15974	628	375
В % к I 1930 г.	104,8	94,1	106,7	85,3	108,4	95,8	98,0	127,9	84,5	75,3	82,3	95,1	84,0	88,7	337,3	155,5	129,0	122,2	140,4
» к II 1929 г.	146,9	133,2	184,4	117,9	148,7	181,6	151,2	120,1	82,8	71,8	196,0	173,2	65,9	80,7	113,1	160,7	184,9	156,6	...
Мануфактура	4716	3816	401	101	941	1458	105	36	137	88	69	121	78	99	61	113	414	109	230
В % к I 1930 г.	88,2	90,0	105,5	117,4	102,2	92,5	77,8	46,2	130,5	65,7	54,8	52,2	62,7	78,0	1016,7	92,6	86,6	82,6	67,3
» к II 1929 г.	...	87,0	...	...	...	...	...	34,0	109,6	43,6	38,3	60,2	36,6	30,7	122,0	152,7	93,9	85,2	...

ГРУЗООБОРОТ

Порайонные итоги железнодорожного прибытия главных групп товаров по 954 пунктам за март 1930 г.

(по данным конъюнктурной товаро-транспортной статистики эконом.-статист. сектора Госплана СССР)

Наименование районов / Наименование грузов	Всего по СССР	В том числе: в том числе по РСФСР	Ленинградская обл.	Западная обл.	Ивановская обл.	Московская обл.	Нижегородский край	Центр.-черноземная	Уральская обл.	Средне-волжск.	Нижне-волжск.	Сев. Кавказ	Казакская АССР	Сибирский край	Дальневосточн. край	Белорусская ССР	Украинская ССР	Закавказская СФСР	Узбекская ССР
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Всего по поимен. грузам	529197	383808	67631	22685	18136	70801	27597	18781	31729	15007	15425	30130	6543	15676	22941	19716	89146	10758	12958
В % к II 1930 г.	113,7	112,0	140,1	98,1	114,9	92,8	113,2	161,3	118,5	101,2	109,0	117,5	87,6	137,8	128,9	111,7	119,6	108,5	135,2
» к III 1929 г.	115,3	110,4	113,1	117,5	88,7	99,5	142,6	94,8	112,9	80,5	123,4	136,7	83,6	125,6	92,3	124,5	129,2	110,9	...
Хлебные	110658	83434	7767	2426	1590	7052	4985	5189	4712	6699	4463	11497	2789	5094	12440	2039	15946	1689	6717
В % к II 1930 г.	118,2	121,8	123,7	76,4	91,2	93,2	161,7	84,9	110,8	132,2	113,9	141,2	149,4	141,0	152,7	113,7	110,8	94,1	155,0
» к III 1929 г.	104,9	100,2	89,2	65,8	24,9	74,0	108,4	91,2	80,3	104,8	87,3	153,6	229,7	168,5	101,2	57,0	115,9	59,7	...
Рожь	11256	7807	1334	71	151	649	1484	1325	181	625	589	245	5	532	596	150	2283	—	970
Мука ржаная	8248	7089	977	398	237	827	546	173	470	247	186	331	277	346	177	323	639	51	118
Пшеница	23605	17209	1952	61	9	180	753	858	850	2668	1393	3760	1752	1611	1034	7	4399	12	1715
Мука пшеничная	17416	11713	1202	542	233	2969	251	217	976	100	144	1228	129	1138	675	266	1486	924	2690
Овес	21506	18408	1421	963	511	1147	1511	1083	1624	2128	970	2912	272	927	2000	779	1927	195	134
Ячмень	6151	2324	28	3	50	109	102	127	222	211	68	855	25	64	137	177	2763	112	716
Пр. хлебн. грузы	22476	18884	853	388	399	1171	338	1406	389	720	1113	2166	329	476	7821	337	2449	395	374
Лен	1479	1293	158	237	380	118	136	3	114	59	—	18	2	56	8	105	72	9	—
В % к II 1930 г.	91,1	87,1	86,8	77,5	81,9	108,3	70,5	—	121,3	84,3	—	360,0	200,0	114,3	114,3	154,4	104,3	450,0	—
» к III 1929 г.	90,9	83,3	86,8	83,5	51,4	135,6	172,2	300,0	142,5	88,1	—	—	—	350,0	57,1	210,0	423,5	112,5	...
Семена масличные	7401	4598	236	596	340	302	293	442	110	62	300	894	89	381	339	64	472	244	1763
В % к II 1930 г.	128,7	150,8	168,6	209,9	105,6	431,4	114,9	455,7	647,1	86,1	81,3	161,4	143,5	250,7	68,1	52,9	115,1	111,9	106,5
» к III 1929 г.	89,3	103,2	59,4	137,3	128,3	255,9	78,8	71,1	95,0	22,1	97,7	89,1	1780,0	104,1	329,1	54,7	36,6	46,7	...
Картофель	3607	2297	230	55	218	449	152	141	113	28	85	486	5	5	32	29	1115	127	35
В % к II 1930 г.	199,8	207,5	136,9	134,1	116,6	244,0	410,8	89,8	706,3	82,4	425,0	388,8	100,0	250,0	266,7	100,0	283,0	51,2	159,1
» к III 1929 г.	81,0	68,7	27,8	211,5	33,1	124,0	434,3	27,4	594,7	9,2	265,6	121,5	100,0	250,0	457,1	17,0	196,0	41,6	...
Крупный рогат. скот	4173	2208	326	78	92	717	14	161	113	92	154	199	74	69	11	186	1485	129	97
В % к II 1930 г.	106,4	111,5	73,4	118,2	84,4	131,3	66,7	107,3	99,1	167,3	334,8	81,6	1057,1	363,1	550,0	178,8	103,6	45,4	93,0
» к III 1929 г.	97,9	83,7	58,1	113,0	383,3	67,5	93,3	106,6	364,5	242,1	192,5	44,7	321,7	363,2	275,0	143,1	153,9	34,6	...
Свиньи	302	131	3	1	—	11	4	6	4	2	13	73	—	13	—	10	132	29	—
В % к II 1930 г.	83,9	81,9	37,5	100,0	—	157,1	400,0	75,0	40,0	200,0	216,7	90,1	—	38,2	—	52,6	97,8	63,0	—
» к III 1929 г.	99,3	99,2	17,6	100,0	—	78,6	400,0	37,3	40,0	200,0	31,0	347,6	—	162,5	—	83,3	83,5	135,0	...
Мясо всякое	6708	5823	1278	87	320	1447	407	169	454	199	71	267	134	389	405	78	592	211	1
В % к II 1930 г.	95,9	94,4	98,9	101,2	92,9	91,0	136,1	119,9	155,5	108,7	75,5	56,2	144,1	75,2	74,9	205,3	113,6	102,9	1,8
» к III 1929 г.	152,1	148,6	125,7	110,1	101,3	156,8	216,5	95,5	146,5	236,9	98,6	199,3	311,6	191,6	300,0	300,0	144,4	639,4	...
Масло коровье	317	284	101	—	6	65	3	11	37	1	—	11	3	10	15	2	17	14	—
В % к II 1930 г.	146,1	156,0	146,4	—	54,5	154,8	60,0	—	740,0	—	—	52,4	100,0	111,1	375,1	—	94,4	87,5	—
» к III 1929 г.	81,3	92,8	131,2	—	66,7	47,8	60,0	1100,0	616,7	16,7	—	61,1	300,0	58,8	166,7	66,7	56,7	29,8	...
Яйца	374	180	51	—	—	92	—	1	7	—	—	23	1	—	—	—	181	13	—
В % к II 1930 г.	238,5	257,1	255,0	—	—	484,2	—	100,0	23,3	—	—	176,9	100,0	—	—	—	238,2	118,2	—
» к III 1929 г.	168,5	174,8	340,0	—	—	214,0	—	—	140,0	—	—	82,1	—	—	—	—	220,7	39,4	...
Рыбный товар	4433	3871	600	178	220	1081	225	123	308	117	134	199	81	329	76	144	775	94	46
В % к II 1930 г.	83,9	88,0	65,8	101,1	86,6	162,8	87,9	76,4	70,0	59,1	55,8	79,9	111,0	105,8	76,8	65,8	66,9	130,6	184,0
» к III 1929 г.	151,0	144,9	200,7	102,3	181,8	161,8	101,4	59,4	175,0	61,6	152,3	118,5	225,0	235,0	292,3	145,5	181,5	204,3	...
Лесные стр. матер.	131363	89255	21410	5634	4526	13712	4004	435,4	7009	2062	2673	6710	1940	4216	6826	6965	29825	2955	1882
В % к II 1930 г.	128,7	121,2	202,7	85,0	172,0	98,7	88,4	114,5	112,0	77,9	121,1	113,7	68,3	113,2	143,3	169,8	147,3	141,2	123,2
» к III 1929 г.	130,7	121,7	138,5	98,4	202,6	114,2	130,1	104,8	129,7	61,0	119,7	146,3	66,5	163,4	88,1	175,8	150,3	175,5	...
Дрова	136177	111445	25648	9123	7183	26238	11479	5066	8510	3428	2352	2880	572	2278	1671	7009	14554	2193	315
В % к II 1930 г.	99,5	99,9	31,2	111,4	113,7	81,6	112,6	96,5	116,8	70,8	73,0	80,1	38,5	173,8	57,8	108,7	94,3	100,5	58,6
» к III 1929 г.	110,5	109,9	101,8	180,5	114,7	90,8	196,1	92,5	112,3	71,7	159,5	165,0	59,1	72,3	47,1	129,7	103,2	167,7	...
Кирпич	17317	13299	999	755	750	5465	891	860	871	351	635	1302	59	95	74	647	3039	139	176
В % к II 1930 г.	91,2	89,1	110,1	77,3	76,3	72,3	155,5	226,3	96,7	164,8	97,5	156,9	83,1	84,8	217,6	113,7	96,1	53,5	345,1
» к III 1929 г.	126,4	122,4	99,3	200,4	105,0	102,1	345,3	285,7	172,8	84,6	140,5	167,6	134,1	39,9	168,2	124,9	135,0	257,4	...
Цемент	12923	8547	562	456	332	2756	144	124	876	323	352	657	115	185	209	781	2580	339	607
В % к II 1930 г.	133,0	138,9	153,6	80,3	123,0	112,6	46,8	98,4	152,3	313,6	429,3	96,2	30,6	154,2	95,9	148,8	119,4	56,5	277,2
» к III 1929 г.	125,7	144,3	128,0	135,3	104,7	143,5	39,9	147,6	196,9	89,7	463,2	127,8	44,1	103,9	143,2	159,4	101,1	33,4	...
Соль	11677	8763	756	449	267	1445	517	780	547	548	257	831	303	1299	171	533	1672	339	203
В % к II 1930 г.	111,6	113,2	81,9	97,6	111,3	112,6	140,1	85,0	108,5	127,1	123,6	86,7	105,9	237,0	294,8	94,3	109,1	144,3	89,5
» к III 1929 г.	119,7	122,6	94,6	65,7	60,0	146,3	99,6	101,0	194,7	115,1	233,6	124,6	156,2	259,3	88,1	127,8	98,6	167,0	...
Сахар	10987	4942	888	129	179	1586	154	160	229	201	216	231	74	207	124	139	4098	1291	343
В % к II 1930 г.	98,0	98,4	102,8	111,2	102,3	112,3	89,5	109,6	97,4	88,2	132,5	68,1	74,0	161,7	113,8	201,4	81,7	148,1	281,1
» к III 1929 г.	62,5	50,0	89,8	45,3	56,3	56,4	38,9	55,2	50,9	22,3	84,0	36,8	18,1	38,3	140,9	61,5	67,0	203,6	...
Масла семенные	2976	2538	570	48	80	504	167	108	50	119	40	559	7	23	203	30	277	67	48
В % к II 1930 г.	117,6	125,0	196,6	54,5	102,6	151,4	127,5	86,4	89,3	62,3	76,9	122,9	87,5	164,3	128,5	103,4	74,3	181,1	123,1
» к III 1929 г.	85,6	90,0	122,8	63,2	86,0	128,9	75,2	44,8	79,4	74,4	61,5	70,2	140,0	32,9	188,0	69,8	64,0	72,0	...
Черные металлы	60216	36498	5642	2331	757	6026	3874	1038	7569	603	3578	3111	232	872	216	801	21828	640	379
В % к II 1930 г.	124,0	119,0	113,4	124,8	106,9	121,2	100,3	112,6	137,7	150,8	127,4	109,3	65,2	142,3	108,5	92,5	136,6	101,9	101,1
» к III 1929 г.	144,2	126,1	184,5	122,2	108,0	148,4	127,3	105,3	114,1	106,7	184,5	184,5	15,3	71,0	71,1	155,2	190,1	159,2	...
Мануфактура	5609	4402	456	102	896	1735	148	45	96	113	102	182	63	155	121	154	486	236	286
В % к II 1930 г.	118,9	115,4	113,7	101,0	95,2	119,0	141,0	125,0	70,1	128,4	147,8	150,4	80,8	156,6	198,4	136,2	117,4	216,5	124,3
» к III 1929 г.	95,6	92,4	135,7	127,5	107,7	95,1	146,5	35,4	66,2	46,3	67,1	69,7	31,7	85,2	139,1	213,9	88,7	126,2	...

Показатели динамики железнодорожного грузооборота всей ж.-д.

Наименование грузов	Основные показатели динамики железнодорожного															
	I. Натуральные показатели динамики грузооборота [1]										II. Ценностные показатели					
	Всего за период с 1/X 1929 г. по 1/IV 1930 г.		Абсолютные данные (в дкт)		В % к предшествующему месяцу				В % к соотв. мес. прошл. года		По ценам соответствующего месяца и года					
											Абсолютные данные (в тыс. руб.)		В % к предш. месяцу		В % к соотв. мес. прошл. года	
			1930 г.		1930 г.		1929 г.		1930 г.		1930 г.		1930 г.		1930 г.	
	В дкт	В % к соотв. пер. прошл. г.	Февраль	Март	Февраль	Март	Февраль	Март	Февраль	Март	Февраль	Март	Февраль	Март	Февраль	Март
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Всего	10355000	123,9	1500000	1745000	88,5	116,3	89,2	125,2	128,4	119 4	1325566	1477207	84,1	111,4	106,9	104,4
Итого по поименов. грузам	7724087	125,6	1135335	1297119	93,2	114,2	90,3	122,3	126,0	117,7	1003312	1098076	88,6	109,4	111,3	102,9
В том числе:																
Средства производства [2]	4732857	125,6	732810	860600	94,1	117,4	91,6	127,9	133,0	122,2	397211	442034	93,7	111,3	123,0	116,2
Предм. непосред. потребл. [3]	2991230	126,7	402525	436519	91,7	108,4	88,3	113,5	114,8	109,7	606101	656042	85,5	108,3	95,5	95,6
I. Продукты сельского хозяйства	1894210	138,1	194885	218919	87,0	112,3	83,1	112,7	109,0	108.7	393525	415137	85,1	105,5	108,0	108,6
А. Хлебные грузы	1228419	137,4	127600	144569	88,6	113,3	80,0	111,0	109,3	111,5	134181	153539	86,7	114,4	100,7	106,2
1. Рожь	188969	339,1	13800	13869	102,2	100,5	83.4	123,8	96,1	159,2	10350	10402	102,2	100,5	196,1	159.1
2. Мука ржаная	86200	153,7	11200	12200	93,3	108,9	93,8	93,3	149.3	174,3	11076	12066	93,3	108,9	146,2	170.7
3. Пшеница	251900	97,0	21300	27100	79,5	127,2	80,3	95,0	68,8	92,1	21513	27371	79,5	127,2	68,8	92,1
4. Мука пшеничная	157950	77,0	20200	23700	83,1	117,3	73,7	99,7	69,4	81,6	30724	36048	83,1	117,3	63,7	74,9
5. Овес	264450	168,3	32000	33100	160,0	103,4	82,5	158,8	165,9	108,0	29760	30783	160,0	103,4	171,4	111,6
6. Ячмень	116100	392,9	10100	9600	65,6	95,0	103,6	126,2	232,4	175,0	9858	9369	65,6	95,0	232,4	175,0
7. Кукуруза	162850	124,3	19000	25000	59,4	131,6	77,6	104,5	102,6	129,1	20900	27500	59,4	131,6	108,5	136,6
8. Пр. хлебные грузы																
9. Жмыхи и выжимки	49550	150,1	9500	9000	96,0	94,7	89,8	101,3	161,2	150,8	3800	3600	96,0	94,7	161,2	150,8
10. Сено	111961	122,5	20400	23600	85,0	115,7	109,3	118,0	114,0	111,8	11138	12580	85,0	112,3	114,0	108,6
Б. Технические культуры	385935	150,5	20600	24100	78,0	117,0	84,7	126,0	85,2	79,1	124150	112341	82,2	90,5	99,6	89,1
1. Хлопок	57000	101,5	8500	6900	88,5	81,2	76,7	84,8	101,6	97,2	94690	76866	88,5	81,2	101,6	97,2
2. Лен [4]	13635	172,5	1900	1700	63,3	89,5	71,1	118,5	140,7	106,3	9500	8500	63,3	89,5	140,7	106,3
3. Семена масличные	81300	84,3	7000	9000	66,7	128,6	92,2	112,6	66,7	76,2	18200	23400	66,7	128,6	84,7	79,2
4. Картофель	234000	244,2	3200	6500	97,0	203,1	91,0	250,4	80,6	65,4	1760	3575	97,0	203,1	55,4	37,8
В. Продукты животноводства и скотоводства	118345	123,1	16785	17650	85,1	105,2	79,0	101,3	119,3	123,8	120256	133149	86,1	110,7	127,4	136,0
1. Крупный рогат. скот	47170	135,7	4850	5220	97,0	107,6	95,5	112,2	04,4	100,2	18702	20128	97,0	107,6	110,2	105,7
2. Мясные товары	43350	129,9	7800	7300	72,9	93,6	62,9	76,6	140,4	171,6	58266	59875	72,9	102,8	153,9	206,5
3. Свиньи [4]	2610	41,7	4 0	400	154,8	83,3	55,6	85,0	68,6	67,2	4032	3360	154,8	83,3	90,0	88,2
4. Масло коровье	1955	61,3	280	420	164,7	150,0	105,7	150,2	62,8	62,7	6804	10206	164,7	150,0	71,3	71,2
5. Шерсть животных [4]	5195	131,1	910	900	101,1	98,9	106,6	103,1	140,0	134,3	13836	13685	101,1	98,9	140,0	134,3
6. Шкуры невыделанные [4]	14650	143,7	2300	3000	93,9	130,4	125.0	135,0	118,7	114,7	17250	22500	93,9	130,4	118,7	114,7
7. Яйца	3415	77,9	165	410	84,6	248,5	50,0	180,7	122,2	168,0	1366	3395	84,6	248,5	126,0	173,3
II. Рыбный товар	50300	106,8	7000	6000	77,8	85,7	83,2	69,2	124,1	153,8	24535	21030	77,8	85,7	124,3	153,8
III. Прод. лесоводства	1964000	130,0	342000	397000	98,6	116,1	107,4	130,6	135,5	120,4	103225	129020	100,3	125,0	136,9	121,8
А. Дрова	889000	112,4	180000	182000	96,3	101,1	102,4	111,9	122,4	110,5	22680	22932	96,3	101,1	120,5	108,8
Б. Лесные строительн. матер.	1075000	149,4	162000	215000	101,3	132,7	115,3	156,7	153,8	130,2	80545	106088	101,4	131,7	142,4	125,0
1. Лес круглый	479195	158,2	75124	101695	100,8	135,4	111,8	179,8	183,8	138,4	21035	28474	100,8	135,4	175,7	132,3
2. Лес пиленый	595805	143,0	86876	113305	101,7	130,4	117,6	142,1	134,8	123,6	59510	77614	101,7	130,4	133,5	122,5
IV. Продукты добыв. и обраб. промышл.	3815577	118,5	591450	675200	92,7	114,2	85,8	122,1	127,3	119,1	482027	532889	90,0	110,6	96,8	94,3
А. Минеральное топливо и осветительн. масла	2399100	116,1	378000	426000	93,1	112,7	85,8	122,7	125,1	114,9	74640	83989	95,1	112,5	120,5	103,7
1. Каменный уголь	1853000	114,4	285000	326000	91,9	114,4	88,8	121,7	117,7	110,7	30894	35338	91,9	114,4	93,1	87,6
2. Нефтепродукты	546100	122,0	93000	100000	96,9	107,5	75,6	126,7	154,6	131,3	43746	48651	97,5	111,2	151,9	134,3
а) нефть и нефт. ост.	347802	120,6	60000	59600	95,4	99,3	75,9	128,8	161,1	124,3	21240	21098	95,4	99,3	161,1	124,3
б) керосин и др. прод. переработки нефти	198298	124,5	33000	40400	99,6	122,4	75,1	123,3	144,2	143,1	22506	27553	99,6	122,4	144,2	143,1
Б. Минер. строительн. матер.	297950	142,7	42500	45500	81,9	107,1	85,1	112,9	158,6	150,4	9694	11383	83,2	117,4	166,4	156,5
1. Кирпич	202550	132,8	29000	27000	80,5	93,1	83,4	102,0	148,0	135,0	3741	3483	80,5	93,1	148,0	135,0
2. Цемент	95400	169,2	13500	18500	84,9	137,0	90,0	142,4	187,5	180,5	5953	7900	84,9	132,7	180,5	168,3
В. Продукты пищевой и вкусовой промышленности	257928	101,3	32850	37000	81,0	112,6	83,5	119,8	89,1	83,9	100042	101967	73,8	101,9	72,2	64,6
1. Соль	133800	133,3	16200	20000	90,0	123,5	91,1	129,3	118,0	112,7	2170	2680	90,0	123,5	118,0	112,7
2. Сахар	105100	78,7	13700	13500	72,1	98,5	78,5	111,8	69,0	60,8	83734	82512	72,1	98,5	69,0	60,8
3. Масла сем. и раст.	19028	95,8	2950	3500	82,9	118,6	86,2	129,1	91,6	84,2	14139	16775	82,9	118,6	91,6	84,2
Г. Железо, жесть, сталь и чугун не в деле	378200	125,0	62300	77400	104,9	124,2	87,4	125,8	146,5	144,6	82111	102013	110,6	124,2	154,5	152,5
Д. Руда железная [4]	390014	128,7	62500	74000	96,2	118,4	85,1	122,1	142,6	138,4	3434	4066	96,1	118,4	142,6	138,3
Е. Руда марганцевая [4]	57600	125,7	8000	9000	86,9	112,5	85,3	134,4	124,4	104,1	879	989	86,9	112,5	124,3	104,1
Ж. Мануфактура	34785	93,2	5300	6300	91,4	118,9	99,9	107,3	89,8	99,5	211226	228482	91,4	108,2	89,8	90,6
Прочие грузы	2630913	119,2	364665	447881	76,4	122,8	85,8	135,0	136,9	124,5	322254	379131	72,6	117,6	113,9	108,9

[1] По предварительным данным кон'юнктурной статистики с поправкой на весь грузооборот. [2] Хлопок, лен, жмыхи и выжимки и нефтяные остатки, руда железная и марганцевая, железо, сталь и чугун не в деле, минеральные строительные материалы. [3] Хлеб переработки нефти, продукты пищевой и вкусовой промышленности, мануфактура, рыбные товары. [4] Грубо ориентировочные дан-

сети Союза ССР и 14 крупнейших центров за март 1930 г.

грузооборота						Прибытие по железным дорогам в 14 крупнейших центрах										Сальдо жел.-дор. грузооборота по 14 центрам			
динамики грузооборота																			
По довоенным ценам						Всего за период с 1/X 1929 г. по 1/IV 1930 г.		Абсолютные данные (в дкт)		В % к предшествующему месяцу				В % к соотв. мес. прошл. года		Всего за период с 1/X 1929 г. по 1/IV 1930 г.	Март 1930 г.	Всего за период с 1/X 1928 г. по 1/IV 1929 г.	Март 1929 г.
Абсолютные данные (в тыс. руб.)		В % к предш. месяцу		В % к соотв. мес. прошл. года															
1930 г.		1930 г.		1930 г.				1930 г.		1930 г.		1929 г.		1930 г.					
Февраль	Март	Февраль	Март	Февраль	Март	В дкт.	В % к соотв. пер. прошл. г.	Февраль	Март	Февраль	Март	Февраль	Март	Февраль	Март				
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
749952	839551	83,9	111,8	106,5	106,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
567656	624075	88,3	109,9	104,4	105,4	1628654	131,6	223717	256580	86,9	114,7	81,6	127,1	133,5	120,3	—1234324	—187488	—898233	—162775
227439	245644	92,5	108,0	121,9	117,2	950153	141,9	136102	167358	85,4	123,0	79,4	138,8	155,2	137,5	— 718925	—130387	—475377	— 90858
340217	378431	85,7	111,2	95,2	98,9	678501	119,4	87615	89222	89,3	101,8	84,2	114,5	109,6	97,5	— 515399	— 57101	—422856	— 71917
253904	260730	85,5	102,7	104,8	103,6	394808	130,2	31854	33926	73,1	106,5	75,7	102,0	81,3	84,9	— 291266	— 12012	—209432	— 26457
97845	111160	86,9	113,6	100,4	106,8	236581	130,1	18274	18116	73,3	99,1	69,4	106,3	83,4	77,7	— 158460	— 94	—107051	— 13265
7576	7614	102,2	100,5	196,1	159,2	65 01	362,7	3919	2774	146,0	70,8	83,8	115,5	157,1	96,3	— 59148	+ 21	— 16584	— 2708
7717	8406	93,3	108,9	149,3	174,3	4084	29,8	423	733	134,7	173,3	93,2	115,5	26,5	39,7	+ 14288	+ 2725	— 3599	— 816
16103	20488	79,5	127,2	68,8	92,1	47298	91,5	3660	5006	65,4	136,8	84,6	98,9	53,1	73,5	— 43265	— 3368	— 49192	— 6149
25533	29957	83,1	117,3	69,4	81,6	31648	68,6	3678	3933	87,0	106,9	62,2	98,7	63,5	68,8	— 7716	— 1025	— 7651	— 1566
17184	17775	160,0	103,4	165,9	108,0	33676	147,7	1989	1934	19,8	97,2	41,0	131,3	123,1	91,1	— 27054	— 63	— 13865	— 97
5737	5453	65,6	95,0	232,4	175,0	24671	484,7	1925	1363	54,3	70,8	74,8	208,4	437,5	148,6	— 22691	— 18	— 3954	— 745
						8233	265,9	458	430	24,2	93,9	29,7	61,4	121,2	185,3	— 7635	+ 32	— 3047	— 225
17995	21467	68,0	119,3	116,7	134,2	21680	101,9	2222	1943	58,0	87,4	74,2	102,8	81,8	69,6	— 5239	+ 1602	— 9159	— 959
						13903	105,0	2119	2704	98,7	127,6	97,0	57,8	61,4	142,2	— 9107	— 2022	— 10958	— 1196
5100	5900	85,0	115,7	114,0	111,8	16900	84,2	2175	2184	59,2	100,4	92,5	128,6	62,0	48,4	— 15024	— 2004	— 18296	— 4099
85310	73718	83,6	86,4	99,9	94,2	77198	179,5	2595	3410	70,3	131,4	77,8	120,6	70,7	77,0	— 65544	— 1739	— 35591	— 3385
70677	57374	88,5	81,2	101,6	97,2	4592	96,0	829	716	89,9	86,4	71,1	154,5	146,2	81,7	— 2508	— 453	— 1818	— 585
7539	6746	63,3	89,5	140,7	106,3	1697	375,4	244	239	66,3	98,0	70,5	95,1	236,9	243,9	— 834	— 66	— 228	— 68
6454	8298	66,7	128,6	66,7	76,2	15031	80,0	976	1103	48,7	113,0	91,9	87,7	41,6	53,6	— 13448	— 562	— 16836	— 1487
640	1300	97,0	203,1	80,6	65,4	55878	294,5	546	1352	137,5	247,6	53,6	213,1	83,2	96,7	— 48754	— 658	— 1.709	— 1245
65649	69952	86,0	106,6	119,3	122,9	50226	111,2	6691	7512	73,6	112,3	82,2	85,4	98,6	129,7	— 43131	— 6153	— 37606	— 4512
12348	13290	97,0	107,6	104,4	100,2	16356	102,4	1551	1744	92,9	112,4	93,0	101,4	65,9	41,3	— 15803	— 1696	— 14650	— 2219
30443	28492	72,9	93,6	140,4	171,6	22479	128,9	3460	3295	62,0	95,2	75,0	65,9	112,8	163,0	— 19960	— 2441	— 14679	— 1382
1796	1497	154,8	83,4	68,6	67,3	736	25,1	69	58	181,6	84,1	46,4	49,1	41,3	70,7	— 704	— 50	— 2908	— 82
2820	4231	164,7	150,0	62,8	62,7	874	60,2	119	171	98,3	143,7	108,4	154,2	76,8	71,5	— 438	— 111	— 972	— 168
7333	7252	101,1	98,9	140,0	134,3	1361	123,4	218	205	88,3	94,0	79,4	121,0	152,4	118,5	— 247	— 79	— 32	— 119
10095	13167	93,9	130,4	118,7	114,7	6737	163,4	1207	1823	85,3	151,0	97,8	96,4	143,5	224,8	— 4641	— 1565	— 2403	— 495
814	2023	84,6	248,5	122,2	168,0	1683	78,0	67	216	84,8	322,0	67,5	138,9	124,1	288,0	— 1338	— 211	— 1669	— 47
11200	9600	77,8	85,7	124,3	153,8	15205	118,0	2176	1841	68,1	84,6	68,4	63,7	144,6	192,0	— 6104	— 1059	— 3847	— 318
46199	57206	100,0	123,8	140,0	123,9	436024	134,2	73832	85970	104,8	116,4	108,6	135,6	144,1	123,7	— 365440	— 71466	—268490	— 61252
12276	12412	96,3	101,1	122,4	110,5	237458	110,8	47009	47713	105,8	101,5	103,6	124,9	130,3	105,9	— 231333	— 44917	—210754	— 44446
33923	44794	101,4	132,0	147,7	128,2	198566	171,6	26823	38257	103,2	142,6	122,7	161,2	177,0	156,6	— 134107	— 26749	— 57736	— 16806
11118	15051	100,8	135,4	183,8	138,4	94248	217,3	12753	18417	105,1	144,4	155,2	185,0	217,0	169,3	— 65768	— 11806	— 29583	— 8982
22805	29743	101,7	130,4	134,8	123,7	104318	155,5	14070	19840	101,5	141,0	108,3	146,1	151,6	146,4	— 68339	— 14743	— 28153	— 7824
256353	296539	90,0	115,7	98,9	100,5	782617	131,2	115855	134843	82,6	116,4	72,6	135,8	153,0	131,1	— 571514	—102915	—416464	— 74748
38467	42735	94,7	111,1	135,2	121,1	458297	123,7	69166	81170	84,6	117,4	69,9	141,6	147,2	122,0	— 362542	— 63771	—287467	— 53930
17385	19886	91,9	114,4	117,7	110,7	355925	129,3	527 0	64369	83,5	122,1	72,1	138,9	144,7	127,2	— 351429	— 98681	—269578	— 49546
21082	22849	97,0	108,4	154,0	132,0	102372	107,4	16456	16801	88,1	120,1	63,3	150,7	155,6	105,4	— 11113	— 5090	— 17889	— 4384
12822	12737	95,4	99,3	161,1	124,3	70752	136,2	11486	12150	94,0	105,8	60,0	178,5	215,8	127,9	— 8953	— 4831	+ 2496	— 705
8260	10112	99,6	122,4	144,2	143,1	31620	73,0	4970	4651	77,0	93,6	67,0	122,5	94,6	72,3	— 2160	— 259	— 20385	— 3679
3548	4389	83,5	123,7	173,5	167,6	92505	170,5	11632	11007	74,4	94,6	76,8	110,8	206,9	176,8	— 62739	— 6004	— 29850	— 2213
1076	1032	80,5	93,1	148,0	135,0	71470	182,7	8525	7249	71,5	85,0	74,1	92,1	224,9	207,6	— 61343	— 6201	— 31598	— 2925
2472	3387	84,9	137,0	187,6	180,4	21035	139,0	3107	3758	83,5	121,0	83,3	149,3	169,7	137,5	— 1396	+ 197	+ 1748	+ 712
50342	51854	74,3	103,0	73,3	65,8	43636	105,6	6802	7111	80,4	104,5	82,1	106,7	107,9	105,7	— 27985	— 4972	— 26455	— 4244
1682	2076	90,0	123,4	118,0	112,7	9519	165,9	1740	1735	79,5	99,7	118,1	123,2	171,2	138,6	+ 2391	— 357	+ 5465	+ 597
39565	38988	72,1	98,5	69,0	60,8	27353	97,0	4001	3958	81,5	98,9	69,5	99,9	105,5	104,5	— 25464	— 3524	— 26054	— 3490
9095	10790	82,9	118,6	91,6	84,2	6764	91,8	1061	1418	78,0	133,6	109,4	112,7	70,9	84,1	— 4912	— 1091	— 5866	— 1351
49690	61734	104,9	124,2	146,5	144,6	113350	152,5	18736	23888	95,4	127,5	78,0	136,7	193,4	180,4	— 57061	— 13858	— 30118	— 6251
2288	2708	96,2	118,4	142,6	138,3	57441	145,4	6786	8551	57,8	126,0	65,4	152,7	145,0	119,6	— 57438	— 8551	— 38639	— 7147
585	659	86,9	112,6	124,2	104,1	1393	119,7	161	162	79,3	100,6	42,0	486,2	555,2	114,9	— 1389	— 162	— 1158	— 141
111433	132460	91,4	118,9	89,8	99,5	15995	102,4	2572	2954	93,4	114,9	101,8	115,5	106,6	106,0	— 2360	— 633	— 2777	— 822
182296	215476	72,4	118,2	113,4	111,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

жмыхи, сено, семена масличные, шерсть животных, шкуры не выделанные, лесные строительные материалы, каменный уголь, нефтяные грузы, картофель, крупный рогатый скот, мясные товары, свиньи, масло коровье, яйца, дрова, керосин и другие продукты

ные (в отношении «основных показателей динамики»). [5]) Без транзита по ДВК.

ИНДЕКСЫ ЦЕН И ЦЕНЫ

Однотоварные индексы мелкооптовых цен Госплана СССР на сельскохозяйственные товары

№№ по порядку	Товары	Средний индекс за период с 1/X 1929 г. по 1/IV 1930 г.		По отношению к ценам 1913 г. принятым за 1,00			Изменение индекса за месяц в %					
				1930 г.			1930 г.			1929 г.		
		К 1913 г.	Изменение по отношен. к соответ. среднему 1929 г.	1/II	1/III	1/IV	Январь	Февраль	Март	Январь	Февраль	Март
1	Рожь	1,44	+ 0,2	1,44	1,44	1,44	0	0	0	0	0	0
2	Пшеница	1,37	0	1,37	1,37	1,37	0	0	+0,1	— 0,1	— 0,1	+0,1
3	Овес	1,77	+ 2,1	1,78	1,78	1,79	+0,2	—0,4	+1,0	+ 1,6	0	+0,3
4	Кукуруза	0,89	+ 2,1	0,89	0,89	0,89	0	0	0	— 0,1	— 0,1	—0,1
5	Сено	1,58	— 5,6	1,59	1,58	1,60	+0,1	—0,8	+1,4	— 0,3	+ 2,5	+0,7
6	Мука ржаная	1,59	0	1,59	1,59	1,59	—0,2	+0,5	- 0,5	— 0,2	— 0,1	+0,2
7	Крупа	2,06	— 2,0	2,06	2,08	2,08	0	+1,0	—0,4	0	— 0,7	—0,2
8	Картофель	2,48	— 0,8	2,54	2,54	2,43	+3,1	0	—4,1	+13,6	+30,3	—1,6
9	Говядина	2,05	+24,4	2,02	2,13	2,12	+0,5	+5,6	—0,2	— 1,0	0	+3,2
10	Свинина	2,68	+25,1	2,69	2,69	2,69	+0,6	0	0	+ 2,4	+ 1,0	+2,3
11	Баранина	2,21	+28,7	2,22	2,26	2,26	+0,2	+1,7	0	— 2,5	+ 0,8	—0,2
12	Сало	3,63	+35,0	3,63	3,60	3,56	—2,1	- 0,7	—1,1	0	+ 2,7	+3,4
13	Яйца	2,10	+ 1,7	2,28	2,28	2,18	+8,5	+0,3	—4,6	+ 6,5	+ 2,6	—2,0
14	Масло животн.	2,33	+ 2,1	2,37	2,38	2,35	—0,1	+0,6	—1,6	+ 0,3	— 0,1	—0,6
15	Хлопок	1,35	0	1,35	1,35	1,35	0	0	0	0	0	0
16	Лен	1,93	— 0,5	1,93	1,93	1,93	0	0	0	0	0	0
17	Шерсть овечья	1,60	+ 0,6	1,60	1,60	1,62	0	0	+1,3	0	0	0

Всесоюзные и районные индексы мелкооптовых цен Госплана СССР

Группы товаров	Средние индексы за период с 1/X 1929 г. по 1/IV 1930 г.		По отношению к ценам 1913 г., принятым за 1,000			По отнош. к общ. инд. 1/IV 1930 г.	Изменение индекса за месяц в %					
			1930 г.				1930 г.			1929 г.		
	к 1913 г.	Изменение по отношен. к соответ. среднему 1929 г.	1/II	1/III	1/IV		Январь	Февраль	Март	Январь	Февраль	Март
I. Все тов. (общ. инд.)	1,837	+ 3,8	1,853	1,868	1,870	1,00	+1,6	+0,8	+0,1	+0,2	+0,5	+0,3
II. Сел.-хоз. товары	1,757	+ 5,1	1,757	1,773	1,766	0,94	+0,1	+0,9	- 0,4	+0,4	+1,0	+0,6
III. Промышл. »	1,921	+ 2,5	1,954	1,968	1,980	1,06	+3,1	+0,7	+0,6	0	0	0
1. Предм. личн. потребл.	1,960	+ 6,4	1,979	2,012	2,014	1,08	+1,9	+1,6	+0,1	+0,3	+0,9	+0,5
2. Предм. производ.-техн. потребления	1,791	+ 0,6	1,812	1,806	1,808	0,97	+2,0	—0,3	+0,1	+0,1	0	0
3. Зерно-фураж	1,529	+ 0,4	1,531	1,528	1,531	0,82	0	—0,2	+0,2	+0,3	+0,2	+0,1
4. Продовольств. тов.	1,929	+ 8,0	1,932	1,959	1,945	1,04	+0,2	+1,4	—0,7	+0,5	+1,4	+0,8
В том числе:												
а) мясо и сало	2,248	+27,6	2,227	2,319	2,312	1,24	+0,2	+4,2	—0,3	—0,8	+0,5	+3,2
б) масло и яйца	2,296	+ 2,0	2,342	2,356	2,315	1,24	+0,4	+0,6	—1,7	+0,7	0	- 0,7
5. Сырье с.-х. происх.	1,738	— 0,2	1,732	1,732	1,734	0,93	0	0	+0,2	+0,2	+0,2	0
6. Топливо	1,836	+ 0,3	1,836	1,829	1,821	0,97	+0,1	—0,4	—0,4	0	+0,1	0
7. Металлы и мет. изд.	1,689	+ 0,1	1,723	1,707	1,708	0,91	+3,3	—0,9	+0,1	—0,1	0	0
8. Текст. фабрикаты	2,216	+ 3,0	2,309	2,289	2,302	1,23	+6,8	—0,9	+0,6	—0,1	0	0
Районы / Группы товаров												
1. Потребл. район с Москвой все товары	1,855	+ 2,8	1,879	1,888	1,888	1,00	+2,1	+0,5	0	+0,2	+0,6	+0,1
с.-х. »	1,751	+ 3,5	1,753	1,769	1,765	0,94	+0,2	+0,9	- 0,2	+0,4	+1,5	+0,2
пром. »	1,931	+ 2,3	1,972	1,976	1,977	1,05	+3,5	+0,2	+0,1	0	0	0
2. Произв. район все товары	1,884	+ 5,9	1,883	1,924	1,936	1,00	+0,7	+2,2	+0,6	—0,1	0	+0,7
с.-х. »	1,815	+ 8,3	1,810	1,842	1,847	0,95	+0,1	+1,8	+0,3	—0,2	0	+1,2
пром. »	1,979	+ 2,6	1,985	2,042	2,062	1,07	+1,4	+2,8	+1,0	+0,1	0	0
3. Украина и Крым все товары	1,897	+ 6,5	1,914	1,924	1,934	1,00	+1,6	+0,6	+0,5	+1,0	+0,6	+0,7
с.-х. »	1,856	+ 8,5	1,856	1,864	1,844	0,95	0	+0,5	—1,1	+1,7	+1,0	+1,2
пром. »	1,959	+ 3,5	2,003	2,017	2,077	1,07	+4,1	+0,7	+3,0	—0,1	0	+0,1
4. Северн. Кавказ все товары	1,670	+ 2,0	1,676	1,691	1,682	1,00	+0,7	+0,9	—0,6	—0,1	+1,2	- 0,2
с.-х. »	1,626	+ 1,8	1,633	1,637	1,616	0,96	+0,4	+0,2	—1,2	— 0,3	+1,9	—0,3
пром. »	1,737	+ 2,1	1,741	1,775	1,782	1,06	+1,1	+2,0	+0,4	+0,1	+0,2	—0,1
5. Москва все товары	1,772	+ 1,8	1,804	1,811	1,811	1,00	+2,9	+0,4	0	0	0	+0,1
с.-х. »	1,520	+ 0,9	1,520	1,553	1,553	0,86	0	+2,2	0	+0,1	0	+0,3
пром. »	1,921	+ 2,2	1,975	1,964	1,964	1,08	+4,4	- 0,5	0	0	0	0

Районные индексы (Продолжение)

Название районов	Обобществл. торговля			Частнолавочн. торговля			Базарно-крест. торговля		
	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары
	Изменение индексов за март месяц 1930 г. в %								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Северо-восточный	+ 0,1	+ 0,2	0	0	0	0	Не исчисляются	Не исчисляются	— 0.
2. Ленинградско-карельский	— 0,1	— 0,1	— 0,2	— 2,3	— 4,0	0			— 1.1
3. Западная обл.	+ 0,2	— 0,3	+ 1,2	+ 2,6	+ 2,9	+ 2,4			— 0,3
4. Ивановская пром область.	— 0,4	— 0,4	— 0,3	+ 2,7	+ 1,6	+ 5,0			—15.0
5. Московская » »	— 1,0	— 1,4	— 0,1	+ 4,0	+ 3,6	+ 5,0			— 21.1
В том числе Москва	— 0,9	— 1,3	0	+ 4,4	+ 3,8	+ 5,6			—24,9
Потребляющая полоса (1—)	— 0,6	— 0,9	— 0,1	+ 1,9	+ 1,2	+ 3,0			—17,8
6. Центрально-черноземная область	— 0,6	— 0,5	— 0,9	+12.4	+ 1,4	+27,9			+ 8,0
7. Нижегородский край	0	+ 0,2	— 0,5	+ 6,1	+ 3,1	+11,5			— 1,5
8. Уральская область.	+ 1,2	+ 0,3	+ 4,1	+18,6	+23,3	+ 5,4			— 3,5
9. Башкирская АССР	0	0	0	+15,2	+17,2	+10,9			+10,4
10. Средне-волжский	— 1,1	— 1,6	+ 0,9	+ 6,4	+ 4,5	+ 9,1			+ 9,4
11. Нижне-волжский	— 0,9	— 1,2	— 0,1	+ 4,1	+ 3,9	+ 4,4			+10.3
Производящая полоса (6—11).	— 0,4	— 0,7	+ 0,7	+ 8,1	+ 6,0	+11,5			+ 6,0
12. Крымская АССР	— 0,1	— 0,1	— 0,3	+ 0,1	0	+ 0,2			— 4,8
13. Северный Кавказ	— 0 3	— 0,3	— 0,3	+10,9	+ 3,5	+19,2			+ 6,0
14. Дагестанская АССР	+ 0,5	— 2,5	— 1,5	+ 6,1	+ 4,5	+ 8,6			— 8,8
Европейская часть РСФСР	— 0,6	— 0,8	0	+ 5,1	+ 3,1	+ 8,3			+ 3,3
15. Киргизская АССР	—	—	—	—	—	—			—
16. Сибирский край	— 1,2	— 1,4	— 0,4	+16,8	+ 8,6	+24,9			+ 7,8
17. Бурято-монгольская АССР	+ 0,4	+ 0,5	0	+ 6,0	0	+12,2			+12,4
18. Дальневосточный край	— 0,7	— 0,1	— 2,8	+ 2,1	+ 3,7	+ 0,1			— 0,9
Азиатская часть РСФСР	— 1,0	— 1,0	— 1,1	+ 5,9	+ 5,1	+ 7,0			+ 7,7
I. РСФСР	— 0,6	— 0,8	0	+ 5,2	+ 3,3	+ 8,1			— 2,0
19. Полесье и Лесостепь УССР	— 0,6	— 0,5	— 0,7	+ 6,4	+ 8,1	+ 4,5			+ 3,8
20. Степь УССР	— 0,2	— 0,2	0	+ 6,6	+ 5,8	+ 8,4			— 3,5
21. Южно-пром. п/р. УССР	0	+ 0,2	— 0,7	+ 9,5	+ 9,8	+ 9,0			+ 2,9
II. Украинская ССР (19—21)	— 0,3	— 0,3	— 0,5	+ 7,1	+ 8,0	+ 6,5			+ 1,8
III. Белорусская ССР	— 0,1	— 0,5	+ 0,9	—	—	+ 2,9			— 1,9
Европейская часть СССР	— 0,5	— 0,7	0	+ 5,7	+ 4,7	+ 8,0			— 1,6
IV. Закавказская СФСР	— 1,0	— 1,1	— 0,6	+11,3	+ 2,2	+25,1			+12,3
V. Узбекская ССР	— 0,9	— 0,6	— 2,9	— 1,0	— 4,6	+10,0			+ 8,1
VI. Туркменская СФР	— 1,2	— 0,3	— 5,1	+ 4,0	— 0,2	+12,2			— 1.0
Азиатская часть СССР	— 1,0	— 0,9	— 1,3	+ 5,1	— 0,5	+15,3			+ 8,2

Название районов	Обобществл. торговля				Частнолавочн. торговля				Базарно-крест. торговля			
	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца
	Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Северо-восточный	1,77	2,66	2,04	2,06	6,28	5,20	4,81	10,86	8,11	6,05	5,53	7,64
2. Ленинградско-карельск.	1,72	1,88	2,79	2,61	8,59	6,89	8,00	7,73	8,61	3,57	4,44	5,74
3. Западная обл.	1,84	2,36	3,40	2,99	5,90	4,80	4,66	5,22	5,85	2,89	5,06	4,92
4. Ивановская пром. обл.	1,77	4,15	2,64	3,06	8,53	6,59	4,72	7,30	13,49	4,96	4,20	5,13
5. Московская » »	1,75	2,54	1,96	2,23	5,33	6,03	4,84	4,62	3,70	4,31	5,53	4,34
В том числе Москва	1,75	2,53	1,92	2,22	5,05	6,08	4,85	4,47	—	4,47	—	4,16
Потребляющ. полоса (1-5)	1,75	2,20	2,19	2,34	6,08	6 30	5,86	6,17	5,13	4,32	5,14	4,63
6. Центр.-черноземн. обл.	2,09	4,10	2,88	3,21	7,43	8,69	7,55	7,55	6,43	6,70	11,02	6,53
7. Нижегородский край	1,87	3,12	2,43	3,05	8,55	9,35	5,47	7,02	7,36	9,06	6,22	6,92
8. Уральская обл.	1,78	2,77	2,47	2,92	7,60	9,18	6,15	7,73	12,16	7,91	8,38	7,91
9. Башкирская АССР.	2,20	1,83	1,92	3,18	11,67	5,51	4,78	7,11	10,81	4,30	3,30	6,62
10. Средне-волжский	2,04	4,11	2,59	2,94	7,48	9,02	3,57	6,40	13,52	10,91	5,98	6,61
11. Нижне-волжский	1,85	4,52	2,64	3,27	7,53	10,86	4,48	8,22	10,54	6,58	7,10	8 83
Производ. полоса (6—11)	1,94	3,68	2,58	3,04	7,62	9,48	4,71	7,45	10,28	7,94	7,18	7,13
12. Крымская АССР.	2,00	1,51	2,43	3,65	4,57	2,69	4,17	4,96	3,17	2,37	7,50	4,11
13. Северный Кавказ	2,07	3,24	2,51	2,93	6,38	10,96	5,22	5,41	9,75	5,79	6,18	5,16
14. Дагестанская АССР	1,60	2,81	3,33	3,93	7,98	11,67	5,96	7,69	12,08	3,79	5,62	9,59
Европейск. часть РСФСР	1,82	2,40	2,27	2,40	6,61	7,91	5,25	6,40	9,33	6,19	6,50	5,47
15. Киргизская АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Сибирский край	1,63	2,94	2,08	2,84	10,05	7,57	5,77	6,68	10,52	6,43	5,01	6,86
17. Бурято-монгольск. АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Дальневосточный край	1,39	2,40	1,73	1,89	4,20	7,15	4,01	6,04	14,66	12,02	3,48	7,69
Азиатская часть РСФСР	1,57	2,83	1,97	2,64	4,84	7,57	4,82	6,27	9,95	8,81	5,28	7,10
I. РСФСР	1,80	2,40	2,24	2,42	6,30	7,89	5,21	6,38	9,51	6,38	6,24	5,62
19. Полесье и Лесост. УССР	1,50	1,05	2,23	2,34	6,70	3,73	4,29	4,34	6,47	3,96	7,74	4,54
20. Степь УССР	1,71	1,52	2,30	2,78	5,46	4,75	4,71	4,10	4,40	4,83	5,19	4,70
21. Южно-пром. п/р. УССР.	1,74	1,83	2,09	3,11	4,70	7,37	4,98	5,36	5,61	6,73	6,25	7,17
II. УССР (19—21)	1,60	1,35	2,25	2,61	6,29	5,30	4,54	4,38	5,47	4,54	7,41	5,30
III. Белорусская ССР	2,06	2,07	2,77	2,94	6,55	4,81	5,15	5,98	3,99	3,22	7,27	5,22
Европейск. часть СССР	1,79	2,13	2,26	2,44	6,51	7,06	5,04	5,77	8,80	5,55	7,00	5,41
IV. Закавказская СФСР	1,98	2,24	2,85	3,13	8,60	10,52	7,34	7,68	5,14	6,27	10,59	5,18
V. Узбекская ССР	1,90	1,88	3,95	3,12	4,43	4,91	6,48	4,68	3,98	3,55	6,44	3,51
VI. Туркменская ССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Азиатская часть СССР	1,79	2,27	2,26	2,92	6,13	8,85	5,77	6,62	7,37	6,68	6,57	6,12

Районные индексы (Окончание)

Название районов	Обобществл. торговля				Частнолавочн. торговля				Базарно-крест. торговля			
	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца
	Изменение индексов за март месяц 1930 г. в %											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Северо-восточный	0	0	0	0	0	+ 0,2	0	0	+ 3,8	+ 1,2	— 1,4	— 2,4
2. Ленинградско-карельск.	— 0,3	+ 0,1	0	— 0,2	—15,8	+16,5	+11,4	—16,8	+ 3,9	+20,6	0	— 9,4
3. Западная обл.	+ 1,1	— 1,7	+ 1,7	+ 1,6	— 3,2	+34,5	+ 5,2	— 0,5	+ 4,2	+11,6	+24,2	—19,7
4. Ивановская пром. обл.	— 0,1	+ 5,7	— 1,1	— 2,9	0	+ 7,4	+ 9,1	—12,7	+ 1,8	+12,7	+ 8,7	—31,2
5. Московская » »	0	— 0,8	0	— 0,1	+ 0,3	+13,9	+17,7	—22,2	+19,1	+ 1,7	— 2,2	—33,5
В том числе Москва	0	0	0	0	0	+14,9	+20,7	—22,2	—	+ 2,9	—	—35,7
Потребляющ. полоса (1-5)	— 0,1	— 0,2	0	— 0,1	— 4,1	+14,1	+13,5	—18,6	+12,9	+ 3,8	+ 8,1	—20,3
6. Центр.-черноземн. обл.	— 1,5	+ 9,8	0	— 1,6	+16,2	+21,0	+53,6	—22,0	+38,1	+19,1	—63,8	—26,5
7. Нижегородский край	— 0,7	0	— 0,1	+ 0,2	+ 0,3	— 0,2	+22,5	— 22,4	— 1,7	+ 5,3	+16,3	—14,1
8. Уральская область	— 1,1	0	+21,1	— 1,0	+ 9,7	— 7,3	+15,7	— 8,5	+11,8	— 2,9	— 2,7	—21,2
9. Башкирская АССР	0	0	0	0	+26,8	+16,7	+ 4,2	+ 4,2	+20,5	+18,6	+ 3,0	— 2,9
10. Средне-волжский	— 0,1	+ 2,8	+ 6,0	— 0,3	+ 9,1	+ 7,2	+ 9,8	+ 8,4	— 1,8	+20,2	+16,7	+ 1,2
11. Нижне-волжский	— 0,2	0	+ 0,7	— 0,5	+ 9,4	+ 1,0	+10,7	— 13,9	+32,8	+15,2	+39,7	—10,5
Производ. полоса (6—11)	— 0,6	+ 1,9	+ 6,0	— 0,5	—11,5	+ 4,0	+18,4	— 8,2	+12,2	+14,2	+24,5	—12,3
12. Крымская АССР	0	— 3,4	0	+ 4,2	+ 6,2	0	— 2,3	0	— 4,7	+ 7,7	+15,4	—29,5
13. Северный Кавказ	— 0,7	+ 1,4	— 0,1	— 0,9	+13,0	+15,8	+32,3	— 9,1	+15,7	+10,4	+34,3	—10,5
14. Дагестанская АССР	— 2,3	+ 0,3	0	— 0,6	— 2,8	+ 2,2	+47,8	— 7,6	— 3,5	— 7,9	+25,0	—14,1
Европейск. часть РСФСР	— 0,2	+ 0,1	+ 0,7	— 0,2	+ 3,0	+11,7	+18,2	—15,0	+12,5	+10,5	+23,5	—22,2
15. Киргизская АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Сибирский край	0	0	0	— 2,3	+10,4	+ 6,3	+42,5	+ 9,0	+ 9,6	+ 6,2	+40,1	+ 1,6
17. Бурято-монгольск. АССР	0	0	0	0	+48,3	+ 3,3	0	+ 4,7	— 3,6	+14,3	+42,2	+ 5,0
18. Дальневосточный край	0	0	— 8,1	— 0,3	0	— 0,3	+ 2,4	— 5,9	0	0	+ 2,5	— 2,1
Азиатская часть РСФСР	0	0	— 2,4	— 1,9	+ 2,7	+ 1,0	+17,2	+ 0,7	+ 6,8	+ 6,7	+40,1	+ 1,3
I. РСФСР	— 0,2	+ 0,1	+ 0,5	— 0,5	+ 2,9	+11,0	+18,1	—13,8	+11,1	+10,2	+26,6	—20,0
19. Полесье и Лесост. УССР	— 0,8	— 2,0	— 0,1	— 0,2	+11,0	— 5,1	+10,9	—22,0	+39,8	+10,8	+36,0	—16,4
20. Степь УССР	— 0,1	0	— 0,1	+ 0,1	+ 9,3	+37,3	+12,8	—30,1	+ 9,1	+27,9	+37,1	—28,1
21. Южно-пром. и/р. УССР	+ 0,1	+ 1,0	— 3,3	— 1,1	+ 9,3	+ 6,6	+18,0	—23,8	—17,7	+17,1	+28,9	—20,0
II. УССР (19-21)	— 0,4	— 0,6	— 0,7	— 0,3	+10,3	+10,5	+13,0	—25,0	+11,3	+16,4	+33,3	—21,2
III Белорусская ССР	— 0,2	0	+ 5,6	0	— 1,8	+15,3	+ 9,6	—17,5	+10,5	+10,3	+19,7	—19,9
Европейск. часть СССР	— 0,3	0	+ 0,5	— 0,2	+ 4,7	+11,5	+16,3	—17,9	+12,3	+12,5	+27,5	—21,8
IV. Закавказская СФСР	0	— 3,2	0	— 1,6	+ 3,7	+57,1	+28,7	+ 2,2	+44,4	+56,3	+14,3	— 7,9
V. Узбекская ССР	— 2,7	0	— 7,6	— 5,2	+ 8,0	+34,2	+ 6,1	—10,1	+19,7	+21,7	+43,3	—23,2
VI. Туркменская ССР	— 7,0	+ 2,0	0	0	+ 6,0	+41,1	0	— 6,0	—	+41,1	—	— 6,0
Азиатская часть СССР	— 0,9	— 2,3	— 1,8	— 1,9	+ 4,4	+42,1	+16,2	— 0,7	+10,6	+12,6	+33,5	— 4,3

Мелкооптовый индекс на строительные материалы Госплана СССР

Товары	Средний индекс за период с 1/X 1929 г. по 1/IV 1930 г.		По отношению к ценам 1913 г. принятым за 1,00		Изменение индекса за месяц в %		Изменение индекса за год в % на 1/IV 1930 г.
	К 1913 г.	Изменение по отнош. к соотв. среднему 1929 г.	1/III 1930 г.	1/IV 1930 г.	Февраль 1930 г.	Март 1930 г.	
	1	2	3	4	5	6	7
Общий индекс	2,12	— 0,6	2,11	2,09	— 0,2	— 1,1	— 1,9
1. Доски	1,98	— 0,2	1,98	1,95	— 0,2	— 1,5	— 2,1
2. Бревна	2,09	+ 0,3	2,09	2,07	— 0,3	— 0,7	— 1,1
Лесоматериалы	2,02	0	2,01	1,99	— 0,3	— 1,2	— 1,8
3. Цемент	1,74	— 5,3	1,72	1,72	— 1,3	0	— 5,3
4. Известь	2,65	+ 1,2	2,65	2,62	0	— 1,4	+ 0,4
Вяжущие	2,07	— 2,7	2,06	2,05	— 0,8	— 0,6	— 3,0
5. Железо сортовое	1,67	— 1,3	1,67	1,63	— 1,1	+ 0,6	— 1,3
6. » кровельное	1,94	+ 0,9	1,95	1,95	+ 0,7	— 0,2	+ 1,5
7. Гвозди	2,13	+ 0,5	2,13	2,11	— 1,1	— 0,8	— 0,3
Металлы и изделия	1,84	— 0,1	1,84	1,84	— 0,3	+ 0,1	0
8. Кирпич	2,51	— 1,3	2,51	2,47	0	— 1,7	— 2,9
9. Стекло оконное	2,56	— 1,0	2,57	2,57	+ 0,6	+ 0,3	— 0,1
10. Краски (сурик, белила)	2,19	+ 1,2	2,19	2,19	0	0	+ 0,8

Всесоюзные децентрализованные индексы розничных цен экономико-статистического сектора Госплана СССР (бывш. ЦСУ) на 1 апреля 1930 г.

Общесоюзные индексы

(Круг «крупных» городов)

Название групп товаров	Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)			Изменение индексов за март в %			Отнош. групп индексов к общ. на 1/IV 1930 г.	
	Обобществ. торговля	Частнолав. торговля	Базарно-крестьянск. торговля	Обобществ. торговля	Частнолав. торговля	Базарно-крестьянск. торговля	Обобществ. торговля	Частнолав. торговля
	1	2	3	4	5	6	7	8
I. Все товары	2,04	4,67	Не исч.	— 0,6	+ 5,6	Не исч.	1,00	1,00
II. Промышленные товары (1—15)	2,04	3,99	»	— 0,7	+ 3,3	»	1,00	0,85
III. Сельскохозяйственные товары (16—19)	2,02	6,04	5,92	— 0,2	+ 9,4	— 0,5	0,99	1,29
1. Текстиль	1,90	5,31		— 2,0	+ 4,3		0,93	1,14
2. Кожевенные и обувь	1,79	3,40		— 1,3	+ 2,6		0,88	0,73
3. Металлические товары	1,84	3,08		— 0,1	+ 3,1		0,90	0,66
4. Силикатные »	1,90	2,90		0	+ 2,6		0,93	0,62
5. Химические »	1,68	2,68		0	+ 3,3		0,82	0,57
6. Керосин	1,06	1,57		+ 0,1	+ 3,2		0,52	0,34
7. Писчебумажные товары	1,48	3,11		— 0,1	— 0,5		0,73	0,67
8. Табачные »	2,39	2,81		+ 2,7	+10,5		1,17	0,60
9. Спиртные напитки	4,17	4,47		+ 0,1	+ 0,1		2,04	0,96
10. Сахар	1,96	5,55		— 0,1	+ 3,1		0,96	1,19
11. Чай	1,90	3,00		0	+ 5,4		0,93	0,64
12. Соль	1,40	2,87		0	+ 4,0		0,69	0,61
13. Масло растительное	1,56	10,95		— 0,7	+11,5		0,76	2,34
14. Рыбные товары	2,13	4,12		— 0,3	+ 2,6		1,04	0,88
15. Лесостроит. матер. и дрова	2,31	3,57	3,82	— 0,4	+ 4,3	— 0,5	1,13	0,76
16. Хлебные товары	1,79	6,40	8,31	— 0,3	+ 4,6	+11,8	0,88	1,37
17. Овощи	2,14	7,45	5,63	— 0,2	+18,3	+12,5	1,05	1,60
18. Мясные товары	2,26	5,19	6,93	+ 0,3	+16,3	+28,8	1,11	1,33
19. Молочные продукты и яйца	2,47	5,90	5,48	— 0,3	—15,2	—20,3	1,21	1,26

Не исчисляются

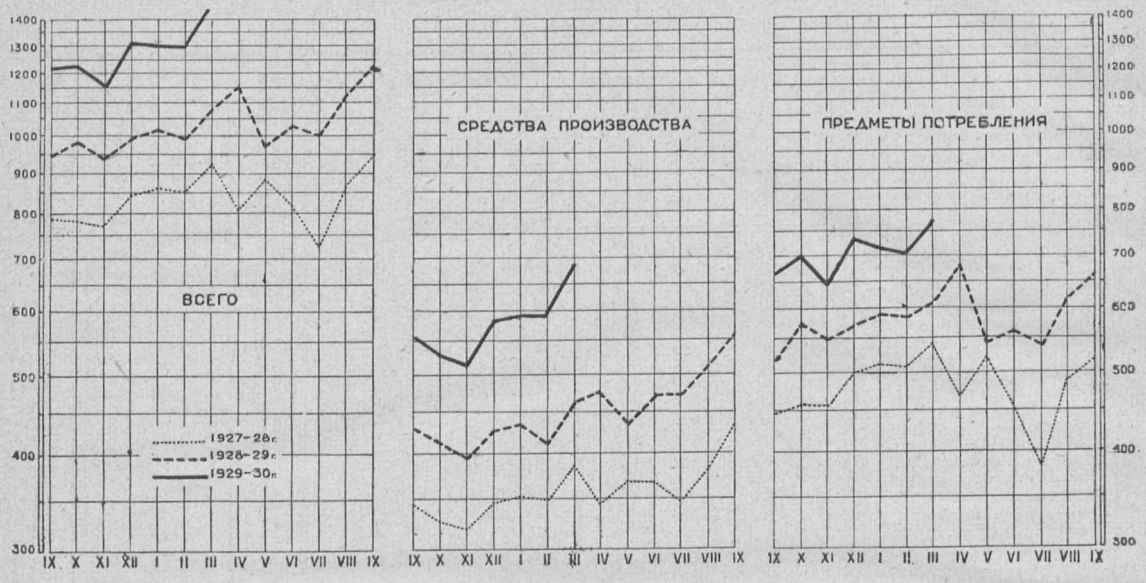
Районные индексы

Название районов	Обобществл. торговля			Частнолавочн. торговля			Базарно-крест. торг.		
	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары
	Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Северо-восточный	2,09	2,19	1,90	3,88	3,13	5,83			7,18
2. Ленинградско-карельский	2,00	1,96	2,08	5,64	4,38	7,80			5,26
3. Западная область	2,15	2,14	2,15	4,72	4,28	5,16			4,25
4. Ивановская-промышл. область	2,08	2,09	2,05	4,22	3,56	5,92			5,16
5. Московская промышл. область	2,02	2,05	1,95	4,82	4,61	5,25			4,33
В том числе Москва	2,01	2,04	1,95	4,80	4,61	5,16			4,26
Потребляющая полоса (1—5)	2,02	2,03	2,00	4,98	4,42	6,07			4,56
6. Центр.-черноземная область	2,17	2,13	2,32	5,11	3,73	7,57			6,81
7. Нижегородский край	2,15	2,19	2,03	5,27	4,59	6,73			7,80
8. Уральская область	2,00	1,98	2,07	5,83	5,43	7,26			9,08
9. Башкирская АССР	2,10	2,08	2,19	5,25	4,86	6,21			6,14
10. Средне-волжский	2,13	2,09	2,26	4,25	3,73	5,12			9,29
11. Нижне-волжский	2,14	2,16	2,10	4,80	3,87	6,40			7,48
Производящая полоса (6—11)	2,12	2,11	2,16	4,82	4,06	6,22			8,02
12. Крымская АССР	2,08	2,07	2,12	3,43	2,75	4,04			3,25
13. Северный Кавказ	2,06	1,99	2,36	4,88	3,42	7,06			5,92
14. Дагестанская АССР	2,12	2,12	2,13	6,68	5,78	8,20			9,29
Европейская часть РСФСР	2,05	2,05	2,05	4,91	4,18	6,25			6,21
15. Киргизская АССР	—	—	—	—	—	—			—
16. Сибирский край	1,94	1,94	1,98	4,70	3,08	6,97			6,59
17. Бурято-монгольская АССР	—	—	—	—	—	—			—
18. Дальневосточный край	1,75	1,82	1,53	3,49	2,83	4,59			10,40
Азиатская часть РСФСР	1,89	1,91	1,84	3,84	2,97	5,25			8,04
I. РСФСР	2,04	2,03	2,04	4,80	4,06	6,14			6,40
19. Полесье и Лесостепь УССР	2,01	2,12	1,71	4,38	4,08	4,87			4,59
20. Степь УССР	2,07	2,11	1,96	4,01	3,59	4,75			4,80
21. Южно-промышл. р-н УССР	2,02	2,05	1,94	4,51	4,06	5,53			6,14
II. Украинская ССР (19—21)	2,03	2,10	1,83	4,35	3,97	5,12			5,17
III. Белорусская ССР	2,17	2,12	2,29	—	—	5,70			4,79
Европейская часть СССР	2,04	2,05	2,02	4,74	4,11	5,93			5,81
IV. Закавказская СФСР	2,05	1,97	2,32	6,00	4,61	8,63			7,06
V. Узбекская ССР	2,02	2,02	1,99	3,67	3,25	5,21			3,78
VI. Туркменская ССР	—	—	—	—	—	—			—
Азиатская часть СССР	1,98	1,96	2,04	4,48	3,61	6,55			6,66

Не исчисляются

Валовая продукция крупной госпромышленности

(в млн. руб.; в ценах 1926/27 г.)



СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

I. Статьи и обзоры

1. *С. Минаев.*— К вопросам реконструкции статистики 3
2. *А. Михайловский.*— Баланс рыночного хлеба за 1926/27 и 1927/28 гг. 13
3. *Л. Литошенко.*— Урожай, издержки и себестоимость в индивидуальных хозяйствах . 50
4. *А. Якоби.*— Работа народной связи в 1928/29 г. 71
5. *А. Гибшман.*— Частный капитал в домовладении 76
6. *М. Красильников.*— Аграрное переселение в 1928/29 г. 84
7. *Е. Бен.*— Общая и туберкулезная смертность в Ленинграде 93
8. *Якубсон.*—Нарушения, преследуемые в административном порядке и взыскания за них. 101
9. *М. Гернет.*—Мировая тюрьма 109
10. *О. Кабаков.*—Еврейское кустарно-ремесленное население 125

II. Хроника

1. *А. М.*— Видимые хлебные запасы на 1 января 1930 г. 128
2. *В. Соколов.*— Типы размещения мелкой промышленности 132
3. *К. Бухман.*— Профшколы в СССР в 1927—1930 гг. 135

III. Показатели народного хозяйства СССР

1. Балансы рыночного хлеба 140
2. Видимые хлебные запасы на 1 января 1930 г. 148
3. Денежный оборот крестьянских хозяйств 153
4. Денежный приход и расход крестьянских хозяйств 155
5. Сводная таблица показателей народного хозяйства СССР 156
6. Труд в СССР 159
7. Внутренняя торговля в СССР 160
8. Грузооборот 164
9. Индексы цен и цены 168

SUMMARY

Pages

I. Articles and reviews

1. S. Minajeff.— The question of reorganisation of statistics 3
2. A. Michailovsky.— The balances of sold grains for the years 1926/27 and 1927/28 . . 13
3. L. Litoshenko.— The yield of crops and the cost of production on individual farms . 50
4. A. Yakobi.—The activity of the national communication system in 1928/29 71
5. A. Hibshman.— Private capital in house-owning 76
6. M. Krassilnikoff.— Migrations of rural population in 1928/29 84
7. E. Ben.— The general death rate and the death-rate from tuberculosis in Leningrad . . . 93
8. Yakobson.— Persons apprehended for civil Law-infractions and corresponding punishments 101
9. M. Ghernet.— The world prison 109
10. O. Kabakoff.— The jewish handicraft population 125

II. Chronicle

1. A. M.— Visible grain stocks on January 1-st 1930 128
2. V. Sokoloff.— Local distribution of hand and neighbourhood industries 132
3. K. Buchman.— Professional schools in the USSR in the years 1927—1930 135

III. Indices of national economy of the USSR

1. Balances of sold grains 140
2. Visible grain stocks on January 1-st 1930 148
3. The money turnover of farms 153
4. Money receipts and expenditures of farms 155
5. Summary of the indices of national economy of the USSR 156
6. Labour in the USSR 159
7. Internal trade in the USSR 160
8. The turnover of goods 164
9. Price indices and prices 168

Редакционная коллегия: Бинеман Я. М., Губерман С. Е., Немчинов В. С., Петров А. И., Смулевич Б. Я., Шмидт О. Ю., Червенка В. М.

Ответственный редактор О. Ю. Шмидт

ПЛАНХОЗГИЗ к XVI с'езду ВКП(б)

ВЫХОДЯТ ИЗ ПЕЧАТИ:

1. О Генплане.		Г. М. Кржижановский, Э. И. Квиринг Н. А. Ковалевский.
2. Новый этап нэпа.		Труды Института эк. иссл. Госплан СССР
3. Проблемы мирового хозяйства.		Под ред. Л. Я. Эвентова и Л. С. Мендельсона
4. Соц. переустройство деревни между XV и XVI партс'ездами.	Труды Экономико-стат. сектора Госплана СССР.	Под ред. С. В. Минаева.
5. Основные моменты реконструкции промышленн. производства СССР.	»	» »
6. Социалистическое соревнование в Промышленности СССР.	»	Под ред. Я. М. Бинемана.
7. Кадры гос. и кооп. аппаратов.	»	» »
8. Периодическая печать в СССР.	»	Шифрин, под редакц. О. Ю. Шмидта и Б. Я. Смулевича.
9. Всеобщее обучение, ликвидация неграмотности и подготовка кадров.	»	Под ред. О. Ю. Шмидта, Б. Я. Смулевича
10. Научные учрежд. и научные кадры.	»	» » »
11. Труд в СССР. Справочн. 1926—1930 гг.	»	» Я. М. Бинемана.
12. Сдвиги в сел. х-ве СССР (Стат. свед. по с. х. СССР. 1927—1930 гг. вкл.)	»	» С. В. Минаева.
13. Колхозы накануне XVI партс'езда.	»	» »
14. План обеспечения народного хоз. кадрами специалист. (1929/30—33 г.г.)		Материалы комис. по кадрам Госплана СССР
15. Пятилетка в четыре года.		В. Левин.
16. Промышленность на 2-м г. пятилетки		Н. Медников.
17. Борьба с потерями в народн. хоз-ве		По материалам Госплана под ред. И. Кан
18. На борьбу с потерями.		П. Рудаков.
19. Проблема топлива в пятилетке.		В. Шемятовский.
20. Оборона в пятилетке.		К. Механошин.
21. Энергетика—база соц. строительства.		Ю. Флаксерман.
22. Город и деревня на путях к социализму.		А. Маймин.
23. Социалистич. строительство в автономных республиках и областях.		В. Вегнер.
24. Инженерно-технические кадры.		М. Астерман.
25. Современное аэростроительство, его роль и ближайшие перспективы в СССР.		В. Зарзар.
26. Низовая печать (газетная новь).		К. Соколов и В. Соболев.
27. Специализация сельского хозяйства и сельскохозяйствен. районирования		Ф. Хоробрых.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ СПЕЦИАЛЬНЫЕ НОМЕРА ЖУРНАЛА **„НА ПЛАНОВОМ ФРОНТЕ“**, посвященные XVI с'езду ВКП (б), № 9-10 и № 11.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ „ПЛАНХОЗГИЗ“ Москва, 12, Старопанский пер., д. 3/7. Тел. 91-61.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Под редакцией Г. М. Кржижановского, Н. А. Ковалевского, С. Г. Струмилина, А. С. Мендельсона и Р. Е. Вайсберга.

Ответственный редактор журнала Н. А. КОВАЛЕВСКИЙ

ЖУРНАЛ СТАВИТ СВОЕЙ ЗАДАЧЕЙ всестороннее освещение социально-экономических процессов, протекающих в народном хозяйстве СССР как в его целом, так и по отдельным экономическим районам и отраслям, теоретико-экономический анализ этих процессов, прогноз грядущего развития СССР и в особенности своевременное и действенное освещение мероприятий и проблем рационалистического, планового руководства народным хозяйством и направление его развития в сторону социализма.

В 1930 г. ДАЮТСЯ 3 ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Контрольные цифры народного хозяйства СССР на 1930/31 год

6 руб.

2. КОН'ЮНКТУРА МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

24 руб.

Под редакцией Л. Я. ЭВЕНТОВА. Выходит двумя сериями (А и Б)

Серия А содержит обзоры и оценку по отраслям мирового хозяйства и анализ положения важнейших товарных рынков (в первую очередь наших экспортно-импортных товаров).

Серия Б содержит оценку кон'юнктуры мирового хозяйства в целом и отдельно по странам, а также анализ важнейших динамических процессов в мировом хозяйстве.

3. МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО НА РУБЕЖЕ 1930 г.

3 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА НА 1930 ГОД

БЕЗ ПЕРЕПЛЕТА:		В ПЕРЕПЛЕТЕ:	
На 12 мес. без приложен.	— 24 руб.	На 12 мес. без приложен.	— 28 руб.
» 6 » »	— 13 »	» 6 » »	— 15 »
» 12 » с приложен.	— 57 »	» 12 » с приложен.	— 61 »
» 6 » »	— 46 »	» 6 » »	— 48 »

ДОПУСКАЕТСЯ ПОДПИСКА на **„Плановое хозяйство"** с любым из приложений, а также и на одни приложения. Цена приложений в розничной продаже будет значительно выше подписной.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ только на 1 год или полгода с 1 января или с 1 июля