СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW

REVUE STATISTIQUE

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

6

ИЮНЬ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПЛАНОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКВА ПЛАНХОЗГИЗ 1930 Г

Т. Т. ПОДПИСЧИКИ!

Вследствие слияния ЦСУ с Госпланом СССР, «**Статистическое обозрение**» вливается в журнал «**Плановое хозяйство**».

Соответствующий материал «**Статистического обозрения**» будет помещаться в «**Плановом хозяйстве**», в котором, в связи с этим, преобразовывается и расширяется отдел «Статистика и Экономика».

На этом основании за счет подписной платы, уплаченной Вами за «**Статистическое обозрение**», Вам будет высылаться журнал «**Плановое хозяйство**», начиная с № 7 и на весь срок сделанной вами подписки без всякой дополнительной приплаты. (Подписная цена на журнал «**Плановое хозяйство**» 24 руб. в год).

Если для полноты комплекта Вы желаете приобрести №№ 1—6 «**Планового хозяйства**», благоволите перевести в издательство их стоимость — руб. 12 (двенадцать). По получении денег указанные номера будут Вам высланы.

В случае, если Вы уже состоите подписчиком на «**Плановое хозяйство**», но желали бы получить взамен возврата денег другие издания, то мы можем возместить остаток подписной суммы на «**Статистическое обозрение**» следующими нашими изданиями, по Вашему выбору, без доплаты:

1) «Пятилетний план народного хозяйства СССР» в 3 томах (пяти книгах). 3 изд. Цена 15 руб.

2) «Атлас экономических показателей» (около 15 руб.).
   Или двумя изданиями из нижеследующих трех:
   а) Журнал «На плановом фронте», орган Госпланов СССР и РСФСР. Цена на 1 год с 1-го января 1930 г. 8 руб.
   б) «Серия карт по пятилетнему плану народн. хозяйства строит. СССР» (в печати). Сост. А. В. Стрельбицкий, под ред. Н. А. Ковалевского. Цена 7 руб.
   в) «Контрольные цифры народного хозяйства на 1930/31 г. (подготовляется к печати). Цена 6 руб.

3) «На новом этапе социалистического строительства». Труды Института Экон. Исслед. при Госплане. 2 тома. Цена 10 р. 50 к.
   Или другими изданиями ПЛАНХОЗГИЗА, как из числа имеющихся на складе, так и готовящихся к выходу в свет и др.

Не получение от Вас ответа в двухнедельный срок со дня получения Вами настоящего номера журнала будет рассматриваться, как согласие на получение «**Планового хозяйства**».

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПЛАНОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ПЛАНХОЗГИЗ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW

REVUE STATISTIQUE

ГОД ИЗДАНИЯ ЧЕТВЕРТЫЙ

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

6

ИЮНЬ

1930

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПЛАНОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКВА ПЛАНХОЗГИЗ 1930

ПЕЧАТАНО В КОЛИЧЕСТВЕ 1 600 экз.
„МОСПОЛИГРАФ", 14 ТИП.
Варгунихина гора, 8. Т. 2-94-07
ГЛАВЛИТ № А 74 641. : : : : : : Зак. № 1562.
Графики выполнены п/отделом графики экономико-статистического сектора Госплана СССР
под руководством В. ПОПАТЕНКО

КОН'ЮНКТУРА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА 8 МЕСЯЦЕВ 1929/30 г.

(Кон'юнктурная группа секции моспроизводства ЭСС Госплана СССР)

Результаты, достигнутые в течение 8 первых месяцев этого года, еще раз подтверждают правильность взятых темпов. Задания пятилетнего плана развития народного хозяйства значительно превышаются. Достигнутый уровень об'емных показателей приближается к заданиям контрольных цифр. Хотя и следует ожидать отставания от плана в области легкой индустрии, обусловленного недостатком сырья для текстильной и пищевой промышленности, все же дальнейшее приближение к плану превышения прошлогодней выработки промышленности на 30,8% за счет более высокого, чем предполагалось, роста группы «А», в частности машиностроения, при мобилизации всех ресурсов должно стать фактом. Аккумулированный итог за первые 8 месяцев дает рост продукции промышленности по сравнению с прошлым годом на 28,5%, в том числе по группе «А» на 39,8% при плане 40,7%.

План посевной кампании перевыполнен. Хлебная проблема в основном разрешена. Сырьевая база промышленности, работающей на сел.-хоз. сырье, с отставанием пока еще по отдельным видам сырья превышает плановые наметки. Впервые за годы плановой работы выполняется план развития сельского хозяйства в важнейших областях.

Достигнутый перелом в деле охвата сельского хозяйства воздействием плана об'ясняется сдвигами в социальной структуре сельского хозяйства. Создание крупного социалистического сельскохозяйственного производства на базе новой механизированной техники и простого сложения крестьянского инвентаря дало огромные результаты. Сфера действия мелкособственнической стихии в области сельского хозяйства значительно сократилась. Она проявилась и проявляется еще главным образом на отрицательных явлениях в развитии животноводства. На этот участок необходимо обратить сугубое внимание, так как отрицательные тенденции еще продолжают действовать. Однако и здесь разрешение зерновой проблемы и социальная реконструкция сельского хозяйства создают предпосылки для преодоления этих неблагоприятных тенденций.

На основе этих затруднений растет разрыв между заготовительными и рыночными ценами, увеличивается об'ем непосредственных покупок или даже натуральный обмен между потребителями и крестьянством, а также удельный вес частника в распределении этих продуктов. Не говоря уже о том, что значимость обобществления сельского хозяйства несравнимо больше, чем временный рост удельного веса частника в заготовках животноводческих продуктов, нельзя упускать из вида, что именно обобществление сельского хозяйства подрывает самую возможность частного посредничества в будущем.

Коллективизацию же, несмотря на отлив из колхозов, в основном можно считать закрепившейся на уровне 23% всех крестьянских хозяйств по всему Союзу, 56% в основных зерновых районах европейской части Союза.

Перспективы полеводческой продукции в этом году, дальнейшее развертывание индустриализации и опыт существующих крупных совхозов и колхозов обеспечивают дальнейшее развертывание процесса коллективизации, в частности в районах товарного животноводства.

Затруднения в области животноводства влияют на реальную зарплату. Однако нельзя упускать из вида, что исчисленный средний номинал зарплаты искажает настоящую картину, так как на нем отражается зарплата вновь вовлеченных, мало квалифицированных и менее оплачиваемых рабочих. Кроме того вовлечение в производство членов семьи повышает реальный жизненный уровень рабочего класса.

Увеличенная благодаря вовлечению новых 276 тыс. рабочих в производство покупательная способность пролетариата и рост покупательной способности крестьянства, связанный с реализацией части сельскохозяйственной продукции на частном рынке, привели к дальнейшему обострению товарного голода, в частности в отношении промтоваров.

Внутрипромышленное накопление несомненно тормозится недовыполнением

заданий по снижению себестоимости. Наблюдающееся еще ухудшение качества продукции не только по линии предметов широкого потребления, но и средств производства действует в общем для всей промышленности в том же направлении, повышая издержки производства отраслей промышленности, в производственное потребление которых входит недоброкачественный продукт других отраслей, более ранним, чем нормально, износом, меньшим, чем нормально, выходом продукции, повреждением производственных агрегатов, задержкой производственного процесса и т. д. и т. д. Отсюда вытекает необходимость особого контроля за качеством продукции, установления количественных измерителей качества продукции и т. д.

Перераспределение народного дохода в целях форсирования темпов индустриализации проходит в общем в намеченных планом размерах. Госбюджет выполняется. Но недовыполнение пока промышленностью задания по снижению себестоимости вызывает некоторую неувязку в выполнении финплана, размеры которой еще нельзя установить. Строительство отстает от намеченных планов. Остающиеся 4 месяца требуют особых усилий для приближения к выполнению плановых заданий.

Промышленность и труд. Физический об'ем промышленного производства промышленности, планируемой ВСНХ (в неизменных ценах), обнаружил в мае сокращение против апреля на 10,6% при уменьшении числа календарных дней работы для прерывных производств и увеличении для непрерывных на 1 день. Май месяц в прошлом году характеризовался значительно большим сокращением производственных дней работы промышленности в связи с переносом на май пасхальных праздников, не говоря уже о том, что такие факторы, как непрерывка и соцсоревнование, не могли оказать того влияния на степень уплотнения бюджета рабочего времени, как в текущем году. Соответственно группа отраслей, производящих средства производства (группа «А»), сократила свой об'ем против апреля на 1,8% против 8,6% в прошлом году и группа «Б» на 18,3 при 20,6 в мае 1929 года. При исключении из итогов текстильной промышленности об'емные показатели группы «Б» в мае текущего года дают значительно меньшее сокращение против прошлого года (10,1 против 19,0% в прошлом году). Снижение об'ема производства группы отраслей средств потребления в основном определилось значительным сжатием работы отраслей, занятых переработкой сельскохозяйственного сырья, где соответствующий коэфициент к прошлому месяцу составил минус 23,5%, в то время как группа отраслей «Б», занятая обработкой промышленного сырья, в отличие от прошлого года (май — 15,5%) претерпела ничтожное изменение в пределах 0,3%. Таким образом, если в мае месяце прошлого года сокращение об'ема производства было обусловлено как группой отраслей «А», так и группой «Б», то в мае текущего года в основном спад производства был обусловлен главным образом сельскохозяйственной группой отраслей «Б». В связи с низким уровнем производства в мае 1929 г. годовой уровень об'емных показателей в мае 1930 г. достигает весьма высоких размеров, значительно превышая соответствующие коэфициенты апреля месяца. В процентах к соответствующему периоду прошлого года май достиг 129,4%, в том числе по группе отраслей средств производства — 149,5% и группе отраслей средств потребления — 113,2%. В том числе сельскохозяйственная группа отраслей превысила май прошлого года на 101,2%, в то время как отрасли, обрабатывающие промсырье («Б»), обнаружили прирост против мая прошлого года на 166%, значительно превысив заданный планом годичный темп прироста (141,8%). Кривая аккумулированных приростов валовой продукции (в процентах к соответствующему периоду прошлого года) характеризуется некоторой потерей достигнутого в марте темпа на 1,1% в апреле и стабилизацией его в мае на уровне апреля (128,5 в мае при 128,4 в апреле и 129,5 в марте). Группа отраслей тяжелой индустрии дает дальнейшее нарастание аккумулированных приростов валовой продукции, достигнув в мае 139,8% против 138,4% в апреле при дальнейшем падении соответствующих показателей для группы отраслей «Б» с 121,1% за 7 месяцев до 120,2 за 8 месяцев года к соответствующему периоду прошлого года. В итоге за 8 месяцев текущего года уровень развертывания крупной, планируемой промышленности достиг 128,5 и 125,4 (в процентах к среднегодовой за прошлый год) при плановом темпе прироста на год 130,8 (по сопоставимому кругу отраслей). Соответствующие коэфициенты аккумулированных приростов для группы отраслей «А»—139,8 (период к периоду) и 132,7 (к средней годовой) при плане на год 140,7 и группы «Б»—120,2 и 119,8 при годовом плане

прироста 123,7. Дальнейшее развертывание отраслей тяжелой индустрии, в особенности на протяжении IV квартала, обеспечивает выполнение планового задания группы «А» на весь год, но здесь мы стоим перед задачей не только достигнуть планового коэфициента годового прироста, но и значительно превзойти его.

Для характеристики тех высоких задач и усилий, которые стоят перед тяжелой индустрией на оставшуюся часть года, достаточно сказать, что только для достижения плановых коэфициентов необходимо, чтобы средний месячный об'ем производства группы «А» в оставшиеся 4 месяца превысил достигнутый за истекший период года на 18,2%. В прошлом году соответствующий под'ем последней трети года к 8 истекшим месяцам составил 16,1%. Если принять во внимание, что удельный вес последнего квартала в валовой продукции по тяжелой индустрии за последние годы непрерывно возрастает, то возможность выполнения плановых заданий группы «А» можно обеспечить путем мобилизации всех сил рабочей общественности. Для перевыполнения плана в размерах, достаточных для перекрытия определившегося отставания легкой индустрии и для достижения планового прироста по всей промышленности (31,5%), необходимо повысить уровень производства в оставшуюся часть года против достигнутого за истекший период на 13%. Группа отраслей легкой индустрии, дающая максимальное развертывание (включая сезонные производства) в первой половине года, обычно снижает об'ем своей продукции в последнюю треть года или незначительно его превышает в последнем квартале—примерно в пределах 1% за исключением прошлого года, когда имело место повышение уровня последних четырех месяцев на 7%. В текущем году здесь необходимо для выполнения плана превысить уровень производства за период июнь — сентябрь на 9,8% к достигнутому уровню в мае. Таковы те усилия, которые необходимо осуществить в отношении приближения об'емных показателей производства к плану. Расширенная производственная программа текущего года за истекшие 8 месяцев года выполнена в размере 63,8% при 65,1 за соответствующий период прошлого года, в том числе для отраслей группы «А» 62,9 при 63,3 в 1928/29 г. и группы «Б» 64,6 при 66,6 в прошлом году.

Из отдельных отраслей промышленности группы «А» обращает на себя внимание каменноугольная промышленность, где май не принес улучшения, и здесь наблюдается развитие тех отрицательных тенденций, кои наметились еще в первом полугодии. Отлив квалифицированных кадров рабсилы по примеру прошлых лет продолжался и составил по группе забойщиков 800 чел. при нехватке против плана в 3 500 чел. Недобор каменного угля против плана по Союзу в целом, составивший в первом полугодии 1 150 тыс. тонн, продолжает возрастать и достигает за 8 месяцев 1 350 тыс. тонн. Об'ем добычи в мае сократился, правда в значительно меньших размерах, нежели в мае прошлого года, благодаря большему против мая прошлого года числу производственных дней работы шахт и улучшению трудового режима. В основном отставание добычи идет за счет падения производительности труда вручную, где на протяжении последних лет отмечается снижение суточной производительности. Так для текущего года, если производительность одного забойщика вручную в октябре принять за 100,0, то в последующие месяцы мы имеем такие цифры: XI—104,3, XII—101,0, I—102,4, II—104,0, III—99,1, IV—99,6, V—91,9. Отмечается также недостаточное использование действующих механизмов при резко возросшей текучести рабсилы. Правда, цикличность врубовых машин повысилась против прошлого года с 15 до 17-18 (план 24), но здесь необходимо учесть, что с увеличением коэфициента сменности и непрерывки против прошлого года это увеличение цикличности должно было достигнуть значительно больших размеров. Удельный вес механизированной добычи составил в мае 38,9% при 37,3 в апреле. Программа по механизированной добыче за истекшие 8 месяцев года выполнена в размере 95,1%. В среднем об'ем механизированной добычи каменного угля возрос против прошлого года (за 8 месяцев) на 189,3%. Коэфициент механизации при непрерывном нарастании его из месяца в месяц достиг в среднем за 8 месяцев 32,8% (по Донбассу —37,7%) при плановом коэфициенте на год 37%. Общий об'ем добычи брутто по всем каменноугольным бассейнам превысил за истекшие 8 месяцев года соответствующий период прошлого года на 26,5% при плановом темпе на год в 33,1. Особого внимания здесь требует к себе комплекс вопросов, связанных не только с обеспечением выполнения программы оставшихся месяцев года, но и с реальными мероприятиями по покрытию того прорыва в приходной части топливного баланса (1 350 тыс. тонн), сверстанного с большим напря-

жением, который пока продолжает возрастать. Для выполнения годовой программы в полном об'еме необходимо, чтобы в оставшуюся часть года среднемесячный об'ем добычи превысил достигнутый за истекшую часть года на 12,5%, в то время как в прошлые годы он был ниже достигнутого в мае на 1½—2%. Это говорит о тех больших усилиях, кои необходимо здесь сделать для смягчения напряжения с каменноугольным топливом.

В отношении работы черной металлургии следует отметить в мае улучшение работы прокатных цехов, где при уменьшении числа дней работы против апреля выпуск проката возрос на 1,4% против 6 мая прошлого года. Если апрель превысил об'ем соответствующего месяца прошлого года на 4,2%, то годовой уровень мая (благодаря низкому уровню выпуска проката в мае прошлого года) уже достигает 29,9%. Все же отставание прошлых месяцев по выпуску проката было весьма значительным, и аккумулированный прирост повышает соответствующий период прошлого года (8 месяцев) на 17,5% при плане на год 34,4% (58,6 от годовой программы). Разрыв между достигнутым и плановым уровнем весьма значителен, и здесь для обеспечения годовой программы необходимо резко повысить выпуск продукции так, чтобы среднемесячный об'ем производства в оставшиеся 4 месяца превысил достигнутый в истекшую часть года на 40,7%. Выплавка стали и чугуна протекает в условиях возросшей аварийности при некотором улучшении против апреля технических коэфициентов работы агрегатов. (Коэфициент полезного об'ема домен и с'ем стали с одного кв. метра пода поверхности мартена). Майский об'ем выплавки чугуна превысил апрельский на 3,9% при 25% к соответствующему периоду прошлого года и при сокращении числа действующих домен на 2%. Годовая программа за 8 месяцев выполнена в размере 61,5%, а средний аккумулированный прирост выплавки чугуна за истекший период года достигает в мае 27,6% против 28,5% в апреле при плановом коэфициенте годового прироста 37,2%.

Разрыв между достигнутым и плановым уровнем выплавки стали составил в мае 15% против 16% в апреле. Отставание производства от программных заданий отмечается по всем трем стадиям производственного процесса, в т. ч. в меньшей мере по чугуну, но весьма значительно по 2-му и 3-му продукту.

Общее машиностроение и металлообработка в мае сохранили об'ем выпуска продукции на уровне апреля (—0,9), при сокращении об'ема производства в мае прошлого года на 10,5%. Это стоит в связи, с одной стороны, с специфическими условиями работы данной отрасли промышленности, а с другой — с более равномерным против прошлого года распределением отпусков и рядом структурных сдвигов валовой продукции. В процентах к соответствующему месяцу прошлого года общий об'ем производства возрос на 162,2% при 146,6 в апреле, и аккумулированный прирост об'емных показателей за истекшие 8 месяцев года в большей мере превышает плановый коэфициент на год, нежели в апреле и в первом полугодии (I полугодие — 148,5, 7 месяцев — 148,6 и 8 мес. — 150,0 при плане 141,1). Сельскохозяйственное машиностроение в мае сократило об'ем производства против апреля на 7% при значительно возросшем выпуске тракторов, превысившем апрельский выпуск на 19,7% (1 142 шт. против 954). Все же в целом отмечается попрежнему отставание в ходе выполнения годовой программы по причине сырьевых затруднений рядом неблагоприятных факторов со стороны качественного ухудшения состава рабочей силы в связи с дальнейшем ростом численности мало- и неквалифицированных рабочих. Чрезвычайно напряженно протекает реализация заданий по лесной промышленности. Обычно май является месяцем сезонного сокращения производства. Здесь отмечается смягчение сезонных прогибов кривой производства против прошлых лет, но все же производственная программа остается в значительной мере недовыполненной. Всего за истекшие 8 месяцев года выпуск пиломатериалов составил 9 500 тыс. куб. метров, или 52% годовой программы против 58% за соответствующий период прошлого года. Достигнутый в мае аккумулированный прирост продукции за 8 месяцев составил 143,8 против 162,5 по плану. Реализация программы в об'еме плана определяется не только повышением нагрузки действующего оборудования и увеличением коэфициента сменности, но здесь в основном все сводится к отставанию показателей производительности труда при наличии ряда организационных неполадок.

Из отраслей легкой индустрии заслуживает внимания текстильная промышленность, основные ее отрасли: хлопчатобумажная и шерстяная промышленность, где в мае начались декретные и сверхде-

кретные отпуска. Аккумулированный прирост выпуска хлопчатобумажных тканей за истекший период в процентах составил 105,6 при плане на год 111,8. Отмечается понижение производительности оборудования при дальнейшем переходе на выработку измененного ассортимента в целях экономии сырья и при сокращении численного состава рабочей силы против апреля на 3,3. Неблагоприятные итоги работы хлопчатобумажной промышленности определялись в текущем году значительным недобором хлопка, и качественным ухудшением его состава. Работа шерстяной промышленности характеризуется также пониженными против апреля об'емными показателями. При сокращении об'ема производства по всем трем операциям в мае прошлого года до 40%, прядильные и ткацкие цехи в мае тек. года сократили об'ем своей работы в пределах от 14 до 28%. Более значительное сокращение имело место в отделочных цехах, где снижение майского об'ема продукции против апреля выражается 34,8% при 46,3% в п/году. Аккумулированный прирост продукции за истекшие 8 месяцев составил 13,2% при годовом плане на год в 15,9%.

В маслобойной промышленности отмечается дальнейшее нарастание сырьевых затруднений и понижение против прошлого года всех об'емных и качественных показателей. Переработка масличных культур в мае сократилась против апреля на 25% при снижении об'ема продукции против прошлого года на 10%. Неблагоприятные количественные итоги работы маслобойной промышленности нашли свое отражение на издержках производства, где первое полугодие (по отчетным калькуляционным данным) характеризуется ростом главнейших элементов себестоимости.

Сводных итогов о состоянии качества продукции не имеется, но на основании отдельных характеристик по главнейшим отраслям промышленности можно сделать вывод о том, что на протяжении мая, как и предшествующих месяцев года, не только не отмечается улучшения, но можно говорить о дальнейшем ухудшении качества продукции по большинству отраслей промышленности. Это обстоятельство приобретает весьма серьезное значение, поскольку процесс качественного ухудшения продукции в отличие от прошлого года отмечается и по группе отраслей тяжелой индустрии.

В большинстве случаев ухудшение качества продукции в текущем году стоит в связи с составом рабочей силы и ее квалификацией. Это находит себе отражение в значительном отставании показателей выработки (производительности труда).

Численность рабочей силы крупной госпромышленности в мае характеризуется дальнейшим ростом. Наблюдающийся на протяжении всего истекшего периода рост численности рабочих обусловлен переводом в списочный состав рабочих учеников ФЗУ и подростков и усиленным притоком неполноценной рабочей силы в условиях почти полного отсутствия квалифицированных кадров на рынке труда при значительно возросшей текучести как квалифицированных, так и неквалифицированных кадров. Все это отрицательно сказывается на ходе производственного процесса. Издержки «освоения» новых кадров уступают по своим размерам прошлым годам. В процентах к соответствующему периоду прошлого года списочный состав рабочей силы за май возрос на 16,4 против 15,6 в апреле, соответственно по группе отраслей «А» +26,9 и группе отраслей «Б» +4,2. Средний аккумулированный рост численности за весь истекший период года возрос против прошлого года на 10,5% в целом по всей промышленности, в том числе по группе «А» на 18,5 и по группе «Б» на 1,5. (Соответствующие коэфициенты в процентах к среднегодовой прошлого года составили: 9,8, 16,2, 2,2). При плановом темпе прироста на год соответственно 4,7, 11,4 и —0,6.

В среднем за период с 1 октября по 1 июня абсолютный размер прироста рабсилы по крупной промышленности составил 276 тыс. человек против 37 тыс. за соответствующий период прошлого года (215 тыс. человек). Почти весь рост рабсилы в текущем году идет за счет группы отраслей «А». Превышение плановых расчетов по численности на ряду с текучестью определило отставание показателей производительности труда от плановой наметки. Месячная выработка не совсем точно отражает действительную динамику производительности труда, преуменьшая ее реальную величину. Месячная производительность одного списочного рабочего в мае обнаружила падение против апреля на 11,1 и против 15,4 в мае прошлого года, в процентах к соответствующему периоду прошлого года характеризуется ростом на 11,1 в целом, 17,8 по группе «А» и 8,6 по группе «Б». В среднем за истекшие 8 мес. текущего года месячная производительность 1 рабочего возросла к соответствующему периоду прошлого года на 16,3 и к среднегодовой прошлого года на 14,2 при плановом лимите за год 25%. Для выпол-

нения плановых заданий по производительности труда в текущем году необходимо добиться такого положения, чтобы среднемесячный уровень выработки 1 рабочего в оставшуюся часть года превысил достигнутый за истекший период на 30,6%.

Показатель выработки на 1 человеко-день в мае текущего года обнаруживает снижение против апреля на 2,5%. Это говорит о том, что в мае имели место понижение трудовой дисциплины и ухудшение работы по ударничеству. Материалы статистики труда об использовании рабочего времени цензовой промышленности за истекшие 7 мес. (октябрь — апрель) говорят, что в целом в текущем году наблюдается улучшение трудового режима против соответствующего периода прошлого года; так число человеко-дней простоя на одного рабочего сократилось с 0,86 1928/29 г. до 0,25 в текущем году. Обращает на себя внимание сокращение прогулов по неуважительным причинам с 2,98 чел.-дней до 1,97 чел.-дней в текущем году, при довольно резко возросших невыходах по причине работы в организациях и общественной работы — 0,86 до 1,62 чел.-дней в текущем году. Рост численности сопровождался дальнейшим переводом на непрерывку и 7-часовой рабочий день, где по ряду отраслей коэфициенты перевода достигли весьма больших размеров. Предварительные расчеты по заработной плате в мае определяют снижение номинала в пределах 1-1,½% (в связи с меньшим количеством рабочих дней). В среднем за истекшие 8 месяцев года номинальная зарплата рабочих крупной промышленности возросла в процентах к соответствующему периоду прошлого года на 7,9 и на 5,2% к среднегодовой прошлого года. Таким образом, как и в прошлые месяцы, плановые лимиты по заработной плате впервые за все годы имеют еще неиспользованные резервы. Это стоит в связи с падением среднего тарифного разряда и коэфициента зарплаты благодаря интенсивному втягиванию в производство неполноценной рабочей силы. Все это действует сдерживающим образом на движение номинала зарплаты. По нашим расчетам номинал заработной платы основных кадров пролетариата без ФЗУ должен быть выше средней по всей промышленности на 1½-2%.

Рынок труда в мае характеризуется дальнейшим сокращением как общего остатка безработных, так и всех групп профессий. Общий остаток безработных на 1 июня сократился против 1 мая на 8,7%, в том числе группа строительных рабочих на 26,3%, а весь неквалифицированный труд — на 19,2%. Единственная группа, которая обнаружила на 1 июня рост остатка — это группа текстильщиков (+22,7). В среднем за истекшие 8 месяцев года в процентах к соответствующему периоду прошлого года общий об'ем безработицы по Союзу сократился на 22,6, в том числе работники умственного труда на 40 и индустриальная группа на 25, значительно превысив плановые расчеты (—10%). В прошлом году состояние рынка труда было противоположно тому, что мы наблюдаем сейчас. Дефицит на рабочую силу не достигал таких размеров, и число дефицитных профессий было чрезвычайно ограничено.

Себестоимость промышленной продукции. Динамика себестоимости промышленной продукции в апреле характеризуется дальнейшим снижением, хотя и с замедленным темпом по сравнению с мартом, превзошедшим по темпу снижения все предшествующие месяцы текущего года.

Снижение себестоимости в апреле по сравнению с темпом снижения в предшествующие месяцы характеризуется следующим образом:

Процент снижения себестоимости по сравнению с 1928/29 г.

	Вся промышл.	Гр. «А»	Гр. «Б»
I квартал	4,9	5,9	4,0
Январь	5,7	6,2	5,2
Февраль	5,8	5,9	5,6
Март	7,7	8,3	7,1
Апрель	8,2	8,6	7,9
6 месяцев	5,8	6,4	5,8
7 месяцев	6,1	6,6	5,1

Более благоприятные показатели снижения себестоимости в апреле по сравнению с мартом мы имеем по большинству отраслей промышленности. Ухудшение же по сравнению с мартом произошло в отраслях: каменноугольной (март в процентах 1928/29 г. — 7,7, апрель — 5,5), производства стройматериалов (март — 5,3, апрель — 4,1), пищевкусовой (март + 0,7, апрель + 1,0).

В апреле произошло уменьшение об'ема производства по сравнению с мартом. Валовая продукция в неизменных ценах по сравнению с мартом снизилась на 3,7%. То обстоятельство, что себестоимость при этом дала дальнейшее снижение, свидетельствует о том, что начало второго полугодия в отличие от первого полугодия характеризуется снижением себестоимости не в результате количественного развертывания производства, а в итоге известных качественных достижений.

Капитальное строительство. В апреле месяце по данным ЦОС'а по всей промышленности выполнено капитальных работ в размере 4,8% годового плана, в том числе 88% всего плана по группе «А» и 5,2% по кругу, охватывающему 86% всего плана по группе «Б». При этом работы по новому строительству по всей промышленности все еще отстают и за месяц дали всего 3,8% годового плана, при более или менее удовлетворительных результатах по расширению и реконструкции (5,5%) и по капитальному ремонту (8,7%). Научно-исследовательские работы выполнены за отчетный месяц в размере 4,5%, а жилищное и коммунальное строительство в размере 4,9%. Следует отметить, что в общем структура работ по группе «А» в апреле несколько лучше, чем по группе «Б», за исключением нового строительства, хотя итоговые данные по группе «Б» выше, чем по группе «А» (соответственно 5,2 и 4,8% к годовому плану).

По электростроительству по учтенному кругу, охватывающему 90% плана, за месяц выполнено работы меньше, чем по промышленности,— всего 4,1% годового плана. Однако здесь процент выполнения новых работ — 5,3 — превышает процент строительства по всем остальным направлениям. Об'ясняется это большим удельным весом продолжающихся новых работ.

Сравнить результаты капитального строительства промышленности в апреле 1930 г. с апрелем 1929 г. не представляется возможным, так как в прошлом году месячный учет капитального строительства промышленности не был поставлен.

Апрель месяц по данным БДК дает несколько более повышенный процент выполнения годового плана — 5,0 — с той же особенностью: отставание по новым работам, как и по данным ЦОС'а. Действительно, размер месячного выполнения годового плана по новым работам равняется и по этому источнику 3,8%, тогда как по расширению и реконструкции этот процент равняется 6,2 и по капитальному ремонту — 9,7. Кроме того научно-исследовательские работы за месяц выполнены в размере 5,3% годового плана, а жилищное и коммунальное строительство в размере 5,9%.

В итоге за 7 месяцев с начала хозяйственного года по ЦОС'у и по тому же учтенному кругу годовой план капитального строительства промышленности, планируемой ВСНХ, выполнен в размере 30,1% (против 33% за 6 месяцев в прошлом году), в том числе 23,7% по новому строительству, 34,7% по расширению и реконструкции, 53,7% по капитальному ремонту и 28,9% по научно-исследовательским работам. Кроме того за 7 месяцев план промышленного жилищного строительства и коммунального хозяйства выполнен в размере 25%.

По направлениям структура работ по группе «А» следующая: 22,3% новые работы, 33,9% расширение и реконструкция, 58,9% капитальный ремонт, 29,6% научно-исследовательские работы. Отстают от среднего процента по всей промышленности такие важнейшие отрасли, как строительства Новостали, Цветметзолота, Общего машиностроения, Сельхозмашиностроения, ВАТО, Химии А, Текстиля А и т. д. Внутри промышленности строительных материалов процент выполнения плана капитального строительства цементной и огнеупорной промышленности, а также промышленности новых строительных материалов ниже, чем по всей промышленности стройматериалов в целом. По отдельным крупным об'ектам важнейших отраслей положение следующее: по каменноугольной промышленности особенно медленно развиваются работы на Шахтострое и Средазугле; по нефтяной промышленности на Уралнефти и Эмбанефти; по торфяной промышленности из-за опоздания прибытия оборудования; по Новостали на Магнитстрое, Кузнецкстрое и Днепрокомбинате; по Союзсельмашу — на Сибкомбайнстрое; по ВАТО — на Автострое и Челябтракторстрое; по ВОМПУ — по всем строительствам, кроме котло-турбин и Краматорского завода; по Цветметзолоту — по алюминевым заводам, Волховскому и Днепровскому; по химической промышленности — по Коксострою, Воскресенскому комбинату, Березниковскому строительству и Мосхимэнергострою; наконец по текстильной промышленности медленно развиваются работы по Могилевской ф-ке искусственного волокна и по Главхлопкому, который по сведениям БДК очень плохо обеспечен стройматериалами.

По коммунальному хозяйству РСФСР за 8 месяцев с начала года выполнено строительных работ по предприятиям и благоустройству, а также по жилищному исполкомовскому строительству в размере 27% годового плана, что заставляет Главное управление ком. хоз. НКВД РСФСР говорить в своем обзоре о «вероятном невыполнении плана коммунального и жи-

лищного строительства, намеченного К. Ц. на 1929/30 г.».

По данным ЦОС'а за 7 месяцев с начала года было сдано в эксплоатацию предприятий стоимостью в 331,7 млн. руб., в том числе 90,7 млн. руб. по электростроительству.

Более подробные данные видны из следующей таблицы о вводе в эксплоатацию промпредприятий:

Ввод в эксплоатацию промпредприятий

(в млн. руб.)

Отрасли	Новое строительство	Расширение и реконструкц.	Капитальн. ремонт	Научно-исследоват. работы	Итого	В т. ч. жил. и комуд. строит-во
По всей промышленности	62,0	165,0	9,8	4,4	241,0	24,9
В том числе:						
Гр. «А»	40,7	136,5	8,2	4,2	189,8	23,1
Гр. «Б»	21,3	28,5	1,6	0,02	51,2	1,8
Электростроительство	6,8	83,2	0,7	—	90,7	3,9

Однако к этим данным следует относиться критически, так как благодаря бухгалтерским приемам в работе соответствующие сведения не всегда попадают во время в кон'юнктурные обзоры. Гораздо лучше можно следить за вводом в эксплоатацию новых или реконструированных и ремонтируемых предприятий по данным промышленных об'единений. Согласно данным этого источника по плану в течение 1929/30 г. подлежит вводу в эксплоатацию 210 новых заводов с общей стоимостью в 940 млн. руб. и с затратами до 1 октября 1930 г. в размере 702 млн. руб. Продукция этих заводов по плану намечена в размере 1 216 млн. руб., причем продукция 1929/30 г. в размере 291 млн. руб.

В течение 8½ мес. с начала 1929/30 г. по данным сектора капитальных работ ВСНХ СССР вступило в эксплоатацию 124 новых об'екта сверхлимитного промышленного строительства с общей стоимостью в 600 млн. руб., в т. ч. 94 об'екта по гр. «А» с общей стоимостью в 465 млн. руб. и 30 об'ектов по группе «Б» — стоимостью в 135 млн. руб. По отдельным отраслям пущено в эксплоатацию следующее число об'ектов: по каменноугольной промышленности 5 об'ектов; по нефтяной 3; по горнорудной 1; по черной металлургии 2; по цветной металлургии 1; по сельхозмашиностроению 2; по автотракторному 1; по электротехнической 5; по стройматериалам 63; по химическ. 8; по стекольной 1; по текстилю 8; по кожевенной 9; по табачной 10 и по пищевкусовой 3 новых предприятия.

За апрель месяц повсюду отмечаются те же отрицательные явления, что и в прошлом месяце: недостаточная обеспеченность строительства проектами, строительными материалами и оборудованием, к которой добавляется кое-где и недостаток авто- и гужетранспорта. Кроме того в некоторых отраслях в отчетном месяце произошли дальнейшие изменения, уточнения, исправления и т. д. титульных списков. Кроме того по таким стройкам, как Хлебострой, например, развертывание строительства задержалось тем, что органы НКПС не выполнили постановления этого Наркомата об отводе участков для строительства Зерноскладов при существующих под'ездных путях.

В итоге строительный сезон в этом году развернулся очень поздно. В связи с тем, что темп развертывания капитального строительства в апреле был вялый, положение с рабочей силой повсюду было близко к нормальному, причем во многих местах в апреле отмечался даже излишек рабочей силы.

По уточненным данным Союзстроя деятельность строительных организаций характеризуется следующими показателями: общий об'ем чистого строительства во всех отраслях народного хозяйства (без сельского строительства) на 1929/30 год определяется в сумме 5 400 млн. руб. Из этой суммы согласно постановлению Совнаркома от 26 декабря 1929 года подрядным способом нужно было произвести работ на сумму 1 675 млн. руб., или 31% общего строительства в СССР, в том числе 485 млн. по союзным трестам, 850 млн. по республиканским строительным трестам и 340 млн. по местным трестам. Эта программа впоследствии была доведена до 2 040 млн. руб. (+ 38% к первоначальной программе), в том числе 655 млн. руб. по союзным трестам (+ 35,1% к первоначальной программе).

На 1 июня по кругу, охватывающему около 75% всех строительных трестов, были заключены договоры на сумму 1 440 млн. руб., или 96,5% к соответствующим плановым заданиям. По общесоюзным трестам были заключены договоры на 598,4 млн. руб. (91,4% плана), в том числе 204,1 млн. руб. в стадии оформления и предварительного соглашения, и кроме того велись переговоры о дополнительных заказах на 61,7 млн. руб. При этом необходимо заметить, что некоторые за-

ключенные соглашения оказались нереальными, в виду недостаточной обеспеченности заказчиков строительными материалами, проектами и т. д.

Некоторое представление о структуре нагрузки строительных трестов дает следующая таблица (в процентах к общему итогу):

Тресты	Промышл. строит-во	Обществ. и коммунальное стр-во	Жилищное стр-во	Прочее стр-во
Союзные	61,5	16,1	14,7	7,7
Республиканские: РСФСР	53,6	35,5	4,6	7,2
УССР	40,0	23,7	20,8	16,5
Местные РСФСР	43,5	22.6	29,9	4,1

Что же касается выполнения годового плана работ (январь—декабрь), то оно распределено Союзстроем таким образом: первый квартал — 10,1%; второй — 28,4%; третий — 40,3%; четвертый (октябрь—декабрь) — 21,4%.

На 1 апреля по учтенному кругу годовой план Союзстроя фактически был выполнен лишь в размере 9,5%, т. е. 84% намеченного квартального плана, в т. ч. 76% по союзным трестам, 82% по РСФСР'овским трестам, 95,4% по украинским трестам и 80,9% по областным.

Обеспеченность окончательно утвержденными проектами на 1 апреля по союзным общестроительным трестам по отношению к работам, включенным в план, равняется 30,3%, по союзным специальным трестам — 30,1%.

Обеспеченность строительства рабочими чертежами еще меньше. По республиканским и местным трестам процент обеспеченности строительства окончательными проектами несколько выше, что об'ясняется очевидно переходящими работами с прошлого года, большим удельным весом жилищного и общественного строительства в их планах, в котором применяются типовые проекты, упрощенными способами утверждения проектов этих строительств и т. д., и т. д.

Данных об обеспеченности капитального строительства промышленности окончательно утвержденными проектами на 1/VI к моменту составления кон'юнктурного обзора от ВСНХ не поступило. Состояние проектирования промстроительства по отраслям на 1/V 1930 г. дается в специальной таблице.

Динамика состояния проектирования за период 1/II—1/V представляется в следующем виде: общее количество об'ектов по всей промышленности обеспеченных и необеспеченных проектами на 1/II равнялось 1 121 общей стоимостью в 7 350 млн. руб., с ассигнованием на 1929/30 год в размере 1 729,7 млн. руб. Из этих об'ектов на то же число обеспечено было окончательно утвержденными проектами лишь 40% об'ектов по количеству, 31,2% по стоимости и 40,6% по ассигнованиям.

На 1/V после уточнения списка количество всех об'ектв равнялось 1 067 (уменьшение на 54 об'екта) общей стоимостью в 7 400 млн. руб. (увеличение на 50 млн. руб.) и с ассигнованием на 1929/30 г. в размере 1 725,5 млн. руб.

Что же касается обеспеченности об'ектов окончательно утвержденными проектами, то она на 1/V равнялась 59% по количеству об'ектов, 43,5% по стоимости и 59% по ассигнованиям на текущий год. Кроме того по электростроительству числилось 65 об'ектов общей стоимостью в 1 953 млн. руб., которые были обеспечены окончательно утвержденными проектами в размере 76%.

Такое положение нельзя признать удовлетворительным. В прошлом году на 1/IV имелось 55,7% окончательно утвержденных проектов. Отстает главным образом проектирование тяжелой промышленности. В нашем распоряжении имеются данные о положении дел в промышленности строительных материалов, согласно которым цементная промышленность на 1/VI по сверхлимитным об'ектам обеспечена окончательно утвержденными проектами в размере 66%, огнеупорная — 60%, а промышленность новых строительных материалов лишь на 7%.

По Хлебострою в мае м-це закончено проектирование по программе 1930 г. Обеспеченность утвержденными проектами на 1/VI по отдельным видам сооружений Хлебостроя равняется: 70% по комбинатам, 70% по базисным элеваторам, 60% по портовым элеваторам, 85% по расширению элеваторов и 80% по местным элеваторам.

По данным Союзстроя производство основных строительных материалов минерального происхождения в мае месяце следующее (см. след. табл.).

Отмеченные сдвиги в работе цементной промышленности в мае по сравнению с апрелем об'ясняются очевидно низким уровнем работы в апреле, когда календарный план был недовыполнен на 16%. Простои по причинам аварийности и ремонта за отчетный месяц в цементной промышленности значительно сократились. Также смягчились и гужетранспортные

Производство строительных материалов минерального происхождения в мае 1930 г.

Материалы	В % к		% выполнения	
	предыдущ. м-цу	соответ. м-цу пр. года	месячного плана	годового плана за 8 мес.
Цемент	113,2	137,0	—	—
В том числе:				
Обжиг	105,8	140,0	95,4	59,3
Перемол	122,2	139,9	85,2	55,8
Укупорка	126,8	130,0	—	—
Шамот	106,8	—	—	62,0
Динас	117,7	—	—	34,7
Шифер	109,6	—	70,0	41,2
Толь	95,0	—	—	51,7
Рубероид	—	—	—	65,0

затруднения. В итоге неблагоприятные результаты 8-месячной работы цементной промышленности по мнению Союзстроя на выполнении основной годовой программы не отразятся, так как предстоит пуск 2 новых цементных заводов. Что же касается дополнительной мартовской программы цементной промышленности в размере 650 тыс. бочек, то она по мнению того же Союзстроя находится под угрозой. По известково-алебастровой промышленности к составлению кон'юнктурного обзора полных сведений не поступило. По динасу следует отметить работу нового Пантелеймоновского завода, который увеличил свою продукцию на 55% против апреля, но месячная программа оказалась недовыполненной на 38%.

Рост производства шифера в мае об'ясняется главным образом пуском нового Киевского завода и вообще ростом продукции Укрсиликаттреста. Наоборот, завод «Большевик» бывш. Цемтреста стоит из-за текущего ремонта. Производство толя снизилось за текущий месяц в связи с перебоями в снабжении сырьем и пожаром на Славянской ф-ке. Что же касается производства новых строительных материалов, то данных к моменту составления кон'юнктуры не поступило.

Качество строительных материалов за отчетный месяц не улучшилось. К предыдущим жалобам прибавляются еще жалобы и на неудовлетворительное качество толя, который получил особенно широкое распространение в строительстве зерноскладов.

Результаты снижения себестоимости промышленности строительных материалов за I полугодие по сравнению с 1928/29 г. по данным Союзстроя следующие: по цементной промышленности — 14,2% по годовому плану, фактически за I полугодие снижение в размере 4,2%; по шиферной промышленности — 11,8% по годовому плану, увеличение за I полугодие в размере 4,6%; по огнеупорной промышленности — 15,9% по годовому плану, фактически за I полугодие снижение в размере 9,4%. По другим отраслям данные о снижении себестоимости имеются неполные и лишь за I квартал. Так за этот период по шести трестам кирпичной промышленности РСФСР снижение себестоимости равняется 4,6% при годовом плане в 19%; по мело-известковой и алебастровой промышленности снижение равняется 3,8% против годового плана в размере 13,4%; по толевой промышленности снижение равняется 9,6% против годового планового задания в размере 10,8%. Причины этого отставания очевидно те же, что и в других отраслях промышленности: промфинплан недоведен до цехов, имеются излишки рабочей силы, недостаточна трудовая дисциплина, аварийность, перебои в снабжении, недостаточное внимание к руководству ударничеством, социалистическим соревнованием, рационализации и т. д., и т. п.

По данным кон'юнктурной товаротранспортной статистики в течение мая прибыло по железным дорогам следующее количество строительных материалов:

Название материалов	За май месяц			За окт.—май	
	Абсолютные данные	В % к		Абсолютн. данные	В % к соотв. периоду прошлого года
		предыдущ. м-цу	соотв. м-цу 1929 г.		
Лес круглый (в дкт.)	47500	154,6	284,1	137570	236,0
» пиленый »	31475	100,5	185,6	116885	240,6
Кирпич (в дкт)	6268	79,5	140,5	71139	185,5
Цемент »	4029	105,2	148,7	4143	143,4

Таким образом в мае м-це обращают на себя внимание особенно низкие перевозки кирпича и цемента. Вместе с тем перевозки цемента по аккумулированным данным дают значительное отставание за 8 месяцев по сравнению со всеми другими строительными материалами, зарегистрированными транспортной статистикой.

Что же касается обеспеченности строительства строительными материалами, то за отчетный месяц положение не изменилось по сравнению с предыдущими месяцами. Капитальное строительство промышленности строительных материалов обеспечено по договорам полностью по толю, олифе, краскам и стеклу, сравнительно хорошо обеспечено лесом, но далеко недостаточно материалами металлической группы.

Динамика роста занятой рабочей силы в строительстве дает нам представление о темпах развертывания строительных работ в этом году: на 1 января —100%, на 1 февраля—106,2%, на 1 марта — 125,7% и на 1 апреля —157,6%.

Бытовые условия рабочих строителей в течение апреля м-ца по сравнению с мартом не улучшились. Рабочие недостаточно обеспечены жильем, питанием и спецодеждой, особенно рукавицами.

В условиях замедленных темпов капитального строительства финансирование в апреле м-це протекало в общем без перебоев. Многие клиенты банков не могли даже использовать те финансовые возможности, которые у них имелись. Капитальное строительство промышленности строительных материалов за 8 месяцев с начала хозяйственного года получило из БДК лишь 36,3% средств, предусмотренных по годовому плану, в том числе 55% по промышленности РСФСР, что самим Союзстроем об'ясняется неготовностью клиентуры к развертыванию работ. Что же касается упомянутой отрасли промышленности РСФСР, то по линии местной промышленности с начала года она получила, примерно 60% годового плана из централизованных источников, а по всей местной промышленности 76% к плану ВСНХ и 58% к плану мест, что несомненно свидетельствует об отставании в темпах работ и в III квартале. Финансирование промышленности нерудоископаемых в апреле не улучшилось.

Сельское хозяйство. Важнейшими моментами сельскохозяйственной кон'юнктуры последнего месяца являются: приближение к выполнению плана посевной кампании, обусловленное главным образом большим удельным весом обобществленного сектора в севе, в общем среднее и выше среднего состояние посевов, начало подготовки к уборочной и заготовительной кампании, продолжение некоторых неблагоприятных тенденций в области животноводства и низкий уровень заготовок животноводческих продуктов.

На 25 июня было засеяно 89,6 млн. *га*, или 96,3%.

По разным районам план выполнен в разной мере. Отстают: ЦЧО, (95,5%), Нижн. Волга (94,7%), республика Немцев Поволжья (85,6%), Сибирь (76,2%). Из районов, где сев в основном еще не закончен, все же некоторые так далеко отстают от плана, что трудно в них ожидать выполнения плановых заданий (Карелия — 76,6%, Зап. область—93,1%, ДВК—80,1% и др.). Эти районы однако не решают вопроса о выполнении плана.

Отставание отдельных районов об'ясняется рядом причин: сокращением рабочего скота (Сев. Кавказ — 11%, Н. Поволжье — 6%, Сибирь — 22,4% (лошадей), Урал — 25,4%, Ср. Поволжье — 21,4%, Башкирия — 18,6% и т. д.), холодами, засушливой погодой и другими причинами метеорологического порядка. Немаловажное значение имеет также факт затяжки с исправлением перегибов по отношению к индивидуальному сектору, с выделением земли не только для единоличников, но кое-где и для колхозов и т. п.

По отдельным культурам картина выполнения плана представляется в различном виде. Большим достижением является перевыполнение плана по хлопку на 21% (по сравнению с прошлым годом на 66%), а по сахарной свекле на 7%. По пшенице план выполнен на 86,3% и прошлогодняя яровая площадь на 2,4%. По сое план не выполнен на 15,4%, все же прошлогодняя площадь превышена почти в 4 раза. Хуже положение с подсолнухом, план которого выполнен только на 68,5%. По сравнению с прошлым годом недосеяно на 14,5%.

Неблагоприятная погода (засуха и холода) и развал кооперации во время перегибов в деле коллективизации сельского хозяйства затянули сев льна.

Прорывы в отношении отдельных культур не меняют однако в общем благоприятной картины выполнения планопосевной кампании. Достигнутые результаты имеют тем большее значение, что они достигнуты вопреки значительному сокращению стада рабочего скота серьезным извращениям в отношении к индивидуальному сектору, неблагоприятными во многих районах метеорологическим условиям сева и т. п. Благоприятные результаты достигнуты главным образом благодаря произошедшим в эту посевную кампанию социальным сдвигам, большому охвату крестьянских хозяйств процессами коллективизации. Весь отлив последних 3 месяцев не отменяет факта увеличения процента коллективизации почти в три раза.

Новая социальная форма в сельском хозяйстве в большей мере уже базируется на новой технической базе. По сугубо предварительным расчетам НКЗема в весенней посевной кампании обработано тракторами приблизительно 12 млн. *га*, т. е. 12—13% всей посевной площади. По отдельным районам имеются конечно значительные колебания в этом проценте механизации (с 1,4% в Нижегородском крае до

58,8% в Крыму). Из общего числа условных тракторов, работающих в эту весну (85 448), 48 772 работали на совхозных и приблизительно 36 676 на колхозных полях. Если учесть частичную обработку тракторами, т. е. такие колхозы, которые пользовались частично механической, частично живой тягловой силой, то их посевная площадь составляет приблизительно 25% всей колхозной площади, или 7,6 млн. *га*. Колхозный сектор на 25—30% своей площади располагает уже в той или иной мере новой технической базой. Один Трактороцентр обработал приблизительно 27—28% этой площади.

Наличие новой технической базы конечно отражается на устойчивости самой колхозной формы. Для освещения этого вопроса интересно будет привлечь следующие данные о движении коллективизации в районах Трактороцентра по сравнению с административными районами расположения этих тракторных станций.

Сравнительные данные о коллективизации в районах МТС и в административных районах

(в % от общего числа крестьянских хозяйств)

Область	В районе МТС		В административном районе	
	На 1/III	На 1/VI	На 1/III	На 1/VI
Северный Кавказ	83	89	78	59
ЦЧО	92	85	93	36
Средняя Волга	83	47	66	28
Нижняя Волга	85	55	78	40
Урал	84	55	79	36
Сибирь	75	46	59	25
Казахстан	85	61	62	34
РСФСР	84	61	73	38
УССР	87	65	74	43
СССР (без Закавказ. и Средней Азии)	85	62	73	40

По всем областям процент коллективизации гораздо меньше снизился в районах МТС, везде он значительно выше процента коллективизации в административных районах. Таким образом новая техническая база является тем фактором, который окончательно укрепляет новую социалистическую форму сельского хозяйства, социалистическую, колхозную форму.

Одним изменением технической базы, однако, нельзя было бы об'яснить положительные результаты посевной кампании. Для этого она еще охватывает слишком небольшой процент всей колхозной площади. Новая социальная форма дает свои преимущества не только там, где она сопровождается реорганизацией сельского хозяйства на началах промышленного предприятия, но и там, где происходит только простое сложение старого крестьянского инвентаря. По нашим грубым подсчетам приблизительно 75% колхозной площади ни в какой мере не обрабатывалось механической тягловой силой. На них в основном еще сохранился старый крестьянский инвентарь. Из Нижегородской области имеются данные о том, что по 3 округам этой области 55—56 и 58% всех колхозов располагают еще деревянными сохами и боронами. Положительные результаты колхозного движения поэтому следует отнести не только и не столько за счет новой технической базы, сколько за счет простого сложения крестьянского инвентаря, мануфактурного способа создания крупного сельскохозяйственного предприятия и за счет совершенно новых для сельского хозяйства форм организации труда, социалистической форме соревнования, ударничества и т. д. Эти обстоятельства на ряду с созданием новой технической базы являются причиной значительнейшего превышения в колхозах (на 1 крестьянское хозяйство) прошлогодних средних посевов для данной области и значительного превышения колхозного сева по сравнению с единоличными хозяйствами.

Районы	Посеяно на 1 хоз. *га*			% засева на 1 хоз. яров. посева 1929 г.	% засева на 1 хоз. на 10/VI 1930 г. к средн. на 1 хоз. 1929 г.	
	В колхоз.	В ед. хоз.	В среднем на все хоз.		В колхозах	В един. хоз
УССР	4,9	2,4	3,5	3,3	148,5	72,7
Сев. Кавказ	6,9	3,3	5,3	4,8	143,6	68,7
Н. Волга	8,0	2,4	4,6	4,0	200,0	60,0
АССР Немц. Поволж.	13,7	4,6	7,5	8,2	167,1	56,1
Ср. Волга	5,8	3,3	3,9	3,7	156,8	89,2
Казакская АССР	4,2	2,0	2,9	4,0	105,0	50,0
Московская обл.	2,4	1,9	1,9	2,2	109,0	86,4

Рост засеянной колхозниками площади дает увеличение даже средней для данного района прошлогодней площади даже в тех районах, где сев еще не закончен и где неблагоприятные показатели по сравнению с прошлогодними результатами подлежат еще изменению, в колхозном секторе уже достигнуто превышение по сравнению с прошлогодним посевом.

С другой стороны, необходимо подчеркнуть большое отставание по сравнению с прошлым годом индивидуального сектора. Причины этого отставания лежат и в об'ективных факторах (недостаток тягловой силы, кормов и кое-где и семян), главным образом в имевших место перегибах, в ор-

ганизацнонных недостатках при выделении земель и в развале кооперации. Свое влияние также оказал в значительной части фиктивный характер контрактации этого года. Только в последние пятидневки замечается подтягивание индивидуального сектора.

Естественные условия производства в общем для всего Союза и по всем культурам не внушают никаких опасений. Состояние озимых по всему Союзу выше среднего (108). Состояние их на Украине значительно выше (127). Если учесть, что в этом году в основных районах озимых культур нет почти никакой гибели, следует ожидать в части озимых хорошего урожая. На состоянии яровых неблагоприятно отражались засушливая погода в мае месяце и в потребляющей полосе, холода и засуха в первой декаде июня. Прошедшие в июне месяце дожди в засушливой полосе Сев. Кавказа и Н. и Ср. Поволжья по всей вероятности улучшили состояние посевов в этих районах. В общем состояние яровых является средним и выше среднего. Обращает на себя внимание ниже среднего состояние яровых в Татарии (80 на 1 июня), в некоторых округах Н.-волжского края (в общем по Н. Волге 99), в Крыму—62 и в Ставропольском и Сальском округах Сев. Кавказа—63 и 65%. Гораздо выше среднего состояние яровых на Украине (115). Как уже указано, дожди за первую половину июня месяца должны дать дальнейшее улучшение по основным зерновым районам и некоторое ухудшение по потребительским районам.

Распространение вредителей пока не внушает никакой тревоги. Местные сообщения говорят о лете лугового мотылька (Украина, ЦЧО) и некотором распространении других вредителей (совка, суслик и др.). Средств для борьбы с этими вредителями не достает. Все же в этом отношении гораздо лучше, чем в прошлом году.

Расширение посевных площадей и в общем благоприятные метеорологические условия развития посевов обещают значительный по сравнению с прошлым годом валовой сбор урожая. Вместе с тем надо указать на недостаточное качество обработки некоторых технических культур. Об этом говорят местные материалы из хлопководческих и свекловичных районов. Обработка технических культур и борьба с вредителями и для зерновых продуктов дальнейшее развитие метеорологических условий определят размер урожая.

Сдача промышленностью машин для уборочной кампании за исключением сенокосилок (выполнение плана на 88,8%), конных грабель (63,4%), сноповязалок (33%) и силосорезок (37,8%) более или менее приближается к плану. Особенно неблагоприятным является недовыполнение плана в части машин, обеспечивающих расширение кормовой базы животноводства (силосорезки).

Плохо дело обстоит с снабжением запасными частями к тракторам. На 1/VI Фордзон-Путиловец сдал запасные части на сумму 416 тыс. руб., или 33% плана. Почти все районные сообщения говорят также о напряженном положении с сложными молотилками. В отношении подготовки к заготовительной кампании пока еще нет достаточно материалов, чтобы дать полную картину этого дела. Известно, что к 1/IV потребкооперацией и другими организациями не было возвращено приблизительно 38% всех выпущенных Союзхлебом мешков. Значительно отстают от плана темпы строительства новых элеваторов и складов. Украина напр. сообщает, что потребность ее в складских помещениях измеряется для 3,2 млн. тонн в то время как она располагает сейчас складскими помещениями в 1,9 млн. тонн. Увеличенные по сравнению с прошлым годом размеры урожая и следовательно и заготовок делают расширение имеющегося количества складов за счет мобилизации всей складской площади и форсированного строительства новых складов легкого типа особенно ответственной задачей.

Заготовки хлебов, которые за истекший почти на 1 июня сельскохозяйственный год дали 14 695 тыс. тонн, или 105,6% плана, в этом году должны быть проведены совершенно в новых условиях. В то время когда совхозы и колхозы дали в прошлом году меньше 13% всех заготовок, в этом году они дадут больше половины. Хуже дело обстоит с контрактацией. Проводимая сейчас проверка контрактационных договоров даст вероятно значительное снижение общего размера законтрактованных яровых посевов, составляющего по всему Союзу по теперешним данным 35 976 тыс. *га*, или 61,2% плана. По РСФСР проверка дала следующие результаты: с 10 мая по 10 июня законтрактованная площадь озимых снизилась с 12 до 5,4 млн. *га*, или на 55,1%. План озимой контрактации выполнен на 29,3%. Законтрактованная площадь яровых уменьшилась с 30,3% млн. *га* на 10/V до 14,7 млн. *га* на 10/VI, или на 51,6%. План выполнен на 31,9%. Вся законтрактованная площадь озимых и яро-

вых хлебов составляет 20 млн. *га* против 42,4 на 10/V, или 32,2% от плана.

На этих неблагоприятных результатах контрактации сказалось проведение ее во время расцвета бумажной коллективизации и перегибов.

Выросший в огромной мере удельный вес обобществленного сектора и остающаяся законтрактованная площадь в единоличных хозяйствах (по одному РСФСР свыше 15 млн. *га*) обеспечивают однако при твердом и умелом проведении заготовительной кампании далеко превышающие результаты прошлого года заготовки.

В области животноводства еще продолжаются некоторые отрицательные процессы. Сообщения из многих районов говорят об усиленном предложении мяса на базарах и в особенности об усиленном убое молодняка (Арзамасский округ Нижегородской области, Татария, Башкирия, Сибирь, Крым, Н. Поволжье, ЦЧО и даже Украина).

Эти районные сведения подтверждаются данными о кожезаготовках, особенно в заготовках крупного кожсырья, где частник в прошлом году играл ничтожную роль. Заготовки крупного кожсырья в мае месяце дальше снизились по сравнению с апрелем и предыдущими месяцами, но все же еще превышают заготовки мая прошлого года на 1% в то время, когда все стадо на этот срок было меньше, чем в прошлом году, приблизительно на 23%.

Особенно тревогу внушают увеличенные заготовки опоек, говорящие об усиленном убое молодняка.

Положение животноводства требует тем более внимания, что состояние лугов недостаточно хорошо (по всему Союзу: заливные сенокосы — 95 и суходольные — 89), что строительство силосов по сообщениям из районов проходит в недостаточном темпе (недостает строительных материалов, силосорезок и т. д.) и что мероприятия по созданию государственного сектора в области животноводства отстают в темпах от плановых заданий. Об этом говорят данные о контрактации скота и особенно молодняка, который предназначается в большей мере для укомплектования животноводческих совхозов. Цифры о выполнении контрактации еще не являются окончательными, так как сейчас проводится проверка контрактации, которая снизит указываемые сейчас цифры. По данным на 1 июня законтрактовано 2 012 200 голов скота, или немного выше 60% расширенного плана. Недостаточно благоприятно также проводится постановка скота на откорм (76,1% плана по крупному рогатому скоту и 33% по свиньям) и нагул (31,9% по крупному рогатому скоту).

Уменьшение стада, но в большей мере также и существующий разрыв цен, благодаря которому увеличивается удельный вес непосредственных покупок потребителя от крестьян, а также и частника, значительно снижают заготовки животноводческих продуктов. В отношении всех заготовок животноводческих продуктов районные обзоры отмечают неблагоприятное влияние недостаточного снабжения промтоварами.

* * *

Важнейшим моментом в конъюнктуре сельского хозяйства за последние дека[д] является благоприятный ход сева и [пер]спективы выполнения плана. Огром[ные] успехи в этой области достигнуты [не]смотря на ряд отрицательных моме[нтов], являющихся следствием процессов социалистической реконструкции сельского хозяйства. Эта реконструкция в значительной мере уже создала себе соответствующую техническую базу.

В области животноводства мероприятия реконструктивного порядка пока еще протекают слишком медленно. Преобладает еще ряд отрицательных явлений. Требуется сугубое внимание к этому участку путем расширения государственного сектора, показа технического преимущества крупного социалистического предприятия, как стимула массовому процессу коллективизации, и т. д.

Обмен и распределение. Особенностью конъюнктуры товарооборота в мае текущего года является нарушение тех тенденций к значительному снижению торговых оборотов, которые обычно проявляются в этом месяце. Май по сравнению с апрелем показывает обычно сильное сокращение оборотов торговли. В среднем за прошлые 4 года по потребительской кооперации майские обороты составляли по отношению к апрельским: для окрсоюзов 84,8%, для горпо 87,8% и для сельпо 79,3%. В минувшем же мае оборот окрсоюзов составил 95,2% от апрельского оборота, оборот горпо и розницы союзов—89,1%, а оборот сельпо—98,1%. Это не по сезону умеренное снижение торговых оборотов сопровождалось и повышением скорости товарооборота и сокращением товарных запасов. Если в прошлом году в мае месяце товарооборот замедлился по всем звеньям системы потреби-

тельской кооперации по окрсоюзам с 21,8 до 26,4 дня, по горпо с 37,7 до 45,1 дня и по сельпо с 36,0 до 44,8 дня в апреле, то в мае текущего года некоторое замедление товарооборота имело место лишь по горпо до 30,9 дня против 28,9 дня в апреле, по окрсоюзам же и сельпо скорость товарооборота возросла до 20,9 дня против 22,4 дня по первым и до 34,4 дня с 37,4 дня по вторым в апреле. Что касается товарных запасов, то по трем основным звеньям системы потребительской кооперации за май месяц они дали дальнейшее снижение на 87 млн. рублей.

Такая динамика показателей товарооборота явилась прямым отражением обстановки, сложившейся на рынке под влиянием продолжавшегося нарастания потребительского спроса.

Недостаточное для удовлетворения этого спроса предложение товаров еще более обостряло спрос потребителя. В частности это имело место в отношении деревни. Деревня при возросшей вследствие оживления реализации с.-х. продуктов на вольном рынке покупательной способности стремилась покупать товары на запас (напр. зимнее платье), и это вносило большое напряжение во всю рыночную обстановку.

В городской торговле указанное снижение оборотов шло главным образом по линии непродовольственных товаров. Так по данным 32 ЦРК при снижении общего оборота на 10,5% оборот с продовольственными товарами сократился лишь на 7,7%, с непродовольственными же на 14,3%. Здесь сказались конечно худшие условия снабжения города промтоварами по сравнению с деревней. Недостаточное снабжение промтоварами привело к сильному сжатию оборота с ними.

Однако и положение в деревне, несмотря на лучшее снабжение, не было менее напряженным — смягчению его препятствовал отмеченный рост покупательной способности деревни в связи с оживлением базарной торговли. Недостаток промтоваров в ряде случаев приводил к установлению натурального товарообмена. Часто отмечались случаи, когда сельскохозяйственные продукты обменивались на мануфактуру, мыло, махорку и т. д.; не имея возможности закупить товары в сельской торговле, крестьяне пред'являли большой спрос и к городской торговле. В некоторых городских пунктах такие товары из коммерческих фондов, как мануфактура, целиком раскупались крестьянами.

Что касается снабжения населения продуктами продовольствия, то данные от корреспондентской сети говорят об ухудшении к концу мая положения с мясом. Местами усилилось напряжение с овощами старого урожая.

Обороты по общественному питанию повысились в мае приблизительно на 12%, число столовых и закусочных увеличилось на 26%, а число отпущенных обедов на 20%.

Данные об отпуске продуктов питания говорят о снижении отпуска таких продуктов, как мясо, масло коровье, яйца. Отпуск рыбы, сельдей, масла растительного, картофеля и круп напротив значительно возрос.

Сокращение прибытия мяса по жел. дор. в 950 городских пунктов отчасти компенсировалось возросшим прибытием рыбы. Размеры прибытия рыбы в полтора-два раза превысили цифры апреля текущего года и мая прошлого года. Прибытие рыбы в такие пункты, как Москва и Иваново, превысило прошлогоднюю майскую цифру даже в три и в четыре раза. Прибытие масла коровьего, как и мяса, сократилось по сравнению с апрелем. Прибытие яиц дало значительное сокращение по сравнению с апрелем за исключением Ленинграда и Н. Новгорода. Необходимо отметить ту тенденцию к росту нелегальной торговли, которая проявилась на продовольственном рынке в течение последних месяцев. При неблагоприятном ходе плановых заготовок сезонных сельскохозяйственных продуктов (яйца, молочные продукты, мясо) подвозы последних на базары заметно оживились. Значительную долю этих привозов скупает частник-спекулянт. Частник нередко проникает на периферию, где производит заготовки и выступает нелегально и на городских рынках. Часто заготовка частником сельскохозяйственных продуктов производится в порядке обмена этих продуктов на товары. Оживившиеся вольные рынки при перебоях в снабжении продовольствием городских пунктов явились для городского потребителя дополнительным источником снабжения. В бюджетах рабочих и служащих (по апрельским данным) заметно повысилась доля приобретения в частной торговле таких продуктов, как яйца, масло коровье, мясо.

Что касается заканчивающейся весенней рыбной путины, то итоги ее выполнения нельзя признать удовлетворительными. Заготовки рыбы по 8 важнейшим районам на 6/VI дали только 70,6% выполнения плана, причем этот процент по наиболее ценным породам сельди и красной рыбы еще более снижается. Общими для

всех районов недочетами в проведении путины явилось недостаточно быстрое исправление ошибок, допущенных при проведении коллективизации, введение неправильной системы оплаты, игнорирование единоличника и т. д.

Внешняя торговля. По предварительным данным экспорт за май месяц по европейской границе значительно увеличился как по сравнению с апрельским экспортом (+24,6%), так и экспортом мая месяца прошлого года (+33,7%).

В прошлом году в мае месяце экспорт давал снижение против апреля (—12,9%); таким образом динамика экспорта мая текущего года оказалась более благоприятной. Однако следует подчеркнуть, что майский экспорт не достигает все же среднемесячной цифры (67,3 млн. руб. против 68,4 млн. руб.), и май очень незначительно повысил аккумулятивные итоги с начала года (120,3 за 7 месяцев и 121,8 за 8 месяцев).

Рост экспорта в мае по сравнению с апрельским экспортом в большей мере обязан промышленному экспорту; точно так же и по сравнению с экспортом мая месяца прошлого года рост экспорта мая текущего года обусловливается в большей степени ростом промышленных статей (если исключить хлебопродукты, то сельскохозяйственный экспорт дает даже снижение по сравнению с маем месяцем прошлого года).

Что касается отдельных статей промышленного экспорта, то по своим благоприятным итогам среди них выделяются такие, как экспорт лесоматериалов и нефтепродуктов. Значительно превышая и апрель месяц текущего года и май месяц прошлого года, экспорт этих товаров дает наиболее высокие аккумулятивные итоги с начала года (по лесоматериалам — 161,9 и по нефтепродуктам—126,2).

Импорт в мае по европейской границе дает по сравнению с апрелем месяцем значительное сокращение, на 17,8%, в то время как в мае прошлого года импорт несколько превысил апрельскую цифру (на 1,9%). Но по сравнению с маем прошлого года общий импорт мая текущего года возрос на 26,3%. Этот рост импорта по сравнению с прошлым годом целиком прошел за счет производственного импорта. При росте производственного импорта на 28,1% потребительский импорт увеличился лишь на 3,9%. Изменение отдельных статей импорта по сравнению с предшествующими апрелем и маем месяцами прошлого года приводится в следующей таблице:

Импорт по предварительным данным НКТорга СССР за май 1930 г.

Наименование показателей	В % к апрелю 1930 г.	В % к маю 1929 г.
I. Весь производственный импорт	81,5	128,1
а) Оборудов. пром-сти и транспорта	97,7	198,1
б) Сырье	94,3	64,9
в) Полуфабрикаты	68,9	94,0
г) Топливо	—	570,0
д) Для нужд сел. хоз.	48,1	200,5
В т. ч. сел.-хоз. машин и инстр.	96,3	223,0
Тракторы и части их	31,8	536,5
II. Весь потребит. импорт	89,4	103,9
а) Жизненные припасы	88,0	145,6
б) Пром. товары широкого потребления	99,6	37,5
III. Прочие товары	81,4	411,7
Весь импорт	82,2	126,3

Транспорт. Обычная майская тенденция к снижению жел.-дорожного грузооборота в текущем году оказалась сломленной. Общая майская погрузка превысила апрельский уровень на 0,6%. Это повышение общей погрузки обусловилось ростом погрузки таких грузов, как нефть, лесные и строительные материалы и ряд продуктов питания (включая скоропортящиеся). Однако майский план ЦКП оказался значительно недовыполненным в целом по всем грузам на 10,3%. Недовыполнение плана погрузки имеет место для всех грузов, за исключением нефти, хлебных грузов и некоторых продовольственных грузов (сахар). Следующие цифры характеризуют выполнение плана погрузки по отдельным грузам (см. табл. на сл. стр.)

Так же, как и в апреле м-це, это недовыполнение плана погрузки в основном обусловилось не работой самих жел. дор., а растущим непред'явлением грузов хозяйственными об'единениями. Однако здесь сыграло свою роль и резкое падение погрузки в праздничные дни. В первомайские дни погрузка достигла лишь 42% задания и в общем праздничная погрузка в мае составила лишь 81,2% от среднемесячной против 89,6% в апреле и 95% в марте.

Особенно сильно продолжал возрастать недогруз таких грузов, как уголь, лесные грузы и строительные материалы минерального происхождения. По вине копей в мае недогружено более 22 тыс. вагонов против 14,4 тыс. вагонов в апреле; недогруз же угля по причинам, зависящим от железных дорог, сократился по сравнению с апрелем месяцем почти в четыре раза, составив 363 вагона. Если лесные тресты во второй половине апреля недогрузили

Среднесуточная погрузка на жел. дор. в мае месяце 1930 г.

Наименование грузов	Погружено вагонов и цистерн	Май в % к апрелю 1930 г.	Май в % к месячному заданию
Хлебные (включая семена, жмыхи и отруби)	2227	87,5	125,3
Каменный уголь	6201	88,5	81,2
Нефть	2987	103,5	103,0
Дрова	3165	95,5	75,0
Лесные материалы	6766	105,3	81,3
Строительные материалы	9123	131,1	87,1
Сахар	178	77,1	149,6
Соль	494	97,1	89,7
Живность	633	76,4	93,2
Масло растительное	56	86,2	90,3
Пр. прод. питания (включ. скороп.)	1331	128,5	94,7
Руда	1579	92,0	71,6
Металлы	2658	90,5	90,1
Сено солома	541	55,8	98,4
Прочие грузы (с людск.)	10433	97,8	104,0
Всего выгружено и налито	48372	100,6	89,7

лишь 19 тыс. вагонов, то в мае лесная промышленность не пред'явила к погрузке уже 59 795 вагонов, в то время как по вине железных дорог неотгруженными остались только 7 760 вагонов.

Что касается пассажирских перевозок на жел.-дор. транспорте, то после некоторого замедления темпа их развития в апреле, май дал новое, резкое их повышение. Численность отправления пассажиров увеличилась по предварительным данным в мае до 48,2 млн. человек против 37,6 млн. человек в апреле, т. е. на 28% (против 24% роста в мае прошлого года).

Создавшиеся еще в период зимних затруднений несколько кружностей продолжали действовать еще и в мае. В начале мая временные затруднения выявились также в Пермском узле и с передачей грузов с Омской дороги на Турксиб. Эти затруднения вынудили прекратить погрузку на неделю. Сходное положение создалось в начале мая с грузами южной дороги с назначением через Купянск-Валуйки.

В отношении использования подвижного состава действительного перелома еще не наступило. Наиболее существенный измеритель использования подвижного состава—среднесуточный пробег вагона товарного парка—хотя и дает некоторое повышение (март—92,9 *км*, апрель—99,6 *км* и май—101,3 *км*), но все же очень отстает от задания в 115 *км* на III квартал. Обычный сезонный рост этого измерителя в мае месяце прошлого года был более интенсивным (95,6 против 92,1). Измеритель средней коммерческой скорости поезда также отстает и от задания и от прошлого года. В текущем году средняя коммерческая скорость поезда равнялась 12,6 *км* в марте, 13,1 *км* в апреле и 14,2 *км* в мае против 12,9 *км*, 14,0 *км* и 14,2 *км* в прошлом году. Наконец улучшение в показателе среднесуточного пробега паровоза в товарном движении идет лишь в пределах обычного сезонного повышения.

Снабжение ж.-д. транспорта подвижным составом и металлоизделиями в общем осталось неудовлетворительным. При общем невыполнении плана поставки вагонов особенно плохо протекала поставка платформ (25% апрельского и майского плана), а поставка рельс и других металлоизделий заводами об'единения «Сталь» за 8 месяцев достигла лишь 44% годового плана. По линии ремонта подвижного состава отметилось отставание по среднему ремонту паровозов — в то время как по капитальному ремонту паровозов программа была выполнена на 100%, по среднему ремонту ее выполнение достигло лишь 86,5%. Точно так же отстал от плана и средний ремонт вагонов пассажирского парка (93%) при превышении плана по капитальному ремонту (110%). Конвенционный осмотр вагонов товарного парка в мае выполнен лишь на 88%. Постройка новых вагонов на заводах ЦОРЗ попрежнему протекала неудовлетворительно, дав лишь 36% плана. Главными причинами неудовлетворительного хода ремонта подвижного состава явились недостаточное снабжение заводов основными материалами, недостаток квалифицированной рабочей силы, направление паровозов в средний ремонт с об'емом работ, приближающихся к капитальному ремонту, несвоевременное представление описей ремонта, иногда и недодача дорогами об'ектов ремонта. Обеспеченность ж.-д. транспорта топливом в мае улучшилась — так по углю она составила 52 (в днях) против 45 в апреле, по нефти 30 против 25 в апреле и по дровам 132 против 119 в апреле. Однако летнее накопление запасов по углю и нефти идет медленно. На дорогах Сибири уже создается напряженное положение.

Перевозки по внутренним водным путям с начала навигации по 1 июня (по данным 7 управлений государственно-речного флота) достигли 4 152,3 тыс. тонн, увеличившись против того же периода прошлого года на 59,3%. Однако выполнение плана перевозок за тот же период составило лишь 60,8% (и майского плана — 57,5%). Кроме того следует подчеркнуть, что при ранней навигации увеличение перевозок на 59,3% против прошлого года является совершенно недостаточным; следовательно

можно сказать, что начальный весенний период навигации не был достаточно использован. Наибольшее недовыполнени плана перевозок приходится на лесные грузы (35,2%), что стоит в связи главным образом с замедлением работ по сплотке и выводке плотов к судоходным линиям. По вывозу нефти из Астрахани план выполнен на 93,3%. Положительным моментом здесь является то, что завоз нефти на средний и верхний плес Волги перевыполнен: на участок Казань — Н. Новгород 194,7% от плана, на участок Нижний — Рыбинск 124% от плана и по Мариинской системе 153,9% от плана. Такой усиленный вывоз нефти на верхний и средний плес в связи с ожидаемым мелководьем имеет большое значение.

* * *

Цены. Май характеризуется стабильностью оптового и розничного индекса цен обобществленного сектора, при некотором повышении индекса плановых заготовительных цен. В частном секторе имело место дальнейшее значительное повышение цен.

Динамика цен в обобществленном секторе

Индекс заготовительных цен НКТорга повысился за май на 0,9%, причем полеводческая группа осталась без изменения, тогда как животноводческая поднялась на 2% (за счет мясных товаров).

Индекс оптовых цен по Союзу за май остался примерно на уровне апреля; общий индекс снизился на 0,1 при снижении субиндекса сельскохозяйственных товаров. По отдельным товарным группам оптовый индекс дает в мае следующие изменения: шерстяные товары (+0,2%), табачные товары (+0,2%), химические (—0,5%), кожевенные (—1,5%), бакалейная группа (—0,6%), мясо (—0,1%), молочные и яичные товары (+0,2%).

Динамика индекса розничных цен обобществленного сектора в мае характеризуется стабильностью. Снижение цен, имевшее место в предшествующие месяцы, прекратилось. По отдельным товарным группам розничные цены в мае дают следующие изменения: писчебумажные, табачные и сахар (по +0,2%), лесостроительные (+0,3%), керосин (+0,4%), рыбные (—1,3%), овощи (+2,4%), мясная группа (+0,1%), хлебные товары (+0,5%), молочные (+0,5%).

Порайонная динамика розничных цен в мае была такова: по хлебной группе снижение дали: Северный Кавказ (—1,7%), ЦЧО (—1,1%), Средне-волжская область (—0,8%), Урал (—0,7%), Московская область (—0,5%); повышение дали: Туркменистан (+2,9%), Казакстан (+1,3%). Прочие районы стабильны. Мясной индекс в большинстве районов остался в течение мая стабильным, значительно повысился он лишь в Северном крае (+4%), в Туркменистане (+3,3%), на Урале (+2%), в ЦЧО (+1,1%), в Белоруссии (+0,9%) и в Казакстане (+0,8%).

Порайонные изменения индекса овощей дают чрезвычайно пеструю картину. В общем потребляющая полоса (кроме Северо-западного и Западного районов) охвачена значительным повышением (+48,8%), точно так же повышение имеет место в Сибири (+70%), на Урале (10,8%), в Башкирии (+14,8%) и в Казакстане (+1,9%). Заметное снижение дали Ср. Поволжье (—4,8%) и Н. Поволжье (—3,0%). В прочих районах индекс овощей стабилен.

В отношении молочных товаров повышение дали лишь Урал (+4,1%), Бурято-Монголия (+2,0%) и Н.-волжский край (+1,6%). Понижение дали Казакстан (—20,0%), ЦЧО (—3,5%), Белоруссия (—2,4%), Карелия (—2,1%). Стабильность: Сибирь, Украина и Ленинградская область.

Динамика цен в частном секторе

Базарные цены на хлеба в мае показали дальнейший рост, который однако был весьма неравномерен по отдельным культурам и районам СССР. Рожь и ржаная мука дали весьма сильное повышение, значительно превышающее как апрельское, так и повышение, имевшее место в прошлом году. По ржи оно составляло (по европейской части Союза) +18,8%, по ржаной муке +14,4%. Повышение это было особенно значительным в восточных районах (производящая полоса, Сибирь), в то время как в потребляющей полосе (+2,4%) и в южных районах—Украина (+8,1%) оно было умеренное. По пшенице рост цен в большинстве районов (за исключением УССР, давшей —1,2%) также продолжался, но по темпу он был ниже апрельского. По хлебо-фуражу рост цен в мае происходил ослабленным по сравнению с апрелем темпом. Так овес давал в апреле (по европейской части СССР) +16,6%, в мае же +8,3%. Эти тенденции замедления роста сильно сказались в южных производящих районах (из которых Сев. Кавказ дал даже небольшое снижение на —2,3%), а также в производящей полосе

РСФСР, тогда как в потребляющей полосе рост цен на овес немного усилился (в апреле +3,0%, в мае +3,9%), а в Сибири остался довольно близким к апрельскому (высокому) темпу. Цены на сено дали в мае лишь очень небольшое повышение (+1,6% по европейской части, против +15,5% в апреле). Все же характерно, что налицо имело место повышение, расходящееся с обычной сезонностью и охватившее значительное число районов (снижение дали некоторые районы потребляющей полосы — Северный Кавказ и Казакстан). Наибольший рост (как и наибольшие годовые звенья) мы наблюдаем по Сибири. Цены на картофель показали в общем обычное сезонное повышение (по европейской части +12,9%). Цены на говядину продолжают повышаться (несколько меньшим темпом, чем в апреле),— цены же на масло топленое по ряду районов (потребляющая и производящая полосы РСФСР) снижаются. Однако следует отметить, что в мае Сибирь и Сев. Кавказ дали сильное повышение цен на топленое масло — первая на +30,1%, второй +4,0%. Цены на скот живой дали дальнейшее значительное повышение, в особенности по корове дойной (+23,9%), тогда как по лошади рабочей повышение было несравненно меньшим (+9,7%), причем некоторые районы (Сев. Кавказ, Белоруссия, Левобережье УССР) показывали определенное снижение.

В частной посреднической торговле в мае также продолжалось весьма заметное повышение цен, несколько усилившееся по сравнению с апрелем. Общий розничный индекс частных цен повысился на 6,6%, промышленный субиндекс—на 5,6%, сельскохозяйственный субиндекс—на 8,3%. Лавочные цены основных групп сельскохозяйственных товаров дали следующие изменения: молочная группа дала снижение (—2,9%), мясная и хлебная группы дали повышение в пределах (6-7%), наибольшее повышение дала овощная группа (23,3%).

Общий уровень цен и бюджетный индекс

Общеторговый розничный индекс в результате роста частных цен и стабильности цен в обобществленном секторе дал повышение на 0,4% при повышении промышленного субиндекса на 0,3% и сельскохозяйственного субиндекса на 0,6%.

Бюджетный индекс по СССР (исчисленный по 165 пунктам) повысился следующим образом:

	Изменение бюджетного индекса за май 1930 г. в %		Изменение бюджетного индекса за май 1930 г. в %
Индекс 39 товаров . .	+1,0	Промышленные товары.	+0,4
Индекс 33 товаров . .	+1,1	Прочие товары	—0,1
В том числе:			
Сел.-хоз. товары . . .	+1,6		

Сопоставление этого показателя с розничным лавочным индексом показывает, что он поднялся сильнее, притом за счет более сильного роста субиндекса сельскохозяйственных товаров. Происходит это повидимому вследствие того, что в бюджетный индекс входят и базарные цены.

Принимая во внимание, что удельный вес частной торговли в снабжении рабочего потребителя в течение апреля и мая не дал снижения по сравнению с предыдущими месяцами, можно констатировать, что бюджетный индекс в общем правильно отразил изменение цен приобретения рабочего за май месяц.

Финансы. Денежное обращение. Денежная масса в обращении возросла за май на 107,4 млн. руб. (+3,5%) после роста в апреле на 172,3 млн. руб. (+6,0%).

Общая сумма денежного обращения на 1/VI составила 3155,9 млн. руб.

За 8 месяцев текущего года выпущено 513,7 млн. руб., против 31,0 млн. руб. прошлого года. Квартальный план эмиссии в 200 млн. руб. превышен уже на 79,0 млн. руб. (40%).

Кроме того за первую декаду июня вновь выпущено в обращение 87,8 млн. руб. На 11/VI 1930 г. денежная масса в обращении 3 243,7 млн. руб., дав прирост с начала года на 601,5 млн. руб.

Госбанк. Отчетность Госбанка не дает еще возможности дать действительную картину его операций и характеризовать выполнение кредитного плана за апрель-май. Активное сальдо на счете междуконторных расчетов составило на 1/VI 1930 г. сумму в 925,4 млн. р. Попытка Госбанка расшифровать эту сумму приводит к выводу, что общее перевыполнение кредитного плана на III квартал безусловно имело место. Наибольшее перекредитование повидимому относится к потребительской кооперации. Ориентировочные расчеты Госбанка показывают большое перекредитование предприятий ВСНХ: увеличение задолженности к 1/VI на 34,1 млн. р. вместо снижения по кварт-

плану на 416,1 млн. р. Однако сам Госбанк подвергает сомнению эти расчеты, указывая, что возможны случаи, когда перенос кредитов на прямого заемщика, в частности на кооперацию, не отразился еще на соответствующих цифрах.

Динамика ресурсов Госбанка за апрель-май была благоприятна главным образом за счет прилива текущих счетов: 297,9 млн. руб. против квартплана в 112 млн. руб.

Квартальные планы значительно превышены по текущим счетам местного бюджета, Цусстраха и сберкасс; большой приток средств был по непланируемым текущим счетам.

Сельхозкредит. После интенсивной выдачи кредитов в апреле (119,2 млн. р.), за май было выдано меньше (107,6 млн. р.). За 2 месяца кредиты III кв. (192 млн. р.) были исчерпаны и план перевыполнен на 18,1%. Усиленная выдача кредитов сопровождалась, как и в апреле, снижением свободных ресурсов системы сельхозкредита и остатка средств низовой сети, неиспользованных в I полугодии.

Кредитование отдельных групп заемщиков выражалось за апрель-май и 8 месяцев 1929/1930 г. в следующих суммах:

Группы заемщиков	Выдано за апрель-май		Выдано за 8 м. октябрь—май		Удельные веса	
	Абсолютн. (млн. руб.)	% к плану на III кв.	Абсолютн. (млн. руб.)	% к годов. плану	Апрель-май	8 месяцев
Совхозы	16,3	67,6	73,9	77,1	7,2	12,0
Колхозы	145,4	120,1	380,7	86,3	64,1	62,0
Сел.-хоз. кооперация	23,2	84,7	92,0	75,8	10,2	15,0
МТС	8,0	156,9	—	—	3,5	—
Пр. гос. и кооп. орг.	21,7	571,1	43,9	202,3	9,6	7,1
Индивид. хоз.	12,2	113,0	23,7	79,8	5,4	3,9
Всего	226,8	118,1	614,2	86,6	100,0	100,0

В мае по сравнению с апрелем идет замедление кредитования колхозов, удельный вес которых снижается с 73,3% до 53,9%; то же происходит с МТС (6,1% в мае против 8,3% в апреле).

Одновременно произошло усиление кредитования индивидуального сектора, удельный вес которого достиг в мае 6,4% вместо 4,4% в апреле. За апрель-май индивидуальный сектор получил больше кредитов, чем за все I полугодие (12,2 млн. р. против 11,5 млн. р.).

На финансирование весенней посевной кампании по неточным данным учреждений, включающих часто общие кредиты в сезонные, было выдано 522 млн. р. при плане в 387 млн. р. Хотя фактическая выдача на посевную кампанию была меньше, однако можно предполагать, что план ее финансирования выполнен удовлетворительно. Мобилизация средств населения в систему с.-х. кредита в мае была, как и в апреле, незначительна.

Бюджет. Общая сумма доходных поступлений по единому госбюджету в мае по данным предварительной кассовой отчетности на 19/VI 1930 г. составила 1 059,7 млн. р. Недопоступило против месячного плана около 100 млн. р. После уточнения данных недобор повидимому снизится, но все же вероятное недопоступление выразится примерно на 60 млн. р.

По сравнению с апрелем поступления уменьшились на 20,9 млн. р. (—1,9%); по отношению к плану на III квартал доходы за апрель-май составили 67%. За 8 месяцев поступило 7 989,6 млн. р. Годовое задание выполнено на 68,5% против 64% выполнения прошлого года. Сравнительно удовлетворительное исполнение доходной части шло главным образом за счет налоговых поступлений при отставании неналоговых доходов, особенно от займов и госторговли.

Поступления промналога в мае составили 187,4 млн. р. — недобор против месячного плана 50 млн. р., при таком же переборе в апреле. Это свидетельствует только о том, что НКФ неправильно рассчитал сроки поступлений по пересчетам и недоимкам.

Квартальный план выполнен уже на 77,7%.

За 8 месяцев промналога поступило 71,6% годового плана против 53,1% за тот же срок в 1928/29 г. Таким образом следует ожидать, что годовой план по промналогу будет перевыполнен.

Поступления подоходного налога за май — 30 млн. р. — также превысили месячный план, а поступления за апрель-май уже превысили квартальный план на 68,6%.

Исполнение за 8 месяцев (526,6 млн. р.) дало уже 97,8% годового плана против 72,4% в предшествующем году.

Между тем ожидаются еще поступления авансов и недоимок по обобществленному сектору. Несомненно, что годовой план будет значительно перевыполнен.

Поступления всех прямых налогов составили 222,1 млн. р. — 83,5% квартального плана и 75,9% годового при 62% исполнения годового плана в 1928/29 г.

Акциз в мае дал 216,7 млн. р. — 75,5% квартального плана. За 8 месяцев

поступило 1 567,8 млн. р.—70,7% годового плана против 61,8% исполнения за 1928/29 г. Повидимому годовой план поступлений по акцизам будет выполнен.

Поступления таможенных доходов продолжают улучшаться — май дал 36,9 млн. р.

Квартальный план выполнен на 82,9%, но годовой план только на 50,1% против 61,4% выполнения в предшествующем году.

В общем все налоговые доходы дали 78,3% исполнения квартального плана; годовой же план выполнен на 71,2% против 62% исполнения за 1928/29 г. Ход поступлений налоговых доходов следует поэтому признать вполне удовлетворительным.

Напротив недостаточно удовлетворительны общие поступления доходов от госимуществ и предприятий, в отношении которых квартальный план выполнен на 56,5%, а годовой — на 59,4% (против 58,7% за 1928/29 г.). Госпромышленность, уплативши в мае только 87 млн. р., недодала таким образом 31 млн. р. Квартальный план ею выполнен только на 51,1%, годовой — на 55,4% против 59,3% в прошлом году.

Поступления доходов от прочих госимуществ и предприятий протекали удовлетворительно (за исключением концессий, роль которых незначительна). По недрам поступления идут выше плана, а по лесам — на уровне плана.

Доходы от транспорта продолжают поступать удовлетворительно (262,9 млн. р. за май); квартальный план выполнен на 66,3%, годовой — на 69,1% против 64,7% в предшествующем году. Вполне удовлетворительно идет выполнение плана НКПиТ: 79,2% квартального плана.

Расходы за май составили 1 016,6 млн. р., т. е. увеличились на 1,7% против апреля. Квартальный план выполнен за апрель-май на 66,2%, годовые назначения — на 67,1% против 64% в предшествующем году.

Расходы на финансирование народного хоз. составили в мае 338,7 млн. р. Квартальный план выполнен на 61,8%: израсходовано за 8 мес. 2 711,5 млн. р.; годовые назначения выполнены на 66,2% против 62,9% в предш. году. Промышленность за май получила 181,4 млн. р. Квартальный план выполнен пока на 55,1%. За 8 мес. промышленность получила 1 334,6 млн. р., 70,8% годовых назначений (против 63,4% в предш. году).

Отстает от плана также и финансирование электрификации: квартальный план выполнен только на 57,9%, годовой на 48,3% против 63,3% в предшеств. году.

В отношении сельского хозяйства квартальный план выполнен на 88,5%, а годовой — на 91,4%.

Торговля получила 64,6% сумм, назначенных ей на квартал; коммунальное хозяйство и жилищное строительство — 71,5%; но годовой план в отношении коммунального хозяйства выполнен только на 45,7%, несколько больше впрочем, чем в предш. году (39,4%). Наконец квартальный план в отношении строительства новых жел. дор. выполнен только на 43,9%, а годовой — на 47,5% против 54,8% в предш. году.

Сберкассы. Май дал рекордный с 1924 года приток вкладов: + 34,7 млн. р. против 12,1 млн. р. в апреле. Сумма всех вкладов достигла к 1 июня 647,6 млн. р. Майский прирост шел главным образом за счет вкладов физических лиц в городах, составивших 23 млн. р. против 4,6 млн. р. в мае 1928/29 г. Деревня за май дала прирост в 2,3 млн. р. Определенный перелом в отношении к сберкассам был повидимому результатом последних постановлений и раз'яснительной кампании.

За 8 мес. тек. года прирост вкладов в сберкассах составил 142,4 млн. р. (против 100,3 млн. р. в прошл. году); годовой план выполнен на 69,5% против 70% в 1928/29 г.

Вклады физических лиц дали прирост 60,5 млн. р. (в прошл. году + 81,8 млн. р.); годовое задание за 8 мес. было выполнено всего на 34,7% против 70% выполнения прошлого года.

Г. Сергеев

ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ РАЗВИТИЯ ЦЕНЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Цензовая промышленность потребительской кооперации с каждым годом развивается, и ее значение во всей союзной цензовой промышленности усиливается, причем темп ее роста до 1928/29 г. перегонял рост промышленного сектора всего Союза.

Цензовые промышленные заведения потребительской кооперации разбросаны по всем районам РСФСР, за исключением Якутии и Дагестана, и по всем союзным республикам, но по количеству большинство их сосредоточено в Московской промышленной области, на Украине и Северном Кавказе (около 60% всех заведений). Наиболее крупные заводы и фабрики находятся как раз в тех районах, где вообще развита промышленность. Особенно они значительны в Ленинградской и Ивановской областях.

Таблица 1. Территориальное распределение промышленных заведений потребительской кооперации [1])

Республики и районы	1926/27 г.			1927/28 г.		
	Число заведений	Число рабочих	Валовая продукция в тыс. руб.	Число заведений	Число рабочих	Валовая продукция в тыс. руб.
I. РСФСР	366	29714	324259,0	399	33193	422715,7
Ленинградская обл.	29	5607	60102,6	29	6766	79260,8
Московско-пром. обл.	144	13118	142174,7	164	13534	186932,9
Ивановская »	21	1880	23728	21	1865	25315,2
Центр.-черноз. »	19	1372	17326,8	25	2034	21116,4
Уральская »	20	696	6905,3	16	637	10869,3
Средне-волжск. »	21	1042	8089,5	20	985	11351,4
Северо-кавказск. край	37	1967	21821,4	32	2239	33836,6
Сибирский »	15	955	9854,4	16	1164	14864,8
Прочие районы	60	3077	34395,0	76	3969	39168,7
II. УССР	128	4922	69918,0	150	5823	94058,8
III. ЗСФСР	28	909	7099,8	25	863	9940,7
IV. БССР	6	220	1577,6	8	364	2526,4
V. Среднеазиатск. респ.	5	280	1927,2	4	399	2704,4
Итого по СССР	533	36045	404781,6	586	40642	531946,0

По всем районам и республикам в 1927/28 г. против предыдущего года имеется значительный рост продукции.

[1]) Материалом для составления настоящей и следующих таблиц послужили специальные выборки из годового бланка «Б» ЦСУ СССР.

Между звеньями потребительской системы цензовые промышленные заведения, занятые в них рабочие и выпущенная на фабриках и заводах продукция распределялись в следующем виде:

Таблица 2. Участие в промышленности отдельных кооперативных звеньев

Кооперативные звенья	1926/27 г.			1927/28 г.		
	Число заведений	Число рабочих	Валовая продукция в тыс. руб.	Число заведений	Число рабочих	Валовая продукция в тыс. руб.
Центросоюз	32	7275	127946,1	33	7271	144278,2
Союзная сеть	175	15428	157640,3	176	16196	217493,8
В т. ч. МСПО и ЛСПО	91	11798	115294,7	85	12477	162558,7
Раб.-городск. сеть	284	11999	105226,8	338	16188	156347,2
Сельская сеть	23	620	4494,9	22	282	4071,6
Транспортная кооперация	19	723	9473,2	17	705	9755,2
Итого по СССР	533	36045	404781,3	586	40642	531946,0

Во всех звеньях, кроме рабоче-городской сети, число заведений за оба года осталось почти без перемен. В отношении же заведений рабочих и городских кооперативов за 1927/28 г. наблюдается значительный рост, который об'ясняется главным образом открытием новых хлебопекарных заведений. Уменьшение заводских единиц по столичным союзам идет исключительно за счет концентрации и укрупнения хлебопекарен в так наз. «кусты».

Само собой разумеется, что значительное увеличение заводских единиц по рабоче-городскому сектору повлекло за собой и заметное увеличение числа рабочих. Увеличение рабочего персонала, несмотря даже на сокращение заведений, можно наблюдать и у столичных союзов, но по сельской и транспортной кооперации уменьшение заводских единиц идет на ряду с сокращением рабочего контингента.

Во всех звеньях кроме сельского сектора 1927/28 г. показывает рост выпущенной продукции. Если такой рост в транспортной кооперации сравнительно невелик, а по рабоче-городской сети он обусловлен значительным увеличением числа заводских единиц, то по заводам и фабри-

кам Центросоюза и союзной сети повышение выпущенной продукции следует отнести главным образом за счет реконструкции и расширения производства, которые в заметных размерах происходили в потребительской кооперации за последний год рассматриваемого нами периода.

Не лишено интереса отметить, в каких отраслях промышленности принимают участие кооперативные звенья. В хлебопечении кроме столичных союзов работает только низовая сеть. В мукомольи и колбасном производстве заняты все звенья. Также во всех звеньях кроме сельской сети имеются кондитерские фабрики. Консервные фабрики сосредоточены лишь в руках вышестоящих кооперативных организаций, а макаронные заведения имеются у областных союзов и ЦРК. В ведении центра потребительской кооперации, некоторых союзов и крупных ЦРК находятся маслобойные заводы, а типографии для обслуживания своих нужд — только у центров потребительской системы.

Из всего персонала, занятого на фабриках и заводах потребительской системы, большая часть рабочих сосредоточена в колбасном производстве (85,1%), хлебопечении (82,6%) и мукомольи (76,9%). На эти производства падает и большая часть действовавших в 1927/28 г. заведений. Значительный контингент рабочих обслуживает чайно-кофейно-цикорные и консервные фабрики. Это об'ясняется тем, что в этих заведениях изготовляется разнообразный ассортимент, требующий для своей упаковки большого количества рабочих рук, почему в указанных производствах служащих приходится 6,3—7,4% на всех занятых в этих заведениях, тогда как в мукомольной промышленности служащие составляют 17,3%, в мыловаренной—15,6%, а по хлебопечению—13,3%.

Таблица 3. Персонал цензовых промышленных заведений потребительской кооперации

Отрасли промышленности	1926/27 г.		1927/28 г.	
	Всего занято	Из них рабочих	Всего занято	Из них рабочих
I. Пищевкусовая	37277	30662	41556	37397
В том числе:				
Хлебопечение	16864	13690	22935	18947
Мукомолье	5941	4504	6604	5078
Колбасн. промышл.	2711	2231	4128	3513
Кондитерск. »	4377	3868	2838	2518
Маслобойн. »	261	215	262	190
Консервная »	797	704	1205	1058
Макаронная »	180	164	200	180
Чайно-кофейно-цикорная промышл.	2852	2541	3133	2818
II. Прочие отрасли	6365	5383	3940	3245
В том числе:				
Мыловарение	979	739	1091	862
Типографское дело	1706	1438	1190	992
Итого по СССР	43642	36045	45496	40642

Несмотря на значительное увеличение в 1927/28 г. числа заведений, среди которых находились крупные хлебозаводы, количество рабочих против предыдущего года повысилось всего лишь на 12,6%. Здесь, несомненно, сказалось влияние применения улучшенных приемов работы на многих заводах и фабриках потребительской кооперации.

О размерах промышленных заведений потребительской системы можно судить и по признаку их распределения на группы по количеству занятых рабочих.

Таблица 4. Распределение цензовых промышленных заведений потребительской кооперации по количеству рабочих в 1927/28 г.

Занято рабочих в заведениях	Число заведений	В % к итогу	В том числе	
			В заведениях пищевкусовой промышл.	В % к итогу
До 10 человек	38	6,5	29	5,4
От 11 до 15 чел.	32	5,5	28	5,3
» 16 » 30 »	138	23,6	129	24,0
» 31 » 50 »	162	27,7	155	28,9
» 51 » 200 »	179	30,6	167	31,1
» 201 » 500 »	28	4,6	22	4,1
Свыше 500 »	9	1,5	7	1,2
Итого по СССР	586	100,0	537	100,0

Одним из главнейших факторов развития промышленности является состояние основного капитала.

Реконструктивный процесс и расширение производства, а также создание новой фабрично-заводской ценности, оказывая влияние на повышение общего выпуска продукции, непосредственно отражаются на размерах основного капитала, вложенного в промышленность потребительской системы.

Динамика основных фондов и имущества, составляющих основной капитал промышленности потребительской кооперации за два года, представлена в таблице 5, приводимой ниже.

Прирост основного капатала на 1/X 1927 г. дает увеличение на 10 934 тыс. руб., а на 1/X 1928 г. — 7 437,8 тыс. руб. Некоторую роль здесь играет привлечение к учету заводских единиц, не зарегистрированных в 1926/27 г., но подавляющий перевес на повышение капитала оказывают по-

Таблица 5. Основной капитал по полной восстановительной стоимости в цензовых заведениях потребительской кооперации

Отрасли промышленности	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.		На 1/X 1928 г.	
	В тыс. руб.	В тыс. руб.	В % к осн. капиталу на 1/X 1926 г.	В тыс. руб.	В % к осн. капиталу на 1/X 1926 г.
I. Пищевкусовые . .	78115,3	91773,8	117,5	98306,2	125,8
В том числе:					
Хлебопечение	8912,4	19719,4	221,2	23347,8	262,0
Муком.-крупян. . . .	28508,3	34810,6	122,1	35985,1	126,2
Колбасная	2502,0	4215,1	168,5	4880,9	195,1
Кондитерская	8413,9	3218,2	38,2	3369,6	40,0
Маслобойная	981,1	1233,2	125,7	1237,4	126,1
Консервная	895,3	2207,7	246,6	2344,5	261,8
Макаронная	492,4	367,5	74,6	402,3	81,7
Чайно-коф.-цикорная	6122,4	6342,3	103,6	6633,8	108,4
Махорочная	532,8	360,6	67,7	391,4	73,4
Пр. пищевкус. произв.	20754,7	19299,2	93,0	19713,6	95,0
II. Прочие отрасли .	11125,7	8401,9	71,8	9302,3	83,6
В том числе:					
Мыловаренная . . .	3983,1	4461,3	112,0	5183,5	130,1
Кож.-обувная	2141,1	306,8	14,3	315,0	14,7
Швейная	258,0	419,8	162,7	457,6	177,4
Полиграфическая . .	2555,1	1850,1	72,4	1949,0	76,3
Пр. отрасли	2188,4	1363,7	62,3	1402,2	64,1
Итого . . .	89241,0	100175,7	112,2	107613,5	120,6

стройка и приобретение новых заводов и фабрик и капитальные вложения в существующий основной капитал за предыдущий год. Прирост основного капитала по пищевкусовым производствам, которые составляют основу промышленной деятельности потребительской системы, за два года дает 25,8%, причем по хлебопечению и консервной промышленности темп роста усилился к концу второго года больше, чем в $2^1/_2$ раза. Обратное положение можно наблюдать по группе прочих отраслей. В эту группу включено кожевенно-обувное производство, которое отходит от потребительской кооперации к Кожевенному об'единению и постепенно свертывается, а также полиграфическая промышленность, где в 1927/28 г. несколько типографий потребительская система ликвидировала.

Общая сумма вложений в основной капитал цензовой промышленности потребительской системы за два года составляет около 23 млн. рублей, что к основному капиталу по полной восстановительной стоимости на 1/X 1926 г. дает 25,3%, из которых на капитальный ремонт падает около 4,4%.

Таблица 6. Затраты на капитальное строительство в цензовой промышленности потребительской кооперации за 1926/27 и 1927/28 гг.

Отрасли промышленности	Полная восстановительная стоимость основного капитала на 1/X 1926 г.		Капитальные вложения								
			В 1926/27 г.		В 1927/28 г.		Итого за 2 года			В т. ч. затраты на реконструкцию и расширение		
		В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу	В % к осн. капиталу	В тыс. руб.	В % к итогу	В % к осн. капиталу
I. Пищевкусовые	78115,3	87,4	8623,6	89,4	11742,6	90,8	20366,2	90,2	26,1	15952,2	85,5	20,4
В том числе:												
Хлебопечение	8912,4	10,0	3559,4	36,9	5520,3	42,7	9079,9	40,2	101,9	8357,4	44,8	92,8
Мукомольно-крупяная	28508,3	31,9	2333,5	24,2	2472,0	19,1	4805,5	21,3	16,9	2953,9	15,8	10,4
Колбасная	2502,0	2,8	389,9	4,0	969,1	7,5	1359,0	6,0	54,3	1204,8	6,5	48,2
Кондитерская	8413,9	9,4	412,0	4,3	358,9	2,8	770,9	3,4	9,2	709,9	3,8	8,9
Маслобойная	981,1	1,1	174,2	1,8	70,5	0,5	244,7	1,1	24,9	186,0	1,0	19,0
Консервная	895,3	1,0	208,1	2,2	196,1	1,5	404,2	1,8	45,1	386,8	2,1	43,2
Макаронная	492,4	0,5	28,2	0,2	51,6	0,4	79,8	0,4	16,2	57,1	0,3	11,6
Чайно-кофейно-цикорная	6122,4	6,9	413,8	4,3	1199,8	9,3	1613,6	7,1	26,4	1169,0	6,2	19,1
Махорочная	532,8	0,6	84,7	0,9	76,5	0,6	161,2	0,7	30,3	160,3	0,3	30,1
Прочие пищевкусовые	20754,7	23,2	1019,8	10,6	827,8	6,4	1847,6	8,2	8,9	767,0	4,1	3,7
II. Прочие отрасли	11125,7	12,6	1034,7	20,6	1186,8	9,2	2221,5	9,8	—	2706,6	14,5	—
В том числе:												
Мыловаренная	3983,1	4,5	533,2	5,5	874,9	6,8	1408,1	6,2	35,4	1377,0	7,4	37,6
Кожевенно-обувная	2141,1	2,4	184,0	1,9	25,2	0,2	209,2	0,9	9,8	209,2	1,1	9,8
Швейная	258,0	0,3	21,2	0,2	45,1	0,3	66,3	0,3	25,7	66,3	0,4	25,7
Полиграфическая	2555,1	2,9	159,1	1,6	71,5	0,6	230,6	1,0	9,0	230,6	1,2	9,0
Прочие отрасли	2188'4	2,5	137,2	1,4	170,1	1,3	307,3	1,4	14,0	823,5	4,4	37,6
Итого	89241,0	100	9658,3	100	12930,5	100	22588,8	100	25,3	18658,8	100	20,4

Особенно значительны капитальные вложения в пищевкусовые производства, из которых выделяется хлебопечение, где затраты за два года даже превысили основной капитал, исчисленный на 1/X 1926 года.

Заметную роль в увеличении основного капитала сыграли капитальные вложения в колбасное производство, маслобойную, консервную и чайно-кофейно-цикорную промышленность. По группе «прочих» отраслей

промышленности в области капитального строительства большое внимание уделено потребительской системой мыловаренному производству, в котором за два года основной капитал увеличен на 35,4%.

В основном капитале потребительской кооперации подавляющую роль занимают основные фонды, т. е. фабричные здания, сооружения, оборудование, транспорт и пр. Жилые здания при фабриках и заводах и имущество фонда по улучшению быта рабочих, так называемый ФУБР, составляют всего лишь 4% основного капитала по полной восстановительной стоимости.

Таблица 7. Затраты на капитальное строительство в цензовой промышленности потребительской кооперации по видам основного капитала

Виды основного капитала	Основной капитал на 1/X 1927 г.		% износа	Затраты на капитальное строительство в 1927/28 г.					
	По полной восстанов. стоимости	С учетом износа		Реконстр. и расшир.	В % к осн. капит. по полн. вос. стоимости	Капитальн. ремонт	В % к осн. капит. по полн. вос. стоимости	Всего	В % к осн. капит. по полн. вос. стоимости
I. Основные фонды	95764,5	70493,1	26,4	11280,1	11,9	1976,0	2,1	18257,0	19,2
II. Жилищные здания	4283,5	2975,2	30,6	258,0	6,0	7,2	0,2	265,0	6,2
III. Имущество ФУБР'а	127,7	127,7	—	187,3	146,7	0,7	0,5	188,0	147
Итого	100175,7	73596,0	26,5	11725,4	11,8	1994,9	2,0	13710,2	13,8

Жилые здания наиболее разрушены и их изношенность достигает 30,6%, а изношенность основных фондов—26,5%. Имущество ФУБР'а, как созданное за последние годы, еще не имеет износа. Как в отношении жилых зданий, так и имущества ФУБР'а капитальные затраты за 1927/28 г. носили сравнительно небольшие размеры и главное внимание потребительской кооперации было направлено на восстановление основных фондов промышленности потребкооперации.

Таблица 8. Затраты на капитальное строительство в цензовой промышленности потребительской кооперации по кооперативным звеньям

Кооперативные звенья	Основной капитал по полной восстановит. стоимости	Затрачено в 1927/28 г. на капитальное строительство в тыс. руб.			Закончено и сдано в эксплоатацию в 1927/28 г. в тыс. руб.			В % ко всем затратам
		Реконстр. и расширение	Капитальн. ремонт	Всего	Реконстр. и расширение	Капитальн. ремонт	Всего	
1. Центросоюз	26289,8	2178,8	529,8	2708,6	1555,7	481,5	2037,2	75,2
2. Республиканские, краев. и обл. союзы	9179,8	1336,4	236,7	1573,1	986,6	134,3	1120,9	71,3
3. Прочие союзы	38362,8	4390,8	754,4	5145,2	4053,7	531,1	4584,8	89,1
4. Рабоче-городская сеть	21801,7	3577,6	377,6	3955,2	3520,0	349,3	3869,3	97,8
5. Сельская сеть	1593,0	29,0	39,6	68,6	29,0	29,5	58,5	85,3
6. Транспортная кооперация	2168,0	212,8	46,7	259,5	205,1	45,4	250,5	96,5
Итого по СССР	99395,1	11725,4	1984,8	13710,2	10350,1	1571,1	11921,2	87,0

Если сопоставить затраты на законченное и сданное в эксплоатацию имущество со всей суммой вложений за отчетный год, то до известной степени можно получить представление о темпе строительства по звеньям системы (см. табл. 8).

Более крупные кооперативные организации — союзы, производящие более крупное строительство, не успевают закончить его в течение одного года и переносят строительные работы на следующий год, а городская сеть и транспортная кооперация, у которых строительство базируется по преимуществу на небольших заведениях, свои строительные работы заканчивают в продолжение одного года.

В строении основного капитала известную роль играет выбывшее имущество, которое или приведено в негодность как совершенно изношенное, или передано в другие руки. Данные за два года по этому вопросу рисуют следующую картину:

Таблица 9. Выбывшее имущество цензовой промышленности потребительской кооперации

(в тыс. руб. и процентах)

Отрасли промышленности	1926/27 г.			1927/28 г.			За два года	
	Основной капитал с учетом износа	Выбывшее имущество с учетом износа	% выбывшего имущества к осн. капиталу	Основной капитал с учетом износа	Выбывшее имущество с учетом износа	% выбывшего имущества к осн. капиталу	Выбывшее имущество	% выбывшего имущества к осн. капиталу
I. Пищевкусовая	54519,7	1642,8	3,0	66985,2	1844,4	2,8	3487,2	6,4
В том числе:								
Хлебопечение	7310,7	737,6	10,1	16724,4	957,6	5,7	1695,2	23,2
Мукомольно-крупяные	18988,9	246,8	1,3	23432,0	384,6	1,6	631,4	3,3
Колбасная	1931,8	102,1	5,3	3330,9	168,6	5,1	270,7	14,0
Кондитерская	6032,9	105,7	1,8	2239,5	56,3	2,5	162,0	2,7
Маслобойная	766,5	13,8	1,8	890,9	22,6	2,5	36,4	4,7
Консервная	671,4	19,4	2,9	1417,5	4,8	0,3	24,2	3,6
Макаронная	386,1	22,5	5,8	349,6	8,2	2,3	30,7	7,9
Чайно-коф.-цикорная	4299,3	156,1	3,6	4613,0	80,8	1,8	236,9	5,5
Махорочная	324,4	50,8	15,7	202,0	31,0	15,3	81,8	25,2
Прочие пищевкусов. пр-ва	13807,7	188,0	1,4	13785,4	129,9	0,9	317,9	2,3
II. Прочие отрасли	8953,1	339,2	3,8	6309,3	126,5	2,0	465,7	5,2
В том числе:								
Мыловаренная	3519,3	47,0	1,3	3687,2	37,4	1,0	84,4	2,4
Кожевенно-обувная	1716,4	25,8	1,5	419,1	9,6	2,3	35,4	2,1
Швейная	179,2	1,4	0,8	174,2	2,9	1,7	4,3	2,4
Полиграфическая	1874,8	215,7	11,5	1072,0	11,3	1,1	227,0	12,1
Прочие	1663,4	49,3	3,0	956,8	65,3	6,8	114,6	6,9
Итого по СССР	63472,8	1982,0	3,1	73294,5	1970,9	2,7	3952,9	6,2

Таблица 10. Амортизация и текущий ремонт в цензовой промышленности потребительской кооперации

(в тыс. руб. и процентах)

Отрасли промышленности	1926/27 г.					1927/28 г.				
	Основной капитал по полной восстан. стоим. на 1/X 1926 г.	Амортизация	Амортизация в % к основн. капиталу	Текущ. ремонт	Текущ. ремонт в % к основн. капиталу	Основной капитал по полной восстан. стоим. на 1/X 1927 г.	Амортизация	Амортизация в % к основн. капиталу	Текущ. ремонт	Текущ. ремонт в % к основн. капиталу
I. Пищевкусовая	78115,3	2188,2	2,8	1127,5	1,4	91773,8	3825,7	4,2	2015,9	2,2
В том числе:										
Хлебопечение	8912,4	691,8	7,8	668,9	7,5	19719,4	1754,4	8,9	1219,5	6,2
Мукомольно-крупяная	28508,3	891,7	3,1	164,0	0,6	34810,6	1219,9	3,5	272,6	0,8
Колбасная	2502,0	94,5	3,8	160,5	6,4	4215,1	154,3	3,7	156,3	3,7
Кондитерская	8413,9	152,8	1,8	59,5	0,7	3218,2	137,6	4,3	213,9	6,6
Маслобойная	981,1	51,3	5,2	2,4	0,4	1233,2	57,8	4,7	4,9	0,4
Консервная	895,3	31,5	3,5	14,2	1,6	2207,7	59,3	2,7	1,8	0,1
Макаронная	492,4	4,1	0,8	1,6	0,3	367,5	0,9	0,2	23,4	6,4
Чайно-коф.-цикорн.	6122,4	152,7	2,5	21,7	0,4	6372,3	228,5	3,6	39,0	0,6
Махорочная	532,8	24,5	4,6	—	—	3606,6	22,3	6,2	—	—
Прочие пищевкусов.	20754,7	93,3	0,4	34,7	0,2	19299,2	190,7	1,0	84,5	0,4
II. Прочие отрасли	11125,7	486,9	4,4	152,4	1,4	8401,9	271,5	3,2	70,9	0,8
В том числе:										
Мыловаренная	3983,1	185,7	4,7	40,0	1,0	4461,3	162,9	3,7	5,9	0,1
Кожевенно-обувная	2141,1	80,6	3,8	4,7	0,2	306,8	21,9	7,1	2,8	0,9
Швейная	258,0	4,9	1,9	10,0	3,9	419,8	7,3	1,7	11,6	2,8
Полиграфическая	2555,1	105,4	4,1	32,4	1,3	1850,3	51,5	2,8	25,0	1,3
Разные отрасли	2188,4	110,3	5,0	65,3	3,0	1363,7	27,9	2,0	25,6	1,9
Итого по СССР	89241,0	2675,1	3,0	1279,9	1,4	100175,7	4097,2	4,1	2086,8	2,1

По мере восстановления основного капитала и на ряду с этим уменьшения изношенности его процесс выбытия имущества замедляется. Это положительное явление наблюдается по многим отраслям промышленности и особенно по хлебопечению, консервной и чайно-кофе-цикорной промышленности, где были произведены значительные вложения в строительство. По полиграфической промышленности можно наблюдать резкое снижение процента выбывшего имущества, что не показательно,

так как учет за 1927/28 г. охватил не все типографии потребительской системы, а некоторые из них перешли в другие руки. Отметим попутно, что последняя причина отразилась на сокращении основного капитала по кондитерскому производству (переход фабрики «Большевик» к Моссельпрому) и кожевенной промышленности (продажа обувной Зарайской ф-ки Кожтресту).

Большой интерес представляет вопрос об амортизационных отчислениях, данные о которых сгруппированы в таблице 10.

В то время как основной капитал сравнительно с предыдущим годом возрос на 12.2%, амортизационные отчисления повысились на 34,8%. Здесь несомненно имеется налицо преувеличение амортизационных отчислений над действительной потребностью покрытия изношенности основного капитала. Такое положение подтверждается и тем, что размеры амортизационных отчислений в 1927/28 году превышают в 2 раза затраты на капитальный ремонт. Если считать, что выбывший основной капитал целиком состоял из ветхого и негодного для дальнейшей эксплоатации имущества, а такое предположение невозможно, так как имеются сведения, что некоторые хорошо оборудованные заводы и фабрики перешли в рассматриваемом году от потребительской кооперации путем продажи к другим владельцам, то и при таком предположении размеры амортизационных отчислений все же окажутся выше затрат на капитальный ремонт плюс стоимость всего выбывшего имущества. Таким образом повышение норм амортизационных отчислений становится бесспорным.

Приводимая ниже таблица позволяет также коснуться и вопроса о затратах на текущий ремонт, которые за 1927/28 г. в абсолютных числах составили значительную сумму в 2 млн. рублей и против предыдущего года повысились на 38,7%, тогда как рост основного капитала, как мы видели, дает повышение лишь на 12,2%. Несомненно, что и здесь, как и при анализе амортизационных отчислений, имеется преувеличение затрат на текущий ремонт.

Сравнение с затратами на капитальный ремонт показывает, что текущий ремонт превышает почти на 5% расходы на капитальный ремонт, что едва ли следует считать нормальным. Здесь очевидно текущий ремонт проведен под видом капитального.

В следующей таблице приводятся данные об основном капитале и вложениях в промышленное строительство по республикам и районам.

Таблица 11. Основной капитал и капитальные вложения в цензовую промышленность потребительской кооперации

Республики и районы	Основной капитал на 1/X 1926 г.			Затраты на капитальн. стр-во		Основной капитал на 1/X 1927 г.			Затраты на капитальн. стр-во	
	Полная восстанов. стоимость в тыс. руб.	С учет. износа в тыс. руб.	% износа	Тыс. руб.	В % к осн. капит. по полн. восстан. стоим.	Полная восстанов. стоимость в тыс. руб.	С учет. износа в тыс. руб.	% износа	Тыс. руб.	В % к осн. капит. по полн. восстан. стоим.
I. РСФСР	74721,6	52997,4	29,1	7052,8	9,4	77443,5	56776,5	26,7	10714,2	13,8
Ленинградская область	22421,3	15293,0	31,8	1441,6	6,4	24024,4	17392,6	27,6	1645,0	9,5
Московская пром. обл.	19076,1	14244,3	25,3	1273,3	6,7	16206,5	11448,3	29,4	4512,6	27,8
Ивановская » «	4552,2	3093,5	32,0	707,3	15,7	5479,2	3930,0	28,2	814,9	14,9
Центр.-черн. » »	6525,1	3862,6	40,8	409,2	6,3	6179,7	3862,7	37,5	428,6	6,9
Уральская » »	1709,1	1196,4	30,0	585,9	34,2	1412,5	1213,7	14,1	111,3	7,9
Средне-волжск. »	2972,4	2221,3	25,3	678,7	22,8	3237,1	2416,9	25,3	287,7	8,9
Северо-кавказск. край	8011,3	6061,2	24,3	618,4	7,7	9704,6	8020,6	17,4	681,9	7,0
Сибирский »	3100,1	2452,3	20,9	444,6	14,3	3624,2	2946,8	18,7	972,5	26,8
Прочие районы	6354,0	4572,8	28,0	893,8	14,1	7986,5	5846,2	26,8	5038,4	63,1
II. УССР	13800,0	9857,7	28,6	2514,8	18,2	20891,2	15181,0	27,3	1945,5	9,3
III. ЗСФСР	336,9	261,7	22,3	42,6	12,6	235,9	208,8	11,5	189,0	80,1
IV. БССР	109,4	96,1	12,2	11,4	10,4	918,4	904,1	1,6	25,8	2,8
V. Среднеазиатск. республики	273,1	260,0	4,8	36,7	13,4	275,4	236,5	14,1	56,0	20,3
Итого по СССР	89241,0	63472,9	28,9	9658,3	10,8	100175,7	73595,9	26,6	12930,5	12,9

Прирост основного капитала на 1/X 1927 года наблюдается не по всем районам РСФСР и не по всем союзным республикам. Одной из причин такого положения является переход от потребительской кооперации некоторых промышленных заведений в другие руки. Особенно в заметных размерах это явление сказалось на

Московской промышленной области, где от потребительской кооперации отошли две крупных фабрики. Аналогичное положение, но в меньших размерах можно наблюдать по Уралу и Центрально-черноземной области.

К республикам, где основной капитал сравнительно с предыдущим годом сократился, относится ЗСФСР. В то же время в отмеченных выше районах затраты на капитальное строительство сравнительно с предыдущим годом возросли и особенно по Московской промышленной области, где капитальные вложения составляют 27,8% к основному капиталу по полной восстановительной стоимости.

Пользуясь данными вышеприведенной таблицы, можно судить об изношенности основного капитала промышленных заведений потребительской системы. Во всех республиках, кроме Узб. ССР, наблюдается против предыдущего года понижение процента износа. Особенно это заметно по Белоруссии, где с 1927/28 г. стал работать вновь построенный хлебозавод. То же самое явление имеет место и по всем отдельным районам РСФСР, кроме Московской промышленной области, где изношенное состояние основного капитала вызвало в 1927/28 г. значительное увеличение (в $3^1/_2$ раза) затрат на капитальное строительство.

Производственная работа потребительской системы сосредоточена, как мы отметили выше, на пищевкусовых производствах, на которые в 1927/28 г. падает свыше 94% всей продукции кооперативной промышленности.

Таблица 12. Валовая продукция ценовой промышленности потребительской кооперации (без фабрик-кухонь и рыбной промышленности)

Отрасли промышленности	1926/27 г.		1927/28 г.	
	Число заведений	Валовая продукция в тыс. р.	Число заведений	Валовая продукция в тыс. р.
Хлебопечение	247	118689	295	190367
Мукомольно-крупян.	113	98523	129	116977
Колбасная	40	31522	51	59045
Кондитерско-конфетн.	26	24343	25	17564
Маслобойная	9	2201	7	3388
Консервная	3	5671	4	10778
Макаронная	3	726	3	1025
Чайно-кофейно-цикори.	7	65064	8	71518
Махорочная	3	2349	1	2116
Пр. пищевкус. произ-ва.	12	17921	17	28226
В т. ч. пивоварение	7	16176	6	13541
Мыловаренная	8	13470	8	19142
Кожевенно-обувная	12	9090	6	2599
Типографское дело	21	4543	15	3650
Прочие отрасли	29	10669	17	5551
Итого по СССР	533	404781	586	531946

Основными производствами в пищевкусовой промышленности являются хлебопечение, мукомолье, колбасное дело, кондитерское производство и чайно-кофейно-цикорная промышленность, в которой центр потребительской кооперации по чаю занимает монопольное положение. Из числа отраслей промышленности, не входящих в состав пищевкусовых производств, выделяется мыловаренная промышленность. Особое положение занимает типографское дело.

Сравнение рассматриваемого года с предшествующим дает по итогу повышение, которое по размерам выпущенной продукции достигает 31,4%.

Наибольшее повышение продукции можно наблюдать по консервной промышленности, где за 1927/28 г. учтена одна новая крупная фабрика, и по колбасному производству, по которому имеется значительное увеличение заводских единиц. Хлебопечение дает повышение продукции на 60,4%, что об'ясняется не только увеличением заведений, но и той усиленной покупкой хлеба для корма скота, которая предшествовала введению заборных хлебных книжек. Ряд других отраслей промышленности также дает увеличение выпуска продукции, но кондитерское производство, с переходом от МСПО к Моссельпрому крупной фабрики «Большевик», показывает снижение. Уменьшилась и выработка пива, но особенно резкое снижение можно наблюдать по кожевенно-обувному производству, которое свертывается и постепенно отходит от потребительской кооперации в сектор государственной промышленности.

Последняя группа «прочих отраслей» из-за значительного сокращения заводских единиц показывает резкое снижение выработки. Выход из рядов потребительской кооперации промышленных заведений данной группы, в которой сосредоточены заводы и фабрики, по своему характеру не связанные с прямыми задачами потребительской системы, следует признать как благоприятный показатель.

Зная число рабочих, непосредственно участвовавших в производстве, и затраченное ими время на создание продукции, имеется возможность коснуться вопроса о производительности труда на фабриках и заводах потребительской кооперации.

Значительное повышение производительности труда дает колбасное производство, но в еще большей степени такое повышение заметно по мыловаренной промышленности, где в 1927/28 г. была проведена в широком масштабе реконструкция производства.

Таблица 13. Производительность и оплата труда в цензовой промышленности потребительской кооперации

Отрасли промышленности	1926/27 г.		1927/28 г.	
	Средн. произв. 1 рабоч. в 1 час в руб.	Средн. зарпл. 1 рабоч. в 1 час в руб.	Средн. произв. 1 рабоч. в 1 час в руб.	Средн. зарпл. 1 рабоч. в 1 час в руб.
Вся промышленность . .	6,47	0,38	7,61	0,50
В том числе:				
Хлебопечение	4,15	0,39	5,21	0,54
Мукомольно-крупян.	17,55	0,30	17,37	0,39
Колбасная	7,24	0,46	9,51	0,60
Кондит.-конфети.	3,69	0,38	3,70	0,43
Маслобойная	8,89	0,27	11,42	0,31
Консервная	5,24	0,34	6,38	0,48
Чайно-кофейно-цикорн. . .	17,19	0,38	15,17	0,43
Махорочная	3,39	0,23	4,26	0,30
Пр. пищевкус. произв. . . .	7,38	0,37	9,80	0,49
Мыловаренная	12,30	0,40	17,35	0,54
Типографское дело	1,83	0,39	1,83	0,44

По кондитерской промышленности производительность труда осталась на том же уровне, как и в предыдущем году, что по существу приходится считать за повышение, так как в 1927/28 г. в числе кондитерских заведений у потребительской системы, как мы отметили выше, уже не было мощной кондитерской фабрики «Большевик». Нет также понижения производительности труда и по чайно-кофейно-цикорной промышленности, так как сокращение выработки на одного рабочего произошло исключительно за счет увеличения в 1927/28 году выпуска более дешевого ассортимента (суррогатов). Если сравнить производительность в чайно-кофейно-цикорной промышленности по количеству выпущенной продукции, налицо окажется повышение производительности.

Размеры средней зарплаты на 1 производственного рабочего в 1 час показывают повышение по всем без исключения отраслям промышленности, которое в итоге за 1927/28 год сравнительно с предыдущим годом составляет 24%. Больше других отраслей такое повышение сказалось по хлебопечению (27,8%) и мыловарению (27,6%).

К числу основных моментов, характеризующих состояние промышленности, относятся издержки производства и себестоимость продукции. В издержках производства на фабриках и заводах потребительской кооперации первое место занимают расходы на сырье, на которое в 1927/28 г. по всей промышленности падало 77% всех расходов, на вспомогательные материалы — 4% и топливо — 1,8%.

В отношении валовой продукции издержки производства за два года рисуют следующую картину:

Таблица 14. Заводская себестоимость продукции в цензовой промышленности потребительской кооперации

Отрасли промышленности	Заводская себестоим. промышл.	В том числе			
		Сырье и вспом. матер.	Издержки на рабочу	Топливо	Прочие расходы
Пищевкусовая:					
1926/27 г.	89,6	72,5	10,7	1,8	4,6
1927/28 г.	89,4	72,6	10,6	1,6	4,6
Прочие отрасли:					
1926/27 г.	93,5	67,0	20,4	1,2	4,9
1927/1928 г.	91,1	69,3	14,5	1,4	5,9
Вся промышл.:					
1926/27 г.	89,9	71,9	11,6	1,7	4,7
1927/28 г.	89,5	72,3	10,8	1,6	4,8

По всем отраслям промышленности заводская себестоимость показывает небольшое снижение (на 0,4%). Оно имеется и по пищевкусовой промышленности в целом и по прочим отраслям. По отдельным производствам более значительное снижение можно наблюдать по хлебопечению (на 2,8%) и особенно по мыловарению (на 5,1%).

Чтобы иметь более полное представление о цензовой промышленности потребительской системы, отметим ее удельный вес во всей цензовой промышленности Советского Союза.

Таблица 15. Удельный вес цензовой промышленности потребительской кооперации во всей цензовой промышленности

Отрасли промышленности	Валовая продукция без акциза		
	По всей промышленности (в тыс. руб.)	В промышл. потребкоопер. (в тыс. руб.)	В % ко всей промышленности
Хлебопечение	205945,0	203921,0	99,0
Мукомольно-крупяная	973646,0	121001,0	12,43
Кондитерско-конфетная	149242,0	20465,0	13,71
Маслобойная	173091,0	3299,0	1,91
Пивоваренная	96475,0	17650,0	18,29
Чайно-кофейно-цикорная . . .	71518,0	71518,0	100,0
Макаронная	48354,0	2600,0	5,38
Прочая пищевкусовая	1037277,0	76937,0	7,42
Мыловаренно-жиров., парфюм. .	197414,0	20506,0	10,39
Кожевенно-обувная	670401,0	2057	0,31
Швейная	343902,0	6115,0	1,78
Типографское дело	194557,0	3657,0	1,88
Прочие отрасли	9156530,0	3046,0	0,03
Итого по СССР	13618352,0	552772,0	4,06

Если судить по итогу приведенной таблицы (см. табл. 15), промышленность потребительской кооперации занимает не-

большое место — всего 4%. Всесоюзная цензовая промышленность делится на два сектора: тяжелая и легкая индустрия. В тяжелой индустрии потребительская кооперация не участвует, ее работа в ряде производств легкой индустрии носит совершенно случайный характер.

В общекооперативном промышленном секторе на цензовую промышленность потребительской кооперации падает половина выпущенной продукции кооперацией всех видов, причем значение потребительской кооперации особенно велико, не считая чайной промышленности (100%), по хлебопечению, консервной промышленности и мыловарению.

В заключение нам остается еще раз остановиться на больном вопросе потребительской кооперации — на не вполне выдержанном характере ее промышленных заведений. Если проследить состояние цензовой промышленности потребительской системы за последние 5 лет, в материалах о ней можно встретить определенный уклон, направленный к оздоровлению состава промышленности. Этот уклон ведет к отказу потребительской системы от работы в отраслях промышленности, чуждых задачам потребительской кооперации, и расширению участия в пищевкусовых производствах, которые как раз и создают предметы широкого потребления.

В настоящий момент, с переходом потребительской системы к снабжению и распределению, когда потребительская кооперация встала лицом к производству, имеются все основания предполагать, что кооперативная промышленность будет твердо направлена на путь оздоровления, отчего производственная работа лишь выиграет и приобретет необходимый темп, которого требует индустриализация страны.

Н. Нарбеков

НАТУРАЛЬНЫЕ БАЛАНСЫ ВОЛОКНА ЛЬНА (ТРЕПАНОГО) за 1926/27, 1927/28 и 1928/29 гг.

На территории СССР посевы льна встречаются почти во всех районах, в частности в северных районах сеется лен-долгунец для получения волокна и семян, в южных же районах—лен-кудряш для получения почти исключительно семян; солома в южных районах перерабатывается на волокно в незначительном количестве и идет преимущественно на разные хозяйственные нужды. В незначительной полосе, примыкающей к южной границе долгунцевого района, встречаются посевы и долгунца и кудряша; эта полоса может быть названа поэтому полудолгунцевым районом.

При районировании 1928 г. в состав долгунцевого района включались из состава РСФСР бывш. губернии: Архангельская, авт. обл. Коми, Вологодская, Северо-двинская, Карельская АССР, Ленинградская обл., Смоленская, Тверская, Ярославская, Иваново-вознесенская, Костромская, Калужская, Московская, Владимирская, Нижегородская, Вятская, Вотская авт. обл., Марийская авт. обл., Уральская обл. и Сибирский край, кроме того вся БССР. В незначительном количестве посевы льна-долгунца встречаются в бывш. губ.—Брянской, Тульской, Рязанской, а также Башкирской АССР и в Полесьи УССР. С другой стороны, часть округов Уральской области и Сибирского края могут быть причислены к долгунцевому району лишь условно, некоторые из них было бы правильнее отнести к полудолгунцевому району, а другие к кудряшевому. Выделить эти округа из долгунцевого района пока не представляется возможным. Можно грубо допустить, что посевы кудряша в этих округах приблизительно равны посевам долгунца в губерниях и автономных республиках, которые не включались в долгунцевый район. При этих условиях площадь льна-долгунца в указанном районе приблизительно соответствовала площади этой культуры в СССР.

Вся площадь льна определялась б. ЦСУ СССР в 1928 г. по Союзу ССР в 1756,8 тыс. га, из которых на долгунцевый район приходится 1349,9 тыс. га или 76,7%, остальные 406,9 тыс. га (23,3%) были в районе кудряша.

При последнем районировании площадь долгунцевого района несколько расширена за счет включения в этот район целиком вновь образованных областей. К прежнему долгунцевому району прибавлены: бывш. Брянская губ., вошедшая в состав Западной области (34,3 тыс. га), Рязано-тульский п/р., вошедший в Московско-промышленную обл. (18,4 тыс. га) и Чувашская АССР, вошедшая в Нижегородский край (4,2 тыс. га);

всего прибавлено 56,9 тыс. *га*. В состав долгунцевого района входят в настоящий момент из состава РСФСР: Северный край, Карельская АССР, Ленинградская обл., Западная обл., Московская обл., Ивановская промышл. обл., Нижегородский край, Уральская обл., Сибирский край и вся БССР. Площадь льна в этом районе определилась бы в 1928 г. по прежним исчислениям б. ЦСУ в 1406,8 тыс. *га*, что составляет 79,9% всей площади льна в СССР.

Исчисления б. ЦСУ были основаны на распространенных итогах весеннего выборочного опроса 10% крестьянских хозяйств и поправках на недоучет, исчисленных специально для льна Институтом экспериментальной статистики б. ЦСУ. Размер этих поправок по долгунцевому району в целом виден из следующих данных.

Площадь льна долгунцевого района в новых границах

(в тыс. *га*)

	1926 г.	1927 г.	1928 г.
По итогам весеннего опроса	1064,3	1080,9	1262,9
По исчислениям ЦСУ	1354,9	1284,0	1406,8
Процент поправки на недоучет	27,3	18,8	11,4

Поправочные коэфициенты исчислялись путем сравнения площадей в одноименных хозяйствах, опрошенных при весеннем опросе и составлении бюджетных описаний, когда посевные площади могли быть учтены более точно. Одноименных льноводных хозяйств можно было подобрать для сопоставлений очень незначительное количество, благодаря чему площадь льна в них составляла ничтожный процент (несколько сотых) всей льняной площади. При этих условиях результаты сопоставлений получались недостаточно обоснованными и противоречивыми — за одни годы поправочные коэфициенты для площадей льна получались такие же, как для зерновых культур, за другие они были выше. Но аналогичные сопоставления по другим техническим культурам все же показывали, что при весеннем опросе технические культуры учитываются менее точно, чем зерновые. Поэтому и для корректирования посевных площадей льна были приняты поправочные коэфициенты выше зерновых; они не считались окончательно установленными и подлежали дальнейшим уточнениям. Следовательно не совсем точными были и исчисленные на основании этих коэфициентов посевные площади льна, что и было отмечено в Стат. справочнике СССР за 1928 г. Оперативные органы и практические работники в области льноводства считали исчисленные площади преувеличенными.

Чтобы проверить эти исчисления и приблизиться возможно ближе к реальным площадям, были организованы в 1928 г. совместно с НКЗемом РСФСР контрольные обмеры площадей льна в части крестьянских хозяйств. Эти обмеры и разработка бюджетов 1926/27 и 1927/28 гг. дали возможность в текущем году проверить исчисленные ранее площади и внести в них существенные изменения.

Результаты контрольных инструмент. обмеров

Местности	Посевная площадь льна (в *га*)			% обмеренной площади	Площадь по обм. в % к пл.	
	По обмеру	По с.-х. налогу	По весен. опросу		С.-х. налога	Весеннего опроса
Ленинградск. обл.	1861,5	1840,0	1711,6	0,99	107,5	108,8
Бывш. Смоленск. губ.	1373,0	1389,4	1360,4	0,88	98,8	100,9
» Тверская губ.	2845,5	2705,7	2744,1	2,16	105,2	103,7
» Ярославск. губ.	559,5	514,6	526,4	1,18	108,7	106,3
Уральская обл.	933,8	876,1	843,5	0,79	106,6	110,7
БССР	2499,3	2683,7	2721,8	1,83	98,6	91,8

Недоучет посевных площадей льна при весеннем опросе в 1928 г. был значительно ниже, чем в предыдущие годы. По БССР площадь по обмеру оказалась даже ниже площадей и по с.-х. налогу и по весеннему опросу. По Смоленской губ. площадь по обмеру, с.-х. налогу и весеннему опросу почти совпадают. Но сделать на основании этого вывод, что именно в такой степени были преувеличены поправочные коэфициенты за предыдущие годы, было бы ошибочно. Опыт учета посевных площадей путем непосредственного опроса населения показывает, что показания населения в значительной степени зависят от того, какую площадь — меньшую или большую фактической — крестьяне считают более выгодной показать при данных условиях. Меры, направленные к развитию данной культуры путем предоставления льгот по с.-х. налогу, и контрактация посевов вызывают обычно показания о посевных площадях, более приближающиеся к фактическим площадям, а иногда даже превышающие их. При обмерах льна в 1928 г. были случаи, когда у отдельных хозяев посевов льна в натуре не оказывалось, хотя они числились в налоговых списках. В 1928 г. посевы льна облагались в половинном размере, и значительная часть их была законтрактована. Этим и об'ясняются указанные выше результаты обмеров.

При сравнении этих результатов с процентом поправки (11,4), который был принят по СССР для корректирования площадей весеннего опроса 1928 г., видно, что во всех случаях процент недоучета

по обмеру ниже. Это дает уже некоторое право утверждать, что и за предыдущие годы поправочные коэфициенты для площадей льна были преувеличены, а следовательно были преувеличены и исчисленные б. ЦСУ посевные площади.

При этих площадях натуральные балансы волокна льна за 1926/27 и 1927/28 гг. по СССР в новых границах долгунцевого района, т. е. при включении в этот район бывш. Брянской губ., Рязано-тульского п/р. и Чувашской АССР, были бы такие:

Балансы волокна льна по долгунцевому району СССР

	1926/27 г.	1927/28 г.
Посевная площадь в тыс. *га*	1354,9	1234,0
Урожай с 1 *га* в *ц*	2,08	2,09
Валовой сбор в тыс. *ц*	2821,8	2569,0
Сальдо запасов » »	+140,2	—131,0
Оседание » »	1306,8	1369,6
Товарная часть » »	1374,7	1330,4

Эти балансы получены путем сложения таких же балансов по БССР и по отдельным областям, губерниям, автономным областям и республикам РСФСР. Урожай в них был принят по данным специальной кон'юнктурной анкеты № 2 с незначительными коррективами в немногих отдельных случаях. Оседание исчислялось по душевым нормам, полученным на основании крестьянских бюджетов за 1924/25 и 1925/26 гг. Сальдо запасов определялось по отрывочным данным, имевшимся тогда в распоряжении бюджетов 1926/27 г.

Исчисленное таким образом оседание и сальдо запасов оказалось возможным проверить по материалам крестьянских бюджетов 1926/27 и 1927/28 гг., специально составленных для получения данных, необходимых при исчислении натуральных балансов различных с. х. продуктов. При сопоставлении тех и других величин оказалось следующее:

	1926/27 г.	1927/28 г.
Сальдо запасов:		
По балансу	+ 140,2	— 131,0
По бюджетам	+ 253,0	— 152,8
Оседание в тыс. *ц*:		
По балансу	1306,8	1369,6
По бюджетам	1084,3	1094,6

Сальдо запасов по балансам значительно отличается от исчисленных по бюджетам лишь в балансе 1926/27 г., но в виду значительного удельного веса сальдо запасов в балансах это не имеет существенного значения. Оседание же в балансах значительно больше исчисленного по бюджетам в балансах обоих лет. Душевые нормы оседания получились: 2,39 *кг* для первого года и 2,27 *кг* для второго, соответствующие цифры по балансам 2,87 *кг* и 2,97 *кг*.

Это сопоставление показывает, что в балансовых расчетах б. ЦСУ валовые сборы преувеличены.

Валовой сбор слагается из двух элементов: посевных площадей и урожаев. Чтобы выяснить, какую роль в преувеличении валовых сборов играют площади, были тщательно пересмотрены все данные об урожаях. Основным материалом об урожаях волокна льна являются специальные кон'юнктурные, или урожайные анкеты, собираемые через сеть добровольных корреспондентов. Всего рассылалось по СССР около 65 тыс. анкет, из которых возвращалось заполненных около 40%, т. е. 25-26 тыс. Хозяйств, сеющих лен, было в 1927 г. по материалам весеннего опроса около 4 млн., следовательно из каждой 1 000 хозяйств сообщали об урожае волокна льна 5 хозяйств. Другим материалом об урожаях являются бюджетные описания, которые по способу составления их могли бы дать более точные данные об урожае волокна льна. Но к сожалению количество их настолько незначительно, что лишь по части округов они дают более или менее устойчивые средние, близкие к средним по урожайным анкетам. В большинстве же округов количество описываемых бюджетов так мало, что получались совершенно неприемлемые средние. Благодаря этому по многим областям средние по урожайным анкетам и бюджетам взвешенные на посевные площади, а в результате и средние по всему долгунцевому району и отдельным республикам значительно расходятся, причем урожай по бюджетам ниже урожая по анкетам.

Урожай волокна льна с 1 *га* в центнерах

	Годы	Анкета	Бюджет.
СССР	1926	2,29	2,09
	1927	2,09	1,82
РСФСР	1926	2,30	2,13
	1927	2,10	1,85
БССР	1926	2,16	1,78
	1927	1,98	1,61

При пересмотре материалов урожайных анкет по округу выяснилось, что в незначительной части округов сведения явно ошибочны; они были исправлены по урожаям соседних округов и соответствующие исправления внесены в областные средние. Кроме того при сопоставлении данных о густоте посева льна по урожайным анкетам и соответствующим массовым данным по осеннему опросу (около 2% всех хозяйств) обнаружилось, что густота посева по урожайным анкетам по всем областям выше, чем по осеннему

опросу, в среднем по СССР приблизительно на 5%. Эта разница в густоте посевов показывает, что непосредственными данными об урожае волокна льна по материалам урожайных анкет нельзя пользоваться для исчисления валового сбора. Необходимо внести в них какие-то поправки, так как урожай волокна льна несомненно зависит от густоты посева, увеличиваясь до определенного предела с увеличением последней.

Зависимость урожая волокна льна от густоты посева до некоторой степени улавливается, если округа долгунцевого района разбить на следующие 4 группы по густоте посева и для каждой группы определить урожай простой арифметической средней из поокружных средних.

Средняя густота посева и средний урожай (в *ц*)

Число округов	Средняя густота посева с 1 *га* в *ц*	Средний урожай с 1 *га* в *ц*
14	0,75	2,06
24	0,90	2,25
23	1,05	2,52
13	1,20	2,82

Несомненно, что для большинства льноводных хозяйств более правильной является густота посева по массовым данным осеннего опроса, поэтому урожай в хозяйствах корреспондентов, заполнявших анкеты, следует признать преувеличенным. И это вполне естественно, так как анкеты рассылались преимущественно льноводным хозяйствам, а заполнялись анкеты наиболее культурными из них, урожай волокна льна в которых должен быть несомненно выше среднего уровня. В виду этого средние областные урожаи волокна льна, полученные непосредственно по материалам урожайных анкет, были уменьшены на тот процент, на который густота посева по осеннему опросу ниже густоты посева по анкетам.

В среднем по долгунцевому району внесены в цифры урожайных анкет следующие поправки.

Урожай волокна льна

Годы	Анкета с 1 *га* центнеров	% поправ. на высев	Приняты для балансов: С 1 *га* в центнерах	Приняты для балансов: С 1 дес. пуд.
1926	2,29	94,8	2,17	14,5
1927	2,09	93,8	1,96	13,1
1928	2,57	93,8	2,14	16,1

Установив наиболее вероятный урожай волокна льна и зная наиболее вероятный валовой сбор, принимая для его определения ранее установленную товарную часть, а сальдо запасов и оседание по бюджетам, легко установить и наиболее вероятные посевные площади путем деления валового сбора на урожай.

Балансы волокна по долгунцевому району

Показатели	1926/27 г.	1927/28 г.
Сальдо запасов в тыс. *ц*	+ 253,0	— 152,8
Оседание » »	1084,3	1094,6
Товарная часть » »	1374,7	1330,4
Итого валовой сбор	2712,0	2272,2
Урожай с 1 *га* в *ц*	2,17	1,96
Посевная площадь в тыс. *га*	1249,8	1159,3
Посев по исчислениям б. ЦСУ	1354,9	1284,0

Таким образом оказывается, что исчисленные ранее б. ЦСУ посевные площади льна в долгунцевом районе действительно были преувеличены приблизительно на 8—10%.

Все эти расчеты по всему долгунцевому району в целом конечно лишь приблизительные. Более точные площади могли быть получены только при исчислениях балансов по отдельным областям, ориентируясь при установлении валового сбора 1) на расходные статьи, полученные по бюджетам (сальдо запасов и оседание), 2) на заготовки обобществленного сектора (товарная часть).

Товарная часть должна быть больше плановых заготовок, т. к. часть волокна отчуждается производителем на частный рынок главным образом для мелкой кустарной промышленности. Определить точно скупку частника не представляется возможным. Правильнее было бы определить количество волокна льна, отчуждаемого на частный рынок, по размерам потребления волокна льна в мелкой промышленности, но для этого нет достаточно точных данных. Производившиеся в последние годы выборочные обследования мелкой кустарной промышленности дают невероятно маленькие цифры. Возможно, что этот вопрос будет освещен при разработке последней сплошной переписи кустарной промышленности. Для приблизительного исчисления количества волокна льна, отчуждаемого на частный рынок, были использованы урожайные анкеты 1927 г. По ответам корреспондентов на вопрос отчуждения на

рынок волокна льна можно было установить по областям процент волокна, продаваемого частникам, к общей продаже государственным организациям и кооперации; полученные при этом абсолютные величины для 1927/28 г. были приняты и для других лет. В целом по долгунцевому району количество волокна льна, отчужденного на частный рынок, определяется при таком расчете в 105,9 тыс. центн., что составляет по отдельным годам 5,6—7,6% товарной части, или 6,0—8,4% заготовок обобществленного сектора. Более значительный удельный вес заготовки частника имеют в восточной части долгунцевого района — в Нижегородском крае, Уральской области и Сибири. По БССР товарная часть принята равной заготовкам обобществленного сектора. Но возможно, что по Западной области оседающие волокна льна по бюджетам ниже действительного, так как местные статистические органы определяют оседание в большом размере.

Наиболее вероятные посевные площади льна по областям в 1926 и 1927 гг. были получены предварительно следующими двумя способами: 1) путем корректирования площадей весеннего опроса более низкими поправочными коэфициентами на недоучет, исчисленными Институтом экспериментальной статистики для зерновых культур, 2) путем деления валовой продукции, исчисленной по расходным статьям на урожай. При сравнении полученных результатов оказалось, что посевные площади, исчисленные этими способами, очень близки по всем областям. За исходные при исчислении балансов были приняты площади, исправленные первым способом. Площади 1928 г. приняты по результатам контрольных обмеров. При монтаже областных балансов пришлось внести в эти площади незначительные изменения лишь по Ленинградской, Западной и Московской областям. Что же касается оседания и сальдо запасов, исчисленных по бюджетам, то оседание по всем областям, кроме Сибири, изменять не пришлось. В Сибири оседание исчислено балансовым методом по остатку и принято в 1926/27 г. в размере 158,6 тыс. центн. вместо 136,6 тыс. центн., а в 1927/28 г. в размере 166,1 тыс. центн. вместо 127,8 тыс. центн. сальдо запасов пришлось незначительно изменять по нескольким областям, в результате чего в целом по долгунцевому району сальдо запасов в 1926/27 г. принято + 231,3 тыс. центн. вместо + 253,0 тыс. центн., а в 1927/28 г.—174,8 тыс. центн. вместо —152,8 тыс. центн.

Из этих данных видно, что в бюджетные данные оседания и сальдо запасов внесены при монтаже областных балансов очень незначительные изменения. Монтаж производился совместно б. ЦСУ СССР и РСФСР.

Все элементы баланса по индивидуальному сектору даются в прилагаемой табл. 1 по всему долгунцевому району, отдельным республикам и областям. В табл. 2 даются в том же разрезе общие балансы по индивидуальному и обобществленному секторам, причем урожай в обобществленном секторе за отсутствием прямых данных условно увеличен на 5%, а оседание в колхозах на тот же процент уменьшено.

К краткому обозрению этих таблиц мы и перейдем.

Посевные площади единоличных хозяйств по всему долгунцевому району, полученные путем суммирования областных итогов, определяются в следующих цифрах.

Посевная площадь в единоличных крестьянских хозяйствах

(в тыс. га)

Годы	Весенний опрос	Поправленный коэфициент	Принят для баланса	В процентах к предыдущему году
1926	1064,3	1184	1259,8	—
1927	1080,9	1099	1187,4	94,2
1928	1262,9	1058	1336,0	112,5

Если сравнить площади, принятые для баланса с площадями, ранее исчисленными б. ЦСУ, оказывается, что площади б. ЦСУ были преувеличены: в 1926 г. на 95,1 тыс. га (7,6%), в 1927 г. на 96,6 тыс. га (8,1%) и в 1928 г. на 70,8 тыс. га (5,3%).

Соответственно значительно снизились и проценты поправок на недоучет.

	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Проценты, принятые ранее б. ЦСУ	27,3	18,8	11,4
» » для баланса	18,4	9,9	5,8

Вместе с посевами льна обобществленного сектора вся посевная площадь долгунцевого района принята в балансах следующая:

Посевная площадь льна в долгунцевом районе

(в тыс. *га*)

Годы	Обобществленный сектор: Совхозы	Обобществленный сектор: Колхозы	Обобществленный сектор: Укр. сельскохоз. посевлен	Обобществленный сектор: Итого	Единоличный сектор	Всего	В процентах к предыдущему году
1926	0,8	—	2,3	3,1	1259,8	1262,9	—
1927	1,0	2,6	2,3	5,9	1187,4	1193,3	94,7
1928	1,6	8,9	2,3	12,8	1336,0	1348,8	113,3

Удельный вес посевов обобществленного сектора увеличивается из года в год, но и в 1928 г. он достиг лишь 0,95%.

Сокращение посевной площади на 5,3% в 1927 г. об'ясняется большими недосевами льна вследствие недостатка семян, благодаря невызреванию их в 1926 г. на северо-востоке европейской части долгунцевого района, где и наблюдается наиболее значительное сокращение посевов льна — в Северном крае на 24,1%, в Нижегородском крае на 21,1% и в Уральской обл. на 18,3%. Недостаток семян отразился и на центральном районе: в Московской области площадь сократилась на 11,1%, в Ивановской — на 12,2%. В 1928 г., несмотря на значительный рост посевов льна, посевные площади еще не были восстановлены в этих областях кроме Уральской области.

Посевные площади льна в 1928 г. в процентах к площадям 1926 г.

Северный край	90,3
Московская обл.	96,5
Ивановская »	96,9
Нижегородский край	95,2
Уральская обл.	108,3

Удельный вес льноводства в отдельных областях виден из следующих данных:

Посевная площадь льна в процентах к общей площади долгунцевого района

	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Северный край	3,4	2,7	2,9
Ленинградск. обл. и Карельская АССР	10,8	11,6	11,0
Западная обл.	22,4	25,1	23,7
Московская »	9,3	8,8	8,5
Ивановская »	8,6	8,0	7,9
Нижегородская »	17,7	14 8	15,8
Уральская обл.	8,6	7,5	8,9
Сибирский край	9,0	9,9	10,9
Итого по РСФСР . .	89,8	88,4	89,6
БССР	10,2	11,6	10,4

Почти 90% посева льна находится в пределах РСФСР, где первое место по удельному весу льноводства занимает Западная область, на долю которой приходится около $^1/_4$ всей площади долгунцевого района; на втором месте стоит Нижегородский край, на третьем Ленинградская область. Наиболее интенсивным ростом льноводства выделяется Сибирский край, удельный вес которого из года в год растет; в 1913 г. в Сибири было под посевом льна около 70 тыс га, а в 1928 г. 146,6 тыс. га, следовательно посевы льна увеличились за этот период в два раза.

Достигла ли посевная площадь льна 1928 г. довоенной площади? На этот вопрос трудно определенно ответить, так как точных данных о довоенной посевной площади льна в границах современного долгунцевого района нет, но все же приблизительные исчисления имеются, на некоторых из них мы и остановимся. Проф. Огановский, исчисляя для Госплана баланс льно-волокна за 1909—1913 гг. и отдельно за 1913 г. по отдельным районам, определяет площадь льна в районах, приблизительно покрывающих современный долгунцевый район, в 1 491,1 тыс. га для 1909—1913 гг. и в 1 568,6 тыс. га для 1913 г. Н. О. Дубенецкий, основываясь на данных переписи 1916 г. и движении в довоенные годы посевной площади льна по данным б. Центрального статистического комитета, определяет площадь 1913 г. в старом долгунцевом районе в 1 332,9 тыс. га. Площадь льна в районах, причисленных сейчас к долгунцевому району (б. Брянская губ., Рязано-тульский п/р., Чувашская АССР), составляла в 1928 г. 4,2% площади старого долгунцевого района; увеличивая на этот % расчет Н. О. Дубенецкого, получим площадь 1913 г. в новом долгунцевом районе 1 388,9 тыс. га. А. Л. Чижиков в своей новой еще не опубликованной работе определяет площадь льна в 1909—1913 гг. в старом долгунцевом районе в 1 237,9 тыс. га, в границах нового долгунцевого района будет больше на 4,2% (52 тыс. га), а именно 1 289,9 тыс. га.

Сопоставим все эти цифры с площадью 1928 г.

Посевная площадь льна в новом долгунцевом районе

(в тыс. га)

	1928 г.	1909—13 г.	1913 г.
По исчислениям б. ЦСУ	1348,8	—	—
» » проф. Огановского.	—	1491,1	1568,6
» » Дубенецкого . . .	—	—	1388,8
» » Чижикова	—	1289,9	—

Разница между исчислениями проф. Огановского и А. Л. Чижикова довольно значительная, площадь последнего меньше на 201,1 тыс. га, т. е. на 13,5%, поэтому, если сравнивать площадь 1928 г. с площадью, исчисленной проф. Огановским, приходится сделать заключение, что посевная площадь льна в 1928 г. еще не достигла довоенной площади 1909—1913 гг., составляя 90,5% последней; по исчислениям

А. Л. Чижикова получается обратное — посевная площадь 1928 г. больше площади 1909—1913 гг. на 4,6%. Исчисления Н. О. Дубенецкого дают среднюю цифру, и площадь 1913 г. по этим исчислениям близка к площади 1928 г., превышая ее лишь на 3%.

Относительно площади 1929 г., которая исчисляется в настоящий момент в размере 1 611,8 тыс. га, можно сказать уже вполне определенно, что она превышает довоенную площадь. Таким образом 1928 г. следует признать в этом отношении переломным.

Основываясь на исчислениях Н. О. Дубенецкого, можно дать картину движения посевной площади льна с 1913 по 1929 г., исключая 1917—1921 гг.

Посевная площадь льна в новом долгунцевом районе

Годы	В тыс. га	В % к 1913 г.	В % к площади предыдущ. года
1913	1388,9	100	—
1916	1164,6	83,8	83,8
1922	525,5	37,8	45,1
1923	608,0	43,8	115,7
1924	789,5	56.8	129,9
1925	1279,3	92,0	162,0
1926	1262,9	90,0	98,7
1927	1193,8	85,9	94,7
1928	1348,8	97,0	113,3
1929	1611,8	116,1	119,5

В годы войны посевная площадь льна сократилась сравнительно с 1913 г. на 16,2%. Точных данных за 1917—1921 гг. нет, но можно с уверенностью сказать, что к началу восстановительного периода, который начался в 1921 г., посевная площадь льна составляла не более 10—15% довоенной. Восстановительный процесс протекал довольно бурно до 1926 г., ежегодный прирост посевов льна возрос с 15,7% в 1923 г. до 62,0% в 1925 г.; в этом году посевная площадь достигла 92% довоенной. В следующие два года не только прекратился рост посевных площадей, но даже произошло незначительное сокращение — в 1926 г. площадь сократилась сравнительно с 1925 г. на 1,3% вследствие снижения заготовительных цен в кампанию 1925/26 г., а в 1927 г. сравнительно с 1926 г. на 5,3% вследствие недостатка семян. В 1928 г. начался новый рост благодаря льготам по с.-х. налогу и контрактации.

Урожаи волокна льна были в 1926 и 1927 гг. пониженными вследствие неблагоприятных метеорологических условий, особенно низкие урожаи были в 1927 г. в Ленинградской, Западной областях и БССР. Урожай в 1928 г. во всех районах был значительно выше, в среднем по долгунцевому району он был равен 2,41 центн. с га, или 16,1 пуда с одной десятины. Приблизительно такие же урожаи были в 1924 и 1925 гг. Довоенные урожаи, насколько об этом можно судить по имеющимся данным, были выше. По балансу проф. Огановского средний урожай волокна льна за 1909—1913 гг. определяется в 2,72 центн. с га, или 18,1 пуда с десятины, а по балансу А. Л. Чижикова 3,00 центн. с га, или 20,0 пуда с дес. На повышение урожайности льна должно быть обращено поэтому особенно серьезное внимание. Нужно добиваться сплошного посева чистосортными семенами и широкого распространения минеральных удобрений.

Валовой сбор волокна льна определяется за эти годы по всему долгунцевому району следующий:

Валовой сбор волокна льна

(в тыс. ц)

Годы	Всего	В т. ч. обобществл. секторе	В %
1926	2746,3	7,4	0,3
1927	2340,2	13,0	0,6
1928	3252,8	33,0	1,2

Довоенный валовой сбор в среднем за 1909—1913 гг. проф. Огановский исчисляет в 4 054 тыс. ц, а А. Л. Чижиков в 3 870 т. ц. Цифры довольно близкие; можно принять, что средний довоенный сбор достигал приблизительно 4 000 тыс. ц. (24,5 млн. пуд.). Таким образом максимальный за последние три года валовой сбор 1928 г. ниже довоенного приблизительно на 750 тыс. ц, или на 19%.

Удельный вес в общем валовом сборе отдельных республик и областей виден из следующих данных:

Валовой сбор в процентах к общему сбору

	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Северный край	4,3	4,3	3,8
Ленинградская обл. и Карельская АССР	11,6	10,9	9,1
Западная обл.	21,8	23,9	22,9
Московская обл.	9,9	11,1	10,0
Ивановская обл.	7,6	8,2	8,2
Нижегородский край	17,7	11,9	17,2
Уральская обл.	9,2	8,2	9,6
Сибирский край	9,6	11,9	11,3
Итого по РСФСР	91,7	90,4	92,1
БССР	8,3	9,6	7,9

Переходящие запасы волокна льна в хозяйствах производителей имеют существенное значение лишь в тех случаях, где по климатическим условиям осенью может быть переработана лишь часть урожая соломы текущего года, другая же часть перерабатывается весной и летом следующего года. Такими областями являются

Северный край, Нижегородский край и Уральская область.

В целом по долгунцевому району переходящие запасы изменялись по годам так:

Переходящие запасы волокна льна

Годы	К началу года (тыс. ц)	% валов. сбора	К концу года тыс. ц)	Сальдо запасов (тыс. ц)
1926/27	417,8	15,2	649,1	+ 231,3
1927/28	649,1	27,7	474,3	— 174,8
1928/29	474,3	14,6	648,5	+ 174,4

Из общей массы запасов к началу года приходится на долю трех указанных выше областей следующее количество.

Запасы волокна льна к началу года

Годы	Северн. край		Нижегородский край		Уральск. обл.		Итого	
	Тыс. центн.	% валов. сбора	Тыс. центн.	% валов. сбора	Тыс. центн.	% валов. сбора	Тыс. центн.	% об. массы запас
1926/27	53,0	45,5	168 5	34,8	70,5	27,9	292,0	69,9
1927/28	70,2	69,5	304,2	109,0	123,0	64,1	497,4	76,6
1928/29	62,6	51,0	171,0	30,6	62,4	19,8	296,0	62,4

В этих трех областях находилось таким образом около 70% общей массы запасов. Насколько значительны бывают запасы в этих областях видно из данных по Нижегородскому краю за 1927/28 г., когда запасы волокна льна к началу года достигали 109% сбора текущего года, т. е. даже превышали его. Запасы в остальных областях незначительны и составляют лишь несколько % валового сбора. Исключением пожалуй является Ивановско-промышленная область благодаря северным округам ее, климатические условия которых близки к соседним округам Северного и Нижегородского края.

Движение запасов в целом по долгунцевому району обусловливается движением их в указанных трех районах. Значительные колебания абсолютных размеров запасов последних зависят главным образом от условий погоды осенью, позволяющей переработать большую или меньшую часть урожая соломы, и от высоты валового сбора, т. к. хозяйство может переработать осенью лишь определенное количество соломы. Главная масса переходящих остатков приходится на солому: так по бюджетам 1927/28 г. оставалось к началу этого года по РСФСР соломы 2 084 тыс. центн., тресты 735 тыс. ц, мятого волокна 59 т. ц, трепанного 47 тыс. ц, чесаного и очеса 22 тыс. ц.

Оседание волокна льна в хозяйствах производителей является довольно устойчивым. По всему долгунцевому району количество волокна, оставшегося у производителей, определяется в следующих размерах.

Оседание волокна льна

Годы	Тыс. ц	В % к валов сбору	На 1 душу кг
1926/27	1108,9	40,3	2,44
1927/28	1142,3	48,8	2,47
1928/29	1184,8	36,4	2,51

Оседание за первые два года было исчислено по материалам крестьянских бюджетов. Оседание за 1928/29 г. исчислялось ориентировочно по душевым нормам одного из предыдущих лет в зависимости от высоты валового сбора. Полученные величины будут уточнены по получении с мест результатов разработки бюджетов за 1928/29 г. В оседание включались: 1) вся продукция льна, использованная непосредственно в самом крестьянском хозяйстве в той или иной стадии переработки (в переводе на трепаное волокно), 2) все готовые изделия хозяйства из этой продукции (пряжа, холст и т. п.) независимо от того, использовывались они в самом хозяйстве или отчуждались на сторону. При таком понимании оседания не исключена возможность частичного смешения домашней и кустарной льняной промышленностей, которые и по природе своей трудно различимы. Поэтому возможно, что установленный в балансах размер потребления волокна льна в кустарной промышленностей (105,9 тыс. центн.) несколько преувеличен за счет домашней промышленности. Если оседание и потребление кустарной промышленности об'единить, то размер домашнего и кустарного потребления волокна определится в среднем за три года в 1 251,2 тыс. ц. Аналогичные цифры для довоенного времени (весреднем за 1909--1913 гг.) имеются следующи. Проф. Огановский исчисляет домашнее и кустарное потребление в 1 101,8 т. ц, А. Л. Чижиков оседание и потребление мелкой промышленности—в 1 157,1 тыс. ц. Абсолютный размер довоенного оседания немного ниже, но душевая норма оседания, если принять во внимание прирост населения, была по этим данным не ниже современной, а даже несколько выше. Но нужно иметь в виду, что в довоенные годы отчуждалась на рынок значительно большая часть льняных изделий домашнего производства, чем в настоящее время. Поэтому довольно распространенное мнение об увеличении в послевоенные годы оседания волокна льна в крестьянских хозяйствах является до некоторой степени правильным. По душевой норме оседания волок-

на льна 1926/27 г. области долгунцевого района могут быть разбиты на следующие группы.

Оседание на 1 душу в кг	
Московская и Ивановская обл.	1,17 — 1,92
Сибирский край и Уральская обл.	2,10 — 2,23
Нижегородский край, Ленингр. и Западн. области	2,82 — 2,94
Северный край и БССР	3,30 — 3,70

Рассматривая динамику оседания от 1926/27 к 1927/28 г. видно, что в западных областях долгунцевого района душевая норма оседаний или снизилась или осталась стабильной; в восточных же областях, Нижегородском крае и Сибири душевая норма и абсолютные размеры оседания наоборот повысились, что вызвало повышение % кудели в заготовках обобществленного сектора. Оседание волокна, выраженное в % к валовому сбору, различно в отдельных областях. В Ленинградской, Западной, Московской и Ивановской областях оседает в хозяйствах производителей около 20% валового сбора, в Нижегородском крае и Уральской области—40—50%, в Северном крае и Сибири—около 60% и в БССР оседание достигает 65—70%. При сопоставлении оседания с валовым сбором не нужно забывать значения в отдельных областях переходящих запасов.

Товарная часть, которая определяется вычитанием из валового сбора оседания и сальдо запаса, определяется по всему долгунцевому району в следующих цифрах:

Годы	Товарная часть		Заготовки [1]	
	Тыс. центн.	В % к валов. сбору	Тыс. центн.	В % к товарн. части
1926/27	1406,1	51,2	1292,8	91,9
1927/28	1372,7	58,7	1256,3	91,5
1928/29	1893,6	58,2	1762,9	93,1

Абсолютный размер товарной массы волокна льна в довоенные годы был значительно выше. Проф. Огановский исчисляет товарную массу за 1909—1913 гг. в 2 952,2 тыс. центн. и А. Л. Чижиков в 2 622,9 т. центн.

Полный баланс волокна льна с учетом запасов промышленности и у заготовителей, потребления цензовой промышленности и экспорта можно было приблизительно исчислить лишь по СССР в целом. Составить такие же балансы по областям к сожалению не представляется возможности, т. к. транспортная статистика учитывала за эти годы перевозки волокна льна и конопли вместе.

В балансах по СССР запасы у производителей, промышленности и потребление цензовой промышленности исчислены по материалам б. ЦСУ, экспорт по данным НКТорга; потребление нецензовой промышленности определено по остатку, и потому полученные цифры не могут конечно претендовать на абсолютную точность; в балансах 1927/28 и 1928/29 гг. они очень близки, (115,0 и 120,1 тыс. ц.) и лишь немного выше аналогичной цифры (105,9 тыс. центн.), полученной при исчислении балансов по областям; цифра потребления волокна нецензовой промышленности в 1927/28 г. (150,3 тыс. ц.) несомненно преувеличена. При дальнейших работах балансы по СССР будут уточнены.

Почти все отдельные статьи балансов были уже рассмотрены выше. Здесь следует остановиться лишь на цифрах, относящихся к цензовой промышленности и экспорту. Движение запасов волокна льна в цензовой промышленности дает отрицательное сальдо к концу первых двух лет благодаря плохим урожаям льна в эти годы. В результате хорошего урожая в 1928 г. запасы в промышленности к концу 1928/29 г. увеличились на 127,8 тыс. ц.

Потребление волокна льна в цензовой промышленности из года в год растет — с 1 017,3 тыс. ц в 1926/27 г. оно достигло 1 184,8 тыс. ц в 1928/29, т. е. увеличилось на 167,5 тыс. ц, или на 16,4%.

Фабричное потребление в среднем за 1909—1913 гг. исчислено проф. Огановским в 718,7 тыс. ц, а А. Л. Чижиковым в 742,6 тыс. ц. Таким образом потребление волокна льна в крупной промышленности увеличилось в 1928/29 г. сравнительно с довоенными годами приблизительно на 60%.

Экспорт волокна льна сократился сравнительно с довоенными годами, отчасти благодаря росту льняной промышленности, а главным образом вследствие уменьшения валовых сборов. Вреднем за 1909—1913 гг. экспортировалось за год волокна льна около 2 000 тыс. ц. В последние же годы было экспортировано: в 1926/27 г. 355,5 тыс. ц, в 1927/28 г. 273,6 тыс. ц и в 1928/29 г. 401,1 тыс. ц.

[1] Цифры заготовок не совпадают с данными НКТорга в виду того, что в областях, границы которых не менялись при последнем районировании, заготовки взяты за сельскохозяйственный год, кроме того по Западной области заготовки взяты по местным данным.

Б. Горчаков

БЮДЖЕТ РАБОЧИХ СОВХОЗА ЗЕРНОТРЕСТА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «БЕНАРДАКИ»

Отсутствие материалов, могущих осветить вопрос о том, как живут и оформляются кадры сельскохозяйственного пролетариата в совхозах нового типа, делает целесообразным опубликование данных, относящихся хотя бы к одному из вновь организованных крупных совхозов «Бенардаки».

Совхоз «Бенардаки» организован Зерноттрестом в 1928 г. Он являлся одним из крупнейших совхозов Нижне-волжской области, имея 44 тыс. *га* земли, из которых землеустроено 40 тыс. *га*.

На 1 сентября 1929 г. в совхозе насчитывалось 423 рабочих, из них постоянных (без брони) — 257 человек.

Настоящий обзор составлен на основании данных бюджетного обследования постоянных рабочих, произведенного методом приходо-расходных записей в течение сентября 1929 г. Кроме того использованы данные обследования условий труда и быта, проведенного в сентябре 1929 г.

По бюджетному обследованию было собрано 18 бюджетов семейных постоянных рабочих[1]).

Таким образом публикуемые данные могут характеризовать бюджет, потребление и т. д. семейных постоянных рабочих совхоза «Бенардаки» и не могут относиться ко всем рабочим этого совхоза.

Число собранных бюджетов очень невелико, но может дать общее представление о бюджете семейного постоянного рабочего совхоза «Бенардаки». Конечно не исключено влияние элементов случайного порядка, причем эти случайности могут особенно резко сказываться в бюджете отдельных профгрупп.

По обследованию получено 9 бюджетов трактористов, 5 бюджетов ремонтных рабочих (несельскохозяйственных рабочих) и 4 бюджета рабочих, выполняющих в совхозе транспортные и разные вспомогательные работы (прочие рабочие)[2]).

Наиболее интересной является группа трактористов, которая представляет собой новый формирующийся тип сельскохозяйственного пролетариата. Развитие этой группы происходит своеобразно. Прошлое трактористов — это обычно тяжелый и низкооплачиваемый труд батрака, занятого в крестьянском хозяйстве.

По данным обследования условий труда и быта можно установить, что из всех постоянных рабочих совхоза 54,8% составляют местные рабочие, т. е. рабочие, проживавшие и раньше в том же районе, где находится совхоз, и 29,8% составляют рабочие других районов, но того же округа, в котором находится совхоз.

Это подтверждает предположение о том, что трактористы вербуются преимущественно среди батраков.

Школа трактористов, активная общественная работа, городская обстановка во время учебы, более частая связь с городом вообще и т. п. резко повышают культурный уровень жизни тракториста и увеличивают его материальные запросы. Работа на тракторе дает ему материальную базу для удовлетворения своих вновь созревших потребностей, и он бурно перестраивает свой бюджет. Эти изменения в бюджете происходят скачкообразно по мере накопления материальных средств.

Отбор рабочих, направляемых на курсы трактористов, происходит среди наиболее развитого и общественно-организованного батрачества, грамотного, обучавшегося грамоте более систематически, участвующего в профсоюзной организации (88,6%) и на половину прошедшего школу партийной (11,6%) и комсомольской учебы (34,5%), и значительная часть является членами и кандидатами ВКП(б) и ВЛКСМ [ВКП(б)—11,6%, ВЛКСМ—34,5%].

Большинство постоянных рабочих совхоза «Бенардаки» имеет стаж по найму свыше 5 лет (74,4%), из остальной части рабочих 11,8% работают уже больше 3 лет, 7,1% — от 1 до 3 лет и только незначительная часть рабочих (6,7%) работает меньше 1 года. Из этих 6,7% наибольшая часть приходится на молодые возрасты.

---

[1]) Обследованием условий труда и быта охвачены почти все постоянные рабочие совхоза.

[2]) Так как вес трактористов по бюджетному обследованию оказался значительно меньше их фактического веса в совхозе, то было признано необходимым произвести перевешивание в соответствии с удельным весом трактористов среди всех постоянных рабочих совхоза «Бенардаки», поскольку характер бюджета трактористов несколько иной, чем у других рабочих. Это перевешивание было произведено грубо — умножением на коэффициент 3 абсолютных итогов по всем 9 бюджетам трактористов. В дальнейшем мы во всех случаях даем среднюю взвешенную по указанному способу.

Интересны данные о распределении года по видам занятий: работа в своем хозяйстве отнимает у рабочих этого совхоза всего лишь 0,4 месяца. Большая часть времени (6,7 месяца) затрачена на работу в совхозе. Два месяца затрачивается в поисках работы, а остальные 1,4 месяца составляет прочее время, проведенное без работы.

Здесь не лишне прибавить, что по данным обследования условий труда и быта работало в течение данного года в совхозе «Бенардаки»: свыше 6 месяцев — 35,8% рабочих, от 3,5 до 5,9 месяцев — 61,1% и только ничтожная часть — 3,3% рабочих работали в совхозе от 1 до 2,9 мес.

Связь с землей рисуется в следующем виде. Среди глав семьи встречается лишь один случай, по которому в хозяйстве имеется земля и рабочий скот. 58,6% рабочих глав семьи вовсе не имеют никакого хозяйства; далее 24,8% рабочих имеют землю, но не засевают ее и не имеют рабочего скота и наконец 15,8% хотя и имеют посев, но не имеют рабочего скота.

Чтобы выяснить, насколько наш бюджет типичен для всей массы постоянных рабочих совхоза «Бенардаки», сопоставим основную дневную ставку по бюджетам с дневной ставкой за повременные работы (за урочное время) для всех постоянных рабочих совхоза по данным текущего учета. Среднеарифметическая основная ставка в день по бюджетному обследованию равна 2,5 руб., по текущему учету за сентябрь — тоже 2,5 руб. Цифры, как видим, совпадают, что дает основание рассчитывать на то, что полученный нами бюджет отражает средний тип бюджета постоянных семейных рабочих совхоза «Бенардаки».

Семейный состав обследованных рабочих не обнаруживает резких колебаний от одной профессиональной группы к другой.

Табл. 1

	Трактористы	Не сел.-хоз. рабочие	Прочие рабочие	Все рабочие
В среднем на 1 хозяйство:				
Душ	3,2	3,6	3,3	3,3
Взрослых едоков	2,2	2,4	2,5	2,3

Вследствие этого все основные виды средних, там где сопоставляются профессиональные группы рабочих между собой внутри совхоза «Бенардаки», приводятся нами по расчету на 1 хозяйство.

Обследование, проведенное в течение одного месяца, не может претендовать на то, чтобы полностью и исчерпывающе характеризовать тип бюджета за более продолжительный отрезок времени, в котором все случайные и сезонные черты, присущие отдельному месяцу, могли бы быть нивелированы.

Июль, август и сентябрь месяцы являются в сельском хозяйстве периодом наибольшей нагрузки. По данным текущего учета зарплаты оплата сверхурочных работ в августе 1929 г. составляла 17,7% ко всей сумме заработной платы постоянных рабочих, причитающейся за повременные работы, а в сентябре — даже 28,7%.

Колебания в размере заработка по месяцам могут происходить также от изменения в характере работы на протяжении года. Так по условиям колдоговора трактористы обычно перебрасываются на другие работы в зимние месяцы, что понижает их ставку. На основании изложенного можно полагать, что бюджет, полученный за один месяц — сентябрь, представляет собой тип летнего бюджета. Величина баланса в бюджете обнаруживает значительную разницу от одной профессиональной группы к другой. В годовом бюджете эта разница вероятно несколько меньше.

В приходном бюджете данного месяца занимают довольно большое место остатки от прошлого месяца главным образом денежные. Наиболее велики эти остатки у трактористов. Эти суммы, как мы увидим в дальнейшем при анализе расходной части бюджета, в значительной части покрывают потребности сезонного характера (расходы, связанные с очередными отпусками, поездками в город, покупка вещей и т. д.). Эти остатки являются отчасти сознательно произведенными накоплениями и в большей степени той суммой заработной платы [1]), которая выдана накануне бюджетного месяца в окончательный расчет за прежнее время и т. п. и которая представляет собой в известной части недовыплаченную часть заработной платы бюджетного месяца.

Заработная плата главы семьи по основному занятию, фактически поступившая в бюджетном месяце, составляет 71,5% дохода семьи. Процент этот уже сам по себе высок и явно определяет пролетарский характер бюджета.

Размеры заработной платы у трактористов выше средней для всех рабочих на 2,6%, у несельскохоз. — ниже на 6,9%, а

[1]) Денежная причитающаяся заработная плата для всей массы постоянных рабочих совхоза за август равна 107 руб., а за сентябрь — 118,8 руб.; денежная фактическая заработная плата главы семьи по бюджетному обследованию равна 91,5 руб.

у прочих — ниже на 8,6%. Удельный вес заработной платы главы у трактористов много ниже, чем у других. В годовом бюджете это конечно не так и не может быть таковым, поскольку часть заработн. платы недополучена в бюджетном месяце.

Таблица 2. Приходный бюджет[1])

Статьи прихода / Показатель группы рабочих	Заработная плата по основному занятию: Главы	Заработная плата по основному занятию: Члена семьи	Заработная плата по второстепен. занятию: Главы	Заработная плата по второстепен. занятию: Члена семьи	Пособие по временной утрате трудоспособн.	Разовые поступления	В том числе: Помощь — подар. от родных и частных лиц	В том числе: Продажа вещей и прод. из запасов	В том числе: Самозаготовка топлива	В том числе: Поступило от своего сельск. хоз.	Обороты по кредиту (после зачета со встречными статьями)	Взято из запасов и сбережений	Итого	Невыясненный доход	Баланс
Рабоч. совхоза «Бернадаки»															
В среднем на 1 хоз. в руб. — Трактористы	98,38	4,63	—	1,75	—	7,11	—	6,11	1,00	—	8,23	24,07	144,17	0,08	144,25
Несельскохоз. раб.	89,29	5,80	1,90	0,50	1,34	—	—	—	—	—	1,80	3,14	103,77	0,23	104,00
Прочие рабочие	87,63	6,48	—	7,31	—	0,15	0,15	—	—	—	2,10	10,04	113,71	—	113,71
Все рабочие	95,91	5,00	0,26	2,20	0,19	5,35	0,02	4,58	0,75	—	5,69	19,49	134,09	0,10	134,19
В % к итогу — Трактористы	68,2	3,2	—	1,2	—	5,0	—	4,3	0,7	—	5,7	16,7	100,0	0,1	100,1
Несельскохоз. раб.	86,0	5,6	1,8	0,5	1,4	—	—	—	—	—	1,7	3,0	100,0	0,2	100,2
Прочие рабочие	77,1	5,7	—	6,4	—	0,1	0,1	—	—	—	1,8	8,9	100,0	—	100,0
Все рабочие	71,5	3,7	0,2	1,6	0,2	4,0	0,0	3,4	0,6	—	4,2	14,6	100,0	0,1	100,1
Число случаев (до зачета)	18	4	1	6	1	4	1	2	2	—	16	18	18	5	18
Промышл. раб. Н.-волжск. кр. (в % к итогу)															
За сентябрь 1929 г.	77,4	6,2	1,1	0,9	4,9	8,5	не выделено		3,4		—	1,0	100,0	0,1	100,1
За 11 мес. (XI 1928 г.—IX) 1929 г.)	74,8	4,4	1,1	0,6	5,9	8,5	»		0,7		—	4,7	100,0	0,1	100,1
Раб. совхозов 1926/27 г. по Союзу (в % к итогу)[1])[2])															
Средние из 2 обследований	59,5	8,5	2,8	2,7	—	15,7	—	5,8	—	9,9	5,0	5,8	100,0	0,1	100,1

Если бы мы допустили, что вся сумма денег, взятая из запасов, имеет своим источником заработную плату главы семьи и является притом недовыплаченной частью, причитающейся за отчетный месяц, то вес заработной платы в бюджете получился бы совсем иной, а именно:

Таблица 3.

Группы рабочих	Заработная плата главы	Поступило наличными из запаса	Итого	То же в % к итогу поступлений
Трактористы	98,38	24,07	122,45	84,9
Несельскохоз. рабочие	89,29	2,36	91,65	88,3
Прочие рабочие	87,63	10,04	97,67	86,0
Все рабочие	95,91	19,49	115,40	86,1

Чем ниже доля зарплаты, фактически полученная в бюджетном месяце главой, тем относительно и абсолютно выше доля денег, поступившая в бюджетном месяце из запасов.

Интересны данные о составе заработной платы, полученной в бюджетном месяце главой семьи по основному занятию.

Таблица 4.

Показатели	Деньгами	В т. ч. удержания за облигации	Натурой	В том числе: Бесплатн. квартира и эл. освещ.	В том числе: Топливо и осветит. материал.	Вся зарплата
В средн. на 1 хоз. в руб.	91,50	18,38	4,41	3,23	1,18	95,91
В % к итогу зарплаты	95,4	19,2	4,6	3,4	1,2	100

Наибольшая часть заработной платы поступает к рабочему в форме наличных денег (95,4% для всех рабочих). Натуральная часть заработной платы составляет в среднем для всех рабочих 4,6%[3]).

Большое место в заработной плате занимают удержания за облигации: в среднем для всех рабочих 19,2%.

Все поступления семьи, связанные с работой по найму, составляют для бюджетного месяца 103,56 руб., или 77,2% к общему итогу поступлений[4]). В применении

[1]) В момент публикации настоящей статьи мы не имели возможности сделать сопоставление с данными за сентябрь 1929 г. по другим совхозам, так как разработка этого материала еще не произведена. Между тем за период с 1926/27 г. по 1929 г. несомненно произошли значительные сдвиги в уровне жизни рабочих совхозов. Заработная плата постоянных рабочих в с е х с о в х о з о в значительно выросла за эти годы. В связи с этим те соотношения, которые получаются в результате сопоставления бюджета рабочих «Бенардаки» и других совхозов за 1926/27 г., будут включать в себя не только разницу бюджетов этих групп рабочих для сентября 1929 г., но также и те изменения, которые произошли в уровне жизни рабочих других совхозов с 1926/27 г. по сентябрь 1929 г.

Относительно величины по бюджетам рабочих совхозов за 1926/27 г. они — получены как среднеарифметические из двух обследований: сентябрь 1926 г. (159 бюдж.) и февраль-март 1927 г. (320 бюджетов).

[2]) После зачета со встречными статьями в расходе.

[3]) Нужно отметить всю условность оценки бесплатных коммунальных услуг и натуры в бюджетах. Квартира и прочие коммунальные услуги оценивались по субъективным показаниям обследуемого совместно с регистратором, в зависимости от качества квартиры; натура — преимущественно по себестоимости предприятия.

[4]) В среднем на 1 хоз. приходится работников в бюджетном месяце — 1,22. Члены семьи работают преимущественно в одном предприятии с главой, т. е. — в совхозе «Бенардаки».

к годовому бюджету, как нами уже и раньше указывалось, такой расчет был бы однако неверен. Если прибавить к заработной плате сумму наличных денег, взятую из запасов, то в абсолютных цифрах мы имели бы в среднем на одно хозяйство 123,05 руб., а в относительных 91,8%.

У промышленных рабочих Нижне-волжской области пролетарские доходы составляли в бюджете за сентябрь 1929 г. 90,5%, а в бюджете за 11 месяцев 1928/29 хоз. года, начиная с ноября и кончая сентябрем — 86,8%. В бюджете рабочих совхозов по Союзу в целом за 1926/27 г. все поступления семьи, связанные с работой по найму, составляли 73,5%. Таким образом рабочие совхоза «Бенардаки» опередили по удельному весу заработной платы в бюджете рабочих других совхозов за 1926/27 г. и приблизились в этом отношении к промышленным рабочим своего района.

Из доходов побочного порядка мы встречаемся в бюджете только с поступлениями от заготовок топлива силами своей семьи. Эти поступления встречаются лишь по двум бюджетам и выражаются в собирании всяких отбросов топлива — щеп и т. п.

В среднем по всем бюджетам доход от «самозаготовок» дров составляет 0,75 руб. на 1 хозяйство и 0,6% к доходу. Весь доход от собственного производственного хозяйства, включая «самозаготовку», составлял: в бюджете промышленных рабочих за 11 месяцев — 0,7%, а за сентябрь 1929 г. — 3,4%, в бюджете рабочих совхозов за 1926/27 г. — 9,9%.

Заметную величину в бюджете занимают поступления от продажи вещей и продовольствия из запасов, но они встречаются только в бюджете трактористов (2 случая) и носят повидимому случайный характер: 1 случай продажи ружья и второй случай — продажи сапог.

Таблица 5. Расходный бюджет

Показатели и группы рабочих / Статьи расхода	Жилище	Топливо и осветит. материал	Питание	В т. ч. внедомашнее	Спиртные напитки	Табак, папиросы, спички	Одежда и обувь	Хозяйственные вещи	Стирка (включая простое мыло)	Гигиена (включая туалетное мыло)	Лекарство	Культурно-просвет. расходы	Общественно-полит. расходы
Рабочие совхоза «Бенардаки»													
В среднем на 1 хоз. в руб. — Трактористы	3,14	2,04	43,67	7,63	—	1,30	41,17	6,51	0,87	0,46	0,03	0,05	2,33
Несельскохоз. рабочие	4,45	1,95	39,52	2,66	—	2,13	21,14	1,60	0,80	0,29	—	0,46	1,59
Прочие рабочие	2,31	1,10	42,01	6,33	3,00	3,60	18,95	1,26	0,92	0,21	0,03	0,05	4,00
Все рабочие	3,23	1,92	42,96	6,80	0,33	1,67	35,92	5,25	0,87	0,40	0,03	0,11	2,41
В % к итогу — Трактористы	2,6	1,7	35,8	6,3	—	1,1	33,7	5,3	0,7	0,4	0,0	0,0	2,0
Несельскохоз. рабочие	5,7	2,5	50,1	3,3	—	2,7	26,8	2,0	1,0	0,4	—	0,6	2,0
Прочие рабочие	2,9	1,3	49,5	7,4	3,6	4,3	22,3	1,5	1,1	0,2	0,0	0,1	4,7
Все рабочие	2,6	1,7	38,4	6,1	0,3	1,5	32,1	4,7	0,8	0,4	0,0	0,1	2,1
Число случаев (до зачета)	17	16	18	11	1	18	18	12	15	13	3	6	9
Промышленные рабочие Нижне-волжск. кр. (в % к итогу)													
За сентябрь 1929 г.	7,2	2,2	51,0	0,6	2,5	1,9	18,3	3,5	0,8	0,4	0,3	2,1	3,8
За 11 месяцев (XI/1928 г.—IX/1929 г.)	8,4	5,1	46,9	0,9	2,6	1,7	19,6	3,4	0,8	0,6	0,4	2,3	3,3
Рабочие совхозов 1926/27 г. по Союзу (в % к итогу)													
Средние из 2 обследований [1]	6,9	8,8	54,9	0,7	1,8	1,5	18,5	1,9	0,6	0,2	0,3	0,8	1,2

Показатели и группы рабочих / Статьи расхода	Прочие расходы	В том числе: Расходы на прислугу	В том числе: Взято в долгу	В том числе: Взято в отпуск	В том числе: Помощь и подарки	Итого израсходовано	Уплачено по кредитн. опер.	Всего	Остаток дохода	В т. ч. ценными бумагами	Невыясненный расход	Баланс
Рабочие совхоза «Бернардаки»												
В среднем на 1 хоз. в руб. — Трактористы	20,42	1,31	8,11	10,00	—	121,98	1,13	123,11	20,74	19,74	0,40	144,25
Несельскохоз. рабочие	4,94	—	—	—	4,00	78,92	3,81	82,73	20,85	20,19	04,2	104,00
Прочие рабочие	7,42	—	2,00	—	5,25	84,87	10,90	95,77	17,53	14,16	0,41	113,71
Все рабочие	16,82	0,99	6,31	7,50	1,14	111,87	1,62	113,49	20,29	19,18	0,41	134,19
В % к итогу — Трактористы	16,7	1,0	6,7	8,2	—	100,0	0,9	100,9	17,0	16,2	0,3	118,2
Несельскохоз. рабочие	36,3	—	—	—	5,1	100,0	4,8	104,8	26,5	25,6	0,5	131,8
Прочие рабочие	28,7	—	2,3	—	6,2	100,0	12,8	112,8	20,7	16,7	0,4	133,9
Все рабочие	15,0	0,9	5,6	6,7	1,0	100,0	1,5	101,5	18,0	17,1	0,4	119,9
Число случаев (до зачета)	15	1	2	2	4	18	17	18	18	17	13	18
Промышленные рабочие Нижне-волжск. кр. (в % к итогу)												
За сентябрь 1929 г.	6,0	—	—	—	1,3	100,0	0,2	100,2	4,3	4,3	0,1	104,6
За 11 месяцев (XI 1928 г.—IX 1929 г.)	4,9	0,4	—	—	1,3	100,0	1,3	101,3	7,1	7,1	0,2	108,6
Рабочие совхозов 1926/27 г. по Союзу (в % к итогу)												
Средние из 2 обследований [1]	2,6	0,3	—	—	0,7	100,0	0,0	100,0	0,0	—	0,4	100,4

[1] См. примеч. на стр. 43.

Величины расхода выражают фактическое удовлетворение потребностей.

Таблица 6

Показатели	В среднем на 1 хозяйство в рублях				В %%			
	Трактористы	Несельхоз. рабочие	Прочие	Все рабочие	Трактористы	Несельхоз. рабочие	Прочие	Все рабочие
Весь доход .	144,17	103,77	113,71	134,09	107,5	77,4	84,8	100
Весь расход .	121,98	78,92	84,87	111,87	109,0	70,5	75,9	100

Разница бюджетов, выявленная по признаку величин дохода, еще более резко оттеняется и усугубляется при сравнении общих размеров расходной части бюджета. По расходу бюджет трактористов выше средней на 9%, а по доходу на 7,5%; для несельскохозяйственных рабочих мы имеем соответственно 22,6 и 29,5%, для прочих рабочих — 15,2 и 24,1%. Расходы на помещение составляют в бюджете 3,23 руб. в среднем на 1 хозяйство и 2,9% к расходу. Наибольшая сумма абсолютно и относительно расходуется группой несельскохозяйственных рабочих. Трактористы расходуют относительно почти столько же, сколько и прочие рабочие, но абсолютная величина расходов на квартиру у трактористов больше, чем у «прочих рабочих» на 35,9%.

Таблица 7

Группы рабочих	Род занимаемого помещения					
	Часть квартир в неск. комнат	Одна комната	Часть комнаты	Барак	Палатка	Итого
Трактористы	1	5	1	2	—	9
Несельскохоз. рабочие.	2	3	—	—	—	5
Прочие	3	—	—	—	1	4
Все рабочие	6	8	1	2	1	18

Среди трактористов имеются 2 случая проживания в бараке, а среди «прочих рабочих» 1 случай проживания в палатке [1]).

Средний размер площади на душу, если произвести расчет только по тем семьям, которые проживают в квартирах и комнатах, оказывается наиболее высоким у трактористов.

В среднем на 1 душу приходится квадратных метров в семьях, проживающих в квартирах или комнатах:

Таблица 8

Тракт.	Нес. раб.	Прочие	Все рабочие
3,8	3,2	2,8	3,6

[1]) По обследованию условий труда и быта 50% постоянных рабочих, получающих помещение от совхоза, проживают в бараке. Однако, как показывает это обследование, в бараке живут преимущественно малосемейные рабочие. Стоимость проживания в бараке не могла быть учтена в бюджете, а стоимость проживания в палатке хотя и введена в бюджет, но по очень низкой оценке.

Вообще же норма удовлетворения жилой площадью в совхозе «Бенардаки» низка, так как на первых порах совхоз не успел еще развернуть в достаточной мере жилищное строительство. У промышленных рабочих Нижне-волжского края по данным за сентябрь 1929 г. жилищная норма равна 5,13 кв. *м*, у рабочих совхозов по Союзу в целом по обследованию в феврале-марте 1927 г.— 5,76 кв. *м*.

По расходам на топливо и осветительные материалы трактористы стоят на первом месте по абсолютной величине этих расходов, но по относительной доле их в бюджете они уступают уже первенство группе несельскохозяйственных рабочих, которые, имея вообще бюджет меньшего об'ема, чем трактористы, пользуются по сравнению со средним бюджетом трактористов [1]) относительно более высокой нормой площади и поэтому имеют более высокие расходы на топливо и осветительные материалы.

Весь расход на жилище составляет у пром. рабочих 9,4 — 13,5%, у рабочих других совхозов по Союзу в целом—15,7% (по топливу годовой расход будет меньше 8,8%), у рабочих совхоза «Бенардаки»— только 4,6%.

На питание расходуется в среднем по всем бюджетам 42,91 руб. на хозяйство и 18,95 руб. по расчету на 1 взрослого едока. Абсолютные размеры расхода на питание у трактористов несколько выше, чем у других групп; относительная же доля этих расходов у трактористов значительно ниже, чем у других групп — 35,8% против 50,1% и 49,5%. Доля расходов на питание, будучи теснейшим образом связана с другими статьями в бюджете, зависит от размеров расходов по другим статьям. Эти последние дают значительные отклонения в бюджете отдельного месяца по сравнению с нормой за весь год. Действительно в бюджете трактористов мы имеем чрезвычайно преувеличенный расход по статье «одежда и обувь», который уже выходит за рамки обычных месячных расходов и даже несколько увеличенных сезонных закупок. В бюджете трактористов мы встречаемся с экстраординарными расходами, связанными с отпусками, временными поездками в город и т. п. Расходы на одежду и обувь в среднем по всем бюджетам составляют 35,92 руб., отнимая 32,1% расходов. В бюджете трактористов, определяющего собой такое высокое значение одежды в среднем по всем бюджетам, расходы эти составляют

[1]) Если не исключать семьи, живущие в бараках.

33,7% против 26,8% и 22,3% у других профгрупп, или 41,17 руб. на хозяйство против 21,14 руб. и 18,95 руб. Расходы на одежду и обувь у трактористов выше, чем у несельскохоз. рабочих, на 94,7% и на 117,3% выше, чем у прочих рабочих. Если взять годовой расход на одежду, то картина получается несколько иная. В среднем за год трактористы приобретают уже значительно меньше остальных профгрупп.

Об'яснение этого своеобразного явления лежит в специфических условиях, в которых растет и устанавливается бюджет трактористов.

Находясь в прошлом в условиях более низкого уровня благосостояния, тракторист получил в настоящее время материальную возможность для построения относительно очень повышенного типа бюджета. Но этот рост в отношении таких потребностей как одежда и т. д. не может происходить равномерно прежде всего благодаря отсутствию постепенности в накоплении достаточных средств для того, чтобы производить капитальные закупки. Именно летние месяцы являются периодом наиболее высоких заработков у трактористов, дающих возможность произвести значительные расходы.

Кроме того сентябрь является обычно месяцем сезонных осенних закупок одежды, но эта причина действует у всех групп рабочих. У трактористов же она является очевидно лишь сопутствующей чертой в месячном бюджете. В сентябре трактористы приобрели одежды и обуви втрое больше среднемесячного потребления за год, а прочие профессиональные группы лишь на 13—22% больше, причем, как об этом можем судить при сравнении средних размеров годового приобретения трактористов и других профгрупп, процесс интенсивного расширения закупок одежды еще далеко не закончен у трактористов.

Если сентябрьские расходы на одежду и обувь заменить в бюджете среднемесячными за год, как более нормальной величиной, то удельный вес питания уже значительно увеличится (по трактористам он будет составлять 46,3, по всем рабочим—47,4%) и наоборот удельный вес одежды и обуви резко уменьшится (с 33,7 до 14,4% у трактористов и с 32,1 до 16,1% у всех рабочих).

Таблица 9. Приобретение одежды и обуви

Группы рабочих	В среднем на 1 хозяйство в месяц рублей		В среднем на 1 душу в месяц рублей		В % к средней				Приобретение за бюджетный месяц в % к среднемес. за год
					На 1 хозяйство		На 1 душу		
	По данным за год	По данным за бюдж. месяц	По данным за год	По данным за бюдж. месяц	По данным за год	По данным за бюдж. месяц	По данным за год	По данным за бюдж. месяц	
Трактористы	13,54	41,17	4,23	12,86	93,1	114,6	95,9	118,2	304,0
Несельскохозяйственные рабочие	17,32	21,14	4,81	5,87	119,0	58,9	109,1	54,0	122,0
Прочие рабочие	16,76	18,95	5,08	5,74	115,2	52,8	115,2	52,8	113,0
Все рабочие	14,55	35,92	4,41	10,88	100,0	100,0	100,0	100,0	246,7

У пром. рабочих расходы на одежду и обувь занимают 18,3—19,6%, а у рабочих совхозов за 1926/27 г.—18,5%.

Расходы на хозяйственные вещи складываются таким же образом, как расходы на одежду и обувь. В бюджетном месяце расходы эти у трактористов сильно выделяются по сравнению с другими группами, но в расходах за бюджетный год такой разницы уже нет [1]).

Таблица 10.

	Трактористы	Несельскохоз. раб.	Прочие	Все раб.
В ср. на 1 хоз. в мес. в коп. .	174,3	144,9	174,7	166,8

[1]) В группе несельскохозяйственных рабочих по одному из бюджетов встретился чрезмерно большой расход в 280 руб. за год: покупка велосипеда и швейной машины. В виду малого числа бюджетов это сильно отразилось на общей средней за год. Мы сочли более правильным при выведении средней исключить этот бюджет из подсчета.

Культурно - просветительные расходы очень невелики — 0,1% и 11 коп. на хозяйство. У промышленных рабочих они занимают 2,1 — 2,3%, у рабочих совхозов 1926/27 г.—0,8%. Нужно учесть, что обслуживание культурно-просветительных нужд рабочих совхоза «Бенардаки» в значительной степени происходит бесплатно. Кроме того здесь имело большое значение и недостаточное развитие культурно-просветительных учреждений на первых порах в условиях строительства новых совхозов.

В текущем году намечено большое строительство культурных учреждений в совхозах Зернотреста. На 1929/30 г. на культурное обслуживание рабочих ассигновано по всем совхозам Зернотреста только правлением Зернотреста и ЦК Со-

юза сельхозрабочих 1 миллион рублей. Некоторая характеристика культурного уровня может быть получена по данным обследования условий труда и быта. По этим материалам учтено 91,9% рабочих, читающих газеты или слушающих чтение газет, из них 64,0% рабочих читают или слушают газету систематически. Общественно-политические расходы занимают в среднем по всем бюджетам 2,1% — на хозяйство это составляет 2 руб. 41 коп. в месяц.

Некоторый интерес представляет статья «помощь родным», являясь обычно известным отображением связи рабочего с крестьянским двором. Этот расход встречается лишь в 4 случаях и сам по себе невелик: 1% расхода и 1,14 руб. на хозяйство в среднем по всем бюджетам. У трактористов же этот расход совершенно отсутствует.

Большую долю расхода бюджетного месяца составляют суммы, взятые с собой на поездки в город (5,6% к бюджету и 6,31 руб. на хозяйство) и в очередной отпуск (6,7% и 7,50 руб на хозяйство). Каждый из этих видов расхода встретился в 2 случаях. Расходы эти по существу должны были бы быть распределены по соответствующим статьям в зависимости от характера их непосредственного использования. Зарегистрировать данные о характере использования этих сумм естественно не было возможности.

Остановимся вкратце на характеристике уровня и состава питания. При сопоставлении с промышленными рабочими обнаруживается следующее. Общее число калорий и качественный состав пищи у рабочих совхоза Зернотреста выше, чем у промышленных рабочих. Это связано с более высоким потреблением таких продуктов, как говядина, мука пшеничная. Кроме того у рабочих совхоза «Бенардаки» несколько выше потребление масла растительного, которое—как состоящее из жиров — дает высокую калорийность.

В статистической и экономической практике приняты следующие физиологические нормы питания для средней по тяжести работы: белков 105 гр., в том числе животного происхождения 35 гр., жиров 60 гр., углеводов 600 гр. и калорий 3600 гр. [1]). Как мы видим, рабочие совхоза «Бенардаки» опередили эти нормы как по числу калорий, так и по качественному составу пищи. Если сравнить калорийность и качественный состав питания рабочих совхоза «Бенардаки» с питанием рабочих других совхозов по обследованию 1926/27 г., то получается следующий результат: при меньшем калораже мы наблюдаем на «Бенардаках» в то же время более значительное потребление белковых веществ, в особенности наиболее полноценных белков животного происхождения. Необходимо отметить, что более высокий калораж по обследованию 1926/27 г. зависел главным образом от более высоких норм потребления свиного сала, что отчасти может быть связано и с иным составом районов, охваченных обследованием 1926/27 г.

Таблица 11. Состав питания

(средние на 1 взр. едока в сутки)

		Рабочие совхоза «Бенардаки» (все)	В том числе			Рабочие совхозов (средн. из 2 обсл. 1926/27 г.)	Промышл. рабочие по Н.-волжск. кр. за сентябрь 1929 г.
			Трактористы	Неселькохоз. рабочих	Прочие рабочие		
Белки	Животн. происх.	62,6	60,8	58,8	81,8	42,7	39,4
	Растит. »	78,1	79,4	75,8	72,9	87,7	71,5
	Итого . .	140,7	140,2	134,6	154,7	130,4	110,9
Жиры	Животн. происх.	31,4	32,7	25,7	31,3	57,4	20,9
	Растит. »	39,7	40,0	48,8	23,0	31,9	18,8
	Итого . .	71,1	72,7	74,5	54,3	89,3	39,7
Углеводы		655,3	663,9	641,1	616,3	728,7	586,0
Калории		3925	3972	3875	3665	4361	3225
В том числе:							
Животн. происхождения		585	591	515	646	784	391
То же в %		14,9	14,9	13,3	17,6	18,0	12,1

Общее количество хлебных продуктов потребляется рабочими совхоза «Бенардаки» в меньшем количестве, причем количество ржаной муки у них заметно снижено, а количество пшеничной наоборот повышено. Показателен факт пониженного потребления картофеля у рабочих Зернотреста по сравнению с рабочими других совхозов за 1926/27 г. (26,5 *кг* и 10 *кг*). Некоторую роль здесь могут играть также и очень высокие цены на картофель в условиях Нижнего Поволжья (20 коп. *кг* картофеля в кооперации) [1]). Низкому потреблению картофеля соответствуют и более высокие нормы потребления других наиболее ценных для организма продуктов. У совхозовских рабочих 1926/27 г. мы имеем такие нормы: 26,5 *кг* картофеля, 4,4 *кг* мясных продуктов и для пополнения организма необходимыми белками и жирами животного происхождения 14,6 *кг* молочных продуктов. В питании

[1]) Приводим из кн. Е. О. Кабо «Питание русского рабочего до и после войны», стр. 23.

[1]) Цены на другие овощи по бюджетным данным тоже высоки.

Таблица 12. Нормы домашнего питания в среднем на 1 взрослого едока

граммов в месяц—30 дней)

Виды продуктов	Все рабочие совхоза «Бенардаки»	В том числе			Рабочих совхозов 1926/27 г. (ср. арифм. из 2 обследов.).	Пром. раб. Н.-новожск. кр. за сент. 1929 г.
		Трактористы	Пеельскохоз. рабочие	Прочие рабочие		
Всего хлебн. продукт. (хлеб, перев. в муку)	22447	22537	22830	21182	24770	20319
В том числе:						
Мука ржаная	2286	1931	4355	1673	11773	3.781
» пшеничная	19044	19593	16473	19001	10251	15.873
Крупа гречневая	0257	0345	—	—	0618	0.024
Пшено	0788	0573	2002	0494	1136	0.333
Картофель	9948	11113	5578	8177	26479	7.166
Прочие овощи	5686	6214	4638	3432	5806	7.57
Фрукты и ягоды	12545	12853	11106	12660	3107	16.893
Мясные продукты	10289	9996	10050	12809	4397	5.877
В том числе:						
Говядина	8444	8195	7489	11751	1471	4151
Рыбные продукты	0636	0575	0414	1432	0925	0505
В том числе:						
Сельди	0557	0511	0414	1115	0430	0203
Молочные продукты	6587	6910	6205	4812	14644	5596
В том числе:						
Молоко	5884	6379	5677	2583	13866	5450
Масло коровье	0180	0186	0200	0112	0188	0090
» растительное	0996	1007	1274	0479	0578	0374
Яйца	0165	0179	0164	0063	0277	0206
Все сладости	1486	1472	1442	1658	1039	1655
В том числе:						
Сахарный песок	0597	0670	0364	0423	0424	0557
Сахар рафинад	0803	0733	0919	1136	0558	0811
Соль	0668	0670	0582	0790	0888	0546
Чай натуральный	0044	0046	0030	0049	0019	0008
Шоколад	0002	—	—	0014	0000	0002
Пр. продукты питания	0076	0072	—	0127	0306	0136
Все продукты	71565	73624	64313	67684	83235	66960
В том числе:						
Животн. происхожд.	17677	17660	16833	19116	24243	12284

рабочих совхозов «Бенардаки» картина меняется: 9,9 *кг* картофеля, 10,3 *кг* мясных продуктов и 6,6 *кг* молочных продуктов. Нужно отметить, что благоприятная рыночная кон'юнктура для молочных продуктов (низкие цены в деревенских условиях) почти одинаково действовала по бюджетам обеих групп рабочих (цена молока—11 и 13 коп. за литр).

Подведем некоторые итоги.

Техническая реконструкция сельского хозяйства ведет к образованию нового типа сельскохозяйственного пролетариата, типа передового, дисциплинированного, социально вполне определившегося рабочего, отличающегося от старого типа сельскохозяйственного рабочего по квалификации, культурному уровню и уровню жизни и приближающегося к индустриальному пролетариату.

По структуре бюджета рабочие совхоза Зернотреста приблизились к промышленным рабочим своего района.

Мы наблюдаем чрезвычайно интенсивный рост потребностей рабочих обследованного совхоза Зернотреста, бурный темп развития бюджета которых можно видеть на протяжении данного бюджетного года.

Вместе с тем можно отметить особенности развития бюджета, которые связаны: а) с неравномерностью распределения дохода на протяжении одного года, что ведет к чрезвычайно интенсивному приобретательству в отдельные месяцы; б) с отсутствием необходимых жилищных фондов, вызванным трудностями жилищного строительства в условиях организации новых совхозов и в) с некоторыми недостатками снабженческого характера (высокие цены на картофель, овощи и т. п.).

А. Галицкий

ТРАНСПОРТ, КАК ФАКТОР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Издержки на перевозку грузов от производителя к потребителю, составляя в среднем 60—65% от общих издержек обращения в отличие от другой части издержек обращения, не представляют вычета из прибавочной стоимости — m. Транспортные издержки на ряду с производственными выступают в качестве создателя новой стоимости, благодаря взаимодействию вложенного в транспорт основного капитала и труда транспортного пролетариата. Несмотря на то, что образование новой стоимости и прибавочной стоимости на транспорте не сопровождается технологическим процессом материального видоизменения об'екта труда, тем не менее при этом действуют те же законы образования стоимости, что и в самом производственном процессе.

На транспорте по сравнению с производством удельный вес «излишнего труда» особенно велик. Соотношение между средним общественно-необходимым трудом на перевозку грузов и фактически затраченным достигает больших размеров, превышая в отдельных случаях (второй первого) в 6-7 раз. Если на производстве главной причиной превышения фактически затраченного труда над общественно-необходимым является неоднородность уровня

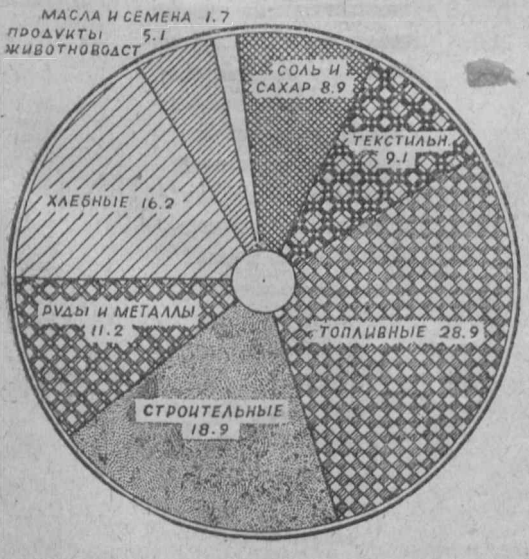
развития техники, то на транспорте при одинаковых уровня техники и интенсивности труда таковой причиной является недостаточная рационализация транспортного производства. Все дополнительные расходы, производимые благодаря перепробегам, встречным перевозкам, переотправкам, использованию более дорогого вида транспорта, при возможности использования дешевого транспорта и т. д.— представляют не что иное, как превышение конкретного труда над общественно-необходимым. Указанные дополнительные расходы, присоединяясь к высокой стоимости транспортной продукции вообще и быстро возрастая из года в год, обходятся народному хозяйству в несколько сот миллионов и даже свыше миллиарда рублей. Так:

Таблица 1. Доход железных дорог

(в тыс. руб.)

1924/25 г.	694651
1925/26 г.	1011352
1926/27 г.	1227857
1927/28 г.	1386526
1928/29 г.	1688540

Из приведенных выше сумм, оседающих на транспорте, свыше 70% взимается за перевозку грузов государственного сектора, около 25%—кооперативного и лишь небольшая оставшаяся часть — примерно 3-4% — приходится на долю грузов частного сектора.



Более всего затрачивается на перевозку материалов тяжелой индустрии (свыше 60%). Особенно выделяются топливные грузы (нефтепродукты, каменный уголь, дрова), перевозка которых обходится народному хозяйству в 30% общих затрат. Остальная часть—примерно 18%—приходится на перевозку строительных материалов, и 12%—на сырье и полуфабрикаты металлургической промышленности (руды, черные металлы не в деле, железные, стальные и чугунные изделия).

Стоимость перевозок грузов легкой промышленности и сельского хозяйства составляет всего около 40% общих затрат на грузооборот. Из них 16% приходится на перевозку хлебных грузов (зерна, муки), 10%—на текстильное сырье и фабрикат и столько же на продукты вкусовой промышленности (сахар, соль). На долю пищевых продуктов животного происхождения остаются лишь 5% (крупный рогатый скот, свиньи, мясо, масло коровье, яйца и рыба); на долю же семян масляничных и масел растительных приходится еще меньше —1,7% (см. таблицу 2).

Показатели тонно-километровых ставок располагаются в обратном порядке, наибольшие размеры тонно-километровых ставок приходятся на текстильные грузы—6,1 коп., затем в нисходящем порядке на продукты вкусовой промышленности—4,0 коп., семена и масла растительные—2,7 коп., продукты животноводства—2,2 коп. и хлебные грузы—1,8 коп. Меньше всего размеры тонно-километровых ставок по топливным грузам—1,1 коп., по строительным материалам—1,3 коп., затем по рудам и черным металлам не в деле.

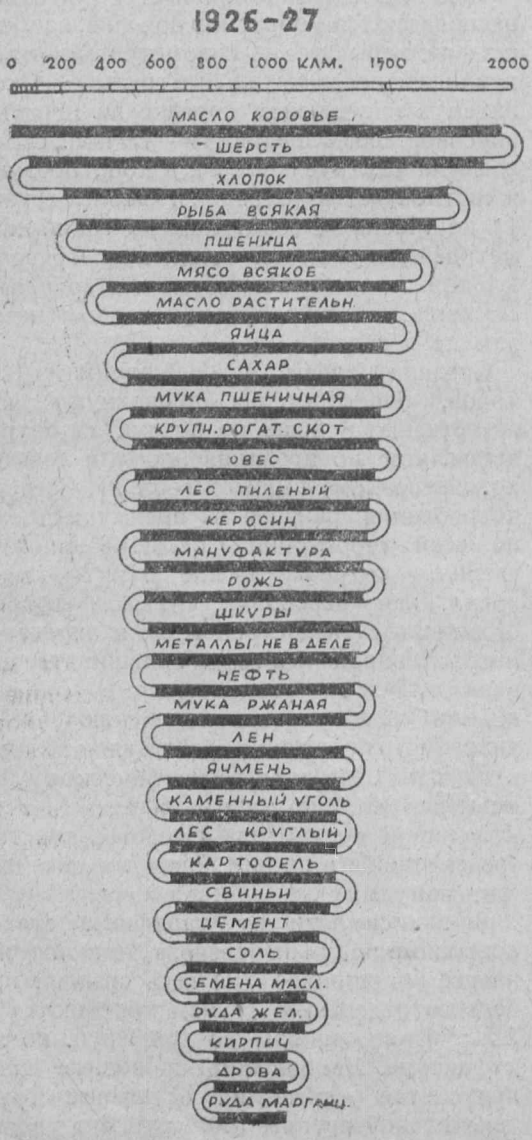
Средние пробеги, являясь одним из факторов, определяющих провозную плату, естественно больше по продуктам потребления, чем по промышленному и сельскохозяйственному сырью и топливу. Средства потребления развозятся преимущественно по всей территории Союза, в многочисленные потребительские пункты, в то время, как перевозка сырья и топлива ограничивается доставкой их в определенные места производства, в большинстве случаев недалеко расположенные от мест добычи сырья и топлива. Исключение из указанного положения представляют хлопок и шерсть. Благодаря географическому размещению культур хлопка и шерсти в отношении к местам производства текстиля средние пробеги по ним почти максимальны (см. диаграмму).

В зависимости от тарифных ставок, провозные платы за перевозку одной тонны на все расстояние (на весь средний пробег) по отдельным грузам колеблются от 2,7 руб. по дровам до 104,5 руб. по мануфактуре. Наибольшие провозные платы приходятся также на остальные грузы текстильной группы (50,4 руб. по хлопку,

Таблица 2. Общая сумма выручки за перевезенные грузы

(в тыс. черв. руб.)

Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.	Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.
Зерновые хлеба (рожь, пшеница, ячмень, овес)	139335,9	115536,8	18. Соль	19920,9	23848,8
1. Рожь	29420,3	26443,2	19. Хлопок	35587,2	35494,4
2. Пшеница	79428,2	64700,5	20. Лен	2409,4	3143,1
3. Ячмень	4744,3	5406,9	21. Шерсть	2740,2	2911,1
4. Овес	25743,1	18986,2	22. Мануфактура	60217,9	72226,5
Продукты перемола (мука ржаная, мука пшеничная)	77587,7	80618,1	Нефтепродукты (нефть, керосин, бензин)	62745,8	88591,4
5. Мука ржаная	24121,2	22656,9	23. Нефть	31856,4	50698,8
6. Мука пшеничная	53466,5	57961,2	24. Керосин, бензин	30889,4	37892,6
7. Картофель	4033,9	5256,2	25. Каменный уголь и кокс	147126,5	221530,9
8. Крупный рогатый скот	10940,3	15478,3	26. Дрова	25750,9	43904,6
9. Свиньи	2481,5	1782,0	Лесные строительные материалы (лес круглый, лес пиленый)	98372,4	201656,3
10. Мясо всякое	5230,8	8404,8	27. Лес круглый	44089,9	73065,8
11. Масло коровье	4301,9	4709,6	28. Лес пиленый	54282,5	28590,5
12. Яйца	3249,4	4958,4	29. Цемент	13656,4	20688,9
13. Рыба всякая	16830,6	26757,7	30. Кирпич	8726,2	12103,2
14. Шкуры невыделанные	3066,3	3654,9	31. Руда железная	15902,1	18675,2
15. Семена масляничные	10509,9	14583,8	32. Руда марганцевая	2077,0	2224,5
16. Масло растительное	6213,4	6821,5	33. Железо, сталь, чугун не в деле	59525,5	65271,9
17. Сахар	62256,5	86887,3			



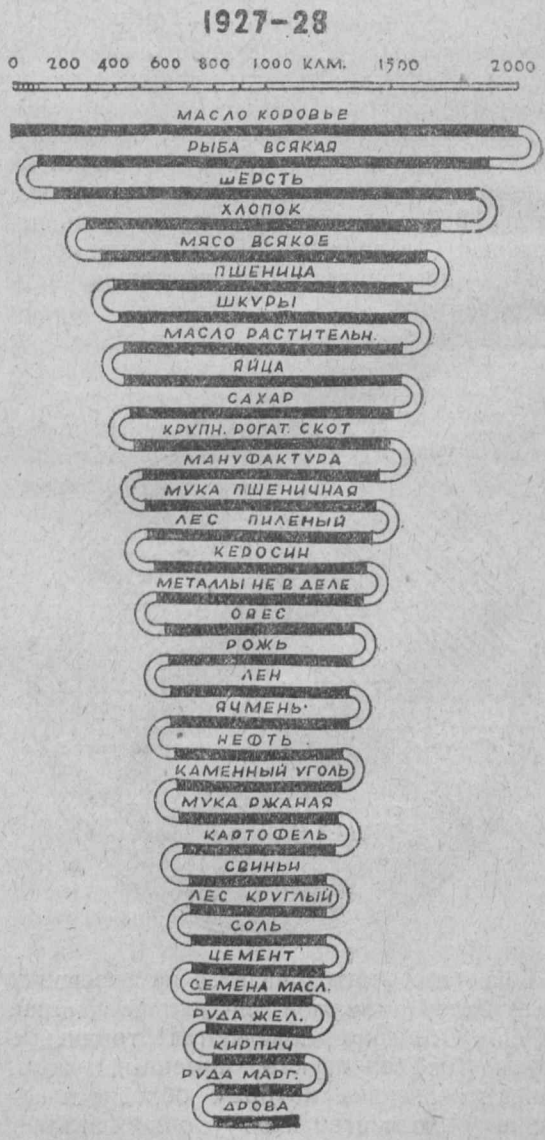


Таблица 3. Средние пробеги

(в *км*)

Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.	Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.
Зерновые хлеба (рожь, пшеница, ячмень, овес)	1084	964	18. Соль	528	540
1. Рожь	885	732	19. Хлопок	1531	1385
2. Пшеница	1231	1173	20. Лен	719	716
3. Ячмень	687	707	21. Шерсть	1826	1673
4. Овес	954	744	22. Мануфактура	886	937
Продукты перемола (мука ржаная, мука пшеничная)	898	829	Нефтепродукты (нефть, керосин и бензин)	831	719
5. Мука ржаная	720	635	23. Нефть	782	660
6. Мука пшеничная	988	917	24. Керосин и бензин	912	852
7. Картофель	665	596	25. Каменный уголь и кокс	672	651
8. Крупный рогатый скот	980	1007	26. Дрова	301	337
9. Свиньи	616	550	Лесные строительные материалы (лес круглый, лес пиленый)	792	744
10. Мясо всякое	1187	1289	27. Лес круглый	670	546
11. Масло коровье	1962	2026	28. Лес пиленый	922	902
12. Яйца	1030	1101	29. Цемент	529	530
13. Рыба всякая	1440	1 87	30. Кирпич	308	356
14. Шкуры невыделанные	855	1143	31. Руда железная	432	421
15. Семена масличные	443	426	32. Руда марганцевая	276	338
16. Масло растительное	1128	1108	33. Железо, сталь, чугун не в деле	820	827
17. Сахар	1025	1058			

35,2 руб. по шерсти и 21,9 руб. по льну), сахар (47,2 руб.), продукты животноводства (масло коровье —43,5 руб., рыба —33,4 руб., крупный рогатый скот — 27,1 руб., шкуры невыделанные —27,0 руб., яйца —24,6 руб., мясо—23,5 руб., свиньи—20,7 руб.) и масла растительные (23,3 руб.). Промежуточное положение занимают зерновые хлеба (15,5 руб.), продукты перемола (17,0 руб.), нефтепродукты (11,9 руб.), цемент (12,2 руб.) и черные металлы не в деле (12,2 руб.). Наименьшие провозные платы приходятся на соль (10,3 руб.), лесной материал (9,6 руб.), каменный уголь (7,6 руб.), картофель (5,7 руб.), кирпич (3,4 руб.), руды (3,3 руб.) и наконец дрова (2,7 руб.).

Индекс транспортных накидок (отношение к цене производителя) колеблется от 2,1 до 102,0%.

Таблица 4. Индекс транспортных расходов к цене районов отправления

(в процентах)

Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.	Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.
Зерновые хлеба (рожь, пшеница, ячмень, овес)	29,5	27,2	18. Соль	98,0	102,0
1. Рожь	35,2	30,4	19. Хлопок	4,8	4,3
2. Пшеница	25,6	25,1	20. Лен	6,6	5,5
3. Ячмень	38,7	27,4	21. Шерсть	2,1	2,1
4. Овес	40,3	32,4	22. Мануфактура	2,0	2,3
Продукты перемола (мука ржаная, мука пшеничная)	12,8	13,7	Нефтепродукты (нефть, керосин и бензин)	30,8	28,1
5. Мука ржаная	21,7	20,0	23. Нефть	39,1	34,5
6. Мука пшеничная	10,8	12,2	24. Керосин и бензин	25,0	22,6
7. Картофель	20,7	19,6	25. Каменн. уголь и кокс	64,4	78,4
8. Крупн. рогатый скот	11,6	12,7	26. Дрова	27,8	31,0
9. Свиньи	5,0	5,1	Лесные строительн. материалы (лес круглый, лес пиленый)	20,3	21,1
10. Мясо всякое	4,6	5,4	27. Лес круглый	28,3	29,3
11. Масло коровье	3,0	2,9	28. Лес пиленый	16,6	18,1
12. Яйца	5,6	5,5	29. Цемент	32,2	35,9
13. Рыба всякая	8,9	13,9	30. Кирпич	37,4	42,0
14. Шкуры невыделанные	1,8	2,1	31. Руда железная	63,6	61,8
15. Семена масличные	18,8	20,0	32. Руда марганцевая	22,9	27,5
16. Масло растительное	5,6	5,6	33. Железо, сталь, чугун не в деле	11,6	11,5
17. Сахар	8,0	8,6			

Наибольшей тяжестью на цену производителя наслаивается провозная плата по соли. При небольшом пробеге по железным дорогам — 540 *км* — цена соли в результате перевозок без включения торговых расходов возрастает больше, чем в 2 раза. Указанное явление имеет место благодаря непомерно высокой тарифной ставке на перевозку соли. Даже по сравнению с себестоимостью перевозок размер провозной платы чрезвычайно велик. Так при себестоимости тонно-километра соли в 1,15 коп. провозная плата составляет 1,91 коп., т. е. больше, чем в $1^1/_2$ раза.

Чрезвычайно велики в отношении к производственным ценам провозные платы также и каменного угля — 78,4%. Это не находится в зависимости от высоких тарифных ставок. Наоборот по сравнению с себестоимостью перевозок провозная плата каменного угля даже низка. Так при себестоимости в 1,15 коп. за тонно-километр провозная плата составляет 0,97 коп., т. е. каменный уголь перевозится в убыток для железных дорог. При таком соотношении провозных плат с себестоимостью причиной все же высокой провозной платы каменного угля является большая дальность пробега — 651 *км*. Громоздкий, малоценный каменный уголь не выдерживает дальних перевозок. Между тем благодаря недостаточному использованию местных топливных ресурсов и напряженному топливному балансу страны вообще, при отсутствии четко выполняемого плана перевозок массы каменного угля перевозятся на громадные расстояния из одного конца территории СССР в другой. Примером к тому могут быть перевозки громадных масс каменного угля из Донецкого бассейна для промышленности Ленинградской области, в то время как эта последняя могла бы снабжаться иным путем (местным торфом, белым углем, нефтью, привезенной по водным путям) и т. д.

По той же причине транспортная накидка велика и по другим топливным грузам (дрова, нефтепродукты) и по строительным материалам. Особенно велик индекс по кирпичу и цементу, составляя для первого 42,0% и для второго — 35,9%. По кирпичу столь высокий индекс об'ясняется исключительно большим пробегом — в среднем по Союзу в 356 *км*, в то время, как перевозка кирпича должна была бы носить исключительно внутриокружной или даже внутрирайонный характер. Привоз кирпича из Винницкого округа Украины в ЦПО не является редким исключением.

На большой индекс накидки цемента помимо также большой дальности пробега влияла высокая тарифная ставка. Так при себестоимости перевозки, составляющей 1,15 за тонно-километр, провозная плата составляет 2,3 коп., т. е. транспортная накидка в 2 раза превышает себестоимость перевозки. Это не может не отразиться отрицательно на общей стоимости строительства.

Транспортные накидки на лесные строительные материалы более умеренны. Правда и тут средние пробеги велики — 744 *км*, но при этом отношение провозной платы к цене производителя составляет лишь 21,1%, и тонно-километровая ставка, составляющая 1,3 коп., всего лишь на 0,1 коп. превышает себестоимость перевозки.

К группе товаров с относительно высоким индексом транспортных накидок относятся дрова и нефтепродукты, составляя для первых 31,0% и для вторых — 28,1%. Высокий индекс транспортных накидок по дровам при незначительных абсолютных размерах и при большом превышении над ними себестоимости провоза (1,28 коп. против 0,8 коп.) об'ясняется главным образом чрезмерной дальностью пробега — 337 *км*. Правда, по сравнению с другими грузами дальность пробега дров небольшая; но дрова в большей степени, чем каменный уголь, кирпич и прочие громоздкие и малоценные грузы, нетранспортабельны, и их перевозка должна носить лишь внутренний, распределительный характер.

При высокой себестоимости перевозок нефтепродуктов индексы транспортных накидок по ним не могли не быть высокими — 28,1%. Средний железнодорожный пробег в 719 *км* для нефтепродуктов, имеющих в топливном хозяйстве не только местное и общесоюзное, но и мировое значение, не является великим. Даже наоборот благодаря массовому производственному и непроизводственному потреблению различных видов нефтепродуктов в самых отдаленных частях СССР — среднюю дальность пробега их нужно было бы ожидать большей. При относительно небольшой дальности пробега и совпадении провозных плат с себестоимостью провоза все же высокий индекс транспортных накидок находится в зависимости от того, что сама себестоимость жел.-дор. перевозки нефти чрезмерно велика. Необходимость существования специальных нефтяных цистерн, особые затраты на их охрану от огня, огромные убыточные для жел. дорог обратные пробеги порожних цистерн и проч. вызывают громадные затраты на жел.-дор. перевозки нефти. Большее использование нефтепроводов и речных и морских путей станет решающим в снижении транспортных расходов на нефтепродукты.

Из предметов потребления по величине транспортных накидок выделяются хлебные грузы и картофель. Из них наиболее велик индекс транспортных накидок по зерну — 27,2%, затем по картофелю — 19,6% и наконец по продуктам перемола — 13,7%. Снижение транспортных расходов по хлебным товарам, составляющим в потребительском бюджете рабочего класса и трудящихся наибольшую часть, имеет особенное

политическое значение. При значительном сокращении транспортных расходов на хлеб представилась бы возможность за счет их повысить заготовительные цены на зерно. Между тем индекс транспортных накидок по хлебным товарам за предшествующие годы дает почти стабильную величину, снижаясь не больше 25%. Причиной этого являются значительная величина среднего пробега (свыше 900 *км*), незначительные хлебные резервы, благодаря чему по хлебным товарам особо часто наблюдаются перепробеги, встречные перевозки, наибольшее количество перегрузок и переотправок, недостаточно рациональное размещение мукомольных предприятий в отношении зернозаготовительных пунктов и потребляющих центров и благодаря этому неправильное соотношение перевозок хлеба в зерне и муке (преобладание перевозок зерна, в то время как следовало бы перевозить муку, так как зерно дает при перемалывании отходы) и недостаточное использование более дешевого водного транспорта. К тому же и сама тарифная ставка за перевозку хлеба высока. Так при себестоимости тонно-километра зерна и муки в 1,15 коп. фактически взимается при этом за зерно 1,7 коп., т. е. почти на 50% больше, и за муку – 2,1 коп., т. е. почти в 2 раза больше действительных затрат.

По продуктам животноводства, при высоких абсолютных размерах провозных плат, их относительная величина к цене районов отправления не велика, и поэтому для потребителя не так сильно ощутима. Наиболее велик индекс по крупному рогатому скоту —12,7%. Это вполне понятно, ибо перевозки крупного рогатого скота связаны с рядом неудобств.

Сравнительно велик индекс транспортных накидок также по рыбе — 13,9%. В этом случае, также как по мясу при индексе в 5,4% и яйцам —5,5%, играют роль чрезвычайно большие, почти максимальные жел.-дор. пробеги. Сама тарифная ставка этих грузов не многим превышает действительную стоимость провоза, а по маслу коровьему она даже значительно ниже, благодаря необходимости специального (изотермического) оборудования маслоперевозящих вагонов (2,1 коп. с тонно-километра против 3,58 коп.).

Текстильная группа, несмотря на то, что тонно-километровая ставка значительно превышает его действительную себестоимость, все же дает наименьшие индексы — 2,3% по мануфактуре и 5,5% по чину.

Таблица 5. Себестоимость и взимаемая плата

(с тонно-километра в копейках)

	Себестоимость	Взимаемая плата
Хлопок	1,55	3,64
Мануфактура	2,83	11,15

По семенам масляничным, маслам растительным и сахару индекс транспортных накидок занимает примерно промежуточное положение. Наиболее велик он по семенам растительным, достигая 20,0% благодаря тому, что фактические издержки на перевозку значительно ниже взимаемых. Так вместо 1,41 коп. с тонно-километра за провоз масляничных семян взимается 3,11 коп., т. е. почти в $2^1/_2$ раза больше.

Почти то же имеется по растительным маслам и сахару. Так например по сахару вместо фактической стоимости тонно-километра в 1,15 коп. взимается 4,46 коп. Однако при этом играет роль также и большая дальность пробега, достигающая по растительным маслам 1 180 *км*, а по сахару —1.058 *км*.

География товаротранспортных индексов по отдельным грузам не одинакова. Как правило большие индексы имеются в районах потребления, расположенных вдали от производящих районов, и наоборот меньше—в производящих районах или в районах близко к ним расположенных.

По зерновым хлебам в наиболее неблагоприятном положении находятся Северная потребляющая полоса и южные союзные республики (Ср.-азиатские республики и ЗСФСР). Так при среднем союзном пробеге в 964 *км* и транспортном индексе 27,2% соответственные показатели по Северо-Восточному району —1 443 *км* и 38,4%, по Ленинградской обл. — 1.317 *км* и 35,6%, по ЦПО — 1 332 *км* и 34,7%, по Вятской области —1 256 *км* и 38,7%, по ЗСФСР— 1 636 *км* и 31,7%, по Туркменской ССР — 1 956 *км* и 31,7%, а по Узбекской ССР — даже 2 958 *км* и 38,1%. Наоборот по зерновым районам индексы транспортных накидок меньше, составляя по ЦЧО при пробеге в 627 *км* — 22,8%, по Нижн.-Волжскому краю соответственно —574 *км* и 21,1%, по Северному Кавказу — 288 *км* и 16,0%, и по УССР — 339 *км* и 19%. По остальным районам показатели транспортных накидок примерно совпадают со среднесоюзными.

По продуктам перемола амплитуда колебания индекса накидок меньшая. При среднесоюзном индексе в 13,7 минимальный индекс — 6,2 и 6,7 — приходится на Крымскую АССР и Башкирскую АССР и максимальный —19,3 и 19,6— на Казакскую АССР и Бурято-Монгольскую АССР. По

сновным зерновым районам индексы меньше среднесоюзного. Так по ЦЧО — 8,6, Ср.-Волжск.—12,1, Нижне-Волжск.—13,7, Уральск. обл. 11,6, Сев. Кавказ—8,9, УССР—9,7%. По другим районам, также в достаточной степени насыщенным мельничной сетью, индекс накидок несколько выше, составляя для Ленинградской области 16,2%, ЦПО—13,9% и Сибири—14,7%.

Представляя небольшую величину, индексы транспортных накидок по продуктам животноводства колеблются по районам еще в меньшей степени, чем по продуктам перемола. Самый большой индекс по мясу — 11,2 приходится лишь на Сев.-Восточный р., потребляющий его в небольшом количестве. Основные потребляющие привозное мясо районы имеют еще меньшие индексы. Так по Ленинградской области индекс равен всего лишь 6,4, по ЦПО—5,0, по ЦЧО еще меньше — 2,2, по Уральск. обл.—6,2 и по Украине—3,5. Почти тот же порядок расположения индексов наблюдается по крупному рогатому скоту и свиньям, лишь с той разницей, что при этом районное колебание индексов большее (в особенности по свиньям). Колебание же индексов по коровьему маслу совсем ничтожное — максимальный индекс составляет лишь 4,2% и то он приходится на Дальне-Восточный Край. Главные районы, потребляющие 70% перевозимого по жел. дорогам масла — Ленинградская обл. и ЦПО,—дают небольшие индексы — первая 4,1%, а ЦПО даже многим меньше — 2,4%. Основные же производящие масла районы дают еще более ничтожные индексы. Так по Ср.-волжск. обл. индекс составляет 0,8, Сев. Кавк.—1,3, Казакск. АССР—1,1, Сибирск. кр.—2,9 и наконец Украине — 1,4. Столь небольшие транспортные индексы по продуктам животноводства позволяют сделать вывод, что не они являются резервом для снижения цен, а те прочие накладные расходы, которые наслаиваются на цену продуктов животноводства при их передвижении от производителя к потребителю.

По маслосеменам и растительным маслам наименьший индекс—9,3 (маслосемена) и 1,9 (растительные масла) дает ЦЧО и 10,4 и 2,6— Северный Кавказ, являющиеся главными районами урожая основного и наиболее распространенного вида маслосемян—подсолнечника. Из других районов наименьшие индексы по Нижне-волжскому краю—15,4 и 4,2, по Украине—19,6 и 4,6. Остальные районы дают в большинстве случаев индексы, превышающие среднесоюзный, составляющий по семенам масляничным 20,0, а по маслам — 5,6.

Как указывалось выше, индексы транспортных накидок по текстильным грузам наименьшие. Размеры индексов по самой мануфактуре тем меньшие в районах, чем они ближе расположены к основному текстильному району — ЦПО. Для самого ЦПО индекс чрезвычайно мал, составляя лишь 0,7%. Для ЦЧО индекс составляет 2,2, все больше увеличиваясь к восточным районам. Для Сред.-Волжск. обл. он составляет уже около 3,0%, для Башк. АССР—3,8, для Казакск. АССР—5,9, для Сибирского края—6,0, для Бурято-монг. АССР—8,6 и наконец для ДВК—10,7. Почти тот же процесс увеличения индекса наблюдается к северу и югу от ЦПО. Так по Украине индекс 3,2, Северн. Кавказу — 4,1, Дагестану — 5,1, ЗСФСР — 4,6, Туркм. ССР — 4,9 и Узб. ССР—6,1.

Союзные индексы по нефтепродуктам определяются главным образом двумя районами — Сев. Кавказом и ЗСФСР, ибо почти 50% железнодорожного грузооборота совершается в их пределах. В другие же районы нефть прибывает преимущественно от близлежащих портовых или пристанских пунктов, которые концентрируют нефть, прибывающую по водным путям (речным и морским). В указанных двух районах индексы почти не отклоняются от союзного индекса—28,1, составляя для Сев. Кавказа—24,4 и для ЗСФСР—26,5. Величина индексов по другим районам находится в зависимости от расположения их к водным путям. Таким образом индексы наименьшие в приволжских и приморских районах: по ЦПО он составляет—24,5, Ср.-волжск.—21,8, Н.-Волжск.—19,9, Дагест. АССР—22,2 и Туркм. ССР—21,1. По другим районам индекс выше: по УССР—43,2, Ленинградской обл.—29,2, Уральской обл.—32,4, Казакск. АССР—46,0 и Сибирскому краю—43,3.

Индексы каменного угля по районам сильно колеблются, составляя при среднесоюзном—78,4% по Северному Кавказу—53,8 и по Вятскому—168,2. К группе районов, превышающих союзный индекс, относятся почти все главным образом потребляющие каменный уголь — Ленинградск. обл.—125,9, ЦПО—102,2, Уральская—113,2 и кроме того Ср.-волжск.—129,8, Н.-волжск. край—88,4, Казакская АССР—115,7, Сибирск. край—83,1. К районам с небольшим индексом из угольных районов кроме отмеченного выше Сев. Кавказа относится Украина, дающая индекс, равный всего лишь 55,7%.

По дровам колебание районных индексов небольшое. В виду преобладания в их гру-

зообороте внутрирайонных перевозок величина индексов находится в зависимости от расположения лесных площадей в отношении своих же жел. дорог. Благодаря этому наименьшие индексы дают районы с относительно густой жел.-дор. сетью — Ленинградская обл. — 21,5 при среднесоюзном 31,0, Зап. обл.—20,0, ЦЧО—29,5, Сев. Кавказ —20,0, БССР—29,9, Украина—27,6, ЗСФСР—22,9 и ЦПО—31,7. Наоборот при меньшей плотности жел.-дор. сети и неприспособленности их к дровяным перевозкам, даже столь богатые лесными площадями районы как Северо-Восточный, Уральск. область и Сибирск. край дают максимальные индексы транспортных накидок. Так, по Сев.-восточному индекс составляет 56,0, по Уральск. обл.— 53,6 и по Сибирск. краю —45,0.

По лесным строительным материалам индексы по районам распределяются более равномерно. При среднесоюзном индексе в 21,1 минимальный индекс —11,7 приходится на Башкирскую АССР и максимальный 39,4— на Дагестанскую АССР. Индексы остальных районов увеличиваются по мере перехода от северных и северо-западных районов к восточным и юго-восточным. Так индексы, составляя для Северо-Восточ.— 14,1, Ленинградск. обл.—16,5, Белорусской ССР —14,2, Зап. обл.— 15,4, ЦПО —17,9, ЦЧО —18,9, Ср.-Волжск.—16,0, для расположенных на востоке и юго-востоке районов составляют уже: для Уральской области 25,4, Сибирского края —31,5, Казакской АССР —36,2 и Узб. ССР —58,3.

Небольшие индексы по цементу распогаются в центральных районах: Ленинградск. обл.—23,1, Западн.—22,7, ЦПО — 27,0, ЦЧО —32,2, Ср.-Волжск.—38,6 и Сев. Кавказ —38,9. Значительно большие индексы в окраинных районах: Сев.-Восточн. —43,3, Каз. АССР — 59,2, Сибирск. кр.—46,7, Укр. ССР —44,7, Белорусская ССР — 54,1 и Д.-В. кр.—40,0.

По кирпичу география индексов примерно та же, что и по цементу, лишь с бо́льшим колебанием по районам. Так, составляя для ЦПО 31,1, индекс транспортных накидок по ЗСФСР равен 123,4. К группе районов с небольшим индексом относится Ленингр. обл.— 38,6, Зап. обл.—36,9, Ср.-Волжск.—46,0 и Украинская ССР —47,8. Наоборот большие индексы имеются по районам: Уральск. обл.—54,4, Н.-Волжск.— 91,7, Сев. Кавказ —55,1, Казакск. АССР— 81,3, Сибирскому кр.—85,5, Бел. ССР—56,9, Узб. ССР —62,5 и Туркм.—73,0.

Указанная характеристика районных индексов транспортных накидок наглядно изображена в приводимой ниже картограмме (см. картограмму стр. 59).

В процессе перемещения товаров от производителя к потребителю к их цене помимо транспортных издержек присоединяются также и торговые. Для некоторых грузов в общих издержках обращения торговые накидки представляют весьма незначительную величину. Так по хлопку они составляют лишь только 10,5% от общих издержек обращения. По другой же части грузов торговые накидки занимают наоборот преобладающую роль в издержках обращения. Так например по коровьему маслу они составляют свыше 90%. В среднем же по всем грузам торговые накидки не больше 35—40% общих издержек обращения.

Доля транспортных накидок в издержках обращения — бо́льшая по группе топливных и строительных товаров, а также по металлургическому полуфабрикату.

Таблица 6. Удельный вес транспортных накидок в издержках обращения

Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.
Нефтепродукты (нефть, керосин, бензин)	69,8	61,7
1. Нефть	62,6	55,4
2. Керосин и бензин	78,6	72,5
3. Каменный уголь и кокс	57,8	66,7
4. Дрова	56,8	56,3
Лесные строительные материалы (лес круглый, лес пиленый)	49,7	58,2
5. Лес круглый	63,9	69,6
6. Лес пиленый	41,9	53,4
7. Цемент	68,3	77,2
8. Кирпич	87,2	79,1
9. Железо, сталь, чугун и дело	76,3	65,2

Также большую роль в издержках обращения играют транспортные накидки на цену хлебных грузов как зерновых, так и продуктов перемола, составляя для первых 67,2 и для вторых 68,3%. Отклонения от указанных показателей по отдельным культурам небольшие.

Таблица 7. Удельный вес транспортных накидок в издержках обращения

Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.
Зерновые хлеба (рожь, пшеница, ячмень, овес)	67,2	67,7
1. Рожь	72,3	73,7
2. Пшеница	68,8	71,6
3. Ячмень	57,6	70,7
4. Овес	61,7	52,7
Продукты перемола (мука ржаная, мука пшеничная)	63,5	68,3
5. Мука ржаная	82,5	85,1
6. Мука пшеничная	57,4	63,4

Примерно в одинаковых соотношениях находятся транспортные и торговые накидки по группе пищевкусовых продуктов.

Таблица 8. Транспортные накидки в издержках обращения

Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.
1. Семена масляничные	46,8	64,3
2. Масла растительные	40,4	50,7
3. Сахар	69,0	69,9
4. Соль	54,7	56,3

Гораздо меньшую роль играют транспортные накидки на цену текстильного сырья и фабриката, за исключением хлопка, в издержках обращения которых транспортные расходы составляют значительную величину.

Таблица 9. Транспортные накидки в издержках обращения

Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.
1. Хлопок	88,6	89,2
2. Лен	30,0	32,1
3. Шерсть	15,2	8,2
4. Мануфактура	31,1	32,2

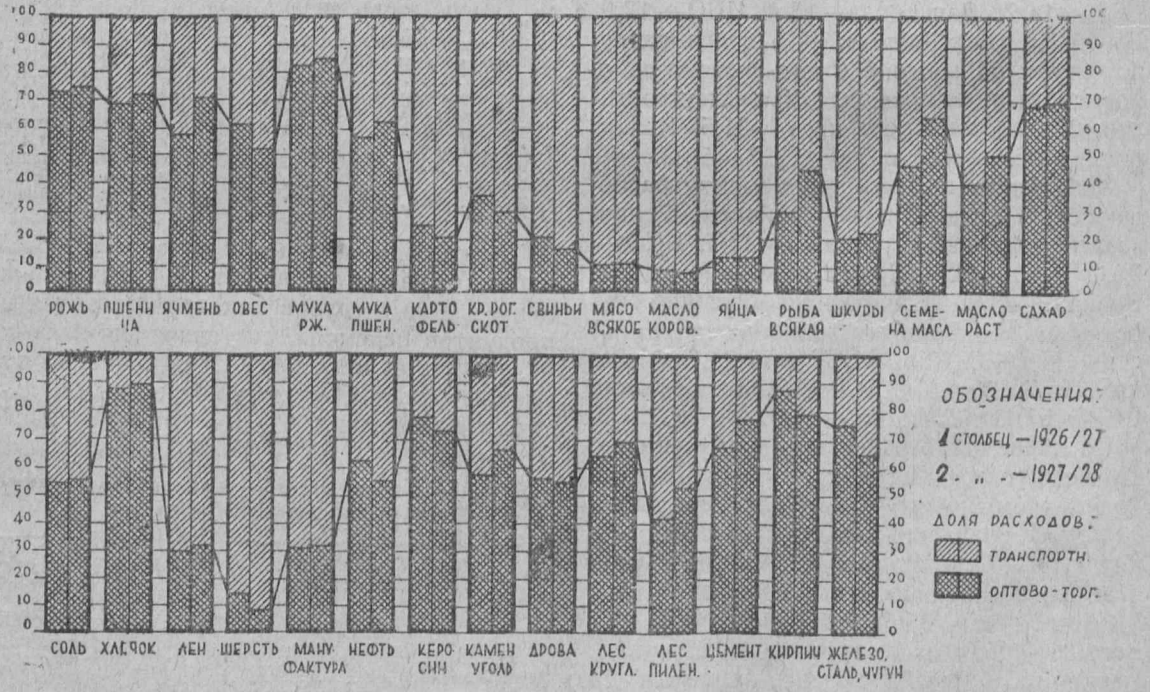
И наконец совсем небольшую долю в издержках обращения составляют транспортные накидки на цену продуктов животноводства.

Таблица 10. Транспортные накидки в издержках обращения

Наименование грузов	1926/27 г.	1927/28 г.
1. Крупный рогатый скот	36,0	30,3
2. Свиньи	20,7	16,8
3. Мясо всякое	10,5	11,2
4. Масло коровье	9,5	8,8
5. Яйца	14,0	14,2
6. Рыба всякая	30,3	44,8
7. Шкуры невыделанные	20,6	23,1

Столь высокие торговые и накладные расходы в особенности в настоящее время, в период особых затруднений в области животноводства, с особой настойчивостью выдвигают задачу рационализации торгового аппарата, сокращения торговых звеньев и тем самым снижения торгово-накладных расходов.

Указанные соотношения транспортных и торговых расходов приведены в диаграмме № 3.



Столь большая роль транспортных расходов по большинству грузов об'ясняется не только нерациональной организацией перевозок, перепробегами, большим наличием иррациональных перевозок в виде «встречных перевозок» и т. д. Это об'ясняется также не только тем, что по большинству грузов неправильно построены тарифы, превышающие действительную стоимость перевозки. Большую роль в по-

вышении транспортных накидок играют также дополнительные расходы (погрузка, выгрузка, взвешивание и т. д.), сильно возрастающие из года в год.

Таблица 11. Дополнительные к тарифу расходы на транспорте по перевозке грузов

(в тыс. руб.)

1924/25 г.	94889
1925/26 г.	137372
1926/27 г.	136691
1927/28 г.	150104
1928/29 г.	192149

По отдельным грузам дополнительные расходы составляют около 20% общих транспортных накидок; по другим грузам — несколько меньше, однако все же составляя при этом значительную величину.

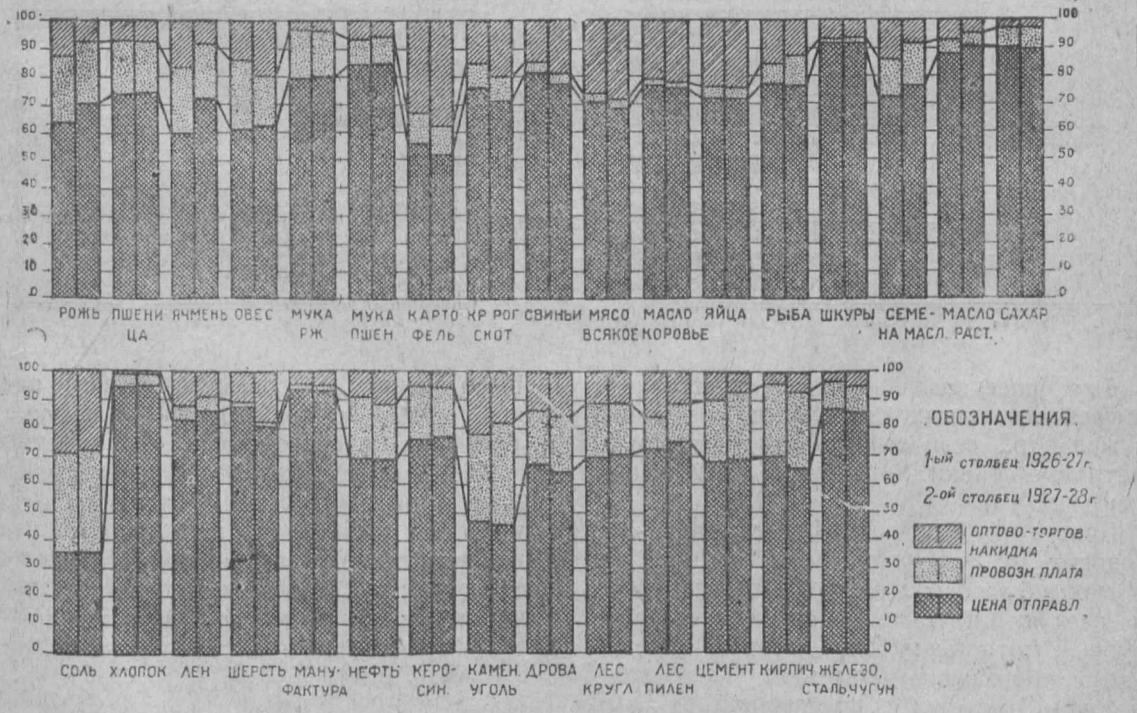
Таблица 12

(в рублях за тонну)

Зерновые хлеба	2,49	Соль	0,69
Продукты перемола	1,83	Хлопок, лен, шерсть	2,13
Картофель	1,55	Мануфактура	1,88
Крупный рогат. скот	0,73	Нефть	0,59
Свиньи	0,76	Керосин	0,65
Мясо всякое	1,88	Каменный уголь	0,61
Масло коровье	1,88	Дрова	0,46
Яйца	1,88	Лес строительный	0,66
Рыба	1,88	Цемент	1,73
Шкуры невыделанные	2,13	Кирпич	0,56
Семена и масла растит.	1,88	Руды	0,57
Сахар	2,13	Металлы не в деле	1,30

Поэтому на ряду с задачей правильного построения самого ж.-дор. тарифа, большего приспособления его к общим народнохозяйственным запросам выдвигается на первый план задача механизации и упрощения погрузочно-разгрузочных процессов, взвешивания и прочих дополнительных работ, связанных с перевозкой товаров.

Цена товаров, образованная в результате затрат в производстве, на транспорте и в торговле, в различных соотношениях включает издержки производства, транспорта и торговли. Цена одной части товаров в результате всех процессов оказывается возросшей в два раза по сравнению с производственными ценами. Так цена каменного угля возрастает в $2\frac{1}{2}$ раза, а цена соли — даже в 3 раза. По другим товарам цена возрастает очень и очень незначительно. Так цена мануфактуры возрастает всего лишь на 7%, а хлопка даже только на 5%. Наглядное представление о соотношениях отдельных элементов в цене товаров дается в диаграмме № 4.



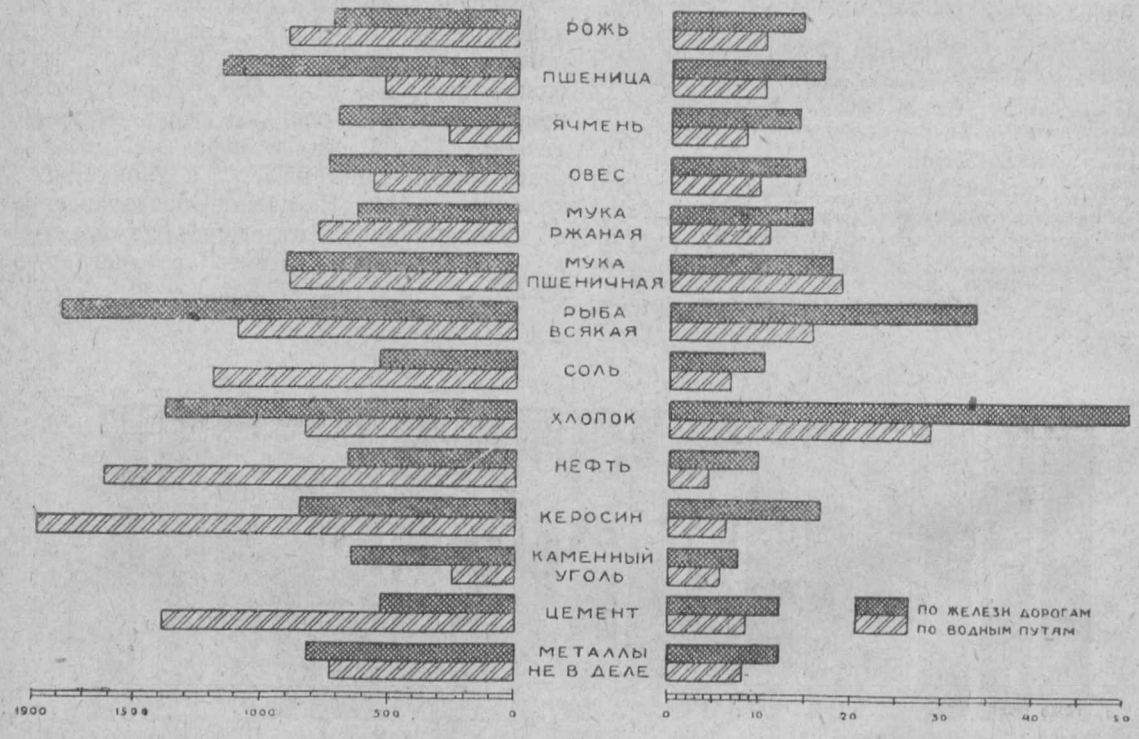
По сравнению с жел.-дор. издержками народное хозяйство несет значительно меньше издержек при перевозках на водных путях. При общих затратах на жел.-дор. перевозки зерновых хлебов в 115 537 тыс. руб., издержки на водные перевозки тех же грузов исчислялись всего лишь в 7 680 тыс. руб., на продукты перемола соответственно — 80 618 тыс. руб. и 6 255 тыс. руб., на рыбу — 26 757 тыс. руб. и 3 559 тыс. руб., соль — 23 849 тыс. руб. и 4 759 тыс. руб., хлопок — 35 494 тыс. руб. и 1 312 тыс. руб.,

нефть — 50 699 тыс. руб. и 17 870 тыс. руб., керосин — 37 893 тыс. руб. и 4 180 тыс. руб., каменный уголь — 221 531 тыс. руб. и 1 101 тыс. руб., цемент 20 689 тыс. руб. и 2 180 тыс. руб. и металлы не в деле — 65 272 тыс. руб. и 1 860 тыс. руб. Водный транспорт используется в Советском Союзе все еще недостаточно: перевозки по речным путям лишь только в навигации 1929 г. достигли довоенного уровня, в то время как железнодорожные далеко их опередили. Выгодность водных перевозок станет наглядной, если сопоставить средние пробеги и провозные платы на жел.-дор. и водных путях (диаграмма № 5).

Таблица 13. Тонно-километровые ставки

(в коп).

Грузы	По железным дорогам	По речным путям
Рыба	1,87	1,41
Соль	1,91	0,55
Нефть	1,49	0,26
Керосин	1,95	0,32



Еще более наглядно будет представлена выгодность водных перевозок по сравнению с жел.-дор., если сопоставить тонно-километровые ставки хотя бы по ряду грузов (таблица 13).

Приведенный ряд цифр красноречиво говорит о том вопиющем безобразии, о тех убыточно производимых затратах в десятки и даже в сотни миллионов рублей, которые народное хозяйство ежегодно производит благодаря недостаточному и неумелому использованию столь дешевого и удобного для перевозок водного транспорта.

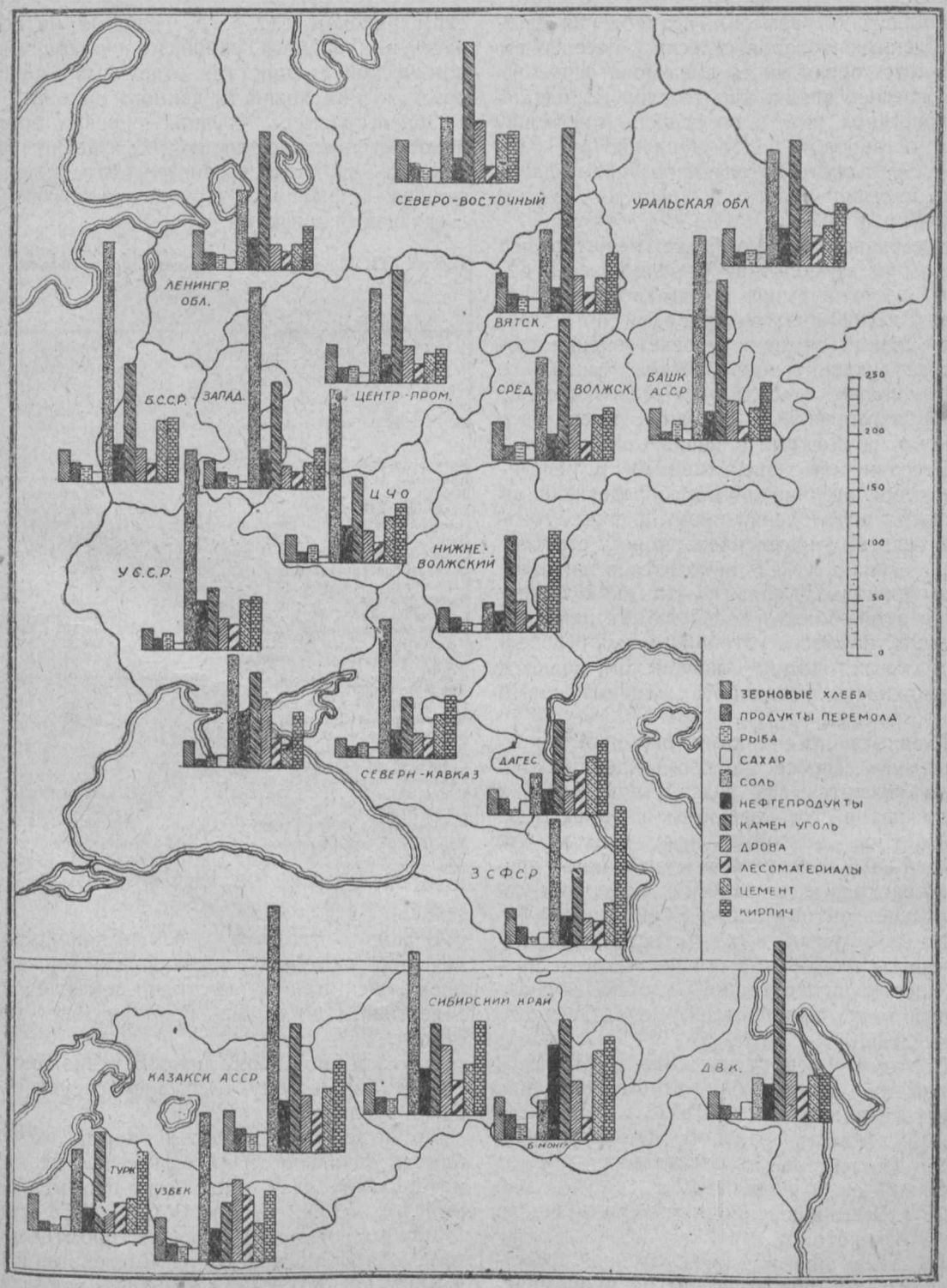
Роль транспорта в ценообразовании не была бы в полной мере освещена, если бы при этом не привели показателей стоимости гужевых перевозок. Не касаясь розничного звена, где стоимость гужевых перевозок играет исключительную роль, даже в пределах оптового звена она заметно отражается на цене товаров. Для некоторых грузов в оптово-торговых накидках (без стоимости провоза по жел. дороге) издержки на гужевые перевозки составляют преобладающую часть, в особенности это относится к массовым грузам — хлебным, дровам, минеральным и строительным материалам. Так:

Таблица 14. Стоимость гужевых перевозок

	Средний пробег (в км)	В среднем за ц/км (в коп.)
Хлебные	29,7	5,2
Минеральн. строит. материалы	9,4	4,0
Лесные строите. ьн. материалы	22,9	4,9
Дрова	12,6	10,6

Таким образом, если принять во внимание стоимость гужевых перевозок, роль транспорта в издержках обращения будет еще больше повышена, составляя вместо 60—65% не менее 70—75% общих издержек обращения. Тем самым задача рационализации транспортного производства и большего приспособления его к разрешению общих народнохозяйственных задач становится еще в большей степени первоочередной задачей общей экономической политики.

Районные индексы транспортных накидок



П. Гладилин

ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ СССР в 1927/28 г.

Вопросу о размерах потребления промышленных товаров сельским населением уделяется очень много внимания, особенно в последнее время, как со стороны плановых органов, так и со стороны оперативных организаций. И это вполне понятно. Спрос сельского населения на промышленные изделия занимает довольно видное место.

Крестьянский спрос уже в настоящее время имеет большой удельный вес в общем строении рынка промышленных товаров. Вместе с этим, принимая во внимание низкий уровень удовлетворения соответствующих потребностей, можно с уверенностью сказать, что сельский спрос при благоприятных условиях имеет все данные на быстрый и непрерывный рост.

В сравнении с оперативными и регулирующими организациями, определяющими размеры потребления промышленных товаров сельским населением, эконом.-статсектор Госплана СССР находится в наиболее благоприятных условиях, так как только он в этой области располагает наиболее полным, наиболее устойчивым и определенным статистическим материалом, дающим возможность установить душевые нормы приобретения.

Главными источниками сведений о крестьянском спросе на промышленные товары являются два вида статистических исследований, производимых в бывш. ЦСУ: бюджетное описание крестьянских хозяйств—9 500 бюджетов и денежные приходо-расходные записи добровольных корреспондентов—около 8 000 записей.

Из двух указанных статистических источников бюджетные описания имеют преимущество более точного и более полного учета всех приобретений крестьянского хозяйства.

Поэтому в основу настоящего очерка и положены данные бюджетного описания крестьянских хозяйств 1928 г., проработанные бывшим отделом баланса сельского хозяйства и охватившие период времени с 1 июля 1927 г. по 1 июля 1928 г. Всего в разработку по Союзу вошло 8 699 бюджетов.

Душевые нормы приобретения промышленных товаров выведены по экономическим районам СССР, взвешенные на все население данного района с учетом экономической мощности отдельных групп крестьянских хозяйств данного района.

Общие размеры средних душевых норм приобретения промышленных изделий для личного и хозяйственного потребления, включая и инвентарь, в рублях выражаются следующими цифрами:

Таблица 1. Приобретение промтоваров сельским населением

(в рублях на 1 душу)

Районы	1926/27 г.	1927/28 г.
Московско-Промышл. п/р.	46,02	53,42
Крымская АССР	66,19	51,82
ЗСФСР	39,62	46,49
Казакская АССР	33,50	45,41
Северо-Кавказск. кр.— степная часть	44,42	43,86
Киргизская АССР	33,50	40,02
Северо-восточный район	31,0	38,50
Самаро-Оренбургский п/р.	46,25	36,51
Дальневосточный край	40,54	36,04
Ленинградская обл.	31,43	35,74
Дагестанская АССР	39,19	33,07
Нижне-волжский край	34,76	32,90
Узб. ССР	30,28	31,04
Северо-Кавказск. кр.— горная часть	25,46	30,66
УССР	32,65	29,81
Уральская обл.	33,12	27,66
Сибирский кр.—юго-западн. часть	29,26	26,91
Вятский район	24,05	25,72
Бурято-Монгольская АССР	21,52	24,57
Центрально-черноземная обл.	23,72	24,52
Сибирский кр.—северо-восточная часть	26,91	24,17
Рязано-Тульский п/р.	23,09	24,15
Туркм. ССР	38,43	23,41
Западный район	21,14	22,30
Средне-волжский (без Самаро-Оренб. п/р.)	19,98	20,41
Башкирская АССР	22,72	17,79
БССР	17,01	16,58
РСФСР	32,01	33,43
СССР	31,89	32,19

В данную таблицу не вошло приобретение промышленных изделий для торгово-промышленных и кустарно-ремесленных заведений, а также приобретение построек.

В целом по Союзу приобретение промтоваров на 1 душу в среднем составляет 32,19 рубля.

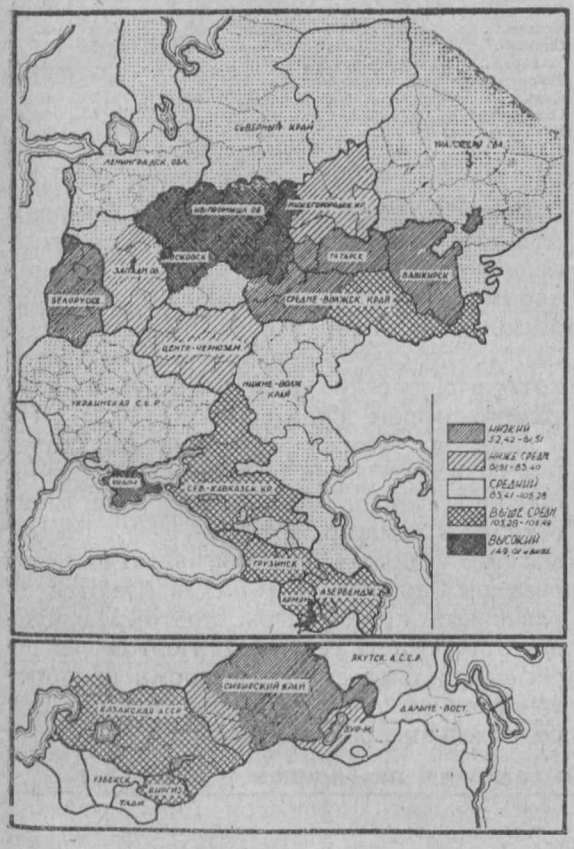
По отдельным районам нормы колеблются довольно значительно, достигая в крайних пределах—Московско-промышленный п/р.—53,42 руб. и БССР—16,58 руб.

Наиболее высокий спрос на промтовары пред'являют Московско-промышленный п/р. и Крымская АССР (53,42 и 51,82); наиболее

низким спросом характеризуется БССР — 16,58, Башкирская АССР—17,79 и Средневолжский край (без Самар.-Оренб. п/р.) — 20,41 руб.

Остальные районы занимают промежуточное положение, приближающееся к тому или иному пределу.

Более наглядную картину географического размещения затрат крестьянских хозяйств на промтовары дает картограмма № 1:



Обращает на себя внимание следующая картина: через весь Союз, начиная с западной границы и захватывая Белорусскую ССР, Западную область, ЦЧО, Средне-волжский район, Башкирскую АССР и Сибирский край, проходит полоса пониженного спроса на промышленные изделия. Она разделяет Европейскую часть Союза почти на две равные части с несколько повышенным спросом.

Более высоким спросом на промышленные товары характеризуются Московско-промышленный п/р. и прилегающий к нему Северный край, с одной стороны, и окраинные районы, как степная часть Северо-кавказского края, ЗСФСР и Казакская АССР,—с другой.

И наконец отдельными большими пятнами, составляющими Ленинградскую обл., Уральскую обл., УССР, Нижне-волжский и Дальневосточный край и Узб. ССР, распределились районы, занимающие срединное положение по высоте затрат на приобретение промышленных товаров.

Такая довольно причудливая география интенсивности крестьянского спроса на промтовары об'ясняется повидимому целым рядом причин. Сюда следует отнести и общий уровень благосостояния населения, и степень вовлечения хозяйства в денежный оборот, и степень насыщения потребностей за предыдущие годы, и изменения в соотношении цен, и планы завоза промышленных товаров, и целый ряд других условий экономического и технического порядка. За последнее время в деле снабжения плановое начало приобретает все большее и большее значение, вводя стихийные моменты в определенное русло.

Все эти условия в той или иной степени и оказали влияние на размеры затрат на промтовары, особенно в ценностном выражении.

При рассмотрении таблицы 1 может получиться впечатление, что в целом по Союзу приобретение промтоваров сельским населением в 1927/28 г. почти стабильно — по сравнению с 1926/27 г. оно увеличилось только на 0,9%. Такую же картину стабилизации или даже некоторого снижения дают и отдельные районы; значительное повышение норм приобретения имеет место в немногих районах, как например Московско-промышленный п/р., ЗСФСР, Казакская и Киргизская АССР, Северо-Восточный район и Горный п/р. Северо-кавказского края.

Таблица 2. Средние душевые нормы приобретения главнейших промтоваров

Название товаров	Единицы учета	1926/27 г.	1927/28 г.	% отношение 1927/28 г. к 1926/27 г.
Шерстяные ткани	метры	0,179	0,151	84,4
Хлопчатобумажные ткани	»	6,626	7,285	109,9
Кожобувь	пары	0,434	0,431	99,3
Валяная обувь	»	0,063	0,059	93,7
Галоши	»	0,083	0,102	122,9
Хлебное вино	бут.	1,152	1,711	148,5
Мыло хозяйственное	кг	1,607	1,603	99,7
Соль	»	11,827	11,903	100,8
Сахар и сахарный песок	»	2,858	3,116	109,0
Чай натуральный	»	0,143	0,133	93,1
Табак	»	0,007	0,013	177,8
Керосин	»	4,308	4,505	104,6
Спички	пачки	2,167	2,388	110,2
Кирпич	сотни	0,080	0,095	118,7
Стекло оконное	листы	0,130	0,132	101,5
Кровельное железо	кг	0,721	0,737	102,3

Совсем другое, более правильное представление дает рассмотрение средних душевых норм приобретения промышленных изделий в натуральном выражении.

Средние душевые нормы приобретения, приведенные за два года в целом по Союзу, показывают, что по большинству главнейших промышленных товаров нормы в 1927/28 г. увеличились по сравнению с 1926/27 г. При этом по некоторым товарам имеется значительное увеличение: например по хлопчатобумажным тканям на 9,9%, табаку — 77,8%, галошам — 22,9%, хлебному вину — 48,5%, сахару и сахарному песку — 9,0%, керосину — 4,6%, спичкам — 10,2% и кирпичу — 18,7%; по другим товарам нормы хотя и увеличились, но немного — до 2%. Снижение норм приобретения произошло по немногим товарам, из них наибольшее падение произошло по шерстяным тканям — на 15,6% и чаю — 6,9%; по остальным товарам снижение норм не превышает 1%, а именно: по кожобуви — 0,7, мылу хозяйственному — 0,3%. Значительное снижение норм приобретения — на 6,3% — дала валяная обувь, но это еще не означает уменьшения потребления, а может быть только говорит о том, что крестьяне больше употребляют обувь, купленную не на рынке, а изготовленную у себя в деревне постоянным или бродячим валяльщиком.

Ничтожное увеличение норм приобретения промтоваров в ценностном выражении по всей сумме продуктов при значительном повышении норм в натуре по многим, наиболее важным товарам об'ясняется снижением цен, которое хотя и было введено в конце 1926/27 г., но до деревни дошло только в 1927/28 г.

Таблица 3. Кооперативные розничные цены сельпо по данным Центросоюза

ТОВАРЫ	Единицы меры	Цены в копейках		% отношение 1927/28 г. к 1926/27 г.
		1926/27 г.	1927/28 г.	
Сукно	метры	561	421	75,0
Сапоги мужские	пары	1602	1619	101,1
Железо кровельное	кар.	318	292	91,8
Стекло оконное	листы	75,5	67,2	89,0
Керосин	кг	13,2	10,2	77,3
Спички	пачки	15,0	14,8	98,7
Махорка	50 г	6,8	6,5	95,6
Мыло ядровое	кг	59,1	58,8	99,5
Сахарный песок	»	66,2	64,7	97,7
Сахар рафинад	»	75,5	73,3	94,6
Чай натуральный	100 г	67,9	65,7	96,8
Соль	кг	5,6	3,9	69,8

Почти по всем товарам (за исключением мужских сапог) цены в 1927/28 г. по сравнению с 1926/27 г. снизились. По некоторым товарам цены снизились довольно значительно: например по керосину — на 22,7%, по сукну — на 25% (взят один и тот же сорт сукна треста Моссукно), а по соли снижение произошло на 30,2%. По остальным товарам снижение цен колеблется от 1,3% на спички до 11,0% на оконное стекло. Цены на ядровое мыло снизились немного, всего на 0,5%. По отдельным районам условия, влияющие на размеры приобретения, складываются в различных комбинациях, поэтому и влияние их будет различно. Поэтому интересно будет рассмотреть нормы приобретения главнейших промышленных изделий по отдельным районам.

Таблица 4. Приобретение промтоваров сельским населением в 1927/28 г.

Сахар	Фунтов	Хлопчатобумажные ткани	Метров	Ткани шерстяные	Метров	Кожаная обувь	Пар
Карельская АССР	22,88	Каз.-Киргиз. АССС	17,49	Крымская АССР	0,54	ЗСФСР	1,58
Моск.-Пром.п/р	17,22	ЗСФСР	13,64	Дагестанская АССР	0,29	Крымская АССР	1,19
Крымская АССР	16,06	ДВК	12,21	Карельская АССР	0,26	Кавказ ст.	0,81
Ленингр. обл.	13,54	Крымская АССР	11,98	Сев.-Кавк. ст.	0,26	Узб. ССР	0,73
Сев.-Вост. р.	13,28	Кавказ (Степн. р.)	11,68	Сев.-Вост. р.	0,24	Моск.-Пром.	0,51
ЗСФСР	12,45	Дагестанская АССР	10,73	ЗСФСР	0,24	Туркмен. ССР	0,48
Урал	10,02	Бур.-Монг. АССР	10,62	Сам.-Оренбургск.	0,24	Дагестанская АССР	0,45
Вятский р.	9,13	Кавк. горн. район	10,29	Сибирь С.-В.	0,22	Кавказ горн.	0,42
Сам.-Оренбургск. п/р	9,13	Киргизская АССР	9,16	Кавк. горн.	0,19	УССР	0,42
Кавказ (Степн. р.)	8,88	Нижне-волжск.	8,53	Казак.-Киргиз. АССР	0,19	Сев.-Вост.	0,42
Дагестанская АССР	7,14	Моск.-Пром.	7,84	Сибирь Ю.-З.	0,19	Казак.-Кирг. АССС	0,41
Кавк. горн. район	7,00	Узб. ССР	7,54	Моск.-Пром.	0,18	Нижн.-волж.	0,40
Туркм. ССР	6,80	Сибирь С.-В.	7,15	Средне-волжский	0,18	ДВК	0,37
Башкирская ССР	6,66	Сибирь Ю.-З.	7,08	УССР	0,17	Урал	0,35
Средне-волжский	6,45	Урал	6,63	Бур.-Монг. АССР	0,16	Ленингр. обл.	0,35
Нижне-волжский	6,12	Сам.-Оренб.	6,33	Урал	0,14	ЦЧО	0,33
Ряз.-Тульский	6,02	Сев.-Вост.	6,15	Нижне-волжский	0,14	Сам.-Оренб.	0,32
УССР	5,59	УССР	6,02	Узб. ССР	0,10	БССР	0,27
Каз.-киргизск. АССР	5,11	ЦЧО	5,93	Вятский р.	0,10	Карельская АССР	0,26
Западный р.	5,02	Ленингр. обл.	5,07	Ленингр. обл.	0,09	Западн. р.	0,26
Сибирь ю.-з.	4,96	Средне-волжский	4,93	ЦЧО	0,09	Сибирь ю.-з.	0,26
Сибирь с.-в.	4,34	Башкирская АССР	4,92	БССР	0,09	Сибирь с.-в.	0,25
ЦЧО	4,07	Ряз.-Тульск.	4,47	ДВК	0,09	Вятский р.	0,21
Узб. ССР	4,02	Туркм. ССР	4,20	Западный р.	0,07	Ряз.-уральск.	0,25
БССР	3,13	Вятский р.	4,07	Ряз.-Тульск	0,06	Ср.-волжск.	0,19
ДВК	2,82	Зап. р.	4,02	Башкирская АССР	0,06	Бур.-монг. АССР	0,08
Бур.-монг. АССР	2,03	БССР	2,64			Башкирская АССР	0,09

Продолжение таблицы 4

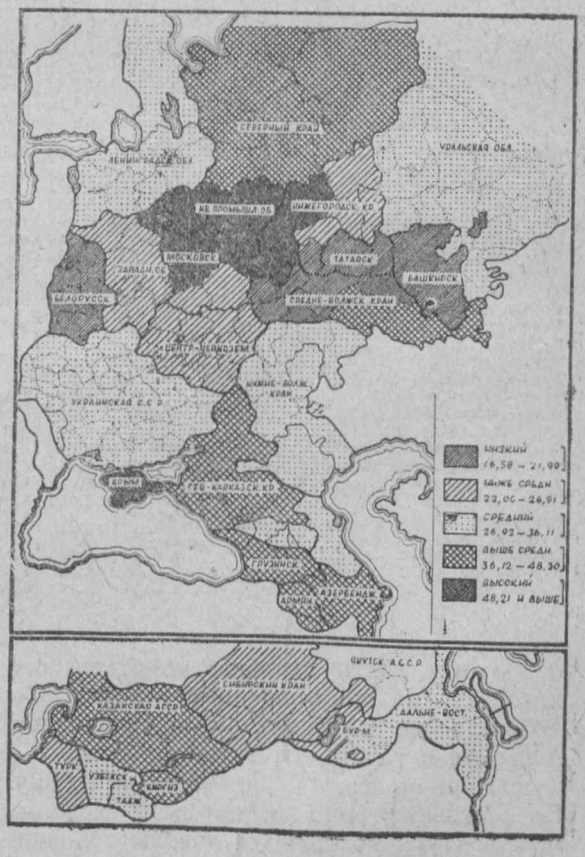
Керосин	Пуд.	Мыло хозяйственное	Фун.	Махорка	Фун.	Кровельное железо	Пуд.
Дагестанская АССР	0,48	Узб. ССР	6,68	Ленингр. обл.	1,95	Моск.-Пром.	0,13
Кавказ. горн.	0,48	Кавказ ст.	6,35	Рязано-Тульск.	1,75	Средне-волжск.	0,11
ЗСФСР	0,47	Крымская АССР	6,15	Вятский р.	1,75	Сам.-Оренбургск.	0,09
Крымская АССР	0,43	ЗСФСР	4,80	Карельская АССР	1,73	Сибирь Ю.-З.	0,07
Узб. ССР	0,37	Моск.-Пром.	4,70	Урал	1,68	Крымская АССР	0,07
Карельская АССР	0,37	Карельская АССР	4,65	Сев.-Вост. р.	1,60	ЗСФСР	0,06
Кавк. степи	0,35	Дагестанская АССР	4,58	Западный р.	1,62	ЦЧО	0,06
Моск.-Пром.	0,34	Кавказ горн.	4,36	Дагестанская АССР	1,57	Кавказ. степи	0,06
Сам.-Оренбург.	0,31	УССР	4,26	Нижне-Волжск. р.	1,49	ДВК	0,05
Нижне-волжск.	0,30	ДВК	4,12	Сам.-Оренбургск.	1,47	Дагестанская АССР	0,04
Западн. р.	0,27	Урал	4,05	Моск.-Пром.	1,35	Урал	0,04
Ленингр. обл.	0,27	Сам.-Оренбургск.	4,00	БССР	1,34	Нижне-волжск. р.	0,03
УССР	0,27	Нижне-волжск.	3,94	Кавк. Степи	1,28	УССР	0,03
Сев.-Вост.	0,25	ЦЧО	3,85	Средне-волжск.	1,26	Ряз.-Тульск.	0,03
Вятский р.	0,25	Ленинградск. обл.	3,73	ЦЧО	1,18	Кавказ горн.	0,02
Средне-волжск.	0,25	Ряз.-Тульск.	3,37	УССР	1,15	Вятский р.	0,02
Уральск. обл.	0,24	Сев.-Вост.	3,18	Башкирская АССР	0,99	Сев.-Восточн. р.	0,02
ЦЧО	0,24	Средне-волжск.	2,91	Бур.-Монг. АССР	0,94	Узб. ССР	0,01
Ряз.-Уральск.	0,23	Бур.-Монг. АССР	2,87	Сибирь Ю.-З.	0,88	Сибирь С.-В.	0,01
БССР	0,21	Вятский р.	2,70	Каз.-Кирг. АССР	0,83	Башкирская АССР.	0,01
Сибирь С.-В.	0,20	Каз.-Кирг. АССР	2,68	Сибирь С.-В.	0,82	БССР	0,005
Башкирская АССР	0,20	БССР	2,34	Кавк. горн.	0,52	Ленингр. обл.	0,003
Сибирь Ю.-З.	0,20	Сибирь С.-В.	2,33	ДВК	0,42	Карельская АССР	0,003
ДВК	0,15	Западный р.	2,27	Крымская АССР	0,21	Каз.-Кирг. АССР	0,003
Кавак.-Кирг. АССР	0,14	Сибирь Ю.-З.	2,22	ЗСФСР	0,14	Западн. р.	0,002
Бур.-Монг АССР	0,14	Башкирская АССР	2,02	Туркм. ССР	0,04		
Туркм. ССР	0'13	Туркм. ССР	1,86				

Если расположить районы по степени уменьшения норм приобретения, то мы получим следующую картину: среди районов, наиболее полно удовлетворяющих свои потребности по большинству товаров, находится Крымская АССР. По отдельным продуктам на первое место выходят и другие районы, что можно об'яснить отчасти бытовыми условиями (высокое потребление сахара в Карельской АССР, Московско-промышленном п/р., Ленинградской обл. и Северо-восточном крае), а отчасти высокой денежной доходностью крестьянских хозяйств того или иного района (например Крымская АССР).

Рассматривая амплитуду колебания душевых норм приобретения по отдельным товарам, можно установить, что по одним товарам нормы колеблются сильнее, чем по другим.

Например по хлопчатобумажным и шерстяным тканям, сахару и кожобуви средние душевые нормы по отдельным районам дают колебания, равные 6,6—19,8 кратным размерам, а по махорке еще больше; по керосину и хозяйственному мылу разница между крайними пределами достигает только 3,6-3,7 кратных.

Хотя разница в районных нормах приобретения должна сохраниться даже при самом полном удовлетворении потребностей и при нормальных условиях снабжения, тем не менее между двумя указанными группами товаров есть существенная разница, заключающаяся в том, что в одном случае потребности удовлетворены полнее, чем в другом. Высокие нормы приобретения шерстяных тканей по Крымской АССР, Дагестанской АССР и Карельской АССР, а хлопчатобумажных — по Казакской и Киргизской АССР следует отнести за счет природных и отчасти бытовых условий.



За счет бытовых условий следует отнести и высокое приобретение сахара в Карельской АССР, Московско-промышленном п/р., Крымской АССР, Ленинградской обл. и Северо-восточном районе.

Из причин, влияющих на высоту норм приобретения промышленных товаров, остановимся на одной, наиболее важной — на денежном доходе, размеры которого являются определяющими для покупательной способности населения.

На картограмме 2 (см. стр. 63) показано географическое распределение крестьянских хозяйств по высоте денежной части дохода на 1 душу.

При совопоставлении картограмм 1 и 2 получается почти полное совпадение знаков с высоким денежным доходом и высокими душевыми нормами приобретения промышленных изделий; районы с низким денежным доходом совпадают с районами низких норм приобретения промышленных товаров.

Эта связь между размерами денежного дохода и нормами приобретения промышленных товаров, вскрытая двумя приведенными картограммами, подтверждается коэфициентом корреляции между данными величинами — коэфициент корреляции равен 0,99, что свидетельствует о существовании чрезвычайно тесной связи между указанными явлениями.

Для изучения емкости крестьянского рынка и его характера необходимо установить размеры расходов по отдельным товарам и группам товаров, т. е. необходимо изучить структуру расходов на промышленные изделия.

Таблица 5. Приобретение промтоваров сельским населением в 1927/28 г.

(в рублях на 1 душу населения)

Районы, области и республики	Мануфактура и галантерея	Обувь	Продовольственные и одукты	Спиртные напитки	Предметы курения	Освещение	Предметы санитарии и гигиены	Предметы культ. и комф.	Мебель, посуда и утварь	Предметы хозяйственного назначения	Инвентарь	Постор. ремонт. материал
СССР	8,95	5,30	5,54	2,38	1,02	1,14	1,19	0,53	0,88	0,98	2,66	1,55
РСФСР	8,85	5,19	6,06	2,71	1,07	1,17	1,23	0,46	0,81	1,80	2,84	1,66
УССР	8,73	5,63	3,62	2,21	0,93	0,98	1,09	0,86	0,82	0,68	2,75	1,53
БССР	3,66	3,32	2,42	1,20	0,89	0,78	0,58	0,64	0,45	0,38	1,43	0,78
ЗСФСР	17,68	8,05	8,32	0,70	1,57	1,56	1,51	1,61	1,64	1,93	0,82	1,09
Узб. ССР	8,57	4,85	5,76	0,32	0,06	1 42	1,34	0,32	2,57	0,79	2,06	0,93
Туркм. ССР	7,21	2,73	7,73	0,01	1,68	0,58	0,37	0,65	0,70	0,31	1,44	0,61
Районы РСФСР												
Северо-восточный	7,62	4,10	12,61	3,45	1,20	1,31	1,01	0,47	1,00	1,15	3,43	1,14
Ленинградская область	7,69	6,04	9,05	2,77	1,44	1,10	1,07	0,39	0,80	1,41	3,27	1,16
Карельская АССР												
Западный	5,11	4,02	3,62	2,04	0,98	1,08	0,80	0,31	0,48	0,99	2,03	0,84
Московско-промышленный	11,89	9,36	12,69	4,47	1,62	1,74	1,68	0,67	1,09	1,06	3,76	3,35
Рязано-тульский	5,08	4,16	4,53	2,80	1,09	1,08	1,17	0,24	0,48	0,53	1,82	1,17
Центрально-черноземная область	6,62	4,49	3,34	2,44	0,80	1,05	1,26	0,20	0,61	0,74	1,78	1,59
Вятский	4,62	3,03	5,77	2,91	1,37	0,95	1,06	0,30	0,59	0,55	3,93	0,68
Зауралье (с Тобольским округом)	7,35	4,36	6,12	3,32	1,31	1,10	1,46	0,34	0,53	1,10	1,77	0,91
Прочие п/р. Уральской области												
Башкирская АССР	5,03	1,71	3,97	1,23	0,71	0,77	0,78	0,08	0,51	0,83	1,65	0,51
Татарская АССР												
Чувашская АССР	4,89	2,91	4,26	1,45	0,85	0,92	0,98	0,26	0,38	0,63	1,45	1,14
Ульяно-пензенск. п/р.												
Самар.-Оренб. п/р.	9,03	4,91	5,46	2,84	1,05	1,16	1,70	0,28	0,98	0,79	6,49	1,82
Нижне-волжский кр.	9,04	4,73	4,56	2,03	0,98	1,15	1,54	0,31	0,57	1,11	4,80	2,09
Крымская АССР	15,67	6,77	10,09	1,61	2,35	1,82	2,63	0,55	1,41	3,22	3,37	3,33
Сев. Кавказ (степная часть)	14,71	8,60	4,96	2,45	1,22	1,34	1,57	1,27	1,75	1,35	1,36	3,29
Сев. Кавказ (горная часть)	12,68	4,68	4,19	0,82	1,56	1,37	1,06	0,31	1,22	1,15	1,16	0,46
Дагестанская АССР	13,75	5,00	4,63	0,96	1,63	1,37	1,13	0,41	1,39	1,22	0,14	1,44
Казакская АССР	14,99	5,95	5,36	3,20	0,77	1.04	1,01	0,78	1,12	2,52	3,86	0,95
Киргизская АССР	14,25	5,48	5,65	1,73	0,71	0,68	0,77	0,43	0,82	1,28	3,86	0,50
Юго-зап. Сибирь	7,40	2,82	3,54	2,81	0,60	0,91	0,68	0,48	0,70	1,11	3,93	1,91
Сев.-вост. Сибирь	7,14	3,57	4,12	2,15	0,68	1,03	0,74	0,37	0,64	0,47	2,41	0,78
Бурято-монг. АССР	7,98	1,38	5,82	1,66	0,71	0,88	0,94	0,49	0,23	1,60	2,06	0,82
Д.-вост. край	13,14	5,16	5,56	2,11	0,31	0,99	1,64	0,31	0,76	1,37	3,26	1,44

Большая часть расходов крестьянского хозяйства на промышленные изделия приходилась на мануфактуру и галантерею (включая и расход на готовую одежду) — в среднем по Союзу 8 р. 95 к. на 1 душу. По отдельным районам нормы расхода на мануфактуру колеблются довольно значительно — от 3,66 руб. по БССР до 17,68 по ЗСФСР, т. е. в БССР на мануфактуру расходуется почти в 5 раз меньше, чем в ЗСФСР.

Это первенство расхода на мануфактуру сохраняется почти за всеми районами, за исключением только Туркм. ССР, Северо-

восточного района, Ленинградской обл., Московско-промышленного п/р. и Вятского района; в этих районах первое место занимают расходы на продовольствие. Очень близкими к ЗСФСР по высоте затрат на мануфактуру являются окраинные районы: Северо-кавказский край, Киргизская и Казакская АССР, Дальневосточный край и Крымская АССР (в последнем районе сказывается его исключительное значение, как района курортного). Затем очень близкими по своим размерам являются расходы на приобретение продуктов продовольствия и обуви (в среднем по Союзу на 1 душу—продовольственных продуктов 5,54 руб., обуви — 5,30). Эта близость расходов сохраняется по большинству районов с некоторым только уклонением в ту или иную сторону. Отдельные районы дают сильное превышение расходов на продовольствие над расходами на обувь, например: Северо-восточный район—в 3 раза, Бурято-монгольская АССР — в 4 раза, Туркм. ССР — в 3 раза. Расход на приобретение инвентаря занимает четвертое место (по Союзу 2,66 руб.), сильно сократившийся по сравнению с 1926/27 г.—3,53 р. и едва-едва превышающий расход на спиртные напитки (2 р. 38 к. на душу); при этом необходимо принять во внимание то обстоятельство, что расходы на спиртные напитки по бюджетным данным очень и очень преуменьшены по сравнению с действительностью.

Остальные статьи расходов занимают менее значительное место, причем меньше всего расходуется на приобретение предметов комфорта, книг, газет и журналов.

Процентный состав приобретения промышленных изделий по районам и движение его за два соседних года показаны в табл. 6.

Таблица 6. Приобретение промышленных товаров сельским населением

(в процентах к итогу)

Районы	Годы	Мануфактура и галантерея	Обувь	Предметы продовольствия	В т. ч. сахар	соль	Спиртные напитки	Предметы курения	Освещение	Санитария и гигиена	Предметы культуры	Мебель, посуда и утварь	Итого предметов личного потребления	С.-х. инвентарь	Предметы хозяйственного назначения	Постор. рем. материал	Итого
Северо-Восточный	1926/27	23,0	10,1	29,1	10,6	2,3	7,9	3,8	3,4	2,6	1,2	2,6	88,7	10,2	2,8	3,3	100,0
	1927/28	19,8	10,7	32,8	10,4	1,9	8,9	3,1	3,4	2,6	1,2	2,6	85,1	8,9	3,0	3,0	100,0
Ленинградская область	1926/27	23,9	10,6	27,2	12,4	3,1	7,2	4,7	4,5	3,4	1,2	2,4	85,1	9,0	2,6	3,3	100,0
	1927/28	20,3	16,1	25,0	11,4	2,3	7,7	4,3	3,8	3,1	1,1	2,2	83,6	9,0	3,9	3,5	100,0
Западная область	1926/27	20,6	16,5	16,4	5,3	3,1	6,6	4,0	4,7	3,3	1,2	2,8	76,1	16,3	4,1	3,5	100,0
	1927/28	22,7	18,0	16,2	6,6	2,6	9,2	4,4	4,8	3,6	1,4	2,4	82,7	9,1	4,4	3,8	100,0
Московско-Промышл. п/р.	1926/27	25,9	18,6	20,6	9,2	1,5	7,3	3,2	3,4	3,3	1,0	2,3	85,6	7,2	2,5	4,7	100,0
	1927/28	22,3	17,5	23,8	9,3	1,2	8,4	3,0	3,3	3,1	1,3	2,0	84,7	7,0	2,0	6,3	100,0
Рязано-Тульский п/р.	1926/27	24,1	20,5	15,8	6,6	2,4	7,8	3,8	4,5	4,5	0,7	2,3	84,0	9,0	2,5	4,5	100,0
	1927/28	21,1	17,2	18,8	7,3	2,2	11,6	4,5	4,5	4,8	1,0	2,0	85,5	7,5	2,2	4,8	100,0
Центрально-Черноземная обл.	1926/27	27,9	20,1	14,4	4,9	2,2	6,2	2,8	4,4	4,8	0,6	1,5	82,7	10,3	3,2	3,8	100,0
	1927/28	26,6	18,0	13,4	4,8	1,6	9,8	3,2	4,2	5,1	0,8	2,4	83,5	7,1	3,0	6,4	100,0
Вятский	1926/27	19,5	12,0	21,9	11,0	2,0	7,6	4,8	3,7	3,8	1,3	2,5	77,1	14,9	2,2	5,8	100,0
	1927/28	17,9	11,7	22,4	10,7	1,6	11,3	5,3	3,7	4,1	1,2	2,3	79,9	15,3	2,1	2,7	100,0
Уральская обл.	1926/27	23,1	16,0	18,3	8,3	1,7	8,9	3,9	3,2	4,4	1,5	2,0	81,3	13,0	3,0	2,7	100,0
	1927/28	24,7	14,7	20,6	10,0	1,7	11,2	4,4	3,7	4,9	1,2	1,8	87,2	6,0	3,7	3,1	100,0
Башкирская АССР	1926/27	25,8	12,8	21,2	12,1	2,5	4,0	3,3	3,9	4,4	0,5	1,9	77,8	15,4	3,8	3,0	100,0
	1927/28	28,3	9,6	22,3	11,4	2,7	6,9	4,0	4,3	4,4	0,5	2,8	83,1	9,3	4,7	2,9	100,0
Ср.-волжская (б. Сам. окр.)	1926/27	24,9	17,6	19,9	8,8	2,3	4,7	3,7	4,4	4,6	0,8	1,9	82,5	10,7	3,2	3,6	100,0
	1927/28	25,2	15,3	15,8	7,4	1,8	8,6	3,8	4,4	4,9	0,8	2,1	80,9	10,0	2,6	6,5	100,0
Самаро-Оренбургск. п/р.	1926/27	29,4	15,9	12,5	5,9	1,0	10,0	2,2	2,7	3,9	0,5	2,7	79,8	15,0	3,2	2,0	100,0
	1927/28	24,7	13,4	14,9	7,4	1,1	7,8	2,9	3,2	4,6	0,8	2,7	75,0	17,8	2,2	5,0	100,0
Нижне-волжский	1926/27	34,8	17,2	14,0	3,9	1,5	4,1	3,1	3,3	4,2	0,7	2,0	83,4	9,0	5,1	2,5	100,0
	1927/28	27,5	14,4	13,9	5,4	1,0	6,2	3,0	3,5	4,7	0,9	1,7	75,8	14,6	3,4	6,2	100,0
Крымская АССР	1926/27	32,0	13,7	17,9	7,6	1,2	2,3	4,3	2,5	4,4	1,1	1,6	79,8	14,0	3,7	2,5	100,0
	1927/28	30,3	13,1	19,5	8,6	0,9	3,1	4,5	3,5	5,1	1,1	2,6	82,8	6,5	4,3	6,4	100,0
Сев. Кавказ, Степной п/р.	1926/27	31,2	18,6	11,6	5,1	1,5	5,1	2,3	2,8	4,3	1,1	2,8	79,8	10,3	3,3	6,6	100,0
	1927/28	33,6	19,6	11,3	6,1	1,3	5,6	2,8	3,0	4,2	2,9	3,3	86,3	3,1	3,1	7,5	100,0
» » Горный »	1926/27	40,0	17,1	15,2	7,8	3,5	1,2	4,7	4,7	4,2	0,2	1,5	88,8	5,5	4,2	1,5	100,0
	1927/28	41,4	15,3	13,7	7,2	3,0	2,7	5,1	4,5	3,4	1,0	3,9	91,0	3,8	3,7	1,5	100,0
Дагестанская АССР	1926/27	34,7	12,1	17,9	5,4	1,8	2,1	3,6	2,8	1,8	0,3	1,0	76,3	17,8	3,9	2,0	100,0
	1927/28	41,7	15,1	14,0	6,7	2,6	2,9	4,9	4,2	3,4	1,2	4,2	91,6	0,3	3,7	4,4	100,0
Сибирский край Сев.-Вост.	1926/27	26,0	16,0	13,4	4,5	2,5	6,2	2,3	4,1	3,7	0,6	2,4	74,7	18,7	3,9	2,7	100,0
	1927/28	29,5	14,8	17,1	5,5	2,4	8,9	2,8	2,8	4,2	2,0	2,7	85,8	10,0	2,0	3,2	100,0
» » Юго-Зап.	1926/27	24,1	11,7	11,4	4,6	2,2	5,7	2,1	3,2	2,9	1,5	2,6	65,2	26,7	3,9	4,2	100,0
	1927/28	27,5	10,5	13,0	5,5	1,8	10,4	2,2	3,4	2,5	1,8	2,7	74,0	14,8	4,1	7,1	100,0
Дальневосточный край	1926/27	32,4	12,7	14,5	2,3	3,1	5,2	1,0	2,7	4,0	0,8	1,7	75,0	17,9	3,6	3,5	100,0
	1927/28	36,5	14,3	15,4	2,6	3,5	5,8	0,8	2,7	4,6	0,9	2,1	83,1	9,1	3,8	4,0	100,0
БССР	1926/27	20,0	18,0	16,0	5,0	3,8	3,4	5,2	5,1	4,8	1,5	3,0	77,0	10,9	5,0	7,1	100,0
	1927/28	22,1	20,0	14,6	5,5	3,0	7,2	5,4	4,7	3,5	3,9	2,7	84,1	9,0	2,3	4,6	100,0
УССР	1926/27	29,0	19,8	12,4	4,6	1,4	6,5	2,8	3,4	4,4	1,1	2,6	82,0	11,2	2,0	4,8	100,0
	1927/28	29,2	19,1	12,1	4,9	1,2	7,4	3,1	3,3	3,7	2,9	2,8	83,6	9,3	2,0	5,1	100,0
ЗСФСР	1926/27	39,0	15,2	16,9	7,9	1,7	0,3	8,3	3,3	4,1	1,5	3,6	86,2	4,8	2,6	6,4	100,0
	1927/28	38,0	17,3	17,9	8,8	1,2	1,5	3,4	3,4	3,2	3,5	3,5	91,7	1,7	4,6	2,4	100,0
СССР	1926/27	28,1	17,3	17,2	6,5	1,9	5,6	2,8	3,5	3,9	1,0	2,7	82,1	11,0	2,8	4,1	100,0
	1927/28	27,8	16,5	17,2	6,9	1,6	7,4	3,2	3,5	3,7	1,8	2,8	83,9	8,3	3,0	4,8	100,0

Рассмотрим сначала удельный вес расходов на отдельные товары за один только 1927/28 г. Состав приобретения в каждом районе складывается под влиянием целого ряда причин. Одной из главнейших причин являются размеры денежных поступлений хозяйства.

В районах с низкой долей денежной части доходности хозяйства товары не эластичные, товары, удовлетворяющие наиболее насущные потребности, обладают большим удельным весом; например, расход на соль составляет в БССР 3,0%, в Дальневосточном крае — 3,5%, Башкирской АССР—2,7%, Западном крае —2,6%. Высокий удельный вес расходов на соль в Горном подрайоне Северо-Кавказского края можно об'яснить бытовыми условиями.

В районах же с высокими размерами денежных поступлений расходы на приобретение соли не превышают 1,3%: по Московско-Промышленному п/р.—1,2%, Крымской АССР—0,9%, Самаро-Оренбургскому п/р.— 1,1% и п/р. Северо-Кавказского края — 1,3%.

Расходы на спиртные напитки наибольшую долю составляют в юго-западной части Сибирского края — 10,4%, в Уральской обл.—11,2%, в Вятском районе—11,3% и в Рязано-Тульском п/р.—11,6%; наименьшим удельным весом этой статьи расхода характеризуются районы Дагестанской АССР — 2,9%, Горный подрайон Северо-Кавказского края — 2,7% и наконец ЗСФСР — 1,5%. Последнее еще не означает, что в этих трех районах меньше потребляют спиртных напитков; это об'ясняется тем, что названные районы являются районами развития виноградарства и виноделия.

Наибольшую долю расходов на приобретение промышленных товаров составляют расходы на галантерею и мануфактуру (включая сюда готовую одежду и белье). В среднем по Союзу расход на мануфактуру составляет 27,8%. По отдельным районам этот процент колеблется от 17,9 по Вятскому району до 41,7—по Дагестанской АССР. В общей сумме расходов на мануфактуру большая доля приходится на приобретение непосредственно тканей—58,5%, затем 29,8% расходуется на приобретение готовой одежды и 11,7%— на галантерею.

Развитием посевов табака и махорки и непосредственным без особой переработки их потреблением можно об'яснить пониженный удельный вес расходов на курение по Сибирскому краю (юго-западная часть 2,2%, Северо-восточная Сибирь 2,8%), в степной части Северо-кавказского края— 2,8% и по Самаро-Оренбургскому подрайону—2,9%.

За счет природных условий и отчасти бытовых следует отнести высокую долю расходов на продовольственные продукты: в Северо-восточном районе 32,8%, Ленинградской обл. 25,0% и в Московско-промышленном п/р. 23,8%.

Удельный вес расходов по остальным группам товаров незначителен: в среднем по Союзу расход на освещение составляет 3,5%, на приобретение предметов санитарии и гигиены—3,7%, на предметы культуры и комфорта — 1,8%, мебель, посуду и утварь—2,4% и расход на пр. предметы личного потребления — 0,4%.

Если всю сумму расходов на приобретение промышленных товаров распределить на три большие группы по их назначению: предметы личного потребления, предметы хозяйственного назначения и построечно-ремонтные материалы, то получим, что в среднем по Союзу расходы на предметы личного потребления составляют 83,9% суммы всех расходов, предметы хозяйственного назначения — 11,3% и расход на построечно-ремонтные материалы — 4,8%.

Движение расходов на промышленные изделия от 1926/27 г. к 1927/28 г. по Союзу в целом происходило следующим путем: вследствие недостатка продуктов текстильной и кожевенной промышленности, с одной стороны, и снижения цен,—с другой, удельный вес расхода на приобретение мануфактуры с 28,1% в 1926/27 г. упал до 27,8% в 1927/28 г.; расход на кожевенную обувь с 17,3% в 1926/27 г. снизился до 16,5% в 1927/28 г.

Удельный вес расходов на продовольственные продукты остался стабильным— 17,2,%; при этом значение соли упало с 1,9% в 1926/27 г. до 1,6% в 1927/28 г., а значение сахара соответственно возросло с 6,5% до 6,9%. Расход на культурные потребности увеличился с 1,0% в 1926/27 году до 1,8% в 1927/28 г., хотя по своим абсолютным размерам эта статья незначительна; вместе с этим увеличился и удельный вес расходов на наркотики: расход на курение с 2,8% в 1926/27 г. поднялся до 3,2% в 1927/28 г., расход на спиртные напитки увеличился с 5,6% до 7,4%.

Удельный вес остальных статей расхода (на освещение, предметы санитарии и гигиены, мебель и посуду) остался почти стабильным. Доля расходов по всей сумме промышленных товаров личного назначения увеличилась с 82,1% в 1926/27 г. до 83,9% в 1927/28 г.

Переходя к рассмотрению расходов по остальным группам товаров (предметы хозяйственного назначения и построечно-ремонтные материалы), можно отметить увеличение форм расходов на построечно-ремонтные материалы—с 4,1% до 4,8% и падение доли расходов на предметы хозяйственного назначения—с 13,8% в 1926/27 г. до 11,3% в 1927/28 г. Если из группы товаров хозяйственного назначения выделить с/х. инвентарь и рассмотреть движение расходов по инвентарю и отдельно по остальным товарам хозяйственного назначения, то увидим, что расход на приобретение инвентаря и абсолютно и относительно снизился с 11,0% в 1926/27 г. до 8,3% в 1927/28 г., а доля расходов на остальные товары хозяйственного назначения несколько возросла—с 2,8% до 3,0%.

При рассмотрении производящей полосы необходимо выделить Средне-Волжский и Нижне-Волжский районы. По остальным районам производящей полосы наблюдается увеличение расходов на текстильные товары, продовольствие, спиртные напитки и остальные промышленные изделия личного потребления; в результате доля расходов на все предметы личного потребления несколько возросла. Доля расходов на товары хозяйственного назначения (включая сельскохозяйственный инвентарь и построечно-ремонтные материалы) значительно пала.

Структура расходов на приобретение промышленных товаров по Средне-волжскому району (в целом) и Нижне-волжскому району характеризуется следующими чертами: падение доли расходов на текстильные товары, обувь, продукты продовольствия и другие мелкие расходы на личное потребление; увеличение доли расходов наблюдается по построечно-ремонтным материалам и сельскохозяйственному инвентарю (последним они выделяются из всех ройонов Союза). Вместе с этим наблюдается увеличение доли расходов на наркотики и освещение. В результате 1927/28 г. по сравнению с 1926/27 г. в этих районах характеризуется падением доли расходов на предметы личного потребления и увеличением доли расходов на сельскохозяйственный инвентарь; по остальным районам наблюдается картина обратная.

Об'яснение этому явлению вероятней всего следует искать в урожайности. Средне-волжский и Нижне-волжский районы являются районами экстенсивного зернового хозяйства. 1927/28 г. для них характеризуется пониженным урожаем хлебов (особенно яровых) по сравнению с 1926/27 г. В результате некоторого снижения урожая и хлебные заготовки были ниже, чем в 1926/27 г.; а так как последние тесно связаны с плановым завозом промышленных товаров, получилось снижение и абсолютных размеров приобретения и изменение в структуре спроса.

Наибольшее влияние в определении состава, а отчасти и размера приобретения должно быть признано за различиями в строе крестьянских хозяйств (степени денежности их бюджетов) и в частности в степени развития промысловой деятельности крестьянства.

Влияние промысловых занятий на состав и размер приобретения промышленных изделий может иллюстрировать табл. 7: сравнение состава приобретения промтоваров в 1927/28 г. в промысловых и земледельческих районах.

Таблица эта составлена очень грубо — в промысловые приняты все районы, по которым удельный вес доходов от промыслов выше 30%, а в земледельческие районы приняты те районы, по которым доход от промыслов составляет менее 30% всех денежных поступлений хозяйства.

Таблица 7. Приобретение в % ко всему приобретению

Районы	Приобретено на 1 душу (в руб.)	Предметы хоз. назнач. в % к итогу			Предметы личного потребления в % к итогу										Всего на личное потребление	Всего промтоваров
		Строительн. мате, налы	Инвентарь	Всего для хозяйств. потребден.	Обувь	Одежда	Бумажные ткани	Шерстяные ткани	Соль	Сахар	Всего пищевых продуктов	Курение	Спиртные напитки	Керосин		
Промысловые	43,19	5,3	7,6	15,4	16,6	9,6	8,3	1,7	1,6	9,5	24,4	3,4	8,6	1,5	84,6	100,0
Земледельческие	29,74	4,9	9,0	17,6	15,2	8,2	16,1	1,9	2,7	6,5	15,4	3,2	8,0	1,8	82,4	100,0

С ростом значения промысловых занятий в организации хозяйства и с ростом их внеземледельческой части доходов наме-чаются заметные сдвиги в составе приобретения промышленных товаров и общих размеров приобретения.

Абсолютные размеры приобретения промышленных изделий (в среднем на одну душу) в промысловых районах в 1,6 раза выше норм земледельческих районов.

В промысловых районах наблюдается падение доли расходов на приобретение промышленных товаров хозяйственного назначения (15,4% против 17,6% по земледельческим районам). Падение проходит главным образом за счет сельскохозяйственного инвентаря.

Вместе с этим происходит увеличение доли расходов на приобретение промтоваров личного пользования.

Несколько непонятным является падение расходов на приобретение шерстяных и хлопчатобумажных тканей; частично можно об'яснить тем, что здесь имеет место замещение тканей покупкой готовой одежды и белья, а также тем, что в районах распространения промысловых занятий чаще всего встречается кустарно-ремесленное производство тканей.

Падение доли расходов на керосин вероятнее всего об'ясняется большим развитием электрического освещения, которое наблюдается особенно в настоящее время в районах большего развития промыслов.

Несмотря на грубость приема распределения районов на промысловые и земледельческие, все же эта группировка дает диференциацию приобретения отдельных товаров и суммы всех расходов.

Если бы произвести отбор промысловых хозяйств по отдельным районам, тогда диференциация была бы выражена более ярко; к сожалению по состоянию статистического материала произвести эту работу не представляется возможным.

Районами, по которым удельный вес по приобретению промышленных товаров превышает таковой по населению, являются Московско-промышленный п/р. (по населению 8,9%, по приобретению 14,8%), Крымская АССР соответственно 0,3 и 0,5%, степная часть Северо-кавказского края 4,9 и 6,7%, Казакская АССР — 5,0 и 6,4% и ЗСФСР 3,7 и 5,3%.

Отстают по спросу на промышленные товары от удельного веса по населению БССР (по населению 3,4%, по промтоварам 1,8%), Центрально-черноземная обл. (соответственно 8,4 и 6,3%), Средне-волжская обл. (5,3 и 3,2%) и Дальневосточный край (1,6 и 1,3%).

По общей сумме спроса на промышленные изделия наибольшее значение имеет ЗСФСР, Московско-промышленный п/р., Крымская АССР, степная часть Северо-кавказского края и Казакская АССР; эти районы, составляя по населению всего 22,8%, приобретают 34,7% всей массы промышленных товаров, покупаемых деревней.

Таблица 8. Удельный вес отдельных районов по населению и размерам приобретения промтоваров в 1927/28 г.

Районы	Население	Затр. на пром. товары
Северо-восточный	1,8	2,1
Ленинградская обл.	8,6	4,0
Западный р.	3,1	2,2
Московско-Промышленный п/р.	8,9	14,8
Рязано-Тульский п/р.	2,6	2,3
Центрально-Черноземная обл.	8,4	6,3
Вятский р.	2,7	2,1
Уральская обл.	4,5	4,1
Башкирская АССР	2,0	1,1
Средне-волжский (без Самаро-Оренбургск.)	5,3	3,4
Самаро-Оренбургский п/р.	2,3	2,6
Нижне-волжский кр.	3,6	3,9
Крымская АССР	0,3	0,5
Сев.-Кавказский край, степн. часть	4,9	6,7
» » » горная часть	0,7	0,7
Дагестанская АССР	0,6	0,6
Казакская АССР	5,0	6,4
Киргизская АССР	0,7	0,8
Сибирский край, юго-западн. часть	3,9	3,3
» » северо-восточн. часть	2,4	1,8
Бурято-монгольская АССР	0,4	0,3
Дальневосточный край	1,6	1,3
УССР	19,6	18,1
БССР	3,4	1,8
ЗСФСР	3,7	5,3
Среднеазиатские республики	4,1	3,6
РСФСР	69,2	71,2
СССР	100,0	100,0

По сравнению с 1926/27 годом удельный весь отдельных районов по населению не испытал больших изменений, за исключением Казакской АССР и Дальневосточного края: по Казакской АССР население с 5,7% в 1926/27 году упало до 5,0% в 1927/28 г., а по Дальневосточному краю с 1,1% в 1926/27 г. возросло до 1,6% в 1927/28 г.

В размерах затрат на приобретение промышленных товаров выражается связь деревни с рынком. Для более правильного суждения о том, какая группа хозяйств теснее связана с рынком, необходимо средние душевые нормы расхода на промтовары установить по группам хозяйств. По состоянию статистического материала такую группировку возможно было произвести только по размерам посева на одно хозяйство, что конечно далеко еще не определяет мощности хозяйства — ни его общей доходности, ни его денежности.

Расход на приобретение промтоваров по отдельным группам хозяйств в среднем на 1 душу приведен в табл. 9.

Движение норм расходов на промтовары за оба года представляет почти правильную вогнутую кривую.

Таблица 9. Душевые нормы потребления промтоваров сельским населением в 1926/27 и 1927/28 гг. (без ЗСФСР)

Районы	Годы	Группы хозяйств по посеву (в гектарах)									
		Без посева и с посевом до 0,09	0,1—1,19	1,20—2,28	2,29—3,38	3,39—4,47	4,48—6,65	6,66—8,84	8,85—11,20	11,21	
СССР	1926/27	42,20	32,41	27,83	25,57	25,38	24,71	26,10	28,39	37,23	44,40
	1927/28	42,09	41,38	34,05	31,33	29,35	30,72	32,87	33,72	38,14	56,85

В среднем же по Союзу в группах хозяйств без посева и с посевом до 0,09 гектара общая сумма расходов на промышленные изделия составляет в 1927/28 г. 42,09 руб. на душу. При переходе к хозяйствам с большей площадью посева нормы понижаются, достигая наименьшей величины: 29,35 руб. на душу в группе хозяйств с посевом от 3,39 до 4,47 гектара, затем нормы расходов начинают вновь подниматься и особенно резко увеличиваются в группе с посевом 17,59 *га* и выше, достигая 56,85 руб. на душу. Точно такая же картина наблюдается и за 1926/27 г. с некоторым лишь сдвигом минимума несколько вправо.

По отдельным районам хотя такой правильности и не наблюдается, все-таки по большинству районов наивысшие нормы расходов на промышленные изделия дают хозяйства с наибольшей площадью посева. Таким образом получается, что наиболее втянутыми в рыночные отношения являются, с одной стороны, хозяйства многопосевные, а с другой стороны,—хозяйства беспосевные и малопосевные, т. е. хозяйства сельской буржуазии и сельского пролетариата.

Об'яснение этому необходимо искать в составе хозяйств. В низших группах хозяйств в группах без посева и с посевом по 0,1 гектара значительную долю составляют хозяйства, для которых сельское хозяйство не является основным источником средств существования. Сюда в значительной доле, если не в подавляющем большинстве, входят хозяйства служащих, рабочих и вообще людей с промыслами, денежные поступления которых в значительной степени превосходят таковые в хозяйствах среднепосевных. Эти «денежные» хозяйства и пред'являют большой спрос на промышленные изделия, в особенности на предметы личного потребления: обувь, одежду, мануфактуру, что может быть является уже результатом вкоренения городских привычек.

Наиболее низким расходом на приобретение промышленных товаров характеризуются группы хозяйств с посевом 3,39 — 4,47 гектара на хозяйство, т. е. хозяйства среднепосевные. Эти хозяйства, ведущие более натуральное сельское хозяйство, в значительной степени удовлетворяющие свои потребности продукцией, произведенной в собственном хозяйстве. Отчуждения продукции сельского хозяйства являются незначительными по количеству, а потому и денежные поступления хозяйства очень незначительны.

Возрастание обеспеченности промышленными товарами в среднем на 1 душу при переходе от среднепосевных к группам с большим посевом на 1 хозяйство является показателем возрастающей зажиточности и достатка. Это хозяйство с значительными денежными поступлениями от реализации продукции своего хозяйства.

Несмотря на наличность большого спроса на промышленные товары, пред'являемого многопосевными группами хозяйств, по некоторым районам, как например по Карельской АССР, Московско-промышленному п/р. и др., группы беспосевных хозяйств имеют средние душевые нормы более высокие, чем хозяйства многопосевные.

Помимо промысловости на размеры норм приобретения промышленных изделий влияет еще и семейный состав хозяйства: хозяйства малопосевные чаще всего являются вместе с тем и хозяйствами малосемейными с небольшим удельным весом числа детей.

Многопосевные группы хозяйств вместе с тем являются и хозяйствами многосемейными, причем значительную часть в семье составляют старики и дети.

Душевые нормы приобретения промышленных изделий, а также удельный вес отдельных групп хозяйств дают возможность установить, какие группы хозяйств в массе своей являются главными потребителями промышленной продукции.

В среднем по Союзу таковыми являются группы хозяйств с посевом 2,29 — 8,84 гектара; они потребляют около 56% всех промышленных товаров, приобретаемых деревней.

По отдельным районам Союза наблюдаются некоторые отклонения: по Северо-восточному району и Ленинградской области главными потребителями являются группы хозяйств с посевом 0,1 — 3,38 гектара — 70,2% приобретения всего района. В районах преобладающего земледелия — Центрально-черноземная обл. и др.—наблюдается сдвиг вправо, в сторону групп хозяйств многопосевных. При этом обращает на себя внимание то обстоятельство, что в 1927/28 году по сравнению с 1926/27 годом удельный вес в приобретении промышленных изделий многопосевных групп несколько снизился, что является результатом регулирования распределения промышленных товаров. Выступая на рынке и как продавец, и как покупатель, крестьянское хозяйство редко может связаться непосредственно с потребителем при продаже своих продуктов и с производителем при покупке нужных ему товаров. В обоих случаях оно имеет дело с посредниками, которыми являются государственные и кооперативные организации или же частный торговец.

Выяснение роли и значения отдельных контрагентов в крестьянском спросе на промтовары в 1927/28 году произведено для небольшого списка товаров и лишь в отношении денежной части оборота. Но в виду незначительной доли неденежной части оборота ее можно игнорировать.

По бюджетным материалам все контрагенты распределены по следующим группам: государственные организации, кооперативные организации, частные торговцы, крестьяне не торговцы, городские потребители и прочие.

Таблица 10. Роль контрагентов в обороте по покупке товаров

(в процентах)

Контрагенты	Хлопчатобумажные ткани	Шерстяные ткани	Кустарные ткани	Обувь кожаная	Галоши	Сахар	Керосин	С.-х. инвентарь	Доски	Железо кровельное	Гвозди	Стекло оконное
Государственные организации	1,6	5,4	2,0	6,0	4,0	0,8	1,6	18,5	20,8	10,7	5,8	5,8
Кооперативные организации	95,0	83,9	22,7	55,5	88,0	94,6	91,3	64,4	37,8	77,0	90,6	80,3
Частные торговцы	2,3	6,2	6,1	20,5	4,5	3,6	5,9	0,7	5,5	2,6	1,3	6,0
Крестьяне не торговцы	0,1	0,3	58,6	2,5	0,5	0,2	0,1	10,7	23,4	0,2	0,5	0,3
Городские потребители	0,1	0,2	1,0	0,7	0,1	0,1	0,1	0,5	0,4	0,00(1)	0,00(0)	0,5
Прочие	0,9	4,0	9,5	14,4	2,9	0,1	1,0	5,2	12,1	9,5	1,8	7,1

Приведенные данные удельного веса отдельных контрагентов по снабжению деревни промышленными изделиями не следует рассматривать как точное цифровое выражение значения того или иного контрагента на том или ином участке деревенского рынка. Эти показатели — только приближенная и условная ориентировка. В силу этой условности и неточности приходится ограничиваться приведением показателей в целом по Союзу, воздерживаясь от порайонного разреза.

Исходя из приведенных цифр, можно сказать, что в деле снабжения деревни промышленными товарами кооперация является почти монополистом. По большинству товаров удельный вес потребительской кооперации составляет больше 80%, достигая по сахару и хлопчатобумажным тканям 94,6—95,0%. Только по двум товарам кооперация еще не заняла надлежащего ей места, а именно: в части снабжения сельского населения досками кооперация составляет только 37,8%, а по снабжению кустарно-ремесленными тканями она составляет только 22,7%. Государственные торговые организации в деле снабжения деревни промышленными изделиями занимают незначительную долю. Только по продаже сельскохозяйственного инвентаря и досок они занимают заметное место (18,5 и 20,8%), уступая все-таки первенство по инвентарю потребительской кооперации, а по продаже досок кооперации и крестьянам не торговцам.

Роль частного торговца в общем незначительна (по большинству товаров его удельный вес колеблется от 0,7% по сельскохозяйственному инвентарю до 6,2% по шерстяным тканям). Только в снабжении обувью частник занимает заметное место, 20,5, так как на этом рынке при существующей технике производства и уровне крестьянского спроса основным поставщиком до сего времени еще является деревенский кустарь и ремесленник-сапожник.

Крестьяне не торговцы занимают видное место в рыночном обороте крестьянского хозяйства только по кустарным тканям— 58,6%, первое место по снабжению досками —23,4% и сельскохозяйственным инвен-

тарем — 10,7%. По остальным товарам их значение остается в пределах 0,5%.

Значение городских потребителей, как продавцов промышленных изделий сельскому населению, колеблется от 0,00(1) до 0,7%, т. е. составляет совершенно ничтожную величину.

По бюджетным материалам еще приведена группа контрагентов под названием «прочие», куда вошли все те, кто не подошел ни под одну из пяти первых групп,— кустари, ремесленники и т. п. По отдельным товарам, как например обуви, значение этой группы контрагентов поднимается до 14,8%, что находится в связи с ранее сказанным о положении обувного рынка.

В течение года приобретение промышленных товаров распределяется далеко не равномерно. При этом для каждой группы товаров наблюдается своя сезонность, объясняемая условиями как экономического, так и неэкономического порядка.

Таблица 11. Приобретение промтоваров сельским населением в 1927/28 г. в целом по Союзу

(по кварталам; в процентах к итогу)

Кварталы	Шерстяные ткани	Хлопчатобумажные ткани	Ткани прочие	Ткани кустарные	Кожаная обувь	Галоши	Сахар	Керосин	Железо кровельное	Стекло оконное	Уборочные машины	Промысловый инвентарь	Почвообрабатывающие орудия	Доски	Тес	Посуда
Июль—сентябрь	19,0	21,0	18,4	19,9	27,4	25,3	22,2	20,9	19,4	44,2	23,5	24,0	23,8	18,6	24,7	23,1
Октябрь—декабрь	37,5	32,0	29,8	37,4	29,7	35,8	25,2	35,3	16,3	24,6	10,8	30,3	7,3	16,2	11,9	28,1
Январь—март	20,8	20,8	24,7	15,4	13,5	17,8	23,9	29,0	16,8	7,5	21,4	12,5	22,1	23,5	24,5	20,4
Апрель—июнь	19,1	24,3	25,4	21,6	28,6	19,9	23,5	11,0	40,5	21,7	31,7	16,7	40,3	34,0	30,7	21,2
Не распредел.	3,6	1,3	1,7	5,7	0,8	1,2	5,2	3,6	7,0	2,0	7,2	16,5	6,5	7,7	8,2	7,2
Итого за год . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Для мануфактуры отмечается два периода наибольшего приобретения: 1) октябрь — декабрь и 2) апрель — июнь. Первый период, октябрь — декабрь, связан с моментом наибольшего поступления в хозяйство денег от реализации продукции своего производства, с одной стороны, а с другой — в этот период приходятся праздники рождества и нового года. Квартал апрель — июнь совпадает с периодом весенних престольных праздников и пасхи, к которым крестьяне особенно стремятся нарядне одеться.

Переходя к общей характеристике движения приобретения всей мануфактуры к отдельным ее видам, можно отметить следующие особенности: шерстяные ткани приобретаются больше всего в осенние и зимние месяцы, октябрь — декабрь; по приобретению хлопчатобумажных тканей выделяется тот же квартал октябрь — декабрь, и затем апрель — июнь; в остальное же время года приобретение мануфактуры проходит почти равномерно. В приобретении кожаной обуви наблюдается снижение в период январь — март; в остальное время приобретение проходит довольно равномерно с несколько повышенным спросом в квартал октябрь — декабрь, т. е. в такой период, когда в хозяйство больше всего поступает денег от реализации своей продукции и когда испытывается наибольшая необходимость в обуви в холодное осеннее и зимнее время.

Наибольшая доля, 61,1%, приобретения галош приходится на полугодие июнь — декабрь, т. е. на осенние и зимние месяцы.

Сахар приобретается более или менее равномерно в продолжение почти всего года, с некоторым повышением в период октябрь — декабрь, период рождественских и осенних престольных праздников.

Приобретение керосина больше всего (64,5%) приходится на осенние и зимние месяцы, октябрь — март,— период долгих зимних вечеров, свободных от полевых работ. Наименьшая доля (11,0%) приходится на квартал апрель — июнь; это период усиленных полевых работ; домашние работы при освещении в это время почти не производятся.

Распределение размеров приобретения построечно-ремонтных материалов на протяжении года представляется в следующем виде: 1) кровельного железа больше всего — 40,5% приобретается в строительный сезон (апрель — июль) с равномерным почти распределением в остальное время года; 2) оконное стекло приобретается главным образом (44,2%) в период июль — сентябрь, т. е. время, предшествующее осени и зиме; 3) доски и тес также преимущественно приобретаются в строительный сезон апрель — июнь.

Периодами наибольшего (37,1—40,3%) приобретения почвообратывающих орудий

и уборочных машин является период полевых работ, апрель — июнь; меньше всего приобретается в период октябрь — декабрь.

Посуда приобретается в течение года более или менее равномерно, с некоторым лишь повышением спроса в первом полугодии июль — декабрь, т. е. в период наибольшего поступления денег в хозяйство, к тому же совпадающий с периодом престольных и рождественских праздников.

В большинстве случаев сезонные колебания приобретения промышленных товаров сельским населением происходят почти параллельно денежным поступлениям хозяйства: осенью начинается реализация продукции сельского хозяйства, и в это время повышаются расходы на приобретение продуктов промышленности. Квартал апрель — июнь, являющийся периодом наименьшей реализации с/х. продукции, в то же время по большинству промышленных товаров отмечается наименьшим приобретением.

О тесной связи размеров денежных поступлений в хозяйство с размерами приобретения промышленных изделий говорят и помесячные денежные записи добровольных корреспондентов — из последних видно, что, чем раньше тот или иной район выступает на рынке как продавец, тем раньше увеличивается его роль, как покупателя.

Из всего изложенного видно, что спрос на отдельные промышленные изделия отличается большой эластичностью. Вместе с этим общая сумма расходов на промтовары достаточно устойчива. Расходы по этой статье расхода бюджета крестьянского хозяйства составляют в среднем по Союзу 37,5% всей суммы денежных расходов.

Если же сюда включить расход на приобретение построек и промтоваров для торгово-промышленных и кустарно-ремесленных заведений, тогда расход на промизделия будет составлять 42,2% всей суммы денежных расходов. За 1926/27 г. получаются цифры, очень близкие к цифрам 1927/28 г.

Таблица 12. Куплено в процентах ко всему приобретению в 1927/28 г.

Районы	% покупок	Районы	% покупок	Районы	% покупок
Северо-восточный р.	99,8	Ср.-волжский (без Сам-оренб.)	98,9	Сибирск. кр.—сев.-вост. часть	99,6
Ленинградская область	99,3	Самаро-оренбургск. п/р.	99,4	Бур.-монгольская АССР	100,0
Карельская АССР	99,8	Нижне-волжский кр.	98,9	Дальневосточный край	100,0
Западный район	99,3	Крымская АССР	99,8	РСФСР	99,3
Московско-промышл. п/р.	99,5	Сев.-кавказск. кр.—степн. часть	99,3	УССР	99,4
Рязано-тульский п/р.	99,7	» » горная часть	99,6	БССР	99,5
Центрально-черноземная область	99,3	Дагестанская АССР	99,8	ЗСФСР	98,9
Вятский р.	98,6	Казакская АССР	98,7	Узб. ССР	100,0
Уральская обл.	99,2	Киргизская АССР	97,1	Туркм. ССР	99,9
Башкирская АССР	98,5	Сибирск. кр.—юго-западн. часть	99,4	СССР	99,3

Приобретения промышленных товаров по всем товарам и районам уже почти полностью приняли денежную форму. Приобретения путем обмена составляют ничтожную долю и носят совершенно случайный характер.

А. Фомин

СНАБЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПРОМТОВАРАМИ в I КВАРТАЛЕ 1929/30 г.

Уже к началу нового сельскохозяйственного года (август-сентябрь) на рынке промтоваров создалось чрезвычайно напряженное состояние. Спрос далеко не покрывался предложением. Во II квартале сельскохозяйственного года диспропорция еще более возросла.

Основная причина — это концентрация реализации сельским населением своей продукции в части, значительно превышающей среднюю квартальную норму в первых двух кварталах сельскохозяйственного года, особенно во II квартале, т. е. в I квартале хозяйственного года, в то время как промышленность хотя и давала обычно в I квартале хозяйственного года против IV квартала предыдущего года значительное увеличение продукции, но все же развертывалась постепенно. Задачей со стороны торгующих органов было по возможности больше накопить товарных запасов к началу реализации нового урожая.

Следующая таблица показывает динамику плановых заготовок с.-х. продуктов стоимости валовой продукции и реализации промтоваров в млн. руб. в современных ценах.

Периоды	Плановой заготовки	Стоимость валовой продукции		Реализация промтоваров	
		Всего	В т. ч. предметы личного потребления	Всего	В т. ч предметы личного потребления
1927/28 г.					
I кв.	591,7	2345,6	1363,6	2090,3	1384,4
II »	400,0	2566,6	1506,2	2175,3	1462,6
III »	237,0	2425,8	1388,6	2121,5	1367,1
IV »	335,9	2442,0	1335,2	2421,0	1561,6
За год.	1564,6	9780,6	5593,6	8808,1	5775,7
1928/29 г.					
I кв.	1822,1	2799,6	1633,6	2506,8	1657,5
II »	314,1	2953,9	1721,7	2567,9	1721,4
III »	304,3	3009,3	1716,9	2644,7	1690,1
IV »	569,3	3164,6	1725,1	3127,9	1924,6
За год.	2009,8	11927,5	6797,3	10847,3	6993,7
1929/30 г. I кв.	1167,9	3495,7	1983,8	3265,5	2094,8

Благодаря некоторому накоплению товарных запасов за счет продукции II и III кварталов хозяйственного года размеры выбрасываемых на рынок товаров в IV и I кварталах следующего хозяйственного года превышали размеры товарной продукции этих кварталов.

К началу реализации урожая в текущем году развитие промышленной продукции сложилось несколько благоприятнее в том отношении, что не было обычного летнего провала продукции. Кроме того путем некоторого ограничения сбыта в III квартале удалось увеличить товарные запасы к началу IV квартала.

Против остатков на 1 апреля товарные остатки на 1 июля возросли на весьма значительную сумму. Увеличение остатков имело место по большинству синдикатов.

Благодаря указанным условиям явилась возможность усилить отпуск товаров на рынок в IV квартале 1928/29 г. (собственно в августе-сентябре). В итоге за IV квартал против III отпуск товаров личного потребления возрос на 14%, причем частично за счет накопленных остатков, которые к сентябрю, а по некоторым товарам и раньше, начинают уже снижаться.

Промышленность план снабжения широкого рынка в I квартале 1929/30 г. хотя и со значительным напряжением выполнила. Отпуск по товарам непосредственного потребления в октябре-ноябре превышал продукцию, и лишь в декабре это соотношение изменилось:

Показатель	Октябрь		Ноябрь		Декабрь		I квартал	
	Валовая продукция	Фактическ. отпуск	Валовая продукция	Фактичес. отпуск	Валовая продукция	Фактическ. отпуск	Валовая продукция	Фактическ. отпуск
Предметы непосредственного потребления (в млн. руб.) .	665,0	712,2	619,4	687,1	699,4	695,4	1983,8	2094,8

В итоге за квартал фактический отпуск также превысил продукцию.

Результатом было сильное сокращение товарных остатков. Особенно значительно снизились товарные остатки за ноябрь—месяц наибольшего разрыва между продукцией и фактическим отпуском — и за

декабрь месяц и несмотря, на улучшение работы промышленности, по большинству товаров непосредственного потребления остатки продолжали снижаться.

Обороты и выполнение плана реализации по отдельным группам товаров непосредственного потребления представляются в следующем виде.

Обороты ВТС за I кв. 1929/30 г. составили по готовым изделиям (без пряжи) 661,6 млн. руб., превысив обороты I кв. 1928/29 г. на 23,2%. План реализации был выполнен на 98,6% (недовыполнение плана было за счет производства). По хлопчатобумажным тканям реализация превысила план на 3% (387,7 млн. руб.). Превышен был план также по трикотажу на 5,3% и ниткам на 3%. Недовыполнение плана произошло за счет реализации шерстяных тканей (план выполнен на 87,3%), затем льняных (92,8%), пенько-джутовых (88,9%) и технических тканей (81,8%).

Обороты Кожсиндиката за I кв. по обуви и кожтоварам (без оборотов по отходам и материалам) составили 182,3 млн. руб., дав прирост против I кв. 1928/29 г. на 42%, в том числе по обуви на 69,2%, кожтоварам — на 14% и кожизделиям — на 61%. План выполнен по коже на 98,2%, по обуви — на 96,4. (План по обуви в текущем году составлен выше плана 1928/29 г. на 60%).

Обороты Резинотреста на внутреннем рынке за I кв. 1929/30 г. составили 64,8 млн. руб. — на 30,6% больше, чем в I кв. 1928/29 г. План реализации выполнен с превышением на 9,8%, в том числе план реализации по галошам выполнен с превышением на 15,6%.

Сбыт керосина Нефтесиндикатом на внутреннем рынке составил 515,1 тыс. *m*, дав прирост против I кв. 1928/29 г. на 21,2%, сбыт бензина возрос на 33,2%, колесной мази — на 45,6%.

Выше плана (на 3,3%) был отпуск сахара Сахаротрестом на внутреннем рынке.

Отпуск соли за I квартал на внутреннем рынке составил 652,9 тыс. *m* — на 37,9% больше, чем в I квартале 1928/29 г., и на 1,7% больше плана.

Обороты Консервсиндиката в натуральном выражении против I кв. 1928/29 г. возросли на 19,9%.

Ниже плана оказалась реализация по подсолнечному маслу.

Снабжение рынка хозяйственным мылом проходило сравнительно нормально. Всего было выпущено на рынок 48,6 тыс. *m*.

Снабжение рынка металлами вследствие крупного недовыполнения плана производства было значительно снижено как по сравнению с IV так и с I кв. прошлого года.

Но несмотря на выполнение промышленностью плана реализации по большинству товаров, спрос далеко не покрывался предложением. Напряженное состояние рынка не ослабевало в течение всего I квартала. Вследствие острого недостатка одних товаров спрос переходил на другие, заменяющие их. Список дефицитных товаров расширялся. В число дефицитных товаров перешли некоторые товары, бывшие ранее достаточными: кондитерские изделия, консервы, местами табачные изделия и т. д.

С некоторыми товарами, как металлотовары, подошвенные кожтовары, фарфоровые изделия, некоторые трикотажные изделия, махорка, подсолнечное масло, положение еще более обострилось.

Такое состояние рынка промтоваров явилось результатом прежде всего резко возросшего покупательного фонда сельского населения вследствие концентрации в I квартале основной массы заготовок с.-х. продуктов и затем расширения неземледельческих заработков. На повышении спроса сельского населения сказалась кроме того и реконструкция сельского хозяйства вследствие ликвидации кулацкими группами своего скота и инвентаря.

Для характеристики диспропорции между покупательным фондом населения и предложением товаров приведем данные по динамике стоимости плановых заготовок и фонда зарплаты, с одной стороны, и по динамике реализации промышленных товаров и в том числе завоза 7 основных дефицитных товаров, планируемых Наркомторгом, — с другой.

Периоды	В % к предшеств. кварталам					В % к соотв. кварталу 1928 г.				
	Плановая заготовка	Фонд зарплаты	Отпуск госпром. по гр. «Б»	Завоз 7 основн. товаров		Плановая заготовка	Фонд зарплаты	Отпуск госпром. по гр. «Б»	Завоз 7 основн. товаров	
				Село	Город				Село	Город
Июль—сентябрь 1929 г.	178	120	114	181	81	170	121	123	150	91
Октябрь—декабрь 1929 г.	205	105	115	119	78	144	123	121	140	81

Если в IV кв. 1928/29 г. за счет резкого перераспределения фондов в пользу деревни темп завоза товаров в деревню был на уровне темпа заготовок (при сравнении темпов роста к предшествующему

кварталу), то в I кв. 1929/30 г., несмотря на увеличение снабжения деревни за счет города, темп завоза товаров в деревню далеко отстал от темпа заготовок. При сравнении с предыдущим годом для деревни получается более благоприятная картина, но надо иметь в виду крупное недоснабжение деревни в 1928 г. Что касается города, то, несмотря на непрерывное возрастание фонда заработной платы, снабжение города резко сокращалось в оба квартала.

По непланируемым Наркомторгом товарам (планируемым Центросоюзом) в IV квартале 1928/29 г. произошло небольшое увеличение размеров снабжения города (на 6%) и крупное увеличение снабжения села (на 66%), но в I квартале 1929/30 г., также как и по основным 7 товарам, произошла снова урезка снабжения города (против IV кв. 1928/29 г. на 9%) и снова крупное увеличение размеров снабжения деревни (на 41%). Таким образом если в IV квартале 1928/29 г. снабжение города по непланируемым Наркомторгом товарам было несколько лучше, чем по 7 планируемым им, то в I квартале 1929/30 г. оно также ухудшилось. Темп завоза на село в I квартале был выше, чем по планируемым товарам.

Удельный вес села и города (без Средней Азии) в снабжении 7 дефицитными товарами по кварталам 1927/28, 1928/29 и 1929/30 гг.

Кварталы	Село	Город	Всего
1927/28 г.			
I квартал	52,8	47,2	100,0
II »	64,5	35,5	100,0
III »	48,3	51,7	100,0
IV »	56,3	43,7	100,0
1928/29 г.			
I квартал	64,3	35,7	100,0
II »	67,8	32,2	100,0
III »	46,1	53,9	100,0
IV »	66,6	33,4	100,0
I квартал 1929/30 г.	75,3	24,7	100,0

Усиленное снабжение деревни, вполне отвечающее резко возросшему покупательному фонду деревни, необходимо было в целях стимулирования заготовок, причем, в соответствии с общим ходом заготовок, до 80% квартального плана село получило в октябре-ноябре.

Снабжение города переносилось на II и III кварталы, а в I квартале город получил лишь около 12-13% своего годового фонда. Во 2-й половине 1928 г. удельный вес села также возрос, но не в такой степени. Возросшая концентрация заготовок с.-х. продуктов в осенние месяцы 1929 г. вызвала необходимость в большей концентрации завоза товаров на село.

Удельный вес села в I квартале 1929/30 г. повысился до 75,3% против 64,3% в I квартале 1928/29 г. В связи с таким увеличенным снабжением села в I квартале и в связи с окончанием хлебозаготовок снабжение села во II квартале 1929/30 г. резко снижается (по плану II кв. удельный вес села составляет 26,1%). В прошлом году, как и в 1927/28 г., удельный вес села во II кв. еще был преобладающим (в 1927/28 г. 64,5%, в 1928/29 г. 67,8%), и лишь III кв. давал перевес городу: в 1927/28 г. — 51,7%, в 1928/29 г. — 53,9%.

Таким образом в текущем году снабжение города во II квартале резко улучшается, причем сумма снабжения по городу должна превысить несколько сумму снабжения предыдущих двух кварталов, взятых вместе (328 млн. руб. против 319 млн. руб.).

Но несмотря на такое снижение размеров снабжения городского населения в I кв. 1929/30 г., все-таки в среднем на человека город получал больше, чем даже село: на 1 человека приходится в городе по 7 товарам 4 р. 90 к. (в оптовых отпускных ценах), в хлебном селе — 4 р. 29 к., а в потребляющем селе — 2 р. 08 к. В Средней Азии без разделения на город и село — 6 р. 60 к. (если учесть снабжение по линии транспортной кооперации, не распределяющееся по районам, то в среднем на каждую группу населения надо прибавить по 9 коп.). Во II кв. 1929/30 г. снабжение городского населения увеличивается больше, чем вдвое. Более крупное снабжение города необходимо в целях обеспечения определенного уровня реальной зарплаты рабочих. Размеры снабжения городского населения колеблются по районам в зависимости от наличия в них крупных индустриальных центров и от состава городского населения.

На наиболее высоком уровнем в I кв. 1929/30 г. находилось снабжение городского населения главнейших промышленных районов: Московского, Ивановского и Нижегородского (в среднем на 1 человека приходилось 7 р. 99 к. по 7 товарам), затем Ленинградского (6 р. 47 к.). Далее

Снабжение 7 планируемыми Наркомторгом дефицитными товарами[1]) в I кв. 1928/29 и 1929/30 гг.

(в оптовых отпускных ценах)

Районы	Хлебозаготовки в % к итогу		Фактическое снабжение в I кв. 1928/29 г. (в тыс. руб.)			Уточненный план снабжения в I кв. 1929/30 г. (в тыс. руб.)[2])			Снабжение в руб. города на 1 чел. 1929/30 г.		Снабжение села в % к итогу
	В 1928/29 г.	В 1929/30 г.	Город	Село	Итого	Город	Село	Итого	Город	Село	
УССР	16,2	30,0	32551	48689	81240	29075	99941	129016	4,77	4,07	23,5
Крым	0,3	1,2	861	1241	2102	1032	3969	5001	2,83	9,34	0,9
Северный Кавказ	9,7	14,1	12188	29574	41762	8392	47227	55619	4,47	6,52	11,1
Нижняя Волга	9,3	7,1	4328	19112	23440	3747	26863	30610	3,42	5,77	6,3
Средняя Волга	11,1	5,3	3306	23173	26479	2171	21349	23520	2,34	3,31	5,0
ЦЧО	5,8	11,8	5035	19668	24703	2329	55351	57680	2,10	5,22	13,0
Татреспублика	1,8	1,5	1127	5483	6610	893	5204	6097	2,92	22,2	1,2
Урал	9,3	4,7	8006	15029	23035	7997	18721	26718	4,58	3,30	4,4
Башреспублика	3,9	1,5	853	5465	6318	593	5199	5792	2,28	2,00	1,2
Сибирь	19,7	8,8	3581	42297	45878	1715	33915	35630	1,28	4,11	8,0
Казакстан	10,8	5,0	1554	20721	22275	2251	22902	25153	3,70	3,59	5,4
Итого 11 хлебных	—	91,0	73390	230452	303842	60205	340641	400836	3,80	4,29	80,0
Северный край			1193	3409	4602	1254	4774	6028	4,92	2,19	1,1
Ленинградская область			15712	8165	24877	16532	7447	23979	6,47	2,05	1,7
Западная »			8445	7689	16134	2585	10593	13178	3,49	1,76	2,5
Московская »			30949	13313	44262	33900	14762	48662	8,39	2,14	3,5
Нижегородский край	—	6,0	10003	8285	18288	6259	9312	15571	7,92	1,36	2,2
Ивановская промышленная область			11960	5247	17207	8112	6157	14269	7,17	1,84	1,5
Дагестан			425	915	1340	203	1062	1265	2,16	1,21	0,2
Бурято-Монголия			98	765	863	70	899	969	1,23	1,81	0,2
Якутия			6	274	280	50	1665	1715	2,97	6,30	0,4
ДВК			2404	6594	8998	1582	11502	13084	2,77	7,31	2,7
БССР	—	0,4	4829	5641	10470	2664	7096	9760	2,80	1,64	1,7
ЗСФСР	—	0,5	6234	9421	15655	6426	9930	16356	4,13	2,11	2,3
Итого 12 потребляющих	—	6,9	93258	69718	162976	79637	85199	164836	6,21	2,08	20,0
Итого 23 района	97,9	97,9	166648	300178	466818	139832	425840	565672	4,90	3,54	100,0
Вне района	—	—	—	—	2582	—	—	14774	—	—	—
Средняя Азия	2,1	2,1	—	—	40746	—	—	51284	—	—	—
Всего по СССР	100,0	100,0	—	—	510146	—	—	631730	—	—	—

идет снабжение городского населения Северного края — 4 р. 92 к. и Украины — 4 р. 77 к. (близкое к среднему городскому уровню). Снабжение городского населения остальных районов было ниже среднего городского, причем в районах с развитой промышленностью, как Урал и Северный Кавказ, на уровне, близком к среднему: в I — 4 р. 58 к. и во II — 4 р. 47 к.; в ЗСФСР — 4 р. 13 к., а во всех прочих значительно ниже. Из них на более высоком уровне находилось снабжение Татарской и Якутской АССР (2 р. 92 к. и 2 р. 97 к.), на близком к ним уровне — Крыма, БССР, ДВК и Казакстана (2 р. 83 к.— 2 р. 70 к.). К числу наиболее низких по размерам снабжения городского населения районов принадлежат: Западный — 2 р. 49 к., Ниж. Волга — 2 р. 42 к., Ср. Волга — 2 р. 34 к., Башкирия — 2 р. 28 к., ЦЧО — 2 р. 10 к., Дагестан — 2 р. 16 к. и затем на самом низком Сибирь с Бурято-Монголией — 1 р. 28 к. и 1 р. 23 к., т. е. снабжение городского населения уменьшалось по мере уменьшения удельного веса районов в промышленности.

В значительной степени это пониженное снабжение городского населения сельскохозяйственных по преимуществу районов получилось вследствие резкого сокращения снабжения их в I кв. 1929/30 г. Так по сравнению с I кв. 1928/29 г. снабжение городского населения ЦЧО сократилось на 60%, Сибири — на 52%, Средне-волжского района — на 35%, Башкирии — на 31%, Дагестана — на 52%, а также Белоруссии и Западного района.

Правда это сокращение коснулось также и городов некоторых промышленных районов, как Нижегородского — на 37%, Ивановского — на 32%, Северного Кавказа — на 32%, но за исключением Север-

[1]) Хлопчатобумажные ткани, шерстяные ткани, обувь кожаная, кожтовары, готовое платье, металлы (железо кровельное, оцинкованное, сортовое), стекло оконное полубелое.

[2]) Составленный инторгом СССР уточненный план снабжения достаточно точно отражает фактическое снабжение.

ного Кавказа снабжение двух первых находилось относительно на очень высоком уровне, несколько выше даже московского. Снабжение городского населения других районов с развитой промышленностью, как Урала и Ленинградского района, а также ЗСФСР и Северного края, осталось на уровне I кв. 1928/29 г. и Московского даже возросло. Возросло также снабжение населения Крыма, Якутии и Казакстана.

Снабжение села вследствие целевого характера снабжения было более неравномерным, причем в I кв. 1929/30 г., в период наибольшего развития хлебозаготовок, в наибольшей степени снабжалось хлебное село и затем хлопководческий район — Средняя Азия. На хлебное село приходилось 80% всего сельского снабжения (без Средней Азии) при 66% удельного веса хлебного села в сельском населении страны (без Средней Азии); снабжение Средней Азии было выше средней нормы снабжения всего населения страны.

Снабжение отдельных районов хлебного села находилось в зависимости от удельного веса их в хлебных заготовках, чем в основном определялся покупательный фонд сельского населения в I кв. 1929/30 г.

В соответствии с географией урожая в предыдущем (1928/29) году произошло резкое перемещение плановых заготовок в сторону восточных районов (Урала, Башкирии, Сибири, Казакстана), которые дали 43,7% всех заготовок, а вместе с двумя поволжскими районами — Нижне- и Средне-волжским — 64,1%. Основные же южные районы — Украина, Крым и Северный Кавказ, дававшие обычно около половины всего хлеба (в 1927/28 г. 55%), дали в 1928/29 г. лишь 26,2% итога заготовок. Очень низки были заготовки также в ЦЧО (5,8%) против почти 13% в 1927/28 г.

В 1929/30 г. южные райны дали почти половину всего хлеба, причем в частности на Украине заготовки возросли втрое; больше, чем втрое, возросли заготовки в ЦЧО. Наоборот в Восточном и Средневолжском районах заготовки снизились.

В соответствии с таким перемещением плановых заготовок в 1929/30 г. произошло перемещение и товарных фондов между районами, причем уже в IV кв. 1928/29 г., как и в I кв. нового с.-х. года, произошло перемещение товарных фондов.

В I кв. 1928/29 г. уже в силу того, что заготовки этого года растянулись на весь год (хотя до 1 января и была заготовлена большая масса хлеба), не могло быть полного соответствия между размерами снабжения товарами районов и их удельным весом в заготовках. В 1929/30 г. до 1 января, даже раньше, был выполнен весь план заготовок, и почти в полном соответствии с удельным весом районов в заготовках находилось снабжение районов промтоварами в I кв. 1929/30 г. Несколько ниже удельного веса в заготовках было снабжение южных районов в I кв. 1929/30 г., но они уже в IV кв. 1928/29 г. получили повышенные нормы снабжения (Украина — 29%, Крым — около 1,5%, Сев. Кавказ — 12%), в то же время Украина и Крым раньше других районов выполнили план заготовок, и на I кв. у них приходилась меньшая его часть, а Сев. Кавказом хотя план заготовок к 1 января не был выполнен, но за I кв. 1929/30 г. было выполнено меньше, чем за IV кв. 1928/29 г. По всем другим районам, наоборот, на II кв. приходится большая часть выполнения плана заготовок.

Несколько выше удельного веса в заготовках было снабжение ЦЧО в I кв. 1929/30 г., но сравнительно с другими районами ЦЧО в IV кв. 1928/29 г. получила меньше товаров (7% при удельном весе в заготовках почти в 12%). По остальным районам между распределением товаров в I кв. 1929/30 г. и удельным весом районов в заготовках заметных расхождений не было.

Кроме того разница в пользу снабжения некоторых районов против южных районов, в том числе и Нижне-волжского, об'ясняется завозом товаров для лесозаготовок и частью льнозаготовок. В связи с последними был несколько более высокий по сравнению с удельным весом в хлебозаготовках процент снабжения товарами районов потребляющей полосы.

В отношении снабжения с расчетом (на 1 человека в более лучших условиях находились Крым, Сев. Кавказ, Нижняя Волга, ЦЧО и затем окраины — Якутия, ДВК и Средняя Азия и в более худших — потребляющие районы. Частично сельское население потребляющих районов снабжалось за счет завоза в города.

По сравнению с I кв. 1928/29 г. в связи с перемещением хлебозаготовок в I кв. 1929/30 г. произошло резкое увеличение снабжения двух основных южных районов — Украины и Крыма, а затем ЦЧО и несколько меньше Сев. Кавказа, давшего меньший процент увеличения заготовок. Значительно увеличилось снабжение Нижней Волги. Из остальных хлебных районов

заметно снизилось снабжение Сибири, резко снизившей хлебозаготовки, но на 1 человека размеры снабжения остались довольно высокими. Незначительно снизилось снабжение Средней Волги, Башкирии и Татреспублики и, несмотря на значительное снижение хлебозаготовок, увеличилось снабжение Урала и Казакстана. На увеличении снабжения Урала сказалось крупное его значение в других видах заготовок и прежде всего в лесозаготовках. В среднем на 1 человека Сибирь, Урал и Казакстан по размерам снабжения находились в близких условиях.

Снабжение потребляющего села в I кв. 1929/30 г. против I кв. 1928/29 г. возросло по всем районам кроме Ленинградской обл. Сильно возросло снабжение Якутии и ДВК, имеющих крупное значение в области заготовок пушнины, а ДВК — лесозаготовок и др. видов заготовок.

Так как снабжение в I кв. 1929/30 г. протекало главным образом по линии хлебного села, то размеры снабжения потребляющих районов в I кв. 1929/30 г. не являются вполне характерными, но все же они находились в зависимости от удельного веса районов в общей сумме всех видов заготовок.

Для общей характеристики снабжения населения товарами необходимо еще остановиться на распределении завоза по отдельным группам товаров между городом и селом.

Снабжение 7 планируемыми Наркомторгом товарами в I кв. 1929/30 г.

(в млн. руб., по отпускным оптовым ценам)

Товары	Всего[1]			В том числе					
				Село[1]		Город[2]		Ср. Азия	
	Млн. руб.	В %	В % к I кв. 1928/29 г.	Млн. руб.	В %	Млн. руб.	В %	Млн. руб.	В %
Хлопчатобумажн. .	354,5	100	119	274,9	77,5	36,9	10,4	40,0	11,3
Шерстяные.	30,9	100	92	26,0	84,2	2,9	9,4	1,7	5,5
Гот. платье	127,5	100	164	50,3	39,6	66,3	52,0	3,2	2,5
К жтовары.	25,4	100	101	20,3	79,9	3,6	14,1	1,4	5,6
Обувь кож.	75,0	100	141	37,6	50,0	29,1	38,8	4,3	5,7
Металлы.	13,4	100	73	12,4	92,5	0,5	3,6	0,5	3,6
Стекло оконное полубелое	5,0	100	100	4,4	88,0	0,5	10,0	0,1	2,0
Итого.	631,7	100	124	425,9	67,4	139,8	22,1	51,2	8,3

При общем увеличении снабжения по 7 планируемым Наркомторгом товарам на 24% (уточненный план снабжения I кв. 1929/30 г. против фактического снабжения I кв. 1928/29 г.) наибольшее увеличение снабжения получается по готовому платью за счет снижения снабжения по шерстяным тканям. Затем сильно увеличивается снабжение по обуви кожаной, но по кожтоварам снабжение осталось почти без перемен. В остром недостатке были подошвенные товары, из-за недостатка которых задерживалась отправка и многих товаров, но в предыдущем—IV—квартале 1928/29 г. завоз кожтоваров достиг относительно крупной суммы—в 43,7 млн. руб. за счет накопленных запасов. Значительно увеличилось снабжение по хлопчатобумажным тканям. Снабжение по стеклу оконному осталось без перемен. В связи с окончанием строительства спрос на него сократился, и к концу квартала стекло оконное перешло в разряд достаточных.

Значительно сократилось снабжение по металлам, что об'ясняется увеличившимся потреблением их организационным рынком.

В особенном недостатке было сортовое железо, завоз которого происходил с запозданием.

За исключением готового платья и обуви кожаной основная масса остальных 5 товаров направлялась на село. Готовое платье в большей части (52%) направлялось в город; по обуви завоз в город составлял 38,8%, по остальным товарам на город приходится небольшой процент, особенно незначительный по металлам. Село лишь по готовому платью получило меньше 50%; по всем остальным товарам снабжение села было преобладающим. Основную массу всего снабжения села составила хлопчатобумажная мануфактура (64%), которая в некоторых хлебных районах к концу квартала перестала быть остро дефицитным товаром. Завоз готового платья на село задерживался из-за недостатка у промышленности сельского ассортимента.

В Среднюю Азию в целях стимулирования хлопкозаготовок было направлено большое количество хлопчатобумажных тканей, которые составили до 80% всего снабжения Средней Азии по 7 основным товарам.

Снабжение так называемыми непланируемыми Наркомторгом товарами (без продовольственных бакалейно-колониальных): трикотажными изделиями, клеенкой, льняными тканями, платками, шелком, галошами, основными металлотоварами, фарфоро-фаянсовыми и стеклянными изделиями, спичками, мылом хозяйственным и махоркой как синдицированными, так и кустарными на сумму около 230 млн. руб. и в I кв. 1929/30 г. также в главной части проходило по линии села (69%), в том

[1] Без Средней Азии и Транспосекции.
[2] Вместе с Транспосекцией.

числе хлебного (56%). Город получил 31%. В более значительных размерах город получил трикотажных изделий (34%), шелка (65%), стеклянной посуды (42%), фарфоровой и фаянсовой посуды (33%), тульских скобяных изделий (52%), алюминиевой и латунной посуды (58%), спичек (31%), галош (44%), льняных тканей (27%), мыла хозяйственного (29%). Остальных из указанных выше товаров город получил 15—20% кроме платков, которых получил около 7%.

Потребляющее село относительно в более значительных размерах из числа указанных товаров снабжалось льняными тканями, трикотажными изделиями, махоркой, мылом, спичками. Значительная часть этих товаров была выделена специально для снабжения лесозаготовок, для которых кроме того была направлена основная масса шубных товаров, шорных товаров, телогреек, валенок, рукавиц и варежек, сапог и валенок, не вошедших в число указанных выше товаров.

В целях стимулирования льнозаготовок в I кв. 1929/30 г. был выделен специальный фонд льняных тканей и из числа 7 основных фонд хлопчатобумажных тканей.

Производящее село получило большую часть указанных выше товаров кроме шелка, тульских скобяных изделий и алюминиевой и латунной посуды, а такие товары, как платки, из числа металлических железо-эмалированная и луженая посуда, самовары, примусы, гвозди, павловские изделия, вилы, лопаты, направлялись главным образом в хлебное село.

В общем снабжение населения в I кв. 1929/30 г., направляясь в основном по линии хлебозаготовок и частью других заготовок, в то же время ставило своей задачей такое распределение по районам товаров, которое наиболее соответствовало задаче стимулирования заготовок и особенностям спроса отдельных районов.

Главная масса промтоваров проводится через потребкооперации: в I кв. 1929/30 г. по 7 планируемым Наркомторгом товарам 84,6%, в том числе по городу — 79,5%, по селу — 90,0%; по непланируемым Наркомторгом товарам 82%, в том числе по городу — 73%, по селу — 87%.

В. Канторович

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ НАРАЩЕНИЯ ЦЕНЫ В РАБОЧЕЙ КООПЕРАЦИИ [1])

I. Методологические замечания

Характеристика аналогичных работ за границей и в СССР

До сих пор ни в ведомственных материалах, ни в советской экономической литературе не было сделано попытки проанализировать на массовом материале факторы наращения цены. В статистических работах изучается обычно наращение цены в каждом торговом звене; в ряде случаев исчисляется также структура этой наценки. Однако в этих расчетах вся совокупность предприятий, входящих в торговую систему, рассматривается как единое целое, причем в итоге расчета фигурируют средние цифры на одно предприятие. Таким образом факторы ценообразования выпадают из поля зрения исследования. Единственным [2]) исчислением представляется опубликованная Центросоюзом (пока только за 1924/25 и 1925/26 гг.) группировка торгово-организационных расходов некоторых кооперативных звеньев в зависимости от величины оборота.

Итоги этой работы Центросоюза по интересующему нас звену — городской потребительской кооперации — приведены в прилагаемой таблице 1. При всем интересе, который представляет такая группировка предприятий, она оказывается совершенно недостаточной для серьезного экономического анализа факторов наращения цены. Прежде всего торговые расходы являются лишь частью общих расходов и тем более общего наращения цены в данном торговом звене. Невозможно дать законченный анализ влияния величины предприятия на размер и структуру наращения цены без данных о накладных расходах, прибыли и общей наценке на товары. Нельзя забывать также, что низкие или высокие расходы зависят от об'ема торговых функций, выполняемых дан-

[1]) Вся работа по исчислению проделана Г. В. Луковниковой.

[2]) Если не считать работы Е. Я. Черномордика, вычислившего средний уровень цен в кооперативах различной величины. Опубликована частью в журнале «Союза потребителей» за 1928 г. в статье Е. Я. Черномордика, частью в нашей статье в журнале «Социалистическое хозяйство», кн. IV за 1928 г. «Экономический эффект укрупнения торгового предприятия», для которой автор предоставил нам неопубликованную часть своей работы.

ным звеном. Поэтому для уяснения факторов ценообразования необходимо введение целого ряда дополнительных экономических признаков на ряду с величиной оборота (в подлежащем) и перечнем отдельных статей расходов (в сказуемом).

Таблица 1. Торгово-организационные расходы городских обществ в зависимости от величины оборота

(в процентах к обороту по продаже по данным Центросоюза)

Дата и группы по размерам годового оборота (в тыс. руб.)	Всего расходов	В том числе: Содержание аппарата: Зарплата правлен. и ревизис.	Содержание аппарата: Зарплата служащим	Содержание аппарата: Социальное страхован.	Содержание аппарата: Итого	Командировки и разъезды	Содержание помещений: Всего	Содержание помещений: В том числе аренда	Хранение и внутренний переброска	Канцелярские и почтово-телеграфные расходы	Налоги	Культурно-просветительные	Проценты уплачен.
1924/25 год													
До 20	17,1	3,08	3,50	0,60	7,18	1,88	0,63	—	0,81	—	0,84	0,34	0,19
От 21— 60	14,6	1,59	3,14	0,73	5,46	0,89	0,53	—	1,75	—	2,03	0,36	0,47
» 61— 120	12,2	1,45	2,79	0,63	4,87	0,77	0,54	—	0,56	—	1,89	0,30	0,48
» 121— 300	12,8	1,14	3,28	0,64	5,06	0,60	0,83	—	0,54	—	2,01	0,35	0,66
» 301— 600	12,5	0,73	3,32	0,65	4,70	0,44	0,96	—	0,65	—	2,19	0,31	0,61
» 601— 1.200	11,3	0,41	3,34	0,56	6,35	0,25	0,98	—	0,49	—	2,11	0,26	0,73
» 1.201— 3.600	11,9	0,26	3,51	0,57	4,34	0,23	1,18	—	0,8	—	2,18	0,24	0,65
» 3.601— 7.200	12,0	0,16	3,58	0,76	3,74	0,16	1,51	—	0,96	—	2,32	0,20	0,96
» 7.201—12.000	12,0	0,25	3,58	0,58	4,59	0,14	1,45	—	1,16	—	1,65	0,19	0,91
Свыше 12.00	11,3	0,00	3,94	0,54	4,48	0,18	1,36	—	0,75	—	2,07	0,14	1,01
1925/26 год													
До 20	13,67	1,42	4,85	1,14	7,44	1,72	0,56	0,28	0,85	0,85	0,57	—	0,57
От 21— 60	11,16	1,99	2,90	0,68	5,57	0,72	0,56	0,17	1,31	0,31	1,40	0,17	0,17
» 61— 120	9,98	1,67	2,20	0,59	4,46	0,67	0,64	0,23	0,75	0,33	1,72	0,75	0,55
» 121— 300	9,28	1,08	2,67	0,62	4,37	0,30	0,79	0,29	0,70	0,36	1,68	0,09	0,42
» 301— 600	9,77	0,80	2,90	0,62	4,32	0,32	0,87	0,38	0,64	0,42	1,87	0,14	0,60
» 601— 1.200	9,39	0,52	2,86	0,58	3,96	0,26	1,02	0,49	0,64	0,36	1,91	0,14	0,67
» 1.201— 3.600	9,44	0,32	3,07	0,54	3,93	0,21	1,03	0,41	0,76	0,38	1,77	0,12	0,64
» 3.601— 7.200	8,94	0,15	2,75	0,45	3,35	0,12	1,18	0,64	0,73	0,27	2,00	0,10	0,88
» 7.201—12.000	10,38	0,14	3,33	0,55	4,02	0,13	1,28	0,53	1,17	0,28	1,87	0,06	1,21
Свыше 12.000	8,31	0,11	2,34	0,37	2,82	0,02	1,35	0,79	0,87	0,23	2,20	0,03	0,73

Недостаточность группировки расходов торгового предприятия осознана в последнее время заграничными исследователями. Первым на путь детальной группировки предприятий стал Гарвардский институт в Америке. В Германии образцом подобной работы является опубликованное в прошлом году исследование Ю. Гирша [1]). Работа Гирша изучает расходы в одной узкой отрасли розничной торговли — торговли бельем. Тем не менее она имеет крупное методологическое значение. В основном работа Ю. Гирша имеет две особенности: 1) своеобразный состав показателей и 2) усовершенствованный метод обработки материалов (выведения средней). Слабым местом его работы является недостаточно репрезентативная статистическая база — 3 предприятия, правда относящиеся к одной отрасли специализированной торговли.

Юлиус Гирш разбил все расходы изученных им торговых предприятий на 12 статей: 1) общие расходы, 2) расходы по содержанию персонала, 3) аренда, 4) транспортные расходы, 5) расходы по освещению и отоплению, 6) налоги и страхование, 7) проценты по займам, 8) скидка покупателям, 9) убытки по дебиторам, 10) печатная реклама, 11) потери и недостачи и 12) прочие расходы.

Путем группировки предприятий Гиршу удалось изучить размеры расходов как в целом, так и по отдельным статьям в зависимости от целого ряда факторов, а именно: 1) от величины оборота, 2) от числа жителей в пункте расположения предприятия, 3) от скорости оборота товаров, 4) от размера оборота на одно лицо персонала, 5) от размера оборота на одного продавца, 6) от числа наемных работников в предприятии, 7) от доли расходов на заработную плату наемного персонала, 8) от доли независимых расходов в общем расходе, 9) от расхода на аренду в процентах к общему обороту, 10) от оборота на одну покупку, 11) от числа покупателей на одно занятое лицо персонала, 12) от числа покупателей на одного

[1]) Работа опубликована в № 5 Zeitschrift fur Handelswissenschaft und Handelspraxis за 1929 г.

продавца. В результате им составлена шахматная таблица зависимости расходов от каждого из 12 факторов. К сожалению Гирш не анализирует размера прибыли и в связи с ним размера наценки, ограничиваясь одними расходами.

«Чтобы избежать случайности — пишет Гирш — мы не принимали в расчет всех цифр, переходивших границы, внутри которых оставалось большинство обследованных предприятий, другими словами, были устранены крайности как в ту, так и в другую сторону. Оставшиеся после этого данные образовали «нормальное поле рассеяния». Внутри этого «поля рассеяния» большинство данных образует новое более густое поле, которое мы назвали «узким полем рассеяния». В этом узком поле мы определили «показатель наибольшей густоты», т. е. брали данные, занимающие по своей величине среднее место, и принимали их за «типовой» показатель. Этим путем мы не только устранили крайности, которые извратили бы правильную картину в ту или другую сторону, но и избежали также вычисления средних чисел, т. е. искусственно вычисленных арифметическим путем средних, не являющихся показателями ни для какого определенного предприятия».

Метод, примененный Ю. Гиршем[1], при всех его теоретических достоинствах имеет тот недостаток, что при небольшом числе предприятий он дает слишком широкий простор субъективным оценкам, позволяя игнорировать показания всех тех предприятий, которые дают существенные отклонения от теоретической средней. В частности это отразилось на несколько произвольном определении квоты каждой группы предприятий, по которой производилось вычисление средних.

Работа Ю. Гирша обладает еще одним методологическим недочетом, отчасти обесценивающим ее. В противоположность исследованиям Гарвардского института Гирш не исчислял «заработной платы» владельцев торговых предприятий (т. е. условного вознаграждения предпринимателей за личный труд). В капиталистических условиях игнорирование такого расчета препятствует сопоставлению расходов в мелких и средних предприятиях.

При всех этих недочетах работа Ю. Гирша имеет крупное методологическое и материальное значение. Итоги этой работы представлены в таблицах 2—5. Анализ результатов помимо отдельных сопоставлений, сделанных ниже, содержится в статье самого Гирша и в нашем реферате, помещенном в № 7 «Вопросов торговли» за прошлый год.

Таблица 2. Структура и удельный вес расходов в розничной бельевой торговле Германии

Статьи расходов	Средние цифры в % к обороту	Типичные отклонения	
		от	до
Зарплата и содержание сотрудников	7,33	6,05	8,94
Содержание предпринимателя	—	—	—
Аренда	2,84	2,00	3,75
Транспортные расходы	0,79	0,60	1,03
Свет, отопление	—	—	—
Налоги, страхование	2,07	1,70	2,84
Проценты	1,20	0,80	1,70
Скидки покупателям	0,83	0,50	1,15
Списывание долгов	0,17	0,13	0,28
Усушка, брак	0,64	0,40	0,96
Печатная реклама	1,68	1,21	1,93
Прочие расходы	3,68	2,61	4,54
Всего	22,12	18,93	24,77
Скорость оборота	2 раза	1,5 раз	2,6 раз
Средняя величина оборотов	182000	51000	993000
Средний оборот на продавца	28000	27100	29000
Средний оборот на занятое лицо	15200	13600	16700
Средний оборот на покупателя	5,70	3,50	7,60
Среднее число покупателей на занятое в торговле лицо	2675	1940	3820
Средн. число покупателей на продавца	4450	3610	6270

Таблица 3. Размер общих расходов в бельевой торговле в зависимости от различных факторов

Группировка признаков	Средний расход в %	Типичные колебания в %	
		от	до
1. Предприятия с оборотом (в марках)			
а) От 10.000 до 99.999	18,93	16,45	22,08
б) От 100.000 » 199.999	21,94	16,46	23,67
в) От 200.000 » 499.999	23,16	19,73	24,68
г) Свыше 500.000	24,77	24,48	26,71
2. Предприятия с числом посторонних рабочих			
С 1 до 3 чел.	18,77	15,67	20,94
» 5 » 6 »	20,72	17,57	24,12
» 7 » 16 »	23,00	20,54	25,05
Свыше 16 »	24,58	21,60	27,12
3 Величина населенного пункта, где расположены предприятия			
До 29.999 жит.	18,94	16,92	22,08
От 30.000 до 99.999 жит.	22,48	20,54	21,67
» 100.000 » 999.999 »	22,12	19,73	25,05
Свыше 1.000.000 жит.	23,66	16,45	31,49
4. Оборот на одно занятое лицо (в марках)			
До 10.999	25,05	22,70	30,59
От 11.000 до 14.999	25,	22,16	27,42
» 15.000 » 17.999	20,11	18,92	23,31
Свыше 18.000	18,77	16,46	20,00
5. Зарплата на одно среднее лицо наемных служащих (в марках)			
От 300 до 799	19,47	15,56	23,67
» 800 » 1.099	20,74	18,77	22,08
» 1.100 » 1.399	23,21	21,60	27,42
» 1.400 » 2.000	24,32	23,51	26,39

[1]) В сущности это метод определения медианы после исключения крайних отклонений

Табл. 3 (продолжение)

Группировка признаков	Средний расход в %	Типичные колебания в % от	до
6. Аренда в % к обороту			
До 1,99%	19,87	16,92	21,16
» 2,99%	20,00	18,93	22,70
» 4,99%	22,51	21,72	24,58
Больше 5%	25,88	24,12	29,95
7. Проценты на капитал в % к обороту			
До 0,49	17,58	16,45	21,60
От 0,50 до 0,99	19,46	17,08	26,71
» 1,00 » 1,74	22,51	20,94	26,71
Больше 1,75	24,68	23,21	25,83
8. Оборот на покупателя (в марках)			
До 6	22,51	14,56	26,36
Свыше 6	20,00	13,87	23,67
9. По товарным отраслям			
а) Мужское белье	21,72	15,80	25,84
б) Дамское и детское белье	24,18	22,83	31,49
в) Столовое и постельное белье	23,31	19,73	25,93
г) Гардины, конфекцион. хлопчатобум. ткани	21,60	18,77	22,70

Таблица 4. Сводная таблица зависимости размера отдельных статей расходов в розничной бельевой торговле Германии от различных типов предприятий

(в %% к обороту)

Предприятия с признаками	Усушка, порча и прочее	Расходы на рекламу	Потери на должниках	Скидки покупателям	Уплата % по займам	Расходы на налоги и страхов.	Расходы на освещ. и отопл.	Транспортные расходы	Аренда
1. Величина оборотов (в марках)									
От 10.000 до 99.999	0,75	1,69	0,33	0,24	0,82	2,12	1,00	0,47	3,48
» 100.000 » 199.999	0,41	1,50	0,32	0,94	1,21	1,78	0,95	0,98	3,25
» 200.000 » 499.999	0,66	1,63	0,37	1,30	1,15	2,10	0,86	0,59	2,64
Свыше 500.000	0,76	2,37	0,15	1,24	1,29	2,01	0,88	0,91	1,98
2. Населен. пунктов, где расположены торговые предпр.									
До 29.999 жит.	0,57	1,48	0,16	1,07	1,03	1,98	0,90	0,73	2,31
От 30.000 до 99.999 ж.	0,68	1,37	0,29	0,85	1,13	2,58	0,84	0,79	3,54
» 100.000 » 999.999 »	0,51	1,72	0,17	0,57	1,57	2,04	0,86	0,76	3,37
Свыше 1.000.000 жит.	1,18	1,99	0,26	—	0,84	2,05	1,28	0,99	4,97
3. Число занят. лиц, работающих по найму									
От 1 до 3	0,50	—	0,31	—	0,94	1,94	1,04	—	—
» 4 » 6	0,60	—	0,45	—	1,18	1,60	0,94	—	—
» 7 » 16	0,66	—	0,26	—	0,74	2,48	0,90	—	—
Свыше 16	1,17	—	0,12	—	1,29	1,83	0,86	—	—
4. Оборот на занятое лицо (в марках)									
До 10.999	0,46	2,47	0,18	1,34	1,22	—	—	—	3,81
От 11.000 до 14.999	0,60	1,93	0,16	1,28	1,23	—	—	—	2,84
» 15.000 » 17.999	0,82	1,08	0,28	0,88	1,09	—	—	—	2,46
Свыше 18.000	0,71	1,33	0,57	0,49	0,74	—	—	—	3,00
5. Размер покупки (в марках)									
До 6	0,57	2,08	—	—	1,46	2,79	0,63	0,66	2,65
Свыше 6	0,71	0,95	—	—	1,70	2,13	0,96	0,88	2,66
6. Скорость оборота									
От 1 до 1,8 раз	0,58	1,64	0,18	0,95	1,21	1,84	0,90	0,74	3,13
» 1,9 » 2,1 »	0,78	1,55	0,51	0,39	1,03	1,92	0,92	0,78	1,84
» 2,2 » 2,7 »	0,70	2,46	0,18	0,83	0,95	2,74	1,06	0,74	3,37
» 2,8 » 5,0 »	0,55	1,32	0,17	1,65	0,93	2,09	0,91	0,90	1,84

Таблица 5. Расход на содержание персонала в розничной бельевой торговле Германии

(в процентах от оборота)

Предприятия с признаками	Средняя цифра	Типичные отклонения от	до
1. Величина оборота предприятий (в марках)			
От 10.000 до 99.999	5,09	3,87	7,33
» 100.000 » 199.999	6,80	6,69	7,24
» 200.000 » 499.999	8,30	7,09	9,37
500.000 и выше	8,80	7,44	11,88
2. Число занятых лиц наемного персонала			
От 1 до 3	5,00	2,79	7,72
» 4 » 6	6,69	5,09	7,24
» 7 » 16	7,36	6,37	8,09
Свыше 16	8,94	8,31	11,97
3. Зарплата на одно занятое лицо наемного персонала (в марках)			
От 300 до 799	5,48	4,52	7,33
» 800 » 999	6,69	6,05	6,82
» 1.000 » 1.399	9,21	8,65	10,64
» 1.400 » 2.000	9,26	7,72	12,84
4. Оборот на занятое лицо (в марках)			
От 10.999	8,85	7,33	11,56
» 11.000 до 14.999	8,75	7,78	10,64
» 15.000 » 17.999	6,44	6,05	7,53
» 18.000 и выше	4,20	3,46	7,09
5. Оборот на продавца (в марках)			
От 10.000 до 24.999	7,53	5,28	8,65
» 25.000 » 29.999	6,37	4,50	7,72
» 30.000 » 44.999	7,27	6,50	8,31
» 45.000 » 60.000	7,34	5,68	9,95
6. Величина населенных пунктов, где расположены магазины			
От 29.999 жителей	6,87	6,05	8,75
» 30.000 до 99.999 жителей	7,33	6,37	7,78
» 100.000 » 999.999 »	7,49	6,50	9,88
Свыше 1 млн. жителей	7,33	5,28	11,88
7. Скорость оборота (число раз в год)			
От 1 до 1,8 раза	8,65	6,77	8,86
» 1,9 » 2,1 »	7,06	6,37	7,53
» 2,2 » 2,7 »	7,27	5,06	8,30
» 4,8 » 5,0 »	5,90	2,79	6,50
8. Проценты по займам			
До 0,49%	4,35	2,83	6,05
От 0,50 до 0,99%	6,87	3,00	7,72
» 1,00 » 1,74%	7,72	7,09	9,39
» 1,75% и выше	8,79	7,24	9,06
9. Независимые (финансовые) расходы			
От 10 до 39	4,19	2,83	5,68
» 40 » 49	6,69	6,37	7,72
» 50 » 59	8,31	7,27	8,94
» 60 » 90	10,64	7,44	12,84
10. Аренда в % к обороту			
От 1,99%	6,50	5,68	7,42
» 2,99%	6,85	0,05	7,72
До 4,99%	7,44	7,24	8,31
5 и более %	8,09	4,20	11,88
11. Оборот на покупку (в марках)			
До 6	5,06	3,87	8,42
Свыше 6	7,30	5,28	7,74

Наша работа носит опытный, экспериментальный характер и вызвана тем, что Центросоюз не ведет подобной разработки

в доступном ему расширенном масштабе. Непосредственная задача нашей работы — показать целесообразность статистического анализа ценообразующих факторов в торговле с тем, чтобы побудить статорганы в дальнейшем применять этот метод на более широкой статистической базе.

Для первого опыта мы выбрали городское звено кооперации, в частности рабочие кооперативы, состоящие членами Церабсекции. В виду преобладания в СССР предприятий универсальной торговли приходилось выбирать предприятия по возможности однородные, обслуживающие однородный круг потребителей и находящиеся в сопоставимых условиях. Общее число бланков, вошедших в разработку,— 160. Однако по отдельным показателям в разработку входило меньшее число кооперативов.

Метод Ю. Гирша был применен в качестве вспомогательного метода нами только в двух случаях из-за его чрезмерной трудоемкости. Мы рассчитали по этому методу высоту расходов на персонал и на кредит. Сохраняя возможную при этом методе об'ективность, мы получили в конечном счете ряды цифр, характеризующихся примерно теми же, но как бы более «чистыми» тенденциями, чем те, которые наблюдались при обычной группировке предприятий.

Таблица 6. Расходы на персонал и кредит по ЦРК

(в процентах к обороту)

Размеры оборота	Расходы на перс.				Расходы на кредит			
	1926/27 г.		1927/28 г.		1926/27 г.		1927/28 г.	
	Метод Гирша	Метод сред. из относит.	Метод Гирша	Метод сред. из относит.	Метод Гирша	Метод сред. из относит	Метод Гирша	Метод сред. из относит.
До 2 млн. руб.	3,05	3,13	2,72	3,03	0,89	0,99	0,95	0,97
От 2 до 4 млн. руб. . . .	2,93	3,00	2,67	2,59	0,96	1,02	0,97	1,01
» 4 » 6 » » . . .	2,80	2,83	2,57	2,57	1,15	1,19	1,01	1,03
» 6 » 10 » » . . .	2,87	2,93	2,53	2,66	1,18	1,19	1,07	1,08
» 10 млн. руб. и выше .	3,31	3,39	2,78	2,85	0,92	1,04	0,87	0,93

Поэтому мы ограничились исчислением обычных средних величин в каждой группе по каждому показателю. При этом сознательно были введены два рода средних: простые (вторичные производные из относительных величин) и взвешенные (из абсолютных цифр). В основу исчисления были положены средние из относительных величин. Тем самым мы как бы условливались признать все ЦРК, вошедшие в сводку, равноценными независимо от размера оборотов каждого из них. Впрочем контрольный расчет взвешенных средних, на величину которых крупные предприятия влияли естественно более сильно, показал, что в пределах отдельных групп средние величины незначительно отличаются друг от друга и что в большинстве случаев «средние» как по первому, так и по второму методу обнаруживают однородные тенденции (см. таблицу 7, где сделаны подобные сопоставления).

Изучаемые ЦРК разгруппированы по следующим признакам: факторам наращения цены с последующим делением на группы:

А. Признаки, характеризующие размер предприятия

1. Величина оборота (5 группировок).
2. Число пайщиков в ЦРК (4 группировки).
3. Число торговых заведений (3 группировки).
4. Число продавцов (3 группировки).
5. Размер лавок (величина оборота на 1 лавку—3 группировки).
6. Высота аренды (как показатель характера торговых заведений—4 группировки).

Б. Признаки, характеризующие структуру ассортимента

1. Удельный вес сельхозтоваров в обороте (3 группировки).
2. Удельный вес бакалейных товаров в обороте (3 группировки).
3. Удельный вес мануфактурных товаров в обороте (3 группировки).
4. Удельный вес кожно-обувных товаров в обороте (3 группировки).
5. Удельный вес металлотоваров в обороте (3 группировки).

В. Признаки, рисующие характер торговой сети

1. Размер лавок — величина оборота на 1 лавку (3 группировки)
2. Высота арендной платы (4 группировки)
3. Доля оборота универмагов в общем обороте (3 группировки)
4. Доля оборота мануфактурных лавок в общем обороте (3 группировки)
5. Доля посудно-хозяйственных лавок (3 группировки)
6. Количество чеков на 1 торговое предприятие (2 группировки).

Таблица 7. Средние расходы на 1 предприятие в % к обороту, исчисленные по относительным и абсолютным (взвешенная средняя) цифрам за 1926/27 и 1927/28 гг.

Группы оборотов	Накладные расходы				Транспортные расходы				Тужевые расходы			
	1926/27 г.		1927/28 г.		1926/27 г.		1927/28 г.		1926/27 г.		1927/28 г.	
	Относительные	Абсолютные	Относительные	Абсолютные	Относительные	Абсолютные	Относительные	Абсолютные	Относительные	Абсолютные	Относительные	Абсолютные
Обороты по продаже. .	4,48	3,78	4,26	3,47	2,65	2,26	2,49	1,98	0,75	0,66	0,62	0,74
I. До 1 млн. руб.	4,34	4,54	4,78	4,75	2,66	2,72	2,56	2,92	0,90	0,73	1,16	0,95
II. От 2 до 4 млн. руб. . .	4,87	4,97	4,41	4,42	2,87	2,91	2,71	2,69	0,82	0,87	0,63	0,63
III. От 4 до 6 млн. руб. . .	4,91	4,84	4,76	4,64	2,98	2,93	2,76	2,75	0,81	0,79	0,58	0,57
IV. От 6 до 10 млн. руб. .	4,41	4,43	4,42	4,43	2,07	2,78	2,51	2,65	0,63	0,62	0,65	0,70
V. Свыше 10 млн. руб. . .	3,12	2,83	3,45	2,90	1,74	1,30	2,05	1,59	0,58	0,44	0,52	0,78

Группы оборотов	Торгово-организац. расходы				Содержание персонала				Стоимость кредита			
	1926/27 г.		1927/28 г.		1926/27 г.		1927/28 г.		1926/27 г.		1927/28 г.	
	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.
Обороты по продаже. .	10,23	10,27	9,84	9,95	3,03	3,11	2,70	2,76	1,09	1,04	1,00	0,92
I. До 1 млн. руб.	9,78	9,67	9,59	9,60	3,13	3,10	3,03	2,77	0,99	0,94	0,97	0,96
II. От 2 до 4 млн. руб. . .	10,04	9,98	9,71	9,74	3,00	3,00	2,59	2,62	1,02	1,03	1,01	1,16
III. От 4 до 6 млн. руб. .	10,22	9,98	9,68	9,08	2,83	2,77	2,57	2,48	1,19	1,21	1,03	1,03
IV. От 6 до 10 млн. руб. .	10,19	10,09	9,94	9,78	2,93	2,93	2,66	2,60	1,19	1,14	1,08	1,07
V. Свыше 10 млн. руб. . .	11,16	10,89	10,10	10,15	3,39	3,41	2,85	2,87	1,04	0,85	0,93	0,84

Таблица 7а. Средние коэфициенты на 1 предприятие в процентах к обороту, исчисленные по относительным и абсолютным (взвешенная средняя) цифрам

Показатели	Наложение				Содержание персонала				Скорость оборота				Оборот на 1 продавца			
	1926/27 г.		1927/28 г.		1926/27 г.		1927/28 г.		1926/27 г.		1927/28 г.		1926/27 г.		1927/28 г.	
	На относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.	По относит.	По абсолютн.
Средний размер покупки	10,32	10,59			2,93	2,98			9,3	7,9			47,6	40,9		
От 1 руб. до 1 руб. 20 к.	10,70	10,96			3,13	3,12			8,1	7,1			41,4	36,4		
От 1 руб. 20 к. и выше	9,86	9,95	нет сведен.		2,69	2,71	нет сведен.		10,9	10,3	нет сведен.		55,3	55,3	нет сведен.	
Кооопер. оборот на 1 жит.	10,72	10,89	10,92	12,15	2,96	3,12	2,62	2,95	10,45	10,0	10,4	10,3	46,25	43,1	46,0	45,0
I гр. оборот до 70 руб. на 1 жит.	10,99	11,67	10,83	10,99	3,10	3,26	2,62	2,68	10,2	8,8	10,2	10,0	39,4	35,0	43,6	40,5
II гр. от 70 до 100 руб.	10,81	10,72	10,98	11,27	3,01	3,24	2,62	2,84	10,2	12,4	10,2	9,6	44,6	40,2	41,0	37,8
III гр. от 100 до 130 руб.	10,20	9,99	11,03	11,22	2,77	2,73	2,64	2,70	11,2	9,5	10,5	10,1	51,0	45,3	45,0	42,9
IV гр. 130 руб. и выше	10,78	10,73	10,84	12,76	2,91	3,06	2,61	3,07	10,4	5,5	10,7	10,8	51,3	50,7	49,5	49,5

Г. Признаки, характеризующие систему снабжения

1. Доля верхних кооперативных звеньев в снабжении (4 группировки).

2. Доля своего союза в снабжении (3 группировки).

3. Доля госорганов в снабжении (3 группировки).

4. Дальность расстояния от промышленных центров (4 группировки).

Д. Признаки, косвенно показывающие покупательную силу населения в районе деятельности ЦРК

1. Величина городов, в которых функционируют ЦРК (4 группировки).

2. Процент рабочих в общем составе членов кооператива (3 группировки).

3. Кооперативный оборот на 1 жителя (4 группировки).

4. Средний размер покупки (сумма ср. чека—2 группировки).
5. Средний размер покупки в универмаге (2 группировки).
6. Средний размер покупки в мануфактурной лавке (2 группировки).

Е. Признаки, характеризующие производительность труда и заработную плату

1. Оборот на 1 занятое лицо (4 группировки).
2. Оборот на 1 продавца (4 группировки).
3. Процент продавцов в общем составе служащих (3 группировки).
4. Зарплата на 1 служащего (4 группировки).
5. Количество чеков на 1 продавца (2 группировки).
6. Количество чеков на 1 продавца в универмаге (2 группировки).
7. Количество чеков на 1 продавца в мануфактурной лавке (2 группировки).

Ж. Признаки, характеризующие качество кооперативной и хозяйственной работы

1. Размер пая на 1 члена (3 группировки).
2. Процент кооперирования членов профсоюзов (3 группировки).
3. Скорость оборота (4 группировки).
4. Прибыльность (4 группировки).

По каждому из перечисленных признаков (а внутри его по каждой группировке) выведены средние числа отдельных статей расходов и некоторых других показателей. Трудоемкость работы не позволила рассчитать полную шахматную таблицу. Тем не менее предприятиям, сгруппированным по перечисленным выше признакам, отвечают важнейшие показатели из числа следующих:

1. Накладные расходы:
2. В т. ч. транспортные.
3. В т. ч. гужевые.
4. Упаковка и затаривание.
5. Погрузка и перегрузка.
6. Торговые расходы.
7. В том числе содержание персонала.
8. » » » командировки.
9. » » » аренда помещений.
10. » » » конторск. и почтово-тел.
11. » » » налоги и сборы.
12. » » » хранение товаров.
13. » » » культ. - просветительн.
14. » » » стоимость кредита.
15. Прибыль.
16. Наложение.
17. Общая наценка.
18. Доля госорганов в обороте по снабжению.
19. Доля своего союза.
20. Доля верхних кооперативных звеньев.
21. Доля с.-х. товаров в ассортименте.
22. Доля бакалейно - колониальных товаров в ассортименте.
23. Доля мануфактурных товаров в ассортименте.
24. Доля кожевенно - обувных товаров в ассортименте.
25. Доля металлических и лесных товаров.
26. Оборот на 1 лавку.
27. Доля оборота универмагов в общем обороте.
28. Процент кооперирования членов профсоюзов.
29. Размер налога на 1 члена.
30. Оборот на 1 занятое лицо.
31. » на 1 продавца.
32. Зарплата на 1 сотрудника.
33. Скорость оборота.
34. Отношение заемных средств к обороту.
35. Скорость оборота.
36. Удельный вес собственного производства в обороте по себестоимости.
37. Удельный вес общественного питания в общем обороте.

В общей сложности ЦРК сгруппированы по 37 признакам (и 112 группировкам), причем по этим группам в свою очередь вычислены средние по 38 показателям.

II. Проблема оптимального размера торгового предприятия

Неоднократно делались попытки сформулировать особый закон оптимума торгового предприятия. Анализируя расходы торговых заведений, многие авторы пытались найти «границу полезности» укрупнения предприятий, Только двум авторам удалось подкрепить свои априорные соображения вескими статистическими доказательствами. Одна из этих двух работ опубликована недавно в первом томе исследований Германской анкетной [1]) комиссии и характеризует расходы в различных по величине торговых заведениях германской потребкооперации.

Учитывая особенности каждого из 22 обследованных кооперативов, комиссия произвела расчет сначала между лавками внутри одного кооператива, приняв за 100 средний уровень лавочных расходов в каж-

[1]) «Ausschuss zur Untersuchung der Erzeugungs und Absatz bedingungen der deutschen Wirtschaft», 1929, B. I. Die Grundlagen der Handels Enquete.

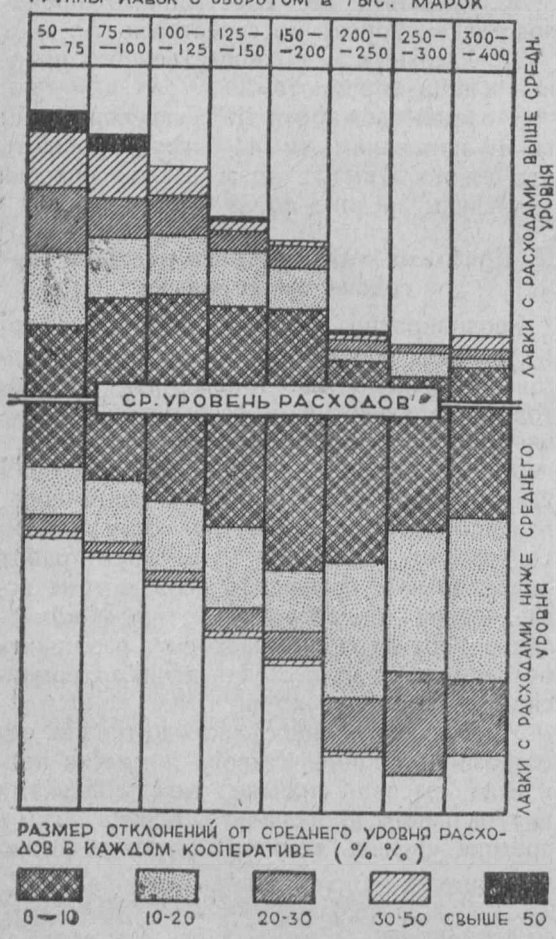
дом из них, а затем уже между всеми 1 623 лавками, вошедшими в подсчет, сравнивая отклонения от среднего уровня каждого кооператива. Для характеристики репрезентативности подсчета укажем, что учтенные лавки сделали за 1926 г. оборот в 205 млн. марок.

Итоги группировки сведены в следующую таблицу, в которой за 100 принято общее число лавок в каждом столбце.

Таблица 8. Средние расходы по группам размеров оборота

(в процентах)

Отклонение от средн. расхода кооператива в %	Обороты в тыс. марок										
	До 50	От 50 до 75	От 75 до 100	От 100 до 125	От 125 до 150	От 150 до 200	От 200 до 250	От 250 до 300	От 300 до 350	От 350 до 400	Число лавок
60—70	5,63	1,24	0,74	1,15	1,65	1,15	1,39	—	—	—	1,54
70—80	5,13	4,55	3,35	2,69	4,40	7,28	12,41	23,88	24,00	15,38	6,47
80—90	8,75	11,20	14,87	16,16	21,43	13,79	31,72	34,33	44,00	30,78	17,38
90—100	15,63	14,52	17,47	23,85	28,57	40,23	38,62	29,85	16,00	38,46	25,32
100—110	16,88	16,60	23,79	24,62	22,52	22,23	9,66	5,97	8,00	7,69	19,41
110—120	8,75	17,43	15,24	14,62	13,19	9,20	1,39	4,48	4,00	—	11,65
120—130	8,13	15,77	9,29	10,00	15,49	3,83	3,45	1,49	2,00	—	7,95
130—140	6,88	7,05	8,55	4,23	1,65	1,53	0,68	—	—	7,69	4,37
140—150	6,20	6,64	3,55	1,15	0,55	0,38	0,68	—	—	—	2,53
150—160	4,38	2,07	1,12	1,15	—	—	—	—	—	—	1,11
160—180	2,50	1,66	1,49	0,38	0,55	0,38	—	—	—	—	0,92
180—200	1,88	0,85	—	—	—	—	—	—	—	—	0,31
200—250	5,00	0,41	0,74	—	—	—	—	—	—	—	0,68
250—300	1,88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,18
300—400	1,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,12
Свыше 400	0,63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,06
Число лавок	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Для наглядности приведем также график, помещенный в трудах комиссии, показывающий одновременно не только группировку лавок относительно среднего уровня расходов во всех кооперативах, но также размах отклонений от среднего уровня.

Как таблица, так и график рисуют отчетливую картину регрессии расходов при увеличении размера лавки (измеряемого высотой оборота). В низших по обороту группах подавляющая часть лавок располагается (см. график) выше линии, характеризующей средний уровень расходов. Наоборот свыше 80% лавок с оборотом в 200—250—300 и 400 тыс. марок в год характеризуются пониженными против среднего уровня расходами.

Характерно, что оптимальную границу при укрупнении лавки очень трудно обнаружить; процент лавок с повышенными (против среднего уровня) расходами неуклонно снижается по мере укрупнения предприятия вплоть до предпоследней группы. Лишь последняя группа лавок с оборотом выше 300 тыс. марок в год обнаруживает легкое повышение процента предприятий с повышенными против среднего уровня расходами.

Вторая работа проделана известным немецким автором К. Шмальцем по материалам американского Гарвардского института. К. Шмальц анализировал расходы отдельных частных торговых заведений. Итог его работы представлен в табл. 9.

Таблица 9. Расходы, прибыль и оборот розничных предприятий по торговле колониальными товарами в САСШ; группировка по величине оборота и скорости товарооборота

Группы предприятий / Статьи расходов и другие показатели	Средние цифры для всех предприятий	Группы по величине предприятий						Группы по скорости оборота товаров		
		Гр. I с оборотом не менее 30.000 долл.	Гр. II с оборотом от 30 до 49 тыс. долл.	Гр. III с оборотом от 50 до 99 тыс. долл.	Гр. IV с оборотом от 100 до 149 тыс. долл.	Гр. V с оборотом от 150 до 249 тыс. долл.	Гр. VI с оборотом свыше 250 тыс. долл.	Гр. I менее 7 раз в год	Гр. II от 7 до 9—11 раз в год	Гр. III от 12 раз и больше
Число предприятий	545	55	110	205	72	59	44	125	219	193
Ср. оборот статей	73000	21000	41000	65000	115000	180000	400000	52000	69000	89000
Расходы по управлению и сбыту:										
Содержание персонала	10,9	11,8	11,1	10,6	10,0	11,0	10,9	11,5	10,6	10,9
Реклама	0,35	0,25	0,3	0,3	0,45	0,4	0,5	0,4	0,35	0,3
Упаковка	0,6	0,45	0,5	0,6	0,65	0,7	0,6	0,5	0,6	0,65
Транспорт	1,2	1,2	1,3	1,2	1,2	1,3	1,0	1,3	1,2	1,2
Расходы конторы	0,2	0,1	0,1	0,15	0,2	0,2	0,2	0,2	0,15	0,15
Сумма	13,25	13,80	13,3	13,85	13,80	13,60	13,2	13,9	12,90	13,20
«Независимые» расходы										
Арендная плата за помещение	1,3	2,0	1,4	1,3	1,1	1,0	1,4	1,6	1,3	1,2
Отопление и освещение	0,3	0,4	0,35	0,3	0 3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3
Налоги, пошлины	0,2	0,3	0,25	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2
Страховка	0,2	0,2	0,15	0,2	0,2	0,2	0,2	0,25	0,2	0,15
Ремонты	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Списание имущества	0,35	0,35	0,35	0,3	0,35	0,4	0,3	0,4	0,35	0,35
% на капитал										
в том числе свой	1,1	1,3	1,1	1,1	1,1	1,1	0,8	1,6	1,1	0,8
Сумма	3,35	4,65	3,70	3,5	3,35	3,4	3,3	4,65	3,55	3,10
Прочие расходы:										
Различные расходы	0,8	0,95	0,6	0,7	0,75	0,95	0,95	0,65	0,8	0,8
Убытки от дебиторов	0,4	0,5	0,3	0,45	0,4	0,25	0,15	0,5	0,35	0,3
Сумма	1,2	1,45	0,9	1,15	1,15	1,20	1,10	1,15	1,15	1,1
Все расходы	18,0	19,9	17,9	17,5	18,0	18,2	17,6	19,7	17,6	17,4
Чистая прибыль	1,8	1,0	1,4	1,8	2,6	2,7	1,7	0,6	2,0	2,3
Скорость оборота товаров	10,0	7,1	8,2	10,5	11,6	10,4	12,1	5,3	9,1	14,2

Проделав еще дополнительную разработку по более мелким группировкам, К. Шмальц сделал вывод о существовании тенденции к снижению расходов. Величина годового оборота в 100 тысяч долларов является по его утверждению «границей полезности», при нарушении которой начинается некоторый рост расходов. Впрочем новое понижение расходов в шестой (по величине предприятий) группе указывает по мнению К. Шмальца на существование особой категории предприятий гигантов, дающих дополнительную экономию. Крайне важно отметить, что К. Шмальц использовал американский прием начисления в расходы предприятия также и заработной платы владельца, что совершенно необходимо при сопоставлении расходов в мелких и крупных предприятиях.

Выводы К. Шмальца кажутся весьма поверхностными. Однако нужно признать, что стат. данные об американской колониальной розничной торговле действительно позволяют говорить о регрессии расходов по мере укрупнения предприятий вплоть до некоторой определенной «границы».

В подавляющем большинстве других отраслей торговли как в Германии, так и в Америке не наблюдается такой тенденции. Скорее наоборот: «расходы растут по мере увеличения размера предприятий». Таковы в первую очередь данные об универмагах:

Таблица 10. Расходы в универмагах САСШ

(в процентах к обороту)

Группы универмагов по величине их оборота	Все расходы	Валовая накидка	Чистая прибыль	Скорость оборота
I	26,66	26,8	0,2	2,1
II	27,70	28,7	1,0	2,6
III	28,06	29,9	1,3	3,0
IV	29,50	31,7	2,2	3,4
V	29,40	32,8	3,4	3,9
VI	29,00	33,7	4,7	4,5
Среднее	30,30	30,3	2,1	3,1

Германская потребительская кооперация в свою очередь обнаруживает рост расходов по мере укрупнения потребительских обществ.

Таблица 11. Структура расходов и их процент к обороту по группам величины оборота

(в процентах к обороту)

Величина оборота	Общие расходы	Оплата персонала	Налоги	Проценты	Транспорт	Аренда и прочее	Списыв. без долгов и т. п.
До ½ млн. марок	13,7	6,8	1,7	0,7	1,1	2,9	0,6
От ½ до 1 млн. марок	14,6	7,2	1,6	0,8	1,1	3,2	0,7
» 1 до 2 млн. марок	14,6	7,1	1,5	0,8	1,2	3,3	0,7
» 2 » 5 » »	15,3	7,8	1,5	0,8	1,0	3,6	0,6
» 5 » 10 » »	15,1	7,3	1,5	0,4	0,9	4,0	0,8
Свыше 10 » »	16,3	7,2	1,4	0,4	1,4	4,9	0,8

Таблицы 2—5 с исследованиями Гирша по бельевой торговле также не расходятся с этими данными.

Наконец сгруппированные нами итоги германской торговой анкеты показывают по большинству отраслей торговли непрерывную тенденцию к росту расходов по мере увеличения предприятий (таблица 12).

Естественно возникает вопрос, как согласовать эти новые данные с обычными представлениями о границе оптимального размера предприятия. Данные торговой анкеты указывают как-будто на тот невероятный на первый взгляд факт, что оптимальные размеры предприятия превзойдены почти во всех отраслях торговли и что укрупнение предприятий превратилось в фактор повышения издержек обращения.

По этому вопросу докладчик Германской анкетной комиссии проф. И. Гирш заявил, что приведенные им материалы намечают оптимальную границу лишь для заведения (Betrieb), тогда как предприятие (Unternehmung) очевидно не знает никаких границ для своего роста. Тем самым, поскольку в таблицах идет речь не о многолавках, он как-будто признает высоту расходов, улавливаемую торговой статистикой, об'ективным критерием оптимальных размеров торгового заведения. В действительности это не так, на что указывает неослабевающая тенденция к укрупнению торговых заведений, в частности проявляющаяся в германской кооперации.

Расходы по крайней мере в том виде, в котором их улавливают в статистических таблицах, не могут служит единственным критерием при определении границы оптимального размера предприятия. Прежде всего предприятия несравнимы друг с другом по кругу покупателей и качеству предоставляемых им услуг. Как правило крупные предприятия расположены

Таблица 12. Расходы различных торговых организаций в связи с числом занятых лиц

Предприятия с числом занятых лиц	Все расходы		Расходы на содержание персонала		Налоги	
	1924 г.	1925 г.	1924 г.	1925 г.	1924 г.	1925 г.
Члены закупочного об'единения «Рекафей»						
I. От 1 — 2	7,5	7,8	3,8	2,3	3,0	2,5
II. » 3 — 5	10,2	10,2	3,0	2,0	3,1	2,5
III. » 6 — 10	11,3	10,7	4,2	4,2	3,1	2,3
IV. Свыше 10	16,9	15,9	4,7	4,6	3,8	2,8
Члены союза «Edeka»						
I. От 1 — 2	9,6	9,1	3,3	3,0	3,6	2,8
II. » 3 — 5	11,3	10,0	3,9	3,8	3,0	2,2
III. » 6 — 10	13,7	13,9	4,6	4,8	4,4	3,3
IV. Свыше 10	14,5	15,9	5,9	6,5	2,7	1,9
Члены берлинского союза торговцев маслом						
I. От 1 — 5	7,6	7,2	1,6	1,5	1,4	0,9
II. » 6 — 10	10,3	9,0	3,5	3,3	2,8	1,8
III. Свыше 10	11,8	11,3	4,6	4,8	2,4	1,6
Члены об'единения торговцев шоколадом						
I. От 1 — 2	13,3	13,6	5,5	5,3	2,9	2,1
II. » 3 — 5	13,1	13,3	3,4	4,0	2,6	1,9
III. Свыше 5	10,4	18,5	7,3	7,3	3,0	2,1
Торговля рыбой						
I. От 1 — 2	8,6	9,5	4,5	4,0	2,1	1,2
II. » 3 — 5	13,8	16,0	2,8	3,4	2,1	1,2
III. Свыше 5	15,8	14,3	4,7	4,6	2,4	1,1
Универсальная торговля текстилем						
I. От 1 — 2	12,6	11,9	1,6	1,4	3,2	2,1
II. » 3 — 7	14,0	13,9	4,9	5,1	3,4	2,5
III. » 8 — 30	16,3	17,1	6,0	6,9	3,2	2,5
IV. Свыше 30	19,2	21,1	7,7	9,3	3,1	2,4
Торговля мужским платьем						
I. От 1 — 2	—	—	—	—	—	—
II. » 3 — 7	18,0	18,2	5,4	6,5	3,4	2,6
III. » 8 — 30	21,5	21,6	7,3	7,5	2,9	2,7
IV. Свыше 30	20,8	20,7	9,3	9,9	3,9	2,6
Дамский конфекцион						
I. От 3 — 7	15,4	17,2	4,1	3,9	4,0	3,5
II. » 8 — 30	17,0	19,5	5,2	6,7	3,4	2,6
III. Свыше 30	20,9	23,1	8,1	10,5	3,2	2,3
Торговля бельем						
I. От 1 — 5	18,0	18,4	5,2	5,5	3,0	2,2
II. » 6 — 20	16,2	17,2	6,7	7,2	3,1	2,3
III. Свыше 20	20,4	21,0	8,3	9,7	3,3	2,5
Торговля обувью						
I. От 1 — 2	11,0	11,8	7,0	6,6	3,0	2,8
II. » 3 — 7	14,6	14,3	5,5	5,6	3,5	2,7
III. » 8 — 30	13,6	15,2	5,1	5,3	3,7	2,7
IV. Свыше 30	22,4	23,7	9,7	10,0	2,5	1,9
Торговля железом						
I. От 1 — 7	16,7	15,7	6,5	6,7	3,5	2,6
II. » 8 — 30	20,6	20,8	8,1	8,7	3,0	2,3
III. Свыше 30	20,5	23,1	9,7	11,3	3,0	2,7
Торговля предметами хоз. обихода						
I. От 1 — 4	17,5	17,9	3,1	3,9	3,4	2,8
II. » 5 — 8	16,9	17,9	3,9	4,4	2,8	2,1
III. » 9 — 13	25,9	26,0	9,4	9,7	4,1	3,4
IV. Свыше 13	26,6	27,6	9,0	10,5	3,7	2,8

в центре города, имеют в своем ассортименте большой процент дорогих товаров, обслуживают зажиточные круги покупателей, оказывают им изощренные услуги, выражающиеся хотя бы в избытке хорошо обученных продавцов, в шикарной отделке помещения и т. п.

Помимо этого крупные и мелкие предприятия часто несравнимы вследствие того, что они выполняют различный об'ем оптовых функций. В то время как мелкий розничник покупает товар у среднего оптовика в своем же городе, оплачивая в цене товара издержки этого звена торговли, крупный розничник устраняет со своей дороги посредника, выполняет самостоятельно его функции, что вызывает дополнительные расходы. Зато крупное предприятие приобретает товары по более дешевым ценам, чем мелкое, и может в конечном счете при одинаковом уровне продажных цен извлечь, несмотря на свои повышенные расходы, повышенную же прибыль. Следовательно расходы могут служить критерием границы оптимальных размеров предприятия только в том случае, если сравниваются совершенно однородные по своим функциям торговые предприятия.

В конкретном случае с крупными универмагами Америки можно проследить как раз то явление, о котором говорится выше. Расходы вырастают с 27,1% в низшей (по обороту) группе до 29,5% к обороту—в высшей группе. В то же время прибыль вырастает с 0,7 до 4,7% к обороту. Этим конечным эффектом крупных форм торговли и об'ясняется тенденция к концентрации, особенно отчетливо выраженная в торговых предприятиях, организованных на капиталистических началах (универмаги, многолавки).

Поэтому нельзя говорить о нарушении оптимальной границы большинством перечисленных выше германских торговых предприятий. Ряд дополнительных показателей, рассеянных в том же I томе «Трудов германской анкетной комиссии», показывает, что крупные предприятия продолжают работать с большим народнохозяйственным и частнохозяйственным эффектом, чем их меньшие по размерам конкуренты. Так например оборот на 1 занятое лицо как правило растет в ряде отраслей торговли по мере укрупнения предприятия.

В общем, суммируя итоги иностранных работ по вопросу об оптимальных размерах единоличных торговых предприятий и кооперативов, следует признать их в достаточной степени убогими. Если в действительности существует такая (само собой разумеется подвижная, зависящая от уровня торговой техники и др. моментов) граница оптимальных размеров торгового предприятия, то с помощью одних статистических данных о расходах ее определить невозможно.

Проблема оптимального размера предприятия в СССР

При анализе этой проблемы в советских условиях долгое время делалась та же ошибка, что и в иностранных исследованиях: пытались установить оптимальный размер предприятия исключительно путем анализа относительных размеров расходов. Между тем в советских условиях этот метод еще более ошибочен, чем за границей, так как у нас решительно преобладают формы централизации (а не концентрации) торгового капитала, т. е. «предприятия», об'единяющие ряд заведений. Этот ошибочный метод оценки оптимальных размеров предприятия едва не привел к опасным искажениям хозяйственной политики в кооперативном строительстве. В 1927 г. Центросоюз признал однолавку наиболее целесообразным типом потребительского общества в деревне. Как известно, после некоторых колебаний эта нелепая для советского хозяйства директива была отменена, а в настоящее время потребительская кооперация ориентируется на крупнейшие торговые предприятия в деревне — районные многолавки.

Уже этот пример показывает, что в советских условиях к обсуждению оптимальных размеров торгового предприятия нужно привлечь материал не только о сравнительной величине расходов, но и о совокупности ряда условий, в числе которых важную роль играют: 1) высота некоторых отдельных расходов; 2) размер чистой прибыли; 3) размер наценки; 4) об'ем функций, выполняемых данным предприятием; 5) бо́льшая или меньшая подверженность плану и контролю.

Следуя общепринятому методу, мы должны были бы на основании наших подсчетов признать оптимальными только две крайние по оборотам группы ЦРК, т.-е. самые мелкие и самые крупные. Расходы в ЦРК, сгруппированные по величине оборота, видны из табл. 13.

Наименьшие расходы наблюдаются как раз в крайних группах. Формальный анализ привел бы нас к заключению, что укрупнение ЦРК экономически невыгодно и что лишь группа ЦРК—гигантов—дает известную экономию, впрочем снижающую

Таблица 13. Накладные и общеторговые расходы в связи с величиной оборота

(в процентах к обороту)

Группы по величине оборота	1926/27 г.			1927/28 г.		
	Накладн.	Общеторг.	Всего	Накладн.	Общеторг.	Всего
До 2 млн. руб.	4,34	9,78	14,12	4,78	9,59	14,37
От 2 до 4 млн. руб. . .	4,87	10,04	14,91	4,41	9,71	14,12
» 4 » 6 » » . .	4,91	10,22	15,13	4,76	9,68	14,44
» 6 » 10 » » . .	4,41	10,19	14,60	4,42	9,44	14,36
Свыше 10 млн. руб. . .	3,12	11,16	14,28	3,45	10,10	13,55

расходы только до уровня самых мелких предприятий.

Такой вывод был бы однако неправильным по существу. Следует прежде всего обратить внимание на различную динамику торговых и накладных расходов. Различие между теми и другими условно; оно не может быть оправдано с теоретической точки зрения. Накладные расходы включают т. н. «прямые» расходы, падающие на конкретную партию товара. Торговые расходы лишены индивидуального характера и связи со всей совокупной товарной массой, реализуемой предприятием. Практически среди накладных расходов преобладают расходы, связанные снабженческой (закупочной) деятельностью предприятия, тогда как торговые расходы связаны главным образом (однако далеко не полностью) с деятельностью по реализации товаров. Кроме того удельный вес т. н. «независимых» расходов значительно выше среди накладных расходов, чем среди торговых.

Ниже в связи с анализом проблемы звенности товаропроводящей сети нам придется показать, что 1) тенденция к росту накладных расходов по мере укрупнения ЦРК целиком об'ясняется переходом к ЦРК части функций оптового посреднического звена (развитием транзита) и следовательно с народнохозяйственной точки зрения должна рассматриваться как положительный фактор и что 2) кажущееся нарушение этой тенденции в двух последних группах, когда накладные расходы неожиданно снижаются, об'ясняется преобладанием в них ЦРК города Москвы и Московской области, обслуживаемых МОСПО и самостоятельно почти не оплачивающих ж.-д. тарифа.

Что касается общеторговых расходов, то по ним наблюдается довольно устойчивая тенденция к их росту из группы в группу по мере укрупнения ЦРК. Однако и здесь делать вывод о невыгодности крупных ЦРК по нашему мнению неправильно. Прежде всего и в торговых расходах должны найти отражение некоторые расходы, связанные с присвоением крупными ЦРК функций оптового звена. Характерно, что, несмотря на усиление этих функций в крупных ЦРК, относительная величина таких статей расходов как «командировки» и «почтово-телеграфные» не только не растет, но даже снижается:

Таблица 14. Отдельные категории расходов

(в процентах к обороту по группам)

Группы	Командировки		Конторские и почтово-телеграфные	
	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28
I	0,15	0,11	0,27	0,25
II	0,12	0,08	0,25	0,20
III	0,09	0,09	0,23	0,18
IV	0,07	0,07	0,20	0,18
V	0,07	0,06	0,19	0,16
Средн. из относительн. . . .	0,10	0,08	0,23	0,18
» взвешенная	0,07	0,06	0,20	0,16

Это свидетельствует, что поездки за товаром в центр обходятся крупному кооперативу дешевле, чем мелким кооперативам в свой районный центр.

Анализируя остальные статьи общеторговых расходов, приходишь к заключению, что рост общеторговых расходов вызван ростом таких статей расходов как аренда помещений, хранение товаров, стоимость кредита и отчасти содержание персонала.

Таблица 15. Отдельные виды расходов по группам оборота

Группы по обороту	Содержан. персонала		Аренда помещений		Хран. и вн. перебр. товаров		Стоимость кредита	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
I	3,13	3,03	0,82	0,71	0,83	0,68	0,99	0,97
II	3,00	2,59	1,23	0,85	0,91	0,73	1,02	1,01
III	2,83	2,57	1,23	0,96	0,86	0,77	1,19	1,13
IV	2,93	2,66	1,19	1,01	0,88	0,78	1,19	1,08
V	3,39	2,85	1,65	1,23	0,92	0,87	1,04	0,93
Средн. из относительн. . . .	3,03	2,70	1,21	0,99	0,88	0,80	1,09	1,00
Средн. взвешенная	3,11	2,76	—	—	0,87	0,82	1,04	0,92

Можно ли утверждать, что рост этих статей расходов по мере укрупнения ЦРК является показателем худшей постановки оперативной работы по сравнению с более мелкими ЦРК, якобы оптимальными по своим размерам? Нам представляется, что ни по одному из этих видов расходов кроме может быть расходов на персонал этот вывод не был бы правилен.

Расходы на аренду помещений зависят в главной своей части от арендных ставок. В крупных городах последние значительно выше. При группировке арендных расходов по предприятиям, расположенным в различных по численности населения городах, мы обнаруживаем непрерывную тенденцию к росту, но зато если бы мы попытались вычислить удельный вес арендной платы в единице оборота, то очевидно мы бы получили обратное: а именно уменьшение этого веса в единице оборота в высших группах по обороту предприятий.

Таблица 16. Арендные расходы в городах

	1926/27 г.	1927/28 г.
С населением до 20 тыс. жит.	0,93	0,83
» » от 20 до 40 тыс. жит.	1,04	0,99
» » » 40 » 80 » »	1,13	1,07
» » » 80 тыс. жит. и выше . . .	1,21	1,20

Расходы на хранение и внутреннюю переброску товаров зависят: 1) от принятия на себя кооперативами некоторых функций оптовика по ассортировке и т. п.; 2) от дальности расстояния внутренних перебросок и 3) от повышенной стоимости транспортных перебросок в крупных городах.

Наблюдающийся рост расходов на кредит в крупных кооперативах можно было бы считать отрицательным показателем только при одном из двух условий: 1) если бы потребность в дополнительных заемных средствах об'яснялась замедленным оборотом капитала и 2) если бы она об'яснялась более слабым, чем в мелких кооперативах, привлечением средств населения. В действительности не наблюдается ни того ни другого:

Таблица 17. Скорость оборота и размер оборота на одного члена

Группы по обороту	Скорость оборота		Размер оборота на одного члена		Отн. заемн. средств к сумме балан.	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
I	9,9	8,6	6,43	11,19	71,21	55,97
II	10,2	9,6	8,10	10,70	72,09	65,00
III	9,7	10,1	7,81	11,45	69,59	68,58
IV	9,6	10,3	7,32	10,42	75,56	70,17
V	10,9	10,5	6,58	10,09	71,99	66,75
Средн. из относительн.	10,1	10,0	7,41	10,67	72,13	66,59

Следовательно повышенный расход на кредит есть результат неблагоприятного соотношения своих и чужих средств на балансе, являющегося последствием: 1) более быстрого темпа роста крупных кооперативов; 2) относительно большей дисциплинированности крупных кооперативов в области политики цен и накопления и 3) относительно меньшей помощью, оказываемой государством крупным ЦРК при укомплектовании их собственных средств. Впрочем с народнохозяйственной точки зрения «уплаченные проценты» за кредит являются не издержками торгового звена, а частью прибыли, переуступленной ссудному капиталу.

Наиболее серьезным из этих показателей является расход на персонал — крупнейшая по своему удельному весу и значению статья расходов. Тенденция здесь такова, что можно предположить некую «границу полезности»[1]), пролегающую где-то на уровне 6-миллионного оборота. Расход на рабочую силу понижается в первых трех и растет в двух последних группах.

Таблица 18 показывает, что эта тенденция устойчива также при группировке по другим показателям, характеризующим величину предприятия.

Таблица 18. Расходы на персонал в процентах к обороту

Группы ЦРК в порядке усиления каждого показателя	При росте числа пайщиков		При росте числа торгов. завед.		При росте числа продавцов	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
I	3,11	3,07	3,06	2,65	3,19	2,87
II	2,93	2,63	2,95	2,63	2,94	2,52
III	2,97	2,60	3,30	2,78	3,19	2,79
IV	3,52	2,75	—	—	—	—
Средн. из относительн.	3,08	2,70	3,08	2,70	3,08	2,66
Средн. взвешенная . .	3,11	2,76	3,11	2,76	3,11	2,76

Весьма важно то обстоятельство, что, тщательно устраняя элемент случайности по охарактеризованному выше методу, примененному Ю. Гиршем, мы получаем ту же тенденцию (см. табл. 19).

Частично эти повышенные в двух последних группах расходы на персонал об'ясняются: 1) выполнением крупными ЦРК добавочных оптовых функций и 2) повышенной в крупных городах зарплатой на 1 сотрудника. Однако и после устранения этих факторов об'ем расходов на персонал в двух последних группах возможно найдет себе место, свидетельствуя о несколько худшей организации труда в крупнейших ЦРК.

[1]) Речь здесь идет не об общем «оптимуме» предприятия, а об «оптимуме» по одному признаку — организации труда. Косвенным показателем здесь служит производительность труда в крупных предприятиях (когда величину предприятия характеризует размер оборота).

Таблица 19. Процент расходов на персонал

Показатели	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.
1926/27 г.					
Предел эмпирических колебаний	2,32 — 4,55	2,03 — 4,26	2,32 — 3,82	2,19 — 3,77	2,15 — 4,94
Большое поле рассеяния	2,49 — 3,59	2,47 — 3,47	2,53 — 3,07	2,50 — 3,20	2,61 — 4,25
Узкое поле рассеяния	2,88 — 3,22	2,55 — 3,32	2,53 — 3,07	2,64 — 3,02	3,03 — 3,59
Средняя	3,05	2,93	2,80	2,87	3,31
1927/28 г.					
Предел эмпирических колебаний	2,09 — 3,37	1,81 — 3,23	1,94 — 3,40	1,99 — 4,63	1,94 — 5,57
Большое поле рассеяния	2,26 — 3,37	2,31 — 3,23	2,03 — 3,27	2,14 — 3,09	2,43 — 3,12
Узкое поле рассеяния	2,26 — 3,18	2,31 — 3,03	2,38 — 3,05	2,19 — 2,93	2,56 — 3,12
Средняя	2,72	2,67	2,57	2,53	2,78

Величина среднего торгового заведения (лавки) влияет на размер расходов на персонал понижательно. При группировке ЦРК по величине средней лавки (в порядке возрастания) мы получаем такую динамику расходов на персонал: (для 1926/27 г.) 3,16 — 3,07 — 3,06; (для 1927/28 г.) 2,77—2,74—2,57.

За границей крупные торговые предприятия имеют большие расходы и большие прибыли по сравнению с мелкими, но тем не менее продажные цены, а в ряде случаев и процент наложений не превышают среднего уровня. Это об'ясняется крупной экономией на цене покупки благодаря широко развитому обычаю скидок при продаже крупными партиями. В советской практике скидки с отпускной цены при крупных покупках имеют место лишь в редких случаях; в то же время наценки оптового звена резко регламентированы. Этим и жестким нормированием прибыли[1]) в первую очередь в крупных кооперативах мы об'ясняем то обстоятельство, что с узкой точки зрения отдельного звена (ЦРК) прибыльность при почти одинаковом размере наценки в крупных и мелких кооперативах не возрастает, как этого можно было бы ожидать.

Таблица 20. Прибыльность в кооперативах

Группы по обороту	Накидки		Прибыль	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
I	14,83	15,65	1,02	1,32
II	15,49	14,89	1,02	1,71
III	15,34	15,52	0,74	1,48
IV	15,17	15,41	0,92	1,43
V	14,16	14,72	0,69	1,54

В действительности народнохозяйственный эффект укрупнения ЦРК (во всех перечисленных группах, может быть за исключением последней) измеряется не только прямым сокращением расходов в обслуживающих оптовых звеньях, но и теми достоинствами, которыми характеризуются крупные суб'екты обобществленной торговли с точки зрения планирования размещения потребительских товаров в советском хозяйстве.

III. Звенность товаропроводящей сети и ее отражение на ценообразовании в рабочей кооперации

В советской литературе по вопросам издержек обращения справедливо выдвигалась на первый план проблема складской звенности в товарообороте. Увеличение числа складских звеньев является бесспорно одним из важнейших факторов наращения цены в торговле. Таково положение в торговопосреднической системе в целом. Однако когда анализируются издержки обращения в одном торговом звене (в данном случае — в рабочей кооперации), то рост или снижение звенности может оказывать на размер расходов противоположное влияние за счет перехода в низовые части функций, выполнявшихся ранее оптовым звеном. В той мере, в какой это относится к изменению роли оптового звена во времени, это относится также к группировке предприятий по их величине, поскольку более крупные предприятия чаще эмансипируются от услуг оптовых посреднических звеньев.

Все сказанное непосредственно относится к ЦРК. Мы в праве были бы ожидать, что крупные ЦРК в большей степени, чем мелкие, используют отправки непосредственно из центра производства, а следовательно вынуждены оплачивать больший пробег грузов по сравнению с мелкими кооперативами, оплачивающими пробег грузов лишь на участке: оптовый посреднический пункт — ЦРК. Впрочем с

[1]) А также высказанными выше соображениями о роли заемных средств в крупных кооперативах.

народнохозяйственной точки зрения здесь получается чистая экономия, так как общая сумма транспортных и складских издержек при развитии транзита снижается. Крупный ЦРК, проводя по счету накладных расходов повышенный транспортный расход, в то же время получает экономию в цене покупки, в которой он оплачивал раньше транспортные и складские расходы посреднической торговли.

На первый взгляд цифровой материал нашей разработки не подтверждает обоих сделанных выше предположений: 1) о росте транспортных и накладных расходов в 1927/28 г. по сравнению с 1926/27 г. и о росте этих расходов по мере укрупнения ЦРК:

Таблица 21. Средний процент к обороту

Группы ЦРК с оборотом по продаже	Накладные расходы		Транспортные расходы	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
До 2 млн. руб	4,34	4,78	2,66	2,56
От 2 до 4 млн. руб. . . .	4,87	4,41	2,87	2,71
» 4 » 6 » » . . .	4,91	4,76	2,98	2,76
» 6 » 10 » » . . .	4,41	4,42	2,07	2,51
Свыше 10 млн. руб.	3,12	3,45	1,74	2,05
Всего (взвеш. средн.) .	3,78	3,47	2,26	1,98
Всего (средн. из относ.)	4,48	4,26	2,65	2,49

Устойчивая тенденция к росту транспортных и накладных расходов наблюдается только в первых трех группах по обороту. Наоборот, наиболее крупные ЦРК имеют пониженные транспортные расходы. Дополнительный анализ показывает, что отклонение последних групп вызвано совершенно иными факторами. Размер транспортных, а следовательно в значительной степени и накладных расходов (транспортные расходы составляют минимум 60% накладных) зависит не только от звенности, но и от удаленности каждого ЦРК от основных центров снабжения. Распределив все предприятия на 4 группы в соответствии с расстоянием от основного центра снабжения, мы получили такие средние коэфициенты расходов (см. табл. 22).

Москву пришлось выделить в специальную группу по мотивам организационного порядка. Районные ЦРК Москвы являются во многих отношениях обособленными отделами МОСПО. Все снабжение районных обществ проходит через МОСПО, которое оплачивает также и фрахт. Но ЦРК Москвы как раз самые крупные (по обороту) ЦРК в Союзе. Особенность их связи с МОСПО об'ясняет резкое падение расхода в последней группе таблицы 21. Предпоследняя группа, также дающая некоторое снижение, включает преимущественно те ЦРК, которые составляют II группу таблицы 22, т. е. расположены в непосредственной близости к снабжающему центру и находятся в особо тесных отношениях с МОСПО.

Сказанное выше о влиянии тесной коммерческой связи со своим союзом на размер накладных расходов подтверждается полностью в результате специальной группировки ЦРК по снабжающим звеньям.

Таблица 22. Транспортные расходы

Районы	Накладные расходы		Транспортные расходы	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
I. Москва	1,08	0,98	6,21	0,17
II. Моск. и Ленингр. район.	4,18	3,66	2,21	1,93
III. Промеж. гр. между II и IV	4,84	2,68	3,13	2,79
IV. Самые дальние районы	4,80	5,04	2,97	3,21

Таблица 23. Накладные расходы в процентах

		Доля в общем обороте ЦРК по покупке					
		верхних кооперативн. звеньев		своего союза		госорганов	
		1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Группы расположены в порядке увеличения доли данного звена в обороте по покупке	I. . . .	4,07	2,23	4,83	4,50	4,27	4,23
	II. . . .	4,50	3,86	4,34	4,36	4,87	4,48
	III. . . .	5,13	4,81	3,95	3,30	4,41	3,94
	IV.	4,95	4,86	—	—	4,10	3,73
	Средняя из относительн. .	4,62	4,36	4,48	4,18	4,49	4,30

В меру того как ЦРК устраняют со своего пути промежуточное звено (рай- и губсоюзы) и обращаются через их голову к центру, им приходится брать на себя дополнительную тяжесть расходов, выплачивавшихся ранее оптовым звеном.

Но таков эффект уменьшения звенности по накладным расходам, точнее по транспортной их части, об'ем которой целиком связан с удлинением пробега груза (если считать от последнего складского звена).

Иная картина наблюдается в части других категорий расходов, а также в отношении общего об'ема наценки и торгового наложения.

Что касается остальных статей накладных расходов, то они не находятся в функциональной связи со звенностью. Правда гужевые расходы обнаруживают устойчивую тенденцию к снижению по мере укрупнения предприятия. Однако в действительности гужевые и перегрузочные расходы находятся главным образом в зависимости от расположения ЦРК и его лавок в отношении станций ж. д. и пристаней. И действительно это видно из табл. 24.

Наоборот уменьшение звенности в подавляющем числе случаев совпадает не с увеличением, а с уменьшением расходов, как это видно в частности из таблицы 25.

Таблица 24. Гужевые расходы

	Гужевые расходы		Погрузка и перегрузка	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
ЦРК в пунктах, находящихся на основн. ж.-д. и водных путях	0,61	0,67	0,13	0,17
ЦРК, находящиеся вне основных ж.-д. и водных путей	1,16	0,87	0,18	0,21

Таблица 25. Отражение звенности торговой сети в расходах ЦРК в 1926/27 и 1927/28 гг.

	Торгово-организацион. расходы		Содержание персонала		Командировки		Стоимость кредита		Прибыль к обороту		Наложение		Оборот на 1 продавца		Скорость оборота	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Доля верхних кооперативных звеньев . . .	10,15	9,74	3,04	2,67	0,11	0,08	1,10	1,04	0,86	1,53	10,77	10,67	47,5	47,0	9,8	9,83
До 30%	10,37	10,01	3,07	2,80	0,14	0,05	1,04	0,89	1,09	1,35	11,06	11,35	44,6	45,3	10,1	11,61
От 30 до 45%	10,20	9,81	3,08	2,63	0,11	0,09	1,12	1,00	0,76	1,64	10,58	10,68	45,4	43,3	10,1	9,8
» 45 » 60%	9,95	9,82	3,00	2,68	0,11	0,08	1,15	1,07	0,86	1,61	10,83	10,98	47,7	45,5	9,6	10,0
» 60% и выше	10,05	9,48	2,99	2,68	0,10	0,08	1,11	1,11	0,66	1,37	10,49	10,21	62,8	55,14	9,2	9,22
Доля своего союза . . .	10,17	9,79	3,03	2,6[illegible]	0,11	0,08	1,09	1,15	0,93	1,55	10,58	10,67	47,4	45,5	10,2	10,15
До 10%	10,25	9,69	2,99	2,66	0,11	0,08	1,11	1,03	0,86	1,56	10,41	10,40	45,8	46,5	10,1	9,8
От 10 до 20%	9,90	9,71	2,94	2,58	0,10	0,10	1,18	1,38	0,90	1,60	10,37	10,69	52,5	44,3	10,0	10,0
» 20% и выше	10,24	10,07	3,18	2,87	0,13	0,07	0,99	1,14	1,14	1,49	11,02	11,19	46,1	44,8	10,5	11,1

Особенно характерно снижение процента расходов по командировкам при росте доли верхнего кооперативного звена (и снижении роли райсоюза). Это показывает, что относительно оборота поездки за товаром в райсоюз обходятся мелкому кооперативу дороже, чем крупному ЦРК закупки товаров в Москве и в местах производства. То же относится к конторским и почтово-телеграфным расходам, о которых можно было предположить, что они с переходом в ЦРК оптовых функций повысятся (в действительности они снижаются).

Что касается содержания персонала и торговоорганизационных расходов, то здесь наблюдается легкая неустойчивая тенденция к снижению в зависимости от сокращения торговых звеньев.

Рост расходов на кредит по мере уменьшения числа звеньев нужно поставить в связь с уменьшением скорости оборота товаров, что вполне естественно для укрупненных кооперативов, капитал которых осуществляет не только свой привычный цикл, но частично также цикл оптового звена.

В результате предприятия, минующие среднее оптовое звено и сокращающие звенность, имеют возможность без существенного снижения уровня прибыльности ограничиваться меньшим размером торгового наложения (на себестоимость), несмотря на увеличение об'ема выполняемых ими функций.

Что касается прибыльности, то относительно ее имеется два рода показателей. По мере увеличения роли верхнего звена прибыльность в 1926/27 г. проделывает следующую эволюцию: 1,09, 0,76, 0,86 и 0,66; в тот же год при повышении удельного веса низшего оптового звена прибыльность вырастает: 0,86, 0,90, 1,14. В 1927/28 г. установленной выше закономерности в снижении средней прибыли при уменьшении звенности не наблюдается.

IV. Влияние производительности труда и рациональной организации работ на наращение цены в торговле

Структура капитала обращения существенно отличается от структуры произ-

водительного капитала. Удельный вес живого труда в торговле неизмеримо выше, чем в производстве, где крупные части капитала заняты в фондах, сырье и материалах. Казалось бы поэтому, что производительность труда, находясь в теснейшей функциональной связи с размером наращения цены в торговле, должна была бы являться решающим его фактором в еще большей степени, чем производительность труда в отношении цены производства. Между тем в действительности наблюдается иное явление. Практика показывает, что производительность труда в промышленности является более совершенным показателем высоты себестоимости, чем в торговле. Это на первый раз парадоксальное явление имеет следующие об'яснения: 1) учет производительности труда в торговле еще менее точен, чем в промышленности, так как он измеряется оборотом на 1 сотрудника, в величине которого (оборота) не менее 70% составляет «стоимость сырья», т. е. отпускная цена промизделий; 2) сопоставление торговых предприятий между собой представляет больше затруднений, чем сопоставление специализированных промышленных предприятий. Универсализм в торговле и различие в наценках на отдельные товары ставят уровень расходов в торговле в зависимость от состава ассортимента; 3) удельный вес так называемых независимых расходов в торговле значительно выше, чем в промышленности, достигая порой $^3/_4$ общей суммы наращения цены; 4) расходы по оплате услуг предприятий других отраслей народного хозяйства играют в издержках обращения большую роль, чем в издержках производства (ж.-д. фрахт, аренда помещений).

Несмотря на сказанное выше, основные тенденции в развитии показателей производительности труда в торговле и издержек обращения совпадают. Производительность труда является во всяком случае крупным фактором ценообразования в звене ЦРК.

Таблица 26. Производительность труда как фактор ценообразования

	Торгово-организацион. расходы		Содержание служебного персонала		Накладные расходы		Наложение		Прибыль		Накидка		Скорость оборота (число раз в год)	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Оборот на 1 занятое лицо														
До 22 тыс. руб.	10,16	10,07	3,15	2,85	5,02	4,43	11,24	11,03	1,00	1,29	16,26	15.46	9,9	9,6
От 22 до 25 тыс. руб.	10,01	9,87	3,10	2,77	4,66	4,49	10,54	11,07	0,48	1,22	15,20	15,56	9,4	9,6
» 25 » 28 » »	10,60	9,77	3,06	2,72	3,80	4,25	11,32	11,05	0,62	1,78	15,12	15,30	10,8	10,0
» 28 тыс. руб. и выше	9.86	9,63	2,74	2,58	4,86	4,09	10,17	10,21	1,10	1,5.	15,03	14,30	9,2	10,5
Средн. по группе	10,21	9,76	3,06	2,68	4,50	4,25	10,90	10,70	0,82	1,52	15,40	14,95	9,9	10,1
Оборот на 1 продавца														
До 35 тыс. руб.	10,03	9,87	3,14	2,79	3,90	4,29	10,95	11,33	1,04	1,65	14,85	15,62	9,0	10,0
От 35 до 45 тыс. руб.	10,27	9,72	3,11	2,69	4,58	4,56	10,72	10,83	0,76	1,47	15,30	15,39	10,6	9,5
» 45 » 55 » »	10,17	9,72	3,07	2,65	4,46	3,80	11,23	10,54	0,78	1,52	15,69	14,34	9,7	10,7
» 55 тыс. руб. и выше	10,29	9,33	3,01	2,52	4,57	4,31	10,69	10,35	1,08	1,69	15,26	14,66	9,7	10,0
Средн. по группе	10,23	9,68	3,08	2,66	4,46	4,21	10,80	10,70	0,86	1,52	15,26	14,91	10,0	10,1
Зарплата 1 служащего														
До 650 руб.	9,82	9,26	2,74	2,40	5,04	4,33	9,59	10,58	1,11	1,50	14,63	14,91	10,4	10,2
От 650 до 750 руб.	9,82	9,80	2,93	2,61	4,45	4,01	10,41	10,57	0,86	1,47	14,86	14,58	9,3	10,3
» 750 » 850 »	10,28	9,95	3,07	2,88	4,58	4,26	10.78	10,82	0,69	1,62	15,36	15,08	10,5	10,2
» 850 руб. и выше	11,15	10,46	3,54	3,07	3,98	4,58	11,87	11,02	0,76	1,46	15,85	15,60	9,3	9,2
Средн. по группе	10,21	9,77	3,06	2,68	4,53	4,25	10,88	10,70	0,84	1,52	15,41	11,95	9,9	10,1
» из относит.	10,23	9,84	3,03	2,70	4,48	4,26	10,66	10,87	0,85	1,44	15,14	15,12	10,1	10,0
» взвешенн.	10,27	9,95	3,11	2,76	3,78	3,47	10,84	10,49	0,75	1,55	14,62	13,96	—	—

Как видно из таблицы 26, тенденции в развитии производительности труда и расходов на персонал совпадают полностью. Если пропорциональность между ними неполная, то это об'ясняется преобладанием среди предприятий с высокой производительностью труда крупных ЦРК, у которых самый размер заработной платы на 1 сотрудника выше, чем в мелких ЦРК.

Что касается торгово-организационных расходов, то они также обнаруживают связанность с динамикой производительности труда, нарушаемую однако при исчислении ее по обороту на 1 продавца.

При сопоставлении производительности труда с наложением зависимость становится менее ясной. Лишь в 1927/28 г. можно обнаружить отчетливую тенденцию к понижению торговых наложений в кооперативах с повышенной производительностью труда.

Накладные расходы вовсе не связаны с производительностью труда служащих торгового предприятия. Тем не менее общий размер наценки, складывающийся из накладных расходов и торговых наложений, обнаруживает довольно отчетливую тенденцию к снижению при повышении производительности труда.

Мы вычислили коэфициенты корреляции для следующих рядов: 1) производительность труда и расходы на персонал; 2) производительность труда и все торгово-организационные расходы; 3) производительность труда и накладные расходы и 4) производительность труда и торговые условия. Поскольку мы располагали только четырьмя группами предприятий (четырьмя «точками»), вычисленные нами коэфициенты корреляции имеют совершенно условный характер, позволяющий однако сопоставлять их между собой для установления сравнительной связанности рядов.

Если исключить наложение, так как размер его зависит не только от расходов, но и от прибылей, то коэфициенты корреляции расположатся в «естественном» порядке, показывая, что между производительностью труда и расходами на персонал существует наиболее тесная, а между производительностью труда и накладными расходами — наименьшая зависимость.

Таблица 27. Связь между производительностью труда и различными категориями расходов

	Направление и степень связанности рядов (коэфициент корреляции)		Пропорциональность этой связи (коэфициент регрессии)	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
1. Произв. труда и расходы на персонал	— 0,92	— 0,99	— 0,03	— 0,02
2. Произв. труда и торг. расходы	— 0,23	— 0,98	—0,015	— 0,03
3. Произв. труда и наложение	— 0,63	— 0,82	— 0,07	— 0,07
4. Произв. труда и накладн. расходы	— 0,21	— 0,90	— 0,02	— 0,03

Если повышение оборота на 1 торгового служащего является всегда положительным фактором, влияющим на расходы в сторону снижения, то все же имеются указания, что чрезмерная нагрузка продавца, также как и чрезмерное сокращение обслуживающего персонала, может в конечном счете неблагоприятно отразиться на уровне торговых издержек.

Таблица 28. Расходы в зависимости от нагрузки продавца

	Торгово-организационные расходы	Накладные расходы	Наложение	Накидка	Статьи расхода: содержание персонала	Статьи расхода: аренда помещения	Скорость оборота (число раз в год)	% кооперир. член. профсоюза	Оборот на 1 продавца (в тыс. руб.)
Количество чеков на 1 продавца									
До 40 тыс. чеков	9,61	4,29	10,10	14,39	2,83	1,20	8,8	60,23	44,2
40 тыс. чеков и выше	11,50	4,16	10,60	14,76	3,05	1,14	10,0	47,73	51,8
Средн. по группе	10,45	4,23	10,32	14,55	2,93	1,17	9,3	54,67	47,62
Количество чеков на продавца в универмаг.									
До 45 тыс. чеков	10,38	3,62	10,44	14,06	3,02	1,33	8,8	55,35	50,0
45 тыс. чек. и выше	11,49	5,72	10,71	16,43	2,97	1,44	9,9	56,33	52,7
Средн. по группе	10,94	4,67	10,58	15,25	3,00	1,38	9,4	55,84	51,3
Количество чеков на продавца в мануф. маг.									
До 20 тыс. чеков	9,60	3,41	10,21	13,62	2,77	1,18	8,5	50,81	35,8
20 тыс. чек. и выше	9,97	5,30	10,10	15,40	2,75	1,20	10,2	65,26	56,1
Средн. по группе	9,79	4,36	10,15	14,51	2,76	1,19	9,4	58,03	46,0
» из относительн.	10,28	4,48	10,66	15,14	3,03	1,21	10,1	53,15	46,9
» из абсолютн.	10,27	3,78	10,84	14,62	3,11	—	—	—	—

Таблица показывает устойчивую тенденцию. Не только торговые расходы, наложения и наценки, но даже расходы на персонал имеют тенденцию возрастать в предприятиях, где нагрузка на продавца особенно высока [1]).

[1]) На ряду с этим играет роль понижение средней стоимости покупки, зависящее от покупательной способности населения.

Таблица 29

Процент продавцов в общем итоге служащих	Торгово-орг. расходы		Содержание служебн. перс.		Накладные расходы		Наложение		Прибыль		Накидка		Скорость оборота (число раз в год)	
	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28
До 50	10,48	9,76	3,32	2,66	4,58	4,26	11,13	10,40	1,03	1,43	15,71	14,66	9,8	9,8
От 50 до 65	10,01	9,61	3,00	2,68	4,66	4,26	10,64	10,69	0,76	1,49	15,30	14,95	9,9	10,1
» 65 и выше	10,26	9,82	3,02	2,65	4,09	4,02	10,68	10,88	0,90	1,63	14,77	14,90	9,7	10,3
Средн. по группе	10,21	9,69	3,07	2,67	4,49	4,19	10,80	10,71	0,86	1,53	15,29	14,90	9,8	10,1
Средн. взвешен.	10,27	9,95	3,11	2,76	3,78	3,47	10,84	19,49	0,85	1,44	14,62	15,12	—	—

Чем выше процент оперативных работников в розничном торговом предприятии, чем выше процент обслуживающего персонала, тем более эффективен и экономен должен быть труд в торговле. Однако за известной гранью дальнейшее снижение процента обслуживающего персонала может дать обратный эффект, что и наблюдается в третьей группе табл. 29, которая дает почти по всем показателям повышение расходов и наложений.

Общий вывод должен быть тот, что по линии увеличения производительности труда, измеряемой различными показателями, также имеется известный оптимум, за пределами которого дальнейший рост «производительности» труда неэффективен. Этот вывод будет особенно справедлив, если мы вспомним то, что ни в какой мере не отражено в наших статистических данных — качество обслуживания потребителей.

Удельный вес обслуживающего персонала в торговле является не столько показателем производительности труда, сколько показателем рациональной организации торгового предприятия. Мы располагаем в нашей работе весьма ограниченным количеством показателей подобного типа, а именно: 1) показателями успешного хода чисто кооперативной работы с населением; 2) таким универсальным показателем организации предприятия как скорость оборота и 3) наконец своеобразным в советских условиях показателем — прибыльностью (см. табл. 30).

Таблица 30. Показатели кооперативной работы

Размер пая на 1 члена	Торгово-организ. расходы		Накладн. расходы		Наложен.		Накидка		Статьи расходов: содержан. персонала		Статьи расходов: аренда помещен.		Прибыль		Скор. обор. (число раз в год)		% кооперч. проф.		Оборот на 1 продавца (в тыс. р.)	
	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28
До 6 руб.	10,59	9,75	4,05	3,66	11,98	11,43	16,03	15,09	3,22	2,58	1,62	1,04	—	—	9,3	10,2	44,94	63,23	42,0	38,8
От 6 р. до 8 р.	10,20	10,04	4,60	4,09	10,66	10,79	15,26	14,88	3,12	2,82	1,31	1,14	—	—	10,9	11,4	55,61	55,86	44,9	38,8
От 8 р. и выше	10,06	9,74	4,50	4,31	10,62	10,67	15,12	14,98	2,92	2,69	1,08	0,97	—	—	9,8	9,9	54,17	69,48	62,97	47,9
Средн. по группе	10,23	9,77	4,44	4,27	10,90	10,70	15,34	14,97	3,07	2,70	1,31	0,99	—	—	10,2	10,0	53,15	68,19	46,9	47,07
% кооперир. член. профсоюзов																				
До 50%	10,46	9,81	3,85	3,60	10,93	11,12	14,78	14,72	3,12	2,70	—	—	1,12	132	10,4	7,9	—	—	—	—
От 50 до 70%	10,11	9,93	4,56	4,18	10,75	10,95	15,31	15,13	2,99	2,67	—	—	0,87	144	9,5	9,7	—	—	—	—
От 70% и выше	10,04	9,59	5,11	4,52	10,64	10,68	15,75	15,20	3,00	2,68	—	—	0,68	161	11,3	10,1	—	—	—	—
Средн. из относ.	10,23	9,84	4,48	4,26	10,66	10,87	15,14	15,12	3,08	2,70	1,21	0,99	0,85	144	10,1	10,0	53,15	68,37	46,93	47,15
Средн. из абсол.	10,27	9,95	3,78	3,47	10,84	10,49	14,62	13,96	3,11	2,76	—	—	0,75	155	—	—	—	—	—	—

Успех кооперативной работы непосредственно и весьма тесно связан с рациональной и эффективной работой торгового аппарата. Здесь существует такая тесная взаимозависимость, при которой трудно определить, какой из этих показателей играет роль ведущего фактора и какой второстепенный.

Таблица 31. Влияние скорости оборота на высоту расходов

Скорость оборота товаров	Торг.-орган. расх.		Содержание персонала		Накладные расходы		Наложение		Накидка		Прибыль		Скорость оборота	
	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28	1926/27	1927/28
До 8 раз	10,18	10,08	3,14	3,05	5,12	5,75	10,35	10,77	15,47	16,52	0,96	1,47	6,7	7,0
От 8 раз до 10 раз	10,06	9,76	2,96	2,65	4,84	4,44	10,51	10,62	15,35	15,06	0,87	1,46	8,8	9,0
От 10 раз до 12 раз	10,17	9,71	2,88	2,59	4,30	3,95	10,68	10,62	14,98	14,57	0,82	1,45	10,6	10,7
От 12 раз и выше	10,57	9,72	3,19	2,60	3,37	3,27	11,05	10,87	14,42	14,14	0,51	1,82	13,9	13,8
Средн. по группе	10,19	9,79	3,02	2,68	4,48	4,28	10,62	10,69	15,10	14,97	10,79	1,53	9,9	10,1
Средн. из абсолютн.	10,27	9,95	3,11	2,76	3,78	3,47	10,84	10,49	14,62	13,96	0,75	1,55	10,0	10,1

Напомним, что по материалам Ю. Гирша (см. табл. 2—5) так же, как по американским материалам (см. табл. 9), степень скорости оборота является бесспорным показателем (фактором) высоты расходов. Вплоть до последней по скорости оборота группы предприятий расходы снижаются. Если говорить о накладных расходах и о всей наценке в целом, то это останется справедливым и по отношению к СССР как и в отношении прочих государств

Таблица 32. Группировка ЦРК по прибыльности за 1926/27 и 1927/28 гг.

	Накладные расходы		Транспортные расходы		Торгово-орг. расходы		Содержание персонала		Наложение		Накидка		Средний оборот ЦРК (в тыс. руб.)	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Убыточные	4,59	5,02	2,42	3,49	10,93	11,51	3,15	2,88	10,30	10,65	14,89	15,68	9.327,3	6.466,2
С прибылью:														
до 0,50%	4,46	4,15	2,93	2,69	10,37	10,10	3,07	2,78	10,59	10,41	15,05	14,56	8.288,9	7.755,6
от 0,50 до 1,50%	4,73	4,21	2,89	2,55	9,88	9,90	2,94	2,72	10,62	10,58	15,35	14,79	6.275,2	10.264,5
1,50% и выше	4,27	4,17	2,49	2,39	9,74	9,42	2,94	2,66	11,38	10,85	15,65	15,02	5.263,8	9.732,3
Средн. из относит.	4,55	4,18	2,82	2,48	10,03	9,67	2,99	2,69	10,74	10,74	15,29	14,92	6.838,8	9.801,6
Средн. взвеш.	3,78	3,47	2,26	1,98	10,27	9,95	3,11	2,76	10,84	10,49	14,62	13,96	—	—

	Оборот на 1 прод (в тыс. р.)		Зарп. на 1 сотрудн. (в тыс. р.)		Скорость обор. (чис. раз в год)		Отношение собств. ср. к заемным		Доля верхних кооперативных звеньев		Доля своего союза		Доля госорганов в снабжении		Доля с.-х. товаров	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Убыточные	46,8	45,6	776	815	9,0	8,58	31,63	22,20	38,61	49,83	19,06	11,22	32,98	26,30	26,42	18,56
С прибылью:																
до 0,50%	35,1	46,3	758	793	10,4	10,2	34,52	37,85	39,04	49,33	18,70	22,37	34,55	22,52	24,12	24,84
от 0,50 до 1,50%	46,2	48,0	729	712	10,6	9,5	41,31	40,85	40,77	49,57	14,70	13,86	36,26	26,34	26,69	24,87
1,50% и выше	54,3	46,6	726	707	9,5	10,5	50,68	56,46	36,71	46,30	17,49	20,38	35,61	24,88	24,22	25,18
Средн. из относит.	43,8	47,2	739	716	10,3	10,10	41,04	49,05	39,36	47,88	16,60	17,96	35,53	25,29	25,27	25,03
Средн. взвеш.	—	—	—	—	—	—	—	—	32,27	29,40	15,93	24,30	29,30	20,30	23,60	23,70

Таблица 32 группирует предприятия по размеру прибыльности. Нужно признать, что размер прибыли лишь весьма условно может быть принят за показатель рациональной работы торговых предприятий в СССР. При регулировании наценок, при общем незначительном размере прибылей, при больших убытках от общественного питания уровень прибыльности предприятия имеет в значительной степени случай-

Продолжение таблицы 32

	Доля бак.-колон. товаров		Доля мануфактуры		Доля кож. обуви		Доля метал., лесомат. и силикат. стр.		Доля оборота универмагов		% произв.		Общества питания	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Убыточные	31,03	34,86	17,30	17,45	7,03	9,05	3,87	5,62	30,39	44,72	7,51	8,59	2,44	2,05
С прибылью														
до 0,50%	32,63	32,28	19,56	15,51	7,76	8,72	4,01	4,42	34,58	39,49	9,99	11,91	2,79	2,61
от 0,50% до 1,50%	32,65	33,27	18,71	14,84	7,33	8,22	4,04	5,28	30,49	39,07	14,46	13,46	2,75	2,52
1,50% и выше	29,87	34,40	23,58	14,79	8,05	8,21	4,79	4,64	39,85	32,48	9,83	11,53	2,72	2,81
Средн. из относит.	32,12	33,77	19,94	14,86	7,62	8,25	4,16	4,89	33,44	—	11,77	12,40	2,75	2,67
Средн. взвеш.	30,21	34,50	17,28	14,40	6,77	8,10	3,48	4,60	27,85	22,23	—	—	—	—

ный характер. Во всяком случае высокие прибыли нередко свидетельствуют о недисциплинированности кооператива, являющегося в своем районе монополистом, а не о высокой эффективности работы. Анализ таблицы 32 показывает, что как правило повышенные прибыли наблюдаются как раз в тех предприятиях, где наложения и наценки выше. Тем не менее прибыли извлекаются не только (и не столько) за счет покупателя (высокие накидки), но также и за счет рациональной организации труда и умеренного об'ема зависимых расходов. В самом деле торгово-организационные расходы и расходы на персонал оказываются на сравнительно низком уровне в предприятиях с повышенной прибыльностью. На сравнительно более высоком уровне находятся такие показатели рациональной организации предприятия, как оборот на 1 продавца и скорость оборота.

Весьма любопытно, что на размер прибыльности сильно влияет соотношение собственных и чужих средств. Предприятия с высокой прибыльностью характеризуются неизменно сравнительно высокой долей собственных средств в обороте.

Одним из серьезных источников прибыли торгового предприятия является очевидно собственное производство, хотя в последней по прибыльности группе предприятий (как правило в ней преобладают мелкие ЦРК, слабо контролируемые и недисциплинированные в политике цен) наблюдается снижение процента производства.

V. Структура ассортимента и торговой сети как фактор наращения цены в торговле

Одной из важнейших особенностей нашей обобществленной торговли является ее универсальный характер, отвечающий, правда, потребностям планового товарооборота, но в то же время чрезвычайно затрудняющий детальное изучение факторов ценообразования. Подавляющая часть издержек обращения, сгруппированная в бухгалтерской категории «торговые расходы», не расчленяется по товарному признаку, а начисляется целиком на всю реализованную товарную массу, проходящую через универсальное торговое звено, в частности ЦРК. За границей, где имеется полная возможность анализировать массовые материалы по специальной торговле (см. работу Ю. Гирша, приведенную в извлечениях в таблицах 2—5), тем не менее начали применять различные приемы для расчленения всей массы расходов универсального предприятия на расходы, связанные с реализацией той или иной группы товаров. В основном этот анализ направляется по одному из двух путей. С одной стороны, анализируются расходы специализированных торговых заведений, входящих в систему универсальных торговых предприятий. Таков метод Германской анкетной комиссии, разработавшей данные о продуктовых лавках германской кооперации (см. выше, табл. 8). С другой стороны, отдельные американские исследователи пытаются обнаружить путем дробного анализа и экспертных оценок, каковы фактические издержки по реализации отдельных товаров в универсальном ассортименте. В двух последовательных работах американец Миллард [1]) обобщил опыт ряда предприятий металлической и колониальной торговли, попытавшихся проанализировать по отдельным статьям расходов издержки обращения при реализации отдельных товаров. Американцы применяют ряд условных коэфициентов. Для характеристики этих коэфициентов приведем такой пример: расходы на хранение каждого товара ставятся в зависимость от скорости его оборота и его громоздкости.

[1]) Первая из этих работ профеферирована нами в журнале «Вопросы торговли» за 1928 г.

К сожалению в СССР, несмотря на потребности, вызванные регулированием наценок на отдельные товары, до сих пор не делалось серьезных попыток [1]) расчленения торговых расходов по товарным группам. В то же время нам неизвестно ни одной работы, изучающей на массовом материале расходы специальных магазинов советской кооперации. Вообще в анализе расходов торговых заведений мы безобразно отстаем даже от капиталистических стран.

В силу изложенного мы лишены возможности в настоящей работе восполнить наш совершенно недостаточный статистический анализ, основанный на группировке предприятий по различным признакам, извлечениями из других детальных исследований по этому вопросу.

Влияние структуры ассортимента на высоту и состав торговых расходов ЦРК можно установить по нашим материалам лишь весьма условно, т. к. они не позволяют элиминировать влияние других факторов.

Таблица 33 показательна главным образом в той части, в которой группировка касается важнейших в составе ассортимента товарных групп.

Таблица 33. Влияние ассортимента на высоту расходов

	Накладные расходы		Торгово-организ. расходы		Содержание персонала		Комиссионки		% расхода на кредит		Оборот на 1 продавца (в тыс. руб.)		Наложение		Прибыльность		Вся накидка		Скорость оборота (число раз в год)	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
С удельн. весом с.-х. товаров																				
До 20%	4,56	4,15	10,04	10,02	3,11	2,83	0,12	0,09	1,07	1,28	43,2	46,3	11,02	10,99	0,84	1,43	15,58	15,14	9,3	9,5
От 20 до 30%	4,36	4,30	10,37	9,88	3,04	2,78	0,10	0,07	1,23	1,00	42,5	46,1	11,05	11,00	0,72	1,60	15,41	15,30	11,7	10,2
30% и выше	4,61	4,38	10,21	9,36	2,91	2,44	0,12	0,08	0,99	1,23	54,3	49,5	10,63	9,86	0,96	1,48	15,24	14,24	9,6	10,1
Средн. по группе	4,50	4,28	10,21	9,78	3,00	2,70	0,11	0,08	1,10	1,13	47,0	47,0	10,89	10,69	0,84	1,52	15,39	14,97	10,1	9,98
С удельн. весом бак.-кол. товаров																				
До 25%	5,40	5,34	9,79	9,36	3,11	2,95	0,10	0,06	1,05	1,06	44,2	44,0	11,61	10,00	1,13	1,26	17,01	15,34	8,3	8,6
От 25 до 35%	4,66	4,75	10,05	9,75	2,90	2,66	0,11	0,09	1,15	1,07	48,8	49,8	10,61	10,53	0,83	1,58	15,27	15,28	9,9	9,5
35% и выше	3,70	3,35	10,75	9,91	3,19	2,75	0,12	0,07	1,03	1,25	45,0	43,5	10,97	11,08	0,69	1,49	14,67	14,43	11,6	11,0
Средн. по группе	4,51	4,28	10,20	9,78	3,02	2,70	0,11	0,08	1,10	1,13	47,0	47,0	10,89	10,69	0,84	1,52	15,40	14,97	10,1	9,98
С удельн. весом мануфактуры																				
До 15%	4,21	3,88	10,32	9,55	3,05	2,60	0,11	0,07	1,02	1,13	50,0	46,7	10,63	10,60	0,55	1,54	14,84	14,48	10,55	10,6
От 15 до 25%	4,99	4,91	10,47	10,17	3,09	2,86	0,11	0,10	1,16	1,14	47,6	47,9	10,83	10,85	0,84	1,47	15,82	15,76	10,23	9,1
25% и выше	5,03	4,09	9,57	9,00	3,02	2,72	0,11	0,10	1,06	0,92	42,2	42,4	11,49	10,43	1,10	1,69	16,52	14,52	9,53	8,1
Средн. по группе	4,48	4,28	10,23	9,78	3,06	2,70	0,11	0,08	1,10	1,13	47,0	47,05	10,91	10,69	0,85	1,52	15,39	14,97	10,20	9,98
С удельн. весом кож. обуви																				
До 5%	4,52	3,99	10,49	9,88	3,10	2,77	0,15	0,09	1,01	0,88	46,2	45,8	10,83	11,12	0,74	1,47	15,35	15,11	10,35	10,5
От 5 до 10%	4,31	4,16	10,37	9,82	3,17	2,69	0,12	0,07	1,06	1,19	49,0	46,1	11,21	10,64	0,90	1,54	15,52	14,80	10,12	10,2
10% и выше	4,85	4,80	9,56	9,60	2,84	2,71	0,04	0,09	1,22	1,10	43,5	50,6	10,31	10,63	0,80	1,50	15,16	15,43	9,89	9,1
Средн. по группе	4,50	4,23	10,19	9,78	3,06	2,70	0,10	0,08	1,09	1,13	46,9	47,05	10,88	10,69	0,84	1,52	15,38	14,92	10,10	9,98
С удельн. весом металлотоваров																				
До 4%	4,33	3,89	10,42	10,00	3,10	2,69	0,13	0,08	1,05	0,94	48,3	46,2	10,90	10,74	0,72	1,53	15,23	14,63	10,78	10,7
От 4 до 6%	4,56	4,55	9,96	9,36	2,91	2,63	0,09	0,07	1,17	1,43	51,6	47,4	11,19	10,48	0,90	1,55	15,75	15,03	9,77	9,4
6% и выше	4,84	4,54	10,04	9,95	3,19	2,82	0,09	0,09	1,12	1,06	46,5	47,8	10,48	10,89	1,00	1,47	15,32	15,43	9,13	9,6
Средн. по группе	4,49	4,28	10,20	9,78	3,06	2,70	0,11	0,08	1,10	1,13	46,7	47,05	10,91	10,69	0,84	1,52	15,60	14,97	10,20	9,98
Средн. из относит.	4,48	4,26	10,23	9,84	3,03	2,70	0,10	0,08	1,09	1,00	46,9	47,15	10,65	10,87	0,85	1,44	15,14	15,13	10,10	10,0
Средн. взвешен.	3,78	3,47	10,27	9,95	3,11	2,76	0,08	0,06	1,04	0,92	—	—	10,84	10,49	0,75	1,55	14,62	13,96	—	—

Прежде всего можно отметить, что накладные расходы, в составе которых решающую роль играет фрахт, повышаются в тех ЦРК, в которых высок удельный вес: 1) с.-х. товаров, 2) мануфактуры, 3) металлов, 4) посудно-хозяйственных товаров. Наоборот увеличению роли бакалейных

[1]) Единственная известная нам по печати работа этого типа проделана по материалам выборочного обследования Центросоюза т. Балашовым (см. «Вопросы торговли» № 9—10) и к сожалению не была продолжена.

товаров соответствует падение высоты накладных расходов.

Удельный вес металлов в обороте колеблется в пределах 4—6%, удельный вес мануфактуры —15—25% и т. д. Следовательно трудно искать прямую зависимость между ролью металлотоваров в торговом ассортименте ЦРК и размером накладных расходов.

Однако по комплексу реализуемых товаров можно уже судить о торговой физиономии предприятия, связывая ее с размером расходов. В частности ЦРК, в ассортименте которых преобладают, с одной стороны, с.-х. продукты, а с другой,— мануфактурные и хозяйственные товары, принадлежат к типу более крупных ЦРК, работающих в потребительной полосе, в крупных промышленных центрах, имеющих, как показано выше, низкие транспортные расходы.

Наоборот в городах, где большую роль играли в исследуемый период крестьянские базары, где в то же время покупательная способность была ограничена, в товарном ассортименте большой удельный вес занимают бакалейные товары, привозимые с повышенными накладными расходами из отдаленных промышленных районов. Сказанное подтверждается отчасти существованием довольно тесной связи между размером накладных расходов и скоростью оборота товаров. В предприятиях, в которых преобладают бакалейные и кожевенные товары, скорость оборота ниже; в предприятиях, где преобладают другие товары, кроме мануфактуры,— она выше.

Что касается торговых расходов с их составными частями и наложений, то к сожалению при группировке предприятий по преобладающему в ассортименте товару картина оказывается весьма и весьма пестрой. Все-таки и здесь можно отметить тенденцию к росту торговых расходов, наложений и расходов на содержание персонала в тех предприятиях, в ассортименте которых играют большую роль бакалейные товары.

На ряду с влиянием структуры ассортимента на характер наращения цены следует изучить влияние структуры торгового аппарата. В нашем распоряжении имеются три показателя, характеризующих торговую сеть: 1) размер оборота на 1 лавку; 2) высота арендной платы; 3) универсализм и специализация в торговом аппарате (см. табл. 34).

Таблица 34. Влияние величины лавок на высоту расходов

	Накладные расходы		Торгово-организац. расходы		Содержание персон.		Командировки		% расходов на кред.		Аренда помещений		Наложение		Прибыльность		Накидка		Скорость оборота (чис.р. в г.		Оборот на 1 продавца (в тыс.руб.)	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Предприятия с оборотом на 1 лавку	4,45	2,28	10,22	9,77	3,08	2,70	—	—	—	—	1,31	0,99	10,91	10,70	—	—	15,36	14,98	10,2	10,0	—	—
До 120 тыс. руб. . .	4,63	4,61	10,07	9,71	3,16	2,77	—	—	—	—	1,00	0,84	11,37	10,99	—	—	16,00	15,60	10,1	9,4	—	—
От 120 до 200 тыс. р.	4,77	4,44	10,19	9,66	3,07	2,74	—	—	—	—	1,18	0,97	10,89	10,64	—	—	15,66	15,08	10,4	9,8	—	—
От 200 тыс. р. и выше	3,67	3,74	10,37	10,02	3,06	2,57	—	—	—	—	1,94	1,11	10,67	10,67	—	—	14,34	14,41	9,7	10,7	—	—
Средн. по группе	4,45	4,28	10,22	9,77	3,08	2,70	—	—	—	—	1,94	1,11	10,67	10,67	—	—	15,36	14,98	10,2	10,0	—	—
Предприятия с размером расходов на аренду																						
До 0,75%	5,40	5,11	9,83	9,20	3,08	2,70	0,14	0,10	1,04	1,08	—	—	11,28	10,59	1,01	1,58	16,68	15,70	9,9	9,1	44,7	49,9
От 0,75 до 1,00% .	4,68	4,12	9,84	9,54	3,02	2,51	0,10	0,09	1,06	1,01	—	—	11,19	10,64	1,21	1,55	15,87	14,76	10,5	10,2	51,8	46,2
От 1,00 до 1,25% .	4,62	3,92	10,11	9,85	2,92	2,68	0,07	0,06	1,24	0,99	—	—	10,12	10,43	0,53	1,48	14,74	14,35	9,7	10,3	45,0	44,2
От 1,25% и выше.	3,63	3,94	10,87	10,56	3,22	2,91	0,11	0,07	1,02	0,99	—	—	10,99	11,22	0,58	1,47	14,62	15,16	10,4	10,2	46,2	48,9
Средн. по группе	4,49	4,26	10,23	9,78	3,08	2,70	0,11	0,08	1,08	1,02	—	—	10,88	10,71	0,83	1,52	15,37	14,97	10,2	10,0	46,9	47,2
Средн. из отнош.	4,48	4,26	10,23	9,84	3,03	2,70	0,10	0,08	1,09	1,00	1,21	0,99	10,66	10,87	0,85	1,44	15,14	15,12	10,1	10,0	46,9	47,2
Средн. из абсол.	3,78	3,47	10,27	9,95	3,11	2,76	0,08	0,06	1,04	0,92	—	—	10,84	10,49	0,75	1,55	14,62	13,96	—	—	—	—

Нужно иметь в виду, что крупные заведения (лавки) встречаются как раз в более крупных предприятиях (ЦРК). Так например в 1926/27 г. в ЦРК с оборотом до 2 млн. руб. оборот на 1 лавку составлял 134 тыс. руб.; с оборотом от 2—4 млн. руб.— 151 тыс. руб.; с оборотом от 4—6 млн. руб.— 182 тыс. руб.; с оборотом от 6 до 10 млн. руб.— 194 тыс. руб. и с оборотом свыше 10 млн. руб.— 233,6 тыс. руб. Следовательно мы в праве ожидать повторения тех явлений, которые наблюдались при группировке по величине предприятия, причем в еще более чистом виде, чем при группировке по оборотам. И действительно при увеличении оборота на 1 лавку на-

кладные расходы снижаются (что вызвано преобладанием в ЦРК промышленных районов ассортимента дорогих и сложных изделий), снижаются также торговое наложение, общая накидка и расход на персонал. Последний показатель можно считать непосредственным показателем эффективности крупных торговых заведений.

Наоборот аренда помещений, как это и следовало ожидать, непрерывно растет, так как крупные торговые заведения встречаются только в крупных городах, где аренда зданий выше. Однако при группировке предприятий по признаку относительных размеров расходов на аренду тенденции, отмеченные при предшествовавшей группировке, делаются менее отчетливыми.

Общий вывод таков: очевидно укрупненный размер торгового заведения, свойственный большим торговым предприятиям, является одним из важных факторов экономии.

Универсализм и специализацию в построении торговой сети ЦРК можно определить по нашим материалам только по трем показателям: удельному весу в обороте универмагов и специальных мануфактурных и посудно-хозяйственных лавок (см. табл. 35).

Таблица 35. Специализация материалов и ее влияние на расходы

	Накладные расходы		Торгово-организац. расходы		Содержание персонала		Командировки		% расходов на кредит		Оборот на 1 продавца в тыс. руб.)		Наложение		Прибыльность		Накидка		Скорость оборота (чис. р. в г.)	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Доля оборотов универмагов																				
До 20%	4,31	3,75	10,41	9,81	3,24	2,66	0,12	0,09	1,20	0,99	43,9	45,2	11,73	11,01	0,87	1,52	16,04	14,76	9,3	10,4
От 20% до 40% .	4,77	4,53	10,34	9,68	3,15	2,65	0,11	0,07	1,12	1,07	46,4	52,1	10,66	10,84	0,55	1,47	15,43	15,37	10,8	9,8
40% и выше . . .	4,71	5,13	10,10	9,51	3,01	2,66	0,14	0,08	1,18	1,40	43,9	42,7	11,37	10,47	0,98	1,50	16,08	15,60	10,3	8,8
Средн. по группе	4,64	4,48	10,27	9,66	3,11	2,66	0,13	0,08	1,16	1,15	44,9	47,2	11,14	10,77	0,80	1,49	15,78	15,29	10,3	9,6
Доля оборота мануфактурн. лавок																				
До 15%	4,61	3,88	10,21	9,74	3,05	2,62	0,09	0,09	1,11	0,97	45,5	45,9	10,47	10,35	0,89	1,49	15,08	14,23	10,2	10,6
От 15% до 20% .	3,97	4,14	10,24	9,48	2,67	2,48	0,09	0,06	0,94	0,96	49,6	50,2	12,11	11,00	1,19	1,81	16,08	15,14	10,7	10,6
От 20% и выше .	4,44	4,15	9,65	10,2	2,95	2,83	0,15	0,11	1,18	0,99	48,9	48,9	10,10	10,68	1,05	1,63	14,54	14,83	9,0	10,3
Средн. по группе	4,42	3,96	10,14	9,73	2,96	2,61	0,09	0,09	1,08	0,97	47,0	47,0	10,77	10,50	0,99	1,56	15,19	14,46	10,1	10,6
Доля оборота посудн.-хоз. лавок																				
До 2%	3,57	4,00	11,05	9,98	3,30	2,71	0,01	0,07	1,21	0,98	43,3	49,4	11,33	10,76	0,34	1,19	14,90	14,76	10,0	10,9
От 2% до 5% . .	4,01	3,67	10,23	9,75	2,99	2,61	0,09	0,06	1,09	0,97	44,3	45,4	11,24	10,91	0,70	1,48	15,25	14,58	9,9	10,3
От 5% и выше . .	4,61	3,80	10,00	8,89	2,99	2,43	0,09	0,12	1,22	1,06	45,2	51,3	9,88	9,57	0,82	1,87	14,49	13,37	9,0	9,6
Средн. по группе	4,07	3,79	10,33	9,62	3,07	2,60	0,09	0,08	1,15	0,99	44,4	47,8	10,90	10,57	0,64	1,47	14,97	14,36	9,7	10,3
Средн. из относ.	4,48	3,45	10,23	9,84	3,03	2,70	0,10	0,08	1,09	1,00	46,9	47,2	10,66	10,87	0,85	1,44	15,14	15,12	10,1	10,0
Средн. из абсол.	3,78	3,47	10,27	9,95	3,11	2,76	0,08	0,06	1,04	0,92	—	—	10,84	10,49	0,75	1,55	15,62	13,96	—	—

В действительности проблема универсализма и специализации в торговом аппарате не вскрывается соотношением между «универмагами» и двумя видами спецлавок. Поскольку нам все же приходится анализировать роль специализации в факторах ценообразования в торговле, можно заключить, что специализация торгового аппарата сопряжена с некоторыми дополнительными расходами (компенсируемыми однако, как это общеизвестно, дополнительными услугами потребителю и лучшим учетом спроса населения).

VI. Уровень благосостояния населения в связи с издержками обращения

Влияние, которое оказывает уровень благосостояния обслуживаемого торговлей населения на высоту издержек обращения, сказывается в двух противоположных направлениях.

Если поставить торговую сеть в районах с повышенной и пониженной покупательной способностью в одинаковые условия в отношении качества и ассортимента реализуемых товаров и оказываемых услуг, то несомненно издержки обращения в районах с высоким уровнем благосостояния оказались бы н и ж е. Это явилось бы следствием укрупнения торгового предприятия (и заведения), повышения нагрузки на 1 заведение и на 1 продавца. Повышение нагрузки на 1 продавца (или одного служащего) об'ясняется естественным увеличением среднего размера покупки. При отпуске товара более крупными партиями и в более дорогом ассортименте расход

живой рабочей силы хотя и повышается в абсолютном выражении, но резко отстает по отношению к стоимости покупки. К сожалению доказать это утверждение на цифровом материале затруднительно. В литературе нам известен лишь один цифровой расчет величины расходов при различной средней величине продажной сделки. Американская электротехническая компания произвела у себя подсчет выгодности отдельных групп заказов в мелком опте.

Таблица 36. Рентабельность различных по величине сделок

	Размеры заказа					
	Всего	Более, чем на 25 долл.	Менее 25 долл.	В том числе 15 долл.	10 долл.	5 долл.
Число заказов в тыс.	772	309	463	162	108	193
Удельн. вес каждой группы	100	40	60	21	14	25
Стоимость всех заказов в тыс.	46,607	42,577	4,029	2,783	783	463
Удельн. вес каждой гр. зак. по ценн.	100	91,3	8,7	6,0	1,7	1,0
Средняя ценность заказов	60,37	137,80	8,90	17,18	7,25	2,40
Валовая прибыль в тыс.	8,716	7,630	1,086	726	223	137
Средняя валовая прибыль на заказ	11,29	24,70	2,35	4,49	2,07	0,71
Средние расходы на 1 заказ	—	14,68	3,98	5,0	3,74	3,25
Чистая прибыль (вся) в тыс.	2,369	+3,125	— 754	—84	— 180	— 490
Средняя прибыль и убыток на заказ	—	+10,12	—1,63	—0,52	—1,67	—2,54

То же явление наблюдается очевидно и в рознице. При группировке предприятий бельевой торговли в Германии по средней величине покупок Ю. Гирш получил регрессию расходов при увеличении размера покупок (см. табл. 2—5). Эти тенденции можно проследить и по нашим материалам в ЦРК (см. табл. 37).

Таблица 37. Влияние величины покупки на расходы

	1926/27 г.							
	Торгово-организ. расходы	Наложение	Накидка	Статьи расхода: содержан. персонала	Статьи расхода: аренда помещения	Скорость оборота	% кооперир. чл. профсоюзов	Оборот на 1 продавца (тыс. р.)
Средний размер покупки								
До 1 р. 20 к.	10,96	10,70	14,67	3,13	1,44	8,1	45,48	41,4
1 р. 20 к. и выше	9,82	9,86	14,41	2,69	1,11	10,9	66,11	55,4
Средн. по группе	10,45	10,32	14,55	2,93	1,30	9,3	54,67	47,6
Средн. разм. покупки в универм.								
До 1 р. 50 к.	11,49	10,71	16,43	2,97	1,44	9,9	36,33	52,7
1 р. 50 к. и выше	9,84	10,15	13,77	2,99	1,32	7,6	51,10	41,9
Средн. по группе.	10,55	10,39	14,91	2,98	1,37	8,6	44,77	46,5
Средн. разм. покупки в мануфакт. лавках								
До 4 р. 50 к.	9,79	10,31	14,11	2,88	1,17	9,8	52,29	41,7
4 р. 50 к. и выше	9,94	10,15	15,35	2,80	1,23	8,8	69,01	53,3
Средн. по группе	9,85	10,24	14,66	2,85	1,20	9,4	59,45	46,7
» из относит.	10,23	10,66	15,14	3,03	1,21	10,0	68,37	47,2
» » абсол.	10,27	10,84	14,62	3,11	—	—	—	—

Косвенными показателями покупательной способности населения являются также наши данные о средней величине расходов в предприятиях: 1) с различной величиной кооперативного оборота на 1 жителя и 2) с различной величиной пая на 1 члена ЦРК. Оба эти показателя отражают не только уровень благосостояния, но также и качество кооперативной работы.

Таблица 38. Сопоставление покупательной способности с величиной расходов

	Торгово-организац. расходы		Накладные расходы		Наложение		Накидка		Статьи расходов: содержание перс.		Статьи расходов: аренда помещ.		Скорость обращения		% кооперир. членов профсоюза		Оборот на 1 продавца (в тыс. руб.)	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Кооперативный оборот на 1 жителя																		
До 70 руб.	10,77	9,82	4,43	3,82	10,99	10,83	15,42	14,65	3,10	2,62	1,19	0,98	10,2	10,2	49,50	65,63	39,4	43,6
От 70 руб. до 100 руб.	10,37	9,63	4,03	4,43	10,81	10,98	14,84	15,41	3,01	2,62	1,01	1,00	10,2	10,2	62,79	73,88	44,6	41,0
От 100 руб. до 130 руб.	9,75	9,57	4,72	4,51	10,20	11,03	14,92	15,54	2,77	2,64	1,04	1,03	11,2	10,5	64,94	76,72	51,0	45,0
130 руб. и выше	10,59	9,82	4,01	3,76	10,78	10,84	14,79	14,60	2,91	2,61	1,20	1,06	10,4	10,7	63,34	76,47	51,3	49,4
Средн. по группе	10,39	9,72	4,27	4,11	10,72	10,92	14,99	15,03	2,96	2,62	1,10	1,03	10,5	10,4	60,38	75,22	41,3	46,6
Величина пая на 1 члена																		
До 6 руб.	10,59	9,75	4,05	3,66	11,98	11,43	16,03	15,09	3,22	2,58	1,62	1,04	9,3	10,2	44,94	63,23	42,0	38,8
От 6 руб. до 8 руб.	10,20	10,04	4,60	4,09	10,66	10,79	15,26	14,88	3,12	2,82	1,31	1,14	10,9	11,4	55,61	55,86	44,9	38,8
8 руб. и выше	10,06	9,74	4,50	4,31	10,62	10,67	15,12	14,98	2,92	2,69	1,08	0,97	9,8	9,9	54,17	69,48	53,0	47,9
Средн. по группе	10,23	9,77	4,44	4,27	10,90	10,70	15,34	14,97	3,07	2,70	1,31	0,99	10,2	10,0	53,15	68,19	46,9	47,1
Средн. из относит.	10,23	9,84	4,48	4,26	10,66	10,87	15,14	15,12	3,03	2,70	1,21	0,99	10,0	10,1	53,15	68,37	46,9	47,2
Средн. из абсолютн.	10,27	9,95	3,78	3,47	10,84	10,49	14,62	13,96	3,11	2,76	—	—	—	—	—	—	—	—

В основном эти показатели повторяют тенденции, наметившиеся в табл. 37. Однако в последних группах эта тенденция нарушается, так как предприятиями с наибольшей суммой паевого взноса и в особенности с наибольшей суммой кооперативного оборота на 1 жителя являются как раз ЦРК крупных городов, в которых торговля поставлена в особые условия (см. табл. 39).

Таблица 39. Расходы ЦРК в городах различной величины

	Торгово-организац. расходы		Накладные расходы		Наложение		Накидка		Статьи расходов: содержание перс.		Статьи расходов: аренда помещен.		Скорость обращения		% кооп. членов профсоюз.		Оборот на 1 продавца (в тыс. руб.)	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Города с населением																		
До 20 тыс. жителей	10,06	9,60	4,84	4,35	10,62	10,79	15,46	15,34	3,00	2,69	0,93	0,83	10,0	9,8	69,86	81,88	48,5	47,8
От 20 до 40 тыс. жителей . .	9,98	9,61	4,23	3,97	10,51	10,93	14,74	14,90	2,84	2,51	1,04	0,99	9,91	10,0	60,11	74,04	43,6	46,2
„ 40 до 80 тыс. жителей . .	10,47	10,08	4,46	4,34	10,58	10,56	15,04	14,90	2,96	2,64	1,13	1,07	10,26	9,9	56,39	70,72	44,9	43,3
„ 80 тыс. жителей и выше .	10,46	10,11	4,31	4,21	10,76	11,16	15,07	15,37	3,19	2,84	1,21	1,20	9,22	9,9	56,89	70,92	45,1	51,2
Средн. из относит. . . .	10,23	9,84	4,48	4,26	10,66	10,87	15,14	15,12	3,03	2,70	1,21	0,99	10,1	10,0	53,15	68,37	46,93	47,2
Средн. из абсолютн. . . .	10,27	9,95	3,78	3,47	10,84	10,49	14,62	13,96	3,11	2,76	—	—	—	—	—	—	—	—

Особенно типично для крупных городов, что расходы на аренду тем выше, чем крупнее город.

Характерно, что и за границей, где повышенный размер средней покупки также действует на размер расходов понижательно, в крупных городах тем не менее наблюдаются более высокие торговые расходы, а подчас и наценки, чем в мелких поселениях.

Это явление не следует об'яснять только повышенными расходами на аренду и зарплату в крупных городах. Причина лежит также несомненно в том, что торговый аппарат крупных городов выполняет ряд дополнительных и во всяком случае усложненных функций, что влечет за собой некоторое возрастание издержек обращения. Так например в связи с повышенным удельным весом с.-х. товаров в ассортименте торговли в больших городах (где нет крестьянского привоза) ЦРК вынуждены затрачивать крупные средства на постройку и содержание складов, холодильников, морозилок и т. п. Кроме того в торговле больших городов повышается удельный вес операций, связанных с так называемым облагораживанием продукта. Наконец и по линии качества услуг, оказываемых торговым аппаратом, потребитель крупных промышленных центров более требователен.

И. Авербах

ФИНАНСИРОВАНИЕ ЖИЛИЩНОГО И КОММУНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА в 1927/28 и 1928/29 гг.[1])

В процессе общехозяйственного под'ема жилищному и коммунальному строительству принадлежит весьма значительная и ответственная роль. Развитие этих отраслей строительства связано с процессом индустриализации страны и ростом социально-культурных потребностей.

На протяжении 1927/28 г. произошло значительное увеличение общего об'ема жилищного фонда при сравнительно небольшом износе. Тем не менее темп этого возрастания отставал от темпа роста городского населения, но в отношении обеспечения жилищами рабочих уже и в 1927/28 году удалось достичь известного успеха: так при некотором понижении средней нормы жилплощади в городах с 5,62 до 5,55 кв. метр. эта же норма для промышленных рабочих увеличилась с 5,25 до 5,48 кв. метр., а для рабочих одной лишь тяжелой индустрии с 5,30 до 5,61 кв. метр.

Что касается состояния коммунального хозяйства, то в этой области 1927/28 г. дал уже значительные сдвиги, которые отно-

[1]) Данные взяты из годовых отчетов Цекомбанка и сводных статистических материалов П. Э. У. НКФ СССР.

сились в главной своей части к строительству предприятий общественного пользования. Всего за указанный год водопроводное строительство и оборудование производилось в 43 городах РСФСР и 14 городах УССР; расширение и проведение канализации велось в 7 городах РСФСР и 5 городах УССР; трамвайное строительство происходило в ряде пунктов СССР как по линии подвижного состава, так и увеличения путей. Отмечалось также значительное увеличение доходности коммунальных имуществ, которая превысила расходы местных органов, на эксплоатацию, расширение и строительство коммунального дела.

Обращаясь к общим условиям строительства в 1927/28 г., необходимо отметить ряд неблагоприятных обстоятельств. Сюда относятся недостаточность снабжения строительными материалами, общая неурегулированность вопроса о рабочей силе, недостаток в квалифицированных строительных рабочих и некоторые организационные пробелы и неувязки.

В 1928/29 г. потребность в новом жилищном строительстве по сравнению с предшествующим годом значительно повысилась в связи с происходившим в течение этого года сильнейшим индустриальным развитием страны. При общем увеличении жилищного фонда среднедушевая норма, как и в 1927/28 г., несколько понизилась для всего городского населения и продолжала возрастать в отношении рабочего населения.

Соответственно росту строительства на 1928/29 г., было запроектировано также большое увеличение вложений и финансирование ряда новых отраслей производства, которые ранее почти не финансировались (культурно-бытовое, клубное, кино-строительство и пр.). Самая кон'юнктура жилищного и коммунального строительства в 1928/29 г. содержала в себе значительные трудности, к числу которых опять-таки относились дефицитность некоторых материалов, напряженное положение на рынке труда, невыполнение директив по снижению стоимости строительства и т. д.

В течение обоих рассматриваемых лет был издан ряд законоположений и других правительственных актов, регулировавших вопрос строительства и его финансирование и указавших пути развития строительства. Постановление СНК СССР от 4/I 1928 г. о жилищной политике наметило проведение мероприятий, касавшихся увеличения ассигнований на жилстроительство из года в год, образования специальных капиталов жилфонда, увеличения роли жилищной кооперации в строительстве, установления определенных моментов, обеспечивающих финансирование коммунального хозяйства. Дополнительно был опубликован также ряд ведомственных распоряжений, развивавших отдельные моменты, затронутые вышеуказанным постановлением. В 1928/29 г. был издан весьма важный закон (от 30/I 1929 г.), кодифицировавший все прежде изданные и дополнивший существовавшее до него законодательство нормами о снижении процентных ставок по ссудам, о порядке использования специальных капиталов и фондов строительства. Затем необходимо отметить те правительственные акты, которые говорят об организации новых видов строительства. Сюда относится постановление СНК СССР от 27/III 1929 г. относительно фонда финансирования опытного строительства и научно-исследовательских работ, а также положение правительства РСФСР от 9/IX 1929 г. о специальных капиталах коммунального благоустройства рабочих поселков и постановление правительства об учреждении фондов киностроительства и дорожных фондов. Были также даны директивы о расширении производства строительных материалов, об отчислениях и ассигнованиях на культурно-бытовое строительство.

Все эти законодательные и правительственные нормы не только регулировали существующее положение, но и стимулировали также увеличение вложений, усиление финансирования новых видов строительства и пр.

Все финансирование коммунального хозяйства и жилищного строительства проводится Цекомбанком, Москомбанком и местными городскими и коммунальными банками.

Общая картина задолженности по отдельным видам ссуд и их назначению по всей системе коммунального кредита на 1/X 1927 г., 1/X 1928 г. и 1/X 1929 г. представлена в таблице 1.

Как видно из приведенных данных, сумма долгосрочной задолженности дает прирост (в валовой своей сумме) на 442,5 млн. руб. в 1927/28 г. и на 549 млн. руб. в 1928/29 г.; в то же время прирост чистой задолженности (за вычетом сумм, полученных комбанками от Цекомбанка) возрастает примерно на 390 млн. руб. в 1927/28 г. и на 441 млн. руб. в 1928/29 г. Таким образом происходит известная децентрализация кредитов с увеличением роли кредитов, передаваемых Цекомбанком через местные комбанки, при одновременном значительном развитии операций, самостоятельно произ-

Таблица 1. Задолженность по целевым ссудам, выданным системой коммунального кредита

(в млн. руб.)

Даты и наименование банков / Целевое назначение	На 1 октября 1927 г.					На 1 октября 1928 г.					На 1 октября 1929 г.				
	Цекомбанк	Моск. комм. банк	Местные комм. банки	Итого	То же без внутрисист. задолж.	Цекомбанк	Моск. комм. банк	Местные комм. банки	Итого	То же без внутрисист. задолж.	Цекомбанк	Моск. комм. банк	Местные комм. банки	Итого	То же без внутрисист. задолж.
Долгосрочные ссуды															
Жил. строит. и ремонт	251,6	106,1	44,5	402,2	401,3	416,9	179,1	114,7	710,7	659,1	624,8	247,3	226,7	1098,8	956,0
Коммунальное хоз-во	32,2	19,4	20,3	71,9	71,5	51,2	21,9	27,1	100,2	99,9	71,3	30,2	42,9	144,4	141,5
Культ.-бытовое стр-во	6,1	—	0,4	6,5	6,5	18,7	0,9	3,0	22,6	22,6	35,5	0,8	11,7	48,0	36,2
Промышленное строительство	—	32,2	10,8	43,0	43,0	—	42,1	40,7	82,8	82,8	—	63,5	136,3	199,8	199,8
Прочее строительство	2,3	25·5	1,6	29,4	29,4	9,5	38,0	13,9	61,4	58,3	12,3	16,3	11,5	40,1	39,9
Произв. и заготов. стройматериалов	—	—	—	—	—	4,9	—	—	4,9	4,9	10,4	—	—	10.4	5,3
Авансы и неофиц. ссуды	—	—	—	—	—	8,4	—	4,5	12,9	12,9	3,0	—	—	3,0	3,0
Итого	292,2	183,2	77,6	553,0	551,7	509,6	282,0	203,9	995,5	940,5	757,3	358,1	429,1	1544,5	1381,7
Краткосрочные ссуды															
Жилищный ремонт	7,8	—	18,4	26,2	22,2	12,7	0,2	17,2	30,1	19,6	25,7	1,7	16,1	43,5	18,0
Коммунальное хоз-во	3,3	—	12,5	15,8	15,8	10,6	0,1	14,8	25,5	22,5	5,2	0,4	15,2	21,8	19,5
Произв. и загот. стройматер.	—	—	—	—	—	—	0,4	—	0,4	0,4	—	0,3	13,2	13,5	13,5
Прочие цели	0,3	—	4,5	4,8	4,8	5,5	0,1	9,9	15,9	15,5	2,8	3,9	24,4	31,1	31,1
Итого	11,4	—	35,4	46,8	42,8	28,8	0,8	41,9	71,5	58,0	33,7	6,3	69,9	109,0	82,1
Всего по долгосрочн. и краткосрочн. ссудам	303,6	183,2	113,0	599,8	594,5	538,4	282,8	245,8	1067,0	998,5	791,0	364,4	499,0	1654,4	1463,8

водимых этими банками. Наибольшая доля общего прироста долгосрочных ссуд приходится на жилищно-строительные ссуды, вообще играющие основную роль в общей массе операций системы коммунального кредита. Не останавливаясь пока на этом вопросе, укажем, что происходящая известная децентрализация именно и касается более всего этого вида ссуд. Финансирование коммунального хозяйства в порядке долгосрочных вложений значительно усиливается в 1928/29 г. (по сравнению с 1927/28 г.), хотя в отношении темпа здесь не наблюдается особенно резких изменений. Культурно-бытовое строительство, еще не имея большого удельного веса в общем комплексе строительных кредитов, делает в оба рассматриваемых года весьма значительные шаги, хотя оно развертывается только по линии Цекомбанка и кредитов, передаваемых через местные комбанки тем же Цекомбанком.

Кредиты, именуемые финансированием промышленного строительства, возникли еще в ту пору, когда Банка долгосрочного кредитования промышленности, как самостоятельного института, не существовало: в настоящее время все эти операции должны отойти к указанному банку и могут сохраниться в местных комбанках лишь в качестве операций, передаваемых им от Б. Д. К. в порядке контрагентуры. Группа кредитов на «прочее строительство» носит также в некотором роде случайный характер и проходит преимущественно по Московскому Коммунальному Банку: здесь значатся ссуды на усиление оборотных средств промышленности и кооперации и финансирование с.-х. производства; первая из этих операций к концу 1928/29 г. значительно уменьшилась, а вторая, как совершенно не свойственная Москомбанку, передана в систему с.-х. кредита.

Наконец финансирование производства и заготовки строительных материалов возникло лишь в 1927/28 г. и развивалось в дальнейшем, по причине указанных выше затруднений, в области снабжения производившегося строительства.

В краткосрочных целевых ссудах наибольшее значение принадлежит финансированию жилищного ремонта, и к концу 1928/29 г. местные комбанки дают большой рост вложений (в порядке краткосрочных ссуд) на заготовку стройматериалов. Замечается развитие операций местных комбанков по финансированию коммунального хозяйства.

Переходя к отдельным видам финансирования, начнем с жилищно-строительных и жилищно-ремонтных кредитов. Разбивка этих кредитов по группам заемщиков (суммарно по долгосрочным и краткосрочным ссудам) представляет собой такую картину:

Таблица 2. Задолженность по финансированию жилищного строительства и ремонта системой коммунального кредита

(в млн. руб.)

Группы заемщиков	На 1 октября 1927 г.					На 1 октября 1928 г.					На 1 октября 1929 г.				
	Цекомбанк	Москомбанк	Местн. коммун. банки	Итого	То же за вычетом внутрисист. задолж.	Цекомбанк	Москомбанк	Местн. коммун. банки	Итого	То же за вычетом внутрисист. задолж.	Цекомбанк	Москомбанк	Местн. коммун. банки	Итого	То же за вычетом внутрисист. задолж.
Жилищное строит-во															
Исполкомы, их отделы	73,4	—	6,1	79,5	79,5	102,4	5,5	21,0	128,9	110,1	127,0	3,6	52,6	183,2	135,9
Госпромышленность	92,7	41,4	0,9	135,0	135,0	152,9	68,9	3,9	225,7	223,8	244,4	81,2	7,6	333,2	327,7
Транспорт	27,1	—	—	27,1	27,1	49,8	—	0,4	50,2	50,2	77,2	—	0,6	77,8	77,8
Кооперация	56,9	51,6	24,9	133,4	133,4	110,2	89,0	71,9	271,1	241,1	171,9	146,3	136,5	454,7	367,5
Индивид. застройки	0,1	—	4,3	4,4	4,4	0,8	0,3	5,4	6,5	5,7	2,4	0,3	6,4	9,1	6,9
Прочие	1,4	1,0	3,2	5,6	4,7	0,7	0,8	2,7	4,2	3,2	1,9	—	4,1	6,0	5,4
Всего	251,6	94,0	39,4	385,0	384,1	416,8	164,5	105,3	686,6	634,1	624,8	231,4	207,8	1064,0	921,2
Ремонт жилых помещений															
Исполкомы, их отделы	—	—	6,7	6,7	6,7	—	—	6,6	6,6	6,6	—	0,3	9,3	9,6	9,6
Госпромышленность	—	—	0,1	0,1	0,1	—	—	0,1	0,1	0,1	—	—	0,1	0,1	0,1
Транспорт	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кооперация	—	—	13,0	13,0	13,0	—	0,2	4,8	5,0	5,0	—	0,4	12,1	12,5	12,5
Жилищные товарищества	—	9,4	—	9,4	9,4	—	13,7	12,8	26,5	26,5	—	16,3	9,8	26,1	26,1
Индивид. застройщики	—	2,8	2,1	4,9	4,9	—	0,9	2,0	2,9	2,9	—	0,6	3,2	3,8	3,8
Прочие и нераспредел.	7,8	—	1,4	9,2	4,2	12,6	—	0,1	12,7	3,2	25,7	—	0,5	26,2	1,2
Всего	7,8	12,2	23,3	43,3	38,3	12,6	14,8	26,4	53,8	44,3	25,7	17,6	35,0	78,3	53,3

При рассмотрении таблицы 2 обращает на себя внимание прежде всего большое увеличение роли жилищной кооперации в общей массе жилищно-строительных ссуд, получаемых отдельными группами заемщиков. Это об'ясняется происходившим в 1927/28 и 1928/29 гг. процессом передачи транспортом, промышленностью и отчасти исполкомами своих кредитов рабочим жилищно-строительным кооперативам. При всем том госпромышленность и транспорт все же дают сильное увеличение своей задолженности по ссудам на рабжилстроительство в течение обоих рассматриваемых лет, а исполкомы ослабляют возрастание своего банковского долга в 1928/29 г. Что касается децентрализации кредитов, т. е. передачи их Цекомбанком через местные банки, то здесь это мероприятие проводилось (как видно из сопоставления цифр) более всего в отношении исполкомов и жилкооперации. В области ремонтно-строительных ссуд наблюдалось также все большее сосредоточение банковского долга в жилкооперации и жилищных товариществах, хотя необходимо отметить, что здесь значительная часть кредитов по категориям заемщиков не распределена.

Если обратиться не к возрастанию задолженности, а к выдачам ссуд, то выполнение плана Цекомбанком по долгосрочному финансированию жилстроительства дает следующие результаты:

Таблица 3. Выполнение планов Цекомбанка по долгосрочному финансированию рабочего жилищного строительства в 1927/28 и 1928/29 гг.[1])

(в млн. руб.)

Категории заемщиков	За 1927/28 г.			За 1928/29 г.		
	Намечалось по плану	Разрешено к выдаче	Фактически выдано	Намечалось по плану	Разрешено к выдаче	Фактически выдано
Исполкомы (кроме Москвы)	30,1	29,9	23,8	25,0	22,8	16,5
Госпромышленность	75,9	71,9	54,2	100,0	92,6	75,3
Транспорт	26,1	26,1	16,9	30,0	28,4	20,0
Жилкооперация (кроме Москвы)	24,4	24,3	20,6	14,0	25,1	20,9
Москва и Москов. губ. (Моск. ВИК и жилкоопер.)	20,0	28,3	22,9	20,0	19,3	14,6
Комсостав Кр. армии	2,1	2,2	1,8	2,0	2,6	1,8
Индивидуальн. застройщики	1,0	1,0	1,0	1,0	1,2	1,1
Прочие	0,8	0,7	0,3	2,0	0,3	0,2
Всего	189,4	184,4	141,5	194,0	192,3	150,4

В 1927/28 г. наиболее заметное отставание от плана обнаруживают госпро-

[1]) Планирование жилищно-строительных, коммунальных и прочих строительных кредитов до сего времени производится по выдачам (а не росту задолженности) и только по долгосрочным ссудам.

мышленность и транспорт. В первом случае это об'ясняется значительной ролью в составе промышленности клиентуры союзного значения, которая производила наиболее крупное строительство и потому с большим трудом преодолевала затруднения строительного сезона; кроме того, здесь же известное значение имела большая продолжительность крупного капитального строительства.

Причина недовыполнения плана выдачи ссуд транспорту заключалась в финансовом состоянии самого заемщика, который располагал значительными бюджетными и другими средствами, а также и запасами материалов.

В 1928/29 г. выборка кредитов, вообще говоря, шла более интенсивно. Наблюдающееся вновь, как и в 1927/28 г., недовыполнение плана по ссудам госпромышленности и транспорта, имело своей причиной также и упомянутое выше перераспределение кредитов, в результате коего рабочая жилкооперация и дала превышение первоначального плана, хотя все же не достигла суммы кредитов, разрешенных к выдаче.

Картина финансирования жилищного строительства была бы неполной, если оставить без внимания характеристику самого строительства. Общие размеры рабочего жилищного строительства, финансировавшегося Цекомбанком (главным проводником этих кредитов), в 1927/28 г. исчислялись в 12 768,4 тыс. куб. метров, а в 1928/29 г.— в 11 341 тыс. куб. метров; жилая площадь, которая приходилась на эту кубатуру, выражалась в 1.721,6 тыс. кв. метр. в 1927/28 г. и в 1 620,0 тыс. кв. метров в 1928/29 г. Что касается оценки жилищного строительства, финансировавшегося Цекомбанком, то для 1927/28 г., она составляет 231,1 млн. руб. и для 1928/29 г.—214,5 млн. руб., причем доля участия в этом финансировании средств Цекомбанка заметно увеличивается (с 79,8% в 1927/28 г. до 85,1% в 1928/29 г.) за счет уменьшения удельного веса средств заемщиков. Таким образом наблюдается некоторое уменьшение размеров и стоимости жилищного строительства, финансировавшегося по плану 1928/29 г., по сравнению с планом 1927/28 г.

По родам строительных материалов, применявшихся при выполнении этого строительства, каменное строительство составляло 63,6% общего об'ема строительства в 1927/28 г. и 60,3% в 1928/29 г., деревянное — 20,9% и 24,2% и прочее — 15,5% и 15,5% в той же последовательности. Замечающееся в 1928/29 г. уменьшение удельного веса каменного строительства произошло за счет строительства, производимого промышленностью и очередной, при повышении по транспорту и местным исполкомам. В 1928/29 г. была достигнута несколько большая экономичность жилищного строительства, выражающаяся в соотношении кубатуры и жилой площади, причем наибольшее понижение соответствующих коэфициентов замечается по деревянному строительству. Так соотношение кубатуры и жилой площади для каменного строительства выражалось в 7,6 в 1927/28 г. и в 7,2 в 1928/29 г., для деревянного строительства — в 7,0 и 6,6 и для прочего — в 7,2 и 6,9. Снижение указанных коэфициентов об'яснялось регулирующими мероприятиями и введением типовых проектов строительства.

Задолженность по ссудам, выданным всей системой коммунального кредита на коммунальное строительство и ремонт, приводится в следующей таблице.

Таблица 4. Задолженность по финансированию коммунального хозяйства системой коммунального кредита

(в млн. руб.)

Наименование банков и даты	Отрасли коммунального хозяйства							
	Водопровод	Канализация	Электростанции	Местн. трансп.	Здания общественного значения	Бойни и холодобойни	Прочие и нераспред.	Всего
Цекомбанк	12,7	2,8	4,4	5,8	3,3	0,2	6,3	35,5
Москомбанк	0,6	0,2	1,3	6,6	—	—	10,7	19,4
Местные комбанки	2,1	0,6	7,8	1,9	7,8	—	12,5	32,7
Всего	15,4	3,6	13,5	14,3	11,1	0,2	29,5	87,6
То же за вычетом внутрисистемн. задолженности	15,4	3,6	13,5	14,3	11,1	0,2	29,2	87,3
Цекомбанк	26,0	4,8	4,5	7,3	3,9	0,8	14,6	61,9
Москомбанк	0,7	0,2	1,6	7,4	—	—	12,1	22,0
Местные комбанки	4,0	1,4	10,4	6,0	6,1	0,5	13,5	41,9
Всего	30,7	6,4	16,5	20,7	10,0	1,3	40,2	125, 8
То же за вычетом внутрисистемн. задолженности	30,7	6,4	16,5	20,7	10,0	1,3	36,8	122,4
Цекомбанк	37,9	9,0	3,9	10,9	5,0	1,4	8,4	76,5
Москомбанк	0,9	0,3	1,6	11,4	0,3	—	16,1	30,6
Местные комбанки	5,9	3,3	15,2	9,9	8,2	0,9	15,7	59,1
Всего	44,7	12,6	20,7	32,2	13,5	2,3	40,2	166,2
То же за вычетом внутрисистемн. задолженности	42,6	12,6	20,7	32,2	13,0	2,3	37,7	161,1

По Москомбанку разбивка по отраслям на 1/X 1927 г. и на 1/X 1928 г. исчислена условно.

Как видно из таблицы, финансирование коммунального хозяйства дает приблизи-

тельно одинаковые размеры нарастания задолженности в оба рассматриваемые года.

Рассматривая коммунальные ссуды по отдельным их видам, надо отметить, что наибольший удельный вес приходится на финансирование строительства водопроводной сети. Финансирование канализационного строительства отличается меньшими абсолютными размерами, но увеличение задолженности в отношении темпа здесь более заметно. Еще больший относительный рост финансирования происходит по кредитам на строительство электростанций и местного транспорта. Сравнительно не велики вложения в строительство боен и хладобоен.

В 1927/28 г. по операциям одного Цекомбанка более 80% кредитов, отпущенных на коммунальное хозяйство, падало на новое строительство, 13,5% — на расширение и 6,0 — на капитальный ремонт.

В соответствии с той динамикой кредитов, которая была указана в последней таблице, по видам строительства приходилось на новые сооружения: по водопроводу — до 80% всех кредитов по этой отрасли, по канализации — 96%, по трамваю — 64%; по бойням и баням финансировалось почти исключительно только новое строительство. Столь значительное преобладание кредитов на новое строительство коммунального хозяйства определялось тем принципом, который был указан регулирующими органами — обслужить в первую очередь те города и населенные пункты, в которых коммунальное благоустройство совершенно не было поставлено; в этом смысле характерно, что финансирование водопроводного строительства относилось в подавляющей части к городам с населением менее 60 тысяч человек.

Эта установка получила дальнейшее развитие в 1928/29 г., когда Цекомбанком было направлено уже 84% коммунальных ссуд на новое строительство, 14% — на расширение и 2% на капитальный ремонт, причем главная часть этих кредитов опять таки относилась к финансированию предприятий санитарно-гигиенического характера. Если обратиться к выполнению планов Цекомбанка по финансированию коммунального строительства, то эти моменты выступят с большей резкостью (см. табл. 5).

Таким образом в 1927/28 г. наблюдалась наиболее интенсивная выборка кредитов на водопровод и городской транспорт; по канализационным сооружениям и особенно по электростанциям (последние здесь не выделены) кредиты были недоиспользованы в довольно значительной степени: в отношении последней из названных групп (электростанции) кредиты вообще были открыты большей частью в конце года. В 1928/29 г. недовыполнение плана финансирования коммунального хозяйства Цекомбанком в целом приблизительно таково же, как и в предшествующем году, но, в частности, по водопроводному строительству наблюдается более заметная недовыборка средств: здесь, повидимому, сыграла известную роль задержка строительства из-за недостатка чугунных водопроводных труб.

Таблица 5. Размеры финансирования коммунальных предприятий Цекомбанком

(в млн. руб.)

Виды коммунальных предприятий	За 1927/28 г.		За 1928/2	
	Разрешено к выдаче	Фактически выдано	Разрешено к выдаче	Фактически выдано
Водопровод	16,7	13,3	12,5	9,2
Канализация	2,8	2,0	4,3	3,5
Трамвай и автотранспорт	2,0	1,5	4,9	4,6
Прочие предприятия	3,3	2,5	3,3	2,4
Итого,	24,8	19,3	25,0	19,7

В целом же и выполнение плана выдач по Цекомбанку подтверждает, что основная масса кредитов на коммунальное хозяйство пришлась на сооружение водопровода и канализации, т. е. на предприятия санитарно-гигиенического характера и притом, как это указывалось выше, на новое строительство.

В таблице 1 задолженность по финансированию культурно-бытового строительства показана общей цифрой. Этот вид строительства развивается сравнительно недавно и проходит почти целиком по Цекомбанку. Детализация кредитов, отпущенных на культурно-бытовое строительство Цекомбанком, по остаткам этих кредитов показана в таблице 6.

Громадное значение культурно-бытового строительства известно, а отсюда становится понятным и столь значительное возрастание банковского долга по этой линии и в особенности по финансированию школьного строительства. Выполнение плана финансирования Цекомбанком культурно-бытового строительства в 1927/28 г. обнаружило значительную недовыборку средств по всем видам этого строительства: так по курортному строительству намечалось по плану 3 млн. руб., разрешено 3,1 млн.

руб., а фактически выдано за год 2,5 млн. руб., по строительству фабрик и кухонь-столовых выдано было всего 0,8 млн. руб. при плане в 2,1 млн. руб. и по клубному и прочему культурно-бытовому строительству 1,6 вместо 2,5 и 2,4 млн. руб. В отношении этой последней категории заметное отставание от плана может быть об'яснено тем, что в этой области банк столкнулся с такой новой клиентурой, которая не была достаточно подготовлена к строительству.

Таблица 6. Целевое распределение кредитов Цекомбанка на культурно-бытовое строительство

(в млн. руб.)

Виды культурно-бытового строительства	На 1/X 1927 г.	На 1/X 1928 г.	На 1/X 1929 г.
Курортное строительство	0,7	3,3	4,8
Кухни-столовые	—	—	3,2
Школьное строительство	4,4	12,4	26,2
Больничное »	1,0	2,9	5,3
Клубное »	—	1,3	3,5
Прочее »	—	1,7	—
Всего	6,1	21,6	43,0

В 1928/29 г. план выдач Цекомбанка на курортное строительство составил 1,5 млн. руб., сумма разрешенных ссуд — 1,47 млн. руб. и фактические выдачи — 0,9 млн. руб., по строительству фабрик-кухонь, общественных столовых и хлебозаводов соответствующие цифры составляют 2,5 млн. руб., 2,49 млн. руб и 1,2 млн. руб. Эти последние кредиты возникли, в сущности говоря, только в 1928/29 г. и были распределены позже жилищных и коммунальных кредитов. Кредиты на больничное и особенно школьное строительство чрезвычайно развернулись в 1928/29 г., когда Цекомбанк сделался тем центром, через который проходят ассигнования госбюджета на эти цели.

Из прочих видов строительства, которые финансировались системой коммунального кредита, надо отметить финансирование заготовки строительных материалов. Как видно из таблицы 1, оно значительно увеличилось в 1928/29 г., но дало известные результаты уже и в 1927/28 г. Выше уже указывалось, что создало потребность в возникновении такого рода кредитов; из отдельных видов финансирования строительства преобладали финансирования производства кирпича, заготовки сухой древесины, восстановление кирпичных и известковых заводов местного значения. Эти операции, будучи производимы в порядке долгосрочных вложений Цекомбанка, велись также и местными коммунальными банками, но уже в виде краткосрочных ссуд.

В целом надо еще раз указать, что направление кредитов на жилищное строительство, коммунальное хозяйство и пр. в основном шло и должно итти далее по пути долгосрочного финансирования.

В заключение следует остановиться еще на двух вопросах: а) распределении всей массы долгосрочных ссуд по отраслям промышленности и народного хозяйства и б) источниках финансирования, производимого системой коммунального кредита.

Задолженность по всем долгосрочным ссудам, выданным Цекомбанком и Москомбанком (по местным комбанкам сведений об отдельных отраслях промышленности не имеется), распределяется следующим образом:

Таблица 7. Задолженность по долгосрочным ссудам, выданным Цекомбанком и Москомбанком

(в млн. руб.)

Отрасли народного хозяйства и промышленности	На 1/X 1927 г.		На 1/X 1928 г.		На 1/X 1929 г.	
	Цекомбанк	Москомбанк	Цекомбанк	Москомбанк	Цекомбанк	Москомбанк
Топливная промышлен.	19,0	4,6	41,2	5,1	73,7	6,5
Металлическая »	56,2	6,2	84,0	13,7	116,1	11,5
Горная »	2,9	—	1,3	—	4,5	—
Электрохозяйство	2,9	3,0	5,2	1,9	14,6	0,6
Химическая промышл.	6,4	1,6	12,0	4,1	20,9	6,8
Силикатная »	4,1	8,3	7,9	13,3	11,2	19,7
Лесная »	0,1	0,9	5,0	1,3	5,6	0,8
Бумажная »	—	—	0,6	—	0,9	—
Текстильная »	—	0,9	1,9	0,6	4,2	2,6
Кожевенная »	—	2,8	0,1	2,9	—	3,5
Пищевкусовая »	—	0,7	0,4	0,2	1,1	—
Строит. и пр. »	1,3	42,8	3,2	77,9	2,7	87,9
Итого по промышл.	92,9	71,8	162,8	121,0	255,5	139,9
Транспорт	27,1	—	49,9	—	77,4	6,6
Госторговля	—	—	—	1,3	—	1,1
Исполкомы и другие госорганы	112,6	34,2	159,9	36,7	173,0	30,0
Кооперация жилищная	56,9	51,6	82,0	104,1	85,7	166,6
» прочая	—	11,7	—	19,0	2,4	10,3
Комбанки	1,4	—	55,2	—	163,2	—
Остальная клиентура	1,2	13,9	—	—	—	3,6
Всего	292,1	183,2	509,8	282,7	757,2	358,1

Из этих данных следует, что в составе промышленности главную массу средств по Цекомбанку поглощали топливная и металлическая промышленности, хозяйственное значение которых наиболее серьезно и в которых занято большое количество рабочей силы. Это наблюдается как в 1927/28, так и в 1928/29 гг., а в по-

следнем году еще происходит значительный рост задолженности химической промышленности, развившей большое строительство.

Москомбанк финансирует преимущественно строительную промышленность (стройконторы) и силикатную, а затем так же, как и Цекомбанк, металлическую, химическую и топливную промышленности; кроме того по Москомбанку проходит значительное финансирование коммунальных трестов. Среди кооперации Цекомбанк финансирует только жилищную, а Москомбанк также и другие виды кооперации. Относительно прочих групп клиентуры уже были сделаны соответствующие замечания при рассмотрении отдельных видов долгосрочных ссуд.

Приведенные же данные имели своей целью дать картину распределения по отраслям всех вообще долгосрочных ссуд Цекомбанка и Москомбанка.

Источники, за счет которых ведется финансирование строительства системой коммунального кредита, характеризуются таблицей 8.

Средства государственного и местного бюджетов таким образом являются основным источником ресурсов, также как и средства Цустраха, имеющиеся в Цекомбанке. Интересно при этом отметить особенно сильное увеличение средств местного бюджета. Далее значительный удельный вес принадлежит промышленности, дающей главную часть тех ресурсов, которые имеют своим происхождением отчисления из фондов улучшения быта рабочих и служащих.

Таблица 8. Средства для целевого кредитования в системе коммунального кредита по распорядителям средств

(в млн. руб)

Группы распорядителей средств	На 1/X 1928 г.				На 1/X 1929 г.			
	Цекомбанк	Москомбанк [1]	Местн. коммун. банки [1]	Всего	Цекомбанк	Москомбанк [1]	Местн. коммун. банки [1]	Всего
Госбюджет	229,0	—	9,7	238,7	313,9	0,4	16,2	330,5
Местн. бюджет . .	—	166,4	90,7	257,1	—	205,8	146,7	352,5
Госпромышлен. .	15,5	54,2	42,6	112,3	20,5	67,8	68,4	156,7
Госторгопля . . .	3,2	—	—	3,2	14,0	—	—	14,0
Транспорт	1,1	—	—	1,1	—	—	—	—
Цустрах	203,4	—	—	203,4	309,7	—	—	309,7
Госстрах	19,3	—	—	19,3	26,9	—	—	26,9
Пр. госорганизац.	17,0	2,2	1,3	20,5	20,5	5,9	3,3	29,7
Потребкооперация	—	1,5	—	1,5	—	3,3	—	3,3
Проч. кооперации.	—	0,1	—	0,1	1,0	0,1	—	1,1
Кредитн. учрежд. (вне системы) .	28,4	—	—	28,4	40,7	—	8,1	48,8
Нераспределенные	2,0	7,0	3,0	12,0	—	5,4	39,0	44,4
Всего . .	518,9	231,4	147,3	897,6	747,2	288,7	281,7	1317,6

На ряду с этими средствами на финансирование строительства в известной своей части идут и основные капиталы системы коммунального кредита.

Н. Шангин-Березовский

К ВОПРОСУ ОБ ОБСЛУЖИВАНИИ НАСЕЛЕНИЯ г. МОСКВЫ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩЬЮ

Настоящая работа составлена по «Материалам о деятельности лечебно-профилактических учреждений Мосздравотдела за 1926/27 г., изд. МОЗ, М., 1928 г. и годовым сводкам Статотделения Мосздрава за 1927/28 г.

Исчисление коэфициентов производилось по отношению к среднему числу населения г. Москвы и среднему числу застрахованных и промышленных рабочих.

Рост населения г. Москвы и значительное возрастание числа застрахованных поставили перед Московским здравотделом задачу такого развития сети и ее использования, которое дало бы возможность не только сохранить нормы, бывшие в 1924/25 г., но и обогнать в своем развитии темпы роста населения, с тем, чтобы обслуживание трудящегося населения г. Москвы улучшилось.

Динамика роста населения г. Москвы за годы (1924—1928)

Годы	Все население [2]	В % к 1925 г.	Общ. кол-во застрахов [3]	В % к 1925 г.	Кол-во промышленности застрахов. [3]	В % к 1925 г.
Январь						
1925 . . .	1.815.600	100	496.800	100	202.300	100
1926 . . .	1.965.900	108	599.600	121	217.300	107
1927 . . .	2.077.700	114	653.600	131,3	222.400	110
1928 . . .	2.177.000	120	717.600	144	247.200	122

[1] Без займов в Цекомбанке.

[2] Данные исчислены Бюро сан. стат. Моск. губ.

[3] По материалам Стат. Справочника по социальному страхованию в Московской губ. за 1927 и первый квартал 1927/28 г. изд. Мосстатотдела.

Профилактическое направление, взятое в основу советской медицины, имеет целью оздоровление труда и быта трудящихся. Эту задачу осуществлял Мосздравотдел методом диспансеризации.

Диспансерное обслуживание связано с проведением широких профилактических мероприятий.

Вследствие этого потребовалось изменить политику здравоохранения — взять курс на профилактизацию лечебной медицины. Это в свою очередь повлекло к изменению структуры медицинских учреждений, созданию совершенно нового типа профилактических учреждений и организационной увязке между отдельными видами учреждений. Создались амбулаторные об'единения, включающие в себя: амбулатории трех типов — центральную, коммунальные с филиалами на предприятиях и пункты первой помощи на предприятии; стационары и профилактории.

Диспансеризация проводится врачами диспансеризаторами коммунальных и центральных амбулаторий совместно с врачами филиалов на предприятиях.

Центральные амбулатории ведут консультацию, производят специальную диагностику и назначают терапию по заданиям ведущих диспансерное наблюдение врачей. Больные сюда идут в порядке отбора коммунальных амбулаторий.

Путь, взятый Мосздравом на увеличение охвата населения амбулаторной помощью — бо́льшее вылавливание и обслуживание больных в стадии субкомпенсации в целях предупреждения дальнейшего развития заболевания, надо считать совершенно правильным. Достаточно мощная сеть профилактических учреждений несколько компенсировала недостаточность стационарной помощи. В 1927/28 г. было 27 диэтстоловых, 14 ночных санаториев, около 10 вспомогательных учреждений, тубдиспансеров и несколько трудовых профилакториев. Придавая большое значение развертыванию амбулаторной помощи, мы и остановились в нашей работе в первую очередь на ней, предварительно охарактеризовав работу пунктов первой помощи и помощи на дому.

Приступим к рассмотрению отдельных видов медпомощи, оказываемой Мосздравом.

Пункты первой помощи

По положению НКЗдрава пункты первой помощи являются первичной ячейкой здравоохранения на предприятии, в задачи которых входит: оказание первой помощи в несчастных случаях и при внезапных заболеваниях, оказание содействия и непосредственное участие в общесанитарной и профилактической работе на предприятии, направленной к оздоровлению условий труда и быта рабочих, изучение санитарного состояния предприятия, профвредности, травматизма; проведение противоэпидемических мероприятий — прививки, изоляции, дезинфекции; ведение санпросветработы; участия в обследовании предприятия санинспекцией, органами охраны труда; участие в освидетельствовании и наблюдении за состоянием здоровья рабочих; участие в обязательных периодических осмотрах рабочих подростков; наблюдение за состоянием и деятельностью яслей, наблюдение за состоянием общественного питания, физкультурой; активное участие в работах КОТИБ'а. Как правило врачи пунктов первой помощи лечебной работы не ведут.

Мосздравотдел считает, что при московских условиях пункты первой помощи могут превратиться в суррогат плохой амбулатории по всем специальностям типа прежних фабрично-заводских амбулаторий. Мосздравотдел считает, что помимо оказания первой помощи и ведения профилактической работы врач предприятия обязан вести и лечебную работу. Для этого на предприятиях организуются вместо пунктов первой помощи филиалы специализированных амбулаторий.

Филиалы, в противоположность фабрично-заводским амбулаториям, являются органической частью амбулаторного об'единения, совершенно независимой от фабрично-заводской администрации, и в хозяйственном отношении работают под руководством зав. амбул. об'единением. В задачи филиала входят: первая помощь; диспансерное наблюдение над рабочими в пределах компетенции; направление нуждающихся в наблюдении со стороны других специалистов об'единения к этим последним; содействие санитарному врачу в обследовании условий труда и мероприятиях по оздоровлению труда; связь с здравячейкой предприятия и КОТИБ'ом об'единения.

Динамика развертывания пунктов первой помощи на предприятиях г. Москвы за годы 1924/25—1926/27 характеризуется данными, приведенными в табл. на стр. 113.

Наряду с ростом пунктов первой помощи растет общее количество посещений, абсолютное число которых за три года выросло на 95% (см. табл. «Динамика»)

Коэфициент посещаемости на 1 000 промышленных рабочих также неуклонно растет.

Количество пунктов первой помощи в г. Москве

Годы	Врачебных	Сестринских	Всего	Средн. число промышл. раб. на 1 пункт первой помощи
1924/25	50	72	122	1820
1925/26	60	75	135	1610
1926/27	76	63	139	1600

Динамика роста посещений

Годы	Абс. число посещений	В % к 1924/25 г.	Посещений на 1000 застрахованных промышл. рабочих
1924/25	745.690	100	3691,0
1925/26	1.148.019	154	5292,0
1926/27	1.456.106	195	6538,0

Основной массой обслуживаемых пунктами первой помощи за эти годы были активно застрахованные (99,7%) и только в 1927/28 г. удельный вес группы активно застрахованных несколько снизился (93,5%) за счет увеличения группы членов семей до 4,4% и группы приравненных до 2,1%. Сравнивая данные о посещаемости и обращаемости пунктов первой помощи за одинаковый промежуток времени видим, что рост посещений идет интенсивнее роста обращений. В то время как количество посещений выросло за три года на 95%, количество обращений выросло на 61%.

Обращаемость в пункты первой помощи по г. Москве

Годы	Абс. число обращений	В % к 1924/25 г.	Обращений застрахованных на 1 000 пром. застрахованных
1924/25	280527	100	1412,0
1925/26	401588	143	1850,0
1926/27	449670	161	2010,0

Число посещений на одно обращение по годам

Годы	Повторных посещений			Всех посещений		
	Врачебн.	Сестр.	В среднем	Врачебн.	Сестр.	В среднем
1924/25	2,1	1,1	1,7	3,1	2,2	2,6
1925/26	2,4	1,3	1,8	3,4	2,3	2,8
1926/27	2,8	1,7	2,2	3,7	2,7	3,2
1927/28	2,4	1,3	2,0	3,4	2,3	2,5

Более интенсивный рост посещаемости по сравнению с обращаемостью дает возможность увеличиваться коэфициентам, показывающим количество повторных и всех посещений на одно обращение,—что говорит об улучшении оказываемой помощи.

Помощь на дому

При методе диспансерного обслуживания роль врача помощи на дому резко изменяется в сторону расширения его функций. Кроме оказания лечебной помощи при острых и заразных заболеваниях, врач помощи на дому должен продолжать диспансерное наблюдение в условиях домашней обстановки за выписавшимися больными или за теми больными, которые по тем или иным причинам не могут пользоваться стационарным или амбулаторным лечением. Для этой цели врач помощи на дому должен быть тесно связан в своей работе с амбулаторным об'единением, проводящим диспансеризацию. Этот вид медицинской помощи играет огромную роль, являясь средством отвлечения больных от стационара.

Как же оказывалась эта помощь?

Помощь на дому оказывалась в 1924/25 г. 74 пунктами, в 1925/26 г.—75, в 1926/27 г.—76 и в 1927/28 г.—78. Динамику роста числа посещений на дому и коэфициента посещаемости характеризует следующая таблица.

Посещаемость пунктов помощи на дому в Москве за годы 1924/25—1927/28

Годы	Абс. число посещений	В % к 1924/25 г.	На 1000 населения	На 1000 активно застрахованных
1924/25	363.607	100	200	732
1925/26	462.945	109	235	800
1926/27	636.828	175	307	962
1927/28	848.021	234	391	1181

Коэфициент посещаемости по РСФСР в 1927 г. был равен 62,7 для всей республики и 231,0 для губ.-, обл.-и краев. центров. Коэфициент посещаемости застрахованных и их иждивенцев на 1 000 активно застрахованных в 1927 г. для РСФСР был равен 520,2 для всей республики. Количество первичных посещений на дому также значительно возросло как в абсолютных, так и в относительных коэфициентах.

Распределение обратившихся на пункты помощи на дому по страховым группам совершенно иное, чем в контингенте обра-

Обращаемость пунктов помощи на дому г.Москвы за 1924/25—1927/28 гг.

Годы	Абс. число обращений	В % к 1924/25 г.	Обращений на 1000 населения	Обращений застрахов. на 1000 застрахован.	Обращений чл. семей на 1000 застрахов.
1924/25	196863	100	127	125,0	212,0
1925/26	255803	130	145	169,0	209,0
1926/27	353879	180	171	185,0	294,0
1927/28	493905	252	227	230,0	385,0

щающихся на пунктах первой помощи. Тогда как там исключительно группа застрахованных — здесь мы имеем преобладание группы членов семей застрахованных (от 48,9% до 56%) с тенденцией постепенного увеличения удельного веса этой группы. Рост с 53,5% в 1924/25 г. до 56% в 1927/28 г.

Распределение обратившихся на пункты помощи на дому в г. Москве по страховым группам

Годы	Застрахованн.	Членов их семей	Приравненных
1924/25	37,1	53,5	11,2
1925/26	39,8	48,9	9,7
1926/27	34,3	54,4	9,6
1927/28	37,0	56,0	6,0

Понижение группы приравненных надо поставить в плюс Мосздраву, зато снижение % группы застрахованных — в минус. Политика здравоохранения должна быть в данном случае изменена в сторону повышения страховой группы. Коэфициент обращаемости (на 1 000 населения) в 1927 г. по РСФСР был 34,7 для всей республики и 111,5 для обл.-крайцентров. Коэфициент обращаемости застрахованных и иждивенцев на 1 000 активно застрахованных был 317,5 для всей республики. На одно обращение пунктов помощи на дому падает от 0,9 в 1924/25 г. до 0,7 повторных посещений в 1927/28 г. и 1,9 в 1924/25 г. до 1,7 в 1927/28 г. всех посещений, что свидетельствует о недостаточной организации пунктов помощи на дому, в то время как в Ленинграде количество повторных посещений, падающее на 1 первичное обращение, повысилось с 0,9 в 1925 г. до 1,1 в 1926 г.

Количество врачей ежегодно увеличивалось. Благодаря этому падала ежедневная нагрузка врачей. Так в 1924/25 г. нагрузка врача в день была 9,2 посещения, в 1927/28 г.— 7,6.

Соотношение повторных посещений и первичных обращений пунктов помощи на дому в г. Москве

Годы	Повторных посещений	Первичных обращений	На 1 обращение падает повторных посещений	На 1 обращение падает всех посещений
1924/25	166744	196863	0,9	1,9
1925/26	207142	255803	0,8	1,8
1926/27	282949	353879	0,8	1,8
1927/28	354096	493905	0,7	1,7

Амбулаторная помощь

Основной частью амбулаторного об'единения является амбулатория. В целях возможности диспансерного обслуживания населения и рационального оказания медицинской помощи — население г. Москвы распределено по амбулаторным об'единениям. Прикрепление населения по амбулаториям производится по двум направлениям: активно застрахованные получают лечебно-профилактическую помощь по району предприятия, а члены их семей и прочие — по району места жительства. При указанной системе прикрепления факторы быта выпадают из поля зрения. Прикрепление активно-застрахованных к двум амбулаторным об'единениям (по месту работы и месту жительства) с соответствующей увязкой и взаимной информацией о данном суб'екте обоих амбулаторных об'единений дало бы возможность полностью охватить и труд и быт. Эта идея в настоящий момент начинает претворяться в жизнь через единый диспансер. В 1924/25 г. в ведении Мосздрава по Москве было 119 амбулаторий, в 1925/26—121, в 1926/27—129 и в 1927/28—147. За указанные годы количество амбулаторий возросло на 24%. 1927/28 г. дал наибольшее увеличение по сравнению с предыдущими годами. Было открыто 18 амбулаторий, что дало увеличение сети на 13% в год. В этом же году 55 пунктов первой помощи переведены в филиалы амбулаторий. В общее число амбулаторий эти филиалы не вошли.

Число посещений за 4 года возросло на 6 864 589, или на 71%. Темп роста по сравнению с предыдущим годом за 2 последних года выражается в 12,2%. При общем увеличении числа посещений возрастание посещений для лечебных процедур идет быстрее роста посещений. Так из 10 107 537 посещений в 1926 г. было 8 742 084, или 87% посещений врачебных кабинетов для врачебного совета и 1 365 543, или 13% для процедур. Соответственно эти цифры для 1927 г.

были: врачебные кабинеты для врачебного совета — 10 595 515, или 82% всех посещений, и 2 533 119, или 18% всех посещений для процедур. Это является бесспорно благоприятным показателем, так как амбулатория уже не ограничивается только врачебным советом и выпиской порошков, а переходит к лечению внутри амбулатории.

Коэфициент посещаемости в первые три года почти стабилен, в 1927/28 г. резко повышается до 7 600 на 1 000 населения, что можно об'яснить увеличением числа амбулаторий и переходом 55 пунктов первой помощи в филиалы. Анализируя коэфициенты посещаемости застрахованных (посещений застрахованных и членов их семей на 1 000 активно застрахованных), наблюдаем их некоторое снижение за первые три года и вновь нарастание за 1927/28 г.

Посещаемость амбулаторий в Москве

Годы	Всех посещений	Посещений на 1000 населения	Посещений застрахованных на 1000 активно застрахованных		
			Застрахованных	Чл. семей	Застрахованных и чл. семей
1924/25	970.4880	5.326	11.720	5.910	1.7630
1925/26	1016.7930	5.170	11.120	4.420	1.5540
1926/27	1052.3378	5.070	11.050	4.990	1.6040
1927/28	1656.9469	7.600	12.160	5.110	1.7270

По РСФСР для губ.-, обл-. и краевых центров этот коэфициент для всех амбулаторий, кроме зубных, составлял 4 786,2 и 1 438,1 для всей республики. Посещаемость застрахованных и членов семей на 1 000 активно застрахованных по РСФСР была равна 13 386,2 для всей республики.

При изучении посещаемости московских амбулаторий по группам застрахованных находим, что за четыре года произошел рост удельного веса группы застрахованных, снижение удельного веса остальных групп, особенно группы членов семей.

Распределение посещений московских амбулаторий по страховым группам

(в процентах)

Годы	Застрахованных	Чл. семей	Приравненных	Прочих	Всего
1924/25	60	30	6,6	3,4	100
1927/28	66,5	25,5	5,4	2,6	100

Распределение посещений по группам страхования по Ленинграду [1])

(в процентах)

Годы	Застрахованные	Чл. семей	Приравненные	Прочие	Всего
1925	56,9	30,7	7,4	5,0	100
1926	59,0	28,1	8,4	4,5	100

Таким образом удельный вес посещений по одноименным группам страхования в Москве и Ленинграде имеет одинаковую динамику.

Одним из качественных показателей амбулаторной помощи является нагрузка врача (число принято за день). Этот показатель для московских амбулаторий за последние годы остается стабильным, за исключением некоторых специальностей, где произошло незначительное снижение. Сравнительную характеристику среднего числа посещений (без процедур), падающих на прием врача в день по специальностям г.г. Москвы и Ленинграда, выражают следующие данные.

Города	Годы	Терапия	Детские	Хирургическ.	Нервные	Кожно-венер.	Гинекологич.	Урологическ.	Глазные	Ухо, горло, нос	Зубоврачебн.
Москва	1926	39,5	29,8	53,2	27,7	38,7	30,1	40,1	31,5	34,8	18,3
	1927	34,9	29,7	54,4	22,9	41,1	33,8	40,1	32,0	35,9	18,6
Ленинград	1925	35,6	29,2	60,4	22,4	44,8	31,2	35,4	36,8	35,2	16,8
	1926	30,8	27,6	60,4	20,4	39,6	28,8	36,0	36,8	34,4	12,2

Таким образом произошло незначительное снижение московских показателей нагрузки врача у терапевтов и врачей по нервным болезням, по остальным специальностям этот показатель стабилизовался или даже несколько повысился.

По Ленинграду нагрузка врача снижается быстрее. Сравнение показателей посещений на час приема врача в московских и ленинградских амбулаториях за один и тот же год показывает, что эти показатели почти по всем специальностям кроме хирургических и кожно-венерических в Ленинграде ниже.

Одновременно с ростом посещаемости в Москве происходит и рост обращаемости.

Рост обращаемости отстает от роста посещаемости. Количество посещений за 4 года возросло на 71%, тогда как количество обращений увеличилось только на

[1]) Рубинштейн. «К характеристике деятельности Ленинградских лечебных учреждений». Ленингр. «Мед. журн.» № 4, 1928 г.

Обращаемость в амбулатории г. Москвы

Годы	Обращен. (абс. ч.)	В % к 1924/25 г.	Обращен. на 1 000 человек населения	Обращений на 1 000 активно застрахов.		
				Активно застрах.	Чл. сем. застрах.	Застр. и чл. их семей
1924/25	2794614	100	1535	3240	1750	5090
1925/26	3104618	111	1576	3180	1490	4670
1926/27	3301853	118	1587	2880	1560	4440
1927/28	3810750	136	1748	3240	1540	4780

36%. Данные этой же таблицы дают характеристику изменений коэфициентов обращаемости по годам.

По РСФСР этот показатель обращений на 1 000 населения был в 1927 г. 1 721,4 (для губ.-, обл.- и крайцентров) и 620,9 для всей республики. В группе активно застрахованных этот показатель снижается до 1927/28 г., после которого вновь намечается тенденция к некоторому его поднятию. В группе членов семьи показатель обращаемости все время падает. Коэфициент обращаемости застрахованных и иждивенцев на 1 000 активно застрахованных для РСФСР в 1927 г. был равен 4 406,3 для всей республики.

Число посещений с процедурами на 1 обращение в амбулаториях г. Москвы

Годы	На 1 обращение всех посещений	На 1 обращение повторн. посещ.	Годы	На 1 обращение всех посещений	На 1 обращение повторн. посещ.
1924/25	3,5	2,5	1926/27	4,1	3,1
1925/26	3,6	2,6	1927/28	4,3	3,3

Сопоставляя данные московских и ленинградских амбулаторий,— видим, что число повторных посещений, падающих на 1 обращение в Ленинграде выше, и тенденция роста этого показателя быстрее.

В Москве в 1925/26 г. показатель числа повторных посещений с процедурами на 1 обращение был равен 2,6, в Ленинграде он соответственно в 1925 г. равнялся 3,1. В Москве этот показатель за четыре года вырос с 2,5 до 3,3; в Ленинграде за два года (1925—1926) рост его выразился с 3,1 до 4,1. Известно, что, чем выше показатель отношения посещений к обращениям, тем амбулаторн. помощь качественно выше.

Данные о деятельности амбулаторий в Москве дают нам право сказать, что до 1927/28 г. амбулаторная помощь была недостаточной. Бурный рост амбулаторий и переход 55 пунктов первой помощи в филиалы амбулаторий дали возможность Мосздраву улучшить амбулаторную помощь, хотя московские показатели еще до сих пор менее благоприятны, чем ленинградские.

Скорая помощь

Количество пострадавших в связи с огромным ростом населения города в абсолютных числах за 4 года резко увеличилось, но относительные данные на 1 000 чел. населения дают незначительное повышение с 5,1 до 6,0—оказания помощи пострадавшим остается почти стабильным: повышение за 4 года равно 1%, а именно — с 88% до 89%.

Диспансеры

Тубдиспансеры

Значительный интерес представляют данные о деятельности московских диспансеров. Рост числа тубдиспансеров, их посещаемости и обращаемости характеризуют следующие данные:

Обращаемость и посещаемость тубдиспансеров г. Москвы

Годы	Число учреждений	Абс. число посещений [1])	В % к 1924/25 г.	Посещ. на 1 000 населения	Абс. число обращений	В % к 1924/25 г.	Обращ. на 1 000 населения
1924/25	10	570.098	100	313	9.5770	100	52,6
1925/26	10	582.993	102	295	8.4080	88	42,7
1926/27	13	682.014	120	328	8.9246	93	42,9
1927/28	13	802.224	140	368	8.9105	93	41,0

За четыре года произошел рост числа посещений на 40% и рост коэфициента посещаемости на 18%.

Обращаемость в тубдиспансеры падает. Абсолютное число обращений за 4 года пало на 7%, а коэфициент обращаемости пал с 52,6 до 41,0%.

Такое явление может быть об'яснено тем, что московские диспансеры полностью охватили болеющих туберкулезом. Так по данным Наркомздрава [1]) заболеваемость туберкулезом в Москве была в 1924 г. 29,1 (на 1 000 населения), в 1925 г.—44,9 а в 1926 г.—уже 21,5. В то же время обращаемость колебалась между 52 и 41. Надо полагать, что в тубдиспансеры помимо больных туберкулезом обращались или совсем здоровые или больные не туберкулезом в целях диагностики.

В связи с ростом посещаемости и падением обращаемости в тубдиспансеры проис-

[1]) «Стат. обзор.» Состояние здравоохранения и заболеваемости заразными болезнями в РСФСР в 1926 г.

ходит значительный рост повторных посещений, падающих на 1 обращение.

Примечание автора: В число посещений вошли процедуры, делаемые врачом.

Число посещений на 1 обращение в тубдиспансерах г. Москвы

Годы	Всего посещений	Повторных посещений	Число обращений	На 1 обращ.	
				Всех посещений	Повторных посещений
1924/25	570998	474328	95770	5,9	4,9
1925/26	582993	489913	84080	6,9	5,8
1926/27	682014	592768	89246	7,5	6,7
1927/28	802224	713125	89105	9,0	8,0

Количество врачей в тубдиспансерах и их ежедневную нагрузку по годам характеризует следующая таблица:

Количество врачей московских тубдиспансеров и их ежедневная нагрузка

Годы	Число посещений	Число врачей	Нагрузка в день
1924/25	570098	141,5	13,5
1925/26	582993	144,0	13,7
1926/27	682014	178,5	12,7
1927/28	802224	181,0	14,7

Вендиспансеры

За четыре года число вендиспансеров г. Москвы (без наркомздравского) увеличилось с 3 до 5. Посещаемость вендиспансеров усиленно растет как в абсолютных величинах — увеличение на 147%, так и в коэфициенте—увеличение на 100%.

Посещаемость в вендиспансерах Мосздрава

Годы	Всего посещений	В % к 1924/25 г.	Посещений на 1 000 населен.	Число врачей	Нагрузка врач. приема в день
1924/25	437163	100	240	48	30,4
1925/26	557477	125	283	76,5	24,6
1926/27	809032	185	389	113,5	23,7
1927/28	1081261	247	496	119	30,4

Также интенсивно происходит рост обращаемости в вендиспансеры гор. Москвы; в абсолютных цифрах увеличение за 4 года равно 104% и увеличение коэфициента обращаемости на 85%. Однако здесь необходимо оговориться, что при рассмотрении обращаемости по отдельным заболеваниям происходит падение удельного веса сифилиса (с 26% до 12%) и гонорреи (с 24% до 15%), незначительное падение мягкого шанкра (с 3% до 2%) и значительное повышение обращений по кожным.

Обращаемость в вендиспансеры Мосздрава

Годы	Всего обращений	В % к 1924/25 г.	Обращений на 1 000 населен.	Из обративш. было (в %)					
				Сифилис	Гонорея	М. шанкр	Кожные	Прочие [1])	Всего
1924/25	23409	100	12,8	26	24	3	11,2	35,8	100
1925/26	26667	114	13,5	20	24	2	11,9	42,1	100
1926/27	37964	162	18,2	16	19	2	9,1	53,9	100
1927/28	47793	204	22,0	12	15	2	8,4	62,6	100

Заболеваемость венболезнями в Москве за годы 1925—1926 выразилась в следующем: все венболезни в 1925 г.—11,2 (на 1 000 насел.) и в 1926 г.—13,1. Если мы расшифруем эту заболеваемость по отдельным видам болезней, то получим следующие показатели: сифилис—5,4 для 1925 г. и 6,0 для 1926; мягкий шанкр—0,3 для 1925 г. и 0,4 для 1926; гоноррея—5,7 для 1925 г. и 6,7 для 1926.

Количество посещений, падающих на одно обращение, возрастает за четыре года с 17,7 до 21,6.

На 1 обращение падает посещений вендиспансеров Мосздрава

Годы	Абс. число всех посещений	Из них		На 1 обращ. падает	
		Повторных посещений	Обращений	Всех посещений	Повторных посещений
1924/25	437163	413754	23409	18,7	17,7
1925/26	557477	530810	26667	20,9	19,9
1926/27	809032	771068	37964	21,3	20,3
1927/28	1081261	1033468	47793	22,6	21,6

Высокий показатель числа повторных посещений, падающих на одно обращение, об'ясняется тем, что процедуры не выделены из общего числа посещений. Необходимо в будущем очищение числа посещений от числа лечебных процедур.

Наркодиспансеры и наркопункты

Рост числа посещений и коэфициента посещаемости иллюстрируют следующие данные:

[1]) В число прочих вошли осмотры здоровых одиночек и невенерических больных.

Посещаемость наркодиспансеров и наркопунктов г. Москвы

Годы	Абс. ч. пос.	В % к 1924/25 г.
1924/25	52.567	100
1925/26	54.552	104
1926/27	135.063	258
1927/28	179.916	342

Число посещений в наркодиспансерах и наркопунтах возросло абсолютно и относительно. Абсолютное число посещений выросло на 24,2%, а посещаемость увеличилась с 28,8 до 82,5 на 1 000 населения. Особенно сильный под'ем происходил в течение двух последних лет. Этот бурный темп роста об'ясняется активным желанием населения излечиться от наркомании и алкоголизма и широко развитой деятельностью по борьбе с алкоголизмом и наркоманиями. Обращаемость в наркодиспансеры и пункты также растет. Следующие данные характеризуют этот процесс:

Обращаемость в наркодиспансеры и наркопункты г. Москвы

Годы	Абс. число обращений	В % к 1924/25 г.	На 1000 населения
1924/25	4.916	100	2,3
1925/26	7.644	155	3,9
1926/27	13.988	284	6,7
1927/28	16.111	327	7,4

Основную массу обратившихся составляют алкоголики, за ними идут курильщики и незначительный процент морфинистов и кокаинистов.

Количество посещений, падающих на 1 обращение, достаточно высоко, что свидетельствует об углубленном лечении наркоманов.

Число всех посещений на 1 обращение в наркодиспансеры и наркопункты г. Москвы

Годы	Всех посещений	Обращений	На 1 обращ. всех посещ.
1924/25	52.567	4.916	10,7
1925/26	54.552	7.644	7,1
1926/27	135.063	13.988	9,6
1927/28	179.916	16.111	11,2

Консультации Охрматмлада

Особый интерес представляют данные о деятельности детских консультаций. Анализируя таблицу деятельности консультаций для грудников г. Москвы находим, что происходит постепенный рост обращений и посещений. Сопоставляя данные обращаемости по годам с количеством населения детей до одного года видим, что эта группа консультациями охвачена полностью. Данные о возрасте детей при первом посещении показывают, что процент посещений детей до 3 месяцев всюду превышает остальные, даже в первые годы работ консультации (42% в 1922 г.). В последующие годы этот процент постепенно возрастает с тем, чтобы дойти до 81 в 1927 г. До 1927 г. нет данных об охвате консультациями детей на первом месяце. Данные последних двух лет говорят, что $^2/_3$ детей были охвачены консультациями в возрасте до 1-го м-ца: 1927 г.—64% и 1928 г.—63%.

Деятельность органов и учреждений охраны материнства благоприятно отразилась на одном из важнейших показателях социального здоровья населения — детской смертности. За последние годы мы наблюдаем огромное падение этого показателя. Так по данным НКЗдрава РСФСР динамика коэфициента детской смертности за годы 1924—1926 выразилась в следующем: в 1924 г.—17,7 (на 100 родившихся), в 1925 г.—13,6 и в 1926 г.—13,4.

Деятельность консультаций для грудных детей г. Москвы

Мцы и годы	Кол. детей до 1 г. гор. Москвы	Всего посещений	Из них: Первичных	Из них: Повторных	На 1 обращ. впервые посещен.	На 1 обращ. всех посещений	Возраст детей при 1 посещении (по месяцам): Абсолютные величины: По месяцам: 0–1	0–3	3–6	6–9	9–12	6. 12	В % к итогу: По месяцам: 0–1	0–3	3–6	6–9	9–12	6. 12	Всего
1922	—	138501	17440	121061	7,0	7,9		7384	3214	1718	1210	3914	—	42	18	10	7	23	100
1923	—	165061	24400	140661	6,0	6,8		16815	4070	1763	1252	100	—	69	16	7	5	3	100
1924	—	347859	41321	306538	7,4	8,4		27698	6345	3261	2310	1707	—	67	15	8	6	4	100
1925	43938	535192	60952	474240	7,7	8,7		44088	7374	4440	4190	860	—	73	12	7	7	1	100
1926	47575	620329	61263	359066	8,9	10,1	Нет свед.	47335	5937	3615	3448	928	—	77	10	6	5	2	100
1927	50270	623949	56114	567835	10,1	11,1	35490	45235	4553	5060		—	64	81	8	9		2	100
1928	52671	699844	57244	642600	11,2	12,2	35909	44668	4869	5195	2512	—	63	78	8	9	5	0	100

Стационарная помощь

Общее количество штатных коек стационаров Мосздрава выросло за 4 года на 4 223 койки, или на 31,8%. Темп роста коек быстрее всех происходил в психиатрических больницах.

Коэфициент количества штатных коек на 1 000 населения несколько увеличился — с 7,3 до 7,8. По РСФСР этот коэфициент для гор. поселений был равен 7,17 и 1,62 для всей республики. Число населения на 1 койку за четыре года упало с 136,5, до 133,5. По РСФСР этот показатель в 1927 г. был 139,5 для городских поселений и 615,8 для всей республики.

Сопоставление среднего числа занятых коек с данными о штатном числе коек по стационарам Мосздрава указывает, что в сметное предположение жизнь внесла корректив в смысле увеличения числа коек психиатрических больниц. Вследствие этого удельный вес психиатрических коек гораздо выше. чем в сметном предположении. Следующая таблица демонстрирует это явление.

Число штатных (сметных) больничных коек г. Москвы (по Мосздраву)

Годы	Соматическ. б-цы	Б-цы соц. бол.	Псих. б-цы	Б-цы мест заключ.	Род. дома	Всего	В % к 1924/25 г.	Коек на 1 000 населен.	Число насел. на 1 койку	Удельный вес в %					
										Сомат.	Соц. бол.	Псих. б-цы	Мест закл.	Род. дома	Всего
1924/25	8370	445	2140	1000	1353	13308	100	7,3	136,5	63	3	16	8	10	100
1925/26	8601	495	2640	1000	1353	14089	106	7,1	139,4	61	3	18	8	10	100
1926/27	9830	525	2810	925	1557	15847	119	7,6	131,5	62	4	18	6	10	100
1927/28	10190	540	4240	935	1627	17532	131,8	7,8	133,5	58	3	24	5,5	9,5	100

Коэфициентиспользования штатных коек (среднее число занятых коек на 100 штатных) различен по отдельным группам стационаров.

В то время как по соматическим больницам наибольший показатель равен 89,6%, по больницам социальных болезней—96%, психиатрические больницы дали выше 100% (от 104 до 114). Этот процесс охарактеризован в таблице (ниже).

Этот показатель для РСФСР в 1927 г. был 87,1% для городских поселений и 79,0% для всей республики.

Коэфициент использования штатных коек стационаров Мосздрава

(в процентах)

Годы	Сомат. б-цы	Б-цы соц. бол.	Псих. б-цы	Родильн. дома
1924/25	89,6	86,3	115	88,3
1925/26	84,4	88,4	104	96,3
1926/27	85,0	75,3	114	83,3
1927/28	87,0	95,2	106	80,3

Количество койко-дней по всем стационарам за четыре года выросло на 28%. Темп роста двух последних лет шел гораздо быстрее первых двух лет. Рост количества койко-дней происходил по всем больницам за исключением б-ц мест заключения, где произошло снижение койко-дней. Наибольший рост числа койко-дней наблюдался в психиатрических больницах, где этот рост за 4 года дал увеличение на 82%.

Количество койко-дней, проведенных в стационарах Мосздрава

Годы	Соматич. б-цы	Б-цы соц. болезней	Псих. б-цы	Б-цы мест заключен.	Родильн. дома	Всего	В %% к 1924/25 г.
1924/25	2738065	140271	902350	298011	434229	4512926	100
1927/28	3210539	147461	1645779	294078	470189	5768046	128

Анализ данных о количестве прошедших больных через стационары Мосздрава показывает рост количества больных по соматическим больницам на 25%, психиатрическим на 100% и некоторое снижение в б-цах соц. болезней и родильных домах. Этот коэфициент был в 1924/25 г.—10,3 в 1925/26—98, в 1926/27 и 1927/28 гг.—104.

Несмотря на абсолютный рост количества прошедших больных, коэфициент коечных больных на 1 000 населения пал с тем, чтобы в 1927/28 г. вновь подняться до прежней высоты.

По РСФСР этот коэфициент (коечных больных на 1 000 населения) был равен в 1927 г. 32,3 для всей республики и 140,8 для губ.-, обл.- и краевых центров.

По РСФСР коэфициент по соматическим больницам в 1927 г. был равен 31,0% для всей республики и 131,6% для губ.-, обл.- и краевых центров. Число застрахованных, обратившихся за коечной помощью,

Коечные больные на 1.000 чел. населения в соматических больницах Мосздрава

Годы	Коечных больных (абс. чис.)	Коечных больных на 1000 насел.
1924/25	116738	65
1925/26	119201	60
1926/27	124758	59
1927/28	149380	57

на 1 000 активно застрахованных падает. За три года (1924/25—1926/27) этот показатель с 285% пал до 207%. Следующие данные указывают на это явление.

Число застрахован., обратившихся за коечной помощью в больницы Мосздрава (без б-ц мест заключения)

Годы	Число застрахован.	
	Абс. числа	На 1 000 акт. застрахов.
1924/25	141420	285
1925/26	149228	248
1926/27	148214	207

По РСФСР этот показатель в 1927 г. был равен 289,2 для всей республики. Распределение поступивших больных по страховым группам различно по отдельным группам больниц.

Средняя продолжительность пребывания больного на койке в стационарах г. Москвы

Годы	Соматич. б-цы	Б-цы соц. болезней	Психиатр. б-цы	Б-цы мест заключен.	Родильн. дома	Средняя по всем
1924/25	21	94	140	26	7	21,9
1925/26	21	88	137	25	7	21,6
1926/27	23	84	122	26	8	23,7
1927/28	24	95	123	25	8	25,2

Наибольшая цифра (от 122 до 140) падает на психиатрические больницы, затем идут б-цы соц. болезней (84—94 дня), за ними б-ницы мест заключения (25—26 дней), соматические (21—24 дня) и на последнем месте родильные дома (7-8 дней). По соматическим больницам и родильным домам происходит рост средней продолжительности пребывания на койке, наоборот, по психиатрическим больницам и б-цам мест мест заключения — снижение; в больницах социальных болезней этот показатель до 1927/28 г. снижался с тем, чтобы в этом году вновь подняться до прежней высоты. По РСФСР этот показатель для разного типа больниц выражался в 1927 г.: по соматическим больницам —12,5 для всей республики и 15,6 для губ.-, обл.- и краевых центров и по психиатрическим б-цам — 115,4 для всей республики.

Значительный интерес представляют данные о летальности в больницах Москвы (число смертных случаев на 100 больных). Этот показатель различен по отдельным группам стационаров.

Коэфициент летальности по б-цам г. Москвы

Годы	Соматич. б-цы	Б-цы соц. болезней	Психиатр. б-цы	Б-цы мест заключ.	Род. дома	Дома мдад.	Патронаж гр. детей
1924/25	6,4	14,3	4,6	0,5	0,2	16,5	6,4
1925/26	6,3	15,0	4,2	0,6	0,3	12,0	5,0
1926/27	6,9	15,1	3,6	0,5	0,3	11,5	4,7
1927/28	7,3	18,5	3,1	0,4	0,3	—	3,4

Выводы: Анализ материалов деятельности Мосздрава за 4 года указывает на повышение степени обслуживания населения столицы медицинской помощью. Особенное значение приобретает рост профилактических учреждений, давших значительный эффект с точки зрения охвата наиболее ранних форм заболеваний наиболее легким путем. Состояние учреждений охраны материнства и младенчества также должно быть поставлено в актив Мосздравотделу. Туберкулезный, венерологический и наркодиспансеры развернули широкую лечебно-профилактическую помощь. Тубдиспансеры полностью охватили болеющих туберкулезом.

Более чем сорокатысячная армия актива трудящихся, втянутых в дело здравоохранения, дает возможность правильно распределить социальную помощь населению.

На ряду с этим необходимо отметить все еще недостаточную амбулаторную помощь, помощь на дому группы застрахованных. Стационарная помощь также далеко недостаточна, особенно психиатрическая помощь.

В соответствии с этим и должна быть направлена политика здравоохранения Мосздрава.

Пятилетний план развертывания здравоохранения в Московской области обещает в отношении группы застрахованных в городе и работников совхозов и колхозов на селе в первую очередь поднять все виды медпомощи в целях оздоровления труда и быта.

Б. Бабынин

ПЕРСПЕКТИВЫ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РСФСР НА БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ

При планировании народного хозяйства и культурного строительства оценка вероятных перспектив движения населения имеет особое значение, но вместе с тем эта оценка представляет собою трудную проблему потому, что в связи с реконструкцией всего народного хозяйства движение населения (как по линии сельскохозяйственного переселения, так и по линии притока в города) должно измениться и в темпах и по структуре. Революция, изменившая экономическую и политическую структуру общества, серьезно повлияла и на биологическую закономерность, присущую естественному движению населения.

По поводу естественного движения населения нельзя не отметить того решающего влияния, которое оказывают на него мероприятия, регулирующие рождаемость. В 1926 г. коэфициент рождаемости в городах РСФСР был 3,5%, а в селах 4,6%. Аналогичное явление наблюдалось и в последующие годы. Ключом к пониманию причин такого расхождения являются данные ЦСУ о распространенности абортов в городских и сельских местностях [1]). При неясности распространения в сельских местностях предупредительных в отношении беременности и рождаемости мероприятий учет вероятного влияния этого фактора на «плодовитость» женщин представляет мало разрешимую задачу. Мы берем слово плодовитость в кавычки, так как здесь дело идет не о плодовитости в собственном смысле — как о биологической производительной силе в ее непосредственной форме, а в условном смысле, — как об этой производительной силе, пробивающейся через целый ряд искусственных заграждений.

Но есть одна сторона проблемы изучения рождаемости, которую представляется возможным осветить в такой мере, что это поможет до известной степени уяснить себе вероятное будущее движение населения.

Я имею в виду ту несомненную зависимость, в которой находится плодовитость от возрастного состава женщин. Известно, что в юных возрастах, равно как и в пожилых, плодовитость женщин ниже, чем в среднем возрасте, и что есть такая возрастная группа, у которой плодовитость достигает максимума. Но как именно распределяется сила плодовитости у различных возрастных групп женщин, — об этом можно судить лишь по соответственно подобранным эмпирическим данным.

Для построения возрастных коэфициентов плодовитости наших женщин в настоящее время собирается статистический материал, содержащий данные о распределении родившихся в 1928 г. по возрастам матерей. Но к сожалению есть опасение, что этот материал не окажется достаточно репрезентативным. Однако, как мы сейчас увидим, есть возможность совершенно независимо от этого материала составить себе весьма близкое к нашей действительности понятие о степени плодовитости наших женщин и о варьировании плодовитости по возрастам. А составив такое понятие и получив путем передвижки на основании коэфициентов дожития отдельных возрастных групп женщин на будущие годы — возрастный состав женщин на эти годы, — можно исчислить на каждый год вероятное количество рождений, точнее то количество рождений, которое должно иметь место при неизменной относительной плодовитости отдельных возрастных групп женщин в зависимости от изменения возрастного состава женщин.

Вышеуказанная возможность имеет свое основание в особенностях обширного иностранного статистического материала, характеризующего плодовитость женщин различных стран по различным возрастным группам [1]). Анализ этого материала и опыт применения выведенных на его основании коэфициентов, характеризующих сравнительную силу плодовитости по отдельным возрастным группам, к нашим данным о распределении женщин по возрастам и об общем количестве фактических рождений оправдывают высказанное нами выше утверждение о возможности обойтись без непосредственных данных,

[1]) См. нашу рецензию на сборники ЦСУ СССР и ЦСУ РСФСР — «Естественное движение населения в 1926 г.» — «Плановое хозяйство» 1929 г., № 6.

[1]) См. «Aperçu de la démographie des divers pays du monde», La Haye, 1929.

характеризующих плодовитость наших женщин по отдельным возрастам.

Анализ иностранного материала ведется нами в следующих направлениях:

1. Рассмотрение кривых распределения рождений по возрастам матерей в разных странах за один и тот же год.

2. Сопоставление кривой распределения рождений по возрастам матерей по одной стране за один год с кривой, изображающей вариации % рождений к числу женщин по отдельным возрастным группам.

3. Сравнение кривых распределения рождений по возрастам матерей по каждой стране за разные годы.

Общая цель этого анализа—выяснить, имеются ли значительные расхождения в самой форме распределения плодовитости при изменении как территориальных (и связанных с ними) условий, так и условий хронологических. Кроме того в виду отсутствия в нашем материале достаточных данных о распределении численности женщин по возрастным группам — в соответствии с распределением числа рождений (такие сравнительные данные имеются у нас лишь по Франции и по некоторым штатам Сев. Америки), — мы делаем попытку выяснить, на примере одной страны,— есть ли основание ожидать резкого расхождения между градацией относительных данных о рождаемости (% рождений к численности женщин по возрастным группам) и данных абсолютных (число рождений по возрастным группам женщин). Если бы оказалось, что форма кривых, характеризующих плодовитость женщин, мало варьирует при всех этих условиях,— это позволило бы нам сделать тот вывод, что применение этой формы — в том или ином ее индивидуальном выражении — к нашей действительности вполне допустимо, несмотря на то, что общий уровень рождаемости в нашей стране резко отличается от уровня рождаемости в большинстве рассматриваемых нами иностранных государств, как это видно из следующей таблички:

Таблица 1. Естественное движение населения в некоторых иностранных государствах

На 100 жителей приходится	Германия 1926 г.	Франция 1925 г.	Великобритания 1924 г.	САСШ 1924 г.	Болгария 1926 г.	РСФСР 1926 г.
Родившихся	1,95	1,96	1,93	2,25	3,73	4,43
Умерших	1,17	1,81	1,26	1,19	1,72	2,15
Ест. прирост	0,78	0,15	0,67	1,06	2,01	2,28

Из всех приведенных в таблице иностранных государств только Болгария в отношении уровня рождаемости близка к РСФСР, и обе эти страны резко отличаются от остальных. И если при этом распределение рождаемости по группам женщин в Болгарии окажется сходным с таким распределением в других странах — будет весьма вероятно, что и данные РСФСР, если бы они у нас имелись,— обнаружили бы аналогичную закономерность. В нижеследующей таблице данные по Франции, Саксонии, САСШ, Канаде и Польше относятся к 1926 г., по Болгарии — к 1925 г.:

Таблица 2. Распределение рождений по возрастам матерей

(в % к общему числу рождений по каждому государству)

Государства	% рождений при возрасте матерей								Всего рождений
	До 20 л.	20—24 л.	25—29 л.	30—34 л.	35—39 л.	40—44 л.	45—49 л.	50 л. и старше	
Франция	6,1	28,9	29,2	20,1	11,3	4,1	0,3	—	100
Саксония	6,3	29,5	30,4	19,4	10,8	3,4	0,2		100
САСШ	9,9	28,0	26,8	19,6	11,7	3,7	0,3	—	100
Канада	5,6	23,6	27,2	21,8	15,2	6,0	0,6	—	100
Польша	3,3	22,6	30,4	21,3	14,8	7,5		0,1	100
Болгария	5,6	30,2	28,1	17,0	11,7	5,4	2,0		100

Здесь обращает на себя внимание аналогичность формы распределения рождений во всех этих странах. Больше половины всех рождений приходится везде на возрастную группу женщин 20—29 л. При этом в САСШ и в Болгарии максимум числа рождений падает на группу «20—24 г.», тогда как в остальных странах максимум имеется по группе «25—29 л.». Впрочем во всех поименованных странах, за исключением разве Польши, обе эти группы дают близкие количества рождений. К сорокалетнему возрасту количество рождений стремительно падает, и на возраст 40 л. и старше приходится всего от $3^1/_2$ до $7^1/_2$% общего количества рождений.

Устойчивость распределения рождений по возрастам матерей характеризуется еще и следующей таблицей, содержащей данные, относящиеся к отдельным штатам САСШ (см. табл. 3).

Однако приведенные в таблицах 2 и 3 данные могут быть недостаточно показательными. Количество рождений само по себе еще не характеризует плодовитости той или иной возрастной группы женщин. Показатель плодовитости мы получим, лишь сопоставив число рождений с числом женщин соответствующей воз-

растной группы. Определив, например, сколько рождений приходится на 100 женщин по различным возрастным категориям, мы сможем установить количественное различие в плодовитости между женщинами этих возрастов. Поэтому может возникнуть сомнение: не является ли констатируемая нами аналогия условной и не встретимся ли мы здесь с существенными различиями, если учтем особенности возрастного состава женщин вышеуказанных стран? Но не говоря уже о том, что ожидать значительных расхождений в возрастном составе женщин в рассматриваемых нами государствах — притом за одни и те же последние годы — вряд ли есть основание, мы сейчас на примере Франции и САСШ убедимся, что привлечение к анализу данных о распределении женщин по возрастам существенно не меняет наметившегося у нас вывода.

Таблица 3. Распределение рождений по возрастам матерей в отдельных штатах САСШ

Штаты Северн. Америки	% рождений при возрасте матерей								Всего рождений (в %)
	До 20 л.	20—24 г.	25—29 г.	30—34 г.	35—39 г.	40—44 г.	45—49 г.	50 л. и старше	
Калифорния	11,1	30,1	27,3	18,1	10,1	3,0	0,3	0,0	100
Сев. Каролина	14,8	29,0	23,7	16,3	11,6	4,1	0,5	0,0	100
Иллинойс	9,7	28,6	26,8	19,9	11,2	3,5	0,3	0,0	100
Массачузетс	6,1	24,2	28,4	23,1	13,7	4,2	0,3	0,0	100
Мичиган	10,7	28,9	26,3	18,7	11,4	3,6	0,4	0,0	100
Нью-Йорк	7,0	27,2	29,5	21,0	11,6	3,4	0,3	0,0	100
Огайо	11,0	29,1	25,8	18,8	11,3	3,7	0,3	0,0	100
Пенсильвания	10,9	27,6	25,1	19,3	12,4	4,3	0,4	0,0	100

Таблица 4. Число рождений и плодовитость женщин по возрастным группам во Франции в 1921 г.

Возраст матерей	Число женщин		Число рождений		Плодовитость женщин	
	Абс.	В % к итогу	Абс.	В % к максимуму	Число рождений в % к числу женщ. соотв. возр. гр. (условн. сила рождаем.)	Условная сила рождаем. в % к максимуму
15—19	1716846	14,44	45527	18,28	2,65	16,52
20—24	1638728	13,78	234324	94,08	14,30	89,09
25—29	1551859	13,05	249089	100	16,05	100
30—34	1511493	12,71	167157	67,11	11,06	68,90
35—39	1495794	12,58	99684	40,02	6,66	41,52
40—44	1439337	12,11	37515	15,06	2,61	16,24
45—49	1330142	11,19	3308	1,33	0,25	1,55
50—54	1203639	10,14	47	0,02	0,00	0,02
Все группы	11887838	100	836651	—	7,04	43,87

Сопоставляя данные гр. 4 и 6 из таблицы 4 видим, что резкого изменения формы кривой распределения рождений при замене ее кривой условной силы рождаемости не происходит.

Наконец для освещения вопроса о том, есть ли основание ожидать значительного изменения формы кривой распределения рождений в зависимости от времени, приведем сопоставление соответствующих французских данных за 1921 и 1926 гг.

Таблица 5. Распределение рождений по возрастам матерей во Франции

Возраст матерей	Число рождений			
	В 1921 г.		В 1926 г.	
	Абс.	В % к максимуму	Абс.	В % к максимуму
15—19	45527	18,28	48067	20,82
20—24	234324	94,08	228862	99,18
25—29	249089	100	230912	100,0
30—34	167157	67,11	159505	69,08
35—39	99684	40,02	89700	38,85
40—44	37515	15,06	32284	13,98
45—49	9303	1,33	2749	1,19
50—54	47	0,02	66	0,03
Все группы	836651	—	792145	—

Близкая аналогия рассматриваемых рядов здесь очевидна.

Из всех этих разведок, казалось бы, можно сделать тот вывод, что, применяя к нашим эмпирическим данным о рождаемости форму какой-либо из вышеприведенных кривых и производя затем исчисление вероятного количества рождений на ближайшие годы, мы получим вполне удовлетворительный результат. Однако такой вывод все же еще остается не вполне убедительным, поскольку мы не выяснили, как именно могут отразиться на результатах исчисления те различия в форме вышеуказанных кривых, которые мы оценили, как не имеющие существенного значения. Поскольку у нас не имелось еще надежного количественного критерия в этом отношении, строго говоря, мы не вправе были категорически делать такую их оценку. Чтобы рассеять всякие сомнения на этот счет, произведем опыт применения к русским данным соотношений плодовитости полученных нами для трех стран: Франции (1921 г.), САСШ (1920 г. данные по 14 штатам) и Болгарии (1926 г.). Такая эмпирическая проверка должна показать нам, с одной стороны, как отражаются на величине общего коэфициента рождаемости имеющие место индивидуальные различия в соответствующих кривых, а с другой стороны — выяснить порядок тех количественных вариаций этого коэфициента, которые должны быть вызваны изменением возрастного состава плодоносящих женщин. Заметим, что, если по Франции и

14 штатам Сев. Америки мы располагаем кривыми плодовитости женщин (понимая под показателем плодовитости той или иной возрастной группы женщин процентное отношение числа рождений, приходящихся на данный возраст, к числу женщин данной группы) — то по Болгарии, вследствие отсутствия у нас данных о возрастном составе болгарских женщин — мы должны удовлетвориться лишь суррогатом такой кривой — распределением количества рождений по возрасту матерей.

Для осуществления вышеуказанной проверки воспользуемся следующим приемом. Составим прежде всего формулу позволяющую на основании имеющихся у нас эмпирических данных, определить тот коэфициент (K), пользуясь которым мы сможем по иностранным данным о плодовитости женщин определить, какое число рождений должно прийтись на различные возрастные группы женщин у нас,— если нам известно общее число рождений по нашей территории в 1926 г. и возрастный состав женщин.

Обозначим через K число рождений, приходящихся на 100 женщин наиболее плодовитой у нас группы. Тогда очевидно число рождений, приходящееся на 100 женщин по каждой отдельной группе будет выражаться долями K, соответствующими относительной силе плодовитости каждой из этих групп (см. табл. 4, гр. 6). Нижеследующая табличка дает сопоставление показателей относительной силы плодовитости американских и русских женщин.

Возраст	САСШ	РСФСР
15—19	35	0,35 K
20—24	99	0,99 K
25—29	100	— K
30—34	80	0,80 K
35—39	56	0,56 K
40—49	23	0,23 K
50—54	3	0,03 K

Если общее число рождений у нас в 1926 г. равно N, а численность женщин по тем же возрастным группам выражается рядом: $f_1, f_2, f_3 \ldots \ldots f_7$—то для определения K имеем равенство:

$$(0{,}35\ Kf_1 + 0{,}99\ Kf_2 + \ldots + 0{,}03\ Kf_7) : 100 = N \quad (1)$$

или:

$$K = \frac{100}{0{,}35\ f_1 + 0{,}99\ f_2 + \ldots + 0{,}03 f_7} \quad (2).$$

Найдя K, мы можем, пользуясь первой формулой, определить, по данному возрастному составу женщин, на любой год общее число рождений (в предположении, что ни сила плодовитости, ни ее вариации по возрастам не изменятся).

Формулы 1 и 2, при пользовании французскими, болгарскими или другими данными об относительной силе плодовитости, должны быть конечно несколько видоизменены — путем соответственной замены множителей 0,35, 0,99 и т. д. другими.

Произведем теперь намеченную нами проверку.

В нижеследующей 6 таблице приводится распределение женщин европейской части РСФСР по возрастам на дату переписи 1922 г. и на следующие годы. Данные переписи подвергнуты выравниванию по формуле: $U_n = \frac{U_{n-1} + U_n + U_{n+1}}{3}$. Более точные приемы выравнивания здесь излишни, поскольку вами рассматриваются лишь группы возрастов. Европейская часть РСФСР выбрана нами потому, что по этой территории мы располагаем вполне удовлетворительными данными о естественном движении населения за 1926 г.; применительно к ней же нами исчислены повозрастные коэфициенты дожития для женщин, необходимые для исчисления возрастного состава женщин, на следующие за 1926 годы [1]).

Таблица 6. Численность женщин по возрастным группам в европейской части РСФСР

Возраст	1926 г.		1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
	По непосредствен. данным переписи	По выравненным данным							
16—19	4078229	4107756	4194632	4258770	4268594	4241871	4045115	3701198	3316203
20—24	4081076	4095123	4238662	4394639	4668598	4885375	5100340	5152978	5239565
25—29	3635389	3717749	3800367	3935049	3944055	3968243	4000437	4140805	4293320
30—34	2621029	2576052	2769372	2943529	3227030	3414210	3613812	3694215	3824870
35—39	2522987	2560873	2489080	2471857	2402685	2439318	2491072	2678443	2846735
40—44	2059421	1925791	2167153	2361722	2398882	2435438	2460457	2391709	2374882
45—49	1803023	1853374	1715172	1748307	1737493	1792386	1837074	2067450	2157271
50—54	1609632	1558552	1638612	1663209	1730698	1730269	1742169	1613223	1645883
По всем группам	22410786	22395270	23013050	23777082	24378035	24907110	25390476	25440021	25698729
То же в % к 1926 г.	—	100,0	102,8	106,2	108,9	111,2	113,4	113,6	114,8

[1]) См. «Статистическое обозрение», изд. ЦСУ СССР, 1929 г. № 1, наша статья. «Сила смертности в РСФСР и рост населения»)

Чтобы нагляднее выявить, какие именно сдвиги происходят за рассматриваемый нами период времени в возрастном составе женщин возраста 16—54, исчислим удельные веса различных их возрастных групп на последовательные годы этого периода.

Таблица 7. Численность женщин различных возрастных групп в процентах и численности всех женщин в возрасте 16—54 лет

(европейская часть РСФСР)

Возраст	1926 г.		1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
	По непосредственно данным переписи	По выравненным данным							
16—19	18,2	18,3	18,2	17,9	17,5	17,0	16,0	14,5	12,9
20—24	18,2	18,3	18,4	18,5	19,2	19,6	20,2	20,3	20,4
25—29	16,2	16,6	16,5	16,5	16,2	15,9	15,8	16,3	16,7
30—34	11,7	11,5	12,0	12,4	13,2	13,7	14,2	14,5	14,9
35—39	11,3	11,4	10,9	10,4	9,9	9,9	9,9	10,5	11,1
40—44	9,2	8,6	9,4	9,9	9,8	9,8	9,8	9,4	9,2
45—49	8,0	8,3	7,5	7,4	7,1	7,2	7,2	8,2	8,4
50—54	7,2	7,0	7,1	7,0	7,1	6,9	6,9	6,4	6,4
Все женщины 16—54	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:									
Женщ. 20—34	46,1	46,4	46,9	47,4	48,6	49,2	50,2	51,1	52,0

Мы видим, что удельный вес наиболее сильного в отношении плодовитости контингента женщин в возрасте 20—34 лет все время растет, причем рост этот происходит главным образом за счет непрерывного падения удельного веса группы 16—19 л., который падает в 31—33 г. весьма резко, из-за вступления в эту группу слабых по численности возрастов, увидевших свет уже во время империалистической войны.

Определяя по данным табл. 6 и на основании соотношения возрастных групп женщин по плодовитости, характерного для Франции 1921 г., коэфициент K, мы находим его равным 32,36 (см. формулу 2). Затем указанным выше методом (см. формулу [1]) определяем на последующие годы как количество рождений по каждой возрастной группе женщин, так и общее количество рождений за каждый год.

Если общее количество женщин 16—54 л. к концу 1933 г. возрастало (от конца 1926 г.) на 14,8%, то количество рождений растет за то же время уже на 22,5%. Это находится в полном соответствии с отмеченным нами выше ростом удельного веса наиболее плодовитой группы женщин возраста 20—34 л. Однако исчисление на основании этих данных о рождаемости и повозрастных коэфициентов смертности перспективы динамики естественного прироста на те же годы показывают, что общий коэфициент рождаемости претерпевает здесь лишь незначительные изменения:

Таблица 8. Численность рождений по возрастам матерей

(европейская часть РСФСР)

Возраст	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
16—19	219601	224245	227674	228199	226770	216252	197866	177284
20—24	1180583	1221963	1266930	1345910	1408405	1470377	1485552	1510514
25—29	1203063	1229799	1273382	1276296	1284123	1294541	1339964	1389318
30—34	574357	617459	656289	719499	761232	805736	823662	852793
35—39	344079	334433	332119	322825	327747	334700	359876	382487
40—44	101200	113884	124108	526061	127982	129297	125684	124800
45—49	9304	8610	8776	18722	8998	9222	10379	10830
50—54	125	131	133	138	138	139	129	132
По всем группам	3632312	3750524	3889411	4027650	4145395	4260264	4343112	4188158
То же в % к 1926 г.	100	103,3	107,1	110,9	114,1	117,3	119,6	122,5

Таблица 9. На 100 жителей европейской части РСФСР приходится

	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Родившихся	4,47	4,53	4,58	4,61	4,62	4,60	4,60
Умерших	2,13	2,15	2,18	2,21	2,22	2,20	2,23
Естеств. прирост	2,34	2,38	2,40	2,40	2,40	2,40	2,37

Для американского соотношения показателей плодовитости женщин (1920 г.) различных возрастов имеем несколько иное значение—K:26,67, для болгарского (1926 г.) $K=32{,}09$.

Таблица 10. Возраст женщин и показатели относительной плодовитости

	16—19 л.	20—24 л.	25—29 л.	30—34 л.	35—39 л.	40—44 л. 45—49 л.	50—54 г.
Америка	35	99	100	80	56	23	3
Болгария	18,5	100	92,8	56,4	38,8	17,8	6,6

Эти ряды, при всей их аналогичности, различаются в большей мере, чем многие другие. И все же итоги исчисления пер-

спектив рождаемости в европейской части РСФСР, полученные при использовании американского (I вар.) и болгарского (II вар.) соотношения показателей плодовитости, оказываются близкими:

Таблица 11. На 100 жителей приходится рождений

	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
I вариант	4,43	4,46	4,51	4,55	4,57	4,57	4,55	4,53
II »	4,43	4,47	4,52	4,58	4,60	4,61	4,58	4,58

И оба ряда весьма сходны с тем, который мы привели в первой строке табл. 9.

Отсюда можно сделать только один вывод: хотя различия между показателями плодовитости отдельных возрастных групп женщин и значительны, но даже и при той разнице возрастной структуры населения, которая отличает наше население — сдвиги, происходящие из года в год в распределении женщин по возрастам, весьма слабо сказываются на величине общего коэфициента рождаемости.

Это означает, что перспективы естественного движения населения, поскольку они определяются уровнем рождаемости, стоят в решительной зависимости от распространения ограничительных в отношении рождаемости мероприятий. Относительно этого последнего можно пока лишь высказать мнение, что вряд ли наша страна в своей эволюции обнаружит здесь аналогию с капиталистическими государствами. В самом деле, с одной стороны рост благосостояния широких масс сделает потребность в таких ограничениях экономически менее острой, а с другой — и это особенно важно — широкое проведение в жизнь принципа социального воспитания детей нанесет удар тем индивидуалистическим мотивам, которые могли бы содействовать значительному развитию вышеуказанных мероприятий.

А. Пикалева

ЖЕНЩИНА И ПРОБЛЕМА КАДРОВ

> «Вовлечение работниц и крестьянок в общественную жизнь есть одно из решающих условий культурного под'ема масс, переделки быта и социалистического воспитания новых поколений».
>
> Из постановлении агитпропсовещания при ЦК ВКП(б). Июнь. 1928 г.

Ленин говорил — что до революции женщина была в двойном рабстве: одно рабство семейный быт, другое — что женщину не считали за человека, для нее все было закрыто. «После революции женщина получила широкие права и в семейном быту и в общественном хозяйстве; для раскрепощения женщин открываются: ясли, очаги, детские дома, создаются столовые». Это дает возможность женщине активно участвовать в строительстве новой жизни.

До революции женщина отставала от общественной жизни, на культурное развитие ее не обращало должного внимания старое правительство; ограничивали возможности для нее учиться в высших и средних профтехнических учебных заведениях. Это ограничение касалось особенно женщин работниц и крестьянок, тогда как женщинам привилегированного класса двери были более широко открыты. Женщине-работнице не было доступа даже в учреждения, куда был ограничен для них прием: без специального образования доступ на службу вообще был затруднен. Только на фабриках и в сельском хозяйстве широко применяли женский труд. Но этот труд на фабрике был обесценен стремлением капиталиста извлечь больше прибыли. Все же эту эксплоатацию женщина считала за счастье, так как она давала ей призрак самостоятельности. Революция дала женщине равноправие; женщина участвует в строительстве новой жизни наравне с мужчиной и защищает свои интересы, которые в Советском Союзе совпадают с интересами трудящихся независимо от пола. Советская власть открыла двери в учебные заведения, и женщина пошла учиться; пошли и работницы с производства. Но не все специальности предоставлены женщинами одинаково даже и теперь на 13-м году революции. Женщин много в медицине и педагогике, куда доступ им был открыт еще задолго до революции, но очень мало в индустрии в целом. Раскрепощение женщины от домашнего быта

чувствуется не настолько, чтобы женщина могла приобретать культурные знания наравне с мужчинами. Ее развитие тормозится необходимостью быть домашней хозяйкой. Женщина и сейчас уже со школьной скамьи поставлена бытовыми условиями в невыгодное сравнительно с мужчинами положение.

Выполнение пятилетней перспективы женского труда надо начинать с забот о вовлечении женщины в строительство уже со школьной скамьи. Это дело должно быть поставлено так, чтобы женщина была вовлечена в течение этой пятилетки во все те специальности и профессии, где до сего времени удельный вес женщин крайне низок. Это касается главным образом индустрии. Для того, чтобы наметить твердо и с достаточной убедительностью такие темпы вовлечения женщин в учебу по пятилетке, необходимо подвести итог пройденному этапу и наметить темпы наступательного женского движения. Для этой цели мы используем материалы эконом.-стат. сектора Госплана за 1927/28, 1928/29 учебные годы, собранные в порядке текущего обследования культурно-просветительных учреждений.

Сопоставим группировку учащихся начальной школы по полу в % за 2 года (1927/28 и 1928/29), чтобы уяснить, насколько женщина отстала против мужчины в самый начальный момент ее культурного роста:

Группировка учащихся начальных школ соцвоса по полу

(в процентах)

Школы		1927/28 г.	1928/29 г.
I ступени	мужчин	61,9	60,0
	женщин	38,1	40,0
II ступени	мужчин	49,3	49,6
	женщин	50,7	50,4

Уже с первой ступени школы соцвоса, женщина значительно отстает от мужчины. На II ступени женщин больше, но это не по причине их роста, а в результате дальнейшей отсталости: мальчики уходят на производство и в профучебные заведения, и за счет их ухода увеличивается доля женщин во II ступени соцвоса.

В деле ликвидации неграмотности, как наследия старой некультурности, женщины опять отстают от мужчин. Перепись 1926 г. дает по СССР следующие показатели:

		% грамотных	% неграмотных
Город	мужчин	79,3	20,7
	женщин	56,6	43,4
Селен.	мужчин	46,5	53,5
	женщин	25,2	74,8
Итого	мужчин	50,8	49,2
	женщин	29,2	70,8

Отсталость женщин накапливалась веками. Следовательно женщину нужно усиленно втягивать в ликпунты, где женщина должна быть представлена таким образом в большем %, чем мужчина, в виду большого % неграмотности среди женщин.

Однако абсолютное число женщин в ликпунктах за 1928 и 1929 гг. хотя и увеличилось против 1926 г., но меньше, чем число мужчин, о чем свидетельствует прилагаемая таблица:

Пол	В составе неграм.	В составе учащихся ликпунктов
Женщин	63,2	40,3
Мужчин	36,8	59,7
Итого	100	100

Процент неграмотных особенно велик по ряду отсталых народностей.

Национальная отсталость наиболее резко сказывается на женской части населения.

Грамотность по народности и по полу по данным переписи 1926 г.

Народности	% неграмотн. мужч.	% неграмотн. женщ.	Народности	% неграмотн. мужч.	% неграмотн. женщ.
Туркмены . . .	95,8	99,8	Белоруссы.	48,0	76,9
Узбеки	93,7	99,0	Коми . . .	46,9	75,0
Тюрки	86,7	97,7	Татары . .	58,4	74,3
Мордва	61,3	91,6	Украинцы .	44,3	72,3
Марийцы . . .	56,7	90,0	Карелы . .	44,7	70,9
Вотяки	58,6	87,4	Грузины .	54,2	66,9
Башкиры . . .	65,4	85,2	Русские . .	42,4	66,1
Чуваши	51,5	83,3			

Чем ниже грамотность, тем больше разница между грамотностью среди мужчин и женщин, за исключением ряда восточных народностей, которые почти поголовно неграмотны (узбеки и туркмены). Мордва, марийцы по причине оторванности от основных районов республик и слабой индустриализации этих автономных областей дают большой процент неграмотных. Если сопоставить русских, грузин, украинцев, т. е. наиболее культурные народности, то получим и здесь, что мужчины более грамотны и теснее связаны с культурой, чем женщины.

Женщина после революции может получить не только грамотность, но и специальную квалификацию в области новых форм ведения сельского хозяйства; этому содействуют школы крестьянской молодежи, которые обслуживают сел. хоз. За 1927/28 и 1928/29 гг. обнаруживается рост женщин в составе учащихся этих школ. Но все же и в этой обычной для женского труда отрасли народного хозяйства процент женщин не доходит до 50.

В школах крестьянской молодежи % женщин в 1927/28 г. составлял 29,3, а в 1928/29 г.— 31,7.

Переход в ФЗУ и профшколы дает молодежи первую квалификацию и знание производственной работы.

Процент женщин в составе учащихся

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
ФЗУ	26,6	27,4	30,3
Профшкол . .	27,9	28,3	32,2

Сопоставляя % женщин в ФЗУ с % женщин среди рабочих по главным отраслям промышленности, можно заключить, что если и дальше % женщин ФЗУ будет определяться только самотеком, то выполнение женской пятилетки не будет обеспечено. Мы должны осуществить плановость приема женщин, чтобы обеспечить производство женскими кадрами:

Специальности	% женщин ФЗУ в 1926/27 г.	% женщин среди раб. подростков	% женщин среди взрослых рабоч.
Индустрия	28,5	13,2	27,5
В том числе:			
Обработка металла	11,1	12,0	12,0
Текстильная	44,6	57,0	63,0
Одежда	82,6	63,0	50,9

По индустриальным ФЗУ в целом % женщин за 1926/27 г. больше, чем на производстве.

В производстве одежды % женщин среди учащихся выше, чем в самом производстве как среди подростков, так и среди взрослых рабочих. Здесь мы имеем особые успехи в части выполнения женской пятилетки.

Примерные наметки пятилетки Госплана

	% женщин в производстве		% женщин среди учащихся ФЗУ		
	Фактически в 1928/29 г.	По плану в 1932/33 г.	В 1927/28 г.	В 1928/29 г.	В 1929/30 г.
Промышл. . . .	27,1	33,5	27,6	28,0	30,3
Строит.	4,4	15,0	5,8	5,4	10,0
Транспорт . . .	10,5	18,9	8,1	8,6	11,0

% женщин в составе ФЗУ от 1927/28 г. к 1928/29 г. увеличился немного, т. е. за год прибавилось около 0,4%. При сохранении этого темпа увеличения женщин к концу пятилетки будем иметь только 27,5 женщин, против 33,5%, намеченных по плану. Следовательно нужны более высокие темпы.

Сопоставляя начальную и конечную цифру пятилетки, можно сказать, что рост % женщин за пятилетку, определяемый в 30,0%, при общем росте рабочей силы на 33,9%, свидетельствует о некоторой напряженности перспективы женского труда. Однако, несмотря на эту напряженность, прирост женщин в 1928/29 г. к 1929/30 г. свидетельствует о сдвигах в направлении выполнения пятилетки.

Удельный вес женщин в составе учащихся в ФЗУ и курсов рабочего образования по союзным республикам, с выделением особо индустриальной группы, говорит о том, что процесс индустриализации решительно рвет нити старого быта, и поэтому даже наши отсталые республики немного уступают по % женщин нашим основным республикам. Приводим данные за 1928/29 г.

Процент женщин в составе учащихся

	ФЗУ всех типов	В т. ч. индустр.	Кур. раб. образов. всех специальн.	В т. ч. индустр.
РСФСР	27,0	32,6	11,5	13,6
УССР	18,9	20,0	12,6	14,5
БССР	19,0	40,4	—	—
ЗСФСР	5,7	3,3	2,7	2,3
Узб. ССР	15,1	19,0	8,5	9,9
Туркм. ССР	7,7	0,7	15,7	—
СССР	24,0	28,5	11,3	13,

Вовлечением в производство не ограничивается задача женского движения. Женщина старается пополнить свои знания и квалификацию и занять командные должности. Процент женщин среди учащихся техникумов и вузов свидетельствует о достижениях по одной группе специальностей и слабости по другой.

Процент женщин в составе учащихся

Специальности	Техникумов			Вузов	
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1927/28 г.	1929/30 г.
Сел.-хоз. . . .	15,4	17,4	21,4	15,7	19,0
Индустр. техн..	9,5	11,1	16,2		13,6
Строительная .	6,8	8,1	15,4	8,8	6,6
Кустарная . .	39,6	42,1	39,2		—
Транспортная .	5,3	6,0	10,5	18,0	3,9
Соц.-экон. . .	36,3	38,1	39,1	18,0	20,0
Медицинская .	89,3	88,4	91,8	50,7	52,1
Педагогическая	53,5	51,5	52,3	48,7	49,6
Художественная	55,7	52,8	51,1	37,4	37,6
			Рабфак	15,3	18,3

Значительно увеличился % женщин в вузах и техникумах по сельскохозяйственной специальности. Женщине открыта возможность приобретать знания, она может работать во всех отраслях и решать самые трудные задачи нашего социалистического строительства. Для осуществления всех возможностей в деле приложения своих сил женщина еще должна пройти дальнейший путь учебы. Будет достижением, если женщина в индустриальном вузе к концу пятилетки займет 25% мест.

Цифры, иллюстрирующие рост женщин в промышленности Германии

Отрасли промышленности	1907 г.	1925 г.
Машиностроение	1,6	5,9
Точная механика	13,6	24,5
Химическая	20,9	23,4
Резиновая	27,9	35,2
Текстильная	51,2	57,9
Бумажная	29,4	33,7
Кожевенная	10,8	14,6
Одежда	51,4	52,1

Женщина других стран должна знать, что в СССР не редкость увидеть женщину на посту директора фабрики и инженера. Правда и за границей можно увидеть широкое привлечение женского труда, но только в тех производствах, и специальностях и в той квалификации, где женский труд по низкой оплате конкурирует с мужским в части доставления большей прибыли капиталисту. Так в Америке в стекольной промышленности число женщин увеличилось с 1910 г. по 1920 г. с 7 до 10%. В производстве оконного стекла в Англии число рабочих за 1923 г. по 1927 г. уменьшилось на тысячу рабочих; их заменили работницы на такое же количество.

Между оплатой труда мужчин и женщин на одинаковой работе в СССР разницы никакой нет.

Подводя итоги вовлечению по СССР широких слоев женщин в культурное строительство со школьной скамьи и кончая вузом и производством, мы видим, что намеченные к концу пятилетки сдвиги в области расширения и применения женского труда обеспечиваются рядом мероприятий. К концу пятилетки мы будем иметь значительное освобождение женщин от домашнего хозяйства. «Эмансипация женщины, писал Энгельс, возможна лишь при самом участии женщин в общественном производительном труде и выделении лишь небольшого числа их на домашнюю работу». Таким образом наши цифры свидетельствуют, что раскрепощение женщин в Союзе ССР — факт совершенно неоспоримый.

СОЦИАЛЬНЫЕ СДВИГИ В СОСТАВЕ УЧАЩИХСЯ СОЦВОСА ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Улучшение социального состава учащихся школ соцвоса имеет немаловажное значение. В директивах ЦК по этому вопросу указаны конкретные мероприятия, проведение которых обеспечивает повышение прослойки детей рабочих, бедняков и батраков не только на первых курсах, но и в числе оканчивающих школы.

Какие результаты достигнуты в этом направлении по Московской области? Некоторый ответ на этот вопрос мы получим, воспользовавшись цифровыми данными о социальном составе учащихся на разных ступенях обучения соцвоса, полученными в результате произведенного в 1929/30 г. обследования приема учащихся за данный год по отдельным концентрам. Сопоставляя эти данные с общим числом учащихся по социальным группам, мы можем определить, какие изменения и сдвиги происходят в социальном составе учащихся, какие группы среди вновь принятых учащихся растут, какие убывают, и установить, за счет каких социальных групп идет этот рост или убыль.

Соответствующие цифровые данные мы выразим в показателях, иллюстрирующих относительную долю учащихся каждой социальной группы в составе учащихся отдельных концентров соцвоса. Социальные группы возьмем первоначально в четырех основных делениях: рабочие, крестьяне, служащие, прочие и затем сел.-хоз. рабочие, а в составе крестьян — бедняков, середняков и кулаков выделим отдельно.

Чтобы яснее представить особенности социального состава учащихся в разрезе города и деревни, рассмотрим цифры по городам Московской области с выделением города Москвы и затем по сельским местностям.

Процент отдельных социальных групп среди учащихся по концентрам

	Рабочих		Крестьян		Служащих		Иждивенцев		Прочие		Итого	
	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых
I концентр (1—4 гг.) . .	48,42	52,57	1,3	1,0	36,84	34,33	3,8	3,3	9,64	8,8	100,0	100,0
II » (5—7 гг.) . .	42,28	48,96	2,6	3,3	41,82	36,23	4,7	3,9	8,6	7,6	100,0	100,0
III » (8—9 гг.) . .	36,25	39,91	3,66	3,64	51,59	48,37	3,89	3,5	4,61	4,17	100,0	100,0

Как это видно из вышеприведенных данных, удельный вес рабочих детей в приеме на первый концентр увеличивается в связи с широкими мероприятиями по всеобщему обучению. Вместе с тем снижается удельный вес принятых всех остальных социальных групп учащихся. Такую же картину роста удельного веса рабочей группы мы наблюдаем на втором и третьем концентрах. Исключением являются крестьянские дети на II концентре, где наблюдается небольшой рост удельного веса за счет притока деревенских детей в город из школ I концентра вследствие недостатка в селе школ повышенного типа. Что касается прочих городов и городских поселений Московской области, то там мы имеем такое положение:

Процент отдельных социальных групп среди учащихся по концентрам

	Рабочих		Крестьян		Служащих		Иждивенцев		Прочих		Итого	
	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых
I концентр (1—4 гг.) . .	48,7	49,3	13,7	14,4	22,6	22,8	4,1	3,2	10,9	10,3	100,0	100,0
II » (5—7 гг.) . .	42,4	41,9	24,2	29,3	22,3	19,5	5,2	4,9	5,9	4,4	100,0	100,0
III » (8—9 гг.) . .	30,6	36,3	19,7	19,7	36,3	34,7	4,4	3,5	9,0	5,8	100,0	100,0

Все выводы, сделанные выше в отношении рабочей группы в целом, как мы видим, сохраняют свою силу в отношении промышленных рабочих лишь за некоторым небольшим снижением на II концентре. Это снижение нужно, однако, целиком отнести за счет роста детей крестьянской группы на этом концентре, т. к. указанные выше причины — приток деревенских детей в городские школы повышенного типа — действуют с еще большей силой в мелких городах и городских поселениях.

Рассмотрим показатели по сельским местностям Московской области по социальным группам и по концентрам.

Процент отдельных социальных групп среди учащихся по концентрам

	Рабочих		Крестьян		Служащих		Иждивенцев		Прочих		Итого	
	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых
I концентр (1—4 гг.) . .	3,7	3,0	93,2	94,0	1,7	1,5	0,2	0,1	1,2	1,4	100,0	100,0
II » (5—7 гг.) . .	12,6	13,6	75,7	77,5	7,1	5,9	1,2	1,1	3,3	1,9	100,0	100,0
III » (8—9 гг.) . .	6,9	8,6	66,0	76,6	17,7	11,3	2,0	0,2	7,4	3,3	100,0	100,0

В сельских местностях на I концентре вполне естественно имеется рост удельного веса крестьянских детей при снижении удельного веса остальных социальных групп, кроме небольшого прироста у вновь принятых в группе «прочих». Прирост детей, отнесенных к группе «прочих», об'ясняется наплывом детей кустарей, которые входят в данную группу. На повышенных концентрах мы наблюдаем более благоприятную картину улучшения социального состава. Здесь повышается удельный вес детей рабочих и детей крестьян и снижается доля всех остальных социальных групп.

Рассмотрим более диференцированные показатели учащихся детей крестьянской группы, расчленив их на две группы — колхозный и не колхозный сектор и выделим в последнем бедняков, середняков и кулаков.

Социальный состав учащихся [1])

	По всей группе крестьян		В том числе дети крестьян							
			Колхозников		Индивидуального сектора					
					Освобожденных от с.-х. налога		Обложенных в общественном порядке		Обложенных в индивидуальном порядке	
					Бедняки		Середняки		Кулаки	
	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых
I концентр (1—4 гг.)	100,0	100,0	4,1	3,8	19,5	21,2	74,5	73,5	1,9	1,5
II » (5—7 гг.)	100 0	100,0	8,5	9,5	22,6	27,4	67,6	62,4	1,3	0,7
III » (8—9 гг.)	100,0	100,0	8,9	10,8	18,4	17,7	70,4	70,2	2,4	1,2

Мы видим, что в составе принятых возросла, главным образом, группа бедняков и колхозников за счет снижения удельного веса середняцкой массы. Группа детей кулаков сократилась. Эти изменения главным образом сказываются на II концентре, т. е. в школе семилетки. На I концентре среди вновь принятых имеется небольшое снижение удельного веса детей колхозников. На III концентре прием для колхозной группы дает прирост, а процент детей бедняков и середняков дают некоторое понижение. Кулацкая группа сокращается. Таким образом в борьбе за высшие звенья образования колхозники одержали успех.

Ознакомившись с показателями, характеризующими относительную долю учащихся каждой социальной группы в общей массе учащихся отдельных концентров, перейдем к рассмотрению соотношений социальных групп внутри концентров. Это соотношение, взятое по общему числу учащихся и по принятым в отдельности, покажет, какие социальные сдвиги происходят в составе учащихся на разных ступенях и каковы результаты в улучшении классового лица учащихся на высших ступенях обучения. Наибольший интерес представляет для нас рабочая группа, которую мы и возьмем, ограничившись при этом данными только по Москве и городским поселениям Московской губернии, где и находится главная масса рабочих. Показатели характеризуют соотношение между концентрами, принимая I концентр за 100. Имеем следующую картину:

	В % учащихся рабочих на II и III концентрах к I концентру, принятых за 100			
	В г. Москве		В городах Московской области	
	Всех учащихся	Вновь принятых	Всех учащихся	Вновь принятых
I концентр (1—4 гг.) . .	100,0	100,0	100,0	100,0
II » (5—7 гг.) . .	48,9	33,1	58,1	70,4
III » (8—9 гг.) . .	9,6	16,2	7,7	11,8

[1]) Нужно иметь в виду при ознакомлении с цифрами, что обследование проводилось на 1 ноября 1929 г. и приводимые данные отражают состояние коллективизации того времени.

Пропорция в составе принятых рабочих детей на II концентре в гор. Москве указывает на большую утечку детей рабочих по окончании I ступени и слабое использование ими II концентра. Об'ясняется это тем, что в гор. Москве была открыта широкая возможность поступления в школы ФЗУ детям рабочих, в то время как для детей, живущих в мелких городах Московской области и городских поселениях такая возможность была ограничена. Что касается III концентра, который существует в виде спецкурсов, наблюдается усиление детей рабочих, т. к. здесь был некоторый интерес в получении квалификации. Между тем в городах и городских поселениях Московской области, где спецкурсов почти нет можно заметить, что пропорция рабочих в приеме на II концентр по отношению к приему на I концентр возросла по сравнению с пропорцией в общей массе учащихся.

Таким образом из анализа материалов отчетливо выступает тот вывод, что директивы ЦК ВКП(б) об улучшении социального состава учащихся в школах соцвоса получают свое конкретное осуществление. Этот вывод одинаково подчеркивается как ростом приема во всех концентрах соцвоса рабочих подростков, так и бедняцкого и колхозного юношества. Правда, II концентр дает известный отсев рабочей группы, но этот отсев не находится в противоречии с общим выводом, поскольку он идет по линии переключения рабочей молодежи в систему фабрично-заводского ученичества и не нарушает общей тенденции усиления пролетарского состава в системе соцвоса и профобра вместе. Несомненно уже в ближайший период мы увидим, что пролетарская группа учащихся в отношении оканчивающих школы соцвоса займет подобающее ей место. Вместе с тем нужно отметить по гор. Москве отрицательное явление в виде преждевременного выхода учащихся детей рабочих из системы соцвоса, не окончив семилетку. Отчасти причиной этому надо считать увеличившийся прием в школы ФЗУ, куда брали после окончания I ступени.

Н. Помпеев

СОЦИАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ СССР В ДИНАМИКЕ

Данные о физическом развитии населения

Если поставить прямо важнейший и решающий вопрос: как реагировала биологическая природа основных кадров нашего населения на Октябрьскую революцию и последствия этого события, то ответ можно сформулировать так: итоги массовых данных о физическом развитии лиц наемного труда и особенно московских рабочих приводят исследователей к тому заключению, что все показатели (рост, окружность груди, грудной показатель, отношение окружности груди на метр роста, вес, отношение веса к метру роста) у современных рабочих больше, чем у измерявшихся полвека тому назад Эрисманом, Дементьевым и Песковым.

Более раннее понижение роста у современных рабочих, начинающееся с 29 30, а не с 50 лет, как о том свидетельствовали данные Эрисмана, вызвано влиянием мировой войны и частично первых лет революции, а более интенсивное развитие юных поколений — влиянием только революции.

«Если», говорит доктор Богословский, «на рост пожилых людей революция и подействовала угнетающим образом, то на юные ростки она оказала обратное влияние: они стали выше».

Левый конец повозрастной кривой роста, касающийся юных возрастов, значительно поднялся над эрисмановской; и чем моложе возраст, тем резче сказались на нем улучшившиеся условия быта детей после революции: 14-летние выше эрисмановских на 9,27 *см*, 15-летние—на 7,47 *см*, 16-летние—на 5,4 *см*, 17-летние—на 4 *см*. Революция понизила «правую часть кривой и повысила как и полагается «левую» ее часть». Таким образом условия труда и быта, пришедшие с революцией, настолько изменились и улучшились, что основной слой нашего населения—пролетариат—и особенно самое ценное—«смена» этого основного слоя стали физически заметно лучше развиваться. Подобные же данные характеризуют призывников, школьников и т. д. Там, где ранее шла речь о вымирании, теперь научное исследование показывает, что о «вымирающих» говорить не приходится. Социально-гигиеническое состояние нацменьшинств — калмыков, дагестанских народов, марийцев, бурято-монголов и т. д. свидетельствуют о том, что таким образом Октябрьская революция, расширив экономический базис бывших угнетенных классов, слоев и групп населения прежней России, поставила молодые поколения СССР в лучшие условия их физического развития.

Темпы оздоровления важнейших групп населения СССР

Только здоровое население способно хорошо и много производить, устраивая свой быт на здоровых началах. Признаками, вобравшими в себя огромное количество различных элементов, характеризующих условия труда, быта и уровня социального здоровья, принято считать высоту показателей рождаемости и смертности населения, а также состав и динамику заболевания и причин смерти.

Старая Россия имела смертность более высокую, чем смертность всех прочих капиталистических стран. В некоторых губерниях и возрастных группах смертность превышала уровень смертности даже таких стран как Индия или таких социально обреченных групп населения как негры в САСШ. Таким образом Россия до революции занимала одно из последних мест и в связи с этим особенно интересна динамика показателей социального здоровья населения СССР. Особенное оздоровление населения отмечается в УССР, где в 1928 году средний коэфициент смертности равнялся 16,4, со снижением его по Степному району до 16,1, а по Днепровскому подрайону до 15,6, т. е. до уровня смертности более низкого, чем во Франции (16,6), Польше (19,4), Португалии (19,5), Румынии (21), а также Болгарии, Греции и т. д.

В городах УССР уровень смертности в 1928 г. равняется 13,1, спускаясь по Киеву и Одессе

соответственно до 11,3 и 11,6, а по Харькову и Днепропетровску до 10,2—10,9, т. е. городские местности УССР после революции по уровню смертности стали в более благоприятное положение, чем Восточная Пруссия (13,4), Саксония (13,7) Правобережная Бавария (13,3), Силезия (13,4), оба Мекленбурга (13,6—13,9), Гогенцоллерн (13,1) и т. д. Сельские местности бывшей ЦПО к 1928 г. по коэфициенту рождаемости на 1 000 отвечали положению юга, отнесенному к 1901—1910 гг.

В отношении же коэфициента смертности сельского населения территория б. ЦПО оказывается на уровне УССР 1911—1913 гг. Причем города б. ЦПО по уровню смертности в 1927 г. ближе всего подходят к показателям УССР 1924 г.

Рождаемость территории б. ЦПО, проявляющая замедленность своего падения при быстро сокращающейся смертности, представляет собой вполне положительное явление.

Для того, чтобы наше представление было более полным, заметим, что за 35 лет до 1914 года смертность на Украине упала на 28%, а за время с 1922 г., т. е. за 8 лет,—на 30%, и при этих условиях смертность городского населения территории быв. ЦПО стоит на уровне Украины 1924 г., т. е. снижается еще более быстрыми темпами, чем на Украине.

Итак в отношении смертности городского населения территория б. ЦПО уже в ближайшие годы достигнет и спустится ниже уровня смертности основных государств Германии, т. е. до пределов лучших в этом смысле штатов САСШ. Для последних в 1925 г. смертность характеризовалась следующими цифрами: Пенсильвания—12,2, Нью-Йорк—12,8, Нью Гемпшир—14,5, Миссисипи—12,4, Массачузетс—12,5, Мэриленд—12,9, Мексика—13,7, Луизиана—13,2. Флорида—13,3, Делавар—13,1, Калифорния—13,6 и т. д., т. е. смертность важнейших территорий САСШ была несколько выше смертности в городах Украины в 1928 г.

Не следует забывать, что ряд городов б. ЦПО, не считая Москвы, как и ряд городов ЦЧО в 1927 г., имел смертность более низкую или стоящую на уровне смертности городов САСШ в 1925 г. Так в Туле коэфициент смертности был равен 14,1, Ярославле 15,4, т. е. находился в положении более благоприятном или близком к уровню смертности в Балтиморе (14,6), Бирмингаме (17), Бостоне (14,8), Буфалло (13,8), Цинцинати (16), Колумбии (13,9), Делаваре (14,7). Мемфисе (19,3), Новом Орлеане (19,2), Нью-Йорке (12,2) и особенно в его Манхатанне (15,3) и Ричмонде (13,5). Наконец в Питсбурге смертность выражалась в 14,8, в Сан-Франциско—13,3, Сан-Антонио—15,3, в Вашингтоне—13,6 и т. д. Таким образом между нашими и американскими уровнями в описываемый период оставалась дистанция в два года.

Эти факты дают представление о возможных для нас в самом ближайшем будущем темпах и перспективах оздоровления городского населения основных районов РСФСР, особенно если учесть наши общие темпы реконструкции, строительства и эволюции быта.

В отношении оздоровления сельского населения следует заметить, что в этой области в 1927 г. территории Западного района по коэфициенту смертности [бывш. губ. Тверская, Московская, Рязанская, Орловская (17), Курская (18,6), Воронежская (18,9), наконец ЦЧО] в целом (19,3) находились на уровне УССР 1925/26 гг., где коэфициент смертности выражался в то время 20,2—19,0 на 1 000 населения.

Украина за 2-3 года снизила смертность сельского населения на 15%, что выдвинуло ее уже к 1928 г. на уровень ряда иностранных государств.

Учитывая различие наших возрастных составов и возрастных составов капиталистических стран, мы можем с уверенностью ожидать быстрых и решительных сдвигов в уровне основных показателей социального здоровья сельского населения РСФСР, которые уже произошли среди сельского населения Украины.

Российская империя стояла на первом месте в мире по высоте смертности детей в возрасте до 1 года и лишь временами у населения Индии и негритянского населения САСШ смертность детей в возрасте до 1 года стояла выше. Обилие детей и высота их смертности, особенно в сельских местностях, создавали основной фон уровня санитарного состояния бывшей империи. Не следует преуменьшать трудности, стоящие на пути решительного снижения этого неблагоприятного явления в обычных условиях. И тем не менее цифры динамики снижения детской смертности, представленные ниже, свидетельствуют об огромных успехах СССР.

Смертность детей в возрасте до одного года
(на 1.000 детей того же возраста)

Территория	1909/10 г.	1927 г.	% снижения
Европейская часть			
РСФСР	279	217	22
УССР	204	136	44
БССР	185	99	47

Некоторые территории, как например бывш. губернии ЦЧО, характеризуются следующими, еще более благоприятными показателями (в 1927 г.) смертности детей в возрасте до 1 года на 1000 детей того же возраста, напр.: Тамбовская—153, Воронежская—153, быв. губ. ЦЧО вроде Тульской дают для того же года 141, наконец Московская—139 и т. д. На Украине в 1928 году Днепропетровский район характеризовался коэфициентом в 133, Левобережье—127, наконец города: Днепропетровск—144, Киев—109, Харьков—79. Такая же детская смертность была в штате Нью-Йорке в 1928 году и в городе Нью-Йорке в 1920 г., но Харьков идет к снижению детской смертности по сравнению с Нью-Йорком с превышением в темпах.

Детская смертность европейской части Российской империи за 33 года с 1877—1909 снизилась на 4‰, а за 17—18 лет с 1910 года она упала на 70—90‰. Если вычесть из этих лет годы войны, разрухи, голода и пр., то необходимо констатировать, что на более коротких отрезках времени, т. е. примерно с 1922 года, темпы снижения детской смертности были несравненно более скорыми. Мы имеем основание быть оптимистически настроенными в отношении снижения детской смертности; уже практически достигнутые темпы ее снижения происходили в наименее реконструированной до последнего времени среде классовой деревни. Коллективизация призвана решительно изменить и изменит не только производственные, социальные, но и бытовые отношения. Революция в деревне есть прежде всего революция в уровнях детской смертности.

В заключение посмотрим, как длинен отрезок пути, все еще отделяющий нас от передовых в этом отношении стран.

Коэфициент детской смертности в 1926 году в Европейской части СССР составлял 174, в 1927—191. Наиболее благоприятные наши показатели, как указывалось,— 79. Показатель классической страны сниженной детской смертности— Новой Зеландии — равен 38—40, Норвегии—50, Австралии—53, Швеции—55—57, Германии—102, Франции—97, Англии—70, Шотландии—89 и т. д. При темпах снижения детской смертности от 5—10‰ в год, как то было отмечено выше, мы могли бы достигнуть уровня Германии через 8—16 лет. Однако такой расчет не что иное, как простая арифметика, ибо он не учитывает последствий коллективизации крестьянского хозяйства, темпов роста уровней благосостояния и т. д. Повышенный по сравнению с некоторыми странами уровень смертности в СССР обусловлен низкой культурностью населения, антисанитарными бытовыми условиями деревни, все еще недостаточной медицинской помощью и т. д.

Австралия и Новая Зеландия, как страны поздней колонизации, характеризуются другим соотношением возрастов. Там мало детей, мало престарелых и мало женщин. График уровня смертности при этих условиях не может не отличаться от нашего графика своим видимым благополучием.

Учитывая, что затронутые вопросы несравненно сложнее и обширнее, чем место, которое в данных условиях можно им отвести, ограничимся упоминанием, что они требуют дальнейшего уточнения путем разработки вопроса о соотношении возрастных составов населения различных стран для более глубокого установления причин, определяющих уровни основных показателей социального здоровья.

Возрастные группы	Сельское население Украины		Все население САСШ
	Мужск.	Женск.	
До 1 года	163,6	135,1	87,8
1—4	33,3	31,25	6,6
5—9	8,7	8,3	2,3
10—14	3,57	3,56	2,0
15—19	4,59	4,83	3,4
20—24	7,9	6,42	4,3
25—29	7,31	6,29	4,9
30—34	5,74	6,55	
35—39	6,82	7,06	7,8
40—44	8,48	7,78	
45—49	11,41	8,67	11,2
50—54	14,49	10,82	27
55—59	20,81	14,24	
60—64	26,1	22,57	61,5
65—69	41,16	34,72	
70—74	63,55	58,86	

Цифры показывают, что смертность сельского населения УССР в 1926/27 году до 34-летнего возраста резко превышала смертность американского населения, причем, чем ближе к детским возрастам, тем больше расходятся показатели по возрастной смертности этих республик. Следует отметить, что особенно скверно обстоит дело на Украине с охраной детей в возрасте от 1—4 лет. Но уже смертность 35—44-летних на Украине уравнивается со смертностью в тех же возрастах населения САСШ, и наконец смертность 45-летних и выше на Украине всюду представлена цифрами более низкими, чем в САСШ. Иными словами, наиболее легко, если не «устранимая», то во всяком случае способная к значительному снижению смертность младших возрастов на Украине находится в значительно худшем положении по сравнению с соответственными показателями в САСШ. Смертность, связанная с конституционными заболеваниями, несравненно более трудно «устранимая», представлена коэфициентами более благоприятными для Украины и менее благоприятными для САСШ.

Таким образом приведенный экскурс, говоря грубо, показывает, что болезни бытового порядка превалируют у нас, а болезни, являющиеся результатом эксплоатации человека человеком, класса — классом,— в САСШ.

Отрицательными факторами, понижающими уровень социальн. здоровья, могут являться: плохое жилище, дурное питание, различные социально-политические явления, профвредности, недостаток культурного развития и пр. В конечном счете все эти отрицательные черты выразятся в показателях заболеваемости населения, в составе и динамике причин его смертности, к рассмотрению основных черт которых мы и перейдем.

Состав и динамика заболеваний и причин смерти

Знакомство с фактическим положением дела в этой области позволяет нам вскрыть источники возникновения разрушительных воздействий, наметить план, а также пути и средства борьбы с ними. Еще недавно такие эпидемии как чума, холера, оспа являлись главным бичем человечества. Теперь в культурных странах эти болезни или вовсе сведены на-нет или ничтожны по своему значению. Достаточно сказать, что в СССР за 1927—1930 гг. не было ни одного случая заболевания холерой.

Таким образом состав заболеваемости и причины смерти, с одной стороны, склонны к изменениям, а с другой, не будучи явлением случайным, предоставляют возможность по изучении закономерности их течения организованно влиять на дальнейшее их снижение. Высказанное положение подтверждается также и динамикой ряда других эпидемических заболеваний, тоже склонных к резкому снижению при наступлении известных необходимых для этого условий. Так с 1871 г., т. е. после Франко-прусской войны, с эпохи расцвета европейского капитализма, когда правящие классы осознали реальную выгоду эксплоатации здорового, неослабленного болезнями пролетариата, и опасность соседства больного, когда техника производства сделала огромные успехи, когда санитарный быт крупных городов стал преобразовываться, а численность городского населения вообще и крупных городов в особенности быстро расти,—эпидемические заболевания показали резкие темпы снижения, прерванные войной 1914 г. и вновь восстановленные и продолженные после прекращения военных действий. Напр. брюшной тиф, являющийся лучшим показателем уровня городского благоустройства, в Англии в 1875 г. составлял 374 случая на 100 000, а в 1925 г. всего 10; то же наблюдается в ряде стран. В России течение инфекционных заболеваний складывалось так:

в 1891—1895 гг.	заболевших	было	589.400	чел.
» 1896—1900	»	»	500.311	»
» 1901—1905	»	»	446.326	»
» 1906—1910	»	»	423.088	»
» 1911—1914	»	»	374.311	»

Причем в 1891—1895 гг. приведенные цифры относятся к 60, а в 1911—1914 гг. к 80 млн. населения.

Для Ленинграда и Москвы мы имеем такую динамику (на 100.000 жителей):

	Оспа	Коклюш	Дифтерия	Сып. тиф	Брюш. тиф	Возвр. тиф	Корь	Скарлатина
Ленинград								
1881—1885 гг.	34,2	21,0	110,0	48,6	130,0	48,1	50,4	70,8
1901—1905 »	6,2	21,0	62,6	2,2	68,0	2,2	70,6	44,0
1925—1927 »	—	12,5	10,7	0,7	18,0	—	46,3	52,0
Москва								
1881—1885 гг.	36,8	26,6	63,0	44,6	32,5	75,6	39,1	41,3
1901—1905 »	9,4	19,0	45,8	4,8	15,9	2,4	41,5	50,0
1925—1927 »	0,1	10,9	13,9	0,9	5,7	0,1	40,3	52,2

Таким образом перед нами картина резкого снижения эпидемических заболеваний, особенно после революции.

На первом месте по высоте уровня причин смертности от инфекций эпидемических болезней стоит грипп: от него умирает не меньше, чем от детских инфекций. Среди неэпидемических инфекций первенство принадлежит туберкулезу, смертность от которого всюду стоит на первом месте. За ним следуют детские инфекции и наконец брюшной тиф.

Динамика перечисленных групп болезней в значительной степени предопределяется условиями непроизводственной сферы отношений и связей человеческого коллектива, т. е. его бытом.

Процентное распределение причин смертности в Англии

	В 1871—1875 гг.	В 1925 г.
Бронхиты	17,0	15,2
Туберкулез	14,0	8,0
Скарлатина	5,0	13,0
Рак	2,0	11,0

В то же время для всего СССР заболеваемость tbc и его летальность, правда не по вполне достоверным данным, растет.

Поскольку быт и здоровье населения в нашей стране опираются на индустриализацию, нам приходится постоянно иметь в виду, что не только быт, но и производство таит в себе ряд специфических вредностей, ослабляющих человеческий коллектив, в первую очередь в лице его пролетарского слоя.

Процентное распределение причин смертности в Москве

Годы	Общая смертность	Оспа	Корь	Скарлатина	Коклюш	Дифтерия	Брюшной тиф	Туберкулез всех форм
1910—1912	26,4	9,6	50,8	53,3	17,7	56,7	12,5	2 8
1925—1927	14,6	0,1	40,3	52,2	10,9	13,9	9,6	154,7

Наличие профвредностей обнаружено давно, когда физический труд рабочего начал сочетаться с работой механизмов. Преобразование производственного процесса на основе пара и механизации явилось фактором, ухудшавшим состояние здоровья рабочего класса.

Не будем приводить здесь блестящих мест из Маркса, Энгельса и др., исследовавших этот вопрос, вождей пролетарского движения, упомянем лишь, что «так как рабочий большую часть своей жизни принужден проводить в процессе производства, то условия производственного процесса в значительной мере являются так же условием его активного жизненного процесса, условиями его существования» (Маркс. «Капитал», т. III, стр. 61, изд. 1922 г.). Вспомним, что 27 апреля 1863 года в парламенте раздались слова: «Наша хлопчатобумажная промышленность существует 90 лет. В продолжение трех поколений английской расы она пожрала девять поколений хлопчатобумажных рабочих (Маркс. «Капитал», т. I, стр. 204).

Мы волей истории можем внести поправку в эти тексты, обращенные к анализу другой исторической обстановки: в СССР рабочий уже проводит только 8-7 и даже 6 часов в процессе производства, но бесспорно, что даже и в наших условиях для поднятия уровня рабочего класса, для поднятия уровня и оздоровления его быта необходимо ни на минуту не упускать из сферы внимания производственных условий его существования.

«Право на здоровье»—лозунг не менее важный, чем «право на труд». Охрана труда и производства, охрана и оздоровление труда и быта в наших условиях—это части единого процесса перестройки жизни трудящихся на новых началах.

Волков

ЭКСПОРТ ХЛЕБОВ ИЗ СССР В ИТАЛИЮ

Потребление хлебов в Италии. Душевое потребление пшеницы в Италии значительно выше многих стран. Чем можно об'яснить, что бедное население Италии расходует пшеницы в среднем на одно лицо гораздо больше, чем жители передовых капиталистических стран.

Согласно данным «L'Italia Economica», 1928 г., стр. 177, стоимость одной питательной единицы: в мясе — 2,40 лиры; хлебе пшеничном — 0,50 лиры и кукурузе — 0,37 лиры. Из этого видно, что пшеничный хлеб значительно дешевле, например, мяса, в виду этого значительная часть бедного населения Италии потребляет больше пшеничного хлеба, чем других продуктов, как мясо.

Душевое потребление пшеницы

	Бушелей	Квинталов
С. Штаты	4,8	1,30
Франция	7,8	2,11
Германия	2,2	0,59
Великобритания	5,7	1,54
Италия	6,6	1,78

Кукуруза в Италии не только идет на корм скоту, но и конкурирует с пшеницей в качестве хлеба, потребляемого населением. Этим можно об'яснить, что Италия потребляет кукурузы больше Англии, Германии, Франции, где она играет главным образом роль кормового растения, но ее потребление в Италии не может быть сравнено с пшеницей. Италия потребляла и потребляет пшеницы в 2 раза больше, чем кукурузы.

Душевое потребление
(в килограммах)

	1909/13 г.	1922/27 г.
Пшеницы	164	183
Кукурузы	82	96

После войны кукуруза в значительно большей степени играет роль кормового растения, чем продовольственного хлеба.

Овес и ячмень потребляются в Италии в очень ограниченных размерах, так как в данных культурах нуждаются главным образом страны, обладающие большим количеством скота и крупной пивоваренной промышленностью.

Незначительное потребление ячменя и овса в значительной степени есть результат вытеснения их кукурузой, как кормовым растением.

Интенсификация сельского хозяйства передовых крупных западно-европейских стран в противоположность Италии выразилась в относительном уменьшении посевов зерновых хлебов, в частности пшеницы, и в соответственном увеличении доли посевов промышленных растений и кормовых трав. В Италии наоборот посевы пшеницы занимают главное место.

Процент посевов пшеницы ко всем посевам хлебов = 100 за 1927 г.

Италия	67%	Британия	30%
Франция	48%	Германия	15%

Влияние пошлины на потребление хлебов в Италии. На хлебное потребление в Италии пошлины влияли различно в отдельные периоды. До 1900 года, в период слабого темпа промышленного развития страны, пошлины сокращали потребление пшеницы; так душевое потребление пшеницы составляло: в 1886 — 1890 гг.—148,7 *кг*, в 1891 — 1895 гг.— 142,7 *кг*, в 1896 — 1900 гг. — 138,3 *кг*.

После 1900 года, с момента промышленного под'ема страны, население Италии не сокращало потребления пшеницы в те годы, когда не ухудшались урожаи. В 1909 — 1913 гг. душевое потребление — 164 *кг*, в 1922 — 1926 гг.— 183 *кг*.

Душевое потребление кукурузы возросло с 82 *кг* в 1909—1912 гг. до 96 *кг* в 1922—1926 гг. Данное явление можно об'яснить тем, что население Италии в силу бедности мало употребляет других продуктов, напр., мяса; поэтому для него является очень затруднительным сокращение потребления хлеба.

В последнее время, на ряду с форсированным применением всяких мер для увеличения внутреннего производства хлеба, резким темпом повышаются хлебные пошлины, особенно на пшеницу: с 7,5 лир за квинтал сперва до 11,5 лир, а затем до 14 золотом. Если в будущем промышленное развитие Италии достигнет уровня передовых капиталистических стран, тогда она сможет подобно им изменить характер своего сельского хозяйства: зерновой уклон — на промышленно-животноводческий, и даже сократить потребление пшеницы и подобно передовым странам уменьшить и отменить пошлину на хлеб. Пока Италия не достигнет высокого уровня промышленного развития, она вынуждена будет потреблять гораздо больше пшеницы, чем индустриальные страны; но слишком высокие пошлины смогут иметь своим последствием, как пошлины вообще до 1900 года, сокращение потребления пшеницы при соответствующем увеличении производства и потребления кукурузы.

Характер самой топографии Италии не благоприятствует сельскому хозяйству: горы занимают 36,2%, холмы — 42%, равнины — 21,8%, а для сельского хозяйства наиболее пригодна холмистая поверхность. Климат и почва в общем мало содействуют произрастанию зерновых культур. В силу сухости климата в центральной и южной Италии лучше произрастают различные древесные культуры, чем травяные. Из травяных растений почва более пригодна для созревания кормовых трав, чем для культивирования зерновых хлебов.

Пшеница. Согласно данным статистических ежегодников Международного аграрного института в Риме посевная площадь пшеницы в 1923—1927 гг. почти не изменилась, между тем как общие сборы возросли почти на 15% сравнительно с 1909 — 1913 гг. Сборы с одного гектара возросли в 1923 — 1924 гг. против 1909 — 1913 гг. на 14,3%; это свидетельствует о некотором процессе интенсификации в производстве пшеницы. Тем не менее местное производство данного хлеба не вполне удовлетворяет внутренний спрос.

Степень снабжения населения Италии пшеницей местного производства в % ко всей потребляемой такова: с 1909 по 1913 г.— 76%, с 1923 по 1927 г.— 71%.

Недостаточное снабжение пшеницей местного производства обусловливается в Италии значи-

тельной плотностью населения, невысокими урожаями и увеличением нормы душевого потребления данного хлеба.

	Густота населения на 1 кв. километр		Сбор пшеницы в квинталах с 1 гектара	
	1913 г.	1927 г.	1909/13 гг.	1927 г.
Франция	74,2	74,3	13,1	14,2
Австрия	97,3	78,8	13,7	15,9
Германия	123,8	135,2	22,7	18,8
Италия	124,2	131,5	10,5	10,8

Душевое потребление пшеницы

1927 г.

С.-Штаты	1,30 кв.	Великобритания	1,54 кв.
Франция	2,11 »	Италия	1,78 »
Германия	0,59 »		

Характер импорта хлебов в Италию. Импорт хлебов в Италию вообще сравнительно с импортом других стран носит весьма своеобразные черты. В то время, как другие страны покупают всякого рода иностранный хлеб, Италия приобретает главным образом пшеницу, которая вместе с кукурузой составляет почти весь хлебный импорт. Роль прочих хлебов, импортируемых в Италию, совершенно ничтожна; наибольшее значение из них играет овес.

Удельный вес отдельных хлебов в структуре импорта Италии

(в процентах)

	1909/13 г.	1923/27 г.
Пшеница	74,32	82,76
Кукуруза	18,29	11,79
Овес	5,77	4,38
Ячмень	0,94	0,84
Рожь	0,68	0,23
Всего...	100,0	100,00

Такое соотношение в структуре импортируемых в Италию хлебов можно об'яснить слабым развитием скотоводства. Италия не нуждается во ввозе значительных количеств кормовых хлебов, овса, ячменя. Кукуруза же играет роль отчасти продовольственного хлеба, но в значительной степени, особенно после войны, — кормового.

Италия требует ввоза мягкой пшеницы для производства хлеба, твердой — макарон, потребляемых населением в очень значительных количествах. До войны Италия импортировала в довольно значительных размерах на условиях так называемого «временного ввоза», т. е. с возвратом пошлин, твердую пшеницу для производства экспортных макарон и мягкой муки тонкого кондитерского размола, экспортируемой также за границу.

Из таблиц видно, что в Италии после войны значительно возрос общий импорт мягкой пшеницы и сильно сократился общий ввоз твердой, с другой стороны, значительно сократились временные ввозы твердой и мягкой пшеницы.

Увеличение общего ввоза мягкой пшеницы вызвано ростом населения и промышленным оживлением — ростом городов с 1900 года, особенно после войны.

Организация макаронных фабрик в ряде стран, ввозивших из Италии макароны, и производство муки, аналогичной тонкому итальянскому кондитерскому размолу, естественно сократили временные ввозы твердой и мягкой пшеницы.

Из данных таблиц видна огромнейшая роль, которую Россия играла в снабжении пшеницей Италии до войны. Во ввозе твердой пшеницы, Россия была почти монополистом. Во ввозе мягкой пшеницы также играла видную роль, но постепенно стала сдавать свои позиции другим странам, особенно Румынии и Аргентине, на что и указывали русские консулы в Италии.

Благодаря природным качествам пшеница СССР содержит значительно больше клейковины — белковых веществ, чем пшеница ряда других стран. Это свойство играет особенно важную роль для твердой пшеницы. Твердая пшеница, содержащая больше клейковины, дает лучшие сорта макарон.

Твердая пшеница	Процентное содержание белка	Мягкая пшеница	Процентное содержание белка
Арнаутка Тверская	13,41	Австралийская	5,93
» Харьковская	24,88	Французская	6,69
Кубанка Саратовская	24,88	Озимая Одессы	9,72
		Гирка яровая	10,75

Сравнительная близость Италии от тяготеющих к нашим южным портам мест производства пшеницы есть фактор чрезвычайно благоприятный как в прошлом, так и в будущем для торговли хлебом СССР с Италией.

Дефекты торговли хлебом СССР с Италией. На ряду с условиями естественного порядка—качество пшеницы, расстояние, которые обеспечили России до войны монополию на пшеничном рынке Италии, нашу торговлю хлебом с Италией подрывали разные обстоятельства. Главным злом являлась засоренность нашей пшеницы, благодаря этому мы уступали в значительной степени нашим конкурентам рынок мягкой пшеницы. На рынки, тяготеющие к Неаполю, центру твердой пшеницы, где особенное значение придают чистоте твердой пшеницы, мы не доставляли последней с соответствующей белизной зерна. На рынках, прилегающих к Генуе, в центре Италии, мягкой пшеницы мы теряли покупателей мягкой пшеницы главным образом из-за недостаточного натурального веса и засоренности. В силу естественных свойств пшеницы более богатые клейковиной отличаются меньшей белизной, например: Улька уступает в белизне Австралийской, превосходя ее по содержанию клейковины. Конечно вышеупомянутые обстоятельства подрывали торговлю и на рынке твердой пшеницы, но далеко не в такой степени, так как твердая пшеница, импортированная Италией из России благодаря большему проценту клейковины очень ценилась, несмотря на вышеупомянутые существенные дефекты.

Самая постановка торговли хлебом России с Италией носила до войны спекулятивный характер. На ряду с крупными фирмами, экспортировавшими хлеб из России в Италию, вроде фирмы «Дрейфус», хлеб вывозили главным образом мелкие фирмы. Русские мелкие экспортные фирмы довольно часто нарушали контракты, злоупотребляя срочными сделками в отношении чистоты, натуры зерна, отказа от контракта. Довольно часто как русские, так и итальянские мелкие фирмы подвергались очень сильной эксплоатации посредствующих крупных фирм.

Мировая война нарушила торговые связи с другими странами, в том числе и с Италией. Экспорт хлебов из России сильно упал. Россия почти совсем потеряла итальянский рынок кукурузы и овса. До войны она ввозила в Италию (в 1908 — 1912 гг.) 6,9% всего ее импорта кукурузы, 17,6% всего импорта овса.

До войны Россия ввозила 62,3% твердой, 37,7% мягкой всего своего вывоза пшеницы в Италию. В общем импорте пшеницы в Италию в 1924—1927 гг. СССР ввез 22% твердой, 78% мягкой пшеницы.

На основании этого видно, что в общем импорте пшеницы из СССР в Италию мягкая пшеница стала играть значительно большую роль, чем твердая.

Как до войны, так и теперь Италия очень ценит нашу твердую пшеницу: согласно довоенным данным, приведенным Костровым, русская твердая пшеница расценивалась на 2 лиры выше за один квинтал.

Итальянские мельники чрезвычайно интересуются вопросом, куда девалась наша гарновка. (см. статью «О развитии нашего экспорта твердых пшениц — гарновки». Октябрьский номер журнала 1927 г. «Хлебный рынок»).

В кампанию 1925/26 г. была реализована на итальянском рынке гарновка при низком натур-весе: около 74 *кг*, при повышенной влажности, примеси мягкой и перерода около 20%, но благодаря повышенному содержанию клейковины мы достигли цены ниже Амбера — американской твердой — на 4-5%, в то время как по другим условиям качества—натурвес, разные примеси и влажность—наша гарновка была на 8—10% ниже против Амбера. Из этих данных видно, что нам всемерно нужно стремиться экспортировать в Италию главным образом твердую пшеницу.

Италии нечем заменить нашу твердую пшеницу: в то время как в 1923—1927 гг. общий ввоз мягкой пшеницы возрос на 139.6%, твердой—упал на 13% сравнительно с 1908—1912 гг.

СССР после войны в отдельные годы недостаточно учитывал потребности Италии в нашей пшенице; так на рынке твердой пшеницы в Италии в 1925 году при сокращении общего ввоза на несколько процентов СССР сократил свой ввоз почти вдвое; в 1927 году при увеличении общего ввоза твердой пшеницы на 17% СССР сократил свой ввоз на 13%.

Накладные расходы. Накладные расходы в хлебном экспорте чрезвычайно важны. Благодаря меньшим накладным расходам себестоимость экспортируемых хлебов может быть ниже в странах с более высокой заготовительной ценой.

Общая сумма накладных расходов по экспорту наших хлебопродуктов беспрерывно сокращается после кампании 1923/24 г. В 1926/27 г. по ориентировочным данным они составляли 78,6% по сравнению с 1923/24 г. В 1923/24 г. эти расходы составляли 74,50 коп. с 1 пуда, в 1926—27 г.—58,71 коп. По данным, приведенным профессором Лященко, накладные расходы в 1913 г. составляли у нас 30,29 коп., а в 1923 г.—52.40 коп. с одного пуда.

Накладные расходы на экспортируемый хлеб составляли в общей сложности по данным профессора Я. С. Балабана:

	За центнер
С. Штаты	2 руб. 70 коп.
Канада	3 » 47 »
СССР	3 » 67 »

Из этих данных видно, что в интересах нашего хлебного экспорта мы должны значительно снизить накладные расходы. В накладных расходах морской фрахт играет чрезвычайно важную роль в общей сумме издержек экспортируемого хлеба. По довоенным данным Кострова пшеница в Лондоне стоила значительно дешевле, чем в Италии, даже за вычетом пошлин, благодаря более дешевому фрахту из Америки в Англию, чем из России в Италию, вследствие почти полного отсутствия обратного груза из Италии в Россию. После войны СССР добился более низких фрахтов, чем другие страны, благодаря фрахтовой монополии.

Железнодорожный фрахт в расходах по хлебному экспорту играет также видную роль: по данным профессора Я. С. Балабана железнодорожный фрахт составляет в Канаде—2 р. 25 к. за центнер зерна, в САСШ—1 р. 44 к., в СССР—1 р. 10 к.

В силу того, что экспорт в СССР сосредоточен в немногих районах, тяготеющих к определенным портам, у нас железнодорожный фрахт составляет более благоприятную статью накладных расходов.

Из сопоставления накладных расходов на хлебный экспорт СССР после войны с довоенным периодом и других стран видно, что он обременен в гораздо большей степени накладными расходами. Путем фрахтовой монополии — снижения прочих видов накладных расходов — СССР уже после кампании 1923/24 года систематически осуществляет сокращение общей суммы накладных расходов по хлебному экспорту; имея в силу естественных условий сравнительно дешевый железнодорожный фрахт, СССР в состоянии и в будущем добиться громадного уменьшения общей суммы накладных расходов.

Цены. На цены пшеницы в Италии влияют следующие факторы: во-первых — пошлины, во-вторых — урожай и в-третьих — ввоз. Благодаря высоким пошлинам еще задолго до войны цены на пшеницу превосходилив Итали и цены в Германии, Франции и Англии. В течение ряда лет в Италии как и в других странах наблюдается такая картина: при обильных урожаях пшеницы цены на нее падают, при более слабых урожаях — увеличиваются, но в известные периоды, в силу необходимости беспошлинного хлебного ввоза, в Италии устанавливается обратная связь между размерами урожая и ценами на хлеб.

Согласно данным, приведенным Костровым, реализационные цены на нашу озимую мягкую пшеницу и более дешевую твердую — в Англии выше, чем в Италии; лишь за высшие сорта твердой пшеницы в Италии мы выручали больше, чем в Англии.

Благодаря высоким пошлинам в Италии реализационные цены на мягкую пшеницу не могли быть значительны, лишь дорогие русские сорта твердой пшеницы благодаря богатству клейковины, из которых производились лучшие сорта макарон, ценились в Италии теперь, как и прежде, очень высоко.

Причиной введения пошлин были увеличение местного производства и сокращение иностранного ввоза хлебов, а также фискальные интересы и поддержание аграрных слоев населения. В течение ряда лет, исключая самых последних, как посевы, так и сборы сильно не возрастали. Размеры иностранного ввоза пшеницы главным образом зависели от экономических условий страны. До начала промышленного оживления — 1900 г.—даже умеренные пошлины сокращали ввоз, в дальнейшем — даже повышенные пошлины на 7½ лир золотом с одного квинтала пшеницы не могли сократить ее ввоза, а наоборот импорт ее почти все время рос.

В последнее время стали уже вводить пошлины запретительного характера, дошедшие до 14 лир золотом с одного квинтала, значительно превосходящие разницу издержек в производстве пшеницы в Италии сравнительно с другими странами, каковая мера по всем вероятиям сократит в ближайшие годы импорт пшеницы.

В виду того, что пошлины в Италии значительно превосходят пошлины других стран аграрного протекционизма, реализационные цены на хлеб, особенно на пшеницу, имеют тенденцию быть ниже в Италии сравнительно с другими странами.

Контракты международной хлебной торговли. Международные хлебные контракты служат цели правового оформления сделок в хлебной торговле одних стран с другими. Идеальными могут считаться те контракты, которые одинаково справедливо ограждают интересы всех участников сделки.

Вследствие дефектов экспортировавшегося из довоенной России хлеба, особенно засоренности, недостатка натурального веса, ряд импортных стран, в том числе Италия, стал составлять для каждого сорта хлеба, экспортируемого из каждого порта СССР, специальные стандарты, с которыми сравниваются прибывшие из СССР партии хлеба. В составлении означенных стандартов СССР как до войны, так и теперь участия не принимает, в виду этого мы часто терпели ущерб. Стандарты составляются в начале каждого месяца на основании первых прибывающих партий.

По итальянским хлебным контрактам в отличие от германо-нидерландских за лучшее качество зерна, меньший процент засоренности, больший натурвес, чем обусловлено, мы получаем обратную бонификацию. Германо-нидерландские контракты отличаются строгим формализмом в них, как выражается профессор А. Ф. Волков, «форма господствует над сущностью». Нарушение несущественной формальности продавцом ведет часто к аннулированию сделки, или продавец бывает вынужден отдать свой товар за бесценок данному или другим покупателям.

В отличие от сделок с нами контракты на американское зерно совершаются главным образом на основании сертификатов, выдаваемых правительствами Соединенных Штатов и Канады. Покупатель лишается права требовать бонификацию за недостатки в качестве и состоянии товара, поскольку они обнаруживаются при выгрузке.

Монополия хлебного экспорта СССР дает возможность в непродолжительный срок при посредстве хлебной инспекции значительно улучшить качество вывозимого хлеба и добиться в международных хлебных контрактах признания сертификатов нашей хлебной инспекции, имеющих абсолютную силу.

Интересы нашего хлебного экспорта в целом диктуют нам необходимость расширения нашего ввоза пшеницы в Италию в значительных размерах. Нигде, как в Италии, не ценится наша твердая пшеница, она охотно покупается, будучи даже сильно засоренной. Но увеличить наш экспорт пшеницы мы можем лишь, улучшив постановку хлебной торговли в связи с специфическими итальянскими условиями: разнообразные требования, предъявляемые итальянским рынком благодаря значительному превалированию мелкого покупателя, зависимости мелких импортеров от крупных посредников, спрос на разнообразные сорта пшеницы и прочих хлебов.

Мы должны в связи с этим широко поставить информацию о требованиях и состоянии рынка Италии, посылать наши образцы в итальянские хлебные биржи, хлеботорговые ассоциации, широко информировать итальянских покупателей о нашем хлебе путем прессы и посредством участия на выставках.

I. Снабжение хлебами Италии

(в тысячах тонн)

Хлебные культуры	Общие сборы	Чистый ввоз	Потребление	% сбора к потреблению
1909—1913 гг.				
Пшеница	4989,6	1552,6	6542,0	16
Кукуруза	2548,6	372,4	2921,0	87
Овес	536,3	117,1	653,4	82
Ячмень	220,0	17,2	237,2	93
Рожь	135,4	12,1	147,5	92
1923—1927 гг.				
Пшеница	5727,8	2315,6	8043,4	71
Кукуруза	2598,7	323,4	2922,1	89
Овес	557,3	122,4	679,7	82
Ячмень	228,7	20,3	249,0	92
Рожь	161,2	4,4	165,6	97

II. Производство хлебов в Италии

Годы	Посевная площадь в тысячах гектаров			Общие сборы в тысячах тонн			Сборы с 1 гектара в квинталах		
	Пшеница	Кукуруза	Овес	Пшеница	Кукуруза	Овес	Пшеница	Кукуруза	Овес
1903—1907 .	5186	1860	—	4764	2360	—	9,2	12,7	—
1909—1913 .	4743	1608	507	4990	2549	536	10,5	15,8	10,6
1914—1918 .	4639	1547	473	4572	2385	475	9,9	15,4	10,1
1919	4287	1501	457	4620	2131	504	10,8	14,5	11
1920	4569	1501	469	3847	2268	352	8,4	15,1	7,5
1921	4767	1604	485	5248	2345	548	11,0	15,6	11,3
1922	4650	1561	491	4399	1952	442	9,5	12,5	9
1923	4676	1533	495	6119	2266	578	13,1	14,8	11,7
1924	4566	1540	448	4 31	2684	483	10,1	17,4	10,8
1925	4724	1554	436	6555	2794	689	13,9	18	14
1926	4915	1525	498	6005	3000	590	12,2	19,7	11,8
1927	4986	1600	487	5329	2250	446	10,7	14,1	9,2
1922—1927гг. среднегод.	4773	1551	483	5728	2599	557	12,0	16,8	11,5
1923—1927 в % к 1909—1913 гг. .	100,6	96,46	95,3	114,8	102,0	103,9	114,3	106,3	108,5

III. Импорт отдельных хлебов

(в тыс. тонн и %)

Хлеба:	1909—1913 гг.		1923—1927 гг.	
	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%
Пшеница	1553,1	74,32	2322,6	82,76
Кукуруза	378,3	18,29	330,9	11,79
Овес	118,1	5,77	122,9	4,38
Ячмень	17,6	0,94	23,7	0,84
Рожь	12,1	0,68	6,4	0,23
Всего . . .	2079,2	100,00	2806,5	100,00

IV. Импорт твердой пшеницы в Италию

Импорт мягкой пшеницы в Италию

(в тысячах тонн)

1908—1912 гг.	1923—1927 гг.	1908—1912 гг.	1923—1927 гг.
596,1—100%	519,4—87,1%	752,8—100%	1803,8—239,6%

V. Импорт пшеницы в Италию

Годы	Весь ввоз пшеницы в тыс. тонн	В том числе весь времен. ввоз	% во время ввоза и общее количество
1908—1912 гг. . .	1349	183	13,56
1925	2241,9	94,5	4,21

	Весь ввоз твердой пшеницы		
1908—1912 гг.	596,1	129,3	21,7
1925 г.	410,6	48,4	11,8
	Весь ввоз мягкой пшеницы		
1908—12 г.	752,8	53,7	7,13
1925 г.	1831,4	46,2	2,52

Весь временный ввоз пшеницы в Италию

1908—1912 г. . . . . 100%; 1925 г. 51,64%

Весь временный ввоз твердой пшеницы в Италию

(в тысячах тонн)

1908—1912 г.	129,3	100%
1925 г.	48,4	37,59%

Весь временный ввоз мягкой пшеницы в Италию

1908—1912 гг.	53,7	100%
1925 г.	46,2	86%

VI. Удельный вес экспорта отдельных стран в общем импорте всей пшеницы Италии

(в тысячах тонн)

	1908—1912 гг.		1924—1927 гг.	
Общий ввоз	1349	100,0	2206,9	100,0
СССР	789,7	58,5	83,5	3,8
Румыния	238,9	17,7		
Аргентина	123,4	9,2	288,0	13,0
Соед. Штаты	93.6	6,9	1080,9	49,0
Канада	—	—	337,6	15,3
Австралия	—	—	261,1	11,8

Привоз из СССР твердой и мягкой пшеницы в Италию

	1908—1912 гг.		1924—1927 гг.	
Тыс. тонн	789,7	100%	83,5	100%
в том числе:				
Твердой	491,8	62,2%	34,6	41,4%
Мягкой	297,9	37,8%	48,9	58,6%

Ввоз в Италию твердой пшеницы в тыс. тонн

	1908—1912 гг.		1924—1927 г.	
Общий ввоз	596,1	100%	485,5	100%
в том числе				
СССР	491,8	82,5%	34,6	7,1%
САСШ	62,6	10,5%	200,4	41,3%
Канада	—	—	202,2	41,6%

	1923 г.		1924 г.	
Общий ввоз	655,2	100%	436,4	100%
в том числе:				
САСШ	463,0	69,1%	208,8	48%
Канада	168,5	25,7%	176,7	40,5
СССР	9,9	1,5%	19,4	4,42%
Аргентина	—	—	23,3	5,30%

	1925 г.		1926 г.		1927 г.	
Общий ввоз	410,5	100%	504,9	100%	590,0	100%
САСШ	255,5	62,2%	203,7	40,3%	133,6	22,6
Канада	123,8	30,1 %	211.6	41.9%	396,6	67,2
СССР	11,5	2,77%	57,0	11,3%	50,3	8,6

VII. Ввоз мягкой пшеницы в Италию в тыс. тонн

	1908—1912 гг.		1924—1927 гг.	
Общий	752,8	100%	1721,4	100%
СССР	297,9	39,6%	48,9	2,8%
САСШ	31,1	4,10%	880,5	51,2%
Аргентина	117,3	15,50%	282,2	16,4%
Румыния	228,4	30,30%		
Австралия	51,0	6,77%	260,1	15,1%
Канада	—	—	135,4	7,9%

	1923 г.		1924 г.	
Общий	2133,5	100%	1694,5	100%
САСШ	1266,5	59,4%	943,3	55.7%
Канада	204,8	9,6%	236,2	13,9%
Аргентина	245,9	11,5%	292,8	11,4%
Австралия	380,0	17,8%	142,9	8,4%
СССР	3,2	0,14%	52,1	3,1%

	1925 г.		1926 г.		1927 г.	
Общий	1831,4	100%	1641,4	100%	1718,1	100%
САСШ	979,9	53,5%	741,4	45,2%	857,3	49,9%
Канада	85,6	4,7%	107,3	6,5%	112,4	6,5%
Аргентина	283,3	15,4%	300,3	18,3%	252,2	14.7%
Австралия	413,5	22,6%	132,4	8,1%	351,7	20,5%
СССР	4,4	0,24%	50,5	3,1%	88,5	5,2%
Румыния	—	—	111,9	6,8%	24,6	1,4%
Югославия	—	—	67,6	4,1%	7,11	0,4%

VIII. Удельный вес экспорта СССР в импорте пшеницы ряда стран

	1905—1912 гг.	1924—1927 гг.
В Италии	58,5	3,78
» Германии	40,0	4,45
» Англии	15,8	1,58
Во Франции	12,2	9,24

IX. Вывоз пшеницы из СССР по данным Международного аграрного института в Риме и данным стран экспорта

(в тысячах тонн)

	1908—1912 гг.		1924—1927 гг.	
	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%
Общий	3867,2	100,0	614,8	100,0
В Германию	932,5	24,1	80,1	13,0
» Англию	803,4	20,8	84,4	13,7
» Италию	789,7	20,4	83,4	13,6
Во Францию	90,6	2,34	131,9	21,5

X. Средние пшеничные цены в долларах и центах за 1 тонну

	Англия	Германия	Италия		Франция	
			Мягк.	Тверд.		
1913 г.	35,48	46,64	55,35	62,69	55,20— VII/14 г.	
1924 г.	50,04	45,14	52,76	57,20	57,30	
1925 г.	57,83	57,19	71,86	76,30	62,40	
1926 г.	29,39	66,94	77,60	81,10	60,20	
1927 г.	55,01	64,90	72,10	83,00	64,00	
1924—1927 г.	55,57	58,54	68,58	74,40	60,98	
% к 1913 г.=100	156	126	124	118,67	110,5 к. 14 г.	

А. Д. Левин

МИРОВАЯ ПРОДУКЦИЯ, ТОРГОВЛЯ И ПОТРЕБЛЕНИЕ РИСА [1])

Мировая продукция риса за последние 20 лет лишь медленно возрастала, составив в среднем за последнее довоенное пятилетие 138 млн. тонн, а в 1928/29 г.—150 млн. тонн.

Таблица 1. Мировой сбор риса [2])

(в тыс. тонн)

Годы		В % к среднегодовому сбору 1909/10—1913/14
1909/10—1913/14 [3])	138.156	100,0
1925/26	147.669	106,9
1926/27	147.174	106,5
1927/28	147.399	106,7
1928/29	150.016	108,6

[1]) По материалам «Wirtschaft und Statistik».
[2]) Неочищенного.
[3]) Среднегодовое.

Относительно медленное развитие продукции риса является главным образом результатом того обстоятельства, что продукция риса в основных производящих колониальных и полуколониальных странах является культурой угнетенного туземного населения, и процессы производства являются здесь еще весьма примитивными. Лишь в течение последних лет на рисовых плантациях некоторых производящих стран, какнапр. Япония, Индо-китай, Сиам, Филиппины и САСШ начали применять современные методы обработки полей.

Основная часть всей продукции риса приходится на Азию: до войны около 97% мировой продукции риса приходилось на Азию, тогда

как остальные 3% распределялись между всеми прочими частями света. В настоящее время Азия поставляет около 95% всей мировой продукции риса. Основными районами продукции риса в Азии являются долины рек Ганга, Иравади, Меконга, Янцы-Цзян. Т. е. главнейшими рисопроизводящими странами являются Китай и Британская Индия, на долю которых приходится около 75% всей мировой продукции риса. В этих районах произрастает так называемый «болотный рис», тогда как к северу культивируется главным образом «горный рис», в меньшей степени нуждающийся во влаге и теплоте. Однако его качество, а также урожайность уступают «болотному рису».

Второстепенную роль играют страны: Япония, Индо-Китай, Сиам, Голландская Индия и Филиппины. Удельный вес этих стран в мировой продукции составляет около 20%. Из прочих стран в мировой продукции риса имеют лишь некоторое значение японские колонии Корея и Формоза и остров Мадагаскар (единственная крупная рисопроизводящая страна вне Азии). Годовая продукция риса САСШ, Италии и Испании составляет в среднем лишь немногим больше 1% мировой продукции.

Таблица 2. Удельный вес важнейших производящих стран в мировой продукции риса

(в %%)

Страны	1909/10—1913/14 гг.[1])	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Китай	43,4	42,0	42,1	42,1	41,3
Британская Индия	35,2	32,6	31,6	30,0	33,0
Япония (включая Корею и Формозу)	8,5	9,9	9,5	10,6	9,6
Индо-Китай	3,9	4,0	4,1	4,4	4,3
Голландск. Индия	3,4	3,3	3,6	3,7	3,4
Сиам	2,1	2,9	3,6	3,1	3,1
Филиппины	0,6	1,4	1,5	1,5	1,5
Прочие страны	2,9	3,9	4,0	4,6	3,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

По некоторым приблизительным оценкам китайская продукция риса до войны составляла в среднем около 60 млн. тонн. Несмотря на непрекращающуюся гражданскую войну в Китае, вносящую полную разруху во все народное хозяйство страны, продукция риса, являющегося здесь важнейшей сельскохозяйственной культурой, по сравнению с довоенной продукцией даже незначительно возросла.

На Брит. Индию приходится в настоящее время около 33% мировой продукции риса. Из всей обрабатываемой земли в Индии, составляющей около 91 млн. га, под рисовой культурой было занято в 1927 г. 31,7 млн. га, т. е. больше $^1/_3$ всей посевной площади. Около 40% продукции риса Британской Индии приходится на Бирму и Бенгалию. Урожайность этих провинций в настоящее время уступает довоенному уровню.

Следует отметить рост урожайности в Японии и ее колониях Корее и Формозе. Сборы с одного гектара в этих странах превышают сборы в обеих европейских странах. Посевная площадь под рисом в Японии возросла по сравнению с довоенным на 7%, тогда как продукция за этот же период увеличилась на 20%.

Таблица 3. Посевная площадь и урожайность риса в главных производящих странах [1])

Возд. страны	Посевн. площадь: 1909/10—1913/14 гг. (среднегодов.)	Посевн. площадь: 1927/28 г.	Сбор с 1 га в тоннах: 1909/10—1913/14 гг. (среднегодов.)	Сбор с 1 га в тоннах: 1927/28 г.	Сбор с 1 га в тоннах: 1925/26—1927/28 гг. (среднегодов.)
	в 1.000 га				
Британск. Индия	31991	31694	1,6	1,5	1,4
Индокитай	3460	5474	1,6	1,2	1,2
Япония	2954	3148	3,1	3,6	3,4
Сиам	1831	2554	1,6	1,7	1,8
Филиппины	1114	1787	0,7	1,2	1,2
Корея	1176	1589	1,6	2,0	1,8
Формоза	478	585	1,7	2,1	2,1
САСШ	290	410	1,7	2,2	2,1
Италия	145	142	3,3	4,9	4,6
Испания	38	49	5,0	6,4	6,4

Важнейшими рисопроизводящими районами Индо-Китая являются Кохинхина и Тонкина. Удельный вес Индо-Китая в мировой продукции составил в 1928 г. 4,3%. Продукция риса в Индо-Китае в 1927 г. возросла по сравнению с довоенным на 60%. Вследствие значительного улучшения ирригацион. системы урожайность по сравнению с довоенной увеличилась до 1,8 тонн с 1 га против 1,6. В Голландской Индии продукция риса в последние годы по сравнению с довоенным периодом возросла на 10%. Относительно наибольший прирост продукции риса из всех азиатских производящих стран приходится на Филиппины, где продукция в последние годы по сравнению с довоенным увеличилась в 1,5 раза.

Таблица 4. Продукция риса главных стран

(в тыс. тонн)

Страны	Среднегод. 1909/10—1913/14 гг.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Мировая продукция	138156	147669	147174	147399	150016
В том числе:					
Китай[2])	60000	62000	62000	62000	62000
Британск. Индия	48633	48095	46440	44178	49576
Япония	9088	10797	10053	11231	10905
Индо-Китай	5388	5843	6066	[3]) 6439	6439
В том числе:					
Кохинхина	.	1990	2241	2417	2112
Тонкина	.	1816	1374	1882	1810
Голландск. Индия	4760	4888	5261	5410	5218
Сиам	2850	4227	5268	[3]) 4600	4600
Корея	1841	2672	2767	3128	2443
Филиппины	820	2083	2178	[2]) 2197	2197
Формоза	813	1165	1124	1248	1229
Мадагаскар	659	1000	600	[3]) 1050	1050
Египет	374	174	295	[2]) 535	535
САСШ	485	680	852	914	855
Бразилия	45	680	683	[3]) 823	823
Италия	475	642	680	696	632
Испания	190	306	320	309	290

Из прочих внеазиатских стран следует отметить значительное увеличение продукции риса в Бразилии и САСШ. Продукция риса в Бразилии

[1]) По данным Международного сельскохозяйственного института в Риме.
[2]) Прибл. оценка.
[3]) Цифры предыдущего года.

после войны возросла больше, чем в 16 раз. Наивысшая урожайность риса приходится на Испанию, где в последние годы сборы составляли около 6,4 тонн с га.

Размеры мировой торговли рисом за последние 20 лет значительно возросли. Мировой экспорт риса, составлявший до войны приблизительно 4,8 млн. тонн, возрос в последние годы до 7 млн. тонн. Удельный вес риса, поступающего в международный товарооборот, по отношению к его продукции составлял до войны около 4% и увеличился в настоящее время до 5%. Основная часть всей международной торговли рисом протекает между производящими и потребляющими странами Азии. Из всего мирового экспорта риса приходилось до войны на Азию около 98%, и только около 1,5% на САСШ, Испанию и Италию. После войны несколько увеличился удельный вес в мировом экспорте риса САСШ и Италии. Однако еще и в настоящее время на азиатские страны приходится около 95% всего мирового экспорта. По сравнению с довоенным периодом несколько сократился экспорт риса из азиатских стран в Европу, тогда как в то же время увеличился экспорт азиатских производящих стран в азиатские потребляющие страны.

Важнейшими рисоэкспортирующими странами являются Британская Индия, Сиам, Индо-Китай, Корея и Формоза. Из прочих производящих стран имеет некоторое значение, как экспортирующая на европейские рынки страна, только Италия. Китайский рис вследствие существующих запрещений к его вывозу в настоящее время потерял свое прежнее значение для снабжения мировых рынков.

Экспорт Британской Индии, составлявший до войны около половины мирового экспорта, в настоящее время значительно сократился, составляя лишь в последние годы около $^1/_3$ мирового экспорта, однако еще и в настоящее время рис занимает весьма видное место во всем вывозе страны. Так 10% всего экспорта Британской Индии в последние годы приходится на рис.

Таблица 5. Вывоз риса из Британской Индии, Сиама и Индо-Китая

Области	1913 г.		1926 г.		1927 г.	
	В тыс. тонн	В % ко всему вывозу	В тыс. тонн	В % ко всему вывозу	В тыс. тонн	В % ко всему вывозу
Британск. Индия	2472	100,0	2085	100,0	2212	100,0
В том числе:						
в Азию	1067	43,2	1228	58,9	1253	56,6
» Европу	973	39,3	499	23,9	615	27,8
Сиам	1044	100,0	1155	100,0	1527	100,0
В том числе:						
в Азию	791	75,7	957	82,8	1356	88,8
» Европу	235	22,5	76	6,6	82	5,3
Индо-Китай	864	100,0	1471	100,0	1521	100,0
В том числе:						
в Азию	660	76,8	1200	81,6	1272	82,0
» Европу	181	21,1	224	15,2	225	14,8

Вывоз риса из Сиама после войны увеличился приблизительно на 50%, а Индо-Китая — на 75%. Тогда как до войны экспорт этих обеих стран вместе составлял лишь не более 75% экспорта Британской Индии, их экспорт в 1928 г. на 70% превысил экспорт Индии.

Вывоз риса из Кореи и Формозы направляется главным образом в Японию, которая вследствие быстро растущего населения вынуждена значительно увеличить свой импорт хлебов. Экспорт Формозы с 92 тыс. тонн в 1913 г. возрос до 314 тыс. тонн в 1927 г., экспорт Кореи за этот же период увеличился с 80 тыс. тонн до 75 тыс. тонн. Начиная с 1927 г., ввоз в Японию риса из иностранных государств запрещен, чем правительство стремится добиться стабильности цен на рынке риса Японии, что имеет огромное значение для всего сельского хозяйства страны, где рис является основной сельскохозяйственной культурой. Рост продукции риса после войны в Италии сопровождался еще большим ростом экспорта.

Таблица 6. Импорт и экспорт риса главных стран [1])

(в тыс. тонн)

(по данным Международного сельскохозяйствен. института в Риме)

Годы	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз
	Германия [3])		Австрия [3])		Бельгия [3])		Франция [3])	
1909—1913 [2])	369	180	97	0	87	46	243	36
1926	321	156	24	0	37	2	220	48
1927	308	133	27	0	45	2	226	77
1928	350	127	28	0	46	1	292	116
	Великобритания и Сев. Ирландия [5])		Венгрия [3])		Голландия		Чехо-Словакия	
1909—1913 [2])	229	104	103	58	263	148	.	.
1926	122	22	20	2	177	123	36	0
1927	126	15	23	2	136	86	41	0
1928	130	12	10	2	115	80	39	0
	Италия [3])		Испания		Цейлон		Китай	
1909—1913 [2])	2	63	3	6	377	0	228	5
1926	0	174	0	48	472	0	848	2
1927	1	247	0	40	480	0	956	5
1928	3	179	0	44	500	0	541	.
	Малайские Штаты		Британск. Индия		Япония		Корея	
1909—1913 [2])	.	.	140	2427	221	36	6	80
1926	770	285	70	2085	259	5	87	668
1927	857	299	11	2212	439	50	96	757
1928	819	285	167	1831	213	57	[3]) 96	[4])757
	Формоза		Индо-Китай		Сиам		Голландск. Индия	
1909—1915 [2])	12	92	0	888	—	1044	456	59
1926	60	256	0	1471	—	1155	630	32
1927	118	313	0	1521	—	1527	470	11
1928	46	248	0	1610	—	[4])1527	570	10
	Филиппины		Бразилия		САСШ		Египет	
1909—1913 [2])	140	9	13	0	34	6	45	24
1926	53	0	5	0	52	26	44	18
1927	9	1	0	0	23	82	15	38
1928	33	1	2	0	16	98	14	80

САСШ после войны из рисоимпортирующей страны превратились в рисовывозящую страну. Вывоз их за последние 20 лет увеличился больше, чем в 15 раз. Значительная часть всего экспорта риса САСШ направляется в Европу, а в последние годы растет также вывоз в Южную Америку

[1]) Рис очищенный (неочищенный рис переведен на очищенный по коэфициенту 4:3).
[2]) Среднегодовое.
[3]) В гран. данного года.
[4]) Данные относятся к предыдущ. году.
[5]) В 1909—1913 гг. Англия, вкл. Ирландию.

Ввоз риса в Китай после войны значительно увеличился. В среднем за последние 4 года ежегодно ввозилось около 730 тыс. тонн против 228 тыс. тонн в последние довоенные годы. Импорт риса в Голландскую Индию по сравнению с довоенным возрос на 25%. Импорт риса в Цейлон, где продукция его в последние 25 лет вследствие значительного роста каучуковых плантаций почти не увеличилась, после войны значительно возрос и составил в 1928 г. 500 тыс. тонн. Малайские страны после войны превратились в крупнейшего мирового импортера риса. Ввоз их в 1927 г. достиг 857 тыс. тонн.

Европа является после Восточной Азии также и после войны, как и в довоенный период, главным рынком сбыта для азиатского риса. Около половины значительно увеличившегося экспорта риса Соед. Штатов направляется в настоящее время также в Европу. Экспорт риса Италии почти полностью идет на снабжение европейских рынков. Важнейшими рисоимпортирующими странами Европы являются: Германия, Голландия, Франция, Великобритания. Из этих стран лишь Франция несколько увеличила свои довоенные размеры импорта риса, что является результатом поощрения ввоза из ее колоний. Германия, ввозившая до войны около 25% всего европейского рисоимпорта и занимавшая в довоенный период первое место во всем европейском импорте, занимает это место также и в настоящее время.

Около 90% всей мировой продукции риса потребляется в азиатских странах. Потребление риса в Азии из года в год подвержено весьма значительным колебаниям в зависимости от размеров продукции. Однако потребление риса в Азии в целом проявляет тенденции к дальнейшему росту. Следует однако отметить значительно возросшее потребление пшеницы в последние годы и тенденции к дальнейшему росту потребления ее в некоторых основных потребляющих странах, как например в Японии. Потребление европейских стран после войны развивалось неодинаково. Обе производящие страны Европы—Италия и Испания—увеличили потребление риса по сравнению с довоенным периодом. При этом в Италии рост потребления, несмотря на пропаганду правительства, крайне незначителен и является скорее результатом увеличения территории этой страны после войны. Германия и Бельгия лишь незначительно увеличили потребление риса по сравнению с довоенным. Потребление риса в Голландской Индии против довоенного значительно сократилось, составив в 1928 г. лишь 1/3 довоенного уровня. В обеих американских производящих странах — Соед. Штатах и Бразилии—рост продукции риса сопровождался также значительным ростом его потребления.

Таблица 7. Потребление риса в главных странах [1])

(в тыс. тонн)

Страны	Среднегод. 1909—1913	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Китай	45223	47346	47451	47041
Британская Индия	34187	32815	30934	35518
Япония	7001	7793	8813	8334
Голландская Индия	3967	4543	4518	4475
Индо-Китай	3153	3080	3309	3220
Сиам	1095	2796	1923	[3]) 1923
Корея	1306	1495	1685	[3]) 1685
Филиппины	755	1688	1655	1679
Формоза	529	647	740	719
Цейлон	548	664	678	692
САСШ	391	665	629	560
Бразилия	46	518	618	[3]) 618
Египет	303	248	379	336
Италия [2])	296	336	276	298
Германия [2])	189	165	175	223
Франция [2])	207	172	149	176
Испания	141	192	191	175
Великобритания и Северн. Ирландия [4])	125	100	111	118
Польша	.	24	52	76
Бельгия [2])	41	35	43	45
Чехо-Словакия	.	36	41	39
Голландия	115	54	50	35
Австрия [2])	97	24	27	28
Венгрия [2])	45	18	21	18

МИРОВОЕ ШЕЛКОВОДСТВО

Мировая продукция и потребление шелка по сравнению с довоенным временем возросли приблизительно в два раза. Продукция и потребление хлопка, шерсти, джута за этот же период увеличились значительно меньше, а продукция и потребление льна и пеньки еще и в настоящее время не достигли довоенных размеров. Огромного развития достигло производство искусственного шелка.

Мировая продукция основных видов текстильного сырья в 1928 г.

Виды сырья	В тыс. *т*	В % к 1909—1913 г.
Шелк	69,8	230,0
Искусственный шелк	175	1450,0
Хлопок	5497	114,8
Шерсть	1608	109,7
Лен	5616	75,8
Пенька	5256	95,6
Джут	1795	117,2

Но все же искусственный шелк пока еще не вытеснил естественного, как сырье для мировой текстильной промышленности.

По отдельным государствам продукция искусственного шелка за последние годы дает такие темпы, что видно из табл. на стр. 144.

По исчислениям, приведенным в «La Seta artificiale» продукция и потребление искусственного шелка на душу населения в главных странах выражаются в настоящее время следующими цифрами (в *кг* в год).

Швейцария	0,70	1,26	Италия	0,29	0,65
Бельгия	0,55	1,01	Чехо-Словакия	0,27	0,09
Англия	0,43	0,51	Канада	0,26	0,17
САСШ	0,41	0,37	Австрия	0,19	0,26
Германия	0,38	0,34	Голландия	0,17	0,95
Франция	0,30	0,41	Япония	0,11	0,11

Искусственный шелк при современном уровне технических достижений его обработки еще не в состоянии конкурировать с натуральным шел-

[1]) Потребление исчислено по данным продукции, экспорт и импорта очищенного риса.
[2]) В границ. данного года.
[3]) Данные относятся к предыдущему году.
[4]) В 1909—1913 гг. Великобритания и Ирландия.

Мировая продукция искусственного шелка за 1913—1929 гг.

(Составлено по данным, приведенным в Prospettive economiche)

(в млн. *кг*)

Страны и государства	1913	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929
Италия	0,2	4,8	10,5	13,9	17,1	24,1	25,7	32,0
Англия	3,0	7,5	11,0	13,5	11,5	18,2	24,6	26,5
Германия	3,0	5,9	10,7	11,8	14,0	16,0	22,0	25,0
Франция	2,0	3,5	5,6	7,0	10,0	13,0	18,0	24,0
Голландия	0,3	1,5	1,5	4,0	6,5	8,0	9,0	10,0
Бельгия	1,3	3,5	4,0	5,0	5,9	7,5	8,8	9,5
Швейцария	0,1	1,7	1,8	2,7	3,6	4,5	6,0	8,0
Проч. европ. страны	1,5	3,1	3,2	4,0	4,5	6,0	8,0	9,0
Итого по Европе	11,4	31,5	48,3	61,9	73,1	97,3	122,1	142,0
Япония	—	0,4	0,6	1,2	1,9	4,5	6,5	12,5
САСШ	0,7	16,5	17,5	23,5	28,9	34,3	44,4	59,0
Проч. страны Америки	—	—	—	0,6	1,0	1,3	2,0	2,5
Итого по Америке	0,7	16,5	17,5	24,1	29,9	35,6	46,4	61,5
Всего мира	12,1	48,4	66,4	87,2	104,9	137,4	175,0	216,0

ком во всех сферах потребления изделий шелка, но приобретает все большее значение как примесь при изделиях из натурального шелка.

Таким образом примесь искусственного шелка, удешевляя готовый продукт, способствует продвижению на рынки естественного шелка. Дальнейшие достижения в области улучшения качества искусственного шелка (напр. изобретение acetat'ного искусственного шелка) могут однако оказаться весьма опасными для дальнейшего развития шелководства.

Динамика мировой продукции коконов и грежи

(в тыс. *кг*)

Страны и государства	Продукция коконов					Прод. шелковой грежи				
	1909—13	1925	1926	1927	1928	1913	1925	1926	1927	1928
Франция	5,7	3,4	3,1	3,7	2,7	0,35	0,26	0,24	0,3	0,2
Италия	45,3	48,2	43,1	50,7	52,5	3,50	5,1	4,4	5,0	5,6
Пр. европ. страны	4,1	8,4	8,0	7,8	8,3	0,70	0,7	0,6	0,7	0,7
Итого по Европе	50,6	60,0	54,2	62,2	63,5	4,55	6,06	5,64	6,0	6,5
Централ. Азия [1][2]	17,5	14,1	15,8	17,6	21,6	2,30	1,2	1,3	1,4	1,7
Китай [2]	125,0	180,0	180,0	180,0	180,0	11,40	15,0	15,0	23,8	23,2
Япония [3]	156,9	327,2	335,4	352,1	364,3	14,10	31,9	35,3	38,7	40,0
Пр. стр. восточн. Азии [4]	16,3	23,0	21,0	22,0	22,0	1,50	1,9	1,8	1,8	1,8
Итого по восточн. Азии	298,2	530,2	536,0	554,1	566,3	27,00	48,8	52,1	55,5	56,8
Весь мир	366,3	604,3	606,4	633,9	651,4	33,85	56,06	59,44	62,9	70,0

Роль отдельных стран в качестве производительниц и экспортеров шелкового сырья, с одной стороны, и потребителей шелка, с другой стороны, после войны значительно изменилась: возросло значение Японии, как производителя и экспортера шелка; удельный вес ее в снабжении мирового рынка достигает в настоящее время около 65%. Продукция шелка Японии по сравнению с довоенным возросла приблизительно в три раза.

Удельный вес Китая в снабжении мирового рынка шелком значительно сократился, а продукция шелка европейских стран лишь в последние годы несколько превзошла довоенные размеры. Удельный вес Европы в мировой продукции остается однако попрежнему незначительным. Из всей мировой продукции шелка в настоящее время приходится свыше 90% на Азию.

Динамика развития мировой продукции коконов и шелка за последние годы по сравнению с довоенным выражается следующими цифрами, приведенными в «Die Wirtschaftlichen Kräfte der Welt».

Снабжение мирового рынка шелковой грежей за последние годы по сравнению с довоенным шло в основном за счет экспорта стран Азии (в метр. тоннах).

Экспорт шелковой грежи

(в метрич. *т*)

Государства	1913/14	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30
Япония	12,1	17,3	24,5	25,8	30,0	31,2	33,6	34,0
Китай	8,5	7,5	7,3	8,8	8,7	8,7	9,2	8,9
Бр. Индия	7,5	5,6	6,2	5,6	5,2	6,0	5,6	5,8

Послевоенное потребление шелка характеризуется перенесением центра тяжести мировой шелковой промышленности в САСШ, потребляющих в настоящее время свыше 80% мирового экспорта.

Импорт шелковой грежи отдельных государств

(в млн. *кг*)

Государства	1913	1924	1925	1926	1927	1928	1929 за первые 9 мес.
САСШ	11,8	23,3	28,9	30,1	33,6	34,2	28,9
Франция	7,2	6,5	6,2	6,4	5,7	7,8	4,2
Германия	4,1	1,4	2,1	1,7	2,6	2,3	1,7
Швейцария	2,8	1,5	1,4	1,4	1,6	1,4	0,8

Менее благоприятно развивалось после войны потребление шелка в обедневшей Европе, где значительная часть оборудования шелковой промышленности в настоящее время приспособлена к переработке искусственного шелка. Значителен рост шелковой промышленности Японии.

В мировом экспорте шелковых фабрикатов основная роль принадлежит европейским странам, главным образом Франции, шелковые изделия которой и по качеству занимают первое место в мире.

После войны значительно возрос также экспорт шелковых изделий из Японии. Главной импортирующей страной является Англия. САСШ, несмотря на значительно возросшее потребление шелка-сырца собственной шелковой промышленностью, ежегодно ввозит также большое количество шелковых фабрикатов, занимая второе место в мировом импорте этих товаров.

---

1) Шелководные районы СССР, Турция, Сирия, Персия, Кипр.

2) Приблизительная оценка, охватывающая только часть территории Китая.

По исчислениям проф. Mortara, приведенным в его книге «Prospettive economiche», продукция коконов в Китае составляет ежегодно около 600—800 млн. *кг*, а шелковой грежи—45—65 млн. *кг*.

3) Включая Корею и Формозу.

4) Индо-Китай и Британская Индия.

Потребление шелка и количество ткацких станков

Страны и государства	Потребление шелка в млн. кг					Чис. ткацких станк. в тысяч.	
	1913	1925	1926	1927	1928	Механ. 1927	Ручные 1927
Германия	4,0	2,1	1,7	2,7	3,7	48,2	0,6
Англия и Ирландия	0,42	0,4	0,5	0,6	0,8	7,0	—
Франция	5,05	5,2	5,5	4,1	6,5	60,0	16,0
Италия	1,6	1,3	1,3	1,5	1,5	23,0	5,0
Швейцария	0,58	1,3	1,3	1,5	1,3	16,0	4,2
Итого по Европе (включ. пр. стр.)	11,65	10,7	11,1	12,6	14,9	181,2	25,8
САСШ	11,8	28,6	29,8	33,0	33,8	111,4	—
Канада	—	0,2	0,3	0,4	0,5	—	—
Америка	11,8	28,8	30,1	33,4	34,3	112,6[2]	—
Китай [1]	2,9	4,8	4,8	5,3	5,3	7,0[3]	—
Япония	2,0	5,7	8,8	7,6	7,3	36,0	4,0
Азия (вкл. проч. страны)	5,8	13,9	17,3	16,7	16,1	43,0	4,0
Весь мир	29,25	53,4	58,5	62,7	65,3	336,8	29,8

Мировая торговля шелковыми изделиями [4])

(в млн. марок) [5])

Государства	1925 г.			1928 г.		
	Вывоз	Ввоз	Баланс [6])	Вывоз	Ввоз	Баланс [6])
Германия	102,8	9,2	+ 93,6	111,3	12,3	+ 99,0
Англия и Ирлан.	31,1	390,9	—359,8	39,1	251,8	—212,7
Франция	778,4	15,8	+762,6	542,2	14,7	+527,5
Швейцария	214,0	22,3	+191,7	181,6	28,2	+153,4
Италия	127,5	27,6	+ 99,9	223,0	25,5	+197,5
САСШ	76,4	154,2	— 77,8	78,3	173,5	— 95,2
Япония	201,2	—	+201,2	280,0 [7])	—	—280,0

Исключительно быстро возросшая мировая продукция искусственного шелка явилась однако на ряду с быстрым ростом продукции шелка (в отдельные годы превышающего мировое потребление) основной причиной непрерывного падения мирового уровня цен на шелковое сырье в последние годы. Как видно из приведенных выше данных, рост мировой продукции шелка в основном был обусловлен быстрым ростом шелководства в Японии, где оно является одним из важнейших факторов народного дохода страны. Для стабилизации цен на шелк японское правительство неоднократно прибегало к валоризации, однако больших успехов в этом направлении не достигло.

В 1929 г. депрессия на рынке шелка САСШ, вытекающая из общехозяйственного кризиса САСШ, обусловила дальнейшее падение мирового уровня цен на шелк.

Китай. До конца прошлого столетия Китай являлся главным поставщиком сырья для мировой шелковой промышленности. За последние 50 лет он постепенно теряет прежнее значение, уступив свое место Японии. К концу прошлого столетия удельный вес Китая в мировом экспорте шелкового сырья составлял около 35%, а Японии — только 18%. В последние же годы доля Китая в снабжении мирового рынка шелка понизилась до 15—18%, а Японии — возросла до 65—70%.

Движение цен на шелк

(в марках за кг)

Государства	1913 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Италия (Милан—грежа, желтая 9/11)	39,07	59,24	56,66	51,38	48,43	43,81
САСШ (Нью-Йорк. Японская № 1)	34,24	59,25	57,50	51,11	48,80	47,13

Точных статистических сведений о продукции шелка в Китае не имеется, но еще и теперь продукция шелка Китая составляет по некоторым оценкам от 60—70% мировой продукции. Так по данным проф. Мортара годовая продукция Китая составляет от 600—800 млн. кг коконов и около 45—65 млн. кг шелковой грежи, что и теперь еще значительно превышает японскую продукцию.

Вместе с тем Китай в настоящее время вывозит значительно меньше Японии. Об'ясняется это увеличением внутреннего потребления от 40 до 60 млн. кг в год, т. е. около 90% всей продукции потребляется внутри страны, а также развалом хозяйства Китая вследствие непрерывных гражданских войн, делающих невозможным нормальное развитие экспорта шелка. Однако экспорт шелка и теперь еще занимает видное место во всем китайском вывозе. Вывозится главным образом сырой шелк и только незначительное количество шелковых тканей.

Вывоз шелка

(Стоимость в тысячах Ганкван-таэлей, вес в тысячах кг и процентное отношение стоимости вывоза шелка и шелковых изделий к стоимости всего вывоза)

Наименование	1913 г.			1920 г.		1923 г.			1926 г.			1927 г.		
	Стоимость	Вес	%	Стоимость	Вес	Стоимость	Вес	%	Стоимость	Вес	%	Стоимость	Вес	%
Шелковая грежа:														
Белая машинной размотки	45602	4,1	11,31	46376	3,3	92072	4,3	12,23	103364	5,9	12,0	90018	5,5	9,8
Желтая и пр.	20739	3,1	5,14	14705	1,7	26898	2,2	3,57	28665	2,3	3,1	26077	2,4	2,9
Из диких коконов	7168	1,7	1,78	7074	1,3	20146	1,9	2,67	14039	1,9	1,6	11072	1,5	1,3
Очесы	7319	8,6	1,81	7649	6,6	13690	11,3	1,82	12192	11,8	1,4	9583	9,3	1,0
Шелковые ткани и изделия	20160	2,1	4,98	24317	2,3	24549	1,7	3,20	30858	2,3	3,6	25171	2,0	2,7
Всего шелка и шелковых изделий	100928	—	25,02	100121	—	177355	—	23,55	187118	—	22,2	161921	—	17,8

[1]) Приблизительная оценка охватывает только часть страны. Составлено по данным die Wirtschaftlichen Kräfte des Welt.
[2]) Включая 1,2 тыс. станков в Бразилии.
[3]) Только станки, находящиеся на фабриках.
[4]) Ткацкие и трикотажные изделия из чистого шелка или с примесью другого волокна.
[5]) 1 марка = 46,3 коп.
[6]) (+) — превышение экспорта; (—) — превышение импорта.
[7]) Оценка.

Япония. По продукции шелка Япония занимает второе место в мире после Китая. Однако шелководство в Китае в течение последних десятилетий и в особенности после войны не проявляет тенденций к дальнейшему развитию, а продукция шелка в Японии непрерывно растет. По сравнению с довоенным временем продукция шелка в Японии утроилась. Быстрому росту продукции шелка в Японии способствовали исключительно благоприятные климатические условия для развития шелководства, делающие возможным собирать коконы не только весной, но также летом и осенью. Благодаря целому ряду усовершенствований в области шелководства удельный вес продукции летних и осенних коконов во всей продукции коконов после войны значительно возрос. Так в среднем за последнее довоенное пятилетие продукция летних и осенних коконов составляла около 67% продукции весенних коконов. В 1928/29 г. этот процент возрос почти до 90. Параллельно большие успехи были достигнуты и в области использования грены. За период, истекший с 1909—13 и до 1928/29 г., продукция весенних коконов со 100 *г* грены возросла с 107 до 250 *кг*, а летних и осенних — с 80 до 166 *кг* коконов.

Продукция коконов в Японии[1])

Годы	Продукция коконов в млн. *кг*			Стоимость продукции в млн. иен	Число занятых семейств в тыс.	Продукция коконов на 1 семью в *кг*
	Весенних	Летних и осенних	Всего			
1919	134,1	136,7	270,8	771,4	1,94	68,1
1920	118,5	119,0	237,5	365,5	1,89	60,3
1921	120,3	117,2	237,5	409,8	1,80	63,4
1922	127,7	99,4	227,1	573,1	1,78	127,2
1923	149,8	111,0	260,8	660,9	1,86	139,9
1924	148,0	128,8	276,8	551,7	1,89	146,6
1925	161,0	157,0	318,0	824,3	1,95	163,2
1926	165,6	159,6	325,2	661,5	2,06	157,8
1927	173,4	168,3	341,7	496,9	2,10	162,0
1928	185,9	166,1	352,0	551,7	—	—

Механизация процессов размотки коконов сделала возможным значительно увеличить продукцию шелкового сырья. В 1914 г. продукция шелкового сырья с 1.000 *кг* коконов выражалась приблизительно в 85 *кг* грежи и 25 *кг* очесов. В 1926/27 г. каждые 1.000 *кг* коконов благодаря усовершенствованным способам размотки давали в среднем около 106 *кг* грежи и 40 *кг* очесов.

Касаясь рационализации продукции шелкового сырья в Японии, следует указать также на непрерывно продолжающуюся концентрацию производства шелковой грежи. Так по сравнению с довоенным временем число хозяйств, занятых размоткой коконов и продукцией грежи, сократилось приблизительно в 4 раза, а продукция шелкового сырья за этот период на одно хозяйство возросла приблизительно в 12 раз.

Несмотря на быстро возросшую продукцию шелка, внутреннее потребление его в Японии сравнительно с размерами потребления шелка в Китае, где внутреннее потребление страны поглощает основную часть всей продукции, в настоящее время незначительно и составляет лишь около 15—20% всей продукции шелководства. Остальная часть продукции предназначается для экспорта.

[1]) По данным, приведенным в «Статистическом ежегоднике японского министерства финансов».

Продукция шелкового сырья в Японии

(в млн. *кг*) [1])

Годы	Число занятых семейств (в тыс.)	Продукция шелк. грежи		Продукция очесов	Брак
		Всего	В т. ч. получен. машин. спос.		
1914	303,6	14,1	Св. нет	4,2	0,37
1919	239,1	23,8	19,4	8,0	0,42
1920	247,1	21,9	18,3	6,9	0,48
1921	239,8	23,4	19,6	8,9	0,50
1922	207,7	24,0	20,8	8,5	0,47
1923	203,7	25,3	21,9	9,4	0,54
1924	197,5	28,4	24,7	10,8	0,44
1925	185,6	31,1	27,1	13,2	0,45
1926	91,8	34,3	30,5	13,3	0,28
1927	83,5	37,1	33,0	14,1	0,34
1928	76,1	39,7	35,4	14,8	0,34

Шелковая промышленность в Японии хотя и значительно возросла по сравнению с довоенным временем, однако еще и в настоящее время переработка шелка японской промышленностью является незначительной сравнительно с размерами продукции шелкового сырья.

Шелковая прядильная промышленность в Японии

Годы	Число предприятий	Число занятых рабочих	Продукция пряжи в *т*	Стоимость продукции в тыс. иен
1914	15	5029	747	5170
1919	28	16666	3374	43244
1923	51	26191	3726	45114
1924	36	25298	4333	40097
1925	32	29025	3970	61973
1926	38	30276	4563	63105
1927	38	29354	4563	61849

Шелк и шелковые изделия являются главной статьей всего японского экспорта, и в последние годы стоимость вывоза их составляет приблизительно 45% всего экспорта Японии.

Показатели стоимости экспортной продукции шелка Японии

Годы	Стоимость всего экспорта Японии (в тыс. иен)	Стоимость экспорта сырого шелка и изделий (в тыс. иен)	% стоимости вывоза шелка ко всему вывозу
1913	632	239	37,8
1914	591	206	34,9
1915	708	207	29,3
1916	1127	338	29,9
1917	1603	450	28,1
1918	1962	540	27,5
1919	2099	827	39,4
1920	1948	586	30,0
1921	1253	523	41,7
1922	1637	800	48,8
1923	1448	674	46,5
1924	1807	842	46,6
1925	2306	1036	44,8
1926	2045	889	43,5
1927	1992	900	45,2
1928	1972	885	44,9

Около $^4/_5$ вывоза продукции шелководства и шелковой промышленности падает на шелк-сырец, остальная часть — на ткани и прочие изделия, экспорт которых по сравнению с довоенным также значительно возрос.

Экспорт шелкового сырья и шелковых изделий из Японии

(в млн. иен)

Годы	Шелк-сырец	Отеса-брак	Ткани	Прочие изделия
1913	189	10,4	35	5
1922	671,4	14,5	108	4
1925	879,6	30,3	116,9	6,3
1926	734	16,3	133,1	4,8
1927	742	11,8	139,6	5,9
1928	733	12,5	134,1	5,2

Около 95% всего вывоза шелкового сырья из Японии ввозится в САСШ.

Было бы однако ошибочным на основании данных о динамике развития продукции шелка делать выводы о благоприятном положении шелководства в Японии.

Рост продукции и экспорта шелка в Японии в течение всего послевоенного периода сопровождался снижением цен (что всегда наглядно показывает сопоставление динамики количества и стоимости продукции коконов в приведенной выше таблице). Это снижение является неблагоприятной тенденцией для дальнейшего развития шелководства.

Интересно отметить, что быстро растущая конкуренция искусственного шелка в последние годы также быстро распространяется и на японском рынке и находит свое выражение в значительном увеличении потребления искусственного шелка в Японии.

Продукция, импорт, экспорт и потребление искусственного шелка в Японии

(в тыс. Lbs)

Годы	Продукция	Импорт	Экспорт	Потребление (вкл. запасы)
1922	520	226	6	740
1923	780	1017	5	1792
1924	1379	902	10	2271
1925	2700	826	15	3511
1926	4250	3313	10	7553
1927	9900	798	37	10661
1928	14350	255	67	14538
1929	18000	620	250	18370

САСШ. САСШ, совершенно не имея собственного шелкового сырья, одновременно являются главным потребителем шелка, потребляя ежегодно свыше половины мировой продукции экспорта (от 80 до 85% мирового экспорта), и обладают самой мощной шелковой промышленностью. Развитие шелковой промышленности САСШ за период, истекший с конца прошлого столетия, выражается следующими цифрами.

Шелковая промышленность САСШ [1])

Годы	Число предприятий	Число рабочих и служащих	Первичные сил. устан. в лош. силах	Зарплата (в долл.)	Стоимость сырья (в долл.)	Стоимость изделий (в долл.)	Приращ. стоим. продукц. (Value added by manufac.; в долл.)
1899. .	483	65416	57397	20982194	62406665	107256258	44849593
1909. .	852	99037	97947	38570085	107766917	196911667	89141751
1914. .	902	108170	111417	47108469	144442321	254011257	109568936
1919. .	1369	126782	173748	108226330	388469022	688469523	300000501
1921. .	1565	121378	Св.нет	113395626	337558799	583418756	245869957
1923. .	1598	125234	206020	126849454	479038263	761322119	282283856
1925. .	1659	132509	212609	122733539	484122527	808979399	324856872
1927. .	1648	127643	221249	140053588	445390576	750123705	304733029

За период с 1781—1780 гг. до 1929 г. импорт шелкового сырья в САСШ возрос в 74 раза. В настоящее время шелковое сырье является главной статьей всего ввоза САСШ. Главным поставщиком шелка в САСШ является Япония. Вывоз шелка Японией в САСШ составляет в последние годы около 95—97% всего экспорта шелка Японии. Кроме того в САСШ направляется около 70% всего вывоза шелка из Китая.

Ввоз в САСШ шелка-сырья

(в тыс. фунтов)

Годы	Общее количество ввезенного шелков. сырья	В том числе				
		Шелковой грежи			Коконов	Шелковых очесов
		Всего	В том числе			
			Из Японии	Из Китая		
1913	32102	26049	17425	5511	158	5894
1919	55522	44817	33727	9099	852	9853
1920	39660	30058	22904	5932	201	9401
1921	52332	45355	31704	9587	128	6849
1922	58467	50712	40029	8373	117	7638
1923	61954	49482	33354	12262	410	12062
1924	60603	51281	44307	4681	132	9189
1925	76795	63764	49685	10341	95	12936
1926	77666	66422	53793	10250	111	11133
1927	86344	74005	61797	10788	59	12281
1928	88263	75483	64112	10527	55	12725
1929	98160	87068	—	—	—	—

Импорт шелка САСШ между отдельными странами распределяется в последние годы приблизительно следующим образом: Япония — около 80%, Китай — 16%, Италия — 1%, прочие страны — 3%. Помимо шелкового сырья САСШ ежегодно ввозят также значительное количество шелковых изделий. По сравнению с довоенным значительно возрос также экспорт шелковых изделий из САСШ, который в настоящее время равняется приблизительно половине их импорта.

Франция. В середине XIX столетия ежегодное производство коконов во Франции составляло около 24 млн. *кг*, продукция сырого шелка составляла около 2 млн. *кг*, которые почти равнялись всему количеству, потребляемому французской шелковой промышленностью. Ввозилось лишь незначительное количество из Италии. Болезнь, вызванная особым видом вредителей, в период 1855—1860 гг. грозила уничтожением всего французского шелководства. Сбор коконов в 1855 г. понизился до 4 млн. *кг*. Благодаря открытому Пастером способу борьбы с этим вредителем в 1866 г. сбор коконов удалось по-

[1]) Составлено по данным «Commerce Iearbuk» 1929 г.

Внешняя торговля шелком и изделиями в САСШ

Среднегодовые и по годам	Импорт шелкового сырья		Средняя стоимость 1 фунта в долларах	Импорт	Экспорт
	Количество (в тыс. фунт.)	Стоимость (в тыс. дол.)		Шелковых изделий (в тыс. долларов)	
Ср. год.:					
1871—1880	1340	6390	4,77	27063	53
1891—1900	9259	26843	2,90	29775	268
1911—1915	30190	82703	2,74	28306	2210
По годам:					
1913	32102	84915	2,65	27596	2410
1919	55522	341887	6.16	54746	23903
1923	61954	401655	6,48	44597	11136
1924	60603	335041	5,53	37699	14148
1925	76795	408386	5,32	36719	18182
1926	77666	402676	5,18	40570	17788
1927	86344	399088	4,62	42234	15298
1928	88263	372331	4,23	41298	18648
1929	98160	—	—	—	20400

высить до 15 млн. *кг*. Но затем он опять понизился. В виду сокращения шелководства ввоз сырого шелка во Францию значительно увеличился, и в настоящее время ввозится около 95% шелкового сырья, потребляемого французской промышленностью.

Показатели развития шелководства во Франции

Годы	Число занятых шелководов	Количество зарасходов. грены (един. учета 25 гр.)	Продукция коконов в кг	Стоимость продукции коконов во франках	Продукция шелковой грежи в кг
1882	171096	348603	9711079	—	8960001)
1902	128199	198427	7287511	—	570000
1913	90514	124524	4423046	15655016	350000
1919	52401	57075	2321547	17439322	180000
1920	65946	73231	3230631	45707039	250000
1921	48924	54153	2524149	20510286	195000
1922	48052	56256	2584546	37131549	198000
1923	60755	71341	3355126	65538321	260000
1924	75168	84056	4224255	75989309	335000
1925	69592	79561	3368200	63684320	260000
1926	67526	77435	3173017	100204370	240000
1927	70254	75441	3612104	85200970	295000
1928	63811	66667	2671000	—	205000

Ввоз шелкового сырья во Францию

	1928 г.	1929 г.
В килограммах	16690400	14858800
Во франках	2323443000	1712620000

Бо́льшая часть всей французской шелковой промышленности сосредоточена в районе Лиона. В районе Сент-Этьена расположена продукция лент. В шелковой промышленности Лионского района занято 180 000 рабочих, в Этьенской — 100 000.

Раньше Лион являлся одним из главнейших мировых центров мировой шелковой торговли. В последнее время этот центр теряет свое первоначальное значение в связи с тем, что главный потребляющий рынок, САСШ, закупает непосредственно в производящих странах необходимое количество шелкового сырья.

Бо́льшая часть продукции шелковой промышленности, а также значительное количество шелковых очесов вывозятся. Экспорт шелковых товаров занимает видное место во всем вывозе Франции (около 7%). Главным потребителем французского экспорта шелковых фабрикатов являются Англия, затем САСШ и Бельгия. Некоторое количество ввозится в Аргентину, Швейцарию и Германию.

Экспорт шелковых тканей из Франции

	1928 г.	1929 г.
В килограммах	10126500	10251400
Во франках	3808613000	3435657000

Италия. По производству коконов Италия занимает третье место в мире после Китая и Японии и первое место в Европе.

Как видно из прилагаемой таблицы, продукция шелководства в период войны по причине кризиса шелковой промышленности падала. Наихудшим годом по сбору коконов был 1919 год (20,5 млн. *кг*). В последующие годы шелковая промышленность медленно восстанавливалась, что несколько повышало спрос на сырье и благоприятно отразилось на шелководстве.

Продукция коконов в Италии

(в млн. *кг*)

1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929
41,7	55,6	57,0	48,2	43,1	50,7	52,5	53,3

Бо́льшая часть всего сырого шелка вырабатывается в Италии из местных коконов и только незначительное количество (около 5%) из импортируемых, главным образом из Турции, Балканских стран, Персии, а также СССР.

Продукция шелковой грежи Италии

(в млн. *кг*)

Годы	Из местных коконов	Из импортных коконов	Всего
1914	4059	410	4469
1915	2878	188	3066
1916	3612	237	3849
1917	2818	46	2864
1918	2696	16	2712
1919	1833	301	2134
1920	3326	456	3782
1921	3206	272	3478
1922	3735	255	3990
1923	4900	323	5223
1924	5254	338	5593
1925	4380	717	5097
1926	3855	511	4366
1927	4627	383	5010
1928	4836	732	5568

Всего в 1929 г. было ввезено около 2,8 млн. *кг* коконов.

Мощность оборудования итальянской шелковой промышленности

	1914	1917	1923	1927
Прядильные заводы	—	149	294	—
Прядильные веретена	1223164	419278	923164	1466435
Сучильные заводы	—	192	298	—
Сучильные веретена	793271	197012	643271	—
Ткацкие фабрики	—	263	193	250
Механич. ткацк. станки	14000	12929	18139	23000
Ручн. ткацк. станки	2000	3226	2029	5000

1) 1894 г.

Приводимые данные об оборудовании шелковой промышленности показывают уменьшение с 1914 г. по 1919 г., что явилось следствием военного периода. После войны наоборот наблюдается постепенное восстановление продукции шелковой промышленности, что и вызвало рост ее технического оборудования. Рост продукции шелковой промышленности наблюдается и в последние годы.

В итальянской внешней торговле шелковая промышленность занимает очень видное место и составляет около 20% всего экспорта.

Внешняя торговля шелком и шелковыми изделиями

	1928 г.	1929 г.
Общий экспорт в тыс. лир	14559033	14888835
Стоимость вывоза шелка и изделий в тыс. лир.	2391568	2498381
%-ное отношение стоимости вывоза шелка и изделий ко всему экспорту Италии . . .	16,5	16,8

Сводная таблица показателей

(за апрель и 7 месяцев (X – IV)

Показатели	Единицы измерения	Абсолютные данные 1929/30 г. Апрель	Абсолютные данные 1929/30 г. Октябрь—апрель	В % к предш. месяцу Апрель 1929 г.	В % к предш. месяцу Апрель 1930 г.	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Март	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Апрель	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Октябрь—апрель	1929/30 г. в % к 1928/29 г. по плану (К. Ц. Госплана)	Удельный вес итогов за 7 мес. (X—IV) в % к итогу за год 1928/29 г. (отч. данн.)	Удельный вес итогов за 7 мес. (X—IV) в % к итогу за год 1929/30 г. (К. Ц.)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ и ТРУД											
1. Крупная госпромышленность											
Валов. продук. (в ценах 1926/27 г.) Всего . .	Млн. руб.	1413,0	9214,6	108,0	96,2	137,0	122,0	128,3	132,1	57,3	55,6
а) средства производства . .	»	662,5	4178,6	102,8	95,2	150,5	139,4	138,4	145,1	55,3	52,7
б) предметы широкого потребл.	»	750,5	5036.1	111,9	97,1	126,7	110,0	121,1	121,9	58,8	58,4
Валов. продукц. в натуральн. выражении											
А. Средства производства											
1. Производство электроэнергии	Млн. *квтч.*	—	—	—	—	—	—	—	154,4	—	—
2. Каменный уголь	Тыс. тонн	4260,8	28845,3	96,6	92,1	132,1	126,0	121,4	127,2	60,3	56,4
3. Нефть (сырая)	»	1459,9	9108,5	100,6	106,1	138,5	146,0	124,3	118,2	54,0	56,9
4. Железная руда	»	846,5	5706,5	95,0	94,7	143,6	143,1	143,5	152,6	54,3	51,5
5. Чугун	»	430,7	2856,5	97,7	97,9	125,0	125,2	123,6	137,2	55,3	51,8
6. Мартен	»	477,7	3236,4	99,5	96,3	118,4	114,6	118,4	127,1	57,9	54,0
7. Прокат	»	380,1	2601,6	108,5	94,0	120,4	104,3	115,9	124,4	59,4	54,4
8. Сельхозмашиностроение (по ценам 1926/27 г.)	Млн. руб.	30,6	175,9	108,1	97,5	172,1	155,2	157,9	175,1	52,3	49,7
9. Перемол цемента	Тыс. тонн	220,3	1512,4	112,4	87,1	151,4	117,3	132,2	152,9	62,5	45,4
10. Стекло оконн. п/белое и бем.	»	17,4	125,4	102,2	90,3	122,9	108,5	118,7	—	61,4	—
11. Суперфосфат	»	34,0	192,4	107,8	102,4	102,8	192,7	207,5	223,0	50,9	47,3
Б. Предметы широкого потребления											
1. Хлопчатобумажная пряжа .	Тыс. тонн	33,1	225,5	111,1	102,0	110,6	101,5	106,8	111,8	60,5	57,8
2. » ткани .	Млн. *м*	269,3	1817,3	116,5	102,3	110,8	97,3	109,0	111,1	59,1	57,9
3. Шерстяные » .	»	11,5	76,7	107.6	98,0	114,2	101,0	112,0	115,9	59,7	57,6
4. Льняные » .	»	19,2	124,1	115,9	101,2	124,4	108,6	117,5	122,4	58,0	55,7
5. Обувь	Тыс. пар	5001	29507	120,8	105,2	181,4	158,0	169,6	152,6	53,3	59,2
Среднемесячное число рабочих (без младш. обслуж. перс.). Всего . .	Тыс. чел.	2554	2421	99,1	101,1	113,2	115,4	109,6	105,7	57,9	60,1
а) в отрасл. средств произв.	»	1483	1383	102,9	101,9	121,6	124,8	117,2	111,4	57,2	60,2
б) » предметов шир. потр.	»	1071	1038	98,9	100,0	103,4	104,5	101,0	99,4	58,8	59,7
Продукц. на 1 рабоч. по ценам 1926/27 г. Всего	Рубли	553,2	3806,1	108,9	95,9	121,0	105,7	117,1	125,0	57,7	54,0
а) в отраслях средств пр-ва	»	446,7	3021,4	103,6	93,4	123,8	111,6	118,1	130,3	56,4	51,1
б) » предметов шир. потр.	»	700,7	4851,7	113,1	97,1	122,6	105,2	119,9	122,5	58,3	57,1
Выраб. на 1 чел.-день по ценам 1926/27 г. Всего	Рубли	24,89	24,08	102,5	97,2	119,1	112,9	117,3	—	—	—
а) в отраслях средств пр-ва	»	19,98	19,19	98,9	95,4	121,7	117,3	118,2	—	—	—
б) » предметов шир. пот.	»	31,50	30,50	104,3	98,4	126,9	113,9	120,0	—	—	—
Месячная номинальн. зарплата 1 раб. по данным ЦОС'а . . .	Черв. руб.	март 30г. 75,45	I пол. 1929/30 г. 73,95	III в %%% к IV 104,8	108,8	108,9	—	За I пол. 109,0	109,0	За 1 полугодие 47,9	47,8
2. Безработица по данным 281 биржи труда		на 1/V 1930 г.	Среднее за 7 мес.								
Общий остаток безраб. (на посл. число м-ца)	Тыс. чел.	1025,6	1233,6	101,8	94,9	62,1	57,9	83,0	—	—	—
В т. ч.: 1. Работ. ранее по найму	»	714,1	842,5	101,1	95,7	55,9	52,9	76,9	—	—	—
а) индустриальн. группа (без неквалифицир.)	»	141,0	177,0	105,1	96,8	55,1	50,8	72,9	—	—	—
б) строители (с неквалифицир.)	»	105,0	92,1	104,3	80,9	55,5	48,4	55,2	—	—	—
в) интеллигентный труд . . .	»	128,7	175,1	97,8	95,7	42,4	41,5	54,9	—	—	—
2. Не работавш. ранее по найму	»	311,5	391,0	104,0	96,0	82,4	74,1	102,8	—	—	—
III. ТОВАРООБОРОТ											
1. Фактич. отпуск изделий госпромышл. (данные ЦОС ВСНХ) Всего	Млн. черв. руб.	944,3	6489,5	104,6	94,8	130,4	118,2	127,8	—	—	—
В том числе:											
1) предм. производ. назнач. .	»	439,3	2903,9	102,1	92,3	152,2	137,6	144,1	—	—	—
2) » широк. спроса . . .	»	505,0	3585,6	106,3	97,1	115,8	105,3	117,3	—	—	—

народного хозяйства СССР

1929/30 хозяйственного года

Показатели	Единицы измерения	Абсолютные данные 1929/30 г. Апрель	Абсолютные данные 1929/30 г. Октябрь—апрель	В % к предш. месяцу Апрель 1929 г.	В % к предш. месяцу Апрель 1930 г.	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Март	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Апрель	В % к соответствующему периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Октябрь—апрель	1929/30 г. в % к 1928/29 г. по плану (К. Ц. Госплана)	Удельный вес итогов за 7 мес. (X—IV) в % к итогу за год 1928/29 г. (отч. данн.)	Удельный вес итогов за 7 мес. (X—IV) в % к итогу за год 1929/30 г. (К. Ц.)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Обороты по продаже товаров снабжен. потребкоопер. (данные Центросоюза)											
Райсоюзы (окрсоюзы)	Млн. руб.	299	2254	105,1	96,9	91,2	82,1	98,2	—	57,6	65,1
Горпо	»	683	4026	115,0	109,5	151,0	144,4	140,3	—	56,2	65,2
Сельпо	»	344	2412	107,1	107,4	113,5	116,6	132,6	—	56,8	58,4
3. Остатки товаров снабжения в потребкооперации		На 1/V 1930 г.		1/V 29 г. к 1/IV 29 г.	1/V 30 г. к 1/IV 30 г.	1/IV 30 г. к 1/IV 29 г.	1/V 30 г. к 1/V 29 г.				
Райсоюзы (окрсоюзы)	»	226	—	92,6	96,4	83,3	80,0	—	—	—	—
Горпо	»	625	—	97,3	92,8	105,6	111,6	—	—	—	—
Сельпо	»	424	—	97,1	96,9	121,2	119,3	—	—	—	—
IV. ИНДЕКСЫ											
1. Всесоюзный индекс мелкоопт. цен Госплана										Средн. уров. за 7 мес. 1929/30 г. в %% к средн. году 1928/29 г.	
		1/V 30 г.									
Общий индекс	«	1,875	1,842	+ 0,8	+ 0,3	+ 4,7	+ 4,2	+ 3,4	— 1,9	+ 3,0	—
Сел.-хоз. индекс	»	1,769	1,759	+ 1,5	+ 0,1	+ 3,9	+ 2,5	+ 4,8	— 0,4	+ 3,2	—
Пром. индекс	»	1,987	1,929	0	+ 0,4	+ 5,6	+ 6,0	+ 2,9	— 2,5	+ 2,9	—
2. Всесоюзный индекс розничн. цен Госплана											
1. В обобществл. торговле:											
Общий индекс	»	2,03	2,05	+ 0,5	— 0,3	+ 1,0	+ 0,5	+ 3,5	—	+ 2,5	—
Сел.-хоз. индекс	»	2,01	2,03	+ 1,0	— 0,6	— 0,5	— 2,0	+ 3,0	—	+ 1,0	—
Пром. индекс	»	2,04	2,06	— 0,5	— 0,2	+ 1,0	+ 1,5	+ 4,0	—	+ 3,0	—
2. В частной торговле:											
Общий индекс	»	4,91	4,16	+ 6,1	+ 5,1	+49,2	+47,4	+48,0	—	+36,4	—
Сел.-хоз. индекс	»	6,70	5,07	+11,3	+10,9	+56,9	+56,2	+57,5	—	+44,0	—
Пром. индекс	»	4,06	3,57	+ 3,1	+ 1,7	+44,6	+42,5	+37,8	—	+30,3	—
V. ГРУЗООБОРОТ											
Погрузка в средн. в сутки											
Все грузы	Вагоны	47781	44220	103,1	104,6	127,4	129,2	126,1	—	—	—
В том числе:											
1. Лесные материалы	»	6398	4172	133,2	133,4	134,6	134,8	145,7	—	—	—
2. Строительные материалы	»	6960	4887	114,4	143,1	162,8	203,7	178,6	—	—	—
3. Металлы и мет. изд.	»	2937	2539	109,9	103,3	127,5	119,8	121,0	—	—	—
4. Руда	»	1716	1482	113,1	114,6	123,0	124,6	126,0	—	—	—
5. Каменный уголь	»	7003	6274	104,9	104,1	125,4	124,5	119,9	—	—	—
6. Нефтепродукты	»	2885	2439	114,4	116,2	127,7	129,8	120,4	—	—	—
7. Дрова	»	3313	3390	74,3	82,9	107,9	120,3	110,8	—	—	—
8. Хлеб (без жмыхов)	»	2269	3753	79,2	63,0	141,2	112,3	129,5	—	—	—
9. Жмыхи	»	275	421	81,8	66,3	111,3	90,2	102,4	—	—	—
10. Сено и солома	»	970	1226	49,2	57,6	148,5	173,8	157,4	—	—	—
11. Продукты питан. (кроме хлеба)	»	2741	3985	105,0	104,6	111,4	106,5	110,3	—	—	—
В том числе: а) сахар	»	231	339	82,2	94,3	53,1	60,9	76,4	—	—	—
б) соль	»	509	448	124,2	127,6	112,1	115,2	129,9	—	—	—
в) живность	»	828	958	132,4	102,6	126,5	98,0	123,6	—	—	—
г) масла растит.	»	65	79	91,2	80,2	79,4	69,9	94,0	—	—	—
д) спирт	»	72	76	78,4	97,3	100,0	124,1	116,9	—	—	—
е) пр. продукты питания	»	1036	2085	92,2	102,1	123,6	136,9	109,7	—	—	—
12. Прочие грузы	»	10314	9652	107,2	101,7	122,0	115,6	118,0	—	—	—
VI. ФИНАНСЫ и КРЕДИТ											
1. Доходы госбюджета											
1) Все налогов. доходы	Млн. руб.	549,7	3467,1	92,7	125,8	162,7	220,8	168,1	—	51,9	63,6
2) Все неналогов. доходы	»	218,2	889,3	201,3	121,8	337,9	204,5	196,0	—	47,5	48,1
3) Доходы от займов	»	94,4	743,3	77,0	77,7	143,6	145,0	142,3	—	74,3	61,4
4) Доходы НКПиТ	»	27,4	159,7	125,5	106,6	167,9	142,7	141,7	—	56,9	61,3
5) » НКПС	»	253,4	1670,4	105,6	92,4	159,8	139,9	141,8	—	56,6	59,7
Всего доходов с поступл. НКПС и НКПиТ	»	1143,1	6929,8	104,7	110,2	175,0	184,0	160,1	—	54,8	59,6
2. Расходы госбюджета											
1) Финансир. нар. хоз-ва	Млн. руб.	342,4	2314,9	112,1	98,6	234,3	206,2	204,9	—	53,9	60,8
2) Финансирован. промышл.	»	151,0	1133,3	114,8	98,1	220,5	188,5	206,9	—	54,7	60,1
3) » сел. хоз.	»	94,4	601,4	76,7	87,5	256,3	292,2	211,0	—	66,1	78,2
2) Пр. расходы кроме финансир. нар. хоз-ва	»	375,3	2584,1	110,1	96,2	159,2	139,2	138,5	—	53,1	55,6
3) Расходы НКПС	»	261,6	1693,9	107,1	94,1	150,0	131,8	129,7	—	59,0	57,6
4) » НКПиТ	»	27,5	161,0	125,5	105,7	169,9	143,2	143,1	—	56,8	60,2
Всего расходов с НКПС и НКПиТ	»	1006,8	6753,9	110,0	96,7	175,4	154,1	153,0	—	55,0	57,9

Сводная таблица показателей кон'юнктуры

За май и 8 месяцев

Наименование показателей	Единица измерения	Абсолютные данные 1929/30 г. Май	Абсолютные данные 1929/30 г. Октябрь—май	В % к предыд. месяцу. Май 1929 г.	В % к предыд. месяцу. Май 1930 г.	В % к соответствующ. периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Апрель	В % к соответствующ. периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Май	В % к соответствующ. периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Октябрь—май	1929/30 г. в % к 1928/29 г. по плану (К. Ц. Госплана)	Удельный вес итогов за 8 мес. (X—V) в % к итогу за год. 1928/29 г. отчетн. данные	Удельный вес итогов за 8 мес. (X—V) в % к итогу за год. 1929/30 г. контрольн. цифры
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТРУД											
1. Крупная госпромышленность											
Валовая продукция (в ценах 1926/27 г.). Всего	Млн. руб.	1264,4	10479,9	84,4	89,4	122,1	129,4	128,5	132,1	65,4	63,3
В том числе:											
а) средства производства	»	650,9	4829,2	91,6	98,2	139,5	149,5	139,8	145,1	63,8	60,9
б) предм. широк. потр.	»	613,5	5650,7	79,4	81,7	110,0	113,2	120,2	[1] 123,7	66,8	64,6
Валовая продукц. в натуральн. выражении											
А. Средства производства											
1. Производство электроэнергии	Млн. квтч.	274,5	2158,9	92,4	97,1	146,6	154,0	138,4	154,4	67,5	60,1
2. Каменный уголь	Тыс. тонн	3878	32734	80,7	90,8	126,3	142,0	126,5	127,2	67,4	67,0
3. Нефть сырая	»	1550	10675	121,8	105,0	147,7	127,3	125,0	118,2	63,0	66,7
4. Железная руда	»	875	6584	95,0	95,8	144,2	156,0	145,1	152,6	62,0	59,4
5. Чугун	»	447	3303	106,6	104,1	124,9	122,0	127,6	137,2	64,4	59,9
6. Мартен	»	497	3733	95,3	103,9	114,7	125,0	119,2	127,1	66,4	62,3
7. Прокат	»	385	2987	81,4	101,4	104,2	129,9	117,5	124,4	66,1	62,5
8. Сельмашстроение (по ценам 1926/27 г.)	Млн. руб.	26,4	200,5	82,4	92,1	145,6	162,6	157,0	175,1	63,3	56,6
9. Перемол цемента	Тыс. тонн	286	1800	102,7	129,0	118,2	148,5	134,7	152,9	61,4	54,0
10. Стекло оконн. п/бел. и бемск.	»	17,7	144,1	71,7	96,2	114,7	153,8	123,0	—	—	—
11. Суперфосфат	»	39,8	232,3	80,8	117,2	192,7	279,4	217,1	223,0	58,7	57,1
Б. Предметы широкого потребления											
1. Хлопчатобум. пряжа	Тыс. тонн	19,9	245,4	81,1	60,1	101,7	75,3	103,3	111,8	68,1	62,9
2. » » ткани	Млн. м²	156	1973	72,3	57,9	97,3	77,7	105,6	111,1	66,2	62,9
3. Шерстяные ткани	»	7558	84267	53,7	65,2	104,6	127,2	113,2	115,9	64,3	63,2
4. Льняные »	»	18403	142249	83,9	95,6	108,8	123,9	118,1	122,4	66,2	63,9
5. Обувь	Тыс. пар	5025	34504	90,5	100,7	157,7	175,4	170,2	152,6	53,6	69,2
Среднемесячное число рабочих (без младш. обслужив. перс.). Всего	Тыс. чел.	2571	2441	99,8	100,5	115,6	116,4	110,5	105,7	66,2	69,2
а) в отраслях средств пр-ва	»	1508	1399	100,0	101,6	124,9	126,9	118,5	111,4	65,4	69,6
б) » » предм. широк. потребления	»	1063	1042	99,5	99,0	104,8	104,2	101,5	99,4	67,2	60,3
Продукция на 1 рабоч. по ценам 1926/27 г. Всего	Рубли	491,8	4293,3	84,6	88,9	105,7	111,1	116,3	125,0	65,8	60,9
а) в отраслях средств пр-ва	»	431,6	3451,8	91,6	96,6	111,6	117,8	118,0	130,3	64,8	58,4
б) » » предм. широк. потребления	»	577,1	5422,9	79,8	82,5	105,0	108,6	118,5	122,5	66,4	63,8
Выработка на 1 челов.-день (по ценам 1926/27 г.). Всего	»	24,26	24,10	102,9	97,5	112,9	107,0	115,9	—	—	—
а) в отраслях средств пр-ва	»	20,03	19,28	108,5	100,4	117,1	108,4	116,8	—	—	—
б) » » предм. широк. потребления	»	31,54	30,62	100,1	99,7	113,8	113,4	119,0	—	—	—
2. Месячная (номинальная зарплата на 1 рабоч. по данным ЦОС'а)	Черв. руб.	За 75,07	Апрель 74,10	за 7 108,7	мес. 99,5	Апр. в 99,6	%% к —	марту 107,5	IV к 109,0	IV за —	7 мес. —
2. Безработица по данным 281 биржи труда		На 1/VI 1930 г.	Сред. за 8 мес.				1/VI 30 к 1/VI 29 г.	Ср. за 8 мес.		В % к ср. г.	
Общий остаток безработн. (на посл. числ. мес.)	Тыс. чел.	936,6	1176,6	89,9	91,3	—	58,3	73,0	—	116,3	77,4
1) Работавш. ранее по найму	»	639,5	800,5	86,8	89,6	—	54,6	65,3	—	112,4	71,2
В том числе:											
а) Индустр. группа (б/неквал.)	»	133,9	176,6	90,9	97,1	—	53,1	72,4	—	118,5	75,0
б) строит. (с некв.)	»	77,4	91,4	76,3	73,7	—	46,7	54,8	—	116,0	66,5
в) металлисты	»	33,0	46,3	90,3	91,9	—	42,0	71,1	—	101,4	64,2
г) интеллектуальн. труд	»	131,6	173,9	90,9	90,5	—	47,0	55,0	—	99,2	60,6
2) Неработ. ранее по найму	»	297,1	376,1	99,9	95,4	—	70,5	97,7	—	130,4	95,1
II. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО											
Заготовки продуктов сельск. хоз-ва		За май на 1/VI 1930 г.	Сначала камп. по 1/VI 1930 г.							% выполн. г. пл.	
Все зернопродукты (с гарнцем)	*Дкт*	7709	—	—	105,5	17,4	31,7	152,0	142,9	99,3	105,6
Гарнцевый сбор	»	7331	1469506	—	122,1	63,2	107,7	—	—	—	—
Маслосемена	»	159	79212	72,4	34,0	49,6	17,0	83,0	128,5	78,2	47,2
Волокно: лен и кудель	»	290	22311	45,2	126,7	171,2	89,7	140,4	159,5	92,1	81,1
» пенька	»	1217	5196	546,5	156,8	61,1	92,4	169,0	172,0	47,4	44,8
» хлопок	»	209	79023	—	104,5	—	—	104,7	122,4	96,2	81,9
Свекла сахарная	»	—	603850	—	—	—	—	63,8	85,8	100,0	75,1
Табак (текущ. урожая)	»	39,6	2627	46,4	15,2	59,6	20,6	102,6	110,8	97,3	86,1
Махорка	»	9,4	6606	79,4	25,8	172,1	8,5	84,6	111,2	90,2	74,2

Примечание: [1]) Без свеклосахарной, [2]) месячная (номинальная) зарплата (по дан. ЦОС'а дана за апрель и соответственно за 7 мес. 1929/30 г.), [3]) с нач. загот. камп. по 1/VI 1930 г. 4) сез. ок. в декабре 1929 года.

народного хозяйства Союза ССР

(X—V) 1929/30 хоз. года

Наименование показателей	Единица измерения	Абсолютные данные 1929/30 г. Май	Абсолютные данные 1929/30 г. Октябрь — май	В % к предыд. месяцу Май 1929 г.	В % к предыд. месяцу Май 1930 г.	В % к соответствующ. периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Апрель	В % к соответствующ. периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Май	В % к соответствующ. периоду 1928/29 г. 1929/30 г. Октябрь — май	1929/30 г. в % к 1928/29 г. по плану (К. Ц. Госплана)	Удельный вес итогов за 8 мес (X—V) в % к итогу за год 1928/29 г. отчетн. данные	Удельный вес итогов за 8 мес (X—V) в % к итогу за год 1929/30 г. контрольн. цифры
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
III. ТОВАРООБОРОТ											
1. Обороты по продаже товаров потребкооперации (данные Центросоюза)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) Окрсоюзы	—	285	2550	79,0	92,1	85,0	99,3	98,7	—	—	— 73,6
в) Горпо	—	613	4631	81,9	90,2	143,5	157,9	142,1	—	—	— 75,0
в) Сельпо	—	338	2753	78,0	98,1	116,7	146,9	134,8	—	—	— 66,9
2. Остатки товарного снабжен. потребкооперации	—	на 1/VI 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) Окрсоюза (б/розницы)	—	194	—	100,2	86,8	—	73,4	—	—	—	—
б) Горпо	—	607	—	99,0	95,5	—	107,6	—	—	—	—
в) Сельпо	—	391	—	97,3	93,4	—	115,0	—	—	—	—
IV. ИНДЕКСЫ ЦЕН		на 1/VI 1930 г.	Ср. за 8 м.	1/VI—29 к 1/V—29	1/VI—30 к 1/V—30			Средн. за 8 м. в % к ср. за 8 м. 1928/29 г.		Сред. инд. за 8 мес. 29/30 г. в к сред. 28/29 г.	
1. Всесоюзный индекс мелкооптов. цен Госплана СССР	—	1872	1,846	+ 0,5	— 0,1	+ 4,2	+ 3,5	+ 3,9	— 1,9	+ 3,2	
а) общий индекс	—	1,769	1,760	+ 1,3	0	+ 2,5	+ 1,2	+ 4,5	— 0,4	+ 3,2	
б) сел.-хоз. индекс	—	1,982	1,936	— 0,2	— 0,3	+ 6,0	+ 5,9	+ 3,3	— 2,5	+ 3,3	
в) промышленный индекс											
2. Всесоюзный индекс розничных цен Госплана СССР	—										
1) В обобществлен. секторе:	—	2,03	2,05	+ 0,6	0	+ 0,5	— 0,1	—	—	+ 2,5	
а) общий индекс	—	2,00	2,03	+ 2,1	— 0,1	— 2,0	— 4,5	—	—	+ 1,1	
б) сел.-хоз. индекс	—	2,04	2,06	0	0	— 1,5	+ 1,5	—	—	+ 3,0	
в) промышл. индекс											
2) В частной торговле:	—	5,23	4,27	+ 2,1	+ 6,6	+47,4	+54,1	—	—	+ 39,9	
а) общий индекс	—	7,26	5,25	+ 3,8	+ 8,3	+56,2	+63,0	—	—	+ 45,0	
б) сел.-хоз. индекс	—	4,29	3,74	+ 1,0	+ 5,6	+42,5	+48,9	—	—	+ 36,9	
в) промышлен. индекс											
V. ГРУЗООБОРОТ											
Всего погружено в ср. за сутки											
ВСЕ ГРУЗЫ	Вагоны	48236	44732	87,2	101,0	129,2	149,5	128,9	—	—	—
В том числе:											
1. Лесные материалы	»	6766	4603	82,6	105,8	134,8	172,5	150,2	—	—	—
2. Строительные материалы	»	9123	5428	103,4	131,1	203,7	258,2	191,3	—	—	—
3. Металлы и изд. из них	»	2658	2554	87,6	90,5	119,8	123,8	121,3	—	—	—
4. Руда	»	1579	1494	92,6	92,2	124,6	123,8	125,7	—	—	—
5. Каменный уголь	»	6201	6265	85,9	88,5	124,5	128,2	120,9	—	—	—
6. Нефтепродукты	»	2987	2509	102,2	103,5	129,8	131,4	102,9	—	—	—
7. Дрова	»	3165	3361	59,7	95,5	120,3	192,6	116,8	—	—	—
8. Топливо в услов. выраж.	Тыс. тонн	167,2	159,8	88,2	94,1	125,7	133,9	119,7	—	—	—
9. Хлеб без жмыхов	Вагоны	2011	3531	72,6	88,6	112,3	137,2	130,1	—	—	—
10. Жмыхи	»	216	395	74,1	78,5	90,2	95,6	102,1	—	—	—
11. Сено и солома	»	541	1139	51,3	55,8	173,8	189,2	159,1	—	—	—
12. Продукты питания (кроме хлеба	»	2755	3828	106,8	100,5	106,5	100,2	109,3	—	—	—
В том числе:											
а) сахар	»	178	318	58,0	77,1	60,9	80,9	76,4	—	—	—
б) соль	»	494	454	109,5	97,1	115,2	102,1	125,4	—	—	—
в) живность	»	633	916	83,1	76,4	98,0	90,2	119,7	—	—	—
г) масла растительн.	»	56	76	86,0	86,2	69,9	70,0	91,6	—	—	—
д) спирт	»	63	75	75,9	87,5	124,1	143,2	121,0	—	—	—
е) проч. прод. питания	»	1331	1989	161,2	128,5	136,9	109,1	109,6	—	—	—
Прочие грузы		10234	9726	88,6	99,2	115,6	129,6	119,5	—	—	—
VI. ФИНАНСЫ											
1. Доходы госбюджета											
а) все налоговые доходы	Млн. руб.	480,4	3947,3	158,6	87,4	220,8	121,7	160,7	—	61,9	71,2
б) » неналогов. »	»	208,1	1097,4	82,3	95,4	204,5	237,0	202,6	—	56,8	59,4
в) доходы от займов	»	85,8	829,1	85,7	90,9	145,1	153,8	143,4	—	82,2	68,5
г) доходы НКПиТ	»	22,5	182,2	77,1	82,1	142,7	152,0	143,0	—	64,4	69,9
д) доходы НКПС	»	262,9	1933,3	92,5	103,7	139,9	157,0	143,7	—	64,7	69,1
Всего доходов с поступлений от НКПС и НКПиТ	»	1059,7	7989,5	116,1	92,7	184,0	147,1	158,3	—	63,9	68,5
2. Расходы госбюджета											
а) финансир. нар. х-ва	»	338,7	2699,4	113,4	87,2	233,9	180,0	204,8	—	63,4	70,9
В том числе:											
б) финансир. промышленн.	»	181,4	1334,7	111,2	106,1	213,5	203,6	209,6	—	63,6	70,8
в) » сел. хоз.	»	58,5	680,9	118,3	50,7	357,3	153,1	210,7	—	75,0	88,6
г) проч. расходы (кроме фин.)	»	411,4	3003,7	107,1	107,3	142,2	142,5	140,4	—	61,2	64,6
д) расходы НКПС	»	243,6	1937,5	84,6	93,1	131,9	145,2	131,5	—	65,3	65,8
е) » НКПиТ	»	22,9	183,9	77,1	83,3	143,2	154,7	144,5	—	64,0	68,7
Всего расх. (с НКПС и НКПиТ)	»	1016,5	7824,6	100,9	95,8	162,4	154,1	154,7	—	63,0	67,1

Примечание: [1]) Выполнение год. плана.

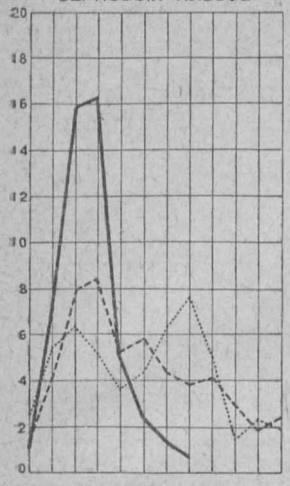
ТРУД

Численность рабочей силы и безработицы по СССР

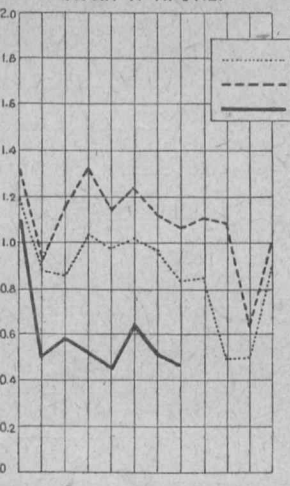
Показатели	В среднем за период с X по V 1929/30 г.		Абсолютные данные		В % к предшествующему месяцу						1929/30 г. в % к соответствующ. месяцу 1928/29 г.		
			1929/30 г.		1929/30 г.			1928/29 г.					
	Абсолютные данные	В % к соответств. периоду прошлого года	Апрель	Май	Март	Апрель	Май	Март	Апрель	Май	Март	Апрель	Май
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А. Численность рабочей силы на 1-ое число месяца (в тыс.)													
1. Число застрахованных [1]	11532,0	114,7	12083,7	...	102,5	104,5	...	100,2	101,9	...	118,6	121,5	...
В т. ч. застрахованных полностью	11013,7	115,7	11597,2	...	102,3	104,5	...	100,2	100,9	...	118,5	122,8	...
» частично	518,3	97,5	486,5	...	106,3	104,0	...	99,8	127,5	...	119,7	97,7	...
2. Число раб., занятых в ценз. пром. [2]	3105,3	114,6	3306,6	3352,9	102,8	103,2	101,4	100,2	99,7	98,6	117,0	121,0	124,5
В том числе:													
Каменноугольная промышленность	300,2	111,6	310,9	309,0	100,2	101,4	99,4	98,5	99,2	96,1	114,6	117,1	121,2
Нефтяная »	39,4	101,8	40,7	41,1	104,0	99,7	101,0	99,8	98,7	99,5	105,7	106,8	108,4
Металлургия черных металлов	219,1	109,6	227,0	234,0	101,2	102,6	103,1	101,2	99,5	101,4	110,3	113,7	115,6
Обработка металлов и машиностр.	643,3	126,4	728,4	748,8	106,9	106,2	102,8	101,2	101,4	99,0	131,4	137,6	142,8
Химическая промышленность	115,6	117,8	125,0	126,0	103,1	104,7	100,8	100,5	100,7	100,7	118,8	123,5	123,7
Хлопчатобумажная »	462,0	89,2	463,0	455,1	100,6	100,3	98,3	98,5	98,1	97,1	89,7	91,7	92,8
Шерстяная »	74,1	106,5	76,8	76,4	100,8	102,2	99,5	99,6	99,1	98,8	108,4	111,8	112,5
Льняная »	96,3	106,5	101,4	101,3	102,3	102,2	99,9	100,0	99,3	99,4	108,5	111,7	112,2
Бумажная »	39,7	107,0	41,1	41,0	102,6	102,4	99,8	101,6	99,2	101,0	106,4	110,0	108,8
г. Москва (по всей промышленности)	254,6	116,0	274,5	280,3	104,3	103,8	102,1	100,2	100,0	100,2	120,1	124,5	126,9
г. Ленинград » »	291,1	114,4	316,4	326,5	105,2	104,1	103,2	99,9	99,7	99,2	118,8	124,0	129,0
Урал » »	213,3	118,0	227,8	226,9	102,5	103,6	99,6	101,8	99,9	97,0	117,5	121,8	125,1
Укр. ССР » »	688,0	119,1	737,3	762,4	102,9	103,7	103,4	100,1	100,2	99,4	123,4	127,7	132,9
3. Численность рабочей силы, занятой в жел.-дор. транспорте	—	—	1192,2	—	105,2	103,7	—	100,4	101,4	96,9	108,9	111,4	—
Б. Безработица [3]													
Состояло безработных на 1-ое число месяца (в тыс.)													
1. По 26 проф. группам	811,3	65,3	714,1	639,5	93,2	95,7	89,6	101,2	101,1	86,8	55,9	52,9	54,6
Индустриальная группа (без неквалифицир.)	175,1	71,3	141,0	133,9	94,0	96,8	95,0	103,7	105,1	90,9	55,1	50,8	53,1
Работники интеллигентного труда	164,7	52,0	128,7	131,6	91,7	95,7	102,3	100,0	97,8	90,9	42,4	41,5	46,7
В том числе совторгслужащие	99,1	46,2	79,1	89,5	96,0	96,5	113,1	100,4	97,0	91,2	37,8	37,6	46,7
Неквалифицированный труд	299,3	66,9	213,2	194,8	81,8	87,8	91,4	100,5	100,3	85,9	49,7	43,6	46,3
2. Ищущие труда впервые	377,5	98,2	311,5	297,1	91,0	93,2	95,4	105,7	104,0	100,0	82,4	73,8	70,4
В том числе подростки	240,0	105,9	187,5	175,1	85,9	88,3	93,4	103,6	104,5	104,1	91,0	76,8	69,0
г. Москва по 26 проф. группам	106,1	55,8	80,0	78,4	95,4	87,8	98,0	102,4	101,7	89,4	46,3	39,9	43,8
г. Москва ищущие труда впервые	79,4	92,6	62,0	59,5	85,6	97,2	96,0	108,6	98,6	101,2	67,7	66,7	63,2
г. Ленинград по 26 проф. группам	68,5	52,7	49,5	43,3	87,6	90,2	87,5	100,4	98,0	85,4	39,9	36,7	37,6
г. Ленинград ищущие труда впервые	24,5	120,1	16,6	13,9	63,7	86,9	83,7	99,0	105,5	103,3	95,0	78,3	63,5

[1]) Данные с X по IV.
[2]) Без торфяной и свеклосахарной промышленности.
[3]) Сведения о безработице даются на 1-ое число следующего месяца (например в колонке за май сведения даны на 1-ое июня).

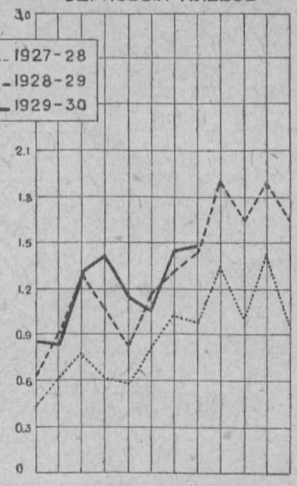
ПРОДАЖА ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ



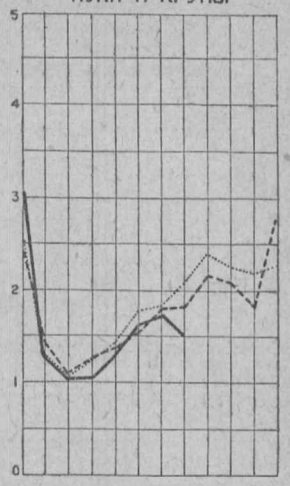
ПРОДАЖА МУКИ И КРУПЫ



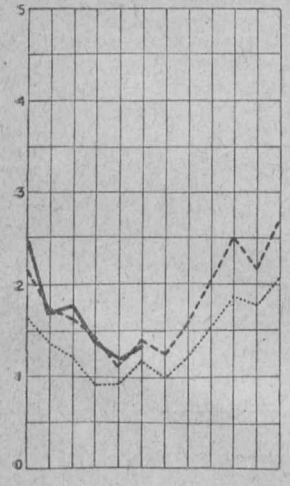
ПОКУПКА ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ



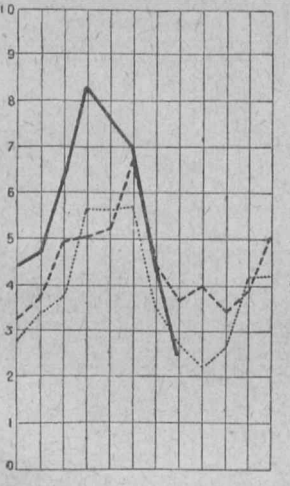
ПОКУПКА МУКИ И КРУПЫ



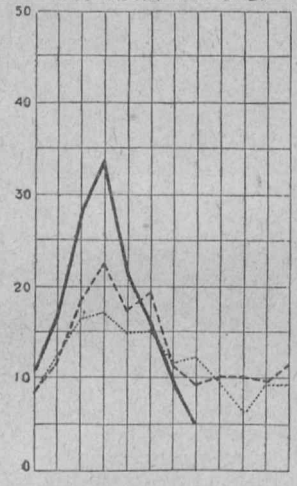
ПРОДАЖА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ



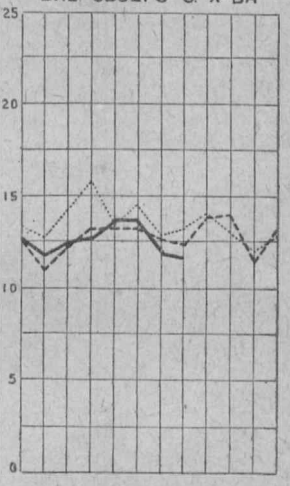
ЧИСТОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ ЖИВОГО СКОТА



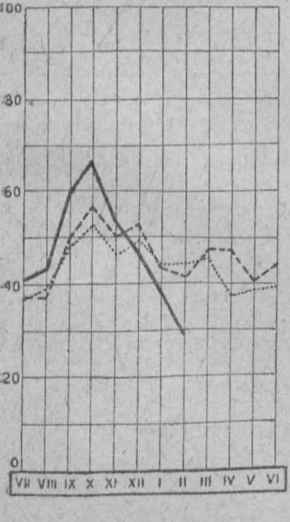
ЧИСТОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ ПРОД. СЕЛЬХ-ВА БЕЗ МУКИ И КРУПЫ



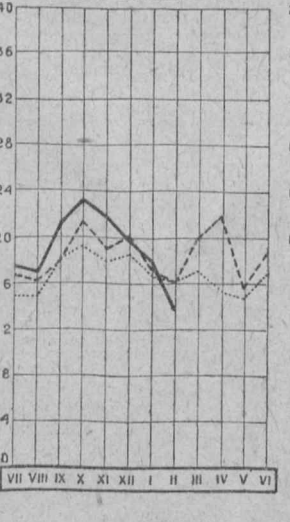
ПОСТУПЛЕНИЕ ОТ РАБОТЫ ВНЕ СВОЕГО С. Х-ВА



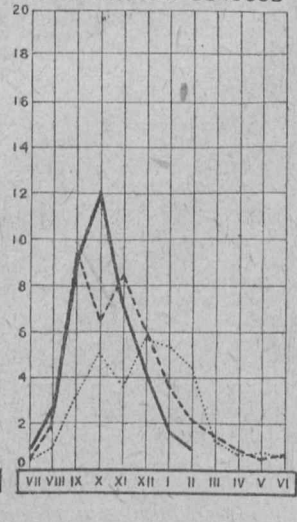
ВЕСЬ ДЕНЕЖНЫЙ ПРИХОД



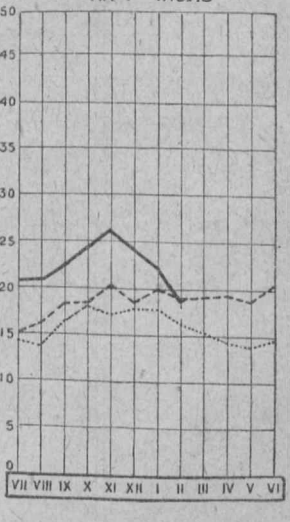
ПОКУПКА ПРОДУКТОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

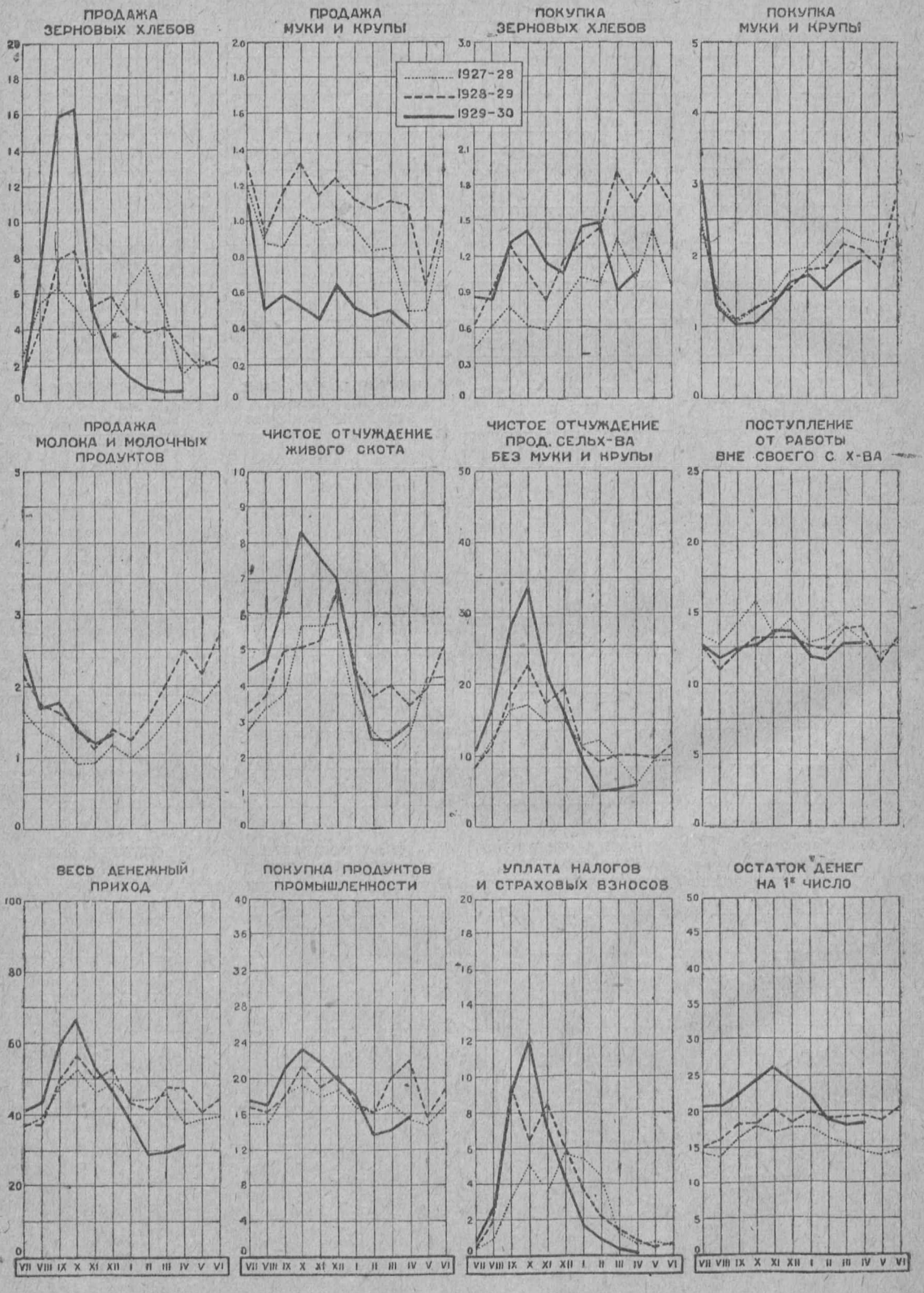


УПЛАТА НАЛОГОВ И СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ



ОСТАТОК ДЕНЕГ НА 1[Е] ЧИСЛО




ПРОДАЖА ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ
ПРОДАЖА МУКИ И КРУПЫ
ПОКУПКА ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ
ПОКУПКА МУКИ И КРУПЫ
1927-28
1928-29
1929-30
ПРОДАЖА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ
ЧИСТОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ ЖИВОГО СКОТА
ЧИСТОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ ПРОД. СЕЛЬХ-ВА БЕЗ МУКИ И КРУПЫ
ПОСТУПЛЕНИЕ ОТ РАБОТЫ ВНЕ СВОЕГО С. Х-ВА
ВЕСЬ ДЕНЕЖНЫЙ ПРИХОД
ПОКУПКА ПРОДУКТОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
УПЛАТА НАЛОГОВ И СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ
ОСТАТОК ДЕНЕГ НА 1Е ЧИСЛО
VII VIII IX X XI XII I II III IV V VI

Денежный оборот по крестьянским хозяйствам за май месяц 1930 г.

(по телеграфным данным) а) средние на 1 хозяйство, б) отношение к предыдущему месяцу в %

Районы		Число хозяйств, вошедших в сводку	Остаток наличных денег к началу месяца	Приход: Продажа продуктов сельск. хоз. Всего продукт. сел. х-ва сыр. и перераб.	Приход: Продажа продуктов сельск. хоз. В том числе: Зерновые хлеба (зерно) Кг	Зерновые хлеба (зерно) Руб.	Мука и крупа Кг	Мука и крупа Руб.	Живой скот	Мясо и сало всякое	Поступления от работы вне своего сел. х-ва	Прочие поступления	Весь денежный приход	Расход: Покупка продуктов сельск. хоз. Всего продукт. сел. х-ва сыр. и перераб.	Покупка продуктов сельск. хоз. В том числе: Зерновые хлеба (зерно) Кг	Зерновые хлеба (зерно) Руб.	Мука и крупа Кг	Мука и крупа Руб.	Живой скот	Мясо и сало всякое	Покупка продуктов промышленности	Уплата налогов и страховых взносов	Прочие расходы	Итого расхода
			Руб.	Руб.	Кг	Руб.	Кг	Руб.	В рублях					Руб.	Кг	Руб.	Кг	Руб.	В рублях				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1. Северный край	а.	37	24,84	9,11	—	—	—	—	—	—	17,13	6,30	32,54	7,79	2,0	0,30	22,0	3,68	0,13	0,68	14,54	0,41	3,94	26,68
	б.	—	102	106	—	—	—	—	—	—	177	59	113	183	67	41	333	320	30	154	99	128	58	102
2. Ленинградская обл.	а.	178	22,96	16,20	1,20	0,27	0,0	0,04	4,51	4,33	19,09	7,53	42,82	11,16	17,5	2,79	15,2	3,07	1,33	0,16	22,66	0,04	8,23	42,09
	б.	—	125	129	48	49	0	57	111	69	73	94	92	101	67	68	98	105	124	38	113	25	75	100
3. Западная область	а.	224	25,14	23,53	9,10	1,38	7,3	0,77	8,48	1,61	10,61	7,31	41,45	11,47	7,50	1,63	9,10	2,03	4,57	0,08	19,85	0,69	8,24	40,25
	б.	—	120	137	212	200	204	94	123	89	88	118	117	180	174	255	106	127	225	19	117	159	95	124
4. Московская область	а.	274	21,03	24,69	15,0	2,68	2,8	0,72	10,22	2,14	20,11	12,82	57,62	12,56	9,8	1,27	10,6	2,53	4,96	0,81	25,82	0,74	15,75	54,87
	б.	—	139	204	156	204	255	248	175	369	155	205	184	205	108	110	196	224	331	86	178	411	217	195
5. Ивановская область	а.	150	32,93	31,78	14,2	2,85	2,9	1,63	9,91	0,29	22,08	20,28	74,14	22,12	18,6	3,39	15,6	3,88	5,90	0,93	30,54	0,38	22,63	75,67
	б.	—	120	140	189	207	867	906	154	—	66	197	112	174	118	137	77	92	3470	88	108	131	131	129
6. Нижегородский край	а.	210	21,93	17,50	15,3	2,88	5,6	2,09	3,76	1,14	12,77	10,70	40,97	8,03	13,8	2,18	5,10	1,53	1,40	0,30	16,22	0,48	12,17	36,90
	б.	—	91	131	163	144	207	205	67	308	70	172	108	112	144	150	74	87	167	30	93	102	110	102
7. Центр.-черноземн. обл.	а.	184	18,07	16,42	0,30	0,05	1,7	0,50	6,89	0,14	7,76	8,79	32,97	7,81	6,6	1,16	7,20	2,39	1,77	0,60	12,59	0,11	9,51	30,02
	б.	—	92	159	9	10	113	156	304	12	110	235	156	187	122	135	90	131	931	111	126	34	119	134
8. Уральская область	а.	С		в		е		д		е		н		н		й			н		е		т	
	б.																							
9. Башкирск. АССР	а.	118	7,88	15,93	0,14	0,09	0,1	0,04	3,24	0,96	4,69	4,66	25,28	7,45	3,8	1,14	5,96	3,58	0,13	0,16	9,74	0,13	4,75	22,07
	б.	—	90	266	140	450	14	14	853	730	103	57	135	167	173	496	69	161	—	50	81	433	154	113
10. Ср.-волжск. край	а.	92	14,01	12,36	1,81	0,38	1,3	0,79	4,09	0,13	7,38	7,55	27,29	8,98	6,4	183	7,1	2,57	1,58	0,24	14,01	0,22	6,98	30,19
	б.	—	78	114	292	380	108	184	79	—	80	112	102	124	133	166	157	174	67	59	103	550	128	114
11. Татарская АССР	а.	45	12,36	14,58	4,20	0,81	2,6	1,30	0,16	0,60	7,48	7,39	29,45	10,61	10,5	2,11	4,4	2,0	2,77	0,41	15,19	0,21	6,11	32,12
	б.	—	156	204	—	—	371	812	5	400	102	148	151	281	1050	1110	116	157	—	95	166	210	138	184
12. Н.-волжск. край	а.	238	16,97	13,48	13,60	1,11	0,4	0,21	6,62	0,09	9,67	12,15	35,30	7,17	4,3	0,84	6,3	3,14	1,99	0,45	13,72	0,14	8,02	29,06
	б.	—	104	150	680	793	133	111	327	12	107	198	146	220	183	420	131	239	765	125	98	300	144	126
13. Крымская АССР	а.	106	18,67	36,14	1,9	0,49	1,0	0,57	8,34	0,07	11,51	21,50	69,15	17,72	11,3	1,70	21,5	5,56	3,88	1,66	26,38	0,15	16,86	61,11
	б.	—	92	137	—	—	56	70	152	50	154	151	144	195	128	142	164	204	422	38	105	79	143	132
14. Сев.-кавказск. край	а.	147	22.93	22,74	0,6	0,06	0,8	0,48	10,61	0,39	18.82	9,66	51,22	13,88	8,5	1,47	14,1	6,42	2,86	0,95	22,74	0,04	13,22	42,88
	б.	—	144	208	32	29	100	185	345	51	131	135	158	135	198	163	135	161	440	57	133	15	27	153
15. Сибирский край	а.	110	12,58	12,92	—	—	—	0,47	7,95	0,09	9,03	6,94	28,89	8,49	3,7	2,25	6,18	3,13	1,54	0,45	11,60	0,13	5,58	25,80
	б.	—	59	169	—	—	—	—	255	—	84	111	117	115	741	490	78	121	105	38	73	36	113	91
16. Бур.-монг. АССР	а.	С		в		е		д		е		н		н		й			н		е		т	
	б.																							
17. Д.-восточн. край	а.	С		в		е		д		е		н		н		й			н		е		т	
	б.																							
18. РСФСР	а.	2113	19,33	18,21	5,93	0,99	2,1	0,68	6,74	0,65	12,63	9,62	40,46	10,33	10,7	1,72	9,3	3,03	2,38	0,50	17,59	0,30	10,17	38,39
	б.	—	101	156	162	165	191	184	171	103	95	141	127	151	162	166	112	144	248	65	112	115	130	126
19. Белорусск. ССР	а.	363	20,33	14,01	6,2	0,66	0,5	0,19	6,44	0,84	10,72	6,43	31,66	7,94	14,6	1,72	7,5	1,21	3,23	0,22	15,48	0,05	5,41	28,88
	б.	—	110	131	144	125	125	145	130	115	84	80	100	173	190	202	137	123	311	67	87	8	80	97
20. Украинская ССР	а.	1036	13,94	15,25	2,4	0,35	1,2	0.33	7,14	0,34	7,44	5,66	28,35	8,44	4,3	0,85	4,7	1,41	4,19	0,48	12,85	0,02	6,17	27,48
	б.	—	90	99	56	62	100	63	110	15	63	88	86	82	43	69	90	92	113	23	78	6	102	83
РСФСР[1]), БССР и УССР																								
Май 1930 г.	а.	3512	17,98	17,29	5,0	0,82	1,8	0,57	6,83	0,58	11,22	8,47	36,98	9,75	9,2	1,49	8,0	2,54	2,88	0,48	16,29	0,22	8,95	35,21
	б.	—	99	139	128	141	164	143	148	56	87	125	115	128	123	138	108	131	173	43	102	76	122	113
Май 1929 г.	а.	—	19,00	20,02	—	1,97	—	0,65	7,62	—	11,57	9,30	40,89	11,27	—	1,91	—	1,83	3,72	—	15,70	0.52	11,66	39,15
	б.	—	97	92	—	69	—	60	96	—	83	80	86	89	—	115	—	87	83	—	72	59	95	82
Май 1928 г.	а.	—	14,06	17,17	—	2,27	—	0,49	7,09	—	12,19	9,40	38,76	9,67	—	1,43	—	2,20	2,89	—	14,92	0,75	12,28	37,62
	б.	—	97	119	—	141	—	100	130	—	94	94	104	99	—	140	—	97	104	—	97	117	105	101

[1]) Без Уральской обл., ДВК, Карельской, Дагестанской, Казакск., Киргизск., Якутск. и Бур.-Монгольск. АССР.

Движение оборотов и остатков товаров

(по данным ежемесячного срочного учета торговли

Название товарных групп	СССР [1]		РСФСР [2]		В том							
					Ленинградская обл.		Московская обл.		Нижегородский край		Иванов. пром. обл.	
	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Обороты в % к предыдущ. мес.												
Всего	95,5	89,6	97,3	90,5	91,9	93,3	98,0	88,3	116,1	95,1	97,8	96,5
В том числе:												
А. Предметы непосредственного потребл.	107,7	85,8	114,4	90,0	86,3	—	135,9	88,8	106,8	97,0	—	—
I. Продовольственные товары (1+2+3)	86,3	84,3	86,9	87,4	—	—	71,8	93,9	—	92,6	—	—
1. Хлебные товары	84,8	92,8	74,1	92,5	—	—	—	92,8	—	100,4	—	—
2. Продукты животного происхожд.	97,2	64,3	95,9	69,5	—	—	69,7	110,6	—	99,1	—	—
3. Прочие продовольствен. товары.	85,6	87,8	86,5	88,5	—	—	72,4	87,5	—	79,2	—	—
II. Предметы широк. потребл. (1+2+3).	109,8	87,2	117,1	92,1	86,6	—	138,4	83,0	106,8	100,4	—	—
1. Одежда и обувь	110,0	82,6	118,0	88,3	84,9	—	139,9	81,7	89,7	98,2	—	—
2. Предметы обихода	116,4	100,0	116,5	106,3	138,7	—	118,7	104,0	95,5	117,3	—	—
3. Прочие предметы широк. потребл.	101,4	102,2	106,0	101,7	97,2	—	105,9	100,9	111,2	107,9	—	—
Б. Предметы производственного значения	106,3	116,9	111,1	107,4	119,5	—	107,3	116,5	164,0	132,0	—	—
I. Москательно-химические товары	107,0	125,2	98,3	126,0	176,6	—	116,8	137,6	420,0	115,8	—	—
II. Строительные товары (1+2+3)	108,9	105,2	109,8	97,1	102,4	—	104,4	67,0	144,2	89,3	—	—
1. Металлотовары	123,0					—	—	108,8	66,7	60,0	—	—
2. Силикатно-строит. мат. и стекло оконное	93,5	108,5	149,2	131,0	96,2							
3. Лесные строительные	112,3	103,4	94,2	82,1	236,8	—	99,2	65,5	—	235,7	—	—
III. С.-х. машины и орудия, запасные части к ним и с.-х. инвентарь	78,7	146,1	113,3	283,8	—	—	181,1	—	146,0	—	—	—
Остатки в % к предыдущ. мес.												
Всего	93,5	90,1	93,1	87,5	97,0	92,0	96,3	93,7	35,2	98,3	78,5	78,5
В том числе:												
А. Предметы непосредственного потребл.	83,7	83,6	81,0	84,3	103,9	—	95,5	94,3	16,3	93,7	—	—
I. Продовольственные товары (1+2+3)	89,2	81,5	89,6	80,1	—	—	54,4	84,2	—	96,0	—	—
1. Хлебные товары	63,1	80,1	65,5	80,1	—	—	—	93,1	—	96,5	—	—
2. Продукты животного происхожд.	63,9	75,2	63,9	75,7	—	—	—	70,5	—	103,3	—	—
3. Прочие продовольствен. товары.	90,3	84,0	91,4	81,5	—	—	54,4	99,3	—	88,1	—	—
II. Предметы широк. потребл. (1+2+3)	83,9	84,6	81,2	86,6	103,9	—	97,6	105 2	16,3	89,6	—	—
1. Одежда и обувь	88,6	80,1	84,7	84,2	92,4	—	86,9	104,2	50,0	70,2	—	—
2. Предметы обихода	84,2	95,9	87,1	95,4	123,4	—	121,2	79,1	85,7	104,5	—	—
3. Прочие предметы широк. потребл.	59,1	89,0	53,6	87,2	—	—	86,4	149,8	16,1	225,0	—	—
Б. Предметы производствен. значения	94,6	96,8	114,3	89,0	113,3	—	108,9	91,5	95,9	81,2	—	—
I. Москательно-химические товары	88,4	85,4	99,0	85,1	116,8	—	93,7	88,1	94,1	56,4	—	—
II. Строительные товары (1+2+3)	106,7	93,8	156,5	89,3	111,8	—	173,7	97,7	96,6	68,0	—	—
1. Металлотовары	130,3	97,4	172,7	94,5	107,8	—	—	90,1	85,7	35,7	—	—
2. Силикатно-строит. мат. и стекло оконное	91,8	92,7	128,7	86,0	119,8	—	167,6	99,4	—	84,0	—	—
3. Лесные строительные	77,2	92,1	111,3	87,1	—	—	200,0	—	98,6	—	—	—
III. С.-х. машины и орудия, запасные части к ним и с.-х. инвентарь	76,9	101,7	65,0	112,0	—	—	63,6	—	—	114,8	—	—
Отнош. остатков на 1-е число отчетн. мес. к оборотам за отчетный месяц												
Всего	154,8	96,9	164,3	95,1	85,1	160,7	199,9	72,7	77,2	81,8	176,7	122,3
В том числе:												
А. Предметы непосредствен. потребления	97,9	78,5	85,6	79,4	46,3	—	63,0	60,0	71,5	71,1	—	—
I. Продовольственные товары (1+2+3)	123,5	75,5	97,1	84,7	—	—	111,8	119,5	—	109,7	—	—
1. Хлебные товары	31,4	53,3	39,1	66,1	—	—	—	92,6	—	119,8	—	—
2. Продукты животного происхожд.	101,1	72,6	101,1	86,3	—	—	—	139,7	—	93,7	—	—
3. Прочие продовольствен. товары.	127,7	92,1	98,9	93,6	—	—	111,8	128,1	—	114,8	—	—
II. Предметы широк. потребл. (1+2+3)	95,8	79,9	84,1	76,4	46,3	—	61,6	39,0	71,2	44,0	—	—
1. Одежда и обувь	76,6	66,0	67,5	59,7	31,9	—	45,4	32,8	63,6	42,6	—	—
2. Предметы обихода	249,4	200,8	208,8	225,9	192,3	—	176,5	230,9	84,0	120,4	—	—
3. Прочие предметы широк. потребл.	89,8	93,7	81,0	95,7	—	—	87,7	58,9	72,4	26,9	—	—
Б. Предметы производствен. значения	168,2	286,6	116,8	276,1	154,2	—	120,4	543,5	94,6	250,8	—	—
I. Москательно-химические товары	192,3	266,5	147,4	293,9	136,1	—	308,8	485,7	28,1	159,9	—	—
II. Строительные товары (1+2+3)	111,3	202,4	80,6	265,5	163,4	—	46,6	694,9	1100,0	449,3	—	—
1. Металлотовары	157,0	218,2	133,5	228,3	181,4	—	—	464,9	700,0	266,8	—	—
2. Силикатно-строит. мат. и стекло оконное	130,8	222,1	77,1	348,4	136,3	—	48,6	780,8	—	681,8	—	—
3. Лесные строительные	78,9	200,5	21,8	177,6	—	—	39,7	—	1233,3	—	—	—
III. С.-х. машины, запасные части к ним и с.-х. инвентарь	320,6	404,8	185,6	281,0	—	—	49,3	—	—	360,0	—	—

[1] Без ЗСФСР и Таджикской ССР.
[2] Без Уральской обл. Бурято-Монгольской и Якутской АССР.

в торговых предприятиях за 1930 г.

секции обращения эконом.-статистического сектора Госплана)

ч и с л е																	
Центр.-черноз. обл.		Средне-волжская обл.		Нижне-волжск. край		Сев. Кавказ		Сибирский край		БССР		УССР		Узбекская ССР		Туркменская ССР	
Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.	Государ.	Коопер.
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
110,5	100,8	111,9	98,1	70,7	106,1	83,2	91,9	93,5	91,9	89,0	86,6	93,4	87,2	85,0	93,3	77,0	93,6
146,2	—	91,6	75,6	64,6	119,4	90,3	89,1	95,1	86,2	113,5	—	84,0	77,4	83,8	91,0	86,5	—
77,4	—	55,9	69,1	101,6	74,4	100,0	86,1	102,1	65 7	—	—	90,7	76,9	74,5	93,7	97,2	—
—	—	—	93,2	—	100,0	—	94,1	75,6	78,5	—	—	—	89,1	—	105,3	162,5	—
—	—	—	61,3	—	63,2	—	51,5	197,0	67,2	—	—	—	48,2	—	84,9	166,7	—
77,4	—	55,9	52,5	101,6	—	100,0	95,7	99,6	56,5	—	—	90,7	85,9	74,5	124,6	68,0	—
157,4	—	92,5	80,8	62,9	136,1	90,3	91,8	92,3	103,4	113,5	—	83,2	77,8	82,5	88,3	85,9	—
—	—	90,3	71,3	62,1	96,5	91,8	90,0	88,2	104,8	113,5	—	80,7	74,2	84,1	77,7	71,8	—
157,4	—	111,3	68,0	101,8	145,5	82,2	102,5	90,5	98,8	—	—	163,0	95,6	84,3	87,1	153,7	—
—	—	111,9	159,4	41,1	302,9	93,3	106,9	229,0	95,0	—	—	74,7	95,0	92,6	163,0	128,6	—
129,0	—	126,1	130,5	43,3	95,0	109,1	110,6	114,6	60,7	100,0	—	115,4	124,2	89,0	—	93,0	—
113,8	—	126,7	160,0	61,8	60,6	93,8	106,5	207,7	—	—	—	154,3	123,5	95,9	—	477,8	—
180,0	—	234,8	126,4	19,2	125,2	112,2	111,5	113,1	60,7	100,0	—	108,8	112,5	153,3	—	62,0	—
167,4	—	234,8	121,7	—	95,7	128,8	233,3	214,8	41,7	100,0	—	112,5	93,1	79,3	—	28,6	—
—	—	—	211,1	—	288,2	46,3	101,2	220,0	75,3	—	—	50,0	127,7	33,0	—	58,6	—
200,0	—	—	100,0	19,2	—	113,5	101,5	85,1	27,6	—	—	122,8	111,1	169,1	—	96,1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	108,4	—	—	—	—	143,8	39,6	—	135,5	—
79,2	95,0	99,8	102,3	97,0	96,8	69,9	94,3	84,1	92,9	102,3	102,8	85,7	94,9	94,0	88,2	86,5	164,6
75,7	—	99,9	87,6	91,8	98,3	43,7	81,6	92,4	71,6	55,4	—	96,5	80,1	78,8	93,2	88,6	—
61,5	—	34,2	111,8	97,9	87,0	120,0	76,7	105,5	64,7	—	—	88,0	85,8	82,6	99,7	92,8	—
—	—	—	169,0	—	47,4	—	47,4	100,0	71,9	—	—	—	79,4	—	84,6	12,5	—
—	—	—	64,7	—	104,2	—	85,0	61,9	41,0	—	—	—	72,5	—	—	—	—
61,5	—	34,2	197,9	97,9	—	120,0	78,8	109,1	69,1	—	—	88,0	94,7	82,9	104,9	93,5	—
76,0	—	101,6	68,9	91,3	99,1	43,6	85,0	87,1	75,3	55,4	—	98,4	78,2	78,4	91,4	88,0	—
—	—	103,6	55,0	92,2	93,2	23,0	83,	83,0	65,0	55,4	—	117,6	68,6	75,7	93,0	96,8	—
76,0	—	98,4	85,7	74,2	103,9	82,3	101,7	45,6	92,1	—	—	67,8	94,4	102,4	—	90,7	—
—	—	84,0	108,6	113,1	117,8	118,8	50,8	187,0	157,7	—	—	105,7	102,1	62,1	81,3	62,2	—
98,5	—	114,0	87,1	—	80,4	71,1	95,0	94,7	83,2	80,5	—	80,0	98,9	62,9	—	93,9	—
140,8	—	89,7	86,4	—	56,9	—	91,2	124,7	—	—	—	79,7	85,9	65,3	—	91,7	—
87,2	—	217,6	87,3	—	91,1	71,1	97,7	262,3	60,7	80,5	—	80,3	96,5	61,1	—	38,7	—
87,4	—	217,6	90,8	—	146,1	69,4	97,9	1916,7	41,7	80,5	—	68,3	100,0	95,7	—	26,5	—
—	—	—	90,5	—	40,2	64,5	110,7	63,3	75,3	—	—	54,3	100,0	105,8	—	259,3	—
57,1	—	—	59,1	—	—	92,0	90,4	29,4	27,6	—	—	163,1	92,8	56,0	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	65,2	—	—	—	—	101,5	63,8	—	99,8	—
112,4	92,8	104,7	88,5	108,3	107,4	101,0	89,5	128,7	164,8	46,6	99,8	152,4	107,0	108,9	56,2	135,4	56,9
180,8	—	85,0	67,6	80,6	54,0	108,3	75,2	98,3	127,1	45,1	—	135,1	82,2	121,4	51,9	131,2	—
54,2	—	253,3	71,3	88,9	23,0	16,7	67,4	94,7	126,4	—	—	209,0	55,6	152,7	33,7	309,3	—
—	—	—	30,6	—	6,9	—	27,5	8,8	93,9	—	—	—	45,2	—	10,8	6,2	—
—	—	—	113,9	—	30,4	—	35,3	96,9	104,0	—	—	—	38,7	—	—	—	—
54,2	—	253,3	75,6	88,9	—	16,7	81,9	98,3	168,8	—	—	209,0	80,1	152,7	126,6	541,2	—
191,0	—	83,6	62,9	79,9	59,6	109,0	81,7	99,9	127,6	45,1	—	124,8	96,8	119,1	61,3	120,6	—
—	—	73,2	54,1	65,2	70,3	92,2	72,0	91,0	110,3	45,1	—	86,4	86,7	105,6	64,1	92,6	—
191,0	—	397,9	41,2	136,2	475,0	594,7	221,9	242,8	284,8	—	—	559,4	167,1	242,0	—	156,3	—
—	—	107,5	34,3	129,2	23,6	29,6	64,3	105,9	74,7	—	—	68,9	95,2	121,6	47,9	212,7	—
44,7	—	173,9	257,7	—	119,2	181,7	206,2	120,0	329,7	191,4	—	58,5	290,0	206,9	—	282,5	—
12,6	—	242,5	285,8	—	133,3	—	277,8	285,2	—	—	—	657,4	232,8	177,1	—	83,7	—
139,9	—	63,0	251,8	—	109,4	181,4	174,0	21,9	329,7	191,4	—	515,8	190,8	132,9	—	84,7	—
171,2	—	63,0	194,6	—	84,4	108,8	235,7	6,8	460,0	191,4	—	273,3	209,5	200,0	—	245,0	—
—	—	—	486,9	—	167,3	281,8	133,3	272,7	318,0	—	—	1446,2	159,8	230,0	—	6,6	—
5,8	—	—	215,7	—	—	833,3	133,3	11,9	337,5	—	—	224,1	204,5	126,7	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	631,6	—	—	—	—	412,5	439,3	—	482,2	—

Элементы баланса льна-волокна за 1926—1928 годы по непоср

Районы долгунцового льноводства	Годы	Сельское население (в тыс. душ)	Посевная площадь (в тыс. га)				Урожай с 1 га (в центнерах)				Оценка урожая (в баллах)	
			Весен. опрос	Коэф. поправки	Принят для баланса	В % к прех. году	Бюджеты	Анкета № 2	% поправки на анк. по высеву	Принятый для баланса	Анкета № 2	На 1/IX
СССР	1926/27	45497	1064,3	1,184	1239,8	—	2,09	2,29	94,8	2,17	2,29	2,58
	1927/28	46129	1080,9	1,099	1187,4	94,2	1,82	2,09	93,8	1,96	2,28	2,48
	1928/29	46857	1262,9	1,058	1336,0	112,5	—	2,57	93,8	2,41	2,78	2,97
РСФСР	1926/27	41339	970,1	1,166	1181,3	—	2,13	2,30	96,5	2,22	2,33	2,56
	1927/28	41901	949,8	1,105	1049,7	92,8	1,85	2,10	95,2	2,00	2,30	2,50
	1928/29	42566	1126,1	1,062	1196,3	114,0	—	2,59	95,8	2,40	2,80	2,98
БССР	1926/27	4458	94,2	1,364	128,5	—	1,78	2,16	81,8	1,77	2,2	2,4
	1927/28	4228	131,1	1,051	137,7	117,7	1,61	1,98	81,8	1,62	2,1	2,3
	1928/29	4291	136,8	1,020	139,7	101,2	—	2,39	76,6	1,83	2,6	2,7
Районы РСФСР												
Северный край	1926/27	2141	38,6	1,117	43,1	—	2,89	2,94	94,3	2,72	2,3	2,7
	1927/28	2154	29,3	1,116	32,7	75,9	3,12	3,28	94,3	3,09	2,5	2,7
	1928/29	2170	37,2	1,045	38,9	119,0	—	3,33	94,3	3,14	3,0	3,2
Карельская АССР	1926/27	208	1,2	1,167	1,4	—	2,64	3,49	100,0	3,49	3,2	3,0
	1927/28	211	1,2	1,167	1,4	100,0	3,18	2,63	100,0	2,65	1,9	2,6
	1928/29	211	1,1	1,091	1,2	85,7	—	2,43	100,0	2,43	2,1	3,1
Ленинградская обл.	1926/27	3339	108,8	1,234	134,3	—	2,11	2,37	98,9	2,34	2,3	2,6
	1927/28	3370	123,3	1,110	136,7	101,3	1,84	1,85	98,9	1,82	2,0	2,2
	1928/29	3364	134,8	1,068	146,7	107,1	—	2,00	98,9	1,98	2,2	2,3
Западная обл.	1926/27	5864	255,5	1,107	283,0	—	2,04	2,27	93,6	2,12	2,3	2,4
	1927/28	5925	288,8	1,034	298,7	105,6	1,78	2,00	93,6	1,87	2,1	2,4
	1928/29	5975	315,8	1,009	318,1	106,5	—	2,49	93,6	2,33	2,6	2,7
Московск. обл.	1926/27	6806	102,7	1,145	117,8	—	2,13	2,58	89,3	2,30	2,2	2,5
	1927/28	6893	101,0	1,039	104,9	88,9	2,19	2,75	89,3	2,46	2,5	2,9
	1928/29	6962	109,7	1,037	113,9	108,6	—	3,18	89,3	2,84	2,6	3,0
Ивановск.-пром. обл.	1926/27	3389	94,9	1,141	108,3	—	2,03	2,16	89,0	1,92	1,9	2,3
	1927/28	3370	84,6	1,121	94,8	87,8	1,99	2,28	89,0	2,02	2,5	2,5
	1928/29	3360	98,4	1,063	104,6	110,3	—	2,87	89,0	2,55	2,8	3,2
Нижегородский край.	1926/27	6657	192,2	1,164	223,8	—	2,16	2,07	—	2,16	2,4	2,6
	1927/28	6715	158,6	1,116	176,8	78,9	1,57	1,56	—	1,57	2,2	2,1
	1928/29	6787	201,1	1,060	213,2	120,6	—	2,61	—	2,61	3,4	3,2
В т. ч. Чувашская АССР	1926/27	850	2,9	1,186	3,4	—	—	2,06	—	2,16	—	—
	1927/28	857	3,2	1,142	3,7	108,8	—	3,29	—	1,57	—	—
	1928/29	864	3,7	1,136	4,2	113,5	—	3,56	—	2,61	—	—
Уральская обл.	1926/27	5379	90,4	1,197	108,2	—	2,43	2,33	100,0	2,33	2,7	3,0
	1927/28	5481	73,9	1,196	88,4	81,7	1,88	2,15	100,0	2,15	2,7	3,0
	1928/29	5577	105,7	1,107	117,0	132,4	—	2,61	100,0	2,61	3,0	3,6
Сибирский край	1926/27	7556	85,8	1,298	111,4	—	1,80	2,34	100,0	2,34	2,5	2,7
	1927/28	7782	89,1	1,294	115,3	103,2	1,62	2,37	100,0	2,37	2,6	2,9
	1928/29	8140	122,3	1,162	142,9	123,8	—	2,49	100,0	2,49	2,9	3,2

едственным статматериалам и принятые в балансах б. ЦСУ СССР и РСФСР

Валовой сбор (в тыс. центнер.)			Запасы у производителей (в тыс. центнер.)				Оседание				Товарная часть			
					Сальдо запасов		На 1 душу ж		Тыс. центн.			В том числе:		Прочие в % к товарной части
Бюджеты	Анкета № 2	Принятый для баланса	К началу года	К концу года	Принятое	Бюджеты	Бюджеты	Принято для баланса	Бюджеты	Принято для баланса	Всего (тыс центнер.)	Заготов. обществ. сектора	Прочие	
2635,2	2883,8	2738,9	417,8	649,1	+ 231,3	+ 253,0	2,39	2,44	1084,3	1008,9	1398,7	1292,8	105,5	7,6
2160,4	2477,7	2327,2	649,1	474,3	— 174,8	— 152,8	2,27	2,47	1094,6	1139,8	1362,2	1256,3	105,9	7,3
—	3431,4	3219,8	474,3	648,7	+ 174,4	—	—	2,51	—	1176,6	1868,8	1762,9	105,9	5,6
2406,5	2606,2	2511,1	412,2	638,5	+ 226,3	+ 248,0	2,25	2,31	930,5	955,1	1330,0	1224,1	105,9	8,0
1938,7	2205,1	2104,1	638,5	453,7	— 184,8	— 161,6	2,23	2,34	935,5	980,7	1308,2	1202,3	105,9	8,1
—	3097,5	2964,1	453,7	623,2	+ 169,5	—	—	2,38	—	1014,8	1779,8	1673,9	105,9	6,0
228,7	277,6	227,5	5,6	10,6	+ 5,0	+ 5,0	3,70	3,70	153,8	153,8	68,7	68,7	—	—
221,7	272,6	223,1	10,6	20,6	+ 10,0	+ 8,8	3,77	3,77	159,0	159,1	54,0	54,0	—	—
—	333,9	255,7	20,6	25,5	+ 4,9	—	—	3,77	—	161,8	89,0	89,0	—	—
124,6	126,7	117,2	53,0	70,2	+ 17,2	+ 24,7	3,30	3,30	70,6	70,6	29,4	27,9	1,5	5,1
102,0	107,3	101,0	70,2	62,6	— 7,6	— 7,3	2,86	2,86	61,6	61,6	47,0	45,5	1,5	3,0
—	129,5	122,1	62,6	66,0	+ 3,4	—	—	3,30	—	71,6	47,1	45,6	1,5	3,2
3,7	4,9	4,9	—	—	—	—	1,58	2,35	3,3	4,9	—	—	—	—
4,5	3,7	3,7	—	—	—	—	2,09	1,76	4,4	3,7	—	—	—	—
—	2,9	2,9	—	—	—	—	—	1,36	—	2,9	—	—	—	—
283,4	318,3	314,3	9,2	14,9	+ 5,7	+ 6,0	2,88	2,88	96,3	96,3	212,3	204,2	8,1	3,8
251,5	252,9	250,2	14,9	18,6	+ 3,7	+ 3,9	2,57	2,57	86,5	86,5	150,0	151,9	8,1	5,0
—	293,4	290,5	18,6	15,3	— 3,3	—	—	2,88	—	97,5	196,3	188,2	8,1	4,1
577,3	642,4	600,0	39,2	31,1	— 8,1	— 8,2	2,94	2,94	172,3	172,3	435,8	396,7	39,1	9,0
531,7	597,2	558,6	31,1	25,2	— 5,9	— 8,9	2,92	2,92	173,2	173,2	391,3	352,2	39,1	10,0
—	792,1	741,2	25,2	16,7	— 8,5	—	—	2,92	—	174,6	575,1	536,0	39,1	6,3
250,9	303,9	270,9	15,2	23,7	+ 8,5	+ 13,5	1,17	1,17	79,9	79,9	182,5	175,7	6,8	3,7
229,7	288,5	258,1	23,7	32,5	+ 8,8	+ 5,7	1,14	1,14	78,9	78,9	170,4	163,6	6,8	4,0
—	362,2	323,5	32,5	32,3	— 0,2	—	—	1,14	—	79,7	244,0	237,2	6,8	2,3
229,8	233,9	207,9	38,7	46,4	+ 7,7	+ 22,8	1,92	1,92	65,0	65,0	135,2	126,1	9,1	6,7
188,7	216,1	191,5	46,4	42,8	— 3,6	— 11,7	1,70	1,92	67,4	65,0	130,1	121,0	9,1	7,0
—	300,2	266,7	42,8	50,4	+ 7,6	—	—	1,92	—	64,5	194,6	185,5	9,1	4,7
483,4	468,3	483,4	168,5	304,2	+ 135,7	+ 129,7	2,82	2,82	186,7	187,6	160,1	143,5	16,6	10,4
277,6	275,8	277,6	304,2	171,0	— 133,2	— 105,4	3,21	3,21	215,8	215,8	195,0	178,4	16,6	8,7
—	556,5	556,5	171,0	262,9	+ 91,9	—	—	3,21	—	218,1	246,5	229,9	16,6	6,7
—	7,0	7,3	—	—	—	—	—	0,86	—	7,3	—	—	—	—
—	12,2	5,8	—	—	—	—	—	0,68	—	5,8	—	—	—	—
—	15,0	11,0	—	—	—	—	—	1,27	—	11,0	—	—	—	—
262,9	252,1	252,1	70,5	123,0	+ 52,5	+ 52,4	2,23	2,23	119,9	119,9	79,7	70,0	9,7	12,2
166,2	190,1	190,1	123,0	62,4	— 60,6	— 53,5	2,37	2,37	129,9	129,9	120,8	111,1	9,7	8,0
—	305,4	305,4	62,4	105,5	+ 43,1	—	—	2,37	—	132,2	130,1	120,4	9,7	7,5
200,5	260,7	260,7	17,9	25,0	+ 7,1	+ 7,1	1,79	2,10	135,6	158,6	95,0	80,0	15,0	15,8
186,3	273,3	273,3	25,0	38,6	+ 13,6	+ 13,6	1,64	2,13	127,8	166,1	93,6	78,6	15,0	16,0
—	355,3	355,3	38,6	74,1	+ 35,5	—	—	2,13	—	173,7	146,1	131,1	15,0	10,3

Балансы волокна-льна за 1926/27, 1927/28 и 1928/29 годы

(по долгунцевым районам)

Долгунцевые районы	Годы	Посевная площадь (в тыс. га)			Урожай с 1 га (в центнерах)			Валовой сбор (в тыс. центнеров)			Запасы (в тыс. центнеров)			Все оседание (в тыс. центнеров)	Товарная часть		Заготовки	
		Единоличный сектор	Обществ. сектор	Всего	Единоличный сектор	Обществ. сектор	Всего	Единоличный сектор	Обществ. сектор	Всего	К началу года	К концу года	Сальдо запасов		В тыс. центнеров	В % к валовому обороту	В тыс. центнеров	В % к товарной части
СССР	1926/27	1259,8	3,1	1262,9	2,17	2,39	2,17	2738,9	7,4	2746,3	417,8	649,1	+ 231,3	1108,9	1406,1	51,2	1292,8	91,9
	1927/28	1167,4	5,9	1193,3	1,96	2,20	1,96	2327,2	13,0	2340,2	649,1	474,3	— 174,8	1142,3	1372,7	58,7	1256,3	91,5
	1928/29	1336,0	12,8	1348,8	2,41	2,58	2,41	3219,8	33,0	3252,8	474,3	648,7	+ 174,4	1184,8	1893,6	58,2	1762,9	93,1
БССР	1926/27	126,5	—	128,5	1,77	1,86	1,77	227,5	—	227,5	5,6	10,6	+ 5,0	153,8	68,7	30,2	68,7	100,0
	1927/28	137,7	0,5	138,2	1,62	1,70	1,62	225,1	0,9	224,0	10,6	20,6	+ 10,0	159,7	54,3	24,2	54,0	99,4
	1928/29	139,7	0,8	140,5	1,83	1,92	1,83	255,7	1,5	257,2	20,6	25,5	+ 4,9	162,6	89,7	35,0	89,0	99,2
РСФСР	1926/27	1131,8	3,1	1134,4	2,22	2,39	2,22	2511,4	7,4	2518,8	412,2	638,5	+ 226,3	955,1	1337,4	58,1	1224,1	91,5
	1927/28	1049,7	5,4	1055,1	2,00	2,24	2,01	2104,1	12,1	2116,2	638,5	453,7	— 184,8	982,6	1318,4	62,0	1202,3	91,2
	1928/29	1196,3	12,0	1208,3	2,48	2,63	2,48	2964,1	31,5	2995,6	453,7	623,2	+ 169,5	1022,2	1803,9	60,2	1673,9	92,8
Северный край .	1926/27	43,1	—	43,1	2,72	2,86	2,72	117,2	—	117,2	53,0	70,2	+ 17,2	70,6	29,4	25,1	27,9	94,9
	1927/28	32,7	—	32,7	3,09	3,24	3,09	101,0	—	101,0	70,2	62,6	— 7,6	61,6	47,0	46,5	45,5	96,8
	1928/29	38,9	0,2	39,1	3,14	3,30	3,14	122,1	0,7	122,8	62,6	66,0	+ 3,4	72,0	47,4	38,6	45,6	96,2
Карельская АССР	1926/27	1,4	—	1,4	3,49	3,66	3,49	4,9	—	4,9	—	—	—	4,9	—	—	—	—
	1927/28	1,4	—	1,4	2,65	2,78	2,65	3,7	—	3,7	—	—	—	3,7	—	—	—	—
	1928/29	1,2	—	1,2	2,43	2,60	2,43	2,9	—	2,9	—	—	—	2,9	—	—	—	—
Ленинградск. обл.	1926/27	134,3	0,1	134,3	2,34	2,49	2,34	314,3	0,2	314,5	9,2	14,9	+ 5,7	96,3	212,5	67,6	204,2	96,1
	1927/28	136,7	0,6	137,3	1,83	1,92	1,83	250,2	1,2	251,4	14,9	18,6	+ 3,7	86,7	161,0	64,0	151,9	94,3
	1928/29	146,7	0,9	147,6	1,98	2,08	1,98	290,5	1,9	292,4	18,6	15,3	— 3,3	97,9	197,8	67,6	188,2	95,1
Западная обл. . .	1926/27	188,0	0,4	283,4	2,12	2,23	2,12	600,0	0,9	600,9	39,2	31,1	— 8,1	172,3	436,7	72,7	396,7	90,8
	1927/28	298,7	1,2	299,9	1,87	1,96	1,87	558,7	2,4	561,0	31,1	25,2	— 5,9	173,5	393,4	70,1	352,2	89,5
	1928/29	318,1	1,9	320,0	2,33	2,45	2,33	741,2	3,6	745,8	25,2	16,7	— 8,5	175,1	579,2	77,7	536,0	92,5
Моск.-пром. обл.	1926/27	117,8	0,4	118,2	2,30	2,42	2,30	270,9	1,0	271,9	15,2	23,7	+ 8,5	79,9	183,5	67,2	175,7	95,7
	1927/28	104,9	0,4	105,3	2,46	2,58	2,46	258,5	1,0	259,1	23,7	32,5	+ 8,8	79,0	171,3	66,1	163,6	95,5
	1928/29	113,9	0,6	114,5	2,84	2,96	2,84	323,5	1,8	325,6	32,5	32,3	— 0,2	79,9	245,6	75,5	237,2	96,6
Иваново-пром. обл.	1926/27	108,3	0,1	108,4	1,92	2,02	1,92	207,9	0,2	208,1	38,7	46,4	+ 7,7	65,0	135,4	65,1	126,1	93,1
	1927/28	94,8	0,3	95,1	2,02	2,12	2,02	191,5	0,6	198,1	46,4	42,8	— 3,6	65,1	130,6	68,0	121,0	92,6
	1928/29	104,6	0,6	105,2	2,55	2,68	2,55	266,7	1,6	268,3	42,8	50,4	+ 7,6	64,7	196,0	73,1	185,0	94,6
Нижегородск. кр.	1926/27	223,8	0,1	223,9	2,16	2,27	2,16	483,4	0,2	483,6	168,5	304,2	+ 135,7	187,6	160,3	33,1	143,5	89,5
	1927/28	176,8	0,3	177,1	1,57	1,65	1,57	277,6	0,5	278,1	304,2	171,2	— 133,2	216,0	195,3	70,2	178,4	91,3
	1928/29	213,2	1,0	214,2	2,61	2,74	2,61	556,5	2,7	559,2	171,0	262,9	+ 91,9	218,7	248,6	44,5	229,9	92,5
В т. ч. Чувашская АССР	1926/27	3,4	—	3,4	2,16	2,27	2,16	7,3	—	7,3	—	—	—	7,3	—	—	—	—
	1927/28	3,7	—	3,7	1,57	1,65	1,57	5,8	—	5,8	—	—	—	5,8	—	—	—	—
	1928/29	4,2	0,1	4,3	2,61	2,74	2,61	11,0	0,3	11,3	—	—	—	11,3	—	—	—	—
Уральская обл. .	1926/27	108,2	0,2	108,4	2,33	2,45	2,33	252,1	0.5	252,6	70,5	123,0	+ 52,5	119,9	80,2	31,7	70,0	87,3
	1927/28	88,4	0,6	89,0	2,15	2,26	2,15	190,1	1,4	191,5	123,0	62,4	— 60,6	130,3	121,8	63,6	111,1	91,2
	1928/29	117,0	2,9	119,9	2,61	2,74	2,61	305,4	8,0	313,4	62,4	105,5	+ 43,1	134,7	135,6	43,3	120,4	88,8
Сибирский край .	1926/27	111,4	1,8	113,2	2,34	2,46	2,34	260,7	4,4	265,1	17,9	25,0	+ 7,1	158,6	99,4	37,5	80,0	80,3
	1927/28	115,3	2,0	117,3	2,37	2,49	2,37	273,3	5,0	278,3	25,0	38,6	+ 13,6	166,7	98,0	35,2	78,6	80,2
	1928/29	142,7	3,9	146,6	2,49	2,61	2,49	355,3	10,2	365,5	38,6	74,1	+ 35,5	176,3	153,7	42,1	131,1	85,5

ГРУЗООБОРОТ

Порайонные итоги железнодорожного прибытия главных групп товаров по 954 пунктам за апрель 1930 г.

(по данным кон'юнктурной товаро-транспортной статистики эконом.-статист. сектора Госплана СССР)

Наименование районов / Наименование грузов	Всего по СССР	В том числе: В том числе итого по РСФСР	Ленингр. обл. и Карельск. АССР	Западная обл.	Ивановская область	Московская область	Нижегородский край	Центрально-черноземн. обл.	Уральская обл.	Средне-волжск. край	Нижне-волжск. край	Сев. Кавказ	Казакская АССР	Сибирский край	Дальневосточный край	Белорусская ССР	Украинская ССР	Закавказская СФСР	Узбекская ССР
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Всего по поименов. грузам	529872	388940	83575	22904	17533	65534	19721	15603	36410	15222	20389	26035	(6545)	19584	20220	19609	93626	10489	13188
В % к III 1930 г.	100,1	101,3	123,6	101,0	96,7	92,6	71,5	83,1	114,6	101,4	132,2	86,4	...	124,9	88,2	99,5	94,4	97,5	101,8
» к IV 1929 г.	111,5	107,4	103,2	114,3	93,2	97,5	115,3	78,7	128,2	84,7	131,8	119,4	...	130,1	113,7	145,0	119,2	98,4	84,3
Хлебные	89476	67933	4459	1042	2126	6470	2959	3486	7173	6746	4072	7530	(2789)	4892	10374	1079	11878	1439	5699
В % к III 1930 г.	80,9	81,4	57,4	43,0	133,7	91,7	59,4	67,2	152,2	100,7	91,2	65,5	...	16,0	83,4	52,9	74,5	85,2	84,8
» к IV 1929 г.	101,9	96,3	61,4	32,2	48,7	78,6	83,5	56,2	160,0	116,5	82,0	165,2	...	103,0	141,2	39,8	124,9	54,2	106,5
Рожь	11805	8128	1349	51	283	362	449	1275	353	866	501	275	(5)	1179	1130	120	3096	1	445
Мука ржаная . .	10984	8386	639	301	588	1674	792	145	1127	343	618	340	(277)	477	412	248	1145	—	1148
Пшеница . . .	13960	11110	48	3	7	131	311	295	1003	1921	1308	2198	(1752)	1056	672	7	2010	250	437
Мука пшеничная	17044	10887	944	195	424	3091	284	142	1339	349	134	985	(129)	661	586	138	1788	390	2851
Овес	13353	11751	682	265	167	527	604	780	2401	2191	721	1272	(272)	938	463	220	863	115	273
Ячмень	3750	2156	52	4	15	20	96	129	286	101	109	976	(—)	124	165	156	1236	17	132
Пр. хлебн. грузы	18580	15515	745	223	642	665	423	720	664	975	681	1484	(329)	457	6946	190	1740	666	413
Лен	1243	1115	108	316	200	51	179	2	155	28	—	12	(2)	48	4	48	73	7	—
В % к III 1930 г.	84,1	86,2	68,4	133,3	52,6	43,2	131,6	66,7	136,0	47,5	—	66,7	...	85,7	50,0	45,7	101,4	77,9	—
» к IV 1929 г.	87,4	82,1	57,1	149,8	33,8	85,0	124,3	40,0	227,9	53,8	—	171,4	...	184,6	200,0	123,1	521,4	77,8	—
Семена масличн.	5168	2793	177	303	56	224	147	201	83	133	135	524	(89)	199	410	41	645	178	1286
В % к III 1930 г.	69,8	60,7	75,0	50,8	16,5	74,2	50,2	45,5	75,5	2145	45,0	58,6	...	52,2	120,9	64,1	136,7	73,0	72,9
» к IV 1929 г.	78,7	83,1	66,0	95,0	33,7	113,1	45,4	64,8	84,7	98,5	52,9	56,6	...	90,9	546,7	97,6	94,0	30,3	70,3
Картофель . . .	5595	3874	241	108	187	727	53	238	427	43	575	618	(—)	78	42	141	1210	297	50
В % к III 1930 г.	155,1	168,7	104,8	196,4	85,8	161,9	34,9	168,8	377,9	153,6	676,5	127,2	...	1560,0	131,3	486,2	108,5	233,9	142,9
» к IV 1929 г.	89,5	—	16,7	183,1	142,7	118,4	220,8	449,1	195,9	21,7	1045,5	59,1	...	780,0	144,8	115,6	95,2	58,5	66,7
Крупн. рог. скот.	3707	2399	210	110	121	691	45	153	266	136	30	296	(74)	158	9	147	931	133	71
В % к III 1930 г.	88,8	108,7	64,4	131,0	131,5	96,4	321,4	95,0	235,4	147,8	19,5	148,7	...	229,0	81,8	79,0	62,7	103,1	73,2
» к IV 1929 г.	64,0	67,1	38,2	129,4	61,4	56,8	42,5	144,3	164,2	158,1	13,2	64,8	...	125,4	75,0	102,8	54,7	49,8	47,3
Свиньи	233	109	13	1	—	7	2	8	4	3	7	21	(—)	40	1	17	88	19	—
В % к III 1930 г.	77,2	83,2	433,3	100,0	—	63,6	50,0	133,3	100,0	150,0	53,8	28,8	...	307,7	—	170,0	66,7	65,5	—
» к IV 1929 г.	87,3	80,7	100,0	100,0	—	33,3	200,0	50,0	40,0	150,0	15,9	100,0	...	1000,0	—	242,9	70,4	—	—
Мясо всякое . .	3879	3331	1051	37	218	930	105	52	163	61	30	164	(134)	113	153	51	377	120	—
В % к III 1930 г.	57,8	57,2	82,2	42,5	68,1	64,3	25,8	30,8	35,9	30,7	42,3	61,4	...	29,0	37,8	65,4	63,7	56,9	—
» к IV 1929 г.	146,2	150,8	166,3	105,7	174,4	138,8	107,1	55,3	78,0	179,4	85,7	136,7	...	245,8	294,2	212,5	127,8	230,8	—
Масло коровье	436	399	189	3	15	85	7	—	30	2	2	24	(3)	14	12	3	16	18	—
В % к III 1930 г.	137,5	140,5	187,1	—	250,0	130,8	233,3	—	81,1	200,0	—	218,2	...	140,0	80,0	150,0	94,1	128,6	—
» к IV 1929 г.	57,1	59,6	96,4	300,0	53,6	31,3	70,0	—	107,1	14,3	11,8	82,8	...	45,2	240,0	21,4	38,1	51,4	—
Яйца	1287	469	121	6	—	248	10	2	3	2	2	62	(—)	—	1	6	783	29	—
В % к III 1930 г.	344,1	260,6	237,3	—	—	269,6	—	200,0	42,9	—	—	269,6	...	—	—	—	432,6	223,1	—
» к IV 1929 г.	134,2	96,3	92,4	300,0	—	112,2	200,0	22,2	27,3	40,0	18,2	103,3	...	—	12,5	100,0	182,1	93,5	—
Рыбный товар .	6473	4925	950	139	202	1624	365	192	366	145	87	314	(81)	155	55	214	1174	117	32
В % к III 1930 г.	131,2	127,2	158,3	78,1	91,8	150,2	162,2	156,1	11,9	123,9	64,9	157,8	...	47,1	72,4	148,6	151,5	124,4	69,6
» к IV 1929 г.	254,5	245,0	315,6	178,2	325,8	290,5	401,1	174,5	1076,5	176,8	140,3	91,3	...	484,4	93,2	563,1	289,9	174,6	84,2
Desn. строительн. материалы . .	180552	128803	41940	10378	4597	17547	5182	4526	8416	2821	4556	7785	(1940)	6490	5872	9036	35888	3453	2585
В % к III 1930 г.	137,4	144,3	195,9	184,2	101,6	128,0	129,4	104,0	120,1	136,8	170,4	116,0	...	154,3	86,0	129,7	120,3	116,9	137,4
» к IV 1929 г.	131,3	128,6	211,9	167,8	132,3	97,7	119,4	77,1	122,1	50,9	155,1	110,4	...	123,7	76,1	192,7	131,9	111,2	75,1
Дрова	104792	85547	22938	6821	5278	17347	3645	3791	7975	2621	1913	2222	(572)	4586	1573	4868	11852	1618	294
В % к III 1930 г.	77,0	76,8	89,4	74,8	73,5	66,1	31,8	74,8	93,7	76,5	81,3	77,2	...	201,3	94,1	69,5	81,4	73,8	93,3
» к IV 1929 г.	93,0	87,7	55,0	124,5	94,8	98,3	123,3	92,8	101,6	82,3	139,0	227,4	...	228,8	63,7	161,6	116,4	169,4	53,8
Кирпич	20792	15729	1301	756	1052	6118	982	709	1364	407	1082	1232	(59)	277	49	880	3734	145	203
В % к III 1930 г.	120,7	118,3	130,2	100,1	140,3	111,9	110,2	82,4	156,6	116,0	170,4	94,6	...	291,6	66,2	136,0	122,9	104,3	115,3
» к IV 1929 г.	150,9	141,4	129,2	137,2	109,0	124,5	243,1	237,1	332,7	104,4	229,2	115,7	...	109,9	122,5	339,8	167,4	185,9	80,6
Цемент	14305	8737	553	571	454	2315	538	187	995	515	348	461	(115)	166	265	733	2580	653	1328
В % к III 1930 г.	110,7	103,4	98,4	125,2	136,7	84,0	373,6	150,8	113,6	159,4	98,9	70,1	...	89,7	126,8	93,9	100,0	192,6	218,8
» к IV 1929 г.	103,8	139,6	588,3	123,3	98,9	98,0	247,9	78,6	181,9	345,6	257,8	76,7	...	70,6	1082	96,4	95,0	140,1	105,5
Соль	17626	14217	1191	500	593	1617	681	678	535	436	4845	970	(303)	862	364	981	1697	365	276
В % к III 1930 г.	151,0	162,2	157,5	111,4	222,1	111,9	131,7	86,2	97,8	79,6	1885,2	116,7	...	66,4	212,9	184,1	101,5	107,7	104,9
» к IV 1929 г.	115,9	121,5	101,9	43,1	100,9	82,2	100,9	78,1	166,1	70,4	210,8	173,2	...	200,0	258,2	216,6	67,3	181,6	62,6
Сахар	9431	5534	903	199	266	1730	232	203	213	271	171	237	(74)	280	184	215	2338	823	295
В % к III 1930 г.	85,8	112,0	107,8	154,3	148,6	109,1	150,6	126,9	93,0	134,8	78,7	102,6	...	135,3	148,4	154,7	57,1	63,7	86,0
» к IV 1929 г.	54,9	58,4	47,6	63,6	74,3	62,4	74,4	124,5	48,4	40,5	79,2	42,1	...	75,9	189,7	66,2	42,3	97,5	37,6
Масла растит. .	2192	1599	325	52	94	318	126	54	26	75	32	151	(—)	68	215	68	247	71	163
В % к III 1930 г.	73,7	63,0	57,0	108,3	117,5	63,1	75,4	50,5	52,0	63,1	80,0	27,0	...	295,7	105,9	226,7	89,2	106,0	339,6
» к IV 1929 г.	66,2	58,1	66,5	77,6	84,7	48,6	67,4	36,7	74,3	39,3	66,7	25,8	...	95,8	282,9	101,5	74,4	104,4	104,5
Черные металлы.	56691	36838	6519	1488	809	5837	4337	1049	8146	603	2413	3220	(232)	1036	480	921	17577	698	579
В % к III 1930 г.	94,2	100,9	115,3	63,8	106,9	97,2	112,0	101,1	107,6	100,0	67,4	103,5	...	118,8	222,2	115,0	80,5	109,2	152,8
» к IV 1929 г.	128,4	123,9	193,2	88,6	125,6	113,7	122,3	92,1	125,8	99,0	112,3	122,9	...	102,3	243,7	128,8	137,7	124,9	74,7
Мануфактура . .	5994	4589	386	74	1265	1648	126	72	70	174	89	192	(63)	122	157	160	543	306	327
В % к III 1930 г.	106,9	104,3	84,6	72,5	141,2	95,0	85,1	160,0	72,9	154,0	87,3	105,5	...	78,7	129,8	103,9	111,7	129,7	114,3
» к IV 1929 г.	99,3	94,2	90,8	68,5	131,1	94,4	100,0	64,3	66,0	79,1	53,9	89,7	...	65,6	153,9	160,0	92,0	175,9	74,0

ИНДЕКСЫ ЦЕН И ЦЕНЫ

Одиотоварные индексы мелкооптовых цен Госплана СССР на сельскохозяйственные товары

№№ по порядку	Товары	Средний индекс за период с 1/X 1929 г. по 1/V 1930 г.		По отношению к ценам 1913 г., принятым за 1,00			Изменение индекса за месяц в %					
				1930 г.			1930 г.			1929 г.		
		К 1913 г.	Изменение по отношен. к соответ. среднему 1929 г.	1/III	1/IV	1/V	Февраль	Март	Апрель	Февраль	Март	Апрель
1	Рожь	1,44	+ 0,2	1,44	1,44	1,44	0	0	0	0	0	— 0,1
2	Пшеница	1,37	0	1,37	1,37	1,37	0	+0,1	0	— 0,1	+ 0,1	+ 0,2
3	Овес	1,77	+ 2,1	1,78	1,79	1,80	—0,4	+1,0	+0,3	0	+ 0,3	+ 0,8
4	Кукуруза	0,89	+ 2,1	0,89	0,89	0,89	0	0	0	— 0,1	— 0,1	+ 0,1
5	Сено	1,59	— 5,6	1,58	1,60	1,58	—0,8	+1,4	—1,0	+ 2,5	+ 0,7	— 2,9
6	Мука ржаная	1,59	— 0,1	1,59	1,59	1,59	+0,5	—0,5	+0,1	— 0,1	+ 0,2	+ 0,4
7	Крупа	2,06	— 1,8	2,08	2,08	2,06	+1,0	—0,4	—0,9	— 0,7	— 0,2	— 1,4
8	Картофель	2,48	— 5,6	2,54	2,43	2,49	0	—4,1	+2,5	+30,3	— 1,6	+14,3
9	Говядина	2,06	+24,3	2,13	2,12	2,13	+5,6	—0,2	+0,5	0	+ 3,2	+ 6,1
10	Свинина	2,68	+24,5	2,69	2,69	2,69	0	0	+0,3	+ 1,0	+ 2,3	+ 3,1
11	Баранина	2,21	+28,9	2,26	2,26	2,27	+1,7	0	+0,4	+ 0,8	— 0,2	+ 6,7
12	Сало	3,62	+32,4	3,60	3,56	3,57	—0,7	—1,1	+0,3	+ 2,7	+ 3,4	+ 5,6
13	Яйца	2,11	+ 1,0	2,28	2,18	2,18	+0,3	—4,6	+0,2	+ 2,6	— 2,0	— 1,1
14	Масло животн.	2,33	+ 2,1	2,38	2,35	2,34	+0,6	—1,6	—0,3	— 0,1	— 0,6	— 0,8
15	Хлопок	1,35	0	1,35	1,35	1,35	0	0	0	0	0	0
16	Лен	1,93	—0,4	1,93	1,93	1,93	0	0	0	0	0	0
17	Шерсть овечья	1,61	+ 0,8	1,60	1,62	1,62	0	+1,3	0	0	0	0

Всесоюзные и районные индексы мелкооптовых цен Госплана СССР

Группы товаров / Районы	Группы товаров	Средние индексы за период с 1/X 1929 г. по 1/V 1930 г.		По отношению к ценам 1913 г., принятым за 1,000			По отнош. к общ. инд. 1/V 1930 г.	Изменение индекса за месяц в %					
				1930 г.				1930 г.			1929 г.		
		к 1913 г.	Изменение по отношен. к соответ. среднему 1929 г.	1/III	1/IV	1/V		Февраль	Март	Апрель	Февраль	Март	Апрель
I. Все тов. (общ. инд.)		1,842	+ 3,9	1,868	1,870	1,875	1,00	+0,8	+0,1	+0,3	+0,5	+0,3	+0,8
II. Сел.-хоз. товары		1,759	+ 4,8	1,773	1,766	1,769	0,94	+0,9	—0,4	+0,1	+1,0	+0,6	+1,5
III. Промышл.	»	1,929	+ 2,9	1,968	1,980	1,987	1,06	+0,7	+0,6	+0,4	0	0	0
1. Предм. личн. потребл.		1,968	+ 6,5	2,012	2,014	2,022	1,08	+1,6	+0,1	+0,4	+0,9	+0,5	+1,4
2. Предм. производ.-техн. потребления		1,793	+ 0,7	1,806	1,808	1,809	0,96	—0,3	+0,1	+0,1	0	0	—0,1
3. Зерно-фураж		1,530	+ 0,4	1,528	1,531	1,531	0,82	—0,2	+0,2	0	+0,2	+0,1	+0,1
4. Продовольств. тов.		1,931	+ 7,6	1,959	1,945	1,948	1,05	+1,4	—0,7	+0,1	+1,4	+0,8	+2,2
В том числе:													
а) мясо и сало		2,258	+27,1	2,319	2,312	2,323	1,24	+4,2	—0,3	+0,5	+0,5	+3,2	+6,1
б) масло и яйца		2,298	+ 2,0	2,356	2,315	2,308	1,23	+0,6	—1,7	—0,3	0	—0,7	—0,8
5. Сырье с.-х. происх.		1,737	— 0,3	1,732	1,734	1,734	0,92	0	+0,2	0	+0,2	0	0
6. Топливо		1,834	+ 0,1	1,829	1,821	1,826	0,97	—0,4	—0,4	+0,3	+0,1	0	0
7. Металлы и мет. изд.		1,691	+ 0,2	1,707	1,708	1,709	0,91	—0,9	+0,1	0	0	0	—0,2
8. Текст. фабрикаты		2,226	+ 3,5	2,289	2,302	2,303	1,23	—0,9	+0,6	0	0	0	0
1. Потребл. район с Москвой	все товары	1,860	+ 2,9	1,888	1,888	1,891	1,00	+0,5	0	+0,2	+0,6	+0,1	+0,2
	с.-х. »	1,753	+ 3,3	1,769	1,765	1,764	0,93	+0,9	—0,2	—0,1	+1,5	+0,2	+0,5
	пром. »	1,938	+ 2,6	1,976	1,977	1,984	1,05	+0,2	+0,1	+0,3	0	0	0
2. Произв. район	все товары	1,891	+ 6,1	1,924	1,936	1,936	1,00	+2,2	+0,6	0	0	+0,7	+1,0
	с.-х. »	1,820	+ 8,3	1,842	1,847	1,850	0,96	+1,8	+0,3	+0,1	0	+1,2	+1,7
	пром. »	1,990	+ 3,1	2,042	2,062	2,057	1,06	+2,8	+1,0	—0,2	0	0	0
3. Украина и Крым	все товары	1,904	+ 6,4	1,924	1,934	1,950	1,00	+0,6	+0,5	+0,8	+0,6	+0,7	+2,6
	с.-х. »	1,856	+ 7,8	1,864	1,844	1,856	0,95	+0,5	—1,1	+0,6	+1,0	+1,2	+4,3
	пром. »	1,977	+ 4,4	2,017	2,077	2,098	1,08	+0,7	+3,0	+1,0	0	+0,1	+0,1
4. Северн. Кавказ	все товары	1,672	+ 1,9	1,691	1,682	1,689	1,00	+0,9	—0,6	+0,4	+1,2	—0,2	+0,8
	с.-х. »	1,625	+ 1,5	1,637	1,616	1,621	0,96	+0,2	—1,2	+0,3	+1,9	—0,3	+1,4
	пром. »	1,744	+ 2,5	1,775	1,782	1,793	1,06	+2,0	+0,4	+0,6	+0,2	—0,1	0
5. Москва	все товары	1,777	+ 2,1	1,811	1,811	1,809	1,00	+0,4	0	—0,1	0	+0,1	—0,1
	с.-х. »	1,524	+ 1,2	1,553	1,553	1,548	0,86	+2,2	0	—0,3	0	+0,3	—0,1
	пром. »	1,927	+ 2,5	1,964	1,964	1,965	1,09	—0,5	0	+0,1	0	0	0

Всесоюзные децентрализованные индексы розничных цен экономико-статистического сектора Госплана СССР (бывш. ЦСУ) на 1 мая 1930 г.

Общесоюзные индексы

(Круг «крупных» городов)

Название групп товаров	Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)			Изменение индексов за апрель в %			Отнош. групп индексов к общ. на 1/V 1930 г.	
	Обществ. торговля	Частнолав. торговля	Базарно-крестьянск. торговля	Обществ. торговля	Частнолав. торговля	Базарно-крестьянск. торговля	Обществ. торговля	Частнолав. торговля
	1	2	3	4	5	6	7	8
I. Все товары	2,03	4,91	Не исч.	— 0,3	+ 5,1	Не исч.	1,00	1,00
II. Промышленные товары (1—15)	2,04	4,06	»	— 0,2	+ 1,7	»	1,00	0,83
III. Сельскохозяйственные товары (16—19)	2,01	6,70	6,64	— 0,6	+10,9	—12,3	0,99	1,36
1. Текстиль	1,89	5,40		— 0,4	+ 1,6		0,93	1,10
2. Кожевенные и обувь	1,78	3,34		— 0,2	— 1,5		0,88	0,68
3. Металлические товары	1,83	3,08		— 0,7	+ 0,3		0,91	0,63
4. Силикатные »	1,90	2,90		— 0,1	— 0,2		0,94	0,59
5. Химические »	1,68	2,72		+ 0,1	+ 1,4		0,83	0,57
6. Керосин	1,06	1,56		0	— 0,5		0,52	0,32
7. Писчебумажные товары	1,48	3,18		— 0,2	+ 2,2		0,73	0,63
8. Табачные »	2,39	2,9		+ 0,3	+ 3,9		1,18	0,59
9. Спиртные напитки	4,18	4,49		+ 0,2	+ 0,3		2,06	0,91
10. Сахар	1,96	5,90		0	+ 6,4		0,97	1,20
11. Чай	1,90	3,10		0	+ 3,5		0,94	0,63
12. Соль	1,40	2,88		+ 0,1	+ 0,6		0,69	0,59
13. Масло растительное	1,56	12,02		— 0,1	+ 9,7		0,77	2,45
14. Рыбные товары	2,11	4,31		+ 0,9	+ 4,4		1,04	0,88
15. Лесостроит. матер. и дрова	2,30	3,73	4,04	— 0,1	+ 4,7	+ 5,5	1,13	0,76
16. Хлебные товары	1,77	6,67	9,23	— 0,1	+ 4,0	+11,1	0,87	1,36
17. Овощи	2,15	9,39	6,50	— 0	+26,1	+15,5	1,06	1,91
18. Мясные товары	2,26	5,73	8,25	— 0	+10,4	+19,0	1,11	1,17
19. Молочные продукты и яйца	2,47	6,07	5,90	— 0,2	+ 2,8	+ 7,7	1,22	1,24

Районные индексы

Название районов	Обществл. торговля			Частнолавочн. торговля			Базарно-крест. торг.		
	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары
	Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Северо-восточный	2,08	2,17	1,90	4,01	3,16	6,34			7,57
2. Ленинградско-карельский	2,00	1,96	2,08	5,45	4,38	7,18			5,66
3. Западная область	2,14	2,14	2,16	5,06	4,38	5,79			4,30
4. Ивановская промышл. область	2,08	2,09	2,05	4,32	3,54	6,40			5,37
5. Московская промышл. область	2,01	2,04	1,93	5,02	4,63	5,86			5,13
В том числе Москва	2,00	2,04	1,92	5,02	4,63	5,81			5,26
Потребляющая полоса (1—5)	2,01	2,03	1,98	5,06	4,43	6,31			5,26
6. Центр.-черноземная область	2,16	2,12	2,31	5,11	3,66	7,74			6,90
7. Нижегородский край	2,15	2,19	2,02	5,52	4,86	6,89			8,95
8. Уральская область	1,99	1,98	2,01	6,28	5,46	9,68			10,47
9. Башкирская АССР	2,09	2,06	2,20	6,44	5,55	8,97			8,83
10. Средне-волжский	2,12	2,08	2,24	4,50	3,91	5,51			10,89
11. Нижне-волжский	2,14	2,16	2,11	5,16	4,05	7,18			6,82
Производящая полоса (6—11)	2,11	2,10	2,14	5,08	4,21	6,79			8,63
12. Крымская АССР	2,05	2,06	2,03	3,46	2,75	4,11			3,66
13. Северный Кавказ	2,06	1,99	2,37	5,33	3,44	8,43			7,08
14. Дагестанская АССР	2,13	2,12	2,19	7,16	6,24	8,69			9,73
Европейская часть РСФСР	2,04	2,04	2,04	5,11	4,24	6,75			6,95
15. Киргизская АССР	—	—	—	—	—	—			—
16. Сибирский край	1,95	1,94	1,99	5,83	3,35	9,80			8,97
17. Бурято-монгольская АССР	—	—	—	—	—	—			—
18. Дальневосточный край	1,73	1,80	1,51	3,70	2,94	4,96			12,08
Азиатская часть РСФСР	1,89	1,91	1,83	4,24	3,13	6,14			10,79
I. РСФСР	2,03	2,03	2,02	5,02	4,13	6,68			7,31
19. Полесье и Лесостепь УССР	2,01	2,12	1,71	4,64	4,12	5,57			4,97
20. Степь УССР	2,08	2,12	1,96	4,19	3,61	5,43			5,58
21. Южно-промышл. п/р. УССР	2,03	2,05	1,94	4,66	4,05	6,11			6,31
II. Украинская ССР (19—21)	2,03	2,10	1,83	4,55	3,99	5,79			5,57
III. Белорусская ССР	2,18	2,12	2,31	—	—	—			5,14
Европейская часть СССР	2,04	2,05	2,01	4,34	4,16	6,49			6,42
IV. Закавказская СФСР	2,04	1,98	2,29	6,28	4,70	9,39			7,40
V. Узбекская ССР	1,97	1,97	1,99	3,88	3,36	5,94			4,03
VI. Туркменская ССР	2,17	2,11	2,42	3,71	3,12	4,84			7,71
Азиатская часть СССР	1,96	1,94	2,03	4,82	3,73	7,57			8,43

Не исчисляются

Районные индексы (продолжение)

Названия районов	Обобществл. торговля			Частнолавочн. торговля			Базарно-крест. торговля		
	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары
	Изменение индексов за апрель месяц 1930 г. в %								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Северо-восточный	— 0,6	— 0,9	0	+ 3,4	+ 0,8	+ 8,6			+ 5,5
2. Ленинградско-карельский	— 0,1	— 0,1	— 0,1	— 3,6	0	— 8,0			+ 7,6
3. Западная обл.	— 0,2	— 0,4	+ 0,3	+ 7,2	+ 2,1	+12,0			+ 1,1
4. Ивановская пром. область	0	+ 0,1	— 0,2	+ 2,3	— 0,5	+ 8,1			+ 4,0
5. Московская » »	— 0,5	— 0,2	— 1,1	+ 4,2	+ 0,5	+11,6			+18,7
В том числе Москва	— 0,6	— 0,3	— 1,2	+ 4,6	+ 0,6	+12,6			+23,5
Потребляющая полоса (1—5)	— 0,3	— 0,2	— 0,7	+ 1,7	+ 0,3	+ 4,0			+15,3
6. Центрально-черноземная область	— 0,4	— 0,4	— 0,2	0	— 1,9	+ 2,4			+ 1,4
7. Нижегородский край	— 0,2	0	— 0,6	+ 4,7	+ 6,1	+ 2,3			+15,0
8. Уральская область	— 0,7	+ 0,1	— 2,8	+ 7,7	+ 0,5	+33,1			+15,4
9. Башкирская АССР	— 0,7	— 1,0	+ 0,6	+22,8	+14,0	+44,7			+43,7
10. Средне-волжский	— 0,5	— 0,4	— 0,9	+ 5,8	+ 4,6	+ 7,5			+17,3
11. Нижне-волжский	0	0	0	+ 7,7	+ 4,4	+12,3			— 8,8
Производящая полоса (6—11)	— 0,4	— 0,2	— 0,8	+ 5,5	+ 3,3	+ 9,0			+ 7,8
12. Крымская АССР	— 1,4	— 0,3	— 4,3	+ 1,1	0	+ 1,9			+12,5
13. Северный Кавказ	+ 0,1	0	+ 0,3	+ 9,4	+ 0,6	+19,4			+19,5
14. Дагестанская АССР	+ 0,6	+ 0,1	+ 2,7	+ 7,0	+ 7,8	+ 5,9			+ 4,8
Европейская часть РСФСР	— 0,4	— 0,2	— 0,7	+ 4,0	+ 1,4	+ 8,0			+11,9
15. Киргизская АССР	—	—	—	—	—	—			—
16. Сибирский край	+ 0,4	+ 0,4	+ 0,4	+24,2	+ 8,8	+40,5			+36,1
17. Бурято-монгольская АССР	—	—	—	—	—	—			—
18. Дальневосточный край	— 1,1	— 1,0	— 1,3	+ 5,9	+ 4,3	+ 7,9			+16,2
Азиатская часть РСФСР	0	0	— 0,1	+10,3	+ 5,2	+16,9			+34,4
I. РСФСР	— 0,3	— 0,2	— 0,7	+ 4,5	+ 1,7	+ 8,8			+14,4
19. Полесье и Лесостепь УССР	— 0,1	— 0,1	— 0,1	+ 6,1	+ 1,0	+14,4			+ 0,8
20. Степь УССР	+ 0,4	+ 0,6	0	+ 4,4	+ 0,4	+14,4			+16,5
21. Южно-пром. п/р. УССР	+ 0,1	+ 0,2	— 0,2	+ 3,4	— 0,2	+10,4			+ 2,9
II. Украинская ССР (19—21)	+ 0,1	+ 0,2	— 0,1	+ 4,9	+ 0,6	+13,2			+ 7,9
III. Белорусская ССР	+ 0,2	— 0,1	+ 1,0	—	—	—			+ 7,5
Европейская часть СССР	— 0,2	+ 0,1	— 0,6	+ 4,3	+ 1,1	+ 9,4			+10,5
IV. Закавказская СФСР	— 1,4	+ 0,2	— 1,4	+ 4,7	+ 1,8	+ 8,8			+ 4,8
V. Узбекская ССР	— 2,0	— 2,3	0	+ 6,0	+ 5,2	+14,1			+ 6,4
VI. Туркменская ССР	— 2,5	— 3,4	+ 1,4	+ 0,5	+ 0,2	+ 1,2			+ 0,5
Азиатская часть СССР	— 0,9	— 0,9	— 0,6	+ 7,7	+ 3,4	+15,6			+26,6

Не исчисляются | Не исчисляются

Название районов	Обобществл. торговля				Частнолавочн. торговля				Базарно-крест. торговля			
	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца
	Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Северо-восточный	1,77	2,71	2,04	2,07	6,28	7,34	4,79	10,67	8,07	10,45	5,53	6,46
2. Ленинградско-карельск.	1,72	1,88	2,79	2,59	6,92	9,33	6,28	7,21	8,49	3,93	4,69	6,21
3. Западная обл.	1,82	2,40	3,52	2,98	5,69	4,44	6,22	4,74	5,14	2,66	6,03	4,96
4. Ивановская пром. обл.	1,77	3,96	2,66	3,06	8,28	7,38	5,33	6,89	11,61	5,22	5,06	5,28
5. Московская » »	1,70	2,54	1,96	2,23	5,24	8,53	5,30	4,74	3,72	6,18	6,95	4,66
В том числе Москва	1,70	2,53	1,92	2,22	4,95	8,77	5,34	4,58	—	6,83	—	4,62
Потребляющ. полоса (1-5)	1,72	2,20	2,19	2,33	5,68	8,63	5,68	6,00	5,06	5,92	6,22	4,90
6. Центр.-черноземн. обл.	2,09	4,07	2,88	3,18	7,50	9,42	7,83	7,40	6,52	6,92	9,82	6,56
7. Нижегородский край	1,85	3,12	2,43	3,03	8,95	10,26	5,42	6,97	8,15	11,83	6,79	6,90
8. Уральская обл.	1,73	2,77	2,38	2,90	9,14	14,03	8,40	7,06	14,59	9,68	10,99	7,67
9. Башкирская АССР.	2,22	1,83	1,92	3,18	13,27	8,05	7,78	8,73	14,55	6,43	5,82	8,83
10. Средне-волжский	2,03	3,95	2,60	2,76	8,51	10,45	3,66	6,82	14,86	13,87	7,52	7,13
11. Нижне-волжский	1,84	4,51	2,70	3,27	8,96	11,19	5,53	7,21	10,21	6,07	9,18	7,33
Производ. полоса (6—11)	1,92	3,64	2,56	2,96	8,28	10,79	5,20	7,10	11,30	8,85	8,34	7,10
12. Крымская АССР.	1,80	1,51	2,43	3,65	4,57	2,69	4,32	4,96	3,56	2,67	8,00	4,69
13. Северный Кавказ	2,07	3,33	2,51	2,93	6,50	14,32	6,31	5,85	11,46	7,36	7,55	5,65
14. Дагестанская АССР	1,62	2,97	3,33	4,54	8,49	12,62	6,18	8,02	1,16	9,29	8,13	9,82
Европейск. часть РСФСР	1,79	2,40	2,27	2,40	6,59	10,21	5,55	6,27	10,21	7,41	7,69	5,69
15. Киргизская АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Сибирский край	1,65	2,94	2,08	2,84	13,40	10,64	8,73	8,13	1,37	2,42	1,68	1,95
17. Бурято-монгольск. АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Дальневосточный край	1,37	2,42	1,68	1,95	4,30	9,02	4,52	6,25	14,66	17,82	3,52	8,91
Азиатская часть РСФСР	1,58	2,83	1,95	2,65	5,18	9,70	6,15	7,00	12,76	13,65	8,51	8,36
I. РСФСР	1,78	2,41	2,24	2,41	6,34	10,19	5,60	6,31	10,79	7,82	7,85	5,13
19. Полесье и Лесост. УССР	1,50	1,05	2,22	2,34	7,00	3,95	5,19	5,41	6,38	3,94	8,45	5,53
20. Степь УССР	1,71	1,51	2,30	2,78	6,00	6,07	5,14	4,39	4,55	4,73	6,38	5,30
21. Южно-пром. п/р. УССР.	1,74	1,83	2,09	3,10	5,12	7,88	5,77	5,65	5,17	6,84	6,64	7,46
II. УССР (19—21)	1,60	1,35	2,24	2,61	6,68	5,97	5,34	5,08	5,28	5,00	7,71	5,98
III. Белорусская ССР	2,07	2,19	2,85	22,6	—	—	—	—	4,22	3,24	8,43	5,67
Европейск. часть СССР	1,77	2,13	2,26	2,43	6,62	8,79	5,50	5,32	9,48	6,29	8,15	5,78
IV. Закавказская СФСР	1,93	2,24	2,85	3,13	8,74	14,37	6,98	7,62	5,01	8,47	10,07	5,30
V. Узбекская ССР	1,91	1,81	3,68	3,42	5,13	5,27	7,50	4,74	4,08	3,86	6,01	3,94
VI. Туркменская ССР	2,8	2,77	3,03	4,47	5,10	6,07	3,53	12,27	—	6,08	—	7,96
Азиатская часть СССР	1,78	2,27	2,24	2,94	6,73	11,59	6,62	6,88	8,82	9,50	8,84	7,19

Районные индексы (окончание)

Название районов	Обобществл. торговля				Частнолавочн. торговля				Базарно-крест. торговля			
	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца
	Изменение индексов за апрель месяц 1930 г. в %											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Северо-восточный	— 0,2	+ 1,9	0	+ 0,4	0	+41,2	— 0,5	— 1,9	— 0,4	+72,7	0	—15,5
2. Ленинградско-карельск.	0	0	0	— 0,5	—19,4	+35,4	—11,5	— 6,8	— 1,4	+ 9,9	+ 5,8	+ 8,2
3. Западная обл.	— 0,6	+ 1,8	+ 3,4	— 0,4	— 3,6	— 7,3	+33,6	— 9,2	—12,0	— 8,0	+19,0	+ 0,5
4. Ивановская пром. обл.	— 0,3	— 4,4	+ 0,9	0	— 3,1	+12,1	+12,9	— 5,8	—13,9	+ 5,5	+20,4	+ 3,2
5. Московская » »	— 2,6	0	0	0	— 1,9	+41,7	+ 9,3	+ 2,6	+ 0,7	+43,6	+25,8	+ 7,4
В том числе Москва	— 3,1	0	0	0	— 2,0	+44,2	+10,1	+ 2,6	—	+52,8	—	+11,2
Потребляющ. полоса (1-5)	— 1,5	— 0,1	+ 0,1	— 0,1	— 6,6	+37,1	— 3,1	— 2,7	— 1,3	+36,8	+21,1	+ 5,6
6. Центр.-черноземн. обл.	— 0,3	— 0,6	0	— 0,7	+ 0,9	+ 8,6	+ 3,7	— 2,1	+ 1,3	+ 3,2	—11,0	+ 0,5
7. Нижегородский край	— 0,7	+ 0,2	0	— 0,6	+ 4,5	+ 9,8	— 0,9	— 0,7	+10,7	+30,5	+ 9,0	— 0,3
8. Уральская область	— 3,1	0	— 3,6	— 1,1	+20,2	+52,8	+36,4	— 8,6	+19,9	+22,4	+31,0	— 3,0
9. Башкирская АССР	+ 0,9	0	0	0	+13,8	+46,2	+62,9	+22,7	+34,6	+49,6	+76,2	+33,4
10. Средне-волжский	— 0,2	— 4,0	+ 0,4	— 6,2	+14,0	+15,9	+ 2,8	+ 6,7	+ 9,9	+26,9	+25,4	+ 8,1
11. Нижне-волжский	— 0,5	0	+ 2,2	0	+18,7	+ 2,9	+23,6	—12,4	— 3,2	— 7,6	+29,3	—16,9
Производ. полоса (6—11)	— 0,8	— 1,1	— 0,3	— 2,6	+ 8,8	+13,7	+10,3	— 4,7	+ 9,9	+11,3	+16,1	— 0,4
12. Крымская АССР	— 9,8	0	0	0	0	0	+ 3,5	0	+12,5	+13,0	+ 6,7	+14,0
13. Северный Кавказ	0	+ 3,0	0	0	+ 1,8	+30,9	+20,5	+ 8,0	+17,5	+27,0	+22,2	+ 9,6
14. Дагестанская АССР	+ 1,6	+ 5,8	0	+15,7	+ 6,5	+ 8,2	+ 3,7	+ 4,8	— 3,9	+ 5,8	+44,4	+ 2,3
Европейск. часть РСФСР	— 1,3	+ 0,1	0	— 0,3	— 0,4	+28,9	+ 5,8	— 2,2	+ 9,2	+19,8	+18,1	+ 3,9
15. Киргизская АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Сибирский край	+ 0,9	0	0	0	+33,2	+40,4	+51,3	+21,7	+32,9	+71,9	+81,8	+18,4
17. Бурято-монгольск. АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Дальневосточный край	— 0,7	+ 0,7	— 3,3	+ 2,9	+ 2,4	+26,0	+12,7	+ 3,4	0	+48,1	+ 1,2	+16,0
Азиатская часть РСФСР	+ 0,3	0	— 1,0	+ 0,4	+ 7,2	+28,1	+27,6	+11,7	+28,1	+54,9	+61,2	+17,8
I. РСФСР	— 1,2	+ 0,1	0	— 0,3	+ 0,8	+28,9	+ 7,4	— 1,1	+13,5	+22,4	+25,6	+ 5,3
19. Полесье и Лесост. УССР	— 0,1	— 0,1	— 0,3	0	+ 4,4	+ 5,7	+21,0	+24,7	— 1,3	— 0,9	+ 9,2	+21,7
20. Степь УССР	+ 0,1	— 0,3	0	0	+ 9,7	+27,7	+ 9,2	+ 6,9	+ 3,5	+20,5	+23,1	+12,7
21. Южно-пром. п/р. УССР	0	0	0	— 0,2	+ 8,8	+ 7,1	+15,8	+ 5,3	— 8,0	+ 1,8	+ 6,2	+ 4,1
II. УССР (19-21)	0	— 0,1	— 0,2	— 0,1	+ 6,3	+12,9	+17,8	+16,0	— 3,4	+ 3,9	+10,3	+12,9
III. Белорусская ССР	+ 0,3	+ 5,3	+ 2,7	+ 0,7	—	—	—	—	+ 5,6	+ 0,7	+15,9	+ 8,7
Европейск. часть СССР	— 1,1	0	+ 0,1	— 0,3	+ 1,7	+24,5	+ 9,1	+ 2,6	+ 7,7	+13,4	+16,5	+ 6,8
IV. Закавказская СФСР	— 2,5	0	0	0	+ 1,8	+36,5	— 5,1	+ 8,8	— 2,6	+35,1	— 4,9	+ 2,1
V. Узбекская ССР	+ 0,3	— 3,7	— 6,7	+ 9,5	+15,9	+ 7,4	+15,5	+ 1,4	+ 2,6	+ 8,9	— 6,7	+12,3
VI. Туркменская ССР	— 0,7	+ 9,2	0	—11,7	+ 1,6	+ 3,5	0	+21,6	—	+ 3,5	—	0
Азиатская часть СССР	— 0,8	— 0,3	— 1,0	+ 0,6	+10,0	+31,0	+14,8	+ 4,0	+19,7	+42,4	+34,4	+17,4

Мелкооптовый индекс на строительные материалы Госплана СССР

Товары	Средний индекс за период с 1/X 1929 г. по 1/V 1930 г.		По отношению к ценам 1913 г., принятым за 1,00		Изменение индекса за месяц в %		Изменение индекса за год в % на 1/IV 1930 г.
	К 1913 г.	Изменение по отнош. к соотв. среднему 1929 г.	1/IV 1930 г.	1/V 1930 г.	Март 1930 г.	Апрель 1930 г.	
	1	2	3	4	5	6	7
Общий индекс	2,11	— 0,8	2,09	2,10	— 1,1	+ 0,4	— 1,2
1. Доски	1,98	— 0,4	1,95	1,96	— 1,5	+ 1,5	— 0,7
2. Бревна	2,09	+ 0,1	2,07	2,09	— 0,7	+ 1,0	— 0,2
Лесоматериалы	2,01	— 0,2	1,99	2,02	— 1,2	+ 1,3	— 0,5
3. Цемент	1,74	— 5,2	1,72	1,72	0	+ 0,1	— 3,4
4. Известь	2,64	+ 1,1	2,62	2,60	— 1,4	— 0,7	+ 0,2
Вяжущие	2,07	— 2,7	2,05	2,04	— 0,6	— 0,2	— 1,9
5. Железо сортовое	1,67	— 1,3	1,68	1,67	+ 0,6	— 0,2	— 1,4
6. » кровельное	1,94	+ 0,9	1,95	1,94	— 0,2	— 0,4	+ 1,0
7. Гвозди	2,13	+ 0,5	2,11	2,13	— 0,8	+ 0,7	+ 0,5
Металлы и изделия	1,84	— 0,1	1,84	1,84	+ 0,1	— 0,2	— 0,1
8. Кирпич	2,50	— 1,5	2,47	2,45	— 1,7	— 0,8	— 2,9
9. Стекло оконное	2,56	— 0,8	2,57	2,57	+ 0,3	— 0,1	+ 0,5
10. Краски (сурик, белила)	2,19	+ 1,2	2,19	2,20	0	+ 0,4	+ 1,2

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И ТАБЛИЦ «СТАТИСТИЧЕСКОГО ОБОЗРЕНИЯ» за 1930 г.

Мировое хозяйство

1. М. Батуев — Кон'юнктура мирового хозяйства в 1928/29 г. (№ 1, январь, стр. 3).

Сельское хозяйство

Спецкультуры

2. К. Савченко — Себестоимость картофеля в индивидуальных крестьянских хозяйствах (№ 3, январь, стр. 93).

3. И. Милявский — Натуральные балансы картофеля, овощей и бахчевых культур за 1924—1928 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 21).

Животноводство

4. К. Воробьев — Основные социально-экономические черты крестьянских хозяйств по производственным районам СССР (№ 1, январь, стр. 72).

Экономика крестьянского хозяйства

5. И. Ферстер — Динамика основных элементов в совхозах за 1927—1929 гг. (№ 2, февраль, стр. 14).

6. Л. Литошенко — Урожай, издержки и себестоимость в индивидуальных хозяйствах (№ 5, май, стр. 50).

Промышленность

Цензовая промышленность (общая характеристика)

7. М. Цигельницкий — Фабрично-заводская (цензовая) промышленность в 1928/29 г. (№ 1, январь, стр. 31).

8. Кон'юнктура народного хозяйства СССР за февраль и первые пять месяцев 1929/30 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 5).

9. Н. Платонов — Советское и довоенное страхование промышленности (№ 3-4, март-апрель, стр. 44).

Производительность труда

10. М. Пурин — Производительность труда и условия производства в промышленности за 1928/29 г. (№ 2, февраль, стр. 3).

Обмен

Внутренняя торговля

11. А. Михайловский — Видимые хлебные запасы на 1 октября 1929 г. и хлебный рынок за квартал июль—сентябрь (№ 2, февраль, стр. 23).

12. Г. Эльяшев — Сезонные колебания в оборотах продасиликата за 1923—1928 гг. (№ 2, февраль, стр. 28).

13. К. Смирницкий — Внутренняя торговля СССР в 1928/29 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 51).

14. Г. Эльяшев — Сезонные колебания в оборотах Резинотреста, Всесоюзного кожевенного синдиката и Всесоюзного текстильного синдиката за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 61).

Транспорт, грузооборот и связь

15. А. Якоби — Некоторые тенденции развития грузооборота (№ 2, февраль, стр. 35).

16. И. Подгородецкий — Гужевые перевозки в РСФСР (№ 2, февраль, стр. 51).

17. А. Якоби — Работа народной связи в 1928/29 г. (№ 5, май, стр. 71).

Финансы и кредит

18. Н. Тительбаум — Финансовая кон'юнктура в СССР в 1928/29 г. (№ 1, январь, стр. 44).

19. Б. Столяров — Самообложение сельского населения РСФСР в 1927/28 г. (№ 1, январь, стр. 104).

20. И. Авербах — Операции городских ломбардов за три года (№ 3-4, март-апрель, стр. 77).

Коммунальное хозяйство

21. В. Миндовский — Сельская пожарность за 70 лет (1860—1929 гг.) (№ 3-4, март-апрель, стр. 38).

22. А. Гибшман — Частный капитал в домовладении (№ 5, май, стр. 76).

Социальная статистика

Демография

23. М. Латрыгина — Состав аппарата ЦИК'а и центральных наркоматов Союза (№ 2, февраль, стр. 82).

24. К. Кудрявцев — Состав инженерно-технических кадров научно-исследовательских институтов НТУ ВСНХ (№ 3-4, март-апрель, стр. 81).

25. О. Кабаков — Еврейское кустарно-ремесленное население (№ 5, май, стр. 125).

Естественное движение населения

26. Е. Бен — Общая и туберкулезная смертность в Ленинграде (№ 5, май, стр. 93).

Механическое движение населения

27. М. Красильников — Аграрное переселение в 1928/29 г. (№ 5, май, стр. 84).

Народное просвещение

28. К. Бухман — Пришкольные земельные участки (№ 1, январь, стр. 113).

29. М. Красильников — Материальная база школ социального воспитания (№ 2, февраль, стр. 62).

30. К. Бухман — Высшая школа РСФСР в текущем 1929/30 учебном году (№ 2, февраль, стр. 75).

Моральная статистика

31. М. Гернет — Статистика репрессивной борьбы с преступностью в различных странах (№ 3-4, март-апрель, стр. 87).

32. Якубсон — Нарушения, преследуемые в административном порядке и взыскания за них (№ 5, май, стр. 101).

33. М. Гернет — Мировая тюрьма (№ 5, май, стр. 109).

Разные

34. С. Минаев — К вопросам реконструкции статистики (№ 5, май, стр. 3).

35. А. Михайловский — Баланс рыночного хлеба за 1926/27 и 1927/28 гг. (№ 5, май, стр. 13).

ХРОНИКА ЦСУ СССР

Заметки общего характера

36. Работа бюро баланса ЦСУ Украины в 1929 г. (№ 1, январь, стр. 117).

37. Демографическое совещание при секторе социальной статистики (№ 1, январь, стр. 123).

Сельское хозяйство

38. Предварительные итоги контрольных нажинов и обмолотов в 1929 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 96).

Промышленность и труд

39. Всесоюзная перепись мелкой промышленности (№ 2, февраль, стр. 93).

40. Типы размещения мелкой промышленности (№ 5, май, стр. 132).

Обмен

41. Видимые хлебные запасы на 1 января 1930 г. и хлебооборот в первом полугодии 1929/30 с.-х. года (№ 5, май, стр. 128).

Социальная статистика

42. О профессиональном образовании еврейского населения на территории РСФСР (№ 2, февраль, стр. 94).

43. О конъюнктурных наблюдениях в области просвещения (№ 2, февраль, стр. 96).

44. Культурное обслуживание обобществленного сектора сельского хозяйства (№ 3-4, март-апрель, стр. 96).

45. Учет жилищного строительства 1928 года (№ 3-4, март-апрель, стр. 134).

46. Профшколы в СССР в 1927—1930 гг. (№ 5, май, стр. 135).

Сведения по мировому хозяйству

47. Мировой урожай пшеницы в текущую хлебную кампанию (№ 1, январь, стр. 119).

48. Мировая железнодорожная сеть (№ 3-4, март-апрель, стр. 103).

ПОКАЗАТЕЛИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР В ТАБЛИЦАХ

Сельское хозяйство

49. Денежный оборот по хозяйствам добровольных корреспондентов за декабрь 1929 г. (№ 1, январь, стр. 129).

50. Денежный оборот по хозяйствам добровольных корреспондентов за декабрь месяц (№ 1, январь, стр. 129).

51. Денежный оборот крестьянских хозяйств за январь месяц 1930 г. (№ 2, февраль, стр. 102).

52. Денежный оборот крестьянских хозяйств по данным статкоров за февраль месяц 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 112).

53. Денежный оборот крестьянских хозяйств за март месяц 1930 г. (№ 5, май, стр. 153).

54. Денежный оборот по крестьянским хозяйствам за апрель месяц 1930 г. (№ 5, май, стр. 154).

Промышленность и труд

55. Численность рабочей силы и безработица по СССР в декабре 1929 г. (№ 1, январь, стр. 127).

56. Заработная плата рабочих цензовой промышленности СССР в ноябре 1929 г. (№ 1, январь, стр. 128).

57. Явка на работу, простои и прогулы рабочих цензовой промышленности по РСФСР и УССР за декабрь 1929 г. (№ 1, январь, стр. 128).

58. Численность рабочей силы и безработица по СССР за январь 1930 г. (№ 2, февраль, стр. 100).

59. Заработная плата рабочих цензовой промышленности СССР (№ 2, февраль, стр. 101).

60. Явка на работу, простои и прогулы рабочих цензовой промышленности по РСФСР и УССР в январе 1930 г. (№ 2, февраль, стр. 101).

61. Численность рабочей силы и безработица по СССР в феврале 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 110).

62. Заработная плата рабочих цензовой промышленности СССР в январе 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 111).

63. Численность рабочей силы и безработица по СССР в марте 1930 г. (№ 5, май, стр. 159).

64. Производство главнейших изделий фабрично-заводской промышленности за 1928/29 г. (№ 1, январь, стр. 126).

Внутренняя торговля и индексы

65. Движение оборотов и остатков товаров в декабре 1929 г. (№ 1, январь, стр. 130).

66. Однотоварные индексы мелкооптовых цен ЦСУ СССР на сельскохозяйственные товары на 1/I 1930 г. (№ 1, январь, стр. 137).

67. Всесоюзные и районные индексы мелкооптовых цен ЦСУ СССР на 1/I 1930 г. (№ 1, январь, стр. 137).

68. Районные индексы на 1/I 1930 г. (№ 1, январь, стр. 138).

69. Децентрализованные индексы розничных цен бывш. ЦСУ СССР на 1/I 1930 г. (№ 1, январь, стр. 138).

70. Индексы мелкооптовых цен на строительные материалы на 1/I 1930 г. (№ 1, январь, стр. 140).

71. Запасы зернопродуктов в СССР на 1 октября 1929 г. на складах (№ 2, февраль, стр. 104).

72. Распределение запасов на 1 октября 1929 г. на складах (№ 2, февраль, стр. 104).

73. Запасы зернопродуктов в транспорте по переписи НКПС на 1 октября 1929 г. (№ 2, февраль, стр. 106).

74. Распределение запасов по районам со включением запасов в транспорте, фондах и интерполяции (№ 2, февраль, стр. 106).

75. Распределение запасов по железнодорожным и водным путям СССР (№ 2, февраль, стр. 106).

76. Обороты Продасиликата в целом (№ 2, февраль, стр. 110).

77. Складские остатки Продасиликата в целом и по отдельным товарам и товарным группам за 1924/25—1927/28 гг. (№ 2, февраль, стр. 112).

78. Стоимость валовой продукции и фактический отпуск изделий стекольно-фарфоро-фаянсовой промышленности по данным ЦОС'а ВСНХ СССР за 1923/24—1927/28 гг. (№ 2, февраль, стр. 113).

79. а) Стоимость валовой продукции, фактический отпуск изделий стекольно-фарфоро-фаянсовой промышленности по данным ЦОС'а, ВСНХ СССР и обороты Продасиликата за 1923/24—1927/28 гг. б) Стоимость валовой продукции, фактический отпуск изделий промышленности и обороты Продасиликата за 1923/24—1927/28 гг. (№ 2, февраль, стр. 114).

80. Децентрализованные индексы розничных цен ЭСС Госплана СССР (бывш. ЦСУ) на 1/I 1930 г. (№ 2, февраль, стр. 118).

81. Районные индексы на 1/II 1930 г. (№ 2, февраль, стр. 118).

82. Сводная таблица показателей народного хозяйства СССР за октябрь—февраль 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 106).

83. Обороты Резинотреста по галошам, шинам, техническим изделиям за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 113).

84. Оптовые и розничные обороты Резинотреста по галошам и техническим изделиям за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 114).

85. Выработка и обороты Резинотреста по галошам на внутреннем рынке и остатки галош за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 116).

86. Стоимость валовой продукции резиновой промышленности в довоенных и червонных рублях и выработка шин и камер в тысячах пар за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 117).

87. Обороты по галошам, шинам и техническим изделиям по Резинотресту в целом за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 118).

88. Оптовые и розничные обороты Резинотреста по галошам, техническим изделиям, шинам и камерам и Резинотресту в целом за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март—апрель, стр. 119).

89. Стоимость валовой продукции резиновой промышленности в тысячах довоенных рублей за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 120)

90. Обороты ВКС по весовому товару, футовому товару, раскрою и обуви и по синдикату в целом за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 121).

91. Обороты ВКС по весовому товару, футовому, раскрою и обуви за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 122).

92. Остатки весового товара, футового товара, раскроя и обуви на складах Кожсиндиката за 1924/25—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 123).

93. Обороты ВКС по кожаной, парусиновой обуви и сандалиям за 1925/26—1927/28 гг. (№ 3-4, март - апрель, стр. 124).

94. Обороты синдицированных кожевенных трестов в тыс. руб. за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март - апрель, стр. 125).

95. Стоимость валовой продукции и фактический отпуск изделий кожевенной промышленности за 1923/24 — 1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 126).

96. Валовая продукция кожевенной промышленности и фактический отпуск изделий кожевенной промышленности за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 127).

97. Обороты Всесоюзного кожевенного синдиката (ВКС) в тыс. черв. руб. по весовому товару, футовому товару, раскрою и обуви за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 127).

98. Обороты ВТС по хлопчатобумажным, суконным, камвольным и льно-пеньково-джутовым тканям и по ВТС в целом за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 128).

99. Стоимость валовой продукции текстильной промышленности и фактический отпуск изделий (по данным ЦОС ВСНХ СССР) за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 129).

100. Стоимость валовой продукции (в тыс. дов. руб.), фактический отпуск изделий текстильной промышленности и обороты ВТС по группам тканей за 1923/24—1927/28 гг. (№ 3-4, март-апрель, стр. 130).

101. Районные индексы на 1/III 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 134).

102. Децентрализованные индексы розничных цен Госплана СССР на 1 марта 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 134).

103. Мелкооптовые индексы на стройматериалы Госплана СССР на 1/III 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 136).

104. Однотоварные индексы мелкооптовых цен Госплана СССР на сельскохозяйственные товары на 1/III 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 137).

105. Показатели динамики железнодорожного грузооборота всей ж.-д. сети Союза ССР и 14 крупнейших центров за февраль 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 138).

106. Всесоюзные и районные индексы мелкооптовых цен экономстатсектора Госплана СССР на 1/III 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 137).

107. Движение розничных оборотов и остатков товаров за февраль 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 140).

108. Балансы рыночного хлеба в 1927/28 г. (№ 5, май, стр. 140).

109. Крестьянское отчуждение госорганам и кооперации и на частный рынок в 1927/28 г. (№ 5, май, стр. 142).

110. Приобретение крестьянами хлебопродуктов у госорганов и кооперации и на частном рынке в 1927/28 г. (№ 5, май, стр. 143).

111. Внутрикрестьянский оборот хлеба в 1927/28 г. (№ 5, май, стр. 144).

112. Крестьянское отчуждение и приобретение в 1927/28 г. по кварталам (№ 5, май, стр. 145).

113. Крестьянское отчуждение и приобретение по посевным группам 1927/28 г. (№ 5, май, стр. 147).

114. Крестьянское отчуждение и приобретение хлебопродуктов в 1927/28 г. (№ 5, май, стр. 148).

115. Видимые хлебные запасы на 1 января 1930 г. (№ 5, май, стр. 148).

116. Запасы зернопродуктов в СССР на 1 января 1930 г. на складах (№ 5, май, стр. 150).

117. Распределение запасов, находящихся на складах на 1 января 1930 г. (№ 5, май, стр. 150).

118. Запасы зернопродуктов на транспорте по переписи НКПС на 1 января 1930 г. (№ 5, май, стр. 152).

119. Движение розничных оборотов и остатков товаров за март 1930 г. (№ 5, май, стр. 160).

120. Движение розничных оборотов и остатков товаров за апрель 1930 г. (№ 5, май, стр. 162).

121. Однотоварные индексы мелкооптовых цен Госплана СССР на сельскохозяйственные товары за март 1930 г. (№ 5, май, стр. 168).

122. Всесоюзные и районные индексы мелкооптовых цен Госплана СССР за март 1930 г. (№ 5, май, стр. 168).

123. Мелкооптовый индекс на строительные материалы Госплана СССР за март 1930 г. (№ 5, май, стр. 170).

124. Всесоюзные децентрализованные индексы розничных цен Госплана СССР (бывш. ЦСУ) на 1 апреля 1930 г. (№ 5, май, стр. 170).

125. Районные индексы на 1/IV 1930 г. (№ 5, май, стр. 171).

Транспорт и связь

126. Порайонные итоги железнодорожного прибытия главных групп товаров по 943 пунктам за декабрь 1929 г. (№ 1, январь, стр. 133).

127. Показатели динамики железнодорожного грузооборота всей ж.-д. сети Союза ССР и 14 крупнейших центров за декабрь 1929 г. (№ 1, январь, стр. 134).

128. Показатели динамики грузооборота на внутренних водных путях сообщения Союза ССР за октябрь и ноябрь 1929 г. (№ 1, январь, стр. 136).

129. Показатели состояния и работы органов народной связи Союза ССР в III и IV кварталах 1928/29 г. (№ 2, февраль, стр. 122).

130. Показатели динамики железнодорожного грузооборота всей ж.-д. сети Союза ССР и 14 крупнейших центров за январь 1930 г. (№ 2, февраль, стр. 116).

131. Порайонные итоги железнодорожного прибытия главных групп товаров по 951 пункту за февраль 1930 г. (№ 5, май, стр. 164).

132. Порайонные итоги железнодорожного прибытия главных групп товаров по 954 пунктам за март 1930 г. (№ 5, май, стр. 164).

133. Показатели динамики железнодорожного грузооборота всей ж.-д. сети СССР и 14 крупнейших центров за март 1930 г. (№ 5, май, стр. 166).

Финансы

134. Единый государственный бюджет в млн. руб. (№ 1, январь, стр. 141).

135. Государственные трудовые сберкассы (№ 1, январь, стр. 141).

136. Динамика банковских операций по отраслям народного хозяйства на 1/I 1930 г. (№ 1, январь, стр. 142).

Разные

137. Динамика подготовительных работ к весенней посевной кампании на 10/III 1930 г. (№ 3-4, март-апрель, стр. 109).

138. Сводная таблица показателей народного хозяйства СССР (№ 5, май, стр. 156).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Статьи и обзоры

1. *Б. Горчаков.*— Кон'юнктура народного хозяйства за 8 мес. 1929/30 г. 3
2. *Г. Сергеев.*— Основные моменты развития цензовой промышленности потребительской кооперации 24
3. *Н. Нарбеков.*— Натуральные балансы волокна льна (трепаного) за 1926/27, 1927/28 и 1928/29 гг. 32
4. *Б. Горчаков.*— Бюджет рабочих совхоза зернотреста Н.-Волжского края «Бенардаки» 41
5. *А. Галицкий.*— Транспорт как фактор ценообразования 48
6. *П. Гладилин.*— Приобретение промышленных товаров сельским населением СССР в 1927/28 г. 60
7. *А. Фомин.* — Снабжение населения промтоварами в I квартале 1929/30 г. 73
8. *В. Канторович.*— Статистический анализ факторов наращения цены в рабочей кооперации 79
9. *И. Авербах.*— Финансирование жилищного и коммунального строительства в 1927/28 и 1928/29 гг. 104
10. *Н. А. Шанин-Березовский.* — К вопросу об обслуживании населения Москвы медицинской помощью 111
11. *Б. Бабынин.*— Перспективы естественного движения населения в РСФСР на ближайшие годы 121
12. *А. Пикалева.*— Женщина и проблема кадров 126

Хроника

1. Социальные сдвиги в составе учащихся соцвоса по Московской области 130
2. Социальное здоровье населения СССР в динамике 132
3. Экспорт хлеба из СССР в Италию 136
4. Мировая продукция, торговля и потребление риса 140
5. Мировое шелководство 143

Показатели народного хозяйства СССР

1. Сводная таблица показателей народного хозяйства СССР за апрель и май месяцы . . 151
2. Численность рабочей силы и безработицы по СССР 154
3. Денежный оборот по крестьянским хозяйствам за май месяц 1930 г. 157
4. Движение оборотов и остатков товаров в торговых предприятиях за апрель 1930 г. . 158
5. Элементы баланса льна-волокна за 1926—1928 гг. по непосредственным статматериалам и принятые в балансах б. ЦСУ СССР и РСФСР 160
6. Балансы волокна-льна за 1926/27, 1927/28, 1928/29 и 1929/30 гг. 162
7. Порайонные итоги железнодорожного прибытия главных групп товаров по 954 пунктам за апрель 1930 г. 163
8. Индексы цен и цены 164

Статистический указатель статей и таблиц «Статистического обозрения» за 1930 г. . 168

TABLE OF CONTENTS

Pages

1. B. Gortchakoff.— The situation of national economy for 8 months of the year 1929/30 3
2. G. Sergueyeff.— The chief moments in the development of the big industry of the cooperation of consumption 24
3. N. Narbekoff.— Natural balances of flax fibre (stripped) for 1926/27, 1927/28 and 1928/29 32
4. B. Gortchakoff.— The budget of the workers of the soviet farm of the Zernotrust «Benardaki» in the lower-Volga region 41
5. A. Galitzki.— The transport as a factor in the formation of prices 48
6. P. Gladilin.— The purchasing of industrial goods by country people in the USSR in 1927/28 60
7. A. Fomin.— Supplying of the population with industrial goods in the 1-st quarter of 1929/30 73
8. V. Kantorovitch.— Statistical analysis of factors of price growing in the workers' cooperation 79
9. I. Averbach.— Financing of home and communal building in 1927/28 and in 1928/29 . 104
10. N. A. Shanguin and Berezovski.— On the question of securing medical aid to the inhabitant of Moscow 111
11. B. Babynin.— Prospects of natural evolution of the population of the RSFSR in proximate years 121
12. A. Pikaleva.— The woman and the problem of cadres 126

Chronicle

1. Social changes in the contingent of scholars in the institutions for social instruction of the Moscow region 130
2. Social health of the population of the USSR in its dynamics 132
3. Export of grain from the USSR to Italy 136
4. World production, trade and consumption of rice 140
5. World sericulture 143

Indexes of national economy of the USSR

1. Collated table of indexes of national economy of the USSR for April and May 151
2. Numeral amount of labour force and of unemployment in the USSR 154
3. Money circulation in peasant farmsteads for May 1930 157
4. Movement of goods' circulation and balances of goods in commercial enterprises for April 1930 158
5. Elements of balance of flax fiber for 1926—1928 according to direct statistical materials and adopted in the balances of the formes Statistical Administration of the USSR and RSFSR 160
6. Balances of flax fiber for 1926/27, 1927/28, 1928/29 and 1929/30 162
7. Regional accounts of railway arrivals of main groups of goods in 954 places for April 1930 163
8. Price indexes and prices 164

Statistical index of articles and tables in the «Statistical Review» for 1930 168

ПЛАНХОЗГИЗ к XVI с'езду ВКП (б)

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ:

1. О Генплане.		Г. М. Кржижановский, Э. И. Квиринг, Н. А. Ковалевский.
2. Новый этап нэпа.		Труды Института эк. иссл. Госплана СССР
3. Проблемы мирового хозяйства.		Под ред. Л. Я. Эвентова и Л. С. Мендельсона
4. Соц. переустройство деревни между XV и XVI партс'ездами.	Труды Экономико-стат. сектора Госплана СССР.	Под ред. С. В. Минаева.
5. Основные моменты реконструкции промышленн. производства СССР.	»	» »
6. Социалистическое соревнование в промышленности СССР.	»	Под ред. Я. М. Бинемана.
7. Кадры гос. и кооп. аппаратов.	»	» »
8. Периодическая печать в СССР.	»	Шифрин, под редакц. О. Ю. Шмидта и Б. Я. Смулевича.
9. Всеобщее обучение, ликвидация неграмотности и подготовка кадров.	»	Под ред. О. Ю. Шмидта, Б. Я. Смулевича
10. Научные учрежд. и научные кадры.	»	» » »
11. Труд в СССР. Справочн. 1926—1930 гг.	»	» Я. М. Бинемана.
12. Сдвиги в сел. х-ве СССР (Стат. свед. по с. х. СССР. 1927—1930 гг. вкл.)	»	» С. В. Минаева.
13. Колхозы накануне XVI партс'езда.	»	» »
14. План обеспечения народного хоз. кадрами специалист. (1929/30—33 гг.)		Материалы комис. по кадрам Госплана СССР
15. Пятилетка в четыре года.		В. Левин.
16. Промышленность на 2-м г. пятилетки		Н. Медников.
17. Борьба с потерями в народн. хоз-ве		По материалам Госплана под ред. И. Кан
18. На борьбу с потерями.		П. Рудаков.
19. Проблема топлива в пятилетке.		В. Шемятовский.
20. Оборона в пятилетке.		К. Механошин.
21. Энергетика—база соц. строительства.		Ю. Флаксерман.
22. Город и деревня на путях к социализму.		А. Маймин.
23. Социалистич. строительство в автономных республиках и областях.		В. Вегнер.
24. Инженерно-технические кадры.		М. Астерман.
25. Современное аэростроительство, его роль и ближайшие перспективы в СССР.		В. Зарзар.
26. Низовая печать (газетная новь).		К. Соколов и В. Соболев.
27. Специализация сельского хозяйства и сельскохозяйствен. районирования		Ф. Хоробрых.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ СПЕЦИАЛЬНЫЕ НОМЕРА ЖУРНАЛА **„НА ПЛАНОВОМ ФРОНТЕ“**, посвященные XVI с'езду ВКП(б), № 9-10 и № 11.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ „ПЛАНХОЗГИЗ“, Москва, 12, Старопанский пер., д. 3/7. Тел. 91-61.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Под редакцией Г. М. Кржижановского, Н. А. Ковалевского, С. Г. Струмилина, А. С. Мендельсона и Р. Е. Вайсберга.

Ответственный редактор журнала Н. А. КОВАЛЕВСКИЙ

ЖУРНАЛ СТАВИТ СВОЕЙ ЗАДАЧЕЙ всестороннее освещение социально-экономических процессов, протекающих в народном хозяйстве СССР как в его целом, так и по отдельным экономическим районам и отраслям, теоретико-экономический анализ этих процессов, прогноз грядущего развития СССР и в особенности своевременное и действенное освещение мероприятий и проблем рационалистического, планового руководства народным хозяйством и направление его развития в сторону социализма.

В 1930 г. ДАЮТСЯ 3 ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Контрольные цифры народного хозяйства СССР на 1930/31 год

6 руб.

2. КОН'ЮНКТУРА МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

24 руб.

Под редакцией Л. Я. ЭВЕНТОВА. Выходит двумя сериями (А и Б)

Серия А содержит обзоры и оценку по отраслям мирового хозяйства и анализ положения важнейших товарных рынков (в первую очередь наших экспортно-импортных товаров).

Серия Б содержит оценку кон'юнктуры мирового хозяйства в целом и отдельно по странам, а также анализ важнейших динамических процессов в мировом хозяйстве.

3. МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО НА РУБЕЖЕ 1930 г.

3 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА НА 1930 ГОД

БЕЗ ПЕРЕПЛЕТА:		В ПЕРЕПЛЕТЕ:	
На 12 мес.	без приложен. — 24 руб.	На 12 мес.	без приложен. — 28 руб.
» 6 »	» — 13 »	» 6 »	» » — 15 »
» 12 »	с приложен. — 57 »	» 12 »	с приложен. — 61 »
» 6 »	» — 46 »	» 6 »	» — 48 »

ДОПУСКАЕТСЯ ПОДПИСКА на **„Плановое хозяйство"** с любым из приложений, а также и на одни приложения. Цена приложений в розничной продаже будет значительно выше подписной.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ только на 1 год или полгода с 1 января или с 1 июля