

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW
REVUE STATISTIQUE

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

7

ИЮЛЬ

1999



ИЗДАНИЕ Ц.С.У. СОЮЗА С.С.Р.

М О С К В А

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW

REVUE STATISTIQUE

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО
СТАТИСТИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ СССР

ГОД ИЗДАНИЯ ТРЕТИЙ

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

7

ИЮЛЬ

1929

ИЗДАНИЕ ЦСУ СОЮЗА ССР
МОСКВА

ПЕЧАТАНО В КОЛИЧЕСТВЕ 2 000 экз.

„МОСПОЛИГРАФ“ 14 ТИП.

Баргунихина гора, 8. Т. 2-94-07

МОСГУБАИТ № 53402 : : : : : Зак. № 2495

Графики выполнены п/отделом графики ЦСУ СССР
под руководством В. ПОПАТЕНКО

Выпускающий Н. БЕЛОУСОВ

П. Гладилин

ПРИБРЕТЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ в 1926/27 г.

Источник сведений о приобретении промышленных товаров сельским населением, положенный в основу настоящего очерка, — сокращенное бюджетное описание крестьянских хозяйств 1927 г. организовано отделом баланса сельского хозяйства ЦСУ СССР и охватило период времени с 1 июля 1926 г. по 1 июля 1927 г. В разработку вошли бюджетные описания по 9449 хозяйствам.

Полученный материал дал возможность установить душевые нормы приобретения по 96 товарам в натуральном и стоимостном выражении. Душевые нормы приобретения промышленных товаров выведены по экономическим районам Союза, взвешенные на все население данного района с учетом экономической мощности отдельных групп крестьянских хозяйств каждого района.

Общие размеры приобретения, включая и сельскохозяйственный инвентарь, по расчету на 1 душу в рублях выражаются в следующих цифрах:

Таблица 1. Средние душевые нормы приобретения промтоваров сельским населением в 1926/27 г.

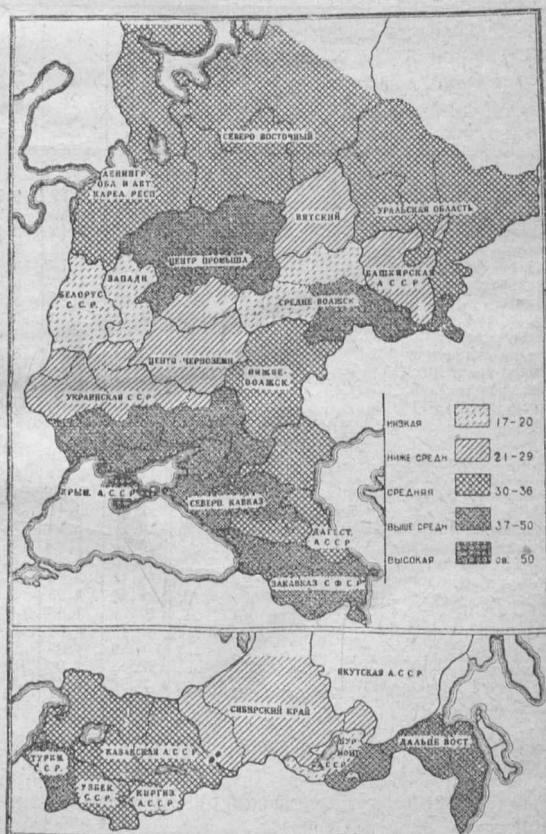
Районы	Средние душевые нормы	Районы	Средние душевые нормы
АССР.	66,19	Украинская ССР—Полесье и Лесостепь.	28,98
амбург. п/р.	46,25	Сибирский край—сев.-восточная Сибирь.	26,91
промышлен-	46,02	Сев.-кавказский край—Горный п/р.	25,46
ский край—	44,42	Вятский.	24,05
точный край	40,54	Центр.-черноземн. обл.	23,72
ая ССР—Степ-	40,42	Рязано-тульский п/р.	23,09
ышл. п/р.	39,62	Башкирская АССР.	22,72
кая АССР.	39,19	Бур.-монгольск. АССР.	21,52
кал ССР.	38,43	Западный.	21,14
олжский	34,76	Средне-волжский (без Самаро-оренбург.).	19,98
н.	33,50	Белорусская ССР	17,01
я обл.	33,12	РСФСР (без Якутской АССР).	32,01
дская обл.	31,43	УССР (в целом).	32,65
сточный	31,00	СССР (без Якутской АССР).	31,89
ий ССР	30,28		
ый край—юго-	29,26		
ная Сибирь			

Душевые нормы приобретения промышленных товаров по отдельным районам колеблются довольно значительно; так, например, приобретение промтоваров по Белорусской ССР составляет 17,01 руб. на душу против 66,19 руб. по Крымской АССР, т. е. первая в 3,9 раза ниже второй.

Наиболее высокий спрос на промтовары в 1926/27 г. предъявляют: Крымская АССР, Самаро-оренбургский п/район, Московско-промышленный п/район, степная часть Северо-кавказского края, Дальневосточный край, Степь и Горнопромышленный п/район Украинской ССР, ЗСФСР (40,42 — 66,19 руб.).

Средние душевые нормы приобретения промтоваров сельским населением в 1926/27 г.

(в рублях)



Минимальным спросом характеризуется Белорусская ССР — 17,01 руб., Средне-волжский район (без Самаро-оренбургского п/района) — 19,98 руб., Западный — 21,14 руб. и Бурято-монгольская АССР — 21,52 руб. на душу.

По сравнению с 1925/26 г. нормы потребления в 1926/27 г. возросли по большинству районов и увеличились в среднем по Союзу на 5,4 %.

Таблица 2. Приобретение промышленных товаров сельским населением в год на 1 душу

(в рублях)

Районы	В 1925/26 г.	В 1926/27 г.	% к 1925/26 г.	Районы	В 1925/26 г.	В 1926/27 г.	% к 1925/26 г.
Крымск. АССР	63,73	66,19	103,9	Сибирск. край	23,64	28,36	119,9
Сев.-кавказск. край	40,87	40,82	99,8	Башкирская АССР	22,17	22,72	102,5
Казахстан	39,18	33,50	85,5	Вятский	21,24	20,05	94,4
Н.-волжский	38,17	34,76	91,1	Средне-волжский	20,67	27,68	133,9
ЗСФСР	35,0	37,71	107,8	Центр.-черноземн. обл.	19,26	23,72	123,20
Потребляющ. пелоса	33,25	35,04	105,4	Белорусская ССР	17,89	17,01	95,7
Украинск. ССР	32,11	32,65	101,68	СССР	30,26	31,89	105,4
Уральск. обл.	30,13	33,12	109,9				
Бур.-монгол. АССР и ДВК	27,05	35,85	132,5				

Районы с повышенными размерами денежного дохода в среднем на 1 душу (Крымская АССР, Московско-промышленный и Самаро-оренбургский подрайоны и степная часть Северо-кавказского края) вместе с тем являются и районами высокого спроса на промышленные изделия; Белорусская ССР, Западный район и Башкирская АССР являются районами с низкой денежностью хозяйства, вследствие чего и с низким спросом на промтовары.

Остальные районы занимают промежуточное положение и стоят на одинаковых ступенях как по денежности, так и по высоте спроса на промизделия.

Географическое расположение спроса сельского населения на промышленные изделия определяется также степенью насыщенности района промтоварами и состоянием торговой сети.

Большая часть расходов приходится на мануфактуру и галантерею: в среднем по Союзу 8,97 руб. на душу. Это первое место расходы на мануфактуру удерживают почти по всем районам, уступая его только по Северо-восточному району, Ленинградской области и Туркменской ССР, где первое место занимают расходы на продовольствие.

Таблица 3. Приобретение промтоваров сельским населением в 1926/27 г.

(в рублях на 1 душу)

Районы	Мануфактура и галантерея	Обувь	Продовольств. продукты	Сварные напитки	Предметы мебели	Освещение	Предм. санит. и гигиены	Предметы культуры и спорта	Мебель, посуда и утварь	Предметы хозяйств. назначения	Постройки и ремонтные материалы	С/х. инвентарь
Северо-восточный	7,14	3,12	9,02	2,46	1,18	1,07	0,81	0,38	0,81	0,82	1,03	3,16
Ленинградская обл.	6,73	5,49	7,99	2,01	1,29	1,25	0,94	0,33	0,67	0,74	0,92	5,03
Западный	4,36	3,48	3,46	1,41	0,84	0,99	0,70	0,26	0,59	0,88	0,74	3,44
Московско-промышленный п/р.	11,92	8,59	9,50	3,35	1,45	1,56	1,51	0,48	1,06	1,13	2,20	3,34
Рязано-тульский п/р.	5,55	4,73	3,65	1,79	0,87	1,03	1,04	0,15	0,58	0,57	1,03	2,08
Центрально-черноземная обл.	6,64	4,77	3,42	1,46	0,66	1,04	1,14	0,14	0,37	0,77	0,88	2,45
Вятский	4,70	2,88	5,27	1,83	1,15	0,90	0,91	0,31	0,61	0,54	1,39	3,58
Уральская обл.	7,65	3,30	5,99	2,94	1,30	1,06	1,45	0,51	0,71	0,99	0,89	4,31
Башкирская АССР	5,87	2,90	4,81	0,91	0,76	0,89	0,98	0,11	0,44	0,87	0,69	3,51
Средне-волжский (без Самаро-оренб.)	4,99	3,53	3,98	0,93	0,71	0,87	0,92	0,17	0,38	0,65	0,72	2,14
Самаро-оренбургский п/р.	13,60	7,35	5,77	4,63	1,02	1,26	1,78	0,22	1,02	1,47	1,21	6,93
Ниже-волжский	12,09	5,97	4,86	1,44	1,07	1,14	1,47	0,24	0,72	1,77	0,86	3,14
Крымская АССР	21,16	9,03	11,82	1,50	2,83	1,68	2,92	0,74	1,10	2,46	1,68	9,24
Северо-кавказск. край—Степной п/р.	13,89	8,28	5,13	2,26	1,02	1,26	1,93	0,51	1,32	1,33	2,94	4,57
» Горный п/р.	10,93	4,34	3,86	0,31	1,19	1,20	1,06	0,04	0,39	1,07	0,38	3,97
Дагестанская АССР	15,58	4,71	7,0	0,80	1,42	1,10	0,72	0,16	0,39	1,51	0,77	3,86
Казахстан	11,13	5,59	8,42	0,53	0,49	0,79	0,78	0,09	0,69	0,60	0,45	5,0
Сибирский край—северо-восточн.	7,02	4,30	3,60	1,68	0,62	1,10	1,00	0,15	0,67	1,05	0,72	7,81
» юго-западн.	7,05	3,43	3,32	1,67	0,62	0,93	0,84	0,45	0,70	1,15	1,18	7,25
Дальневосточный край	13,14	5,16	5,87	2,11	0,42	1,10	1,64	0,31	0,77	1,37	1,40	7,25
Бурято-монгольская АССР	8,07	1,74	5,20	0,75	0,33	0,51	0,52	0,16	0,81	1,54	1,44	1,43
РСФСР (без Якут.)	8,75	5,39	5,75	1,91	0,95	1,10	1,19	0,29	0,73	0,97	1,19	3,78
Белорусская ССР	3,41	3,06	2,73	0,58	0,88	0,86	0,82	0,25	0,50	0,86	1,22	1,85
Украинская ССР—Полесье и Лесостепь	8,28	5,95	3,86	1,96	0,82	1,05	1,23	0,38	0,79	0,59	1,41	2,67
» Степь и Пром. п/р.	12,01	7,55	4,49	2,49	1,16	1,19	1,88	0,35	0,94	0,84	1,88	5,64
ЗСФСР	15,45	6,02	6,69	0,14	0,93	1,31	1,62	0,59	1,45	1,03	2,48	1,91
Узбекская ССР	8,59	4,85	7,06	0,32	0,06	1,42	1,34	0,32	2,57	0,79	0,89	2,07
Туркменская ССР	10,73	2,90	16,40	0,11	0,24	0,97	0,53	—	5,65	0,31	0,58	—
СССР (без Якутск. АССР)	8,97	5,48	5,47	1,78	0,91	1,11	1,24	0,31	0,87	0,90	1,30	3,53

Второе место по размерам затрат занимает обувь, потом расходы на продовольствие и приобретение сельскохозяйственного инвентаря.

Расход на сельскохозяйственный инвентарь в среднем по Союзу составляет 3,53 руб. на душу. При этом чем ниже денежность хозяйства того или иного района, тем боль-

Таблица 4. Приобретение промышленных товаров

(в процентах к итогу)

Районы	Мануфактура и галантерея	Обувь	Предм. прод.	В т. ч.		Спиртные напитки	Предметы куения	Освещение	Санитария и гигиена	Предметы культуры	Мебель, посуда и утварь	Итого предм. личного потребления	Сел.-хоз. инвентарь	Предметы хоз. назначения	Постр. ремонтн. матер.	Итого
				сахар	соль											
Северо-восточный	23,0	10,1	29,1	10,6	2,3	7,9	3,9	3,4	2,6	1,2	2,6	83,7	10,2	2,8	3,3	100,0
Ленинградская обл.	23,9	10,6	27,2	12,4	3,1	7,9	4,7	4,5	3,4	1,2	2,4	85,1	9,0	2,6	3,3	100,0
Западный	20,6	16,5	16,4	5,3	3,1	6,6	4,0	4,7	3,3	1,2	2,8	76,1	16,3	4,1	3,5	100,0
Московско-промышл.	25,9	18,6	20,6	9,2	1,5	7,3	3,2	3,4	3,3	1,0	2,3	85,6	7,2	2,5	4,7	100,0
Рязано-тульский п/р.	24,1	20,5	15,8	6,6	2,4	7,8	3,8	4,5	4,5	0,7	2,3	84,0	9,0	2,5	4,5	100,0
Центр.-черноземный	27,9	20,1	14,4	4,9	2,2	6,2	2,8	4,4	4,8	0,6	1,5	82,7	10,3	3,2	3,8	100,0
Вятский	19,5	12,0	21,9	11,0	2,0	7,6	4,8	3,7	3,8	1,3	2,5	77,1	14,9	2,2	5,8	100,0
Уральская обл.	23,1	16,0	18,3	8,3	1,7	8,9	3,9	3,2	4,4	1,5	2,0	81,3	13,0	3,0	2,7	100,0
Башкирская АССР	25,8	12,8	21,2	11,1	2,5	4,0	3,3	3,9	4,4	0,5	1,9	77,8	15,4	3,8	3,0	100,0
Ср.-волжский (без Самар.-оренб.)	24,9	17,6	19,9	8,8	2,3	4,7	3,7	4,4	4,6	0,8	1,9	82,5	10,7	3,2	3,6	100,0
Самаро-оренбургский п/р.	29,4	15,9	12,5	5,9	1,0	10,0	2,2	2,7	3,9	0,5	2,7	79,8	15,0	3,2	2,0	100,0
Нижне-волжский	34,8	17,2	14,0	3,9	1,5	4,1	3,1	3,3	4,2	0,7	2,0	83,4	9,0	5,1	2,5	100,0
Крымская АССР	32,0	13,7	17,9	7,6	1,2	2,3	4,3	2,5	4,4	1,1	1,6	79,8	14,0	3,7	2,5	100,0
Сев.-кавказский край—Степ. п/р.	31,2	18,6	11,6	5,1	1,5	5,1	2,3	2,8	4,3	1,1	2,8	79,8	10,3	3,3	6,6	100,0
» Горн. »	40,0	17,1	15,2	7,8	3,5	1,2	4,7	4,7	4,2	0,2	1,5	88,8	5,5	4,2	1,5	100,0
Дагестанская АССР	34,7	12,1	17,9	5,4	1,8	2,1	3,6	2,8	1,8	0,3	1,0	76,3	17,8	3,9	2,0	100,0
Сибирский край—сев.-вост.	26,0	16,0	13,4	4,5	2,5	6,2	2,3	4,1	3,7	0,6	2,4	74,7	17,7	3,9	2,7	100,0
» юго-зап.	24,1	11,7	11,4	4,6	2,2	5,7	2,1	3,2	2,9	1,5	2,6	65,2	26,7	3,9	4,2	100,0
Дальневосточный край	32,4	12,7	14,5	2,3	3,1	5,2	1,0	2,7	4,0	0,8	1,7	75,0	17,9	3,6	3,5	100,0
Бурято-монгольская АССР.	37,6	8,1	24,2	1,4	1,5	3,5	1,5	2,4	2,4	0,7	3,3	83,7	6,6	7,2	2,4	100,0
Белорусская ССР	20,0	18,0	16,0	5,0	3,8	3,4	5,2	5,1	4,8	1,5	3,0	77,0	10,9	5,0	7,1	100,0
Украинск. ССР—Полес. и Лесост.	28,6	20,5	13,3	4,6	1,6	6,7	2,8	3,6	4,2	1,3	2,8	88,8	9,3	2,0	4,9	100,0
» Степ. и Горнопр.	29,7	18,7	11,1	4,4	1,1	6,2	2,9	2,9	4,6	0,9	2,3	79,3	14,0	2,1	4,6	100,0
ЗСФСР.	39,0	15,2	16,9	7,9	1,7	0,3	2,3	3,3	4,1	1,5	3,6	86,2	4,8	2,6	6,4	100,0

шее значение в расходах на приобретение промышленных изделий имеют неэластичные товары.

Расходы на приобретение мануфактуры (вместе с готовой одеждой) составляют наибольшую долю в сумме расходов на приобретение промтоваров. В среднем по СССР эта статья расходов составляет 28,1%. По отдельным районам этот процент колеблется от 19,5 по Вятскому району до 40,0 по Горному подрайону Северо-кавказского края.

За счет природных и отчасти бытовых условий можно отнести высокое потребление продовольственных продуктов в Северо-восточном районе (29,2%) и Ленинградской области (27,2%), в частности потребление сахара в Северо-восточном районе (10,6%), Ленинградской области (12,4%) и Московско-промышленном подрайоне (9,2%).

Спиртные напитки наименьшую долю расходов составляют в ЗСФСР (0,3%), Горном подрайоне Северо-кавказского края (1,2%) и в Дагестанской АССР (2,1%), т. е. в районах виноградарства и виноградного виноделия; большую часть расходов на промтовары составляет приобретение предметов личного пользования—от 65,2% по юго-западной части Сибирского края до 88,8% по Горному подрайону Северо-кавказского края. Соответственно этому доля расходов на покупку промышленных изделий хозяйственного назначения (включая сельскохозяйственный инвентарь и построечно-ремонтные материалы) колеблется от 34,8% до 11,2%.

Помимо бытовых и природных условий на состав приобретаемых товаров влияют и различия в строе хозяйства. В районах, где значительную долю доходов хозяйства дают промысла, как например Северо-восточный район, Ленинградская область, Московско-промышленный и Рязано-тульский подрайоны, с одной стороны, и в районах экстенсивного земледелия, как Горный подрайон Северо-кавказского края, Нижне-волжская область, Бурято-монгольская АССР и ЗСФСР—с другой, доля расходов на приобретение промтоваров личного пользования очень высока: от 83,4% по Нижне-волжской области до 88,8% по Горному подрайону Северного Кавказа.

В районах же сельскохозяйственных доля расходов на промышленные изделия личного пользования ниже и колеблется от 74,7% по Северо-восточной части Сибирского края до 82,7% по Центрально-черноземной области. В части товаров хозяйственного назначения наибольшую долю составляет приобретение сельскохозяйственного инвентаря. В среднем по СССР эта статья расходов составляет 11,1%, колеблясь по отдельным районам от 4,8% по ЗСФСР до 26,7% по юго-западной части Сибирского края.

Расходы на приобретение прочих предметов хозяйственного назначения и построечно-ремонтных материалов очень незначительны.

По большинству районов общие расходы на приобретение промышленных товаров пропорциональны удельному весу по населению.

Таблица 5. Удельный вес отдельных районов по населению и размерам приобретения промышленных товаров

(в процентах к итогу по Союзу)

Районы	Население		Районы	Население	
	на	на		на	на
	промотовары	промотовары		промотовары	промотовары
Московско-промышленный п/р.	8,9	13,0	Западный	3,1	2,1
Самаро-оренбургский п/р.	2,2	3,2	Ряз.-тульск. п/р.	2,9	2,1
Нижне-волжский	3,8	4,2	Центр.-чернозем. обл.	8,1	6,1
Крымская АССР.	0,3	0,7	Вятский.	2,7	2,0
Сев.-кавказск. край-Степной п/р.	4,9	6,9	Башкирская АССР.	2,0	1,4
Дагестанская АССР.	0,6	0,7	Средне-волжск. (без Самаро-оренбург.)	5,3	3,3
Казахстан	5,7	6,0	Сибирск. край — сев.-восточная.	2,4	2,0
Дальневосточный край	1,1	1,5	Сибирск. край — юго-западная.	3,8	3,5
Украинская ССР — Степной и Промышленный п/р.	6,2	7,9	Белорусская ССР.	3,4	1,8
ЗСФСР.	3,7	4,6	Украинская ССР — Подолье, Правобережье и Левобережье.	13,2	12,2
Сев.-восточный	1,7	1,7	Узбекская ССР.	3,5	3,3
Ленинградская обл.	3,5	3,5	Туркменская ССР.	1,70	0,9
Уральская обл.	4,4	4,5	Украинская ССР.	19,4	20,1
Сев.-кавказск. край-Горный п/р.	0,6	0,6	РСФСР.	68,3	69,3
Бур.-монгол. АССР.	0,3	0,3	СССР.	100,0	100,0

Районами, в которых удельный вес по приобретению промтоваров больше такового по населению, являются Московско-промышленный и Самаро-оренбургский подрайоны, степная часть Северо-кавказского края, Степь и Промышленный подрайон Украинской ССР.

Таблица 6. Душевые нормы приобретения промтоваров сельским населением в 1926/27 г.

(в рублях)

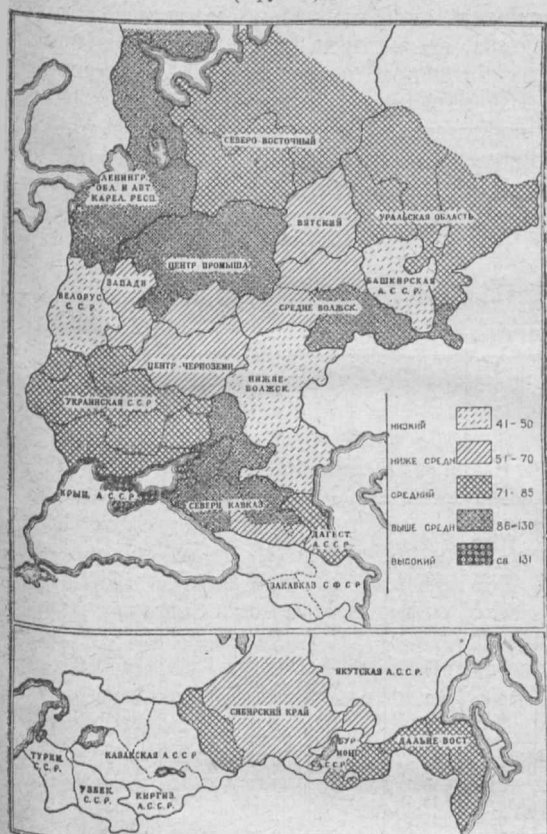
Районы	Группы хозяйств по посеву в га	Без посева с посевом до									
		0,09	0,10—1,19	1,20—2,29	2,30—3,39	3,40—4,49	4,50—6,65	6,66—8,84	8,85—11,02	11,03—17,68	17,69 и выше
Северо-восточный		100,95	36,75	23,30	20,99	23,30	23,63	20,81	(4,91)	—	—
Ленинградская обл.		68,39	33,04	32,83	25,09	36,75	26,22	26,72	29,19	28,69	—
Западный		—	10,45	11,61	16,32	18,00	16,38	25,57	25,62	41,94	21,34
Московско-промышленный п/р.		71,99	56,24	42,91	42,59	38,38	35,65	31,32	36,52	34,26	—
Рязано-тульский п/р.		(9,49)	18,89	19,81	19,85	20,17	19,90	21,60	16,93	29,22	—
Центр.-черноземная обл.		—	19,20	22,19	22,45	23,49	18,91	20,10	20,87	22,55	30,79
Вятский		—	48,24	22,66	28,40	19,69	17,05	17,50	19,74	17,52	(3,79)
Уральская обл.		38,50	25,11	29,13	27,06	23,95	28,66	27,41	28,27	31,12	36,66
Башкирская АССР.		24,60	16,87	15,50	13,49	13,48	15,35	17,05	20,32	34,73	31,03
Средне-волжская (без Самаро-оренбургского п/р.)		14,79	27,20	16,98	15,53	16,23	16,71	18,25	17,84	24,20	26,59
Самаро-оренбургский п/р.		74,17	32,83	48,36	29,49	40,29	33,50	31,35	32,16	43,80	55,50
Нижне-волжский		47,69	52,83	29,58	21,31	24,69	22,77	22,94	27,25	37,48	43,50
Крымская АССР.		54,02	61,36	69,42	46,09	75,48	29,47	44,33	37,23	58,29	72,36
Сев.-кавказск. край-Степной п/р.		33,40	38,34	40,03	37,74	39,08	37,51	39,86	35,58	44,91	48,25
» Горный п/р.		(3,85)	22,84	21,86	25,51	20,51	32,19	34,13	44,10	40,62	49,61
Дагестанская АССР.		37,44	21,89	22,82	42,55	27,31	51,20	—	—	74,91	—
Казахстан (оседа. нас.)		35,38	22,95	18,75	25,36	28,67	31,53	35,07	35,80	39,87	46,88
Сибирский край-сев.-вост.		36,68	31,24	19,10	15,54	19,76	19,55	20,72	27,47	23,09	37,55
» юго-западн.		26,28	16,55	19,21	17,19	16,29	19,32	20,56	23,30	29,64	31,09
Дальневосточный край		64,35	137,26	20,87	26,23	31,00	29,22	28,75	39,98	37,16	45,47
Бурито-монгольская АССР.		16,55	(7,58)	17,83	26,03	28,92	23,03	24,51	31,91	40,21	—
РСФСР.		44,98	34,34	29,32	27,61	26,13	23,65	24,50	26,35	34,22	45,22
Белорусская ССР.		—	18,36	13,11	14,72	13,18	15,33	18,39	21,54	21,72	78,71
Украинская ССР.		27,49	28,23	23,73	25,05	25,31	28,71	32,14	35,84	39,14	40,97
В том числе:											
Подолье и Левобережье		22,40	25,76	23,11	23,22	24,93	26,93	32,49	42,75	39,97	56,94
Степь и Горнопромышл. п/р		33,78	39,67	27,50	34,65	26,50	34,23	31,73	31,87	38,98	38,47
Узбекская ССР.		19,04	19,31	22,53	28,83	34,60	64,24	49,80	92,52	—	—
Туркменская ССР.		—	52,69	23,32	32,23	31,54	97,89	—	—	—	—
СССР.		42,20	32,41	27,83	26,57	25,38	24,71	26,10	28,29	37,23	44,40

Отстают по спросу на промышленные изделия от удельного веса по населению Белорусская ССР, Западный район и Средне-волжский (без Самаро-оренбургского п/р.). По общей сумме спроса наибольшее значение имеют Московско-промышленный и Самаро-оренбургский подрайоны, степные округа Северного Кавказа, Степь и Промышленный подрайон Украинской ССР.

По состоянию статистического материала возможно было произвести группировку лишь по размеру посева на 1 хозяйство, что, конечно, не определяет еще экономической мощности хозяйства: ни его общей доходности, ни его денежности.

В низших посевных группах, в группах без посева и с посевом до 0,1 га (0,09 дес.) значительный процент составляют хозяйства, для которых полеводство не является основным источником дохода. Главным образом, это хозяйства промысловые, денежные поступления которых значительно превосходят поступления в средних полеводческих группах хозяйств. Эти «денежные» хозяйства предъявляют и больший спрос на промышленные товары. Ниже всего расход на промтовары в среднепосевных группах, ведущих натуральное земледельческое хозяйство с незначительным отчуждением продукции своего хозяйства.

Денежный приход крестьянского хозяйства в 1926/27 г. на 1 душу (в рублях)



В среднем по Союзу в группах хозяйств без посева и с посевом до 0,10 гектара общий расход на промтовары равен 42,20 руб.

на одну душу, затем нормы понижаются, достигая своего минимума в группе хозяйств с посевом 4,5—6,65 га, где норма приобретения равна 24,71 руб., в следующих группах нормы вновь поднимаются и в последней группе хозяйств с посевом 17,59 га и выше равняются 44,40 руб.

По отдельным районам хотя такой правильности и не наблюдается, но все-таки по большинству районов наивысшие нормы приобретения наблюдаются в многопосевных группах. Таким образом наиболее втянутыми в товарный обмен с городом являются крайние группы хозяйств.

Несмотря на наличие большого спроса на промышленные товары, предъявляемого многопосевными группами хозяйств, по некоторым районам, как например Северо-восточному, Московско-промышленному подрайону, Уральской области, Самаро-оренбургскому подрайону, Нижне-волжскому району и Дальневосточному краю, группы беспосевных и малопосевных хозяйств имеют душевые нормы приобретения более высокие, чем хозяйства многопосевные.

Помимо того, что в эти группы входят промысловые и животноводческие хозяйства, на высоту норм влияет и семейный состав хозяйства: хозяйства малопосевные чаще всего являются вместе с тем и хозяйствами малосемейными, с небольшим числом детей.

Группы же хозяйств многопосевных являются часто и хозяйствами многосемейными, причем значительную долю в семьях составляют старики и дети.

Таблица 7. Удельный вес расходов на промтовары к общей сумме расходов хозяйства

Группы хозяйств по посеву в га	Без посева и с посевом до 0,09	0,10—1,19	1,20—2,29	2,30—3,39	3,40—4,49	4,50—6,65	6,66—8,84	8,85—11,02	11,03—17,58	17,59 и выше	В среднем по всем группам хозяйств
Районы											
Северо-восточный	41,89	34,18	38,0	40,70	29,79	33,75	59,08	44,74	—	—	36,03
Ленинградская обл.	39,75	28,97	32,87	36,19	32,57	31,91	30,77	28,96	30,57	—	33,33
Западный	—	17,85	26,68	30,48	33,16	32,55	33,29	29,61	28,78	38,51	31,17
Московско-промыш. п/р.	(10,31)	36,35	31,75	30,22	36,10	33,23	39,23	41,68	41,45	—	32,54
Центро-туйский п/р.	57,27	31,57	31,45	33,76	34,64	37,78	42,26	30,95	31,17	—	35,34
Центрально-черноземная обл.	—	37,44	29,69	34,75	31,32	26,42	35,60	39,22	31,86	27,0	31,56
Бятский	—	32,05	33,06	33,05	35,87	30,68	28,75	30,06	31,59	23,64	31,13
Башкирская АССР.	33,73	41,19	33,88	38,93	29,34	30,47	42,36	38,15	35,11	30,49	35,06
Уральская обл.	29,60	31,12	36,14	36,23	34,37	34,38	32,09	32,10	33,79	29,47	33,71
Средне-волжский (без Самаро-оренб. п/р.)	45,38	34,55	31,50	25,52	22,02	27,14	32,51	31,28	34,44	41,23	28,18
Самаро-оренбургский п/р.	37,72	29,07	36,39	34,49	44,49	30,41	40,03	34,33	34,41	35,09	35,10
Нижне-волжский	43,46	40,23	38,20	36,84	37,78	34,93	35,37	34,98	37,99	33,69	36,44
Крымская АССР.	31,20	29,52	27,73	26,92	23,91	27,65	51,88	21,62	37,01	30,35	30,38
Сев.-кавказск. край—Степи. п/р.	34,22	44,15	28,55	32,64	43,34	39,45	42,47	37,77	36,61	36,04	37,24
» » Горн. п/р.	(14,40)	32,24	39,59	39,65	41,58	45,59	46,21	56,35	37,32	48,19	41,52
Дагестанская АССР	20,77	33,45	43,0	37,05	34,49	38,0	—	—	35,43	—	34,06
Сибирск. край—северо-вост.	(14,29)	38,79	35,82	36,69	35,72	32,54	31,93	32,31	30,34	39,12	39,29
» » юго-западн.	27,41	38,97	33,58	32,02	34,37	28,92	25,68	33,05	29,0	26,64	29,24
ДВК и Бурято-монгольск. АССР	28,39	44,35	40,90	43,80	46,36	43,90	45,58	42,38	43,82	40,70	43,02
Болдурская ССР	—	28,49	29,47	33,0	34,62	35,53	31,51	32,18	35,74	36,23	33,72
УССР—Полевье и Лесостепь	38,23	34,41	33,51	31,93	33,21	35,61	38,43	37,12	28,53	26,33	39,59
» » Степь и Горнопром. п/р.	38,27	44,82	35,05	38,31	33,99	36,95	34,78	35,13	46,97	33,45	35,61

Расходы на приобретение промышленных изделий почти по всем районам в среднем по всем группам составляют немного более 30,0% в сумме всех расходов хозяйства.

По отдельным районам процент этот колеблется от 28,18% (по Средне-волжскому) до 43,02% (по Дальневосточному краю и Бурято-монгольской АССР).

По большинству групп всех районов удельный вес расходов на промышленные изделия держится в указанных пределах.

Средние душевые нормы, а также удельный вес отдельных групп хозяйств дают возможность приблизительно установить, какие группы хозяйств в массе своей являются потребителями промышленной продукции.

Из всей суммы промышленных товаров, приобретенных сельским населением в Северо-восточном районе и Ленинградской области, большая часть (от 59,17 до 73,10%) приобретается группами хозяйств с посевом от 0,1 до 3,88 га.

Таблица 8. Удельный вес отдельных групп хозяйств в общей сумме затрат на промтовары

Группы хозяйств по посеву в га	Без посева и с посевом до 0,09	0,10—1,19	1,20—2,28	2,29—3,38	3,39—4,47	4,48—6,65	6,66—8,84	8,85—11,02	11,03—17,58	17,59 и выше	Итого
Районы											
Северо-восточный	10,70	33,84	23,47	14,70	11,32	5,43	0,41	0,13	—	—	100,0
Ленинградская обл.	0,50	12,93	24,87	21,37	17,51	13,92	6,80	1,15	0,95	—	100,0
Западный	—	1,21	7,19	21,10	20,55	18,89	18,17	4,98	6,75	1,16	100,0
Московский-промышл. п/р.	0,56	9,22	23,64	29,63	17,77	13,15	4,18	1,19	0,66	—	100,0
Рязано-тульский п/р.	0,12	3,27	12,22	16,13	14,06	27,03	16,14	3,37	7,66	—	100,0
Центрально-черноземная обл.	—	2,26	5,92	9,96	17,01	23,71	19,21	10,0	9,84	2,09	100,0
Вятский	—	2,25	6,06	10,91	12,49	18,50	23,98	15,51	10,15	0,15	100,0
Уральская обл.	1,81	5,29	13,09	12,83	9,70	19,82	12,35	8,03	12,55	4,53	100,0
Средне-волжский (без Самаро-оренб. п/р.)	0,19	1,51	6,88	10,52	16,64	25,71	14,05	13,22	9,80	1,48	100,0
Самаро-оренбургский п/р.	0,39	0,76	4,46	4,24	4,72	11,53	12,73	9,30	26,18	25,69	100,0
Нижне-волжский	5,57	3,62	6,52	5,24	5,44	11,77	9,80	10,17	23,2	18,70	100,0
Башкирская АССР	2,70	8,69	3,91	7,51	8,65	23,56	15,60	13,13	13,87	2,30	100,0
Крымская АССР	8,49	18,49	8,41	3,32	6,92	1,93	3,78	2,68	17,57	28,41	100,0
Сев.-кавказск. край—Степн. п/р.	1,22	4,73	5,29	4,95	6,06	10,11	11,02	9,83	20,12	26,67	100,0
» » Горн. п/р.	0,04	15,46	16,85	10,23	13,56	18,78	7,46	11,02	1,69	4,91	100,0
Дагестанская АССР	9,26	30,55	13,32	16,0	9,19	17,23	—	—	4,45	—	100,0
Казахстан	0,24	4,80	6,63	7,66	10,24	10,66	12,88	9,09	18,48	19,32	100,0
Сибирск. край—северо-восточн.	0,42	3,31	6,64	9,21	7,91	23,26	10,96	18,26	13,78	6,25	100,0
» » юго-западн.	1,31	1,50	3,61	4,32	5,24	15,39	9,86	14,55	25,22	19,0	100,0
Бурято-монгольская АССР	13,68	1,82	9,25	22,51	13,90	11,51	5,18	12,88	9,27	—	100,0
Дальневосточный край	2,35	7,90	7,71	13,29	15,42	14,64	9,83	11,04	11,42	6,40	100,0
Белорусская ССР	—	0,77	9,72	18,57	18,15	24,57	14,15	7,41	4,73	1,93	100,0
УССР—Полесье и Лесостепь	0,27	3,68	8,48	14,37	16,15	27,01	15,47	7,87	4,08	2,62	100,0
» Степь и Горноприм. п/р.	0,44	1,61	2,16	5,35	4,12	14,50	16,76	13,37	26,87	14,82	100,0
Узбекская ССР	7,89	27,0	17,89	12,52	13,47	16,68	2,24	2,31	—	—	100,0
Туркменская ССР	—	29,87	17,0	10,44	13,62	29,07	—	—	—	—	100,0

В районах преобладающего земледелия, как Центрально-черноземная область и другие, этот сдвиг в сторону повышения удельного веса крупнопосевных хозяйств в потреблении промышленных товаров увеличивается, достигая высшей точки в районах юго-восточных, как например Самаро-оренбургский подрайон, Нижне-волжский район и Степной подрайон Северо-кавказского края, где только две последние группы хозяйств, с посевом от 10 га и выше на одно хозяйство, приобретают от 41,9% до 51,87% всей промышленной продукции, приобретаемой районом. Из этого, конечно, не следует делать выводы о катастрофическом положении, так как в приведенных районах процент крупнопосевных хозяйств по отношению ко всем хозяйствам весьма высокий.

В течение года приобретение промышленных товаров распределяется неравномерно. При этом для каждой группы товаров наблюдается своя сезонность.

Таблица 9. Приобретение промтоваров сельским населением в 1926/27 г. в целом по Союзу

(по кварталам в процентах к итогу)

Группы товаров	Июль — сент.	Октябрь — дек.	Январь — март	Апрель — июнь	За год
Мануфактура и галантерея	22,8	32,4	19,1	25,7	100,0
Обувь	24,6	39,6	17,7	18,1	100,0
Продовольственные продукты	26,8	26,8	22,9	23,5	100,0
Спиртные напитки	18,6	30,0	26,0	25,4	100,0
Предметы курения	25,3	25,5	24,0	25,2	100,0
Освещение	23,3	33,0	27,6	16,1	100,0
Предметы санитарии и гигиены	25,9	26,3	23,7	24,1	100,0
Предметы культуры и комфорта	24,0	72,2	20,9	22,9	100,0
Мебель, посуда, утварь и пр.	22,6	35,4	21,5	20,5	100,0
Итого предметов личн. польз.	24,0	32,2	20,9	22,9	100,0
Предм. хозяйств. назначения	24,1	24,8	22,0	29,1	100,0
Построенно-ремонтные материалы	31,9	20,7	14,7	32,7	100,0
Всех промышл. товаров	24,3	30,7	20,8	24,2	100,0

Мануфактура больше всего приобретается в период октябрь—декабрь, т. е. в моменты наибольших денежных поступлений в крестьянское хозяйство, связанных с реализацией продукции сельского хозяйства. Кроме того на этот период падает ряд праздников, в том числе Рождество и Новый год. Вторым периодом значительного приобретения мануфактуры является квартал апрель—июнь. Это период весенних праздников, к которым крестьяне особенно стремятся приобрести нарядную одежду.

Обувь больше всего приобретается в первом полугодии (июль—декабрь), на которое падает 64,2% годовичного приобретения. В это время и денежных поступлений больше и большая необходимость в обуви в осеннее и зимнее время.

В приобретении продовольственных продуктов больших колебаний по кварталам не наблюдается. Все-таки в первом полугодии продовольственных продуктов приобретается несколько больше, чем во втором.

На спиртные напитки меньше всего затрачивается в период июль—сентябрь, когда еще в самом разгаре сельскохозяйственные работы по уборке урожая, посеву озимых и подготовке зяби.

Наибольшая доля приобретения спиртных напитков приходится в период октябрь—декабрь, когда все срочные сельскохозяйственные работы заканчиваются и в хозяйство поступают деньги от реализации продукции; к тому же в это время много религиозных

праздников, которые всегда сопровождаются усиленным потреблением водки.

Расходы на курение проходят равномерно в течение всего года. На освещение больше всего тратится в осенний и зимний периоды—октябрь—март.

Предметы санитарии и гигиены приобретаются почти равномерно по всем кварталам, с незначительным уменьшением во втором полугодии, январь—июнь. Наибольшая доля приобретения предметов культуры и комфорта—мебели и посуды—приходится на период июль—сентябрь и особенно на октябрь—декабрь (35,4%).

Предметов хозяйственного назначения приобретается больше всего в период весенних полевых работ—апрель—июнь месяцы.

Построечные и ремонтные материалы покупаются в строительные сезоны, т. е. в периоды июль—сентябрь и апрель—июнь.

Приобретение всех продуктов промышленности вместе взятых почти в $\frac{1}{3}$ (30,7%) приходится на квартал октябрь—декабрь, а наименьшая доля (20,8%) на период январь—март; в периоды июль—сентябрь и апрель—июнь приобретается поровну.

Формы приобретения промышленных товаров по всем продуктам и районам уже почти полностью приняли денежный характер. Поступления путем обмена и пр. носят случайный характер и составляют ничтожную долю от 1,3% по Уральской области до 0,1% по степной части Украинской ССР.

А. Вайнштейн

ЧИСЛЕННОСТЬ И ДИНАМИКА НАЛИЧНЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ ДВОРОВ В ПРЕДВОЕННОЙ РОССИИ ¹⁾

I

Количество крестьянских дворов перед войной представляет непосредственный интерес в связи с обнаружившейся за последние годы дробимостью крестьянских хозяйств. Степень развития этого процесса может быть выявлена путем сопоставления численности крестьянских хозяйств перед войной с численностью за советские годы и сравнения коэффициентов ежегодного прироста количества дворов за эти два периода. Кроме того численность крестьянских дворов предвоенной России необходима для всяких расчетов, относящихся к этому времени, ибо

сравнивать довоенные цифры в различных областях сельского хозяйства с современными можно только в относительных числах, а для этого необходимо знать абсолютное число крестьянских хозяйств до войны.

Из двух категорий крестьянских хозяйств—наличных приписных и всех приписных (включая сюда и приписные—отсутствующие двory) нас интересует первая категория—наличные крестьянские хозяйства и их численность, ибо только число наличных хозяйств связано со всеми элементами сельского хозяйства, его производительными силами и результатами производства (доходом, потреблением, накоплением).

Для исчисления количества дворов предвоенной России пользуются у нас обычно

¹⁾ Настоящая работа произведена автором в сотрудничестве с В. Ц. Урланисом в Научно-исследовательском институте сел.-хоз. экономии.

итогами сельскохозяйственной переписи 1916 г. Однако эти итоги не подвергались контролю с точки зрения точности отображения ими числа наличных крестьянских дворов; с другой стороны, молчаливо принималось, что число крестьянских хозяйств в 1916 г. и перед войной (на 1/1 1914 г.) было одно и то же, т. е. что в течение указанных 2½ лет никаких изменений в численности крестьянских дворов не произошло.

Задачей нашего исследования является проверка этих двух положений на основании других статистических материалов, установление динамики численности крестьянских хозяйств в довоенное время и окончательное определение количества наличных крестьянских дворов на 1/1 1914 г. для территории б. Империи и современного СССР.

Для определения числа хозяйств мы располагаем материалами следующих трех источников:

1) Предварительные итоги всероссийской с.-х. переписи 1916 г. (3 выпуска. Петроград, 1916 г. и 1917 г.).

2) Военно-конская перепись 1912 г. (изд. ЦСК. Статистика Рос. Империи, Т. LXXXIII. Петроград, 1914 г.).

3) Материалы земских подворных переписей.

Первые два источника представляют собой массовые данные, и оба являются результатами переписей. Дефектом обоих является то, что они территориально неполны и не приурочены к интересующей нас дате — началу 1914 г. При предпосылке общего развития сельского хозяйства до войны и в первый год войны первый источник должен дать несколько повышенное, а второй — пониженное число хозяйств по сравнению с действительным их количеством на 1/1 1914 года.

II

Общее число хозяйств, зарегистрированных переписью 1916 г.

(в тыс.)¹⁾

	Число губерний и терр. единиц, охваченных переписью	Хозяйства крестьянского типа	Частновладельческие хозяйства	Итого
Европейская Россия (без Старопольской губ.)	48	15.535,4	110,1	15.645,5
Кавказ	10	1.443,4	8,2	1.451,6
Азиатская Россия (Сибирь, Степной край, Дальний Восток)	12	2.090,8	1,9	2.092,7
	70	19.069,6	120,2	19.189,8

¹⁾ Сукумский и Закатальский округа входят как отдельные территориальные единицы. Уральская область входит дважды: войсковая территория в итоги Европ. России и гражданская территория в итоги Аз. России. Таким образом из 93 тер. единиц б. Империи (без Финляндии) охвачены были переписью 1916 г. только 69. Некоторые из губерний, вошедшие в сводку, учтены были переписью 1916 г. не полностью (об этом см. далее).

Обратимся к единице наблюдения в переписи 1916 г.

Согласно переписной инструкции переписи подлежат «все без исключения хозяйства, находящиеся в селениях, хуторах и имениях (экономиях, мызах, фольварках), кому бы они ни принадлежали: приписному населению, постороннему, беженцам, подданным воюющих с нами государств, и независимо от того, имеет ли данное хозяйство посевы и скот или нет, живет ли домохозяин и его семья в собственном доме или на наемной квартире» (п. 4, раздел Б).

Таким образом в общие итоги могли войти и действительно входили (см. примеч. к таблицам I выпуска, стр. XXIV) также и хозяйства несельского типа, т. е. жившие в сельских местностях отдельные семьи, не ведущие вовсе сельского хозяйства (промысловые хозяйства и другие), а равно хозяйства в поселениях несельскохозяйственного типа, поскольку последние попали в перепись (см. ниже). По указанной причине число сельских хозяйств по переписи 1916 г. могло оказаться несколько преувеличенным за счет учета этих хозяйств чисто городского уклада. Кроме того, так как эти хозяйства несельского типа являлись хозяйствами трудовыми, то они были суммированы с крестьянскими хозяйствами, почему возможное преувеличение падает именно на категорию крестьянских хозяйств.

Разделение всех учетных единиц на хозяйства крестьянского типа и владельческие было произведено на основании трудового признака. Согласно инструкции «к хозяйствам крестьянского типа, независимо от размера и площади посева и количества скота в них, относятся все хозяйства, которые ведутся исключительно или частью трудом самого хозяина и его семьи. К хозяйствам владельческого типа, также независимо от их размера, относятся все хозяйства, которые ведутся наемным трудом». В примечании к этому параграфу оговаривалось, что все хозяйства на надельной земле и вышедшие на хутора и отруба (землеустроенные по указу 9/XI 1906 г., закону 14/VI 1910 г. и положению 29/V 1911 г.) во всяком случае относятся к крестьянским хозяйствам. Тем самым гарантировалась полнота учета крестьянских хозяйств. Однако введение трудового признака для классификации привело к тому, что в некоторых губерниях хозяйства лиц сельской интеллигенции заносились в рубрику крестьянских хозяйств, и это также могло повлечь за собой преувеличение числа крестьянских хозяйств.

Наконец несоответствие числа хозяйств (действительного и по переписи) могло произойти вследствие того, что переписи под-

вергались поселения несельскохозяйственного типа в виду отсутствия однородности принципа отбора поселений, подлежащих переписи. В некоторых губерниях были переписаны в пределах городской черты хозяйства, которые имеют скот и посевы, причем некоторые мелкие города чисто сельского типа были переписаны сплошь. «В некоторых губерниях (в 15 из 49) все остальное население, кроме городского, было включено в перепись»... (примеч. к табл., вып. I). Все это должно было привести к преувеличению числа хозяйств и притом хозяйств крестьянского типа, согласно вышеприведенному параграфу инструкции. С другой стороны, перепись часть населения в сельских поселениях не обследовала вовсе, что должно было повлечь недоучет числа хозяйств. Так, по Европейской России на 85.796 тыс. ученого сельского населения составители указывают 3 085 тыс. необследованного населения в сельских местностях. Однако часть этого необследованного населения (661 тыс.) приходится на губернии, учтенные вообще частично (Виленская, Волынская, Минская), часть же не относится к сельскому населению в собственном смысле этого слова, ибо все непереписанное население, кроме населения собственно городов, а также населения посадов, включено было в рубрику «необследованное население в сельских местностях» (стр. XXXV, примечания к таблицам). В общем и целом этот недоучет, вероятно, лишь частично компенсировал преувеличение числа хозяйств вследствие указанных выше обстоятельств, и число сельских хозяйств по переписи 1916 г., повидимому, можно считать скорее несколько повышенным (хотя и незначительно) против действительного¹⁾.

Однако, в отношении числа наличных крестьянских хозяйств итоги сел.-хоз. переписи 1916 г. могут быть преувеличены за счет того, что обследование, повидимому, частично учло и включило в итоги приписные отсутствующие дворы²⁾. Последнее обстоятельство является более существенным фактором,

обуславливающим преувеличение количества наличных крестьянских хозяйств, если за таковое принимать итоги переписи 1916 г.

III

Для того, чтобы от числа хозяйств в середине 1916 г. перейти к их числу на 1/1 1914 г., необходимо определить изменение числа хозяйств за 2½ года. Для этой цели воспользуемся материалами земских обследований.

Таблица 1 дает это сравнение. По своду З. М. и Н. А. Свавицких мы отобрали те губернии и уезды, подворное обследование в которых было произведено за последнее пятилетие перед войной, и сравнили количество хозяйств в этих районах по земской переписи и по с.-х. переписи 1916 г.¹⁾ По каждой губернии мы вычислили ежегодный средне-геометрический прирост числа наличных хозяйств, а затем вывели средний невзвешенный прирост по всем 11 губерниям, считая коэффициенты роста всех губерний равноценными. В среднем по 11 губ. ежегодный прирост получился равным 1,44%.

Таблица 1. Определение ежегодного прироста числа дворов путем сравнения земских переписей и с.-х. переписи 1916 г.

№№ по порядку	Губернии	Земские переписи			Число зем. и с.-х. реп. 1916 г.	Число крест. хоз. по переписи 1916 г.	Част. от д. сел. хоз. по переписи 1916 г. на чис. хоз. по зем. пер.	Ежегод. средн. геом. прирост
		Число обследованных уездов	Год обследования	Все наличное число хоз.				
	Вся губ.		1911	222627	5	245968	110,48	2,02
1	Тульская . .	»	1911	264615	5	281549	106,40	1,24
2	Пензенская . .	»	1911	291404	5	304558	104,51	0,88
3	Симбирская . .	»	1912—13	470817	3,5	499682	106,13	1,71
4	Уфимская . .	»	1910	451746	6	475619	105,28	0,87
5	Полтавская . .	2 у.	1910	65860	6	69660	105,77	0,94
6	Вологодская . .	2 »	1907—08	35157	8,5	39386	112,03	1,34
7	Новгородская . .	2 »	1912	186547	4	182375	109,50	2,92
8	Тверская . .	7 »	1910—11	36537	5,5	38447	105,23	0,29
9	Калужская . .	1 »	1912	105700	4	112172	106,12	1,49
10	Самарская . .	2 »	1913	335559	3	357185	106,44	2,09
11	Харьковская . .	10 »	1912	75464	4	105923	140,36	—
12	Таврическая . .	3 »						

¹⁾ Косвенно это подтверждается также и тем, что перепись 1917 г., в которой при разработке была выделена категория «Прочие хозяйства некрестьянского типа», обнаружила заметное повышение среднего числа душ на крестьянское хозяйство, ибо «Прочие хозяйства некрестьянского типа» в среднем меньше по числу душ, чем крестьянские; между тем в переписи 1916 г. они были присоединены к крестьянским хозяйствам.

²⁾ В инструкции к производству с.-х. переписи точно не указано, должны ли учитываться крестьянские приписные отсутствующие дворы. Но, исходя из того, что в инструкции (пп. 2 и 4, разд. В и п. 2, разд. Г) не оговорено, что отсутствующие хозяйства не переписываются, и по связи с переписью 1917 г., где учитывались как наличные хозяйства с временно отсутствующим населением, так и приписные отсутствующие хозяйства (§§ 6, 11 и 12 отчета I инструкции), можно полагать, что и в 1916 г. приписные отсутствующие хозяйства попали в обследование. Т. к. в «Предварительных итогах» нет особой графы для этих отсутствующих хозяйств, то, повидимому, последние соединены с приписными наличными в одной рубрике. По сообщению П. И. Попова Статистическое бюро Тульского земства регистрировало отсутствующие хозяйства, имевшие скот или посевы, а также не имеющие таковых, но отсутствующие в полном составе не более месяца («Дополнение к инструкции по производству всероссийской с.-хоз. переписи 1916 г., изданной Управлением делами Особого

совещания по продовольствию». Изд. Статистического отделения Тульской губ. зем. управл. Тула, 1916 г.). Однако некоторые земства могли расширить охват регистрируемых хозяйств. Далее в особом издании Управления делами Особого совещания по продовольствию («Программа Центральной разработки материалов всероссийской с.-хоз. переписи 1916 г.» П. 1917) помещена была «Сводная карточка для проверки и пересчета предварительных поселенных итогов по данным формы № 1», где имелись следующие рубрики: 1) Всего хозяйств. Из них: 2) приписных, 3) посторонних, 4) беженцев, 5) невзвешенных, 6) число хозяйств без наличного населения. Хотя эта программа не была применена, но последняя рубрика также наводит на мысль, что отсутствующие полностью хозяйства («без наличного населения») все-таки в с.-х. переписи 1916 г. были учтены и присоединены к наличным.

Мы пользуемся случаем принести благодарность П. И. Попову за любезные указания, сделанные нам в отношении с.-х. переписи 1916 г.

¹⁾ Мы брали для сравнения все наличное число хозяйств, ибо с.-х. перепись также регистрировала хозяйства посторонних (см. выше выдержку из инструкции, стр. 10).

Можно еще другим путем получить коэффициент роста крестьянских хозяйств, именно путем сравнения количества дворов по обследованию ЦСК 1905¹⁾ и военно-конской переписи 1912 г.

Число дворов на наделных (крестьян, казаков) землях в 1905 г. по обследованию ЦСК составляло 12.297,9 тыс., а по военно-конской переписи 1912 г. в сельских местностях оно равно было 13.604,6 тыс. Таким образом прирост за 7 лет составил 10,63%.

Отсюда ежегодный прирост числа хозяйств за период 1905—1912 гг. составил 1,46%, т. е. получился коэффициент, весьма близкий к найденному выше. Так как число дворов по военно-конской переписи, вероятно, понижено против действительности (см. дальше), то полученный коэффициент может оказаться несколько преуменьшенным. Обращаемся поэтому для проверки к третьему источнику.

Для проверки как общего числа хозяйств, так и их динамики, мы еще имеем данные о числе дворов, застрахованных по обязательному земскому страхованию. Данные земской страховой статистики весьма редко привлекались экономистами при статистическом изучении предвоенного сельского хозяйства, хотя во многих отношениях эти данные, представляя интересный и достаточный материал, являются незаслуженно забытыми.

По закону в земстве должны были страховаться по обязательному страхованию все сельские постройки как частные, так и общественные, находившиеся в черте крестьянской усадебной оседлости²⁾. Теоретически,

¹⁾ Статистика землевладения 1905 г. Свод данных по 50 губ. Евр. России. СПб., 1907 г. ЦСК МВД.

²⁾ Ст. 8 «Положения о земском страховании». Под усадебной оседлостью подразумевалась всякая земля, занятая жилыми или хозяйственными постройками сельских обывателей; вследствие этого обязательному страхованию должны были подлежать все вообще как хуторские, так и другие жилые и хозяйственные постройки сельских обывателей, возведенные хотя бы и вне селений, но в пределах наделных земель, причем последние понимались очень широко. Согласно разъяснению Мин. в. дел (от 10/XI—1910 г.) к категории этих наделных земель должны относиться земли, отведенные на основании тех или других законоположений переселенцам, отставным нижним чинам и другим лицам, принадлежавшим к разряду сельских обывателей, получившим свое земельное устройство по распоряжению правительства, и в частности земли, укреплённые в порядке указа 9/XI 1906 г. и закона 14/VI 1910 г., а равно земли, приобретенные при содействии Крестьянского поземельного банка (см. объяснительную записку Мин. в. дел к проекту «Положения о взаимном земском страховании» — «Зем. страховой вестник», № 6—7 за 1915/16 г. Приложение, стр. 19—23, также С. Рыбникова, «Очерк современного положения в России страхования от огня». «Известия общества страховых знаний». Вып. VII, СПб., 1912 г., стр. 84—85). Таким образом земское страхование нельзя считать исключительно сословно-крестьянским (ср. точку зрения К. Г. Воблого — «Основы экономики страхования». Киев, 1915 г., стр. 289). Однако в разных губерниях земская практика была неодинакова, местами расширялась, местами суживалась (см. упомянутую объяснительную записку, а также «Страховое дело», № 13 за 1910 г., стр. 391). Съезд представителей губ. земств для пересмотра положения о взаимном страховании. В общем обязательное земское страхование должно было охватывать все сельское население, включая и разночинцев, живших в селениях, если их постройки подлежали обязательному страхованию, а также значительную часть хуторских построек. Если же фактически лица других сословий редко страховали свое имущество по обязательному земскому страхованию (см. «Земский страховой вестник», № 3 за 1915 г., стр. 6), то это объяснялось застрахованием их имущества в других учреждениях.

следовательно, земская статистика обязательного страхования должна была охватывать все крестьянские дворы кроме тех очень редких случаев, когда соответствующие крестьянские строения застраховывались в частно-правовых страховых учреждениях не чиже определенной нормы-оклада. В последнем случае, как известно, соответствующие строения не подлежали земскому обязательному страхованию, и соответствующие крестьянские дворы не вошли в итоги страховой статистики.

Тем не менее небольшой недоучет числа крестьянских построек все же был возможен. На это указывают факты повышения страховых сумм при производстве земствами огульных переоценок в различных губерниях. Повышение страховых сумм происходило, главным образом, за счет повышения оценок старых строений, но в небольшой части и за счет страхования возведенных новых построек, до того не бывших учтенными страховой статистикой¹⁾.

Однако этот недоучет не мог быть велик по двум причинам. Во-первых, недоучет крестьянских построек не есть еще недоучет дворов, ибо появление новых построек могло иметь место в крестьянских хозяйствах, уже охваченных ранее обязательным страхованием. Во-вторых, в последние годы перед войной рядом земств были произведены сплошные переоценки объектов обязательного страхования и последние были выявлены полностью. Исчисляемый нами далее по этим материалам динамический коэффициент изменения числа дворов может быть поэтому лишь несколько преувеличен по сравнению с действительным увеличением, за счет этого выявления новых объектов, подлежавших земскому обязательному страхованию, но не попадавших в статистические сводки за предыдущие годы.

Затруднения в сопоставлении числа дворов по данным земской статистики и числа хозяйств по другим источникам могут происходить от совпадения понятия двора и понятия хозяйства в том и другом случае.

На неадекватность понятия «двор» и понятия «хозяйство» в страховой статистике указывалось в литературе²⁾.

¹⁾ При переоценке, например, в одной волости Екатеринославской губ. в ней было зарегистрировано 262 новых постройки («Страховое дело», № 10 за 1916 г., стр. 1271).

²⁾ См. «Словарь страховых терминов» под редакцией С. Рыбникова и В. Гохмана, изд. Госстраха, М., 1925 г. Слово «двор» — «Двор — совокупность построек жилых и хозяйственных, составляющих одно хозяйство в целом и расположенных вместе. В крестьянском хозяйстве нередко все постройки двора составляют одну связь с избой, в страховом отношении двор представляет один риск». Составители словаря указывают поэтому, что одно хозяйство может с этой точки зрения располагать двумя дворами (видимому при наличии построек в двух дворах — А. В.) и что возможны, с другой стороны, случаи, когда в одном дворе мы имеем две семьи, ведущие раздельно хозяйство домашнее и полевое, т. е. два хозяйства.

Однако в результате нашего анализа, мы не считаем, чтобы эта неадекватность понятий двора и хозяйства могла иметь значение для учета числа хозяйств для большого территориального массива, и во всяком случае расхождение этих понятий не может повести к преуменьшению числа хозяйств по данной страховой статистике; и мы полагаем, что число застрахованных дворов по данным земского обязательного страхо-

вания может служить достаточно надежной характеристикой как абсолютного числа крестьянских хозяйств, так в особенности динамики их количества.

Таблица 2 дает динамику численности крестьянских дворов по этому источнику. Она составлена на основании материалов, помещенных в журнале «Земский страховой вестник», № 1—2 за 1916 г. (данные, собранные Полтавской губ. земской управой).

Таблица 2. Численность крестьянских дворов *)

(по данным окладного земского страхования; в тысячах)

№№ по пор.		1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	По с.-х. переписи 1916 г.	По военно-конской переписи 1912 г.
1	Астраханская	—	—	—	—	113,1	198,1	153,6
2	Бессарабская	286,0	295,6	297,3	327,0	359,7	430,9	321,2
3	Витебская	178,5	178,8	178,8	179,0	178,3	189,4	178,8
4	Владимирская	274,9	274,6	274,1	274,8	277,0	267,0	244,1
5	Вологодская	252,0	253,1	260,5	264,8	267,1	286,8	226,4
6	Волынская	492,4	586,0	590,1	590,7	585,9	1) 290,7	375,4
7	Воронежская	423,8	425,9	425,4	461,2	461,2	475,0	440,8
8	Вятская	535,2	542,7	549,3	545,5	589,2	591,0	539,6
9	Екатеринославская	296,1	293,8	302,0	305,1	325,3	482,9	302,0
10	Казанская	нет свед.	нет свед.	нет свед.	нет свед.	452,5	445,0	410,3
11	Калужская	197,5	195,7	198,0	200,0	198,3	197,8	186,2
12	Киевская	636,0	641,7	653,1	651,8	651,8	652,2	534,5
13	Костромская	269,8	270,9	272,3	272,9	283,0	303,8	255,9
14	Курская	365,6	372,5	373,8	378,1	382,6	381,0	347,2
15	Минская	183,6	186,2	192,9	188,7	нет св.д.	1) 312,7	264,8
16	Могилевская	467,0	480,6	491,7	235,7	242,3	248,6	213,9
17	Московская	228,8	232,7	233,3	нет свед.	236,8	251,4	217,8
18	Нижегородская	нет свед.	нет свед.	нет свед.	" "	316,3	318,8	285,5
19	Новгородская	254,7	255,6	259,5	" 261,9	263,8	260,5	238,9
20	Олонекская	64,6	64,8	65,2	66,4	67,1	71,7	65,7
21	Оренбургская	275,7	251,5	252,0	284,7	217,9	343,8	200,9
22	Орловская	301,6	306,5	309,5	311,6	317,4	331,4	275,3
23	Пензенская	251,9	255,6	267,7	269,7	274,7	281,6	259,7
24	Пермская	2) 589,5	589,1	589,1	643,6	647,0	674,8	4) 511,7
25	Петроградская	122,8	124,8	126,4	128,0	129,8	130,3	121,4
26	Подольская	564,0	569,9	576,3	573,4	576,8	573,7	511,6
27	Полтавская	454,5	457,3	458,3	459,0	462,7	475,6	399,4
28	Псковская	нет свед.	165,0	нет свед.	нет свед.	нет свед.	204,1	178,1
29	Рязанская	304,8	306,0	309,3	312,8	315,8	336,9	313,3
30	Самарская	422,2	429,3	441,2	465,9	456,2	517,2	459,5
31	Саратовская	358,3	360,8	366,7	370,4	371,6	433,6	400,9
32	Симбирская	278,8	282,8	282,8	288,6	290,5	304,6	272,0
33	Смоленская	234,7	235,3	239,9	244,0	247,9	267,2	257,1
34	Ставропольская	не было	было	страхо	вания	159,2	176,9	141,8
35	Таврическая	134,7	134,7	156,3	157,8	158,8	229,8	157,1
36	Тамбовская	431,3	435,2	451,2	470,8	474,4	484,1	444,9
37	Тверская	365,5	360,2	363,1	365,0	367,2	338,4	308,6
38	Тульская	227,0	232,4	235,1	нет свед.	243,6	246,0	234,7
39	Уфимская	437,9	458,0	465,5	471,7	485,1	499,7	457,8
40	Харьковская	413,5	420,1	426,1	431,9	437,7	424,8	397,0
41	Череповецкая	349,4	354,2	326,8	327,1	338,2	417,0	324,9
42	Черниговская	382,0	381,4	386,3	390,8	394,2	391,5	344,2
43	Ярославская	181,9	180,1	176,0	173,7	172,3	214,4	196,3
	Итого по 43 губ.	12488,5	12847,4	12822,9	12344,1	13790,3	14992,7	12969,9
	Итого по 38 губ. (без №№ 6, 15, 16, 21, 28) а)	—	—	—	—	12744,2	13592,8	—
	Итого по 33 сопоставимым губ. (без №№ 1, 10, 15, 16, 17, 18, 21, 28, 34, 38)	11106,4	11299,0	11417,9	11635,0	11808,6	—	—
	То же в процентах к предш. году	—	101,73	101,05	101,90	101,50	—	—
	Итого по 36 губ. (без №№ 1, 5, 10, 16, 18, 24, 34) и с присоединением к № 28 цифры 1911 г.	—	—	11646,6	—	—	—	11026,7

*) Таблица составлена на основании материалов, помещенных в журнале «Земский страховой вестник» № 1—2 за 1916 г. (данные собраны Полтавской земской управой) и дополнена по другим источникам. Число дворов в 1914 г. по некоторым губ. по этим данным незначительно отличается от числа дворов в этих же губерниях по данным перестраховочной комиссии, опубликованным там же, использованных нами для определения стоимости построек. Число дворов относится к концу соотв. календарного года.

1) Учены не полностью.

2) Исправлены очевидные опечатки в соответствии с предшеств. и послед. цифрами.

3) По Воронежской, Могилевской, Оренбургской и Харьковской губ. мы взяли число дворов по окладному и дополнительному страхованию вместе, а в дальнейшем, число дворов по окладному страхованию относится к дворян, застрахованным только по окладному, а не включ. застрахованных также дополнительно. В виду сомнительности цифр по Могилевской и Оренбургской губ. мы исключили их из всех сопоставлений.

Таблица 3. Сравнение численности крестьянских хозяйств по переписи 1916 и 1912 гг.

Губернии	По с.-х. переписи 1916 г.	По военно-конской переписи 1912 г.			Перепись 1916 г. в % к воен.-кон. переписи	Губернии	По с.-х. переписи 1916 г.	По военно-конской переписи 1912 г.			Перепись 1916 г. в % к воен.-кон. переписи
		В сельских обществах	Крест. зем.-лежал. вне сельск. об-в	Итого				В сельских обществах	Крест. зем.-лежал. вне сельск. об-в	Итого	
1. Архангельская . . .	69746	37030	158	37188	—	6. Кубанская . . .	427765	260778	14039	274817	155,7
2. Астраханская . . .	198062	151657	2715	154372	128,3	7. Кутаисская (Сухумским окр.) . . .	181299	102755	2633	105388	172,0
3. Бессарабская . . .	430876	317677	3523	321200	134,1	8. Ставропольская . . .	176851	139795	1996	141791	124,7
4. Виленская	57971	174880	8037	182917	—	9. Терская	191939	150306	3213	155319	125,0
5. Витебская	189375	166523	12260	178783	105,9	10. Тифлисская . . .	139751	98954	203	99157	140,9
6. Владимирская . . .	267036	342945	1193	344138	109,4	11. Закавказск. окр.	не было	14267	—	14267	—
7. Вологодская	286812	224549	1867	226416	—	12. Черноморская . .	11701	5047	188	523	223,5
8. Волынская	290648	353086	22332	375418	—	13. Эриванская . . .	148597	109225	23	109248	136,0
9. Воронежская	474950	437360	3460	440820	107,7	Итого по Кавказу	1443453	1224967	22899	1247866	—
10. Вятская	591020	538823	760	539583	109,5	Сибирь					
11. Гродненская	не было	183956	3663	187619	—	1. Амурская	36781	18867	1213	20080	183,2
12. Донецкая	445283	349915	20511	370426	120,9	2. Енисейская	156414	118750	265	119015	131,4
13. Екатеринбургск.	482912	291245	9705	301950	159,9	3. Забайкальская . .	125720	97199	1060	98259	127,9
14. Казанская	445011	408707	1579	410286	108,5	4. Иркутская	104084	78103	391	78494	132,6
15. Калужская	197763	182862	3372	186234	106,2	5. Приморская	60704	39882	247	40129	151,3
16. Киевская	652194	530351	4150	534501	122,0	6. Тобольская	343771	279358	681	280039	122,8
17. Ковенская	не было	131957	7185	140142	—	7. Томская	662248	503452	5597	509049	130,1
18. Костромская	303795	252404	3447	255851	118,7	Итого по Сибири .	1489722	1135611	9454	1145065	—
19. Курляндская	не было	34522	10982	45504	—	Средняя Азия 1)					
20. Курская	380995	344657	2578	347235	109,7	1. Акмолинская . . .	231626	148795	3653	152448	151,9
21. Лифляндская	68411	67104	20015	87119	78,5	2. Закаспийская . . .	не было	78280	457	78737	—
22. Мяская	312726	246002	18778	264780	—	3. Самаркандская . .	117262	—	—	117262	—
23. Могилевская	248603	204824	9089	213913	116,2	4. Саянск. (Удес. у.)	1539	—	—	—	—
24. Московская	281409	215665	2165	217830	129,2	5. Семипал.	156305	103438	771	104209	150,0
25. Нижегородская . . .	318805	283545	956	285501	111,7	6. Семиреченская . .	не было	161330	937	162267	—
26. Новгородская	260531	235759	3146	238905	109,1	7. Сыр-Дарьинск. . .	257035	1250	258285	—	—
27. Опочецкая	71672	65680	25	65705	109,1	8. Тургайская	140987	70197	113	70310	200,5
28. Оренбургская	343763	192706	8226	200932	171,1	9. Уральская	113822	92640	267	92907	—
29. Орловская	331395	271512	3766	275278	120,4	10. Ферганская	313883	284	314167	—	
30. Пензенская	281549	257452	2233	259685	108,4	Итого по Ср. Азии	644279	1342860	7732	1350592	—
31. Пермская	674847	508570	3120	511690	—	Итого по всем губ. Аз. России	3577454	3703438	40085	3743523	—
32. Подольская	573687	509157	2465	511622	112,1	Итого по 6. империи	19069650	17308269	351958	17660227	—
33. Полтавская	475619	386229	10123	396352	119,1	Отошедшие районы	—	1309597	82091	1391688	—
34. Псковская	204115	164514	13533	178067	114,6	Итого в пред. СССР	—	15998672	269867	16268539	—
35. Рязанская	336920	310070	3183	313253	107,9	Итого по всем губ. Аз. России с поправк. на недоуч. 8526 хоз. (Кут., Тифл. и Елиз. губ.)	3585980	—	—	—	—
36. Самарская	517186	446010	13467	459477	112,6	Итого по 18 сост. губ. Аз. России (без губ. за №№ 1, 2, 3, 5, 11 по Кавказу и №№ 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10 по Ср. Азии)	3433966	2448483	36363	2484846	—
37. С.-Петербургск.	130327	116255	5166	121421	107,7	Там же за вычет. 13565 неучтенных в 1912 г. 2)	3420401	2448483	36363	2484846	137,65
38. Саратовская	433575	394796	5169	399965	108,4	Итого по 62 сост. губ. по тер. 6. империи	18099246	14927911	277259	15205170	119,03
39. Симбирская	304558	266859	5095	271954	112,0						
40. Смоленская	267193	246827	10303	257130	103,9						
41. Тауринская	239784	149926	7151	157077	152,7						
42. Тамбовская	484121	441978	2921	444899	108,8						
43. Тверская	338416	305064	3501	308565	109,7						
44. Тульская	245968	231493	3157	234650	104,8						
45. Уфимская	499682	454672	3104	457776	109,2						
46. Харьковская	424783	390400	6550	396950	107,0						
47. Херсонская	417033	312636	12290	324926	128,3						
48. Черниговская	391533	343400	817	344217	113,7						
49. Остландская	36166	31519	5702	37221	97,2						
50. Ярославская	214371	193101	3160	196261	109,2						
Итого по Европ. России	15492202	13604831	311873	13916704	—						
Итого по 44 губ. Евр. России (без губ. за №№ 4, 8, 11, 17, 19, 22)	14830857	12479428	240896	12720324	—						
Итого по тем же 44 губ. с поправ. на 152012 хоз., неучтен. в этих губ. в 1912 г.	14678845	12479428	240896	12720324	115,40						
Кавказ											
1. Бакинская	36653	85166	303	85469	—						
2. Батумская	не было	7539	—	7539	—						
3. Дагестанская	128897	94894	104	94998	—						
4. Елизаветпольск.	не было	123582	80	123662	104,2						
5. Карская	не было	32659	117	32776	—						

1) Учтены неполностью. 2) См. предисловие ко II вып. «Восток. сел.-хоз. перепись 1916 г.».

Сопоставив число дворов по одним и тем же 33 земским губерниям, по которым имеются сквозные сопоставимые данные, мы получаем следующие коэффициенты роста числа дворов: за 1911 г.—1,73%, 1912 г.—1,05%, 1913 г.—1,90%, 1914 г.—1,50%, что в среднем за 4 года составляет 1,55%.

Как мы видим, коэффициент этот несколько больше полученным выше путем сопоставления земских данных с переписью 1916 г. (1,44) и сопоставления обследования 1905 г. с переписью 1912 г. (1,46), хотя и очень близок к последним. Мы принимаем коэффициент 1,55 ибо этот последний получен на основании материала 33 губ., хронологически близкого к интересующему нас периоду, и независимо от переписи 1916 г., число хозяйств которой должно само еще подвергнуться проверке.

IV

Обратимся теперь к военно-конской переписи 1912 г. и сопоставим непосредственно число дворов по обоим источникам (переписи 1912 и 1916 гг.) по одним и тем же вполне сопоставимым губерниям и частям губерний, причем к крестьянским хозяйствам в сельских обществах по переписи 1912 г. для сравнения с 1916 г. присоединим отдельно данное в 1912 г. число крестьян-земледельцев, проживающих в уездах¹⁾.

Число крестьянских хозяйств, зарегистрированных в 1916 г., почти везде превышает, и иногда очень значительно, число хозяйств в 1912 г. по военно-конской переписи. Это весьма значительное превышение отчасти приходится за счет более полного охвата хозяйств при сельскохозяйственных переписях, чем при военно-конских, и отчасти за счет дробления крестьянских хозяйств. В общем по сопоставимой территории мы имеем такие итоги:

Число крестьянских хозяйств по сопоставимой территории

	По 44 губ. и обл. Европейск. России	По 62 губ. и обл. Европ. и Азиатск. России
По военно-конской переписи 1912 г.	12.720,3	15.205,2
По сел.-хоз. переписи 1916 г.	14.678,8	18.099,2
В % к 1912 г.	115,4	119,03

¹⁾ Сюда входят, повидимому, хуторяне, крестьяне, проживающие на купчих землях, а также, вероятно, лица, лишь по своему происхождению числящиеся крестьянами, а по существу являющиеся помещиками. Мы прибавили к итогу всю рубрику, ибо сюда не вошли крестьяне-хуторяне, не имевшие лошадей. Сюда не вошли также городские трудовые хозяйства, имевшие скот и посевы, поскольку они не проживали в «уезде».

Просмотр цифр обоих источников по отдельным губерниям Азиатской России показывает, что военно-конская перепись 1912 г. обнаруживает значительный недоучет в отношении хозяйств кочевников и казаков, почему расхождение между рассматриваемыми источниками увеличивается для Азиатской России, составляя для последней 37,7%.

Расхождение обеих переписей частью нужно отнести за счет промежутка времени в 4 года, разделяющих эти обследования, в течение которого по мере роста населения имело место и увеличение числа хозяйств. Если принять ежегодный прирост числа дворов в 1,55% (как то вытекает из вышеприведенных материалов по страховым данным), то за 4 года по сложным процентам это дает коэффициент роста в 6,35%.

Вычтя эти 6,35% из полученного выше коэффициента превышения для Европейской России (15,4), получим реальное превышение одного источника над другим уже после поправки на неодновременность обследования в 9,05%. Мы видим, что это превышение в 9% не находит себе объяснения, и необходимо исследовать, в чем кроется причина этого: в недоучете ли числа дворов в 1912 г. или в преувеличении их в 1916 г.

Сопоставим сначала число хозяйств по земским подворным обследованиям за годы близкие к 1912 г. и по военно-конской переписи для ряда губерний Европ. России.

Это сопоставление сделано в таблице 4 для всех наличных хозяйств по земским данным (приписных и посторонних), с одной стороны, и, с другой стороны, всех крестьянских дворов по переписи 1912 г. (в сельских обществах + отдельные крестьяне-землевладельцы¹⁾).

В общем число хозяйств по земским данным оказалось выше, чем по военно-конской переписи, на 5,72%. Однако в действительности процент превышения должен быть еще выше, ибо в подавляющем числе взятых губерний земское обследование было произведено несколько раньше 1912 г. Если число хозяйств по разновременным земским обследованиям привести, исходя из ежегодного роста хозяйств на 1,55%, к середине 1912 г., к каковой дате мы приурочиваем военно-конскую перепись, то число хозяйств по земским данным окажется больше, чем по военно-конской переписи на 7,02% (табл. 4). Однако в нашем случае правиль-

¹⁾ Результаты получаются те же и при сравнении наличных приписных дворов по земским данным, с одной стороны, и числа крестьянских хозяйств только в сельских обществах по военно-конской переписи, с другой, ибо количество посторонних хозяйств и число крестьян-землевладельцев по переписи 1912 г. почти совпало по отдельным губерниям и в общем итоге.

Таблица 4. Число хозяйств по земским подворным обследованиям и военно-конской переписи 1912 г. ¹⁾

№ по порядку	Губернии	Земские обследования			Число крестьянских хозяйств по военно-конской переписи	Процентное изменение к 1912 г. по коэф. 1,55% по слож. проц.	Число хозяйств к 1912 г.	В процентах к данным военно-конск. переписи	Число хозяйств по земск. данн. к средине 1912 г. (исходя из 1,44% роста)	Число хозяйств по земск. данным к средине 1912 г. в % к числу по военно-конской переписи
		Число обследованных уезд.	Год обследования	Все наличное число хозяйств						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Тульская	Вся губер.	1911	222627	234650	101,55	228078	96,35	225833	96,24
2	Пензенская	»	1911	264615	259675	101,55	268717	103,48	268425	103,37
3	Симбирская	»	1911	291404	271954	101,55	295921	108,81	295600	108,69
4	Уфимская	»	1912—13	470817	457776	99,22	467145	102,05	467427	102,11
5	Полтавская	»	1910	451746	399352	103,12	465840	116,65	464847	116,40
6	Волынская	»	1910	439811	375418	103,12	453533	120,81	452566	120,55
7	Вологодская	2 уезд.	1910	65860	63974	103,12	67915	106,16	67770	105,93
8	Новгородская	2 »	1907—08	35157	34680	107,12	37678	198,64	37495	108,12
9	Тверская	7 »	1912	166547	165948	100,00	166547	100,36	166547	100,36
10	Калужская	1 »	1910—11	36537	40216	102,33	37388	92,97	37326	92,81
11	Самарская	2 »	1912	105700	98746	100,00	105700	107,04	105700	107,04
12	Харьковская	10 »	1913	335559	334492	98,45	330358	98,76	330727	98,87
13	Таврическая	3 »	1912	75464	64744	100,00	75464	116,56	75464	116,56
	Итого	—	—	2961834	2801625	—	2998284	107,02	2995727	106,93
	Простая средняя из погуберн. относительных . . .	—	—	—	—	—	—	106,05	—	105,92

нее взять невзвешенную среднюю из погубернских коэффициентов, т. к. веса здесь обусловлены случайными моментами. Тогда мы получим, что коэффициент превышения земских данных над военно-конской переписью составит 6,05% (см. табл. 4). Если земские данные считать ближе всего стоящими к действительности, то полученный процент дает более или менее точный размер преуменьшения числа хозяйств Европ. России по военно-конской переписи. Как видим, этот полученный нами результат меньше превышения числа хозяйств, исчисленного по с.х. переписи 1916 г. (9,05%).

Мы тем не менее не удовлетворились полученным результатом и сравнили непосредственно число дворов, застрахованных по обязательному земскому окладному страхованию и по военно-конской переписи, а также число дворов по страховым данным на 1/1 1915 г. и по переписи 1916 г.

Сравнение данных о числе застрахованных дворов и по переписям 1912 г. и 1916 г. по сопоставимой территории дает следующие результаты.

	Число сопоставимых губерний	Число дворов (в тыс.)	
		в 1912 г.	в 1914 г.
Страховые данные (конец года)	—	11.646,6	12.744,2
Число дворов по переписи 1912 г.	36	11.029,7	—
Число дворов по переписи 1916 г.	38	—	13.592,8
В процентах к страховым данным	—	94,7	106,66

¹⁾ В гр. 4 включены крестьянские дворы в сельских обществах и отдельные крестьяне-землевладельцы. Так как их число дано в военно-конской переписи лишь в губернских итогах, то в тех случаях, когда подворная перепись охватила только часть губерний (№№ 7—13 таблицы), число крестьянских хозяйств вне сельских обществ исчислялось на основании процента, который они составляли к крестьянским хозяйствам по всей данной губернии.

Гр. 8 получена, исходя из расчета, что число крестьянских хозяйств увеличивалось ежегодно в среднем на 1,44% в год (по сложным процентам).

Приведенное сопоставление показывает, что, с одной стороны, число дворов по переписи 1912 г. безусловно преуменьшено. С другой, по видимому и перепись 1916 г. в категорию крестьянских дворов включила хозяйства сельские—некрестьянские, а также хозяйства пригородные городского типа, на что было указано выше. Кроме того, преувеличение в 1916 г. могло произойти и за счет приписных отсутствующих дворов, которые в перепись 1912 г. не попали.

Определим теперь меру недоучета и переучета числа дворов по переписям 1912 г. и 1916 г.

Мы видели, что число хозяйств по земским данным, приведенным к 1912 г., и по страховым данным за 1912 г. превышает число дворов по военно-конской переписи 1912 г.: по земским данным на 6,05% (средняя невзвешенная по 13 губ.), по страховым на 5,62% (средняя взвешенная по 36 губ.).

В общем можно признать, что действительное число наличных дворов по Европейской России превышает количество их по военно-конской переписи кругло на 6%.

Перепись 1916 г. превышает страховые данные за 1914 г. по числу дворов на 6,66%. Часть этого превышения нужно отнести за счет промежутка почти в 2 года между двумя датами, к которым относятся составляемые данные. Считая по 1,55% в год, получаем, что за два года число хозяйств

должно было увеличиться на 3,22%. Разница между двумя указанными величинами (3,44) дает нам приблизительную меру излишних хозяйств, попавших в итог переписи 1916 г., по сравнению со страховыми данными. Отсюда для получения действительной численности наличных крестьянских дворов Европ. России по переписи 1916 г. нужно итог переписи уменьшить приблизительно на 10%.

К этому коэффициенту мы приходим и другим путем. Выше мы видели, что по Европ. России перепись 1916 г. превышала 1912 г. при поправке на неодновременность обследования в отношении числа дворов) на 0,05%. Действительное число дворов должно было, как мы установили выше, превысить количество по переписи 1912 г. только на 3%. Отсюда остальное превышение итогов переписи 1916 г. над 1912 г. имеет расхождением преувеличение наличных хозяйств 1916 г., итог которого для получения правильной цифры нужно уменьшить приблизительно на 3%.

Однако все изложенное относится только к Европ. России; по Аз. России у нас нет никаких данных о мере преувеличения числа наличных крестьянских хозяйств. В виду того, что там с.-х. перепись проходила в худших условиях и вполне возможен был даже некоторый недоучет числа хозяйств, мы в предвоенные цифры, полученные в 1916 г. для Аз. России, не вносили никаких поправок в сторону уменьшения.

В результате мы приходим к следующему порядку исчисления наличных крестьянских дворов на 1/1 1914 г.

В основу мы кладем данные с.-х. переписи 1916 г. по тем губерниям, по которым это оказалось возможным. Этот итог мы приводим к 1/1 1914 г., исходя из ежегодного прироста числа дворов до войны в 1,55% (по ложным процентам). Полученную величину для Аз. России оставляем без дальнейшего изменения, а по Европ. России уменьшаем на 30% с целью получить действительную цифру наличных крестьянских дворов. Недостающие губернии и области в тех случаях, где это возможно, восполняем по военно-конской переписи 1912 г., причем цифры последней приводим на 1/1 1914 г., исходя из того же коэффициента ежегодного прироста в 1,55% и вводя затем поправку по Европ. России в 60%, по Аз. России в 30% на недоучет военно-конской переписи¹⁾.

Получаем теперь на основании таблицы 3 и предыдущего изложения следующие результаты.

Число крестьянских дворов¹⁾

(в тысячах)			
	Число губ. и областей	Число хозяйств по переписи 1916 г.	Число хозяйств, приведенное к 1/1 1914 г.
Европ. Россия	44	—	—
Территория б. России	—	14.830,9	14.271,6
» СССР	—	14.211,6	13.671,6
Кавказ	10	1.539,0	—
Сибирь	8	1.491,3	—
Степной край	4	642,7	—
Итого по Аз. России	22	3.673,0	3.534,4
Всего	66	—	—
Территория б. империи	—	18.503,9	17.806,0
» СССР	—	17.884,6	17.206,0

Число крестьянских хозяйств по территории, не учтенной переписью 1916 г., но могущей быть восполненной по военно-конской переписи 1912 г., следующее.

Число крестьянских дворов²⁾

(в тысячах)			
	Число губ. и областей	Число крестьянских хозяйств по переписи 1912 г.	Число крестьянских хозяйств, приведенное к 1/1 1914 г.
Европ. Россия	6	—	—
Территория б. России	—	1.196,4	1.224,3
» СССР	—	364,2	372,7
Аз. Россия	9+1 *	—	—
Территория б. России	—	1.090,1	1.115,5
» СССР	—	1.053,6	1.078,2
Итого	15+1 *	—	—
Территория б. России	—	2.286,5	2.339,8
» СССР	—	1.417,8	1.450,9

Число крестьянских дворов на 1/1 1914 г.

(в тысячах)							
Территория	По территориям, переписанным в 1916 г.				По территориям, не переписанным в 1916 г.		
	Исходя из переписи 1916 г.	Коэф. поправки	Окончательная цифра по переписи 1916 г.	Исходя из переписи 1912 г.	Коэффициент поправки	Окончательная цифра по переписи 1912 г.	Всего с поправкой
Европ. Россия	14271,6	-3	13843,5	1224,3	+6	1297,8	15141,3
Аз. Россия	3534,4	—	3534,4	1115,5	+30	1450,2	4984,6
Всего	17806,0	—	17377,9	2339,8	—	2748,0	20125,9

¹⁾ Исключены губернии: Виленская, Минская, Волынская, Витебская губ. оставлена, ибо по ней недоучет был ничтожен. Сахалинская и Уральская области, учтенные в 1916 г. неполовностью, включены в итоги, но необследованные части будут восполнены далее. По Бакинской губ., учтенной неполовностью, число хозяйств (123.715) включено на основании предисловия к II вып. «Предварительных итогов» (стр. II). Кроме того к итогу прибавлены 1614 неучтенных хозяйств в Кутаисской губ. (Верхняя Сванетия), 3190 хозяйств в Тифлисской губ. и 3722 в Елизаветпольской губ., итого 8526 хозяйств (см. предисловие к вып. II).

²⁾ Губернии: Виленская, Волынская, Гродненская, Ковенская, Курляндская, Минская, Батумская, Дагестанская, Карская, Закавказский округ, Закаспийская, Самаркандская, Семиреченская, Сыр-Дарьинская, Ферганская и кроме того недостающая часть Уральской области (гражданская территория Турьевского уезда), отмеченная *.

¹⁾ Поправка в 60% для Европ. России вытекает из изложенного в тексте. Что касается до Аз. России, то там данные переписи 1916 г. превышают перепись 1912 г. на 37,7%. Вычитая из 6,35% на неодновременность переписей, мы имеем 31,35% превышения, каковой коэффициент мы и округляем до 30% (территория б. России сюда взята без Финляндии; территории СССР — без Бухары и Хивы).

Территория СССР	Перепись 1916 г.		Перепись 1912 г.		Всего с поправкой
	Без поправки	С поправкой	Без поправки	С поправкой	
Европ. Россия . . .	13671,6	13261,4	372,7	395,1	13656,5
Аз. Россия	3534,4	3534,4	1078,2	1401,7	4936,1
Итого	17206,0	16795,8	1450,9	1796,8	18592,6

Мы исчислили таким образом число хозяйств по 81 территориальной единице. Кроме того мы должны присчитать сюда хозяйства 10 привислинских губерний, а также следующие территории, в которых не производилась ни перепись 1916 г., ни перепись 1912 г.

Территории, не переписанные ни в 1916 г., ни в 1912 г.

(сельское население по дан. ЦСК на 1/1 1914 г. в тыс.)

Енисейская губ.	
Туруханский край	16,6
Усинский »	7,6
Тобольская губ.	
Березовский округ	31,1
Сургутский »	12,3
Дагестанская губ.	
Аварский округ	45,0
Алдинский »	54,8
Самурский »	55,2
Якутская область	314,9
Сахалинская (неучтенная часть)	12,8
Камчатская область	37,5
Итого	587,8

По отношению ко всему сельскому населению б. империи без Финляндии и Польши (139.613,9 на 1/1 1914 г.) это составит около 0,42%, т. е. вышеполученное число хозяйств охватывает только 99,58% всего сельского населения. Отсюда определяем число неучтенных дворов в 84,9 тыс.

Число хозяйств в б. Царстве Польском можно определить непосредственно. По специальному обследованию Варшавского статистического комитета¹⁾ в губерниях Ц. Польского к началу 1904 г. было следующее число сельских хозяйств:

Число крестьянских хозяйств на наделных землях . .	778.445
» крестьян-собственников на безземель. крестьян ²⁾	95.772
Итого	874.217

В 1899 г. по тем же данным число крестьянских хозяйств на наделных землях составило 717.257, т. е. за 5 лет (с 1899 г. по 1904 г.) увеличилось на 8,5%, что дает средний ежегодный коэффициент роста (средне-геометрический) в 1,65%. Принимая этот же коэффициент для периода 1904—1914 гг.

¹⁾ См. Труды Варшавского статистического комитета для десяти губерний Ц. Польского. Вып. XXI. Статистика землевладения крестьянского, мелкопоместного, помещичьего и др. в губерниях Царства Польского к началу 1904 г. Варшава 1910 г.

²⁾ См. табл. II (там же). Эта категория собственников, по-видимому, не вошла в вышеприведенное число крестьянских хозяйств на наделных землях. См. текст — общие выводы из статистических таблиц.

в отношении всех хозяйств, мы получим прирост за указанные 10 лет в 17,77%, число хозяйств в 1914 г.—1029,6 тыс. По тому же расчету число хозяйств в 1912 должно было составить 996,6 тыс. Для проверки расчета возьмем страховые данные.

По взаимному обязательному страхованию от огня в губерниях Ц. Польского было страховано недвижимостей на 1/1 1913 г. крестьянских — 910.868, фольварочных — 15.367, а всего 926.255.

Последнее число, полученное из совершенно другого источника, достаточно близко к исчисленному выше для 1912 г. Поэтому число крестьянских хозяйств в Ц. П. д. 1914 г. принимаем в 1029,6 тыс.

Окончательное число крестьянских дворов на 1/1 1914 г.

(в тысячах)

Территория б. империи	Территория СССР	
	Европ. Россия	Аз. Россия
Учено перел. 1916 г. и 1912 г.	15.141,3	4.984,6
Территория, не учтенная этими переписями	84,9	84,9
Б. Ц. Польское. 1.029,6	—	1.029,6
Всего	16.170,9	5.069,5

В заключение определим число владельцев ских хозяйств.

Всего по переписи 1916 г. было учтено владельческих хозяйств по Европ. России (б. Ставроп. губ.) 110.157 хоз., на Кавказе — 8.164, в Сибири и в Степном крае — 1.867, всего 120.188 хозяйств.

Переносим часть Уральской области Европ. в Аз. Россию и выкидывая губернии учтенные частично (Виленскую, Волынскую, Минскую и Бакинскую), получаем: в Европ. России по 44 губ.—106.296 хоз., на Кавказе по 8 губ.—7.732 и в Сибири и Степном крае по 11 губ.—1.993. Всего по 63 губ. 116.021 хозяйств.

Это число мы можем принять для 1914 г. ибо количество владельческих хозяйств не менялось медленно²⁾.

Недостающие губернии мы не можем пополнили по военно-конской переписи, ибо последняя дает не число владельческих хозяйств, а численность землевладельцев, имеющих лошадей по сословиям (дворяне, дворяне, купцы, мещане, крестьяне и прочие). Поэтому для Европ. России польза

¹⁾ «Страховое обозрение» № 4 за 1915 г. (статья Б. А. Фольварочные недвижимости полностью причислены к крестьянским хозяйствам, ибо крестьянские хозяйства имеются и в других категориях страхователей по номенклатуре страховых управлений, но выделить их оказалось невозможным).

²⁾ С 1897 г. по 1905 г. число частных владений по 60 Европ. России увеличилось с 481,1 тыс. до 752,9 тыс., одна подавляющая часть этого прироста приходится на крестьянские владения (прирост в 208 тыс. владений), которые уже учтены в числе крестьянских хозяйств.

мся данными обследования землевладения СК в 1905 г. Однако последнее дает не число хозяйств, а владений. Сравнивая итоги по 44 губ. Европ. России владений дворян по обследованию 1905 г. и число владельческих хозяйств по переписи 1916 г., находим, что перепись 1916 г. выше обследования 1905 г. на 25,65% (84.597 владений дворян в 1905 г. и 106.296 владельческих хозяйств в 1916 г.). Поэтому, дополняя недостающие 44 губ. Европ. России числом дворянских владений по обследованию 1905 г. (22.647 владений), мы его увеличиваем на указанный коэффициент в 25,65%. Получаем 28.460 хозяйств. В итоге получаем общее число владельческих хозяйств.

Территория б. Империи	Европ. Россия	Аз. Россия	Итого
Число хозяйств по переписи 1916 г.	106.296	9.725	116.021
Число хозяйств дополнительно по переписи 1905 г.	28.460	—	28.460
Число хозяйств по военно-конской переписи 1912 г.	—	3.300	3.300
Царство Польское ¹⁾	7.417	—	7.417
Итого	142.173	13.025	155.198
Территория СССР	105.930	12.870	118.800

В результате нашего исследования мы получаем следующую таблицу:

Число наличных хозяйств

(в тысячах)

	б. России	СССР
Крестьянских	21.240,4	18.677,5
Владельческих	155,2	118,8
	21.395,6	18.796,3

Коэффициент довоенного ежегодного прироста числа крестьянских дворов следует принять в 1,5—1,55% ¹⁾.

Полученное нами для предвоенного времени число дворов несколько больше, чем обычно упоминающееся в печати ²⁾. Тем самым и размеры увеличения числа дворов в настоящее время по сравнению с довоенным оказываются по нашему расчету меньше и, следовательно, смягчается картина резкой дробности крестьянских хозяйств, ставшей сейчас актуальной проблемой. Это смягчение выявится еще рельефнее, если иметь в виду, что мы исчислили число наличных дворов, в то время как современные данные обычно дают число всех крестьянских дворов, включая и отсутствующие.

¹⁾ Губернии и области, взятые по 1912 г.: Бакинская, Бакинский уезд, Дагестанская, Карская, Закаспийская, Самаркандская, Самаркандский уезд, Сыр-Дарьинская, Ферганская.

²⁾ По 1912 г. мы взяли только число землевладельцев-дворян и помещиков. По Ц. Польскому взято число частных имений за 1906 г. (Труды Варшавского статистического комитета. Вып. XXX, — аграрный вопрос в 10 губерниях Ц. Польского. Ч. II. Частное землевладение к началу 1907 г., стр. 14).

¹⁾ В тексте мы везде принимали 1,55% ежегодного прироста, полученного из динамики страховых данных. Но этот коэффициент может быть незначительно преувеличен по соображениям, развитым в разделе III настоящей статьи.

²⁾ В докладе М. И. Калинина на Съезде Советов («Правда» от 1/VI 1929 г. за № 129) число дворов в дореволюционное время определяется в 16 миллионов (не ясно, относится ли это число к довоенному времени или к 1916 году). Более близкую к действительности цифру приводит для довоенного времени т. Микоян (17—18 млн. «Правда» от 27/VI 1929 г. за № 144 доклад: «Проблема снабжения страны и реконструкция сельского хозяйства»).

М. Цигельницкий

ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В I ПОЛУГОДИИ 1928/29 г.

Развертывание промышленности в первом полугодии 1928/29 года оказалось возможным лишь благодаря крупным капитальным вложениям, произведенным в предшествующем году. Составляя вместе с электрификацией 1,8 миллиардов рублей, эти вложения увеличили в 1927/28 г. стоимость основного капитала с учетом износа по предварительным подсчетам на 10—12%. Окончание в 1927/28 г. ряда крупных работ по реконструкции и новому строительству позволило использовать капитальные вложения в значительно большем размере, чем в предыдущие годы. По данным ВСНХ стоимость сданных в эксплуатацию в 1927/28 г. капитальных работ составила 90% от всех произведенных затрат этого года. В 1928/29 г. процент сдаваемых в эксплуатацию работ повышается до 95.

Особенностью развития промышленности в I полугодии 1928/29 г. является усиленный рост рабочей силы, достигший 10,7% по сравнению с I пол. 1927/28 г. Втягивание в производство значительных кадров новых рабочих, преимущественно из деревень, неблагоприятно отразилось на производственной дисциплине. Наряду с этим текучесть рабочей силы, достигающая на отдельных заведениях 50%, также отрицательно влияло на ход производства в I полугодии тек. года, являясь одним из факторов, задерживавших выполнение плановых директив по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

Большая общественная кампания, поднятая вокруг вопроса о производственной дисциплине, и проводимое параллельно с нею социалистическое соревнование начали давать результаты лишь только со II полугодия.

Напряженное положение в ряде отраслей промышленности отразилось больше на качественных результатах промышленного производства, чем на количественных. Как в части планируемой ВСНХ промышленности, так всей цензовой промышленности, темп роста продукции соответствовал первоначальной программе, намеченной контрольными цифрами.

Таблица 1. Выполнение плана фабрично-заводской промышленности в I полугодии 1927/28 г.

(Валовая продукция в % к I полугодию 1927/28 г.)

	Вся промышленность				Промышленность, планируемая ВСНХ			
	по изменяющимся ценам		по неизменным ценам		по изменяющимся ценам		по неизменным ценам	
	Фактический прирост	План	Фактический прирост	План	Фактический прирост	План	Фактический прирост	План ¹⁾
Производства средств производства, гр. «А»	118,3	115,7	121,5	117,0	119,6	119,2	122,9	122,3
Производства средств потребления, гр. «Б»	115,5	115,9	116,4	119,5	116,5	118,1	117,3	118,8
Итого . . .	116,5	115,5	118,3	115,6	117,8	118,5	119,7	120,1

Таблица 2. Квартальные темпы роста валовой продукции промышленности в I полугодии 1927/28 г. и 1928/29 г.

Группы	В % к предшествующему кварталу		В % к соответствующему кварталу прошлого года	
	I кв.	II кв.	I кв.	II кв.
	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Гр. «А»	103,5	104,7	106,8	105,2
В том числе отрасли, воспроизводящие основной капитал	103,9	117,8	117,6	109,5
Гр. «Б»	155,6	153,2	92,9	90,3
Итого	136,1	133,6	97,1	94,8

Первоначальный план выполнен в I полугодии как по всей цензовой, так и по планируемой ВСНХ промышленности почти полностью. Исключение составляет группа «Б» по планируемой промышленности, дающая отставание на 1,5%, главным образом, вследствие недостатка и низкого качества сельскохозяйственного сырья.

Расширенный план, предусматривавший повышение производства по планируемой части

¹⁾ Первоначальный вариант.

группы «А» до 26,1% в неизменных ценах и небольшое снижение по группе «Б», — на 18,2% невыполнен.

При оценке квартальной динамики производства необходимо иметь в виду, что во втором квартале прошлого года было больше рабочих дней, чем в первом (77 дней и 76 дней), второй же квартал текущего года был на 2 рабочих дня меньше, чем первый. В результате в текущем году второй квартал дает снижение темпа роста по сравнению с первым.

Что снижение темпа производства во втором квартале зависит исключительно от меньшего числа рабочих дней, показывает непрерывное нарастание производства в расчете на 1 календарный день.

Динамика выработки на 1 календарный день в I полугодии 1928/29 г.

(по планируемой ВСНХ промышленности)

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
В млн. довоенных руб.	17,5	18,7	19,0	19,4	20,1	20,7
В % к октябрю	100,0	106,8	108,3	111,1	114,8	118,2

Развитие сезонных отраслей промышленности в отчетном полугодии резко отстает от непрерывных отраслей. В то время, как последние показали прирост по сравнению с I полугодием прошлого года на 20,5% по валовой продукции и на 11,3% по рабочей силе, сезонные отрасли дают стабильное положение по рабочей силе и ничтожный прирост (4,1%) валовой продукции. Особенно неблагоприятную картину дают сезонные отрасли группы «Б», целиком зависящие от запасов сельскохозяйственного сырья.

Напряженное положение с сельскохозяйственным сырьем сказалось не только в замедлении темпа сезонных, но и всех вообще отраслей промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье. Результаты работы этих отраслей за последние два-три года показывают постоянное отставание от отраслей, перерабатывающих промышленное сырье.

Из отдельных отраслей этой группы наибольшее напряжение с сырьем наблюдалось в сахарной, махорочной и льняной промышленности; все эти отрасли дали снижение производства по сравнению с прошлым годом.

Таблица 3. Темп роста групп отраслей промышленности в I полугодии 1928/29 г.

(по признаку перерабатываемого сырья)

	Отработано чел.-дней в тыс.		Валовая продукция в млн. руб.	
	Абс. цифры за I полугод.		Абс. цифры за I полугод.	
	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Отрасли переработки с.-х. сырья	140556	141946	101,0	4018 4423 110,1
2. Отрасли переработки промыш. сырья	157013	179165	114,1	2696 3394 125,9
В том числе:				
Группа «А»	109033	119811	109,9	1755 2083 118,7
» «Б»	47980	59354	123,7	941 1311 139,3
3. Отрасли добывающей промыш.	59315	51098	99,4	485 525 108,2

Темп же роста отраслей, перерабатывающих промышленное сырье, в отчетном полугодии выше I полугодия 1927/28 г.

Таблица 4. Динамика сезонных и непрерывных групп отраслей фабрично-заводской промышленности за I полугодие 1928/29 г.

	Вся промышленность			В том числе					
				Группа «А»			Группа «Б»		
	Абсолют. цифры	Абсолют. цифры	Абсолют. цифры	Абсолют. цифры	Абсолют. цифры	Абсолют. цифры	Абсолют. цифры	Абсолют. цифры	Абсолют. цифры
	1927/28 г.	1928/29 г.	I полугодие 1928/29 г. в % к I полугод. 1927/28 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	I полугодие 1928/29 г. в % к I полугод. 1927/28 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	I полугодие 1928/29 г. в % к I полугод. 1927/28 г.
Сезонные отрасли									
Число рабочих в тыс.	266	291	109,4	97	111	114,4	169	180	106,5
Отработано человеко-дней в тыс.	39456	40994	103,9	13581	15005	110,5	25875	25989	100,4
Валовая продукция в млн. руб.	1896	1989	104,9	216	239	110,6	1680	1750	104,2
Беспрерывные отрасли									
Число рабочих в тыс.	2229	2468	110,7	1085	1185	109,2	1144	1288	112,6
Отработано человеко-дней в тыс.	310428	332115	107,0	149587	158769	106,1	160841	173346	107,8
Валовая продукция в млн. руб.	5303	6353	119,8	2037	2383	116,9	3266	3790	121,6
Итого									
Число рабочих в тыс.	2495	2759	110,6	1182	1296	109,6	1313	1463	111,4
Отработано человеко-дней в тыс.	349884	373109	106,3	163168	173774	106,5	186716	199335	106,8
Валовая продукция в млн. руб.	7199	8342	116,5	2253	2622	116,4	4946	5720	115,6

Развертывание производства в I полугодии 1928/29 г. сопровождалось интенсивным ростом производственного аппарата. В основном этот рост вызван пуском в работу нового оборудования, но в отдельных отраслях имело место также вовлечение в производство реконструированного оборудования из числа ранее бездействовавшего (доменные печи). На первом месте по темпу прироста

производственного оборудования в течение рассматриваемого нами полугодия стоит каменноугольная промышленность. Количество врубовых машин увеличивалось с 645 на I/XI 1928 года до 784 на I/IV 1929 года (на 27%). Это сделало возможным дальнейший рост механизированной добычи угля на 27,3% в первом полугодии 1928/29 г. против 23% в 1927/28 г. и 15% в 1926/27 г.

Таблица 5. Динамика производственного аппарата промышленности

Наименование оборудования	Наличие оборудования				в % к I/X 1927 г.	в % к I/X 1928 г.	Наименование оборудования	Наличие оборудования				в % к I/X 1927 г.	в % к I/X 1928 г.
	На I/X 1927 г.	На I/X 1928 г.	На I/I 1929 г.	На I/IV 1929 г.				На I/X 1927 г.	На I/X 1928 г.	На I/I 1929 г.	На I/IV 1929 г.		
1. Нефтедобыв. пр-сть: Нефтескважины . . .	3850	4141	4347	4363	107,5	105,4	5. Хлопчатобум. пр-сть: Пряд. верет. хлоп.-бум. промышленности . .	3370998	6987782	7133427	7194051	109,7	103,0
2. Каменноуг. пр-сть: Врубовые машины . .	—	645	745	784	—	121,6	Мех. станки хлоп.-бум. промышленности . .	163682	182512	183984	185955	111,5	101,9
Коксовые печи . . .	2822	3003	3115	3152	107,4	105,0	6. Шерстяная пр-сть: Пряд. верет. шерст. промышленности . .	255930	304697	310297	325457	119,1	106,8
3. Черная металлургия: Доменные печи . . .	55	61	65	73	111,0	119,7	Мех. станки шерст. промышленности . .	8180	9727	9394	9895	118,9	101,7
Мартеновские печи . .	164	174	183	187	106,1	107,5	7. Льняная пр-сть: Пряд. вер. льнян. пр. .	274678	244008	302250	326005	88,8	133,6
Прокатные станки . .	244	258	257	253	105,7	98,1	Мех. станки льнян. пр. .	10962	9940	10751	10955	90,7	110,2
4. Лесоп.-фанер. пр-сть: Лесопильные рамы . .	673	705	677	818	104,7	116,0	8. Бумажная пр-сть: Самочерпки	108	114	124	124	105,6	108,8
Клеяльные прессы . .	33	37	35	40	112,1	108,2							

Крайне напряженное положение с чугуном заставило форсировать строительство новых и реконструкцию старых домен. Всего в I полугодии было пущено 12 домен, большинство которых приходится на реконструированные старые домы.

Сравнительно высокий прирост производственного оборудования был также в лесопильной и бумажной промышленности.

Вовлечение в производство нового оборудования должно было вызвать повышение производительности. Однако отчетные данные за первое полугодие не показывают больших успехов в этом отношении за исключением бумажной промышленности. В нашей прессе неоднократно приводились примеры пониженной эффективности нового оборудования в ряде отраслей промышленности, что вызвано отсутствием необходимого количества квалифицированных рабочих, а подчас и технического персонала, знакомого с новым оборудованием.

Крупные работы по реконструкции и новому строительству бумажной промышленности, произведенные в последние годы и в значительной степени законченные в 1927/28 г. и в начале 1928/29 г., дали соответствующий эффект, выразившийся в увеличении производительности самочерпок на 21%. Заметное увеличение производительности наблюдается также по доменным коксовым печам.

Таблица 6. Производительность оборудования в I полугодие 1927/28 и 1928/29 гг.

Виды оборудования	Единица измерения	Производство в единицу времени			
		I полугодие		I полугодие 1928/29 г. в % к I полугодию 1927/28 г.	
		1927/28 г.	1928/29 г.		
Нефтескважины	Кг нефти на 1 скваж.-ч.	470	500	106,4	
Коксовые печи	Кг кокса на 1 час действия печи	157	167	106,4	
Доменные печи	Тонн чугуна за сутки действия	152,2	159,3	104,7	
Мартеновские печи	Кг стали на 1 тонноплавку	995	1000	100,4	
Лесопильные рамы	Куб. м пиломатер. на 1 пило-смену	21,7	22,5	103,6	
Клеяльный пресс	Куб. м фанеры на 1 прес-со-смену	9,0	9,6	106,7	
Веретена хлопч. бум.	Килономеров пряжи на 1000 веретено-час	285,8	287,5	100,6	
Станки хлопчатобум.	Метров суровья на 100 станко-час	331,7	336	101,3	
Веретена шерст. пром.	Килономеров пряжи на 1000 веретено-час	292,2	306,7	105,0	
Станки шерст. пром.	Метров суровья на 1000 станко-часов	246,0	252,0	102,4	
Веретена льнян.	Килономеров пряжи на 1000 веретено-час	764	754	98,7	
Станки льнян.	Метров суровья на 100 станко-час	477	457	95,8	
Самочерпий	Кг бумаги на 1 само-черпко-час	335	405	120,9	

По нефтедобыче рост производительности на 1 скважино-час произошел благодаря увеличению фонтанной добычи и общей реконструкции нефтяной промышленности.

Хуже всего в области производительности оборудования обстоит дело в льняной и хлопчатобумажной промышленности, где наряду с новым (хлопчатобумажная промышленность) имеется большое количество изношенного оборудования с возрастом в 30—40 лет. Ведущаяся за последние 3 года работа по реконструкции и новому строительству тонко-суконной и камвольной промышленности дала определенный эффект: темпы роста производительности оборудования, в особенности веретен по шерстяной промышленности, за последние годы обгоняют другие текстильные отрасли.

Если по промышленности в целом мы можем констатировать удовлетворительные результаты в части количественных показателей, то по отдельным отраслям имеется значительное отставание от намеченного плана. Из отраслей, развивавшихся неудовлетворительно в первом полугодии, следует указать строительную промышленность. Отставание строительной промышленности от намеченной программы (первоначальной и расширенной) еще больше усугубляет дефицит, имеющийся по ряду строительных материалов (цемент — 15%, стекло оконное — 20%, железо сортовое — 40%, кровельное — 27%, пиломатериалы 27% и олифа — 23%), и создает угрозу срыва капитальных работ.

Таблица 7. Темп роста строительной промышленности в I полугодии 1928/29 г.

Отрасли промышленности	Абс. цифры			В % к I полугод. 1927/28 г.		
	Число рабочих	Обраб. чел.-дней (в тыс.)	Валов. произв. (в тыс. черв. руб.)	Число рабочих	Обраб. чел.-дней	Валов. произв.
Кирпично-черепичная	17621	2395	22391	126,1	122,5	124,2
Огнеупорно-керамическ.	9378	1277	13314	—	—	—
Лесовидельно-фанерная	84304	11333	203481	114,6	109,2	108,8
Цементная	19307	2526	33754	104,1	100,9	115,2
Стеклозаводская	68058	9112	74544	105,2	102,5	122,6
Металлообработочная	6946	906	7231	—	—	—

Фактический прирост производства строительного кирпича составил 34,4% против первоначальной программы в 37% и расширенной в 45,7%. О значительном отставании производства кирпича можно судить и по тому, что удельный вес выработки первого полугодия составил в 1927/28 г. 40%, а в 1928/29 г. только 34,9% годового задания. Еще худшее положение имеется по мелу, где в I полугодии выполнено 22% годового плана, и по алебастру, извести динасу, по которым выполнено 30—32% годового задания. В каменноугольной промышленности результаты производства I квартала также

неудовлетворительны; однако во II квартале благодаря принятым мерам положение улучшилось. В общем производство первого полугодия незначительно отстает от плана, данные же о ходе работ за апрель — май настолько улучшили положение, что в настоящее время можно с уверенностью сказать, что годовой план будет выполнен. В результате роста механизированной добычи зависимость Донбасса от живой рабочей силы, дающая во втором полугодии сезонный отлив, уменьшилась. В настоящее время решающим моментом в дальнейшем развитии каменноугольной промышленности становится уже наличие достаточного количества врубловых машин. По удельному весу механизированной добычи наша каменноугольная промышленность в I полугодии уже обогнала Англию.

Добыча нефти развивалась более успешно в Грознефти, чем в Азнефти, благодаря высокому уровню фонтанной добычи. Всего за полгода добыто 6392 тысячи тонн нефти, на 19,6% больше I полугодия 1927/28 г. Полугодовой план добычи выполнен с превышением на 2% по всей нефтяной промышленности при отставании по Азнефти на 2% и превышении по Грознефти на 11%. Хуже обстоит дело бурения, на котором неблагоприятно отразилась суровая зима, вследствие чего во II квартале работы резко сократились. Нефтепереработка показывает в I полугодии по сравнению с добычей повышенный темп прироста (29%) благодаря пуску в I полугодии трех новых заводов. Предстоящий пуск во втором полугодии двух трубчатых батарей и нефтепровод Баку—Батум создают новую базу для дальнейшего развертывания нефтепереработки промышленности.

Производство чугуна предусматривалось первоначальным планом в размере 3884 тонн а по расширенной — 4194 тонн, что составляет по сравнению с прошлым годом 118,4% и 127,8%.

Таблица 8. Темп роста машиностроения в I полугодии 1928/29 г.

Отрасли производства	Абс. цифры			В % к I полугод. 1927/28 г.		
	Число рабочих	Обраб. чел.-дней (в тыс.)	Валов. произв. (в тыс. черв. руб.)	Число рабочих	Обраб. чел.-дней	Валов. произв.
Производственное машиностроение	108305	14756	219073	101,6	98,5	117,3
Сельскохозяйственное машиностроение	49730	6742	104595	117,9	113,4	133,1
Судостроение	35821	4805	54943	115,1	111,1	149,7
Жел.-дор. и авто-транспортное машиностроение	69442	9181	119600	147,3	140,5	176,1
Электро-машиностроение	33879	4553	111295	135,6	129,8	174,4

Фактический же прирост производства чугуна за истекшее полугодие составил 16,4% (1877,7 тыс. тонн). Однако усиленное нарастание темпа производства по месяцам и предстоящий пуск во втором полугодии семи заводов говорят о возможности выполнения и расширенного варианта плана.

Отрасли, воспроизводящие основной капитал, продолжают, как и в прошлом году, развиваться повышенным темпом.

Имевшие место перебои в снабжении заводов производственного машиностроения сырьем несколько тормозили развертывание производства в I полугодии тек. года, что привело к невыполнению программы на 4%. Вредно отразились на производстве также частые аварии котлов. Необходимость изжить основные диспропорции в развитии народного хозяйства — отставание сельского хозяйства — заставляет форсировать сельскохозяйственное машиностроение. Прирост производства сельскохозяйственных машин в натуральном выражении составляет в I полугодии по сравнению с I полугодием 1927/28 г.: по плугам — 38%, сеялкам более 100%, косилкам 51% и молотилкам 45%.

В весьма напряженных условиях происходит развертывание электротехнической промышленности, где ощущался недостаток цветных металлов и химических товаров.

В связи с задержкой пуска ряда новых заводов химическая промышленность развивалась в I полугодии в тяжелых условиях. Наиболее острым было положение в химических отраслях, относящихся к группе «А», где план невыполнен на 10—20%. Химиче-

ские отрасли, вырабатывающие предметы широкого потребления: жировая, спичечная, резиновая и др., выполнили план первого полугодия с небольшим превышением. Из этой группы химических отраслей отставание от плана наблюдается только по химико-фармацевтической промышленности, выполнившей в первом полугодии 41% годового плана.

В текстильной промышленности основными лимитами развертывания производства в I полугодии 1928/29 г. являлось наличие сырьевых ресурсов. Здесь, как и в ряде отраслей пищевой промышленности, резко всего проявляется отрицательное влияние недостаточного темпа развития сельского хозяйства. В истекшем полугодии затруднения с сырьем замечались во всех отраслях текстильной промышленности. Из отдельных отраслей текстильной промышленности более высокий темп роста в текущем году показывает шерстяная промышленность, хотя и она плана полностью не выполнила. Хлопчатобумажная выполнила план только по отделке.

Вследствие недозаготовок льна в I квартале были простои в льняной промышленности: при 75 календарных рабочих днях в I квартале на 1 рабочего приходилось фактически отработанных дней 59. Улучшение заготовок льна, начиная с января месяца, сделало возможным рост производства во II квартале на 11%. Все же итоги полугодовой работы льняной промышленности I полугодия ниже прошлого года на 8%.

Производство электрической энергии сохранило высокий темп роста, наметившийся с 1926/27 г.

Таблица 9. Основные показатели мощности и работы электростанций общего пользования

	В с е г о					В т о м ч и с л е									
	Число станций		Мощность kw		Выработано энергии в тыс. kw ч.	Р а й о н н ы е					М е с т н ы е				
						Число станций		Мощность kw		Выработано энергии в тыс. kw ч.	Число станций		Мощность kw		Выработано энергии в тыс. kw ч.
	Устано- вленная	Распола- гаемая	Всего	В т. ч. гидро- станций		Устано- вленная	Распола- гаемая	Всего	В т. ч. гидро- станций		Устано- вленная	Распола- гаемая	Всего	В т. ч. гидро- станций	
1926/27 г.	127	660642	486316	1768000	163000	19	502895	356556	1405000	139000	108	157747	129760	363000	24000
1927/28 г.	127	738746	572083	2279000	356000	19	546295	400128	1814000	324000	108	192451	171955	465000	32000
В % к 1926/27 г.	100,0	111,8	117,6	128,9	218,4	100	108,6	112,2	129,1	233,1	100	122,0	132,5	128,1	133,3
I кв. 1928/29 г.	125	793789	649540	741897	119735	19	595117	471720	589283	109948	106	198672	177820	152614	9787
В % к 1927/28 г.	100,7	118,5	124,7	128,9	152,3	100	117,6	124,3	129,7	156,1	100,9	121,3	126,0	125,8	119,6
II кв. 1928/29 г.	128	816052	673353	751250	98478	19	610450	490599	597785	87698	109	205602	182754	153063	9880
В % к 1927/28 г.	101,6	118,7	127,3	125,7	135,9	100	117,5	128,9	128,9	136,5	101,8	122,0	122,6	120,7	119,9
I полугод. 1928/29 г.	128	804921	661447	1493147	218213	19	602784	481160	1187068	197644	109	202137	180287	305677	19667
В % к 1927/28 г.	101,6	118,6	126,0	127,3	144,4	100	117,6	126,6	128,3	146,8	101,8	121,8	124,1	123,2	119,9

Отличительной чертой развития электростанций в I полугодии 1928/29 г. является рост местных станций, отстававших в предыдущие годы от роста районных станций. Как в районных станциях, так и в местных, прирост работавшей мощности (26,8%) обгоняет

установленную, что означает улучшение использования двигателей в отчетном полугодии.

Данных о ходе капитального строительства в I полугодии всей промышленности в настоящее время еще не имеется. Те же

сведения, которые получены по промышленности союзного значения (составляющей по затратам 75% всей планируемой ВСНХ промышленности), говорят о том, что положение по промышленности в целом не хуже прошлого года.

В части проектировочных работ и в отчетном году дело обстоит неудовлетворительно, хотя и значительно лучше прошлого года. В виду дефицита по ряду строительных материалов Наркомторгом были приняты меры к обеспечению в первую очередь промышленного строительства.

Таблица 10. Капитальное строительство промышленности союзного значения в 1927/28 г. и в I полугодии 1928/29 г.

(в млн. руб.)

Виды работы	1927/28 г.				I полугодие 1928/29 г.			
	Годовая программа		Фактически затрачено за год		В т. ч. I полугодие		Годовая программа	
	Млн. руб.	В % к программе	Млн. руб.	В % к программе	Млн. руб.	В % к программе	Фактически затрачено в I полугодии	В % к годовой программе
Постройка новых заводов	221,9	220,0	99,0	69,7	31,4	333,4	88,5	26,6
Реконструкция и расширение	578,9	538,6	93,2	198,1	34,1	584,2	205,7	35,1
Капитальн. ремонт	71,4	78,6	110,1	29,3	41,0	92,6	42,9	46,3
Итого	372,2	337,2	97,1	296,1	34,0	1010,2	337,1	33,3

Решающее значение в строительном сезоне имеет второе полугодие, но при отсутствии данных за III квартал трудно говорить о возможных результатах 1928/29 г. Статистические данные за апрель — май месяцы и газетные сообщения за июнь и июль позволяют говорить о весьма напряженном состоянии строительства.

Качественные показатели результатов промышленного производства первого полугодия дают менее благоприятную картину, чем чисто количественные. Здесь раньше всего необходимо отметить недостаточный рост производительности труда по сравнению с плановыми заданиями.

Отрицательно действовали на рост производительности усиленный темп вовлечения новых рабочих в производство, падение трудовой дисциплины на производстве и огромнейшая текучесть рабочей силы. В результате вместо увеличения месячной производительности рабочего, намеченного контрольными цифрами в 17%, фактически прирост составил только 10,1%.

Обобщающим показателем результатов промышленного производства является движение себестоимости продукции. Плановое задание

предусматривало для планируемой ВСНХ промышленности снижение себестоимости на 7% (по группе «А» — 7, 9, 8% и по группе «Б» 6, 3, 9%), фактическое же снижение себестоимости за I полугодие составило 2,3%. Помимо недостаточного роста производительности труда на снижение себестоимости оказало отрицательное влияние повышение цен почти на все виды сельскохозяйственного сырья, а также ухудшение качества сырых материалов. После принятых мер к устранению причин, тормозивших снижение себестоимости (поднятие трудовой дисциплины, социалистическое соревнование и т. д.), в апреле и мае месяце наметился перелом в сторону более быстрого темпа снижения себестоимости. Первое полугодие 1928/29 г. дало дальнейший рост общественного сектора по сравнению с прошлым годом. Темп падения частной промышленности резко увеличился: первое полугодие текущего года дало снижение частной промышленности на 50% вместо 40% 1927/28 года. В связи с этим удельный вес частной промышленности снизился до 0,3%. Концессионная промышленность дала прирост продукции за полгода на 15%. Параллельно почти с полным вытеснением частного капитала из крупной промышленности происходит на протяжении последних двух лет бурный рост кооперативной промышленности; прирост последней в 1927/28 г. составил 49%, а в I полугодии 1928/29 г. 33%.

Таблица 11. Темп роста социальных секторов фабрично-заводской промышленности

	Абсолют. цифры за I полугод. 1928/29 г.			% к соответствующему периоду прошлого года					
	Число рабочих	Отработано чел.- дней в тыс.	Валовая прод. в млн. руб.	I полугодие 1928/29 г.			I полугодие 1927/28 г.		
				Число рабо- чих	Отработано чел.-дней	Валовая продукция	Число рабо- чих	Отработано чел.-дней	Валовая продукция
Государ- ствен. .	2565940	345925	7516,9	110,4	107,5	115,4	106,7	107,7	117,0
Коопера- тивн. .	175644	24202	746,6	136,0	130,9	134,8	127,7	132,4	149,0
Концес- сион. .	15644	2079	48,0	88,9	88,6	114,8	122,6	123,7	193,5
Частно- аренд.	4697	601	17,5	35,2	32,5	34,0	61,1	61,8	58,9
Частно- собств.	2260	314	13,1	47,8	46,0	58,5	57,8	59,9	72,0
Итого .	2764205	373121	8342,1	111,1	108,1	116,1	107,1	108,3	118,1

Такое интенсивное развертывание кооперативной промышленности получилось с одной стороны благодаря переходу большей части закрытых частноарендованных и частно-собственных заведений в руки кооперации, а с другой — вследствие пуска новых заведений, преимущественно в пищевой промышленности.

Усиленный темп роста кооперативной промышленности и вытеснение частного капитала наблюдается во всех союзных республиках. Исключение представляет промышленность УССР, где удельный вес кооперации в I полу-

годии 1928/29 г. несколько упал. Последнее получилось в результате сокращения мукомольной и сахарной промышленности, продукция которых составляет более половины всей кооперативной промышленности УССР.

Таблица 12. Изменение удельного веса социальных групп в промышленности союзных республик в I полугодии 1927/28 г. и I полугодии 1928/29 г.

(Валовая продукция в % к итогу всей промышленности данной республики)

Социальные группы	СССР		РСФСР		УССР		БССР		ЗСФСР		Узб. ССР		Туркм. ССР	
	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Государственная	90,7	90,1	90,6	89,5	88,9	90,4	97,1	92,8	94,2	94,8	96,9	95,2	99,2	97,6
Кооперативная	7,7	8,9	7,6	9,4	10,0	9,3	2,3	7,1	4,2	4,2	2,8	4,5	0,3	1,4
Концессионная	0,6	0,6	0,8	0,8	—	—	—	—	0,5	—	—	—	—	—
Частная (собств. и аренда)	1,0	0,4	1,0	0,3	1,1	0,3	0,6	0,1	1,1	1,0	0,3	0,3	0,5	1,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Учитывая недостаточное снабжение украинской промышленности сельскохозяйственным сырьем, контрольные цифры наметили снижение темпа роста промышленности УССР по группе «Б» с 29,4% в 1927/28 г. до 4,1% в 1928/29 г. Однако действительный недостаток сырья оказался большим, чем это первоначально предполагалось, в связи с чем продукция отраслей группы «Б» по УССР вместо намеченного повышения дала снижение на 3,3%. В результате этого план по всей промышленности Украины значительно невыполнен. Помимо сахарной и мукомольной промышленности план невыполнен и в строительной промышленности УССР. Отрицательное влияние на развитие украинской промышленности в I полугодии оказало также падение производственной дисциплины.

По РСФСР картина более благоприятна, чем в УССР, как в отношении темпа роста, так и в выполнении плана. Первоначальный план, намеченный контрольными цифрами, предусматривал прирост промышленности РСФСР в 1928/29 г. в 17,4% по ценам соответствующих лет, фактический же прирост первого полугодия составил 19,3%. Промышленность остальных союзных республик, хотя и дает более высокий темп развития, чем УССР и РСФСР, отстает от плана на 5—8%. Помимо затруднений в снабжении сельскохозяйственным сырьем и с падением трудовой дисциплины в некоторых республиках (БССР, среднеазиатские республики) сказалось запоздание пуска новых заведений и недостаточная эффективность нового оборудования.

Темп роста промышленности экономических районов РСФСР в I полугодии 1927/28 г.

показывает дальнейшее усиление тенденции к более быстрому развитию восточных частей РСФСР, чем центральных и западных. Из отдельных районов РСФСР наиболее крупный прирост дала промышленность Ленинградского района (25%); бывшая Центрально-промышленная область¹⁾ дала прирост на 18,4%, что несколько ниже прироста по РСФСР в целом. По восточной части Сибирь и ДВК дали максимальный прирост за полугодие при отставании по сравнению с прошлогодним темпом промышленности Урал.

При оценке перспектив развития цензовой промышленности на второе полугодие 1928/29 г. необходимо учесть эффект тех мероприятий, которые приняты как по административной, так и общественной линии для изживания отрицательных явлений, имевших место в I полугодии (поднятие труддисциплины, борьба с текучестью рабочей силы, соревнования). Судя по предварительным данным за III квартал, эти мероприятия дали положительный результат, создав базу для выполнения программы текущего года не только в отношении количественных показателей, но и качественных, и раньше всего снижения себестоимости продукции и повышения производительности труда. Выяснившиеся к настоящему времени более удовлетворительные результаты урожая по сравнению с прошлым годом и улучшение снабжения рабочих предметами первой необходимости также влияют положительно на развитие промышленности в II полугодии.

¹⁾ За отсутствием перечисленных данных за 1927/28 г. мы не имеем возможности привести данных по новым районам, созданным вместо бывшей ЦПО.

Таблица 13. Основные показатели роста крупной промышленности союзных республик в I полугодии 1928/29 г.

[illegible]

Производство главных изделий ф.з. промышленности в I полугод. 1928/29 г.
(в натуральном выражении)

1928/29 г.							1928/29 г.						
Виды продукции	Единицы измерения	1927/28 г.	1928/29 г.			В % к I полугод. 1927/28 г.	Виды продукции	Единицы измерения	1927/28 г.	1928/29 г.			В % к I полугод. 1927/28 г.
			I квартал	II квартал	I полугод.					I квартал	II квартал	I полугод.	
А	Б						А	Б					
Промыш. средств производства							В том числе:						
1. Электроэнерг.	Т. кв. ч.	2621211	860212	887806	1748018	128,6	34. Суперфосфат .	Тонн	147200	35364	40298	75662	106,1
2. Камен. уголь с антрацитом	Тонн	25357086	9990383	10196616	20186999	105,5	35. Пеньк. пряжа	»	51291	12342	17124	29466	111,9
3. Нефть с газом в пер. пакеты	»	11780317	3349163	3043482	6392645	119,6	36. » ткани	Т. кв. м	52225	17065	18222	35287	113,9
4. Железн. руда	»	6275966	1550144	1662452	3212596	118,5	36. Веревки, канаты и шпагаты	Тонн	32773	7606	8356	15962	101,3
5. Марганц. »	»	737774	206585	241136	447721	132,0	Промыш. средств потребления						
6. Медная »	»	647875	180893	146236	327129	99,1	37. Хлопчатобум. пряжа	»	355334	100597	99465	200062	110,9
7. Чугун	»	3282469	881897	995827	1877724	116,4	38. Хлопчатобум. суров. ткани	Т. м	2703531	793279	787065	1580344	113,9
В том числе:							39. Хлопчатобум. отделан. ткани	»	2607529	707202	735327	1442529	108,5
линейный	»	671752	195311	248384	444195	130,4	40. Шерстян. пр.	Тонн	52382	14006	15098	29104	105,1
передельный	»	2538212	668841	712932	1381773	112,3	41. Шерстян. суров. ткани	Т. п. м	94480	25752	26074	52926	111,8
8. Мартен	»	4104911	1145942	1167019	2312961	111,0	42. Шерстян. отделан. ткани	»	78575	23213	23389	46602	118,3
9. Прокат	»	3232704	887572	899107	1786679	109,9	43. Шелковые и полушелковые	Т. м	9047	2524	2717	5241	111,3
10. Болотогазные изделия	Штук	86303	38184	30897	69081	159	44. Лычин. пряжа	Тонн	67012	15670	19032	34702	88,6
11. Проволока литая	Тонн	224635	67940	69671	137611	118,1	45. » суров. » ткани	Т. кв. м	187314	37165	40458	77623	71,8
12. Пароходы	Штук	597	119	156	275	89,3	46. Кожи крупные дубные	Штук	9797087	2595695	2464181	5059876	111,8
13. Ватные товары	»	10190	1322	2668	3990	102,4	47. Кожи мелкие дубные	»	3266335	859371	952916	1812287	116,8
14. Тракторы	»	1332	422	668	1091	159,3	48. Кожи мелкие хромовые	»	12377119	3732112	3221623	6953735	117,7
15. Сошки	»	55123	21883	38077	59960	138,0	49. Выросток дубной	»	231873	45596	66146	111742	111,3
16. Паути	»	1167037	357998	426039	784037	151,7	50. Выросток хромовый	»	706405	262373	570055	832428	—
17. Косилки	»	57140	15032	20391	35423	145,7	51. Обувь гражданская	Т. пар	19852	5860	6074	11935	132,6
18. Мототилки коные	»	84025	22578	25690	48268	132,5	52. Обувь армейская	»	2120	619	900	1519	133,9
19. Веялки и сортировки	»	194052	60360	61479	121839	114,4	53. Мука разная	Тонн	8005815	2461695	1935540	4397235	92,9
20. Двигат. внутреннего	»	5411	1117	1222	2339	91,6	54. Конфетн. изделия	»	66763	22202	25564	47766	140,5
Строит. матер.							55. Масло растительное	»	330477	128530	114541	243071	114,7
21. Кирпич-строит. и огнеупор.	Т. шт.	1859546	777474	279697	1057171	136,4	56. Сахарн. несок	»	1259281	1165449	133474	1298923	104,2
22. Стекло окон. проч. и бемс.	Тонн	137594	43166	43056	86222	221,1	57. Спирт ректификованный	Т. град.	2050623	436150	651533	1087683	90,0
23. Цемент в пор. и купор. ный	»	3668235	938795	928523	1867318	114,4	58. Пиво (розлитое)	Т. л	385667	70176	44423	114599	—
24. Известь негашеная	»	нет св.	115840	112459	228299	—	59. Крахмал сухой	Тонн	32157	17144	9447	26591	119,8
25. Албастр обр. лоботанный	»	нет св.	58822	52412	111234	—	60. Табак	»	1242	399	286	685	104,6
26. Железо кров.	»	371116	113540	101429	214963	113,3	61. Махорка	»	83815	20742	20526	41268	90,9
27. Целоматериал экспортный	Куб. м	2626600	768261	1012903	1781164	149,5	62. Мыло хозяй-ственное	Ящик.	184299	44400	53282	97687	116,2
28. Целоматериал для вы. рынка	»	9875414	3187877	2643497	5831374	120,6	63. Спички	Ящик.	5554382	1569031	1569505	3138526	113,9
29. Фанера клеен.	»	191667	52130	54732	106862	112,7	64. Галоши	Т. пар	38004	10554	11108	21662	116,3
30. Олифа всякая	Тонн	нет св.	8806	12187	20993	—	65. Бумага	Тонн	281464	79801	82890	162691	139,3
Химическая пр-сть							66. Соль	»	2428350	495670	339752	835422	172,7
31. Кислоты	»	348079	88058	88170	176228	100,7							
32. Щелочи	»	304851	88231	81809	170040	115,0							
33. Соли химич.	»	276981	73917	77699	151616	114,5							

М. Гольцман

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА СЛУЖАЩИХ НИЗОВОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО АППАРАТА И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЯХ

Из общего количества 1.129.420 служащих (на 1/X 1928 г.), работающих в учреждениях, объединяемых союзом совторгслужащих, 530.970 находятся в сельских местностях и поселениях городского типа¹⁾. Свыше половины этих служащих работают в низовом советском аппарате: сельсоветах (123.150), районных и волостных исполкомах (63.300), нарсудах (17.550) и милиции (52.650). Дру-

гая полозина сотрудников работает в хозяйственно-торговых и общественных предприятиях, из которых главная масса (около 209 тысяч) сосредоточена в потребительской кооперации.

Для характеристики состояния и динамики зарплат сельского служащего мы рассмотрим данные, относящиеся именно к этим двум основным группам.

Таблица 1. Средняя месячная заработная плата служащих отдельных должностей административного аппарата в сельских местностях

(в червонных рублях)

Учреждения и должности	СССР			В том числе						Рост зарплат в %					
				РСФСР			УССР			СССР			РСФСР		
	Февраль 1927 г.	Январь 1928 г.	Январь 1929 г.	Февраль 1927 г.	Январь 1928 г.	Январь 1929 г.	Февраль 1927 г.	Январь 1928 г.	Январь 1929 г.	С февр. 1927 г. по янв. 1928 г.	С янв. 1928 г. по янв. 1929 г.	С февр. 1927 г. по янв. 1928 г.	С янв. 1928 г. по янв. 1929 г.	С февр. 1927 г. по янв. 1928 г.	С янв. 1928 г. по янв. 1929 г.
Рай- и волполкомы															
Все служащие	39,1	42,4	47,4	38,2	41,5	47,1	41,7	45,0	48,8	8,4	11,8	8,6	13,5	7,9	8,4
В том числе:															
Председатели	71,8	77,2	88,4	69,1	74,2	85,1	88,6	95,0	105,9	7,5	14,5	7,4	14,7	7,2	11,5
Секретари	53,2	56,1	63,2	51,7	54,4	62,2	62,1	66,1	68,0	5,5	12,7	5,2	14,3	6,4	2,9
Бухгалтеры	57,5	64,8	72,8	55,4	61,3	69,1	62,2	77,7	87,9	12,7	12,3	10,6	12,3	24,9	13,1
Счетоводы	36,4	39,6	42,7	37,8	41,1	44,4	32,2	35,7	38,7	8,8	7,8	8,7	8,0	10,0	8,4
Кассиры	36,2	39,5	41,3	35,4	39,2	40,4	37,0	39,7	43,1	9,1	4,3	10,7	3,1	7,3	8,6
Делопроизводители	28,2	31,0	35,4	28,1	31,0	35,6	28,4	31,5	35,4	9,9	14,2	10,3	14,8	10,9	12,4
Машинистки	25,6	28,0	31,6	25,0	27,5	31,4	27,0	28,9	32,2	9,4	12,9	10,0	14,3	7,0	11,4
Статистики	33,5	34,9	40,2	31,1	32,3	37,9	44,0	46,7	51,9	4,2	15,2	3,9	17,3	6,1	11,1
Обслуж. персонал	14,8	16,3	18,4	14,4	16,0	18,3	16,4	17,2	18,2	10,1	12,9	11,1	14,4	4,9	5,8
Сельсоветы															
Все служащие	21,6	23,4	24,5	20,8	22,9	23,9	24,6	25,3	26,4	8,3	4,7	10,1	4,4	2,8	4,3
В том числе:															
Председатели	22,2	24,0	24,9	21,5	23,5	24,3	25,5	26,0	27,0	8,1	3,7	9,3	3,4	2,0	3,8
Секретари	21,5	23,4	24,5	20,6	22,7	23,8	24,6	25,4	26,6	8,8	4,7	10,2	4,8	3,3	4,7
Нарсуды															
Все служащие	44,1	46,6	50,6	44,7	46,8	50,9	42,6	46,3	50,4	5,7	8,6	4,7	8,8	8,7	8,9
В том числе:															
Нарсуды	76,0	81,2	86,2	76,4	82,0	86,6	76,5	81,3	87,8	6,8	6,2	7,3	5,6	6,3	8,0
Нарсудовладельцы	75,0	79,5	84,4	77,0	81,1	85,1	71,2	75,5	83,7	6,0	6,2	5,3	4,9	6,0	10,9
Секретари нарсудов	45,6	48,1	52,0	44,2	45,2	49,2	49,3	55,1	63,6	5,5	8,1	2,3	8,8	11,8	15,4
Делопроизводители	27,8	28,8	31,9	27,7	28,6	32,3	28,0	29,6	30,4	3,6	10,8	3,2	12,9	5,7	2,7
Обслуж. персонал	15,1	15,7	17,2	14,5	15,2	17,1	16,2	16,7	16,9	4,0	9,6	4,8	12,5	3,1	1,2
Рай (вол.) милиция															
Все служащие	35,1	39,6	44,1	34,9	38,7	42,8	35,6	42,3	48,7	12,8	11,4	10,9	10,6	18,8	15,1
В том числе:															
Нач. милиции	53,2	58,9	66,4	51,7	56,5	64,5	60,5	71,7	76,3	10,7	12,7	9,3	14,2	18,5	6,4
Милиционеры	31,6	35,6	40,1	32,5	35,6	39,3	29,9	36,6	43,9	12,7	12,6	9,5	10,4	22,4	19,9
Делопроизводители	26,7	29,8	33,0	26,6	29,8	33,2	27,0	29,7	32,2	11,6	10,7	12,0	11,4	10,0	8,4
В среднем по всем учреждениям	30,0	32,6	35,5	28,8	31,4	34,6	33,8	36,5	38,3	8,7	8,9	9,0	10,2	8,0	4,9

¹⁾ Т. е. вне областных, окружных и уездных городов.

Данные, приводимые ниже, заимствованы из материалов специального обследования зарплат сельских служащих в РСФСР, УССР и БССР за январь месяц, проводимого ЦК совторгслужащих ежегодно, начиная с 1926 г. Обследование административного аппарата за небольшим исключением производится во всех районах этих трех республик¹⁾ и охватывает 70—75% всех работников низового советского аппарата. Значительно менее полным материалом мы располагаем в отношении зарплат работников сельских потребительских обществ, т. к. в виду отсутствия районных (волостных) кооперативных центров приходится обращаться непосредственно к каждому потребительскому обществу в отдельности. Тем не менее и при этом способе обследованию ежегодно подвергается около 5000 единиц, что в среднем составляет примерно 20% всех потребобществ СССР.

Прежде всего ознакомимся с данными, характеризующими изменение зарплат работников в советском аппарате за последние три года.

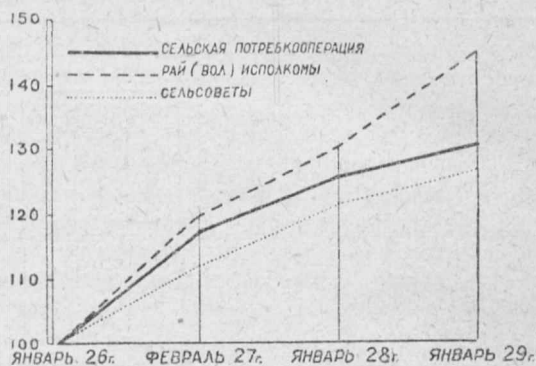
Кроме данных, приведенных в таблице, мы располагаем сведениями по наиболее распространенным должностям и за январь 1926 года²⁾. Судя по этим данным, в течение 1926 г. (с января 1926 г. по февраль 1927 г.) зарплата работников исполкомов увеличилась на 18—20%, а сельсоветов на 12—13%. Другими словами, темп роста зарплат служащих в сельских местностях оказался на 50—60% выше, нежели в городах, где рост зарплат в учреждениях достиг приблизительно 13%.

В дальнейшем темп роста зарплат сельских работников значительно ослаб, и в течение 1927 г. прирост равен был лишь около 9%.

Если судить по данным последнего обследования (за январь 1929 г.), темп прироста средней зарплат служащих всего административного аппарата за 1928 г. остается примерно на уровне 1927 года, причем рост зарплат работников исполкомов значительно превышает темп роста 1927 года (11,8% против 8,4%), а по сельсоветам, наоборот, мы имеем замедление роста заработка (4,7% вместо 8,3%).

Выведенные нами проценты изменения зарплат отражают не только рост самой зарплат, но и изменение квалификационного состава работников. Помимо обычного из-

Движение средней зарплаты служащих сельского аппарата и сельпотребкооперации



менения состава работников, которое происходит в результате рационализации аппарата, в последние годы сельский административный аппарат подвергся значительной реорганизации в связи с происходившим (и сейчас еще продолжающимся) районированием целого ряда областей, при котором, как известно, происходит укрупнение волостей в районы, что связано с расширением и осложнением функций райисполкомов и расширением прав и обязанностей укрупненных сельсоветов. Это обстоятельство особенно сказалось в 1928 г., в течение которого были созданы три новых крупных области: Центрально-черноземная, Средне-вожская и Нижне-вожская и кроме того на окружное деление (вместо прежних губерний) перешла Казакская АССР. В результате укрупнения административных единиц не только имело место изменение должностного состава работников в сельском аппарате (в крупных райисполкомах, например, кое-где встречаются такие должности, как юрисконсульт, а в УССР в некоторых РИК'ах имеются экономисты), но и расширены функции и обязанности каждой должности, что, естественно, и сказалось на изменении квалификационного состава работников в пределах одной и той же должности. Это изменение квалификационного состава работников на рост заработной платы значительного влияния не могло оказать в 1926 и 1927 гг., но оно резко сказалось в 1928 г., когда уже значительная часть территории РСФСР перешла на новое административное деление.

Во вновь образовавшихся областях в связи с реорганизацией низового аппарата зарплата в РИК'ах дает скачок в 1928 г. на 50 и более процентов. Исключив же эти области из подсчета, мы обнаружим, что в остальных районах РСФСР темп увеличения зарплат в исполкомах достигает лишь 4,3%, т. е. в два раза ниже, чем за 1927 г.

¹⁾ Не обследуются Дагестанская и Якутская республики и некоторые отдаленные уезды Архангельской губернии, Зырянской области и Дальневосточного края.
²⁾ При обследовании 1928 г. (первом по счету) были учтены не все должности, а только наиболее важные, охватывавшие около 85% всех служащих.

Таблица 2. Рост зарплаты работников в низовом советском аппарате за 1928 г.
(в процентах к 1927 г.)

	Исполкомы								Сельсоветы			Нарсуды			Милиция		
	Все служащие	В том числе							Все служащие	В том числе		Все служащие	В том числе		Все служащие	В том числе	
		Председатели	Секретари	Бухгалтеры	Счетоводы	Делопроизводители	Статистики	Обслуживающ. персонал		Председатели	Секретари		Нарсуды	Делопроизводители		Нач. милиции	Милиционеры
Вся РСФСР.	13,5	14,7	14,3	12,7	8,0	14,8	17,3	14,4	4,4	3,4	4,8	8,8	5,6	12,9	10,6	14,2	10,4
В том числе:																	
РСФСР без ЦЧО, Средне-волжской и Нижне-волжской областей и Казахской АССР.	4,3	3,9	3,9	2,9	7,1	8,3	7,8	7,7	3,4	2,5	3,4	4,7	4,1	9,1	7,7	5,3	9,2
ЦЧО, Средне-волжская и Нижне-волжская области и Казахская АССР.	47,2	57,4	52,1	54,2	8,6	32,6	58,0	36,2	6,2	5,6	6,7	22,4	12,2	28,1	20,2	47,3	15,0

Таблица 3. Распределение служащих административного аппарата сельских местностей по размерам месячных окладов в январе 1929 г.

Учреждения и должности	Учено служащих	Из них имели месячные оклады (рублей)														Средние оклады	
		В % к числу учтенных лиц															
		До 15 руб.	15,01—20	20,01—25	25,01—30	30,01—35	35,01—40	40,01—45	45,01—50	50,01—60	60,01—70	70,01—80	80,01—90	90,01—100	Свыше 100		
Рай- и волисполкомы																	
Все служащие.	37821	3,6	7,0	7,9	10,6	11,7	11,0	7,6	8,3	8,8	7,9	6,0	3,4	2,7	3,5	47,4	
В том числе:																	
Председатели.	2704	—	—	—	—	—	—	—	6,6	13,5	9,6	11,3	18,0	16,5	24,5	88,4	
Секретари.	2772	—	—	—	—	1,8	7,0	9,8	15,5	19,6	20,8	13,0	5,3	3,5	3,7	63,2	
Члены.	3413	—	—	—	—	2,0	8,8	6,4	10,3	15,3	20,3	20,0	6,9	4,2	5,8	66,8	
Бухгалтеры.	1906	—	—	—	—	—	4,9	2,9	8,3	18,4	23,7	16,3	10,9	8,9	5,7	72,8	
Счетоводы.	2836	—	0,4	2,0	4,4	21,3	25,0	16,7	15,6	10,6	3,1	0,6	0,1	0,1	0,1	42,7	
Кассиры.	1550	—	0,1	3,1	5,9	23,8	29,3	17,4	10,2	7,3	1,1	0,8	0,5	0,3	0,2	41,3	
Делопроизводители.	7352	—	0,3	10,0	26,9	28,0	15,8	8,5	6,6	2,9	0,7	0,2	0,1	—	—	35,4	
Регистр. журн.	1144	0,6	24,2	44,2	18,2	7,4	2,7	2,1	0,4	—	0,1	—	0,1	—	—	25,3	
Машинистки.	1982	0,1	1,8	18,3	40,4	20,7	10,7	4,8	2,1	0,7	0,2	0,1	—	0,1	—	31,5	
Статистики.	2477	2,2	2,1	5,6	6,5	17,9	24,5	14,7	15,0	9,2	0,9	0,8	0,2	—	0,4	40,2	
Курьеры, уборщ., сторож.	2980	34,8	44,8	12,4	5,9	1,3	0,6	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	18,4	
Сельсоветы																	
Все служащие.	86439	9,0	23,5	35,3	19,8	5,9	2,5	1,9	1,3	0,5	0,2	0,1	—	—	—	24,6	
В том числе:																	
Председатели.	43890	6,4	22,8	39,2	20,0	5,0	2,1	2,1	1,2	0,8	0,3	0,1	—	—	—	24,9	
Секретари.	36845	9,1	23,7	32,6	21,2	7,3	2,9	1,6	1,4	0,2	—	—	—	—	—	24,5	
Нарсуды и нарседов.																	
Все служащие.	10700	8,2	8,3	6,7	8,1	7,5	6,3	7,8	6,8	6,7	5,7	14,4	6,8	2,7	4,0	50,6	
В том числе:																	
Нарсуды.	2160	—	—	—	—	—	—	—	—	3,5	10,8	36,2	26,4	9,0	14,1	86,2	
Секретари нарсудов.	2086	—	—	—	0,1	5,7	10,9	23,7	19,6	19,8	12,8	6,4	0,6	0,1	0,3	52,0	
Нарседователи.	1043	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0	9,0	53,3	13,8	8,7	12,2	84,4	
Делопроизводители.	2167	0,1	1,2	20,8	33,2	27,7	8,7	4,1	3,0	3,0	0,1	—	—	—	0,1	31,9	
Курьеры, уборщ., сторож.	2004	43,5	41,1	9,9	3,7	1,6	0,1	—	—	0,1	—	—	—	—	—	17,2	
Рай. и вол. милиция																	
Все служащие.	21139	0,3	0,3	1,6	7,0	21,9	20,8	17,5	8,5	11,2	5,5	3,5	1,0	0,4	0,5	44,1	
В том числе:																	
Начальники милиции.	2561	—	—	—	—	0,1	2,6	13,8	4,5	20,4	23,6	21,9	7,4	2,0	3,7	66,4	
Милиционеры.	13135	—	—	—	4,2	27,9	29,3	22,1	7,9	6,6	1,7	0,2	—	0,1	—	40,1	
Делопроизводители.	2544	—	0,2	11,2	34,7	34,2	10,1	4,4	3,5	1,1	0,3	0,3	—	—	—	33,0	
По всем учрежден.																	
Январь 1929 г.	156099	6,5	15,3	22,1	15,1	9,6	7,3	5,8	4,3	4,4	3,2	2,9	1,4	0,9	1,2	—	
Январь 1928 г.	159455	7,8	17,1	23,9	15,6	8,9	6,4	5,0	4,1	3,9	2,6	2,3	0,8	0,6	1,0	—	
Февраль 1927 г.	115959	9,7	16,9	27,5	16,2	7,2	5,1	4,4	3,4	3,6	2,6	1,7	0,7	0,4	0,6	—	

Таким образом значительная часть прибавки заработной платы служащих советского аппарата в РСФСР за 1928 г., которая выявлена последним обследованием, получена не в результате действительного увеличения заработной платы работников, но, главным образом, вследствие изменения состава служащих во вновь районированных областях.

Из нерайонированных областей более или менее значительный рост зарплаты (на 8—12%) наблюдается лишь в Архангельской, Брянской, Владимирской и Нижегородской губерниях, Башкирской и Карельской АССР и Дальневосточном крае; в целом ряде областей и губерний зарплата осталась стабильной, на уровне 1927 года (Северный Кавказ, Московская и Калужская губ., Чувашская АССР и др.), в большинстве же областей и губерний рост зарплаты не превышает 3—5%.

Не имея возможности за недостатком места подробно останавливаться на различии

в темпах роста зарплаты отдельных квалификационных групп, мы здесь вкратце лишь подчеркнем, что в течение всего рассматриваемого периода легко обнаружить следующее явление: значительно более интенсивный рост зарплаты средне-оперативного персонала (делопроизводителей, счетоводов, статистиков и др.) и младшего обслуживающего персонала (курьеров, сторожей, уборщиков) и менее значительный — ответственных и выборных работников исполкомов и нарсудей. В этом отразилась политика союзных организаций, направленная к подтягиванию зарплаты наиболее отставших по уровню групп работников.

Но, несмотря на довольно большой подъем зарплаты работников низового советского аппарата за последние три года (рост достигает 35—45%), уровень ее и в настоящее время чрезвычайно низок; особенно отстает зарплата средне-технического и младшего обслуживающего персонала.

Таблица 4. Средняя месячная зарплата служащих основных должностей в административном аппарате сельских местностей в январе 1929 г.

Районы, области и республики	Волостные и районные исполкомы						Сельсоветы			Нарсуды			Милиция				
	Все служащие	В том числе					Все служащие	В т. ч.		Все служащие	В том числе		Все служащие	В том числе			
		Председатели	Секретари	Счетоводы	Делопроизвод.	Статистики		Обслуж. персонал.	Председатели		Секретари	Нарсуды		Секрет. нарсуд.	Делопроизвод.	Начальники милиции	Милиционеры
СССР	47,4	88,4	63,2	42,7	35,4	40,2	18,4	24,6	24,9	24,5	50,6	86,2	52,0	31,9	44,1	66,4	40,1
РСФСР	47,1	85,1	62,2	44,4	35,6	37,9	18,3	23,9	24,3	23,8	50,9	86,6	49,2	32,3	42,8	64,5	39,3
УССР	48,8	105,9	68,0	38,7	35,4	51,9	18,2	26,7	27,4	26,8	50,4	87,8	63,6	30,6	48,7	76,3	43,9
БССР	44,3	92,3	65,3	35,6	32,7	40,4	20,8	27,7	28,0	28,0	45,6	72,4	48,7	30,8	42,8	67,2	38,5
РСФСР по губерниям и областям:																	
Архангельская губ.	50,3	84,6	59,9	47,1	45,7	33,2	18,1	37,4	42,8	37,6	73,5	112,6	67,4	43,5	52,2	73,2	49,5
Брянская »	46,6	85,7	58,1	51,0	38,4	33,2	19,4	21,2	22,7	19,7	49,1	83,7	54,6	32,3	44,6	62,8	40,0
Владимирская »	49,1	77,5	52,6	149,0	39,3	37,1	19,0	26,3	26,4	19,9	57,8	110,0	56,2	32,4	45,6	61,4	45,7
Вологодская »	34,9	59,4	40,0	40,3	25,7	32,4	13,1	26,8	29,3	25,0	43,6	70,4	40,2	25,3	35,9	42,9	31,9
Вятская »	33,3	59,5	45,7	23,7	24,8	25,8	13,4	17,6	17,2	17,9	34,3	61,3	35,8	22,1	33,9	43,6	31,5
Ив.-Вознесенская »	50,3	84,0	53,0	54,9	42,6	—	21,6	29,1	35,7	22,3	63,8	115,0	52,3	38,4	51,6	68,1	45,5
Калужская »	31,2	50,1	35,4	32,4	25,2	20,7	13,5	18,5	20,1	15,0	37,9	70,6	34,2	23,2	33,5	42,9	30,3
Костромская »	58,0	110,0	69,6	45,3	40,8	50,0	24,9	22,9	30,3	14,8	55,3	91,8	48,2	36,3	45,4	84,5	37,7
Московская »	60,8	103,4	81,0	56,0	44,8	37,2	27,4	22,9	22,8	24,7	80,3	153,9	80,4	52,5	59,8	75,4	54,5
Нижегородская »	36,3	63,7	42,3	49,5	28,8	36,3	15,8	26,3	29,0	23,8	50,3	92,8	47,7	32,5	45,9	58,0	43,7
Рязанская »	38,3	66,7	52,1	40,7	28,5	31,4	16,0	19,5	20,5	18,3	48,4	90,0	49,7	28,6	38,3	50,4	37,8
Северо-двинская »	51,8	105,4	71,2	37,9	34,5	35,8	19,2	26,6	34,1	34,1	46,6	75,8	49,0	127,0	38,7	72,3	35,0
Смоленская »	40,0	76,8	51,5	32,3	33,0	36,3	16,6	20,0	23,0	17,0	43,8	71,7	54,3	25,8	34,5	44,1	34,5
Тверская »	43,0	79,2	46,2	45,0	30,1	44,0	16,1	22,0	25,6	18,3	51,2	90,0	46,3	30,2	48,1	55,4	44,5
Тульская »	42,5	82,3	61,2	30,3	29,1	55,8	15,7	21,5	23,0	20,0	44,5	77,2	41,3	28,0	40,5	73,4	39,3
Ярославская »	40,5	68,4	50,0	43,3	30,5	31,9	20,2	25,9	30,2	21,4	56,8	102,0	53,4	29,5	48,6	61,2	42,9
Дальневосточный край	72,9	126,8	103,6	62,6	53,9	56,6	30,1	25,3	25,8	24,4	77,8	129,3	69,9	53,4	63,6	90,7	56,6
Камчатская обл.	51,1	108,9	75,8	43,5	37,9	39,0	21,4	24,9	27,5	19,1	58,1	95,7	56,0	40,2	43,7	76,8	37,8
Нижне-волжский край	50,6	107,9	66,8	40,1	37,1	44,7	18,8	26,2	26,8	26,6	51,7	82,9	51,6	33,5	47,7	75,5	44,6
Сев.-кавказский »	58,8	121,5	92,6	50,2	44,9	61,4	22,2	42,1	47,9	46,5	55,9	93,8	55,4	36,0	44,2	131,1	40,1
Сибирский »	46,6	83,4	61,2	45,4	38,0	40,7	16,6	25,3	21,2	29,7	44,2	74,2	47,0	30,0	39,8	63,0	36,3
Средне-полжская обл.	45,6	94,4	56,8	39,6	33,6	37,2	17,2	21,7	21,6	22,2	45,0	75,4	41,9	29,1	38,6	68,8	35,0
Центр.-черноземная обл.	48,6	101,2	71,1	43,0	38,8	37,4	15,5	26,6	28,5	30,0	46,3	81,9	48,2	31,4	40,9	72,7	38,3
Башкирская АССР	49,4	96,2	70,1	35,2	34,8	40,1	18,2	22,2	22,2	22,4	47,4	79,9	44,3	32,3	38,7	76,8	34,7
Бурято-монгольская АССР	36,6	59,5	49,9	44,4	31,2	35,8	16,2	18,7	18,1	19,2	47,0	75,8	41,3	32,5	36,9	44,1	33,9
Вотская авт. обл.	64,9	119,0	176,7	56,5	47,1	161,7	20,6	31,5	31,7	32,3	76,7	112,3	177,4	140,0	48,1	77,0	45,5
Казахская АССР	50,8	50,8	42,4	—	25,2	19,9	13,3	20,0	20,0	20,0	41,6	77,6	140,6	123,9	35,6	45,6	35,7
Карельская АССР	54,5	90,1	74,6	48,6	39,6	43,3	19,8	20,1	20,7	19,6	57,3	83,2	49,5	34,3	44,0	56,7	39,2
Киргизская АССР	84,8	156,3	124,5	58,5	50,9	53,2	30,3	52,5	60,2	46,6	82,6	121,3	101,1	—	64,7	113,1	56,8
Колы (Зырянск.) авт. обл.	53,0	66,1	64,6	53,8	40,0	45,8	21,0	21,9	22,2	22,2	88,3	144,4	172,4	46,7	43,7	58,3	41,2
Татарская АССР	34,7	51,2	45,9	—	—	—	14,3	22,5	24,6	25,0	69,0	100,0	50,0	30,0	42,1	41,9	42,2
Чувашская АССР	33,4	57,1	44,9	40,7	27,3	22,9	15,2	15,7	16,2	15,2	50,3	93,9	39,5	26,5	34,9	45,6	33,2
	49,3	108,8	75,0	36,2	34,1	53,1	18,1	17,8	19,0	16,6	52,2	80,0	50,0	31,4	42,3	80,0	33,8

1) Учено менее 10 лн.

В уровне оплаты труда, которая существует в низовом административном аппарате, до сих пор еще нет единообразия: размах колебания в размерах окладов велик не только в отношении работников средней квалификации, но и младшего обслуживающего персонала. Это объясняется целым рядом причин, из которых наибольшее значение имеет то обстоятельство, что административный аппарат черпает средства из местного бюджета, состояние которого чрезвычайно различно по отдельным губерниям, областям и республикам. Кроме того некоторое влияние оказывает также различие в стоимости жизни отдельных местностей. К сожалению последний фактор не поддается измерению, поскольку до сих пор отсутствует специальный бюджетный (или иной) индекс для сельских местностей.

Весьма низка зарплата в целом ряде автономных областей и республик: Татарской, Чувашской, Вотской и др., а также отдельных губерний, как, например, Вятской, Калужской, Рязанской, отчасти Вологодской, Смоленской и т. д., в которых зарплата отдельных должностей отстает от соответствующей средней по РСФСР на 30—50%.

Такое резкое колебание в размерах окладов одинаковых должностей нельзя, конечно, объяснять лишь различием в уровне стоимости жизни. Что последний фактор не является решающим, можно видеть на примере таких приблизительно одинаковых по уровню цен губерний, как Ярославская и Иваново-Вознесенская. Например, средняя зарплата делопроизводителя волисполкома равна 30 руб. в Ярославской и 42 руб. в Иваново-Вознесенской губ., средний оклад счетовода в Ярославской губернии 43,3 руб., а в Иваново-Вознесенской губ. достигает 54,9 руб. и т. д.

Это различие, как выше было отмечено, в значительной степени обусловлено неодинаковой мощностью местного бюджета этих двух губерний. В этом нас между прочим убеждает сравнение уровня оплаты труда работников со средним доходом на одну душу населения по местному бюджету. Попытка, сделанная нами за предыдущие годы, показывает, что между этими двумя показателями наблюдается определенная связь. К сожалению мы здесь лишены возможности привести соответствующие данные, т. к. мы пока еще не располагаем сведениями о состоянии местного бюджета по республикам и областям за 1928 год.

Таблица 4, характеризующая различие в размерах окладов работников отдельных областей, не дает возможности обнаружить колебания в окладах в пределах одной и той же области. Так как этот вопрос

имеет весьма существенное значение, мы для иллюстрации приведем соответствующие данные по одной должности (делопроизводитель).

Распределение делопроизводителей рай- и волисполкомов по размерам месячных окладов в январе 1928 года

Области и губернии	Учено лиц	Из них имели оклады (в % к общему числу учтенных)						Среднее по РСФСР
		До 25 руб.	25,01—30	30,01—35	35,01—40	40,01—45	45,01—50	
Ленинградская . . .	454	—	—	55,8	13,4	18,7	9,9	2,9
Центр.-черноземная . .	394	—	0,5	97,4	0,8	1,3	—	—
Средне-волжская . . .	188	13,8	25,0	35,6	17,6	4,3	3,7	—
Нижне-волжская . . .	169	—	—	74,6	11,8	8,9	—	4,7
Сев.-кавказск. край . .	167	0,6	9,6	14,4	28,1	12,0	12,0	23,3
Уральская	556	1,7	19,6	26,6	21,0	16,5	8,6	6,0
Сибирский край . . .	549	0,7	20,2	26,4	33,3	11,3	4,9	3,2
Московская	209	—	—	2,4	41,2	20,6	12,9	22,9
Ив.-Вознесенская . . .	99	—	—	14,1	35,4	21,2	22,2	7,1
Ярославская	191	—	63,4	35,6	0,5	0,5	—	—
Вологодская	144	84,0	13,9	—	2,1	—	—	—
Вятская	137	75,9	19,1	3,6	0,7	—	—	0,7

Чем больше область и чем, следовательно, большее число она охватывает разнообразных в экономическом и географическом смысле районов, тем более сильно выражена и дифференциация зарплат. Это различие в оплате труда при едином областном (губернском) бюджете объясняется наличием помимо общего краевого бюджета окружных, а также и волостных бюджетов со своими особыми источниками доходов, часть которых может быть выделена и на покрытие расходов на заработную плату. Кроме того некоторое значение имеет также и уровень стоимости жизни, который и в пределах одного и того же края или крупной области бывает различен (например, в Сибири, на Северном Кавказе и т. д.).

Не останавливаясь на других вопросах, мы в заключение считаем не лишним отметить, что те цифры, которые мы приводили выше, будут в течение еще текущего года несколько изменены в связи с районированием Московской, Иваново-Вознесенской и Нижегородской областей, при котором, как уже было выше отмечено, происходит изменение состава работников и связанное с этим повышение зарплат.

Сельская потребительская кооперация обслуживается выборными и наемными работниками. Среди выборных имеется небольшая часть (11,4% к общему числу штатных работников), так называемые «приходящие» члены правления, не получающие жалования за выполняемые ими некоторые обязанности или же получающие мизерное вознаграждение за заседания и т. п. Большинство же остальных членов правления, составляющих около 30% всего штатного состава работников (на 34.645 учтенных служащих их на-

считывается 10.000), наравне с наемным персоналом выполняет определенную платную работу, причем около половины из них работает в качестве продавцов и счетоводов.

В дальнейшем при рассмотрении данных об оплате труда работников кооперации мы исключим из наших подсчетов лиц, работающих бесплатно или имевших некоторое небольшое вознаграждение за заседания и пр. Кривая роста средней зарплаты всех слу-

жащих потребкооперации почти совпадает с соответствующей кривой изменения зарплаты работников административного аппарата. И здесь мы наблюдаем резкий скачек вверх зарплаты за 1926 год (в среднем на 18,5%), сменившийся в последующие два года слабым темпом роста, причем по сравнению с 1927/28 г. дает в два раза меньший прирост зарплаты и несколько даже отстает от роста заработков служащих низового аппарата.

Таблица 5. Средняя месячная заработная плата служащих отдельных должностей сельской кооперации

Должности	СССР				В том числе						СССР				В том числе					
					РСФСР			УССР							РСФСР			УССР		
	Январь 1926 г.	Февраль 1927 г.	Январь 1928 г.	Январь 1929 г.	Февраль 1927 г.	Январь 1928 г.	Январь 1929 г.	Февраль 1927 г.	Январь 1928 г.	Январь 1929 г.	Февр. 1927 г. к январю 1926 г.	Январь 1928 г. к февралю 1927 г.	Январь 1929 г. к январю 1928 г.	Январь 1928 г. к февралю 1927 г.	Январь 1929 г. к январю 1928 г.	Январь 1929 г. к январю 1928 г.	Январь 1929 г. к январю 1928 г.	Январь 1929 г. к январю 1928 г.	Январь 1929 г. к январю 1928 г.	Январь 1929 г. к январю 1928 г.
Абсолютные данные											В процентах									
Все служащие	25,9	30,4	32,6	33,8	33,7	35,6	36,8	22,4	24,1	25,4	118,5	107,3	103,7	105,6	103,4	107,6	105,4			
В том числе:																				
Чл. правлений	30,6	36,2	40,3	42,1	40,9	45,4	47,5	22,9	25,6	26,6	118,3	111,3	104,5	111,0	104,6	111,8	103,9			
Продавцы	27,3	32,5	34,9	36,5	35,1	37,6	39,0	25,2	27,2	29,8	117,6	107,4	104,6	107,1	103,7	107,9	109,6			
Из них:																				
Ответственные	27,7	33,3	35,4	37,4	36,1	38,2	40,1	25,6	27,6	30,2	120,2	106,3	105,6	105,8	105,0	107,8	109,4			
Неответственные	26,4	30,4	33,3	33,9	32,6	35,9	35,9	24,2	26,2	28,6	114,8	109,5	101,8	110,1	100,0	108,3	109,2			
Счетоводы	28,1	37,4	41,3	46,1	41,5	46,2	51,8	25,7	27,3	29,9	133,1	110,4	111,6	111,3	112,1	106,2	109,5			
Сторожа	11,3	13,3	14,5	15,4	13,9	15,4	16,3	11,8	12,0	14,5	117,7	109,0	106,2	110,8	105,8	101,7	120,8			

По размеру оплаты труда работники потребкооперации в сельских местностях находятся не в лучшем положении, чем работники административного аппарата, сторожа кооперации имеют даже более низкий средний заработок, чем обслуживающий персонал исполкомов и чарсудей. Несколько же более повышенные средние оклады счетоводов в

потребительских обществах объясняются и большей их ответственностью, так как в исполкомах, особенно в районированных местностях, как общее правило, кроме счетовода имеется и бухгалтер, под руководством которого и работает счетовод, а в потребительских обществах счетоводы фактически выполняют функции бухгалтера.

Таблица 6. Распределение служащих отдельных должностей сельской кооперации по размерам месячных окладов в январе 1929 г.

(Данные по СССР; в процентах к числу учтенных лиц)

Должности	Учтено служащих	Из них имели месячные оклады											
		До 10 руб.	10,01—15	15,01—20	20,01—25	25,01—30	30,01—35	35,01—40	40,01—45	45,01—50	50,01—60	60,01—70	70,01—80
		80 и выше											
Все служащие	Январь 1926 г.	21878	17,3	29,1	22,5	14,8	9,4	7,9	5,6	8,6	4,0	1,6	1,0
	Февраль 1927 г.	22081	13,6	13,7	12,2	11,0	11,2	9,4	5,3	5,3	4,8	2,5	1,5
	Январь 1928 г.	31465	9,7	12,3	11,3	11,4	11,8	9,5	8,8	6,1	5,9	6,0	3,2
	Январь 1929 г.	34595	8,0	11,9	11,8	11,3	11,8	9,4	9,5	5,9	6,4	6,5	3,3
В том числе по отдельным должностям в январе 1929 г.													
Члены правлений	5922	5,5	7,2	10,3	10,2	11,8	9,2	10,7	5,9	7,3	8,5	5,0	4,3
Продавцы	14210	0,9	4,2	9,2	13,8	15,9	13,2	12,9	7,9	8,3	7,8	3,5	1,5
Из них	10560	0,8	3,8	8,8	13,2	15,5	13,4	12,9	7,8	8,8	8,0	4,1	1,8
Счетоводы	3650	1,2	5,2	10,4	15,6	17,2	12,8	12,8	8,3	7,0	7,0	1,5	0,5
Сторожа	4868	1,4	5,6	9,1	9,3	10,1	9,0	11,2	8,3	9,5	10,3	6,0	5,4
	6073	30,5	34,0	19,2	8,8	4,4	1,6	1,0	0,2	0,1	0,1	0,1	—

Сравнивая дифференциацию в оплате труда счетоводов исполкомов и потребительских обществ, можно обнаружить, что при несколько более высокой средней зарплате последних дифференциация их окладов чрезвычайно резко отражена.

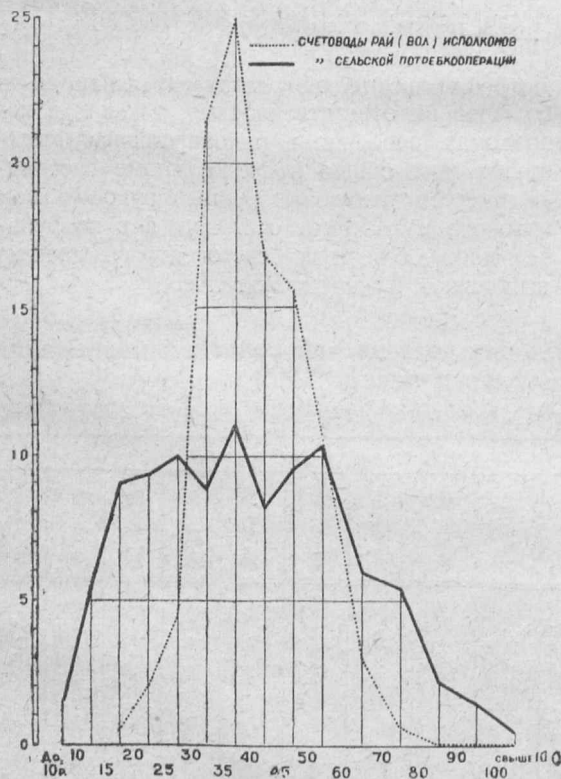
Подавляющее большинство счетоводов исполкомов по размерам окладов сосредоточено в пяти интервалах свыше 30 и до 60 руб., кооперативные же счетоводы представлены во всех группах, причем довольно значительные массы мы встречаем в крайних группах, с одной стороны, с нищенскими окладами, не превышающими 20 руб., с другой — с окладами свыше 60 руб.

Распределение счетоводов по размерам месячных окладов в январе 1929 г.

(в % ко всему числу учтенных)

	До 20 руб.	20,01—25	25,01—30	30,01—35	35,01—40	40,01—45	45,01—50	50,01—60	Свыше 60
Счетоводы исполкомов	0,4	2,0	4,4	21,3	25,0	16,7	15,6	10,6	4,0
Счетоводы кооперации	16,1	9,3	10,1	9,0	11,2	8,3	9,5	10,3	16,2

Распределение счетоводов (вол) исполкомов и сельской потребкооперации по размерам месячного оклада в январе 1929 г.



Таким образом, несмотря на более высокую среднюю зарплату счетоводов кооперации, мы встречаем здесь значительную группу работ-

ников, получающих очень низкие оклады в 10—20 рублей, чего не наблюдается в административном аппарате при более низкой средней зарплате счетовода.

По сравнению с оплатой работников в городах зарплата в сельской кооперации относительно более низка, чем в низовом административном аппарате; в городах работники кооперации в большинстве случаев оплачиваются выше, чем служащие соответствующей квалификации в административных учреждениях.

Для иллюстрации приведем сведения за март 1928 г. в губернских учреждениях.

Средний месячный оклад служащих отдельных должностей

Учреждения	Счетоводы	Делопроизводители	Машинистки	Курьеры	Сторожа
ЦРК (упр. аппарат)	69,7	65,5	53,2	31,1	34,2
Исполкомы	65,9	57,4	44,3	27,1	28,5
Милиция	55,9	41,4	36,5	23,5	—
Нарсуды	45,5	34,1	39,2	20,6	21,8

Даже в исполкоме, который является наиболее благополучным учреждением в отношении оплаты труда из всей местно-бюджетной группы, зарплата всех категорий сотрудников отстает на 10—20% от зарплаты служащих однородных должностей в рабоче-потребительском звене кооперации в городах.

Таким образом по размеру зарплаты сельская кооперация отстает даже от административного аппарата на селе, а в отношении пестроты в оплате труда одинаковых должностей она далеко оставляет за собою низовой советский аппарат.

Регулирующее воздействие областных и окружных центров советского аппарата, распределяющих фонды зарплаты по соответствующим учреждениям, в значительной степени сглаживает колебание зарплаты в низовых органах. Кроме того мероприятиями центральных (союзных и республиканских) правительственных органов, выделяющих субвенционные фонды для подтягивания отдельных групп работников и устанавливающих минимальные оклады для отдельных должностей и т. п., также достигается известное выравнивание зарплаты. В сельской же потребкооперации каждое общество действует по своему усмотрению и в меру своих хозяйственных возможностей. Правда, как общее правило, подавляющее большинство потребобществ заключают с профсоюзными организациями коллективные договоры, но при существующей практике децентрализации заключения колдоговоров (по волостям и районам) это обстоятельство не может иметь

большого значения. Кроме того и самому профсоюзу приходится считаться с хозяйственной и финансовой мощностью каждого кооператива в отдельности.

Что сельские потребительские общества резко различаются по хозяйственному благосостоянию, отчасти видно из группировки обследованных кооперативов по размерам торговых оборотов.

Размер торговых оборотов сельских потребительских обществ и число платных работников на одно общество

(данные по РСФСР и БССР)

Группы по размерам торгового оборота	Число обществ	В % к итогу	Среднее число завок на об- щество	Среднее число платных работ- ников
От 30 до 40 тыс. руб.	98	3,8	1,2	3,7
» 40 » 50 »	111	4,5	1,4	4,0
» 50 » 60 »	166	6,7	1,5	4,8
» 60 » 90 »	169	6,8	1,7	5,1
» 90 » 125 »	509	20,3	2,1	6,0
» 125 » 175 »	468	18,8	2,5	7,2
» 175 » 250 »	340	13,7	3,1	9,1
» 250 » 371 »	261	10,5	4,2	11,6
Всего	371	14,9	6,8	20,4

На ряду с карликовыми кооперативами, хозяйственная деятельность которых измеряется годовым торговым оборотом от 20 до 30 тысяч рублей, встречаются общества, обороты которых достигают свыше 250 тыс. рублей, имеющие разветвленную сеть магазинов с довольно значительным количеством платных работников. Несомненно, что такое резкое различие в хозяйственной деятельности потребительских обществ не может не сказаться на уровне оплаты труда сотрудников.

Средняя заработная плата служащих в различных по размерам годового торгового оборота сельских потребительских обществах в январе 1929 г.

Группы по размерам годовых оборотов
(в тыс. руб.)

Должности	До 30	30,01—40	40,01—50	50,01—60	60,01—90	90,01—125	125,01—175	175,01—250	Свыше 250
Продавцы	19,6	24,6	27,4	28,8	31,9	35,8	36,5	40,0	45,3
Из них									
Неответственные	19,8	25,3	28,4	29,6	33,0	37,4	37,9	41,8	47,5
Счетоводы	18,6	20,8	21,8	24,5	27,5	30,5	31,9	35,2	41,3
Среднее	19,5	26,4	31,9	34,2	41,1	49,3	54,6	62,6	71,3

С переходом от мелких и маломощных кооперативов к более крупным наблюдается и более высокая заработная плата, и соотношение в размерах средней заработной платы продавцов двух крайних по размерам оборотов обществ достигает 1:2,4. Этот разрыв в заработной плате значительно вырастает в отношении счетоводов (1:3,6). Повидимому, кроме общей причины — различия в экономическом благосостоянии кооперативов—

существенное значение имеет и большая сложность счетоводства в крупных организациях. Поскольку, как общее правило, на одно общество независимо от размеров его оборота приходится лишь по одному счетоводу (только в наиболее крупных кооперативах, имеющих свыше 250 тыс. оборота, встречаются по 2 счетовода), вполне понятно, что в более мощных организациях приглашаются и более квалифицированные счетоводы, которым приходится соответственно давать и значительно большие оклады.

Мы видели, что зарплата служащих в мелких потребительных обществах весьма значительно отстает от размеров заработков работников более мощных организаций. Тем не менее и при такой низкой оплате труда общие расходы на заработную плату относительно выше в менее мощных организациях.

Таблица 7. Расход на заработную плату в различных по размерам торгового оборота кооперативах

(данные по РСФСР и БССР)

Группы по размерам годового оборота	Зредн. размер оборота (вт. р.)		Фонд зарплаты								
	На одного платного работника	На одного продавца	Продавцов				Пр. служащ.			В % к обороту	В % к общему фонду
			Продавцов	Счетоводов	Пр. персонала	Всех служащих	Продавцов	Счетоводов	Пр. служащ.		
До 30 тыс. р.	6,47	15,0	1,59	1,27	1,51	4,37	36,5	29,1	34,4		
От 30—40 » »	8,68	25,8	1,35	1,01	1,20	3,56	37,9	28,3	33,8		
» 40—50 » »	9,77	28,9	1,22	0,87	1,07	3,16	38,6	27,6	33,8		
» 50—60 » »	10,79	30,1	1,19	0,77	1,10	3,06	38,9	25,1	36,0		
» 60—90 » »	12,47	32,8	1,18	0,68	1,10	2,96	40,0	22,8	37,2		
» 90—125 » »	15,15	36,6	1,17	0,55	0,96	2,68	43,6	20,4	36,0		
» 125—175 » »	16,35	39,3	1,15	0,46	0,96	2,57	44,8	17,8	37,4		
» 175—250 » »	18,45	39,4	1,18	0,37	0,94	2,49	47,4	14,9	37,7		
Свыше 250 » »	23,08	46,1	1,16	0,29	0,82	2,27	51,2	12,7	36,1		
В среднем	17,43	39,75	1,17	0,43	0,92	2,52	46,6	17,0	36,4		

При переходе от мелких к более крупным организациям наблюдается неуклонный рост нагрузки на одного работника и в частности на одного продавца, расходы же на заработную плату, выраженные в процентах к обороту, наоборот, снижаются; так наиболее крупные общества тратят на зарплату 2,3% своего оборота, мелкие же общества вынуждены выделить на эту же цель 3,6%—4,4% торгового оборота.

В мелких обществах оплата счетоводов поглощает почти 1/3 всего фонда зарплаты, причем, чем крупнее общество, тем меньшую часть фонда приходится выделять на содержание счетовода и тем большую на оплату оперативных работников (продавцов).

С. П. Бобров

СООТНОШЕНИЕ ЦЕН НА ХЛЕБА И НА МЯСО

(Очерк второй. Современный период. 1922—1929 гг.)

В первом очерке (см. «Стат. обозрение» № 5—1929 г.) мы дали описание динамических рядов цен на хлеба и на мясо за двадцать один год и их соотношений. По части многолетних волн хлебных цен мы показали в общих чертах, что движение этих волн в значительной мере зависит от урожая. Угловой коэффициент параболы, проведенной через годовую промежуток (т. е. темп волны), находится в значительной связи с урожаем; другими словами, подъем или падение цен на хлеба, а также и степень этого изменения—будь оно положительным или отрицательным—в значительной степени определяется урожайными условиями. Однако влияние урожая этим еще не исчерпывается, и форма сезонной волны, образующейся на многолетней волне, также в весьма значительной степени определяется урожаем. В предыдущем очерке мы дали движение сезонaley в отклонениях от средней. Дадим их теперь в более удобной форме, в процентах к средней за год.

Таблица 1. Сезоналы цен на рожь за довоенный период

(Способ Персонаса; в переводе на новый стиль)

I тип II тип		I тип II тип	
Январь . . .	98,0 101,1	Июль . . .	101,9 96,9
Февраль . . .	99,8 100,3	Август . . .	98,7 100,2
Март . . .	102,5 99,5	Сентябрь . . .	96,8 102,6
Апрель . . .	104,1 97,6	Октябрь . . .	96,2 103,9
Май . . .	104,2 95,8	Ноябрь . . .	96,5 103,9
Июнь . . .	103,9 95,6	Декабрь . . .	97,2 102,5

Получается то же, что и в отклонениях от средней, но в этой форме данными пользоваться будет удобнее. Общий размах сезонaлы для первого типа равен 8%, второго—8,3%. Примерно то же получается и для пшеницы, но колебания выражены более слабо.

Таблица 2. Сезоналы цен на пшеницу за довоенный период

(Способ Персонаса; в переводе на новый стиль)

I тип II тип		I тип II тип	
Январь . . .	100,0 99,7	Июль . . .	99,4 99,9
Февраль . . .	101,1 99,9	Август . . .	98,6 101,6
Март . . .	101,6 98,8	Сентябрь . . .	98,2 103,1
Апрель . . .	102,3 98,5	Октябрь . . .	97,8 102,1
Май . . .	102,1 97,9	Ноябрь . . .	98,6 100,4
Июнь . . .	100,7 98,4	Декабрь . . .	99,5 99,5

Общий размах по ценам на пшеницу равен: для первого типа 4,5%, для второго—5,2%. Как указано в предыдущем очерке, первый тип характерен для урожайных годов, второй—для неурожайных. Разумеется, для переходных, не ярко выраженных по урожайности годов существуют и переходные типы, как это явствует из разделительной кривой, приведенной в первом очерке. В силу этого размах несомненно несколько сглаживается средней сезонaльной. Впрочем и отдельные годы не дают особо больших колебаний. Если мы воспользуемся приведенным в первом очерке индексом продовольственных хлебов, то получим для 1896 и 1906 гг. следующие волны.

Таблица 3. Годовые волны индекса продовольственных хлебов

(в процентах к средней годовой; новый стиль)

1896 г. 1906 г.		1896 г. 1906 г.	
Январь . . .	95,7 99,7	Июль . . .	92,2 93,4
Февраль . . .	99,6 99,7	Август . . .	91,1 96,4
Март . . .	103,2 99,1	Сентябрь . . .	94,8 102,4
Апрель . . .	102,8 97,0	Октябрь . . .	100,8 107,5
Май . . .	100,9 94,0	Ноябрь . . .	108,2 108,8
Июнь . . .	98,2 92,1	Декабрь . . .	112,4 109,9

Первый из приведенных годов, 1896, в отношении урожайности, примерно, лежит на вековом уровне (если пользоваться первой или второй параболой на исследуемом промежутке) и является, так сказать, «средним» годом, 1906 же год ярко неурожайный. Они оба любопытны для нас в одном характерном отношении; их сезонные волны особого рода, они несхожи ни с первым, ни со вторым из приведенных типов,—волны этих годов имеют два максимума (это выражено более четко на 1896 и слабее на 1906), весна и зима дают два максимума, в то время как первые месяцы года и лето дают два минимума¹⁾. Для этих необычных годов размах составляет для 1896—21,3% и для 1906—17,8%. Это, разумеется, много выше средних размахов наших типичных сезонaлы.

Проверить правильность и осуществимость наших типичных сезонaлы на местном и не только оптовом материале чрез-

1) Тот же тип дает 1903 г.

вычайно трудно, так как большинство довоенных местных изданий ограничивается ценами по сезонам (весна, лето, осень, зима) или дает только весенние и осенние цены, если только не одни осенние. Впрочем по Полтавской губ. нам удалось добыть сравнительно значительный отрезок (пять лет), который дает некоторые, правда, несколько неопределенные, но все же полезные указания. Урожай около этого времени в Полтавской губ. давали:

Таблица 4. Урожай в Полтавской губернии

(в самах; по данным ЦСК, обработанным Н. С. Четвериковым)

Годы	Рожь озимая			Пшеница яровая		
	Эмпирические данные	Уровень (парабола 2-го пор.)	Отклонения в % к уровню	Эмпирические данные	Уровень (парабола 2-го пор.)	Отклонения в % к уровню
1907.	6,1	7,47	-18,7	4,4	6,41	-31,2
1908.	2,6	7,62	-65,6	7,2	6,38	+12,5
1909.	8,3	7,78	+6,4	7,9	6,35	+25,2
1910.	7,7	7,95	-2,5	7,0	6,30	+11,1
1911.	7,9	8,12	-2,5	6,1	6,24	-1,6
1912.	8,8	8,30	+6,0	5,0	6,17	-19,5
1913.	9,8	8,48	+15,3	8,2	6,09	+34,5
1914.	9,1	8,66	+4,6	4,9	6,00	-18,3
1915.	8,9	8,86	0,0	6,2	5,90	+5,1

Уровни для этой таблицы заимствованы из работы Н. С. Четверикова и отклонения пересчитаны в процентах к уровню для удобства; уровни это многолетние. Мы приводим здесь лишь их правые концы; они начинаются с 1883 г., так что являются вполне надежными показателями «средней нормы» урожайности Полтавской губ. в ее эволюции.

Таблица 5. Базарные цены на хлеба в Полтавской губернии

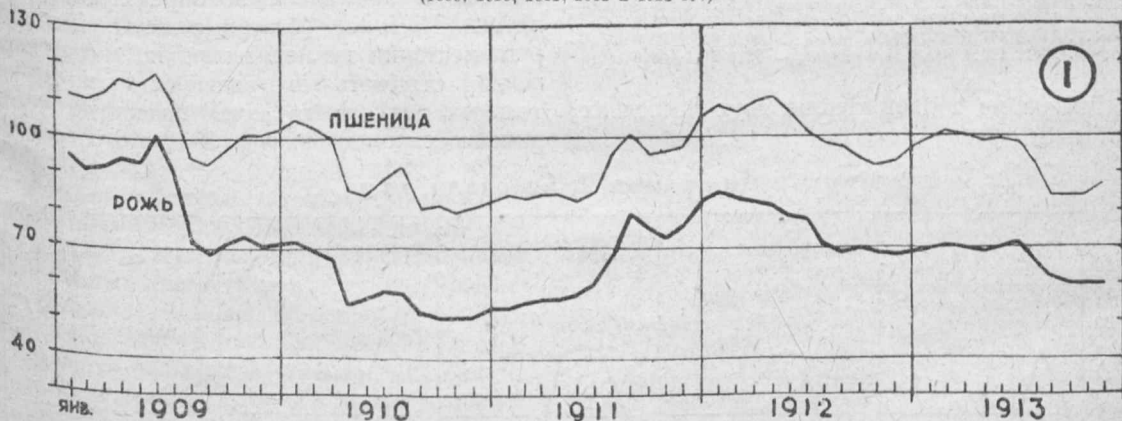
(в коп. за пуд)

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1909 г.												
Рожь	95	92	93	95	94	101	91	73	69	72	74	71
Пшеница	112	111	113	117	115	118	111	95	93	97	101	101
1910 г.												
Рожь	72	73	70	67	55	57	59	58	53	52	52	52
Пшеница	103	106	104	100	86	85	89	92	81	82	80	81
1911 г.												
Рожь	54	54	55	56	56	57	60	68	80	76	73	76
Пшеница	83	85	84	85	85	83	85	95	101	95	96	93
1912 г.												
Рожь	82	85	84	83	82	79	78	71	69	70	69	68
Пшеница	106	109	107	110	111	107	101	98	97	94	92	97
1913 г.												
Рожь	69	70	71	70	69	70	71	66	62	60	60	60
Пшеница	97	99	101	100	98	99	98	93	84	84	84	87

Первый, 1909, год по ржи пришелся вслед за чрезвычайно недородным 1908 г., когда было недобрано около 70% по отношению к норме; небольшое повышение пшеницы, разумеется, не могло компенсировать этот жестокий недород. Сам по себе этот год принес близкий к норме урожай по ржи и повышенный по пшенице; в общем получилось повышение примерно около 15—16%. Следующий год, 1910, с повышенным урожаем по ржи и пониженным по пшенице в общем незначительно превысил норму (процента на 4). 1911 г. дал небольшие понижения по обоим хлебам (около 2% в общем). 1912 г. снова дал весьма ощутительное понижение по

Диаграмма 1. Местные цены на рожь и пшеницу в Полтавской губ.

(1909, 1910; 1911, 1912 и 1913 гг.)



пшенице, которое было несколько компенсировано небольшим повышением ржи (в общем снижение около 6—7%). Наконец 1913 г. дал весьма значительный подъем урожая, превысившего норму примерно на четверть

уровня. Относительно 1912 г. надобно добавить, что при недороде пшеницы этот год дал повышенные сборы по кормовым (овес и ячмень), по крупяным (просо, гречиха), по техническим (лен и конопля), а также по

чечевице (исключительный урожай) и по картофелю, так что пшеница изолирована в этом году в своем недороде. Принимая в соображение все эти обстоятельства урожайного порядка, рассмотрим движение хлебных цен в Полтавской губ.

1909 год идет по сезонам первого типа, примерно то же видим мы и в 1910 г.; 1911 г. дает характерную кривую второго типа. Однако еще более недородный по пшенице 1912 год дает снова кривую первого (урожайного) типа, что можно признать вполне нормальным, считаясь со значительно повышенными урожаями в этом году всех культур кроме продовольственных. Наконец, 1913 г. дает определенную картину первого типа. Таким образом, из рассмотрения этого небольшого отрезка базарных довоенных цен нельзя заключить, чтобы базарным ценам на хлеба до войны соответствовала какая-либо особая форма сезонов, отличная от оптовых цен.

Сравним теперь с этим сезонные волны современных цен на хлеба. Таблицы дают их в процентах к годовой средней.

Таблица 6. Сезоны ржи по оптовым ценам

(Потребляющая полоса; данные Госплана)

	1924 г.	1925 г.	1926 г.		1924 г.	1925 г.	1926 г.
Январь . . .	87,3	79,8	95,1	Июль . . .	92,3	125,1	91,3
Февраль . . .	107,8	84,1	111,4	Август . . .	104,7	100,4	86,9
Март . . .	122,1	96,4	122,7	Сентябрь . . .	102,8	85,4	88,3
Апрель . . .	107,9	120,0	125,4	Октябрь . . .	91,8	87,8	85,4
Май . . .	97,2	123,0	122,4	Ноябрь . . .	94,1	88,0	85,8
Июнь . . .	90,0	117,7	100,8	Декабрь . . .	102,0	92,3	84,5

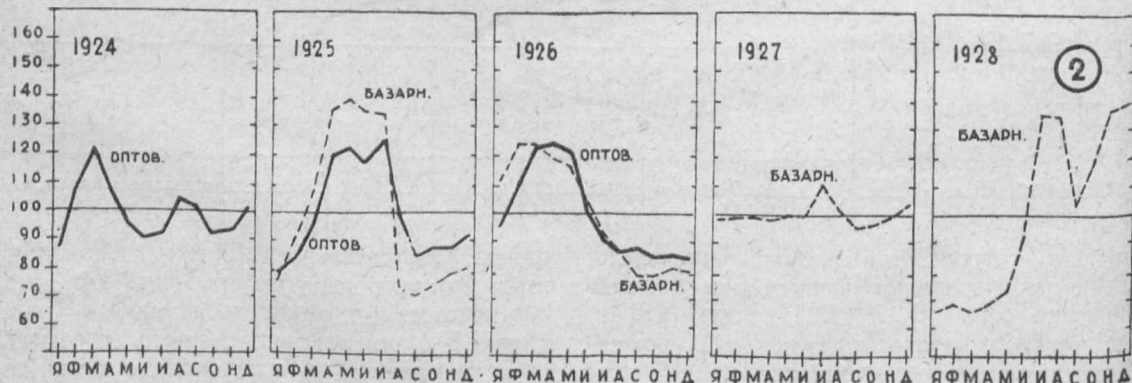
Таблица 7. Сезоны ржи по базарным ценам

(по СССР; 1928 г. по европейской части СССР)

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.		1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Январь . . .	76,2	110,6	98,2	66,2	Июль . . .	134,3	92,1	111,1	135,1
Февраль . . .	90,6	124,0	98,9	67,5	Август . . .	73,6	87,3	101,8	134,0
Март . . .	108,3	124,3	98,9	67,2	Сентябрь . . .	70,5	79,2	95,3	103,4
Апрель . . .	134,8	118,6	98,1	67,7	Октябрь . . .	74,8	78,8	95,6	117,3
Май . . .	139,6	117,0	99,8	72,5	Ноябрь . . .	80,0	82,3	99,0	136,8
Июнь . . .	135,2	104,7	100,3	91,9	Декабрь . . .	82,1	81,1	103,0	140,4

Диаграмма 2 дает кривые двух последних таблиц.

Диаграмма 2. Сезоны ржи



Первое, что бросается в глаза,— это увеличение колеблемости. Оптовые цены современности дают в 1924 г. размах 34,8%, в 1925 г.—45,3%, в 1926 г.—38,2%. То же по базарным ценам будет: для 1925 г.—69,1%, для 1926 г.—45,5%, для 1927 г.—7,7%, для 1928 г.—74,2%. Таким образом, исключая 1927 г., размахи колебаний сезонов современных цен на хлеба достигают на первый взгляд значительно повышенных по сравнению с довоенным периодом размеров. Однако если рассмотреть погодно индекс продовольственных хлебов, приведенный в первом очерке, мы найдем там для отдельных лет также весьма глубокие размахи. Так, например, 1911 г. дает 41,4%, 1893 г.—44,6% и т. д.; таким образом, сорокапроцентные размахи не являются небывалыми в истории наших хлебных цен. В то же время не следует забывать, что 1924 г. был годом вполне ощутительного недорода, сброски скота (недостаток кормов, так как задержавшийся местами до лета паводок лишил возможности пользоваться заливыми лугами); принимая это во внимание, представляется, что размах в 35% для оптовых цен в таких условиях является скорее умеренным. Далее, весна 1925 г. отмечена бурным ростом хлебных цен, которые сдерживались осенью 1924 г. лимитными ценами, причем значительный урожай этого года дал осенью весьма энергичное снижение цен, что в общем и не могло не увеличить общего размаха сезонов. 1926 год дал урожай хотя и ниже 1925, но выше 1924, так что для этого года размах в 38% надобно признать высоким. По базарным ценам 1925 и 1926 годы дают, несомненно, значительно преувеличенные размахи, но зато в 1927 г., по накоплению известных запасов и под влиянием определенной политики НКТорга (базарные цены, конечно, регламентации не подлежали, но могли косвенно отражать ограниченность заготовительных цен), этот размах падает до чрезвычайно скромной цифры, 8%, что совпадает

с нашими стандартными довоенными сезонами. Значение базаров в этом году сильно падает, ибо их торгово-спекулятивное значение под влиянием относительного обилия хлеба свелось к более скромным размерам. В общем можно заключить, что общий размах сезонов хлеба в революционное время (после нэпа) был повышен, но относительно умеренно. Уже 1296 г. подходил к норме, а 1927 давал чрезвычайно ослабленный размах, отнюдь не выходящий за пределы амплитуды довоенных сезонов.

Что касается формы сезонов, то она также в большинстве случаев не представляет собой ничего из ряда вон выходящего. Исключение представляет собой 1924 г. (а также и 1923), дающий своеобразную сезонность с двумя максимумами (первый в марте, второй в августе) и со значительным падением в июле. Эта форма до некоторой степени напоминает приведенные выше сезоны 1896, 1906 и 1903 гг. (стр. 36), хотя только до некоторой степени, так как оба эти довоенные года не имеют столь ясно выраженных двух вершин в течение года. Сезонность эта сложилась под влиянием задержки экспорта весной, последующих очень хороших видов на урожай и засухи к концу лета. Что касается сезонов второго (неурожайного, обращенного) типа, то сезонность 1928 г. весьма близко к ней подходит, хотя и представляется, что этот тип ныне имеет менее шансов осуществиться, так как энергичная задержка хлеба осенью недородного года производилась, главным образом, «крепкими» хозяйствами и, может быть, при условии существования влиятельного аппарата скупщиков, играющего на повышение в случае недорода. Может быть, однако, что летний минимум 1924 г. (а также и 1923) имеет объяснение также и в том, что к этим годам сельское хозяйство не успело еще полностью оправиться после трудных 1920 и 1921 годов и более импульсивно отвечало на кратковременные сдвиги сельскохозяйственной конъюнктуры. С другой стороны, нельзя быть совершенно уверенным в сказанном, ибо наш анализ обнимает слишком еще малый период времени, и возможно, что в дальнейшем нам придется встретиться с инвертированной сезонностью хлебов в более отчетливом виде. Пока еще общие соображения трудно подтвердить объективными данными: они не более, как догадки, хотя и кажутся в общем допустимыми¹⁾.

Как уже было изложено в предыдущем очерке, довоенная сезонность цен на мясо

представляет собой пример стандартной устойчивой сезонности с крупным, вполне определенным размахом. Нарушения сезонности мясных цен в довоенное время редки, а сверх того эти нарушения иного типа по сравнению с нарушениями, которые наблюдаются на хлебах. Тогда как для хлебов мы наблюдаем извращение всей волны, образование иных волн, довоенная сезонность мяса извращается лишь резкими колебаниями кратковременного характера, которые общий характер сезонной волны если и изменяют, то во всяком случае не столь определенно, как это имеет место для хлебов.

Таблица 8. Довоенная сезонность цен на мясо¹⁾

(Способ Персона; в переводе на новый стиль)

Январь . . .	98,4	Май . . .	110,3	Сентябрь . .	93,6
Февраль . .	99,5	Июнь . . .	108,0	Октябрь . .	92,4
Март . . .	101,5	Июль . . .	102,3	Ноябрь . .	93,6
Апрель . .	106,4	Август . .	97,3	Декабрь . .	96,4

Проверить эту сезонность по базарным довоенным ценам нам не удалось. Если перейти от месяцев к сезонам (зима, весна, лето, осень), то она неплохо согласуется, например, с ценами на корову по Уфимской губ. (1895—1899 гг.). Что касается до месячных цен, то нам не удалось добыть их в достаточном количестве, а то, что нашлось, оказалось для наших целей непригодным (так, например, по Полтавской губ. имеются базарные цены на мясо, но их движение мало понятно и, повидимому, отражает какие-то узко-местные и именно для данного краткого периода времени важные обстоятельства; в среднем за пять лет получается, что самые дорогие цены на мясо были осенью, а дешевые—зимой. Однако это только в среднем, отдельные же годы показывают еще менее понятные колебания²⁾).

Сравним общие данные цен на мясо с современными.

Диаграмма 3 дает эти сезоны и сопоставление их с сезонностью довоенной.

Первое важное отличие современной сезонности это значительное увеличение амплитуды.

¹⁾ Перевод на новый стиль приходится делать механическим путем и довольно грубым; февральская цифра получается как средняя из цифр по старому стилю января и февраля, причем первый месяц получает вес 0,43, а второй—0,57. Этот способ имеет существенные недостатки, так как сглаживает сезонность и допускает, что движение цен внутри месяца не имело серьезных колебаний. Конечно, нет никаких оснований сглаживать сезонность таким образом; кроме того нередко при повышении месяца все повышение падает на одну из его половин, а вовсе не развивается равномерно по всему месяцу. Но за неимением других возможностей приходится прибегать к этой прикличке. Однако о ее свойствах не следует забывать.

²⁾ Впрочем имеющиеся данные по Херсонскому уезду дают как-будто более благоприятный результат. Подсчитанные по этим данным цены на корову дойную в среднем за 5 лет (1909—1913 гг.) дают следующие сезоны (по старому стилю):

Январь . . .	95,3	Май . . .	106,3	Сентябрь . .	94,4
Февраль . .	103,3	Июнь . . .	107,3	Октябрь . .	92,7
Март . . .	102,2	Июль . . .	105,5	Ноябрь . .	90,5
Апрель . .	105,7	Август . . .	98,7	Декабрь . .	98,1

Принимая во внимание, что данные относятся всего лишь к одному уезду и притом не к мясному скоту, можно сказать, что они не плохо сходятся с данными сезонов оптовых цен на мясо («С.-х. хроника Херсонского уезда»).

¹⁾ Все же следует заметить, что сезонность недородного 1911 г. по Полтавской губ. (см. диаграмму 1) весьма схожа с сезонностью 1928 г. Сезонность же полтавских цен несомненно инвертирована.

туды. Тогда как по довоенным ценам мы получаем в среднем 17,9%, современные цены дают по потребляющей полосе 36,1% и по производящей—34,5%, хотя из картины последующих годов и видно, что размах из года в год с неопределенными колебаниями снижается и уже в 1927 г. близко подходит к довоенной норме. Грандиозный размах 1924 г. понятен из сказанного выше о характере этого года, весьма тяжелого для скота.

Таблица 9. Сезонали современных оптовых цен на мясо (Потребляющая полоса)
(в процентах к средней годовой)

	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	Средн.
Январь	91,0	70,7	81,7	74,3	89,2	98,7	84,3
Февраль	84,3	91,6	82,4	84,4	88,2	96,5	87,9
Март	91,0	99,9	90,5	90,0	95,3	94,8	93,6
Апрель	84,3	113,2	92,4	97,3	98,2	94,4	95,0
Май	100,0	139,7	107,6	108,2	101,6	98,5	109,1
Июнь	141,3	132,8	118,1	120,2	106,2	103,9	120,4
Июль	114,8	119,9	108,7	118,4	107,1	105,6	112,4
Август	118,5	107,8	112,8	113,2	106,2	104,4	110,5
Сентябрь	90,0	98,0	113,3	104,5	105,9	102,5	102,4
Октябрь	86,9	82,1	101,3	99,5	102,9	101,6	95,7
Ноябрь	93,5	73,0	95,2	96,9	100,5	100,1	93,2
Декабрь	104,4	71,3	96,1	93,1	99,7	99,0	93,9
Размах	57,0	69,0	36,4	45,9	18,9	11,2	36,1

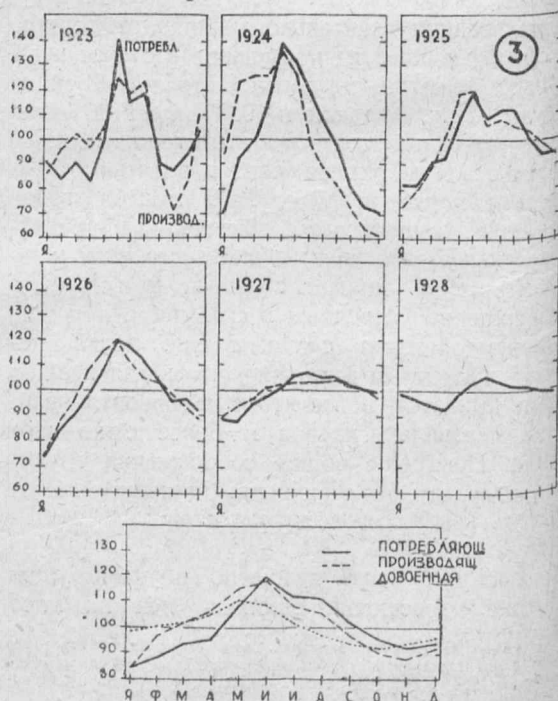
Таблица 10. Сезонали оптовых цен на мясо (Производящая полоса)
(в процентах к средней годовой)

	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	Средн.
Январь	85,7	94,0	74,4	74,2	89,9	83,6
Февраль	95,7	123,6	79,6	87,2	94,3	96,1
Март	103,3	125,8	88,8	94,9	96,8	101,9
Апрель	97,3	125,9	101,5	107,1	101,1	106,6
Май	104,5	136,0	118,5	114,9	101,5	115,1
Июнь	121,1	126,9	120,2	119,7	102,6	118,1
Июль	118,6	98,4	105,8	111,9	103,4	107,6
Август	123,6	87,8	107,6	105,4	104,2	105,7
Сентябрь	86,9	81,9	106,0	104,1	105,0	96,8
Октябрь	70,6	73,1	103,5	97,9	102,4	89,5
Ноябрь	82,7	64,4	99,3	93,4	101,0	88,2
Декабрь	110,0	62,2	94,8	89,3	97,8	90,8
Размах	53,0	73,8	45,8	45,5	15,1	34,5

Более важным обстоятельством является смещение сезонной волны и видоизменение соотношений между месяцами. Тогда как в довоенной кривой минимум приходился на октябрь, в настоящее время он перешел на ноябрь и январь; декабрь дает маленькое повышение, своеобразный скачок (в связи с празднованием Рождества). Вместо группы дешевых месяцев «сентябрь—октябрь—ноябрь» до войны, теперь получается дешевая группа «ноябрь—декабрь—январь», причем по потребляющей полосе и февраль тянется скорее к наиболее дешевому январю. В связи с этим смещением происходит и смещение максимума, который сдвигается с мая на июнь.

Самый характер весеннего повышения изменился: тогда как до войны наблюдался ровный ускоряющийся подъем цен от января к маю, ныне по потребляющей полосе ускорение подъема гораздо значительнее, а по производящей полосе имеет место замедляющийся подъем (довоенная кривая на участке январь—май имеет вогнутую относительно оси абсцисс форму; эта вогнутость усиливается теперь по потребляющей полосе, а по производящей она заменилась выпуклой формой). Другими словами, в то время как приросты цен усилились до войны к максимуму, ныне по производящей полосе самые сильные приросты наблюдаются тотчас же после минимума в январе. По отдельным годам сезонality дают резко отличную друг от друга картину, сильно отличающуюся и от довоенной сезонality. Резкие сдвиги и колебания особенно часты в начальных годах исследуемого периода 1923—1925 гг. Особенно искривленную картину дает недородный 1924 г. с запоздавшей весной. Именно в этом году особенно сильна выпуклость подъема к летнему максимуму, хотя то же повторяется и в 1926 г. Годы слабых сезонностей, 1927 и 1928, отмечены также деформациями сезонности, и февраль 1927 г. стоит еще ниже января; в 1928 г. падение продолжается вплоть до апреля, что стоит в связи со значительно затянувшейся весной, недостатком кормов и с энергичным извлечением денежных знаков из деревни (самообложение, крестьянский заем и т. д.).

Диаграмма 3. Сезонали мяса



Весьма любопытным является смещение максимума и минимума сезонности. Конъюнктурные колебания января месяца по довоенным ценам на мясо давали корреляцию с началом весны (мы пользовались материалами по вскрытию рек) и с пестротой прошлогоднего урожая; некоторая корреляция наблюдалась также и с урожаем прошлого года. Возможно, что ряд затяжных весен, ряд довольно пестрых урожаев, и также недородные годы могли понизить январские цены (Дон, Днестр нередко вскрываются уже в январе или в начале февраля: здесь, разумеется, дело не во вскрытии, а в потеплении, сопровождающем и предшествующем вскрытию льда). Май месяц коррелировал с урожаями сена, летние месяцы коррелировали с ценами на хлеб и фураж; связь была, разумеется, отрицательной. Но все эти обстоятельства, как кажется, не играли решающей роли в изменениях столь значительных: упомянутые нами корреляции были не столь уже могущественны, чтобы сдвинуть минимум сезонности с октября на январь. Нам представляется, что здесь причина в ином, а именно в сроках поступления налогов, которые сравнительно с довоенными сроками пережили значительные сдвиги. Попробуем проверить это предположение.

Данные о взимании налогов по месяцам с 1900 по 1913 г. опубликованы И. Н. Леонтьевым в вып. II «Вопросов конъюнктуры». Автор рассматривает отдельно: 1) налоги поземельные с недвижимых имуществ и подати и 2) выкупные платежи. Автор дает и сезонности их, но эти сложные вариации не могут быть, по всей вероятности, определены теми простейшими способами, которыми пользуется автор.

Мы рассматривали эти два вида налогов в совокупности, полагая, что природа их весьма близка друг к другу. Основная трудность при выделении сезонностей налогов довоенного времени заключается в том, что перечисленные выше налоги (их сумма аналогична) имеют на протяжении 14 лет, за которые материал собран и опубликован Леонтьевым, уровень довольно сложного строения и с весьма резкой динамикой. Выкупные платежи почти прекратились после 1905 г., да и остальные составляющие претерпели значительные колебания уровня, будучи замещены в доходной части бюджета, главным образом, косвенными налогами (акцизы, винная монополия, железные дороги и т. д.). Для получения надежных сезонностей, которые к тому же, повидимому, сложной эволюционировали, мы прибегли к приему, рекомендованному Кромом, с небольшим усложнением этого приема. В данном случае

трудность в том, что изменения уровня сказываются по разному на различных месяцах в податном материале. Конечно, в той или иной мере это сказывается на любых сезонностях, и здесь весь вопрос в отчетливости этого явления. На нашем материале это проявляется чрезвычайно резко. Общая схема построения сезонностей такова: средняя месячная цифра податных поступлений (вместе с выкупными платежами) выравнена по третьей параболе. Затем все одноименные месяцы, каждый месяц в отдельности, собраны в двенадцать кривых (все январь, все февраль и т. д.), из которых каждая, очевидно, имеет столько же членов, сколько и кривая средних месячных (т. е. 14). Все эти двенадцать кривых также, каждая по отдельности, выравнены той же параболой третьего порядка, а затем полученные уровни каждого месяца процентированы к уровню кривой средних месячных. Далее уже не представляет трудности отобрать каждый год, выбирая один за другим все месяцы 1900 г., 1901 г. и т. д. и из них составить сезонности.

Таблица 11. Налоги поземельные, с недвижимых имуществ, подати и выкупные платежи

(1900—1913 гг. в млн. руб.; по старому стилю)

Годы	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Среднее
1900 . .	4,2 6,6	10,7 7,7	7,7 7,7	9,0	3,9 4,8	17,8	25,8	27,7	16,4	11,8			
1901 . .	3,7 5,6	9,1 8,4	7,4 8,5	4,1 5,9	16,1	24,6	25,5	15,8	11,2				
1902 . .	3,7 5,0	7,0 7,5	7,7 8,1	4,7 4,5	16,0	26,3	29,4	19,8	11,6				
1903 . .	4,3 4,1	7,4 7,2	5,4 7,1	3,6 3,3	16,3	27,6	28,7	23,8	11,6				
1904 . .	4,1 2,1	3,8 7,7	5,9 7,8	4,0 2,8	12,1	25,6	30,5	24,8	10,9				
1905 . .	5,7 2,8	4,1 5,3	5,9 6,9	3,5 3,4	11,9	19,0	17,4	14,8	8,4				
1906 . .	6,4 4,5	5,0 5,6	4,9 5,1	3,3 2,2	6,5	16,1	18,0	17,9	8,0				
1907 . .	3,9 2,4	3,3 4,6	4,1 3,3	3,2 2,0	4,7	11,1	11,5	10,1	5,3				
1908 . .	4,3 2,4	3,3 5,9	4,4 3,8	3,2 2,0	6,0	11,1	11,4	10,5	5,7				
1909 . .	3,5 4,3	2,7 6,2	3,4 3,3	2,5 2,2	6,1	13,4	12,7	11,0	6,0				
1910 . .	3,3 2,1	3,5 5,4	4,5 3,8	3,0 2,3	6,7	15,7	12,2	10,4	6,1				
1911 . .	3,2 1,9	3,5 6,0	4,1 4,0	3,0 2,4	6,4	15,1	11,6	9,4	5,8				
1912 . .	3,0 2,3	2,7 7,0	3,8 10,5	7,5 3,6	5,3	11,0	10,8	14,0	6,8				
1913 . .	6,6 2,4	3,4 5,9	5,3 9,9	9,4 4,2	6,1	9,5	10,9	14,8	7,8				

Как видно уже из эмпирических данных, характер изменения для различных месяцев был различным: были месяцы, как, например, июль, которые, долго сохраняя стабильную цифру при меняющейся средней месячной, резко ее меняли к концу периода, были месяцы, как январь, менявшиеся в противоположную другим сторону, и т. д. Приведем теперь те же ряды в выравненном виде, а также месячные данные в процентах к средней параболе.

Во второй части таблицы 12 каждый год получил свою сезонность, сравнительно точно выраженную и учитывающую его эволюцию соотносительно с общей эволюцией ряда, как она нам рисуется средней месячной

кривой. «Точность» выражения, о которой, разумеется, всегда в таких случаях добросовестный исследователь говорит в кавычках, не выходит за пределы того, сколь тесно согласуется избранная аналитическая функция — третья парабола в данном случае — с действительным движением ряда. Но, как можно судить по сравнению таблиц 11 и 12, параболы подходят не плохо к эмпирическим рядам. Преимущество же пользования выравненными рядами в том, что мы рассматриваем во второй части таблицы 12 всю систему связанной в ее эволюции, считая именно с эволюцией по преимуществу, а не с отдельными колебаниями, которые, разумеется, могут быть вызваны массой различнейших социальных, хозяйственных или метеорологических факторов и представляют собой по сравнению с общей эволюцией факты второстепенного значения. Сравнивая теперь полученные нами эволюторные сезоны, мы можем видеть, что громад-

нейшее значение октября и ноября месяцев (все по старому стилю) держится, примерно, до 1909 г.; декабрь занимает значительное место, главным образом, за период 1904—1908 гг., когда он почти сравнивается с октябрём и ноябрём. Существенно значительное усиление апреля на периоде 1908—1911 гг. (что можно поставить в связь с затруднениями скотоводства). В общем примерно до 1909 г. колебания из года в год носят плавный характер и повышения приходятся, главным образом, на четыре последних месяца и отчасти на апрель. Роль первой половины года вообще сильно падает после 1905 г. Но с 1910 г. мы видим резкую деформацию сезоны, когда меняются под влиянием сравнительно высокой конъюнктуры решительно все соотношения в сезоны. Резко растет влияние декабря, чрезвычайно усиливается влияние лета и падает значение октября и ноября.

Таблица 12. Довоенные земельные налоги в выравненном виде

	По параболам третьего порядка (в млн. руб.)														В процентах к выравненной средней месячной (эволюторные сезоны)													
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Среднее	Ср. в % к 1910 г.	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Среднее	
1900 . . .	3,18	6,99	10,86	8,22	7,82	9,16	3,59	5,40	18,25	26,70	27,68	15,01	11,96	100	27	58	91	69	65	77	30	45	153	223	231	125	100	
1901 . . .	4,13	5,37	8,89	7,85	7,40	9,28	4,26	4,89	16,98	26,31	28,53	18,91	11,95	100	35	45	74	66	62	78	36	41	142	220	239	158	100	
1902 . . .	4,70	4,22	7,30	7,45	6,92	8,86	4,52	4,35	15,48	25,34	28,00	20,42	11,53	96	41	37	63	65	60	77	39	38	134	220	243	177	100	
1903 . . .	4,96	3,47	6,04	7,04	6,40	8,08	4,40	3,70	13,84	23,90	26,55	21,8	10,81	90	45	32	56	65	59	75	41	34	128	221	246	196	100	
1904 . . .	4,96	3,04	5,07	6,64	5,87	7,06	4,03	3,28	12,55	22,13	24,36	20,28	9,87	83	50	31	51	67	60	72	41	33	127	224	247	205	100	
1905 . . .	4,78	2,86	4,36	6,28	5,37	5,95	3,55	2,81	10,47	20,16	21,68	18,49	8,82	74	54	32	49	71	61	67	40	32	119	229	246	210	100	
1906 . . .	4,49	2,86	3,87	5,96	4,90	4,91	3,06	2,41	8,88	18,11	18,77	16,20	7,76	65	58	37	49	76	63	53	39	31	114	233	242	209	100	
1907 . . .	4,16	2,97	3,55	5,71	4,50	4,08	2,68	2,13	7,46	16,10	15,88	13,75	6,78	57	61	44	52	84	66	60	40	31	110	238	234	203	100	
1908 . . .	3,86	3,10	3,37	5,54	4,20	3,60	2,63	1,98	6,29	14,27	13,24	11,52	5,98	50	65	52	56	93	70	60	44	33	105	239	222	195	100	
1909 . . .	3,66	3,20	3,28	5,49	4,02	3,62	2,73	2,00	5,46	12,74	11,13	9,87	5,46	46	67	59	60	101	74	66	50	37	100	233	204	181	100	
1910 . . .	3,63	3,18	3,26	5,56	3,99	4,29	3,38	2,22	5,03	11,61	9,79	9,16	5,32	44	68	60	61	105	75	81	63	42	95	218	184	172	100	
1911 . . .	3,83	2,98	3,26	5,78	4,13	5,75	4,61	2,66	5,08	11,10	9,46	9,68	5,66	47	68	53	58	102	73	102	82	47	90	196	167	171	100	
1912 . . .	4,34	2,52	3,24	6,16	4,46	8,15	6,54	3,35	5,69	11,23	10,41	12,03	6,57	55	66	38	49	94	68	124	100	51	87	171	159	183	100	
1913 . . .	5,23	1,73	3,16	6,73	5,02	11,64	9,27	3,82	6,94	12,18	11,57	16,33	8,15	68	64	21	39	83	62	142	114	47	85	149	142	200	100	

Диаграмма 4. Сезоны прямых налогов

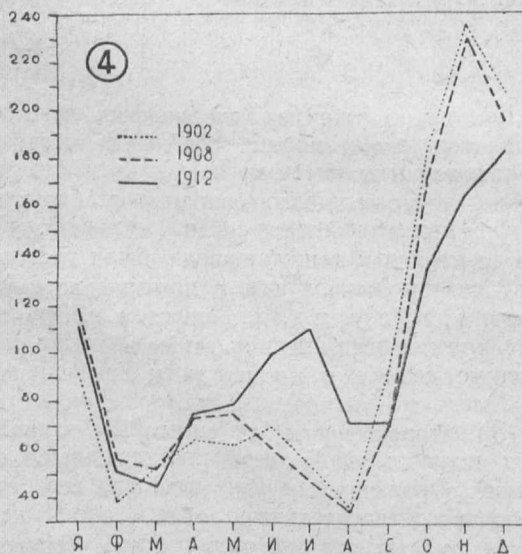


Диаграмма 4 дает для сравнения сезоны, очищенные от случайных (с точки зрения общей эволюции) колебаний для 1902, 1908 и 1912 гг. Они даны на диаграммах в переводе на новый стиль, и так как эти годы характерны для общей ситуации, мы приведем и цифры.

Таблица 13. Сезоны довоенных налогов для характерных годов

(в переводе на новый стиль)

	1902 г.	1908 г.	1912 г.		1902 г.	1908 г.	1912 г.
Январь . . .	92	120	112	Июль . . .	56	49	111
Февраль . . .	39	56	51	Август . . .	38	37	73
Март . . .	53	52	45	Сентябрь . . .	94	71	73
Апрель . . .	65	74	76	Октябрь . . .	185	174	137
Май . . .	63	77	80	Ноябрь . . .	236	230	166
Июнь . . .	71	62	101	Декабрь . . .	208	198	175

Приведем теперь данные о поступлении сельхозналога в настоящее время. Колеблемость этих данных столь высока, что срав-

нение их помощью процентов, как сделано выше для довоенных данных, неудобно. Приведем их в стандартных единицах.

Таблица 14. Поступление сельскохозяйственного налога за 1924—1928 гг.

(Отклонения от средней месячной в отношениях к квадратическому отклонению)

	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	Средн.
Январь	-0,205	+1,419	+0,163	+0,548	+0,378	+0,461
Февраль	-0,149	+0,208	+0,029	-0,082	-0,438	-0,086
Март	-0,333	-0,255	-0,098	-0,520	-0,774	-0,296
Апрель	-0,747	-0,729	-9,452	-0,810	-0,804	-0,708
Май	-0,892	-0,944	-0,911	-0,857	-0,837	-0,882
Июнь	-0,945	-0,979	-1,016	-1,077	-0,840	-0,973
Июль	-0,945	-1,008	-1,074	-1,561	-0,842	-1,086
Август	-0,828	-0,973	-1,067	-0,933	-0,423	-0,845
Сентябрь	+0,188	-0,521	-0,177	+0,687	+1,871	+0,410
Октябрь	+1,816	+1,755	+1,956	+2,173	+1,249	+1,790
Ноябрь	+1,476	+1,251	+1,414	+0,937	+1,955	+1,407
Декабрь	+1,578	+0,778	+1,175	+1,359	+1,611	+1,302

Разумеется, сравнивать данные царских земельных податей и выкупных платежей с советским сельхозналогом по существу можно было бы лишь в совершенно иной сфере и сравнение это, конечно, гораздо больше говорило бы о различии между тем и другим, нежели о сходстве; поэтому мы и сравниваем здесь лишь долю поступления в каждый из месяцев года, избегая сравнивать абсолютные величины. Разумеется, и при таких оговорках сравнение все же недостаточно корректно, так как слишком многое несравнимо. Вероятно, при помощи специальной обработки довоенных данных можно более приблизиться к сравнимости, но мы, к сожалению, в виду суммарного характера материала, и без того потребовавшего большой обработки, не имели возможности пойти этим путем. Вообще в очень грубых чертах можно было бы сказать, что мы сравниваем поступление прямых налогов (долю каждого месяца в годовом поступлении) от сельского хозяйства в СССР и в довоенной капиталистической России.

Как уже сказано выше, высокая колеблемость современных данных не позволяет воспользоваться процентами; поэтому для сравнимости мы приведем среднюю современную сезональ в сопоставлении с характерными довоенными также в стандартных единицах.

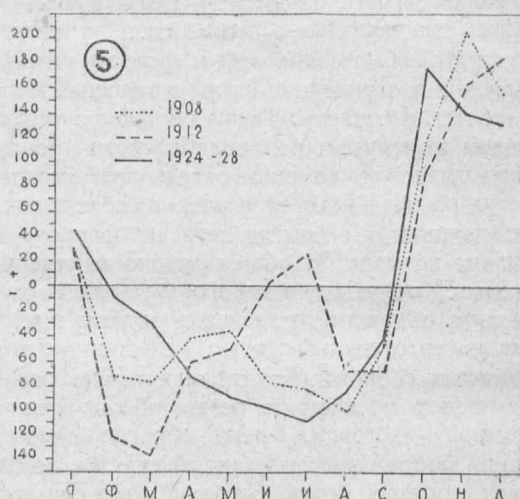
Таблица 15. Довоенные и современные сезональ прямых налогов, поступающих от сельского хозяйства

(Отклонения от средней, деленные на сигму)

	1908 г.	1912 г.	1924—1928 гг.
Январь	+0,318	+0,298	+0,461
Февраль	-0,699	-1,216	-0,086
Март	-0,763	-1,365	-0,296
Апрель	-0,413	-0,596	-0,708
Май	-0,365	-0,496	-0,882
Июнь	-0,763	+0,025	-0,973
Июль	-0,810	+0,273	-1,086
Август	-1,001	-0,670	-0,845
Сентябрь	-0,461	-0,670	-0,410
Октябрь	+1,176	+0,918	+1,790
Ноябрь	+2,065	+1,638	+1,407
Декабрь	+1,557	+1,862	+1,302

Довоенная сезональ прямых сельскохозяйственных налогов по сравнению с современной давала гораздо большую налоговую нагрузку летнему времени, и переход от лета к осени не был столь резким.

Диаграмма 5. Довоенные и современные сезональ прямых налогов



Современная кривая почти начисто вычеркивает летнее и весеннее поступление (когда происходит забой скота, хотя и в меньших размерах, чем осенью, и наибольшая сдача шкур павших животных). Чрезвычайно резок переход от сентября к октябрю: в 1908 г. разница между этими месяцами равнялась 1,637 (в долях сигмы, общей амплитуды), в 1912 г. она равнялась 1,588, в современных условиях она равняется 2,2, т. е. превосходит весь размах кривой более, чем в два раза. Таким образом поступление довоенных налогов не так сбивалось к осени—зиме и весенняя заминка в поступлении была не только гораздо менее глубокой, но и отнюдь не столь плавной и определенной.

Кроме того следует вообще подчеркнуть то громадное влияние на характер сезональ, которое оказывала на нее колеблемость. Если исчислить коэффициенты вариации, т. е. отношение сигмы к средней арифметической, то мы получим: для 1908 г.—0,629, для 1912 г.—0,403, т. е. сигма была меньше в полтора и два раза, нежели средняя. Для современных данных по годам мы получим: 1924 г.—1,024; 1925 г.—0,944; 1926 г.—0,922; 1927 г.—0,939 и 1928 г.—1,061. Таким образом амплитуда кривой значительно выше довоенной и сигма или очень близко приближается к средней или даже превосходит ее на несколько процентов. Следовательно резкие переходы от месяца к месяцу и значительные динамические различия между течением поступления по сезонам еще усугубляются чрезвычайно увеличившимся различием между поступле-

нием различных месяцев вообще. Поступление взносов, таким образом, сжалось узкими границами, в силу чего поступление отдельных месяцев чрезвычайно выделяется на общем фоне. Велика разница меж январем и февралем. Тогда как разность между данными января и февраля в 1908 г. была равна 1,017 (в долях сигмы), в 1912 г.—1,514, в 1924—1928 гг. она равна всего лишь половине сигмы, т. е. 0,547. Таким образом и февраль втянут в месяцы поступлений. То же в меньшей мере относится и к марту. Таким образом с увеличением относительной колеблемости, усилением значения группы отдельных месяцев на сезональ действует также и передвижка поступления с весны и лета на февраль и отчасти на март. В общем можно изменение сезонностей прямых налогов формулировать следующим образом: тогда как до войны поступление податей, налогов с недвижимости и выкупных сборов сравнительно плавно росло к осенним месяцам и резко обрывалось к январю, в настоящее время, обратно, имеется резкий рост осенью и плавный спуск к весне, спуск гораздо более глубокий, нежели это наблюдалось на довоенных кривых.

Если мы обратимся теперь к перевозкам мяса, мы увидим, что перевозки сбиваются также к указанным выше месяцам. Приведем сезонные колебания по перевозкам скота на железных дорогах.

Таблица 16. Довоенные и современные сезонности перевозок скота¹⁾
(по новому стилю)

	Довоенные (% к многолет- ней средней)	Современные (способ Персон- са)		Довоенные (% к многолет- ней средней)	Современные (способ Персон- са)
Январь	90,5	90,1	Июль	100,7	95,6
Февраль	81,7	81,7	Август	113,9	101,0
Март	77,9	94,7	Сентябрь	125,4	108,2
Апрель	98,4	86,4	Октябрь	121,1	118,8
Май	109,7	103,9	Ноябрь	95,7	116,8
Июнь	101,9	95,3	Декабрь	83,1	108,0

На перевозках скота наблюдается значительный сдвиг осеннего максимума влево, к осенне-зимнему периоду. Особенно необходимо отметить изменение роли декабря, который повысил свою долю в годовом обороте на 30,0%, и ноября, который повысил свою долю на 22,0%. Перевозки скота за май—август значительно упали.

Отсюда возможно сделать следующее заключение: весьма вероятно, что сдвиг минимума сезонности мясных цен (а вслед за ними и максимума) помимо общих условий (метеорология, пестрота урожая, размеры его) в зна-

чительной мере диктовался сдвигом поступления прямых с.-х. налогов от октября к декабрю и январю с загрузкой ранее более свободных февраля и марта. Сдвиг этот, вероятно, не имел бы такого значения, если бы не произошло значительного увеличения колеблемости в сезонах поступления прямых налогов.

Диаграмма 6. Сезонности перевозок скота



Таким образом по части сезонности хлебов нельзя констатировать какого-либо стойкого отклонения от довоенных стандартов; неправомерности 1923 и 1924 гг. в счет не идут, так как имеют объяснения в неустоявшемся еще сельском хозяйстве; что касается до обычных в прежнее время мутаций сезонности, то базарные цены 1928 г. дают приближение к ним, и вообще быть уверенным в том, что они в чистом виде не возникнут, пока еще невозможно; сезонность мяса испытала определенный сдвиг по всей вероятности в связи с изменением характера сезонности прямых налогов, вносимых сельским хозяйством. Общее увеличение колеблемости неопределенно, ибо к последним годам оно значительно ослабло. Из сказанного можно сделать заключение, что сезонность эквивалентов «мясо-хлеба» должна была в современности испытать также некоторый сдвиг по сравнению с довоенным временем. Неопределенность сезонности хлебов также будет иметь значение.

Еще одно обстоятельство препятствует разумному и продуманному сопоставлению современных сезонностей с довоенными—это характер и качество статистического материала двух эпох. Несмотря на то, что цены довоенные даются рядом вполне компетентных источников (каковы «Сводные товарных цен», «Временник ЦСК», «Сборники статистических сведений», «Виды внешней торговли» и ряд земских изданий), материал этот весьма невелик. Иной раз это только цены главнейших сезонов (как в «Сборниках») или цены весьма узкого круга городов (как это имеет место в «Сводах»). В сравнительно лучшем положении

¹⁾ Довоенные сезонности по данным М. В. Земблинова «Сезонные колебания перевозок грузов по железным дорогам». Транспечать, М., 1928 г., стр. 49; современные—по данным конъюнктурной товаро-транспортной статистики ЦСУ СССР.

нии в «Сводах» находятся цены хлебов, тогда как уже по мясу мы не имеем достаточного количества данных. Советские данные не в пример надежнее, ибо, будучи собраны по значительному числу пунктов (оптовые временные цены на говядину, о которых выше шла речь,—средние из данных 50—80 городов, тогда как довоенные, обработанные нами, средние из данных 5 городов), наши сведения даются, как сглаженные числом показаний и в значительной мере освобожденные от случайных, присущих только данному пункту беспорядочных колебаний. Правда, стихийная связь довоенных рынков была несравненно выше, нежели в наше время, и существовало гораздо более возможностей для нивелирования цены, но и в этих условиях для такого продукта, как мясо, все еще оставалось (в связи с риском железнодорожного подвоза, условий хранения и городского забоя) достаточное количество причин к резкому колебанию цен. И, повидимому, они все же в относительно широких размерах сказались на материале «Сводов». Например, в 1924—1926 гг. колебания цен московской мясной площадки были настолько интенсивны, что нередко давали себя знать даже и в общетоварном индексе по всей европейской части СССР, тогда как анализ показывал, что они не коррелируют с колебаниями рынков производства и представляют собой чисто московское явление, вызываясь спросом, колебаниями подвоза и колебаниями в качестве подвезенного в Москву скота. Все эти статистические «мелочи» не следует забывать, сравнивая нынешний и довоенный материал.

II

Изучение многолетних волн на современном материале представляет задачу и несколько неопределенную и весьма затруднительную.

В первом нашем очерке мы приводили диаграммы цен на хлеба и на мясо, из которых можно было достаточно ознакомиться с характером многолетних ценовых колебаний. Эти данные показывают, что многолетняя ценовая волна, отражая на себе влияние не только ближайшего урожая, но ряда последних урожаев, будучи связана и с общей конъюнктурой, захватывает немалый промежуток времени. Так, например, минимум глубокой волны цен на хлеба девятидесятых годов лежит около 1903 г., максимум—около 1908 г. (следующий минимум—около 1911 г.). Вся волна занимает период около семи лет. Приводимые нами данные в общем обнимают гораздо меньшие сроки. Оптовый индекс Госплана ЦСУ имеется с осени 1922 г., но пользоваться им ко времени 1927—1928 гг. не всегда осмысленно в силу

сокращения оптовой торговли в коммерческом значении этого слова и массового перехода на партии контрактного значения (неизмеримо более обширные). Ряды базарных цен имеются в проверенном виде только с 1924 г. До этого года вообще приходится пользоваться дефлятированными рядами, освобожденными от инфляционных явлений, что уже заставляет с некоторой опаской подходить к анализу, так как самое дефлятирование рядов времени инфляции—операция чрезвычайно условная и неизбежно довольно сложная. Таким образом, мы имеем дело с рядами неустойчивыми с валютной стороны, зачастую слишком короткими, а на более ранних периодах сверх того отражающими в сильнейшей степени и все бурные перепады времени военного коммунизма, гражданской войны, блокады, недородных годов (1920—1921) и т. д. С одной стороны, следовательно, самая природа колебаний сложна, а колебания обширны, а с другой—слишком мал период. В силу этого анализ неизбежно ведет к некоторым несколько неопределенным указаниям.

Техника обработки, очевидно, должна учитывать высокую колеблемость нашего периода. Так, например, пользование тринадцатичленной скользящей средней, сослужившей нам изрядную службу в прошлом очерке, здесь уже не может быть оправдано, так как дефекты уровня на таком небольшом периоде скажутся весьма отчетливо. В дальнейшем в силу этого обстоятельства мы применяем специальную форму взвешенной скользящей средней, сконструированную нами для особо варьирующих рядов. Она представляет собой комбинацию тринадцатичленной скользящей средней и скользящей средней Галле¹⁾. Она захватывает девятнадцать членов и имеет следующие веса:

Члены отрезка	Веса	Члены отрезка	Веса
1-ый и 19-ый	0,001	6-ой и 14-ый	0,077
2 » » 18 »	0,006	7 » » 13 »	0,082
3 » » 17 »	0,020	8 » » 12 »	0,083
4 » » 16 »	0,042	9 » » 11 »	0,083
5 » » 15 »	0,064	10 »	0,034

Сглаживание производится обычным порядком, путем умножения одного за другим членов данного отрезка на веса, не сбрасывая отдельных произведений с арифмометра, пока последнее умножение не даст в сумме искомой цифры. Эта формула дает результаты гораздо более совершенные для наших целей, нежели какая-либо иная, и, повидимому, вообще может быть рекомендована для сглаживания помесячных рядов. Известная и в своем роде отнюдь не плохая формула

¹⁾ Г. Л. Ритц — «Математические методы в статистике» стр. 142.

Вольхауза (см. у Ритца, стр. 127) в данном случае не годится, так как эта формула дает уровень слишком близкий к начальным данным и в частности повторяющий в ослабленном виде сезонные вариации, чего мы как раз желаем избежать.

Учитывая все вышесказанное о характере обрабатываемых рядов, попробуем все же получить хотя бы ориентировочные данные для суждения о характере современных многолетних волн.

Индекс оптовых цен Госплана—ЦСУ по подгруппе «мясо и сало» (выделенной из группы «продукты животного продовольствия») дает, пожалуй, самый длинный ряд, который существует на мясные продукты по данному звену торговли¹⁾. Приведем эмпирические данные.

Таблица 17. Индекс оптовых цен СССР по мясу и салу

(Средние цены 1913 г. равны 1,000)

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Январь	—	0,785	1,570	1,079	1,407	1,571	1,733	1,756
Февраль	—	0,794	1,891	1,167	1,570	1,664	1,692	1,742
Март	—	0,788	1,955	1,276	1,680	1,736	1,681	1,751
Апрель	—	0,894	1,995	1,415	1,869	1,798	1,675	1,807
Май	—	0,976	2,208	1,650	2,012	1,783	1,701	—
Июнь	—	1,227	1,870	1,642	2,074	1,850	1,765	—
Июль	—	1,105	1,467	1,398	1,927	1,804	1,770	—
Август	—	1,194	1,352	1,537	1,867	1,817	1,787	—
Сентябрь	—	0,957	1,337	1,509	1,833	1,839	1,789	—
Октябрь	1,035	0,865	1,224	1,456	1,787	1,791	1,793	—
Ноябрь	0,806	0,988	1,013	1,312	1,684	1,768	1,772	—
Декабрь	0,845	1,226	0,990	1,362	1,640	1,689	1,762	—

Общее движение кривой за все шесть с лишним лет характеризуется сравнительно энергичным подъемом, который в дальнейшем, примерно с 1926 г., сменяется весьма медленным и спокойным движением кривой, нарастающей с постепенным замедлением. Такой характер движения ряда позволяет выравнивать его помощью гиперболы, которая лучше других функций способна передать именно такое течение рядов. Приведем данные этого общего уровня.

Таблица 18. Уровень индекса оптовых цен на мясо и сало (Гипербола)

	Эмпирич. данные	Уровень		Эмпирич. данные	Уровень
1922/23 г.			1925/26 г.		
I полугодие . . .	0,84	0,871	I полугодие . . .	1,46	1,614
II »	1,06	1,102	II »	1,93	1,660
1923/24 г.			1926/27 г.		
I полугодие . . .	1,42	1,268	I полугодие . . .	1,68	1,696
II »	1,87	1,391	II »	1,82	1,725
1924/25 г.			1927/28 г.		
I полугодие . . .	1,13	1,484	I полугодие . . .	1,73	1,748
II »	1,53	1,557	II »	1,75	1,767
			1928/29 г.		
			I полугодие . . .	1,76	1,781

¹⁾ Состав и веса индекса: мясо говяжье (вес равен 71,50%), свинина (8,80%), баранина (8,50%) и сало (10,90%).

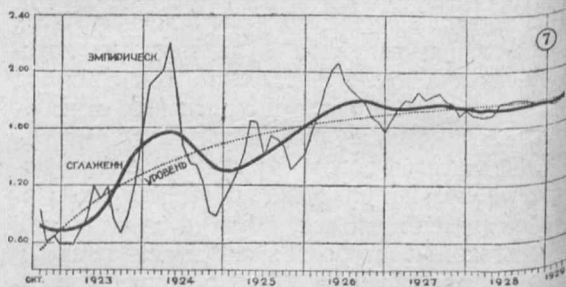
Путем этого уровня мы получаем изображение общего движения ряда независимо от сезонных и многолетних волн. Разумеется, в деле общехозяйственного развития эта форма движения является наиболее важной. Получим теперь волны помощью сглаживания формулой, приведенной выше.

Таблица 19. Сглаженное движение индекса оптовых цен на мясо и сало

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Январь	—	0,899	1,485	1,314	1,619	1,762	1,746	1,769
Февраль	—	0,903	1,520	1,313	1,652	1,754	1,743	1,773
Март	—	0,912	1,546	1,322	1,683	1,750	1,734	1,775
Апрель	—	0,925	1,565	1,341	1,711	1,750	1,740	1,782
Май	—	0,945	1,574	1,360	1,738	1,753	1,739	—
Июнь	—	0,978	1,566	1,386	1,761	1,759	1,741	—
Июль	—	1,037	1,539	1,419	1,780	1,764	1,744	—
Август	—	1,107	1,497	1,446	1,791	1,768	1,746	—
Сентябрь	—	1,191	1,448	1,479	1,797	1,768	1,753	—
Октябрь	0,933	1,281	1,398	1,513	1,795	1,766	1,758	—
Ноябрь	0,912	1,385	1,357	1,548	1,786	1,758	1,761	—
Декабрь	0,902	1,435	1,328	1,584	1,773	1,751	1,765	—

Диаграмма 7 дает три кривые таблицы 17, 18 и 19. Наша гипербола дает общее движение ряда, возможно, до некоторой степени подходящее к движению плавного уровня ряда, который при наличии столь малого числа данных теперь еще построен достаточно корректно быть не может. Можно предполагать также, что в дальнейшем при накоплении сведений выяснится, что наша гипербола изображает в выравненном виде именно крупную многолетнюю волну ряда, тогда как сглаженное движение дает вместе с большими волнами и некоторые менее крупные, которые вообще свойственны мясным продуктам, как в этом можно убедиться из диаграмм многолетних волн мяса предыдущего очерка.

Диаграмма 7. Оптовый индекс группы «мясо-сало»
(1913 = 1,00)



Гипербола констатирует замедляющийся рост индекса мяса. Средние годовые нашего уровня дают: 1923—1,091, 1924—1,386, 1925—1,554, 1926—1,658 и 1927—1,765. Таким образом прирост в процентах к 1923 г. составляет: в 1924—27%, в 1925—42%, в 1926—58%, в 1927—62%. Годовой прирост уровня составлял: за 1924—27%, за 1925—12%,

за 1926—7,0%, за 1927—5%, за 1928—2,5%. Таким образом в уровне оптового индекса мясных наблюдается постепенное уменьшение темпов прироста (разумеется, здесь приведены сглаженные гиперолой темпы), если не считать с волнами, а брать все движение в целом.

Что касается волн нашей кривой, как они даются сглаженной кривой (не следует упускать из вида, что до апреля 1924 г. кривая дефлятирована¹⁾), то общий рост констатируется и ими примерно в том же роде, как это делает и гипербола, но отмечаются и более мелкие волны. Подъем малой волны 1923/24 года и резкое падение 1924/25 г. созданы, с одной стороны, бурным ростом цен (обгонявшим падение совзнака) конца 1923 г. и начала 1924 г., отражавшим на себе все перепады сложной конъюнктуры того времени, конъюнктуры двух валют (совзнака и червонца) и агонию совзнака. Падение эмпирической кривой начинается уже ко времени денежной реформы, хотя, несомненно, оно задерживалось разменным голодом того времени (повсеместный недостаток биллонной монеты). Падение это было обусловлено преимущественно не введением твердой валюты, а значительной сдачей скота деревней в связи с сильно затянувшимся падовком в верховья Волги и на Урале, а также в связи с засухой. Это важное обстоятельство привело к значительному падению цен на мясные продукты, и кривая выправляется только к концу 1925 г., давая сравнительно значительный рост в 1926 г., когда скотоводство вообще, думается, занимает исключительное место в сельском хозяйстве. Дальнейшее движение кривой представляет собой слабое падение после волны 1926 г. с некоторой тенденцией к повышению в 1928/29 г., тенденцией, которая по всей видимости имеет шансы развиваться (в силу значительной сброски скота в 1928 г.).

Пользоваться для изучения глубоких волн оптовыми ценами на хлеба затруднительно, так как в силу значительного проникновения НКТорга на рынок, исключительного ослабления частного сектора и стабилизации цен к концу периода ряд получается крайне неоднородной природы. Это, разумеется, сказывается и на только-что приведенном ряде оптовых цен на мясо, но в значительно более слабой степени.

Однако эта статистическая «неоднородность» есть эволюция природы наших цен, связанных с целым рядом весьма важных мероприятий по регулированию сферы обмена, так что отказываться от рассмотрения

движения оптовых цен на зерно-фураж в их целокупности, думается, нет оснований¹⁾. Обработка ряда зернофуражного индекса представляет ряд затруднений, так что приходится пользоваться некоторыми может быть и не бесспорными способами, о правомерности которых трудно говорить слишком решительно. Приведем данные оптового индекса зернофуража.

Таблица 20. Индекс оптовых цен СССР по группе зерна и фуража

(Средние цены 1913 г. равны 1,000)

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Январь	—	0,743	0,981	1,618	1,731	1,417	1,370	1,521
Февраль	—	0,758	1,264	1,867	1,883	1,432	1,400	1,525
Март	—	0,850	1,519	2,004	1,965	1,449	1,400	1,528
Апрель	—	0,765	1,334	2,513	1,940	1,445	1,402	1,529
Май	—	0,637	1,224	2,510	1,952	1,427	1,406	—
Июнь	—	0,708	1,146	2,331	1,640	1,420	1,417	—
Июль	—	0,927	1,326	2,247	1,496	1,435	1,418	—
Август	—	0,805	1,492	1,620	1,475	1,389	1,445	—
Сентябрь	—	0,721	1,428	1,521	1,439	1,366	1,450	—
Октябрь	1,227	0,666	1,263	1,512	1,415	1,371	1,513	—
Ноябрь	1,076	0,716	1,342	1,567	1,425	1,382	1,521	—
Декабрь	0,929	0,869	1,518	1,843	1,424	1,375	1,522	—

Таблица 21. Сглаженное нашей девятнадцатичленной формулой движение оптового индекса зернофуража

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Январь	—	0,818	1,037	1,784	1,747	1,442	1,396	1,508
Февраль	—	0,790	1,084	1,834	1,713	1,431	1,398	1,521
Март	—	0,773	1,134	1,863	1,691	1,424	1,404	1,536
Апрель	—	0,756	1,187	1,882	1,677	1,419	1,412	1,551
Май	—	0,748	1,240	1,897	1,664	1,415	1,423	—
Июнь	—	0,761	1,292	1,911	1,647	1,411	1,435	—
Июль	—	0,793	1,346	1,914	1,626	1,408	1,448	—
Август	—	0,821	1,401	1,920	1,594	1,405	1,450	—
Сентябрь	—	0,858	1,464	1,909	1,558	1,402	1,455	—
Октябрь	0,911	0,904	1,539	1,884	1,520	1,399	1,467	—
Ноябрь	0,878	0,949	1,625	1,843	1,486	1,397	1,484	—
Декабрь	0,851	0,993	1,712	1,793	1,459	1,395	1,498	—

Получение уровня для случая зернофуража представляет особые затруднения. Конечно, нет никакой особой трудности в том, чтобы выравнять ряд второй (или четвертой) параболой, которые в общем как будто должны недурно передать общее движение ряда. Но в этом случае произойдут два обстоятельства крайне нежелательного свойства: 1) повышения 1925 и 1926 г. значительно поднимут уровень, а 2) плавное почти стабильное движение 1927—1929 гг. будет совершенно искажено уровнем, тогда как ясно, что именно это движение, медленный, малоколеблющийся подъем, чрезвычайно характерно для современных цен. Поэтому для того, чтобы получить уровень, мы воспользовались гиперолой, проведенной через полугодовые данные, исключая хозяйственный год 1924/25 (октябрь—сентябрь), дающий особое повышение. Это является совершенно необходимой операцией, так как иначе наши «многолет-

¹⁾ Об этой операции см. С. Н. Бобров — «Индексы Госплана», стр. 93—95.

²⁾ Состав и веса индекса: рожь (вес равен 39,1%), пшеница (37,1%), овес (10,5%), ячмень (7,0%), кукуруза (1,7%) и сено (4,6%).

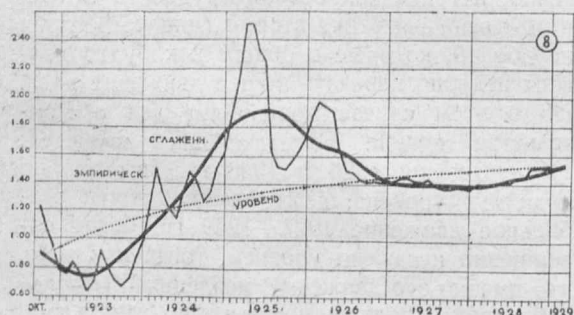
ние волны» будут целиком поглощены уровнем, а весь конец ряда будет автоматически рассматриваться как понижение, что совершенно неосновательно, ибо именно повышение 1925/26 г. есть исключение, тогда как течение ряда за 1927—1929 гг. гораздо более близко подходит к «нормальным» зернофуражным ценам (придавая этому термину расширительное, разумеется, толкование). Приведем данные гиперболы в сокращенном виде по полугодиям хозяйственных годов.

Таблица 22. Уровень индекса зернофуража
(Гипербола)

	Эмпирические данные	Уровень		Эмпирические данные	Уровень
1922/23 г.			1925/26 г.		
I полугод.	0,914	0,927	I полугод.	1,503	1,377
II »	0,761	1,057	II »	1,649	1,411
1923/24 г.			1926/27 г.		
I полугод.	1,091	1,153	I полугод.	1,427	1,441
II »	1,325	1,228	II »	1,414	1,466
1924/25 г.			1927/28 г.		
I полугод.	(1,617)	1,288	I полугод.	1,386	1,438
II »	(2,124)	1,337	II »	1,423	1,508
			1928/29 г.		
			I полугод.	1,522	1,525

Данные, поставленные в первом столбце в скобки, в исчисление уровня не вошли и заменены интерполированными данными, более близкими к течению ряда, если из него исключить поставленные в скобки даты. Диаграмма 8 дает три кривые таблиц 20, 21 и 22. Диаграмма 9 дает сопоставление сглаженных кривых зернофуража и мяса в отклонениях от гиперболических уровней.

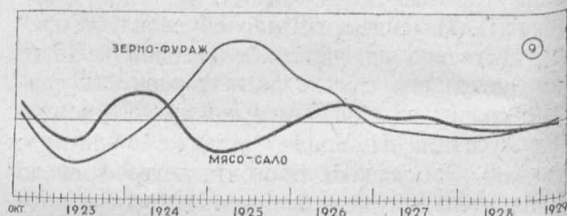
Диаграмма 8. Оптовый индекс по группе зерна и фуража
(1913 = 1,00)



Рассмотрим совместно движение оптовых цен на зернофураж и на мясо. Первое, что мы должны отметить, — это различие в движении уровней (учитывая всю «условность» уровня зернофуража, хотя это условность только в смысле общепринятой техники выравнивания, а отнюдь не по существу дела). Различие это сказывается в том, что уровень мясного индекса, начинаясь примерно на той

же высоте, что и индекс зернофуража, растет гораздо более энергичным темпом, быстро обгоняя зернофураж. Расхождение этих уровней (если принять за сто первый срок, т. е. первое полугодие 1922/23 г.) достигает 24% к концу периода. Если же взять абсолютные показания уровней, то получим: для первого полугодия 1922/23 г. отношение мясного индекса к зернофуражу будет равно 94%, для первого же полугодия 1925/26 г. (средняя точка нашего периода) 117%, и это соотношение соблюдается до конца исследуемого периода. Таким образом даже и при очень значительном выравнивании остается совершенно отчетливым расхождение мясных и хлебных цен, выражающееся в том, что мясные цены движутся на повышение гораздо более энергично. Рассмотрим теперь соотношения, представленные на диаграмме 9, где мы имеем сглаженные волны того и другого индекса.

Диаграмма 9. Движение сглаженных индексов зернофуража и мясных за элиминированием уровня



К 1923 г. обе сглаженные кривые снижаются, отражая общее падение сельскохозяйственных цен этого периода, отмеченного, как известно, исключительным развитием диспропорции между ценами на продукты сельского хозяйства и на продукты промышленности («ножницы»), которая именно в 1923 г. разразилась крупными затруднениями, которые иными назывались «депрессией», а иными и прямо «кризисом». Мы приводим эти суждения лишь как доказательство исключительных трудностей того времени (для сравнительно обширной частной торговли того времени, да отчасти даже и для кооперации, тогда еще не окрепшей, это было чем-то действительно напоминавшим торговый кризис). Основной причиной этого явления, т. е. развития явления «ножниц», как мы показали в свое время¹⁾, были две параллельно существовавшие валюты, причем покупательная способность одной (совзнак) неудержимо падала за счет роста другой (червонец). Конец 1923 г. (для сглаженных волн) однако уже отмечен различным поведением кривых мяса и зернофуража. В то время,

¹⁾ С. П. Бобров. — «Конъюнктурные кривые 1922/23 г.», «Экономическое обозрение», 1924 г., вып. 5 и 7.

как зернофураж дает медленный ровный рост, кривая мясных продуктов дает интенсивную короткую волну, совершенно своеобразного вида. Это резкое повышение мясных цен перед денежной реформой мало освещалось в печати, а оно было весьма любопытным. Речь ведь идет о времени после значительного урожая 1922 г., когда вообще предложение мяса, как это обычно для периода снижения хлебных цен, испытывает значительное падение, что особенно ясно на предложении свиней и легко может быть показано на кривых довоенного периода. Однако это время отмечено значительным увеличением числа рабочих¹⁾, которое к декабрю 1923 г. по сравнению с мартом 1923 г. возросло на 21%. Поднимающиеся хлебные цены постепенно повысили деревенский спрос и вывели конъюнктуру из летней депрессии. Обороты 41 биржи (включая и Москву) в декабре 1923 г. по сравнению с мартом того же года²⁾ выросли на 33% (Москва на 16%). Это совпало, как и должно ожидать, со значительным увеличением спроса на мясо. Если мы обратимся к цифрам потребления хлеба и мяса³⁾, то заметим чрезвычайно значительный рост потребления мяса, который от 1922 к 1923 г. дает скачок на 38% (питание семей рабочих по данным февраля месяца, по осенним же данным этот рост, вероятно, был еще выше). Тогда как потребление хлеба даже упало от 1922 к 1923 г.,—1924 г. дает новый прирост потребления мяса: удвоение этого потребления в деревне и + 14% в городе. Таким образом за это время наблюдался усиленный спрос на мясо при несомненно задержанном предложении (усиление деревенского потребления), что и повело к исключительному росту цен на мясо. Однако в дальнейшем, в то время как цены хлебов подгонялись засухой и частичным недородом 1924 г., цены мяса начали неудержимо падать в связи со скотоводческими затруднениями, о которых уже говорилось выше. 1925 и 1926 гг. дают значительное повышение хлебных цен, вызванное преимущественно еще недородом 1924 г. и действовавшими тогда лимитами, которые после их отмены в начале 1925 г. повели к особому росту цен. В это время цены мяса находятся в депрессии, вызванной тем же недородом 1924 г., но ко времени спада волн хлебных цен возникает новая волна мясных цен, вполне естественная после депрессивного состояния скотоводства в 1924 и 1925 гг. Дешевеющие хлебные цены посте-

пенно выправили это положение, и цены на мясо дают новую волну 1926 и 1927 гг. Вслед за этим они держатся близко к уровню. Таким образом, возможно в общем сказать о совместном движении зернофуражных и мясных цен, что те небольшие волны (небольшие сравнительно с теми волнами довоенного периода, которые мы описывали в первом очерке), которые мы теперь наблюдаем, создают впечатление, что отставание мясных волн от хлебных еще имеет место и проявилось на пространстве 1925—1927 гг. С другой стороны, несомненным исключением является короткая волна мясных цен в 1923/24 г. Она по всей видимости вызвана исключительным ростом потребления мяса как в деревне, так и в городе, что связано с увеличением числа рабочих и значительным расширением торговых оборотов. Это явление восстановительного периода, которое по всей вероятности приняло бы еще более широкие размеры, если бы не было прервано влиянием тяжелого для мясных 1924 г.

В отношении розничных индексов мы в общем находим мало отличия от движения оптовых индексов. Колебания, разумеется, особенно за самое последнее время, гораздо интенсивнее, но в общем картина та же. На этом примере можно гораздо более подробно рассмотреть отклонения от уровня (скользящего, по той же девятнадцатичленной скользящей средней), которые заключают в себе чисто конъюнктурные колебания, главным образом сезонного характера. Ряд, которым мы пользуемся, обнимает достаточный промежуток времени и представляет собой индекс частной торговли Конъюнктурного института ЦСУ СССР, сращенный по десятичному способу с московским розничным индексом того же Конъюнктурного института. Сращивание производится на расстоянии десяти дат (откуда название способа), так что сперва левая кривая получает вес 9, а правая 1, затем левая вес 8, правая—2 и т. д., пока вес правой не дойдет до 10, а левой до нуля. В каждой дате берутся средние из двух кривых, взвешенные указанным образом. Это, разумеется, не безупречный прием, но общее движение он передает, давая весьма длительный сравнительно с иными источниками ряд.

Благодаря этому не совсем корректному приему мы получаем ряд с октября 1922 г., т. е. за шесть с половиной лет. Существенным отличием этих рядов от рядов оптового индекса является то, что на розничных индексах с большой отчетливостью выделяются те значительные повышения цен, которые имели место за самое последнее время. Разумеется, к абсолютной высоте этих последних повыше-

¹⁾ С. А. Пьеруши и н.—«Хозяйственная конъюнктура», М., 1925 г., стр. 251.

²⁾ Там же.

³⁾ Сборник ЦСУ СССР.—«Итоги десятилетия советской власти в цифрах», 1917—1927 гг., стр. 358—360.

ний нет оснований относиться с особым доверием, так как эти розничные индексы описывают положение дел в частнолавочной торговле, круг деятельности которой чрезвычайно сузился и продолжает интенсивно сужаться. Общий вес этих повышений, таким образом, сравнительно не так велик, поскольку в розничной торговле обобщественного сектора повышения последнего времени сказались в значительно более скромных размерах. Однако известное значение имеют и повышения частнолавочной торговли в связи с некоторыми перебоями в работе кооперации, частыми заминками с товарами, необходимостью быстрого и значительного расширения сети и т. д. Кроме того эти повышения сказались не с меньшей силой и в базарно-крестьянской торговле, охватывающей более обширный круг потребителей, а потому в данном случае розничный индекс частной торговли имеет несомненно симптоматическое значение. Как известно, секция конъюнктуры торговли ЦСУ СССР в настоящее время уже поставила децентрализованный индекс базарной торговли (на продукты сельского хозяйства), однако, пока еще этот весьма интересный индекс построен за очень небольшой период времени. Розничные индексы Конъюнктурного института, о которых идет речь, взяты по хлебной и по мясной группам помещаю. Они сглажены нашей девятнадцатичленной скользящей средней, а сверх того определен и общий подъем.

Таблица 23. Индекс розничных цен по хлебной группе¹⁾

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Январь	—	0,86	1,32	1,86	1,99	1,87	2,17	3,75
Февраль	—	0,87	1,77	1,99	2,09	1,91	2,20	3,93
Март	—	0,95	1,81	2,17	2,14	1,93	2,25	4,30
Апрель	—	1,14	1,69	2,43	2,14	1,98	2,28	5,04
Май	—	0,78	1,57	2,54	2,17	1,98	2,47	—
Июнь	—	0,83	1,57	2,42	1,99	1,95	2,64	—
Июль	—	1,43	1,63	2,42	1,91	2,07	3,35	—
Август	—	1,23	2,04	2,00	1,86	2,08	3,39	—
Сентябрь	—	1,35	2,06	1,88	1,85	2,08	3,42	—
Октябрь	1,77	1,08	1,79	1,84	1,85	2,09	3,39	—
Ноябрь	1,42	1,54	1,77	1,86	1,89	2,11	3,54	—
Декабрь	1,10	1,09	1,82	1,91	1,87	2,03	3,61	—

Таблица 24. Индекс розничных цен по мясной группе²⁾

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Январь	—	1,12	1,79	1,37	1,78	1,99	2,04	2,22
Февраль	—	1,01	1,75	1,41	1,85	1,97	2,04	2,22
Март	—	0,93	1,45	1,40	1,96	1,97	2,04	2,34
Апрель	—	0,94	1,97	1,53	2,12	2,03	2,01	2,57
Май	—	1,19	2,21	1,67	2,22	2,07	2,12	—
Июнь	—	1,25	2,30	1,68	2,25	2,08	2,13	—
Июль	—	1,20	2,09	1,68	2,17	2,07	2,12	—
Август	—	1,54	1,82	1,70	2,09	2,08	2,15	—
Сентябрь	—	0,99	1,73	1,77	2,06	2,11	2,24	—
Октябрь	1,60	0,91	1,59	1,80	2,06	2,16	2,28	—
Ноябрь	0,97	1,04	1,57	1,75	2,02	2,11	2,26	—
Декабрь	1,12	1,19	1,30	1,75	1,99	2,07	2,26	—

¹⁾ Номенклатура индекса: ржаная мука, пшеничная мука, пшено, гречневая крупа, овес и ячмень. Отдельные товары не взвешиваются.

²⁾ Номенклатура индекса: мясо и сало свиное (шпиг). Товары не взвешиваются.

Таблица 25. Сглаженный индекс розничных цен по хлебной группе

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Январь	—	1,00	1,42	2,05	2,02	1,92	2,29	4,00
Февраль	—	0,97	1,47	2,08	2,00	1,93	2,38	4,25
Март	—	0,96	1,53	2,09	1,99	1,95	2,49	4,50
Апрель	—	0,97	1,59	2,10	1,98	1,97	2,60	4,76
Май	—	1,00	1,64	2,10	1,98	1,99	2,72	—
Июнь	—	1,05	1,70	2,11	1,98	2,01	2,84	—
Июль	—	1,10	1,75	2,11	1,97	2,03	2,97	—
Август	—	1,13	1,79	2,12	1,96	2,05	3,12	—
Сентябрь	—	1,20	1,83	2,12	1,95	2,08	3,25	—
Октябрь	1,25	1,26	1,88	2,10	1,93	2,11	3,42	—
Ноябрь	1,14	1,32	1,94	2,08	1,92	2,15	3,60	—
Декабрь	1,07	1,37	2,00	2,05	1,92	2,21	3,80	—

Таблица 26. Сглаженный индекс розничных цен по мясной группе

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Январь	—	1,05	1,55	1,58	1,90	2,04	2,08	2,39
Февраль	—	1,04	1,61	1,56	1,94	2,04	2,09	2,33
Март	—	1,04	1,66	1,55	1,97	2,04	2,10	2,38
Апрель	—	1,06	1,70	1,56	1,99	2,04	2,11	2,45
Май	—	1,08	1,74	1,58	2,01	2,00	2,12	—
Июнь	—	1,10	1,75	1,61	2,03	2,05	2,13	—
Июль	—	1,15	1,75	1,64	2,05	2,06	2,15	—
Август	—	1,20	1,73	1,68	2,06	2,07	2,17	—
Сентябрь	—	1,26	1,71	1,72	2,07	2,07	2,20	—
Октябрь	1,20	1,32	1,68	1,77	2,07	2,07	2,22	—
Ноябрь	1,15	1,40	1,65	1,82	2,06	2,08	2,24	—
Декабрь	1,08	1,48	1,61	1,86	2,05	2,08	2,26	—

Приведем теперь отклонения от уровня (скользящей средней), т. е. эмпирические данные в процентах к скользящей средней.

Таблица 27. Отклонения от уровня розничного индекса хлебных товаров

(Эмпирические данные ряда в процентах к уровню скользящей средней)

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Январь	—	86	93	91	99	97	95	94
Февраль	—	90	120	96	105	99	92	92
Март	—	99	118	104	108	99	90	96
Апрель	—	118	106	116	108	101	88	106
Май	—	78	96	121	110	99	91	—
Июнь	—	79	92	115	101	97	93	—
Июль	—	130	93	115	97	102	113	—
Август	—	109	114	94	95	101	109	—
Сентябрь	—	112	113	89	95	100	105	—
Октябрь	142	86	90	88	96	99	99	—
Ноябрь	125	80	91	89	98	98	98	—
Декабрь	103	80	91	93	97	96	95	—

Таблица 28. Отклонения от уровня розничного индекса мясных товаров

(Эмпирические данные в процентах к уровню скользящей средней)

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Январь	—	107	115	87	94	98	98	97
Февраль	—	97	109	90	95	97	98	95
Март	—	91	87	90	99	97	97	98
Апрель	—	89	116	98	107	100	95	105
Май	—	110	127	106	110	101	100	—
Июнь	—	114	131	104	111	101	100	—
Июль	—	104	119	102	106	100	99	—
Август	—	128	105	101	101	100	99	—
Сентябрь	—	79	101	103	99	102	102	—
Октябрь	133	69	95	102	99	104	103	—
Ноябрь	84	74	83	96	98	101	101	—
Декабрь	104	80	81	94	97	100	100	—

Диаграммы 10 и 11 дают ряды розничных индексов по хлебной и мясной группам согласно таблицам 23—26.

Диаграмма 10. Индекс розничных цен на хлебные товары по СССР
(1913 = 100)

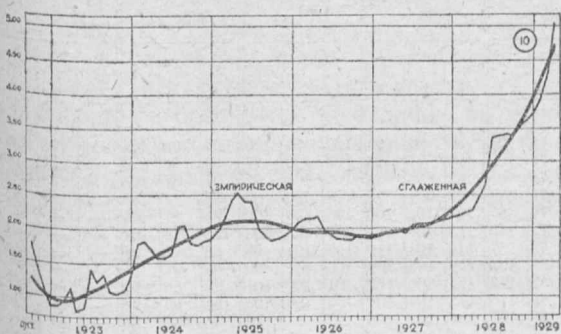
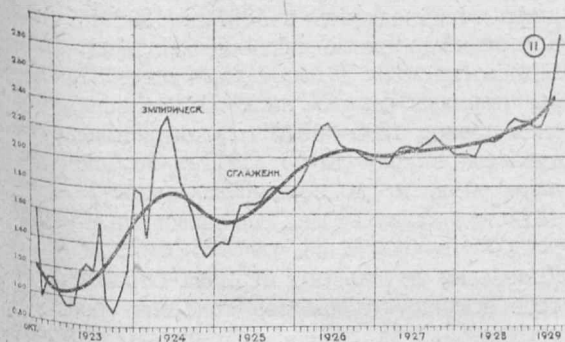


Диаграмма 11. Индекс розничных цен мясных товаров по СССР
(1913 = 100)



Как уже сказано было выше, для хлебного по крайней мере индекса главным отличием розничного ряда от оптового является значительный рост цен, который начался в апреле 1928 г., дал исключительный подъем летом того же года, небольшую заминку в повышении осенью, которая в дальнейшем сменилась еще более бурным ростом в начале 1929 г. В остальном движение мало расходится с оптовыми данными. Формы сезонностей и многолетних волн, исключая конец периода, довольно схожи. Примерно то же можно сказать и о мясных ценах, где подъем последнего времени сказался еще очень мало. Чрезвычайно, однако, существенным отличием поведения оптовых и розничных цен является различие в темпах изменения уровня, понимая под последним гиперболы для оптовых и прямые линии для розничных индексов.

Таблица 29. Годовые данные уровней оптовых и розничных индексов

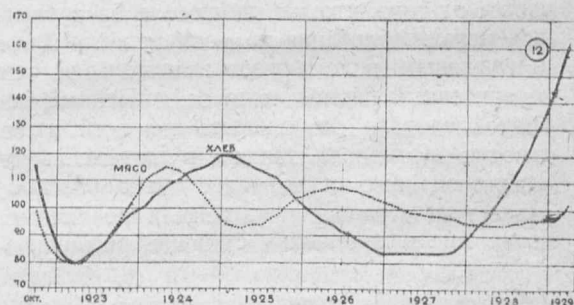
Зернофураж и хлебные Мясое-сало и мясные

	Оптовые	Розничные	Розничные в % к оптов.	Оптовые	Розничные	Розничные в % к оптов.
1923 . . .	1,06	1,26	119	1,10	1,34	122
1924 . . .	1,23	1,55	126	1,39	1,52	109
1925 . . .	1,34	1,83	137	1,56	1,70	109
1926 . . .	1,41	2,12	150	1,66	1,89	114
1927 . . .	1,47	2,41	164	1,73	2,07	120
1928 . . .	1,51	2,70	179	1,77	2,25	127

Таблица констатирует значительный отрыв розничных цен от оптовых; отрыв это особенно силен по хлебным товарам, где с 19% наценка увеличилась до 79%, т. е. выросла в четыре с лишним раза. Конечно, все эти расчеты всего лишь грубо приближительны и слово «наценка» здесь не так уж уместно, но цифры наши дают представление об общем ходе развития этого явления. Если бы мы сопоставляли не выравненные ряды, а сглаженные или непосредственные данные, то различие, разумеется, было бы еще разительнее. Однако, несмотря на это, развитие динамики розничных и оптовых индексов шло, примерно, в одном и том же направлении, если не считать с последним временем.

Диаграмма 12 дает сопоставление больших волн наших рядов (полученных сглаживанием) за элиминированием уровней (гиперболы и прямой) в том, что касается до розничных индексов.

Диаграмма 12. Сглаженные индексы розничных цен за элиминированием уровней



Мы видим на этой диаграмме приблизительно то же, что нам давали и оптовые индексы, но колебания гораздо более интенсивны. Подъем мясных в 1923/24 г. здесь почти догоняет дальнейшее повышение хлебных товаров, следующая волна мясных гораздо слабее, но все это, конечно, тускнеет перед ростом хлебных к концу периода.

III

Сопоставим теперь наши розничные индексы, вычислив отношение мясного индекса к хлебному. Приведем данные в непосредственном виде, сглаженные девятнадцатичленной скользящей средней, а также и в виде отклонений (эмпирические данные в процентах к скользящему уровню); (см. табл. 30).

Диаграмма 13 дает два первых ряда таблицы. Конечно, сопоставлять эту диаграмму с данными нашего первого очерка несколько рискованно, так как там мы имели дело с оптовыми довоенными ценами по небольшому числу крупных городов, здесь же — с розницей, да еще при этом с розницей, столь

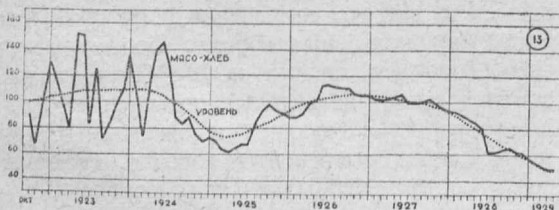
Таблица 30. Эквиваленты «мясо-хлеб» по данным розничных индексов

(«э» — эмпирические данные, «с» — сглаженные нашей скользящей средней, «о» — эмпирические данные в процентах к скользящей средней)

	1922 г.			1923 г.			1924 г.			1925 г.			1926 г.			1927 г.			1928 г.			1929 г.		
	э	с	о	э	с	о	э	с	о	э	с	о	э	с	о	э	с	о	э	с	о	э	с	о
Январь	—	—	—	130	104	125	136	109	125	74	78	95	89	94	95	106	106	100	94	93	101	59	58	102
Февраль	—	—	—	116	104	112	99	109	91	71	76	93	89	97	93	103	106	97	93	90	103	56	56	100
Март	—	—	—	98	105	93	75	109	69	65	75	87	92	91	93	102	105	97	91	87	105	54	53	102
Апрель	—	—	—	82	106	77	117	108	108	63	75	84	99	101	98	103	104	99	88	84	105	51	52	98
Май	—	—	—	153	107	143	141	107	132	66	76	87	102	102	100	105	103	102	86	81	106	—	—	—
Июнь	—	—	—	151	108	140	146	105	139	69	77	90	113	103	110	107	103	104	81	78	104	—	—	—
Июль	—	—	—	84	108	78	128	102	125	69	79	87	114	104	110	100	102	98	63	75	84	—	—	—
Август	—	—	—	125	108	116	89	99	90	85	81	105	112	106	106	100	101	99	63	72	88	—	—	—
Сентябрь	—	—	—	73	108	68	84	96	88	94	83	113	111	106	105	101	100	101	65	68	96	—	—	—
Октябрь	90	100	90	84	108	77	89	92	97	98	85	115	111	107	104	103	98	105	67	66	102	—	—	—
Ноябрь	68	101	67	99	108	92	77	88	87	94	88	107	107	107	100	100	97	103	64	63	102	—	—	—
Декабрь	102	102	100	109	108	101	71	83	86	92	91	101	106	107	99	97	95	102	63	60	100	—	—	—

сильно оторвавшейся от уровня оптовых цен. Однако не следует забывать о том, что наша конъюнктура гораздо в более сильной степени определяется розницей (и близким к ней движением базарных цен). Принимая это во внимание, следует отметить, что соотношение цен на мясо и на хлебные товары, как оно рисуется диаграммой 13, значительно отличается от того, что мы наблюдали на довоенных ценах. Колебания на всем периоде даже в сглаженном виде гораздо значительнее, чем за довоенный период, хотя за довоенный период следовало бы ожидать по всей вероятности противного, так как в тогдашних условиях оптовые цены, более чутко реагирующие на конъюнктуру, нежели розничные, могли иметь, возможно, большие размахи.

Диаграмма 13. Эквиваленты «мясо-хлеб» по розничному индексу



На протяжении 1922, 1923 и частично 1924 гг. аналогично, как в течение 1926/27 г., наше соотношение «мясные-хлебные» стоит на чрезвычайно высоком уровне, так как 100% — это соотношение 1913 г., которое, как показывают диаграммы нашего первого очерка, было весьма высоким. Эмпирическая кривая с ее интенсивными и беспорядочными колебаниями в течение 1922—1924 гг. значительно оставляет за собой соотношение 1913 г., достигая 153%, т. е. превосходя соотношение 1913 г. в полтора раза. Падения кривой несколько менее интенсивны и не выходят за пределы наблюдаемого в довоен-

ное время. 1925 г. приносит снижение эмпирической кривой до цифры 63 — подобные цифры наблюдались в 1897 и 1898 гг. и в другие недородные периоды. Падение последнего времени доходит до индекса 51, цифры порядка самого низкого показания за весь период 1893—1913 гг., когда индекс эквивалентов упал до 53 (1911). Особенно велики размахи колебаний за время 1922—1924 гг., когда индекс от показания 153 переходит к цифре 84, от 125 к 73 и т. д. Колебания начального периода отражают на себе всю неустойчивость конъюнктуры того времени, когда полное затишье в торговле вдруг резко сменялось волной всепокрывающего спроса и обратно. Тут и влияние значительного урожая 1922, сменившего собой голодные 1920 и 1921 годы, и влияние двух валют, и затруднения с разменом (мелкие купюры, а позднее биллонная монета), и наконец резко возросший спрос на мясо, т. е. процесс перестройки состава потребления, когда наблюдался массовый переход от ржаной муки к пшеничной, некоторое падение доли муки вообще, рост потребления жиров и мяса. Последнее обстоятельство, вероятно, действовало весьма интенсивно, поскольку весь процесс развернулся очень быстро и решительно. Вслед за этим периодом в общем высоких эквивалентов (сглаженная кривая стоит выше 100) наступает падение, связанное с ликвидацией скота в недородных районах 1924 г., хотя вообще 1923/24 г. принес с собой значительное увеличение количества скота, чему содействовало недоразвитие посевных площадей, приведшее к увеличению лугов и возможностям дешевого откорма; в том же направлении действовало увеличение посевов кукурузы, подсолнуха и картофеля. В 1925 г. дело обстоит столь плохо, что по районам, пострадавшим от недорода, даже летом, когда определились неплохие виды на урожай, наблюдались случаи

продажи беднейшим крестьянством скота в делях покупки хлеба¹⁾. Наконец некоторое влияние на снижение мясных цен в это время могла оказать и налоговая политика, так как известный недостаток хлебов мог подтолкнуть скорее к реализации скота, нежели хлеба, в то время как обложение производилось не только по сенокосно-пахотной земле, но и по скоту в переводе на пашню. Однако представляется, что наиболее существенным фактором в этом отношении являлся именно недород, который частично повторился в 1925 г. по некоторым частям Центрально-земледельческого района²⁾. Далее в 1926 г. и частью в 1927 г. эквиваленты стоят снова на очень высоком уровне, близком к самым высоким показателям довоенного периода, примерно соответствующим положению дел в 1894/95 г. Таково было действие благоприятных по урожаю лет и общей установки крестьянского хозяйства, установки, несомненно сложившейся под влиянием определенной структуры спроса и потребления. Общее направление к скотоводству и техническим культурам, которое отмечалось Огановским еще в обзоре за 1923/24 хозяйственный год, отнюдь не ослабело за эти годы высоких эквивалентов, которые могли только фундаментализировать его. Это и привело к тому, что роль продуктов животноводства в крестьянском отчуждении достигла 60% всего отчуждения (по данным о денежных записях ЦСУ), как это совершенно основательно подчеркнул М. М. Мудрик в статье о природе современных рыночных затруднений. Принимая во внимание, что общая тенденция к интенсификации сельского хозяйства и тяга к скотоводству и развитию технических культур (усиливающийся промышленный спрос) несомненно являются фактами прогрессивного значения, тот же автор отмечает, что вся эта перестройка сельского хозяйства происходила в условиях недостаточных темпов развития сельского хозяйства вообще³⁾. Следует еще отметить и крайнюю неустойчивость нашего сельского хозяйства, оставшуюся еще от довоенных времен, и то обстоятельство, что силою вещей общая эволюция направилась именно через ту область, которая, как мы указывали в первом очерке, всего сильнее и острее страдает от неурожая, т. е. через скотоводство. Таким образом в общем получилось, что развитие сельского хозяйства хотя шло вообще и в желательном направлении, но по линии достаточно рискованной, т. к. опиралось на явление, страдающее чрезвычайной колеблемостью да еще в современных условиях базировавшееся в не-

которой мере на слабости другой области — зернового хозяйства. Площадь сенокоса и пастбищ значительно увеличилась именно в зерновых районах, где ее не хватало до войны (Среднее и Нижнее Поволжье, Северный Кавказ), причем луговые и пастбищные корма в 1923 г. по расчетам Огановского⁴⁾ возросли от 1913 г. на 9% (на голову скота) в среднем по Союзу, тогда как в этих районах процент этот был много выше. Эти соображения приводят к мысли, что развитие скотоводческого уклона в известной мере носило экстенсивный характер, хотя значение увеличения пастбищных кормов и понижалось ослаблением вывоза жмыхов и отрубей и расширением производства подсолнуха и кукурузы⁵⁾. С другой стороны в пользу лугового уклона говорит некоторое недопроизводство картофеля и ослабление значения откорма бракованного рабочего скота на свеклосахарных отходах. Этот сложный переплет обстоятельств, в значительной мере создавшийся в стихийном порядке, разрешился переживаемыми и ныне затруднениями. Уже летом 1927 г. наметился рост хлебных цен, который сперва объяснялся главным образом «слухами о войне» и запасаельскими настроениями в городах; осень дала некоторое кратковременное снижение хлебных цен, но уже с этого времени наметилось падение мясных эквивалентов, которое пошло далее все усиливающимся темпом. С этого времени хлебные цены почти непрерывно в чрезвычайно энергичном темпе, временами усиливающимся до исключительных, небывалых со времени денежной реформы размеров, двигаются вперед. Цены на мясо поднимаются более слабым темпом, и поэтому относительная цена мяса падает с необыкновенной быстротой. К концу нашего периода (диаграмма 13) в связи с общими затруднениями рынка и некоторым относительным недопроизводством продовольственных культур в прошлом году при затянувшейся весне эквиваленты падают исключительно низко, приближаясь к самым низким показателям довоенного времени (1893—1913 гг.) снижения этих относительных цен. И, несмотря на рост мясных цен, они все еще и теперь стоят очень низко. Так, впрочем, и должно быть при отставании мясных цен от хлебных. Крупные затрудне-

¹⁾ В цитированной статье.

²⁾ В довоенное время упадок русского скотоводства особенно сильно проявился после восьмидесятих годов прошлого века, когда в связи с крупными эпизоотиями (чума рогатого скота) для нашего скота и мяса закрылась возможность экспорта. Существовавшее в девятисотых и десятых годах скотоводство было уже иного типа; это было или молочное хозяйство с обратом, использовавшимся для свиней, или скороспелый скот, или откорм бракованного рабочего скота жомом. Распаханная половина к тому времени уже почти вытеснила экстенсивное скотоводство. Экстенсивное скотоводство Сибири было молочным, не мясным. Ввоз кож невиданных особенно усилился в последние годы перед войной, достигая уже в 1908 г. трех миллионов пудов и в 1913 г. без малого четырех.

³⁾ К. С. Прохоровский. — «Движение цен» в сборнике Госплана «Народное хозяйство СССР в 1924/25 г.», стр. 129.

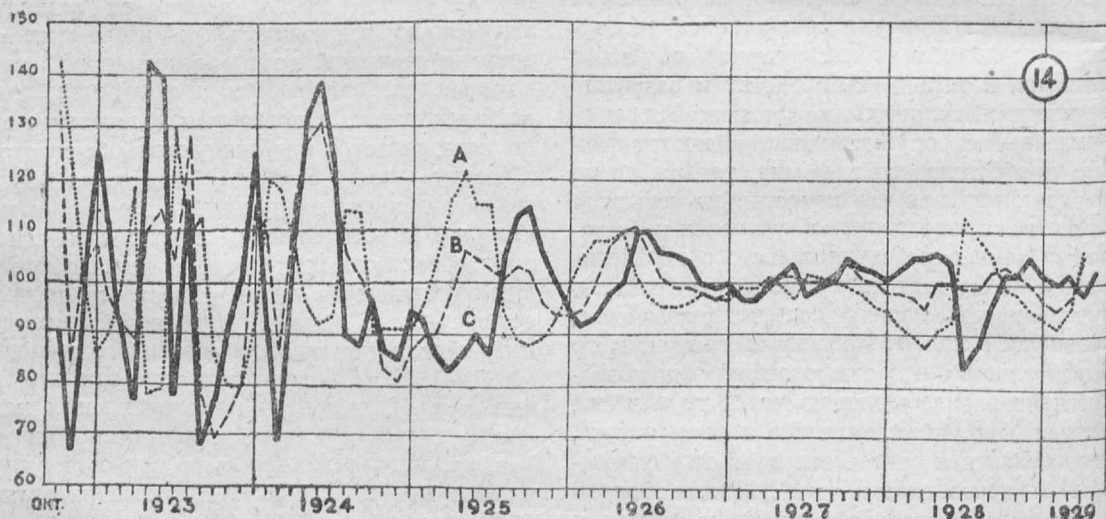
⁴⁾ Там же, стр. 136.

⁵⁾ «Большевик», 1929, № 7, стр. 14.

ния с хлебом и неизбежная необходимость чрезвычайных мер в 1928 г. и массовых мер общественного воздействия в 1929 г. в связи с сельскими продовольственными затруднениями (особенно на севере и северо-западе) повели к новой выброске скота. Есть некоторые, правда, пока еще довольно туманные основания думать, что в основном этот процесс закончился, так как за самое последнее время качественные характеристики рынка СКТ ЦСУ СССР уже указывают кое-где, что телят придерживают в хозяйстве на откорм. Если это явление разовьется, то при прочих благоприятных для скота условиях дело в два примерно года может исправиться. Однако вообще наше стадо вышло из революции ослабленным (ухудшение качества, значительное уменьшение быков и волов); падение эквивалентов, наблюдавшееся в последнее время для мяса, было еще более интенсивным для рабочего скота, сдача кожсырья и теперь еще очень велика. В силу этих обстоятельств необходимо при современном социалистическом переустройстве деревни обратить на эту чрезвычайно трудную в наших условиях область сельского хозяйства всемерное внимание, ибо иначе можно опасаться длительной депрессии советского скотоводства, которая по своим результатам может тяжело отозваться на всем народном хозяйстве.

Таким образом рисуется история эквивалентов «мясо-хлеба» в советское время по тем крупным волнам, которые наблюдаются на приведенных кривых. Следует заметить (хотя эпитет «крупные» не совсем подходит для волн столь скромной длительности, как год или два), что и в довоенное время период 1910—1913 гг. отмечен не меньшими колебаниями крупных волн. Что касается сезонностей эквивалентов, то сколько-нибудь репрезентативное определение их почти невозможно по ряду причин: 1) исключительная колеблемость цен на хлеб и на мясо в 1922—1924 гг. не дает возможности выделить типичную кривую, 2) сезонность хлебов в 1928 г. почти несомненно инвертирована, 3) сезонности 1927 г. были значительно снижены, — в сущности это третий (переходный) тип сезонности хлебов, когда ни первый, ни второй тип хлебных сезонностей не могут точно выявиться. Тем не менее все же колебания около скользящего уровня представляют интерес, хотя это и отнюдь не чисто-сезонные колебания. В них участвуют и рыночная конъюнктура и ряд производственных, а также и метеорологических моментов. Сопоставим колебания вокруг скользящего уровня розничных индексов и эквивалентов (по тем же индексам). Данные об отклонениях приведены в таблицах 27, 28 и 30. Диаграмма 14 дает сопоставление этих трех кривых.

Диаграмма 14. Сезонности розничного индекса по хлебной группе (А), по мясной (В) и эквивалентов «мясо-хлеб» (С)



Первое, что следует отметить, это значительное понижение колеблемости всех трех кривых около 1925 г. Грандиозные размахи 1923 и 1924 гг. в дальнейшем не повторяются. Представляется, что и нет прямых оснований полагать, что они должны повториться. Это было время приспособления сельского

хозяйства к новому рынку, возникшему после военного коммунизма, возникшему быстро и для медлительного сельского хозяйства как бы «неожиданно», что сплетается с крайней путаницей денежно-товарных отношений во время двух валют и разменных затруднений. Сопоставление кривых конъюнктурных крат-

современных колебаний хлебов и мяса на диаграмме 14 показывает почти ровное, почти постоянное отставание конъюнктурных колебаний цен на мясо от цен хлебов, в силу чего и конъюнктурно-сезонные колебания эквивалентов сдвигаются еще далее вправо, что, впрочем, не слишком ясно и зависит от конфигурации исходных колебаний (т. е. хлебных и мясных). Это явление наблюдалось и за довоенный период, когда сезонности всех трех кривых не были достаточно синхронны. В настоящее время это явление не слишком отчетливо, однако неправильным было бы и полное невнимание к нему.

IV

Чрезвычайно интересной для исследования представляется история эквивалентов «мясо-хлеба» в районном разрезе, география эквивалентов. Тема эта не проста и для исчерпывающего ее освещения мы не имеем достаточных материалов, но и информация по этому вопросу может представить интерес.

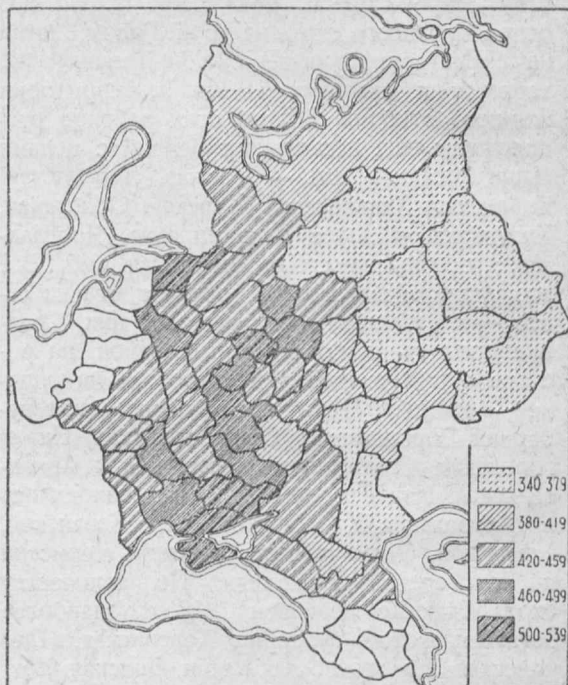
Рассмотрим сперва имеющийся в нашем распоряжении по этому поводу довоенный материал. Картограммы 1, 2 и 3 дают осенние «местные» цены, средние за пятилетний период 1909—1913 по ржи, по мясу и по эквивалентам.

Картограмма 1. Осенние цены на рожь 1909—1913 гг.

(в коп. за пуд)

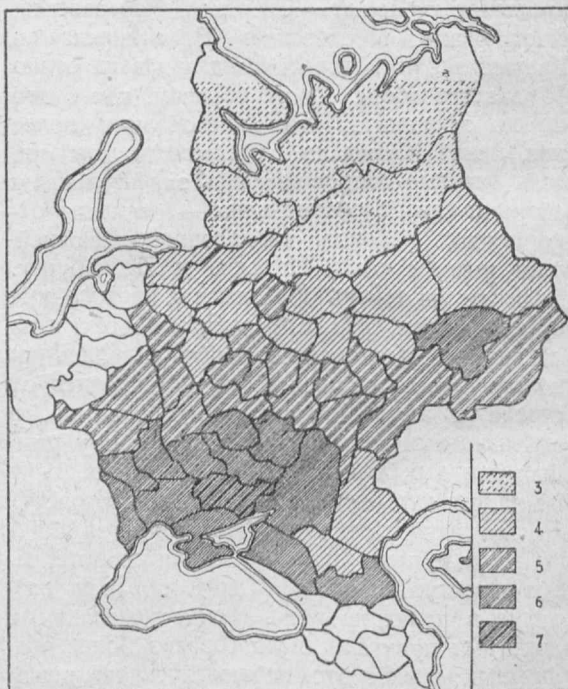


Картограмма 2. Цены на мясо 1909—1913 гг.
(в коп. за пуд)



Картограмма ржи дает картину очень правильную и вряд ли нуждающуюся в пояснениях. Картограмма 2 показывает территориальное размещение цен на мясо, где выясняются некоторые любопытные подробности; самые высокие цены были в двух столицах,

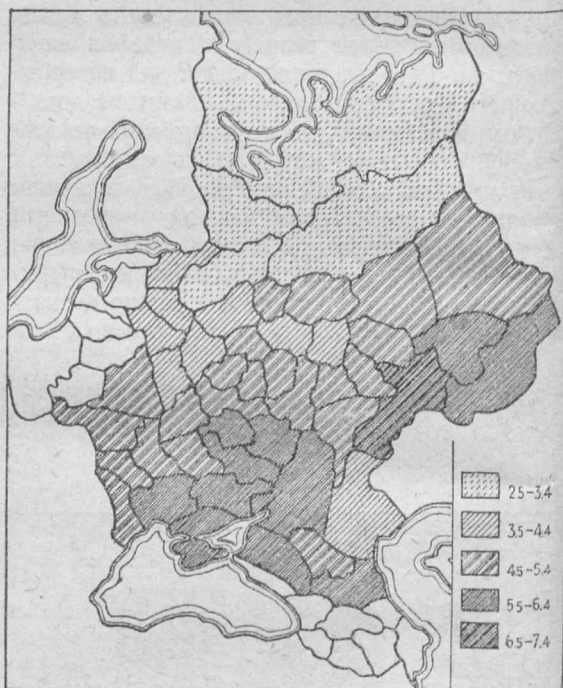
Картограмма 3. Эквиваленты «мясо-рожь» 1909—1913 гг.



Москве и Петербурге, которые, по свидетельству современников, поглощали почти всю отправку живого скота на убой. Рядом с ними идут Екатеринославская губ. и Таврическая, территория которых близка к территории жомного откорма. Вблизи этих районов расположены еще несколько губерний с ценами выше средних; это — Киевская, Херсонская, Кубанская, Харьковская, Курская, Орловская, Калужская и далее Владимирская, Ярославская; особняком стоит Витебская губ. Все это расположено или по дороге с юга на север — к столицам или близко от них. Средние цены занимают обширный район, на востоке ограниченный Поволжьем, а на западе — границей. Цены ниже средних дают губернии Воронежская, Ставропольская, Нижегородская, Симбирская, Пензенская и Архангельская. Наконец, дешевые цены находились в Астраханской, Саратовской, Казанской, Уфимской, Оренбургской, Вятской, Пермской и Вологодской губерниях. По количеству скота (данные переписи 1916 г.) наиболее богатые скотом губернии Херсонская, Таврическая, Екатеринославская и Донская, тогда как по производству сена эти губернии давали (по данным 1909—1913 гг.) каждая от 2 до 3% всего сбора по Европейской России. Зато именно районы с дешевыми ценами на мясо или ниже средними были губерниями со сравнительно высокими сборами сена; так, например, Астраханская, Самарская, Оренбургская, Вятская, Пермская губернии каждая давали около 12% общего сбора; выше этого стоит только группа центральных губерний — Тверская, Ярославская, Костромская, Московская, Владимирская и Калужская, из которых каждая давала около 15% всего сбора. Таким образом, как будто можно заключить, что дешевое мясо более или менее совпадало с дешевыми хлебами, если таковые сопровождалось значительными сборами сена. Дорогие цены — это цены откормочных районов, тяготеющие к важнейшим рынкам сбыта, Москве и Петербургу. Если же мы теперь обратимся к картограмме 3, то увидим, что в результате всех этих обстоятельств эквиваленты располагались довольно ровно и определенно повышались от севера к югу. Причина этого, конечно, в значительном влиянии понижения к югу ржаных цен и в большей изменчивости их. Если по нашим картограммам цены на мясо растут от низшего интервала к высшему на 45%, то ржаные цены (при том же числе интервалов) растут на 82%. Таким образом различие в ценах на рожд между дешевыми и дорогими пунктами было гораздо более значительным, чем это наблюдалось по ценам на мясо. Поэтому и эквиваленты подчиняются

главным образом ценам на хлеб, аналогично тому, как это изложено в первом очерке во временном аспекте. Здесь выступает еще и новая зависимость рассматриваемого нами соотношения от хлебных цен, а следовательно и от урожайности. Откормочный район, разумеется, в этом отношении был в лучшем положении, но и там, как мы указывали в первом очерке, влияние неурожая на скот было весьма резким. Особенно чутким ко всем урожайным пертурбациям должно было быть Поволжье с его значительным производством сена, урожайность которого нередко близко совпадала с урожайностью хле-

Картограмма 4. Эквиваленты «мясо-рожд» урожайного 1909 года



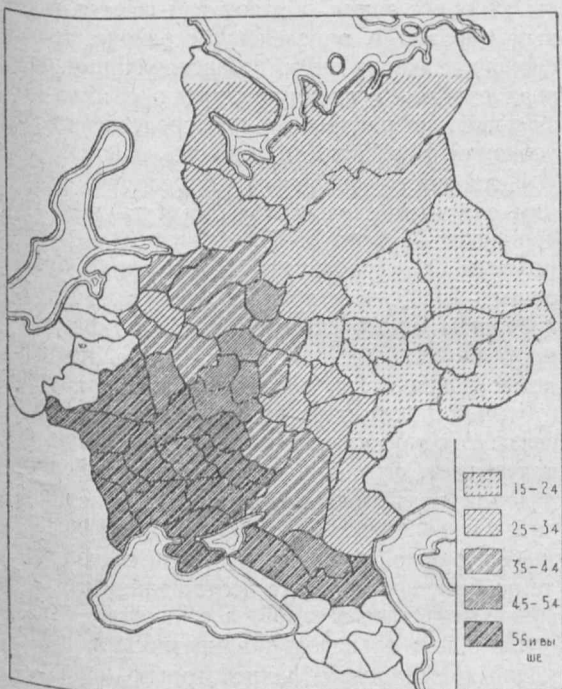
бов (так, например, неурожай 1897, 1901, 1911 гг. совпадали с неурожаем сена, тогда как урожай 1902 и 1912 гг. совпадали с хорошими сборами сена). Картограммы 4 и 5 дают эквиваленты за 1909 и 1911 гг. и возможность сравнить эквиваленты урожайного (1909) и неурожайного года (1911).

Картограмма 4 показывает в общем сходную картину со сводной картограммой (3), исключая то обстоятельство, в данном случае довольно существенное, что наивысшие эквиваленты находятся в Самарской губ.; существенно и то, что Оренбургская губ. показывает эквиваленты выше среднего. Вятская, Казанская и Пермская губ. переходят по сравнению со сводной картограммой группы со средними эквивалентами, т. е. повыша-

ются. Таким образом по сравнению со средним положением (за пятилетие) в урожайный год (надо, впрочем, иметь в виду, что урожай 1909 г. пришелся после недородного 1908 г., который был недородным главным образом для Украины, что, можно думать, имело свое значение) эквиваленты восточных областей довольно значительно повышаются и относительная цена мяса в этих районах растет довольно интенсивно. Совершенно иную картину дает картограмма 5, когда неурожай резко изменил соотношения между районами. Весь восток, включая и приуральские области, резко, до минимума сни-

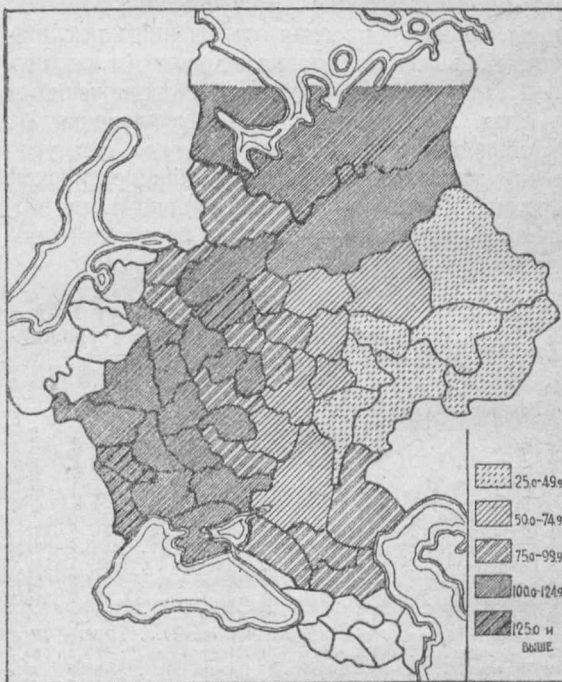
жает эквиваленты; так, например, Уфимская губ. дает эквивалент 1,9, Оренбургская — 1,5, Казанская и Нижегородская — 2,3, Самарская — 2,2, Пермская — 2,1 и т. д., тогда как в 1909 г. Уфимская губ. имела — 6,4, Оренбургская — 5,9, Казанская — 5,3, Нижегородская — 4,3, Самарская — 6,6, Пермская — 4,7 и т. д. Падение эквивалентов в этих районах разительно, целый ряд губерний показывает падение на 60—70%. Из распределения процентных падений эквивалентов от 1909 к 1911 г. можно видеть, что падение захватило громадную территорию, почти половину всей Европейской России.

Картограмма 5. Эквиваленты «мясо-рожь» неурожайного 1911 года



Картограмма 6. Процентное изменение эквивалентов от урожайного года к неурожайному

(1909—1911)



Очагом понижений является именно восток, где мясо котировалось почти наравне с рожью. Конечно, не надо забывать и о качественных последствиях недородов. Нет сомнения, что мясо, столь низко котировавшееся в 1911 г. в Оренбургской губ., помимо условий соотношения цен и качеством не могло заслуживать сколько-нибудь высокой цены, так как 1911 г. был годом жестокого недорода сена по восточным районам (сбор по Самарской, Астраханской и Оренбургской губ. в 1911 г. был на 66% ниже сбора сена в 1909 г.) и скот был истощен. Попробуем проследить основные факторы, менявшие эквиваленты. Очевидно, что самым существенным в этом деле было движение урожайности. Возьмем отклонения урожаев от их

условной «нормы», вычисленной Обуховым¹⁾ (от плавного уровня) в процентах. Процентуем далее отклонения 1911 г. по губерниям Европейской России к отклонениям 1909 г., что даст нам изменения в урожайности за два года с учетом изменения плавного уровня. Последнее существенно, чтобы элиминировать влияние районов высоких или низких урожаев. Мы увидим при этом, что были губернии с чрезвычайно пониженным движением урожайности (сбор с десятины); так, например, Оренбургская губ., поражающая исключительным падением эквивалентов, по отношению к урожайности дает еще более рельефные цифры, урожайность

¹⁾ «Влияние неурожаев на народное хозяйство России», ч. I. Раппоп, М., 1927 г.

1911 г. по этой губернии составляет всего 7,7% урожайности 1909 (было собрано 3,2 пуда с десятины при условной норме в 37,1 пуд., отклонение от уровня измеряется цифрой 91,4%). Сопоставив данные этих процентных изменений урожайности (которые всюду взяты в процентах к условной норме) с эквивалентами, мы наблюдаем довольно большой параллелизм, который, однако, все же еще затемняется влиянием уровня. Дело в том, что отклонения от уровня, т. е. колебания вокруг условной нормы, в конце-концов представляют собой не более, как конкретные величины, которые и формируют уровень. Исследование этого вопроса на примере отклонений 1909 и 1911 и уровня 1910 гг. (среднего, лежащего между двумя исследуемыми годами) показывает, что рост уровня наблюдался при средних отклонениях, тогда как падения отклонений или слишком большой их рост совпадали (в различной, разумеется, степени) с понижениями уровня. Другими словами, отклонения от уровня там менялись сильнее, где сам уровень давал отклонения от общероссийской средней. Исключив влияние уровня¹⁾, мы получаем окончательные цифры колебаний урожайности.

Таблица 31. Изменение эквивалентов от 1909 г. к 1911 г. по сравнению с колебаниями урожайности за тот же период

№	Губернии	Изменения урожайности	Изменения эквивалентов	№	Губернии	Изменения урожайности	Изменения эквивалентов
1	Оренбургская . . .	11,5	25,4	23	Подольская . . .	111,6	132,6
2	Уфимская . . .	24,2	29,7	24	Орловская . . .	116,7	94,4
3	Самарская . . .	27,1	33,3	25	Минская . . .	119,1	110,0
4	Симбирская . . .	36,8	45,3	26	Псковская . . .	125,3	88,9
5	Казанская . . .	37,8	43,4	27	Архангельская . . .	125,6	119,2
6	Саратовская . . .	38,4	48,1	28	Могилевская . . .	127,7	124,4
7	Нижегородская . . .	47,7	53,5	29	Тульская . . .	128,9	113,0
8	Пермская . . .	49,3	44,7	30	Костромская . . .	129,8	65,3
9	Донская . . .	56,8	64,5	31	Олонецкая . . .	129,9	93,5
10	Пензенская . . .	57,5	53,8	32	Астраханская . . .	131,6	75,6
11	Тамбовская . . .	65,6	50,0	33	Петербургская . . .	132,1	97,7
12	Воронежская . . .	66,2	72,9	34	Вологодская . . .	136,0	100,0
13	Вятская . . .	78,7	51,1	35	Новгородская . . .	140,5	116,1
14	Екатеринославская . . .	82,8	103,1	36	Ярославская . . .	141,8	94,1
15	Харьковская . . .	88,5	88,9	37	Черниговская . . .	146,4	115,6
16	Полтавская . . .	90,6	109,4	38	Витебская . . .	151,4	100,0
17	Курская . . .	91,6	105,5	39	Смоленская . . .	157,0	107,7
18	Рязанская . . .	92,4	76,9	40	Тверская . . .	158,6	125,7
19	Волынская . . .	104,1	114,9	41	Бессарабская . . .	160,0	150,0
20	Херсонская . . .	104,3	108,6	42	Владимирская . . .	163,2	92,9
21	Киевская . . .	108,2	117,3	43	Московская . . .	187,5	94,2
22	Таврическая . . .	111,5	112,1	44	Калужская . . .	244,3	102,2

¹⁾ Обработка отклонений от уровня такова: эмпирические данные об урожайности (сбор в пудах с десятины по данным Обухова) взяты в процентах к уровню за оба года, 1909 и 1911, после чего проценты 1911 г. отнесены к процентам 1909. Далее в силу того, что высота уровня еще продолжает действовать на высоту прироста отклонений, последние прокоррелированы с уровнем 1910 г. Линия регрессии отклонений по уровню выражена параболой второго порядка и к данным этой параболы процентированы наблюдаемые приросты отклонений. Таким образом предполагается, согласно указанным линии регрессии, что «нормально» (для данного периода, разумеется) приросты должны были двигаться согласно уровню и отклонения от этой условной «нормы» и являются непосредственными показателями недорода, где полностью элиминировано значение зон повышенных или пониженных урожаев. Приведем данные эмпирической линии регрессии приростов отклонений по уровню и выравненные.

Диаграмма 15 дает сопоставление двух рядов таблицы 30.

Кривые, несомненно, движутся связно, однако не на всем промежутке. Примерно на половине данных, пока изменения урожайности не выходят за пределы 20% той нормы, которая определена влиянием уровня урожайности на прирост колебаний за два года (вокруг этого же уровня), корреляция почти совершенная, но она постепенно расстраивается, когда изменения колебаний становятся больше. Отсюда можно сделать существенное замечание, что эквиваленты изменяются в недородный год соответственно изменениям урожайности там, где эти изменения идут на ухудшение. Улучшение же урожайности по крайней мере в год недорода не оказывает заметного влияния на эквиваленты. Процесс таким образом замыкается главным образом в определенном районе, повышения же эквивалентов в благополучных районах отражают преимущественно общую обстановку, не подчиняясь непосредственно колебаниям урожайности данного района.

Исчислив коэффициенты корреляции, получим следующие результаты: для группы губерний от № 1 по № 25, согласно нумерации таблицы 31, коэффициент корреляции будет равен +0,92; для группы же остальных 19 губерний, от № 26 по № 44, коэффициент корреляции будет равен +0,10, т. е. практически равен нулю, тогда как первая группа губерний показывает почти функциональную связь. Этот результат чрезвычайно важен, он показывает, что для целого ряда губерний недород почти автоматически вызывает значительное изменение эквивалентов, объясняющееся, с одной стороны, массовой сдачей скота за бесценно, а также и отощанием скота в силу отсутствия кормов, а с другой—повышением цен на хлеба и в местностях, пострадавших недородом, и некоторым влиянием понижения цен на скот в недородных местностях. Вся масса этих губерний—это почти все производящие губернии, тогда как губернии, относящиеся к потребляющей полосе, включая очень небольшое число производящих (вторая группа), почти не откликаются на недород, отзываясь на него в меру общего изменения обстановки; их собственные коле-

Уровень Эмпирич. Выравнен. Уровень Эмпирич. Выравнен.

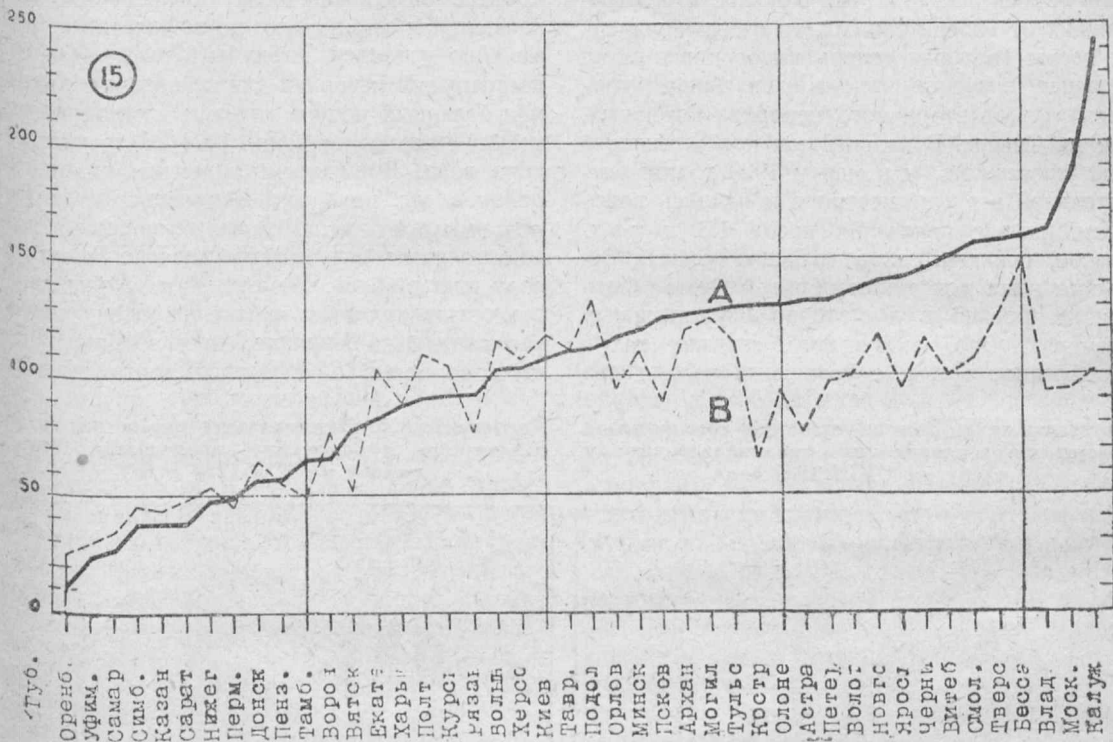
22	32,00	29,16	52	102,05	89,76
27	41,15	43,38	57	88,25	94,08
32	50,30	55,96	62	97,00	96,76
37	59,45	66,88	67	92,00	97,78
42	66,95	76,16	72	97,00	97,16
47	94,70	83,78	77	97,00	94,88

Уровень дан в пудах с десятины. Выравнивание не достаточно сообразуется с формой линии регрессии. Вероятно помощью гиперболы можно было бы добиться лучших результатов, но, повидимому, это не оказывает влияния на последующее. Следует отметить также, что наблюдаемая регрессия указывает, что самые значительные падения эквивалентов наблюдались в районах с низким уровнем урожайности.

бания урожайности, другими словами, не влияют на изменения эквивалентов. Возможно, что для некоторых производящих губерний, где развит откормочный промысел, дешевизна скота в недородных районах влияла сравни-

тельно мало, так как благодаря этому было только больше материала для откорма на бросовом материале, в то время как упитанный скот в это время почти отсутствовал на рынке.

Диаграмма 15. Связность колебаний урожайности (А) и изменений эквивалентов «мясо-хлеб» (В) от 1909 г. к 1911 г.



Вот, примерно, выводы, которые можно получить после беглого анализа довоенной географии эквивалентов «мясо-хлеба» в связи с влиянием урожайности на этот показатель. Не надо, разумеется, забывать, что все изложенное относится только к периоду 1909—1911 г., а что для уверенных суждений должны были бы быть проделаны гораздо более глубокие исследования с привлечением не только ценовых и урожайных показателей, а и данных о питании, спросе и т. д.

Рассмотрим теперь географию эквивалентов советского времени. Выберем для примера два момента, один относящийся к благополучному по хлебу году, и другой к году с хлебными затруднениями. Картограммы 7 и 8 дают — первая распределение эквивалентов на 1 августа 1927 г., вторая — на 1 ноября 1928 г.

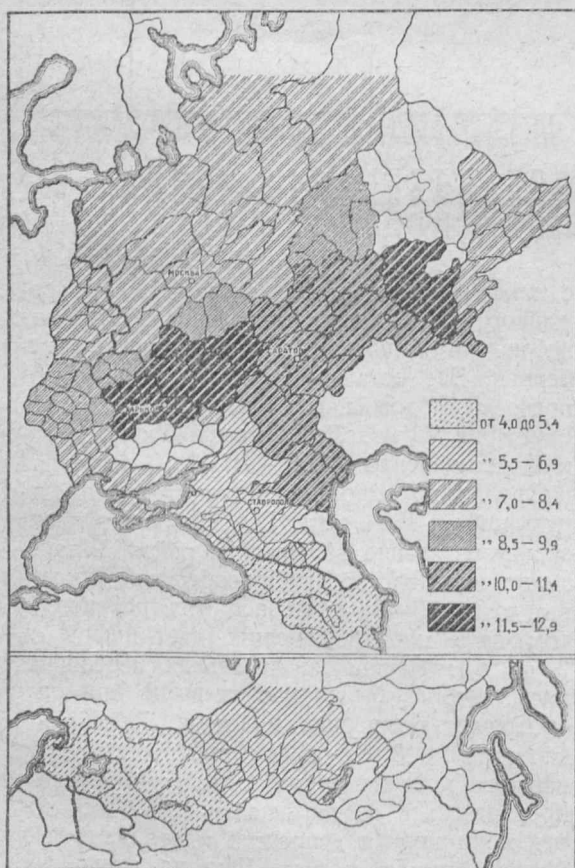
Картограмма 7 показывает ряд эквивалентов, значительно преувеличенный против довоенных размеров; эквиваленты схожие с довоенными мы видим только на Северном Кавказе и южнее да в Сибири, причем уже эквиваленты Северного Кавказа сравниваются

с максимальными эквивалентами 1909 (урожайного) года, когда такие эквиваленты мы наблюдали только в одной Самарской губернии. Все остальные районы значительно превосходят довоенные, так сказать, «нормы». Башкирия, ЦЧО, Левобережье Украины дают эквиваленты 11,9 — 12,2; последняя цифра ровно вдвое превосходит максимальную цифру 1909 года. Все Поволжье имеет эквивалент выше 11. Вятский район, Рязанотульский, Полесье и Правобережье Украины дают 9,5—8,9. Наконец ряд районов, в том числе и потребляющих, дает цифры от 7 до 8,4. Налицо значительная переоценка мяса, которая была указана выше при рассмотрении розничных индексов. Перейдя к картограмме 8, мы видим противоположную картину, которая за год с четвертью успела преобразиться до неузнаваемости. Здесь перед нами полная депрессия мяса, пестрая и местами весьма резкая. Еще на очень высоком уровне держится Башкирия (9,4), в очень недурном сравнительно с довоенными условиями Поволжье, Левобережье Украины (6,6—5,7), в удовлетворительном положении

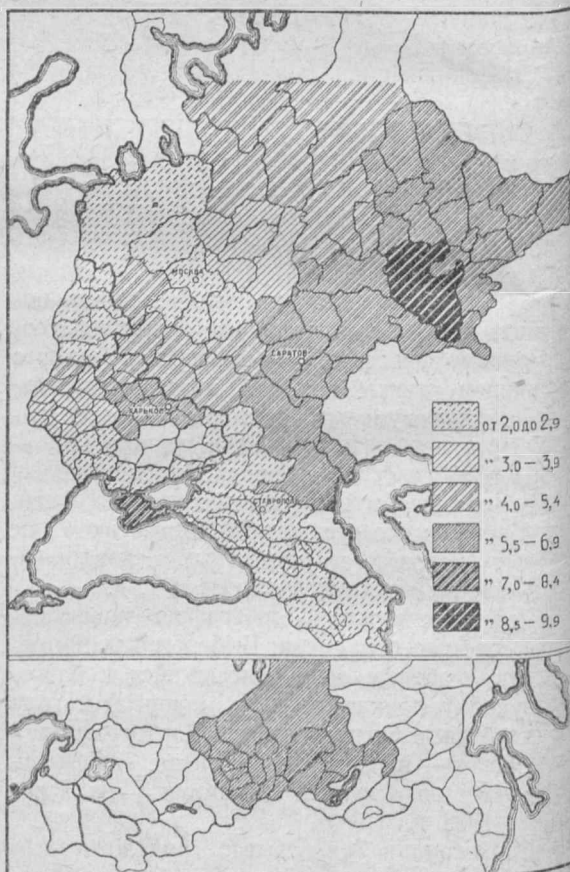
Западный район, ЦЧО и Полесье, но ряд иных районов — Ленинградская обл., Белоруссия, Степы Украины, Северный Кавказ, Закавказье и др. уже перешли в разряд районов, резко пораженных типичной мясной депрессией, их показания — 2,1—2,9. Качественные характеристики рынка ЦСУ уже давно отмечали сброску скота в этих районах, то пострадавших от гибели озимых, то от затянувшейся весны (которая теперь имеет повидимому большее значение, чем в довоенных условиях), то от вторичного недорода кормовых, как на Севере. В дальнейшем положение это еще ухудшилось, и к марту 1929 г. при значительной все еще пестроте появились вовсе несообразные показания вроде 1,3 и т. д. Резкое, исключительное падение мясных относительных цен таким образом может быть констатировано в достаточно внушительных размерах. Оно, повидимому, связано, как и в довоенное время, с условиями года и его

урожайностью, что усугубляется и общей тяжелой обстановкой хлебного рынка. Характерно при этом, что следя за падением эквивалентов, нам пришлось отметить, что при падении цен на корову и лошадь (в хлебе) цены на лошадь падали еще интенсивнее, чем на корову, благодаря чему, вероятно, процесс замещения вола лошадыю на юге, начавшийся еще задолго до войны, ныне чрезвычайно усилился. Таблицы 32, 33 и 34 дают достаточный материал для суждения о движении базарных цен на хлеба и частной розницы на мясо со времени 1924/25 хозяйственного года. Временными кривыми отдельных районов мы не будем заниматься, так как общая картина ясна, а из таблиц 32—34 можно получить всю необходимую по этому поводу информацию. Отметим, что с особенной резкостью процесс изменения эквивалентов происходил на Украине, хотя вообще в настоящее время он разлился почти везде.

Картограмма 7. Эквиваленты цен говядины по отношению к основному продовольственному хлебу на 1/VIII 1927 года.



Картограмма 8. Эквиваленты цен говядины по отношению к основному продовольственному хлебу на 1/XI 1928 года



Мы уже указали на основные выводы из материала об эквивалентах при разборе временного ряда эквивалентов, построенных по розничным индексам (см. таб. 29). Попро-

буем здесь просуммировать вкратце все изложенное, что не так легко сделать, принимая во внимание резкую колеблемость переживаемого нами переходного периода.

Примерно с 1926 г. хлебный рынок находится под бдительнейшим вниманием регулирующих органов и советской общественности. Почти полностью изгнан с хлебного рынка частник и сведен на роль мешечника. Частная торговля печеным хлебом в последнее время прекращена, хлебные перевозки регулируются и весь хлебный рынок охвачен Наркомторгом. Ряд неплохих урожаев несомненно способствовал этим мерам. Мясной же рынок не был достаточно организован государством.

Благодаря дешевым ценам на хлеб при постоянно растущем разрыве между ценами потребляющей и производящей полос возникают те размеры эквивалентов, которые даны на картограмме 7. Соотношение цен становится чрезвычайно выгодным для мяса, гораздо более выгодным, нежели это было до войны. Таким образом некоторые основания для форсирования мясной продукции в противовес хлебу у деревни несомненно имелись, причем это форсирование шло отчасти по крайней мере по пути экстенсивному.

Как показывают наши картограммы довоенных эквивалентов и временные ряды, приведенные в первом очерке, скотоводство в нашей стране — отрасль трудная, которой свойственны чрезвычайно резкие сдвиги. Влияние неурожаяв на скот громадно; общие условия постоянно ухудшались. После того, как в феврале 1883 г. Германия из санитарных, а весьма вероятно еще более из протекционистских соображений закрыла свою границу для нашего скота, причем воспрещен был не только ввоз, но и транзит во Францию и Швейцарию, которые очень интересовались нашим мясом, и для нас осталась неорганизованная возможность вывоза в Англию (которая признала в 1912 г. русское ветеринарное клеймо), куда шел в довольно больших количествах Русский бэкон (в 1913 г. 700 тыс. пуд.), но не мясо, а для серьезного экспорта остались Турция и Греция да отчасти Франция и Дания, наше скотоводство начинает падать. Этому помогает зерновая горячка и распашка полевщин и лугов. Этому помогает также воспрещение гонять скот гуртами по грунтовым дорогам и взимание платы за прогон вместе с обязательной перевозкой по железным дорогам (мера, добившая русское овцеводство). В том же направлении действует переход знаменитых приокских отав с подножного откорма на производство сена, которое лугов не портило и давало прекрасный доход. До некоторой степени и жомный откорм действовал в том же направлении, так как для него отбирался совершенно негодный рабочий скот, продававшийся даже на специальных для этой цели ярмарках. Часть ско-

та такого отбрасывалась, не выдерживая двухмесячного питания отбросами (10—25%), часть же давала весьма сальное, но дурное мясо, которое однако потреблялось, чем понижался стимул к улучшению стада¹). Переход от общины к единоличному владению также понижало действие на выпасы, а следовательно и на скотоводство. Ряд эпизоотий, мокрые зараженные пастбища, отсутствие правильного ветеринарного надзора действовали в том же направлении. И только в самое последнее время в связи с травосеянием, развитием молочного хозяйства, улучшением стада, корне- и клубнеплодоводством, а также в связи с подъемом цен скотоводство стало несколько оправляться. В 1912 г. Германия с рядом мелких, но чрезвычайно тяжелых придинок разрешила ввоз русского мяса. Из гражданской войны скот вышел, разумеется, в довольно ослабленном состоянии. И теперь при всей этой массе неблагоприятных обстоятельств советская деревня в значительной степени обратилась именно к этой отрасли сельского хозяйства. Рынок, как сказано выше, был весьма мало организован. В силу всего этого достаточно было сравнительно скромного недопроизводства продовольственных хлебов, несколько затяжных весен, недорода кормовых на севере, чтобы скотоводство при необходимости извлечь хлеб из деревни попало в очень трудное положение. Таким образом тяга к скотоводству, задержка в развитии зернового хозяйства привела к относительному недопроизводству хлебов, а последнее, развившись в серьезные продовольственные затруднения и отягчившись частичными недородами, весьма чувствительными при некотором недоборе хлеба, закончилось глубокой депрессией мясной отрасли сельского хозяйства.

Вся проблема таким образом упирается в организацию всего сельского хозяйства в целом. Нынче отдается исключительное внимание зерновому делу, но и мясное дело ни в коем случае не должно быть забыто (в печати уже были заметки о мясных совхозах), ибо, как бы нелепо оно ни велось в мирное время, не следует забывать, что в силу наших естественных условий наша страна могла бы достигнуть в области скотоводства «значительно больших результатов по экспорту мяса, чем Америка и Австралия вместе взятые» (Кноп). Даже если из этого кое-что скинуть на похвальное русское хлебосольство по отношению к приезжему англичанину, все же с этой оценкой (1913) нельзя не считаться.

¹ Однако некоторые специалисты по животноводству полагают, что жомный откорм мог бы давать хорошие результаты, если бы все дело откорма было поставлено более рационально.

Таблица 32. Движение средних базарных цен на розь и рознич

(Количество килограммов ржи, равноценное килограмму говядины; по районам произ

Наименование районов	Наименование характеристик	1924/25 хозяйственный год												1925/26 хозяй				
		X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
ДЧО (30 город.)	Цена говяд. (кг.)	28,1	23,4	23,4	2,59	28,6	29,5	34,7	44,0	42,5	36,1	38,3	37,3	38,1	34,4	35,2	38,6	47,6
	» ржи . . .	5,88	6,76	7,63	7,75	8,82	11,96	14,73	15,49	16,50	14,85	6,57	6,79	7,49	8,00	8,05	9,10	10,11
	Эквивалент. соотн.	4,78	3,46	3,07	3,34	3,24	2,49	2,36	2,84	2,58	2,43	5,91	5,57	5,09	4,30	4,37	4,24	4,71
Вятская губ. (6 городов)	Цена говяд. (кг.)	31,3	26,4	25,6	24,9	27,6	28,1	30,0	31,1	40,8	40,3	39,1	37,4	33,7	28,8	29,8	35,4	41,5
	» ржи . . .	3,60	3,77	3,74	4,02	4,35	5,72	7,22	7,83	7,74	8,75	6,31	5,19	5,65	5,65	6,11	6,97	8,19
	Эквивалент. соотн.	8,69	7,00	6,84	6,19	6,34	4,91	4,16	4,74	5,28	4,61	6,20	7,21	5,96	5,10	4,89	5,08	5,07
Зауралье (7 городов)	Цена говяд. (кг.)	35,7	30,0	30,3	32,0	33,5	33,9	36,6	49,1	62,0	48,6	41,3	39,1	37,6	35,9	36,9	40,0	40,5
	» ржи . . .	2,86	2,78	3,12	3,09	3,99	4,23	6,37	7,39	7,41	6,89	5,98	4,21	4,82	4,82	4,60	5,31	5,52
	Эквивалент. соотн.	12,48	10,79	9,71	10,36	8,40	8,01	5,75	6,64	8,37	7,05	6,91	9,29	7,80	7,45	8,02	7,53	7,35
Средне-волжск. район (32 гор.)	Цена говяд. (кг.)	36,1	30,3	27,6	30,0	31,5	35,2	42,0	52,3	54,5	48,1	44,7	41,0	37,8	37,1	36,4	41,5	50,3
	» ржи . . .	4,33	4,69	5,18	5,60	7,52	8,83	10,71	11,36	10,74	10,25	6,12	6,39	7,24	7,34	7,29	8,56	9,92
	Эквивалент. соотн.	8,34	6,46	5,33	5,36	4,19	3,99	3,91	4,60	5,07	4,69	7,30	6,42	5,22	5,08	4,99	4,85	5,07
Нижне-волжск. район (20 гор.)	Цена говяд. (кг.)	30,3	25,2	24,9	29,1	31,5	32,2	39,1	49,8	43,5	37,1	44,9	44,4	43,0	38,6	37,4	40,5	46,6
	» ржи . . .	6,65	6,99	7,84	8,96	10,38	11,75	13,66	12,72	12,47	10,52	6,74	5,65	5,73	6,09	6,21	6,68	7,78
	Эквивалент. соотн.	4,56	3,61	3,18	3,25	3,03	2,74	2,86	3,92	3,49	3,53	6,66	7,86	7,50	6,34	6,02	6,16	5,99
Производящ. полоса (95 город.)	Цена говяд. (кг.)	32,0	26,6	25,9	28,3	30,5	32,2	37,8	47,9	48,1	41,5	42,2	40,3	38,8	35,9	35,9	39,8	47,4
	» ржи . . .	5,16	5,63	6,27	6,70	8,07	9,86	12,07	12,44	12,48	11,42	6,39	6,12	6,72	6,99	7,03	7,97	9,10
	Эквивалент. соотн.	6,20	4,72	4,13	4,22	3,78	3,27	3,13	3,85	3,85	3,63	6,60	6,58	5,77	4,99	5,11	4,99	5,21

Таблица 33. Движение средних базарных цен на пшеницу и рознич

(Количество килограммов пшеницы, равноценное килограмму говядины; по районам

Наименование районов	Наименование характеристик	1924/25 хозяйственный год												1925/26 хозяй				
		X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Зауралье (7 городов)	Цена говяд. (кг.)	35,7	30,0	30,3	32,0	33,5	33,9	36,6	49,1	62,0	48,6	41,3	39,1	37,6	35,9	36,9	40,0	40,5
	» пшеницы . .	4,43	4,63	4,68	5,21	6,87	7,67	9,73	10,99	11,42	9,20	8,20	7,06	7,53	6,89	7,08	7,66	7,61
	Эквивалент. соотн.	8,06	6,48	6,47	6,14	4,88	4,42	3,76	4,47	5,43	5,28	5,04	5,54	4,99	5,21	5,21	5,22	5,32
Средне-волжск. район (11 город.)	Цена говяд. (кг.)	37,8	30,3	28,1	31,5	34,4	36,1	46,9	57,4	63,5	47,6	46,6	43,5	42,2	43,5	40,0	42,7	47,9
	» пшеницы . .	8,09	8,41	8,89	9,66	11,58	13,50	16,10	15,73	12,99	13,08	9,88	8,87	9,93	9,56	10,23	10,62	12,18
	Эквивалент. соотн.	4,67	3,60	3,16	3,26	2,97	2,67	2,91	3,65	4,12	3,65	4,72	4,90	4,25	4,55	3,91	4,02	3,93
Нижне-волжск. район (18 гор.)	Цена говяд. (кг.)	31,0	25,4	25,4	29,1	31,3	32,0	40,0	50,5	43,0	37,1	45,4	45,4	44,2	39,6	37,6	41,0	46,9
	» пшеницы . .	11,23	11,67	12,36	13,30	14,92	16,09	17,52	16,70	16,07	14,06	11,76	8,31	8,69	9,46	9,35	10,01	11,16
	Эквивалент. соотн.	2,76	2,18	2,06	2,19	2,10	1,99	2,28	3,02	2,68	2,64	3,86	5,46	5,09	4,19	4,02	4,10	4,20
Производ. полоса (36 город.)	Цена говяд. (кг.)	33,9	27,8	27,1	30,3	32,7	33,7	41,5	52,3	49,8	42,5	44,9	43,5	42,2	40,0	38,3	41,5	45,9
	» пшеницы . .	8,94	9,30	9,81	10,62	12,33	13,66	15,57	15,29	14,22	12,81	10,49	8,24	8,84	8,99	9,18	9,74	10,78
	Эквивалент. соотн.	3,79	2,99	2,76	2,85	2,65	2,47	2,67	3,42	3,50	3,32	4,28	5,28	4,77	4,45	4,17	4,26	4,26

Таблица 34. Эквиваленты цен говядины

Наименование районов	Наименование характеристик	1924/25 хозяйственный год												1925/26 хозяй				
		X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Украинская ССР	Цены говяд. . . .	31,0	25,9	25,6	29,1	30,5	33,7	36,1	40,0	40,3	37,4	38,6	39,3	38,6	35,4	36,6	39,3	45,9
	» ржи	5,0	5,5	7,6	8,4	10,1	11,6	13,6	14,6	13,4	13,8	5,4	6,1	6,1	6,6	7,2	7,7	8,2
	Эквивалент. ржи .	6,20	4,71	3,37	3,46	3,02	2,91	2,65	2,74	3,01	2,71	7,15	6,44	6,33	5,36	5,09	5,10	5,60
	Цены пшеницы . .	8,0	8,7	11,6	12,4	14,9	16,7	19,0	18,3	15,0	15,6	9,0	10,2	9,9	10,5	11,6	12,2	12,8
	Эквивалент. пшен.	3,88	2,98	2,21	2,35	2,05	2,02	1,90	2,19	2,69	2,40	4,29	3,85	3,90	3,37	3,16	3,22	3,59
Полесье Укр.	Цены говяд. . . .	28,8	22,0	23,9	26,4	27,8	31,3	34,2	35,2	36,1	35,2	35,7	36,6	34,7	33,7	33,7	35,2	42,5
	» ржи	5,1	6,3	8,9	9,7	10,6	13,3	13,5	15,8	14,4	17,2	5,4	6,4	7,6	8,0	8,7	9,7	9,8
	Эквивалент. ржи .	5,65	3,49	2,69	2,72	2,62	2,35	2,53	2,23	2,51	2,05	6,61	5,72	4,57	4,21	3,87	3,63	4,34
	Цены пшеницы . .	7,6	9,0	13,7	13,4	14,7	16,2	17,6	17,9	15,6	19,1	9,7	10,9	10,8	11,0	12,0	12,8	13,3
	Эквивалент. пшен.	3,79	2,04	1,74	1,97	1,89	1,93	1,94	1,97	2,31	1,84	3,68	3,36	3,21	3,06	2,81	2,75	3,20
Правобер. »	Цены говяд. . . .	28,6	24,4	24,2	28,1	29,8	30,3	32,2	35,4	35,7	33,9	33,5	33,0	28,3	32,0	32,0	35,4	44,0
	» ржи	4,8	5,6	8,6	9,2	11,0	11,0	14,1	15,7	15,5	16,3	5,2	6,5	6,8	7,7	8,4	8,6	9,2
	Эквивалент. ржи .	5,96	4,88	2,81	3,05	2,71	2,75	2,28	2,25	2,30	2,07	6,53	5,15	4,85	3,68	3,81	4,12	4,78
	Цены пшеницы . .	8,6	8,8	12,4	13,5	15,6	16,4	19,7	18,8	16,6	17,6	8,3	10,3	10,7	11,3	12,7	13,8	14,4
	Эквивалент. пшен.	3,33	2,77	1,95	2,08	1,91	1,85	1,63	1,88	2,15	1,91	4,08	3,25	3,08	2,50	2,52	2,57	3,06
Левобережье »	Цены говяд. . . .	29,5	25,2	22,7	26,6	28,8	33,5	36,4	41,3	42,2	38,8	38,1	41,0	40,5	38,8	39,1	40,0	46,6
	» ржи	5,5	6,3	7,5	8,6	9,5	11,9	12,9	13,4	12,4	13,0	5,0	6,0	5,5	6,4	6,6	7,4	8,2
	Эквивалент. ржи .	5,36	4,00	3,03	3,09	3,03	2,82	2,82	3,08	3,40	2,98	7,62	6,83	7,36	6,06	5,92	5,41	5,68
	Цены пшеницы . .	8,1	9,5	11,7	13,1	14,1	17,7	19,0	18,0	14,4	14,6	9,7	10,5	9,9	10,9	11,2	12,2	12,6
	Эквивалент. пшен.	3,64	2,65	1,94	2,03	2,04	1,89	1,92	2,29	2,93	2,66	3,93	3,91	4,09	3,56	3,49	3,28	3,70
Степь »	Цены говяд. . . .	34,2	28,3	27,8	30,8	32,2	35,7	38,3	44,0	42,5	38,6	42,2	42,2	41,3	37,4	36,4	41,0	48,4
	» ржи	4,5	4,9	6,9	7,3	10,6	11,5	14,5	14,9	12,4	11,5	6,1	6,0	5,7	5,5	6,5	6,7	7,2
	Эквивалент. ржи .	7,60	5,78	4,03	4,22	3,04	3,10	2,64	2,95	3,43	3,36	6,92	7,03	7,25	6,80	5,60	6,12	6,44
	Цены пшеницы . .	7,2	7,8	10,7	10,9	15,0	16,4	19,0	18,4	14,3	14,2	9,1	10	9,5	9,7	11,4	11,6	12,3
	Эквивалент. пшен.	4,75	3,63	2,60	2,83	2,15	2,18	2,02	2,39	2,97	2,72	4,64	4,22	4,35	3,86	3,19	3,53	3,77
Закавказье	Цены говяд. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	» пшеницы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Эквивалент. пшен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ных частных цен на говядину и изменение эквивалентных соотношений

водящей полосы европейской части РСФСР на 1 числа месяцев 1924—1929 хоз. гг.)

отвеченный год							1926/27 хозяйственный год																			1927/28 хоз. г.		
III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII							
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39							
52,5	57,6	62,3	65,4	59,1	53,7	48,1	46,9	44,2	44,1	48,1	54,9	56,4	57,6	60,9	63,6	64,1	62,9	61,6	61,4	59,6	58,3							
9,76	8,60	8,11	7,53	6,17	5,23	5,00	5,21	5,55	5,56	5,35	5,51	5,47	5,29	5,57	5,72	5,62	5,29	5,03	4,98	5,08	5,18							
5,38	6,70	7,68	8,69	9,58	10,27	9,62	9,00	7,96	7,93	8,99	9,98	10,31	10,89	10,93	11,12	11,41	11,89	12,25	12,33	11,73	11,25							
45,2	47,1	53,7	52,5	51,3	47,6	44,4	40,3	37,5	37,8	40,8	43,5	45,0	46,0	45,3	46,7	46,5	45,8	45,8	42,8	44,0	45,8							
9,11	8,29	8,80	8,47	9,31	8,38	6,82	5,84	6,28	5,94	6,31	5,90	5,65	5,73	5,76	5,41	5,37	5,48	5,42	5,48	5,77	5,87							
4,96	5,68	6,10	6,20	5,51	5,68	6,51	6,90	5,97	6,36	6,47	7,37	7,98	8,03	7,86	8,63	8,66	8,36	8,45	7,81	7,63	7,80							
49,1	50,5	58,8	61,8	55,9	49,8	44,9	42,4	41,3	41,0	40,7	46,1	48,3	49,1	50,1	51,9	49,3	48,4	49,0	49,3	47,3	45,7							
5,84	6,06	6,07	6,59	5,09	5,46	5,10	4,60	4,68	4,54	4,52	4,39	4,35	4,33	4,33	4,39	4,42	4,39	4,70	4,45	4,42	4,48							
8,41	8,33	9,69	9,38	10,98	9,12	8,80	9,22	8,82	9,03	9,00	10,50	11,10	11,34	11,31	11,82	11,15	11,03	10,43	11,05	10,70	10,20							
56,9	60,3	70,3	75,2	65,7	54,9	53,0	52,2	48,3	47,1	49,7	54,2	56,9	59,7	65,6	67,6	62,8	59,1	58,0	56,5	54,9	55,5							
9,78	9,14	9,57	8,50	7,16	7,50	5,44	5,06	5,61	5,50	5,85	5,59	5,43	5,34	5,48	5,30	5,68	5,27	5,42	5,37	5,46	5,78							
5,82	6,60	7,35	8,85	9,18	7,32	9,74	10,32	8,61	8,56	8,50	9,70	10,50	11,18	11,97	12,75	11,06	11,21	10,70	10,52	10,05	9,60							
54,2	58,3	65,9	69,1	64,7	60,8	59,8	56,4	49,9	48,2	50,8	53,8	56,7	57,3	63,0	64,8	62,4	62,1	59,5	58,5	54,6	52,3							
8,27	8,03	7,95	6,52	5,35	4,46	4,49	4,56	4,68	4,68	4,72	4,74	4,81	5,08	5,13	4,80	6,33	5,61	5,45	5,23	5,53	5,89							
6,55	7,51	8,29	10,60	12,09	13,63	13,32	12,37	10,68	10,30	10,76	11,35	11,79	11,28	12,28	13,50	9,86	11,07	10,92	11,19	9,87	8,88							
59,7	57,9	65,0	66,9	61,8	54,9	51,5	49,9	46,1	45,3	48,2	53,0	55,3	56,8	61,1	63,3	61,1	59,3	58,0	57,1	55,1	54,4							
9,12	8,46	8,46	7,63	6,45	6,05	5,16	5,02	5,37	5,30	5,39	5,32	5,25	5,22	5,37	5,27	5,69	5,30	5,25	5,16	5,30	5,52							
5,89	6,84	7,68	8,77	9,58	9,07	9,98	9,94	8,58	8,55	8,94	9,96	10,53	10,88	11,40	12,01	10,74	11,19	11,05	11,07	10,40	9,86							

ных частных цен на говядину и изменение эквивалентных соотношений

производящей полосы европейской части РСФСР на 1 числа месяцев 1924—1929 хоз. гг.)

отвеченный год							1926/27 хозяйственный год												1927/28 хоз. г.		
III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
49,1	50,5	58,8	61,8	55,9	49,8	44,9	42,4	41,3	41,0	40,7	46,1	48,3	49,1	50,1	51,9	49,3	48,4	49,0	49,3	47,3	45,7
7,78	7,83	7,88	7,59	6,65	7,98	9,22	9,04	7,87	6,80	6,83	6,51	6,53	6,54	6,72	6,50	6,72	6,59	6,35	6,25	6,15	6,18
6,31	6,45	7,46	8,14	8,41	6,24	4,87	4,69	5,25	6,03	5,96	7,08	7,40	7,51	7,46	7,98	7,34	7,34	7,72	7,89	7,69	7,39
53,2	58,8	72,0	71,5	64,5	53,0	53,2	53,4	50,5	48,6	50,7	52,7	56,4	57,8	66,6	65,8	61,7	58,8	57,5	55,5	53,4	53,0
12,79	12,36	12,64	10,64	9,12	9,77	9,46	7,96	7,76	7,42	7,11	7,28	7,30	7,28	7,62	8,25	9,65	9,43	10,06	9,52	10,00	11,06
4,16	4,76	5,70	6,72	7,07	5,42	5,62	6,71	6,51	6,55	7,13	7,24	7,73	7,94	8,74	7,98	6,39	6,24	5,72	5,83	5,34	4,79
54,2	60,8	66,2	68,9	65,0	62,3	60,6	57,4	50,6	48,6	51,2	54,0	56,7	57,3	62,7	64,2	61,7	62,2	59,8	58,0	54,1	52,1
11,84	11,99	12,13	10,00	8,77	7,90	8,05	7,50	7,59	7,65	7,70	7,64	7,76	8,14	8,22	7,83	11,60	10,23	9,68	9,66	9,49	9,88
4,58	5,07	5,46	6,89	7,41	7,89	7,53	7,65	6,67	6,35	6,65	7,07	7,31	7,04	7,63	8,20	5,32	6,08	6,18	6,00	5,70	5,27
53,0	58,1	66,4	68,4	63,0	57,1	55,4	53,3	48,7	47,1	49,0	52,1	54,9	55,9	61,4	62,3	59,3	58,5	57,0	55,5	52,5	51,1
11,34	11,29	11,46	9,73	8,46	8,49	8,71	7,94	7,70	7,41	7,35	7,31	7,38	7,56	7,74	7,70	10,05	9,27	9,15	8,95	9,00	9,52
4,67	5,15	5,79	7,03	7,45	6,73	6,36	6,71	6,32	6,36	6,67	7,13	7,44	7,39	7,93	8,09	5,90	6,31	6,23	6,20	5,83	5,37

в ржи и пшенице по Украине и Закавказью

отвеченный год									1926/27 хозяйственный год												1927/28 хоз. г.		
III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39		
50,3	55,4	58,4	59,3	56,9	57,6	56,9	56,6	52,4	50,1	52,7	55,9	56,8	59,1	60,0	59,3	58,8	59,2	59,8	59,0	57,0	55,9		
7,9	7,5	8,8	5,3	5,4	5,7	5,1	5,3	5,4	5,2	5,1	5,6	6,4	5,9	6,3	6,3	7,3	5,9	5,4	5,3	5,5	6,0		
9,37	7,39	8,59	11,19	10,54	10,11	11,16	10,68	9,70	9,63	10,33	9,98	8,88	10,02	9,52	9,41	8,05	10,03	11,07	11,13	10,36	9,32		
12,8	12,1	11,6	9,4	9,2	9,0	8,4	8,0	7,8	7,7	7,8	8,2	8,9	8,9	8,9	8,6	9,5	9,1	7,6	7,7	7,6	8,0		
3,93	4,58	5,03	6,31	6,18	6,40	6,77	7,08	6,72	6,51	6,76	6,82	6,38	6,64	6,74	6,90	6,19	6,51	7,87	7,66	7,50	6,99		
50,3	53,7	57,1	57,6	51,8	54,7	52,7	54,6	49,6	46,8	51,0	52,6	54,2	56,0	59,6	57,2	58,2	59,0	59,2	59,2	54,6	53,2		
9,9	9,3	8,3	7,0	6,5	6,7	6,2	6,5	6,7	6,1	6,0	6,5	7,7	7,5	7,2	7,4	8,6	6,4	5,4	5,8	5,9	6,2		
5,08	5,77	6,88	8,23	7,97	8,16	8,50	8,40	7,67	6,50	8,09	7,04	7,47	8,28	7,73	6,77	9,22	10,96	10,21	9,25	8,58			
14,1	13,2	12,4	10,4	9,8	11,4	10,0	9,3	9,0	8,5	8,4	9,0	11,0	11,5	10,9	10,4	11,7	10,0	8,3	8,5	8,3	8,8		
3,57	4,07	4,60	5,54	5,29	4,80	5,27	5,87	5,51	5,51	6,07	5,84	4,93	4,87	5,47	5,50	4,97	5,90	7,13	6,96	6,58	6,05		
45,4	51,3	54,7	54,5	52,0	52,5	52,5	54,1	48,2	47,3	51,4	55,7	57,0	58,2	58,7	57,5	57,8	58,1	58,6	57,2	54,5	53,6		
8,2	7,4	7,0	5,3	5,4	6,0	5,1	5,3	5,6	5,3	5,3	5,8	6,7	5,9	6,2	6,8	8,1	6,5	5,4	5,5	5,8	6,6		
5,54	6,93	7,32	10,28	9,63	8,75	10,29	2,21	8,61	8,92	9,70	9,60	8,51	9,86	9,47	8,46	7,14	8,94	10,85	10,40	9,49	8,12		
13,8	12,8	13,6	10,10	10,5	10,9	9,7	8,9	8,6	8,3	8,6	9,5	10,6	10,0	10,0	9,8	11,1	10,3	7,9	8,2	8,0	8,7		
3,29	4,01	4,02	5,45	4,95	4,82	5,41	6,08	5,60	5,70	5,98	5,86	5,38	5,82	5,87	5,87	5,21	5,64	7,42	6,98	6,81	6,16		
54,5	58,1	61,8	61,8	62,0	61,5	61,0	59,9	57,2	53,1	53,7	56,4	57,2	61,8	61,3	61,2	60,5	60,9	62,9	61,6	60,3	59,2		
8,0	7,6	8,8	5,0	4,9	5,0	4,5	4,6	4,5	4,5	4,5	4,9	5,3	5,1	5,4	5,1	5,8	5,1	4,7	14,9	4,7	4,8		
6,81	7,64	9,09	12,36	12,65	12,30	13,56	12,02	12,71	11,80	11,93	11,51	10,79	12,12	11,35	12,00	10,43	11,94	13,38	12,57	12,33	12,33		
12,8	12,2	11,7	9,4	9,1	9,0	8,1	7,9	7,9	7,9	7,8	7,9	8,2	8,6	8,6	7,8	8,7	7,7	7,7	7,4	7,5	7,8		
4,26	4,76	5,28	6,57	6,81	6,83	7,53	7,58	7,24	6,72	6,88	7,14	6,98	7,19	7,13	7,85	6,95	7,00	8,17	8,32	8,04	7,59		
49,8	56,2	57,6	59,1	56,2	58,1	56,4	54,3	51,7	49,7	52,8	54,8	56,0	58,8	58,7	59,8	58,4	59,2	58,3	58,6	56,9	54,9		
7,3	7,0	6,3	5,1	4,1	3,9	4,0	4,1	4,2	4,3	4,2	4,6	4,8	4,7	4,6	4,9	5,2	4,9	4,5	4,2	4,6	5,3		
6,82	8,03	9,14	11,59	13,71	14,10	14,10	13,24	12,31	11,56	12,57	11,91	11,67	12,51	12,76	12,20	11,23	12,08	12,96	13,95	12,37	10,36		
12,3	11,4	11,1	8,7	8,0	7,1	7,1	6,8	6,8	6,9	6,8	7,0	7,1	7,0	7,2	7,5	7,6	7,6	7,1	7,2	7,2	7,2		
4,05	4,93	5,19	6,79	7,03	8,18	7,94	7,99	6,80	7,20	7,76	7,82	7,89	8,40	8,15	7,97	7,68	7,79	8,21	8,14	7,90	7,63		
66,2	67,6	70,8	68,9	67,6	65,2	66,2	63,8	63,9	62,8	65,6	68,5	71,1	74,8	76,3	76,4	73,6	69,9	68,0	66,8	66,5	65,0		
15,2	14,4	14,5	14,5	13,3	11,9	11,9	13,2	13,2	12,9	12,7	12,9	13,7	12,9	13,4	13,4	14,3	14,2	16,2	16,3	17,0	20,2		
4,36	4,69	4,88	4,75	5,08	5,48	5,56	5,19	4,84	4,76	5,09	5,39	5,60	5,80	5,49	5,70	5,15	4,92	4,20	4,10	3,78	3,22		

Таблица 32. Движение средних базарных цен на рожь и розничных частных цен на говядину и изменение эквивалентных соотношений (окончание)

(Колич. кг ржи, равноцен. кг говядины; по районам производ. полосы европ. части РСФСР на 1 числа мес. 1924—1929хоз. гг.)

Наименование районов	Наименование характеристик	1927/28 хозяйственный год									1928/29 хозяйственный год					
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III
		40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
ИЧО (30 городов)	Цена говяд. (кг.)	59,2	60,1	59,1	58,6	60,5	62,1	61,4	61,4	60,6	60,0	57,3	54,2	53,9	55,5	—
	» ржи	5,32	5,56	5,43	5,44	(6,34)	(7,74)	(10,32)	(9,53)	9,48	10,07	(12,50)	(13,59)	(14,02)	16,24	—
	Эквивалент. сооти.	11,13	10,81	10,88	10,77	(9,54)	(8,02)	(5,95)	(6,44)	6,39	5,96	(4,58)	(3,99)	(3,84)	3,42	—
Вятская губ. (6 городов)	Цена говяд. (кг.)	48,7	49,2	49,2	49,7	50,1	54,3	54,0	52,7	52,2	50,8	50,0	49,2	50,8	52,2	—
	» ржи	6,84	6,94	6,83	7,09	(9,24)	(11,16)	12,33	11,74	6,30	7,08	(10,41)	(9,90)	13,33	12,90	—
	Эквивалент. сооти.	7,12	7,09	7,20	7,01	(6,08)	(4,87)	4,38	4,49	8,29	7,18	(4,80)	(4,97)	3,81	4,05	—
Зауралье (7 городов)	Цена говяд. (кг.)	47,1	45,1	43,9	42,9	49,9	58,1	51,6	48,3	47,7	47,6	47,7	41,3	38,8	42,1	—
	» ржи	4,52	4,61	(4,61)	(4,70)	(5,91)	(7,32)	(12,30)	(10,83)	6,29	(6,18)	(6,71)	(6,65)	(6,83)	(7,56)	—
	Эквивалент. сооти.	10,42	9,78	(9,52)	(9,13)	(8,44)	(7,94)	(4,20)	(4,46)	7,58	(7,70)	(7,11)	(6,21)	(5,68)	(5,57)	—
Средне-вожжск. район (32 гор.)	Цена говяд. (кг.)	57,4	54,8	55,6	56,0	60,5	65,3	63,2	61,8	60,5	58,2	56,7	54,8	54,9	55,8	—
	» ржи	6,51	6,06	6,03	6,54	(7,03)	7,8	10,49	(9,77)	7,38	8,48	(9,81)	10,53	(12,15)	13,99	—
	Эквивалент. сооти.	8,82	9,04	9,22	8,63	(8,61)	8,28	6,02	(6,27)	8,20	6,86	(5,78)	5,20	(4,52)	3,99	—
Нижне-вожжск. район (20 гор.)	Цена говяд. (кг.)	54,7	56,2	55,9	55,1	61,0	62,9	61,7	59,2	59,2	58,5	55,0	53,8	54,0	54,5	—
	» ржи	6,82	6,78	6,62	6,89	(7,20)	7,96	(9,81)	8,17	6,78	6,96	7,71	8,19	(8,26)	9,43	—
	Эквивалент. сооти.	8,02	8,29	8,44	8,00	(8,47)	7,90	(6,29)	7,25	8,73	8,41	7,13	6,57	(6,54)	5,78	—
Производящ. по- лоса (95 городов)	Цена говяд. (кг.)	56,1	55,7	55,5	55,3	59,2	62,6	60,9	59,4	58,8	57,6	55,4	53,0	52,9	54,2	—
	» ржи	6,07	6,00	5,91	6,16	6,32	8,02	10,54	9,56	7,77	8,41	10,03	10,68	11,60	13,20	—
	Эквивалент. сооти.	9,24	9,28	9,39	8,98	9,37	7,81	5,78	6,21	7,57	6,85	5,52	4,96	4,56	4,11	—

Таблица 33. Движение средних базарных цен на пшеницу и розничных частных цен на говядину и изменение эквивалентных соотношений (окончание)

(Колич. кг пшеницы равноцен. кг говяд.; по районам производ. полосы европ. части РСФСР на 1 числа мес. 1924—1929хоз. гг.)

Наименование районов	Наименование характеристик	1927/28 хозяйственный год									1928/29 хозяйственный год					
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III
		40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
Зауралье (7 городов)	Цена говяд. (кг.)	47,1	45,1	43,9	42,9	49,9	58,1	51,6	48,3	47,7	47,6	47,7	41,3	38,8	42,1	—
	» пшеницы	6,63	6,45	6,30	7,12	11,19	10,87	16,94	14,94	10,83	8,78	8,94	9,23	10,99	11,64	—
	Эквивалент. сооти.	7,10	6,99	6,97	6,03	4,46	5,34	3,05	3,23	4,40	5,42	5,34	4,47	3,53	3,62	—
Средне-вожжск. район (14 гор.)	Цена говяд. (кг.)	56,3	54,8	54,8	55,4	60,5	60,5	59,3	57,3	57,7	56,9	55,8	55,3	55,0	54,7	—
	» пшеницы	11,06	9,95	9,93	10,08	11,14	10,47	12,10	12,88	10,19	9,57	10,33	(10,82)	(11,02)	12,33	—
	Эквивалент. сооти.	5,04	5,51	5,52	5,50	5,43	5,78	4,90	4,45	5,66	5,95	5,40	(5,11)	(4,99)	4,44	—
Нижне-вожжск. район (18 гор.)	Цена говяд. (кг.)	54,4	55,7	55,6	55,3	61,4	64,1	62,2	58,7	59,0	57,8	54,0	53,0	52,9	53,4	—
	» пшеницы	11,65	11,06	10,81	10,83	11,00	10,46	(12,26)	12,60	10,20	9,91	10,51	10,99	(10,66)	10,99	—
	Эквивалент. сооти.	4,67	5,04	5,14	5,11	5,58	6,13	(5,07)	4,66	5,78	5,83	5,14	4,82	(4,96)	4,86	—
Производ. по- лоса (36 городов)	Цена говяд. (кг.)	53,6	53,4	53,1	52,9	58,9	61,8	59,2	56,2	56,4	55,6	53,3	51,4	50,8	51,6	—
	» пшеницы	10,53	9,82	9,67	9,88	11,08	10,54	13,12	13,14	10,32	9,58	10,15	10,59	10,84	11,53	—
	Эквивалент. сооти.	5,09	5,44	5,49	5,35	5,32	5,86	4,51	4,28	5,47	5,80	5,25	4,85	4,69	4,48	—

Таблица 34. Эквиваленты цен говядины в ржи и пшенице по Украине и Закавказью (оконч.)

Наименование районов	Наименование характеристик	1927/28 хозяйственный год									1928/29 хозяйственный год					
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III
		40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
Украинская ССР	Цены говяд.	55,8	53,6	52,1	50,7	50,9	50,7	50,7	51,0	50,8	50,9	50,6	49,4	47,5	47,8	—
	» ржи	6,2	5,8	5,8	6,0	6,5	8,8	11,1	11,3	9,8	10,9	13,7	13,5	13,4	14,7	19,6
	Эквивалент. ржи	9,00	9,24	8,98	8,45	7,83	5,76	4,57	4,51	5,18	4,67	3,69	3,66	3,54	3,25	—
Полесье Укр.	Цены пшеницы	8,2	7,9	7,8	8,2	10,1	12,5	16,1	17,8	15,4	16,1	17,6	18,4	20,0	21,8	26,7
	Эквивалент. пшен.	6,80	6,78	6,68	6,18	5,04	4,06	3,15	2,87	3,30	3,16	2,88	2,68	2,38	2,19	—
	Цены говяд.	52,0	49,5	48,0	46,5	46,5	46,4	46,6	47,9	48,4	48,4	48,4	48,0	46,9	48,2	—
Правобер. »	» ржи	6,3	6,1	5,9	6,2	6,6	9,0	11,6	10,8	8,0	10,3	12,9	12,8	10,9	13,0	16,7
	Эквивалент. ржи	8,25	8,11	8,14	7,50	7,05	5,16	4,02	4,44	6,05	4,70	3,75	3,75	4,30	3,71	—
	Цены пшеницы	8,9	8,4	8,2	8,6	9,0	11,5	15,1	14,7	10,0	13,3	16,1	16,7	16,7	17,5	20,8
Левобережье »	Эквивалент. пшен.	5,84	5,89	5,85	5,41	5,17	4,03	3,09	3,26	4,84	3,64	3,01	2,87	2,81	2,75	—
	Цены говяд.	53,3	51,4	50,1	48,2	48,4	48,0	48,0	48,2	48,4	48,6	48,1	46,3	44,9	45,1	—
	» ржи	6,7	(6,3)	6,2	6,4	6,7	(9,2)	(11,2)	12,2	10,3	11,1	15,3	14,7	14,4	15,1	20,7
Степь »	Эквивалент. ржи	7,96	8,16	8,08	7,53	7,22	5,22	4,29	3,95	4,70	4,38	3,14	3,15	3,12	2,99	—
	Цены пшеницы	9,1	9,0	8,8	9,2	(9,2)	12,5	14,8	17,0	14,9	15,8	19,3	19,0	20,1	21,8	25,7
	Эквивалент. сооти.	5,86	5,71	5,69	5,24	5,26	3,84	3,24	2,84	3,25	3,08	2,49	2,44	2,23	2,07	—
Закавказье	Цены говяд.	59,6	56,3	54,6	53,8	53,8	53,5	53,8	54,2	53,0	53,0	52,6	51,5	48,3	48,3	—
	» ржи	5,4	5,0	5,2	5,1	5,5	(7,4)	(7,9)	7,7	8,4	8,6	9,7	10,4	11,2	12,5	17,1
	Эквивалент. ржи	11,04	11,26	10,50	10,55	9,78	7,23	6,81	7,04	6,31	6,16	5,42	4,95	4,31	3,86	—
Закавказье	Цены пшеницы	8,0	7,6	7,6	7,8	8,3	9,1	10,6	12,1	11,7	12,6	13,2	14,7	16,8	17,6	(23,3)
	Эквивалент. пшен.	7,45	7,41	7,18	6,90	6,48	5,88	5,08	4,48	4,53	4,21	3,98	3,50	2,88	2,74	—
	Цены говяд.	55,2	54,2	52,7	51,7	51,9	51,9	51,7	51,7	51,7	51,7	51,7	51,2	49,0	49,8	—
Закавказье	» ржи	5,5	5,0	5,1	5,7	7,6	9,4	15,9	14,6	13,7	14,6	15,5	15,6	17,2	19,9	24,8
	Эквивалент. ржи	10,04	10,84	10,33	9,07	6,83	5,52	3,25	3,54	3,77	3,54	3,34	3,28	2,85	2,50	—
	Цены пшеницы	7,5	7,2	7,0	7,7	12,7	15,9	23,6	26,2	22,2	21,7	22,3	(23,0)	24,6	28,3	32,7
Закавказье	Эквивалент. пшен.	7,36	7,53	7,53	6,71	4,09	3,26	2,19	1,97	2,32	2,38	2,32	2,23	1,99	1,76	—
	Цены говяд.	55,7	69,6	76,8	79,3	84,9	82,9	78,5	75,5	73,6	73,2	70,8	70,3	71,2	74,5	—
	» пшеницы	21,4	21,9	22,7	23,6	25,5	26,8	27,2	27,3	28,6	28,8	32,3	35,2	33,8	33,2	33,4
Закавказье	Эквивалент. пшен.	3,07	3,18	3,38	3,36	3,33	3,09	2,89	2,77	2,57	2,51	2,19	2,00	2,11	2,24	—

Д. Любимов**РОЛЬ БАЗАРНО-КРЕСТЬЯНСКОЙ ТОРГОВЛИ В СНАБЖЕНИИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРОДУКТАМИ**

Одним из существенных пробелов в статистике торговых оборотов является отсутствие данных об оборотах базарно-крестьянской торговли. По существу все наши познания в этой области ограничиваются лишь некоторыми отрывочными данными и экспертными суждениями. Роль, которую играет базарно-крестьянская торговля в общем розничном обороте, и различия в значении базарно-крестьянской торговли, какие наблюдаются в отдельных районах, остаются до сих пор еще совершенно не изученными.

Некоторое частичное освещение этих вопросов дают материалы специального обследования роли крестьянской торговли в снабжении городского населения важнейшими продуктами питания и топливом, произведенного секцией конъюнктуры торговли сектора обмена ЦСУ СССР осенью 1928 г.

Однако, прежде чем обратиться к рассмотрению материалов этого обследования, необходимо указать на ряд особенностей в постановке самого обследования. Обследование это было предпринято для строго определенной узкой цели — для установления одного из разделов весов розничных индексов ЦСУ. Веса розничных индексов ЦСУ строятся в основном на данных об оборотах по торговому учету, проводимому секцией динамики торговли ЦСУ, но данные эти охватывают не весь розничный оборот, а только оборот торговых заведений и торговцев, выбирающих патенты и притом выбирающих патенты не ниже II разряда. Таким образом этим учетом не охватываются, во-первых, обороты торговцев, выбирающих патенты I разряда, и, во-вторых, обороты базарной торговли крестьянских возов. Обороты торговцев I разряда составляют, вообще говоря, весьма небольшую долю общего оборота, и поэтому решено было ими при установлении весов совершенно пренебречь; оборот же базарной торговли крестьянских возов играет заметную роль в общем розничном обороте, и игнорировать его не представлялось возможным. Игнорирование оборота базарной торговли крестьянских возов для СКТ ЦСУ было тем более невозможно, что сеть индекса ЦСУ помимо 117 крупных городов включает еще 250 городов среднего масштаба, в кото-

рых базарная торговля крестьянских возов имеет особенно большое значение. Учесть оборот базарной торговли крестьянских возов было важно еще и потому, что в системе нового общеторгового розничного индекса СКТ считала необходимым иметь как один из составных показателей, специальный индекс базарной торговли крестьянских возов. Отнесение базарной крестьянской торговли к торговле частных торговцев-профессионалов (как это обычно практикуется) СКТ считала нецелесообразным. Эти два вида частной торговли (торговля частника-профессионала и торговля самих производителей-крестьян) по самой своей природе различны между собой, и объединять как их обороты, так и их цены было бы нежелательно. Хотя базарная крестьянская торговля и не является обобщественной, но отсутствие в ней посредника (перепродавца), берущего на себя функции распределения и особый характер транспортных издержек, которые зачастую «раскладываются», так сказать, между двумя необходимыми действиями крестьянина (поехал на рынок, чтобы продать и чтобы самому купить), — все это заставляет выделить базарную торговлю из сферы чисто частной, только распределяющей торговли. Все это вызвало необходимость построения, хотя и в грубом виде, наряду с индексами цен обобщественной и частнолавочной торговли также индекса продажных розничных цен базарно-крестьянской торговли.

Таким образом определение оборотов базарной торговли крестьянских возов оказалось вдвойне необходимо: как для того, чтобы восполнить в весах индекса недостающую долю оборота частного сектора, так и для того, чтобы иметь возможность выделить в индекс самостоятельный субиндекс базарных цен крестьянских возов. Поскольку никаких материалов относительно оборотов базарной торговли крестьянских возов не имелось, приходилось подойти к определению этих оборотов каким-нибудь косвенным путем. Во-первых, можно было определить, исходя из данных статистики питания, численности населения и средних цен, общую стоимость потребляемых населением продуктов и затем из нее вычесть розничный оборот лавочной

торговли и полученную в результате разность считать условно оборотом базарной торговли крестьянских возов. Этот способ был признан неприемлемым прежде всего потому, что мы получили бы в результате величину оборота базарной торговли крестьянских возов, в которую вошла бы и стоимость той части товаров, которая через рынок не проходит, — товаров, получаемых от своего хозяйства, — т. е. отступили бы от принципа брать торговые обороты. Вместе с тем мы встречаем непреодолимые затруднения при переводе норм питания в ценностное выражение. Перевод этот надо произвести по средне-взвешенным ценам, а какой вес придавать при выводе этих средне-взвешенных цен ценам каждой категории, мы не знаем. Вследствие всего этого указанный способ определения оборотов базарной торговли крестьянских возов был отвергнут.

Другой способ, к которому можно было обратиться и на котором СКТ и остановилась, состоит в том, чтобы не искать сразу абсолютных оборотов базарной торговли крестьянских возов, а первоначально выяснить, в каком примерно соотношении находятся обороты базарной торговли крестьянских возов с оборотами лавочной торговли, и на основе этого соотношения, исходя из оборотов лавочной торговли, которые нам известны по торговому учету ЦСУ, определить искомый оборот крестьянской торговли.

Определить, каково соотношение между оборотами базарной торговли крестьянских возов и лавочной торговлей, возможно путем обследования, выявляющего, какая доля всех производимых населением покупок каждого из продуктов производится в лавочной торговле и какая доля покупается непосредственно у производителей — у крестьян. Такое обследование можно было произвести либо на основе ежедневных записей населения либо на основе субъективных показаний населения по памяти. Первый способ, т. е. конкретные записи, вообще говоря, лучше, но провести такие записи за год было бы слишком громоздко, а ограничиться одним месяцем было бы нецелесообразно, потому что на таких данных весьма сильно сказалось бы влияние сезона. В виду этого было решено произвести обследование за год, пользуясь показаниями населения по памяти. Следует отметить, что вопрос о необходимости провести обследование путем опроса за год был выдвинут и некоторыми местными статучреждениями. Дабы с большей уверенностью приступить к этому обследованию, СКТ сочла необходимым произвести предварительно пробную работу. Проведение такой пробной работы взяло на себя Северо-кавказское крайстатуправление.

Исходя из результатов произведенной пробной работы, ЦСУ при выработке схемы проведения обследования были приняты следующие решения.

1) Обследование роли базарно-крестьянской торговли в общем розничном обороте произвести лишь в отношении сельхозтоваров и топлива.

2) Обследование произвести на основе примерных показаний опрашиваемых семей о покупках за последний сельскохозяйственный год (за период с июля 1927 г. по июль 1928 г.).

3) Обследование произвести по всем городам, вошедшим в сеть индекса, подвергнув опросу в целом по Союзу 10.000 семей.

4) Обследовать только семьи, питающиеся дома, и притом предпочтительно те из них, которые питаются покупными продуктами.

5) Подбор обследуемых семей по социальным категориям (рабочие, служащие, прочие) произвести в соответствии с численностью каждой из категорий. При этом привлекать к опросу для облегчения опроса и получения более надежных данных по возможности те именно семьи, которые обычно привлекаются при других аналогичных обследованиях, — при обследованиях статистики питания и при бюджетных обследованиях статистики труда. В число обследуемых семей включить как семьи, живущие недалеко от базара, так и живущие вдали от базара.

6) В бланк обследования включить не только те товары, приобретение которых полностью или частично производится у крестьян, но и такие товары, которые у крестьян не приобретаются вовсе, ибо только при этом условии возможно выявить, какую роль играет крестьянская торговля в обороте каждой охватываемой обследованием товарной группы в целом.

7) Так как ответы на все вопросы о расходах должны даваться по памяти, т. е. приблизительно, что подвергает сведения большим случайностям и не дает гарантии устранения больших ошибок, в бланк обследования ввести ряд контрольных вопросов; так ввести вопрос о частоте и размерах (количество и сумма) и о сезонности (весь год, в такие-то месяцы) отдельных покупок, дабы ответ на вопрос о всей сумме, истраченной на покупку отдельного продукта, проверялся суммой, получающейся от произведения частоты покупок на сумму отдельных покупок и на период (сезон), в течение которого продукт покупался.

В виду того, что покупки продуктов бывают текущие и в запас (причем в период, когда раходуется запас, текущие покупки в большинстве не производятся), в бланке вы-

делить два раздела — один для записи покупок в запас (заготовки) и другой для записи текущих покупок. В целях взаимного контроля этих двух разделов в разделе запасов ввести вопрос о периоде их расходования, а в другом разделе ввести вопрос, в какие периоды производились текущие покупки.

Для общей ориентировки при опросе в бланк ввести вопросы, характеризующие обследуемую семью, — заработок семьи, состав семьи и т. д.

8) Для выяснения вопроса, где (в обществленной торговле, в частнолавочной торговле или у крестьян) покупались продукты, ввести и в раздел покупок в запас и в раздел текущих покупок соответствующие вопросы. В ответах на эти вопросы разрешить указывать не абсолютные размеры покупок в каждой категории, а доли с тем, чтобы абсолютные цифры определялись при разработке.

9) К покупкам у крестьян относить как покупки у крестьян на базаре, на улице, так и привоз и принос продуктов и топлива крестьянами на дом.

Указанная схема при проведении обследования и была полностью выполнена, и таким образом были получены для каждого отдельного города соотношения, характеризующие, в какой мере сельскохозяйственные продукты и топливо покупаются населением у крестьян и в данной мере в прочей торговле. На основе полученных соотношений, исходя из розничных оборотов лавочной торговли, известных по торговому учету ЦСУ, и были определены примерные обороты базарно-крестьянской торговли.

В дальнейшем мы будем оперировать данными, относящимися не ко всем городам, в которых было произведено обследование, а лишь данными по 117 крупнейшим городам, так как по прочим городам, городам среднего масштаба (250), сводка материалов еще полностью не закончена¹⁾.

Розничные обороты отдельных категорий торговли

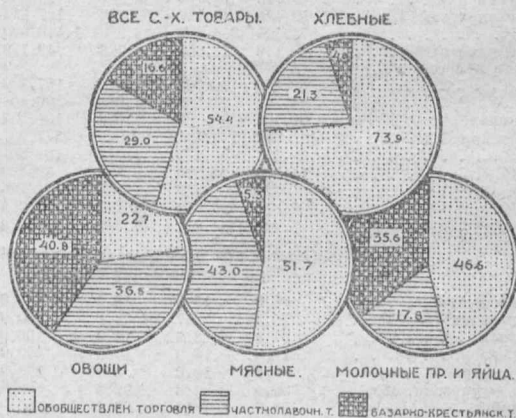
Названия товарных групп	Общественная торговля	Частнолавочная торговля	Базарно-крестьянская торговля	Вся торговля
В тысячах рублей				
Все сел.-хоз. товары . . .	1.109.770	590.670	338.391	2.038.831
Хлебные	582.356	167.560	38.231	788.147
Овощи	78.561	126.281	141.433	346.275
Мясные	278.388	231.843	28.563	538.794
Молочные прод. и яйца .	170.465	64.986	130.164	365.615
В % к общеторговому обороту				
Все сел.-хоз. товары . . .	54,4	29,0	16,6	100,0
Хлебные	73,9	21,3	4,8	100,0
Овощи	22,7	36,5	40,8	100,0
Мясные	51,7	43,0	5,3	100,0
Молочные прод. и яйца .	46,6	17,8	35,6	100,0

Значение базарно-крестьянской торговли в общем розничном обороте по всем сельско-

хозяйственным товарам и по отдельным товарным группам в целом по Союзу характеризуется приведенной выше таблицей.

Согласно приведенным цифрам доля базарно-крестьянской торговли в общем розничном обороте всех сельскохозяйственных товаров составляет в целом по Союзу (по кругу 117 крупных городов) 17%. По отдельным отраслям (товарным группам) роль базарно-крестьянской торговли весьма различна. Наибольший вес эта торговля имеет по овощной группе, где оборот ее составляет в отношении к общеторговому обороту 41%. Несколько меньший, но все же весьма значительный вес имеет базарно-крестьянская торговля в обороте молочных товаров (36% общеторгового оборота). Что же касается мясных и хлебных товаров, то в целом по Союзу в розничном обороте этих товаров роль базарно-крестьянской торговли невелика (соответственно 5,3 и 4,8% общеторгового оборота)¹⁾.

Диаграмма 1. Удельный вес отдельных категорий торговли в общесоюзном розничном обороте



Интересно отметить, что по овощной группе роль базарно-крестьянской торговли превышает роль частнолавочной торговли и роль общественной торговли; по группе молочных продуктов роль базарно-крестьянской торговли значительно (в два раза) превышает роль частнолавочной торговли, но заметно уступает общественной торговле. По мясной и хлебной группам роль базарно-крестьянской торговли резко уступает и общественной и частнолавочной торговле.

Если обратиться к тому значению, какое имеет в общем обороте базарно-крестьянской торговли сельскохозяйственными товарами (100%) оборот отдельных товарных групп, то оказывается, что наибольший вес имеют

¹⁾ Обследованном учтена базарно-крестьянская торговля лишь в той части, в которой она касается снабжения непосредственно потребителей, и, например, цифры, приводимые для характеристики роли базарно-крестьянской торговли по группе хлебных продуктов, определяют роль базарно-крестьянской торговли лишь в указанном узком смысле и конечно не дают еще представления об общей роли базара в обороте хлебных продуктов.

¹⁾ Характеристика материала по городам этого круга будет дана особо.

овощи (42%), второе место занимают молочные продукты (39%), третье место занимают хлебные продукты (11%) и на четвертом месте — мясные продукты (8%).

Характеристика роли базарно-крестьянской торговли по районам

Название районов	Общественная торговля	Частнолавочная торговля	Базарно-крестьянская торговля	Всего торговли
	Розничные обороты (в тыс. руб.)	Розничные обороты (в тыс. руб.)	Розничные обороты (в тыс. руб.)	Розничные обороты (в тыс. руб.)
Сев.-восточный	14.451	3.357	3.454	21.262
Ленинградско-карельск.	174.531	52.520	4.681	231.732
Западный	11.662	4.267	2.230	18.159
Центр.-пром.	426.828	95.611	63.786	586.225
Потребл. полоса	627.472	155.755	74.151	857.378
Центр.-чернозем. обл.	24.180	22.041	22.006	68.227
Вятский	7.683	2.712	3.701	14.101
Уральская обл.	24.649	6.102	13.214	43.965
Башкирская АССР	3.626	1.793	2.087	7.506
Ср.-вожжский	36.576	35.354	29.126	101.056
Н.-вожжский	33.269	28.422	19.430	81.121
Производ. полоса	129.988	96.424	89.564	315.976
Крым	8.585	1.709	4.943	15.237
Сев. Кавказ	56.012	46.138	23.996	126.146
Дагестан	1.886	1.714	800	4.400
Европ. часть РСФСР	823.943	301.740	193.454	1.319.137
Сибирь	26.554	8.353	16.816	51.723
Дальневосточн. край	11.610	21.260	1.910	34.780
Якутская АССР	916	862	789	2.567
Бур.-монгольск. АССР	1.869	1.460	2.523	5.852
Киргизская АССР	818	1.130	4.413	6.361
Казахская АССР	8.719	11.484	6.357	26.560
Азиатская часть РСФСР	50.486	44.549	32.808	127.843
РСФСР	874.429	346.289	226.262	1.446.980
Белорусская ССР	20.518	21.685	6.926	49.129
Полесье и Лесостепь УССР	83.305	66.383	37.592	187.280
Степь УССР	41.321	24.039	21.045	86.405
Южн.-пром. п/р УССР	37.192	32.022	35.038	104.252
Украинская ССР	161.818	122.444	93.675	377.937
ЗСФСР	37.573	61.213	2.715	101.501
Узб. ССР	15.106	38.610	8.783	62.499
Туркм. ССР	326	429	30	785
Европ. часть СССР	1.006.279	445.869	294.055	1.746.203
Азиатская часть СССР	103.491	144.801	44.336	292.628

Обороты отдельных категорий торговли в % к общеторговому обороту

Сев.-восточный	68,0	15,8	16,2	100,0
Ленинградско-карельск.	75,3	22,7	2,0	100,0
Западный	64,2	23,5	12,3	100,0
Центр.-пром.	72,8	16,3	10,9	100,0
Потребл. полоса	73,2	18,2	8,6	100,0
Центр.-чернозем. обл.	35,4	32,3	32,3	100,0
Вятский	54,6	19,2	26,2	100,0
Уральская обл.	56,1	13,9	30,0	100,0
Башкирская АССР	48,3	23,9	27,8	100,0
Ср.-вожжский	36,2	35,0	28,8	100,0
Н.-вожжский	41,0	35,0	24,0	100,0
Производ. полоса	41,1	30,5	28,4	100,0
Крым	56,3	11,2	32,5	100,0
Сев. Кавказ	44,4	36,6	19,0	100,0
Дагестан	42,9	38,9	18,2	100,0
Европ. часть РСФСР	62,4	22,9	14,7	100,0
Сибирь	51,3	16,2	32,5	100,0
Дальневосточн. край	33,4	61,1	5,5	100,0
Якутская АССР	35,7	33,6	30,7	100,0
Бур.-монгольск. АССР	31,9	25,0	43,1	100,0
Киргизская АССР	12,9	17,8	69,3	100,0
Казахская АССР	32,8	43,3	23,9	100,0
Азиатская часть РСФСР	39,5	34,8	25,7	100,0
РСФСР	60,5	23,9	15,6	100,0
Белорусская ССР	41,8	44,1	14,1	100,0
Полесье и Лесостепь УССР	44,5	35,4	20,1	100,0
Степь УССР	47,8	27,8	24,4	100,0
Южн.-пром. п/р УССР	35,7	30,7	33,6	100,0
Украинская ССР	42,8	32,4	24,8	100,0
ЗСФСР	37,0	60,3	2,7	100,0
Узб. ССР	24,2	61,8	14,0	100,0
Туркм. ССР	41,5	54,7	3,8	100,0
Европ. часть СССР	57,7	25,5	16,8	100,0
Азиатская часть СССР	35,4	49,4	15,1	100,0

Роль базарно-крестьянской торговли в снабжении городского населения сельскохозяйственными товарами значительна почти во всех районах, но заметно разнится от района

к району. Наиболее высока роль базарно-крестьянской торговли в производящих районах. Особенно выделяются Сибирь, Бурято-монгольская АССР, Киргизская АССР, Крым, ЦОУ и Уральская обл., где на долю базарно-крестьянской торговли приходится 30% и более общеторгового розничного оборота сел.-хоз. товаров. Около 25% общеторгового розничного оборота сел.-хоз. товаров приходится на долю базарно-крестьянской торговли в Поволжье, Вятском районе, Башкирии, Казахстане и на Украине. В потребляющей полосе РСФСР вес базарно-крестьянской торговли в общем обороте сел.-хоз. продуктов составляет 9%, если включить Москву и Ленинград, и 18% без Москвы и Ленинграда.

В Киргизской АССР и Бурято-монгольской АССР вес базарно-крестьянской торговли заметно превышает и вес частнолавочной и вес общественной торговли. В Сибири и в восточных районах европейской части Союза (Урал, Башкирия, Вятский, Северо-восточный), а также в Крыму вес базарно-крестьянской торговли превышает вес частнолавочной торговли, но уступает весу общественной торговли. Во всех остальных районах вес базарно-крестьянской торговли уступает и общественной и частнолавочной торговле.

В порайонном разрезе роль базарно-крестьянской торговли по отдельным товарным группам характеризуется в общем теми же чертами, как и по всему Союзу в целом. Наибольшее значение в снабжении городского населения сел.-хоз. продуктами базарно-крестьянская торговля имеет во всех районах по группам овощных и молочных продуктов (в ряде районов 60, 70 и даже 80%) и относительно меньшее значение по группам мясных и хлебных продуктов.

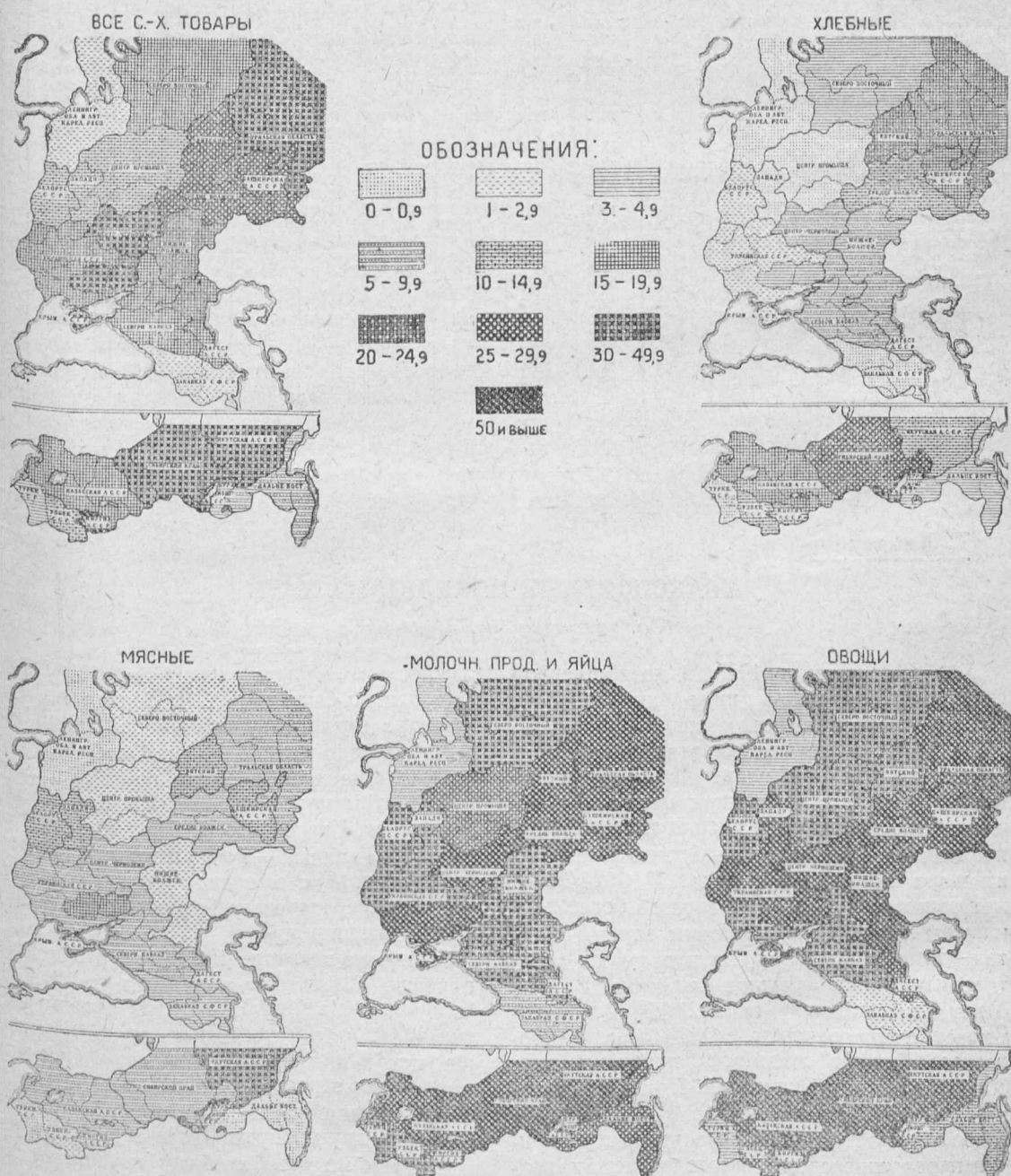
Хотя, как указано, во всех районах роль базарно-крестьянской торговли по группе хлебных и по группе мясных товаров значительно ниже, чем по группам овощных и молочных продуктов, однако в отношении к соответствующим общеторговым групповым оборотам даже и по первым двум группам (хлебной и мясной) роль базарно-крестьянской торговли в некоторых отдельных районах все же довольно значительна. В этом отношении особенно характерны следующие цифры. Роль базарно-крестьянской торговли в общеторговом розничном обороте по хлебной группе в целом по Союзу 4,8%, в потребляющей полосе 0,8%, в Казахстане 18,3%, на Урале 20,7%, в Вятском районе 21,7%, в Сибири 26,8%, в Бурято-монгольской АССР 39,0%; по мясной группе соответственно имеем по Союзу в целом 5,3%, по потребляющей полосе 1,0%, по Белоруссии 10,6%, по Вятскому району 10,8%, по

Украине 11,2%, Западному району 12,8%, Крыму 14,2%, Башкирской АССР 14,4%, Бурято-монгольской АССР 33,0%, Якутской АССР 37,7%.

Обследование роли базарно-крестьянской торговли в общеторговом розничном обороте целиком подтверждает то общее представление, которое сложилось на этот счет на основе отдельных частных данных и на основе

экспертных оценок. Однако обследование дает при этом довольно подробную количественную характеристику, что и позволяет считать, что результатные данные обследования, принятого, как уже отмечалось, в качестве отдельной подсобной работы при построении весов розничного индекса, представляют вместе с тем и некоторый самостоятельный интерес.

Диаграмма 2. Удельный вес базарно-крестьянской торговли в общеторговом розничном обороте отдельных районов



Удельный вес отдельных категорий торговли в общеторговом розничном обороте

(в процентах к общеторговому обороту по каждой товарной группе)

Название районов	Хлебные продукты			О в о щ и			М я с н ы е			Молочн. прод. и яйца		
	Обще- связанная торговля	Частно- лавочная торговля	Базарно- крестьянск. торговля	Обще- связанная торговля	Частно- лавочная торговля	Базарно- крестьянск. торговля	Обще- связанная торговля	Частно- лавочная торговля	Базарно- крестьянск. торговля	Обще- связанная торговля	Частно- лавочная торговля	Базарно- крестьянск. торговля
Сев.-восточный	86,9	9,1	4,0	23,8	35,5	40,7	72,8	26,0	1,2	44,1	9,6	46,3
Ленинградско-карельск.	89,1	10,4	0,5	64,2	31,9	3,9	65,7	34,1	0,2	67,2	26,5	6,3
Западный	81,7	17,7	0,6	31,3	16,9	51,8	47,8	39,4	12,8	37,3	17,1	45,6
Центр.-промышленный	86,7	12,5	0,8	29,8	35,1	35,1	78,2	20,8	1,0	65,4	8,2	26,4
Потребляющая полоса	87,2	12,0	0,8	40,9	33,8	25,3	74,1	24,9	1,0	65,0	12,6	22,4
Центр.-черноземный	56,8	34,2	9,0	5,8	11,0	83,2	31,6	60,1	8,3	12,9	12,6	74,5
Вятский	69,5	8,8	21,7	27,3	30,0	42,7	43,8	45,4	10,8	21,8	1,9	76,3
Уральская обл.	75,0	4,3	20,7	20,1	20,0	59,9	62,6	29,9	7,5	33,8	10,4	55,8
Башкирская АССР	69,9	12,6	17,5	11,8	24,0	64,2	36,5	49,1	14,4	28,9	10,8	60,3
Средне-вожжский	66,8	18,9	14,3	8,9	29,9	61,2	21,1	73,1	5,8	20,9	19,0	60,1
Нижне-вожжский	77,1	16,3	6,6	9,7	27,9	62,4	27,5	69,7	2,8	12,0	41,7	46,3
Производящая полоса	68,4	18,9	12,7	10,3	23,7	66,0	31,7	62,0	6,3	19,1	21,5	59,4
Крым	88,0	9,8	2,2	32,7	5,8	61,5	64,3	21,5	14,2	27,8	4,9	67,3
Северный Кавказ	73,7	20,3	6,0	17,0	49,9	33,1	42,8	49,3	7,9	31,9	21,5	46,6
Дагестан	68,1	26,0	5,9	16,2	55,7	28,1	47,3	47,3	5,4	17,4	38,1	44,5
Европейская часть РСФСР	81,3	14,4	4,3	27,5	32,7	39,8	61,1	35,8	3,1	54,4	14,8	30,8
Сибирь	62,0	11,2	26,8	18,4	13,4	68,2	61,6	28,7	9,7	34,6	10,4	55,0
Дальневосточный край	36,0	60,6	3,4	2,1	85,5	12,4	42,5	57,2	0,3	24,7	49,7	25,6
Якутская АССР	70,3	16,2	13,5	21,2	16,3	62,5	11,1	51,2	37,7	16,3	26,9	56,8
Бур.-монгольская АССР	44,7	16,3	39,0	1,2	32,3	66,5	33,0	34,0	33,0	22,9	17,2	59,9
Киргизская АССР	80,9	9,0	10,1	12,7	87,3	20,3	71,8	7,9	1,0	8,6	90,4	1,6
Казахская АССР	49,8	31,0	18,3	7,7	38,3	54,0	25,8	67,5	6,7	8,7	29,7	61,6
Азиатская часть РСФСР	50,1	13,0	16,9	7,3	34,7	58,0	44,6	46,6	8,8	27,8	19,3	52,9
РСФСР	78,3	16,2	5,5	26,0	32,9	41,1	59,5	36,8	3,7	52,4	15,1	32,5
Белорусская ССР	59,1	38,9	2,0	17,1	43,4	39,5	26,6	62,8	10,6	36,9	24,9	38,2
Полесье и Лесостепь УССР	66,1	31,8	2,1	19,8	24,0	56,2	40,9	50,6	8,5	29,7	25,8	44,5
Степь УССР	78,5	20,2	1,3	24,6	34,6	40,8	55,6	34,8	9,6	26,8	22,5	50,7
Южно-пром. п/р. УССР	67,8	28,9	3,3	11,7	32,2	56,1	35,7	45,2	19,1	20,3	10,9	68,8
УССР	69,0	28,8	2,2	17,9	29,7	52,4	42,7	46,1	11,2	26,4	21,0	52,6
ЗСФСР	51,6	47,9	0,5	16,3	81,3	2,4	24,6	71,3	4,1	51,9	41,2	6,9
Узб. ССР	47,8	40,4	11,8	5,4	66,1	28,5	3,9	93,8	2,3	9,6	45,4	45,0
Туркм. ССР	66,0	34,0	—	5,3	91,6	3,1	25,0	75,0	—	27,6	27,6	44,8
Европейская часть СССР	78,3	17,9	3,8	24,6	32,1	43,3	55,8	39,0	5,2	48,1	16,3	35,6
Азиатская часть СССР	50,1	39,5	10,4	11,0	62,7	26,3	28,4	65,9	5,7	34,0	30,2	35,8

Т. Хачатуров

ТРАНСПОРТНЫЕ НАКИДКИ НА ХЛЕБ

(по пяти центрам потребляющей полосы)

Хлебозаготовки в 1928/29 хозяйственном году дают несколько иную динамику по сравнению с предшествовавшим годом. В 1927/28 г. в первом квартале хлебозаготовки держались на пониженном уровне, во втором квартале, в связи с принятыми исключительными мерами, показали значительное повышение и, наконец, только в третьем квартале начали ослабевать. В 1928/29 г. хлебозаготовки протекали гораздо более нормально; максимум пришелся на первый квартал—октябрь—декабрь, во втором же квартале отмечалось обычное снижение. В этом отношении динамика за 1928/29 г. обнаруживает сходные черты с 1926/27 г. и проявляет обычную сезонность, присущую хлебозаготовительной кампании. При сопоставлении первого полугодия 1927/28 и 1928/29 годов отмечается вследствие указанных причин перераспределение заготовок между квар-

талами—в первом квартале 1928/29 г. заготовлено было на 50,9% больше по сравнению с предшествующим годом, а во втором квартале—на 62,4% меньше.

Прибытие всех хлебных грузов в главные центры потребляющей полосы—Москву, Ленинград, Иваново-Вознесенск, Нижний-Новгород и Рыбинск—показывает в 1928/29 г. по сравнению с предшествующим годом такое же перераспределение между кварталами, как и заготовки.

В первом квартале 1928/29 г. в 5 центров прибыло 611,5 тыс. тонн, или на 21,9 % больше, чем в 1927/28 г., а во втором квартале—442,7 тыс. тонн, или на 47,0% меньше, чем в предшествующем году. Суммарно по четырем зерновым хлебам—ржи, пшенице, овсу и ячменю—поквартальные изменения размеров грузооборота были еще более резкими, чем по всем хлебным грузам. Весьма

характерно при этом, что за все первое полугодие 1928/29 г. прибытие продуктов перемола (муки ржаной и муки пшеничной) было больше прибытия зерновых хлебов на 2,7%, в то время как в первом полугодии предыдущего года больше прибывало зерна, чем муки, на 33,4%. Количество муки, привезенной в крупнейшие 5 центров в первом полугодии, больше не только количества прибывшего в том же полугодии зерна, но и превышает также на 8,8% массу муки, поступившей в предыдущем году.

Прибытие грузов в 5 центров потребляющей полосы

(в тоннах)

	Все хлебные	Зерновые хлеба	Продукты перемола	В % I и II кв. и I полугод. 1928/29 г. к соотв. датам 1927/28 г.		
				Все хлебные	Зерновые хлеба	Продукты перемола
I кв. 1927/28 г.	501710	253700	249010	100,0	100,0	100,0
II кв. 1927/28 г.	664430	401360	249070	100,0	100,0	100,0
I пол. 1927/28 г.	1146140	655060	491080	100,0	100,0	100,0
I кв. 1928/29 г.	611540	307250	304290	121,9	121,1	122,6
II кв. 1928/29 г.	442690	212770	229920	68,7	53,0	94,6
I пол. 1928/29 г.	1054230	520020	534210	92,0	79,4	108,8

Повышение в прибытии в потребляющие центры доли муки ржаной и пшеничной само по себе следует считать благоприятным явлением. Как общее правило, хлеб должен привозиться из производящих в потребляющие районы не в виде зерна, а в виде муки. Существующее положение, когда в потребляющие центры завозится зерно, которое затем здесь перемалывается, является признаком нерациональной организации хлебоснабжения. Поэтому повышение прибытия муки за счет зерна в крупнейшие потребляющие центры представляется весьма желательным, если оно является результатом длительного и устойчивого процесса рационализации хлебных перевозок. В первом же полугодии 1928/29 г. увеличение доли муки за счет зерна в прибытии имело характер не столько вытеснения зерна, сколько замены его в связи с общим сокращением его поступления.

По отдельным хлебам прибытие с 1927/28 года сократилось за полугодие особенно заметно по ржи — на 56,3%, что было связано со снижением ее сбора. Пшеница, урожай которой был в 1928 году удовлетворительным, дала в 1928/29 г. лишь немногим меньшее прибытие, чем в предыдущем году (снижение на 9,6%). Ячмень тоже показал понижение прибытия — на 34,3%. Это понижение однако же вызвано резким повышением его прибытия в марте 1927/28 г. более, чем втрое, по сравнению с февралем. За первые же пять месяцев года прибытие ячменя дает даже небольшой рост. Незначитель-

ность роста перевозок при крупном увеличении урожая ячменя в 1928/29 г. объясняется необходимостью транспортировать ячмень из более отдаленных районов вследствие перемещения урожая его на восток. Наконец овес является единственным из зерновых хлебов, показавшим значительное повышение прибытия в крупнейшие пять центров.

В целом по продовольственным зерновым хлебам (ржи и пшенице) грузооборот пяти центров по прибытию снизился на 34,5% по кормовым же хлебам (овсу и ячменю) дал увеличение на 35,8%.

Прибытие хлебных грузов (по отдельным хлебам) в 5 центров потребляющей полосы

(в тоннах)

Месяцы	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Мука ржаная	Мука пшеничная
1927/28 г.	280.930	244.550	102.570	27.010	99.970	391.110
Октябрь	49.250	45.400	44.000	2.920	24.590	68.470
Ноябрь	25.600	23.700	23.040	3.940	13.840	83.940
Декабрь	17.150	10.120	7.090	1.500	10.910	46.260
Январь	23.340	33.080	10.740	2.590	12.490	73.580
Февраль	78.740	61.240	9.350	3.780	13.720	60.620
Март	85.850	71.010	8.360	12.280	24.420	58.240
1928/29 г.	122.840	221.170	158.270	17.740	125.460	408.750
Октябрь	22.300	36.510	30.870	4.490	38.620	59.510
Ноябрь	27.550	70.780	45.860	1.370	25.410	73.870
Декабрь	19.290	18.410	25.650	4.170	16.610	90.270
Январь	18.900	35.180	30.330	3.190	14.600	85.520
Февраль	18.190	31.800	11.920	2.030	13.420	51.040
Март	16.610	28.490	13.640	2.490	16.800	43.540

Из продуктов перемола заметный рост показало прибытие муки ржаной — на 25,4%, а прибытие муки пшеничной осталось почти стабильным (повышение на 4,5%).

Увеличение привоза кормовых хлебов в потребляющие центры способствовало изживанию совершенно ненормального положения с фуражом в крупнейших центрах, которое было характерно для 1927/28 г., когда благодаря недостатку фуража стали кормить скот (в городах — лошадей) черным хлебом. В начале 1929 г. благодаря повышению снабжения зернофуражом, особенно овсом, удалось продовольственные хлеба полностью orientировать на питание населения.

Количественные показатели прибытия хлебов в 1928/29 г., таким образом, свидетельствуют об удовлетворительном состоянии снабжения пяти крупнейших центров. Положение хлебного рынка в этих городах отличалось известной устойчивостью, и некоторые заминки в покрытии потребностей населения в хлебе к концу полугодия прекратились.

Своеобразные условия урожая и хлебного рынка СССР в первом полугодии 1928/29 г. повлияли на направление и длину грузовых потоков хлеба, завозимого в пять центров, а также на уровень цен отправления и цен назначения. Рост среднего пробега хлеба в

связи с продвижением урожая на восток вызвал повышение провозных плат хлебных грузов и увеличение роли транспорта, как фактора ценообразования.

В цену назначения, т. е. в ту цену, по которой привезенный товар поступает в товарное обращение местного рынка, входит, во-первых, цена, по которой товар закупается в районе отправления, т. е. цена отправления; во-вторых, расходы, связанные с перевозкой товара до района назначения, т. е. провозные платы; в-третьих, расходы, настилающиеся на цену товара и в районе отправления и в районе назначения и являющиеся непроизводительными издержками обращения или расходами, связанными с хранением товара, упаковкой и т. д.; эти расходы мы объединяем под названием оптово-торговых расходов.

Второй компонент цены назначения—транспортные расходы, само собою разумеется, определяются только транспортом: чем длиннее пробег и чем выше тариф на перевозку какого-либо груза, тем выше будет его провозная плата. Здесь проявляется непосредственное влияние транспорта на цены назначения, но этим воздействие транспорта на цены не ограничивается.

Средние цены отправления тоже отчасти зависят от транспорта. Действительные изменения средней цены отправления для всей массы прибывшего на данный рынок из тех или иных районов груза вызываются не только колебаниями цен в районах отправления, но также и изменениями в составе снабжающих районов. В отдельные месяцы груз может быть отправлен то из более отдаленных районов с низкими ценами, то из более близких районов с высокими ценами, в связи с чем средняя цена отправления прибывшего груза может увеличиваться или уменьшаться. Такое влияние транспорта на среднюю цену отправления прибывшего в район груза является уже косвенным.

Совершенно независимым от транспорта является третье слагаемое цены назначения—оптово-торговые расходы.

Средние цены отправления ¹⁾ всех хлебных грузов за оба рассматриваемых полугодия обнаружили резкие колебания, сильно повышаясь в течение первого квартала и обнаруживая тенденцию к снижению во втором квартале. Колебания цен отправления

определялись изменениями и состава районов отправления, и структуры хлебного грузооборота—преобладанием в грузообороте то менее ценных, то более ценных хлебных грузов. Уровень хлебных цен в районах отправления в 1928/29 г. был гораздо выше, чем в 1927/28 г., в связи с общим повышением хлебных цен.

Диаграмма 1. Грузооборот и отправление
(в тысячах)



Прибытие и цены отправления

(в тоннах и в рублях за тонну)

Месяца	Все хлебные		Зерновые		Прод. перемола	
	Грузооборот	Цена района отпав.	Грузооборот	Цена района отпав.	Грузооборот	Цена района отпав.
1927/28 г.	1.146.140	88,0	655.060	51,4	491.080	128,9
Октябрь	234.630	79,9	141.570	51,6	93.060	122,9
Ноябрь	174.060	95,1	76.280	49,5	97.780	130,6
Декабрь	93.020	97,2	35.850	48,7	57.170	127,6
Январь	156.820	98,8	70.750	54,5	86.070	135,2
Февраль	227.450	78,2	153.110	52,6	74.340	130,8
Март	260.160	89,5	177.500	50,4	82.660	126,2
1928/29 г.	1.054.230	93,4	520.020	58,7	534.210	127,2
Октябрь	192.300	89,6	94.170	61,1	98.130	117,0
Ноябрь	244.840	86,4	145.560	58,5	99.280	127,2
Декабрь	174.400	103,1	67.520	54,4	106.880	133,8
Январь	187.720	97,6	87.600	57,7	100.120	132,6
Февраль	128.400	94,1	63.940	61,3	64.460	126,5
Март	126.570	92,4	61.230	58,9	65.340	123,8

В отдельные месяцы между обеими кривыми цен отправления за 1927/28 и 1928/29 гг. наблюдаются некоторые расхождения, но общая тенденция обеих кривых представляет приблизительно одинаковой.

При сопоставлении цен отправления с грузооборотом можно подметить между этими кривыми обратную зависимость, которая в 1927/28 г. проявляется более ярко, в 1928/29 же году имеет затухающий характер. В течение первых четырех месяцев 1928/29 г. кривые цен отправления и грузооборота изменялись согласованно, но в феврале и марте цены падали, грузооборот же с января по февраль снизился, а в марте остался на прежнем уровне. Обратные изменения цен отправления и грузооборота вряд ли, однако же, определяют взаимно друг друга

¹⁾ В качестве цен отправления приняты для зерновых хлебов заготовительные цены Союзхлеба по производящим районам и крупно-оптовые цены ЦСУ СССР по потребляющим, а для продуктов перемола—оптовые цены Союзхлеба; цены назначения в пяти центрах прибытия установлены для зерновых хлебов по данным о крупно-оптовых ценах ЦСУ СССР (за исключением овса, по которому использованы материалы об оптовых ценах Союзхлеба), а для продуктов перемола по полуоптовым ценам Союзхлеба.

и зависят от влияния некоторых иных факторов.

Действительно, такая обратная зависимость выявляется только при рассмотрении соответствующих кривых по всем хлебным грузам. При этом одна из кривых—прибытие всех хлебных грузов—складывается, главным образом, под воздействием кривой прибытия зерновых хлебов и за оба полугодия динамика прибытия всех хлебных грузов и зерновых хлебов имеет сходные черты; прибытие продуктов перемола показывает своеобразные колебания и имеет более плавный характер. Другая же кривая—цены отправления всех хлебных грузов—зависит в большей степени от весьма резких изменений цен отправления продуктов перемола; впрочем цены отправления зерновых хлебов также изменяются отчасти в сходных направлениях.

Таким образом динамика прибытия за первое полугодие 1928/29 г. по сравнению с соответствующим полугодием предыдущего года по зерновым хлебам и по продуктам перемола дает различные изменения кривых, а цены за оба полугодия в общем повторяются и отличаются заметной устойчивостью. Различие между ними заключается только в уровнях кривых—цены отправления зерновых хлебов в 1928/29 г. много выше, чем в 1927/28 г. (средняя цена за полугодие за тонну составляет в 1927/28 г. 51 р. 40 к., а в 1928/29 г.—58 р. 70 к.), по продуктам же перемола цены отправления за оба полугодия почти равны (128 р. 90 к. и 127 р. 20 к.). Общее повышение цен всех хлебных грузов по отправлению в 1928/29 г. определилось, таким образом, зерновыми хлебами.

Установленная нами близость помесечных колебаний цен отправления за 1927/28 и 1928/29 гг. дает нам основание полагать, что

и цены назначения при прочих одинаковых условиях, т. е. при равенстве транспортных и торговых расходов за оба полугодия, должны были бы дать одинаковые изменения, сходные притом с изменениями цен отправления.

Действительно, кривые цен назначения продуктов перемола за оба рассматриваемых полугодия показывают чрезвычайно близкое сходство с кривыми цен отправления и изменяются весьма согласованно. Напротив, по зерновым хлебам колебания цен назначения сильно отличаются от цен отправления и за оба полугодия также имеют различный характер. Кроме того уровни цен назначения по продуктам перемола за оба полугодия очень близки друг к другу—средняя цена за I полугодие 1927/28 г. равна 161 р. 70 к., а 1928/29 г.—158 р. 40 к., по зерновым же хлебам уровни за оба полугодия сильно расходятся—в 1927/28 г. 84 р. 60 к., а в 1928/29 году 96 р. 50 к. Благодаря этому и разница в ценах отправления и назначения по продуктам перемола почти не изменилась от 1927/28 г. к 1928/29 году, слегка понизившись с 32 р. 80 к. до 31 р. 20 к., по зерновым же хлебам разрыв цен заметно возрос—с 33 р. 20 к. до 37 р. 80 к.,—несмотря на то, что, как мы уже отметили, уровень цен отправления зерновых хлебов был в 1928/29 году много выше, чем в 1927/28 г.

Соотношения колебаний и уровней кривых цен отправления и назначения по продуктам перемола и зерновым хлебам свидетельствуют о том, что по продуктам перемола торгово-транспортная наценка на цену отправления была устойчивой и от месяца к месяцу, и в 1928/29 г. по сравнению с предыдущим годом, по зерновым же хлебам торгово-транспортная наценка сильно изменялась, причем в 1928/29 г. эти изменения имели иной характер, чем в 1927/28 г.

Таблица 1. Соотношение цен отправления и назначения и провозных плат

(в рублях на тонну)

	Все хлебные				Зерновые				Прод. перемола				Все хлебные				Зерновые				Прод. перемола																				
	Цена отправления	Провозная плата	Цена отправления + провозн. плата	Цена назначения	Цена отправления	Провозная плата	Цена отправления + провозн. плата	Цена назначения	Цена отправления	Провозная плата	Цена отправления + провозн. плата	Цена назначения	Цена отправления	Провозная плата	Цена отправления + провозн. плата	Цена назначения	Цена отправления	Провозная плата	Цена отправления + провозн. плата	Цена назначения																					
1 9 2 7 / 2 8 г.																					1 9 2 8 / 2 9 г.																				
I полугодие	88,0	21,5	109,5	120,8	51,4	21,1	72,5	84,6	128,9	21,6	160,5	161,7	93,4	24,0	117,4	127,8	58,7	24,0	82,7	96,5	127,2	22,4	149,6	158,4																	
Октябрь	79,9	19,8	99,7	110,5	51,6	16,5	68,1	82,3	122,9	20,0	142,9	153,5	89,6	20,6	110,2	118,3	61,1	15,3	76,4	91,7	117,0	19,3	136,3	143,9																	
Ноябрь	85,1	21,0	106,1	127,4	49,5	20,9	70,4	81,7	130,6	21,0	151,6	163,0	86,4	24,2	110,6	122,0	58,5	26,1	84,6	97,5	127,2	21,5	148,7	158,0																	
Декабрь	97,2	21,5	118,7	132,2	48,7	21,0	70,7	80,7	127,6	21,8	149,4	164,5	103,1	24,6	127,7	139,2	54,4	26,9	81,3	96,0	133,5	23,1	156,9	166,5																	
Январь	98,8	21,6	120,4	131,5	54,6	21,3	75,8	86,3	135,2	21,8	157,0	165,4	97,6	24,9	122,5	133,8	57,7	24,9	82,6	98,3	132,6	24,0	156,6	164,9																	
Февраль	78,2	22,1	100,3	110,4	52,6	21,9	74,5	84,2	130,8	24,7	155,5	164,5	94,1	25,7	119,8	129,0	61,3	26,7	88,0	98,1	126,5	22,7	149,2	159,7																	
Март	89,5	22,9	112,4	124,2	50,4	24,1	74,5	88,0	126,2	21,7	147,9	158,2	92,4	24,9	117,3	127,9	58,9	25,2	84,1	97,4	123,8	24,6	128,4	156,5																	

Главным компонентом торгово-транспортной накладки являются транспортные расходы, провозные платы, колебания которых определялись колебаниями средних пробегов хлебных грузов.

В 1927/28 г. средние пробеги всех хлебных грузов непрерывно повышаются, показывая сравнительно небольшие колебания. В 1928/29 г. средние пробеги тоже обнаруживают определенную тенденцию к повышению, которая, однако же, нарушается некоторыми отклонениями вниз с ноября по декабрь и с февраля по март. Общий же уровень средних пробегов в 1928/29 г. гораздо выше, чем в 1927/28 г.

Это общее повышение пробега является одним из следствий перераспределения в составе районов, снабжающих хлебом крупнейшие 5 центров, что в свою очередь объясняется сильными изменениями в географии урожая в 1928/29 г. В связи с передвижением урожая на восток и изменениями в составе главнейших вывозящих хлеба районов произошли сдвиги также в составе районов,

Таблица 2. Средние пробеги по железным дорогам
(в километрах)

Месяцы	Все хлебные грузы	Зерновые хлеба	Прод. перелома	Месяцы	Все хлебные грузы	Зерновые хлеба	Прод. перелома
1927/28 г.	1537	1826	1259	1928/29 г.	2001	2520	1494
Средняя за I полугод.				Средняя за I полугод.			
Октябрь	1276	1354	1157	Октябрь	1462	1839	1052
Ноябрь	1416	1745	1159	Ноябрь	2093	2631	1303
Декабрь	1457	1749	1275	Декабрь	2026	2820	1523
Январь	1498	1749	1291	Январь	2104	2695	1666
Февраль	1672	1789	1433	Февраль	2274	2741	1811
Март	1788	2317	1292	Март	2174	2546	1825

Таблица 3. Прибытие всех хлебных грузов в 5 крупнейших центров потребляющей полосы

Месяцы	Итого по Союзу	(В т о н н а х)										(В процентах к итогу по Союзу)									
		В том числе										В том числе									
		ЦПО	ЦЧО	Уральская область	Башкирск. АССР	Средне-вожж. р.	Нижне-вожж. р.	Сев. Кавказ	Казако-киргизск. р.	Сибирь	УССР	ЦПО	ЦЧО	Уральская область	Башкирск. АССР	Средне-вожж. р.	Нижне-вожж. р.	Сев. Кавказ	Казако-киргизск. р.	Сибирь	УССР
1927/28 г.	1146140	95530	214520	2910	720	71440	40350	30260	21130	165970	416920	8,3	18,7	0,3	0,1	6,2	3,5	2,6	1,8	14,5	36,4
Октябрь	234630	21850	59280	20	140	19490	10440	7940	4350	6360	69560	9,3	25,3	0,0	0,1	8,3	4,4	3,4	2,1	2,7	29,0
Ноябрь	174060	15990	24610	20	440	10770	11820	7660	3990	16980	77250	9,2	14,1	0,1	0,3	6,2	6,8	4,4	2,3	9,8	34,4
Декабрь	93020	11750	12850	360	140	5300	7150	4780	1720	11950	32620	12,6	13,8	0,4	0,2	5,7	7,7	5,1	1,8	12,8	35,1
Январь	156820	14660	16140	130	10	5400	3410	5540	3410	17640	81130	9,3	10,3	0,1	0,0	3,4	2,2	3,5	2,2	11,2	31,7
Февраль	227450	12540	49550	200	130	16760	2920	3130	4140	38140	81120	5,5	21,8	0,1	0,1	7,4	1,3	1,4	1,8	16,8	35,7
Март	260160	18740	52090	2180	—	13720	4610	1210	3020	74900	75240	7,2	20,0	0,8	—	5,3	1,8	0,5	1,2	28,8	28,7
1928/29 г.	1054230	117760	68500	77670	54530	154960	91270	24030	107770	278840	213390	11,2	6,5	7,4	5,2	14,7	8,7	2,8	10,2	26,4	2,0
Октябрь	192300	31730	34040	1250	6940	31220	15310	16320	13600	23150	7370	16,5	17,7	0,7	3,6	16,2	8,0	8,5	7,1	12,0	2,8
Ноябрь	244840	29350	15150	11540	9300	31270	24160	6360	21750	80920	1090	12,0	6,2	4,7	3,8	12,8	9,9	2,6	8,9	33,1	3,6
Декабрь	174400	15170	9370	24230	6680	27730	23790	1220	13870	45120	6210	8,7	5,4	13,9	3,8	15,9	13,6	0,7	8,0	25,9	2,4
Январь	187720	16610	4850	10330	18950	32650	9300	110	20450	48670	4540	8,8	2,6	10,3	10,1	17,4	5,0	0,1	10,9	25,9	0,2
Февраль	128400	12230	1470	12010	8560	17260	10090	20	23870	39240	200	9,6	1,1	9,4	6,7	13,4	7,9	0,0	18,6	30,6	0,2
Март	126570	12620	3620	13310	4100	14830	8620	—	14200	41740	1920	10,0	2,9	15,3	3,2	11,7	6,8	—	11,2	33,0	1,5

снабжающих хлебом крупнейшие центры потребляющей полосы.

На первом месте среди районов, ввозивших хлеб в 5 центров, стояла в 1927/28 г. Украина, которой принадлежало 36,4% всего ввоза; значительная масса хлеба поступала из Центрально-черноземной области (18,7%) и Центрально-промышленного района (8,3%) и из более отдаленных районов выделялись Сибирь (14,5%) и Среднее Поволжье (6,2%). В 1928/29 г. состав снабжающих районов совершенно изменяется. На первое место выдвигается Сибирский край (26,4%), в пять раз увеличивается прибытие из Казахстана, в связи с чем удельный вес его достигает 10,2%; из других менее отдаленных районов значительное прибытие отмечается по Среднему и Нижнему Поволжью (соответственно 14,7% и 8,7%), по Уралу (7,4%) и Башкирской АССР (5,2%). Из ближних районов прибытие немного возросло только по Центрально-промышленному району (до 11,2%), доля же Центрально-черноземного района и особенно Украины резко понизилась—соответственно втрое по первому из этих районов и в восемнадцать раз по второму.

Благодаря таким изменениям удельного веса отдельных районов средний пробег повысился с 1537 км в первом полугодии 1927/28 года до 2001 км в 1928/29 г., т. е. на 30,2%.

Помесячная динамика средних пробегов за первое полугодие 1927/28 г. характеризуется непрерывным нарастанием от месяца к месяцу в связи с увеличением к концу полугодия ввоза хлеба из Сибири, в 1928/29 же году отмечаются небольшие понижения пробега в декабре и марте при еще более резкой, чем в предыдущем году, тенденции к увеличению; рост пробега в 1928/29 г. объ-

ясняется уже не столько ростом ввоза из отдаленных районов (Сибири, Казакстана, Урала и др.), который от месяца к месяцу остается на приблизительно одинаковом уровне, сколько значительным, продолжающимися на протяжении всего полугодия понижением вывоза из ближних районов— Центрально-промышленного, Центрально-черноземного и Среднего Поволжья.

По зерновым хлебам перемещения в составе районов, снабжающих 5 центров, были гораздо более резкими, чем по продуктам

перемола, так как изменения в дислокации урожая полностью определяют изменения удельного веса зернопроизводящих районов, на удельном же весе районов мукомолья отражаются в меньшей степени. Развитая мукомольная промышленность сосредоточена в сравнительно небольшом количестве районов, и при смещениях в географии урожая перемены происходят, главным образом, в составе районов, ввозящих зерно в районы мукомолья, на дислокации же отправления муки эти смещения отражаются слабо.

Таблица 4. Прибытие хлебных грузов в потребляющую полосу

(в тоннах)

Наименование хлебов	Итого	В том числе по									
		ЦПО	ЦЧО	Ср.-волжск. району	Н.-волжск. району	Сибирь	Казакско- киргизский району	Сев. Кавказу	Уралу	Башкир- ской АССР	Украине
Зерновые хлеба											
1927/28 г. . . .	655060	34730	170630	45660	14250	146960	21130	5760	—	720	167120
1928/29 г. . . .	520020	32950	31220	32810	—	237860	66520	8200	37520	28500	3700
Рожь											
1927/28 г. . . .	280930	14340	128000	37310	9050	38570	280	380	—	—	37960
1928/29 г. . . .	122840	3830	2220	6190	4820	70520	4170	5320	9000	15180	80
Пшеница											
1927/28 г. . . .	244550	2250	—	750	—	99580	17140	—	9610	—	104580
1928/29 г. . . .	221170	5540	—	9000	—	119040	62060	1040	11060	—	—
Овес											
1927/28 г. . . .	102570	18140	42630	7600	5200	7720	1560	—	—	720	11410
1928/29 г. . . .	158270	26450	27390	17620	11480	36480	—	—	15160	13320	2310
Ячмень											
1927/28 г. . . .	27010	—	—	—	—	1090	2150	5380	—	—	13170
1928/29 г. . . .	17740	960	—	—	—	5260	290	2840	3600	80	1390
Продукты перемола											
1927/28 г. . . .	491080	60800	43890	25770	26100	18820	—	24500	2910	—	249300
1928/29 г. . . .	534210	84810	38890	122150	91270	41090	41250	14830	50250	26030	17630
Мука ржаная											
1927/28 г. . . .	99970	15930	18130	13970	17310	—	—	—	—	—	28020
1928/29 г. . . .	125460	31740	16490	31870	22370	1660	600	—	2350	16640	1960
Мука пшеничная											
1927/28 г. . . .	391110	44870	25760	11800	8790	18820	—	24500	2910	—	221780
1928/29 г. . . .	408750	53070	22400	90280	68900	39430	40650	14830	47900	9390	15670

По зерновым хлебам в 1927/28 г. главным районом снабжения 5 центров были Центрально-черноземная область (26,0%), Украина (25,5%) и Сибирь (22,4%); в 1928/29 г. основным районом снабжения зерновыми хлебами становится Сибирь (45,7%), значительно меньшая доля принадлежит Казакстану (12,8%); оба района весьма сильно удалены от 5 центров. Остальные вывозящие районы имеют уже гораздо меньшее значение в снабжении потребляющих центров, причем особенно сильно уменьшается удельный вес Украины (до 0,7%).

В помесечных изменениях пробегов в 1927/28 г. рост в начале и конце полугодия обусловлен, главным образом, повышением вывоза хлеба из Сибири; в 1928/29 г. колебания пробегов вызывались как изменениями вывоза зерна из Сибири и Казакстана, так

и сокращением снабжения из Центрально-промышленного и Центрально-черноземного районов.

Вывоз продуктов перемола в 1927/28 г. происходил преимущественно из Украины (50,9%), а также из Центрально-промышленного района (12,4), Центрально-черноземного района (8,9%) и некоторых других более или менее близких к 5 центрам районов, в 1928/29 же году источником основных масс продуктов перемола становится Среднее и Нижнее Поволжье (соответственно 22,9% и 17,9%), Урал (9,4%) и Центрально-промышленный район (15,9%). Наиболее отдаленные районы — Сибирь и Казакстан, которые не отличаются достаточным развитием мукомольной промышленности, имеют гораздо меньшую роль в снабжении центров продуктами перемола, чем в снабжении зер-

новыми хлебами (по обоим районам одинаково по 7,7%), вследствие чего и средний пробег продуктов перемола в целом за полугодие увеличился с 1927/28 по 1928/29 г. меньше, чем по зерновым хлебам (соответственно 18,7% и 38,0%).

Таблица 5. Прибытие хлебных грузов в потребляющую полосу

(в процентах к итогу по Союзу)

Наименование хлебов	ЦЮ	ЦЧО	Ор.-волжский район	Н.-волжский район	Сибирь	Казакско-Кир- гизский район	Сев. Кавказ	Урал	Башкирия	УССР
Зерновые хлеба										
1927/28 г. . .	5,3	26,0	7,0	2,2	22,4	3,2	0,9	—	0,1	25,5
1928/29 г. . .	6,3	6,0	6,3	—	45,7	12,8	1,6	7,2	5,5	0,7
Рожь										
1927/28 г. . .	5,1	45,6	13,3	3,2	13,7	0,1	0,1	—	—	13,5
1928/29 г. . .	3,1	1,8	5,0	3,9	57,4	3,4	4,3	7,3	12,4	0,1
Пшеница										
1927/28 г. . .	0,9	—	0,3	—	40,7	7,0	—	3,9	—	42,8
1928/29 г. . .	2,5	—	4,1	—	53,8	28,1	0,5	5,0	—	—
Овес										
1927/28 г. . .	17,7	41,6	7,4	5,1	7,5	1,5	—	—	0,7	11,1
1928/29 г. . .	16,7	17,3	11,1	7,3	23,0	—	—	9,6	8,4	1,5
Ячмень										
1927/28 г. . .	—	—	—	—	4,0	8,0	19,9	—	—	48,8
1928/29 г. . .	5,4	—	—	—	29,7	1,6	16,0	20,3	0,5	7,8
Продукты перемола										
1927/28 г. . .	12,4	8,9	5,2	5,3	3,8	—	5,0	0,6	—	50,9
1928/29 г. . .	15,9	7,3	22,9	17,1	7,7	7,7	2,8	9,4	4,9	3,3
Мука ржаная										
1927/28 г. . .	15,9	18,1	14,0	17,3	—	—	—	—	—	28,0
1928/29 г. . .	25,3	13,1	25,4	17,8	1,3	0,5	—	1,9	13,3	1,6
Мука пшеничная										
1927/28 г. . .	11,5	6,6	3,0	2,2	4,8	—	6,3	0,7	—	56,7
1928/29 г. . .	13,0	5,5	22,1	16,9	9,6	9,9	3,6	11,7	2,3	3,8

Колебания пробегов продуктов перемола от месяца к месяцу были в 1927/28 и в 1928/29 гг. незначительными; при этом в 1927/28 г. уровень пробега оставался в общем неизменным благодаря слабым изменениям в соотношении между районами от месяца к месяцу. В 1928/29 же году на протяжении первого полугодия наблюдалось заметное повышение пробега в связи с постепенным понижением удельного веса ближних районов — Центрально-промышленного, Центрально-черноземного и Украины — и увеличением вывоза из более отдаленных районов.

Повышение пробега всех хлебных грузов определяется, главным образом, зерновыми хлебами, которые дали несравненно более сильный рост пробега по сравнению с продуктами перемола, так как снабжение зерном стало происходить из гораздо более отдаленных частей СССР, чем снабжение мукой. Сокращение вывоза хлеба из близких к 5 центрам потребляющей полосы районов на

протяжении первого полугодия 1928/29 г. вызвало необходимость усиления вывоза из отдаленных районов, но такая замена близких районов дальними не могла быть полной и грузооборот постепенно сокращался. Составление среднего пробега с грузооборотом всех хлебных грузов за 1928/29 г. показывает, что при общей тенденции прибытия к снижению средний пробег обнуаживает такую же тенденцию к росту.

Сильный рост среднего пробега зерновых хлебов, сопровождавшийся резкими и беспорядочными колебаниями от месяца к месяцу, при гораздо более плавных изменениях среднего пробега продуктов перемола явился главным фактором, определившим собою то различие уровней и колебаний цен назначения по зерновым хлебам и сходство по продуктам перемола, о которых мы говорили выше. Цены отправления обеих групп хлебных грузов за оба полугодия изменялись в сходных направлениях. Цены назначения по продуктам перемола характеризовались в своих изменениях согласованностью с ценами отправления и почти совпадением уровней благодаря устойчивости средних пробегов. Наконец цены назначения зерновых хлебов показали совершенно своеобразные изменения вследствие того, что средние пробеги отличались сильной колеблемостью и резким ростом.

Пробвозные платы

(в рублях за тонну)

Месяцы	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Мука ржаная	Мука пшеничная
1927/28 г. . .	19,7	25,3	18,0	22,3	18,9	22,2
Октябрь . . .	17,8	22,2	17,6	22,4	17,5	21,8
Ноябрь . . .	19,5	25,8	17,4	21,4	19,4	21,3
Декабрь . . .	19,3	27,2	16,2	22,8	20,0	22,2
Январь . . .	19,3	24,3	16,0	24,1	19,7	22,1
Февраль . . .	19,2	25,1	22,3	23,7	20,0	23,4
Март . . .	21,1	27,5	20,7	21,6	18,7	22,7
1928/29 г. . .	27,5	27,1	21,1	24,5	18,7	24,0
Октябрь . . .	22,8	25,1	16,1	21,0	17,3	21,4
Ноябрь . . .	29,6	28,0	21,3	17,8	17,7	22,8
Декабрь . . .	29,9	28,0	24,6	22,8	19,2	23,8
Январь . . .	23,2	27,1	22,7	27,0	20,6	24,6
Февраль . . .	23,5	26,6	23,9	28,8	19,8	26,0
Март . . .	25,5	27,4	19,2	30,8	20,1	26,0

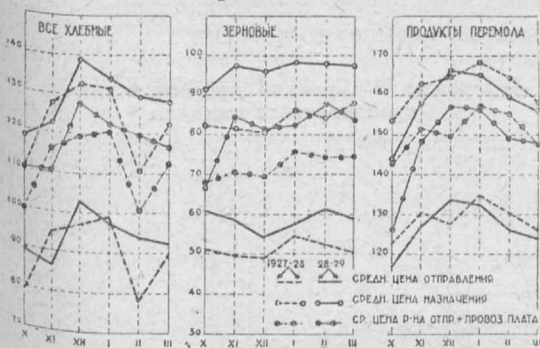
Кривые транспортных накидок, т. е. пробвозных плат, наслоенных на цену отправления, не дают таких резких колебаний, как соответствующие им кривые средних пробегов, благодаря дифференциальной системе действующих тарифов.

Транспортные расходы являются основным определяющим слагаемым во всей торгово-транспортной накидке хлебных товаров, оптово-торговые же расходы имеют подчиненное значение. Вся торгово-транспортная накидка благодаря высокому удельному весу транспортных расходов определяется, главным образом, транспортом.

Насколько велико влияние транспорта на цены в районах назначения даже в условиях жесткого регулирования хлебоснабжения, регламентирования хлебных цен и сосредоточения почти всей хлебной торговли в обобщественном секторе, видно из сравнения динамики кривой транспортных расходов, наложенных на цену отправления, и кривой цен назначения по всем хлебным группам, зерновым хлебам и продуктам перемола.

Кривые эти выражены в рублях за декадону, причем кривая транспортных накладок получена путем суммирования цен районов отправления и соответствующих провозных плат за одноименные месяцы.

Диаграмма 2. Средние цены в районах отправления и в районах назначения



Мы видим, что тенденции обеих кривых, т. е. цен назначения и транспортных расходов, наложенных на цену отправления, почти в точности совпадают за оба года; по всем хлебным группам в 1927/28 г. мы имеем характерное повышение с октября по ноябрь, стабилизацию в ноябре—январе на почти неизменном уровне, падение в феврале и новый рост в марте; в 1928/29 г. наблюдается ускоряющееся повышение с октября по декабрь и затем постепенное снижение до конца полугодия.

Такое сходство обеих кривых всех хлебных грузов не нарушается даже тем обстоятельством, что кривые цен отправления, на которые наслаиваются провозные платы, дают по зерновым хлебам чрезвычайно резкие колебания, причем направления кривых в 1928/29 и 1927/28 гг. становятся прямо противоположными и рисунок их сильно отличается от рисунка кривых цен назначения; правда, по продуктам перемола, как мы отметили, колебания цен отправления и цен назначения за оба полугодия имеют много общего между собой.

В связи с этим по зерновым хлебам кривая суммы провозных плат и цен отправления имеет гораздо больше сходства с кривой цен назначения, чем с кривой цен отправления; по продуктам же перемола все три

кривые характеризуются одинаковыми изменениями вследствие совпадения колебаний цен отправления и цен назначения, с одной стороны, и устойчивости провозных плат — с другой стороны.

Средние цены отправления в 1928/29 г. возросли с 88 руб. 00 коп. до 93 руб. 40 коп., в связи с удлинением пробегов увеличились и провозные платы — с 21 руб. 50 коп. до 24 руб. 00 коп., что определило собой повышенный уровень суммы цен отправления и провозной платы. Оптово-торговая же наценка (тоже в абсолютных величинах) в центрах назначения не только не возросла, но даже понизилась; в 1927/28 г. средняя оптово-торговая наценка за тонну составляла 11 руб. 30 коп., а в 1928/29 г. 10 руб. 40 коп.

Таким образом значение оптовой торговли, как фактора ценообразования, с 1927/28 г. по 1928/29 г. уменьшилось, и торгово-транспортная наценка в еще большей степени, чем в предыдущем году, определялась провозными платами.

Динамика тарифно-транспортных и оптово-торговых индексов, т. е. отношения провозной платы и оптово-торговых расходов к цене отправления, подтверждает установленное нами соотношение между ролью транспорта и оптовой торговли в образовании цен.

Таблица 6. Средние пробеги и индексы транспортных и оптово-торговых накладок

	Все хлебные			Зерновые хлеба			Прод. перемола		
	Средн. пробег	Индекс трансп. накладки	Индекс оптово-торг. накладки	Средн. пробег	Индекс трансп. накладки	Индекс оптово-торг. накладки	Средн. пробег	Индекс трансп. накладки	Индекс оптово-торг. накладки
1927/28 г. . .	537	24,1	12,8	1826	41,1	20,8	1259	16,8	8,8
Октябрь . . .	1276	24,8	11,1	1354	37,2	14,6	1157	16,8	7,6
Ноябрь . . .	1416	22,1	11,9	1745	42,2	22,8	1159	16,1	8,7
Декабрь . . .	1457	22,1	13,9	1749	43,1	22,6	1275	17,1	11,8
Январь . . .	1498	21,9	11,2	1749	39,1	19,3	1291	16,1	8,6
Февраль . . .	1672	28,3	12,9	1789	41,6	18,4	1433	17,4	8,4
Март . . .	1788	25,6	13,2	2317	47,8	26,8	1292	17,2	8,2
1928/29 г. . .	2001	25,7	11,1	2520	40,9	23,5	11494	17,6	6,9
Октябрь . . .	1462	23,0	7,1	1889	35,0	15,1	1052	16,9	5,8
Ноябрь . . .	2093	28,0	13,4	2631	44,6	22,1	1303	16,9	7,3
Декабрь . . .	2026	23,9	11,2	2820	49,4	27,0	1525	17,3	7,2
Январь . . .	2104	25,5	11,6	2605	44,7	25,6	1666	18,1	6,3
Февраль . . .	2274	27,3	9,8	2741	43,6	16,5	1811	19,1	9,7
Март . . .	2174	26,9	11,5	2546	42,8	19,1	1825	19,9	6,5

От 1927/28 г. к 1928/29 г. индекс транспортной накладки повысился, а индекс оптово-торговой накладки дал снижение. Индекс транспортных накладок в 1927/28 г. дает сравнительно плавные изменения, которые нарушаются резким скачком в феврале, а в 1928/29 г. такой же значительный скачок приходится на ноябрь, что следует отнести за счет заметного понижения в эти месяцы цен отправления при росте провозных плат. Уровень же индекса транспортных накладок

в 1928/29 г. в общем выше, чем в 1927/28 г.: в среднем за полугодие коэффициент транспортных накидок составлял соответственно 25,7 и 24,4. За полугодие только два раза — в октябре и в феврале — индекс транспортных накидок в 1928/29 г. был ниже, чем в предыдущем.

Индекс оптово-торговых накидок в течение 1928/29 г. ниже, чем в 1927/28 г.; соответствующие коэффициенты в среднем за полугодие равны 11,1 и 12,8%. Распределительные индексы участия транспорта и оптовой торговли в общей торгово-транспортной надбавке к цене отправления (т. е. разнице цен отправления и назначения) с особенной отчетливостью отмечают повышение значения транспорта в цене. Доля участия транспорта в торгово-транспортной надбавке составляла в среднем за I полугодие 1927/28 г. 65,5%, а в 1928/29 г. — 69,8%, доля же оптовой торговли соответственно понизилась с 34,5% до 30,2%.

Таблица 7. Доля транспорта и оптовой торговли в разнице цен отправления и назначения (в процентах)

Месяцы	Все хлебные		Зерновые хлеба		Прод. перемол	
	Доля транспорта	Доля оптовой торг.	Доля транспорта	Доля оптовой торг.	Доля транспорта	Доля оптовой торг.
1927/28 г.	65,5	34,5	63,6	36,3	65,9	34,1
Октябрь	64,7	35,3	62,5	37,5	67,6	32,4
Ноябрь	65,0	35,0	64,9	35,1	64,8	35,2
Декабрь	61,4	38,6	65,6	34,4	59,1	40,9
Январь	66,1	33,9	67,0	33,0	65,3	34,7
Февраль	68,6	31,4	69,3	30,7	67,4	32,6
Март	66,0	34,0	64,1	35,9	67,8	32,2
1928/29 г.	69,8	30,2	63,5	36,5	71,8	28,2
Октябрь	71,8	28,2	69,9	30,1	73,1	26,9
Ноябрь	67,6	32,4	66,9	33,1	69,8	30,2
Декабрь	68,1	31,9	64,7	35,3	70,6	29,4
Январь	68,8	31,2	63,5	36,5	74,3	25,7
Февраль	73,6	26,4	72,6	27,4	74,4	25,6
Март	70,1	29,9	65,5	34,5	75,2	24,8

Помесячное движение одноименных распределительных индексов обнаруживает некоторое сходство за оба полугодия, что свидетельствует о наличии сезонности в движении этих индексов.

Динамика тарифно-транспортных и оптово-торговых индексов по зерновым хлебам и по продуктам перемол объясняет некоторые изменения соответствующих кривых по всем хлебным грузам и вместе с тем позволяет проследить факторы, которые определяют уровни и помесачные изменения индексов транспортных накидок.

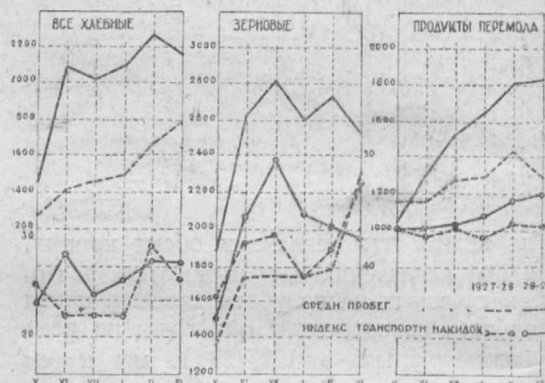
Индекс транспортной накидки по зерновым хлебам показывает значительно большие колебания, чем по продуктам перемол.

Кривая индекса продуктов перемол отличается значительной плавностью; в 1927/28 г.

она с некоторыми небольшими колебаниями показывает очень слабую тенденцию к повышению; в 1928/29 г. колебаний этих уже нет, и индекс транспортной накидки непрерывно и заметно повышается от месяца к месяцу. Уровни индексов транспортных накидок за 1928/29 г. выше, чем за 1927/28 г. и по продуктам перемол и по зерновым хлебам. Таким образом общее повышение уровня индексов транспортной накидки всех хлебных грузов определено за счет обеих групп хлебных грузов.

Кривые индексов транспортных накидок имеют большое сходство с кривыми средних пробегов за соответствующие годы с некоторыми неизбежными отклонениями, которые, однако, не могут затухивать общей зависимости между изменениями пробегов и индексов транспортных накидок.

Диаграмма 3. Средние пробег и индекс транспортных накидок



В 1927/28 г. кривые индексов транспортных накидок и пробегов зерновых хлебов дают одинаково сильный рост в начале и конце полугодия, а в середине полугодия показывают незначительные колебания; в 1928/29 г. в первом квартале отмечается сильный рост, второй же квартал характеризуется снижением. По продуктам перемол индексы транспортных накидок и пробег в 1927/28 г. почти стабильны, слабо изменяясь от месяца к месяцу, в 1928/29 же году обе кривые дают заметный рост.

Средние пробег и индексы грузов являлись определяющими для индексов транспортных накидок и обуславливали собой их изменения; цены же отправления, несмотря на заметные их колебания, оказывали на индексы транспортных накидок, повидимому, гораздо меньшее влияние. Действительно, если сопоставить, например, кривые транспортных накидок и цен отправления продуктов перемол, то обратную зависимость между этими кривыми уловить почти совершенно невозможно. По зерновым хлебам некоторая

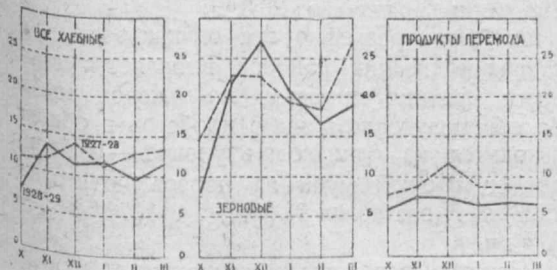
очень слабая обратная зависимость, пожалуй, имеется, но она настолько ничтожна и весьма сильно затуманена, что самое существование ее можно подвергнуть сомнению.

Таким образом изменения в составе хлебо-снабжающих районов, изменения средних пробегов и провозных плат явились определяющими факторами не только для цен назначения, но и для индексов транспортных накидок.

В связи со снижением роли оптовой торговли в ценообразовании индексы оптово-торговых накидок по обеим группам хлебных грузов, так же как и по всем хлебным грузам, показали от 1927/28 к 1928/29 г. понижение.

Кривые индекса торговых накидок и по зерновым хлебам и по продуктам перемола имеют за оба полугодия более или менее сходный рисунок, причем по зерновым хлебам помесичные колебания гораздо сильнее, чем по продуктам перемола.

Диаграмма 4. Оптово-торговые индексы



Понижение индекса оптово-торговых накидок с 1927/28 по 1928/29 г. по всем хлебным грузам следует отнести, главным образом, за счет продуктов перемола.

Распределительные индексы участия транспорта и торговли в разнице цен отправления

и назначения также показывают, что снижение доли оптовой торговли и повышение доли транспорта произошли преимущественно за счет продуктов перемола; в среднем за полугодие коэффициент оптово-торговой накидки в 1927/28 г. по 1928/29 г. понизился по продуктам перемола с 8,7% до 6,9%, а по зерновым хлебам остался стабильным на уровне 23,5%. Путем сопоставления этих коэффициентов с коэффициентами транспортной накидки можно установить, что доля транспорта в междурайонной разнице цен приблизительно вдвое превышает долю оптовой торговли.

По обеим группам хлебов распределительные индексы транспорта в своем помесичном движении показывают примерно одинаковые тенденции за два года—выгиб книзу, захватывающий первый квартал, и новый изгиб кверху, приходящийся на второй квартал. Обратное движение дают распределительные индексы оптовой торговли.

Более детальное выяснение причин и условий отмеченных нами изменений тотальных показателей статистики транспортных накидок по всем хлебным грузам, зерновым хлебам и продуктам перемола должно быть произведено путем рассмотрения некоторых показателей по отдельным хлебным грузам. Один из наиболее важных показателей транспортных накидок—средний пробег, который является определяющим для ряда других показателей, дает, как мы установили выше, наиболее резкие колебания по зерновым хлебам и сравнительно слабые по продуктам перемола.

Наиболее сильно превышает в 1928/29 г. уровень предшествующего года средний пробег ржи.

Таблица 8. Средние пробеги и индексы транспортных и оптово-торговых накидок

	Рожь			Пшеница			Овес			Ячмень			Мука ржаная			Мука пшеничная		
	Средний пробег	Индекс трансп. накидок	Индекс оптово-торг. накидок	Средний пробег	Индекс трансп. накидок	Индекс оптово-торг. накидок	Средний пробег	Индекс трансп. накидок	Индекс оптово-торг. накидок	Средний пробег	Индекс трансп. накидок	Индекс оптово-торг. накидок	Средний пробег	Индекс трансп. накидок	Индекс оптово-торг. накидок	Средний пробег	Индекс трансп. накидок	Индекс оптово-торг. накидок
1927/28 г.																		
Октябрь	1492	43,6	17,0	2452	41,2	21,8	1178	40,4	31,4	1858	47,6	6,0	984	28,3	10,9	1326	15,4	8,5
Ноябрь	1155	38,9	21,0	1832	33,2	16,6	1144	40,6	32,7	1962	52,8	11,3	891	26,5	7,6	1252	15,2	7,6
Декабрь	1498	43,3	19,8	2677	43,0	24,2	1056	39,2	27,5	1764	47,2	7,5	1041	29,6	8,7	1178	15,1	8,8
Январь	1440	43,2	18,8	2840	43,5	29,9	888	33,3	22,0	1977	52,2	4,1	1079	30,5	12,8	1321	15,6	11,7
Февраль	1364	42,7	17,7	2245	38,0	18,5	976	32,4	27,7	2235	53,9	3,1	1024	29,6	13,4	1337	15,0	8,2
Март	1303	38,4	15,9	2349	40,1	19,8	2078	50,9	40,0	2122	48,7	—	1053	30,4	14,9	1519	16,1	7,7
1928/29 г.																		
Октябрь	1902	48,6	16,7	2902	48,3	27,8	1713	46,4	40,1	1689	44,6	5,6	943	26,9	10,5	1415	15,6	7,8
Ноябрь	2987	54,3	9,9	2831	38,6	11,0	1746	42,9	49,6	2331	43,8	27,0	925	24,4	6,6	1669	16,8	6,7
Декабрь	2188	42,9	15,3	2592	34,5	9,1	874	30,3	23,9	1663	34,9	13,6	771	23,7	8,1	1234	14,7	5,1
Январь	3306	59,8	11,5	2963	41,2	13,9	1761	42,9	45,4	1076	31,8	24,2	796	23,1	10,7	1477	15,8	6,7
Февраль	3388	61,4	8,8	2955	40,1	12,7	2413	52,1	55,1	1964	40,3	32,3	933	24,8	7,1	1634	16,5	7,1
Март	3073	55,4	6,1	2861	38,3	9,7	1996	48,0	65,3	2797	50,3	31,6	1148	26,9	5,9	1755	17,3	6,3
1927/28 г.	3163	56,2	9,1	2680	36,3	7,1	2245	51,1	65,8	3153	54,3	29,8	1105	24,7	1,9	1996	18,7	7,4
1928/29 г.	2777	50,3	11,2	2861	39,7	11,0	1421	39,3	69,9	3575	58,3	26,5	1125	24,8	1,4	2067	18,8	7,7

Сбор ржи в 1928/29 г. по сравнению с предыдущим годом уменьшился особенно сильно и перемещения центров урожая ржи на восток были весьма резкими. В связи с этим сильно изменился и состав районов, снабжающих рожью пять крупнейших центров потребляющей полосы.

В первом полугодии 1927/28 года больше всего ржи прибывало в 5 центров из Центрально-черноземной области (45,6%) и затем почти поровну из Украины (13,5%), Среднего Поволжья (13,3%) и Сибири (13,7%), т. е., главным образом, из трех сравнительно близких к потребляющей полосе районов. В 1928/29 г. на первое место выдвигается Сибирь (57,4%), Башкирская АССР и Уральская область (вместе 19,7%). Прибытие же из Центрально-черноземной области и Украинской ССР падает до совершенно ничтожной величины, и фактически они выпадают из состава снабжающих районов.

Снабжение хлебом 5 центров в первом полугодии 1928/29 г. преимущественно из весьма отдаленных районов явилось определяющим и для уровня среднего пробега ржи, который составлял в среднем за полугодие в 1928/29 г. 2 987 км, а в предыдущем году—1 492 км.

Уровень среднего пробега пшеницы в 1928/29 г. был выше, чем в предыдущем году, но это повышение не было столь значительным, как по ржи, и составило 15,5% (с 2 452 км до 2 831 км).

Снабжение пшеницей в 1927/28 г. в первом полугодии производилось преимущественно из Украины (42,8%), Сибири (40,7%) и некоторое значение имел также Казакстан (7,0%). В первом же полугодии 1928/29 г. в связи с резким падением урожая пшеницы на Украине и повышением в Сибири и Казакстане эти два района начинают покрывать $\frac{3}{4}$ всего потребления пшеницы в 5 центрах, увеличивают свой удельный вес Урал и Среднее Поволжье до 9,1%, доля же Украины сводится к нулю. Всего на долю отдаленных районов падало в 1928/29 г. 86,9%.

Заметно повысился в общем за полугодие с 1927/28 по 1928/29 г. средний пробег овса—с 1 178 км до 1 746 км, или на 48,2%. По овсу удельный вес близких районов уменьшился менее резко, чем по ржи и пшенице, хотя снабжение овсом из дальних районов в 1928/29 г. имело все же весьма значительные размеры. Прибытие из Сибири, повысившись почти в пять раз, составляло в первом полугодии 1928/29 г. 23,0% всего итога по всем районам, по Среднему и Нижнему Поволжью прибытие возросло вдвое при росте их удельного веса до 11,1% и

7,3%, из Башкирии прибыло в восемнадцать раз более при росте ее доли до 8,4%; наконец в первом полугодии имело место прибытие значительного количества овса из Уральской области, доля которой во всем прибытии составила 9,6%.

Средний пробег ячменя в первом полугодии 1928/29 г. показал по сравнению с предыдущим годом чрезвычайно резкие колебания. Повышение пробега во второй половине полугодия обусловлено было вступлением Сибири с декабря 1928 г. в число районов, снабжающих 5 центров, и резким сокращением ввоза ячменя из всех остальных районов. В 1927/28 г. основными районами снабжения ячменем были Украинская ССР (48,8%) и Северный Кавказ (19,9%). В 1928/29 г. доля Украины и Северного Кавказа понизилась до 7,8% и 16,0%, причем весь вывоз из этих районов полностью падает на первый квартал, во втором же квартале оба эти района вывозить перестали; одновременно сильно возросла доля Сибири—до 29,7% и Урала—до 20,3%.

Особенно рельефно эта одинаковость состава вывозящих районов выявляется кривыми средних пробегов по ржаной муке. За оба полугодия кривые пробегов в общем находятся на одинаковом уровне—средний пробег ржаной муки за первое полугодие 1927/28 г. составлял 984 км, а в 1928/29 г.—925 км.

Некоторые районы, вывозившие в 1927/28 году муку в 5 центров, уступили свое место другим районам, но не особенно отдаленным; резких же изменений в составе снабжающих районов не произошло.

Средние пробеги пшеничной муки в октябре 1927/28 и 1928/29 гг. были почти одинаковыми—соответственно 1 180 и 1 137 км, но с этого месяца кривые пробегов за оба полугодия сильно расходятся, так как изменения в составе снабжающих районов по муке пшеничной были гораздо значительнее, чем по муке ржаной.

В начале первого полугодия 1928/29 г. прибытие пшеничной муки из более близких районов—Центрально-промышленного, Центрально-черноземной области и Украины—было еще более или менее крупным; к концу полугодия прибытие из этих районов, постепенно понижаясь, свелось к минимуму, одновременно же с понижением прибытия из более близких районов возрастало прибытие из отдаленных районов—Казакстана, Сибири, Урала. Такими изменениями в соотношении снабжающих районов объясняется и непрерывный рост среднего пробега.

Определяющее влияние средних пробегов на индексы транспортных накидок, выявив-

шиеся при сопоставлении соответствующих кривых по зерновым хлебам и по продуктам перемола, с особенной отчетливостью отмечается при анализе этих кривых по отдельным хлебным грузам.

Индексы транспортных накидок по каждому грузу дают за оба полугодия изменения совершенно сходные с изменениями средних пробегов; колебания же цен, более или менее значительные, почти не отражаются на изменениях индексов транспортных накидок.

Соотношение индексов транспортных накидок за 1927/28—1928/29 гг. по части грузов, напр. пшенице, овсу, не соответствует соотношению уровней средних пробегов за оба года, которые по всем грузам за исключением муки ржаной выше в 1928/29 г., чем в предыдущем году; индексы же транспортных накидок в 1928/29 г. выше, чем в 1927/28 году, только по ржи, овсу и муке пшеничной. Различия между уровнями индексов транспортных накидок и средних пробегов отмечается во всех тех случаях, когда цены возрастают от года к году в еще большей степени, чем средние пробеги. Именно такой сильный рост цен отмечался по пшенице, ячменю и муке ржаной. Напротив, в тех случаях, когда цены в 1928/29 г. показывали сравнительно слабые изменения по сравнению с предыдущим годом, как это имело место по ржи, овсу и муке пшеничной,—соотношение уровней индексов транспортных накидок и средних пробегов за оба года должно было быть примерно одинаковым.

Уровни индексов оптово-торговых накидок с 1927/28 по 1928/29 г. понизились по продовольственным хлебам—ржи и пшенице, а также по обоим видам муки, что вполне соответствует отмечавшемуся нами выше общему понижению роли оптовой торговли, как фактора образования цен.

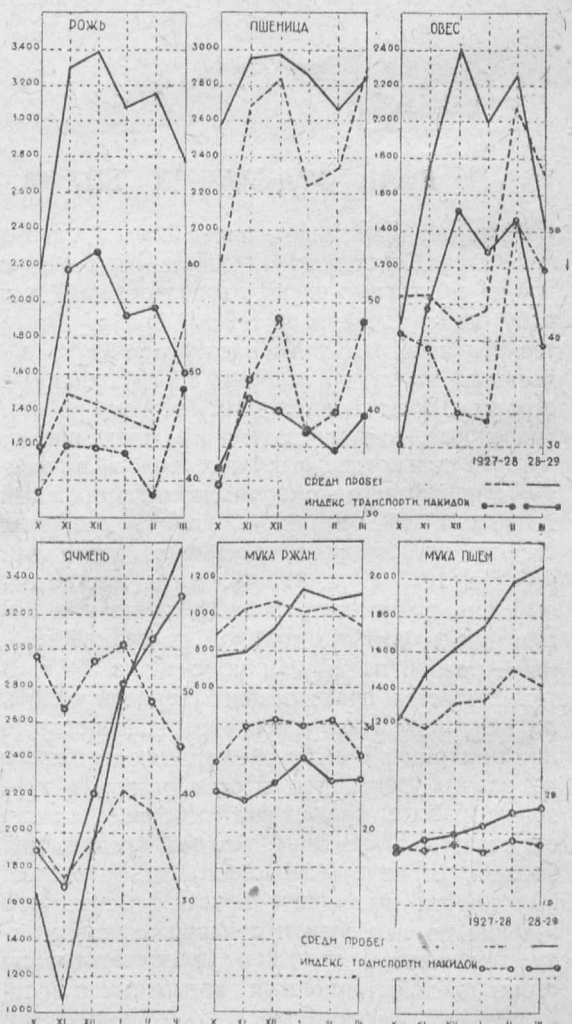
Два груза, именно кормовые хлеба—овес и ячмень, показали, однако же, с 1927/28 по 1928/29 г. повышение уровня индекса оптово-торговых накидок. Индексы по овсу и ячменю характеризуются к тому же наиболее резкими колебаниями в противоположность, например, индексам продуктов перемола, колебания которых являются сравнительно спокойными.

Такие же изменения значения оптовой торговли показывают и распределительные индексы участия транспорта и торговли в разнице цен отправления и назначения. Те же четыре груза, по которым отмечалось понижение уровня торговых накидок—рожь, пшеница, мука пшеничная и мука ржаная—дают повышение доли транспорта и сокращение доли оптовой торговли.

Таблица 9. Доля транспорта и оптовой торговли в разнице цен отправления и назначения

	Рожь		Пшеница		Овес		Ячмень		Мука ржаная		Мука пшеничная	
	Доля транспорта	Доля оптовой торг.	Доля транспорта	Доля оптовой торг.	Доля транспорта	Доля оптовой торг.	Доля транспорта	Доля оптовой торг.	Доля транспорта	Доля оптовой торг.	Доля транспорта	Доля оптовой торг.
1927/28 г.	71,1	28,9	65,4	34,6	56,3	43,7	89,3	10,7	64,2	35,8	72,1	27,9
Октябрь .	65,0	35,0	66,7	33,3	55,4	44,6	73,4	16,6	65,3	34,7	77,1	22,9
Ноябрь .	68,7	31,3	84,0	16,0	58,8	41,2	86,3	13,7	63,2	36,8	77,3	22,7
Декабрь .	69,7	30,3	61,8	38,2	60,2	39,8	92,7	7,3	57,2	42,8	70,4	29,6
Январь .	70,7	29,3	67,3	32,7	53,9	46,1	94,5	5,5	64,6	35,4	68,9	31,1
Февраль .	85,3	14,7	66,9	33,1	56,0	44,0	100,0	—	67,6	32,4	67,1	32,9
Март .	74,4	25,6	63,5	36,5	53,6	46,4	88,9	11,1	66,8	33,2	71,9	28,1
1928/29 г.	83,8	16,2	77,9	22,1	46,4	53,6	61,9	38,1	71,4	28,6	78,9	21,1
Октябрь .	73,8	26,2	79,2	20,8	55,9	44,1	64,6	35,4	73,3	26,7	74,9	25,1
Ноябрь .	83,9	16,1	74,9	25,1	48,6	51,4	56,9	43,1	70,2	29,8	68,3	31,7
Декабрь .	87,4	12,6	75,9	24,1	48,6	51,4	55,5	44,5	69,8	30,2	77,7	22,3
Январь .	90,1	9,9	79,7	20,3	42,4	57,6	61,4	38,6	73,2	26,8	82,1	17,9
Февраль .	86,1	13,9	83,6	16,4	43,7	56,3	64,6	35,4	71,6	28,4	93,0	7,0
Март .	81,7	18,3	78,3	21,7	36,0	64,0	68,8	31,2	70,9	29,1	94,8	5,2

Диаграмма 5. Средний пробег и индекс транспортных накидок на с.-х. продукты



Несмотря на довольно значительные колебания цен и провозных плат, которые могли повлиять на уровень оптово-торговых индексов, эти индексы довольно точно отражают абсолютное увеличение оптово-торговых расходов.

Понижение уровней оптово-торговых накидок и доли оптовой торговли в разнице цен по продовольственным хлебам говорит об улучшении организации оптовой торговли, повышение же по кормовым хлебам — об ее ухудшении.

Оптово-торговые расходы по продовольственным хлебам понизились по ржи с 8 р. за тонну в среднем за I полугодие 1927/28 г. до 5 р. 30 к. в 1928/29 г.; по муке ржаной с 7 р. 30 к. до 4 р.; по пшенице с 13 р. 40 к. до 7 р. 70 к.; по муке пшеничной с 12 р. 40 к. до 9 р. 60 к.; по кормовым хлебам, напротив, отмечалось увеличение оптово-торговых расходов — по овсу с 14 р. до 24 р. 40 к., по ячменю с 2 р. 70 к. до 15 р. 10 к. Таким образом цены на овес и ячмень в пяти

крупнейших центрах потребляющей полосы увеличились сильнее, чем это могло быть вследствие связанного с перераспределением урожая роста транспортных расходов. Оптово-торговые расходы по кормовым хлебам, судя по нашим показателям, безусловно могли бы подвергнуться сокращению.

Напротив, по продовольственным хлебам положение было более благоприятным и степень повышения цен назначения была ослаблена благодаря сокращению оптово-торговых расходов.

Итак, показатели транспортных накидок изменяются, главным образом, в связи с колебаниями средних пробегов (через провозные платы за соответствующий пробег) и цен. Помесячное движение и цен и пробегов подчинено определенным закономерностям и должно обнаруживать правильные колебания. Установление этих колебаний более или менее точно можно будет произвести, однако же, лишь тогда, когда накопится материал конъюнктурной статистики.

Г. Васильев

РОЛЬ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ТРАНСПОРТА В ГРУЗОБОРОТЕ

Развитие производительных сил народного хозяйства Советского Союза на ближайшее время выдвигает перед государством, как одну из важнейших проблем, задачу более тесного и согласованного сотрудничества отдельных видов транспорта в грузообороте страны. Восстановительный период работы транспорта, как перевозочного предприятия, прошел для отдельных его видов в высшей степени неравномерно: железнодорожный транспорт уже в 1926/27 г. по размерам своего грузооборота превысил довоенный уровень 1913 г. на 19,6%, тогда как сезонный вид транспорта, водный, показывал отставание в том же году от довоенной нормы — речной на 27% и морской на 40%. В течение всего послевоенного периода вплоть до текущего года мы имеем значительную диспропорцию в нагрузке железнодорожного и водного транспорта, и этот разрыв в грузовой работе транспорта особенно сильно ощущается в сезонные месяцы (реализация урожая, строительный сезон), когда железные дороги выполняют возлагаемые на них задания по перевозкам с напряжением, между тем водный транспорт используется по своим эксплуатационным возможностям совершенно недостаточно. В экономической

и транспортной печати вопрос о привлечении грузов на воду обсуждается не первый год, продолжая оставаться в центре внимания до настоящего времени. К числу основных причин, отвлекающих грузы с воды на железную дорогу, исследователи этого вопроса относят: недостаточность товарных резервов, отсутствие надлежащей гибкости товаропроводящей сети, неприспособленность ж.-д. тарифов применительно к смешанным железнодорожно-водным перевозкам, разрыв в деле планирования перевозок между транспортом, производственными и торговыми организациями, дороговизна перегрузки в связи с отсталой организацией догрузочных работ, неналаженность берегового оборудования и медленный темп роста подъездных путей. Не входя в анализ условий, влияющих на отлив грузов с водных путей сообщения на железнодорожные пути, мы даем в настоящем очерке динамику грузовой работы отдельных видов транспорта и их взаимодействия в довоенной России за 18-летний период с 1896 по 1913 гг. по трехлетиям и по СССР с 1922/23 по 1927/28 годы в связи с основными показателями роста протяженности транспортной сети и данными, определяющими участие отдельных видов транспорта в перевозках товарной массы.

Движение роста железнодорожной сети в пределах довоенной России может быть подразделено на три больших периода (см. табл. 4).

Первый период, охватывающий 25 лет с 1838 по 1863 год, характеризуется чрезвычайно слабым разветвлением железнодорожной сети, ориентацией железнодорожного строительства главным образом на западную границу и охватом железнодорожной сетью основных промышленных центров. Из 3521,4 км ж.-д. полотна, построенных в этот период, на лимитрофы падает 48,3%; столько же приходится на промышленные центры Ленинградской области и Центрально-промышленного района и всего лишь 4,3% железнодорожной сети построено на Сев. Кавказе (72,6 км) и в Нижнем Поволжье (79,9 км).

Второй, тридцатилетний, период, с 1833 по 1892 г., при сохранении ориентации железнодорожного строительства на запад и продолжающейся застройке железными дорогами промышленных районов уже отмечается втягиванием в сферу влияния железных дорог экспортных баз хлеба и сельскохозяйственного сырья с выходом их к портам и пограничным пунктам. В этот период остается еще совершенно неосвоенной железнодорожной сетью громадная территория Сибири, ДВО, Казакстана и Киргизии.

В третьем периоде, с 1894 по 1914 г., железнодорожное строительство протекало наиболее интенсивным темпом. За эти двадцать лет открыто железнодорожное движение на дальние расстояния (Сибирская магистраль с выходом к Тихому океану, Ташкентская ж. д. и др.) и продолжалось усиленное насыщение железнодорожной сетью районов Поволжья, Сев. Кавказа и Украины.

Из имеющегося к 1926 году наличия железных дорог в СССР в первый период открыто 2,6%, во второй—30,3%, в третий 43,3% и с 1914 г. по 1926 г.—24%. По характеру темпов железнодорожного строительства территорию Союза ССР возможно подразделить на три группы районов:

рым принадлежат промышленные районы (Ленинградская обл. и Центрально-промышленный район). Западные (БССР и Западная обл.) и южные районы, примыкающие к портам Черного моря (Сев. Кавказ, Украина, Крым и ЗСФСР). Вторая группа районов, опирающихся на бассейн р. Волги, характеризуется замедленным темпом роста железнодорожной сети и, наконец, в третью группу входят окраины Союза—районы более поздней колонизации и хозяйственной культуры (Сибирский край, ДВО, Казакстан и средне-азиатские республики).

Эксплуатационная длина внутренних водпутий за весь довоенный период оставалась неизменной и составляла в пределах довоенной России 208.095 км, из коих судоходных в обе стороны пути 92.829 км и сплавных 115,256 км. После революции в границах Союза осталось:

Эксплуатационная длина внутренних водных путей

	Всего км	В т. ч. судоходных		Всего км	В т. ч. судоходных
СССР	265.290	87.083	УССР	4.678	2.344
РСФСР	244.490	80.977	ЗСФСР	3.642	929
БССР	9.799	1.881	Ср.-азиат. респ.	2.681	952

Районы с наибольшей густотой внутренних водпутий расположены в РСФСР; в удельном весе в общей эксплуатационной длине рек Союза следует выделить: Сибкрай с Бурято-монгол. АССР и Якутской АССР (23,6%), Северный (14,7%), Ленинградскую обл. и Карел. АССР (11,6%), Уральскую обл. (9,7%), Центр.-промышленный район (7,6%) и Казакскую АССР (3,3%).

В связи с выгодным географическим положением Союза морская территория также играет значительную роль в обслуживании приморских районов удобными путями сообщения. Развитие межпортовых перевозок (каботажных) содержит в себе еще неисчерпаемые возможности.

При определении размеров и состава всей товарной массы, обращающейся на транспорте, мы выделяем только железнодорожные и водные пути сообщения, по которым имеются расчлененные данные о грузообороте за длинный ряд лет (по железнодорожному и внутренним водпутям с 1876 г. и по каботажным перевозкам грузов—с 1896 года). Перевозки в секторе местного транспорта являются еще областью, где систематически поставленного статистического учета гужевых товарных перевозок не имеется, а производятся пока разновременно в различных районах Союза опытные исследования в

	Периоды				Итого	В % к итогу
	1838—1863 г.	1864—1893 г.	1894—1913 г.	1914—1926 г.		
Районы со старой развитой ж.-д. сетью	1776,0	17335,9	16402,9	9310,9	44825,7	57,9
Районы, опирающиеся на бас. р. Волги	79,9	4514,9	6453,3	2839,3	13885,4	17,9
Районы с молодой сетью ж.-д.	—	157,1	10694,8	6397,7	18668,6	24,2
Всего	1885,9	23425,9	33549,0	18548,1	77379,7	100,0

Первая группа состоит из районов со старой железнодорожной сетью, к кото-

целях изучения грузонапряженности гужевых дорог.

Начальная точка динамического ряда показателей грузооборота взята нами с 1896 г., так как к этому времени открылось движение грузов по Сибирской магистрали и с этого же года имеются систематические данные о перевозках малым и дальним каботажем.

За весь рассматриваемый довоенный период соотношения отдельных видов транспорта в грузообороте не являются чем-то постоянным; наоборот, мы имеем вполне отчетливую картину снижения коэффициентов удельного веса водного транспорта (как внутреннего водного, так и морского) за счет увеличивающегося значения железнодорожных перевозок. Эта тенденция ослабления участия водпутий в перевозках грузов прохо-

дит через все трехлетия за исключением 1908—1910 гг., когда доля участия внутренних водпутий испытала значительное повышение. В восемнадцатилетний довоенный период (с 1894 по 1913 г.) мы имеем рост железнодорожных перевозок на 190%, речных вдвое и каботаж на 51%. Таким образом, в среднем за указанный период годный темп роста грузооборота для железнодорожного транспорта определяется в 10,5%, внутреннего водного—5,5% и морского—2,8%. В послевоенные годы, при непрекращающейся депрессии грузовой работы водного транспорта, в довоенном соотношении сотрудничества отдельных видов транспорта в грузообороте произошел дальнейший и более глубокий сдвиг в сторону увеличения удельного веса железнодорожного транспорта.

Таблица 1. Показатели длины ж.-д. сети и перевозок всей товарной массы
(в среднем по трехлетиям)

	1896— 1898 гг.	1899— 1901 гг.	1902— 1904 гг.	1905— 1907 гг.	1908— 1910 гг.	1911— 1913 гг.	1922/23 ¹⁾ — 1924/25 гг.	1925/26— 1927/28 гг.
	В границах довоенной России						СССР	
Длина ж.-д. сети (км)	39039	50127	55392	59863	63071	65453	72605	75629
В % к пред. году	—	+ 28,4	+ 10,5	+ 8,1	+ 5,4	+ 3,8	+ 10,9	+ 4,3
Ж.-д. грузооборот (в тыс. дкт)	4902	6360	7311	8596	9421	12270	5127	10742
В % к пред. году	—	+ 15,0	+ 15,0	+ 17,6	+ 9,6	+ 30,2	+ 68,2	+ 109,5
Внутренний водн. грузооборот (в тыс. дкт)	2758	3255	3592	3601	4051	4779	2119	3568
В % к пред. году	—	+ 21,6	+ 10,4	+ 0,3	+ 12,5	+ 18,8	+ 55,7	+ 68,4
Густота движения (в дкт) на 1 км ж. д.	130	130	130	140	150	190	71	140
Внутренних водпутий ²⁾	13	16	17	17	19	23	11	18

Эксплуатационная длина железнодорожной сети с 1896 по 1913 год показывает наибольший прирост в трехлетие 1899—1901 гг., а в последующие трехлетия вплоть до 1913 г. темпы прироста уже понижаются. Трехлетний восстановительный период (1922/23—1924/25 гг.) дает довольно высокий коэффициент прироста к последнему довоенному периоду. Темп прироста в последнее трехлетие показывает уже значительно сниженный коэффициент.

Если мы обратимся к динамике показателей густоты движения, то разница в темпах грузооборота становится не в такой степени ощутительной, как это наблюдается при сопоставлении абсолютных данных по перевозкам. За первые три трехлетия с 1896 по 1902 г. средние показатели густоты движения на 1 км жел.-дор. сети являются вполне устойчивой величиной, тогда как внутренние водные пути дают по густоте движения плавный рост. Влияние железнодорож-

ного строительства предыдущих лет сказывается не сразу, а значительно позднее; оно выявилось особенно сильно в период с 1911 по 1913 гг. и дало прирост к предыдущему трехлетию на 30,2%, в то время как коэффициент прироста по грузообороту на внутренних водпутях определился в 18,8%. Данные густоты движения также значительно возросли за предвоенное трехлетие; коэффициент прироста к предыдущему трехлетию по железным дорогам составляет 26% и по внутренним водным путям—21%. В ряде приведенных показателей обращает на себя внимание рост темпов последнего трехлетия (1925/26—1927/28 гг.) как по всей массе перевезенных по железным дорогам и внутренним водпутям грузов, так и в отношении густоты товарного движения по этим видам транспорта (по железным дорогам +97%, по внутренним водным путям +63%).

Из всего объема товарной массы, обрабатываемой на железнодорожном и водном транспорте, мы выделяем грузы массовые, характерные в перевозках водпутий: хлеб,

¹⁾ 1922/23—1924/25 гг. исчислены в % к 1911/12 г.

²⁾ Длина внутренних водпутий до войны—208.095 км, после войны—193.634 км (без сплава по рекам).

рыбу, соль, лесопродукты и минеральное топливо. Географическое расположение товарных районов хлеба, находящихся в полосе экономического тяготения к крупнейшим водным магистралям, создавало до войны при сезонности водного транспорта и при значительных товарных хлебных резервах довольно устойчивую и постоянную базу для транспортирования хлеба по воде как к портам для экспорта (Дон, Кубань, Днепр), так и к потребляющим районам (Волга). Железнодорожный и внутренний водный транспорт в перевозках хлеба за довоенные годы не дают по трехлетиям каких-либо сдвигов; динамический ряд хлебного грузооборота показывает по железным дорогам плавное и постоянное повышение коэффициентов удельного веса за счет снижения роли реки в хлебных перевозках. Участие каботажных перевозок в общем грузообороте хлеба колебалось по трехлетиям от 7,4% до 3,5% и было сосредоточено в южных морях Союза (по Каспийскому морю перевозки кавказского хлеба в Туркменистан и межпортковые перевозки Черного моря: УССР, Сев. Кавказ, ЗСФСР). В послевоенные годы гражданская война, голод 1921 года и последующие частичные недороды сильно подорвали товарное значение производящей хлебной полосы Поволжья и степной полосы Украины и вызвали чрезвычайное падение хлебных перевозок по внутренним водпутям; отмечается также незначительное участие морского транспорта за послевоенные годы в грузообороте хлеба.

Удельный вес отдельных видов транспорта в перевозках рыбных товаров носит по трехлетиям неровный, колеблющийся характер, что зависит, главным образом, от размеров уловов. По речным путям до войны перевозки рыбы занимали по трехлетиям в общем ее грузообороте от 30,9%, снижаясь до 21,7%. Значение морского транспорта в перевозках рыбы также велико, и до войны коэффициент участия каботажа в грузообороте рыбных товаров колебался от 7,3% до 11,7%; в два последних трехлетия советского периода доля каботажных перевозок поднимается к довоенной. В первое трехлетие восстановления рыбного хозяйства (1922/23—1924/25 гг.) перевозки рыбы по речным путям по причине недостаточной налаженности железнодорожного транспорта поднялись до 29,6%, а затем в последнее трехлетие снизились до 20,6%.

Расположения громадных залежей соли в низовьях Волги (озеро Баскунчак) и на Урале (пр. Усолье) служат источником для мощных водных потоков соли, транспортируемых по Волжской магистрали. Крымская

соль (Евпатория) и Украинская (Артемовск) создают базу для перевозок ее морским путем и по железным дорогам. В годы довоенного периода речной грузооборот соли в общих ее перевозках составлял почти третью часть, каботажные перевозки колебались по трехлетиям от 10,4% до 8,4%. В послевоенные годы по внутренним водпутям перевозки соли обнаружили снижение: в первое трехлетие доля участия внутренних водпутей составляет 27,4%, в последнее трехлетие — 18,3%. Роль каботажных перевозок соли достигла в трехлетие 1925/26—1927/28 гг. до 7,9% против 3,6% первого восстановительного периода.

Огромное значение, которое занимает внутренний водный транспорт по лесосплаву, общеизвестно. Географическое расположение главных водных магистралей, вытянувшихся в меридиальном направлении и своими истоками захвативших лесные массивы северной части Союза, ставит внутренний водный транспорт на первое место по размерам перевозимого леса. В общих перевозках всех грузов по внутренним водпутям перевозки лесопродуктов занимали в навигацию 1913 г. 50,3%, в 1926 г. — 71,1%. Наиболее значительная роль в грузообороте лесоматериалов принадлежит бассейну реки Волги (в 1913 г. — 40,7%, в 1926 г. — 41,5%), ибо лесные районы, тяготеющие к волжским рекам, являются в то же время рынками большой емкости в отношении лесоматериалов. Второе место по лесосплаву занимают внутренние водпути Ленинградской области и Карельской АССР, затем идут Днепр с его лесными верховьями и Северная Двина с экспортными грузопотоками леса в Архангельск. В советский период удельный вес речных бассейнов в перевозках лесоматериалов, кроме Волги и Невы, испытал существенные изменения в сторону сужения роли Днепра за счет роста железнодорожного транспорта, к которому перешло основное снабжение лесных рынков УССР, затем увеличилась в общесоюзных водных перевозках леса роль Сев. Двины и особенно бассейна рек Сибири (с 3,9% в 1913 г. до 10,9% в навигацию 1926 г.). В довоенные годы внутренние водпути по перевозке лесоматериалов в среднем занимали в общем грузообороте леса почти 75%, по дровяному лесу немного выше половины. В послевоенные годы размеры лесосплава по внутренним водпутям уменьшились: по лесоматериалам до 54,9%, по дровам до 32,4% с соответствующим повышением роли железнодорожного транспорта в грузообороте лесопродуктов. Каботажные перевозки лесопродуктов носят местный межпортный характер и не превышали по лесо-

материалам 4,2%, по дровам 2,4%. По каботажным перевозкам леса в 1913 г. преобладало Черное море (69,2%). В советский период значительно возросло в общем каботаже леса значение морских перевозок по Белому морю (1925/26 г.—53,3%); удельный вес остальных морей в каботажных перевозках леса резко снизился.

В перевозках нефтепродуктов имеет место тесное сотрудничество железнодорожных и водных путей сообщения, причем путем транзита железнодорожный, речной и морской транспорт взаимно содействуют усилению перевозок нефти. География производства нефтепродуктов в довоенной России определяла долю участия этого груза в отдельных видах транспорта в таком соотношении, что преобладающая роль принадлежала речному и морскому транспорту. В основной своей массе продукция нефти Азербайджанских промыслов поступает на морской транспорт для следования в Астрахань (12-футовый рейд) и оттуда путем перекачки нефтепродуктов направляется на Волж-

скую водную магистраль, по которой нефтяной поток, двигаясь вверх по Волге, оседает частично в базисных складах волжских пристаней, в значительной части через Рыбинск поступает в Ленинград, а также с перевалкой на железную дорогу в Центрально-промышленный район. В довоенный рассматриваемый период величина водного нефтяного потока превышала по своим размерам количество нефтепродуктов, транспортируемых по железным дорогам. В послевоенные годы это соотношение доли участия отдельных видов транспорта в перевозках нефти меняется в сторону усиления роли железнодорожного транспорта, что вызвано было значительным ростом производства Грозненских нефтепромыслов, продукция которых перевозится исключительно по железным дорогам и перекачивается по нефтепроводу (в Туапсе). В связи с открытием нефтерожений в Уральской области (в Чусовских городках) роль вод путей, в частности Волжского бассейна, в перевозках нефти должна будет значительно возрасти.

Таблица 2. Динамика перевозок всей товарной массы с выделением главных и 1922/23—1927/28 гг.

(в тыс.)

Периоды	Весь грузооборот				Все хлебные продукты				Рыбные товары				Соль			
	Итого по жел. дор. и водным	Жел. дор.	Внутрен. водн.	Мал. и дал. каботаж	Итого по жел. дор. и водным	Жел. дор.	Внутрен. водн.	Мал. и дал. каботаж	Итого по жел. дор. и водным	Жел. дор.	Внутрен. водн.	Мал. и дал. каботаж	Итого по жел. дор. и водным	Жел. дор.	Внутрен. водн.	Мал. и дал. каботаж
1896—1898	8532	4902	2758	872	1517	1008	398	113	73	45	21	7	203	115	67	21
1899—1901	10652	6360	3255	1037	1631	1162	375	94	94	54	29	11	238	137	78	23
1902—1904	12071	7311	3592	1168	2140	1509	479	152	107	65	33	9	257	153	81	23
1905—1907	13147	8596	3601	950	2181	1574	497	110	110	70	32	8	272	164	85	23
1908—1910	14482	9421	4051	1012	2414	1785	544	85	139	87	36	16	300	178	95	27
1911—1913	18230	12270	4779	1184	2568	1928	535	105	143	98	31	14	334	197	108	29
В г р а н и																
1913	17282	11361	4760	1161	2521	1815	594	112	132	83	35	14	323	198	99	26
1922/23	6316	4007	1979	330	979	891	74	14	68	38	26	4	179	116	58	5
1923/24	7 97	4948	1958	391	1180	1072	88	20	63	44	17	2	205	141	54	10
1924/25	9098	6749	2419	403	1204	1060	120	24	83	55	21	7	212	152	54	6
Сред. 1922/23—1924/25	9248	6426	2119	375	1121	1008	94	19	71	46	21	4	197	136	54	7
1925/26	11167	8345	3337	545	1603	1418	122	63	107	71	27	9	233	160	58	15
1926/27	7621	5127	3475	692	1701	1547	115	39	107	77	20	10	261	207	36	18
1927/28	9460	6966	3863	769	1689	1521	122	46	108	71	20	17	269	193	(48)	28
Сред. 1925/26—1927/28	12286	9404	3568	669	1665	1495	120	49	107	73	22	12	253	186	47	20
1896—1898	100	57,5	32,3	10,2	100	66,4	26,1	7,4	100	61,6	28,8	9,6	100	56,7	33,0	10,3
1899—1901	100	59,7	30,6	9,7	100	77,2	23,0	5,8	100	57,4	30,9	11,7	100	57,6	32,8	9,6
1902—1904	100	60,6	29,7	9,7	100	70,5	22,4	7,1	100	60,7	30,9	8,4	100	59,5	31,5	9,0
1905—1907	100	65,4	27,4	7,2	100	72,2	22,6	5,0	100	69,6	29,1	7,3	100	60,3	31,3	8,4
1908—1910	100	65,0	28,0	7,0	100	74,0	22,5	3,5	100	62,6	25,9	11,5	100	59,3	31,7	9,0
1911—1913	100	67,3	28,2	6,5	100	75,1	20,8	4,1	100	62,5	21,7	9,8	100	59,0	32,3	8,7
1922/23—1924/25	100	67,3	27,8	4,9	100	89,9	8,4	1,7	100	64,8	29,6	5,6	100	69,0	27,4	3,6
1925/26—1927/28	100	73,6	22,4	4,0	100	89,8	7,2	3,0	100	68,2	20,6	11,2	100	73,5	18,6	7,9
		77,5	20,6	3,9												

Примечание: Числитель—вся товарная масса, перевезенная в коммерческих поездах; знаменатель—коммерч.

Перевозки каменного угля падают почти исключительно на железнодорожный транспорт, рост которого в общем грузообороте определялся в довоенный период средним коэффициентом в 94%.

Тенденция роста удельного веса железнодорожного транспорта в грузообороте довоенной России и Советского Союза особенно выпукло выделяется в районном разрезе. К районам с преобладающим значением в перевозках по отправлению внутренних водпутий относились: Северный район (85,8%), Ленинградская обл. и Карельская АССР (60,3%), Вятский (66,8%), Нижне-волжский (52% и Башкирская АССР (63,2%); по прибытию преобладанием водпутий в грузообороте отмечены те же районы, что и по отправлению, за исключением Вятского. Районами, в грузообороте которых доминирует железнодорожный транспорт, но и роль внутренних водпутий остается значительной, являлись в 1913 г. Центрально-промышленный, Уральская область, Сибирский край и ДВО. В

большинстве районов, притом самых крупных, за исключением Вятского и Сибирского края, в 1925/26 г. коэффициенты участия внутреннего водного транспорта в общем районном грузообороте по отправлению снизились за счет роста железнодорожных перевозок; что касается грузооборота по прибытию, то повышение роли грузооборота внутренних водпутий в общем грузообороте в навигацию 1926 г. показывают волжские районы и Сибирский край, причем особенно низким коэффициентом удельного веса внутреннего водного транспорта в общем грузообороте характеризуются промышленные районы — Ленинградская обл. и Центрально-промышленный район. Каботажные перевозки грузов в приморских районах (УССР, Сев. Кавказ, Туркм. ССР, Северный район, Ленинградская обл. и ДВО) составляли в общем незначительную величину и не превышали 11%; по высокому удельному весу в общем грузообороте в 1913 г. выделялись ЗСФСР (54%), Нижне-волжский район (34,3%) и Крымская АССР (36,2%).

товаров по жел. дорогам и водным путям сообщения с 1896 по 1913 гг. по трехлетиям

(декатонн)

Дрова и дровяной лес				Лесн. стр. материалы				Нефтепродукты				Каменный уголь				Прочие грузы			
Итого по жел. дор. и водпутиям	Жел. дор.	Внутрен. водпути	Мал. и дал. каботаж	Итого по жел. дор. и водпутиям	Жел. дор.	Внутрен. водпути	Мал. и дал. каботаж	Итого по жел. дор. и водпутиям	Жел. дор.	Внутрен. водпути	Мал. и дал. каботаж	Итого по жел. дор. и водпутиям	Жел. дор.	Внутрен. водпути	Мал. и дал. каботаж	Итого по жел. дор. и водпутиям	Жел. дор.	Внутрен. водпути	Мал. и дал. каботаж
601	251	335	15	462	324	1081	57	1110	321	339	450	892	831	12	49	2622	1976	510	136
839	357	464	18	1741	431	1241	69	1426	432	434	560	1244	1167	15	62	3423	2620	620	183
936	402	518	16	1675	393	1237	45	1699	496	572	631	1401	1310	21	70	3794	2975	658	162
1062	489	556	17	1735	405	1293	32	1296	352	448	496	1669	1566	20	83	3963	3227	560	176
1328	619	690	19	2214	508	1667	39	1403	401	491	511	1952	1812	37	103	4714	4032	493	192
1375	690	666	19	2890	662	2175	53	1556	462	542	552	2624	2441	68	115	6704	5782	654	268
С С С Р																			
1285	626	624	15	2571	631	1892	48	1494	432	524	524	2537	2339	83	115	6144	4942	895	307
1497	858			3157	1217			1642	580			2840	2634			707	5855		
1403	751			1039	292	735	12	927	333	306	288	516	02	9	5	1205	1084	121	—
2138	1486	650	2	1329	582			928	334			814	800			1678	1557		
1356	688			1141	406	722	13	730	199	266	265	963	938	20	5	1659	1460	127	72
1913	1245	664	4	1454	719			877	316			1251	1221			2155	1956		
1128	577			1689	623	1057	9	892	230	368	294	1133	1120	7	6	2907	2609	244	54
1506	955	548	3	2040	974			1163	501			1468	1455			3491	3193		
1292	672			1289	440			849	254			870	853			1924	1718		
1848	1228	617	3	1607	758	838	11	989	394	313	282	1177	1160	12	5	2441	2235	164	42
1481	832			2615	879			1186	433			1920	1880			4141	3731		
1879	1230	645	4	3029	1293	1725	11	1315	562	389	364	2235	2195	36	4	5156	4746	335	75
1669	1066			2914	1035			1416	489			2387	2338			4425	3954		
2102	1499	592	11	3387	1508	1855	24	1576	649	441	486	2752	2703	38	4	5874	5403	378	93
1639	921			2643	698			1528	498			2612	2593			5743	5164		
2014	1296	709	9	3665	1630	1955	20	1846	816	493	537	3047	2918	(36)	13	7055	6477	480	99
1596	939			2727	861			1376	473			2316	2270			4736	4283		
1998	1342	648	8	3360	1497	1845	18	1579	676	441	462	2575	2632	36	7	6028	5541	398	89
порта в грузообороте (в % к итогу)																			
100	41,8	55,8	2,4	100	22,2	73,9	3,9	100	28,9	30,5	40,6	100	93,2	1,3	5,5	100	75,4	19,4	5,2
100	42,6	55,3	2,1	100	24,6	71,2	4,0	100	30,3	30,4	39,3	100	93,8	1,2	5,0	100	76,5	18,1	5,4
100	43,0	55,3	1,7	100	23,5	73,9	2,6	100	29,2	33,7	37,1	100	93,5	1,5	5,0	100	78,4	17,3	4,3
100	46,0	52,4	1,6	100	23,3	74,8	1,9	100	27,2	34,6	38,2	100	93,8	1,2	5,0	100	81,4	14,1	4,5
100	46,6	52,0	1,4	100	22,9	75,3	1,8	100	28,6	35,0	36,4	100	92,8	1,9	5,3	100	85,5	10,4	4,1
100	50,2	48,4	1,4	100	22,9	75,3	1,8	100	21,7	34,8	35,5	100	93,0	2,6	4,4	100	86,2	9,8	4,0
100	51,8	47,6	0,2	100	34,1	65,0	0,9	100	29,9	31,9	33,2	100	98,0	1,4	0,6	100	89,3	8,5	2,2
	66,3	34,3	0,2		47,1	52,1	0,7		39,8	31,6	28,6		98,5	1,0	0,4		91,6	6,7	1,7
	58,8	40,6	0,5		31,6	67,6	0,7		34,4	32,0	33,6		98,0	1,6	0,3		90,4	8,4	1,9
	67,2	32,4	0,4		44,6	54,9	0,5		42,8	27,9	29,3		98,4	1,3	0,3		91,9	6,6	1,5

грузы и хозяйственные не для надобности дорог отправления, перевезенные в коммерческих поездках.

Таблица 3. Порайонные перевозки всех грузов по железным дорогам и водным путям за 1925/26 и 1913 гг.

(в тыс. тонн)

Наименование районов	Годы	Отправление				Прибытие				Удельный вес отдельных видов транспорта в грузообороте						Приход, пер. в обих нап. на 1 км (в т.)	
		Всего	Жел. дор.	Внутрен. водн. пути	Мал. и дал. каботаж	Всего	Жел. дор.	Внутрен. водн. пути	Мал. и дал. каботаж	Отправление			Прибытие			Жел. дор.	Внутрен. водн. пути
										Жел. дор.	Внутрен. водн. пути	Мал. и дал. каботаж	Жел. дор.	Внутрен. водн. пути	Мал. и дал. каботаж		
СССР	1925/26	155332	116749	33136	5447	155332	116749	33136	5447	75,2	21,3	3,5	70,2	21,3	3,5	3017,5	250
	1913	182244	124918	45713	11613	173744	121034	41097	11613	68,5	25,1	6,4	69,7	23,7	6,6	4180,7	327
В том числе:																	
РСФСР	1925/26	101061	68825	30551	1685	110990	76829	30136	4025	68,1	30,2	1,7	69,2	27,2	3,6	2618,1	248
	1913	109207	66102	40528	2577	115422	71023	36839	7560	60,5	37,1	2,4	61,5	31,9	6,6	3301,4	317
БССР	1925/26	3617	2155	1462	—	3109	1887	1222	—	59,6	40,4	—	60,7	39,3	—	1593,1	274
	1913	4741	2530	2211	—	2516	1777	739	—	53,4	46,6	—	70,7	29,3	—	2276,4	301
УССР	1925/26	39269	37994	969	306	32744	30700	1579	465	96,8	2,5	0,7	93,8	4,8	1,4	5132,1	545
	1913	55117	49953	2974	2190	46786	41068	3519	2199	90,6	5,4	4,0	87,8	7,5	4,7	8504,6	1388
ЗСФСР	1925/26	7337	3992	—	3345	4588	4245	—	343	54,4	—	45,6	92,5	—	7,5	3591,1	—
	1913	9499	4370	—	5129	5988	4843	—	1145	46,0	—	54,0	80,9	—	19,1	4598,2	—
Узб. ССР	1925/26	1222	1211	11	—	1957	1934	23	—	99,1	0,9	—	98,8	1,2	—	1777,6	251
	1913	1216	1216	—	—	1557	1557	—	—	100,0	—	—	100,0	—	—	2311,4	—
Туркм. ССР	1925/26	1037	903	23	111	1347	722	11	614	87,1	2,2	10,7	53,6	0,8	45,6	9229,2	—
	1913	1025	747	—	278	1164	766	—	398	72,9	—	27,1	65,6	—	34,4	1011,2	—
Районы РСФСР:																	
Северо-восточный .	1925/26	5993	1288	4586	119	5192	850	4298	54	21,5	76,5	2,0	16,4	82,6	1,0	1256,5	199
	1913	3252	400	2789	63	4619	678	3882	59	12,3	85,8	1,9	14,7	84,0	1,3	633,5	149
Ленинградская обл. и Кар. АССР . .	1925/26	13533	8983	4530	20	15638	11205	4285	148	66,4	33,5	0,1	71,5	27,6	0,0	3311,9	243
	1913	15572	6029	9350	193	17631	7800	9270	561	38,7	60,3	1,3	44,2	52,6	3,2	4175,2	514
Западный	1925/26	3127	2598	529	—	2559	2382	177	—	83,1	16,9	—	93,1	6,9	—	2500,6	149
	1913	4055	3325	730	—	2714	2566	148	—	82,0	18,0	—	94,5	5,5	—	3390,7	186
Центр.-промыш. . .	1925/26	21430	15727	5703	—	32244	25102	7142	—	73,4	26,6	—	77,9	22,1	—	4685,2	676
	1913	23613	15442	8171	—	29385	19618	9767	—	65,4	34,6	—	66,8	33,2	—	4642,1	944
Центр.-черноз. . .	1925/26	4591	4570	21	—	5670	5647	23	—	99,5	0,5	—	99,6	0,4	—	2341,7	23
	1913	5993	5911	82	—	6235	6178	57	—	98,6	1,4	—	99,1	0,9	—	2792,0	72
Вятский	1925/26	2830	742	2088	—	1660	827	833	—	26,2	73,8	—	49,8	50,2	—	2020,3	387
	1913	1748	580	1168	—	786	614	172	—	33,2	66,8	—	78,1	21,9	—	2743,6	177
Уральская обл. . .	1925/26	10957	8077	2880	—	9647	7626	2021	—	73,7	26,3	—	79,1	20,9	—	2900,3	184
	1913	8914	5698	3216	—	6519	5239	1280	—	63,9	36,1	—	80,4	19,6	—	2887,1	169
Башкирская АССР .	1925/26	1135	477	658	—	828	335	493	—	42,0	58,0	—	40,5	69,5	—	1993,6	228
	1913	1382	549	833	—	713	264	349	—	39,7	60,3	—	51,1	48,9	—	3734,1	234
Средне-волжск. . .	1925/26	6287	3947	2340	—	6198	3039	3159	—	62,8	37,2	—	49,0	51,0	—	1755,0	959
	1913	8584	4540	4044	—	6415	3429	2986	—	52,9	47,1	—	52,1	47,9	—	2435,8	226
Нижне-волжск. . .	1925/26	8574	4121	4453	—	10359	2560	4883	2916	48,1	51,9	—	24,7	47,1	28,2	2020,6	2070
	1913	13786	6042	7167	577	14240	3778	5578	4884	43,8	52,0	4,2	26,5	39,2	34,3	2970,0	2826
Крымская АССР . .	1925/26	610	444	—	166	1124	925	—	199	72,8	—	27,2	82,3	—	17,7	2391,8	—
	1913	986	706	—	280	1771	1130	—	641	71,6	—	28,4	63,8	—	36,2	4456,3	—
Северный Кавказ .	1925/26	10839	9956	249	634	8283	7785	248	250	91,9	2,3	5,8	94,0	3,0	3,0	3756,7	169
	1913	12341	11057	463	821	14542	13268	575	699	89,6	3,8	6,6	91,2	4,0	4,8	7060,1	352
Дагестанская АССР.	1925/26	1238	622	—	616	842	547	—	295	50,3	—	49,7	65,0	—	35,0	4698,5	—
	1913	1001	617	—	384	973	664	—	309	61,6	—	38,4	68,2	—	31,8	10118,5	—
Казакская АССР . .	1925/26	1160	940	163	57	996	846	146	4	81,1	14,0	4,9	84,9	14,6	0,5	563,6	57
	1913	1215	944	271	—	1068	883	181	4	77,7	22,3	—	82,7	16,9	0,4	893,0	84
Киргизская АССР . .	1925/26	43	41	2	—	68	66	2	—	95,8	4,2	—	97,3	2,7	—	1229,9	3
	1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирский край . .	1925/26	5787	3899	1888	—	5245	3285	1960	—	67,4	32,6	—	62,6	37,4	—	1346,1	91
	1913	3767	2676	1091	—	3970	2660	1310	—	71,0	29,0	—	67,0	33,0	—	1636,5	61
Бурято-монг. АССР.	1925/26	165	103	59	—	152	96	56	—	64,2	35,8	—	62,9	37,1	—	153,1	76
	1913	155	155	—	—	202	202	—	—	100	—	—	100	—	—	273,7	9
Якутская АССР . .	1925/26	6	—	6	—	24	—	24	—	—	100	—	—	100	—	—	—
	1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дальневосточ. край	1925/26	2756	2287	396	73	4261	3706	396	159	83,0	14,4	2,6	87,0	9,3	3,7	1700,1	35,2
	1913	2843	1431	1153	259	3639	1952	1284	403	50,3	40,6	9,1	53,6	35,3	11,1	2681,9	110
Импорт и экспорт ¹⁾	1925/26	1669	1669	—	—	432	432	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1913	7482	7482	—	—	1366	1366	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нераспред. по район.	1925/26	120	—	—	—	1 165	1—	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1913	1439	—	—	—	1439	311	—	311	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Касается лимитрофов.

Приложение.

Таблица 4. Движение железнодорожного строительства по районам СССР с 1838 г. по 1926 г.

Наименование районов	1838—1863 гг.	1864—1868 гг.	1869—1873 гг.	1874—1878 гг.	1879—1883 гг.	1884—1888 гг.	1889—1893 гг.	1894—1898 гг.	1899—1903 гг.	1904—1908 гг.	1909—1913 гг.	1914—1924 гг.	1925—1926 гг.	Строит. длина ж.-д. сети	В % к итогу
Всего по СССР	1855,9	2902,9	7427,8	5028,9	1631,8	3786,7	2648,8	10946,4	12060,2	6706,1	3836,3	15980,9	2568,0	77379,7	100
Итого по РСФСР	1855,9	1754,5	4167,5	3490,2	483,7	1572,7	1831,3	9596,2	8345,1	5436,3	3002,8	12424,4	1675,0	55633,6	—
Северный	—	—	89,5	—	—	—	—	633,5	278,5	700,0	—	—	—	1701,5	2,0
Ленинградская обл. и Карельская АССР	774,5	11,4	276,1	126,0	23,9	—	53,4	414,1	462,3	1139,5	31,1	2493,3	285,0	6095,6	8,0
Западный	—	413,9	333,4	28,1	42,9	308,6	—	129,2	401,5	79,8	—	254,1	—	1991,5	2,6
Центрально-промышленный	928,9	714,9	1012,7	665,1	109,2	143,9	399,2	419,6	2062,8	629,3	467,0	876,9	285,0	8714,5	10,8
Центрально-черноземный	—	614,3	1352,6	122,0	32,4	5,1	69,3	1710,5	235,4	—	188,4	33,3	—	4363,3	5,7
Вятский	—	—	—	—	—	—	—	—	429,0	6,2	—	224,4	117,0	776,6	1,0
Уральская обл.	—	—	—	514,9	215,9	361,7	483,4	675,0	188,6	249,5	1099,3	1626,0	—	5414,3	7,1
Вашкирская АССР	—	—	—	—	—	228,8	2,0	—	—	—	13,8	162,8	—	407,4	0,5
Средне-вожский	—	—	—	949,7	—	253,0	596,3	836,4	255,4	102,0	278,6	709,1	—	3980,5	5,2
Нижне-вожский	79,9	—	710,0	141,4	57,8	—	—	1553,2	267,3	444,2	50,8	—	—	3306,6	4,3
Крымская АССР	—	—	—	188,8	—	—	118,7	2,8	95,3	6,5	—	61,4	—	473,5	0,6
Северный Кавказ и Дагестанская АССР	72,6	—	393,2	754,2	1,6	271,6	—	577,0	870,1	—	631,7	1330,3	69,0	4971,3	6,4
Казахская и Киргизская АССР	—	—	—	—	—	—	—	255,0	—	1790,9	—	940,8	269,0	3255,7	4,2
Сибирский край и Бурято-монгольская АССР	—	—	—	—	—	—	—	1713,9	2408,5	200,5	242,1	1441,4	650,0	6656,4	8,7
Дальневосточный край	—	—	—	—	—	—	169,0	674,0	390,4	87,9	—	2263,6	—	3524,9	4,6
Белорусская ССР	—	263,5	683,4	40,0	—	287,2	—	41,5	276,3	203,1	97,0	513,1	132,0	2537,1	3,3
Украинская ССР	—	884,9	2261,0	1490,7	214,8	708,4	817,5	1098,4	1785,6	795,7	645,7	2189,4	493,0	13385,1	17,4
ЗСФСР	—	—	315,9	8,0	730,3	43,8	—	69,3	638,1	198,3	—	238,1	52,0	2293,8	3,0
Узбекская ССР	—	—	—	—	—	340,4	—	—	700,9	67,6	90,8	475,4	94,0	1769,1	2,3
Туркменская ССР	—	—	—	—	202,0	834,2	—	141,0	314,2	5,1	—	142,5	122,0	1761,0	2,3
Имтитры	1665,5	362,4	1991,4	1136,7	143,5	1495,9	793,4	806,1	1679,2	1215,4	400,4	—	—	11689,9	—
Всего в пределах б. России	3521,4	3265,3	8419,2	6156,6	1774,3	5282,6	3442,2	11752,5	13739,4	7921,5	4236,7	—	—	89076,6	—

М. Капун

БРАЧНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РСФСР

Сколько-нибудь удовлетворительным материалом, характеризующим брачность населения РСФСР, мы располагаем, лишь начиная с 1924 г., и то не по всей территории республики.

Так за 1927 г. мы не имеем данных по Дагестанской АССР и автономным областям Северо-кавказского края: Северо-осетинской, Чеченской и Кабардино-балкарской.

Отсутствие данных загса по этим областям объясняется в некоторой степени недостатками процессуальной стороны закона о браке. В то время как представители духовных культов совершают обряд бракосочетания и над лицами, не достигшими брачного возраста, органы загса регистрируют брак по достижении брачующимися восемнадцатилетнего возраста. Вследствие этого часты случаи, когда лица, совершившие брак одним религиозным порядком, в дальнейшем не оформляют его в органах загса. Данные о естественном движении населения азиатской части РСФСР не являются достаточно полными, а по целому ряду районов и вовсе отсутствуют.

Таким образом в настоящей работе мы рассмотрим данные о брачности населения, относящиеся только к европейской части РСФСР без указанных выше национальных областей Северо-кавказского края и Дагестанской АССР.

Коэффициенты брачности и разводимости населения Северо-кавказского края исчислены не для всего населения, а лишь для той его части, которая охвачена сетью загсов. Сведения о численности населения, охваченного сетью загсов, по Северо-кавказскому краю взяты нами из таблиц «общие сведения о естественном движении населения», представленных Северо-кавказским крайстатуправлением в ЦСУ РСФСР.

В европейской части РСФСР высота брачности достигла в послереволюционный период весьма высокого уровня.

Если в 1911—1913 гг. коэффициент брачности равнялся 8,2 на 1000 населения, то в 1926 г. этот коэффициент повысился до 10,6, а в 1927 г. был 10,3.

Брачность населения РСФСР выше не только брачности довоенной России, но превос-

ходит брачность населения иностранных государств, как это можно видеть из нижеследующей таблицы.

Коэффициент брачности населения

Страны	Годы	На 1 000 населения совершено браков	Страны	Годы	На 1 000 населения совершено браков
РСФСР . . .	1927	10,3	Япония . .	1926	8,3
САСШ. . . .	1925	10,2	Дания. . .	1927	7,6
Бельгия. . .	1926	9,2	Италия . .	1927	7,4
Чехо-Словак.	1927	9,0	Португалия	1926	7,3
Венгрия. . .	1927	8,9	Испания . .	1927	7,2
Германия (без Саарск. обл.)	1927	8,5	Канада . .	1926	6,9
Польша . . .	1926	8,4	Швеция . .	1926	6,3
Франция (с Эльзас-Лот- арингией) . .	1927	8,3	Норвегия .	1927	5,8
			Аргентина.	1926	5,5

Столь высокий уровень брачности населения европейской части РСФСР по сравнению с брачностью довоенной России объясняется прежде всего изменением процессуальной стороны института брака и раскрепощением женщины.

При рассмотрении брачности городского и сельского населения в целом по европейской части РСФСР оказывается, что брачность городского населения в 1927 г. выше брачности его в 1926 г., в то время как для сельского населения мы имеем обратную картину.

Число браков на 1 000 населения

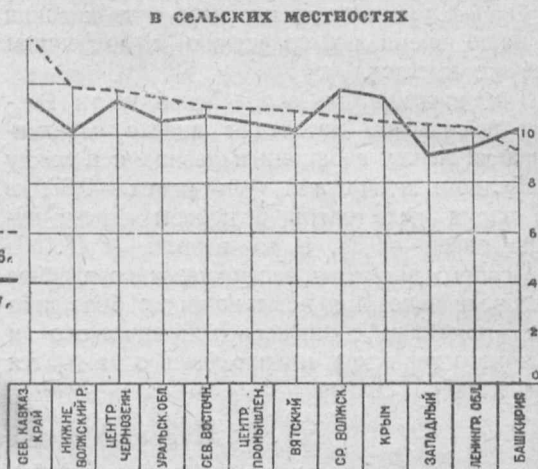
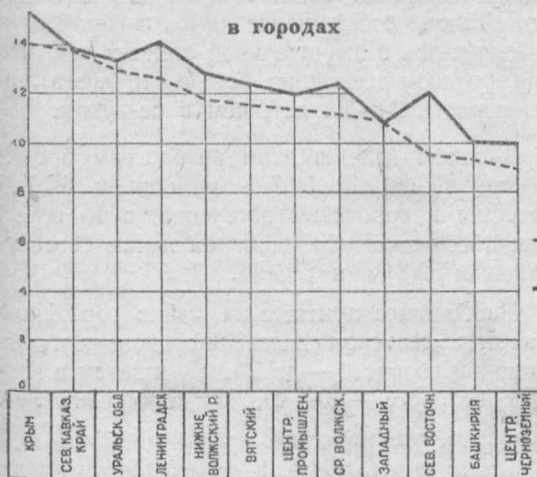
	1926 г.	1927 г.
Городское население	11,9	12,6
Сельское население.	10,6	9,7
Общее население	10,6	10,3

Подобное изменение брачности мы имеем и по отдельным районам республики.

Число браков на 1 000 жителей

В городах				В сельских местностях	
		1926 г.	1927 г.		
Крым	14,1	15,4	Кавказ	13,1	10,5
Кавказ	13,8	13,9	Нижне-волжск.	10,9	9,2
Урал	13,0	13,4	Центр. - черноземн.	10,8	10,4
Ленинградск. обл.	12,7	14,2	Уральская обл.	10,5	9,6
Нижне-волжск. . .	11,8	12,9	Сев.-восточный	10,1	9,8
Вятский.	11,6	12,5	Центр.-промышл. . . .	10,0	9,5
Центр.-промышл.	10,4	12,0	Вятский.	9,9	9,2
Средне-волжск. .	11,2	12,5	Средне-волжск. . . .	9,7	10,8
Западный.	10,9	10,9	Крым	9,5	10,5
Сев.-восточный. .	9,6	12,1	Западный	9,4	8,2
Башкирия.	9,4	10,1	Ленинградск. обл. . .	9,3	8,5
Центр. - черноземн.	9,0	10,0	Башкирия.	8,4	9,2

Диаграмма 1. Число браков на 1000 населения



Во всех районах брачность городского населения увеличилась, а сельского, за исключением Средне-волжского района и Крымской АССР, уменьшилась.

Высота брачности по отдельным городам видна из следующей таблицы, в которой для сравнения приведены и коэффициенты брачности 1926 г.

Число браков на 1000 населения

	1926 г.	1927 г.		1926 г.	1927 г.
Ростов н/Д	15,49	14,93	Свердловск	13,33	14,77
Кавань	15,47	15,34	Оренбург	12,85	11,17
Сталинград	15,23	15,50	Самара	12,75	13,35
Ярославль	14,33	13,59	Москва	12,72	12,52
Ленинград	13,71	14,98	Ил.-Вознесенск	12,65	13,16
Астрахань	13,63	14,22	Воронеж	11,71	13,74
Тверь	13,40	13,26	Н.-Новгород	10,72	11,97
Саратов	13,38	13,03			

Процент повторных браков как среди мужчин, так и среди женщин, весьма значителен. Особенно высок процент повторных браков среди городского населения.

Семейное состояние вступивших в брак в 1927 г.

	(в процентах)				
	Мужчины	Женщины		Мужчины	Женщины
	Городское население	Сельское население		Городское население	Сельское население
Холостых	72,66	79,80	Девц	74,37	83,28
Вдовых	7,10	9,27	Вдовых	8,37	7,71
Разведенных	20,24	10,93	Разведенных	17,26	9,01

Насколько сильно сказывается на брачности населения влияние нашего брачного кодекса, по которому брак есть свободное соглашение двух лиц, могущее быть в любое время расторгнуто, видно хотя бы из сопоставления приведенных цифр с аналогичными цифрами для Германии. В Германии в 1926 г. из числа вступивших в брак было (в процентах к итогу):

	Мужчин	Женщин
Холостых, девц	87,37	92,45
Вдовцов, вдовых	8,55	4,25
Разведенных	4,08	3,28

По сравнению с Германией в европейской части РСФСР процент первых браков как для мужчин, так и для женщин, чрезвычайно низок, а доля повторных браков, особенно среди городского населения, более чем вдвое выше.

Процент браков холостых с девицами, т. е. когда обе стороны вступают в первый брак, в Германии равен 83,71, а в РСФСР по городскому населению—61,51 и для сельского населения — 73,96.

Для того, чтобы охарактеризовать этот момент количественно, мы воспользовались так называемыми индексами притяжения и отталкивания, предложенными R. Benini.

Величина индекса, равная +1,00, соответствует полному притяжению, т. е. два признака, притяжение которых изучается, всегда встречаются вместе. Величина индекса, равная 1,00, соответствует полному отталкиванию. И, наконец, величина индекса, равная 0, соответствует безразличию.

Индексы брачности по R. Benini

	Ленинград	Москва	Все город. население	Сельское население
Холостые и девицы	0,33	0,36	0,40	0,56
Холостые и разведен.	-0,33	-0,40	-0,48	-0,64
Холостые и вдовые	-0,31	-0,35	-0,36	-0,49
Вдовцы и девицы	-0,33	-0,35	-0,46	-0,58
Вдовцы и вдовые	0,20	0,23	0,31	0,48
Вдовцы и разведен.	0,07	0,05	0,06	0,14
Разведен. и девицы	-0,31	-0,32	-0,33	-0,33
Разведен. и вдовые	0,16	0,16	0,13	0,19
Разведен. и разведен.	0,23	0,31	0,30	0,29

В таких городах, как Ленинград и Москва, брачующиеся обращают меньше внимания на семейное состояние друг друга, чем в других городах, а в этих последних меньше, чем в сельских местностях. Это и понятно, ибо в деревне более устойчивы традиции прежнего времени, когда считалось в известной степени предосудительным холостому же-

ниться на вдове или девице выйти замуж за вдовца.

Однако уменьшение индексов отталкивания в наше время по сравнению с довоенным все же имеется.

Так, например, в европейской части России в сельском населении индекс отталкивания между вдовцами и девицами и между холостыми и вдовами был равен —0,67, в то время как теперь в первом случае индекс равен —0,58, а во втором —0,47.

Особого внимания заслуживает возрастное распределение лиц, вступающих в брак, ибо все причины социально-экономического и бытового характера именно здесь отражаются чрезвычайно сильно.

Индексы брачности по R. Benini

(по возрастам)

	Женщин		Мол. 20 л.		От 20—24 л.		От 25—29 л.		От 30—39 л.		От 40—49 л.		50 л. и более	
	Мужчин		Город.	Сельск.	Город.	Сельск.	Город.	Сельск.	Город.	Сельск.	Город.	Сельск.	Город.	Сельск.
Моложе 20 л.	0,40	0,42	—0,48	—0,16	—0,75	—0,72	—0,91	—0,92	—1,00	—1,00	—1,00	—1,00	—1,00	—1,00
От 20—24 л.	0,32	0,04	0,21	0,18	—0,41	—0,28	—0,80	—0,75	—0,96	—0,96	—1,00	—1,00	—1,00	—1,00
» 25—29 л.	—0,20	—0,43	0,12	0,11	0,12	0,18	—0,35	0,00	—0,89	—0,84	—0,97	—1,00	—1,00	—1,00
» 30—39 л.	—0,66	—0,78	—0,29	—0,34	0,16	0,22	0,28	0,27	—0,17	0,02	—0,81	—0,05	—0,05	—0,05
» 40—49 л.	—0,89	—0,96	—0,74	—0,82	0,02	0,11	0,36	0,43	0,33	0,33	0,08	0,05	0,05	0,05
» 50 л. и больше	—0,99	—1,00	—0,93	—0,96	—0,58	0,05	0,19	0,21	0,07	0,50	0,79	0,89	0,89	0,89

Отталкивание особенно резко выражено между молодыми группами и группами пожилого возраста, причем между молодыми мужчинами и пожилыми женщинами оно больше, чем между пожилыми мужчинами и молодыми женщинами.

Возрастное распределение брачующихся приводится нами в нижеследующей таблице и в то же время представлено на диаграмме.

Браки 1927 г. по возрастам брачавшихся

(в процентах к итогу)

Возраст	Городское население		Сельское население	
	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин
До 20 лет.	4,62	19,52	20,96	32,13
От 20—24 лет.	38,83	44,91	51,36	48,73
» 25—29 »	27,84	19,15	15,11	10,52
» 30—34 »	11,95	8,03	4,17	3,63
» 35—39 »	6,37	8,99	2,39	2,08
» 40—44 »	4,04	2,03	1,91	1,22
» 45—49 »	2,51	1,23	1,42	0,84
» 50—54 »	1,78	0,66	1,11	0,46
» 55—59 »	1,08	0,30	0,78	0,23
60 лет и более	0,98	0,13	0,79	0,14

Кривые возрастного распределения брачавшихся городского населения имеют большие ординаты вправо от максимума, приходящегося для всех четырех групп на возраст 20—24 лет, чем ординаты соответствующих кривых возрастного распределения сельского населения. Это указывает на то, что сред-

Выше мы видели, что брачность городского населения больше брачности сельского. Такое соотношение высоты брачности объясняется в значительной степени тем, что в городском населении больше процент лиц в возрасте 20—60 лет, чем в сельском.

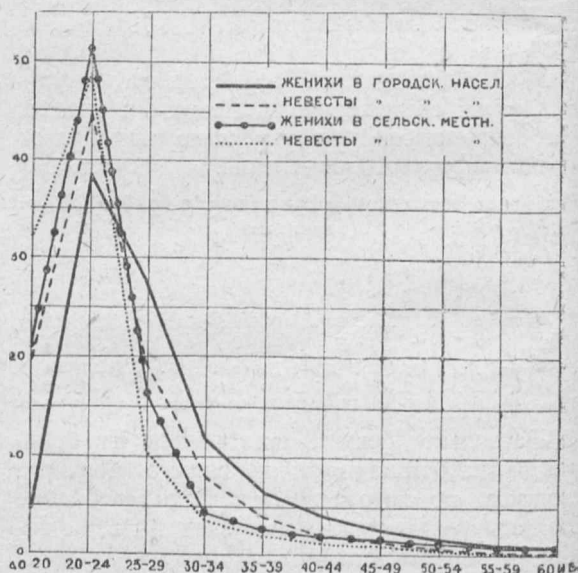
В самом деле, в этом возрастном промежутке мы имеем 66,7% мужчин и 65,6% женщин в городском населении, в то время как в сельском населении мы имеем соответственно 52,2% и 55,7%.

Наибольшее притяжение как в городском, так и в сельском населении наблюдается в молодом возрасте — до 20 лет, и затем в зрелом возрасте — 40—49, 50 и больше лет.

ний возраст вступления в брак в городском населении выше, чем в сельском.

Диаграмма 2. Возрастное распределение лиц, вступивших в брак

(в процентах к соответствующему итогу)



Мы не можем привести здесь средневзвешенный возраст брачавшихся, ибо возрастная группировка разработочных таблиц не позволяет этого сделать.

Некоторое представление о среднем возрасте вступления в брак дает медианный воз-

раст, т. е. возраст младше и старше которого было равное число лиц из числа всех вступивших в брак.

Медианный возраст вступления в брак в 1927 г.

	Городское население	Сельское население
Мужчин	23,8	20,4
Женщин	21,0	19,4

Итак из числа вступивших в брак мужчины в городах было 50% младше и 50% старше 23,8 лет; из числа вступивших в брак мужчин сельского населения 50% было младше 20,4 и 50% старше и т. д.

Указанное соотношение медианных возрастов будет более понятно, если мы обратим внимание на процент ранних браков.

В сельских местностях из числа вступивших в брак было в возрасте моложе 20 лет 72,3% всех мужчин и 80,9% всех женщин; в городах же 43,4% мужчин и 64,4% женщин.

В городском населении на понижение процента ранних браков влияют большие потребности городского населения, вследствие чего население вступает в брак по достижении некоторого уровня материального благосостояния. Что касается сельского населения, то здесь причины ранних браков более сложны.

В деревне внутрисемейная эксплуатация является одним из основных факторов, обуславливающих ранние браки.

Родители стараются раньше женить сына, чтобы тем самым приобрести лишние рабочие руки. С другой стороны, дети, желая избавиться от родительской воли, желая сделаться самостоятельными, — выдываются; при этом «образование нового хозяйства отделяющемуся выгодно строить после женитьбы и в особенности после рождения первого ребенка, так как всякая «душа» независимо от времени пребывания в хозяйстве получает равную часть имущества». (Кубанин, стр. 73).

В районах с высокоразвитой индустрией процент ранних браков значительно ниже, чем в районах земледельческих. Это и понятно, ибо в промышленных районах дети, желая избавиться от родительских «забот», уходят на заработки в город и тем самым понижают процент ранних браков.

Процент лиц моложе 20 лет в числе вступивших в брак в 1927 г.

Сельские мест- ности	Мужчин		Сельские мест- ности	Мужчин	
	Мужчин	Женщин		Мужчин	Женщин
Ленинградск. обл.	9,15	20,19	Центр.-черноз. р.	25,33	36,56
Центр.-пром. р.	15,67	26,19	Средне-волжск. р.	27,68	36,54

Там, где есть крупные промышленные центры, процент ранних браков много ниже, чем в районах, где эти центры отсутствуют.

Существует мнение, что «ранние браки являются одним из главных факторов высокой

рождаемости; с другой стороны, ранние браки являются одним из факторов повышенной детской смертности в виду неблагоприятного влияния очень молодого возраста матерей на жизнеспособность и жизнестойкость ребенка»¹⁾.

Это утверждение принадлежит С. А. Новосельскому и, являясь в корне неправильным, противоречит доказанному им же положению, что «высокая общая рождаемость, высокая детская смертность и ранние браки в России обычно сопутствуют друг другу, сосуществуют под влиянием общих бытовых и социально-экономических условий, прямая же связь между плодотворностью и детской смертностью если и имеется, то незначительная и в массовых демографических явлениях сколько-нибудь существенной роли не играет»²⁾.

Влияние социально-экономических условий жизни на возрастное распределение брачующихся особенно ясно сказывается при сопоставлении браков различных социальных групп населения. Данные о социальном положении вступающих в брак имеются лишь для крупных городов с населением больше 50 тысяч и притом они относятся лишь к мужскому населению, т. е. в таблицах дается социальное положение и возраст только жениха.

К сожалению нам приходится ограничиться рассмотрением 4 суммарных групп: 1) рабочие, 2) служащие и лица свободных профессий, 3) хозяева в сельском хозяйстве и 4) хозяева прочие. Более подробных группировок мы не имеем.

Возрастное распределение вступивших в брак мужчин

(в процентах к итогу по социальной группе)

Возраст	Хозяева в сел. хоз.	Хозяева прочие	Рабочие	Служащие
До 20 лет	6,90	5,47	4,68	1,31
От 20—24 лет	50,18	27,61	39,58	27,54
» 25—29 »	24,96	23,73	27,33	33,53
» 30—34 »	7,59	15,75	11,64	17,10
» 35—39 »	3,21	10,13	6,28	8,95
» 40—44 »	2,22	7,05	4,01	5,20
» 45—49 »	1,34	3,79	2,76	2,75
» 50—54 »	1,67	2,83	1,95	1,82
» 55—59 »	0,85	2,15	1,04	1,06
» 60 лет и более	0,98	1,47	0,73	0,74

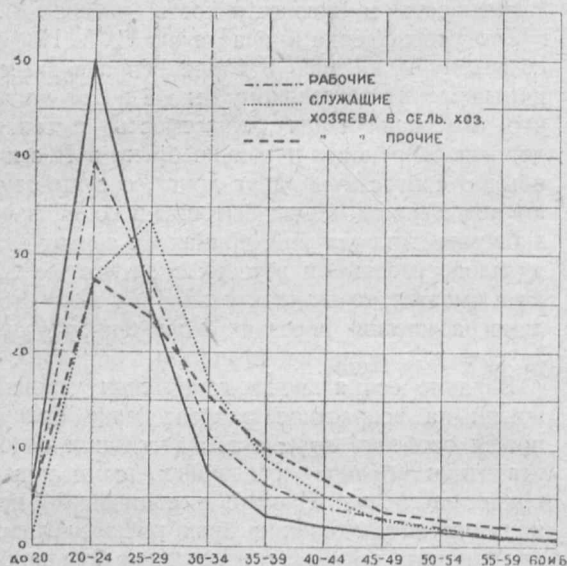
В возрасте до 20 лет наибольший процент вступивших в брак дает группа хозяев в сельском хозяйстве, а наименьший — группа служащих. В группе хозяев в сельском хозяйстве процент вступивших в брак до 25-летнего возраста равен 57,08, для рабочих — 44,26, группы служащих и хозяев прочих дают соответственно 28,85 и 33,08%.

1) См. книгу Лж. Ч. Уильяма и С. А. Новосельский «Демографическая и санитарная статистика», стр. 479.

2) См. Сборник памяти Н. А. Каблукова, т. II. С. А. Новосельский — «О тесноте связи между рождаемостью и детской смертностью», стр. 13.

Диаграмма 3. Возрастное распределение вступивших в брак мужчин по отдельным социальным группам

(в процентах к соответствующему итогу)



Максимум вступивших в брак мужчин приходится на возрастной промежуток 20—24 года, кроме группы «служащие», где максимум дает следующее пятилетие—25—29 лет.

Таким образом позже всех вступают в брак служащие, затем хозяева прочие, рабочие и ранее всех хозяева в сельском хозяйстве.

Медианный возраст вступивших в брак по отдельным социальным группам равен для:

Хозяев в сел. хоз.	21,5	Служащих	26,0
Рабочих » »	23,5	Хозяев пр.	26,5

Такое различие в медианном возрасте объясняется, помимо прочих причин, различием возрастного состава этих групп, о котором мы не имеем в настоящее время точного представления, т. к. соответствующие данные переписи населения 17 декабря 1926 г. еще не опубликованы.

Отсутствие этих данных лишает возможности исчисления по этим группам стандартизованных коэффициентов брачности, представляющих значительный интерес.

Различие между возрастным распределением брачившихся в РСФСР и другими странами чрезвычайно велико.

Возрастное распределение брачившихся по отдельным странам

(в процентах к итогу)

Страны	Моложе 20 л.		20—24		25—29		30—39		40—49		50—59		60 л. и бол.	
	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.
Великобрит. и Сев. Ирландия														
1922 г.	4,27	14,40	33,05	38,75	33,58	27,02	19,28	13,91	7,11	4,78	1,88	0,87	0,83	0,27
Германия														
1923 г.	0,47	7,85	32,86	46,02	34,31	26,82	21,42	14,34	6,85	3,64	3,00	1,10	1,09	0,23
Италия														
1923 г.	3,95	25,58	31,28	36,99	35,31	22,61	21,20	11,01	4,80	2,36	2,00	0,90	1,46	0,55
Франция														
1919 г.	0,94	7,81	18,70	40,45	38,42	30,01	30,84	16,40	8,08	3,99	2,20	1,08	0,82	0,26
РСФСР														
1927 г.	17,13	29,17	48,43	47,83	18,10	12,55	9,21	7,19	4,09	2,36	2,11	0,75	0,83	0,15

В нашей по преимуществу крестьянской стране необычайно велик процент браков в раннем возрасте. В то время как в Германии в возрасте до 20 лет вступило в брак 0,47% всех брачившихся мужчин и 7,85% женщин, по РСФСР соответственно имеем 17,13 и 29,17%.

Даже для городского населения, как мы видели выше, процент вступивших в брак до 20-летнего возраста составляет 4,62 для мужчин и 19,52 для женщин.

Максимум вступивших в брак мужчин в Англии, Германии, Италии и Франции приходится на возрастную группу 25—29 лет, а женщин — на группу 20—24 года. Возрастные промежутки 20—24 и 25—29 лет в этих

странах отличаются один от другого не в столь сильной степени как в РСФСР.

За 27 лет, с 1900 года, у нас произошло значительное снижение процента вступивших в брак до 20-летнего возраста: в Европейской России в 1900 г. процент мужчин, вступивших в брак до 20-летнего возраста, был 31,7, а женщин — 55,9, а в 1927 г. в РСФСР 17,13 и 29,17.

Это уменьшение ранних браков следует отнести за счет той революции быта, которая произошла в послереволюционный период. В частности на понижение процента ранних браков среди женщин большее влияние, нежели юридические институты, оказала культурно-просветительная работа, которая ведется в

настоящее время среди женского населения, — работа по вовлечению женщин в общественную работу и, наконец, то место, которое женский труд занимает в настоящее время в народном хозяйстве.

В 1922 г. в сельхозвехах было лишь 1% женщин, а в 1927 г. по РСФСР этот процент повысился до 12.

Значительно увеличился процент работниц в общем числе производственных рабочих.

Для сравнения мы приводим таблицу, заимствованную из книги Рашина «Женский труд в СССР». (Изд. «Вопр. труда», 1928 г.).

Применение женского труда увеличилось в 9 из 12 приведенных отраслей.

Процент работниц к общему числу производственных рабочих

Производства	1913 г.	1927 г.	Производства	1913 г.	1927 г.
Обработка шелка . . . 67,6	64,7	Бумажное 31,4	29,8		
» хлопчатобумажной . . . 56,1	60,4	Пищевкусовое 21,4	26,7		
Льняное и пеньков. 53,9	63,0	Стекольное 19,4	28,3		
Обработка шерсти . . . 41,1	48,9	Полиграфическое 9,1	21,6		
Химическая 34,8	34,4	Обработка дерева 8,2	15,8		
Фарфоро-фаянсовое . . . 36,8	39,4	» металла 4,8	9,3		

Здесь мы ограничимся только тем, что рассмотрим, имеет ли место сколько-нибудь заметная ассимиляция отдельных народностей.

При этом мы рассмотрим браки по национальностям на всей территории РСФСР, ибо по отдельным национальным республикам и областям смешение народностей в браках отсутствует (индекс для сонациональных браков равен 0,96—0,99).

Процент сонациональных браков

Народность	1925 г.	1926 г.	1927 г.	Народность	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Русские 99,1	98,9	98,4	Карелы 92,7	94,2	93,5		
Татары 97,9	97,3	95,2	Мари 97,5	95,5	92,0		
Украинцы 89,9	87,3	85,7	Пляки 19,5	17,8	14,4		
Чуваши 97,3	96,7	95,8	Латыши 29,2	26,1	26,2		
Немцы 84,7	89,1	85,9	Финны 78,8	76,4	84,8		
Евреи 81,2	75,0	72,8	Пермяки 93,9	95,3	94,4		
Мордва 94,7	93,6	91,2	Калмыки 98,5	98,3	98,8		
Белоруссы 66,2	62,4	51,2	Башкиры 97,9	92,1	87,4		
Эстонцы 97,5	97,4	96,8	Армяне 67,1	67,9	60,4		

Для 15 из 18 народностей 1927 г. дал снижение процента сонациональных браков.

В громадном большинстве случаев смешение происходит за счет русских женщин, на которых женятся мужчины всех других народностей.

Распределение браков по месяцам года, или так называемая «сезонность брачности», в 1927 г. осталась примерно та же, что и в 1926 г. По сравнению же с довоенным периодом распределение браков по месяцам стало значительно равномерней, указывая тем самым на сдвиги, которые произошли в отношении населения к религиозной обрядности при совершении браков.

Процент браков по месяцам года к общему числу заключенных браков

Месяцы	Городск. население			Сельское население		
	1910 г.	1926 г.	1927 г.	1910 г.	1926 г.	1927 г.
Январь	18,4	9,7	9,2	26,6	15,4	16,4
Февраль	19,2	12,2	12,2	23,0	30,5	27,6
Март	0,7	7,6	6,3	1,2	7,6	4,0
Апрель	5,1	5,6	6,2	2,7	2,5	3,4
Май	6,9	7,4	7,5	5,5	5,8	6,5
Июнь	6,5	7,8	7,7	4,1	6,3	6,0
Июль	7,6	7,8	7,5	3,5	4,2	4,4
Август	4,2	7,3	7,6	1,5	2,7	2,8
Сентябрь	9,3	8,1	8,0	3,3	3,0	3,2
Октябрь	12,7	8,6	9,2	13,2	5,7	7,3
Ноябрь	10,5	10,2	10,3	14,2	13,0	14,3
Декабрь	0,9	7,7	8,3	1,2	3,3	4,1

Коэффициенты рассеяния, исчисленные по данным приведенной таблицы, еще яснее подчеркивают уменьшение колеблемости браков по месяцам года.

Коэффициенты рассеяния браков по мес. года

	Городское население	Сельское население
1910 г.	5,7	8,5
1926 »	1,6	7,7
1927 »	1,6	7,2

У городского населения коэффициент рассеяния уменьшился в 3,6 раза, для сельского это уменьшение значительно меньше — всего лишь в 1,2 раза.

Это и понятно, ибо вытеснение церковной обрядности из быта городского населения происходит интенсивнее, чем в сельском населении.

Число разводов в первый же год существования советской власти резко возросло.

Общий коэффициент разводимости населения, т. е. число разводов, приходящееся на 1000 населения, в 1927 г. был равен 3,1 и дал, таким образом, увеличение в два раза по сравнению с 1926 г., когда этот коэффициент был равен 1,5.

До 1927 г. в органах загса регистрировались лишь разводы, совершенные по обоюдному согласию, а в остальных случаях разводы узаконивались органами суда, материями которых не всюду были собраны в исчерпывающем виде.

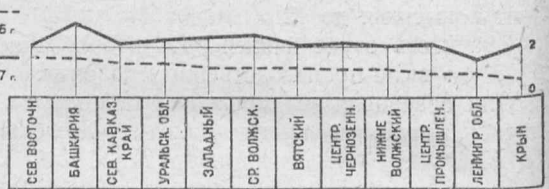
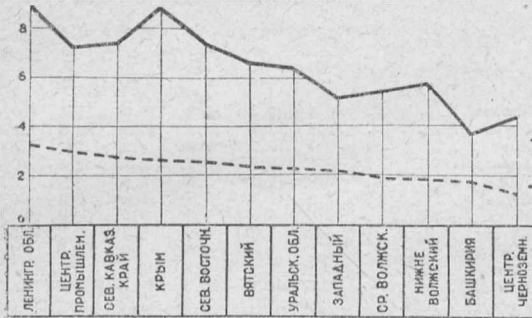
С 1 января 1927 г. был введен в действие новый кодекс о браке и семье. По этому кодексу органам загс было предоставлено право расторгать брак не только по обоюдному согласию супругов, но и по одностороннему желанию кого-либо из них и даже при отсутствии другой стороны.

Это упрощение процедуры развода и оказало влияние на увеличение числа разводов, зарегистрированных загсами как вследствие улучшившейся регистрации, так и вследствие фактического их увеличения. Увеличение разводимости мы имеем по всем районам европейской части РСФСР.

Диаграмма 4. Число разводов на 1000 населения

в городах

в сельских местностях



Число разводов на 1000 населения

В городах

В сельских местностях

	1926 г.	1927 г.		1926 г.	1927 г.
Ленинградск. обл.	3,3	9,0	Сев.-восточный	1,6	2,1
Центр.-промыш.	3,0	7,2	Башкирия	1,6	3,0
Кавказ	2,8	7,4	Кавказ	1,4	2,2
Крым	2,7	8,9	Уральская обл.	1,4	2,3
Сев.-восточный	2,6	7,4	Западный	1,2	2,4
Вятский	2,4	6,7	Средне-волжский	1,2	2,5
Уральская обл.	2,3	6,5	Вятский	1,2	2,1
Западный	2,2	5,2	Центр.-черноземн.	1,2	2,2
Средне-волжский	1,9	5,5	Нижне-волжский	1,1	2,0
Нижне-волжский	1,9	5,8	Центр.-промыш.	0,9	2,1
Башкирия	1,8	3,7	Ленинградск. обл.	0,9	1,5
Центр.-черноземн.	1,3	4,4	Крым	0,7	2,1

По некоторым крупнейшим городам показатели разводимости населения за 1927 г. приводятся в нижеследующей таблице, где даны и показатели 1926 г.

Число разводов на 1000 населения

	1926 г.	1927 г.		1926 г.	1927 г.
Москва	6,1	9,3	Сталинград	2,8	7,6
Тверь	4,8	7,6	Астрахань	2,4	7,2
Ярославль	4,0	7,8	Свердловск	2,3	8,7
Ленинград	3,6	9,8	Воронеж	1,8	7,8
Оренбург	2,9	4,7	Иваново - Возне-сенск.	1,9	4,6
Н.-Новгород	2,3	5,4	Самара	1,9	6,3
Ростов н/Д.	3,0	8,4	Саратов	1,9	6,2
Казань	2,8	8,5			

В сельских местностях браки между сверстниками чаще, чем в городах, кривые возрастного распределения разошедшихся мужчин и женщин сельского населения почти совпадают.

Возрастное распределение расторгнувших брак мужчин и женщин

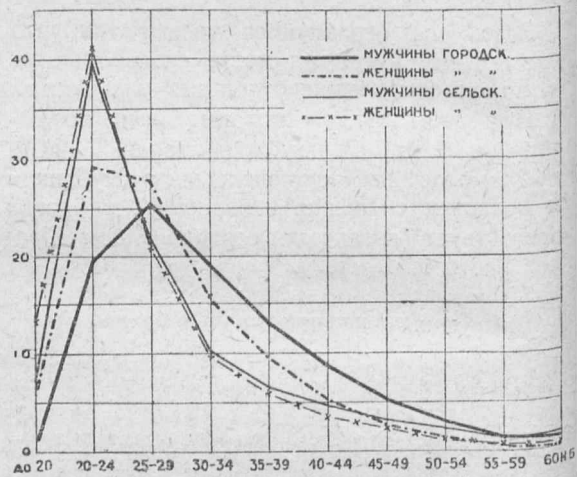
(в процентах к итогу)

Возраст	Городское население		Сельское население	
	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин
Моложе 20 лет	1,32	6,41	7,57	13,49
От 20—24	19,86	29,54	39,76	41,23
» 25—29	25,79	28,07	22,04	20,92
» 30—34	19,21	15,67	10,30	9,74
» 35—39	13,24	9,59	6,65	6,04
» 40—44	8,97	5,32	4,80	3,63
» 45—49	5,46	2,95	3,43	2,41
» 50—54	3,23	1,47	2,33	1,33
» 55—59	1,67	0,64	1,44	0,71
» 60 и более	1,25	0,34	1,68	0,50

Максимальное число разводов в сельском населении как у мужчин, так и у женщин приходится на возраст 20—24 года.

В городском населении максимум разведенных женщин приходится также на возраст 20—24 года, а максимум мужчин на возраст 25—29 лет.

Диаграмма 5. Возрастное распределение лиц, расторгнувших брак



Как среди мужчин, так и среди женщин весьма велик процент, расторгнувших второй брак.

Из общего числа расторгнувших брак составляли (в процентах к итогу)

	В 1-м браке		Во 2-м браке		В 3-м и более	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Городское население	78,86	79,36	19,10	19,27	2,04	1,37
Сельское население	79,97	81,63	17,09	16,17	2,94	2,20

Для определения средней продолжительности расторгаемого брака мы воспользуемся медианным возрастом разводящихся.

Медианный возраст разводящихся

	Городское население	Сельское население
Возраст мужчин	28,4	22,8
» женщин	25,1	21,8

Медианный возраст разводящихся значительно выше, чем медианный возраст бра-

чущихся. Из разности соответствующих медианных возрастов видим, что средняя продолжительность расторгаемого брака была:

	Для городского населения	Для сельского населения
Мужчин	4,6 л.	2,4 л.
Женщин	4,1 л.	2,4 л.

Полученные нами числа дают, примерно, тот же результат, который приведен С. А. Новосельским в его книге «Основа демографической и санитарной статистики». На стр. 461 этой книги указано, что по Московской губернии 36,8% расторгаемых браков имеют продолжительность 1—4 года и лишь 23% имеют продолжительность более 5 лет.

Представление о разводах по социальному положению дает следующая табличка, где частотность каждой комбинации социальных признаков приведена в процентах к общему числу разводов.

Разводы по социальному положению разводящихся

(по городам с населением более 50 тысяч)

Социальное положение мужчин и женщин	Рабочие	Служащие и свободные профессии	Хозяйки в сел. хоз.	Прочие	На изжив. мужа	Итого
Рабочие	22,26	4,36	3,61	0,52	22,84	53,59
Служащие и свободные профессии	4,82	13,89	1,25	0,54	17,89	38,39
Хозяйки в сел. хоз.	0,63	0,34	1,61	0,13	0,84	3,10
Прочие	0,68	0,41	0,14	0,66	3,03	4,92
На изживении жены	—	—	—	—	—	—
Итого	28,39	19,00	6,16	1,85	44,60	100,00

При исчислении коэффициентов разводимости отдельно для городского и сельского населения можно подметить зависимость высоты разводимости от высоты брачности.

Брачность и разводимость сельского и городского населения

Районы РСФСР	На 1 000 населения в городах было		На 1 000 сельского населения было		На 1 000 браков было разводов	
	браков	разводов	браков	разводов	в городском населении	в сельском населении
Северо-восточный	12,11	7,43	9,83	2,14	614,10	258,54
Ленинградская обл. без Ленинграда	11,94	6,93	8,44	1,46	580,29	173,11
Ленинград	14,98	9,83	—	—	856,90	—
Карельская АССР	15,27	9,06	9,00	1,84	593,29	204,67
Западный район	10,88	5,24	8,24	2,40	481,98	291,17
Центр.-промышленный без Москвы	11,57	5,71	9,53	2,05	493,69	214,99
Москва	12,52	9,28	—	—	740,95	—
Центр.-черноземный	9,99	4,38	10,38	2,15	437,98	207,24
Вятский	12,48	6,69	9,16	2,07	553,73	226,47
Чувашская АССР	7,48	2,68	7,94	1,28	357,55	161,59
Уральская обл.	13,40	6,50	9,61	2,31	485,39	240,62
Башкирия	10,03	3,71	9,20	3,00	367,72	326,32
Татареспублика	13,47	6,65	11,70	3,41	493,23	291,77
Нижне-волжский	12,88	5,77	9,23	2,04	447,84	220,66
Крымская АССР	15,43	8,93	10,47	2,06	579,01	196,71
Сев.-кавказск. край	13,92	7,42	10,53	2,19	532,94	208,06
Средне-волжский	12,40	5,18	10,95	2,17	412,72	198,07
Дальневосточн. край	11,22	5,82	7,05	1,37	519,31	193,99

Эта зависимость для городского населения характеризуется коэффициентом корреляции равным 0,9, а для сельского населения коэффициентом 0,5. По всем районам разводимость городского населения в 3—4 раза более разводимости сельского населения.

Е. Иоселиани

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ СОСТАВ РККА

1. Социальное положение военнослужащих РККА

При производстве демографической переписи 1926 г. социальное положение военнослужащих определялось иначе, чем это принято в партийных организациях. Социальное положение военнослужащих по переписи определялось по последнему перед поступлением в РККА занятию, что привело к уменьшению фактического процента рабочих за счет служащих и прочих. Например, если военнослужащий (в числе их особенно партийцы) перед поступлением в РККА служил по линии выдвижения и т. д., но до этого он всегда был рабочим и должен считаться по социальному положению рабочим, он все же по методу определения социального положения, применяемого при разработке переписи,

попадал не в число рабочих, а в число служащих. Но можно полагать, что таких случаев не выше 5%, вследствие чего социальные соотношения, приводимые ниже, достаточно близки к действительности.

Социальный состав военнослужащих

На 100 военнослужащих приходилось:

Округа	Рабочих	Служащих	Крестьян	Прочих
Московский	20,4	14,3	52,7	12,6
Ленинградский	21,7	14,0	52,2	12,1
Белорусский	18,5	8,7	64,5	8,3
Украинский	22,3	10,1	59,6	8,0
Приволжский	20,3	10,6	54,1	9,0
Северо-кавказский	23,1	11,9	56,4	8,6
Сибирский	19,8	9,8	62,0	8,4
Средне-азиатский	19,1	8,5	66,0	6,4
Кавк. Красноз. армия	18,9	9,4	59,8	11,9
Казакский	20,1	24,5	43,8	11,6
Всего	20,6	11,3	58,5	9,6

Объяснить степень колебания соотношения различных социальных группировок по воен-

ным округам экономикой местностей, входящих в военный округ, нельзя, так как призванные на территории какого-нибудь военного округа часто перебрасываются на военную службу в другой округ, например, в ККА переброшенных из Украины 28,3% всего состава. Поэтому приведенные данные по округам дают случайно получившиеся соотношения группировок, не находящихся в зависимости от экономики окружающей местности. Для всего же Союза в целом они достаточно характерны: рабочие и крестьяне в РККА составляют до $\frac{4}{5}$ части всего состава.

Социальный состав должностных групп РККА

На 100 военнослужащих приходилось:

Составы	Рабочих	Служащих	Крестьян	Прочих
Начальствующий состав	22,5	27,5	19,5	30,5
В том числе:				
Командный состав . . .	25,4	20,0	23,6	31,0
а) Средний	30,0	18,6	29,1	22,3
б) Старший	11,0	25,5	6,7	56,8
в) Высший	5,8	21,2	1,4	71,6
Административ. состав	9,1	49,8	6,8	34,3
Политический »	32,6	32,5	19,6	15,3
Медицинский »	2,4	37,5	6,3	53,8
Ветеринарный »	6,4	33,8	19,5	40,3
Переменный состав военно-учебн. завед., не сост. в списках частей.	36,0	17,7	31,0	15,3
Младший нач. состав . .	20,8	12,1	61,0	6,1
Рядовой строев. » . . .	19,3	6,9	68,9	4,9
Рядовой не стр. » . . .	16,8	8,3	68,1	6,8
Волепопавшие	30,4	33,6	10,4	25,6
Всего	20,6	11,3	58,5	9,6

Оработочение отдельных групп РККА идет неравномерно в особенности в группах комсостава, где рабочих и крестьян высшей группы немного, а средняя же группа комсостава содержит большой процент рабочих и крестьян, при этом рабочие более быстрым темпом продвигаются в старшие и высшие группы комсостава, чем крестьяне, так, например, в средней группе удельный вес рабочих и крестьян почти одинаков, в старшей же группе рабочих почти в два раза больше, чем крестьян, в высшей в 4 раза больше. Лиц, отнесенных по социальному положению в группу «прочих», куда вошли, главным образом, старые военнослужащие, имеется особенно много в старшей и высшей группе комсостава — около $\frac{2}{3}$ всего количества; в этих же группах до 40% составляют коммунисты; таким образом в группу «прочих» по комсоставу входит значительное количество партийцев, в большинстве своем старых военнослужащих, которые во время революции и гражданской войны перешли на сторону Советов и приняли участие в революционном движении. То же можно сказать и о беспартийной части группы «прочих», в чи-

сле которых также преобладают старые военнослужащие.

Административный состав РККА по социальному положению включает в себя главным образом служащих и прочих, которые составляют свыше $\frac{4}{5}$ части; насыщенность рабочими незначительна, крестьян же еще меньше — обе группы вместе составляют лишь около шестой части административного состава.

Социальный состав должностных групп по военным округам

Составы и социальн. положение	Московский	Ленинградский	Белорусский	Украинский	Приволжский	Северо-кавказ.	Сибирский	Средне-азиатск.	Кавк. Красноз. армия	Казакский
1. Командный										
а) Средний										
Рабочих . . .	35,8	28,4	30,7	34,1	25,9	32,7	34,0	31,5	23,4	35,6
Служащих . .	20,6	21,4	18,2	16,6	21,2	18,3	15,3	18,5	18,1	21,1
Крестьян . .	27,3	19,9	30,3	30,9	34,5	32,2	34,0	28,6	26,0	25,6
Прочих . . .	26,3	30,3	20,8	18,4	18,4	16,8	16,7	21,6	32,5	17,7
б) Старший										
Рабочих . . .	9,0	9,4	12,6	13,3	10,2	13,2	15,4	13,7	4,7	17,5
Служащих . .	23,7	24,3	29,2	24,1	27,8	28,8	28,8	28,9	20,9	32,5
Крестьян . .	4,1	3,4	9,1	7,9	9,1	11,6	10,1	6,4	6,4	12,5
Прочих . . .	63,2	62,9	49,1	54,7	52,9	46,4	45,7	51,0	68,0	37,5
в) Высший										
Рабочих . . .	4,0	7,2	10,1	7,7	9,2	13,6	5,1	6,6	3,9	28,6
Служащих . .	22,1	17,1	16,2	17,7	26,3	22,7	21,8	24,5	26,9	28,6
Крестьян . .	1,1	—	3,0	—	2,6	9,1	2,6	3,3	—	—
Прочих . . .	72,8	75,7	70,7	75,1	61,9	54,6	70,5	65,6	69,2	42,8
2. Администрат.										
Рабочих . . .	7,7	8,7	10,4	10,2	6,6	9,3	10,8	13,2	8,6	7,7
Служащих . .	49,5	46,1	47,1	52,8	56,2	53,2	49,9	43,7	51,9	65,4
Крестьян . .	3,8	5,0	8,0	8,8	7,7	8,5	10,6	13,0	4,9	6,4
Прочих . . .	39,0	40,2	34,5	28,2	29,5	29,0	28,7	30,1	34,6	20,5
3. Политический										
Рабочих . . .	29,3	32,3	32,3	40,0	28,7	36,7	32,9	28,5	24,3	22,7
Служащих . .	37,1	34,4	32,1	29,1	34,4	26,7	29,0	32,7	37,1	36,5
Крестьян . .	17,6	14,1	22,4	19,2	22,2	22,3	20,5	23,5	13,5	13,6
Прочих . . .	16,0	19,2	13,2	11,7	14,7	14,3	17,6	15,3	19,1	27,2
4. Медицинский										
Рабочих . . .	2,1	1,1	4,0	1,3	3,0	2,8	4,3	2,7	1,9	12,5
Служащих . .	41,7	30,4	30,4	43,8	36,3	35,6	34,4	30,6	48,7	37,5
Крестьян . .	6,3	3,5	9,4	6,0	10,0	5,7	4,3	7,3	7,6	—
Прочих . . .	49,9	65,0	56,2	48,9	50,7	55,9	57,0	59,4	41,8	50,0
5. Ветеринарный										
Рабочих . . .	4,6	4,5	7,3	7,4	7,1	6,7	6,9	7,7	4,0	28,6
Служащих . .	39,7	37,3	32,1	41,9	38,1	29,5	3,5	23,9	27,3	28,5
Крестьян . .	15,5	14,2	21,2	19,6	28,6	21,9	15,7	29,1	16,2	14,3
Прочих . . .	40,2	44,0	39,4	31,1	26,2	41,9	53,9	39,3	52,5	28,6
Перемен. состав вузов										
Рабочих . . .	34,3	34,4	34,2	43,0	26,2	45,8	41,5	39,3	25,0	—
Служащих . .	13,4	19,0	10,8	11,1	19,4	18,1	13,5	9,8	11,7	—
Крестьян . .	32,2	21,7	44,9	33,8	45,1	31,2	34,9	42,7	30,0	—
Прочих . . .	20,1	24,9	10,1	12,1	9,3	4,9	10,1	8,2	33,3	—
Млад. начсостав										
Рабочих . . .	19,9	21,5	19,0	23,0	19,3	22,1	21,8	18,5	18,0	13,8
Служащих . .	15,2	13,1	9,2	11,0	19,4	13,4	10,9	10,7	9,8	27,0
Крестьян . .	56,2	60,1	65,7	61,0	55,6	58,3	62,3	66,6	62,4	53,4
Прочих . . .	8,7	5,3	6,1	5,0	5,7	6,2	5,0	4,2	9,8	5,8
Рядовой состав										
Рабочих . . .	19,2	19,3	17,2	19,7	20,9	21,0	17,6	17,4	18,8	23,9
Служащих . .	8,7	9,1	5,6	6,8	10,5	7,8	6,5	5,0	5,3	8,8
Крестьян . .	67,2	66,7	71,3	68,4	63,8	65,6	69,7	74,2	68,7	61,9
Прочих . . .	4,9	4,9	5,9	5,1	4,8	5,6	6,2	3,4	7,2	5,4

Выгодно отличается по социальному составу политическая и переменная группы, где

рабочие и крестьяне составляют подавляющее большинство, причем удельный вес рабочих превышает удельный вес крестьян в политсоставе на 13%.

Крестьян оказалось подавляющее число в младшем начальствующем и рядовом составах, лиц же, отнесенных к служащим и прочим, в этих группах относительно меньше.

Вольнонаемные набираются главным образом из рабочих и служащих, что вызывается самым характером их работы, крестьян среди вольнонаемных только $\frac{1}{10}$ часть.

Социальный состав должностных групп по военным округам сильно колеблется. Если не принимать во внимание Казакский военкомат, то максимум рабочих, по среднему комсоставу, дает Укр. в. о., по старшему комсоставу Сибирский в. о., по высшему опять Сибирский. По административному составу по проценту рабочих на первом месте стоит Ср.-аз. в. о., по политическому Укр. в. о., по переменному составу вузов — СКВО, по младшему начсоставу Укр. в. о. и по рядовому Приволжский в. о.

Социальный состав преобладающих в РККА народностей

Социальное положение	Русских	Украинцев	Белоруссов	Евреев	Латышей	Немцев	Поляков	Зырян	Карел	Молдаван	Татар	Киргизов	Таджиков	Туркмен	Узбеков	Армян	Грузин	Тырок
По начсоставу																		
Рабочих	22,0	25,4	19,5	24,8	33,8	17,3	34,5	8,7	18,8	8,0	20,9	27,3	40,0	10,5	31,3	12,7	8,9	23,8
Служащих	27,8	23,9	24,7	42,6	19,9	35,9	24,0	43,5	25,0	16,0	20,9	18,2	20,0	15,8	23,9	31,8	20,2	24,6
Крестьян	19,3	28,5	24,3	0,8	9,2	4,1	6,8	21,7	31,3	56,0	46,6	45,5	40,0	36,8	22,4	13,9	22,3	22,8
Прочих	30,9	22,2	31,5	31,8	37,1	42,7	34,7	26,1	24,9	20,0	11,6	9,0	—	36,9	22,4	42,7	48,7	28,8
В целом по РККА																		
Рабочих	21,8	17,7	16,0	38,3	34,3	18,6	30,3	2,4	6,6	5,2	17,9	39,9	14,7	12,9	31,6	22,8	11,2	22,5
Служащих	12,4	7,5	9,2	34,4	17,8	9,8	14,3	4,5	5,5	2,3	7,8	4,0	7,1	2,3	5,0	11,6	8,5	7,3
Крестьян	56,0	68,0	64,0	5,6	18,3	59,4	38,3	91,4	85,9	86,7	70,8	51,5	70,6	81,8	56,6	52,7	64,7	61,2
Прочих	9,8	6,8	10,8	21,7	29,6	12,2	17,1	1,3	2,0	5,8	3,5	4,6	7,6	3,0	6,8	12,9	15,6	9,0

По некоторым народностям при дележи по социальному положению получились настолько незначительные абсолютные величины, что исчисленные соотношения не могут быть характерными, например, для киргизов и узбеков.

Из более многочисленных народностей для которых полученные показатели достаточно репрезентативны, по величине процента рабочих в РККА на первом месте стоят евреи, латыши и поляки, т. е. народности, которые происходят, главным образом, из городских мест, естественно повышающих удельный вес рабочих. По этой же причине эти три народности дали самый высокий процент служащих и «прочих» и очень низкий процент крестьян.

Крестьян как в целом по РККА, так в начсоставе, выше всего по народностям, наименее дифференцированным, среди которых коэффициент сельского населения особенно высок, напр., среди зырян, молдаван, карел, туркмен, татар. Социальное положение начальника составу дает повышение удельного веса служащих и «прочих» за счет понижения относительного значения крестьян.

Несмотря на принятые при разработке переписи 1926 г. методы определения социального положения военнослужащих, понижаю-

щие удельный вес рабочих, все же процент рабочих среди партийцев по всем военным округам почти в два раза выше, чем в общей массе военнослужащих, лишь в центральном аппарате РККА прослойка рабочих как среди общей массы, так и среди партийцев слаба. Служащих среди коммунистов оказалось относительно больше, чем в общей массе, — почти в два раза; получилось это отчасти вследствие метода определения социального положения, при котором много коммунистов

Социальный состав всей массы военнослужащих в сопоставлении с социальным составом коммунистов

Военные округа	Рабочих		Служащ.		Крестьян		Прочих	
	Во всей массе	Среди коммунистов	Во всей массе	Среди коммунистов	Во всей массе	Среди коммунистов	Во всей массе	Среди коммунистов
Центральн. аппарат.	12,2	15,9	32,8	35,5	4,1	3,4	50,9	45,2
Московск. воен. окр.	20,7	36,5	13,6	19,7	54,4	30,0	11,3	13,8
Ленинград. »	21,7	39,4	14,0	22,1	52,2	22,6	12,1	15,9
Белорусский »	18,5	39,0	8,7	18,9	64,5	31,9	8,3	10,2
Украинский »	22,3	43,8	10,1	15,5	59,6	31,5	8,0	9,2
Приволжский »	20,8	33,7	16,1	23,0	54,1	32,1	9,0	11,2
Сев.-кавказск. »	23,1	38,3	11,9	19,3	56,4	31,6	8,6	10,8
Сибирский »	19,8	35,4	9,8	17,7	62,0	36,7	8,4	10,2
Ср.-азиатск. »	19,1	36,2	8,5	17,7	68,0	36,1	6,4	10,0
Кавк. Краснозн. армия	18,9	33,4	9,4	19,5	59,8	33,7	11,9	13,4
Итого..	20,6	38,2	11,3	19,0	58,5	30,8	9,6	12,0

было отнесено к служащим, тогда как часть их по социальному положению согласно инструкциям парторганизаций должна была бы попасть или в группу рабочих или крестьян, а отчасти благодаря тому, что в общей массе военнослужащих имеется больше половины красноармейцев, по своей молодости неуспевших втянуться в партию, среди которых преобладают рабочие и крестьяне.

Процент крестьян среди коммунистов отстает от процента крестьян в общей массе.

II. Народность военнослужащих сухопутных войск РККА

(по данным переписи 1926 г.)

В составе РККА на день переписи насчитывалось 109 отдельных национальностей, что говорит о пестроте этнического состава армии.

Число отдельных народностей по военным округам

Московский	Ленинградский	Белорусский	Украинский	Приволжский	Сев.-кавказский	Сибирский	Ср.-азиатский	ККА	Кавказский
56	57	47	60	48	56	55	58	56	15

При разработке переписи выделены семь основных народностей, которые составляют 9/10 от общей массы РККА.

	Русских	Украинцев	Белоруссов	Евреев	Латышей	Немцев	Поляков	Прочих	Итого
В % к общему числу военнослужащих . . .	64,0	17,6	4,4	2,1	0,3	0,9	0,9	9,8	100,0

Удельный вес перечисленных выше народностей по отдельным военным округам колебался в таких сравнительно значительных размерах:

Народность по военным округам

Округа	Русских	Украинцев	Белоруссов	Евреев	Латышей	Немцев	Поляков	Прочих	Итого
Московский	89,0	4,3	1,2	1,3	0,4	0,2	0,6	3,0	100
Ленинградский	82,3	3,5	1,9	1,9	0,6	0,4	0,6	8,8	100
Белорусский	61,6	1,8	25,3	3,4	0,4	0,4	1,2	5,9	100
Украинский	34,2	54,1	1,0	4,0	0,3	1,3	1,3	3,8	100
Приволжский	80,7	2,8	0,6	0,5	0,2	1,6	0,3	13,3	100
Сев.-кавказский	75,2	12,5	1,0	1,1	0,3	0,9	0,4	8,6	100
Сибирский	82,9	6,8	1,7	0,9	0,5	2,5	0,6	4,1	100
Ср.-азиатский	62,0	12,0	0,7	0,7	0,2	0,9	0,4	23,1	100
ККА	26,2	28,3	0,4	1,6	0,1	0,5	2,5	40,4	100
Кавказский	68,0	13,3	1,2	0,7	0,2	0,7	0,6	15,3	100
Итого	64,0	17,6	4,4	2,1	0,3	0,9	0,9	9,8	100

Численность русских, составляющих в среднем по РККА 64,0%, по отдельным военным округам колеблется от 26,2% (по ККА) до 89,0% (по МВО). Значительное колебание удельного веса остальных народностей отмечается по всем в. о.

Враги советской власти особенно подчеркивают, что армия в Закавказьи состоит преимущественно из русских, однако данные переписи полностью опровергают их утверждение. В составе ККА удельный вес местных жителей в полтора с лишним раза больше удельного веса русских, из которых значительную часть составляют местные жители. Украинцев же в составе ККА больше, чем русских, но из этого никто не решает делать вывод об украинизации Закавказья.

Недохватка призываемых из местных народностей для пополнения ККА объясняется хозяйственными и культурными условиями местности, не дающими возможности изъятия для военной службы в армии требуемого количества для обороны страны людей без нанесения серьезного ущерба местному хозяйству.

Местное население в Закавказьи не может даже доставлять для строительства фабрик, жел. дорог, электрических станций и т. д. чернорабочую силу, независимо от возраста, в требуемом количестве.

Все остальные народности помимо семи указанных можно подразделить на 4 группы: 1) на народности, насчитывающие в составе РККА свыше 1000 представителей; 2) от 100 до 1000; 3) от 10 до 100 и 4) насчитывающиеся единицами.

Удельный вес отдельных народностей

Народности по алфавиту	В % к общему количеству по РККА	Народности по алфавиту	В % к общему количеству по РККА
I. Насчитывающиеся в РККА свыше 1000:			
Армяне	1,0	Болгары	0,0
Башкиры	0,3	Бураты	0,1
Вотки	0,3	Греки	0,1
Грузины	1,3	Казанцы	0,0
Зыряне	0,3	Калмыки	0,0
Мордва	0,9	Карелы	0,1
Татары	2,1	Киргизы	0,0
Тюрки	0,5	Корейцы	0,1
Узбеки	0,4	Лезги	0,0
Чуваши	0,7	Литовцы	0,1
		Марийцы	0,2
		Молдаване	0,2
		Осетины	0,1
		Пермяки	0,0
		Таджики	0,0
		Туркмены	0,1
		Финны	0,1
		Чехи	0,0
		Эсты	0,2
II. Насчитывающиеся в РККА от 100 до 1000:			
Абхазы	0,0		

Народности, насчитывающиеся в рядах РККА десятками: аджарцы, айсоры, афганцы, вепсы, даргинцы, ингуши, итальянцы, кабар-

динцы, караимы, карачаи, китайцы, кряшены, кумыки, мадьяры, мишари, монголы, персы, румыны, сербы, латыши, таты, турки османские, уйгуры, французы, цыгане, черкесы, чечены, шведы и якуты.

Народности, насчитывающиеся в рядах РККА единицами: албанцы, алтайцы, американцы, англичане, арабы, балкары, бедуины, бухарцы, гагаузы, голландцы, дунгане, горские евреи, грузинские евреи, крымские евреи, средне-азиатские евреи, ижоры, индусы, иранцы, каракалпаки, кашгарцы, курамы, курды, лаки, латгалцы, лопари, маньчжуры, нагайбаки, ногай, норвежцы, ойраты, ольчи, остяки, саамы, словаки, таранча, телеуты, тептяри, тунгусы, удины, цахуры и японцы.

Народность по составам

Народность	Нач. и перемен. составы вузов								Мл. начальств. и ряз. состав	Младший командный	Вольнонаемные	В среднем по РККА
	Командный	Административный	Политический	Медицинский	Ветеринарный	Черем. сост. вузов	Итого в среднем	Итого в среднем				
Русских . . .	72,0	72,6	61,9	59,4	75,5	59,1	66,8	63,1	60,9	73,6	64,0	
Украинцев . .	0,1	9,4	11,6	9,3	10,9	14,5	11,4	13,2	22,8	9,8	17,6	
Белоруссов . .	5,0	5,2	4,3	4,4	3,6	6,4	5,3	4,2	4,7	3,1	4,4	
Евреев . . .	2,1	3,9	10,3	18,6	4,5	3,5	4,4	1,6	1,5	3,4	2,1	
Латышей . . .	1,5	1,2	1,6	0,6	0,5	0,8	1,3	0,1	0,2	0,8	0,3	
Немцев . . .	6,6	1,1	0,5	1,1	0,8	0,4	0,6	0,9	0,8	0,9	0,9	
Поляков . . .	1,6	1,3	0,9	1,1	0,5	1,7	1,5	0,8	0,9	1,9	0,9	
Армян . . .	1,0	1,3	1,6	2,1	1,0	1,8	1,4	1,0	1,1	1,5	1,1	
Башкир . . .	0,0	0,0	0,2	0,0	—	0,2	0,1	0,3	0,2	0,0	0,3	
Вотыков . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	—	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0	0,3	
Грузин . . .	1,6	1,1	1,8	1,6	1,4	1,9	1,7	1,2	1,4	1,1	1,3	
Зырян . . .	0,1	0,0	0,1	—	—	0,1	0,1	0,3	0,2	0,0	0,3	
Мордвы . . .	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,2	0,2	1,0	0,8	0,0	0,9	
Татар . . .	0,7	0,4	1,6	0,0	0,0	1,5	0,9	2,4	2,1	0,6	2,1	
Чувашей . . .	0,5	0,3	0,9	—	—	1,2	0,7	0,5	0,6	0,1	0,5	
Узбавей . . .	0,2	0,1	0,4	0,0	0,0	0,2	0,2	0,9	0,7	0,0	0,7	
Узбеков . . .	0,1	0,0	0,2	—	—	1,4	0,4	0,4	0,2	0,0	0,4	
Прочих . . .	2,8	2,1	1,9	1,7	1,3	5,1	3,0	1,8	1,2	3,2	1,9	
И т о г о . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Русские в среднем по сухопутным войскам составляют 64,0%, но отдельно в начсоставе вместе с переменным составом вузов про-

цент русских на 2,8% выше. Повышение идет за счет командного, административного и ветеринарного составов; объясняется это наличием среди русских относительно большого процента старых военных специалистов, оставшихся от царской армии, причем большинство их служит по административной линии; политический состав по вполне понятным причинам не включает в себя этих старых военспецов, поэтому процент русских в политсоставе несколько ниже.

Среди младшего начальствующего и рядового составов относительная численность русских несколько ниже, чем в общем начсоставе; вольнонаемные состоят на $\frac{3}{4}$ из русских. Украинцы составляют в среднем по РККА — 17,6%, по группам начсостава удельный вес этой народности значительно понижается, в младшем командном составе украинцев свыше $\frac{1}{5}$ части общего количества, что говорит о возможности путем продвижения увеличить процент украинцев среди начсостава.

Белоруссов при среднем по РККА 4,4%, в начсоставе они составляют 5,3%. Среди евреев также имеются значительные кадры начальствующего состава — 4,4% против 2,1% евреев в общей массе военнослужащих. Почти те же соотношения получаются для латышей, немцев и поляков. Все остальные народности дают в начсоставе достаточные количества, что говорит об успешном вовлечении их в дело руководства РККА. В составе учащих военно-учебных заведений мы имеем весьма значительные слои почти всех народов, живущих в СССР.

Статистические материалы дают возможность проследить степень выдвижения на ответственно-командно-политические посты тех народностей, которые до революции вовсе или почти не допускались на указанные должности в армии.

Степень вовлечения отдельных народностей в Красную армию

	Русских	Украинцев	Белоруссов	Евреев	Латышей	Немцев	Поляков	Татар	Грузин	Армян	Башкир	Чувашей	Узбеков	Терек	Мордвы	Таджики	Чеченцев	Марийцев	Вотыков	Киргизов	Прочих	Т о г о
Процент в мужском населении по переписи 1926 г.	51,7	21,4	3,3	1,7	0,1	0,9	0,5	2,0	1,3	1,1	0,5	0,8	2,9	1,3	0,9	0,7	0,2	0,3	0,3	0,6	7,5	100,0
Процент среди военнослужащих	64,0	17,6	4,4	2,1	0,3	0,9	0,9	2,1	1,3	1,1	0,3	0,8	0,4	0,6	0,9	0,0	0,0	0,2	0,3	0,0	1,8	100,0

III. Возраст военнослужащих сухопутных войск РККА

Как и следовало ожидать, молодой возраст (20—29 л.) является преобладающим в целом

по РККА. По отдельным составам преобладание указанной возрастной группы повторяется повсюду за исключением медицинского состава.

Возрастной состав РККА

Возрастные группы	Командный	Административный	Политический	Медицинский	Ветеринарный	Перемен. состав вузов	Мл. начальств. и ряд. составы	Вольнонаемные	Итого
До 19 лет	0,1	0,2	0,0	—	0,1	12,3	0,4	6,9	1,1
20—29 »	87,9	50,1	87,4	38,2	48,0	82,1	99,0	46,0	92,9
30—39 »	27,3	36,8	11,6	53,7	45,8	5,5	0,5	26,9	4,7
40—49 »	3,5	9,4	0,9	5,8	4,3	0,1	0,1	13,2	0,9
50—59 »	1,0	3,0	0,1	1,9	1,3	—	—	5,6	0,3
60 л. и старше	0,2	0,5	0,0	0,4	0,5	—	—	1,4	0,1

В начсоставе молодая возрастная группа больший процент дает в политсоставе (87,4), лица пожилого возраста составляют по этой группе только немногим больше $\frac{1}{10}$ части,

Возраст по группам начсостава

Возрастные группы	Командный			Административный			Политический			Медицинский		Ветеринарный	
	Средний	Старший	Высший	Средний	Старший	Высший	Средний	Старший	Высший	Врачи	Прочие	Врачи	Прочие
До 19 лет	0,1	—	—	0,3	0,1	—	0,0	—	—	—	—	—	0,3
20—29 »	81,3	27,7	10,9	54,9	27,5	10,1	96,1	80,5	47,5	21,0	56,9	31,7	63,0
30—39 »	17,2	60,2	59,2	34,4	48,0	54,1	3,6	18,2	47,9	66,7	39,5	58,6	33,9
40—49 »	1,2	8,9	20,8	7,9	16,5	23,5	0,3	1,1	4,0	8,5	2,9	5,9	2,9
50—59 »	0,2	2,6	7,4	2,2	6,3	12,3	0,0	0,2	0,5	3,2	0,5	2,8	—
60 лет и старше	0,0	0,6	1,7	0,3	1,6	—	—	—	0,1	0,6	0,2	1,0	—

Лица в возрасте 20—29 лет являются доминирующими только в группе средней,—их в командном среднем 81,3%, административном среднем 54,9% и политическом среднем 96,1%.

В командном старшем в возрасте 20—29 лет —27,7%, в высшем —10,9%; в административном старшем 27,5%, в высшем 10,1%; в политическом старшем в отличие от тех же групп других составов преобладание возраста 20—29 лет сохраняется и только в политическом высшем преобладает следующая возрастная группа (30—39 л.).

Таким образом основная масса старшей и высшей группы командного и административного составов, а также высшей группы политического имеет возраст в пределах 30—39 л. Довольно значительный процент лиц в возрасте от 40 лет и старше содержит в себе высшая группа командного и административного составов (до $\frac{1}{3}$ всей массы командного и свыше $\frac{1}{3}$ административного состава).

В медсоставе по группе врачей преобладают лица в возрасте 30—39 лет (66,7%), среди них молодой возраст составляет только 21,0%, а пожилой 12,3%. В том же составе по группе «прочие» преобладают молодые возрасты. Почти та же картина повторяется в ветеринарном составе.

в то время как по командной группе лица возраста 30 лет и старше составляют $\frac{1}{3}$ общего количества, а по административной группе даже половину. Политсостав РККА составляется главным образом из коммунистов, оканчивающих военные школы, среди которых вообще преобладает молодой возраст: повысили процент средних и старших возрастов в административном составе старые военные спецы. В переменном составе вузов, а также среди младшего начальствующего и рядового состава преобладают молодые возрасты.

В старшей и высшей по служебному положению группах командного, административного и политического составов большинство составляют лица возрастной группы от 30 до 39 лет.

В младшем начальствующем и рядовом составе возрастная группа 20—29 л. повсюду преобладает, но колебание процента данной возрастной группы между отдельными составами довольно значительное, от 66,9 по младшему медицин. до 99,4% по рядовому строевому составу. Лица молодых возрастов, т. е. до 19 лет, в младшем начсоставе встречаются единицами, а в рядовом свыше тысячи.

Возрастной состав отдельных групп младшего начальствующего и рядового состава

Возрастные группы	Мл. начальств. состав				Ряд. состав	
	Младший командный	Младший администр.	Младший политическ.	Младший медицинск.	Строевой	Нестроевой
До 19 лет	0,2	0,4	0,9	0,1	0,5	0,5
20—29 »	98,5	90,6	98,8	66,9	99,4	99,0
30—39 »	1,0	6,7	0,3	30,0	0,1	0,3
40—49 »	0,2	1,7	—	2,3	0,0	0,1
50—59 »	0,1	0,5	—	0,6	0,0	0,1
60 л. и старше	0,0	0,1	—	0,1	0,0	—

IV. Семейное положение военных служащих

Процент холостых от средней группы к старшей и от старшей к высшей по всем составам понижается. Холостых среди начсостава больше всего имеется в командном

составе. Переменный состав вузов на $\frac{3}{4}$ состоит из холостых. Вдовых оказалось больше в высших группах начсостава, что опять-

таки связано с возрастом военнослужащих, ибо чем больше лиц с пожилым возрастом, тем больше случаев вдовства.

Семейное положение по группам начсостава

Семейное положение	Командный				Административный				Политический				Медицинский			Ветеринарный			Переменный состав вузов
	Средний	Старший	Высший	Итого	Средний	Старший	Высший	Итого	Средний	Старший	Высший	Итого	Врачи	Прочие	Итого	Врачи	Прочие	Итого	
Холостых	32,3	10,8	6,4	27,0	25,1	15,1	10,0	23,5	28,2	15,5	9,0	22,9	18,6	22,8	20,6	23,0	28,8	26,0	73,2
Женатых	66,4	87,0	91,2	71,5	72,2	82,5	87,2	74,0	70,4	83,1	89,6	75,7	79,2	74,0	76,7	75,4	69,9	72,6	25,9
Прочих	1,3	2,2	2,4	1,5	2,7	2,4	2,8	2,5	1,4	1,4	1,4	1,4	2,2	3,2	2,7	1,6	1,3	1,4	0,9
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В младшем начальствующем и рядовом составах за исключением медицинского и ветеринарного состава преобладают холостые, которые местами составляют свыше $\frac{2}{3}$.

Среди всех составов РККА вольнонаемные дали самый большой процент вдовых и разведенных.

Семейное положение младшего начальствующего и рядового составов

Семейное положение	Младший командный	Младший администр.	Младший политическ.	Младший медицинск.	Младший ветеринарн.	Рядовой строевой	Рядовой нестроевой	Вольнонаемные
Холостых	62,8	58,5	74,3	37,2	32,7	61,4	57,1	33,8
Женатых	36,2	39,9	24,2	60,9	66,8	37,8	42,0	55,7
Прочих	1,0	1,6	1,5	1,9	0,5	0,8	0,9	10,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

По начсоставу процент холостых резко понижается, почти в 3 раза, в связи с пере-

ходом к группам старших возрастов, но этот темп понижения процента холостых отстает, начиная с 40 лет и старше, почти по всем составам.

В переменном составе вузов имеется преобладание холостых не только среди лиц до 19-летнего возраста, но и 20—29 лет, причем темп понижения процента холостых в связи с переходом в старшие по возрасту группы значительно отстает по сравнению с начсоставом. Причины этого по всей вероятности в материальных и прочих условиях жизни вузовцев, благодаря которым курсанты, несмотря на свой возмужалый возраст, не торопятся с женитьбой до окончания школ. Этим объясняется и тот факт, что в переменном составе в группе возрастов 20—29 лет имеется 73,3% холостых, в то время как в той же группе возрастов в начсоставе только 33,1% холостых.

Группы возрастов по семейному состоянию

Семейное положение	Начсостав				Переменный состав вузов				Младший начальствующий и рядовой состав				Вольнонаемные			
	До 19 лет	20—29 лет	30—39 лет	40 лет и старше	До 19 лет	20—29 лет	30—39 лет	40 лет и старше	До 19 лет	20—29 лет	30—39 лет	40 лет и старше	До 19 лет	20—29 лет	30—39 лет	40 лет и старше
Холостых	92,4	33,1	10,6	6,7	99,3	73,3	14,8	6,7	97,7	61,6	14,9	7,2	93,6	46,8	15,0	9,1
Женатых	7,6	65,5	87,5	88,7	0,7	25,7	83,7	93,3	2,3	38,1	82,4	84,2	5,6	45,8	71,9	73,5
Прочих	—	1,4	1,9	4,6	0,0	1,0	1,5	—	—	0,8	2,7	8,6	0,8	7,4	13,1	17,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

V. Военное образование начсостава РККА

Лиц с военным образованием (не ниже среднего), полученным в РККА, в начсоставе немногим больше $\frac{1}{3}$ (54,8%). По отдельным группам этот коэффициент колеблется от 10,4 до 81,9%.

Командный состав как в целом, так и по отдельным группам, дает наивысший про-

цент лиц, получивших высшее образование в РККА. Особенно выделяется средняя группа комсостава (81,9% лиц в РККА с образованием), старшая и высшая группы комсостава несколько отстают. Процент лиц, получивших военное образование в РККА, по средней группе командного состава повышают вновь подготовленные молодые кадры краскомов из рабочих и крестьян, значительное количество которых в первое время попа-

дает в низшие и средние группы комсостава. Второе место после командного состава по удельному весу лиц, получивших военное образование в РККА, занимает политсостав (36,3%), третье ветеринарный (17,6%), четвертое медицинский (16,5%) и последнее административный (10,4%).

Лиц, получивших высшее образование в академиях и ВАК'ах РККА, в начсоставе имелось 2,9%, в высших военных школах и на курсах усовершенствования комсостава РККА — 8,3%, в военных школах и повторных курсах 35,5% и на курсах краскомов — 1,1%.

Из числа лиц, получивших военное образование в РККА, в средней группе комсостава преобладают окончившие повторные курсы и средние военные школы; в старшей группе большинство падает на лиц, окончивших курсы усовершенствования комсостава РККА и высшие военные школы. В высшей группе комсостава до $\frac{2}{5}$ всего числа окончили академии и ВАК РККА, та же высшая группа комсостава содержит большой процент (52,4) лиц, не получивших среднего военного образования в РККА, но большинство их получило военное образование в старой армии.

Среди политсостава $\frac{1}{3}$ часть получила среднее военное образование в РККА.

Военное образование начсостава РККА

Военное образование	Командный				Административный	Политический	Медицинский	Ветеринарный	Всего
	Средний	Старший	Высший	Итого					
Военное образование, получен. в РККА	81,9	50,0	47,6	74,2	10,4	36,3	16,5	17,6	54,8
В том числе:									
В академиях и ВАК'ах . . .	0,1	7,8	37,0	3,2	0,7	1,4	9,5	0,5	2,9
На курсах усовершенш. и высш. воен. школах	9,0	25,1	6,0	11,9	1,7	3,8	0,5	1,8	8,3
В воен. школах и повт. курсе	65,2	10,4	2,5	51,9	3,8	15,4	1,4	6,7	35,5
В комкурсах краскомов . .	1,8	0,7	—	1,5	0,2	0,6	—	0,2	1,1
В воен. полит. школ. и курс.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	6,3	—	—	1,1
В пр. школах не получ. средн. воен. образов. в РККА . . .	5,7	5,9	2,0	5,6	3,9	8,8	5,1	8,4	5,9
Всего . . .	18,1	50,0	52,4	25,8	89,6	63,7	83,5	82,4	45,2
Всего . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Воен. обр., получ. только в стар. арм.	2,7	22,6	33,2	7,9	5,5	0,7	5,6	1,3	6,1
В том числе:									
В академиях . .	1,2	9,0	51,5	15,1	4,0	4,1	87,6	13,3	17,4
В юнкерск. воен. училищах . . .	92,0	86,2	47,0	80,2	91,5	82,4	11,9	86,7	78,0
В шк. прапорщ.	6,8	4,8	1,5	4,7	4,5	13,5	0,5	—	4,6
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Вовсе не получ. ср. воен. обра.	15,4	27,4	19,2	17,9	84,1	63,0	77,9	81,1	39,1

Командные составы Московского и Ленинградского военных округов, на территории которых находится самая большая сеть военных школ, меньше всего насыщены лицами, получившими высшее образование в РККА; объясняется это тем, что центральные управления и вообще значительное количество управлений сосредоточены в Москве и Ленинграде, а в начсоставе этих управлений и в особенности вузов имеется большое количество старых военных спецов, не нуждающихся в получении военного образования в РККА; с другой стороны постоянное откомандирование новых военспецов в провинциальные военные округа понижает процент в Московском и Ленинградском округах.

Процент в командном составе лиц, получивших военное образование в РККА (среднее и высшее) (по военным округам)

Московский	Ленинградский	Белорусский	Украинский	Прибалтийский	Сев.-кавказский	Сибирский	Ср.-азиатский	ККА	Кавказский	Итого
62,1	69,5	81,3	78,6	74,3	81,2	81,1	77,0	77,3	62,8	74,2

Всего в комсоставе РККА лиц, получивших военное образование в РККА, 74,2, по всем другим составам этот процент равняется только 22,9. Неполучивших среднего военного образования ни в РККА, ни в старой армии в комсоставе только 17,9%, а в среднем по всем другим составам их оказалось 73,9%.

У большинства народностей в комсоставе РККА процент лиц, получивших военное образование в РККА, выше, чем у русских.

Народность по военному образованию

Народность	% лиц, получивших военное образование в РККА	% лиц, получивших военное образование только в старой армии	% лиц, вовсе не получивших среднего военного образования	Всего	В том числе	
					% лиц, получивших военное образование в академиях РККА	% лиц, получивших военное образование в академиях старой армии
Русские	72,9	8,7	18,4	100,0	3,2	1,4
Украинцы	79,4	4,3	16,3	100,0	2,2	0,8
Белоруссы	76,1	7,3	16,7	100,0	3,3	0,3
Евреи	79,8	1,0	19,2	100,0	7,7	—
Латыши	74,3	6,8	18,9	100,0	8,4	0,6
Немцы	66,8	8,4	24,8	100,0	4,2	2,8
Поляки	76,3	4,4	19,3	100,0	5,1	0,3
Армяне	71,4	17,1	11,4	100,0	1,5	0,6
Грузины	71,2	12,6	16,2	100,0	0,6	0,6
Зыряне	50,0	—	50,0	100,0	—	—
Карелы	81,8	9,1	9,1	100,0	—	—
Киргизы	100,0	—	—	100,0	—	—
Молдаване	73,3	6,7	20,2	100,0	—	—
Таджики	100,0	—	—	100,0	—	—
Татары	93,7	1,0	5,3	100,0	2,1	—
Туркмены	42,9	—	57,1	100,0	14,3	—
Турки	80,7	6,1	13,2	100,0	1,9	0,5
Узбеки	89,2	—	10,8	100,0	—	—
Прочие	80,6	4,2	15,2	100,0	3,8	0,7
Всего	74,2	7,9	17,9	100,0	3,2	1,2

В старой России такие народности, как евреи, зыряне, киргизы, таджики, татары, туркмены, узбеки и т. д., в редких случаях могли попасть в высшие военные школы, в условиях же социалистического государства они приобрели все права прежней господствующей нации, и тем самым в их истории в первый раз появились командиры, получившие военное образование в РККА.

Среди многих угнетавшихся при царизме народностей совершенно отсутствуют лица,

получившие военное образование в академиях царской армии.

Основная масса лиц, окончивших школы младшего начсостава, сосредоточена в младшем комсоставе; среди этого состава почти $\frac{4}{5}$ проходили обучение в школах младшего начсостава РККА.

В младшем административном составе лица, обучавшиеся в школах младшего начсостава, составляют только $\frac{1}{10}$ часть своего состава.

Процент лиц, окончивших школы младшего начсостава

	Русских	Украинцев	Белоруссов	Евреев	Латышей	Немцев	Поляков	Армян	Грузин	Зырян	Карел	Киргизов	Молдаван	Таджики	Татар	Туркмен	Турок	Узбеков	Прочих	Итого
Мл. командный	71,7	75,2	78,4	70,9	81,1	72,2	89,4	79,8	66,9	62,7	69,9	42,8	—	70,0	48,1	75,0	44,5	63,3	72,5	72,6
Мл. административный.	7,8	14,1	11,4	8,8	23,1	13,2	14,3	10,9	6,4	5,6	—	—	—	—	9,1	—	—	—	12,9	9,4

М. Гернег

САМОУБИЙСТВА В СТАРЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Разработка в секции моральной статистики ЦСУ СССР листов на самоубийц выявила не только отдельные случаи, когда возраст окончивших с собою достигал глубочайшей старости, ста лет и свыше, но и большое количество самоубийц старческих возрастов в пределах от 60 лет и старше. В виду того, что тема о самоубийствах стариков не привлекала к себе специального внимания авторов, хотя повышенная склонность стариков к самоубийству и является установленным фактом, нам кажется не лишним значения и интереса сделать попытку остановиться на этом вопросе подробнее.

Среди 33.169 листов на самоубийц за период с 1922—1927 гг. оказалось в СССР 2414 листов на самоубийц в возрасте 60—120 лет. В том числе было 14 человек в возрасте 100 лет и старше (имевших 100 лет—3 человека, 102 года—1 чел., 103—1 чел., 105—4 чел., 107—2 чел., 110 лет—2 чел., и 120—1 чел.).

Стариков 90—99 лет было среди самоубийц—36, 80—89 лет—205, 70—79 лет—649 и 60—69 лет—1510.

Повышенная склонность стариков к самоубийствам была установлена давно. Еще Морзелли приводил соответствующие цифровые доказательства, вычислив коэффициен-

ты повозрастного распределения самоубийств во Франции (за 1835—1844 гг.), Дании (1845—1855), Саксонии (1847—1858), Италии (1872—1876) и Пруссии (1873—1875). Автор известного труда о самоубийстве, французский социолог Дюркгейм¹⁾, перепечатывая эти цифры Морзелли, говорит о росте самоубийств вместе с возрастом, как об общем законе для всех стран, так как, по его словам, повсюду (он привел одно исключение—Швецию) максимум самоубийств приходится на последний или предпоследний период жизни, но наблюдающееся иногда некоторое понижение самоубийств в возрасте 80 лет и старше сравнительно с предшествующим периодом, если оно и имеет кое-где место, совершается в очень слабой степени.

Материалы о распределении коэффициентов самоубийств в настоящее время разбросаны в различных ежегодниках и специальных исследованиях.

Фюлькруг²⁾ произвел исчисления коэффициентов самоубийств каждого пола различных возрастных групп в Пруссии за период с 1912 г. по 1923 г. За каждый из этих 12 годов на 100.000 жителей приходилось

1) Дюркгейм. «Самоубийство». Социолог. этюд. Перев. с французского. 1912 г. 99 стр. и след.

2) Füllkrug. «Der Selbstmord in der Kriegs- und Nachkriegszeit». 1927.

наибольшее число самоубийств в старческом возрасте, но прежней последовательности возрастания самоубийств вместе с возрастом уже здесь не было. В данное время это отсутствие последовательности нас не интересует и мы ограничиваемся установлением наибольшего коэффициента самоубийств в старческих возрастах. Не приводя цифр за каждый из 12 годов, мы даем таблицу со средними числами за весь период целиком.

Таблица 1. Возраст самоубийц в Пруссии за период 1912—1923 гг.

(на 100.000 жителей соответствующего возраста каждого пола)

Возрасты	Мужчины	Женщины	Возрасты	Мужчины	Женщины
10—15	2,9	0,7	40—50	37,6	15,4
15—20	21,5	12,8	50—60	58,0	19,6
20—25	30,8	17,4	60—70	68,7	25,1
25—30	25,4	14,6	70—80	103,3	32,5
30—40	25,2	12,6	80 и старше . .	139,1	33,7

Таким образом разница между минимумом и максимумом коэффициентов повозрастного распределения самоубийств у мужчин значительно выше, чем у женщин. И хотя максимум у каждого пола и приходится на самый старый возраст, количество самоубийств растет к старости у мужчин значительно быстрее, чем у женщин.

Мы имеем еще более поздние сведения для всей Германии.

Таблица 2. Возраст самоубийц в Германии на 100.000 населения соответствующего возраста в 1923—1926 гг.

	До 15 л.	15—30 л.	30—60 л.	60—70 л.	70 л. и бол.	Всего
1923 г.						
Мужчин	2,5	30,6	34,5	92,4	149,4	30,1
Женщин	0,8	13,7	16,0	31,9	47,1	13,4
1924 г.						
Мужчин	2,9	37,3	43,8	89,3	118,6	34,8
Женщин	0,4	13,5	15,3	23,6	36,2	12,2
1925 г.						
Мужчин	2,5	39,0	47,0	86,2	106,9	36,4
Женщин	0,7	14,9	17,0	25,6	30,2	13,3
1926 г.						
Мужчин	2,9	40,8	50,3	91,9	110,8	38,9
Женщин	0,5	15,2	18,4	27,3	33,9	14,3

Абсолютные числа самоубийц в Германии в 1926 г.¹⁾

Мужчин	84	3.671	5.399	1.682	973	11.809
Женщин	15	1.404	2.245	565	394	4.623

Здесь в каждом из четырех годов повторяется непрерывное возрастание самоубийств у каждого пола вместе с возрастом, и самый старый возраст, 70 лет и старше, неизменно давал наибольший коэффициент, значительно

превышающий коэффициенты предшествующих возрастных групп.

Сходное явление роста самоубийств к старости имеется во Франции.

Таблица 3. Возраст самоубийц во Франции (на 100 тыс. населения)¹⁾

	До 20 л.	20—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60 л. и бол.	Всего без неизв. возр.
1920 г.							
Мужчин	4,4	21,6	27,7	40,2	58,0	85,6	36,5
Женщин	3,1	10,3	9,8	13,9	18,5	22,2	12,5
Оба пола	3,8	15,4	18,0	26,6	37,6	50,4	23,8

Абсолютные числа самоубийц во Франции

	1920 г.	1924 г.
Мужчин	150 569 700 1039 1245 2023 5726	177 629 765 1160 1367 2310 6408
Женщин	107 330 295 385 423 653 2196	108 310 352 396 412 618 2246
Оба пола	257 899 995 1424 1671 2676 7922	285 989 1117 1556 1779 2928 8654

Таким образом во Франции, как и в соседней с ней Германии, коэффициент самоубийств как у мужчин, так и у женщин, возрастает вместе с возрастом и достигает максимума в старческом возрасте, начиная от 60 лет и старше.

Нижеследующие таблицы дают коэффициенты самоубийств по возрастам в разных странах и абсолютные числа самоубийств в этих же странах, но за более продолжительное время.

Таблица 4. Число самоубийц на 100.000 населения в САСШ²⁾

	До 9 л.	10—19 л.	20—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70—79 л.	80—89 л.	90—99 л.	100 л. и стар.
1920 г.											
Оба пола	— 2,1	2,5	13,7	18,5	22,6	26,0	27,0	34,0	27,5	—	—

В Бельгии³⁾

	До 16 л.	16—25 л.	25—40 л.	40—50 л.	50—60 л.	60—70 л.	70 л. и бол.	Всего
1924 г.								
Мужчин	0,7	15,6	18,1	33,0	44,8	59,4	59,6	25,3
Женщин	1,0	5,7	6,4	14,0	15,4	14,0	12,5	8,6
Всего	0,8	10,6	12,1	23,3	29,7	35,2	32,9	16,8

В Швейцарии⁴⁾

	До 15 л.	15—19 л.	20—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70—79 л.	80 л. и бол.	Всего
1927 г.										
Мужчин	2,0	17,3	36,1	41,9	57,3	104,6	121,7	109,2	121,0	49,9
Женщин	—	5,1	9,3	15,9	19,1	21,9	16,7	14,4	40,3	12,8

¹⁾ Compte général de l'administration de la Justice criminelle. 1924 г., стр. 90 и 113. В итог абсолютн. чисел за 1926 г. не вошли числа неизвестн. мужчин (37) и женщин (11).

²⁾ Ruth Shonle Cavan, ph. D. Suicide. Стр. 312, табл. XXVIII.

³⁾ Annuaire statistique de la Belgique et du Congo B. 1925—1926. Bruxelles, 1928. Стр. 55.

⁴⁾ Statistisches Jahrbuch der Schweiz. 1927. Bern, 1928. Стр. 78—79 и 84—85.

¹⁾ «Wirtschaft und Statistik», 1928. 1 Mai Heft. Berlin. Стр. 329 и 331.

В Италии ¹⁾										
	15—19 л.	20—24 л.	25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70—79 л.	80 л. и бол.	Всего ст. 15 лет
1921—1923 гг.										
Мужчин	6,8	18,4	15,6	13,9	17,3	23,5	23,9	26,4	31,5	17,1
Женщин	6,0	8,7	6,1	5,2	4,7	5,5	4,5	5,2	5,1	5,8
Всего	6,4	13,5	10,6	9,3	10,9	14,4	14,2	15,7	17,3	11,3

В Голландии ²⁾				
	До 29 л.	30—49 л.	50—59 л.	60—69 л. и выше
1921 г.				
Мужчин	4,4	14,9	26,3	42,3
Женщин	2,2	6,6	8,4	14,8

В Норвегии ³⁾									
	15—19 л.	20—24 л.	25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70—79 л.	80—89 л. и выше
1925 г.									
Оба пола	2,6	5,0	4,9	7,1	14,6	10,7	15,9	10,6	9,8

В Болгарии ⁴⁾									
	До 15 л.	15—19 л.	20—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70 л. и бол.	Всего
1925 г.									
Оба пола	0,2	3,2	5,8	4,6	5,0	6,9	4,3	3,9	4,1

Таблица 5. Абсолютные числа самоубийц по возрастам

В САСШ									
	До 9 л.	10—19 л.	20—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70—79 л.	80—89 л.
1920 г.	1	335	1415	1789	1860	1582	1104	515	162

В Бельгии									
	До 16 л.	16—25 л.	25—40 л.	40—50 л.	50—60 л.	60—70 л.	70 л. и бол.	Неизв.	Всего
1924 г.									
Мужчин	3	99	150	153	159	130	73	1	773
Женщин	4	36	55	68	57	35	20	1	275
1925 г.									
Мужчин	9	105	161	142	179	136	85	2	819
Женщин	3	42	48	51	58	59	14	—	255

В Швейцарии									
	До 15 л.	15—19 л.	20—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70—79 л.	80 л. и бол.
1921—1925 гг.									
Оба пола	3	32	126	138	191	201	141	56	11
1927 г.									
Мужчин	4	33	111	109	136	180	124	51	12
Женщин	1	10	32	45	48	42	21	9	6

1) Aperçu de la démographie des divers pays du monde. 1923.
 2) Jaarcijfers voor Nederland. 1927. Изд. 1923. Стр. 172.
 3) Statistisk Arbok for Kongeriket Norge. 1928. Oslo.
 4) Статистический ежегодник на Българското царство за 1927 г. Стр. 90. София. 1929.

В Италии										
	15—19 л.	20—24 л.	25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70—79 л.	80 л. и бол.	Всего
1921—1923 гг.										
Мужчин	389	916	625	977	1042	1163	879	489	124	6604
Женщин	344	455	282	418	291	275	186	98	23	2372
Всего	733	1371	907	1395	1333	1433	1065	587	147	8976

В Голландии									
	До 16 л.	16—20 л.	21—29 л.	30—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	Всего	Оба пола	
1921 г.									
Мужчин	3	12	40	121	72	121	369	} 524	
Женщин	1	4	23	56	24	47	155		

1922 г.									
Мужчин	2	14	38	115	86	135	391	} 533	
Женщин	3	6	11	45	37	40	142		

1923 г.									
Мужчин	4	18	36	124	64	114	330	} 517	
Женщин	1	7	17	60	32	40	157		

1924 г.									
Мужчин	4	18	41	120	79	116	378	} 545	
Женщин	1	8	19	59	30	50	167		

1925 г.									
Мужчин	5	16	33	115	93	106	374	} 537	
Женщин	1	9	22	58	36	38	163		

1926 г.									
Мужчин	3	11	44	125	91	124	398	} 509	
Женщин	1	8	20	61	32	46	168		

В Норвегии									
	15—19 л.	20—24 л.	25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70—79 л.	80—89 л.
1925 г.	7	12	10	22	36	22	26	10	3

В Болгарии									
	До 15 л.	15—19 л.	20—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70 л. и бол.	Всего
1925 г.	1	17	45	28	21	23	10	7	152
1926 г.	1	25	64	32	22	26	20	10	199
1927 г.	2	24	45	27	20	24	16	16	174

К ранее установленному нами факту максимума самоубийств стариков в Пруссии, Германии и Франции следует добавить и наибольшую склонность старческих возрастов к лишению себя жизни по ряду других стран. Так оба пола дали наивысшие коэффициенты старческих самоубийств в С.-А. С. Штатах (80—89 лет и ближайšie старческие группы), в Бельгии (60—70 лет и ближайšie возрасты), в Италии (непрерывное возрастание с 40 лет с максимумом в 80 и более лет), в Норвегии (максимум в 60—69 лет, 70—79 лет занимают четвертое место, а 80 и более лет—пятое); там, где даны сведения для каждого пола отдельно, закон роста самоубийств в старческих возрастах у мужчин сохраняется, а у женщин он проявляется в значительно меньшей степени в Швейцарии и Голландии и совсем не соблюден в Италии,

где максимум дал возраст 20—24 лет, 25—29 и 15—19 лет. В Болгарии глубокие старики дали пониженный коэффициент.

Для выяснения возраста самоубийц в СССР мы составили две таблицы. Первая из них содержит цифры самоубийц за 1922—1927 гг. в возрасте до 60 лет и в пяти более старых возрастных группах по полу и месту совершения самоубийств (в городах или сельских местностях).

Таблица 6. Абсолютные числа самоубийц в СССР по возрастам в 1922—1927 гг.

Местности и пол \ Возраст	До 60 л.	60—69 л.	70—79 л.	80—89 л.	90—99 л.	100 лет и старше	Неизвестно	Всего
Города								
Мужчин	9993	396	98	21	2	—	352	10862
Женщин	5559	102	44	4	1	—	170	5880
Оба пола	15552	498	142	25	3	—	522	16742
Сельские местн.								
Мужчин	9744	813	404	148	25	10	330	11474
Женщин	4480	199	103	32	8	4	127	4953
Оба пола	14224	1012	507	180	33	14	457	16427

Из каждой сотни городских самоубийств в возрасте до 60 лет было 64,3% мужчин и 35,6% женщин, а 60 лет и старше 77,4% мужчин и 22,6% женщин, т. е. среди самоубийц-стариков в городе процент мужчин более высок, чем среди недостигших 60 лет. В сельских местностях из сотни самоубийц до 60 лет было 68,5% мужчин и 31,5% женщин, а от 60 лет и старше 80,2% мужчин и 19,8% женщин. Точно так же из каждой сотни самоубийц до 60 лет покончили с собою в городе 52,2% и 47,8% в сельских местностях. Что же касается самоубийц-стариков, то среди них покончили с собою в городе только 27,7%, в сельских же местностях 72,3%. Однако эти проценты дают нам лишь состав самоубийц по полу и месту жительства, но еще не выясняют преобладающего значения для старческих самоубийств пола или проживания в сельских местностях, так как мы не сопоставили наших цифр с количеством соответствующего населения. Мы можем получить коэффициенты лишь за год всесоюзной переписи—1926 г.

Таблица 7. Число самоубийств на 100 тыс. населения в СССР (без УССР, Груз. ССР и Туркм. ССР в 1926 и 1927 гг.)

(Среднее за год)

	10—13 л.	14—15 л.	16—17 л.	18—19 л.	20—24 л.	25—29 л.	30—34 л.	40—49 л.	50—59 л.	60—69 л.	70—79 л.	80—89 л.	90—99 л.	100 л. и ст.	Всего (вместе с неизв. возра.)
Города															
Мужчин	2,8	5,2	14,2	33,0	40,8	37,7	32,4	38,2	40,2	28,1	27,5	20,3	16,1	—	31,0
Женщин	0,4	4,0	19,9	34,3	32,1	16,3	12,3	9,9	7,8	3,1	5,9	—	7,0	—	14,5
Сельские местности															
Мужчин	1,8	3,3	5,5	10,1	13,2	9,8	7,2	8,8	10,8	9,7	14,5	13,4	15,3	35,8	8,3
Женщин	0,4	1,4	3,7	7,0	5,6	2,8	2,1	2,0	1,7	1,6	2,0	2,1	4,3	8,2	2,8
Все местности															
Мужчин	1,9	3,6	7,4	14,2	20,4	16,2	13,1	15,1	16,1	12,2	16,0	14,1	15,4	30,2	12,7
Женщин	0,4	1,8	6,4	12,0	11,1	5,8	4,2	3,5	2,8	2,3	2,6	1,8	4,6	7,5	5,1

У нас в городах максимум самоубийств приходится на молодые возрасты, особенно у женщин, у которых коэффициент самоубийств к старости даже падает, и лишение себя жизни в глубокой старости составляет редчайшее явление; в сельских же местностях наивысший коэффициент самоубийств как у мужчин, так и у женщин, пришелся на самую старческую группу—100 лет и старше. Возрастание самоубийств вместе с возрастом у нас не наблюдается. При оценке приведенных цифр надо быть, однако, очень осторожным, так как дело регистрации случаев лишения себя жизни у нас еще совсем новое и, вероятно, поставлено слабее в сельских местностях, в которых процент стариков должен быть выше, чем в городах. Поэтому допустимо предположение, что в сельских

местностях старческих самоубийств в действительности больше, чем это показывают наши цифры.

Высокие коэффициенты старческих самоубийств у мужчин в сельских местностях могут находить объяснение в условиях быта нашей деревни. Старик, потерявший способность к труду, принужденный уступить место главы семьи другому, болеющий и нуждающийся иногда даже в уходе за ним, нередко становится для семейства обузой, «дармоедом», которого долго «не прибирает смерть». При таких условиях поиски стариком смерти напоминают общеизвестный установленный этнографией и историей факт самоубийств стариков у первобытных племен, объясняемый экономическими трудностями, возникающими для старика и для окружаю-

щей социальной среды вследствие его немощности.

Надо думать, что экономический момент играет большую роль в старческих самоубийствах не только в деревне, но и вообще. Если самоубийства растут вместе с возрастом, это еще не означает, что постепенно нарастает значение какой-то одной причины или какого-то одного мотива самоубийств. Несомненно, например (это показала и наша статистика), что самоубийства из-за неудач любви преобладают среди женской молодежи; этот мотив теряет свое значение к старости. Во всяком случае мнение некоторых исследователей самоубийства о преобладающем значении фактора душевных и нервных болезней в развитии самоубийств правильно опровергается Дюркгеймом, указывающим на отсутствие параллелизма между душевными болезнями и лишением себя жизни (различные распределения по полу, возрастам, расам, странам и проч.). Однако, как увидим ниже, значение душевных, нервных, других болезней, как мотива самоубийств в старческих возрастах, выше, чем в других. Вообще нельзя искать объяснения максимума самоубийств старческих возрастов в психологическом состоянии старости. Такому объяснению противоречит, по мнению Дюркгейма, характер распределения самоубийств по возрастам: «все зависящее от организма, подчиняясь ритму жизни, последовательно проходит через фазу возрастания, затем остановки и, наконец, регрессии, а между тем наклонность к самоубийству приходит к своей кульминационной точке только в самом преклонном возрасте». «Наклонность к самоубийству появляется позднее или раньше в зависимости от того, когда человек вступает в жизнь, и увеличивается по мере того, как индивид теснее связывается с обществом» (назв. соч., стр. 102). Самоубийство с психологической стороны характеризуется сознанием разрыва связи индивида с социальной средой, которую нельзя или не стоит вновь восстанавливать, и что остается один выход — собственными руками порвать «нить жизни», не дожидаясь, когда она сама порвется естественной смертью.

Исследователи самоубийства выяснили связь избираемых самоубийцею способов лишения себя жизни с его профессией (военно-служащие чаще всего прибегают к огнестрельному оружию, медики к яду и т. д.), с полом (женщины чаще мужчин кончают с собою утоплением и отравлением и значительно реже мужчин повешением), со степенью культурного развития (в деревне самоубийство посредством повешения значительно чаще, чем в городе). Мы делаем

попытку рассмотреть вопрос о способах самоубийства в связи с возрастом, биологическое значение которого всегда определяется для нас особенностями социальной среды, в окружении которой находится данный возрастной период. Стоя на такой точке зрения, мы заранее предполагали, что способы самоубийств у стариков должны быть менее разнообразны, чем у возрастов полного расцвета сил. В самом деле, если мы можем сказать, что то или другое орудие труда превращается в руках самоубийцы в орудие его смерти, то у нетрудоспособного старика, руки которого оказались уже неспособными, бессильными держать инструмент труда, вместе с тем отпадают и возможности использовать эти орудия труда как средство самоумерщвления. Это и подтвердилось как иностранной статистикой способов самоубийства в связи с возрастом, так и специальной обработкой листов на самоубийц в СССР.

Таблица 8. Способы самоубийств в Германии в 1926 г. в связи с возрастом

(в процентах ко всему числу случаев в возрастной группе)

	До 15 л.	15—30 л.	30—60 л.	60—70 л.	70 л. и 60 л.	Всего
Медицинск. яды						
Мужчин	—	4,1	4,5	2,6	1,7	3,8
Женщин	—	13,6	8,6	5,1	4,6	9,3
Свет. газ и угар						
Мужчин	7,4	7,0	10,1	9,0	6,6	8,6
Женщин	16,7	19,2	24,9	23,4	21,1	22,6
Пр. ядов. газы						
Мужчин	—	0,1	0,3	0,1	—	0,2
Женщин	—	0,5	0,5	0,2	0,3	0,4
Повешение						
Мужчин	59,3	28,0	48,4	61,3	68,5	45,7
Женщин	8,3	15,1	32,2	40,9	41,1	28,8
Утопление						
Мужчин	8,7	12,0	11,5	11,0	10,2	11,5
Женщин	41,6	31,9	21,6	21,4	22,4	25,0
Огнестрельное оружие						
Мужчин	4,9	36,5	18,2	9,2	6,4	21,5
Женщин	—	9,2	2,8	0,6	0,2	4,2
Колющее и реж. оружие						
Мужчин	—	0,9	2,2	2,4	2,3	1,8
Женщин	—	0,5	2,3	2,1	1,1	1,6
Прыжок с высот						
Мужчин	1,2	1,7	1,4	1,6	1,6	1,5
Женщин	16,7	3,7	4,2	4,3	7,3	4,4
Бросание под экипаж						
Мужчин	17,3	8,8	3,0	2,4	1,9	4,8
Женщин	16,7	5,8	2,0	1,5	1,1	3,0
Пр. средства						
Мужчин	1,2	0,7	0,3	0,3	0,4	0,4
Женщин	—	0,3	0,6	—	—	0,4
Неизвестно						
Мужчин	—	0,2	0,1	0,1	0,4	0,2
Женщин	—	0,2	0,3	0,5	0,8	0,3

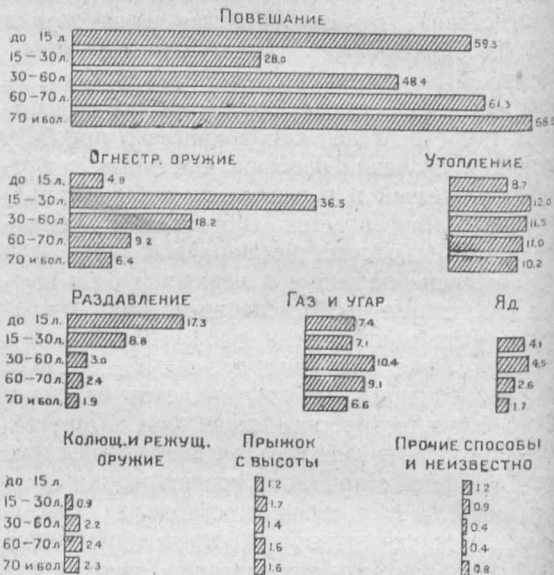
Таблица дает сведения об употреблении девяти способов самоубийства мужчинами и женщинами, возраст которых разбит на пять

периодов. Оказывается, что самоубийцы мужского пола старческого возраста 70 лет и старше реже, чем самоубийцы других возрастов, прибегали к яду, светильному газу и угару, огнестрельному оружию, бросанию под поезд и движущийся экипаж. Но зато повешение было так распространено у стариков 70 лет и старше и у 60—70-летних, как ни в одном другом возрасте. Утопление только в одном другом возрасте встречалось чаще. Процент употребления колющих и режущих орудий хотя и встретился у стариков чаще, но ничтожная разница в 0,1 позволяет нам пока не останавливаться на этом способе; к тому же понятие «колющего и режущего орудия» обнимает, конечно, не только орудия труда, но и такие предметы домашнего обихода, как кухонный или столовый нож.

Характерно, что резкие различия способов самоубийства у мужчин и женщин сглаживаются к старости. Так, в Германии за 1926 г. распространенный среди женщин способ самоубийства посредством отравления ядами встречается у 70-летних и старше старух реже, чем у прочих возрастов; вслед за этими глубокими старухами идет ближайшая к ним возрастная группа старух 60—69 лет. Приближаются женские старческие самоубийства к мужским и в том отношении, что такой «мужской способ» самоубийства, как повешение, встречается у старух 70 лет и старше чаще, чем у какой-либо другой возрастной группы; рядом с ними идут 60—69-летние женщины. Точно так же «женский» способ самоубийства посредством утопления реже всего применяется 60—70-летними. Старики того и другого пола (70 лет и старше, а затем и 60—70-летние) реже, чем другие возрасты, бросаются под поезд или экипажи (раздавление). Это вероятно, объясняется не только тем, что они не служат на путях железных дорог, но и тем, что жизнь их протекает больше в доме, чем вне его. Это предположение подтверждается цифрами нашей русской статистики о месте совершения самоубийства. Самоубийство посредством прыжка с высоты, встречающееся в Германии у женщин чаще, чем у мужчин, наиболее распространено среди недостигших 15 лет, а затем у старух 70 лет и старше. Вероятно это объясняется также укладом жизни незанятых трудом детей и старух, которые, проводя жизнь в доме, кончают с собою в городах посредством выбрасывания в окна на мостовые улиц. По способу самоубийства посредством угара и отравления светильным газом 70-летние занимают второе место, а 70-летние и старше третье; первое же место принадлежит 30—60-летним. Роль этого спо-

соба как-будто бы растет вместе с активностью женщины, как домашней хозяйки, от детства к молодости, от молодости к зрелости и полному расцвету сил, после чего достигшей старости женщине приходится уступать свое место хозяйки более молодым и переходить на пассивную роль.

Способы самоубийств мужчин в Германии по возрастам в процентах в 1926 г.



Разработка листков на самоубийц в СССР подтвердила в некоторых отношениях выводы о способах самоубийства стариков в Германии. Такая разработка была произведена не только для выяснения способов самоубийства лиц старше 60 лет, но и с подразделением старческого возраста на три периода по 20 лет в каждом: первый—60—79 лет, второй—80—99 и третий—100—120 лет. При этом выделялись также группы городских и сельских самоубийств каждого пола. Оказалось, что у нас, как и в Германии, повешение является способом, наиболее часто избираемым стариками обоего пола как в городах, так особенно и в сельских местностях. Этот способ встречается у стариков в городах в два с лишним раза чаще, нежели у остальных возрастов (в 1922—1924 гг. для мужчин всех возрастов 30,7%, а старше 60 лет—70,2%; для женщин всех возрастов 23,8%, а для старух 60,3%). Распространенный среди мужчин других возрастов способ лишения себя жизни огнестрельным оружием встречается у стариков в пять раз реже, чем в среднем по всем возрастам как в городах, так и в сельских местностях (применение огнестрельного оружия в среднем у всех возрастов в городах составляет 45,7%, а у стариков лишь 8,7%; в сельских местно-

стях в среднем у всех возрастов 28,0%, а у стариков только 5,8%). Резко меняется также вообще распространенный среди женщин способ самоубийства посредством отравления: старухи прибегали к нему в городах в два раза реже, чем в среднем по всем возрастам, а в сельских местностях реже в четыре раза (в среднем в городах 41,7%, старухи 20,5%; в сельских местностях в среднем 12,3%, а старухи 3,2%). Самоповешение у старух вытеснило почти совершенно огнестрельное оружие, к которому они прибегали в городах в десять раз реже, чем женщина до 60 лет (2,0% вместо 20,7%), а в деревнях почти совсем не пользуются им (0,3 вместо 10,1). На прочие способы приходится небольшие проценты.

Наша точка зрения, что степень приобщенности к общественной жизни и степень участия в ней оказывают влияние на выбор способов самоубийства, находит себе подтверждение и при рассмотрении способов самоубийства стариков разных возрастов. В самом деле, старики 100 лет и старше прибегали только к двум способам: 75% старух повесились и 25% утопились, а 90% стариков повесились и 10% застрелились. Наша вторая возрастная группа стариков, 85—99 лет, более однообразна по избираемым ими способам самоубийства, чем предшествующая возрастная группа 60—79-летних. Отметим кстати, что бросание под поезд и экипажи за весь период 1922—1927 гг. не встретилось ни разу у стариков и старух 80 лет и старше (замкнутая жизнь дома).

Таблица 9. Способы самоубийств стариков (мужчин) разных возрастов в СССР

(в процентах ко всему числу случаев в возрастной группе)

Города	Повешение	Утопление	Отравление	Огнестрел. оружие	Сбрасыван. с высоты	Холодное оружие	Движ. экипаж. и поезда	Другие	Неизвестно	Всего
От 60—79 л.	69,9	3,4	8,1	8,9	0,6	5,3	2,8	0,2	0,8	100
80—99 л.	78,3	8,7	—	4,3	—	—	—	—	8,7	100
100 и старше	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сельские местности										
От 60—79 л.	78,1	5,0	2,0	6,4	0,2	4,9	0,6	0,2	2,6	100
80—99 л.	91,9	2,3	0,6	1,2	0,6	1,1	—	—	2,3	100
100 и старше	90,0	—	—	10,0	—	—	—	—	—	100

У стариков 60—70 лет встречаются еще все способы самоубийства (хотя повешение уже уменьшило количественное значение этих способов); у 80—99-летних не только уже отсутствует раздавление поездом, движущимся экипажем и «другие способы», но повешение еще сильнее вытесняет все другие способы лишения себя жизни; наконец, у стариков 100 лет и старше не заполнено уже 6 граф.

Как известно, самоубийства распределяются по месяцам с удивительной правильностью по разным странам: их число растет до мая или июня и, постепенно понижаясь, достигает минимума в зимние месяцы.

Таблица 10. Помесячное распределение городских и сельских самоубийств в СССР в среднем за 1922—1927 гг.

(в процентах к общему числу случаев)

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Неизвестно	Итого
60 лет и более														
Мужч.	4,1	4,7	6,8	8,8	10,7	12,8	11,3	10,5	9,6	7,9	6,8	5,6	0,4	100
Женщ.	2,6	2,0	6,8	8,6	7,6	12,9	14,1	12,5	10,3	9,8	6,2	3,8	0,4	100
Все возрасты														
Мужч.	7,0	7,5	8,8	8,4	11,6	10,2	10,4	8,1	7,5	7,3	6,8	6,2	0,2	100
Женщ.	7,1	7,9	8,5	7,8	11,2	10,0	9,6	7,3	7,8	7,1	8,1	7,2	0,4	100

Движение кривой помесечного распределения самоубийств стариков идет в обычном направлении, но имеются некоторые отступления от обычного пути этой кривой: она глубже спускается и выше поднимается как у стариков, так и у старух. У них разница между минимумом и максимумом более значительная, чем у всех возрастов вместе взятых. Напоминаем, что существуют две теории, объясняющие закон помесечного распределения самоубийств. Антропологическая теория (Морзелли, Ферри) приписывает возрастающей температуре роль производящего фактора, увеличивающего склонность к лишению себя жизни, а падающей температуре значение ослабляющего эту наклонность фактора. Вторая теория, социологическая (Дюркгейм), связывает самоубийство с продолжительностью дня и с большей или меньшей степенью интенсивности участия в жизни. Не приводя доказательств, которыми пользуются та и другая теория, отметим, что приведенные здесь и ниже проценты говорят против антропологического объяснения и за социологическое. В самом деле, пред антропологом, определяющим при помощи термометра силу физического фактора самоубийств, встает вопрос, почему температура действует иначе на достигшего 60-летнего возраста или отчего она действует не одинаково на мужчину и женщину. Если бы ответить на этот вопрос предположением, что женский организм, также как организм различных возрастов, не одинаково реагирует на внешнюю температуру, то социолог укажет, что мужчина и женщина, а также и старческий возраст дают неодинаковые проценты помесечного распределения самоубийств в зависимости от того, проживают ли они в городах или в сельских местностях.

Самоубийства (как и преступления) чаще совершаются мужчинами, чем женщинами; в городах больше, чем в сельских местностях; в летние месяцы (как и преступления против личности) чаще, чем в зимние. Это происходит потому, что самоубийства есть порождение социальной среды и притом социальной среды более интенсивного обращения, более учащенного пульса.

Еще ранее в «Моральной статистике» (изд. 1922 г.) нам приходилось отмечать, что преступность в сельских местностях дает в отдельные месяцы более высокие максимумы и низкие минимумы, чем в городе, и что женская преступность имеет сравнительно с мужскою такие же особенности: летние максимумы относительно выше мужских, а зимние минимумы ниже. В однообразную жизнь деревни и женщины лето вносит более сильные изменения (конечно, «сравнительно»), чем в жизнь города и мужчины, поэтому и распределение преступности по месяцам в деревне и у женщины имеет более сильные различия, чем преступность мужчины и города. То же самое приходится сказать и в объяснение помесечного распределения самоубийств стариков. Все возрасты дали максимум мужских самоубийств в мае (11,6%), минимум в декабре (6,2%); старческие самоубийства дали максимум в июне (12,8%), а минимум в январе (4,1%). Таким образом разница максимумов и минимумов самоубийств у всех возрастов равна 5,4%, а у стариков 8,7%. Точно так же разница женских самоубийств всех возрастов равна 4,1%, а у старух 12,1%.

В полном согласии с таким помесечным распределением старческих самоубийств во всех местностях Союза находится их распределение по месяцам в городах и в сельских местностях: разница между максимумом и минимумом в сельских местностях у каждого пола выше разницы соответствующего пола в городах и у женщин выше, чем у мужчин.

Таблица 11. Помесечное распределение старческих самоубийств каждого пола в городах и в сельских местностях СССР в 1922—1926 гг.

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Неизвестно
Мужчины													
Города ...	3,1	5,4	6,6	11,2	10,3	11,2	11,8	9,5	11,0	9,1	5,8	4,8	0,2
Сельские местн...	4,4	4,5	6,9	7,9	10,9	13,4	11,1	10,8	9,1	7,5	7,1	5,9	0,2
Женщины													
Города ...	3,3	4,6	9,3	10,6	4,0	12,6	10,6	10,6	9,9	7,9	6,0	—	
Сельские местн...	2,3	5,2	5,8	7,5	9,2	13,0	15,6	13,3	10,1	9,0	5,5	2,9	0,6

При изучении самоубийств в старческом возрасте большой интерес представляло бы ознакомление с мотивами самоубийств. К сожалению, процент неизвестных мотивов у лиц 60 лет и старше за 1922—1927 гг. доходит у мужчин до 70, а у женщин до 50,0%. Несмотря на такой большой процент необнаруженных мотивов, значение некоторых из них выявилось с несомненностью. В нижеследующей таблице старики-самоубийцы разбиты на две возрастные группы: 60—70 лет и 80 лет и старше.

Таблица 12. Мотивы самоубийств лиц 60 лет и старше в 1922—1927 гг.

	Душевное и нервно-расстройство	Любовь и ревность	Семейн. неприятн.	Раскаяние и стыд	Отвращен. к жизни	Горе и обиды	Физическ. болезни и страдания	Материальные лишения	Изменение матер. положения	Неизвестные	Итого
До 59 лет вкл...	6,4	3,6	4,0	3,4	2,9	0,8	4,5	3,4	0,9	70,1	100
От 60 до 79 л...	8,7	0,3	2,4	1,2	1,7	0,9	10,2	3,9	1,3	69,4	100
> 80 и старше.	11,4	—	1,5	—	2,0	1,2	13,3	2,0	0,4	68,2	100
Всего от 60 лет и старше.....	9,0	0,3	2,3	1,1	1,7	1,0	10,5	3,7	1,2	69,2	100

Свойственные старости физические немощи, в частности душевные и нервные заболевания, имели большое значение в совершении самоубийств, и под их влиянием было совершено наибольшее число самоубийств. Но надо добавить, что роль их возрастала вместе со старостью, так как последняя возрастная группа дает процент самоубийств вследствие нервных и душевных заболеваний, а также по причине других болезней более высокий, чем первая старческая группа.

Когда мы проследили роль физических страданий еще более подробно, разбив наши старческие группы не на две, а на три группы, 60—79, 80—89 и 100—120 лет, то последовательное возрастание значения физических болезней сказалось в полной мере: ровно 20% мужчин и 25% женщин последней возрастной группы (неизвестные не исключены) совершили самоубийства именно по этой причине. Надо отметить, что значение чисто социального момента является и в данном случае: в сельских местностях, например, у мужчин, при известной медицинской беспомощности деревни, процент самоубийств по названной причине оказался выше, чем в городах (в городах 8,7%, а в сельских местностях 10,9%). То же самое произошло и с душевными и нервными болезнями.

Если болезни занимают первое место среди различных мотивов, то, как и следовало ожидать, любовь и ревность стоит на последнем месте. Случаи таких самоубийств (всего 7 за 6 лет) встретились при этом лишь в первой группе стариков, у 60—79-летних. Роль прочих мотивов (при большом числе неизвестных) определена небольшими процентами, из которых выше других процент самоубийств из-за материальной нужды. Этот процент у стариков несколько выше, чем у недостигших 60 лет. Также несколько выше и процент старческих самоубийств из-за изменений материального положения. Однако, если рассматривать роль этих двух последних мотивов у наиболее глубоких стариков (80 лет и старше), то можно отметить уменьшение роли этих материальных условий сравнительно с первой старческой возрастной группой; может быть это находится в связи с пассивностью наиболее старческого возраста. Точно так же может быть эту пассивность объясняется и уменьшение процента мотивов раскаяния и стыда у старых самоубийц.

Разработка сведений о месте совершения самоубийства ставит своей целью выяснить не только, совершено ли самоубийство в городе или сельской местности, но также совершено ли оно в помещении (жилом, нежилом или в нежилой части жилого) или вне его. Выяснилось, что самоубийства внутри какого-либо помещения преобладают над самоубийствами вне помещения; далее, что сравнительно с мужчинами женщины повсюду чаще кончают самоубийством внутри жилого помещения или даже в нежилой части жилого дома. Наоборот, мужчины сравнительно чаще кончают с собою вне помещения. Эти явления находят себе легкое объяснение в социальных условиях жизни каждого пола, а также города и деревни: жизнь женщины, менее втянутой в труд вне семьи, протекает внутри дома и чаще заканчивается естественной смертью за этими же стенами, нежели жизнь мужчины, втянутого в производство. Условия жизни в крестьянской избе с постоянным пребыванием там кого-либо из членов семьи затрудняет совершение самоубийства; в квартирах города с их несколькими комнатами такое самоумерщвление совершить легче.

Так как статистика самоубийства в СССР не разрабатывает сведений о месте совершения его в комбинации с возрастом, то была произведена специальная разработка листов на самоубийц в возрасте 60 лет и старше. Оказалось, что на пространстве всей территории, где собирался материал, старческие самоубийства совершаются вне по-

мещений реже, чем все самоубийства вообще (в 1922—1927 гг. 23,9% старческих самоубийств совершились вне помещений, тогда как все самоубийства дали за 1922—1924 годы 25,3%). Преимущественный выбор женщинами жилых помещений или нежилых частей жилых помещений для совершения самоубийства повторяется также у старух (48,2% женщ. и 37,4% мужч.). Они идут в нежилые здания для самоумерщвления значительно реже мужчин старческого возраста (39,0 мужч. и 26,6 женщ.). Меньший процент самоубийств стариков, чем всех вообще возрастов, кончающих с собою вне помещений, зависит от условий жизни стариков, проходящей, как и у женщин, внутри домашних стен.

Процентное распределение самоубийц стариков по их семейному состоянию различается от семейного состояния группы недостигших 60 лет чрезвычайно резко.

Таблица 13. Семейное состояние самоубийц СССР до 60 лет и свыше

(в процентах ко всему числу случаев в группе)

	1922—1927 гг.		1925 год	
	От 60 лет и старше		От 16 до 59 лет	
	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин
Города				
Холостые	6,4	7,9	38,5	46,0
Состоящие в браке	47,4	12,6	48,1	38,8
Вдовы	36,8	73,5	3,2	7,3
Разведенные	1,3	0,7	3,4	4,7
Неизвестно	8,1	3,3	6,8	3,2
Итого	100	100	100	100
Сельск. местн.				
Холостые	2,9	3,8	40,2	41,1
Состоящие в браке	54,9	24,5	52,2	48,0
Вдовы	36,6	66,5	3,2	6,3
Разведенные	0,8	0,6	1,9	2,9
Неизвестно	4,8	4,6	2,5	1,7
Итого	100	100	100	100

Приведенные нами резко отличающиеся между собою процентные соотношения различных семейных состояний у обеих возрастных групп еще не обрисовывают действительного значения того или другого семейного состояния: только вычисление коэффициентов на всю массу населения соответствующих групп вскрыет перед нами это значение; но мы еще не имеем итогов переписи и не можем дать этих коэффициентов.

Во всяком случае напоминаем, что статистика установила повышенный коэффициент самоубийств среди вдовых сравнительно с состоящими в браке по разным возрастным группам.

Повторим кратко наши выводы. Коэффициент самоубийств стариков в большинстве

стран выше коэффициентов самоубийств во всех других возрастах. В СССР это устанавливается лишь для наиболее старческой группы каждого пола только в сельских местностях, где повышение склонности к лишению себя жизни замечается у стариков-мужчин, начиная с 60 лет. Старческие самоубийства отличаются от других по способам их совершения, по мотивам, месту лишения себя жизни; они иначе распределяются по месяцам; семейный состав стариков-самоубийц резко отличается от распределения

по семейному составу самоубийц в возрасте до 60 лет. Все это говорит о том, что старик-самоубийца, уходящий от живых и из жизни, был уже раньше в значительной степени социально изолирован. С этой точки зрения самоубийство стариков психологически более понятно, чем самоубийство полного сил молодого человека: если у каждого самоубийцы субъективно нет никаких надежд, перспектив, нет просвета, то у самоубийцы-старика часто нет ничего этого впереди и объективно.

Е. Виленц-Горовиц

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СССР в 1927 г.

Учет фактического строительства 1927 года, хотя и представляет по сравнению с предыдущим годом известный шаг вперед в смысле расширения круга обследуемых застройщиков, распространяясь и на частный сектор, но все же он еще далеко не охватил полного объема жилищной строительной деятельности Союза.

По обобщественному сектору пришлось и за этот год ограничиться лишь строительством наркоматским (без Наркомпути), исполкомовским и кооперативным в виду того, что не было возможности собирать сведения по строительству ВСНХ и НКПС (только за 1928 год обобщественный сектор обследуется целиком без всяких изъятий). Но по вышеуказанным застройщикам обследование проводилось сплошное, распространяясь как на города, поселения городского типа, так и на сельские местности.

В отношении частного строительства пришлось отказаться от охвата его полностью из-за недостатка денежных ассигнований на эту работу, в силу чего обследование ставилось выборочно и только по городам, включая по Союзу 343 города (47,8% общего количества городов) с населением в 16,6 миллионов (77,2% всего городского населения).

Обследование фактического строительства проводилось, главным образом, экспедиционным путем. Лишь обобщественное строительство в местах, где отсутствуют органы государственной статистики, учитывалось корреспондентским способом. Сведения сообщались по всем строительным операциям (новое строительство, достройка и восстановление, прочие строительные операции) как законченным, так и незаконченным.

При организации обследования практиковалась система предварительного собирания

адресов производства строительных операций. Списки этих адресов составлялись на основании самых разнообразных источников: по данным органов строительного контроля, выдающих разрешения на строительство, различных ведомств, учреждений, организаций, занимающихся строительством, страхкасс, профсоюзов, имеющих адреса мест работы строительных рабочих, и т. д. Для обобщественного сектора такой путь в известной мере гарантирует полную учета, так как адреса выбираются прежде всего у самих застройщиков и потому должны быть более или менее исчерпывающего характера. Кроме того это строительство не так разпыленно и не велико по численности.

Несравненно хуже обстоит дело с частным строительством, по отношению к которому гораздо труднее уловить, где именно оно производится. И материал органов строительного контроля также не может считаться в этом отношении надежным источником, так как далеко не все частное строительство проходит через разрешительные инстанции.

Дефекты подобной организационной постановки учета отчасти восполняются проведением сплошного обхода тех частей города, где наблюдается усиленная строительная деятельность и сосредоточено так называемое «нахаловское строительство», осуществляемое совершенно самовольно. Но все же по частному сектору имеется довольно значительный недоучет.

Таким образом в виду неполноты обследования фактического строительства 1927 г. мы не в состоянии дать на основании статистических источников общий объем жилищного строительства в стране. Но все же, пользуясь, с одной стороны, хотя и частичными статистическими материалами, а с дру-

гой — сведениями, почерпнутыми из отчетных данных ВСНХ и НКПС и органов, финансирующих государственное строительство, можно вывести некоторую ориентировочную цифру размеров всего жилищного строительства в его денежном выражении.

Так стоимость строительства наркоматов (без Наркомпути) и исполкомов составляет 62,2 млн. рублей, Наркомпути — 27,7, промышленности — 122,2, кооперативного — 100,6, а всего по обобществленному сектору 312,7 млн. рублей¹⁾. Частное строительство 1927 г. можно оценить в 221,6 млн.²⁾. Жилищное строительство всех секторов (государственного, кооперативного и частного) выразится в сумме 534,3 млн. рублей.

По сравнению с контрольными цифрами Госплана вышеприведенные цифры стоимости строительства в отношении обобщественного сектора не дают больших расхождений³⁾; госплановские данные по всему сектору превышают наши лишь на 0,6 млн. руб. Причины этих расхождений коренятся как в различных источниках сведений (по исполкомскому и кооперативному строительству), так и в степени уточнения собираемых данных.

Что же касается определения стоимости частного строительства, то здесь данные Госплана, оценивающие это строительство лишь в 110 млн. руб., вдвое ниже исчисленных нами. Эта цифра Госплана во всяком случае является сильно преуменьшенной. Она совершенно не учитывает рост строительства 1927 г. по сравнению с предыдущим годом и оставляет объем частного строительства, взятый по материалу переписи 1926 г. (также преуменьшенному), почти без изменений и для 1927 года.

В 1927 г. новых строений возведено исполкомами (включая и наркоматы, но без Наркомпути) 2,4 млн. куб. м, кооперацией — 4,2, частными лицами — 6,8 (при далеко неполном охвате учета строительства). При этом необходимо иметь в виду, что по исполкомскому строительству учитывались строения, возведенные союзными и республиканскими наркоматами, наркоматами автономных республик, областными, губернскими, уездными и районными исполкомами (по всем их отделам). В состав же кооперативного строительства вошли строения, возведенные жилищно-строительными кооперативами и

прочими кооперативными и общественными организациями. На последнюю группу (прочие кооперативные и общественные организации) падает лишь 5% всей кубатуры и затраченных денежных средств.

Таблица 1. Распределение строительства СССР по категориям застройщиков и роду строительной операции¹⁾

Категория застройщиков	Законченное строительство					
	Новое строительство		Достройка и восстановл.		Число прочих строит. операций	
	Число строений	Наружн. объем (куб. м)	Число строений	Наружн. объем (куб. м)		
Исполкомовские ²⁾	1141	2452398	377	1046559	469	736
В том числе:						
В городах	708	2212054	280	966022	375	513
Поселен. город. типа	52	41846	27	32931	31	77
Сельских местностях	381	198498	70	47606	63	146
Кооперативные	2788	4205764	342	1068283	428	696
В том числе:						
В городах	1977	3788472	313	1049202	407	609
Поселен. город. типа	530	307944	9	8422	13	58
Сельских местностях	276	109348	20	10659	8	29
Частное в городах	38433	6886144	1576	424158	3349	25874

По сравнению с 1926 годом чисто наркоматское новое строительство значительно сократилось (с 686.600 куб. м пало до 218.033). Этот процесс падения особенно ярко проявился в городских поселениях; при этом наблюдается резкое развитие в сторону возведения более крупных домов. Так средний объем одного строения возрос почти вдвое — с 1633 куб. м до 3114.

Строительство только исполкомов в городских поселениях осталось почти стабильным с небольшим уклоном к понижению.

Строительство наркоматов и исполкомов сосредоточено, главным образом, в небольшом количестве городов. На четыре города — Москву (818.196 куб. м), Харьков (195.198), Н.-Новгород (117.402), Ростов и Нахичевань (106.852) — падает половина всей возведенной ими в 1927 г. кубатуры (без строительства местной промышленности РСФСР). Если прибавить к ним еще 11 городов с объемом строительства более 40.000 куб. м³⁾ в каждом, то будем иметь 70% всего объема строительной деятельности наркоматов и исполкомов.

¹⁾ Сведения охватывают по РСФСР не все районы (см. примечание к таблице 1 в приложении), а по ЗСФСР только Грузию и Азербайджан.

²⁾ Из исполкомовского строительства здесь исключены строения, возведенные по линии местной промышленности, которые фигурируют в таблицах I и II приложения.

³⁾ Грозный (77.027 куб. м), Щегловск (58.733), Сталинград (58.347), Ленинград (39.408), Анапьевск (46.496), Сормово (46.293), Тьверь (44.199), Баку (44.919), Ковров (42.449), Одесса (41.569), Первомайск (41.516).

Кооперативное строительство (см. таблицу 2) в противоположность исполкомовскому и наркоматскому дало весьма значительный рост и так же, как наркоматское, идет по линии возведения более крупных домов. В то время как по числу строений динамика выражается в 20% повышения, по объему — в 113,6%, средний объем кооперативного строения в 1926 г. составлял 828 куб. м, в 1927 г. — 1521. И в кооперативном строительстве наблюдается та же картина сосредоточения строительства в определенных центрах. На одну Москву падает 43,7% всего кооперативного строительства; 20,0% падает на 12 городов с объемом строительства более 30 тыс. куб. м в каждом¹⁾.

Таблица 2. Новое кооперативное строительство в СССР

	Число строен.			Объем (куб. м)			Жил. площадь		
	1926 г.	1927 г.	1927 г. в % к 1926 г.	1926 г.	1927 г.	1927 г. в % к 1926 г.	1926 г.	1927 г.	1927 г. в % к 1926 г.
СССР. . .	2339	2783	119,0	1968656	4205764	213,6	258064	554893	215,0
В том чис.									
В город. населен.	2176	2507	115,2	1892113	4096416	216,5	246807	536567	217,6
В сельск. местн. .	163	276	169,3	76543	109348	142,9	11457	18326	160,0

Сопоставление материала статистического обследования с другими источниками позволяет предполагать, что учет довольно полно охватил кооперативную деятельность в области возведения жилых домов. Так, по сведениям совета жилищно-строительной кооперации строительство 1927 г. выразилось в создании 585 тысяч кв. метров новой жилой площади — цифры, весьма близкой к учетной (554).

Другая строительная операция — достройка и восстановление, все еще играет довольно большую роль, составляя по исполкомовскому строительству в 1926 г. по объему зданий 40%, в 1927 г. — 42% (в Белоруссии процент по объему доходит до 85), по кооперативному — 33 и 25% всего нового строительства.

Но к этим данным приходится отнестись с некоторою осторожностью. С одной стороны, нет уверенности в правильном и единообразном понимании самого содержания, которое вкладывается в этот термин. По инструкционным указаниям здесь должны учитываться лишь те здания, которые остались незаконченными с 1917 г. Однако большое

число строений, относимое к достройке и восстановлению, заставляет предполагать, что в эту категорию попадали строения и более позднего происхождения, т. е. оставшиеся незаконченными от послереволюционных строительных сезонов. С другой стороны, вызывает сомнение, относится ли указываемый объем и площадь только к достроенной восстановленной части строения, согласно требованиям инструкций, или же ко всему зданию. Вероятно в некоторых случаях применялось последнее, что и повлияло на величину общей кубатуры строений. Особенное значение достройка и восстановление имеют в Ленинграде. По исполкомовскому строительству они почти в семь раз превышают новое строительство и выражаются весьма внушительной цифрой — 335,9 тыс. куб. м. В кооперативном строительстве на Ленинград падает половина всего объема этой строительной операции по СССР. Из районов по удельному весу достройки по исполкомовскому строительству выделяются Центр.-черноземный, Средне-волжский, Сев. Кавказ и Правобережье УССР.

Учет строительства 1927 г., обследуя впервые и незаконченное строительство, обнаружил довольно значительный удельный его вес. Так по исполкомовскому строительству число незаконченных строений составляет 41% (причем по БССР оно доходит до 121, а по ЗСФСР до 215%), по кооперативному — 25% новых строений. Это указывает, что наше строительство в значительной степени является не односезонным. Такие выводы подтверждаются и специальной работой по обследованию стоимости строительства, на основании которой в государственном секторе 32,0% строений (по объему строений) возводилось в течение 1—1½ годов, по кооперативному — 15,6%.

Материал учета по частному строительству (см. таблицу 1) в смысле охвата всего его объема приходится признать неполным и по отношению к тем городам, в которых обследование производилось. К этому выводу приводят сопоставления с другими статистическими источниками. Так, по сравнению с данными переписи 1926 г.¹⁾, которая также значительно недоучла размеры частного строительства, сведения учета 1927 г. дают увеличение по числу строений лишь на 9,7% (сопоставление проводилось по одним и тем же городам), в то время как по учету разрешений, выдаваемых органами строительного контроля на производство строительных операций (разрешенное строительство), получается рост на 69,6%.

¹⁾ Харьков (172.638 куб. м), Ленинград (170.734), Нижн. Новгород (93.939), Новосибирск (80.314), Ростов и Нахичевань (64.214), Тифлис (45.310), Киев (43.849), Орехово-Зуево (42.925), Кострома 39.305), Свердловск (36.429), Ярославль (36.058), Смоленск 31.208).

⁴⁾ См. Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. Краткие сводки. Выпуск I. «Жилищное строительство в городских поселениях РСФСР, УССР и БССР». Москва, 1927 г.

Некоторую часть этого увеличения, примерно в 10%, следует отнести за счет улучшения строительного контроля, но с этой поправкой рост частного строительства на 60% по сравнению с 1926 г. можно принять близким к действительности. Этот процент увеличения находит себе косвенное подтверждение и в росте незаконченных построек: по данным учета 1927 г. объем незаконченных построек в 1927 году превышает объем таких же построек в 1926 г. на 65%, процент близкий к принятому нами проценту увеличения строительства.

Для исчисления всей возведенной кубатуры и ее общей стоимости мы воспользовались сведениями учета 1927 г. (о среднем объеме одного строения и стоимости куб. м постройки), который для качественной характеристики строительства является вполне надежным источником. В результате и получена общая цифра стоимости частного строительства 1927 года в 221,6 млн. руб., которую мы уже приводили.

Объем частного строительства обратно пропорционален величине города: чем меньше город, тем объем частного строительства выше, и такое соотношение наблюдается по данным обоих обследований как фактического 1927 г., так и разрешенного 1926/27 г. (см. табл. 3). Причем средний объем одного строения в более крупных городах, за исключением Москвы и Ленинграда, значительно ниже (см. табл. 4).

Таблица 3. Распределение жилой площади частных новых строений
(в РСФСР, УССР и БССР в сумме).

Группы городов	По фактическому строительству 1927 г.				По разрешенному строительству 1926/27 г.			
	Число обслед. городов	В них жителей в тысячах	Возведено жил. площади в кв. м	Жил. площадь на 1000 жит.	Число обслед. гор.	В них жителей в тысячах	Разреш. жил. пл. в кв. м	Жил. площадь на 1000 жит.
С населением до 10 тыс. . . .	90	557,6	76391	137	173	1012,4	196727	194
От 10 до 20 т. . .	45	662,2	84018	127	99	1452,8	232940	160
» 20 » 50 » . . .	77	2418,5	259039	107	93	2827,0	476956	169
» 50 » 100 » . . .	45	3116,0	280631	90	50	3505,8	467889	133
» 100 и более . .	22	3958,0	299282	76	23	4105,9	523069	127
Столицы и Ленинград. . .	4	4173,1	108186	24	4	4173,1	168533	40
Итого. . .	283	14885,4	1157577	74	44	17077,0	2066164	121

Сравнительно интенсивная строительная деятельность в мелких городах объясняется, вероятно, особым характером этих городов с уклоном вообще к натуральному хозяйству и стремлением в населении иметь свои собственные дома. Причины же возведения в них более крупных построек быть может коренятся в общей дешевизне и доступности строительства.

Таблица 4. Средний объем одного частного строения в РСФСР

Город с населением	По данным учета 1927 г.		Город с населением	По данным учета 1927 г.	
	По данным разрешен. стр. 1926/27 г.			По данным разрешен. стр. 1926/27 г.	
До 10 тыс. . .	187,7	260	От 100 и более .	150,7	241
От 10 до 20 тыс.	174,7	223	Кроме того:		
» 20 » 50 »	165,5	209	Москва	592,0	804
» 50 » 100 »	155,6	247	Ленинград. . . .	348,3	360
			Итого.	167,8	241

По всем группам городов объем строения по разрешенному строительству выше, чем по фактическому. Очевидно, что при испрашивании разрешения застройщик исходит из предположения более крупной постройки, которая при фактическом возведении значительно сокращается.

Распределение частного строительства по группам городов

(На 1000 жителей приходится жилищная площадь)

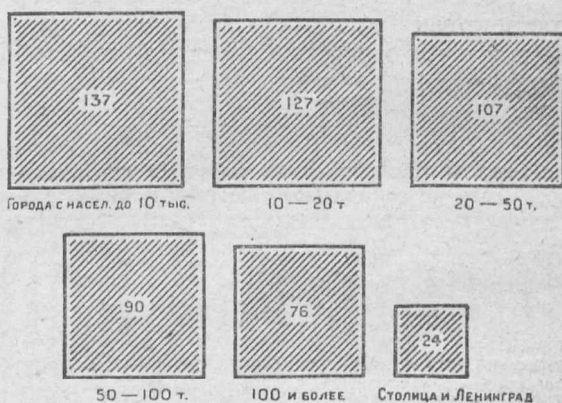


Таблица 5. Распределение нового частного строительства по районам (РСФСР и УССР)

В них населенных в городах (в тысячах)	На 1000 жит. приход. новых стр. (в куб. м)		В них населенных в городах (в тысячах)	На 1000 жит. приход. новых стр. (в куб. м)	
	Факт. стр.-т-ва 1927 г.	Разр. 1926/27 г.		Факт. стр.-т-ва 1927 г.	Разр. 1926/27 г.
РСФСР			Карел. АССР	60,1	122 907
Западный р.	369,9	822	Ленин. обл.	2061,5	84 199
Сибир. край	965,4	700	В т. ч.:		
Сев. Кавказ	1489,3	597	Ленинград	1614,0	13 22
Вятский р.	104,7	559	Всего	13760,6	329 686
Урал. обл.	783,2	448	УССР		
Сев.-вост. р.	192,0	428	Гор.-пром. п/р . . .	319,2	1076
Ср.-волж. р.	992,4	317	Левобережье	960,0	402
Дат. АССР.	73,8	312	Днепрон. п/р	383,6	388
Ц.-пром. р.	4321,7	274	Полесье	249,9	328
В т. ч.:			Одесса	866,4	156
Москва	2025,9	126	Правобер.	991,3	106
Балк. АССР	176,6	264	Всего	3770,4	318
Н.-волж. р.	814,1	228			
Крым. АССР	309,5	127			
Ц.-чернов. р.	956,4	151			

По объему новых частных строений, приходящемуся на 1000 жителей, выделяются

Горнопромышленный подрайон УССР, Западный район и Сибирский край; меньше всего частных построек по объему в Ленинградской области, Правобережья УССР, Карельской АССР и в Крыму.

Обращает на себя внимание значительное число незаконченных строений в частном строительстве. По Союзу оно составляет 67% от законченного, в РСФСР—43%, достигая в БССР 100%, в ЗСФСР—120, в Украине—157. Почти 70% частных застройщиков составляют рабочие и служащие, которые с большим напряжением сколачивают средства необходимые для постройки, и им не под силу производить эти траты сразу в один сезон. На нетрудовые массы в собственном значении этого слова падает лишь 0,7% всех застройщиков. Социальная группа застройщиков чрезвычайно ярко отражается в основных показателях характера строения — среднем его объеме, объемном коэффициенте и стоимости куб. м. Начиная с более мелкой и дешевой постройки рабочего, в строгом соответствии всех трех показателей идут дома кустаря-одиночки, служащего, лица свободной профессии и хозяина с наемным трудом.

Таблица 6. Распределение частного строительства по социальному составу в СССР

	Число строен. в % к общему итого	Средн. объем 1 стр. в куб. м	Объемный коэффициент	Стоимость 1 куб. м
Рабочие	54,1	157,6	5,6	8,8
Хозяева в сельск. хозяйстве	5,0	170,1	5,4	6,1
Хозяева без наемн. рабочих в пром. и торговле	12,4	197,0	5,8	9,1
Служащие	15,7	209,5	5,9	9,3
Лица свободной профессии	0,3	271,8	6,2	12,8
Хозяева с наемн. рабоч. в пром. и торговле	0,7	469,0	7,0	13,8
Прочие	11,8	203,5	5,9	10,0
Итого	100,0	179,2	5,7	9,1

В отношении качественной характеристики учет фактического строительства 1927 г. охватил весьма разнообразные стороны строительной деятельности. Он дает нам возможность осветить не только основные вопросы, как например, материал стен, стоимость, но и благоустройство строений, способ производства строительных работ и т. п.

В исполкомовском строительстве наблюдается сокращение строительства каменного и рост деревянного. Кооперативное строительство идет по обратному пути. Кубатура домов, возведенных из камня¹⁾, увеличилась

почти на 30%, а из дерева уменьшилась на 25%. Таким образом в 1927 г. процент каменного строительства исполкомовского и кооперативного сблизились, составляя 60 с небольшим процентов.

Таблица 7. Распределение кубатуры строений СССР по материалу стен

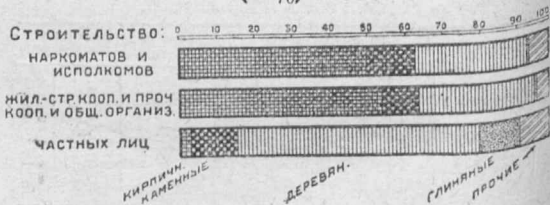
Категория застройщиков	(в процентах к итогу)							
	Каменные		Деревянные		Смешанные		Прочие	
	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.
Исполкомовские	84,6	62,6	10,9	30,3	0,7	3,4	3,8	3,7
В том числе:								
В городах и пос. гор. типа	86,9	68,7	9,0	24,5	0,7	3,2	3,4	3,6
Кооперативные	35,6	63,4	54,6	31,6	3,3	3,7	6,5	1,3
В том числе:								
В городах и пос. гор. типа	37,0	64,5	52,7	30,7	3,3	3,7	7,0	1,1

Частное строительство является по преимуществу деревянным, причем по данным фактического и разрешенного строительства получаются почти совпадающие сведения.

Таблица 8. Распределение кубатуры частного строительства СССР по материалу стен

Материал стен	(в процентах к итогу по Союзу)	
	По данным фактич. строит. 1927 г.	По данным разреш. строит. 1926/27 г.
Кирпичн. и бетонн.	1,1	2,9
Каменн.	8,8	8,0
Деревянн.	65,5	64,4
Смешанн.	2,2	4,4
Глинянн.	14,2	16,4
Прочие	8,2	3,9
Итого	100,0	100,0

Распределение кубатуры строений по материалу стен (в %) в СССР

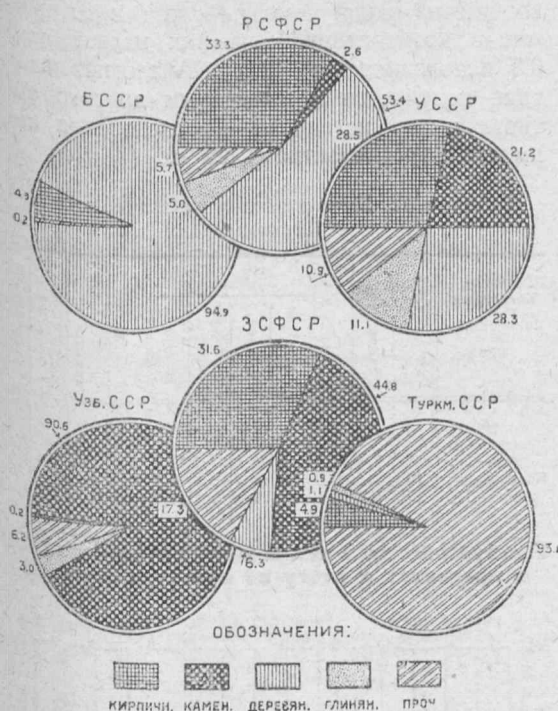


По обобществленному сектору в РСФСР 50% падает на кирпичные строения, из остальных материалов преобладающим является дерево. Преимущественно деревянное строительство (по кооперативному сплошь) имеет БССР. На Украине же деревянное строительство по обобществленному сектору играет весьма незначительную роль; кирпичное и каменное составляют $\frac{3}{4}$ всех строений. Отсутствуют деревянные постройки в ЗСФСР, Узб. и Тукм. ССР. В последней высокий процент строений из прочих «материалов» (по всем секторам) объясняется ошибочно-стью отнесения к ним строений, возводимых из сырцового кирпича, которые должны быть включены в категорию глиняных строений.

¹⁾ Здесь мы имеем одну группу строений каменных, в которую вошли и кирпичные строения, т. к. в 1926 году дальнейшего подразделения не проводилось. Учет же 1927 г. вместо одной группы, каменных строений, дает две: кирпичные (включая и бетонные строения) и чисто каменные, т. е. возведенные из естественного камня.

Распределение кубатуры строительства по материалу стен по республикам в куб. м

(все категории застройщиков)



По частному сектору в республиках, где дерево отсутствует, строение возводится из естественного камня и глины. Из экономических районов в РСФСР преимущественно с кирпичным строительством являются Центрально-промышленный и Сев. Кавказ, с каменным — Крым, отчасти Сев. Кавказ; в отношении же деревянного строительства на первом месте стоят: Вятский район (все 100%), Западный, Уральская область, Центр.-черноз. район, Сибирский край и т. п.

В отношении стоимости куб. метра мы имеем весьма сильные колебания между общественным сектором и частным; в первом куб. м постройки в среднем по всем материалам стен обходится вдвое дороже. В пределах же одной категории застройщиков, стоимость по различным материалам стен, за исключением глиняных строений, изменяется не так значительно. Сравнительно высокая средняя стоимость частных кирпичных строений объясняется тем, что по Москве в группу частного сектора вошли весьма крупные и дорогие постройки, возведенные частными акционерными обществами. Если их исключить, то стоимость куб. метра понизится до 11,7 руб.

Таблица 9. Распределение кубатуры строений по материалу стен

(в процентах к итогу)

Республики и районы	Исполкомовские					Кооперативные					Частные				
	Кирпичные	Каменные	Деревянные	Глиняные	Прочие	Кирпичные	Каменные	Деревянные	Глиняные	Прочие	Кирпичные	Каменные	Деревянные	Глиняные	Прочие
СССР	49,8	12,7	30,3	0,2	7,0	53,5	9,9	31,6	0,7	4,3	2,6	12,7	64,1	11,0	9,6
РСФСР	51,4	6,7	38,0	0,1	3,8	55,9	7,0	34,5	0,8	1,8	2,0	1,9	75,6	10,8	9,7
УССР	59,0	20,3	12,4	0,3	8,0	52,7	22,0	6,9	0,4	8,0	4,0	21,2	45,1	20,8	8,9
БССР	60,7	—	37,5	1,8	—	1,0	—	99,0	—	—	0,2	—	99,7	—	0,1
ЗСФСР	36,4	45,7	1,3	—	16,6	66,8	27,5	4,4	—	1,3	16,3	50,2	10,3	—	23,2
Узб. ССР	—	95,6	—	—	4,4	—	100,0	—	—	—	0,2	89,0	—	3,8	7,0
Туркм. ССР	20,9	—	—	—	79,1	—	—	—	—	100,0	3,0	—	3,4	2,9	90,7
Районы РСФСР:															
Северо-восточный	—	—	99,0	—	1,0	—	—	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—
Ленинградская обл.	15,0	—	84,2	—	0,8	63,0	—	37,0	—	—	0,4	—	99,2	—	0,4
В том числе Ленинград	78,8	—	21,2	—	—	73,1	—	26,3	—	0,6	3,1	—	96,9	—	—
Карельская АССР	—	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0	—	—
Западный	0,2	—	98,7	—	—	16,5	—	81,9	—	1,6	0,1	—	99,6	—	0,3
Центрально-промышленный	77,0	—	19,8	—	3,3	73,4	—	24,7	—	1,6	4,9	—	94,5	0,1	0,5
В том числе Москва	89,5	—	6,4	—	4,1	95,2	—	4,5	—	0,3	22,2	—	77,0	—	0,8
Центрально-черноземный	7,3	—	88,9	—	3,8	28,8	—	64,5	2,8	3,9	3,5	0,1	94,0	0,2	2,2
Вятский	—	—	100,0	—	—	—	—	100,0	—	—	1,0	0,4	98,6	—	—
Уральская обл.	8,1	—	81,5	—	10,4	2,3	—	97,3	0,4	—	0,1	—	96,8	1,0	2,1
Башкирская АССР	16,9	—	83,1	—	—	—	—	100,0	—	—	0,5	—	99,3	0,2	—
Нижне-волжский	34,1	—	65,7	—	0,2	6,4	—	87,0	—	6,6	0,6	—	78,5	6,4	14,5
Крымская АССР	63,0	—	36,5	0,5	—	33,0	—	64,4	2,6	—	0,9	3,1	88,0	6,8	1,2
Северо-кавказский	—	91,5	6,1	2,4	—	—	100,0	—	—	—	31,7	—	66,6	—	1,7
Дагестанская АССР	71,2	22,3	0,9	0,2	5,4	61,1	10,4	10,2	17,7	0,6	2,5	6,7	10,2	44,3	36,3
Сибирский	12,9	—	74,8	0,1	2,2	7,3	—	88,5	—	4,2	0,1	—	90,8	1,9	7,2
Районы УССР:															
Полесье	32,5	7,3	54,1	—	6,1	14,3	—	64,4	—	21,3	—	—	95,1	1,4	3,5
Правобережье	12,0	1,8	78,9	4,1	3,2	50,4	21,8	16,4	2,1	9,3	8,6	0,9	73,7	11,7	5,1
Левобережье	79,0	—	6,0	—	15,0	82,2	—	1,1	0,1	16,6	5,1	0,2	78,8	5,8	10,1
Степь	35,8	64,0	0,2	—	—	57,0	2,9	—	—	40,1	6,3	23,5	12,0	53,9	4,3
Горнопромышленный п/р	31,8	45,3	—	—	2,9	17,8	61,2	—	—	21,0	1,0	64,1	13,6	19,4	1,9
Днепропетровский п/р	86,7	—	12,3	1,0	—	78,4	2,1	—	0,6	18,9	5,2	0,3	12,9	49,6	32,0

Кооперативное строительство по всем материалам стен за исключением каменного в городах и по итогу несколько дороже исполкомовского.

Таблица 10. Стоимость 1 куб. метра постройки
(в рублях)

Материал стен.	Всего			В том числе						Сел. мест.	
	Исполкомовск.	Кооперативн.	Частные	В город.			Пос. гор. типа			Исполком.	Кооперат.
				Исполком.	Кооперат.	Частные	Исполком.	Кооперат.			
Всего	19,5	20,9	9,1	20,7	21,5	9,1	16,1	15,2		12,8	13,5
В том числе:											
Кирпичные	23,2	24,8	18,8	23,3	25,0	18,8	19,2	15,6		10,5	17,6
Каменные	19,8	14,0	8,8	20,9	14,6	8,8	20,0	13,0		10,5	14,7
Деревянные	13,5	15,5	8,9	13,7	15,5	8,8	15,1	17,0		19,3	13,0
Глиняные	9,1	10,8	7,3	5,3	12,5	7,3	9,8	9,9		10,6	7,4

Кирпичное строительство исполкомовское обходится дороже всего в Ленинградской области и Центрально-промышленной; кооперативное в Ц.-промышленной обл. и Сибирском крае, частное в Ц.-промышленной и Ср.-вожской; деревянное по тем же застройщикам в Западном районе и Северо-кавказском крае, Ленинградской обл., Центр.-промышленной обл. и Западном районе.

Таблица 11. Стоимость 1 куб. метра строений в городах

Республики и районы	Кирпич. строения			Деревян. строен.		
	Исполком.	Кооперат.	Частные	Исполком.	Кооперат.	Частные
СССР	23,4	25,0	18,8	13,7	15,5	8,9
РСФСР	24,1	25,5	25,6	13,8	15,5	9,1
В том числе:						
Сев.-восточный район	—	—	—	—	10,2	6,2
Ленинградская обл.	32,5	23,0	15,6	18,6	18,1	7,0
Карельская АССР	—	—	—	12,1	—	6,8
Западный район	9,9	24,2	12,4	25,1	14,3	7,7
Центрально-промышлен. р. . .	24,8	26,2	33,1	12,6	17,2	13,3
Централ.-черноземный р. . .	—	15,0	7,7	16,0	14,6	8,0
Вятский район	—	—	8,2	14,4	14,7	6,5
Уральская обл.	14,6	—	13,4	14,5	—	6,3
Башкирская АССР	—	—	4,4	2,1	12,6	6,7
Средне-вожский р.	20,3	18,4	17,9	13,4	14,1	7,4
Нижне-вожский р.	17,3	23,5	16,7	12,4	13,2	8,5
Крымская АССР	—	—	—	7,0	—	—
Северо-кавказский край	22,7	17,9	13,8	21,5	13,4	10,5
Сибирский край	16,4	25,1	6,5	13,4	12,8	6,0

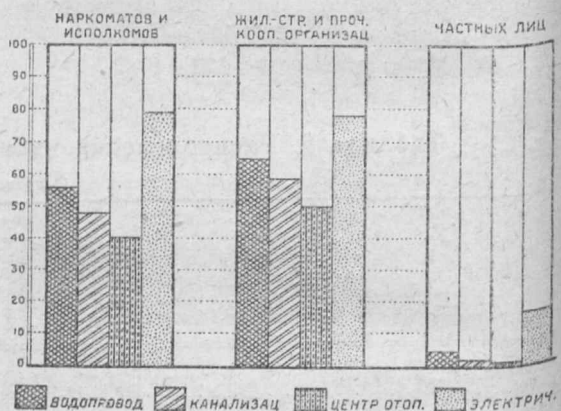
Различие в стоимости постройки по отдельным застройщикам находит себе отчасти объяснение во всей качественной характеристике строительства. В общественном секторе встречаем более крупные и благоустроенные строения, причем в кооперативных строениях процент благоустроенных домов с водопроводом, канализацией, центральным отоплением несколько выше, нежели в исполкомовском, что быть может и вызывает их сравнительную дороговизну. Строения же, возводимые частными лицами, представляют собой совершен-

но примитивные, небольшие домики без всяких элементов благоустройства. Около четверти квартир по частному сектору состоят вообще из одной комнаты-кухни, в то время как в кооперативном на них падает лишь 0,8, исполкомовском—2,0%. Аналогичная картина получается и по данным другого статистического источника—обследования стоимости строительства 1926 г.

Таблица 12. Качественная характеристика строений

Категория застройщиков	Средн. объем 1 стр. в куб. м	Объем. коэф.	Стоим. 1 куб. м в рублях	В % к итогу по объему				Число комнат на 1 кварт.	% кв. в 1 ком.-кухню	Средн. площ. 1 комн. в кв. м	Число кухонь на 1 кварт.
				Водопров.	Канализ.	Центральн. отоплен.	Электрич.				
Исполкомовские	1789	7,4	19,5	56,0	48,6	40,7	79,0	2,3	2,0	19,7	0,9
Кооператив.	1509	7,5	20,9	64,9	58,2	50,3	78,2	2,7	0,8	16,0	0,4
Частные	179	5,7	9,1	3,8	1,9	1,1	16,7	2,0	24,2	15,0	0,8

Благоустройство в новых жилых строениях СССР в процентах к итогу по кубатуре строений



Частные постройки почти сплошь состоят из одного этажа, в то время как в исполкомовском строительстве на одноэтажные дома падает 64,6, а в кооперативном несколько больше—73,8%. Вообще же у нас преобладает низкая застройка, и строения в три и более этажей составляют весьма небольшой процент даже и в общественном строительстве.

Таблица 13. Распределение строений по этажности в СССР

Категория застройщиков	(в процентах)		
	1-этажн.	2-этажн.	3 и более этажей
Исполкомовск.	64,6	29,5	5,9
Кооперативн.	73,8	19,7	6,5
Частные	38,8	1,2	0,0

Одним из основных признаков степени экономичности постройки служит величина объемного коэффициента, т. е. отношение объема строения (его кубатуры по наружному обмеру) к размеру его жилой площади. Это

отношение указывает, сколько на единицу жилой площади приходится кубатуры строения и чем эта величина больше, тем дороже обходится жилая площадь и, следовательно, постройка менее экономична.

По всем категориям застойщиков объемный коэффициент кирпичных и каменных строений выше деревянных, а в деревянных выше, чем в глиняных. Такая градация объясняется отчасти наличием лестничных клеток, толщиной стен, отчасти сравнительно большей просторностью вспомогательных помещений — кухонь, передних, коридоров, кладовых и т. д.

Таблица 14. Объемный коэффициент
(по данным 1927 г.)

Республики	Исполкомовские				Кооперативные				Частные			
	В том числе				В том числе				В том числе			
	Всего	Кирпичные	Каменные	Деревянные	Всего	Кирпичные	Каменные	Деревянные	Всего	Кирпичные	Каменные	Деревянные
СССР	7,4	7,9	8,7	6,3	5,7	7,6	8,1	18,3	6,8	4,5	5,7	6,9
РСФСР	7,1	7,4	9,2	6,4	5,7	7,5	8,0	16,8	4,5	5,7	7,5	6,5
УССР	8,3	9,4	9,5	5,4	4,6	8,2	8,6	8,8	6,3	4,3	5,8	6,2
БССР	7,3	8,5	—	6,0	6,5	5,5	5,2	—	6,5	—	5,1	7,3
ЗСФСР	10,0	12,9	8,5	5,4	—	7,5	7,3	9,8	4,0	—	6,7	6,0
Узб. ССР	7,3	—	7,4	—	—	7,7	—	7,7	—	—	6,5	8,0
Туркм. ССР	7,4	8,1	—	—	6,0	6,9	—	—	—	—	7,0	8,9

По исполкомовскому строительству при возведении каменных строений (включая и кирпичные) наблюдается по некоторым республикам повышение объемного коэффициента в 1927 г. по сравнению с 1926 г.; в деревянных, наоборот, повсеместное понижение. В кооперативном же и по каменным и деревянным строениям выявляется определенная тенденция снижения объемного коэффициента, т. е. возведение более экономичных зданий.

Таблица 15. Объемный коэффициент
(по данным 1926 и 1927 гг.)

Республики	Исполкомовские				Кооперативные			
	Каменные		Деревянные		Каменные		Деревянные	
	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.
СССР	8,0	8,0	7,0	6,3	9,0	8,1	7,2	6,8
РСФСР	7,4	7,6	7,3	6,4	8,9	8,0	7,2	6,8
УССР	9,1	9,4	5,9	5,4	9,2	8,6	5,5	6,3
БССР	8,4	8,5	5,9	6,0	—	5,2	6,4	6,5
ЗСФСР (без Арм.)	8,8	10,0	7,0	5,4	8,8	7,8	—	4,0
Узб. ССР	—	7,4	—	—	—	7,7	—	—
Туркм. ССР	—	8,1	—	—	—	—	—	—

Сравнить способы производства строительных работ в 1927 и 1926 гг. имеющийся статистический материал позволяет лишь по строениям жилым и общественного назначения вместе.

В исполкомовском строительстве сдвиг произошел в сторону увеличения применения хозяйственного способа за счет сокращения смешанного.

Таблица 16. Распределение кубатуры жилых строений и строений общественного назначения по способу производства строительных работ

Способ производства строительных работ	Исполкомовские				Кооперативные			
	В % к итогу		Сред. объем 1 строен.		В % к итогу		Сред. объем 1 строен.	
	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.
Все способы . . .	100,0	100,0	2284	1730	100,0	100,0	843	1602
В том числе:								
Подрядный . . .	40,7	41,3	4022	2585	10,4	40,5	943	3054
Хозяйственный . .	42,6	50,6	1745	1505	81,0	51,9	822	1148
Смешанный . . .	16,7	8,1	1731	987	8,6	7,6	949	1913

В кооперативном строительстве наблюдается иной процесс — весьма значительно (на 30%) возрос подрядный способ и в такой же степени сократился хозяйственный.

Вообще же подрядным способом возводятся более крупные постройки, и быть может увеличение применения его в кооперативном строительстве объясняется возведением более крупных зданий в 1927 г. В исполкомовском наблюдается обратное явление, но при этом необходимо иметь в виду, что это произошло, главным образом, за счет строений общественного назначения (о них речь будет идти в специальной статье); в жилых же строениях, как мы упоминали выше, средний объем одного строения увеличился.

Что касается частного строительства, то в нем, конечно, подрядный способ находит себе мало применения, на него падает в 1927 году лишь 9%.

В отношении стоимости куб. метра постройки. подрядный и смешанный способ являются более дорогими — хозяйственный же дешевле. Так по исполкомовскому строительству (только жилому и только в 1927 г.) стоимость по этим трем способам выразилась в 22,2, 20,7 и 17,2 рубля, по кооперативному — 23,4, 24,2 и 18,3 рубля.

Жилищное строительство 1927 года¹⁾

(Распределение по роду строительных операций)

	З а к о н ч е н н о е с т р о и т е л ь с т в о								Незакон- чен. нов. стр.-во	
	Новое строительство				Достройка и восстановлен.					
	Число строений	Наружный объем (куб. м)	Жил. площ. (кв. м)	Стоимость (руб.)	Число строений	Наружный объем (куб. м)	Жил. площ. (кв. м)	Стоимость (руб.)		
Число прочих строит. операц.										
Число строений										
Исполком. строит.										
РСФСР ²⁾	1266	2324453	327124	45719790	389	1103086	126836	9741169	416	433
УССР.	282	535099	64223	10245780	58	212836	24772	1090114	34	92
БССР ²⁾	23	43275	5914	873995	6	36912	3499	151891	4	23
ЗСФСР.	59	133689	13301	2546349	3	2942	402	26806	3	120
Узб. ССР.	83	84463	11478	1617509	1	1429	172	10003	—	50
Туркм. ССР.	72	73069	9084	1127982	7	5972	886	55422	12	1
СССР.	1785	3194048	431724	62131405	464	1363176	156567	11675205	469	736
В том числе:										
В городах	1015	2616476	344377	54092342	330	1257572	140530	10947579	375	513
Пос. гор. типа	184	194348	28239	3124367	30	34239	5202	234065	31	77
Сельск. местн.	586	383224	59108	4914695	104	71365	10395	493561	63	146
Кооперат. строит.										
РСФСР.	2037	3435511	456132	74715787	239	893783	106902	10549988	267	385
УССР.	464	539780	65809	9623202	91	149279	18450	1329435	148	209
БССР.	175	106708	16339	1660751	7	14304	2077	231333	8	53
ЗСФСР.	31	68254	9127	1128190	1	7500	1352	4000	—	32
Узб. ССР.	58	37022	4809	420335	1	1068	186	1870	—	16
Туркм. ССР.	18	18489	2677	247837	3	2349	342	15607	5	1
СССР.	2783	4205764	554893	87796102	342	1068283	129309	12132233	428	606
В том числе:										
В городах	1977	3788472	492760	81639595	313	1049202	126597	11956161	407	60
Пос. гор. типа	530	307944	43807	4681050	9	8422	1223	94207	13	58
Сельск. местн.	276	109348	18326	1475457	20	10659	1459	81865	8	29
Частное строит. ³⁾										
РСФСР.	26939	4530984	797350	41920415	1251	339186	52369	2323752	2882	11771
УССР.	6723	1199750	207923	11192615	101	42388	6243	248677	147	10614
БССР.	2282	425857	83936	2926942	43	10518	1818	42774	203	2248
ЗСФСР.	592	199510	29643	2264601	14	4942	914	27945	37	711
Узб. ССР.	1739	487769	74730	3969432	154	23357	4014	64607	45	454
Туркм. ССР.	158	42473	6064	259432	13	3767	583	17350	40	76
СССР в городах.	38433	6886144	1199646	62533437	1576	424158	65941	2725101	3349	25874

¹⁾ По РСФСР сведения охватывают не все районы. Отсутствуют еще данные по Дальневосточному краю, Казакской, Киргизской, Якутской и Бурято-монгольской АССР. По ЗСФСР данные относятся к Грузии и Азербайджану. По Армении сведения еще не поступили.

²⁾ В данные по исполкомовскому строительству РСФСР вошли сведения о строениях, возведенных по линии местной промышленности, — всего 644 постройки с объемом в 741.650 куб. м и стоимостью 13.023.320 рублей. По Белоруссии вошло таких же построек 6 с объемом в 3600 куб. м и стоимостью в 50.503 руб.

³⁾ Обследование по частному сектору произведено выборочно и только в городах. Оно охватило:

РСФСР	241	город	46,0%	всех городов населен.		11.306,9	тыс.	77,7%	всего насел.
УССР	41	»	50,6%	»	»	3.033,8	»	81,6%	»
БССР	27	»	93,1%	»	»	610,3	»	90,4%	»
ЗСФСР	23	»	45,1%	»	»	1.029,1	»	79,4%	»
Узб. ССР	7	»	27,0%	»	»	591,9	»	64,6%	»
Туркм. ССР	4	»	57,1%	»	»	71,7	»	68,0%	»

Всего по СССР 343 » 47,8% » 16.673,0 » 77,2% »

Новое законченное жилищное строительство 1927 г.

(Распределение по материалу стен)

	В с е г о			В т о м ч и с л е											
	Число строений	Наружный объем (куб. м)	Стоимость (рублей)	Кирпичные строения			Каменные строения			Деревянные строения			Глиняные строения		
				Число	Наружный объем (куб. м)	Стоимость (рублей)	Число	Наружный объем (куб. м)	Стоимость (рублей)	Число	Наружный объем (куб. м)	Стоимость (рублей)	Число	Наружный объем (куб. м)	Стоимость (рублей)
Исполком. стронт.															
РСФСР	1266	2324453	45719790	238	1194817	28505989	66	156022	3287936	913	882675	12018239	16	3160	33112
УССР	282	535099	10245780	56	315884	6862109	29	108620	2028113	171	66409	800078	4	1767	9766
БССР	23	43275	873995	5	26251	647608	—	—	—	17	16239	217187	1	785	9200
ЗСФСР	59	133689	2546349	9	48636	795800	38	61100	1172089	3	1711	14191	—	—	—
Узб. ССР	83	84463	1617509	—	—	—	79	80773	1570227	—	—	—	—	—	—
Туркм. ССР	72	73069	1127982	6	5298	88367	—	—	—	—	—	—	—	—	—
СССР	1785	3194048	62131405	314	1590886	36899873	212	406515	8078365	1104	967034	13049695	21	5712	52078
В том числе:															
В городах . . .	1015	2616476	54092342	268	1540733	35894191	179	336893	7038545	479	539523	7680705	3	1430	7560
Пос. гор. типа .	184	194348	3124367	17	21760	418154	14	32400	649624	142	128898	1940670	2	1055	10300
Сельск. местн. .	586	383224	4914696	29	28393	587528	19	37132	390196	483	278613	3428320	16	3227	34202
Кооперат. стронт.															
РСФСР	2037	3435511	74715787	306	2128774	54353807	24	32240	482505	1520	1184826	18426851	137	25931	295839
УССР	464	539780	9623202	128	284325	5915508	144	118760	1677101	48	37263	549840	9	2219	7915
БССР	175	106708	1660751	2	1061	21315	—	—	—	173	105647	1639436	—	—	—
ЗСФСР	31	68254	1128190	16	45578	777094	3	18777	305396	10	2992	38500	—	—	—
Узб. ССР	58	37022	420335	—	—	—	58	37022	420335	—	—	—	—	—	—
Туркм. ССР ¹⁾ . . .	18	18489	247837	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
СССР	2783	4205764	87796102	452	2459738	61062724	229	206799	2885337	1751	1330728	20654627	146	28150	303754
В том числе:															
В городах . . .	1977	3788472	81639595	407	2417547	60369647	114	117031	1706554	1237	1096803	16986057	75	15684	195735
Пос. гор. типа .	530	307944	4681050	34	25172	393390	102	82492	1071981	294	159503	2703796	46	6256	61960
Сельск. местн. .	276	109348	1475457	11	17019	299687	13	7276	106802	220	74417	964774	25	6210	46059
Частное стронт.															
РСФСР	26939	4530984	41920415	142	92859	2377093	440	84352	637508	19312	3426787	31015351	3935	489659	3723686
УССР	6723	1199750	11192615	164	48446	583020	1421	253974	2228630	3159	541100	5349819	1571	249183	1725522
БССР	2282	425857	2926942	3	858	10300	—	—	—	2277	424609	2911812	1	144	1630
ЗСФСР	592	199510	2264601	127	32542	305646	208	100133	1016654	108	20521	200083	—	—	—
Узб. ССР	1739	487769	3969432	2	1096	15000	1396	434337	3759465	—	—	—	137	18565	70362
Туркм. ССР	158	42273	259432	2	1275	31600	—	—	—	4	1440	2766	6	1246	8226
СССР в городах . .	38433	6886144	62533437	440	177076	3327659	3465	872796	7642257	24860	4414457	39499881	5650	758797	5529426

¹⁾ По Туркменской республике все строения кооперативного сектора возведены из прочих материалов, которые в данной таблице не выделены и потому вошли только в графы 1—3, дающие итог по всему строительству.

ОПЫТ ИСЧИСЛЕНИЯ УДОЯ КОРОВ ЗА ОДИН ДЕНЬ

Годовая производительность коров является одним из основных показателей состояния молочного животноводства, а потому каждый исследователь продуктивного скотоводства сталкивается прежде всего с необходимостью исчисления годового удоя.

Между тем существующие в статистике способы определения годового удоя коров по записям статистических корреспондентов на 1 число каждого м-ца и на основании бюджетного опроса крестьянских хозяйств за год далеки от совершенства и весьма часто, особенно по небольшой территории, дают неверные показатели. Обычно оба источника дают преувеличенные цифры по следующим причинам: корреспонденты, дающие сведения об удоях своих коров, не всегда являются хозяйствами репрезентативными вследствие более высокого культурного уровня их, что в значительной степени отражается и на ведении хозяйства. Кроме того смена коров у корреспондентов и изменение их состава сильно отражается на выводе среднего удоя. Если к этому еще прибавить малое число коров, которое берется для вывода средней по уездам или губернии, составляющее не более полпроцента ко всему числу коров, то станет вполне понятной неустойчивость показаний добровольных корреспондентов и невозможность использовать их данные для таких небольших территорий, как, например, уезд. Данные же бюджетных обследований, считающиеся наиболее точными, также не применимы для определения удоев на малой территории вследствие весьма незначительного числа объектов, захватываемых ими, представления ими в большей степени повышенных хозяйств, да кроме того не во всех уездах они проводятся; поэтому этот источник также не может быть использован.

Для подтверждения высказанных выше соображений, ниже мы приводим фактические данные о резкой колеблемости удоев по Богородскому уезду за последние годы, выведенные по показаниям статкоров.

Годы, за которые приводятся сведения	Годовой удой в среднем в 1 тальной коровы и кг	Сбор трав и картофеля с 1 га в центнерах			
		Сено лесное и болотное	Сено сенокосное	Сенные травы	Картофель
1925/26	861	6,1	4,7	19,0	95,7
1926/27	1671	7,8	6,1	19,5	110,0
1927/28	1982	12,4	12,2	35,2	63,0

Столь значительное увеличение удоев коров от 1925/26 г. к 1926/27 г. не может быть объяснено причинами кормления, как видно из приведенных данных урожая кормов внутри уезда.

Привозной же корм не имеет в уезде решающего кормления, а потому резкие колебания в удойливости коров можно объяснить исключительно неоднородным составом коров. Социалистическое же переустройство единоличных крестьянских хозяйств на началах производственного кооперирования требует точных цифр о каждой отрасли хозяйства, и потому в районах с молочно-животноводческим направлением сельского хозяйства данные, получаемые от статкоров о годовом производстве молока, не всегда могут быть использованы. Поэтому в Богородском уезде была произведена опытная работа определения годового удоя на основании опроса за 1 день.

При 10% весеннем опросе крестьянских хозяйств, произведенном в июне и июле месяцах 1928 г., кроме формуляров ЦСУ регистраторам были выданы специальные карточки, на которые записывались общие сведения о коровах и удой их за один день, предшествующий дню опроса.

Меры молока, показываемые крестьянами, были различные: поллитровые кружки в районах сбыта молока, судна (горшки емкостью в 2½—3½ водочных бутылки) и четверти (водочные).

В некоторых хозяйствах давались и весовые показания. В 5—10% в обследованных хозяйствах производилось измерение трех горшков (судн), в которых крестьяне давали показания. Такие контрольные промеры должны были гарантировать точность перевода однодневного удоя, показанного в «суднах», в литры. Недоброжелательные отношения к вопросу об удоях коров со стороны крестьян были редки, и в таких случаях неохотно дающие показания пропускались. Обследовано было охвачено 1636 коров, но в разработку поступило 1527 карточек, что составляло 9,6% общего числа коров в уезде на весну обследуемого года.

Определение годового удоя по данным регистрации удоя за один день мы производили по шкале распределения удойливости от первого месяца после отела к последующим. При построении шкалы предполагалось, что величина дневного удоя находится в большой зависимости от времени, прошедшего от момента отела. При нормальном содержании и кормлении эта зависимость вполне закономерна, что видно из нижеприводимой шкалы падения удойливости у коров в двух разнородных хозяйствах.

Значительные отклонения в распределении удоев в этих хозяйствах мы видим лишь в последние месяцы, что объясняется более продолжительным периодом сухостоя у коров Кудиновского совхоза по сравнению с коровами фермы. И, несмотря на различие состава стада в этих хозяйствах, коэффициент годового удоя в среднем одной коровы отличается всего на 0,3, что дает расхождение только на 4%.

Снижение удоя коров по месяцам от первого месяца после отела

Из каких источников взяты сведения	Из наблюдений за скотскими коровами в течение дня средняя	Месячные удои в среднем 1 коровы, начиная с первого мес. после отела в % к 1 мес.												Коэффициент годового удоя
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Ярославские коровы по справочнику агронома под редакцией Пересвет-Солтана.	22	100,0	98,7	90,0	84,4	75,5	74,0	66,6	59,7	54,0	42,3	28,3	—	7,7
Коровы Кудиновского совхоза Богородского уезда.	32	100,0	96,6	87,6	76,9	74,4	69,6	63,5	57,6	43,3	19,7	3,9	—	7,4

Таким образом зная, какой процент молока дает корова по отношению к первому месяцу после отела, в последующие месяцы мы, получивши удой за один день и умножив механически на 30 дней, можем по шкале определить и годовой удой коровы. Отдельные крестьянские коровы, конечно, не могут дать той плавной шкалы распределения удойливости по месяцам, какую мы видим у коров совхозовских или на фермах, и удои у них могут колебаться при выго-не на пастбище, усиленном подкорме корнеплодами осенью и т. д. Но колебания только по некоторым месяцам не могут значительно отразиться на результатах вычисления годового удоя, потому что при исчислении главную ошибку дает общий коэффициент и от правильности его зависит точность выводов. Поэтому прямой задачей явилось по возможности проверить устойчивость этого коэффициента в доступном нам объеме. Непосредственный подсчет из месяца в месяц удоев одних и тех же коров по записям статкоров Московской губ. дал следующие коэффициенты:

Наименование уездов	Из какого числа показаний выведен коэффициент	Коэффициент годового удоя
Звенигородский.	3	7,9
Сергиевский.	9	7,5
Богородский.	5	6,5
Московский.	6	6,5
Сарлукский.	6	6,2
Орехово-завенский.	10	6,2
Егорьевский.	5	6,2
Воскресенский.	2	5,9
Амитревский.	8	5,6
По 9 уездам.	54	6,5

Колебание годовых коэффициентов по отдельным уездам к среднему по губернии доходит до 20%, но столь значительные отклонения должны сгладиться в массовом материале и дать меньшее расхождение, чем при небольшом числе показаний. Колебания годового коэффициента вполне возможны и зависят главным образом от содержания и кормления коров. Но исчисляя годовой удой коров по удою за один день, мы не имеем установленной шкалы распределения удоев по отдельным месяцам и нам не известен общегодовой коэффициент. Не можем мы воспользоваться и коэффициентом и шкалой, выведенными из показаний небольшого числа по коровам корреспондентов. Поэтому шкалу мы построили из материалов обследования следующим образом: все карточки были разложены на группы, соответствующие месяцам, протекшим от времени отела коров до момента регистрации удоя. В результате получилось 10 групп, представляющих коров, отелившихся в разные месяцы года. Суммированные данные дневных удоев, умноженных на 30, делили на число показаний в группе и таким образом получили удой средней теоретической коровы за весь лактационный период, начиная с первого месяца после отела. Ниже приводятся две шкалы удойливости средней коровы по уезду; первая исчислена на основании регистрации удоя за один день, а шкала по Московской губернии построена по данным статкоров за тот же 1927/28 г.

Шкала по уезду, выведенная на основании регистрации удоя за один день, выше шкалы по Московской губ., и здесь возможно вследствие этого преувеличение общегодового коэффициента. Но утверждать с уверенностью об ис-

Снижение удоя коров по месяцам от первого месяца после отела

Из каких источников взяты сведения	Месяцы, начиная с первого после отела коров												Коэффициент годового удоя
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
По обследованию удоя за 1 день в Богородском уезде													
Распределение показаний по месяцам в % к общему числу показаний.	4,14	8,53	16,83	41,85	18,8	5,28	2,20	1,51	0,60	0,30	—	—	—
Распределение удоя по месяцам в % к 1-му месяцу.	100,0	106,3	93,5	97,9	97,7	82,2	68,1	60,1	54,6	24,4	—	—	7,8
По сообщению статкоров Московской губ.													
Распределение показаний по месяцам в % к общему числу показаний.	100	100	100	100	100	100	100	100	80,41	64,82	14,84	—	—
Распределение удоя по месяцам (на 1 число каждого месяца) в % к 1-му месяцу.	100,0	96,3	87,2	84,4	79,0	69,0	56,9	40,0	23,9	11,5	4,0	—	6,5

кусственным повышении шкалы нельзя, потому что из приведенных выше данных видно, что такие коэффициенты встречаются в двух уездах из 9-ти по Московской губернии. Поэтому мы полагаем возможным исчисление годового удоя по данным массовой регистрации удоя коров за день по рабочей формуле:

$$Y = \frac{(y \times 30) \cdot 100}{X} \cdot Z$$

Где Y есть годовый удой коровы,

y — удой за 1 наблюдательный день,

X — отношение величины удоя обследуемого м-ца к 1-му после отела,

Z — коэффициент годового удоя.

Исчисляя означенным способом, мы получили средний годовой удой 1 коровы по уезду равным 18,42 центнера, в то время как по данным статистиков за этот же год удой равнялся 19,82 центнера. Цифры текущей сельскохозяйственной статистики явно преувеличены, так как мы выше показали, что наше исчисление если и не точно, то в сторону преувеличения, и действительные удои коров должны быть несколько ниже. Тем более, значит, неверен вывод средней удоилivosti коров по уезду из данных статистических корреспондентов для всех коров уезда.

Проверяя предлагаемый способ исчисления удоя, мы воспользовались конкретными данными об удоях 5 крестьянских коров нашего уезда за год.

Исчисление годового удоя

По какому м-цу шкалы производилось вычисление	Вычисленный по шкале годовой удой 1 коровы (в литрах)	Фактический годовой удой 1 коровы (в литрах)	Отклонение вычисленного удоя от фактического больше	Как часто встречалось исчисление по отдельным месяцам в нашем обследовании по уезду (данные в %)	Вашемен. ошибка исчислен. удоя
По 1-му...	2.843	2.337	+ 506	4,14	+ 2.095
» 2 »...	2.316	2.337	— 21	8,53	— 179
» 3 »...	2.318	2.337	— 19	16,83	— 319
» 4 »...	2.267	2.337	+ 70	41,86	+ 2.930
» 5 »...	2.601	2.337	+ 264	18,80	+ 4.963
» 6 »...	2.508	2.337	+ 171	5,23	+ 894
» 7 »...	1.880	2.337	— 457	2,20	— 1.005
» 8 »...	2.265	2.337	— 72	1,51	— 109
» 9 »...	1.255	2.337	— 1082	0,60	— 648
» 10 »...	2.844	2.337	+ 507	0,30	+ 153
В среднем из всех мес.	2.310	2.337	— 27	100	+ 2,9

Отклонение исчисленного годового удоя от фактического, если брать равное число случаев исчислений по каждому месяцу, равняется 27 литрам, что составляет преуменьшение исчисленного удоя против фактического всего на 1,2%. Но

число случаев исчисления по каждому месяцу распределялось неравномерно в нашем обследовании и большие отклонения встречались редко.

При взвешивании ошибок мы получаем отклонение исчисленного удоя от фактического всего на плюс 0,12%, т. е. имеем почти полнейшее совпадение. Кроме того мы проверили абсолютную величину среднего удоя одной коровы в первый месяц после отела, получившуюся в результате построения шкалы. Для этого было произведено второе обследование удоев коров за один день в январе и феврале месяцах 1929 года.

Обследованием было охвачено только 180 коров, и коров на 1-м месяце после отела оказалось 120. Исчислив месячную удоилivость в среднем одной коровы, мы получили 226 литров, в то время как первое обследование дало 236 литров. Расхождение на 10 литров дает в относительных данных всего 4,2%, величину, которую можно игнорировать при подобных исчислениях.

Наконец, для сопоставления мы взяли бюджеты крестьянских хозяйств по Московской губернии и, пользуясь приведенными там данными годовых удоев коров и по периодам, произвели исчисление по 3-му месяцу нашей шкалы. Правда, не во всех бюджетах удои были распределены на периоды, удобные для нашего исчисления, и в таких случаях приходилось брать среднюю удоилivость за месяц из периода. Для исчисления брались коровы, бывшие весь год в бюджетно-описанном хозяйстве, не болевшие в этом году и не менее, чем с двумя отелами.

Уезды	Количество коров, по которым вычислен удой	Годовой удой в среднем 1 коровы в центнерах	По бюджетным данным	Вычисленный удой
Богородский	5	24,8	23,4	27,4
Бронницкий	5	23,5	27,4	22,6
Каширский	4	29,4	16,7	19,2
Коломенский	8	20,0	22,5	18,0
Ледицкий	4	20,0	22,5	27,7
Можайский	8	22,1	22,1	18,5
Московский	7	17,8	19,2	23,9
Орехово-зуевский	7	19,2	21,8	22,2
Сергиевский	6	21,8	22,2	
По 9 уездам	54	21,8	22,2	

При значительных расхождениях вычисленного удоя от фактического по отдельным уездам при незначительном числе показаний в них, в среднем по губернии при большем числе показаний получаем величины почти совпадающие. Кроме того к отдельным уездам наша шкала не могла и применяться вследствие специфических условий содержания и кормления скота, сильно отличающихся от условий нашего уезда.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ КОНЬЮНКТУРНОГО УЧЕТА ТОВАРООБОРОТА

Существующей в данное время системе конъюнктурного учета товарооборота присущи значительные дефекты¹⁾. Из обстоятельных местных отзывов по постановке данной работы секция конъюнктуры торговли установила ряд отдельных важнейших моментов, которые прежде всего и нужно было принять во внимание при реорганизации собирания первичных материалов. Необходимо было учесть также, что

мы почти полностью находимся в зависимости от торгпредприятий, дающих материал, качество которого обусловлено системой отчетности, которая действует в той или иной организации. Отсюда вытекала необходимость на первый план запрокинутой реорганизации выдвинуть вопрос о согласовании нашей новой программы с соответствующими ведомствами и организациями, что и было осуществлено СКТ в течение последнего времени. Ниже мы пытаемся осветить в общих чертах содержание составленного СКТ проекта реорганизации, в основном согласо-

¹⁾ См. «Статистическое обозрение», 1929 г., вып. 2, «Г. Иванов. К характеристике данных конъюнктурного учета торговли».

ванного с заинтересованными ведомствами и организациями.

1. В настоящее время система учета первичных данных и централизованной обработки их по линии госстатистики распространяется на опт и розницу. Имея в виду недостаточность охвата учетом розничной торговли, в особенности сельской, необходимость значительного повышения качества сводимых материалов при невозможности увеличения ассигнования денежных средств на эту работу и ряд моментов организационного характера, СКТ внесла предложение: обработку в центре данных по опт производить только в ведомствах и соответствующих организациях, а централизованную сводку материалов по розничной торговле по-прежнему делать в ЦСУ СССР. Таким образом система учета оптовой торговли в части верхнего звена будет представлена данными ЦОС'а ВСНХ СССР, а срединное звено (райсоюзы, торги)—соответствующими кооперативными центрами и Советом по делам местной торговли. Отчетные материалы, поступающие от акционерных обществ, будут по-прежнему сводиться Наркомторгом СССР. Что касается ВСНХ СССР, то в этом отношении работа по сводке достаточно налажена. По заявлению представителей Центросоюза круг учитываемых райсоюзов потребительской кооперации предположительно с будущего хозяйственного года увеличить.

Срок выполнения сводок предусмотрен с таким расчетом, чтобы сведенные материалы успевали ко времени использования конъюнктурных данных при ежемесячных докладах в Госплане СССР; поэтому было предложено представлять сводку не позднее 19 числа следующего за отчетным месяца, но, считаясь с реальными возможностями заинтересованных ведомств, срок был установлен на 23 число кроме данных ВСНХ СССР, обработка которых по-прежнему будет заканчиваться 19—20 числа. К этому сроку материалы должны быть сведены как по Союзу, так и по установленным Статпланом ЦСУ СССР районам. Районирование данных, разумеется, не относится к материалам ВСНХ СССР, ибо сбыт товаров синдикатами и трестами районировать по тому же признаку, который принимается для срединных и низовых звеньев товаропроводящей цепи (место нахождения предприятия), явно нецелесообразно.

Не будут районированы и данные об оптовых операциях по линии акционерных обществ.

Товарная номенклатура для учета оптовой торговли запроектирована в следующем виде:

ТОВАРНАЯ НОМЕНКЛАТУРА

А. Предметы личного потребления

1. Продовольственные товары.

- | | | |
|------------------------------------|---|--|
| 1) Хлебофураж | { | Мука пшеничная и ржаная, крупа разная, зерно всякое, фураж. |
| 2) Мясо, рыба, птица и жив. жиры | | Мясо, птица, сельди, проч. рыботоровы, масло коровье, сыры, молоко и проч. молочные продукты и яйца. |
| 3) Прочие продовольственные товары | { | Картофель, проч. овощи, фрукты свежие и сушеные, сахар, чай, соль, масло растительное, консервы мясные, консервы пр. |
| | | |

II. Предметы широкого потребления.

- | | | |
|---------------------|---|--|
| 1) Одежда и обувь | { | Хлопч.-бум. ткани, шерст. и п/шерст. ткани, готовая одежда, лирики на катушках, трикотаж, обувь кожаная, подошва и галоши. |
| 2) Предметы обихода | | Фарфор, фаянс и стеклян. изд., ламповый товар, железо-эмалиров. посуда, изделия из металлов. |

- | | | |
|---|---|--|
| 3) Прочие предметы широкого потребления | { | Махорка, папиросы, мыло хозяйственное и керосин. |
| | | |

Б. Предметы производственного назначения

I. Москательно-химические товары.

II. Строительные.

- 1) Металлотовары (железо сортовое, кровельное, оцинкованное и т.д.).
- 2) Силикатные строит. материалы и стекло оконное.
- 3) Лесные строительные материалы.

III. С.-х. машины.

С.-х. машины и орудия, запасные части к ним и с.-х. инвентарь.

При этом наиболее полно приведенный выше перечень будет выдержан в отношении потребительской кооперации. По сел.-хоз. кооперации сбытовые операции будут учитываться по хлебофуражу и сел.-хоз. пищевым продуктам (мясо, рыба, птица и животн. жиры и прочие продовольственные товары—картофель, прочие овощи, фрукты свежие и сушеные), а из снабженческих операций—продажа райсоюзами сельскохозяйственных машин, запасных частей к ним и с.-х. инвентаря, строительных материалов (лесных и силикатных в отдельности) и металло-товаров. По промышленной кооперации—сбытовые операции райсоюзов по следующим отраслям: 1) текстиль (хл.-бум., шерстяные и п/шерстяные ткани в отдельности), 2) готовая одежда, 3) кожа и обувь и 4) изделия из металлов.

Данные по акционерным обществам будут представлены общим итогом по каждому обществу без разделения на отдельные товары или товарные группы.

Что касается ВСНХ СССР, то в ежемесячную сводку включаются данные (по оборотам) по нижеследующим отраслям промышленности: 1) текстильная (хлопчатобумажные изделия, шерстяные, шелковые, льняные, пенько-джутовые); 2) швейно-трикотажная; 3) кожевенная; 4) табачная; 5) махорочная; 6) соляная; 7) стекло-фарфоро-фаянс; 8) бумажная; 9) металлическая; 10) электротехническая; 11) нефтяная; 12) химическая (основные химизделия, жировая промышленность, спичечная, лако-красочная, резиновая, лесохимическая, химико-фармацевтическая и прочая); 13) лесная; 14) силикатные строительные материалы и по Крахмалплатсиндикату, Консерв-синдикату, Рыбсиндикату и Сахаротресту.

Данные о запасах товаров в порядке ежемесячного наблюдения учитываются и обрабатываются ВСНХ СССР лишь по синдикатам.

Что же касается прочих ведомств и организаций, то предположено ежемесячно сводить материал как по продаже, так и о запасах товаров на складах по одному и тому же кругу предприятий.

Отказываясь от централизованной обработки данных по оптовой торговле, но учитывая интересы местных статорганов, ведущих изучение экономики своих районов, СКТ предложила направлять соответствующим статотделам копии первичных данных по опт, посылаемых по линии ВСНХ, Наркомторга, Центросоюза, сельскохозяйственной и промышленной кооперации и Совета по делам местной торговли.

Что касается сети торговых пунктов, по которым необходимо поставить учет оборотов и остатков, то статистико-экономическим обоснованием в этом отношении должны явиться те же соображения, которые были приняты в расчет при установлении в прошлом году сети для регистрации цен. Таким образом как по опт,

так и по рознице сеть пунктов для учета оборотов и остатков должна в основном совпадать с сетью пунктов для регистрации соответствующих цен. Различия в этом отношении могут быть обусловлены исключительно причинами технического характера, как, например, невозможностью в данном пункте наладить учет к установленному сроку, и т.п. На этом основании принята на совещании торговой комиссии Статплана сеть для учета оптовой торговли охватывает примерно 115—125 крупнейших городов по всему Союзу: РСФСР—75-80, Украинская ССР—19-20, Белорусская ССР—8-10, Закавказская СФСР—8-10, Узбекская ССР—3-4 и Туркменская ССР—1. Собрание органами ЦСУ СССР данных по частной оптовой торговле и их сводку решено прекратить с 1 октября с. г. в связи с их ничтожным значением (к тому же постоянно падающим) в общем товарообороте. Перспектива жизнедеятельности частного оптовика на ближайший период определяется двумя важными моментами: 1) резким сокращением, а по многим товарам и полным прекращением отпуска товаров частнику со стороны государственных торговых организаций и 2) не менее резким сужением роли частника на заготовительных рынках по приобретению сельскохозяйственных продуктов. При данных условиях вполне достаточным является учет частного оптового оборота, производимого по линии Совета съездов биржевой торговли.

2. Централизованная обработка данных по розничной торговле распространяется по части городской на 600-620 пунктов по Союзу: РСФСР—460-470 городов, Украинская ССР—55-60, Белорусская ССР 12-15, Закавказская СФСР 35-40, Узбекская ССР 25-30 и Туркменская ССР 5-6. Учет по прежнему будет охватывать государственную, кооперативную и частную розничную торговлю. Что касается сельской розницы, то запроектированная сеть включает примерно 4000 сел, в том числе на долю РСФСР приходится 2500—2600, Украинской ССР—700-750, Белорусской ССР—125-150, Закавказской СФСР—200-250, Узбекской ССР—100-125 и Туркменской ССР—50-75, причем учету подлежат, как и в данное время, лишь кооперативная и частная торговля. В отношении выделения отдельных групп товаров по городской розничной торговле достигнуто соглашение с Центросоюзом об отборе от общей сети ЦРК 25%, расположенных в 300-350 городах, по которым будут сообщаться материалы об оборотах и остатках тем же порядком, который изложен был выше относительно опта, с добавлением лишь хлеба печеного.

Для остальных городских (более мелких) пунктов, а также и для сел номенклатура ограничивается нижеследующими товарами: мука пшеничная и ржаная, хлеб печеный, сельди, картофель, сахар, чай, соль, масло растительное, махорка, папиросы, хл.-бум. ткани, шерстяные и полушерстяные ткани, обувь кожаная, подошва, галоши, мыло хозяйственное, керосин, железо сортовое, железо кровельное и оцинкованное, гвозди, стекло оконное, сельскохозяйственные машины и орудия, запасные части к ним и сельскохозяйственный инвентарь.

Несколько своеобразно и в данном случае приходится ставить вопрос об учете частной розничной торговли. Дело в том, что за последнее время сеть частной лавочной торговли сильно поредела, а местами и совсем исчезла. Частник или ликвидировался вовсе, или перешел на базары и торгует из палаток и ларьков.

При существующем ныне порядке учета только лавочной торговли мы имеем в общем некоторый недоучет по этому сектору. Отдельные статорганы кое-где обратились к учету оборотов частника, торгующего на базарах, но надо заметить, что эта практика не получила широкого распространения, а между тем само видоизменение организационных форм частной торговли диктует и необходимость пересмотра организации собирания соответствующих данных. На будущий год намечено расширить учет частника за счет включения базарной торговли, т. е. торговли из палаток. Разумеется, соответствующие данные придется группировать особо от лавочных, затем учитывать только обороты по продаже и лишь по тем отраслям, по которым наиболее типичной является базарная торговля. Кое-что придется изменить и по части методов учета, в частности необходимо будет обратиться к учащенным срокам регистрации (3-4 раза в месяц), ибо спрашивать частника, торгующего из палатки, об обороте за целый месяц совершенно нецелесообразно, так как не только палаточная, но и мелкая лавочная торговля систематических записей, как правило, не ведут.

3. Вопрос о том, как получать в дальнейшем первичные данные, — по предприятию в целом или по каждому отдельному заведению, входящему в состав предприятия, подвергся широкой дискуссии на совещаниях торговой комиссии Статплана. По существующей практике в некоторых местах данные сообщаются по предприятию, а в других более редких случаях — по отдельному заведению. Последняя система наиболее полно применяется на Украине. Существующая в данное время инструкция требует, чтобы сведения давались по каждому заведению, а не по предприятию в целом. Несомненно, что материалы по предприятию в целом более полно отражают тот комплекс вопросов рыночной конъюнктуры, которые мы стремимся изучить, ибо предприятие является законченным хозяйственным организмом. Однако состав предприятия, т. е. число входящих в него заведений, подвержен, как об этом свидетельствует опыт, постоянным изменениям, что, повидимому, связано с некоторыми органическими процессами реконструктивного порядка. Отсюда вытекает и трудность, временами граничащая с невозможностью, при построении сквозных рядов за более или менее длительный отрезок времени (квартал, полугодие, год). Поэтому проектирование соответствующего раздела системы учета было особо затруднительным. В своих предположениях СКТ исходила из необходимости получать первичные сведения об оборотах от предприятия с тем, однако, условием, чтобы в карточке, содержащей соответствующие сведения, были выделены обороты по каждому отдельному заведению. Данные же об остатках намечено было иметь по предприятию в целом. Следовательно в этом случае решающее значение было придано возможности наилучшего использования данных для последующей обработки и тем самым как бы предпрешена была самая система последней. Однако эта часть проекта была встречена рядом возражений в торговой комиссии Статплана.

Таким образом в дальнейшем учет будет организован как в отношении оборотов, так и остатков по предприятиям без выделения данных, относящихся к отдельным заведениям.

Материалы по оптово-розничным предприятиям в части оборотов решено делить на опт. и розницу, предоставив это деление самому пред-

приятию. Основные внешние признаки для отнесения того или иного отпуска товара к опту или к рознице таковы: 1) размер партии, 2) цена и 3) категория покупателя. Что же касается остатков, то таковые целиком должны относиться к опту или к рознице в зависимости от назначения данного предприятия и преобладания в его оборотах оптовой или розничной части.

4. Вопрос об определении понятия торгового оборота в настоящее время решается существующими инструкциями различно, а между тем постоянно приходится использовать данные учета, производимого каким-либо ведомством или организацией в связи с соответствующими материалами, поступающими по линии других ведомств и организаций, и в этих случаях неоднородность первичных данных порою затрудняет сопоставления. Поэтому упомянутый вопрос был тоже подвергнут широкому обсуждению. Понятно, что решения по этой части более или менее условны, однако они имеют большую практическую ценность. Решено включать в оборот по продаже следующие операции: 1) продажу товаров, купленных за счет данной организации и закупленных или заготовленных по поручению комитетов, а также товаров, принятых на комиссию; 2) отпуск товаров по заключенным генеральным договорам и в счет сделок, заключенных данной организацией о поставке товаров третьей организации, и 3) отпуск товаров рабочим и служащим в счет заработной платы в тех случаях, когда это имеет место.

В оборот не включается: 1) сдача товаров на комиссию¹⁾; 2) передача товаров в счет фонда организаций, пайщиком которых состоит данное предприятие; 3) переброска товаров внутри данного предприятия (передача товаров из одного заведения в другое, входящее в состав того же предприятия, переброска товаров с одного склада на другой внутри одного и того же заведения или предприятия); 4) передача товаров из правления в подчиненное ему предприятие и обратно и 5) расход товаров на собственные нужды.

Запроектированное выделение отчетных данных о внескладских оборотах натолкнулось на современную постановку отчетности в торговых организациях, не позволяющую осуществить учет внескладских продаж отдельно от складских операций, хотя представители торговых организаций вполне присоединились к нашей точке зрения о том, что выделение этих данных необходимо для сопоставления складских оборотов с соответствующими остатками товаров. В виде некоего паллиатива в этом отношении можно будет использовать, правда, лишь по крупнейшим кооперативным объединениям, балансовые квартальные данные.

Данные об оборотах будут по-прежнему собираться в ценностном выражении — по продажным ценам.

5. Под остатками товаров, подлежащими учету в среднем оптовом и в розничном звеньях, понимаются остатки, находящиеся на складах и в магазинах, принадлежащих предприятиям, охваченным учетом. От учета остатков в пути пришлось отказаться за невозможностью при данных условиях удовлетворительно справиться с этой работой. В этом отношении исключительное положение занимает ВСНХ, которым уже организован учет по синдикатам не только

складских запасов, но и товаров в пути на склады синдикатов и их филиалов. Данные об остатках товаров оцениваются в опте по себестоимости, т. е. франко склада подотчетного предприятия, а в розничной торговле — по продажным ценам.

6. Сообщаемые в настоящее время торговые предприятия сведения являются исключительно данными количественного порядка. Одно время была предпринята попытка организовать получение кратких качественных характеристик, но в скором времени пришлось отказаться от разработки соответствующих сведений, так как постановка вопросов и условная форма ответов страдали лаконичностью, которая почти полностью обесценивала материал. Установлено, что, как правило, каждое предприятие вместе с данными об оборотах и остатках посылает и описательную (качественную) характеристику, рисующую состояние отдельных вопросов в отчетном месяце. Программа описательной характеристики касается: 1) состояния спроса — торгового и потребительского, городского и сельского; 2) степени удовлетворения спроса важнейшими для данного района товарами; 3) степени выполнения данным предприятием своих плановых предположений о закупке товаров и указания тех факторов, которые благоприятствовали или тормозили закупочную деятельность; 4) характеристики изменений запасов с указанием, за счет каких товаров (ходовых или неходовых) произошли те или иные изменения; 5) круга товаров, ставших достаточными или, наоборот, дефицитными; 6) изменений финансового положения (условия расчета, банковского кредитования и пр.). Вышеотмеченный круг вопросов позволит, во-первых, более сознательно подойти к оценке количественных данных об оборотах и остатках и, во-вторых, будет содержать материал для улавливания происходящих изменений в сфере рыночных настроений.

7. Последним вопросом, который необходимо было пересмотреть, является срок отправки предприятиями отчетных данных. Согласно существующей инструкции карточка с данными об оборотах и остатках должна отправляться не позднее 5 числа следующего за отчетным месяца. Но в действительности этот срок не выполняется почти повсеместно. Попытка местных статотделов привить установленный срок окончилась неудачей, и по отзывам статорганов данный срок является нереальным. Поэтому решено фиксировать более поздний срок, а именно 8 число следующего за отчетным месяца.

Итак при реорганизации системы конъюнктурного учета товарооборота были затронуты все важнейшие вопросы. Разбор их происходил при активном участии представителей всех заинтересованных ведомств и организаций, поэтому окончательные решения базируются на достаточно прочном фундаменте, будучи вполне согласованными с руководящими работами торговых предприятий центрами. Этот результат, сколь бы скромными ни были наши достижения по отдельным частным вопросам, является сам по себе чрезвычайно значительным, ибо сообщает определенную устойчивость запроектированной системе и делает реальным выполнение некоторого, хотя и скромного, плана работ. Кроме того точная фиксация сети торговых пунктов и принципов отбора предприятий в каждом из них (при участии местных статотделов) придает материалу большую пригодность для изучения более глубоких динамических процессов

¹⁾ Кроме предприятий, подотчетных ВСНХ, по которым сдача на комиссию включается в оборот.

и при этих условиях построение сквозных рядов, хотя бы при помощи ценного метода, явится более возможным, чем в данное время. Кроме того достигнутое соглашение о более четком выделении данных по отдельным товарным группам должно придать материалу большую познавательную ценность. К изложенному следует добавить, что с будущего хоз. года предложено поставить текущий сплошной учет изменений торговой сети поквартально по всему Союзу и ежемесячно по частной торговле в тех торговых пунктах, где организован конъюнктурный учет товарооборота. Этот учет значительно облегчит осознание данных конъюнктурного учета и в частности позволит выявить динамику структурных изменений в торговом аппарате и хотя некоторую примерную степень изменения удельного веса того или иного сектора в общем товарообороте.

Последняя стадия работ по реорганизации коснется весьма существенного момента—составления новой инструкции, проект которой СКТ направила в конце июля крупнейшим статотделам для отзыва. Таким путем будет учтен

опыт мест при окончательном редактировании инструкционных указаний.

Можно надеяться, что последующая работа по конъюнктурному учету товарооборота как по линии торговых предприятий, так и статистических организаций позволит снова воспользоваться накопившимся опытом и вновь прокорректировать систему учета. При отсутствии теоретически разработанной методологии мы вынуждены практически нащупывать наиболее простые способы учета, дающие доброкачественный материал. Работа эта может быть успешной лишь при наличии полной согласованности с торговыми организациями и создания атмосферы взаимного содействия между торговыми предприятиями и статорганами. Достигнутое соглашение должно в свою очередь послужить основанием для построения нормальных взаимоотношений между местными статотделами и торговыми предприятиями и вместе с тем обеспечить развитие творческой инициативы статорганов по линии улучшения качества поступающих материалов и нахождения в отдельных частных случаях более совершенных способов учета.

III. ПОКАЗАТЕЛИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Сводная таблица показателей народного хозяйства СССР	Стр. 132—135
--	-----------------

Конъюнктура отдельных отраслей народного хозяйства

I. Сельское хозяйство

1. Денежный приход и расход по хозяйствам добровольных корреспондентов	136—138
2. Денежный оборот крестьянских хозяйств	139
3. Важнейшие статьи денежного оборота крестьянских хозяйств (диаграмма)	140

II. Промышленность и труд

1. Разрешения, выдаваемые органами строительного надзора на производство строительных операций	141
2. Финансовое положение госпромышленности (общесоюзной)	142
3. Численность рабочей силы, безработица и бюджетный индекс	143
4. Зарплата	144

III. Обмен

1. Внешняя торговля

Внешняя торговля по европейской границе	145
---	-----

2. Внутренняя торговля

Движение оборотов и остатков товаров в торговых предприятиях	146—147
--	---------

3. Транспорт

1. Основные показатели ж.-д. грузооборота (диаграмма)	148
2. Порайонные итоги жел.-дор. прибытия групп товаров по 939 пунктам	149
3. Показатели динамики железнодорожного грузооборота всей сети СССР по 14 крупнейшим центрам	150—151

4. Индексы цен и цены

1. Однотоварные индексы оптовых цен ЦСУ СССР на сельскохозяйственные товары	152
2. Всесоюзные и районные индексы оптовых цен ЦСУ Союза ССР	152
3. Децентрализованные индексы розничных цен СКТ ЦСУ СССР	153—154
4. Индексы мелко-оптовых цен на строительные материалы	155

IV. Финансы и кредит

1. Динамика банковских операций по отраслям хозяйства	156
2. Единый государственный бюджет	157
3. Операции государственных трудовых сберегательных касс	157
4. Показатели состояния и работы органов народной связи Союза ССР	158

Сводная таблица показателей конъюнктуры народного хозяйства СССР

Показатели	Единицы измерения	Абсолютн. дан. 1928/29 г.			В % к предшествующ. месяцу						В % к соответств. периоду 1927/28 г.			Средн. за период X-VI 1928/29 г. к среднемесячн. 1927/28 г.	
		Всего за период октябрь—июнь	Апрель—июнь	Июнь	1928/29 г.			19-7/28 г.			Всего за период окт.—июнь	Апрель—июнь	Июнь		
					Апрель	Май	Июнь	Апрель	Май	Июнь					
I. ПРОИЗВОДСТВО															
А. Продукция крупной госпромышленности															
1. Валовая продукция по современным ценам.	Млн. руб.	8794,6	3005,4	975,8	107,4	83,6	105,6	87,8	109,0	91,7	119,9	123,9	124,4	120,0	
В том числе:															
По гр. средства пр-ва	»	3743,8	1309,7	447,4	102,8	90,8	109,0	89,5	106,2	99,3	121,6	126,3	127,5	119,2	
» » » потребл.	»	5050,8	1695,7	528,4	110,8	78,6	102,8	86,6	111,1	86,4	118,7	122,2	121,8	120,6	
2. Валов. продукция по дов. ценам	»	5600,4	1907,0	618,0	106,6	84,4	104,7	88,0	109,4	92,5	120,9	123,5	122,9	120,6	
В том числе:															
По гр. средств пр-ва	»	2572,3	899,0	305,6	102,8	91,7	107,6	90,0	106,9	99,9	123,9	126,7	126,5	121,1	
» » » потребл.	»	3028,1	1008,0	312,4	109,8	78,6	102,0	86,4	111,4	86,3	118,4	120,8	119,5	102,3	
3. Индекс физич. объема пром. произв. по всей промышл. . .	1923/24 г. =100	388,0	395,9	391,4	109,9	84,3	107,1	85,8	108,5	95,9	116,6	121,4	120,2	117,3	
а) по тяжелой индустрии . . .	»	614,7	652,5	646,6	105,6	89,8	104,1	87,6	101,5	101,9	121,4	128,8	125,4	120,7	
б) по горной пром-сти	»	247,0	242,6	247,2	98,3	91,7	107,4	84,1	110,4	98,5	112,8	116,8	116,3	112,8	
в) по легкой пром-сти	»	355,6	360,5	348,4	111,6	75,6	109,3	85,5	113,2	89,6	115,0	118,3	118,3	117,5	
4. Валовая продукция в натуральном выражении															
Выработка электроэнерг. (станц. общ. пользов.) . .	Тыс. кв. час.	2189,8	675,6	217,5	96,8	91,7	99,3	90,9	103,9	96,9	126,3	124,7	121,4	127,0	
Доб. камен. угля (брутто) . .	Тыс. тонн	29031,5	9239,2	3092,9	97,1	79,9	113,3	77,4	108,3	98,1	110,7	119,3	118,8	113,4	
» нефти (брутто)	»	9701,0	3375,0	1167,7	100,7	120,7	96,6	112,2	111,6	96,3	115,6	112,7	115,7	112,4	
Выплавка чугуна	»	2948,1	1070,6	382,6	97,5	106,3	99,4	95,8	107,2	91,0	119,3	126,1	133,4	119,3	
» стали	»	3540,6	1222,8	401,7	100,2	95,6	100,1	89,1	102,8	96,1	112,7	118,8	119,1	113,8	
Перемол портланд. цем. . .	»	1547,1	591,0	195,5	117,4	101,6	98,1	98,3	105,5	99,8	119,0	125,2	122,3	113,0	
Легк. Выр. пряжи хлоп.-бум. .	Тыс. тонн	258,4	84,7	27,8	109,6	80,5	109,5	86,3	114,6	94,0	108,4	106,8	104,9	110,0	
» » » шерстяной.	Тонны	38160,0	11893,0	4081,0	105,4	60,7	133,3	89,0	106,7	87,1	110,2	106,7	118,0	109,8	
Б. Рабсила и выработка в крупной госпромышл.															
1. Числен. раб. Всего. (ср.-мес.)	Тыс. чел.	2309,5	2308,4	2309,3	99,1	99,5	100,3	100,0	101,0	101,9	107,5	105,3	103,7	106,3	
В том числе:															
а) по гр. отр. пр-ва сред. пр-ва	»	1256,3	1264,2	1279,6	99,0	100,0	101,9	99,6	101,2	103,6	110,2	109,0	107,3	108,1	
б) » » » » потр.	»	1053,2	1044,2	1029,8	99,3	99,1	98,4	100,4	100,7	99,9	104,5	101,1	99,5	104,3	
2. Среднее число дней фактич. работы на одного рабочего .	Дни	22,01	21,18	20,20	107,1	81,6	103,6	85,8	107,3	93,3	98,1	101,0	98,6	—	
3. То же в % к числ. раб. дней	%	90,0	86,8	84,2	98,9	92,3	99,5	96,9	98,7	93,3	101,1	100,7	102,8	—	
4. Чис. дней неявки на 1 раб. (по пенальной пром.) всего . . .	Дни	8,20	9,02	9,76	69,3	186,4	86,8	132,7	95,5	105,0	103,4	97,2	103,4	—	
5. Средняя выработка по дов. ценам на 1 отработ. чел.-день.	Рубли	12,34	13,26	13,47	103,4	99,7	102,6	102,6	101,1	97,1	116,0	118,4	123,0	114,7	
6. Доля зарп. в стоим. вал. прод.	%	16,9	17,1	17,3	99,8	107,2	98,7	102,4	101,9	111,3	97,1	94,5	88,9	94,4	
7. Месячная выработка на одного списочного рабочего	В дов. р.	269,1	276,3	267,6	108,4	84,8	104,4	88,0	108,3	90,0	112,3	117,3	118,5	113,3	
В том числе:															
По группе «А»	»	227,4	237,0	238,8	103,9	91,8	105,7	90,4	105,6	96,4	112,5	116,2	117,9	121,0	
По группе «Б»	»	316,0	321,5	303,4	110,6	79,3	103,7	86,0	110,6	87,7	112,1	109,5	120,1	113,7	
II. ТРУД															
1. Чис. застрах. рабоч. по найму	Тыс. чел.	—	—	—	105,4	—	—	100,6	101,7	106,1	—	—	—	—	
2. Число рабоч. пенной пром. на 1 число месяца	»	2713,2	2733,3	2764,7	99,4	98,5	103,7	100,3	99,7	104,0	108,7	106,4	106,5	106,6	
3. Число работн. ж.-д. трансп. .	»	1093,4	1095,5	1180,2	101,6	97,0	107,7	99,7	99,6	107,5	100,8	100,1	99,8	97,9	
4. Номинал. месячная зарплата рабочих пенной пром-ши. . .	Рубли	72,63	75,33	74,73	103,8	90,5	104,0	90,5	109,8	99,8	108,9	112,2	108,2	107,1	
В том числе:															
По группе «А»	»	77,36	79,90	78,62	106,9	91,2	102,3	91,7	107,2	99,2	109,5	112,2	108,5	107,7	
По группе «Б»	»	67,47	70,22	70,20	110,7	89,3	105,9	88,4	112,4	100,3	108,1	111,8	107,5	106,3	
5. Номинал. дневная зарплата рабоч. пенной пром-ши. . .	»	3,00	3,09	3,07	100,3	102,9	97,8	102,6	99,6	100,0	109,9	110,4	109,6	108,3	
6. Остаток собственно-безработн. по 26 проф. группам (на первое ч. мес.)	Тыс. чел.	1242,0 ²⁾	1302,1	1171,9	101,2	101,1	86,8	106,3	101,4	96,8	110,9	102,0	93,8	112,4	
В том числе:															
а) по индустриальной группе (без некавал.ф.)	»	245,6 ²⁾	267,9	252,3	103,7	105,1	90,9	105,1	101,2	97,9	118,6	118,0	112,5	118,4	
III. ТОВАРООБОРОТ															
А. Грузооборот															
1. Среднесуточн. погрузка общал.	Вагоны	35208	36062	38815	103,2	87,6	119,6	82,3	104,8	107,7	114,8	124,4	125,7	112,9	
В том числе:															
а) хлебн. грузы (без жмыха, сем. и отруб.)	»	2619	1816	1980	80,0	72,6	135,2	50,6	76,9	111,3	100,9	120,2	133,8	109,2	

1) По группе К. Ин-та. 2) По 1/VI включительно.

Сводная таблица показателей конъюнктуры народного хозяйства СССР (Продолжение)

Показатели	Единицы измерения	Абсолютн. дан. 1928/29 г.			В % к предшествующ. месяцу						В % к соответств. периоду 1927/28 г.				Средн. за период X-VI 1928/29 г. к среднемесяч. 1927/28 г.
		Всего за период октябрь-июнь	Апрель-июнь	Июнь	1928/29 г.			1927/28 г.			Всего за период окт. - июнь	Апрель-июнь	Июнь		
					Апрель	Май	Июнь	Апрель	Май	Июнь					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
б) живность	Вагоны	783	824	928	132,4	83,1	132,2	70,2	133,4	110,9	130,1	138,7	134,3	127,1	
в) каменный уголь	»	5225	5318	5489	104,8	85,9	113,4	89,8	98,5	100,7	107,4	115,7	119,4	109,1	
г) дрова	»	2786	2136	2034	74,3	59,6	123,8	51,9	80,4	123,3	104,1	121,7	108,6	108,5	
д) нефтепродукты	»	2089	2284	2355	114,4	102,2	103,6	103,1	98,3	108,4	125,7	127,1	124,9	119,0	
е) лесоматериалы	»	3201	4492	4830	133,2	82,6	123,2	91,9	106,2	115,4	116,1	130,4	125,3	107,2	
ж) строительные материалы	»	3133	4147	5512	114,3	103,5	156,0	91,9	125,9	119,5	124,9	140,0	155,1	109,1	
з) металлы	»	2152	2373	2526	110,1	87,4	117,7	95,0	103,6	100,4	120,1	121,2	127,3	118,3	
Б. Общий товарооборот															
1. Продажа главн. конт. Центросоюза по РСФСР	Млн. руб.	669,2	201,3	70,5	99,6	95,2	110,5	77,6	107,0	108,6	108,4	201,3	105,9	108,1	
2. Индекс розничной торговли СВК Госплана (общий)	Окт. 25/26 = 1,000	1,448	1,513	1,526	113,2	80,5	—	98,4	96,7	106,5	119,0	123,3	120,6	117,2	
а) Общественной	»	1,922	2,009	2,026	112,6	80,6	—	98,4	96,8	106,3	120,4	123,3	120,7	118,1	
В том числе:															
сельской	»	2,033	2,134	2,215	108,8	78,1	—	94,9	97,8	106,4	124,0	128,0	128,5	121,7	
городской	»	1,852	1,930	1,909	116,1	82,3	—	100,9	96,2	106,3	118,1	120,2	115,7	115,9	
б) Частной	»	0,499	0,508	0,503	119,0	83,3	—	105,7	83,8	100,7	92,9	117,6	118,9	96,0	
В. Рынок сел.-хоз. товаров															
1. Плановые заготовки сел.-хоз. продуктов (в дов. ценах)	Млн. руб.	959,1	168,2	74,1	86,7	95,3	161,4	40,5	152,2	113,3	104,9	108,1	117,3	111,2	
В том числе:															
а) хлебные	»	310,0	45,3	22,7	67,3	53,3	288,2	20,5	123,7	125,2	83,8	107,5	131,4	81,5	
б) сырые	»	501,8	53,4	21,1	70,8	104,0	128,4	57,4	142,8	99,7	118,4	106,7	114,3	139,6	
1. Растительное	»	379,7	19,6	6,8	65,7	79,5	119,8	48,1	126,5	54,1	113,7	106,7	159,4	137,0	
2. Животноводческое	»	122,1	33,8	14,3	75,7	124,2	133,0	69,9	157,7	133,3	136,0	106,8	100,8	148,2	
в) продукты животн. (продов.)	»	147,3	69,5	30,3	155,6	122,7	140,3	91,3	187,3	117,0	122,2	109,6	110,4	119,8	
2. Плановые заготовки с.-х. продуктов (в черв. руб.)	»	1426,0	292,0	127,1	94,0	101,0	153,3	46,7	159,3	109,4	116,2	121,0	131,1	123,7	
а) хлебные	»	407,8	60,8	30,8	66,1	53,4	295,7	20,0	130,4	119,9	98,3	130,6	163,9	94,1	
б) сырые	»	734,6	90,3	36,2	72,7	107,0	129,5	59,5	153,8	101,2	122,9	107,3	113,2	145,2	
1. Растительное	»	532,4	33,3	11,9	69,3	84,2	120,9	49,6	144,1	58,8	119,2	112,9	166,8	145,1	
2. Животноводческое	»	202,2	57,0	24,3	75,8	125,6	134,2	71,1	161,7	135,7	133,6	104,2	97,9	145,6	
в) продукты животн. (продов.)	»	283,6	140,9	60,1	166,7	122,3	134,9	93,7	179,2	111,6	132,5	127,4	130,1	132,5	
3. Плановые заготовки зерновых хлебов (в натур. выражении)	Тыс. тонн	6233,2	982,3	486,5	68,1	53,0	283,1	20,1	125,2	125,3	83,2	112,8	136,1	86,9	
В том числе:															
а) продовольственных	»	4635,9	680,1	365,9	65,7	58,0	317,3	20,0	132,1	121,7	69,0	86,8	114,1	74,2	
б) кормовых	»	1597,3	302,2	120,6	72,3	45,2	213,2	21,5	76,7	169,9	207,1	348,2	327,4	173,6	
4. План. заготовки нехлебных с.-х. прод. (в натур. выраж.)	»	773,6	3,1	—	24,1	—	—	30,5	—	—	118,8	109,0	—	—	
а) хлопка	»	780,8	30,0	12,5	45,8	67,4	177,8	16,3	167,4	78,4	117,1	102,0	131,4	131,1	
б) подсолнуха	»	44,6	28,2	11,9	179,3	90,8	154,1	75,5	137,5	173,8	104,7	118,2	99,8	84,9	
в) масла коровьего	Вагоны	8994	7141	2539	583,1	260,4	76,4	207,9	245,5	69,5	72,7	72,6	78,1	147,2	
г) яиц	Тыс. шт.	11733	2546	872	76,4	95,6	106,6	65,7	125,4	109,1	146,2	115,2	104,5	115,8	
д) кож крупных	»	21295	6295	2080	79,2	89,9	104,2	79,0	104,3	115,3	119,8	100,3	89,5	68,0	
е) кож мелких	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ж) мяса (все виды; мяса; снабж. Москвы, Ленинграда и ЦПО)	Тонн уб. веса	333,3	102,5	50,1	96,9	94,2	196,8	61,8	185,2	150,7	163,0	140,0	138,3	147,2	
5. Средне-извеш. загот. ценам															
а) рожь	Коп. за ц	536	548	556	99,6	106,1	100,0	94,9	104,2	100,4	118,8	123,4	123,6	115,5	
б) пшеница	»	767	774	786	97,4	105,7	99,4	100,0	107,8	92,8	122,3	121,9	127,0	113,0	
в) овес	»	489	488	498	99,8	101,0	102,5	101,3	106,1	93,8	128,0	127,7	132,4	119,0	
г) ячмень	»	575	575	583	96,7	102,7	101,2	102,9	89,0	111,3	114,1	113,2	111,3	104,0	
д) семена подсолнечное	»	820	814	802	98,0	102,0	96,3	101,9	97,2	98,3	112,2	113,2	113,6	108,5	
е) Всесоюзный индекс загот. цен НКТОга	Цены 1913 = 100,0	148,7	173,6	171,5	108,5	106,1	95,0	115,5	104,6	96,5	110,1	112,0	111,8	111,2	
В том числе:															
а) хлебных продуктов	»	131,5	134,0	135,8	98,3	100,3	102,6	97,5	105,5	95,8	117,3	121,6	124,7	115,5	
б) технических культур	»	140,3	170,8	175,4	116,3	92,4	101,0	98,8	116,0	94,8	104,9	105,9	104,7	105,9	
в) продуктов животноводства	»	192,6	202,8	198,2	107,7	106,6	96,2	102,9	98,0	96,1	108,4	116,2	117,8	110,6	
7. Крестьянские индексы															
1. Отношение индекса цен отгружаемых с.-х. прод. к индексу цен всех покупаемых товаров (сложный по главным производ. районам)															
а) Львовский район (Смоленско-тверской)	»	1,05	1,06	1,05	97	104	96	99	100	98	127	129	130	125	
б) Свердловский район (Приволжья Украины)	»	0,96	1,08	1,07	104	102	97	97	102	110	150	166	155	141	
в) Пятигорский район РСФСР (Сев. Кавказ)	»	1,23	1,52	1,56	114	110	99	105	98	99	156	185	193	152	
г) Пятигорский район УССР (Южно-степная Украина)	»	1,39	1,73	1,71	111	110	93	100	109	101	154	182	174	146	
д) Молочный район Урал. обл. (Зауралье)	»	1,00	1,28	1,23	132	109	90	100	123	105	137	158	138	128	
е) Молочный район Сибиряк (Заб. Сибирь)	»	1,06	1,14	1,19	101	103	105	107	103	105	114	116	117	113	

Цены 1913 г. = 1,00

Сводная таблица показателей конъюнктуры народного хозяйства СССР (Продолжение)

Показатели	Единицы измерения	Абсолютн. дан. 1928/29 г.			В % к предшествующ. месяцу						В % к соответств. периоду 1927/28 г.			Средн. за период X-VI 1928/29 г. к среднему за X-VI 1927/28 г.	
		Всего за период октябрь-июнь	Апрель-июнь	Июнь	1928/29 г.			1927/28 г.			Всего за период окт.-июнь	Апрель-июнь	Июнь		
					Апрель	Май	Июнь	Апрель	Май	Июнь					
Цены 1913 г. = 1,00															
II. Конкурентоспособность отд. с.-х. прод. важн. производ. районов (к началу мес.)															
1. Лина по Смоленско-тверск. льноводч. р-ну		0,52	0,75	0,50	102	88	114	103	96	102	74	117	71	78	
2. Сахарной свеклы по свекл. р-ну УССР (Правобер. Укр.)		0,44	0,37	0,37	97	95	103	103	96	90	62	54	59	66	
3. Подсолнуха:															
а) по Южно-степи. Украине		0,94	1,10	1,20	107	106	111	101	103	102	104	121	129	106	
б) » Северному Кавказу . .		0,89	0,81	0,84	99	92	109	99	100	101	90	84	86	90	
4. Пшеницы:															
а) по Южно-степи. Украине		0,84	0,82	0,84	101	92	108	100	106	91	129	128	135	120	
б) » Северному Кавказу . .		0,92	0,97	0,96	105	102	98	100	96	89	121	131	133	119	
в) » Западной Сибири . . .		0,90	0,97	1,00	100	102	104	97	101	100	117	128	132	111	
5. Молока:															
а) по Западной Сибири . . .		0,85	0,75	0,70	92	94	93	96	80	91	116	127	135	120	
б) » Зауралью		0,82	0,61	0,58	78	85	10	92	71	90	89	90	102	98	
III. Отношение индекса цен на молоко к индексу цен кормов															
а) по Западной Сибири . . .		0,81	0,71	0,66	87	95	93	87	69	88	156	197	228	159	
б) » Зауралью		0,74	0,68	0,45	75	83	90	82	65	91	95	113	110	103	
Г. Рынок промтоваров															
Фактический отпуск промтоваров трестами и синдикатами . .	Млн. руб.	7696,3	2621,6	880,1	102,4	89,4	107,1	85,0	112,4	103,7	120,5	123,6	117,1	116,5	
В том числе:															
а) предметы производств. - технич. потребления . . .	»	2645,6	949,8	328,0	102,1	94,8	108,4	90,5	110,4	102,2	121,7	125,9	124,6	116,3	
б) предметы личн. потреблен.	»	5050,7	1671,8	552,1	102,6	86,5	103,3	82,2	113,5	104,5	119,9	122,3	113,1	116,6	
Д. Индексы цен (на конец месяца)															
Общие индексы															
1. Всесоюзный индекс оптовых цен ЦСУ	Цены 1913=100	178,0	180,2	180	100,8	100,5	99,8	100,0	100,4	100,1	104,2	105,3	105,1	103,8	
2. Всесоюзный индекс частн. торг. розн. цен К. И. . . .	»	295,4	334,8	345	106,5	103,2	100,3	102,7	102,0	105,6	124,1	134,6	130,6	121,1	
3. Всесоюзный индекс общец. торговли К. И.	»	190,3	193,8	195	100,6	100,9	100,1	100,0	100,1	100,3	103,3	104,9	105,3	103,2	
Субиндексы с.-х. товаров															
4. Всесоюзный индекс оптовых цен ЦСУ	»	169,2	173,3	174	101,5	101,3	99,5	100,1	100,9	100,2	108,7	110,9	110,6	108,0	
5. Всесоюзный общец. инд. розн. цен К. И.	»	217,5	234,6	240	104,5	103,0	99,9	102,1	101,5	103,6	113,8	119,8	117,6	112,2	
В том числе:															
а) индекс частной торговли	»	344,7	429,8	450	111,9	105,5	100,1	106,6	104,7	112,6	147,1	167,4	153,8	139,8	
б) » общец. »	»	189,1	196,8	200	102,0	102,4	99,8	100,4	100,3	100,7	107,0	110,2	111,1	106,6	
Субиндексы пром. товаров															
6. Всесоюзный индекс оптовых цен ЦСУ	»	187,6	187,3	187	100,0	99,8	100,0	99,8	100,0	100,0	99,9	99,9	99,9	99,9	
7. Всесоюзный общец. инд. розн. цен К. И.	»	201,7	204,1	205	100,5	100,0	100,3	99,5	100,0	100,2	101,6	103,0	103,6	101,7	
В том числе:															
а) индекс частной торговли	»	262,0	276,0	280	102,5	101,4	100,5	99,8	100,0	100,6	108,8	114,0	115,2	108,4	
б) » общец. »	»	190,7	191,8	192	99,8	100,2	100,2	99,7	100,0	100,2	101,2	101,9	102,3	101,3	
8. Индекс стр. матер. ЦСУ . .	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Е. Внешняя торг. (по европ. границе)															
1. Оборот	Млн. руб.	1011,6	359,8	130,8	102,3	94,7	117,5	92,5	121,5	97,8	97,9	94,6	98,5	92,7	
2. Экспорт весь	»	516,6	175,9	67,7	95,5	87,1	134,5	90,4	111,2	119,4	113,2	112,8	112,6	108,3	
а) с.-х. товаров	»	276,5	87,0	30,1	91,4	75,2	123,1	76,0	108,8	111,9	98,0	104,6	98,2	118,0	
б) промышленных товаров	»	240,1	88,8	37,6	101,2	102,5	145,2	118,3	114,1	128,1	137,7	122,3	127,7	80,3	
3. Импорт	»	494,9	183,9	63,1	110,0	101,9	103,5	94,0	128,5	85,1	85,8	81,9	86,8	82,1	
В т. ч. производ. импорт:	»	444,2	162,0	56,1	106,5	102,5	104,8	91,7	133,8	84,1	85,6	79,5	84,0	78,4	
а) предм. произв. снабж. пром. и транспорта . . .	»	402,2	149,8	52,1	89,4	102,9	105,2	99,1	139,4	83,9	82,4	78,2	82,8	81,4	
Из них: 1) Оборудование . .	»	151,5	53,9	19,2	79,5	137,6	95,3	105,3	104,8	102,9	82,8	85,7	83,3	76,6	
2) Сырье и полуфаб.	»	250,5	95,8	32,8	178,2	87,7	111,7	95,7	160,1	76,2	82,3	74,5	79,9	150,0	
б) предм. произв. снабж. с. х.	»	42,0	12,2	4,0	34,7	98,5	100,1	43,3	130,1	86,4	135,2	101,3	102,4	—	
4. Баланс	»	+21,7	-8,0	+4,6	-2,0	-10,6	+4,6	-21,1	-35,0	-12,5	—	-68,7	—	—	
VI. ПЛАТЕЖЕДЕНЕЖНЫЙ ОБОРОТ															
А. Доходы населения															
1. Фонд зарплаты раб. пенз. вой промышл.	»	1773,6	617,7	208,7	107,5	91,4	106,9	90,2	111,6	102,9	118,3	119,8	115,1	85,7	
2. Выр-чка деревни по плано-вым заготовкам	»	1426,0	292,0	127,1	94,0	101,0	153,3	46,7	159,3	109,4	116,2	121,0	131,1	123,7	

Сводная таблица показателей конъюнктуры народного хозяйства СССР (Окончание)

Показатели	Единицы измерения	Абсолютн. дан. 1928/29 г.			В % к предшествующ. месяцу						В % к соответств. периоду 1927/28 г.			Средн. за период X—VI 1928/29 г. к среднемесячн. 1927/28 г.	
		Всего за период октябрь—июнь	Апрель—июнь	Июнь	1928/29 г.			1927/28 г.			Всего за период окт.—июнь	Апрель—июнь	Июнь		
					Апрель	Май	Июнь	Апрель	Май	Июнь					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
Б. Изъятие доходов и денежные накопления															
а) В деревне всего	Млн. руб.	638,2	33,5	Св. нет	—	—	—	—	—	—	101,6	58,8	—	101,5	
В том числе:															
1) Сельхозналог	»	303,4	5,3	Св. нет	48,1	112,0	—	22,9	12,5	50,0	111,3	278,9	—	125,1	
2) Страховые платежи	»	141,5	3,6	0,7	58,5	20,8	140,0	22,8	38,5	160,0	133,9	138,5	87,5	134,2	
3) Покупка госзаймов	»	3,0	—	—	—	—	—	56,0	47,2	33,8	2,5	—	—	—	
4) Прирост единоличн. вкладов в сберкассах	»	22,5	7,5	1,2	43,9	75,0	44,4	54,5	—	—	138,0	340,9	120,0	138,9	
В городе всего	»	402,7	114,6	—	—	—	—	—	—	—	169,4	—	—	169,7	
В том числе:															
5) Покупка госзаймов	»	320,5	23,3	Св. нет	103,5	97,8	—	85,4	113,7	30,1	—	—	—	—	
6) Прирост единоличн. вкладов в сберкассах	»	57,1	21,9	16,5	15,3	255,6	336,9	141,7	405,9	108,7	104,4	136,0	206,0	103,3	
В. Денежное обращение															
1) Деятельность в обращении	»	2024,0	2090,5	2212,9	105,3	98,0	107,3	102,4	101,7	107,6	126,1	132,2	130,1	122,7	
В том числе:															
банкноты Госбанка	»	1087,3	1118,7	1192,4	104,4	98,5	108,1	102,1	101,8	108,1	112,6	118,6	117,0	111,6	
2) Покупательная сила рубля:	Коп.	48,24	46,55	46,08	98,1	98,7	100,0	99,5	99,5	98,5	94,2	91,6	92,2	94,7	
а) по обороту розн. инд. КИ	»	56,16	55,53	55,43	99,3	99,4	100,3	100,1	99,5	99,9	95,9	95,0	95,2	96,3	
б) по индексу ЦСУ СССР	»														
Г. Валютно-фондовый рынок															
1) Отклонения паритета покупательн. силы доллара САСШ от официалн. курса	%	21,2	24,1	20,6	110,0	111,2	88,8	91,2	80,0	125,0	138,6	166,2	148,2	139,5	
2) Остаток государи. долга	Млн. руб.	2047,9	2403,9	2101,4	101,8	99,1	102,0	101,2	101,0	101,0	180,4	187,7	161,5	173,1	
3) Остаток собственного портфеля ценн. бумаг в Госбанке	»	119,8	158,4	197,0	106,2	117,3	117,9	93,8	105,9	138,1	166,6	249,8	235,4	160,8	
В том числе:															
все рыночные займы	»	108,9	146,6	174,9	111,4	121,0	106,1	95,3	108,2	136,6	191,7	238,9	214,9	174,2	
Д. Краткосрочный кредит (Госбанк, Внешторг, Всесобанк, Мосторбанк)															
1) Капиталы	»	591,4	609,3	613,4	100,1	99,9	100,9	100,5	100,2	100,0	96,5	112,2	112,7	99,3	
2) Заемные средства	»	683,7	648,6	668,7	92,6	102,0	104,0	65,7	103,5	102,1	73,5	88,9	96,0	78,3	
В том числе:															
3) Сторон. сред. для пол. кред.	»	478,5	454,6	468,1	92,5	100,9	104,9	55,6	103,1	102,1	67,7	87,4	98,6	73,1	
4) Эмиссия	»	1840,6	1898,5	2013,9	106,0	97,0	103,1	101,2	101,2	107,7	127,2	134,8	132,9	123,7	
5) Вклады и текущ. счета НКФ	»	555,3	543,9	491,3	93,3	116,3	82,3	99,2	101,2	97,6	121,4	101,0	92,7	118,0	
В том числе:															
6) В валюте СССР	»	301,4	270,2	216,0	85,0	134,9	66,9	97,3	99,5	93,0	84,1	62,3	53,8	84,2	
7) Пр. вклады и тек. счета	»	1072,9	1124,4	1132,3	99,3	100,5	100,7	99,4	102,9	94,5	113,9	120,4	125,4	114,2	
8) Всего вкладов и тек. счетов	»	1628,1	1668,2	1623,6	97,3	105,5	94,3	99,3	102,3	95,6	116,4	113,3	113,3	115,5	
В т. ч.: в валюте СССР	»	1363,3	1383,9	1339,6	96,2	107,0	93,1	98,7	102,7	93,4	105,8	102,4	103,4	105,9	
9) Кассовые резервы	»	88,0	87,7	86,5	100,2	97,5	99,9	95,1	105,4	73,2	94,1	119,3	150,7	88,9	
10) Валютно-металлич. ресурсы	»	339,0	346,5	337,7	99,5	99,8	97,2	105,3	95,3	107,1	114,5	124,3	116,2	114,4	
11) Ценные бумаги	»	277,0	302,9	346,0	110,1	112,8	—	Св	е	д	о	и	и	е	т
12) Учетно-судн. операци. (без фин. хлебоопер.) и спец. сред.	»	3529,9	3617,9	3767,3	102,9	102,6	102,8	104,3	102,6	102,9	117,4	116,6	116,3	114,5	
13) Финансирование хлебопачот.	»	342,6	309,8	278,4	86,4	84,6	101,0	81,4	76,5	80,6	141,9	143,8	187,9	141,9	
Е. Долгосрочный кредит (ВДК, ДКВ и ЦСХВ)															
1) Капиталы	»	491,3	535,7	531,5	102,5	102,0	101,8	102,9	101,0	101,0	155,2	128,8	129,9	141,8	
2) Специальные капиталы историч. средства для целевого кредита	»	2208,7	2452,9	2431,7	103,9	104,7	95,4	148,1	103,4	105,4	213,5	172,1	145,1	179,6	
3) Вклады	»	165,6	191,8	197,6	100,2	104,2	101,1	118,7	108,8	109,1	223,9	224,6	195,8	199,3	
4) Ссуды	»	2775,5	3102,3	3115,9	103,9	104,4	97,3	134,1	105,9	105,1	202,1	165,4	148,8	174,1	
Ж. Единый госбюджет															
Доходы:															
1) Всего доходов	»	5580,8	1876,3	541,2	105,1	115,0	75,8	92,0	89,7	95,7	117,3	118,0	109,3	110,8	
2) Итого доходов (без НКПС и НККИТ)	»	3932,6	1313,6	360,1	104,1	126,1	67,7	92,7	87,3	93,2	118,0	115,6	104,6	110,4	
3) Прямые налоги	»	1165,0	362,3	80,3	74,5	339,1	36,9	142,8	65,8	107,1	128,2	127,9	95,1	113,1	
4) Косвен. налоги	»	1418,1	481,9	147,3	112,4	85,3	90,8	84,6	112,7	102,0	113,6	111,5	97,1	108,3	
5) Пошлины	»	106,1	33,1	9,6	100,0	89,5	86,5	99,0	89,9	97,8	129,9	120,8	110,3	125,5	
6) Итого налоговых доходов	»	2689,2	877,3	237,2	93,0	157,2	60,6	104,7	90,4	103,6	120,1	113,1	96,9	110,9	
7) Доход от госзаймов	»	621,2	269,8	76,9	199,3	79,3	90,2	94,4	101,7	78,8	106,8	107,9	108,2	102,1	
8) Доход от расхождений	»	622,2	166,4	46,0	78,2	84,9	83,2	64,7	58,5	66,5	121,9	116,2	163,1	117,3	
9) Велометрия и учреждения (без НКПС и НККИТ)	»	5654,4	1888,3	589,5	107,4	102,2	89,8	110,5	85,5	98,2	120,6	117,9	118,1	114,4	
10) Финансирование нар. хоз.	»	1241,1	424,1	123,2	152,3	72,8	97,2	100,6	93,9	104,3	100,6	97,1	84,0	98,2	
В том числе:															
а) промышленности	»	1490,0	493,1	140,0	111,5	111,6	75,2	149,7	66,4	96,0	164,6	133,9	127,3	150,8	
б) электрификации	»	716,3	248,7	78,1	113,8	115,1	85,5	238,5	55,9	111,9	159,2	132,3	145,2	146,6	
в) сельского хозяйства	»	118,5	35,0	7,7	132,0	100,7	56,2	18,9	291,7	114,3	132,3	134,1	64,2	116,6	
4) За 8 месяцев	»	347,3	96,0	24,7	78,0	116,1	64,5	90,6	42,5	89,7	253,5	211,0	257,3	235,8	

1) За 8 месяцев. 2) За 2 мес. 3) Снижение в июне объясняется произведенной консолидацией задолженности в размере 224 млн. р.

Денежный приход и расход по хозяйствам добро

(Средние взвешенные)

Районы и республики	Число хозяйств, вошедших в выборку	Остаток денег к началу месяца	Продажа продуктов сельского												
			Зерновые хлеба (зерно)							Мука и крупа	Картофель	Свекла сахарная	Масличные семена	Лен-волокно	Пенька
			Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Кукуруза	Прочие зерновые хлеба	Итого зерновых хлебов						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Северо-восточный	267	20,22	0,41	—	0,24	0,09	—	0,04	0,78	0,32	0,42	—	0,12	0,20	—
Ленинградск. обл. и Карелия	410	17,48	—	—	0,69	0,06	—	0,02	0,77	0,11	1,68	—	0,07	0,78	0,01
Западный	368	15,72	0,08	0,01	0,93	0,05	—	0,07	1,14	0,23	4,16	—	0,45	1,20	1,43
Московско-промышл. п/р.	984	22,47	0,04	0,02	1,84	0,11	—	0,13	2,14	0,39	5,42	0,02	0,17	0,46	0,07
Рязано-тульский п/р.	401	12,60	0,10	—	2,15	—	—	0,67	2,92	0,50	4,16	0,02	0,03	0,04	0,06
Центрально-промышленный	1385	20,02	0,06	0,02	1,92	0,08	—	0,26	2,34	0,41	5,11	0,02	0,13	0,36	0,06
Центрально-черноземный	629	15,23	0,47	0,05	0,79	0,02	—	0,68	2,01	0,39	4,89	0,15	0,23	—	1,12
Вятский	315	19,63	0,02	0,03	0,54	0,06	—	0,21	0,86	0,94	0,98	—	0,47	0,26	0,01
Уральская обл.	458	19,31	0,02	0,42	0,64	0,02	—	0,13	1,23	0,94	1,78	—	0,13	0,04	0,31
Башкирская АССР	277	9,85	0,05	0,47	0,67	—	—	0,13	1,32	0,82	2,20	—	0,20	0,01	0,54
Средне-волжский	537	11,81	0,22	0,13	0,76	0,02	—	0,31	1,44	0,77	2,50	—	0,15	0,03	0,46
Нижне-волжский	357	25,44	0,12	0,76	0,14	0,05	—	0,11	1,18	0,19	1,65	—	0,09	—	0,04
Крымская АССР	110	34,14	—	0,04	0,75	0,22	—	—	1,01	0,45	0,38	—	—	0,15	—
Северо-кавказский край	642	27,20	0,02	0,74	0,36	0,06	0,30	0,08	1,56	1,85	2,06	—	0,29	0,01	0,01
Сибирский край	435	12,23	0,07	0,67	0,25	0,00	—	0,01	1,00	0,18	1,15	—	0,14	0,22	0,09
Бурито-монгольская АССР	34	15,33	0,78	—	1,99	—	—	—	2,77	0,66	0,64	—	—	—	—
Дальневосточный край	163	25,52	0,01	0,05	0,36	0,03	—	0,55	1,00	0,22	1,67	—	0,07	0,19	0,34
РСФСР	6387	17,95	0,14	0,24	0,85	0,04	0,03	0,23	1,53	0,59	2,94	0,02	0,18	0,22	0,06
Белорусская ССР	464	15,25	0,24	0,04	0,65	0,13	—	0,16	1,22	0,73	4,65	—	0,09	0,07	1,43
Украина Полесье	234	15,34	0,28	0,00	0,72	0,13	—	0,37	1,50	1,12	1,99	0,01	0,05	—	0,01
» Правобережье	932	18,18	0,47	0,20	0,45	0,16	0,04	0,40	1,72	0,23	1,52	0,15	0,12	0,01	0,01
» Левобережье	748	17,47	0,41	0,54	0,22	0,13	0,05	0,15	1,50	0,31	1,29	0,21	0,24	—	0,01
» Степь	772	19,93	0,01	0,41	0,17	0,20	0,42	0,10	1,31	0,51	0,88	0,07	0,30	0,01	0,03
Украинская ССР в целом	2686	18,26	0,30	0,32	0,34	0,16	0,15	0,25	1,52	0,43	1,31	0,13	0,20	0,00	0,16
РСФСР, БССР и УССР	9537	17,92	0,18	0,26	0,72	0,08	0,05	0,23	1,52	0,55	2,62	0,05	0,18	0,16	0,29
Туркменская ССР	20	85,70	—	0,60	—	—	—	—	0,60	—	—	—	—	—	—

Районы и республики	Р А С												
	Покупка продуктов сельского хозяйства сырых и переработанных												
	Зерновые хлеба (зерно)	Мука и крупа	Прочие продукты поле- водства сырые и пере- работанные	Сено вскопок, в т. ч. сеяных трав	Живой скот					Продукты скотоводства	Прочие продукты сел. хоз-ва сырые и перега- ботанные	Итого продуктов сел. хоз-ва сырых и пере- работанных	Покупка продуктов асо- водства, рыболовства и охоты
					Лошади	Крупный рогатый скот	Свиньи	Прочий скот	Итого живого скота				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Северо-восточный	1,73	1,71	2,13	0,71	0,28	0,33	0,06	—	0,67	1,23	0,35	8,53	0,58
Ленинградск. обл. и Карелия	4,22	3,06	2,39	1,09	1,07	1,27	0,21	—	2,55	0,77	1,65	15,73	0,64
Западный	3,33	3,02	2,63	0,64	0,42	1,06	0,75	—	2,23	0,73	0,76	13,34	0,34
Московско-промышл. п/р.	2,93	3,86	3,32	0,99	1,55	1,55	0,40	0,06	3,56	1,74	1,75	18,15	0,44
Рязано-тульский п/р.	1,73	3,20	0,81	0,44	0,77	0,81	0,69	0,02	2,29	1,07	1,95	11,49	0,54
Центрально-промышленный	2,63	3,70	2,69	0,85	1,35	1,36	0,48	0,06	3,25	1,58	1,80	16,50	0,59
Центрально-черноземный	1,50	1,55	1,42	0,08	0,47	1,04	0,46	0,24	2,21	0,86	0,46	8,08	0,37
Вятский	1,92	1,20	1,20	0,35	1,16	0,52	0,02	0,07	1,77	0,71	1,05	8,20	0,44
Уральская обл.	1,83	2,04	0,99	0,61	0,84	0,27	0,01	0,01	1,13	0,92	0,32	7,84	0,35
Башкирская АССР.	0,78	2,75	0,19	0,12	0,94	1,06	0,06	0,17	2,23	0,61	1,57	8,25	0,39
Средне-волжский	1,08	2,02	0,91	0,14	0,92	0,32	0,19	0,08	1,51	1,08	0,51	7,25	1,05
Нижне-волжский.	0,97	2,00	0,63	0,32	0,60	4,90	0,28	0,17	5,95	1,03	0,35	11,25	0,33
Крымская АССР.	2,24	4,16	3,19	1,51	—	0,63	—	3,90	4,53	4,64	1,90	22,17	0,79
Северо-кавказский край	2,41	3,05	1,81	0,18	3,21	1,29	0,27	0,24	5,01	1,75	1,05	15,26	0,57
Сибирский край	1,35	1,62	0,79	0,20	1,03	0,32	0,14	0,07	1,56	1,30	0,29	7,11	0,22
Бурято-монгольская АССР.	0,64	0,13	0,88	0,65	—	—	—	—	—	0,67	0,07	3,04	0,26
Дальневосточный край	0,63	3,76	1,20	0,81	0,65	—	0,27	0,01	0,93	0,77	2,00	10,10	0,52
РСФСР.	1,96	2,45	1,60	0,45	1,08	1,08	0,29	0,12	2,5	1,16	0,91	11,10	0,66
Белорусская ССР	1,82	1,47	2,12	0,30	1,07	0,86	0,23	—	2,16	0,39	0,59	8,85	0,49
Украина Полесье	1,31	1,72	1,12	0,23	2,62	3,65	0,45	—	6,72	0,57	0,29	11,96	0,50
» Правобережье	2,41	0,87	0,83	0,13	1,10	3,18	0,78	0,01	5,07	1,94	0,92	12,17	0,53
» Левобережье	0,37	1,77	1,09	0,36	2,41	2,77	0,61	0,37	6,16	1,23	0,77	11,75	0,43
» Степь	2,44	1,84	2,66	0,08	1,07	3,50	0,29	0,13	4,99	1,32	1,16	14,49	0,48
Украинская ССР в целом	1,82	1,47	1,49	0,18	1,56	3,23	0,55	0,13	5,47	1,44	0,89	12,76	0,49
РСФСР, БССР и УССР	1,92	2,18	1,59	0,38	1,19	1,59	0,35	0,12	3,25	1,20	0,90	11,42	0,49
Туркменская ССР	2,92	1,78	0,20	—	—	0,75	—	—	2,50	3,25	2,33	15,48	0,01

ВОЛЬНЫХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ ЗА МАЙ 1929 г.

на одно хозяйство в рублях)

Х О Д																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
хозяйства сырых и переработанных																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Х о з ю к	Т а б а к и м а л о р к а	Пр. продукты поле- водства сырые и пере- работанные	С е н о в с я к о е , в т. ч. с е я н н ы х т р а в	Ж и в о й с к о т					Продукты скотоводства					И т о г о	Д и а	Прочие продукты птицеводства	Пр. продукты сел. хоз-ва сырые и пере- ботанные	И т о г о	Продажа продуктов лесовод- ства, рыболовства и охоты	Продажа продуктов промышленности и случайные продажи	И т о г о																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
				Л о ш а д ы	К р у п н ы й р о г а т ы й с к о т	С в и н ы	П р о ч и й с к о т	И т о г о ж и в о г о с к о т а	М о л о к о и м о л о ч н . п р о д у к т ы	К о ж е в е н н о е с ы р ь е	Ш е р с т ь	П р о ч и е п р о д у к т ы с к о т о в о д с т в а	И т о г о п р о д у к т о в с к о т о в о д с т в а																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							

Х О Д																			
П о к у п к а п р о д у к т о в п р о м ы ш л е н н о с т и																			
Сел.-хоз. машины и орудия	Медный металлческий инвентарь и посуда	Транспортный инвентарь	Прочий хозяйственный инвентарь	Железо для ремонтно- строительных надобно- стей	Пиленый лес	Прочие строительные материалы	Обувь кожаная и принадл. к ней	Прочая обувь	Бумажные ткани	Прочие ткани	Готовая одежда	Керосин и бензин	С о л ь	С а х а р	Масло растительное	Спиртные напитки	Табачные изделия	Прочие продукты про- мышленности	Итого продуктов про- мышленности
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
0,60	0,22	0,66	0,13	0,25	0,01	0,30	1,59	0,24	1,45	1,06	1,39	0,02	0,11	1,64	0,10	1,12	0,49	4,35	15,73
0,71	0,54	0,52	0,05	0,27	0,02	0,34	1,54	0,10	1,31	0,24	0,75	0,01	0,12	1,52	0,11	1,04	0,37	3,58	13,14
0,55	0,28	0,32	0,00	0,18	0,05	0,24	2,36	0,23	1,51	0,16	1,03	0,04	0,06	0,83	0,05	0,97	0,44	2,94	12,24
0,34	0,38	1,11	0,22	0,47	0,20	0,70	2,72	0,24	3,07	0,37	2,68	0,07	0,07	1,70	0,30	1,57	0,51	5,92	23,24
0,60	0,24	0,45	0,08	0,59	0,36	0,50	2,20	0,45	1,86	0,35	1,48	0,08	0,06	1,04	0,11	1,30	0,36	3,29	15,40
0,86	0,35	0,95	0,18	0,50	0,24	0,65	2,59	0,28	2,77	0,37	2,37	0,07	0,07	1,54	0,25	1,50	0,47	5,27	21,29
0,49	0,25	0,38	0,18	0,22	0,63	0,27	1,87	0,12	2,19	0,14	0,88	0,08	0,09	0,60	0,10	0,86	0,18	2,16	11,69
0,47	0,23	0,33	0,15	0,21	0,06	0,52	1,73	0,31	1,40	0,30	0,78	0,02	0,06	1,02	0,03	1,01	0,52	2,84	11,99
0,81	0,24	0,47	0,44	0,17	0,02	1,01	1,45	0,19	1,80	1,03	1,01	0,02	0,07	1,24	0,07	1,09	0,40	3,26	14,79
0,78	0,15	0,39	0,01	0,28	0,06	0,85	1,22	0,54	2,32	0,32	0,67	0,02	0,12	0,99	0,09	0,55	0,30	1,84	11,50
0,15	0,25	0,35	0,11	0,24	0,43	3,24	1,41	0,27	1,45	0,36	1,00	0,05	0,06	0,88	0,06	0,79	0,33	2,52	13,95
0,05	0,36	0,34	0,38	0,17	0,63	0,33	1,73	0,29	3,28	0,28	0,60	0,09	0,06	0,86	0,16	0,54	0,32	2,54	13,01
0,12	0,25	0,95	0,26	0,84	0,46	5,31	2,82	—	3,27	0,30	3,21	0,33	0,04	2,05	0,22	0,64	0,42	5,52	27,01
0,46	0,57	1,21	0,35	0,44	0,81	1,69	2,71	0,18	3,45	0,69	1,65	0,23	0,13	1,18	0,24	0,79	0,41	5,07	22,26
0,40	0,31	0,62	0,04	0,25	0,25	0,93	1,64	0,11	2,22	0,48	0,72	0,06	0,13	0,89	0,04	1,37	0,29	2,70	13,48
0,48	0,10	1,05	—	0,44	—	—	2,95	—	3,40	0,09	0,26	0,06	0,10	0,42	0,06	1,28	0,52	3,73	16,86
0,55	0,32	0,59	0,12	0,48	0,04	0,94	3,66	0,08	3,44	0,61	2,58	0,08	0,22	0,64	0,17	0,17	0,21	4,17	19,50
0,16	0,33	0,61	0,18	0,30	0,33	1,02	1,97	0,22	2,25	0,42	1,27	0,07	0,09	1,09	0,13	1,03	0,36	3,47	15,69
0,26	0,24	0,70	0,05	0,15	0,16	0,11	1,74	0,05	1,24	0,38	1,08	0,04	0,11	0,39	0,04	0,90	0,29	2,48	10,31
0,18	0,08	0,96	0,41	0,22	0,14	0,06	1,68	0,19	1,47	0,22	0,87	0,04	0,08	0,63	0,02	0,81	0,15	1,82	10,11
0,67	0,29	0,85	0,11	0,25	0,91	1,13	1,72	0,10	1,76	0,39	1,49	0,10	0,09	0,68	0,05	0,83	0,28	2,62	13,83
0,22	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01	0,04	2,66	0,22	1,74	0,15	0,08	0,79	0,17	0,75	0,31	3,07	15,19
0,32	0,17	0,76	0,09	0,14	0,60	1,18	2,02	0,04	1,84	0,20	1,00	0,09	0,05	0,75	0,09	0,86	0,21	2,43	13,19
0,32	0,24	0,39	0,13	0,11	1,42	0,69	2,01												

Денежный приход и расход по хозяйствам добровольных корреспондентов за май 1929 г.

(Средние взвешенные на одно хозяйство в рублях)

Р а й о н ы и р е с п у б л и к и	П Р И Х О Д (окончание)															
	Доход от промыслов и заработков							Итого дохода от про- мыслов и заработков	Сдача в наем скота и инвентаря	Сдача в аренду земли	Взят в займы	Получено в уплату долга и %	Взято на сберкассах и получено по госзаказам	Забрано товаров в кредит	Прочие поступления	Итого прихода
	Продажа своих кустар- ных изделий	Пр. поступления от предприятий и личных промыслов	Работа в сел. хоз-ве со скотом и инвентарем	Заработная плата												
				Работных в сель- ском хозяйстве	Работных вне сель- ского хозяйства	Служащих										
	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	
Северо-восточный	0,55	10,70	0,71	0,14	0,64	6,28	19,02	0,02	—	1,14	0,35	0,34	0,32	3,46	36,47	
Ленинградск. обл. и Карелия	0,36	6,72	0,28	0,24	1,82	6,06	15,48	0,00	0,15	1,98	0,31	0,13	0,18	5,90	38,76	
Западный	0,35	2,97	0,12	0,98	1,28	5,30	11,00	0,05	0,06	1,80	0,63	0,19	0,09	3,88	38,15	
Московско-промыш. п/р.	1,29	8,65	1,33	0,30	3,34	10,50	25,41	0,09	0,09	2,88	0,43	0,64	0,34	6,46	61,20	
Рязано-тульский п/р.	—	3,94	0,62	1,28	2,08	9,01	16,93	—	0,12	2,58	0,72	0,79	0,03	4,70	44,17	
Центрально-промышленный	0,97	7,48	1,16	0,54	3,03	10,13	23,31	0,07	0,10	2,80	0,50	0,63	0,26	6,02	56,97	
Центрально-черноземный	0,14	1,39	1,17	0,37	0,43	6,00	9,50	0,03	0,03	1,43	0,61	0,19	0,04	2,68	35,54	
Вятский	0,99	4,85	0,91	0,07	0,59	5,36	12,77	—	0,00	1,77	0,56	0,20	—	3,34	31,50	
Уральская обл.	0,86	6,11	0,36	0,13	1,62	7,88	16,94	0,04	0,22	1,65	0,28	0,98	—	2,16	37,39	
Башкирская АССР	0,53	2,23	0,94	0,75	1,88	3,07	9,40	—	0,16	0,88	0,08	0,11	0,09	7,21	31,78	
Средне-вожжский	0,19	2,25	0,67	0,23	1,61	5,90	10,85	0,01	0,10	1,86	0,31	0,73	0,32	3,56	33,37	
Нижне-вожжский	0,05	3,67	0,88	0,22	0,46	2,89	8,17	0,02	0,13	2,25	1,52	0,05	0,03	1,99	32,71	
Крымская АССР	—	3,00	0,51	1,31	1,31	5,33	11,46	—	0,21	14,55	1,21	1,46	0,30	2,63	63,92	
Северо-кавказский край	0,20	4,12	0,94	0,63	0,73	8,11	14,73	0,08	0,31	2,78	0,74	0,60	—	5,32	57,49	
Сибирский край	0,04	4,03	0,56	0,18	1,42	4,15	10,38	0,09	0,12	1,94	0,62	0,11	0,04	4,07	33,88	
Бурято-монгольская АССР	—	1,00	0,08	0,15	0,66	5,94	7,23	—	0,20	2,03	1,38	—	0,73	0,85	21,81	
Дальневосточный край	0,17	5,32	0,29	0,41	2,08	7,84	16,11	—	0,22	2,56	0,38	0,37	0,34	6,37	44,20	
РСФСР	0,44	4,53	0,79	0,38	1,50	6,66	14,30	0,04	0,12	2,11	0,55	0,44	0,10	4,19	41,40	
Белорусская ССР	0,16	2,91	0,06	0,56	2,17	1,00	6,86	0,08	0,06	2,22	0,49	0,14	0,07	3,07	30,82	
Украина Полесье	0,32	0,71	0,17	0,59	1,69	5,52	9,00	—	—	3,13	0,34	0,85	0,04	1,93	31,79	
» Правобережье	0,13	1,61	1,35	0,68	0,66	8,47	12,90	0,01	0,09	2,70	0,78	0,52	0,15	1,35	35,56	
» Ленобережье	0,13	1,64	0,99	0,43	0,28	5,24	8,71	0,08	0,15	2,27	0,42	0,33	0,39	2,00	35,07	
» Степь	0,12	2,32	1,18	0,61	0,75	5,37	10,35	0,07	0,17	2,45	0,58	0,73	0,91	2,35	39,74	
Украинская ССР в целом	0,15	1,74	1,09	0,59	0,70	6,44	10,71	0,05	0,12	2,56	0,59	0,57	0,43	1,87	36,34	
РСФСР, БССР и УССР	0,36	3,81	0,84	0,44	1,34	6,39	13,18	0,04	0,12	2,22	0,56	0,46	0,18	3,60	39,81	
Туркменская ССР	0,90	7,81	—	0,88	—	5,25	14,84	—	0,20	5,55	1,50	—	—	—	41,32	

Р а й о н ы и р е с п у б л и к и	Р А С Х О Д (окончание)														
	Наем работных в сельском хозяйстве	Наем работных в сел. хоз-ве со скотом и инвентарем	Наем скота и инвентаря	Аренда земли	Оплата личных и хозяйственных услуг	Уплата сел.-хоз. налога	Прочие налоги и сборы	Страховые взносы	Отдано в займы	Отдано долга и %	Вклады в сберкассу и покупки госзаказов	Уплачено за сбереженный в кредит товар	Прочие расходы	Итого расхода	Остаток денег к концу м-ца
	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
Северо-восточный	0,58	0,94	0,03	0,01	3,64	—	0,43	0,32	0,20	1,30	0,80	0,20	2,44	35,73	20,96
Ленинградск. обл. и Карелия	0,45	0,17	0,07	0,27	3,06	0,12	0,08	0,28	0,30	1,99	0,12	0,05	1,93	38,40	17,85
Западный	0,24	0,18	0,07	0,86	2,79	0,03	0,16	0,28	0,18	2,09	0,34	0,01	2,55	35,43	18,44
Московско-промыш. п/р	0,78	1,09	0,03	0,11	5,60	0,01	0,27	0,50	0,22	2,70	1,38	0,11	4,12	58,65	25,02
Рязано-тульский п/р	2,27	0,72	—	0,38	2,98	0,02	0,28	0,31	0,20	2,16	1,05	0,05	2,95	41,41	15,36
Центрально-промышленный	1,15	1,00	0,02	0,18	4,95	0,02	0,27	0,44	0,22	2,57	1,30	0,09	3,83	54,37	22,62
Центрально-черноземный	0,43	2,62	0,13	0,43	2,33	—	0,14	0,27	0,17	2,10	0,98	0,04	2,52	32,43	18,34
Вятский	0,31	0,50	0,06	0,07	3,39	—	0,17	0,27	0,21	1,82	0,67	—	2,53	30,56	20,57
Уральская обл.	0,38	0,61	0,45	0,30	3,68	—	0,14	0,25	0,46	2,59	0,44	0,06	3,18	35,61	21,09
Башкирская АССР	0,81	1,06	0,03	0,68	1,49	—	0,13	0,23	0,05	0,74	0,42	0,20	1,37	27,26	14,57
Средне-вожжский	0,18	1,16	0,01	0,40	3,09	0,01	0,13	0,47	0,10	1,26	0,60	0,06	2,16	31,22	13,96
Нижне-вожжский	1,22	0,50	0,04	0,35	1,89	0,02	0,60	0,14	0,23	2,20	0,78	0,02	2,20	35,50	22,65
Крымская АССР	4,09	1,59	0,32	0,52	2,48	—	0,36	0,31	0,44	6,91	1,59	0,64	3,27	72,03	80,54
Северо-кавказский край	1,36	0,91	0,12	0,77	3,53	0,01	0,09	0,32	1,22	2,58	1,96	0,11	2,86	54,15	14,85
Сибирский край	0,60	0,32	0,25	0,44	2,43	0,02	0,36	0,16	0,83	2,38	0,38	—	2,13	31,26	7,65
Бурято-монгольская АССР	0,81	—	—	0,01	2,45	—	0,05	0,01	—	3,19	0,30	—	2,55	29,49	25,84
Дальневосточный край	0,89	0,19	0,01	0,10	2,03	—	0,13	0,12	0,13	2,19	0,21	0,53	4,49	40,88	25,84
РСФСР	0,71	0,99	0,09	0,38	3,24	0,02	0,21	0,31	0,35	2,15	0,84	0,08	2,72	39,40	19,95
Белорусская ССР	0,35	0,20	0,02	0,15	1,66	0,00	0,16	0,13	0,30	2,36	0,63	0,18	2,29	27,65	18,42
Украина Полесье	0,43	0,13	0,02	0,02	2,45	0,08	0,03	0,14	0,25	2,58	1,05	—	2,17	31,91	15,23
» Правобережье	0,65	2,05	0,06	0,16	2,73	0,00	0,08	0,04	0,43	1,48	0,44	—	1,82	36,45	19,01
» Ленобережье	0,63	0,57	0,07	0,28	2,09	—	0,04	0,08	0,44	1,37	0,59	—	1,92	33,53	19,16
» Степь	0,56	1,53	0,10	0,39	1,68	0,01	0,03	0,10	0,63	1,80	0,89	—	2,69	40,52	18,06
Украинская ССР в целом	0,60	1,34	0,07	0,24	2,23	0,01	0,05	0,08	0,48	1,67	0,68	—	2,14	36,54	19,45
РСФСР, БССР и УССР	0,67	1,05	0,08	0,34	2,94	0,01	0,17	0,25	0,38	2,04	0,79	—	2,57	38,25	19,45
Туркменская ССР	0,25	—	—	—	5,75	1,79	—	—	—	—	0,25	—	—	41,86	65,16

Денежный оборот крестьянских хозяйств за май месяц 1927, 1928 и 1929 гг. (РСФСР, БССР и УССР)

(Средние взвешенные на 1 хозяйство в рублях и коэффициенты изменения в % к предыдущему месяцу)

Статьи прихода	1929 г.		1928 г.		1927 г.		Статьи расхода	1929 г.		1928 г.		1927 г.	
	Средн. взвеш.	Коэф. измен.	Средн. взвеш.	Коэф. измен.	Средн. взвеш.	Коэф. измен.		Средн. взвеш.	Коэф. измен.	Средн. взвеш.	Коэф. измен.	Средн. взвеш.	Коэф. измен.
Остаток денег на 1 число.	17,92	100	13,28	102	11,11	91	Покупка продуктов сельск. хоз-ва сырых и переработанных						
Продажа продуктов сельск. хоз-ва сырых и перераб.	17,56	94	14,19	115	14,21	113	В с е г о	11,42	88	9,95	100	9,19	92
В с е г о							В том числе:						
Зерновые хлеба (зерно)	1,52	75	1,69	147	2,55	114	Зерновые хлеба (зерно)	1,92	112	1,38	138	1,32	108
Мука и крупа	0,55	67	0,36	84	0,54	123	Мука и крупа	2,18	87	2,69	103	1,94	72
Картофель	2,62	198	1,13	205	0,80	151	Живой скот	3,25	82	2,66	100	3,25	125
Волокно всякое	0,45	94	0,52	226	0,40	250	Покупка продуктов лесоводства, рыболовства и охоты	0,49	59	0,56	130	1,20	115
Масляные семена	0,18	72	0,17	142	0,15	94	Покупка продуктов промышленности						
Сено всякое, в т. ч. и селенные травы	0,49	46	0,34	49	0,33	59	В с е г о	15,02	73	13,87	95	12,46	78
Живой скот	6,16	94	5,64	118	5,80	129	В том числе:						
Молоко и молочн. прод.	2,09	86	1,59	94	1,35	92	Хозяйств. инвентарь . .	1,58	74	1,57	122	1,52	128
Пр. продукты скотовод.	0,93	100	0,62	67	0,52	56	Мануфактура	2,54	65	2,67	95	2,68	66
Продукты птицеводства.	0,79	98	0,86	116	0,56	97	Готовая одежда	1,29	71	0,88	91	0,58	56
Продажа продуктов лесоводства, рыболовства и охоты	0,50	63	1,17	150	0,75	117	Обувь всякая	2,12	56	1,79	82	1,82	67
Продажа продуктов промышленности и куст. изделий.	1,75	77	1,54	88	1,28	96	Наем рабочих со скотом и инвентарем и без них . .	1,72	307	1,43	168	1,95	168
Поступления от работы вне своего сельского хозяйства .	12,92	82	13,56	94	13,73	87	Уплата налогов (сельхозналога и прочих)	0,18	35	0,36	92	0,08	44
Взятые займы	2,22	74	2,75	93	2,78	79	Прочие расходы	9,45	89	10,75	108	9,58	102
Прочие поступления	4,86	84	4,08	93	3,06	93	Итого расхода	38,28	83	36,92	101	34,46	92
Итого прихода	39,81	86	37,29	102	35,81	98							

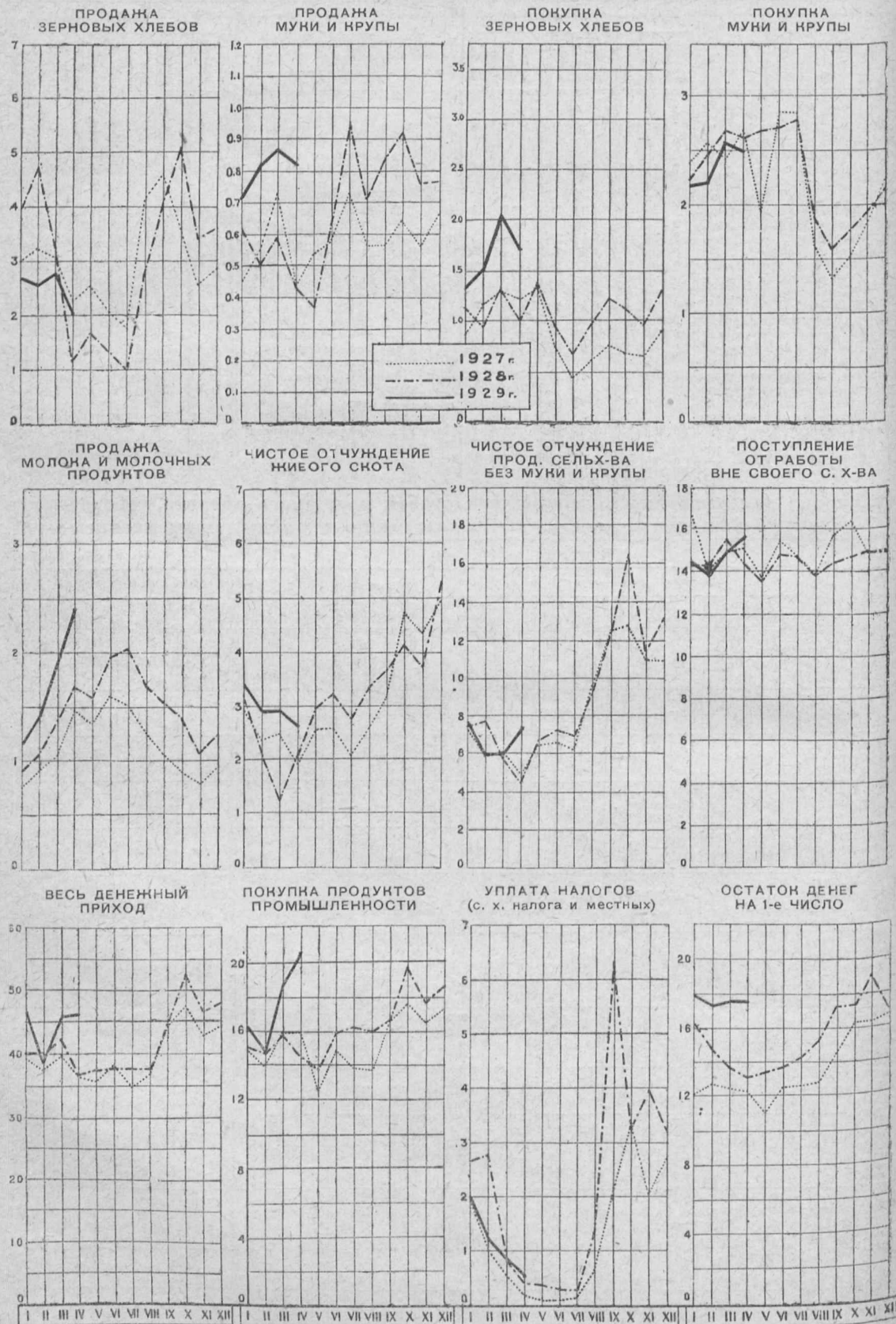
Увеличение или уменьшение важнейших статей денежного оборота крестьянских хозяйств в апреле м-це 1929 г. по сравнению с предыдущим месяцем¹⁾

Статьи денежного оборота	Р а з л и ч и я , д а в ш и е									
	у м е н ь ш е н и е				уменьш. или увелич. не свыше 5%	у в е л и ч е н и е				
	свыше 50 %	от 26 до 50 %	от 16 до 25 %	от 6 до 15 %		от 6 до 15 %	от 16 до 25 %	от 26 до 50 %	от 51 до 100 %	свыше 100 %
1. Продажа зерновых хлебов	Лгр, Вят, Урал, НВО, Крым, Сиб, ДВК	Сев, Ср-В	РТ		ЦЧО, Баш, СКК, УПр, УЛев		Зап, МП, Бел, УСт	БМ	УПол	
2. Продажа муки и крупы	Сев, Зап, РТ, НВО, Сиб, БМ, ДВК	МП, ЦЧО, Баш, Ср-В, Упр, Уст	Вят, Крым	УЛев	Урал			Лр, УПол	СКК, Бел.	
3. Покупка зерновых хлебов	ДВК	Сев, Баш, Крым	МП, РТ, НВО, БМ, УЛев		Ср-В	Урал, УСт	Лгр, Вят, СКК	ЦЧО, ТССР	Бел, УПр	Зап, УПол
4. Покупка муки и крупы	БМ	Сев, Зап, МП, Вят, Урал, ТССР	РТ, ЦЧО, Ср-В	Лгр, Сиб, УПол	Бел, УЛев	Баш, ДВК	УСт	НВО, СКК		Крым
5. Продажа молока и молочных продуктов	Лгр, Зап, СКК, УПол	Сев, МП, РТ, Вят, Урал, Баш		Бел	ЦЧО, Ср-В, Сиб, УПр		УСт	Крым	НВО, УЛев	ДВК, ТССР
6. Чистое отуждение живого скота	НВО, УПр	МП, УЛев, УСт	РТ, Бел		Лгр, Баш			Вят	Сев, Урал, Крым, СКК	Зап, ЦЧО
7. Чистое отуждение продуктов сельск. хозяйства без муки и крупы		Лгр, Вят, Крым, УПол, УПр	УЛев, УСт	Бел, Сиб	Зап, Баш, НВО	Сев, МП, РТ	СКК	Урал	ДВК	ЦЧО, Ср-В, БМ
8. Поступления от работы вне своего сельск. хозяйства		Сев, Лгр, Зап, Вят, Бел, БМ, ДВК, УПол	МП, Урал, Ср-В, Сиб	Баш, УЛев, УСт	РТ, ЦЧО, НВО, СКК	Крым	УПр			ТССР
9. Весь денеж-ный приход	ТССР	Сев, Лгр, Вят, Урал, БМ	МП, НВО, Сиб, ДВК	Зап, Баш, Ср-В, Крым, СКК, Бел, УПол, УЛев, УСт	РТ, ЦЧО	УПр				
10. Покупка продуктов промышленности		Сев, Лгр, Зап, МП, ЦЧО, Вят, Урал, Баш, НВО, Бел, Сиб, ДВК, УПол	РТ, Ср-В, СКК, УЛев	БМ, ТССР, УПр, УСт		Крым				
11. Уплата налогов (сельхозналога и прочих)	Сев, МП, ЦЧО, Вят, Урал, Баш, НВО, Крым, СКК, Бел, Сиб, БМ, ДВК, УЛев, УСт	Лгр, Зап, РТ, Ср-В, УПол		УПр						
12. Остаток денег на 1 число		Ср-В		Зап, РТ, ЦЧО, СКК, Сиб, БМ	Урал, УЛев	МП, Баш, НВО, Бел, ДВК, УПол, УПр, УСт	Лгр, Зап, Крым		ТССР	

¹⁾ Обозначения районов см. в № 2 «Статистического обозрения».

Важнейшие статьи денежного оборота крестьянских хозяйств

(средневзвешенные на 1 хозяйство в рублях)



Разрешения, выдаваемые органами строительного надзора на производство строительных операций (Сведения по 102 городам СССР)¹⁾

Род строительных операций, категории застройщиков и группы городов	А б с о л ю т н ы е д а н н ы е								В % к предшествующему месяцу						1929 г. по % к соотв. мес.		
	1928 год				1929 год				1928 г.			1929 г.			1929 г.		
	Март	Апрель	Май	Июнь	Март	Апрель	Май	Июнь	Апрель	Май	Июнь	Апрель	Май	Июнь	Апрель	Май	Июнь
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
102 города СССР																	
Разрешено строительных операций ²⁾ . . .	4278	4124	5563	5981	3119	4114	4205	5227	96	135	108	132	102	124	100	76	87
В т. ч. возведение новых жил. строений . . .	2708	2523	3308	3603	1667	2048	2063	2610	93	131	109	123	101	127	81	62	72
их пар. объем (куб. м.) . . .	1811245	2026547	1462363	1612119	1666500	1307680	1596434	1704766	112	72	110	78	122	107	65	109	106
Из них:																	
каменных строений . . .	279	309	329	373	311	278	249	248	111	106	113	89	90	100	90	76	66
их пар. объем (куб. м.) . . .	1015763	1287847	622054	733372	1181298	725980	1042210	1022089	127	48	118	61	144	98	56	168	139
деревянных строений . . .	1697	1546	2065	2167	1071	1339	1481	1892	91	141	105	125	111	128	87	72	87
их пар. объем (куб. м.) . . .	571204	482876	568630	599566	386171	403703	416753	525631	85	118	100	105	103	126	84	73	92
прочих строений . . .	732	668	914	1063	285	431	333	470	91	137	116	151	77	144	65	36	44
их пар. объем (куб. м.) . . .	224278	255824	271679	309181	99031	177997	137471	157046	114	106	114	180	77	144	70	51	51
Из общ. числа новых жил. стр. разрешено:																	
госорганам: строений . . .	81	107	64	99	84	108	105	151	132	60	155	129	97	144	101	164	153
их пар. объем (куб. м.) . . .	447816	958090	222728	465562	692734	509083	782878	847375	214	23	209	73	154	108	53	351	182
кооперации: строений . . .	164	139	62	101	176	98	79	82	85	45	163	56	81	104	71	127	81
их пар. объем (куб. м.) . . .	679498	461856	390439	236647	600975	322026	344616	275295	68	85	61	54	107	80	70	88	116
частным лицам: стр. . .	2463	2277	3182	3403	1407	1842	1879	2377	92	140	107	131	102	127	81	59	70
их пар. объем (куб. м.) . . .	683931	606601	849198	909910	372791	476571	468940	582096	89	140	107	128	98	124	79	55	64
76 городов РСФСР																	
Жилые строения . . .	77	76	78	68	57	85	33	31	99	103	87	148	39	94	112	42	46
Москва: строений . . .	340693	386010	190372	152032	210113	136457	123457	416821	113	52	76	65	90	338	35	62	274
их пар. объем (куб. м.) . . .	281	245	360	366	208	193	208	224	87	147	102	93	108	108	79	58	61
11 пром. и гор. стр. . .	127471	107409	158033	104960	93748	79158	158626	113571	84	147	66	84	200	72	74	100	103
их пар. объем (куб. м.) . . .	698	625	646	1036	434	506	569	862	90	103	160	117	112	151	81	83	83
20 админ. центр. стр. . .	530351	697314	178712	429102	744255	364025	691733	499440	131	26	240	49	190	72	52	387	116
9 мелк. губ. гор. стр. . .	89	49	91	80	59	85	63	71	55	186	88	144	74	113	173	69	89
их пар. объем (куб. м.) . . .	69480	36871	49481	35829	39356	31203	27616	18031	53	118	82	79	88	66	85	64	50
35 прочих гор. стр. . .	934	788	1265	1104	551	705	796	890	84	161	87	128	113	112	89	63	81
их пар. объем (куб. м.) . . .	388390	397358	342094	344690	216570	289742	267795	247009	102	86	101	134	92	92	73	78	72
Всего строений . . .	2079	1783	2440	2654	1309	1574	1669	2078	86	137	109	120	106	125	88	68	78
их пар. объем (куб. м.) . . .	1458385	1624962	921692	1066613	1304042	900590	1269126	1294872	112	57	116	69	141	102	55	138	121
В т. ч. объем:																	
каменных . . .	806177	1121040	276357	420658	855706	478450	827223	753275	139	25	152	54	173	91	43	299	179
деревянных . . .	509277	364827	487712	497915	354923	356914	374140	471867	72	134	102	101	101	126	98	77	95
прочих . . .	140931	139095	157623	148040	63413	65226	67763	69730	99	113	94	103	103	103	47	43	47
15 городов УССР																	
Жилые строения . . .	377	445	506	577	248	268	229	342	118	114	114	108	85	149	60	45	59
их пар. объем (куб. м.) . . .	203561	264123	378505	275400	240894	195197	202384	279433	130	141	74	81	104	138	74	54	101
В т. ч. объем:																	
каменных . . .	126759	124782	288153	153079	208958	148559	169683	212746	98	231	55	71	114	125	119	59	134
деревянных . . .	44938	105392	53317	60466	20847	34119	27362	38659	235	51	113	164	80	141	32	51	64
прочих . . .	31864	33949	32035	55855	11089	12519	5339	28028	107	94	175	113	43	525	37	17	50
2 города БССР																	
Жилые строения . . .	77	57	121	53	48	43	58	67	74	212	44	89	135	116	75	48	126
их пар. объем (куб. м.) . . .	16989	12657	27427	11185	67262	16173	15251	32243	75	217	41	24	94	211	128	56	283
В т. ч. объем:																	
каменных . . .	—	—	127	—	56861	3120	—	17138	—	—	0	5	0	—	—	—	—
деревянных . . .	16989	12657	27300	11185	10401	12670	15251	15105	75	216	41	122	120	99	100	56	135
прочих . . .	—	—	—	—	—	383	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 города ЗСФСР																	
Жилые строения . . .	50	43	55	87	27	62	37	37	89	128	158	237	60	100	144	67	43
их пар. объем (куб. м.) . . .	82827	43197	60041	157751	29773	95851	37660	38930	52	139	263	322	39	103	222	63	—
В т. ч. объем:																	
каменных . . .	82827	42025	57417	151241	29773	95851	36812	38930	51	137	263	322	39	106	228	64	26
деревянных . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
прочих . . .	—	1172	2624	6510	—	—	848	—	—	224	248	—	—	0	0	32	0
5 городов Узб. ССР																	
Жилые строения . . .	112	174	161	207	28	88	62	78	155	93	129	314	70	126	51	39	38
их пар. объем (куб. м.) . . .	44588	69500	63692	84964	22632	95799	68153	55943	156	92	133	423	71	82	138	107	66
В т. ч. объем:																	
каменных . . .	—	—	—	—	—	—	8492	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—
деревянных . . .	—	—	301	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—
прочих . . .	44588	69500	63391	84964	22632	95799	59661	55943	156	91	134	423	62	94	138	94	66
1 город Туркм. ССР																	
Жилые строения . . .	13	21	25	25	7	13	8	8	162	119	100	186	62	100	62	32	32
их пар. объем (куб. м.) . . .	6895	12108	16006	16206	1897	4070	3860	3345	176	132	101	215	95	87	34	24	21
В т. ч. объем:																	
каменных . . .	—	—	—	2394	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
деревянных . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
прочих . . .	6895	12108	16006	13812	1897	4070	3880	176	132	86	215	95	87	34	24	24	—

¹⁾ Сведения даются по всем губ., обл. городам, республ. центрам и по прочим городам, имеющим 50 тыс. жит. и более.
²⁾ В число строит. операций включены: возведение новых строений, достройка, восстановление, перестройка, надстройка и капит. ремонт.

Численность рабочей силы и безработица

В виду пересмотра методов исчисления и состава бюджетного набора публикация бюджетного индекса временно прекращена)

Показатели		Средняя за период с 1/X по 1/VI 1928/29 г.		Абсолютные данные		В % к предшествующему месяцу						1928/29 г. в % к соответствующ. месяцу 1927/28 г.		
		Абсолютные данные	В % к соответствующ. периоду прошлого года	1928/29 г.		1928/29 г.			1927/28 г.			Апрель	Май	Июнь
				Май	Июнь	Апрель	Май	Июнь	Апрель	Май	Июнь			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А. Численность рабочей силы на 1 число месяца (в тыс.)														
1. Число застрахованных		10040,0	108,3	9954,6	10556,1	101,5	101,1	106,0	100,6	101,7	106,1	108,8	108,2	108,1
в том числе { страховых полностью		9525,2	108,0	9492,3	9817,4	100,8	100,7	103,4	100,1	100,9	103,4	108,6	108,3	108,4
{ частично		514,8	114,0	462,3	738,7	120,2	110,2	159,8	116,9	120,5	159,7	115,2	105,4	105,5
2. Число рабочих, занятых в ценз. пром. ²⁾		2703,3	109,0	2669,4	2764,7	99,4	98,5	103,6	100,3	99,7	103,9	108,2	106,9	106,5
в том числе {	каменноугольная промышленность	267,7	107,6	255,7	259,7	99,5	96,1	101,6	98,3	97,8	102,9	110,2	108,3	106,8
	нефтяная промышленность	38,4	94,3	37,5	37,3	99,0	99,0	99,5	99,3	100,8	99,8	94,8	93,1	92,8
	металлургия черных металлов	201,8	109,7	203,5	209,8	99,8	100,5	103,1	100,7	102,3	104,5	110,0	108,1	106,6
	обработка металлов и машиностр.	507,0	111,4	515,1	520,3	100,6	99,2	101,0	100,7	99,6	100,5	111,8	111,4	111,9
	химическая промышленность	98,9	115,9	101,8	104,9	100,6	100,0	103,0	100,6	101,0	104,1	116,0	114,8	113,7
	хлопчатобумажная »	515,5	103,0	493,6	489,6	98,2	97,3	99,2	100,3	100,5	101,0	99,5	96,3	94,6
	шерстяная »	69,5	102,4	67,9	68,6	99,0	98,8	101,0	100,0	100,0	100,4	100,0	98,7	99,3
	льняная »	90,3	96,9	90,1	90,2	99,2	99,6	100,1	99,4	99,3	99,4	97,1	97,4	98,2
бумажная »	37,2	102,8	37,4	38,0	99,7	100,0	101,6	99,4	98,6	101,4	103,9	105,4	105,6	
Москва (по всей промышленности)		220,0	110,6	220,8	225,7	100,0	100,2	102,2	100,8	100,4	102,1	108,8	108,6	108,7
Ленинград »		254,4	110,2	253,1	255,4	99,7	99,2	100,9	101,3	100,3	101,8	107,8	106,8	105,7
Урал »		181,1	114,6	181,4	188,1	99,9	97,0	103,7	100,0	98,2	104,9	117,3	115,8	114,6
УССР »		578,5	108,4	572,4	599,9	99,8	99,5	104,8	100,0	101,2	104,5	108,7	107,0	107,3
3. Численность рабочей силы, занятой в жел.-дор. транспорте		1088,8	101,0	1036,8	1117,1	101,4	96,8	107,7	99,4	99,4	107,1	102,4	99,8	100,4
Б. Безработица														
Состояло безработных на 1 число месяца (в тыс.)														
1. По 26 проф. группам		1242,0	110,9	1350,6	1171,9	101,2	101,1	86,8	106,3	101,4	96,8	104,8	104,5	93,8
из них {	мужчин	718,6	106,1	805,2	671,0	100,8	102,1	83,3	109,6	100,4	97,7	97,4	99,0	84,5
	женщин	523,4	118,2	545,4	500,9	101,7	99,8	91,8	101,1	103,1	95,2	117,7	113,9	109,9
в том числе {	Индустриальная группа (без неквалифицир.)	245,6	118,6	277,6	252,3	103,7	105,1	90,9	105,1	101,2	97,9	116,8	121,2	112,3
	Работники интеллигентного труда	317,0	97,2	310,4	282,0	100,0	97,8	90,9	103,6	98,9	95,4	90,1	89,1	84,9
	в т. ч. обслуживающие	214,3	93,6	210,1	191,7	100,4	97,0	91,2	103,8	97,3	100,5	87,2	86,9	78,9
	Профессии производств сезонного характера (без неквалифицир.)	144,8	114,0	182,8	141,6	101,8	102,1	77,5	113,8	109,8	103,8	106,0	98,6	73,6
	В том числе строители	129,6	116,3	169,4	132,2	103,2	105,9	78,0	117,5	114,7	106,3	107,5	99,2	72,8
	Неквалифицированный труд	447,3	117,4	489,5	420,3	100,5	100,3	85,9	106,9	100,1	95,8	110,9	111,1	99,6
Из общего числа безработных по 26 проф. группам прибывших из сельских местностей		129,5	102,3	159,7	155,2	108,0	120,4	97,2	135,4	115,7	120,2	83,0	86,4	69,8
2. Ищущих труда впервые		384,4	138,4	421,9	421,7	105,7	104,0	100,0	106,0	101,6	104,7	134,4	137,6	131,4
в том числе подростки		226,7	141,3	244,0	253,9	103,6	104,5	104,1	109,3	103,0	102,3	134,0	135,9	138,3
Москва {	По 26 проф. группам	190,3	119,8	200,3	179,1	102,4	101,7	89,4	111,3	110,9	104,9	110,9	101,7	86,6
	Ищущих труда впервые	85,7	163,6	93,0	94,1	108,6	98,6	101,2	97,4	104,0	107,1	169,6	160,9	152,0
Ленинград {	По 26 проф. группам	130,0	118,0	134,9	115,2	100,4	98,0	85,4	106,4	98,1	97,7	111,1	111,0	97,1
	Ищущих труда впервые	20,4	110,9	21,2	21,9	99,0	105,5	103,3	99,5	95,7	95,5	108,1	119,1	128,8
Число посланных на работу за месяц в % к общему остатку безработных ³⁾		27,4	114,2	28,7	45,9	117,9	124,8	159,9	116,7	128,1	153,0	117,3	114,3	119,5

¹⁾ Данные предварительные. ²⁾ Без торфяной и свекло-сах. промышленности. ³⁾ Сведения за апрель и май; относительно величин даются за март, апрель и май.

Заработная плата рабочих ценовой промышленности СССР ¹⁾

Показатели		Средняя за период с X по V 1928/29 г.		Абсолютные данные		В % к предшествующему месяцу						1928/29 г. в % к соответ. месяцу 1927/28 г.		
		Абсолютные данные	В % к соответ. периоду прошлого года	Апрель	Май ²⁾	1928/29 г.			1927/28 г.			Март	Апрель	Май
						Март	Апрель	Май	Март	Апрель	Май			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Среднедневная зарплата рабочих по всей промышленности		2,99	109,9	3,05	3,13	102,0	100,7	102,6	101,9	102,6	99,6	111,0	108,9	112,2
В том числе	Каменноугольная промышленность	2,66	107,3	2,65	2,71	100,8	97,4	102,3	103,3	101,2	100,0	108,0	106,4	110,2
	Металлургия черных металлов	3,08	112,0	3,19	3,36	108,1	98,7	105,3	104,5	102,5	99,7	114,3	111,9	118,7
	Обработка металлов и машиностр.	3,84	111,3	3,93	4,03	101,6	101,3	102,5	101,8	102,0	100,8	112,0	110,4	112,3
	Химическая промышленность	3,43	106,9	3,42	3,53	99,4	100,9	103,2	101,9	101,6	100,9	106,8	104,3	107,0
	Хлопчатобумажная »	2,48	108,3	2,58	2,60	102,4	101,2	100,8	101,3	100,4	100,0	109,4	109,8	110,6
	Шерстяная »	2,60	108,8	2,68	2,72	101,1	101,9	101,5	100,4	100,0	100,8	108,2	110,3	111,0
	Льняная »	1,87	106,9	1,96	1,95	101,1	102,6	99,5	101,1	101,7	99,5	106,1	107,7	107,7
		2,82	113,7	2,86	3,11	102,8	98,3	108,7	102,1	102,8	101,6	116,9	111,3	119,6
Москва (по всей промышленности)		4,03	109,8	4,08	4,24	100,0	101,0	103,9	100,0	102,5	100,3	110,6	108,5	112,8
Ленинград »		4,05	111,3	4,12	4,23	99,8	101,2	102,7	100,8	102,8	100,8	111,5	109,9	111,9
Урал »		2,37	112,9	2,45	2,56	105,6	99,2	104,5	102,9	102,8	100,5	116,0	112,4	117,4
Среднемесячная зарплата рабочих по всей промышленности		72,34	108,9	79,42	71,64	105,2	109,2	90,2	107,5	90,5	109,8	104,4	125,8	103,6
В том числе	Каменноугольная промышленность	65,61	109,5	70,25	60,03	109,7	101,6	85,5	111,1	91,0	106,1	108,7	121,7	107,5
	Металлургия черных металлов	78,56	111,3	86,13	82,08	114,6	104,9	95,3	109,2	94,3	106,6	110,9	124,0	110,7
	Обработка металлов и машиностр.	92,18	110,6	102,28	91,23	104,0	110,9	89,2	106,9	90,3	109,5	105,2	128,6	105,2
	Химическая промышленность	82,08	105,2	87,41	79,54	102,9	107,9	91,0	106,8	90,7	111,5	100,5	118,4	98,1
	Хлопчатобумажная »	59,72	106,4	67,28	58,74	103,0	112,2	87,3	106,8	85,8	112,6	100,2	130,8	101,8
	Шерстяная »	64,11	107,2	69,85	60,59	105,1	105,9	86,7	105,9	85,8	114,1	102,1	128,1	97,9
	Льняная »	42,21	104,1	48,22	41,85	101,6	112,7	86,8	106,5	78,8	124,5	96,6	138,8	97,5
		69,90	113,8	74,27	73,82	108,4	103,4	99,4	106,1	94,0	107,6	112,2	123,9	114,4
Москва (по всей промышленности)		96,49	107,7	105,60	92,08	100,7	110,7	87,2	105,0	87,9	111,7	102,4	128,6	100,4
Ленинград »		96,85	110,2	106,53	95,13	102,2	110,7	89,3	106,2	90,3	111,1	104,4	128,4	103,2
Урал »		57,09	113,3	64,76	59,38	115,2	106,5	91,7	109,7	93,8	107,7	115,7	130,8	111,2
Фонд зарплат застрахованных по СССР в млн. черв. руб.		5501,9	116,6	718,6	715,2	103,3	106,0	99,5	103,4	99,8	105,1	115,9	123,0	116,6
Фонд зарплат промышленных рабочих по СССР в млн. черв. руб.		1564,3	118,7	213,7	124,7	105,2	107,5	91,1	108,2	90,2	111,6	113,5	135,3	110,6

Явка на работу, простои и прогулы рабочих ценовой промышленности по РСФСР и УССР

Периоды учета		На одного рабочего приходится в среднем дней					
		Фактической работы	Простои	Всего неявок, включая праздничные и выходные дни	В том числе пропущено по разным причинам		
					Болезни, включая отпуск по болезни и отпуска в связи с род.	По уважительным причинам	По неуважит. причинам
		1	2	3	4	5	6
Всего за период с X по VI 1927/28 г.		201,90	0,73	71,37	11,42	1,32	4,61
В т. ч. {	май	21,96	0,05	8,99	1,23	0,12	0,46
	июнь	20,48	0,08	9,44	1,17	0,14	0,45
Всего за период с X по VI 1928/29 г. ³⁾		198,15	1,18	73,67	11,59	1,11	3,32
В т. ч. {	май	19,46	0,28	11,26	1,08	0,11	0,27
	июнь	20,20	0,04	9,76	1,18	0,12	0,34

¹⁾ Без торфяной и свекло-сахарной промышленности.²⁾ Данные предварительные.³⁾ Всего за период.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ **Экспорт по европейской границе** (Данные предварительные)

	Всего за период с 1/X по 1/VII 1928/29 г.		В % к соотв. пер. 1927/28 г.		Абс. данные 1929 г.		В % к предшествующ. месяцу 1928/29 г.		В % к соответ. к-ту 1927/28 г.			
	Тонна	Т. руб.	Тонна	Т. руб.	1929 г.		1928/29 г.		1927/28 г.		к-ту 1927/28 г.	
					Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сел.-хоз. экспорт												
Хлебoproductы	268945	31099	51,0	61,6	2273	975	87,9	42,9	42,2	185,8	391,1	91,1
В т. ч.: Хлеб	77490	12122	21,4	33,6	369	342	54,3	92,7	36,9	9,3	246,0	2442,8
Жмыхи	169298	15403	108,1	111,4	1498	554	89,4	37,0	47,3	254,7	362,7	52,7
Семена масличные	22157	3574	239,9	136,7	406	79	175,8	19,5	15,1	30,8	313,1	1975,0
Масло	15621	19062	95,6	98,5	3248	4993	123,9	153,7	51,6	276,8	181,7	100,9
Яйца (вагоны)	3970	22842	57,7	72,5	3848	4898	206,8	127,3	294,9	67,7	43,3	81,3
Маслопродукты	35186	16153	116,2	114,9	655	1347	43,5	205,6	57,4	174,1	67,1	79,3
Пушнина	—	77517	—	98,7	8109	9303	58,8	114,7	107,0	104,7	94,8	103,9
Пена битая и дичь	14095	11463	86,7	107,8	225	2	48,4	0,9	7,6	162,2	608,1	3,3
Рыбопродукты	14177	8698	123,6	102,5	647	1477	100,9	228,3	172,9	93,6	53,6	130,7
Неньба и пакля	6935	2069	97,4	94,9	68	529	43,0	777,9	172,4	276,3	22,7	63,8
Шегина	942	4693	87,9	92,1	377	568	45,7	150,7	66,3	123,4	85,5	104,4
Конский волос	949	1850	146,7	142,4	166	166	112,2	100,0	85,0	172,5	182,4	105,7
Кожемырь	4492	6424	314,1	214,6	731	1048	129,6	143,4	47,1	223,3	609,2	391,0
Кишки	6398	11845	199,0	145,4	1794	897	112,3	50,9	94,4	128,8	169,6	65,8
Табак листовый	7014	8244	190,3	211,5	392	2271	50,9	579,3	435,1	209,9	243,5	116,6
Весь сел.-хоз. экспорт	—	276532	—	98,0	24439	30039	75,2	123,1	108,8	111,9	89,2	98,2
Весь с.-х. экспорт без хлеба	—	264413	—	106,6	24070	29747	75,6	123,6	109,7	112,4	88,3	97,1
Промышленный экспорт												
Лесоматериалы	1821090	58312	149,9	141,0	3327	14449	132,5	434,3	428,3	266,0	69,9	113,6
Нефтепродукты	2470567	88806	133,5	130,9	12474	12083	110,3	96,9	77,2	94,7	142,4	145,7
Марганцевая руда	626808	14023	179,6	144,0	1998	2474	82,1	123,8	103,0	148,6	162,9	140,7
Сахар	46185	5702	70,7	65,9	586	259	66,4	44,2	117,1	76,8	29,3	16,9
Хлопчатобумажные ткани	—	3616	—	310,1	436	79	739,0	18,1	—	9,5	49,5	94,0
Железная руда	428413	4451	147,0	147,4	716	569	116,6	79,5	109,9	95,1	139,6	116,6
Асбест	9160	3214	118,2	140,7	657	839	415,8	127,7	80,8	102,9	312,9	388,4
Каменный уголь	557553	4562	410,1	424,0	802	904	111,9	112,7	156,8	—	345,7	—
Масло растительное	29921	8520	252,8	210,2	541	—	26,1	—	238,3	57,6	72,5	—
Металлолом	5212	126	44,6	23,7	—	—	—	—	114,3	37,5	—	—
Неконт	36601	503	105,9	95,3	57	71	96,6	124,6	71,4	58,0	57,0	122,4
Сола	880	98	12,8	11,4	17	40	70,8	235,3	—	66,4	12,7	44,9
Трилья	22281	3544	157,5	156,9	192	373	49,4	194,3	124,4	149,8	69,8	90,5
Весь промышл. экспорт	—	240114	—	137,7	25918	37621	102,5	145,2	114,1	128,1	112,6	127,7
Весь экспорт	—	516649	—	113,2	50357	67710	87,1	134,5	111,2	119,4	99,9	112,6
Весь экспорт без хлеба	—	504527	—	119,4	49988	67368	87,5	134,2	111,8	119,6	99,5	112,1

Импорт по европейской границе (в тыс. руб.)

	Всего за период с 1/X по 1/VII 1928/29 г.		Абс. данные		В % к предшествующему месяцу				В % к соотв. т. месяцу 1927/28 г.	
	Абсолютн. данные	В % к со- отв. пер. 1927/28 г.	Май 1929 г.	Июнь 1929 г.	1928/29 г.		1927/28 г.		Май	Июнь
					Май	Июнь	Май	Июнь		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Производственный импорт										
Оборудование промышл. и транспорта	151481	82,8	20119	19168	137,6	95,3	104,8	102,9	95,4	88,3
В т. ч.: промышл.	—	—	—	—	—	—	—	100,0	—	—
транспорт	—	—	—	—	—	—	—	124,4	—	—
Сырье	199467	89,5	25016	28967	93,0	115,8	173,9	75,9	59,6	90,9
В т. ч.: Хлопок	66738	88,0	7088	14511	75,9	204,7	208,9	59,9	43,5	143,6
Шерсть	35974	108,4	4205	4090	98,9	95,8	138,7	43,2	79,3	175,9
Металлы черные	17072	169,8	1710	2160	70,3	126,3	149,8	78,6	113,0	181,7
» цветные	32392	80,3	6799	2751	124,8	40,5	156,6	87,9	84,5	38,9
Кожесырье	22630	86,7	2248	3216	87,9	143,1	218,6	135,0	89,2	94,6
Каучук	6444	28,8	941	636	137,8	67,6	192,0	98,1	14,3	9,8
Прочие	18217	122,1	2025	1663	94,1	82,1	95,4	99,1	119,2	98,8
Полуфабрикаты	51030	62,6	4396	3876	66,0	88,2	125,0	77,5	36,9	42,0
В т. ч.: Кожа выделанная	2383	106,5	240	105	146,3	43,8	100,0	84,7	73,4	37,9
Бумага и картон	6110	62,7	780	649	122,3	63,2	104,2	92,1	75,2	68,0
Дубители	6444	67,3	734	213	126,6	29,0	69,8	49,7	61,4	35,8
Краски	4126	45,3	390	445	82,6	114,1	198,5	61,4	30,3	56,4
Прочие	31967	62,8	2252	2464	46,9	109,4	138,1	82,0	28,0	37,3
Топливо	238	49,8	20	93	—	465,0	—	—	—	71,5
Сельское хозяйство	42020	135,2	4036	4041	98,5	100,1	130,1	86,4	88,4	102,4
В т. ч.: Сел.-хоз. машин, инстр. и тракт.	32945	201,4	3498	3460	87,6	98,9	79,6	132,9	176,5	131,4
Прочие	9075	61,6	538	581	517,3	108,0	253,3	50,7	20,8	44,3
Весь производственный импорт	444236	85,6	53587	56145	102,5	104,8	138,8	84,1	67,4	84,0
II. Потребит. импорт										
Животные припасы	25394	69,4	4535	3804	159,6	83,9	51,1	86,6	129,3	125,3
В т. ч.: Сухие фрукты	883	119,0	3	1	—	33,3	—	—	—	—
Рис	505	—	7	34	—	485,7	—	—	—	—
Чай	14302	58,5	2716	1880	152,8	69,2	45,7	81,2	111,4	94,9
Сельди	810	42,3	248	0	—	—	—	68,2	76,5	0
Апельсины и лимоны	2360	99,0	407	95	107,1	23,3	25,7	110,0	297,1	62,5
Сахар	1930	850,2	398	1542	—	397,4	—	—	—	—
Прочие	4595	67,1	766	252	112,2	32,9	73,5	112,9	126,4	36,8
Пром. товары широкого потребления	20522	106,3	2296	2517	61,6	109,6	105,1	129,2	110,7	93,9
Весь потребительский импорт	45916	82,1	6831	6321	104,0	92,5	63,2	102,5	122,4	110,5
Прочие товары	4789	236,8	548	642	56,4	117,2	85,4	32,5	187,7	675,8
Весь импорт	494941	85,8	60966	63108	101,9	103,5	128,5	85,1	71,4	86,8

ВНУТРЕННЯЯ Движение оборотов и остатков товаров в

(по данным конъюнктурного учета)

Отрасли торговли	СССР			РСФСР			В т о м								
							Центр.-промышл. область			Центр.-черноземн. область			Уральская область		
	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
I. Обороты в % к пред. м-цу															
Товары широкого потребления . . .	107,1	112,5	105,2	110,2	112,1	103,3	117,2	110,4	117,8	143,6	113,0	255,0	119,2	115,1	131,7
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х. . .	93,6	115,1	102,2	95,7	113,1	92,1	99,3	110,6	83,9	108,8	103,0	204,0	111,7	664,7	—
Мануфактурные	103,0	109,1	121,7	104,8	109,9	121,7	107,5	112,9	160,9	—	86,4	—	97,7	106,5	—
Кожевенно-обувные	101,7	110,4	133,5	102,3	111,7	133,5	99,9	111,0	144,9	141,5	158,2	—	93,7	106,4	133,5
Товары производств. значения . . .	102,3	105,6	108,3	101,7	109,4	121,4	102,6	106,5	102,8	124,1	102,2	—	98,0	150,4	133,5
В т. ч.: Металлические	102,4	90,9	105,1	101,7	101,5	102,8	105,8	112,3	102,8	122,1	117,6	—	94,8	119,0	133,5
Сел.-хоз. маш. и орудия	85,7	115,0	—	85,7	114,3	—	60,9	115,3	—	120,8	162,1	—	—	151,7	—
Всего	106,0	111,9	106,0	108,2	112,0	106,7	115,7	110,3	113,6	128,1	112,7	255,0	106,5	118,3	131,8
II. Остатки в % к пред. м-цу															
Товары широкого потребления . . .	96,0	96,2	95,7	97,0	98,8	96,2	107,2	100,3	89,8	83,8	97,3	168,8	105,2	102,5	103,2
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х. . .	85,3	78,5	86,6	84,6	76,7	93,4	108,8	208,8	—	—	—	168,8	99,3	43,9	—
Мануфактурные	96,8	91,7	103,6	106,7	55,6	103,6	128,9	—	—	—	64,3	—	88,9	85,3	—
Кожевенно-обувные	92,8	90,9	143,6	99,1	85,5	143,6	146,6	46,6	90,2	112,6	103,8	—	224,4	91,1	83,3
Товары производств. значения . . .	94,7	94,3	107,7	97,9	96,2	106,6	103,8	98,2	77,8	99,3	87,2	—	109,0	99,8	100,0
В т. ч.: Металлические	95,4	96,4	91,2	100,0	98,0	75,0	108,5	111,0	77,8	109,2	87,2	—	109,8	109,0	100,0
Сел.-хоз. маш. и орудия	100,4	92,0	—	100,7	92,8	—	94,7	74,3	—	93,2	—	—	—	99,3	98,8
Всего	95,5	95,9	96,4	97,3	94,1	96,8	106,0	100,0	89,2	96,5	97,0	168,8	107,9	101,7	—
III. Отношение остатков к обороту в % за май															
Товары широкого потребления . . .	63,6	89,2	132,7	62,9	89,1	172,7	73,8	73,9	201,8	149,6	96,8	188,2	41,0	78,2	103,2
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х. . .	75,9	41,6	69,2	72,2	41,6	79,7	175,8	66,4	—	—	—	188,2	34,2	335,3	—
Мануфактурные	35,4	71,2	482,6	35,9	85,7	482,6	33,2	—	—	—	63,4	—	14,0	42,6	—
Кожевенно-обувные	42,7	48,9	75,3	38,6	46,9	75,3	68,8	11,3	199,6	152,1	131,6	—	1,9	67,4	225,0
Товары производств. значения . . .	124,9	140,6	72,5	114,6	120,1	41,8	178,5	110,6	24,3	302,2	182,2	—	42,4	193,3	200,0
В т. ч.: Металлические	91,9	93,0	66,3	70,5	88,6	30,1	179,6	73,5	24,3	367,2	182,2	—	41,2	162,8	200,0
Сел.-хоз. маш. и орудия	261,9	192,7	—	260,1	144,4	—	167,1	233,3	—	273,0	—	—	—	190,2	—
Всего	78,8	93,6	122,3	77,0	91,7	147,9	93,5	77,7	151,0	255,2	98,3	188,2	42,0	96,4	117,6
IV. Отношение остатков к обороту в % за июнь															
Товары широкого потребления . . .	60,4	77,0	109,6	60,0	74,8	149,9	74,6	66,8	156,4	98,3	83,2	234,8	36,4	78,8	82,1
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х. . .	65,7	30,4	72,8	64,2	30,5	75,0	205,1	25,1	—	—	—	234,8	33,5	22,1	—
Мануфактурные	36,7	43,2	605,3	40,8	46,8	605,3	43,8	—	—	—	44,0	—	12,6	34,1	—
Кожевенно-обувные	39,3	90,8	114,5	37,5	35,4	114,5	93,4	4,7	182,2	121,1	102,9	—	4,6	57,7	136,4
Товары производств. значения . . .	116,9	121,0	53,1	112,1	107,7	30,4	206,5	103,2	17,8	254,9	134,9	—	48,7	132,2	133,5
В т. ч.: Металлические	85,8	92,8	53,3	69,7	87,7	20,7	189,6	72,3	17,8	319,2	134,9	—	47,6	149,1	133,5
Сел.-хоз. маш. и орудия	312,3	147,4	—	310,9	117,0	—	260,9	177,3	—	223,1	—	—	—	129,0	88,8
Всего	74,4	80,7	98,2	74,0	77,5	121,7	96,2	70,4	119,1	203,9	84,1	234,8	44,5	90,1	—
I. Обороты в % к пред. м-цу															
Товары широкого потребления . . .	111,7	110,9	110,2	111,7	111,7	118,6	112,0	113,1	119,0	125,1	110,4	142,6	118,1	109,3	110,2
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х. . .	99,6	109,1	100,6	93,9	107,2	112,9	78,8	106,7	100,1	142,2	93,2	163,2	120,0	—	187,1
Мануфактурные	112,8	104,7	117,3	114,0	106,0	124,9	116,2	112,9	125,1	113,1	111,3	127,0	118,8	212,5	187,1
Кожевенно-обувные	109,6	109,5	128,7	108,9	106,4	135,9	111,6	92,4	129,9	128,7	112,4	214,5	—	102,6	127,1
Товары производств. значения . . .	130,4	122,4	107,2	131,8	118,0	103,1	207,6	126,0	111,6	105,0	133,3	122,7	165,4	169,5	145,6
В т. ч.: Металлические	117,9	117,1	103,1	118,0	119,2	199,9	109,0	152,4	104,9	108,0	160,2	116,2	173,6	128,6	145,6
Сел.-хоз. маш. и орудия	129,1	144,5	—	128,5	153,5	—	142,3	55,0	—	136,4	87,0	—	—	192,1	136,6
Всего	113,7	111,2	109,8	113,8	111,8	116,5	114,6	113,2	117,6	124,0	111,4	139,7	127,8	109,6	—
II. Остатки в % к пред. м-цу															
Товары широкого потребления . . .	95,0	96,2	95,7	92,6	96,0	96,5	92,9	96,6	98,0	91,3	93,3	98,5	97,8	95,1	84,8
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х. . .	77,2	100,6	88,4	77,2	99,6	103,2	112,9	85,0	98,6	—	96,6	117,5	300,0	—	71,8
Мануфактурные	97,5	93,5	95,8	94,7	92,6	92,9	114,7	105,2	103,6	91,5	79,7	100,0	96,7	211,1	71,8
Кожевенно-обувные	94,9	92,4	91,1	93,9	92,8	88,0	83,2	83,6	104,9	52,1	85,6	91,7	—	89,8	130,0
Товары производств. значения . . .	90,7	94,4	99,7	90,3	98,0	99,3	95,3	94,8	98,1	98,9	101,3	95,6	72,1	73,7	146,0
В т. ч.: Металлические	92,2	98,1	99,2	89,0	99,1	99,9	93,0	101,2	99,2	99,2	94,3	104,3	92,1	73,7	—
Сел.-хоз. маш. и орудия	101,8	83,6	—	104,3	74,8	—	100,4	74,2	—	98,4	115,7	—	—	—	87,3
Всего	94,1	96,2	96,6	92,1	96,1	97,1	93,2	96,5	98,1	91,9	94,0	98,1	92,3	95,1	—
III. Отношение остатков к обороту в % за май															
Товары широкого потребления . . .	145,8	124,1	100,5	141,4	124,8	112,5	110,2	117,0	89,4	82,8	163,7	99,6	126,3	151,4	100,9
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х. . .	60,6	53,3	32,5	43,9	63,1	22,5	42,8	57,8	21,4	—	33,1	30,9	10,0	—	36,4
Мануфактурные	112,4	100,3	127,8	114,3	110,2	149,2	97,9	105,3	201,6	66,1	139,0	92,5	63,5	37,5	117,4
Кожевенно-обувные	108,0	144,1	97,9	94,3	165,7	100,9	91,8	95,7	73,4	29,7	199,1	122,0	—	62,8	133,5
Товары производств. значения . . .	295,8	235,0	164,0	270,0	244,0	191,1	285,4	262,9	102,8	525,0	263,9	107,1	155,4	181,0	130,0
В т. ч.: Металлические	337,9	249,2	172,0	335,2	241,7	208,9	248,0	307,3	87,6	426,7	286,4	104,5	362,0	181,0	102,8
Сел.-хоз. маш. и орудия	350,4	286,8	—	311,8	221,4	—	448,1	136,2	—	1016,7	387,0	—	—	—	—
Всего	163,4	126,7	109,2	156,3	126,6	122,0	118,8	117,9	91,5	88,0	169,7	89,2	131,6	151,5	—
IV. Отношение остатков к обороту в % за июнь															
Товары широкого потребления . . .	120,3	108,8	90,7	111,3	107,2	95,2	95,0	99,6	74,6	60,6	137,6	77,0	92,8	131,9	62,0
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х. . .	48,6	51,8	31,0	35,8	57,5	21,4	52,8	45,0	21,6	—	35,0	34,5	25,0	—	56,0
Мануфактурные	97,3	92,0	101,6	92,8	94,6	104,4	101,1	92,8	162,7	53,2	104,2	77,4	51,9	37,3	73,4
Кожевенно-обувные	89,1	125,6	74,5	71,6	140,2	70,7	65,1	76,3	56,8	12,2	146,6	95,7	—	55,0	130,0
Товары производств. значения . . .	201,6	186,5	156,1	181,8	200,0	198,4	218,7	232,4	97,7	566,7	179,1	82,4	62,6	103,7	126,7
В т. ч.: Металлические	280,0	228,1	173,3	270,1	214,4	229,6	224,7	254,9	89,5	488,5	166,4	100,0	259,6	103,7	126,7
Сел.-хоз. маш. и орудия	262,8	191,4	—	244,3	141,0	—	260,0	267,4	—	857,1	515,0	—	—	—	64,8
Всего	131,1	110,8	99,5	124,3	103,7	105,8	101,9	100,4	77,9	65,0	140,9	77,7	85,9	131,8	—

ТОРГОВЛЯ

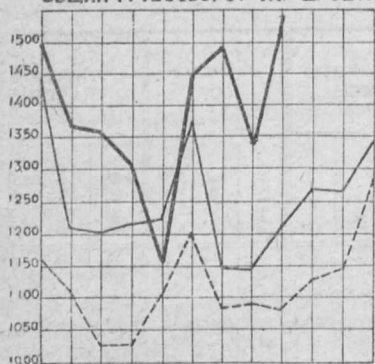
торговых предприятий за июнь 1929 г.

Секции конъюнктуры торговли ЦСУ СССР)

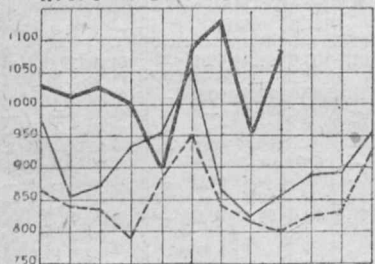
ч и с л о									Белорусская ССР			Украинская ССР			Закавказская СФСР			Узбекская ССР			Туркменская ССР		
Поволжье			Северный Кавказ			Сибирский край			Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная
Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная															
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
т о р г о в л я																							
91,4	111,0	88,1	109,5	119,6	—	91,3	112,0	95,1	89,4	117,3	128,9	98,4	115,9	107,7	106,7	105,1	79,8	91,0	109,4	—	91,4	122,1	—
50,7	113,9	—	113,3	116,7	—	68,6	109,0	—	48,2	—	200,0	90,1	143,5	139,1	120,2	156,2	79,8	88,2	—	—	138,5	—	—
80,3	119,1	—	83,3	71,0	—	80,2	112,5	—	76,1	—	—	103,6	101,9	—	92,9	153,9	—	73,5	98,8	—	78,3	—	—
101,1	112,3	—	93,9	174,3	—	97,3	107,7	300,0	80,8	—	—	104,7	102,7	—	97,8	—	—	103,6	125,8	—	—	—	—
92,9	92,5	2043,5	101,6	109,9	—	90,8	111,7	—	169,2	—	—	105,2	101,8	175,0	103,1	93,8	127,3	95,5	129,7	—	—	—	—
90,8	90,2	—	99,7	108,0	—	99,1	97,2	—	116,1	—	—	100,9	69,9	109,4	106,0	—	127,3	128,9	157,1	—	—	—	—
92,2	94,4	—	77,9	89,5	—	87,9	117,5	—	—	—	—	—	—	—	—	97,8	—	68,4	—	—	—	—	—
92,2	109,6	202,5	106,7	118,7	—	91,2	112,0	95,1	80,3	117,3	125,2	99,8	113,0	102,1	105,6	104,2	103,0	91,6	109,7	—	91,4	122,1	—
96,5	89,2	—	98,7	90,7	—	80,8	84,5	194,1	98,5	111,8	95,3	104,7	102,2	89,8	108,7	141,4	100,0	98,9	90,9	—	61,5	72,4	—
124,3	161,1	—	134,1	77,4	—	41,8	73,4	—	—	—	84,2	152,1	101,0	33,1	175,0	—	100,0	91,2	—	—	43,3	—	—
92,4	67,4	—	84,1	94,2	—	77,0	35,9	—	96,8	—	—	115,6	115,8	—	76,9	52,5	—	95,2	56,3	—	68,6	—	—
64,4	108,8	—	102,2	94,6	—	97,6	65,7	194,1	99,7	—	—	110,6	119,1	—	113,3	—	—	180,0	165,2	—	—	—	—
75,5	85,0	620,7	92,9	97,2	—	103,7	100,8	—	120,0	—	—	103,5	91,4	99,7	87,7	—	100,0	64,6	44,9	—	—	—	—
48,4	100,1	—	95,9	96,4	—	101,9	93,8	—	120,0	—	—	102,4	93,2	100,0	91,0	—	100,0	—	67,2	—	—	—	—
104,2	52,1	—	92,5	96,5	—	106,7	100,3	—	—	—	—	—	90,8	—	—	—	—	69,5	—	—	—	—	—
84,8	89,0	620,7	96,6	91,3	—	91,4	86,9	194,1	102,7	111,8	95,3	104,2	99,9	78,0	101,4	141,3	100,0	97,0	86,3	—	61,5	72,4	—
62,1	102,5	—	78,3	58,4	—	81,7	119,7	141,7	31,5	60,4	74,1	58,8	101,5	33,6	60,6	63,9	100,9	71,6	55,0	—	120,9	64,3	—
88,5	49,1	—	56,3	61,6	—	56,5	46,1	—	—	—	111,8	42,4	42,0	26,5	20,3	—	100,9	158,7	—	—	301,8	—	—
49,8	102,0	—	17,9	33,5	—	74,4	134,9	—	49,7	—	—	24,4	45,9	—	25,5	80,3	—	30,1	5,4	—	52,1	—	—
28,9	33,4	—	112,9	100,5	—	56,2	94,4	141,7	16,1	—	—	76,3	63,9	—	18,8	—	—	13,0	74,2	—	—	—	—
127,7	106,3	126,1	109,2	80,5	—	210,8	173,4	—	43,2	—	—	277,2	206,8	176,1	42,4	—	163,6	426,2	160,9	—	—	—	—
56,3	143,5	—	50,0	90,0	—	136,8	172,0	—	43,2	—	—	279,1	107,6	196,4	51,0	—	163,6	—	138,1	—	—	—	—
297,4	81,0	—	192,1	57,9	—	372,4	179,8	—	—	—	—	—	394,8	—	—	—	—	845,8	—	—	—	—	—
93,1	102,7	126,1	87,4	59,8	—	114,0	125,4	141,7	33,3	60,4	74,1	86,3	114,2	62,1	51,9	63,9	122,0	75,1	59,0	—	120,9	64,3	—
66,5	82,1	—	67,4	43,9	—	71,6	89,8	300,0	36,2	61,9	50,4	59,5	93,0	31,1	66,5	98,3	123,6	77,8	43,3	—	81,5	38,1	—
188,0	68,5	—	29,3	37,6	—	34,4	31,1	—	—	—	47,1	52,4	29,1	4,7	22,1	—	123,6	164,1	—	—	94,4	—	—
62,4	56,7	—	18,0	44,7	—	71,4	43,1	—	63,2	—	—	27,2	52,8	—	23,0	27,4	—	39,6	3,1	—	45,6	—	—
17,2	31,5	—	100,2	54,5	—	51,3	57,5	300,0	19,8	—	—	77,1	71,5	—	21,7	—	—	22,7	97,4	—	—	—	—
101,6	112,5	38,3	97,2	68,3	—	252,6	156,4	—	36,3	—	—	265,1	162,2	143,4	38,7	—	128,6	227,0	55,7	—	—	—	—
25,5	185,3	—	45,4	80,3	—	154,0	166,0	—	36,3	—	—	270,3	113,5	152,8	45,9	—	128,6	—	59,1	—	—	—	—
22,8	52,2	—	228,2	48,4	—	452,0	153,6	—	—	—	—	248,2	—	—	—	—	—	829,4	—	—	—	—	—
83,9	83,4	38,3	75,7	45,4	—	114,8	96,9	300,0	36,2	61,9	50,4	86,3	101,7	46,6	53,3	98,3	125,8	79,7	43,9	—	81,5	38,1	—
т о р г о в л я																							
121,9	107,7	107,1	117,0	118,1	103,7	112,8	110,8	112,2	115,8	115,0	95,0	117,5	110,8	106,3	86,3	101,7	98,5	114,5	104,0	79,1	108,6	93,7	82,0
89,6	106,1	107,7	40,0	124,0	105,7	95,3	97,2	111,7	—	—	123,3	—	108,1	99,5	56,7	142,2	99,3	150,0	100,0	70,0	112,0	—	74,7
14,1	94,8	107,3	124,0	104,7	129,2	118,0	111,9	120,0	87,2	—	121,1	116,7	104,5	121,0	80,0	99,3	91,2	103,6	87,1	96,6	91,8	—	97,8
124,8	88,1	116,0	76,5	122,7	103,1	127,7	126,5	121,8	—	—	85,7	115,5	118,6	107,7	117,0	108,8	118,2	119,9	111,0	113,0	—	—	66,7
104,8	102,2	98,7	126,2	101,2	96,3	130,6	109,8	127,6	143,1	—	92,6	134,1	129,2	117,6	127,5	91,7	108,5	111,8	128,6	105,9	128,6	—	103,2
116,8	104,8	119,1	111,4	103,4	100,0	110,8	110,7	129,4	143,1	—	90,9	150,6	114,8	115,3	127,1	102,6	100,8	65,3	128,6	112,0	166,6	—	110,0
118,1	127,6	—	147,2	71,4	—	193,1	—	—	—	—	—	140,7	—	—	—	48,5	—	122,7	—	—	233,8	—	—
119,5	107,6	106,2	120,6	116,9	102,9	115,6	110,8	119,6	123,4	115,0	94,7	119,4	113,3	108,9	94,7	01,7	99,9	114,1	104,2	81,2	110,3	93,7	83,8
95,9	93,7	89,0	78,9	96,2	90,6	87,6	92,1	81,4	75,4	93,4	87,7	108,1	97,4	96,9	107,6	99,1	95,1	94,3	102,3	88,0	115,5	94,0	99,7
123,4	94,2	89,7	—	113,1	113,3	48,8	93,1	108,2	—	—	95,3	—	89,8	75,4	255,0	134,5	93,6	66,3	82,4	75,0	—	—	67,0
16,5	90,8	71,6	76,6	96,5	80,0	73,3	91,2	89,5	68,1	—	92,1	118,2	97,7	102,5	110,4	92,2	93,5	94,6	101,3	104,0	90,6	—	87,0
102,7	90,6	84,2	100,0	87,3	69,3	119,4	101,7	77,2	—	—	83,3	105,2	93,2	99,0	78,6	80,2	102,9	94,9	—	97,4	—	—	100,0
92,6	91,1	104,5	88,5	106,6	95,9	71,2	100,4	138,5	82,3	—	107,5	82,6	90,4	93,6	97,1	109,1	128,7	93,9	105,0	90,7	103,6	—	79,7
124,0	132,1	100,0	91,6	100,8	95,8	66,0	101,1	141,2	82,3	—	107,7	91,5	96,7	96,0	144,3	—	98,8	103,9	105,0	97,6	121,4	—	77,8
97,7	93,7	91,4	81,1	96,7	91,7	85,4	92,6	86,0	79,2	93,4	91,3	101,9	96,0	95,9	103,8	99,1	101,5	94,2	102,4	88,6	113,6	129,2	97,6
155,5	149,7	73,8	179,5	155,4	41,9	228,3	169,5	95,9	137,2	157,7	56,7	142,2	110,8	89,2	147,6	133,9	108,1	161,1	99,6	62,4	258,8	129,2	74,4
106,6	102,2	18,0	—	77,9	18,1	47,0	77,5	10,3	—	—	20,9	—	23,8	18,6	12,8	34,9	56,2	200,0	35,7	57,9	—	—	11,2
177,6	193,9	128,1	194,7	111,7	156,3	162,6	149,4	190,0	126,6	—	100,0	91,2	86,2	137,2	104,3	108,6	148,4	125,2	153,8	42,7	89,4	—	125,0
260,3	148,6	85,2	82,4	229,5	107,7	266,6	275,1	103,6	—	—	112,1	197,9	125,5	88,3	78,6	99,5	90,9	206,1	—	84,8	—	—	133,3
202,7	175,9	129,9	141,1	167,4	94,3	315,4	235,0	96,8	238,2	—	68,9	465											

Основные показатели железнодорожного грузосборота

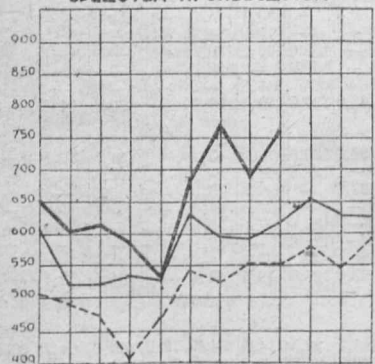
ОБЩИЙ ГРУЗОБОРОТ Ж.-Д. СЕТИ



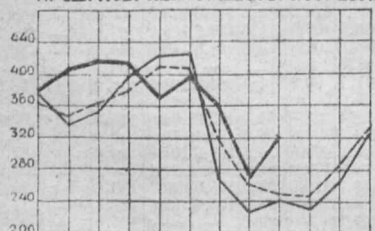
ИТОГО ПО 36 ГЛАВНЕЙШ. ТОВАРАМ



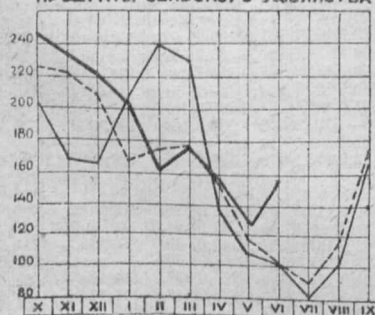
СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА



ПРОДУКТЫ НЕПОСРЕДСТВ. ПОТРЕБЛ.

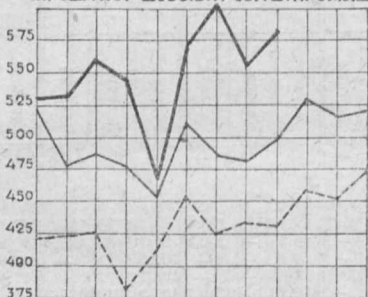


ПРОДУКТЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

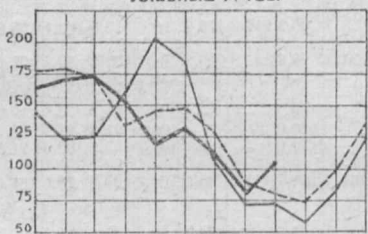


--- 1926-27
— 1927-28
— 1928-29

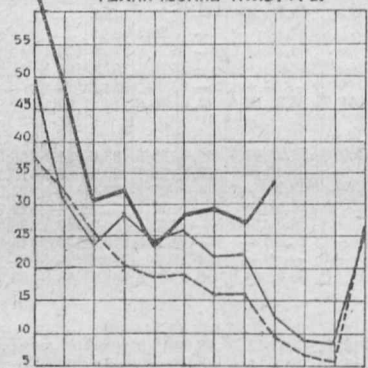
ПРОДУКТЫ ДОБЫВ. И ОБРАБ. ПРОМЫШ.



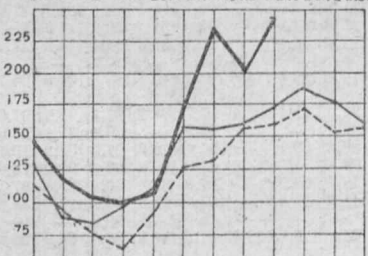
ХЛЕБНЫЕ ГРУЗЫ



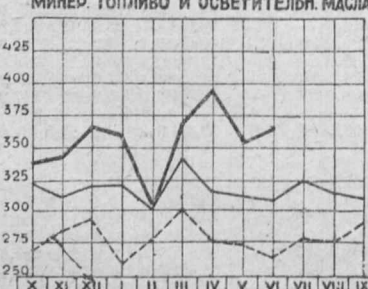
ТЕХНИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ



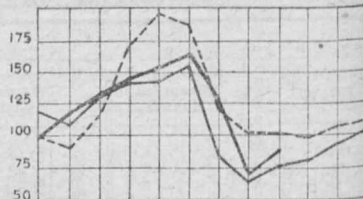
ЛЕСНЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ



МИНЕР. ТОПЛИВО И ОСВЕТИТЕЛЬН. МАСЛА



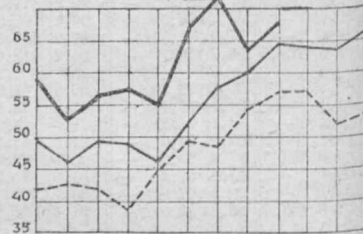
ДРОВА



ПРОДУКТЫ ЖИВОТНОВОДСТВА



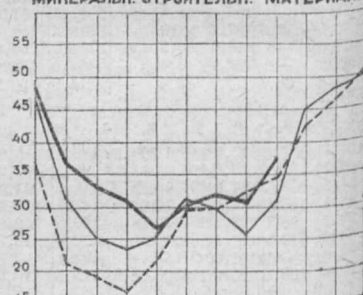
РУДЫ



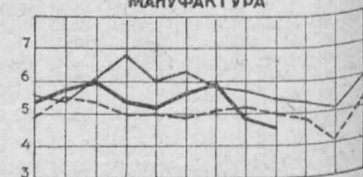
ЖЕЛЕЗО СТАЛЬ И ЧУГУН НЕ В ДЕЛЕ



МИНЕРАЛЬН. СТРОИТЕЛЬН. МАТЕРИАЛЫ



МАНУФАКТУРА



ПРОДУКТЫ ПИЩ. И ВКУС. ПРОМЫШЛ.



ГРУЗОБОРОТ

Порайонные итоги железнодорожного прибытия главных групп товаров по 939¹⁾ пунктам за июнь 1929 г.

(по данным конъюнктурной товаро-транспортной статистики ЦСУ; в декатонах)

Наименование районов	В том числе												Белорусская ССР	Украинская ССР	Закавказская СФСР	Узбекская ССР	Туркменская ССР
	Всего по СССР	Всего по РСФСР	Ленингр. обл. и Карельск АССР	Западный	Центрально-промышленный	Центрально-черноземный	Уральская обл.	Средне-вожж.	Нижне-вожж.	Сев. Кавказ	Сибирский край	Дальневосточный край					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Всего по наименов. грузам	404760	296513	63114	11281	73446	16952	20307	13926	21035	22177	11286	21062	11540	82005	7234	5300	216
В % к маю 1929 г. . .	116,5	118,6	126,5	118,9	117,3	118,9	90,7	126,3	123,5	121,3	100,8	137,1	99,6	120,3	84,1	90,4	93,3
» к июню 1928 г. . .	132,7	131,0	161,6	119,2	125,3	134,5	98,8	116,3	134,5	109,3	109,3	163,5	137,8	146,3	98,4	...	133,0
Хлебные																	
Итого	75383	59895	6240	959	11593	6719	2868	5475	3810	4302	2485 ²⁾	10639	1578	14255	1675	1516	464
В % к маю 1929 г. . .	126,9	124,4	124,4	87,9	115,0	206,5	94,8	220,9	161,4	100,8	96,7	121,7	73,4	171,6	80,7	112,3	83,2
» к июню 1928 г. . .	149,4	137,9	173,2	84,1	122,8	257,6	79,1	163,4	138,8	116,8	96,1	154,4	147,2	300,5	102,4	...	118,1
Рожь	9110	5589	498	17	599	2155	77	731	805	461	157	43	392	2931	187	11	—
Мука ржаная	5025	3793	608	232	1160	258	92	37	129	50	93	85	236	901	95	—	—
Пшеница	17601	13913	216	57	1660	1553	590	3055	2132	1723	1527	911	19	2489	316	766	98
Мука пшеничная	13075	10604	1699	409	4534	142	633	136	138	916	283	480	269	1086	513	337	266
Овес	11983	9118	2119	128	2167	1371	307	583	76	292	183	517	371	2150	187	101	61
Ячмень	3225	959	11	—	56	50	66	203	142	332	43	28	155	1903	73	121	14
Прочие хлебные грузы	19359	15919	1089	116	1417	1190	1103	730	388	528	199	2) 8575	136	2795	304	180	25
Лен	653	618	76	16	428	5	22	30	3	12	18	1	22	11	2	—	—
В % к маю 1929 г. . .	123,7	124,1	118,4	94,1	133,3	—	110,0	111,1	—	150,0	112,5	100,0	183,3	183,3	16,7	—	—
» к июню 1928 г. . .	149,1	153,7	122,6	200,0	200,0	—	64,7	272,7	300,0	—	27,7	100,0	95,7	100,0	66,7	—	—
Семена масличные	3476	1498	100	14	103	287	8	60	180	594	98	13	51	1047	167	427	286
В % к маю 1929 г. . .	90,9	74,3	54,1	35,9	72,5	78,8	20,5	122,4	96,3	83,5	86,0	44,8	141,7	249,3	138,0	40,5	165,3
» к июню 1928 г. . .	107,8	71,0	109,9	14,0	23,0	114,3	22,2	76,9	113,2	73,1	175,0	54,2	104,1	327,2	73,6	...	426,7
Крупный рогатый скот	7062	5341	867	119	2715	89	240	113	214	237	268	87	152	1082	322	147	18
В % к маю 1929 г. . .	137,3	148,2	133,6	87,5	214,6	114,1	78,4	262,3	99,5	55,1	152,3	511,8	82,6	100,7	173,1	201,4	85,7
» к июню 1928 г. . .	153,6	139,6	157,6	191,9	131,6	202,3	42,5	209,3	713,3	143,6	343,6	131,8	118,8	363,1	99,7	...	450,0
Мясо всякое	1052	899	331	2	427	5	83	6	3	12	5	21	6	135	12	—	—
В % к маю 1929 г. . .	96,7	96,9	97,6	18,2	110,9	18,5	129,7	40,0	75,0	27,9	100,0	100,0	37,5	103,1	92,3	—	—
» к июню 1928 г. . .	100,7	93,9	81,5	11,1	93,0	100,0	286,2	300,0	100,0	150,0	45,5	700,0	300,0	182,4	109,1	...	—
Масло коровье	1233	1126	741	2	276	2	14	13	12	8	21	19	16	57	30	3	1
В % к маю 1929 г. . .	145,6	142,2	149,7	200,0	145,3	66,7	87,3	118,2	63,5	74,7	91,3	316,7	320,0	237,5	136,4	160,0	100,0
» к июню 1928 г. . .	126,6	126,8	125,8	100,0	158,6	33,3	66,7	162,5	80,0	33,3	150,0	380,0	228,6	98,3	157,9	...	100,0
Лес круглый, лес пи- льный	137085	100762	32582	5066	18047	4640	4574	3564	2247	8288	3993	7844	5217	26448	2188	1608	862
В % к маю 1929 г. . .	112,3	115,8	139,4	125,6	95,2	87,2	83,6	112,0	84,0	121,6	89,2	163,0	106,5	109,0	64,8	88,9	129,0
» к июню 1928 г. . .	147,0	158,5	254,5	115,7	123,4	101,9	101,2	102,9	128,6	133,7	108,2	238,0	134,3	123,3	122,7	...	135,5
Дрова	64335	49591	15465	1749	14343	2066	3568	3180	1172	2265	1829	1555	1433	12176	1011	119	5
В % к маю 1929 г. . .	123,4	121,9	112,8	154,5	149,9	91,7	71,2	94,8	217,8	216,3	153,2	159,2	94,0	144,8	92,4	44,7	2,6
» к июню 1928 г. . .	116,4	112,6	102,7	159,1	141,5	79,1	111,6	106,2	225,8	86,9	102,2	99,9	81,9	156,7	72,7	...	6,1
Кирпич, цемент	28410	21042	1539	762	9724	1015	1069	468	828	3286	823	339	1427	5691	515	545	190
В % к маю 1929 г. . .	126,0	133,1	157,0	97,7	121,9	131,6	131,8	164,2	124,7	191,2	138,8	152,7	95,5	109,9	104,3	202,6	208,8
» к июню 1928 г. . .	109,2	107,7	116,3	92,4	115,3	95,9	84,4	49,6	126,6	122,5	87,1	62,3	212,0	101,1	92,3	...	263,9
Соль	22104	16866	758	479	1723	828	250	331	10283	710	496	194	656	4121	246	154	61
В % к маю 1929 г. . .	117,2	119,1	75,8	123,5	113,1	90,0	69,6	88,4	130,9	132,0	92,7	157,7	128,4	108,6	192,2	104,1	160,5
» к июню 1928 г. . .	143,3	142,6	151,0	166,9	187,9	274,2	106,8	101,8	134,7	101,3	160,5	102,6	219,4	152,8	78,1	...	127,1
Сахар	8510	4928	368	114	2246	269	229	215	121	354	318	53	199	2619	304	287	173
В % к маю 1929 г. . .	92,1	103,2	107,9	125,3	158,5	137,8	80,9	29,7	96,8	133,6	70,5	46,5	258,4	77,6	111,4	88,6	42,0
» к июню 1928 г. . .	111,4	103,8	62,4	47,7	132,6	125,1	149,7	98,6	50,0	46,9	324,5	89,8	179,3	134,2	86,6	...	90,6
Железо, сталь и чугу- н в деле	46370	30707	3780	1966	9666	936	7346	387	2116	1992	825	225	683	13950	677	285	68
В % к маю 1929 г. . .	106,9	106,7	107,7	114,2	114,0	92,9	106,0	100,8	92,6	90,6	92,5	116,6	114,4	108,7	105,0	85,3	61,8
» к июню 1928 г. . .	121,1	115,9	118,2	156,4	133,5	112,0	108,4	86,4	112,7	81,6	144,2	115,0	221,8	132,5	106,4	...	77,3
Мануфактура	4087	3240	267	33	2155	91	36	84	46	117	107	72	100	413	85	209	40
В % к маю 1929 г. . .	90,1	89,5	106,4	76,7	92,5	144,4	80,0	88,4	42,2	88,6	72,8	66,1	119,0	111,6	51,5	88,9	66,7
» к июню 1928 г. . .	85,1	82,7	152,6	70,2	78,0	77,8	34,6	98,8	100,0	55,5	98,2	144,0	147,1	82,1	82,5	...	83,3

¹⁾ Пункты конъюнктурного наблюдения ж.-д. грузооборота распределяются следующим образом: Сев.-вост. — 21, Ленингр. обл. — 56, Западн. — 38, Центр.-пром. — 153, Центр.-черноз. — 68, Вятск. — 25, Уральск. обл. — 59, Баш. АССР — 13, Ср.-вожж. — 58, Н.-вожж. — 32, Крымск. АССР — 4, Сев. Кавказ — 85, Даг. АССР — 6, Кав. АССР и Кирг. АССР — 34, Сибирск. край — 55, Бур.-монг. АССР — 4, ДВК — 32, ВССР — 46, УССР — 108, ЗФСР — 9, Узб. ССР — 19, Туркм. ССР — 14.

²⁾ Включая транзит с Китайско-Восточной ж. д.

Показатели динамики железнодорожного грузооборота всей ж.-д.

Основные показатели динамики железнодорожного

I. Натуральные показатели динамики грузооборота *)

II. Ценностные показатели

Наименование грузов	Всего за пе- риод с 1/X 1928 г. по 1/VII 1929 г.		Абсолютные		В % к предшествую-				В %		По ценам соответствующего						
			данные (в дкт)		щему месяцу				к соотв. мес. прошл. года		месяца и года						
											Абсолютные		В %		В %		
											(в тыс. руб.)		к предш.		к соотв.		
				1929 г.		1929 г.		1928 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.	
		Абсолютные данные (в дкт)		В % к соотв. периоду прошл. года		Май		Июнь		Май		Июнь		Май		Июнь	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Всего	12523000	112,1	1340000	1540000	89,6	114,9	99,7	106,3	117,0	126,5	1192457	1302384	87,2	109,2	106,8	114,5	
Итого по наименов. грузам	9261574	112,9	967687	1083826	85,6	112,0	95,0	104,2	117,5	126,3	861136	916598	83,3	106,4	107,3	114,3	
Средства производства 1)	5902311	114,7	690470	761424	89,6	110,3	99,5	103,9	116,1	123,2	324008	349736	82,7	107,9	116,4	125,3	
Предм. непосред. потреба. 2)	3359263	109,9	277217	322402	77,0	116,3	84,9	104,9	121,2	134,3	537128	566862	83,6	105,5	102,4	108,4	
I. Продукты сельского хозяйства	1696796	108,3	129235	157528	81,9	121,9	78,0	94,9	119,4	153,3	279616	318997	81,4	114,1	120,1	139,0	
А. Хлебные грузы	1227173	101,8	86763	105908	76,4	122,1	67,3	103,6	120,6	142,1	98398	113539	76,5	115,4	124,7	150,4	
1. Рожь	91375	56,9	6611	15064	71,9	227,9	72,7	183,7	93,8	116,4	4958	11298	71,9	227,9	98,4	122,1	
2. Мука ржаная	74006	64,0	6850	8200	84,6	119,7	60,9	132,0	74,6	67,6	6919	8282	84,6	119,7	83,7	75,9	
3. Пшеница	342403	114,7	17700	24900	78,0	140,7	59,8	142,6	168,7	166,3	17877	25149	78,0	140,7	174,7	172,3	
4. Мука пшеничная	274275	96,6	20950	18500	75,1	88,3	70,7	69,8	86,9	110,0	34735	30673	75,1	88,3	90,9	115,0	
5. Овес	192041	170,5	13700	17196	62,3	125,5	53,6	109,7	321,3	367,8	12330	15476	62,3	125,5	393,4	472,8	
6. Ячмень	37114	186,9	3300	4194	101,5	127,1	49,9	125,5	401,9	407,2	3221	4093	101,5	127,1	534,2	567,7	
7. Кукуруза																	
8. Жмыхи и выжимки	215959	100,8	17652	17854	86,2	101,1	76,5	74,7	110,2	149,2	18358	18568	86,2	101,1	136,6	184,9	
9. Пр. хлебные грузы																	
Б. Технические культуры	320728	133,5	27692	33685	94,5	121,6	104,3	55,6	121,9	266,6	73893	70565	64,6	95,5	111,0	153,3	
1. Хлопок	70210	121,4	4150	3500	60,1	84,3	85,5	70,7	95,5	113,9	46231	38990	60,1	84,3	95,5	113,9	
2. Лен 3)	11349	108,2	800	945	47,1	118,1	43,1	96,8	133,3	162,7	4000	4725	47,1	118,1	134,1	163,3	
3. Семена масличные	168846	118,9	4800	4240	57,1	88,3	72,9	74,0	93,2	111,3	12000	10600	57,1	88,3	145,7	173,8	
4. Картофель 4)	130329	162,2	17942	25000	146,0	139,3	153,0	41,0	142,2	483,8	11662	16250	146,0	139,3	168,1	157,8	
В. Продукты животноводства и скотоводства	148895	123,4	14780	17935	99,5	121,3	134,5	114,2	108,6	115,3	107325	134893	106,5	125,7	122,8	124,9	
1. Крупный рогат. скот	60070	152,7	6500	9050	97,0	139,2	146,3	127,5	137,7	150,4	25090	38435	102,5	153,2	141,1	165,5	
2. Мясные товары	41981	130,6	1295	1240	43,2	95,8	80,5	92,6	106,2	109,8	9371	9293	45,8	99,2	112,9	115,7	
3. Свиные 5)	7705	93,9	525	420	105,0	80,0	105,7	76,0	57,5	60,5	3906	3125	122,1	80,0	69,1	69,9	
4. Масло коровье	6170	92,5	1050	1550	119,3	147,6	89,6	173,7	123,7	105,1	22470	33170	119,3	147,6	140,8	119,6	
5. Шерсть животных 6)	6007	110,2	550	865	87,3	157,3	101,6	160,0	110,0	108,1	5363	13152	87,3	157,3	110,0	108,1	
6. Шкуры невиделанные 7)	15557	105,1	1700	1710	87,2	100,6	80,0	105,0	145,1	138,9	12750	12825	87,2	100,6	145,1	138,9	
7. Яйца 8)	11405	81,0	3160	3100	263,3	93,1	263,4	99,2	74,5	73,7	25375	24593	263,3	93,1	108,8	107,6	
II. Рыбный товар 9)	59686	94,5	7290	8748	270,0	120,0	291,0	114,9	86,4	90,3	25551	31047	270,0	121,5	97,0	102,6	
III. Прод. лесоводства	2540500	116,4	275000	333000	75,7	121,1	92,8	111,6	123,5	133,9	111413	136349	81,4	122,4	127,0	139,5	
А. Дрова	1096000	107,6	70000	89000	54,9	127,1	76,1	121,7	110,5	115,4	8960	11392	54,9	127,1	110,5	115,4	
Б. Лесные строят. матер.	1444500	124,1	205000	244000	86,9	119,0	101,7	107,6	128,6	142,2	102453	129457	86,9	121,9	128,6	142,2	
1. Лес круглый	629974	120,0	98605	109800	92,2	111,4	102,5	100,7	128,6	142,2	28891	32171	92,2	111,4	128,6	142,2	
2. Лес пиленный	814526	127,5	106395	134200	82,4	126,1	100,9	114,0	128,6	142,2	73562	92786	82,4	126,1	128,6	142,2	
IV. Продукты добыч. и обраб. промышл.	4964592	113,0	556162	584550	91,7	105,1	99,7	102,6	114,9	117,6	444556	430205	82,1	96,8	97,6	96,8	
А. Минеральные топливо и осветит. масла	3205200	112,0	356500	367200	90,5	103,0	99,0	99,4	114,2	118,4	79550	78183	93,6	98,3	120,6	121,1	
1. Каменный уголь	2489500	109,5	266000	279000	86,1	104,9	98,2	99,1	110,0	116,5	36442	38223	86,1	104,9	110,1	116,5	
2. Нефтепродукты	715700	122,2	90500	88200	106,5	97,5	102,1	100,1	128,3	124,9	43108	35960	101,0	92,7	131,3	125,9	
а) нефть и нефтян. остатки	435851	114,2	56744	61564	121,6	108,5	100,5	107,5	122,0	123,1	20087	21794	121,6	108,5	121,9	123,1	
б) керосин и др. прод. переработки нефти	279849	137,0	33756	26636	88,1	78,9	105,2	85,8	140,7	129,4	23021	18166	88,1	78,9	140,6	129,4	
Б. Минер. строят. матер.	309350	113,6	31000	37500	96,9	121,0	86,6	121,2	119,2	119,0	8179	9268	100,5	113,3	105,0	113,4	
1. Кирпич	213173	120,0	17600	23300	88,9	132,4	74,7	146,2	135,4	122,6	2270	3006	88,9	132,4	135,4	122,6	
2. Цемент	96177	101,5	13400	14200	109,8	106,0	103,2	96,2	103,1	113,6	5909	6262	105,7	106,0	96,7	109,4	
В. Продукты пищевой и вкусовой промышленности	389075	117,6	43976	47150	93,2	107,2	98,5	110,1	142,7	133,0	85648	84224	60,7	93,3	94,5	101,1	
1. Соль	189950	131,6	30000	33500	125,5	111,7	116,7	123,4	190,9	166,0	4020	4489	125,5	111,7	190,9	166,0	
2. Сахар	172250	103,0	11100	10850	55,8	97,7	84,1	90,9	89,0	95,7	67843	66315	55,8	97,7	89,0	95,7	
3. Масла сем. и раст. 3)	28775	112,7	2876	2800	85,0	97,4	87,8	91,9	109,4	115,5	13785	13420	85,0	97,4	111,9	115,5	
Г. Железо, жель, сталь и чугуны не в деле	456700	114,2	55500	60000	100,9	108,1	108,0	103,5	112,3	117,5	69375	70800	100,9	102,1	112,3	110,9	
Д. Руда железная 4)	485951	115,1	53326	56100	91,0	105,2	107,0	105,1	98,1	98,2	2930	3083	91,0	105,2	98,1	98,2	
Е. Руда марганцевая 5)	68496	130,0	10900	12000	80,7	110,1	86,3	132,9	185,8	153,8	1198	1319	80,7	110,1	185,7	153,8	
Ж. Мануфактура	48920	91,7	4960	4600	83,6	92,7	97,7	97,5	87,4	83,2	197676	183328	83,6	92,7	87,4	83,2	
Прочие грузы	3261426	109,9	372313	456174	102,1	122,5	114,3	111,7	115,7	126,9	331321	385786	99,3	116,4	105,6	114,8	

*) По предварительным данным конъюнктурной статистики с поправкой на весь грузооборот. 1) Хлопок, лен, семена маслических культур и марганцевая, железо, сталь и чугуны не в деле, минеральные строительные материалы. 2) Хлебные грузы, картофель, продукты пищевой и вкусовой промышленности, мануфактура, рыбные товары. 3) Грубо ориентировочные данные (в отношении основных

сети Союза ССР и 14 крупнейших центров за июнь 1929 года

Грузооборот						Прибытие по железным дорогам в 14 крупнейших центрах										Сальдо жел.-дор. грузооборота по 14 центрам					
Динамика грузооборота						Всего за период с 1/X 1928 г. по 1/VII 1929 г.				Абсолютные данные (в дкт)		В % к предшествующему месяцу		В % к соотв. мес. промш. года		Всего за период с 1/X 1928 г. по 1/VII 1929 г.		Всего за период с 1/X 1927 г. по 1/VII 1928 г.			
По довоенным ценам																					
Абсолютные данные (в тыс. руб.)		В % к предш. месяцу		В % к соотв. мес. промш. года																	
1929 г.		1929 г.		1929 г.						1929 г.		1929 г.		1928 г.		1929 г.					
Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь	Абсолютные данные (в дкт)	В % к соотв. пер. пр. года	Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь		
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
550992	708209	86,5	108,8	102,3	110,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
470122	498415	82,6	106,0	102,8	110,0	1824572	113,6	184525	215854	89,3	117,0	90,6	108,4	125,6	135,5	-1327411	-158470	-1170797	-110439		
174999	187141	81,8	106,9	113,0	123,8	1027696	116,5	125612	137021	97,4	109,1	92,8	106,8	130,1	132,7	-746055	-105570	-640299	-71263		
205123	311274	83,1	105,5	97,6	103,0	796876	110,0	58913	78833	75,9	133,8	86,7	111,3	116,9	140,5	-581356	-52900	-530498	-39221		
175914	195618	78,9	111,2	105,9	121,6	379155	113,7	25523	39319	82,2	154,1	87,2	104,7	119,5	175,9	-244232	-24036	-216711	-11681		
68587	79017	76,5	115,2	111,6	134,6	250972	104,7	15324	20481	76,3	133,7	77,0	93,7	118,0	168,3	-142264	-11473	-141502	-3677		
3629	8270	71,8	227,9	93,8	116,4	23683	50,6	1398	2186	66,7	156,4	63,3	147,9	98,2	103,9	-20468	-1309	-42130	-1090		
4720	5650	84,6	119,7	74,6	67,6	16340	98,7	714	781	63,0	109,4	67,5	130,8	51,2	42,8	-2010	+559	+8407	+861		
13381	18824	78,0	140,7	168,7	166,3	66362	104,4	3811	5729	74,6	150,3	72,7	121,0	166,1	208,3	-62840	-5352	-59351	-2129		
29491	23384	75,1	83,3	86,9	110,0	57520	100,6	3874	3564	98,2	92,0	70,7	69,2	88,0	117,0	-6741	-749	-17091	-648		
7357	9234	62,3	125,5	321,3	367,7	30690	210,9	1336	3468	43,3	259,6	77,0	73,1	266,1	1945,0	-17862	-2071	-9805	-176		
1874	2332	101,5	127,1	402,1	407,2	7321	141,8	547	899	69,7	164,4	22,9	109,3	506,5	561,9	-5638	-684	-4698	-80		
11145	11273	86,2	101,1	110,2	149,2	3307	80,9	62	74	79,5	119,4	127,8	56,5	269,6	569,2	-2938	-71	-3411	-7		
45695	47167	61,5	91,4	99,8	128,8	18012	188,5	1309	1819	79,9	139,0	398,8	52,9	98,6	259,1	-13760	-1294	-6960	-487		
34507	29103	60,1	84,3	95,5	113,9	27737	125,0	2273	1961	102,2	86,3	89,2	80,8	151,3	161,5	-10037	-502	-6463	+79		
3174	3750	47,1	118,1	133,3	162,7	63242	147,9	5023	10560	107,8	210,2	97,8	102,9	152,2	311,0	-48707	-5881	-32921	-2044		
4426	3909	57,1	88,3	93,3	111,2	6732	79,8	600	469	68,2	78,2	92,6	84,8	61,3	56,5	-2231	+70	-1945	+21		
3558	5000	146,0	139,4	142,2	484,0	784	169,7	75	77	41,7	102,7	63,5	102,5	187,5	187,8	-445	-44	-208	-17		
61632	74532	104,4	121,4	104,7	107,2	21585	125,3	51	1128	52,2	197,5	60,7	155,0	173,6	221,2	-19003	-1041	-15456	-297		
16549	23041	97,0	139,2	137,7	150,4	34141	205,1	3777	8836	150,7	235,3	114,1	103,2	193,5	441,0	-27022	-4866	-15312	-1751		
5054	45840	43,2	95,8	106,2	109,9	64941	127,4	5176	8278	82,1	159,9	119,1	133,8	101,9	121,8	-53261	-6682	-42288	-5960		
1965	1572	105,0	80,0	57,5	60,5	24725	155,1	2185	3623	72,4	165,8	141,8	117,2	131,7	186,4	-21788	-2963	-15214	-1891		
10577	15613	119,3	147,6	123,7	105,1	20267	126,6	703	714	49,8	101,6	78,5	108,1	90,7	85,2	-16768	-527	-12869	-615		
4432	6970	87,3	157,3	110,0	108,1	3332	92,2	117	113	187,6	165,0	148,2	68,0	22,0	53,3	-3299	-193	-3551	-361		
7461	7505	87,2	100,6	145,0	138,9	3704	105,5	701	1052	140,8	150,1	87,4	186,5	143,9	128,8	-2898	-955	-2870	-765		
15594	15298	263,3	98,1	74,5	73,7	1617	97,8	131	137	70,4	150,4	84,8	90,5	82,9	137,8	-501	-29	-396	+27		
11664	13997	270,0	120,0	86,4	90,3	542	146,5	542	514	72,7	94,8	81,5	102,3	137,2	127,2	-3368	-209	-1660	-151		
47297	57543	81,0	121,7	126,5	138,8	5370	86,7	797	1985	184,9	202,8	206,2	213,3	74,3	86,8	-4639	-1806	-5738	-2204		
4774	6070	54,9	127,1	110,6	115,4	19251	100,0	2411	2770	204,0	114,9	163,3	131,3	110,0	93,3	-5899	-408	-7012	-1006		
14523	51478	85,5	121,1	128,6	142,2	502322	122,9	50890	65320	83,1	128,4	92,2	124,9	150,9	155,1	-418637	-56264	-336622	-34071		
43694	16250	92,2	111,3	128,6	142,2	283668	109,7	17217	23925	61,2	139,0	73,1	156,9	132,8	117,6	-279177	-23677	-253301	-2014		
27929	35228	82,4	126,1	128,6	142,2	218654	145,6	33673	41395	101,7	122,9	110,3	104,0	162,2	190,0	-139460	-32587	-83321	-13928		
235247	231252	83,0	98,3	97,9	98,2	100381	165,9	16717	25305	111,5	151,4	118,6	106,9	167,5	237,3	-82074	-23780	-42379	-9318		
36801	36842	95,8	100,1	119,9	121,0	118273	132,0	16956	16900	93,5	94,9	103,6	103,2	157,3	144,7	-57386	-8807	-40942	-4610		
16226	17019	86,1	104,9	110,1	116,5	923844	109,3	105701	103445	93,5	102,6	89,9	102,5	117,9	118,0	-658643	-77762	-610452	-63731		
20575	19829	105,2	96,3	129,0	125,1	581306	111,8	69745	66935	94,1	96,0	83,6	110,1	131,6	114,8	-466339	-57055	-417173	-45937		
12126	13156	121,6	108,5	122,0	123,1	423766	109,4	47766	47785	90,1	100,0	80,9	115,5	129,0	111,8	-416507	-47184	-380808	-42009		
8449	6607	88,1	78,9	140,7	129,4	157540	118,9	21979	19150	104,0	87,1	90,4	97,5	137,7	123,0	-49832	-9871	-36365	-3923		
3107	3464	104,6	111,5	108,6	115,7	87249	130,9	12206	11491	105,2	94,1	96,4	108,1	139,0	121,0	-10232	-4704	-4317	+120		
653	864	88,8	132,3	135,5	122,6	70291	106,8	9773	7659	102,6	78,4	84,0	84,5	136,1	126,2	-39600	-5167	-32048	-4048		
2454	2600	109,8	105,9	103,1	113,6	76619	91,9	7169	8409	105,7	117,3	79,2	111,8	113,9	119,5	-39958	-3616	-52666	-2842		
44038	43444	62,6	93,7	96,3	102,8	53921	87,0	4460	5461	99,8	131,4	73,1	114,5	109,7	125,9	-43087	-4745	-54795	-3437		
3114	3477	125,5	111,7	130,8	166,0	22698	106,1	2709	2548	117,1	94,1	93,3	107,0	121,6	106,9	+3129	+1129	+2129	+595		
8897	8632	85,0	97,3	109,4	115,9	57892	106,9	3615	5070	45,8	140,2	97,7	65,8	59,9	127,6	-33202	-79	-37428	-2272		
44267	47356	100,9	108,1	112,3	117,5	9110	131,3	952	1169	76,2	122,8	135,1	91,5	112,2	157,3	+7591	+1280	+4701	+208		
1932	901,0	105,2	98,1	98,2		37899	100,0	1683	2899	32,9	172,3	106,2	58,1	41,6	123,2	-32738	-804	-35323	-1555		
104284	96715	83,8	92,7	87,4	83,2	10883	116,7	980	1002	64,1	102,2	98,8	74,7	83,5	114,4	-8055	-555	-6806	-625		
180970	200794	98,5	116,0	101,2	110,5	120349	115,0	14835	16256	99,4	109,6	97,9	98,9	118,6	131,4	-50805	-6926	-41370	-4377		
						6174	113,7	7661	8895	125,2	116,1	116,9	82,3	91,2	128,6	-61311	-8895	-54670	-6911		
						2241	64,0	383	405	132,5	105,7	552,7	99,1	42,0	44,8	-2228	-405	-3492	-904		
						23263	93,9	2293	2475	79,6	107,9	94,6	94,1	89,9	103,1	-4800	-786	-3653	-488		

ные, шерсть животных, шкуры новыделанные, лесные строительные материалы, каменный уголь, нефть и нефтяные остатки, крупный рогатый скот, мясные товары, свиньи, масло коровье, яйца, дрова, керосин и другие продукты переработки нефти, про-
казателей динамики). 4) Без транспорта по ДВО.

ИНДЕКСЫ ЦЕН И ЦЕНЫ

Однотоварные индексы мелко-оптовых цен ЦСУ СССР на сельскохозяйственные товары

(Гос. и кооп. торговля)

Товары	Средние индексы за период с 1/X 1928 г. по 1/VII 1929 г.		По отношению к ценам 1913 г., принятым за 1,00			Изменение индекса за месяц в %						Изменение индекса за год в %		
	К 1913 г.	Изм. по отн. к соотв. средн. 1927/28 г.	1929 г.			1929 г.			1928 г.			1929 г.		
			1/V	1/VI	1/VII	Апрель	Май	Июнь	Апрель	Май	Июнь	1/V	1/VI	1/VII
1 Рожь	1,44	+10,2	1,44	1,44	1,44	-0,1	0	0	+0,5	-0,5	+0,4	+8,6	+9,2	+8,7
2 Пшеница	1,37	+4,6	1,37	1,37	1,37	+0,2	0	-0,1	0	+0,1	-0,1	+5,0	+4,9	+4,9
3 Овес	1,74	+13,9	1,77	1,76	1,78	+0,8	-0,4	+0,8	+0,5	+0,7	+0,1	+13,1	+11,9	+12,6
4 Кукуруза	0,87	+1,3	0,87	0,87	0,89	+0,1	-0,1	+1,8	0	+6,5	+6,4	+2,5	+3,9	+4,5
5 Сено	1,67	+2,0	1,66	1,65	1,66	-2,9	0	0	+7,1	+20,0	-0,7	+1,0	-17,5	+17,0
6 Мука ржаная	1,59	+6,6	1,59	1,59	1,59	+0,4	+0,1	0	0	0	+1,0	+6,5	+6,6	+7,8
7 Крупа	2,10	+10,2	2,07	2,07	2,08	-1,4	+0,1	+0,4	+0,2	+0,1	+1,8	+9,2	+9,2	+9,2
8 Картофель	2,83	+34,8	3,75	4,07	3,03	+14,3	+8,5	-25,6	+5,1	+8,9	+5,0	+77,0	+76,3	+25,0
9 Свекла	1,70	+2,6	1,77	1,89	1,96	+6,1	+6,7	+3,8	+1,6	+4,8	+0,7	+9,7	+11,7	+15,1
10 Свиинина	2,22	+11,0	2,26	2,49	2,58	+3,1	+10,1	+3,6	+0,1	+0,1	+0,7	+15,1	+26,7	+30,3
11 Баранина	1,75	+7,1	1,79	1,90	1,93	+6,7	+5,8	+1,5	0	0	-7,7	-7,9	-2,5	+7,5
12 Сало	2,84	+30,7	3,10	3,27	3,38	+5,6	+5,2	+3,5	+0,3	+0,2	+0,2	+44,9	+52,3	+57,3
13 Яйца	2,07	+8,7	2,23	2,07	1,69	+1,1	-7,2	-18,4	+5,2	-20,3	+3,2	+19,7	+19,4	+11,4
14 Масло животное	2,17	+7,2	2,29	2,23	2,17	-0,8	-2,7	-2,4	-1,7	-2,8	+1,8	+11,8	+12,0	+11,4
15 Хлопок	1,35	+1,4	1,35	1,35	1,35	0	0	0	0	0	0	0	0	+30,0
16 Лен	1,94	+30,5	1,94	1,94	1,93	0	0	-0,4	0	0	0	+30,5	+30,5	+30,0
17 Шерсть овечья	1,59	0	1,59	1,59	1,60	0	0	+0,3	0	0	0	0	0	+0,3

Всесоюзные и районные индексы мелко-оптовых цен ЦСУ СССР

(Гос. и кооп. торговля)

Группы товаров	Средн. индекс за период с 1/X 1928 г. по 1/VII 1929 г.		По отношению к ценам 1913 г., принятым за 1,000			По отнош. к общ. инд. 1929 г.	Изменение базисного индекса за месяц в %						Изменение базисного индекса за год в %			
	К 1913 г.	Изм. по отн. к соотв. средн. 1928 г.	1929 г.				1929 г.			1928 г.			1929 г.			
			1/V	1/VI	1/VII		Апрель	М а й	Июнь	Апрель	М а й	Июнь	1/V	1/VI	1/VII	
I. Все тов. (общ. инд.)	1,780	+ 4,2	1,799	1,809	1,804	1,00	+ 0,8	+ 0,5	- 0,2	0	+ 0,4	+ 0,1	+ 5,4	+ 5,5	+ 5,1	
II. Сел.-хоз. товары . . .	1,691	+ 8,8	1,726	1,748	1,740	0,96	+ 1,5	+ 1,3	- 0,5	+ 0,1	+ 0,9	+ 0,2	+ 11,0	+ 11,3	+ 10,6	
III. Промышл. »	1,874	- 0,2	1,876	1,871	1,871	1,04	0	- 0,2	0	- 0,2	0	0	+ 0,1	- 0,1	- 0,1	
1. Предм. личн. потреб.	1,860	+ 4,2	1,893	1,913	1,904	1,06	+ 1,4	+ 1,0	- 0,5	- 0,1	+ 0,6	+ 0,2	+ 6,3	+ 6,8	+ 6,1	
2. Предм. производ.-техн. потребления	1,780	+ 15,0	1,781	1,777	1,777	0,98	- 0,1	- 0,2	0	- 0,1	0	0	+ 1,5	+ 1,3	+ 1,2	
3. Зерно и фураж	1,525	+ 9,3	1,531	1,530	1,532	0,85	+ 0,1	- 0,1	+ 0,2	+ 0,3	+ 0,8	0	+ 8,8	+ 7,9	+ 8,7	
4. Продовольств. тов.	1,815	+ 6,7	1,867	1,899	1,885	1,04	+ 2,2	+ 1,7	- 0,7	- 0,1	+ 0,9	+ 0,3	+ 10,3	+ 11,3	+ 10,0	
В том числе:																
а) мясо и сало	1,831	+ 6,5	1,917	2,047	2,128	1,18	+ 6,1	+ 6,8	+ 3,9	+ 1,5	+ 3,8	+ 0,3	+ 12,7	+ 16,0	+ 20,2	
б) масло и яйца	2,239	+ 11,5	2,263	2,197	2,123	1,18	- 0,8	- 2,9	- 3,4	- 1,9	- 4,0	- 1,9	+ 12,3	+ 13,5	+ 11,7	
5. Сырье с.-х. произв.	1,743	+ 6,4	1,746	1,747	1,746	0,97	0	0	0	- 0,1	+ 0,2	0	+ 6,9	+ 6,7	+ 6,6	
6. Топливо	1,833	+ 0,5	1,839	1,834	1,837	1,02	0	- 0,3	+ 0,1	- 0,4	+ 0,3	+ 0,1	+ 1,5	+ 1,5	+ 1,6	
7. Металлы и мет. изд.	1,684	- 1,2	1,683	1,669	1,666	0,92	- 0,2	- 0,8	- 0,2	- 0,1	- 0,1	- 0,1	- 0,8	- 1,5	- 0,2	
8. Тексти. фабрикат.	2,150	- 0,2	2,150	2,150	2,150	1,19	0	0	0	- 0,2	+ 0,1	0	- 0,1	- 0,2	- 0,2	
Районы	Группы товаров															
I. Потребл. район с Москвой	все товары	1,812	+ 3,0	1,822	1,833	1,820	1,00	+ 0,2	+ 0,6	- 0,7	- 0,3	+ 0,6	+ 0,1	+ 3,9	+ 3,9	+ 3,1
	с.-х. »	1,707	+ 7,8	1,729	1,763	1,735	0,95	+ 0,5	+ 1,9	- 1,6	- 0,3	+ 1,4	+ 0,2	+ 9,5	+ 10,1	+ 8,1
	пром. »	1,887	- 0,2	1,889	1,883	1,882	1,03	0	- 0,3	0	- 0,2	0	0	+ 0,1	- 0,2	- 0,2
2. Произв. район	все товары	1,793	+ 4,7	1,813	1,828	1,850	1,00	+ 1,0	+ 0,8	+ 1,2	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,5	+ 5,3	+ 5,8	+ 6,5
	с.-х. »	1,698	+ 8,3	1,729	1,754	1,792	0,97	+ 1,7	+ 1,4	+ 2,2	+ 0,8	+ 0,8	+ 0,9	+ 9,3	+ 10,1	+ 11,5
	пром. »	1,930	0	1,932	1,932	1,931	1,04	0	- 0,1	0	- 0,3	0	0	+ 0,1	+ 0,3	+ 0,3
3. Украина и Крым	все товары	1,804	+ 5,9	1,856	1,858	1,854	1,00	+ 2,6	+ 0,1	- 0,2	+ 0,1	+ 0,2	+ 0,2	+ 9,3	+ 9,2	+ 8,7
	с.-х. »	1,745	+ 10,2	1,829	1,835	1,826	0,99	+ 4,3	+ 0,3	- 0,5	+ 0,1	+ 0,4	+ 0,4	+ 15,9	+ 15,9	+ 14,9
	пром. »	1,894	- 0,3	1,895	1,893	1,895	1,02	+ 0,1	- 0,1	+ 0,1	- 0,1	- 0,1	- 0,1	- 0,2	- 0,1	- 0,1
4. Северн. Кавказ	все товары	1,646	+ 5,7	1,663	1,666	1,660	1,00	+ 0,8	+ 0,2	- 0,4	+ 0,1	+ 0,5	- 0,6	+ 6,1	+ 5,8	+ 6,1
	с.-х. »	1,609	+ 10,2	1,636	1,644	1,634	0,98	+ 1,4	+ 0,4	- 0,6	+ 0,4	+ 0,7	- 1,1	+ 10,3	+ 9,9	+ 10,5
	пром. »	1,701	- 0,3	1,703	1,702	1,702	1,02	0	- 0,1	0	- 0,3	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,5	+ 0,2	0
5. Москва	все товары	1,740	+ 1,6	1,741	1,742	1,729	1,00	- 0,1	0	- 0,7	- 0,4	+ 0,6	+ 0,1	+ 2,0	+ 1,4	+ 0,6
	с.-х. »	1,507	+ 5,1	1,508	1,523	1,491	0,86	- 0,1	+ 1,0	- 2,1	- 0,8	+ 1,9	+ 0,1	+ 5,8	+ 4,9	+ 2,7
	пром. »	1,878	- 0,2	1,879	1,870	1,870	1,08	0	- 0,5	0	- 0,2	0	+ 0,1	0	- 0,4	- 0,5

Децентрализованные индексы розничных цен СКТ ЦСУ СССР на 1 июля 1929 г.

Общесоюзные индексы

(Круг «крупных» городов)

Название групп товаров

	Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)				Изменение индексов за июнь в %				Отношение обще- торг. групповых индексов к общему
	Обобществ. торговля	Частно-лав. торговля	Базарно- крестьянск. торговля	Вся торговля	Обобществ. торговля	Частно-лав. торговля	Базарно- крестьянск. торговля	Вся торговля	
I. Все товары	2,03	3,39	4,08	2,41	- 0,2	- 0,2	- 0,1	- 0,2	1,00
II. Промышленные товары (1—15)	2,02	2,85	Не исч.	2,20	+ 0,3	+ 1,1	Не исч.	+ 0,5	0,91
III. Сельскохозяйственные товары (16—19)	2,07	4,35	4,30	2,89	- 1,5	- 2,5	+ 0,1	- 1,5	1,20
1. Текстиль	1,99	3,47	Не исчисляются	2,27	0	+ 0,9	0	+ 0,3	0,94
2. Кожевенные и обувь	1,90	2,73	2,12	2,12	- 0,2	+ 0,2	0	+ 0,1	0,88
3. Металлические товары	1,83	2,59	1,99	1,99	- 0,2	+ 1,9	0	+ 0,3	0,83
4. Силикатные	1,93	2,58	2,15	2,15	- 0,2	0	0	+ 0,1	0,89
5. Химические	1,71	2,20	1,81	1,81	0	+ 0,5	0	+ 0,1	0,75
6. Керосин	1,05	1,23	1,10	1,10	0	- 0,9	0	- 0,2	0,46
7. Писчебумажные товары	1,49	2,59	1,62	1,62	+ 0,1	+ 1,3	0	+ 0,3	0,67
8. Табачные	1,97	1,96	1,97	1,97	0	0	0	0	0,82
9. Спиртные напитки	3,23	3,51	3,25	3,25	+ 3,0	+ 1,4	Не исчисляются	+ 2,8	1,35
10. Сахар	2,02	3,29	2,25	2,25	0	+ 5,9	0	+ 1,3	0,93
11. Чай	1,89	2,30	1,95	1,95	0	+ 1,6	0	+ 0,3	0,81
12. Соль	1,46	2,40	1,76	1,76	0	+ 0,7	0	+ 0,3	0,73
13. Масло растительное	1,66	5,01	2,38	2,38	0	+ 0,9	0	+ 0,3	0,99
14. Рыбные товары	2,00	3,08	2,35	2,35	+ 1,0	+ 0,3	0	+ 0,7	0,98
15. Лесоматериалы, матер. и дрва	2,28	2,92	2,44	2,44	+ 0,1	- 0,6	+ 1,4	- 0,2	1,01
16. Хлебные товары	1,87	5,12	5,51	2,43	+ 0,2	+ 4,0	+ 16,6	+ 1,7	1,01
17. Овощи	3,34	6,94	6,58	5,64	- 15,6	- 12,4	- 2,4	- 9,2	2,34
18. Мясные товары	2,15	3,26	3,79	2,64	+ 0,5	- 1,0	- 4,1	- 0,4	1,10
19. Молочные продукты и яйца	2,18	3,19	2,77	2,54	- 3,4	- 1,7	- 0,6	- 2,1	1,05

Районные индексы

Название районов

	Обобществ. торг.			Частно-лав. торг.			Базар.-крест. торг.			Вся торговля		
	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары
Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)												
1. Северо-восточный	2,04	2,08	1,94	3,20	2,80	4,54	3,93	4,01	2,32	2,22	2,50	2,50
2. Ленинградско-карельский	2,00	1,93	2,17	3,81	3,35	4,47	3,58	3,90	2,24	2,08	2,48	2,48
3. Западный	2,11	2,12	2,06	3,67	3,15	4,23	2,98	3,10	2,35	2,24	2,58	2,58
4. Центральная-промышленная область	2,02	2,02	2,00	3,61	3,21	4,51	3,46	3,66	2,28	2,17	2,44	2,44
5. Потребляющая полоса (1—4)	2,01	2,00	2,05	3,66	3,24	4,49	3,48	3,67	2,25	2,15	2,40	2,40
6. Центральная-черноземная область	2,15	2,08	2,44	3,87	2,88	6,24	6,86	7,03	2,92	2,25	4,63	4,63
7. Вятский	2,11	2,07	2,26	3,23	3,17	3,38	5,31	5,50	2,51	2,29	3,08	3,08
8. Уральская область	1,99	1,95	2,12	3,35	2,98	4,81	5,55	5,70	2,43	2,14	3,19	3,19
9. Башкирская АССР	2,02	2,00	2,11	2,85	2,56	3,64	3,38	3,24	2,28	2,14	2,70	2,70
10. Средне-волжская область	2,11	2,08	2,21	3,30	2,91	3,98	4,13	4,25	2,61	2,29	3,27	3,27
11. Нижне-волжская область	2,14	2,13	2,16	3,52	3,07	4,23	5,97	6,28	2,74	2,36	3,52	3,52
12. Производная полоса (5—10)	2,10	2,06	2,22	3,49	2,96	4,52	5,30	5,48	2,66	2,27	3,56	3,56
13. Крымская АССР	2,10	2,08	2,14	3,06	2,63	3,43	2,99	2,39	2,25	2,11	2,52	2,52
14. Северный Кавказ	2,08	2,00	2,46	3,65	2,67	5,04	4,42	4,79	2,48	2,10	3,63	3,63
15. Дагестанская АССР	2,23	2,20	2,39	4,32	3,73	5,35	5,97	5,97	2,82	2,48	3,86	3,86
16. Европейская часть РСФСР	2,04	2,01	2,10	3,60	3,08	4,57	4,31	4,56	2,36	2,18	2,81	2,81
17. Якутская АССР	2,05	2,06	2,04	3,48	3,10	4,22	3,17	3,06	2,36	2,22	2,95	2,95
18. Сибирь	1,92	1,93	1,87	2,82	2,37	3,32	2,92	3,23	2,10	1,97	2,45	2,45
19. Бурято-монгольская АССР	1,87	2,01	1,40	2,90	2,52	3,34	3,15	3,21	2,25	2,00	2,49	2,49
20. Дальневосточный край	1,73	1,80	1,54	2,74	2,34	3,35	5,30	6,67	2,22	2,01	2,68	2,68
21. Киргизская АССР	1,84	1,72	3,52	4,03	2,67	9,53	9,73	11,48	3,59	2,06	9,55	9,55
22. Азиатская часть РСФСР	1,88	1,90	1,77	2,83	2,39	3,48	3,71	4,21	2,22	2,00	2,77	2,77
I. РСФСР	2,02	2,00	2,08	3,53	3,01	4,46	4,22	4,51	2,36	2,16	2,81	2,81
II. Украинская ССР (18—20)	2,04	2,09	1,90	3,24	2,83	4,18	4,05	4,07	2,52	2,30	2,96	2,96
III. Белорусская ССР	2,16	2,11	2,27	3,50	3,07	4,05	3,12	3,12	2,64	2,39	3,07	3,07
IV. Европейская часть СССР	2,04	2,03	2,07	3,49	2,99	4,44	4,20	4,36	2,40	2,20	2,85	2,85
V. Закавказская СФСР	2,04	1,96	2,37	3,87	3,22	4,99	3,09	3,88	2,76	2,38	3,77	3,77
VI. Узбекская ССР	1,99	1,98	2,05	2,62	2,39	3,38	2,87	2,81	2,34	2,20	2,92	2,92
VII. Азиатская часть СССР	1,96	1,94	2,04	3,11	2,66	4,07	3,43	3,81	2,43	2,19	3,15	3,15

Районные индексы (Продолжение)

Название районов	Обобществ. торг.			Частнолавлоч. торг.			Базар.-крест. торг.			Вся торговля		
	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары
Изменение индексов за июнь месяц 1929 г. в %												
1. Северо-восточный	+ 0,2	+ 0,3	+ 0,2	+ 6,9	+ 5,8	+ 9,2	+ 4,0			+ 8,4	+ 1,6	+ 0,9
2. Ленинградско-карельский	- 0,9	0	- 3,0	- 3,4	- 0,4	- 7,1	- 1,8			- 2,9	- 1,4	0
3. Западный	+ 1,0	+ 0,7	+ 1,6	- 0,3	- 2,6	- 3,0	- 9,9			- 8,9	+ 0,1	+ 0,7
4. Центрально-промышленная область	0	+ 0,8	- 1,8	- 0,2	- 0,3	- 1,2	- 4,2			- 5,0	+ 0,2	+ 0,7
Потребляющая полоса (1-4)	+ 0,3	+ 0,6	- 2,1	- 1,0	- 0,3	- 3,1	- 3,8			- 4,4	+ 0,5	+ 0,5
5. Центрально-черноземная область	+ 0,8	+ 0,5	- 2,1	- 10,3	- 3,3	- 19,7	- 12,9			- 13,7	+ 0,7	+ 1,1
6. Вятский	+ 0,4	+ 0,4	- 0,4	- 2,1	- 0,7	- 6,0	- 3,2			- 3,0	+ 0,5	+ 0,1
7. Уральская область	+ 0,9	+ 0,3	- 3,0	- 2,6	- 2,3	- 3,5	- 11,3			- 14,0	+ 2,2	+ 0,5
8. Башкирская АССР	+ 0,4	+ 0,1	- 2,3	- 1,4	- 1,3	- 1,8	- 0,2			- 0,3	0	+ 0,3
9. Средне-вожжская область	+ 0,1	+ 0,2	- 1,3	- 3,6	- 2,1	- 6,0	- 11,4			- 11,9	+ 2,2	+ 0,7
10. Нижне-вожжская область	+ 0,1	0	+ 0,3	- 4,0	- 2,3	- 7,7	- 21,0			- 22,5	+ 3,1	+ 0,6
Производящая полоса (5-10)	+ 0,3	+ 0,2	- 0,6	- 4,8	- 2,3	- 8,8	- 13,1			- 14,2	+ 2,8	+ 0,7
11. Крымская АССР	- 3,0	- 0,1	- 10,3	- 6,1	- 0,2	- 10,5	- 26,7			- 26,7	- 6,6	- 0,1
12. Северный Кавказ	- 0,1	0	- 0,6	- 3,2	- 0,2	- 6,6	- 1,8			- 2,6	+ 0,9	+ 0,1
13. Дагестанская АССР	- 0,8	+ 0,6	- 6,7	- 2,9	- 6,0	- 1,2	- 3,8			- 3,8	+ 0,1	+ 2,0
Европейская часть РСФСР	+ 0,2	+ 0,4	- 1,7	- 0,5	- 1,0	- 0,1	- 2,9			+ 3,3	+ 0,1	+ 0,5
14. Якутская АССР	+ 0,1	0	- 1,3	- 1,9	- 2,6	- 0,6	- 4,4			- 5,5	- 0,6	- 0,4
15. Сибирь	+ 0,4	+ 0,3	- 0,9	- 3,5	- 0,2	- 6,6	- 6,3			- 11,9	+ 1,5	+ 0,1
16. Бурято-монгольская АССР	+ 0,4	+ 0,2	- 1,0	- 3,1	- 4,0	- 2,3	- 1,5			- 0,1	+ 1,1	+ 1,2
17. Дальне-восточный край	+ 0,1	0	- 0,2	- 1,3	- 0,4	- 2,4	- 1,0			- 2,4	+ 0,6	+ 0,1
18. Киргизская АССР	0	0	- 0,6	- 5,7	- 2,6	- 12,6	- 12,5			- 15,1	+ 4,8	+ 0,7
Азиатская часть РСФСР	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,7	- 1,9	- 0,5	- 3,7	- 5,9			- 10,0	+ 1,3	0
I. РСФСР	- 0,1	+ 0,4	- 1,6	+ 0,7	+ 0,9	+ 0,3	+ 3,4			+ 4,1	+ 0,2	+ 0,5
II. Украинская ССР (18-20)	- 0,1	+ 0,1	- 0,8	+ 0,8	+ 1,7	- 0,9	+ 6,8			- 6,9	+ 0,4	+ 0,6
III. Белорусская ССР	+ 0,4	+ 0,3	+ 0,7	+ 0,5	+ 0,4	- 1,6	- 6,8			- 7,3	+ 0,4	+ 0,4
Европейская часть СССР	+ 0,1	+ 0,4	- 1,5	+ 0,6	+ 1,2	- 0,4	+ 0,3			- 0,3	0	+ 0,5
IV. Закавказская СФСР	- 0,5	0	- 2,2	- 4,7	- 2,5	- 13,7	- 3,9			- 5,3	+ 2,5	+ 1,0
V. Узбекская ССР	- 0,8	- 0,3	- 4,0	- 2,7	- 0,3	- 9,2	- 8,4			- 13,0	- 2,2	- 0,3
Азиатская часть СССР	+ 0,3	0	+ 1,3	- 2,6	+ 0,9	- 8,5	+ 1,4			+ 3,1	- 1,1	+ 0,2

Название районов	Обобществ. торговля				Частнолавлоч. торг.				Базарно-крест. торг.				Вся торговля			
	Хлеб. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. и яйца	Хлеб. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. и яйца	Хлеб. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. и яйца	Хлеб. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. и яйца
Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)																
1. Северо-восточный	1,81	3,60	2,09	1,86	4,01	7,64	3,35	4,88	9,51	8,36	3,21	2,40	2,08	6,59	2,45	2,30
2. Ленинградско-карельск.	1,85	3,20	2,34	2,29	7,64	5,37	3,60	3,48	10,16	4,69	3,16	3,08	2,17	3,83	2,71	2,60
3. Западный	1,78	3,47	2,38	2,48	5,58	4,64	3,58	2,53	5,31	5,01	2,96	2,31	2,19	4,42	3,21	2,41
4. Центр.-промышл. (обл.)	1,88	3,82	1,99	1,99	4,83	8,89	3,16	2,43	4,09	7,69	3,60	2,23	2,13	6,58	2,20	2,08
Потребляющ. полоса (1-4)	1,87	3,49	2,08	2,06	5,40	7,55	3,33	2,93	5,40	7,45	3,39	2,28	2,14	5,48	2,36	2,20
5. Центр.-черноземн. обл.	2,23	6,04	2,88	2,63	9,25	9,95	3,81	3,64	10,05	10,02	4,11	3,36	4,15	9,73	3,50	2,29
6. Вятский	2,09	4,73	2,59	2,46	5,53	5,69	2,55	3,71	8,15	8,53	3,76	3,16	3,03	6,43	2,68	2,79
7. Уральская область	1,85	4,86	2,19	2,58	5,93	8,59	3,41	3,52	9,14	6,28	4,62	2,79	2,71	6,35	2,65	2,35
8. Башкирская АССР	2,12	1,65	2,15	2,08	4,61	8,81	3,20	2,61	4,27	3,61	2,52	2,44	2,64	3,52	2,68	2,51
9. Средне-вожжская обл.	2,01	6,05	2,36	2,38	4,82	9,46	2,95	2,64	4,46	6,68	2,08	2,52	2,66	7,34	2,76	3,63
10. Нижне-вожжская обл.	1,90	6,28	2,52	2,72	4,06	8,60	3,30	4,03	4,28	8,83	3,40	3,55	2,27	8,47	3,08	2,96
Производ. полоса (5-10)	2,00	5,60	2,45	2,50	6,18	8,95	3,21	3,42	6,40	7,98	3,17	2,95	2,87	7,89	2,92	2,75
11. Крымская АССР	1,90	2,35	2,12	2,88	4,30	3,42	3,12	3,21	3,54	2,88	4,50	2,68	2,08	7,72	2,66	3,11
12. Северный Кавказ	2,13	5,33	2,37	2,65	4,89	10,23	2,88	3,54	7,21	6,34	3,32	3,24	2,72	7,82	2,68	4,70
13. Дагестанская АССР	1,94	6,56	2,58	3,48	4,96	8,87	3,67	5,13	6,95	7,26	4,27	5,40	2,67	8,00	3,11	2,38
Европейская часть РСФСР	1,92	3,81	2,15	2,11	5,58	8,44	3,21	3,12	6,34	7,32	3,33	2,60	2,35	6,41	2,52	3,26
14. Якутская АССР	1,92	2,12	2,60	2,90	4,76	4,28	4,11	3,87	4,17	4,27	2,67	3,12	2,46	3,67	3,32	2,46
15. Сибирь	1,57	3,51	2,06	2,21	4,88	5,64	2,61	2,96	4,67	3,21	1,84	2,53	2,38	3,25	2,18	2,16
16. Бурято-монгольск. АССР	1,22	1,59	1,70	1,53	3,15	6,17	2,75	2,51	4,14	4,51	1,93	2,30	2,30	4,93	2,09	2,90
17. Дальне-восточный край	1,41	3,04	1,76	1,74	2,88	6,93	3,13	3,33	12,13	9,98	2,92	3,64	2,83	7,08	2,46	4,09
18. Киргизская АССР	3,36	—	4,60	2,18	4,52	19,63	5,73	4,10	6,40	15,00	5,65	4,10	3,70	15,52	5,47	2,60
Азиатская часть РСФСР	1,54	3,40	1,98	2,13	3,16	7,53	3,03	3,16	5,01	7,73	2,04	2,74	2,39	7,21	2,36	2,40
I. РСФСР	1,80	3,80	2,14	2,11	5,09	8,38	3,20	3,40	5,98	7,34	3,02	2,61	2,36	6,46	2,51	2,98
II. Украинская ССР (18-20)	2,68	2,06	2,14	2,43	5,78	5,52	3,16	3,07	5,14	4,91	3,78	3,25	2,44	4,36	2,02	2,63
III. Белорусская ССР	2,14	3,12	2,41	2,48	5,47	4,76	3,08	3,12	3,97	2,93	4,93	2,49	3,12	3,66	3,30	2,50
Европейская часть СССР	1,88	3,36	2,15	2,15	5,62	7,46	3,19	3,11	6,21	6,31	3,62	2,78	2,40	5,70	2,58	3,35
IV. Закавказская СФСР	2,04	3,25	2,60	2,86	5,77	5,91	3,79	4,17	4,91	3,55	4,97	2,95	3,37	5,30	3,50	2,63
V. Узбекская ССР	1,96	2,98	3,15	2,59	2,80	3,74	3,72	2,96	2,71	3,21	3,90	2,94	2,35	3,54	3,70	2,66
Азиатская часть СССР	1,81	3,20	2,19	2,52	3,97	5,48	3,56	3,60	4,14	5,93	2,78	2,66	2,69	5,26	3,05	2,66

Р а й о н н ы е и н д е к с ы (Окончание)

Название районов	Обобществ. торговли				Частнолавоч. торг.				Базарно-крест. торг.				Вся торговля			
	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлебн. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца
Изменение индексов за июнь месяц 1929 г. в %																
1. Северо-восточный . . .	- 0,3	+ 6,8	+ 1,9	- 2,2	+ 0,5	+ 8,5	+ 10,8	+ 27,1	- 9,7	+ 4,0	+ 9,5	+ 14,5	- 0,6	+ 5,5	+ 4,2	+ 7,9
2. Ленинградско-карельск.	+ 0,2	- 26,4	+ 4,3	- 2,2	- 3,2	- 20,3	+ 1,1	- 10,3	- 0,1	- 8,6	+ 1,6	- 0,5	- 0,4	- 23,8	+ 3,2	- 4,3
3. Западный . . .	0	+ 5,5	+ 9,0	- 4,7	- 7,0	- 6,8	+ 1,8	- 6,2	- 9,7	- 3,5	- 5,1	- 14,1	- 1,3	- 1,6	+ 4,3	- 9,4
4. Центр.-промыш. обл.	+ 0,9	- 7,4	- 2,2	- 5,5	- 1,5	+ 1,6	- 2,7	- 2,3	+ 2,3	+ 2,6	- 1,1	- 10,9	+ 0,6	- 1,2	- 2,3	- 6,5
5. Потребляющ. полоса (1-4)	+ 0,7	- 17,9	- 0,5	- 4,7	- 2,2	- 5,6	- 0,8	- 6,1	- 0,4	+ 1,9	- 1,7	- 9,0	+ 0,3	- 9,1	- 0,6	- 5,8
6. Центр.-чернозем. обл.	+ 0,8	- 0,3	+ 9,0	+ 2,9	+ 32,4	+ 13,1	+ 8,4	+ 7,5	+ 30,8	- 12,5	- 3,0	+ 12,4	+ 13,2	+ 11,8	+ 7,6	+ 9,7
7. Вятский . . .	- 0,5	0	- 0,1	- 0,3	+ 12,6	+ 11,3	+ 2,5	+ 23,1	- 1,3	- 25,2	0	- 4,0	- 0,4	+ 13,7	+ 1,1	+ 3,2
8. Уральская область . . .	- 0,7	+ 2,4	+ 13,2	+ 1,4	+ 26,1	- 2,7	+ 2,3	- 1,2	+ 55,9	+ 0,8	- 15,0	0	- 4,1	+ 10,2	- 0,4	+ 7,5
9. Башкирская АССР . . .	0	- 11,9	- 6,9	- 5,4	- 8,0	- 18,8	+ 3,8	- 6,5	- 16,2	- 28,5	- 13,3	0	- 4,1	+ 20,7	- 2,8	- 2,3
10. Средне-вожжская обл.	- 0,6	+ 0,7	- 5,1	- 0,9	- 19,0	- 14,3	- 0,6	+ 2,0	+ 22,7	- 15,8	- 0,7	+ 3,3	+ 5,9	+ 13,9	- 1,6	+ 2,2
11. Нижне-вожжская обл.	+ 0,1	+ 2,4	- 0,2	+ 2,3	- 15,5	- 13,1	+ 0,5	+ 6,1	- 17,3	- 30,7	- 4,1	+ 9,9	+ 3,5	+ 22,6	+ 0,2	+ 7,4
12. Производ. полоса (5-10)	+ 0,1	+ 1,2	+ 3,4	- 0,3	+ 23,2	+ 11,7	+ 1,7	+ 4,3	+ 26,1	- 17,1	- 4,8	+ 6,2	+ 7,0	+ 14,1	+ 1,8	+ 4,5
13. Крымская АССР . . .	0	- 50,0	+ 3,0	- 2,0	- 14,1	- 45,4	+ 2,3	+ 5,9	- 18,0	- 42,5	0	- 0,5	- 1,9	- 45,2	+ 2,4	- 0,6
14. Северо-Кавказ . . .	- 0,3	- 5,1	- 0,5	- 0,6	+ 3,7	- 14,9	+ 4,7	+ 1,9	+ 2,1	- 9,8	- 1,2	+ 5,5	+ 0,6	- 11,6	- 2,2	+ 2,7
15. Дагестанская АССР . . .	- 13,9	+ 20,8	+ 5,4	- 4,7	+ 2,3	- 13,7	+ 7,6	+ 3,0	- 18,3	+ 5,7	- 6,2	+ 5,2	- 10,2	- 3,5	+ 5,8	- 2,0
16. Еврейская часть РСФСР	+ 0,4	- 15,7	+ 0,1	- 4,3	+ 6,3	- 4,7	- 0,4	- 2,7	+ 19,3	+ 5,6	- 2,9	- 2,3	+ 1,9	- 4,0	- 0,2	- 3,4
17. Якутская АССР . . .	+ 1,9	0	0	- 2,5	+ 5,4	- 18,9	0	- 14,3	- 5,4	- 12,3	+ 0,4	- 27,1	+ 2,9	- 11,0	+ 1,2	- 20,1
18. Сибирь . . .	- 0,7	0	+ 4,1	- 0,6	- 27,9	+ 9,2	- 3,3	+ 6,4	- 29,1	- 11,5	- 4,8	- 3,9	+ 9,6	+ 9,1	+ 1,0	+ 2,5
19. Бурято-монгольск. АССР	0	+ 20,0	+ 1,6	+ 4,5	+ 2,6	+ 3,3	+ 1,9	+ 1,6	+ 6,7	+ 5,2	- 14,7	+ 5,2	+ 3,0	+ 4,7	- 4,0	+ 4,4
20. Дальневосточный край	0	0	- 0,8	- 1,5	+ 3,0	+ 3,6	+ 0,8	+ 0,5	- 13,0	- 1,0	- 5,1	- 3,2	+ 2,2	- 2,9	+ 0,8	- 1,0
21. Киргизская АССР . . .	0	-	- 3,4	- 1,6	+ 10,4	+ 25,9	+ 1,6	+ 4,5	- 11,4	+ 18,3	+ 3,5	+ 3,5	+ 2,0	+ 19,3	+ 0,7	+ 3,5
22. Азиатская часть РСФСР	- 0,4	- 0,2	+ 2,9	- 0,7	+ 6,6	+ 6,6	- 0,7	+ 2,7	- 23,7	- 13,2	- 6,4	+ 2,4	+ 5,6	+ 10,0	+ 0,5	+ 1,6
23. РСФСР . . .	+ 0,3	- 15,5	+ 0,3	- 4,1	+ 6,3	- 4,0	- 0,4	- 2,3	- 20,3	+ 6,3	- 3,6	- 1,8	+ 2,2	- 3,2	- 0,1	- 3,1
24. Украинская ССР (18-20)	0	- 13,0	+ 1,7	+ 0,1	+ 9,4	- 15,9	+ 0,4	+ 1,5	+ 8,3	- 16,6	- 1,7	+ 3,2	+ 2,8	- 15,8	+ 0,7	+ 1,4
25. Белорусская ССР . . .	+ 0,2	- 3,2	+ 4,4	- 0,9	- 8,9	- 6,2	+ 7,8	- 1,1	- 22,1	- 6,0	- 17,5	+ 0,1	- 3,9	- 5,6	+ 3,4	- 0,6
26. Европейск. часть СССР	+ 0,3	- 15,0	+ 0,4	- 3,7	+ 6,0	- 7,7	+ 0,2	+ 2,3	+ 17,2	- 2,6	- 3,3	- 0,6	+ 1,9	- 7,4	+ 0,1	- 2,4
27. Закавказская СФСР . . .	+ 0,7	- 23,7	- 0,7	+ 0,9	- 8,4	- 22,1	- 15,4	+ 5,9	- 4,2	- 3,8	- 12,8	+ 2,5	- 3,8	- 22,0	- 11,9	+ 2,8
28. Узбекская ССР . . .	- 2,2	- 45,6	+ 1,8	- 0,1	+ 2,5	- 46,9	+ 2,5	- 9,6	- 0,2	- 25,7	- 9,5	- 13,7	- 0,1	- 41,5	+ 2,1	- 10,6
29. Азиатская часть СССР	- 0,4	- 13,7	+ 1,3	+ 0,2	+ 1,0	+ 25,8	- 5,3	+ 1,4	+ 15,2	+ 0,7	- 8,4	+ 0,5	+ 0,7	- 19,8	- 3,5	+ 0,3

Индексы мелко-оптовых цен на строительные материалы

(гос. и кооп. торговли)

Т о в а р ы	Средние индексы за период с 1/X 1928 г. по 1/VII 1929 г.		По отношению к ценам 1913 г., принятым за 1,00			Изменение индекса за месяц в %			Изменение индекса за год в %, на 1/VII 1929 г.
	к 1913 г.	изм. по отн. к соотв. средн. 1927/28 г.	1929 г.			1929 г.			
			1/V	1/VI	1/VII	Апрель	Май	Июнь	
Все товары	2,13	- 0,2	2,13	2,13	2,13	- 0,3	+ 0,1	- 0,2	- 0,1
1. Доски	2,00	- 0,2	2,00	2,00	2,00	0	0	- 0,2	- 0,8
2. Бревна	2,11	- 2,5	2,12	2,12	2,12	+ 0,1	+ 0,3	- 0,1	+ 1,4
3. Лесные материалы	2,03	- 1,0	2,04	2,04	2,04	0	+ 0,1	- 0,1	- 0,1
4. Цемент	1,83	- 3,1	1,80	1,80	1,79	- 1,8	0	- 0,1	- 3,6
5. Известь	2,56	- 2,1	2,55	2,55	2,55	- 0,3	- 0,1	+ 0,2	- 1,0
6. Вяжущие материалы	2,10	- 2,7	2,08	2,08	2,08	- 1,2	0	0	- 2,5
7. Сортовое железо	1,65	- 0,8	1,66	1,64	1,63	- 0,1	- 1,3	- 0,2	- 1,6
8. Кровельное »	1,92	+ 1,9	1,93	1,92	1,92	+ 0,1	- 0,2	- 0,3	+ 2,0
9. Гвозди	2,12	- 0,2	2,11	2,12	2,11	- 0,1	+ 0,4	- 0,3	- 1,2
10. Металлические товары	1,82	+ 0,4	1,82	1,81	1,81	0	- 0,6	- 0,3	0
11. Кирпич	2,53	+ 2,4	2,52	2,53	2,52	- 0,9	+ 0,4	- 0,3	+ 0,8
12. Стекло оконное	2,58	- 1,6	2,56	2,56	2,55	- 0,7	- 0,2	- 0,1	- 1,1
13. Краски (беленка и сурик)	2,22	+ 0,6	2,23	2,21	2,21	0	- 0,5	0	- 1,0

Динамика банковских операций по отраслям народного хозяйства

Отрасли народного хозяйства	Абсолютные данные			В % к предшествующему месяцу						В % к соответствующему месяцу 1927/28 г.		
	1928/29 г.			1928/29 г.			1927/28 г.			1928/29 г.		
	1/V	1/VI	1/VII	1/V	1/VI	1/VII	1/V	1/VI	1/VII	1/V	1/VI	1/VII
А. Учетно-ссудные операции ¹⁾	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Топливная	175,4	193,1	201,1	105,3	110,1	104,1	103,5	96,9	102,8	114,4	129,9	131,1
Металлическая	425,3	427,7	435,9	102,7	100,6	101,9	100,2	99,0	105,0	117,6	119,4	115,1
Горная	11,9	12,7	13,9	121,4	106,7	109,4	86,2	82,7	117,9	146,9	189,6	175,7
Электрохозяйство	28,7	29,4	26,5	93,2	102,4	90,1	98,3	95,9	101,2	83,7	89,4	79,1
Химическая	83,9	87,8	86,7	105,9	104,6	98,7	98,0	99,5	102,8	115,1	121,1	116,1
Силикатная	70,6	72,5	73,8	101,6	102,7	101,8	105,5	95,3	90,3	85,2	91,8	103,7
Лесная и деревообделочная	222,5	244,4	253,5	107,9	109,8	103,7	106,5	103,8	99,8	118,9	125,8	130,1
Бумажная	23,9	25,0	24,0	104,8	104,6	96,0	95,7	100,7	99,3	88,8	92,3	89,1
Текстильная	528,1	559,2	607,4	103,8	105,9	108,6	112,2	114,3	107,9	145,1	134,4	135,1
Кожевенная	214,4	214,2	214,6	98,3	99,9	100,2	101,2	102,0	103,4	124,9	122,3	96,1
Пищевая	235,8	241,7	248,8	101,2	102,5	102,9	101,3	101,4	100,9	93,6	94,7	109,4
Прочие отрасли промышл.	170,8	165,1	171,2	98,6	96,7	103,7	103,5	101,6	100,5	111,6	106,2	119,0
Итого по госпромышл.	2191,3	2272,8	2357,4	102,8	103,7	103,7	103,7	102,9	103,1	117,3	118,3	119,0
Муком. пром. и хлеботорг.	2,8	2,3	1,1	215,4	82,1	47,8	167,9	108,5	39,2	59,6	45,1	55,1
Госторговля	355,8	355,5	366,3	98,8	99,9	103,0	95,4	108,2	103,2	136,7	126,3	120,1
Транспорт	19,1	24,1	15,1	56,5	126,2	62,7	116,6	109,0	107,5	24,2	28,1	16,1
Кооперация	836,3	847,4	857,6	104,7	101,3	101,2	102,9	103,6	104,4	143,3	140,7	135,1
Частные лица и фирмы	5,1	4,9	4,7	127,5	96,1	95,9	88,0	104,9	92,9	63,0	57,6	59,1
Кредитные учреждения	297,9	307,2	311,7	98,8	103,1	101,5	103,9	104,2	102,6	101,0	100,0	142,1
Прочие и нераспределенные	59,4	56,3	60,7	121,0	94,8	107,8	104,3	103,7	115,4	166,9	152,6	142,1
В с е г о	3810,8	3914,0	4018,3	102,6	102,7	102,7	103,2	103,8	103,3	118,8	117,6	116,8
Б. Вклады и текущие счета ¹⁾												
Топливная	13,3	16,8	17,9	92,3	126,3	106,5	109,0	121,5	102,6	84,2	87,5	90,1
Металлическая	39,4	38,2	37,3	105,3	98,9	97,6	80,7	123,5	93,4	159,5	125,2	130,1
Горная	4,5	7,2	5,7	102,3	160,0	79,2	91,8	164,4	78,4	100,0	97,3	159,1
Электрохозяйство	13,8	17,2	12,8	89,0	124,6	74,4	72,6	152,8	103,7	260,4	212,3	135,1
Химическая	12,1	14,4	16,5	84,0	119,0	114,6	88,1	88,0	104,3	91,0	123,1	135,1
Силикатная	7,2	7,4	6,8	100,0	102,8	91,9	112,8	106,8	91,5	163,6	157,4	127,1
Лесная и деревообделочная	23,6	24,9	17,9	66,7	105,5	71,9	84,1	102,1	96,1	165,0	170,5	140,1
Бумажная	2,7	1,7	2,1	90,0	63,0	123,5	133,3	75,0	83,3	112,5	94,4	123,1
Текстильная	38,8	33,5	46,6	113,6	86,3	139,1	91,5	110,0	76,0	86,2	67,7	175,1
Кожевенная	4,7	5,2	7,7	81,0	110,6	148,1	75,3	114,8	62,9	77,0	74,3	117,1
Пищевая	28,7	28,4	28,8	77,1	99,0	101,4	94,8	116,3	88,5	120,1	102,2	188,1
Прочие отрасли промышл.	34,3	35,7	34,5	100,3	104,1	96,6	134,0	111,2	83,6	174,1	163,0	130,1
Итого по госпромышл.	223,1	230,6	234,6	91,8	103,4	101,7	93,3	113,8	87,9	124,4	112,9	130,8
Муком. пром. и хлеботорг.	5,3	5,4	4,0	91,4	101,9	74,1	125,6	121,0	92,1	33,8	28,4	22,9
Госторговля	34,5	33,3	29,7	108,5	96,5	89,2	75,4	96,5	159,0	200,6	200,6	112,1
Транспорт	32,5	34,9	31,2	89,0	107,4	89,4	107,0	109,5	92,9	81,7	80,0	130,1
Кооперация	133,6	111,7	113,5	119,1	83,6	101,6	106,7	107,1	108,4	178,6	139,5	95,1
Частные лица и фирмы	24,8	25,4	24,9	103,7	102,4	98,0	102,2	104,6	88,5	87,6	85,8	182,1
Кредитные учреждения	63,5	79,4	76,6	73,0	125,0	96,5	108,0	101,1	57,9	88,6	109,5	187,1
Прочие и нераспределенные	19,5	21,1	19,7	102,6	108,2	93,4	99,1	109,0	54,4	110,2	109,3	125,1
В с е г о	1119,2	1127,6	1131,0	99,3	100,8	100,3	99,3	103,1	94,4	120,6	117,9	125,3
В. Долгосрочные ссуды ²⁾												
Топливная	414,6	437,7	388,1	104,2	105,6	88,7	150,5	109,4	109,0	178,9	172,6	140,1
Металлическая	630,0	663,2	614,8	105,5	105,3	92,7	156,5	110,0	107,7	194,8	186,5	160,1
Горная	44,3	46,2	32,1	107,0	104,3	69,5	232,9	107,9	111,5	125,1	120,9	75,1
Электрохозяйство	338,6	351,4	360,4	104,2	103,8	102,6	108,9	105,5	106,1	155,4	147,3	150,1
Химическая	122,1	131,8	122,6	108,0	107,9	93,0	173,4	107,4	106,0	170,5	171,4	165,1
Силикатная	78,4	87,4	82,3	110,7	111,5	94,2	199,0	108,2	111,6	194,1	200,0	119,1
Лесная и деревообделочная	148,8	158,6	148,7	100,3	106,6	93,8	351,5	105,1	104,0	123,5	125,6	147,1
Бумажная	51,6	51,7	53,5	102,4	100,2	103,5	137,9	108,4	104,3	161,2	149,0	300,1
Текстильная	22,4	24,5	31,0	113,1	109,3	126,5	113,9	123,2	100,0	273,2	242,6	187,1
Кожевенная	17,9	17,8	19,3	104,7	99,4	108,4	260,0	107,7	92,0	172,1	158,9	189,1
Пищевая	86,9	87,2	82,9	101,8	100,3	95,0	388,8	103,4	99,5	208,9	202,8	184,1
Прочие	32,8	32,3	28,7	110,8	98,5	88,9	68,6	106,1	89,7	100,0	185,6	148,1
Итого по госпромышл.	1988,4	2089,8	1964,4	104,9	105,1	94,0	155,2	108,0	106,6	173,0	168,5	148,5
Муком. пром. и хлеботорг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Госторговля	14,3	14,0	10,2	113,5	97,9	72,9	388,2	103,8	98,5	108,3	102,2	75,1
Транспорт	131,3	130,5	133,0	103,1	99,4	101,9	150,8	102,7	103,3	156,8	131,5	149,1
Сельское хозяйство	5,4	5,4	4,7	96,4	100,0	87,0	93,8	93,4	91,8	50,3	63,5	116,1
Разные госустр-ждения	178,5	177,3	180,8	99,7	99,3	102,0	106,7	101,5	103,0	120,0	117,4	109,1
Кооперация	114,7	113,3	119,7	100,8	98,8	105,6	101,6	100,4	99,6	117,4	115,5	101,1
Частные лица	0,1	0,1	0,1	2,0	100,0	100,0	—	100,0	100,0	100,0	100,0	165,1
Кредитные учреждения	630,1	664,9	683,5	102,6	105,5	102,8	106,2	103,7	103,1	166,1	169,0	623,1
Прочие и нераспределенные	6,5	7,7	12,5	130,0	118,5	162,3	83,3	95,0	105,3	325,0	405,3	148,5
В с е г о	3069,3	3203,0	3108,9	103,9	104,4	97,0	134,1	105,9	105,1	163,0	160,7	148,5

¹⁾ По Госбанку, Внешторгбанку, Всесоюзбанку и Мосгосбанку.²⁾ ВДК, ЦКБ и ЦСБ.

Единый государственный бюджет (в млн. руб.)

Показатели	1928/29 г.			Абсолютные данные			В % к предшеств. месяцу						В % к соотв. месяцу 1927/28 г.		
	Исполнено с X 1928 г. по V 1929 г.	В % к соотв. периоду прошлого года	% исполнения годовых назначений	1928/29 г.			1928/29 г.			1927/28 г.			1928/29 г.		
				Март	Апрель	Май	Март	Апрель	Май	Март	Апрель	Май	Март	Апрель	Май
Доходы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Прямые налоги	1084,7	131,7	63,8	86,2	64,2	217,7	64,2	74,5	339,1	70,3	142,8	65,8	102,7	53,6	276,3
В том ч:															
а) сельхозналог	326,8	129,6	81,7	13,0	6,7	4,2	53,5	51,5	62,7	36,2	39,3	58,5	96,3	126,4	135,5
б) промналог	532,8	137,5	53,0	52,7	18,3	182,8	55,9	34,7	998,9	45,2	283,7	48,5	165,2	20,2	416,4
в) подоходный налог . .	209,8	127,8	77,1	19,5	34,1	25,9	131,8	174,9	76,0	279,8	65,6	132,0	63,9	170,5	98,1
2. Косвенные налоги	1270,9	115,9	63,9	169,2	172,3	162,3	110,8	101,8	94,2	99,0	84,6	112,7	108,5	130,6	109,1
а) Акцизы	1114,9	119,8	64,2	151,1	156,1	142,7	110,9	103,3	91,4	97,8	84,3	113,5	113,4	139,0	111,9
из них: с питей	597,0	124,7	64,2	80,9	75,1	77,5	121,3	92,8	103,2	93,9	81,5	126,7	122,4	139,3	113,5
б) таможенные доходы .	191,4	126,3	62,8	33,4	31,6	24,7	98,8	94,6	78,2	137,8	74,6	88,6	113,2	143,6	126,7
3. Пошлины и сборы	156,0	94,0	61,2	18,2	16,2	19,6	110,3	89,0	121,0	114,6	86,3	108,2	80,2	82,7	92,5
в т. ч. гербовый сбор . .	96,4	128,5	69,9	12,4	12,4	11,1	110,7	100,0	89,5	95,2	99,0	89,9	124,0	125,3	124,7
и т. ч. гербовый сбор . .	48,4	93,1	53,8	6,0	6,4	5,4	109,1	106,7	84,4	100,0	92,9	96,9	85,7	98,5	85,7
Итого налог. доходов . . .	2451,9	122,9	64,0	267,7	248,9	391,2	89,8	93,0	157,2	87,4	104,7	90,4	107,2	95,1	165,5
4. Дох. от госим. и предпр. .	494,3	104,8	62,1	51,4	102,4	83,0	86,1	199,2	81,1	236,1	94,2	92,8	57,0	120,5	105,2
а) от госпромышлен. . . .	159,6	91,1	58,0	17,1	29,7	35,7	55,0	173,7	120,2	437,1	69,1	93,1	37,3	93,7	121,0
б) от госторговли	10,4	55,0	32,5	1,9	1,7	1,4	271,4	89,5	82,4	80,0	250,0	210,0	158,3	56,7	22,2
в) банков	77,2	111,4	75,0	—	26,0	0,5	—	—	1,9	—	134,4	52,2	—	125,6	4,6
г) лесов	168,0	118,0	59,3	16,1	32,9	32,6	100,0	204,3	99,1	102,5	129,4	109,5	98,8	155,9	141,1
и т. ч. лесов	44,7	115,5	41,2	2,6	5,2	2,3	83,9	200,0	44,2	105,6	97,4	505,4	68,4	140,5	20,4
Итого неналог. доходов (без НКПС и НКПит) . .	539,0	105,6	59,6	54,0	107,6	85,3	86,0	199,3	79,3	224,9	94,4	101,7	57,4	121,3	94,6
5. Государства	576,2	119,3	72,0	83,2	65,1	55,3	88,2	78,2	84,9	189,1	64,7	58,7	74,2	89,8	130,4
Итого доходов (без НКПС и НКПит)	3567,2	119,4	64,6	404,9	421,7	531,8	88,9	104,1	126,1	117,9	92,7	87,3	88,8	99,7	144,1
7. НКПС и НКПит	1472,4	115,3	70,3	185,8	199,3	182,3	115,1	107,3	91,5	110,7	90,0	96,2	108,4	129,2	122,8
Всего госдоходов	5039,6	118,2	65,1	590,7	621,0	714,1	95,8	105,1	115,0	115,8	92,0	89,7	94,2	107,6	138,0
Расходы															
1. Ведомства и учрежден. (без НКПС и НКПит)	1116,7	102,7	65,4	114,3	174,1	126,8	91,1	152,3	72,8	110,1	100,6	93,9	76,8	116,3	90,2
2. Финанс. народн. хоз. . . .	1348,0	167,9	65,4	147,7	166,9	186,1	91,7	113,0	111,5	120,2	149,7	66,4	138,2	104,3	175,1
В том числе:															
а) промышленности	638,9	161,3	67,3	69,7	79,3	91,3	95,9	113,8	115,1	74,7	238,5	55,9	193,1	92,1	189,8
б) электрификации	110,7	142,7	60,2	10,3	13,6	13,7	80,5	132,0	100,7	—	18,9	291,7	54,2	377,8	130,5
в) сельск. хозяйства	281,9	221,3	75,3	40,3	33,0	38,3	87,8	81,9	116,1	118,3	90,6	42,5	145,0	131,0	357,9
3. Расходы по госзаказам . .	133,5	67,7	45,6	28,5	18,0	15,2	296,9	63,2	87,8	350,0	33,0	76,0	90,5	173,1	200,0
4. Разные расходы	853,6	145,4	62,8	98,7	69,0	145,2	80,4	69,9	210,4	71,7	146,3	100,7	171,7	82,0	171,4
Итого расходов (без НКПС и НКПит)	2451,8	129,0	63,8	389,2	428,0	473,9	92,9	110,0	110,7	110,0	117,3	84,0	112,9	105,9	139,6
5. Расх. по НКПС и НКПит . .	1610,6	106,3	69,3	208,6	214,3	182,6	117,1	102,7	85,2	103,8	97,5	88,6	106,9	112,7	108,3
Всего госрасходов	5062,4	120,8	65,5	597,8	642,3	656,5	100,2	107,4	102,2	107,3	110,5	85,5	111,1	108,1	129,2

Государственные трудовые сберкассы

Показатели	В среднем за период с 1/X по 1/VI 1928/29 г.		Абсолютные данные			В % к предшествующему месяцу						В % к соотв. месяцу 1927/28 г.		
	Абсолютные данные	В % к соотв. периоду 1927/28 г.	1928/29 г.			1928/29 г.			1927/28 г.			1928/29 г.		
			1 апреля	1 мая	1 июня	1 апреля	1 мая	1 июня	1 апреля	1 мая	1 июня	1 апреля	1 мая	1 июня
2. Число касс действ.	16467	111,2	18663	18063	18063	110,3	100,0	100,0	98,6	99,9	101,3	122,3	108,9	120,9
а) в городах	3098,3	147,9	3774,1	4300,7	4536,8	122,7	114,0	105,5	104,4	101,5	103,1	159,7	179,4	183,5
б) в селениях	1432,2	195,6	2047,3	2394,9	2529,5	145,8	117,0	105,6	107,3	102,9	104,4	234,3	266,2	269,5
Итого	4530,5	160,3	5821,4	6695,6	7066,3	130,0	115,0	105,5	105,2	101,9	103,4	179,8	205,1	207,1
3. Остат. вклад. (в млн.) . .														
А. В городах	259,7	154,3	283,8	288,1	295,0	105,6	101,5	102,4	102,6	101,3	102,6	149,5	149,9	149,6
а) юридич. лиц	55,3	143,3	59,5	62,0	64,3	105,7	104,2	103,7	109,2	101,6	95,7	135,2	138,7	150,2
б) индивид. вклад. . . .	204,4	157,7	224,3	226,1	230,7	105,6	100,8	102,0	100,8	101,2	104,7	153,8	153,3	149,4
Б. В селениях	112,1	182,3	135,2	138,9	140,9	114,0	102,7	101,4	115,3	102,7	97,5	152,4	152,5	158,7
а) юридич. лиц	65,9	196,1	79,4	79,5	78,8	111,8	100,1	99,1	120,9	102,0	98,2	142,8	140,2	123,5
б) индивид. вклад. . . .	46,2	165,6	55,8	59,4	62,1	117,2	106,5	104,5	107,1	103,9	96,2	168,6	172,7	187,6
Всего вкладов	371,8	161,6	419,0	427,1	436,0	108,2	101,9	102,1	106,3	101,7	101,0	150,4	150,8	152,4
а) юридич. лиц	121,2	167,6	138,9	141,5	143,2	109,1	101,9	101,2	115,2	101,9	97,2	139,6	139,5	145,2
б) индивид. вклад. . . .	250,6	159,1	280,1	285,5	292,8	107,7	101,9	102,6	102,0	101,6	103,1	156,5	157,0	156,2
4. Средн. разм. вклада на одного вкл. (в руб.) . .	82,1	101,0	72,0	63,8	61,7	83,2	88,6	96,7	101,1	99,9	97,6	83,7	74,3	73,5
а) в городах	83,8	104,2	75,2	67,1	65,0	86,0	89,1	97,0	98,3	99,9	99,5	93,6	83,5	81,5
б) в селениях	78,3	93,2	66,0	58,0	55,7	78,1	87,9	96,0	107,5	98,8	92,9	65,0	57,3	59,1

Показатели состояния и работы органов народной связи Союза ССР в I и II кварталах 1928/29 г.

(по данным Народного комиссариата почт и телеграфов)

Единицы и измерения	Всего за период с I/X 1928 г. по 1/IV 1929 г.	Абсолютные данные		В % к предшествующему кварталу				В % к со- ветст- вующе- му ква- ртулу пре- длого го- да		
		Абсолютные данные	В % к соответ- ствующему пе- риоду пред- шлого года	1928/29 г.		1927/28 г.				
				I квартал	II квартал	I квартал	II квартал			
									I квартал	II квартал
в миллионах условных учет- ных единиц	2079	123,4	1007	1072	106,8	106,4	105,3	107,0	123,7	
А. Работа органов связи										
I. Приведенная продукция органов связи по почтово-телеграфно-радио-телефонному обмену.										
II. П о ч т а (по отправлению)										
Всего отправлений (платных и бесплатных)	в тысячах	952504	120,9	446986	505518	105,9	113,1	108,1	108,6	118,4
В том числе платных:										
Письма простые, заказные, карточки и бандероли ¹⁾	»	366297	110,9	181423	184874	105,2	101,9	103,2	102,6	111,3
Периодические издания	»	507534	131,2	226157	231377	107,6	124,4	113,4	114,6	125,4
Газетные посылки	вес в тоннах	8526	90,3	4242	4284	90,5	101,0	116,4	98,1	89,0
Письма с объявленной ценностью	в тысячах	1308	105,7	697	611	85,7	87,7	80,6	97,8	111,3
Денежные переводы—почтовые и телеграфные .	»	19189	113,1	9954	9235	105,0	92,8	105,2	102,0	118,5
Посылки простые и ценные	»	8177	120,8	4106	4071	132,5	99,1	144,4	93,8	117,6
Средняя ценность одного ценного письма . . .	в рублях	1010	91,6	1149	851	127,5	74,1	139,5	120,8	114,9
Средняя ценность одного денежного перевода .	»	124	111,7	121	127	106,1	105,0	103,7	97,3	108,0
Средняя ценность одной ценной посылки ²⁾ . .	»	239	108,1	242	235	107,5	97,1	93,7	195,3	160,3
Из числа платной корреспонденции отправлено из сельских местностей:										
Письма простые, заказные, карточки и бандероли ¹⁾	в тысячах	105666	112,3	52065	53601	103,6	103,0	103,1	104,1	112,9
Письма с объявленной ценностью и денежные переводы	»	8671	114,0	4537	4134	115,5	91,1	114,5	102,7	120,9
Посылки простые и ценные	»	1784	136,4	879	905	147,5	103,0	177,0	100,3	134,6
III. Телеграф										
Всего исходящих телеграмм	»	13941	108,3	7254	6687	95,2	92,2	88,8	94,1	109,4
Всего переходящих телеграмм	»	38446	113,5	20168	18278	90,8	90,6	83,8	87,0	111,4
Средняя длина исходящей платной телеграммы .	в словах	17,8	100,0	17,7	17,9	105,4	101,1	105,5	107,6	102,9
IV. Радиотелеграф										
Всего передано приемно-передающими радио-станциями	в тысячах слов	9403	115,0	4743	4660	112,5	98,2	123,6	100,4	116,3
Всего принято приемно-передающими радио-станциями	»	12085	99,5	6268	5817	99,8	92,8	139,5	97,4	101,9
Количество зарегистрированных радиоприем-ников ³⁾	в единицах	368387	139,5	242993	368387	74,5	151,6	93,6	130,9	120,5
В том числе в сельских местностях	»	49898	154,0	24768	49898	56,0	201,5	93,3	153,0	116,9
V. Телефон										
Переговоры по всем телефонным сообщениям (кроме местных сетей)	количество раз- говоров в тысяч	7964	120,4	3896	4068	100,8	104,4	...	118,6	128,8
Продолжительность платных переговоров . . .	в часах	510018	126,8	245553	264465	107,0	107,7	...	128,7	139,6
Средняя продолжительность одного платного разговора	в минутах	4,27	100,2	4,22	4,33	103,7	102,6	...	107,0	102,9
Количество телефонных абонентов платных и бесплатных ⁴⁾	в тысячах на конец квартала	246	109,3	239	246	103,0	102,9	104,8	103,2	109,6
Б. Доходы НКПС										
Всего доходов ⁵⁾	в тыс. рублей	92712	108,8	46156	46556	104,2	100,9	105,8	102,8	109,9
Доходы от почты	»	54022	108,7	26956	27066	107,8	100,4	109,6	99,4	108,2
Доходы от телеграфа и радио	»	16948	105,9	8572	8376	97,9	97,7	94,3	103,1	108,8
Доходы от телефона	»	18057	108,3	8752	9305	103,8	106,3	105,8	105,8	108,0
Прочие доходы	»	3685	130,6	1876	1808	89,2	96,4	120,6	156,7	170,7
В том числе доходы по прецедентам, распо- ложенным в сельских местностях	»	18301	116,1	9165	9136	113,3	99,7	119,6	104,4	118,8
Доходы от почты	»	14190	115,7	7113	7077	116,6	99,5	115,3	102,2	117,2
Доходы от телеграфа и радио	»	2466	122,6	1240	1226	99,8	98,9	89,4	108,8	128,8
Доходы от телефона	»	1343	110,5	663	686	112,6	102,6	...	118,9	119,5
Прочие доходы	»	302	111,8	149	153	96,1	102,7	113,5	114,3	118,3
В. Рабочая сила⁵⁾										
Всего ⁵⁾	в единицах	87315	97,1	86730	87315	98,6	100,7	110,8	100,4	96,8
Администрация	»	6216	94,1	6205	6216	99,1	100,2	108,8	99,4	93,4
Производственный	»	58532	96,3	58689	58532	99,0	99,7	108,1	100,6	97,1
Технический состав	»	9644	92,2	9914	9644	98,9	97,3	160,9	100,7	95,5
Прочие	»	12923	106,5	11922	12923	96,0	108,4	98,4	99,5	97,9

1) Включая доплатные письма и бандероли.

2) Без г. Москвы.

3) По состоянию на конец периода.

4) Предварительные сведения о поступлении на текущие счета.

5) Содержимая за счет штатных и оперативных кредитов в среднем за квартал.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Статьи и обзоры

	Стр.
1. <i>П. Гладили.</i> — Приобретение промышленных товаров сельским населением в 1926/27 г.	3 ✓
2. <i>А. Вайнштейн.</i> — Численность и динамика наличных крестьянских дворов в предвоенной России	9 ✓
3. <i>М. Циельницкий.</i> — Фабрично-заводская промышленность в I полугодии 1928/29 г.	20
4. <i>М. Гольцман.</i> — Заработная плата служащих низового административного аппарата и потребительской кооперации в сельских местностях	28
5. <i>С. Бобров.</i> — Соотношение цен на хлеба и на мясо	36
6. <i>Д. Любимов.</i> — Роль базарно-крестьянской торговли в снабжении городского населения сельскохозяйственными продуктами	65 ✓
7. <i>Т. Хачатуров.</i> — Транспортные накладки на хлеб	70
8. <i>Гл. Васильев.</i> — Роль отдельных видов транспорта в грузообороте	82
9. <i>М. Каплун.</i> — Брачность населения РСФСР	90
10. <i>Е. Иоселиани.</i> — Социально-демографический состав РККА	97
11. <i>М. Гернет.</i> — Самоубийства в старческом возрасте	105
12. <i>Е. Виленц-Горовиц.</i> — Жилищное строительство СССР в 1927 г.	114

II. Хроника

1. <i>Фиалкин.</i> — Опыт исчисления годового удоя коров на основании регистрации удоя за один день	124
2. <i>Г. Иванов.</i> — Реорганизация системы конъюнктурного учета товарооборота	126 ✓

III. Показатели народного хозяйства СССР

Конъюнктура народного хозяйства СССР	131 ✓
1. Сельское хозяйство	136 ✓
2. Промышленность	141
3. Обмен (транспорт, торговля внутренняя и внешняя, индексы и цены)	145
4. Финансы и кредит	156

CONTENTS

I. Articles and reviews

	Pages
1. P. Gladilin. — Acquisition of industrial goods by the rural population in 1926/27	3
2. A. Weinstein. — Number and dynamics of effective peasant households in prewar Russia	9
3. M. Zigel'nitzky. — Factory and mill industry in first half of 1928/29	20
4. M. Holtzman. — Salary of the employees of the lower administration and consume cooperation in rural localities	28
5. S. Bobroff. — Correlation between the prices of bread and those of meat	36
6. D. Lubimoff. — The part played by the peasant market trade in providing the town population with agricultural products	65
7. T. Khachatouroff. — The surcharges on grain imposed by transport	70
8. G. I. Vassilieff. — The part of different kinds of transport in the turnover of 'cargoes'	82
9. M. Kaploune. — Marriages of the population in the RSFSR	90
10. E. Josselianny. — The social-demographic elements of the workers and peasants Red Army	97
11. M. Hernett. — Suicides in senile age	105
12. E. Vilenz-Gorowitz. — Building activity in USSR in 1927	114
II. Chronicle	124
III. Indices of national economy in USSR	131

SOMMAIRE

I. Articles et revues

	Pages
1. P. Gladiline. — Acquisition de produits industriels par la population rurale en 1926/27	3
2. A. Weinstein. — Nombre et dynamique des ménages paysans effectifs dans la Russie d'avant la guerre	9
3. M. Ziguelnitzky. — Industrie des fabriques et des usines au I semestre 1928/29	20
4. M. Holtzmann. — Salaire des employés de l'administration inférieure et de la coopération de consommation dans les localités rurales	28
5. S. Bobroff. — Corrélation entre les prix du blé et ceux de la viande	36
6. D. Lubimoff. — Rôle des marchés ruraux dans l'approvisionnement de la population urbaine en produits agricoles	65
7. T. Khatchatouroff. — Surcharges sur les prix du blé du chef des transports	70
8. G. I. Vassilieff. — Rôle des différents genres de transport dans le roulement des marchandises transportées	82
9. M. Kaploune. — Mariages dans la RSFSR	90
10. E. Josselianny. — Les éléments sociaux et démographiques de l'Armée Rouge des ouvriers et des paysans	97
11. M. Hernett. — Les suicides dans l'âge sénile	105
12. E. Vilenz-Gorovitz. — L'activité constructive dans l'URSS en 1927	114
II. Chronique	124
III. Indices de l'économie nationale de l'URSS	131

Редакционная коллегия: { Арнольд В. С. Губерман С. С. Петров А. И.
Бинеман Я. М. Мудрик М. М. Смуглевич Б. Я.
Гиммельфарб С. М. Немчинов В. С. Шмидт О. Ю.

Ответственный редактор зам. управляющего ЦСУ СССР О. Ю. Шмидт

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛЫ ЦЕНТРА СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СССР
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО. ГОД ИЗДАНИЯ 3-й

Редакт. коллегия: В. С. АРНОЛЬД, Вл. Г. ГРОМАН, Вл. Ив. ЗЕЙЛИНГЕР, О. Ю. ШМИДТ

Ответственный редактор О. Ю. ШМИДТ

Журнал является органом ЦСУ СССР и ставит своей задачей освещение состояния и динамики народного хозяйства СССР и отдельных его отраслей, движения населения, изменения культурного его уровня и материальных условий его существования. Особое внимание журнал уделяет изучению эффективности мероприятий правительства в хозяйственной и социально-культурной сфере. «Статистическое обозрение» использует материалы срочной разработки как текущей статистики ЦСУ СССР и ведомств, так и данные периодических углубленных исследований и переписей. Журнал также дает место обзорам состояния мирового хозяйства. Помещаемые в «Статистическом обозрении» статьи и материалы сопровождаются многочисленными графическими иллюстрациями.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА НА ГОД — 20 руб., НА ПОЛГОДА — 11 руб.

ВЕСТНИК СТАТИСТИКИ

ЧЕТЫРЕ ВЫПУСКА В ГОД. 11-й ГОД ИЗДАНИЯ

Под ред.: М. Н. СМИТ, Б. С. ЯСТРЕМСКОГО и Г. И. РАЕВИЧА. Отв. ред. М. Н. СМИТ

Журнал ставит своей задачей: Разработку вопросов статистической методологии. Обобщение статистической практики. Вопросы рационализации статистических работ и статквалификации. Освещение работ статистических съездов и конференций. Обзоры работ иностранной официальной статистики и отдельных научных организаций. Критика и библиография иностранной и русской экономико-статистической литературы.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА НА ГОД — 10 руб., НА ПОЛГОДА — 5 руб. 50 коп.

**БЮЛЛЕТЕНЬ
КОН'ЮНКТУРНОГО ИНСТИТУТА**

Под редакцией проф. С. Е. ГУБЕРМАН

ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО. ГОД ИЗДАНИЯ 6-й

В журнале помещаются: а) систематически подобранный статистический материал по всем отраслям динамики народного хозяйства СССР; б) единый показатель этой динамики; в) общие обзоры конъюнктуры; г) анализ наиболее важных специальных явлений конъюнктуры; д) систематически подобранный статистический материал по динамике народного хозяйства важнейших иностранных государств; е) обзоры конъюнктуры мирового хозяйства; ж) диаграммы, иллюстрирующие важнейшие явления динамики конъюнктуры.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на ГОД — 12 р., на ПОЛГОДА — 6 р. 50 к., ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ

ПОДПИСКУ НАПРАВЛЯТЬ:

в Статистическое издательство ЦСУ СССР, Москва 11, Б. Вузовский пер., 2; в Главную контору подписных и периодических изданий Госиздата, Москва, Ильинка, 3, и ее уполномоченным; киоскам и уполномоченным Всесоюзного Контрагентства Печати, а также всем почтово-телеграфным предприятиям Союза.

ЦЕНА 2 р. 25 к.

34630

СТАТИЗДАТ ЦСУ СССР

СКЛАД ИЗДАНИЙ

МОСКВА 11, Бол. Вузовский пер. 2. Телефон 59-32.