

О расслоении туркменского аула¹

Имеющиеся печатные материалы (бюджетные описания в сборниках ЦСУ и контрольные цифры Госплана ТССР) дают характеристику социальных группировок дехканства по основному признаку — площади посевов, с добавлением данных по чистой доходности и обеспеченности рабочим скотом.

По исчислениям Госплана ТССР, сельскохозяйственные хозяйства Туркмении по посевным группам и валовой доходности распределяются (для 1926/27 г.) примерно, таким образом:

Таблица 1

Группы по посеву	Число хозяйств		Площадь на 1 хоз. (га)	Валовая доходность одного хоз. (руб.)
	Абс.	В %/о		
Без посева . . .	3.500	2,3	—	до 50
До 0,5 га	17.821	11,8	0,4	" 77
" 1,0 га	31.532	20,9	0,8	" 170
" 2,0 га	33.380	22,2	1,6	" 340
" 3,0 га	36.480	24,2	2,4	" 494
Свыше 3,0 га	27.791	18,6	4,2	" 958
Итого . . .	150.504	100,0	—	416

После проведения земельно-водной реформы на территории половины республики (округа Ашхабадский и Мервский) посевные группы, естественно, должны подвергнуться значительному изменению, с уменьшением числа безземельных и малоземельных, получивших прирезки за счет группы, с наделами свыше 3 га, а также из госземфонда и из земель, конфискованных у нетрудовых элементов.

Кроме этих основных изменений в группировке, следует иметь в виду, что при широко развитой аренде, недостатке у маломощных слоев дехканства скота и инвентаря, — фактическое распределение посевной площади по отдельным группам будет несколько иным.

Особенно приходится учитывать то обстоятельство, что при земводреформе средства производства (скот и инвентарь) не были перераспределены и потому в руках зажиточного дехканства оказалось излишнее (после урезки наделов) количество живого и мертвого инвентаря; естественно, это преимущество используется теперь зажиточными с наибольшей для себя пользой. Весьма возможно, что вновь наделенные землею и водою переуступали часть ее за право пользования рабскотом и инвентарем; отсюда всякого вида издольщины.

Точно так же в Туркмении, как и в других частях Советского Союза, наблюдаются случаи найма работника с лошадей и плугом (туземным) за деньги или из доли; последний способ расплаты более применим.

¹ В порядке обсуждения. Ред.

Все это заставляет признавать за средствами производства (скот, инвентарь, запасы) роль ведущего звена в дехканском хозяйстве. Пользуясь методологией, установленной тт. Крицманом и Гайстером (Коммунистическая академия), мы, на основании опубликованных бюджетов, попытались произвести группировку дехканских хозяйств по стоимости средств производства. К последним относим скот, инвентарь и запасы.

Стоимость построек сельскохозяйственного значения нами не принималась во внимание по местным особенностям, так как амбаров в ТССР не строят; примитивный сельскохозяйственный инвентарь не требует хранения в особых помещениях, а скот содержится под открытым небом и в исключительных случаях — под навесом внутри двора; при чем рассмотрение бюджетных описаний показывает, что наличие большого поголовья отнюдь не вызывает необходимости в постройке хлевов или особых загонков.

Для проработки мы воспользовались бюджетами ЦСУ (сборники 7, 8 и 9), при чем нами были взяты только земледельческие хозяйства, так как число показаний скотоводческих хозяйств столь незначительно, что пытаться произвести обобщение рискованно. Разбивка на группы такова:

Таблица 2

Категория хозяйств	Стоим. средств произв.	По Гайстеру
I. Мельчайшие	до 200 руб.	200 руб.
II. Мелкие	от 201 до 450 руб.	200—500 руб.
III. Средние	„ 451 „ 700 „	500—800 „
IV. Вышесредние . . .	„ 701 „ 1000 „	800—1.400 „
V. Крупные	свыше 1000 „	свыше 1.400 „

Для четырех групп нами взяты несколько меньшие размеры капиталов, потому что вообще туркменская деревня значительно беднее „средней“ российской как по скоту, так и по инвентарю.

Приведем ниже размер капиталов по группам из расчета на 1 хозяйство.

Таблица 3

Группы хозяйств	Средства производства			
	Скот	Инвентарь	Запасы	Всего
I. Мельчайшие (руб.) .	75	14	49	138
В %/о	54,4	10,1	35,5	100
II. Мелкие (руб.) . . .	196	24	96	316
В %/о	62,0	7,6	30,4	100
III. Средние (руб.) . .	355	53	150	558
В %/о	63,7	9,5	26,9	100
IV. Вышесредние (руб.)	532	77	215	824
В %/о	64,6	9,3	26,1	100
V. Крупные (руб.) . . .	1.907	78	202	2.197
В %/о	87,2	3,6	9,2	100

Из таблицы мы, прежде всего, видим значительный скачок в размере стоимости средств производства от IV к V группе (от 824 руб. до 2.197 руб.); последняя группа является вполне зажиточной как по капиталам, так и по доходности, а в отношении ведения хозяйства они не могут обходиться своей рабочей силой, как это будет показано дальше.

Для всех групп главной статьей вложенных в хозяйство капиталов является скот, при чем, чем выше группа, тем более увеличивается относительное значение этой статьи — с 54,4% в группе мельчайших хозяйств удельный вес скота поднимается до 87,2% в последней группе.

Соответственно уменьшаются в процентном отношении запасы, возрастающая в абсолютной величине от мельчайшей группы к крупной. Так, в первой группе запасы составляют 49 руб. (35,5% всего капитала), а в последней — 202 руб. (только 9,2% всего капитала). Поскольку в запасах часть средств относится к стоимости продовольственных продуктов, то значение запасов как средства производства уменьшается. Во всех

группах стоимость инвентаря весьма невелика: у бедняков она составляет всего 14 руб. на хозяйство, у зажиточных — 78 руб., но и последняя сумма незначительна; она показывает, что в среднем далеко не каждое хозяйство имеет арбу, точно так же и европейский инвентарь в 98 из 100 хозяйств отсутствует.

Рассмотрим теперь положение отдельных групп.

Мельчайшие хозяйства. Первая группа по обеспеченности посевами и рабскотом имеет такие показатели:

Таблица 4

	Число хозяйств (в %/о)					На 1 хозяйство
	0—1	1—2	2—3	3—5	св. 5	
С посевом (га)	63,4	20,0	16,6	—	—	1,06 га
В %/о						
С колич. голов на хозяй-	без раб-	с 1	с 2	с 3	св. 3	—
ство	скота	гол.	гол.	гол.	гол.	—
В %/о	43,4	50,0	6,6	—	—	0,63 гол.

Таким образом, мельчайшие хозяйства оказываются самыми отстающими и по посеву, и по рабочему скоту.

Бесскотные 43,4% хозяйств вынуждены или отказаться от обработки своих наделов, или нанимать скот (за отработку или из доли урожая) на тяжелых для себя условиях. Добавляя сюда и отсутствие пахотного инвентаря, которого маломощные хозяйства имеют по 1 на 6—10 хозяйств, мы получаем достаточно ясную картину зависимости мельчайшей группы от других. Даже и те 50% хозяйств, которые имеют по одной голове рабочего скота, вынуждены прибегать к „супряге“, так как туземный плуг-соха (омач) требует парной запряжки (пара волов или верблюд с лошастью). Вместе с тем, недостаток кормов делает содержание скота крайне обременительным, и надел в 1,06 га не дает возможности выделить достаточный клин под кормовую площадь.

Доходность мельчайшего хозяйства, в соответствии с малым наделом и небольшим количеством продуктивного скота, естественно невелика.

Ниже приводим в табл. 5 приходо-расходный бюджет хозяйства.

Таблица 5

Доходы и расходы мельчайшего хозяйства

Доходы хозяйства	От землед. и животноводства	От сдачи земли и воды	От сдачи рабскота	От промысла, сбора топлива, фуража	От продажи своей рабсилы	От разных поступлений	Всего дохода
Абс. (руб.)	255	14	2	68	29	22	390
В %/о	65,5	3,6	0,4	17,4	7,5	5,6	100
Расходы хозяйства	Налоги	Аренда земли и воды	Наем рабскота	Покупка сел.-хоз. инвентаря	Оплата наемной рабсилы	Личное потребление	Всего расхода
Абс. (руб.)	8	23	9	6	10	359	415
В %/о	1,9	5,6	2,1	1,5	2,4	86,5	100

Основной статьей дохода являются поступления от занятий земледелием и животноводством; всего они дают 255 руб. (65,5% всего дохода), тогда как на личное потребление хозяйство издерживает 359 руб.; таким образом, глава семьи должен искать дополнительных заработков. Он и находит их — в промыслах, дающих до 17,4%, и в продаже своей рабочей силы — 7,5%. Имеются даже доходы от сдачи надела и скота — в общем 4%. Однако, эта приходная статья значительно меньше соответственной части расходной сметы (выручает хозяйство 16 руб., а само выплачивает 32 руб.).

Приведем также, как распределяются по отдельным назначениям расходы хозяйства:

Таблица 6

Расходы на личные потребности мельчайшего хозяйства

	Растительн. пища	Животная пища	Приправы и напитки	Итого на пищу	Одежда, обувь	Предметы домашн. обихода	Жилище, отопление, освещение	Прочие рас- ходы	Всего
На хозяйство (руб.)	146	65	41	252	53	5	32	17	359
В %/о	40,4	17,8	11,8	70,0	14,8	1,4	8,9	4,9	100
На едока (руб.)	41	18	12	71	15	1,5	9	5	101,5

В расходном бюджете пища занимает немногим меньше $\frac{3}{4}$ всего расхода (70,1%), при чем большая половина из нее приходится на растительную, а из последней — до 15% — тратится на покупной рис; цены на последний подвергаются большим колебаниям, что крайне неблагоприятно отражается на дехканском бюджете, особенно у бедняков.

Общий размер потребления крайне низок, составляя всего 71 руб. в год на едока, т.е. только 19,5 коп. в день. Также ничтожны затраты на одежду и обувь (15 руб. на едока); почти ничего не тратится на предметы домашнего обихода, что указывает на чрезвычайную убогость обстановки; невелики расходы и на жилище, всего по 32 руб. на хозяйство; на топливо, очевидно, тратится больше, так как зимой в кибитке почти непрерывно поддерживается огонь, но здесь не учитывается топливо, собираемое членами семьи (колючка).

Мелкие хозяйства. Положение хозяйств следующей группы, со стоимостью средств производства от 201 до 450 руб., — немного лучше. Такое хозяйство имеет скота на 196 руб. (62,0% всего капитала), инвентаря — на 24 руб. (7,6%) и запасов на 96 руб. (30,4%); значение скота возрастает, а запасов уменьшается по сравнению с первой группой.

В отношении обеспеченности рабскотом и площадью посевов бюджетные описания дают такую картину:

Таблица 7

Число хозяйств (в %/о)

На 1 хоз.

С посевом (га)	0—1	1—2	2—3	3—5	Св. 5	
В %/о	39,5	18,6	25,6	14,0	2,3	1,80 га
С кол. голов на хоз.	Без раб. скота	с 1 гол.	с 2 гол.	с 3 гол.	св. 3 гол.	
В %/о	2,3	46,6	46,6	4,5	—	1,76 гол.

Мы видим, что в этой группе мелких посевищиков уже не большинство, как мы наблюдали у мельчайших хозяйств; здесь их только немного более $\frac{1}{3}$ части; свыше $\frac{1}{4}$ хозяйств (25,6%) имеют наделы от 2 до 3 га; до 14% — от 3 до 5 га и даже есть хозяйства с наделами более 5 га (2,3%).

Без рабскота только 2,3%, и так как ниже мы найдем в этой группе мелких хозяйств случаи сдачи земли и воды, то естественно предположение, что именно бесскотные хозяйства и вынуждены отказаться от использования своих участков.

Более половины хозяйств (51,1%) обеспечены тяговой силой, имея по 2 и 3 головы на двор. Однолошадных менее половины; эти хозяйства должны прибегать к супряге или найму скота. Лучшая посевность и большая, чем у первой группы, обеспеченность скотом дают этим хозяйствам лучшую доходность и несколько иное распределение дохода по статьям, как это мы покажем в следующей таблице:

Таблица 8

Доходы и расходы мелкого хозяйства

Доходы хозяйства	От землед. и животно- водства	От сдачи земли и воды	От сдачи раб. скота	От про- мысл. сбора топлива, фуража	От продажи своей раб- ской силы	От разных поступлений	Всего дохода
Абс. (руб.)	356	4	3	93	22	23	501
В %/о	71,1	0,8	0,6	18,5	4,4	4,6	100
Расходы хозяйства	Налоги	Аренда земли и воды	Наем раб- скота	Покупка сельско- хозяйств. инвентаря	Оплата наемной рабсилы	Личное потребле- ние	Всего расхода
Абс. (руб.)	10	17	1	9	15	456	508
В %/о	2,0	3,4	0,2	1,9	2,9	89,6	100

Здесь также находим, что от основных занятий — земледелия и животноводства — хозяйство не получает столько, сколько требуется на личное потребление; приходится заниматься промыслами, дающими 18,5% дохода, и отпускать рабсилу на сторону, но последняя уже дает относительно меньше дохода, чем в беднейших хозяйствах первой группы: там поступления от продажи рабсилы составляют 7,5%, здесь — уже только 4,4%. Но в общем земледелие и животноводство дают на 5,6% больше, чем в первой группе, а в дополнение к этому снижаются в расходной части затраты на аренду (с 5,0% до 3,4%) и наем скота (с 2,1% — в первой группе до 0,2% — в рассматриваемой).

Соответственно приходу, увеличиваются и траты на личное потребление, которое мы и приводим ниже.

Таблица 9

Расходы мелкого хозяйства на личное потребление

	Растительн. пища	Животная пища	Приправы и напитки	Итого на пищу	Одежда, обувь	Предметы дом. обих.	Жилище, отопление, освещение	Прочие расходы	Всего
На хоз. (руб.)	186	88	44	318	69	10	38	21	456
На едока (руб.)	50	24	12	86	19	2	10	6	123
В %/о	40,7	19,5	9,8	70,1	15,4	1,6	8,1	4,8	100

Как и в мельчайшем хозяйстве, здесь мы видим, что на пищу уходит 70,1% от всего расхода дехканского двора, но в абсолютных числах питание чуть-чуть лучше: на 1 едока в день приходится 23,5 коп., т.е. на 4 коп. больше того, что тратится в мельчайшем хозяйстве. Конечно, и эта сумма еще слишком мала, чтобы можно было говорить о нормальном питании, очевидно, надо считаться с фактом хронического недоедания.

Отметим еще отпуск (продажу) своей рабочей силы и наем последней для нужд своего хозяйства: в мелком хозяйстве превышение отпуска над наймом составляет 6 дней в году (в мельчайших хозяйствах — 17 дней), начиная же со следующей группы, мы уже встречаемся с фактом превышения найма над отпуском.

Средние хозяйства. У этой группы как абсолютно, так и относительно увеличивается значение животноводства, да и посевная площадь значительно больше, чем у двух предшествующих групп.

В нижеследующей табл. 10 приводим основные показатели по группе средних хозяйств.

Таблица 10

Посевная площадь в га	0—1	1—2	2—3	3—5	Св. 5	Всего	В средн. на 1 хоз.
Число хозяйств в %/о	16,7	11,1	16,6	33,4	22,2	100	2,80 га
Обеспеч. рабскотом на 1 хоз.	Без раб. скота	С 1 гол.	С 2 гол.	С 3 гол.	Более 3 гол.	Всего	В средн. на 1 хоз.
Число хозяйств в %/о	—	11,1	44,5	33,3	11,1	100	2,55 гол.
Стоимость средств производства	Скот	Инвентарь	Запасы	Всего			
На 1 хозяйство (руб.)	355	53	150	558			
В %/о	63,7	9,5	26,9	100			

Принадлежащие к этой группе хозяйства могут называться „средними“ не только по стоимости средств производства, но и по земельному обеспечению они близки к средней норме, принимаемой для хлопководческих районов ТССР: при 2,8 га на хозяйство и при достаточном клине интенсивных культур последнее может иметь доход в размерах, позволяющих обеспечить прожиточный минимум.

Самое распределение хозяйств по посевным группам показывает (см. табл. 1), что с минимальными наделами имеется 27,8%, все остальные имеют больше, чем в среднем по республике (2 га).

Достаточно благополучно и с рабочим скотом: без него нет ни одного хозяйства, немного (11,1%) хозяйств и с 1 головою; все остальные вполне обеспечены тяговой силой, имея две и более голов рабскота на двор, а в среднем — по 2,55 головы.

Обеспечение рабскотом в таком размере, по сравнению с обрабатываемой площадью (2,8 га), мы можем назвать даже расточительным, так как на одну голову в таком случае приходится всего 1 га с небольшим посева, т.е. налицо — явная недогрузка тяговой силы. Дехканин должен искать применения для этой излишней силы, и если в бюджетах

недостаточно отражена доходность от сдачи скота, то это, очевидно, потому, что использование скота могло идти по линии „издолющины“ и вообще натуральной оплаты за пользование скотом; несомненно имелись случаи сокрытия доходности и пр. Доходность среднего хозяйства (см. табл. 11) от земледелия и животноводства уже меньше отстает от расходов на личное потребление (которое значительно выше), чем в предыдущих группах.

Таблица 11

Доходы и расходы среднего хозяйства

Доходы	От земледелия и животноводства	От сдачи земли и воды	От сдачи рабскота	От промысла, сбора топлива, фуража	От продажи рабсилы	От разных поступлений	Всего дохода
Абс. (руб.)	530	8	1	69	47	4	659
В %/о	73,8	1,2	1,0	10,4	7,1	6,5	100
Расходы	Налоги	Аренда земли и воды	Наем рабскота	Затраты на инвентарь	Оплата наемной рабсилы	Личное потребление	Всего расхода
Абс. (руб.)	12	8	1	10	18	608	657
В %/о	1,7	1,3	0,1	1,5	2,5	92,3	100

Роль дохода от продажи рабсилы в этой группе значительна, но источник этого дохода здесь несколько иной, это — служба, что в дальнейшем может повести уже к отрыву от своего хозяйства, так как со службой несовместима постоянная, систематическая работа на своем участке.

В расходной части возрастает доля затрат на личное потребление — до 92,3%; что касается расхода на наем земли и воды, то эта статья полностью балансируется с приходом. Обращает внимание незначительность затрат на инвентарь, всего 1,5% от расходной сметы, что еще раз подтверждает низкую технику нашего хозяйства. Что касается трат на личное потребление, то здесь с общим ростом доходности, естественно, возрастают и траты на пищу, одежду, жилище, но все эти увеличения очень скромны: так, на пищу расход повышается до 92 руб. на едока в год (25,1 коп. в день), на одежду — до 21 руб. и т. д. Всего на едока расход доходит до 137 руб. в год.

Потребности расходов на личное потребление видны из таблицы „А“ на стр. 294.

Вышесредние хозяйства. Об'единяемые в эту группу хозяйства, вместе со следующей группой крупных хозяйств, составляют незначительное меньшинство в числе всех хозяйств республики. Они целиком укладываются в те 18,6% многопосевных, показанных в нашей табл. 1, где хозяйства сгруппированы по посевному признаку.

Вышесредние хозяйства имеют такие показатели:

Таблица 12

Посевн. площ. (га)	0—1	1—2	2—3	3—5	Св. 5	Всего	В средн. на 1 хоз.
Число хоз. в %	—	12,5	12,5	25,0	50,0	100	3,96 гол.
Обесп. рабскот. на 1 хоз.	Без рабск.	С 1 гол.	С 2 гол.	С 3 гол.	Св. 3 гол.	Всего	В средн. на 1 хоз.
Число хоз. в %	—	—	25,0	37,5	37,5	100	3,25 гол.
Стоимость средн. произв.	Скот	Инвентарь	Запасы	Всего			
На 1 хоз. руб.	532	77	215	824			
В %	64,6	9,3—26,1	26,1	100			

В этой группе преобладают средние и многопосевные хозяйства, составляющие $\frac{3}{4}$ всех хозяйств группы, при полной обеспеченности рабскотом, здесь нет не только бесскотных, но и с одной головой; таким образом, ни одно хозяйство не нуждается в найме рабочего скота; наоборот — его здесь несомненный излишек.

Большая, сравнительно, площадь надела (по 3,96 га поливной земли) при лучшем обеспечении скотом делает такие хозяйства вполне устойчивыми. Валовая доходность на хозяйство — 877 руб. (см. табл. „А“).

Доходы и расходы хозяйств по группам

Таблица А

Группировка хозяйств по средствам производства

Доходы	От земледелия и животноводства	От сдачи земли и воды	От сдачи рабскота	От промыслов, сбора топлива, фуража	От продажи своей рабочей силы	От разных поступлений	Всего дохода
I. Мельчайшие							
Абс. (руб.) . . .	255	14	2	68	29	22	390
В %	65,5	3,6	0,4	17,4	7,5	5,6	100
II. Мелкие							
Абс. (руб.) . . .	356	4	3	93	22	23	501
В %	71,1	0,8	0,5	18,5	4,4	4,6	100
III. Средние							
Абс. (руб.) . . .	530	8	1	69	47	4	659
В %	73,8	1,2	1,0	10,4	7,1	6,5	100
IV. Вышесредние							
Абс. (руб.) . . .	720	„	„	96	4	57	877
В %	82,2	„	„	10,9	0,4	6,5	100
V. Крупные							
Абс. (руб.) . . .	1.170	9	„	108	1	16	1.304
В %	89,6	0,7	„	8,4	0,1	1,2	100

Расходы	Налоги	Аренда земли и воды	Наем рабочей силы	Затраты на инвентарь	Оплата наемной рабочей силы	Личное потребление	Всего расхода
I. Мельчайшие							
Абс. (руб.) . . .	8	23	9	6	10	359	415
В %	1,9	5,6	2,1	1,5	2,4	86,5	100
II. Мелкие							
Абс. (руб.) . . .	10	17	1	9	15	456	508
В %	2,0	3,4	0,2	1,9	2,9	89,6	100
III. Средние:							
Абс. (руб.) . . .	12	8	1	10	18	608	657
В %	1,7	1,3	0,1	1,5	2,7	92,3	100
IV. Вышесредние							
Абс. (руб.) . . .	29	4	1	26	53	842	955
В %	3,0	0,4	0,1	2,7	5,5	88,3	100
V. Крупные							
Абс. (руб.) . . .	22	„	„	13	162	1.013	1.210
В %	2,1	„	„	1,0	15,9	81,0	100

Из этой таблицы видно, что земледелие и скотоводство дают 82,2% всех поступлений; главным дополнением к этому доходу являются заработки от промыслов, добычи топлива и фуража; продажа своей рабочей силы составляет всего 0,4% от общего дохода, и потому этой статьей дохода можно вовсе пренебречь.

В расходной части бюджета (та же таблица) обращает внимание повышение затрат на наем рабочей силы; на нее тратится 5,5% всей расходной сметы; по отношению к предыдущей средней группе хозяйств затраты на наемную рабочую силу увеличиваются в абсолютных цифрах в три раза, что ясно показывает на невозможность для вышесредних хозяйств обходиться силами своей семьи; эти хозяйства отчасти имеют уже предпринимательский характер или являются переходными к таким хозяйствам.

По личному потреблению расход на еду в рассматриваемых хозяйствах в полтора раза выше, чем в мельчайших хозяйствах, при чем, как и в последних, большая часть расхода падает на пищу (67,1%), но в составе последней находим значительные изменения: снижаются затраты на растительную и повышаются таковые на животную, при уменьшении расхода на приправы, напитки.

Крупные хозяйства. Из таблицы „Б“ (см. на стр. 296) видно, что в среднем посевная площадь на 1 хозяйство этой группы достигает 4,65 га, т.е. в 2,5 раза больше, чем приходилось бы на одно хозяйство при разделе всей поливной земли на все земледельческие хозяйства и в 4,5 раза более земельного надела у мельчайших хозяйств.

В отношении обеспеченности рабскотом крупные хозяйства имеют не менее 3 голов на хозяйство, а громадное большинство (77,8%) — даже более, чем по 5 голов (см. ту же таблицу). В среднем, на двор прихо-

Таблица Б

Показатели обеспеченности рабскотом и площадью посева по всем группам
(Число хозяйств в ‰)

Группы по средствам производства	По площади посева (га)						В среднем на 1 хозяйство (га)
	0—1	1—2	2—3	3—5	Св. 5	‰	
I. Мельчайшие .	63,4	20,0	16,6	—	—	100	1,06
II. Мелкие . . .	39,5	18,6	25,6	14,0	2,3	100	1,80
III. Средние . . .	16,7	11,1	16,6	33,4	22,2	100	2,80
IV. Вышесредние .	—	12,5	12,5	25,0	50,0	100	3,96
V. Крупные . . .	11,1	—	22,2	11,1	55,6	100	4,65
	Без рабскота	С 1 гол.	С 2 гол.	С 3 гол.	Более чем с 3 гол.	‰	В среднем на 1 хозяйств
I. Мельчайшие .	43,4	50,0	6,6	—	—	100	0,63
II. Мелкие . . .	2,3	46,6	46,6	4,5	—	100	1,76
III. Средние . . .	—	11,1	44,5	33,3	11,1	100	2,55
IV. Вышесредние .	—	—	25,0	37,5	37,5	100	3,25
V. Крупные . . .	—	—	—	22,2	77,8	100	4,00

дится по 4 головы; при наделе в 4,65 га такое наличие скота указывает на очень слабую нагрузку его — немного более 1 га (1.16 га) на голову, т.е. в 3,5 раза менее нормальной в условиях Туркменистана.

Нельзя допустить, что крупные хозяйства настолько нерасчетливы, что так плохо используют свой скот; очевидно, они находят ему применение частично — путем сдачи, не фиксируемой, однако, в порядке издольщины, а отчасти — на транспорт. Косвенное подтверждение такому предположению мы находим в раз мере доходности от животноводства: последнее в крупных хозяйствах дает до 45% от общей суммы, получаемой от земледелия и животноводства.

Общая валовая доходность крупного хозяйства достигает 1.304 руб., в том числе от земледелия и животноводства 1.170 руб. (89,6%). Таким образом, доход от основного занятия крупного хозяйства вполне покрывает расходы на его личное потребление (см. таблицу „А“), составляющее 1.013 рублей.

Следует, между прочим, отметить, что расход на оплату налогов, примерно, у всех групп одинаков, колеблясь в пределах всего от 1,7% до 3,0%, а в абсолютных цифрах — от 8 до 29 руб. на хозяйство. Такая равномерность налогового обложения, при громадной разнице в величине доходов, ясно указывает, с одной стороны, на недоучет объектов обложения, а с другой — на неточное определение доходности отдельных отраслей хозяйства.

В расходном бюджете крупного хозяйства обращает внимание большая доля в расходе на наемный труд — по 162 руб. в год, или 15,9% бюджета. Такие хозяйства можно считать предпринимательскими; если и не все, то, примерно, половина их усиленно эксплуатирует чужой труд, основывая на этом свое благосостояние.

В отношении расходов на личное потребление (см. таблицу „В“) крупное хозяйство тратит почти в три раза более мельчайшего хозяйства, но принимая во внимание большее количество едоков в семье крупного хозяйства (5,72 против 3,57, — см. таблицу „Г“), расход на едока составляет 176 руб. или на 75% больше у мельчайшего хозяйства.

Таблица В

Расходы на личное потребление по всем группам из расчета на 1 хозяйство

Группы хозяйств		Растительная пища	Животная пища	Приправы, напитки	Итого на пищу	Одежда, обувь	Предметы домашнего обихода	Жилище, отопление, освещение	Прочие расходы	Всего
I Мельчайш.	На хоз. Руб. .	146	65	41	252	53	5	32	17	359
	На едока Руб. .	41	18	12	71	15	1,5	9	5	101,5
	В ‰	40,4	17,8	11,8	70,0	14,8	1,4	8,9	4,9	100
II Мелкие	На хоз. Руб. .	186	88	44	318	69	10	38	21	456
	На едока Руб. .	50	24	12	86	19	2	10	6	123
	В ‰	40,7	19,5	9,8	70,1	15,4	1,6	8,1	4,8	100
III Средние	На хоз. Руб. .	245	116	47	408	93	14	50	43	608
	На едока Руб. .	55	26	11	92	21	3	11	10	137
	В ‰	40,2	19,0	8,0	67,2	15,3	2,2	8,0	7,3	100
IV Вышесредн.	На хоз. Руб. .	350	163	61	574	113	25	59	71	842
	На едока Руб. .	58	31	12	101	21	5	11	13	151
	В ‰	38,6	20,5	8,0	67,1	13,9	3,3	7,3	8,6	100
V Крупные	На хоз. Руб. .	285	298	72	655	157	29	89	83	1.013
	На едока Руб. .	50	52	13	115	27	5	15	14	176
	В ‰	28,4	29,7	7,4	65,5	15,3	2,8	8,5	7,9	100

Таблица Г

Затрата труда, отпуск и наем рабсилы по группам хозяйств

Группы по стоимости средств производства	Число едоков	Запасы труда в 10-час. рабднях взр. мужчины	То же из расчета на 1 га посева	Отпуск рабсилы (дней)	Наем рабсилы (дней)	Превышение + отпуска над наймом — и обратно
I. Мельчайшие . .	3,57	400	397	25	8	+ 17
II. Мелкие . . .	3,75	420	234	19	13	+ 6
III. Средние . . .	4,50	510	182	—	16	— 16
IV. Вышесредние .	5,25	580	146	3	46	— 43
V. Крупные . . .	5,72	640	137	1	141	— 140

Питание членов семьи крупного хозяйства лучше, чем во всех остальных группах, как по стоимости питания, так и по большему участию животных продуктов в составе пищи — здесь на животные продукты питания тратится больше, чем на растительные (52 руб. и 50 руб.). Что касается остальных расходных частей, то и по ним, конечно, наблюдается превышение расходов по сравнению с другими группами, но это увеличение незначительно, и в абсолютных величинах расходы не велики: так, на одежду и обувь на едока тратится по 27 руб. в год, на предметы домашнего обихода — по 5 руб., на жилище, отопление и освещение — по 15 руб.

Очень неблагоприятное впечатление производит ничтожный расход даже и крупного хозяйства на инвентарь — тратится всего 13 руб. в год, и это при посеве 4,65 га и наличии скота на 1.917 руб., т.-е. около 20 голов на хозяйство. Эта цифра показательна. Она указывает на чисто экстенсивный способ ведения хозяйства (по средствам производства) при громадной затрате мускульной силы.

В отношении использования мускульной силы очень показательны данные таблицы „Г“. Оказывается, запасы рабочей силы возрастают от мельчайших групп к крупным, в соответствии с увеличением состава семьи. Метод исчисления запаса принят по данным Туркменского Госплана (224 рабочих дня в году на 10 часов). Что касается величины запаса рабсилы на 1 га посева, то крупные хозяйства обеспечены значительно хуже — они имеют запасы по 137 рабдней на 1 га, а мельчайшие — по 397 рабдней.

Это вычисление показывает на громадный избыток рабсилы у мельчайших хозяйств и возможность для последних отчуждать ее на сторону, а также употреблять больше времени на обработку своего участка; следовательно, для них имеется возможность занять больший процент площади под хлопок, огороды и другие трудоинтенсивные культуры.

Из той же таблицы „Г“ видно, что отпуск рабсилы отмечается в сколько-нибудь значительных размерах лишь в мельчайших и мелких хозяйствах, в которых отпуск своей рабочей силы превышает наем; в остальных же группах хозяйств — наоборот — наем силы превышает ее отпуск, и для последней группы наем достигает 22% всего запаса труда в данной группе. Эти цифры и объясняют нам значительность затрат крупного хозяйства на наемный труд и подтверждают эксплуататорский уклон данной группы.

Имея в виду, что описанные нами бюджеты заложены в наиболее характерных хозяйствах Туркмении, выбранных по гнездовому методу, и что они по земельному обеспечению (в среднем на одно) приближаются к среднему типу хозяйств, — мы предполагаем, что характеристика по новым групповым признакам довольно верно отражает экономическое состояние дехканских хозяйств.

Более полные данные и точное освещение экономики хозяйств станет возможным лишь после сельскохозяйственной переписи.