

На очередные темы работы по пятилетке¹

Работы по пятилетке продолжают оставаться в центре внимания плановых органов СССР и продолжают привлекать к себе все нарастающее внимание широких общественных кругов. В этом нарастании глубоко общественного интереса к ответственным и труднейшим проблемам перспективного планирования нет ничего удивительного. Прежде всего, быстро движется к концу срок, назначенный для завершения работы. Но не только в этом дело. Толчок, данный директивами XV с'езда, только теперь по настоящему дошел на места и всколыхнул все организации, в той или иной мере связанные с хозяйственной работой, а следовательно, и с работой по проектированию нашего экономического будущего. С другой стороны, ряд хозяйственных затруднений текущего года и ряд вскрытых активных выступлений классовых врагов, направленных на подрыв самих основ нашего хозяйственного развития (Шахтинское дело) заставил не только партию, но и широчайшие круги беспартийной советской общественности еще ближе, еще глубже заняться проблемами пятилетнего плана.

Со времени XV с'езда партии и со времени III с'езда плановых органов, имевшего место в начале марта текущего года и наметившего основные организационно-методологические указания для работы по пятилетке, в связи с директивами XV с'езда, сделан новый значительный шаг на пути к построению пятилетки. О характере и результатах этой работы и идет речь в дальнейшем.

1. Характер и значение майских директив

III с'езд плановых органов считал невозможным ограничиться на данном этапе работы лишь организационно-методологическими указаниями, он счел необходимым, в развитие предшествовавших материалов по пятилетке и в развитие директив XV с'езда партии дать республикам и союзным организациям ряд основных экономических директив, которые обеспечивали бы максимальное единство работы над пятилеткой по всей линии планового фронта. Эта работа была возложена на Союзный Госплан следующим постановлением III планового с'езда: „Госплан СССР, в целях внесения максималь-

¹ В основу этой статьи лег доклад автора, сделанный в Президиуме Госплана СССР 12 мая с. г. от имени Центральной комиссии по перспективному плану.

ного единства в проектирование как планов республик и союзных ведомств, так и элементов плана, которые зависят от развития народного хозяйства в целом и от общей установки экономической политики (темпы роста производительных сил, динамика цен и ценностные соотношения, политика заработной платы, налоговая политика и т. д.), дает между 15 апреля и 1 мая соответствующие предварительные директивы и конкретные задания госпланам союзных республик и союзным ведомствам".

Нечего говорить, какой сложной и трудной оказалась эта задача. Для Союзного Госплана было сразу же ясно, что сколько-нибудь удовлетворительное ее разрешение может быть лишь в том случае, если на этой работе будут сплочены силы всех союзных плановых организаций, больше того, если удастся вызвать их инициативную напряженную работу в этом направлении. Работа в Госплане СССР в течение апреля и первой половины мая полностью обеспечила этот организационный сдвиг, эту организационную предпосылку. Опираясь на директивы XV съезда, союзные наркоматы (ВСНХ, НКПуть, НКТорг, НКТруд, НКФин) и ряд союзных организаций развернули живую и энергичную работу по подготовке майских директив в целях просмотра всех возможностей и путей для ускорения темпа нашего хозяйственного роста в ближайшее пятилетие и для повышения социалистического качества нашего экономического строительства. Впервые за весь период большой плановой работы плановые организации наркоматов оказались так тесно сплоченными вокруг Госплана и развернули перед ним не только конечные продукты своей работы, но и всю ее лабораторию, все ее рабочие подготовительные стадии. Этим самым Госплан СССР стал не только источником плановых директив для союзных наркоматов (а также республиканских и областных плановых органов), но и тем центром взаимной информации всех плановых органов страны, который обеспечивал здоровый взаимный обмен опытом, идеями и расчетами между всеми звеньями сложной плановой организации нашего экономического управления.

Без всякого преувеличения можно сказать, что только благодаря этому, только опираясь на этот сплоченный фронт работы, удалось в весьма короткий срок подготовить для республик и областных плановых органов обширный ряд материалов, который при всем своем предварительном и условном характере несомненно должен оплодотворить их работу и облегчить им ориентировку в труднейших проблемах перспективного плана. Каков же характер этих материалов?

Предварительный расчет и изыскания всей системы центральных плановых органов (Госплана и наркоматов) сделали возможным уже на данной стадии работ предложить на всестороннее рассмотрение всех заинтересованных организаций: а) общие программные указания в области реконструкционных работ и нового строитель-

ства в важнейших отраслях народного хозяйства; б) сопровождающие их предварительные и, разумеется, совершенно ориентировочные прикидки роста материального производства, качественных сдвигов в нем, примерного масштаба потребности в капитальных затратах и их эффективности, а также важнейшие моменты политики труда, финансов и т. п.

Нужно со всей категоричностью и решительностью подчеркнуть, что все цифровые и количественные показатели этих директив оказалось возможным дать лишь в виде иллюстрации намечаемых темпов реконструкции, нового строительства и качественных сдвигов в народнохозяйственном развертывании СССР без всякой их балансовой увязки и без надлежащей соразмерности в развитии отдельных отраслей народного хозяйства. Было бы величайшей и вреднейшей для всего дела перспективного планирования ошибкой, если бы эти предварительные указания стали бы в республиках и среди хозяйственных организаций Союза догматически усваиваться в качестве надежной и твердой основы для разрисовки плановых узоров в отдельных отраслях хозяйства. Это было бы наихудшим способом использования разработанных ныне материалов, прямо противоположным тому, для которого они предназначаются. Все эти материалы должны стать предметом самого критического и придирчивого анализа со стороны плановых органов союзных республик и областей, со стороны многочисленных хозяйственных организаций и научно-исследовательских институтов, со стороны самых широких кругов советской общественности. Заложенные в них программы реконструкции являются целевым заданием, осуществимость и реальность которого нужно всесторонне и надежно доказать.

Как известно, одним из крупных недостатков всей предшествующей работы по перспективным планам было то, что эти плановые прикидки не были выражены в районном разрезе, что они не вскрывали того разделения народнохозяйственного труда между отдельными экономическими районами, которое намечается. Со времени XV съезда ВКП (б) особенно настойчивыми стали усилия сломать эту инерцию центрального планирования и обеспечить построение союзного плана в районном разрезе. В частности, III съезд плановых органов в своих организационно-методологических указаниях уделил этому вопросу большое внимание. Наконец, он специально заслушал итоги восстановительного периода народного хозяйства СССР по районам и доклады о перспективах хозяйственного развития отдельных районов, имея в виду подвести некоторую базу под дальнейшую работу по районному выявлению общесоюзных экономических перспектив. В соответствии с этим общим устремлением, публикуемые ныне Госпланом материалы впервые дают все важнейшие элементы (программа развития сельского хозяйства, перспективы промышлен-

ного развития в целом и важнейших отраслей промышленности, план транспортного строительства) в развернутом районном разрезе. Это обстоятельство имеет огромное значение для всей дальнейшей работы перспективного планирования. Именно на основе этих материалов смыкаются воедино силы Союзного Госплана не только с плановыми органами союзных наркоматов, но и с плановыми органами республик и областей, которые получают возможность активно участвовать во всем ходе разработки перспективного плана, поскольку все рабочие материалы к нему даются в районном разрезе и, следовательно, доступны для критического анализа и оценки со стороны республиканских и областных плановых организаций. Нечего говорить, что представляется задачей первостепенной важности всесторонний тщательный анализ того разделения труда между экономическими районами страны в решающих отраслях народнохозяйственного строительства, которое заложено в разработанных ныне материалах и которое должно отвечать на актуальнейшие вопросы не только хозяйственные, но и политические, военно-стратегические, национального строительства и т. д.

Теперь уже не может быть оправданий пассивности отдельных областных политических и хозяйственных организаций к работам по перспективному плану, ибо им предлагаются материалы не только в общесоюзной трактовке, не всегда доступной их анализу, но и, в основном, в районном разрезе, обеспечивающем им возможность активного участия в подготовительных работах к решению ответственной задачи построения перспективного плана.

XV съезд ВКП (б) особенно подчеркнул необходимость всестороннего и полного учета нужд обороны страны в наших перспективных ориентировках. Под этим углом зрения тщательно анализировались все разворачиваемые в майских директивах Госплана материалы. Несомненно, они намечают новый шаг вперед в проектировании значительного повышения обороноспособности нашей страны. Но этим дело не может исчерпаться. Проблемы подготовки страны к возможным вооруженным нападениям со стороны капиталистического мира еще требуют своего всестороннего и надежного анализа.

Эти предварительные замечания нужно иметь в виду при оценке майских материалов и директив к работам над перспективным планом. Нужно твердо помнить, что это не законченная система экономических показателей, не сведеный план, а лишь рабочий этап на пути к этому плану. Только в таком виде и может быть использован этот материал, но в таком виде он представляет значительный шаг вперед в нашей работе перспективного планирования.

2. О возможном росте материального производства

В соответствии с решением XV съезда ВКП (б) все разработанные материалы и директивы исходили из задачи „продолжать не-

ослабным темпом политику социалистической индустриализации“ и одновременно из необходимости найти меры „для усиления под‘ема сельского хозяйства“ на пути энергичного подчинения крестьянского хозяйства государственному и коллективному началу. Произведенные за последнее время расчеты в основных отраслях народного хозяйства, правда, еще не подвергшиеся балансовой увязке, представляют возможность наметить на важнейших участках нашего хозяйственного строительства несколько более крупные темпы роста материального производства, нежели это намечалось даже по так называемому оптимальному варианту пятилетки. Вот именно к этим расчетам, к этим предпосылкам и условиям дальнейшего роста материального производства и должно быть направлено острое критическое внимание всех плановых организаций.

По изысканиям ВСНХ, доложенным Госплану и опубликованным в № 97 „Торг.-Пром. газеты“, оказывается возможным предполагать прирост промышленной продукции за пять лет—1927/28—1932/33 гг.—на 135%, т.-е. задать больше чем удвоение промышленного производства в пятилетие при почти удвоении основного капитала промышленности (9,2 млрд. капитальных вложений за тот же период). Достаточно сформулировать такую задачу, чтобы понять, перед какого масштаба работой и напряжением стоим мы в ближайшее пятилетие. И здесь речь идет не только, или даже не столько, о материальном напряжении, которое связано для страны с столь крупными инвестициями в промышленность. Быть может, здесь более трудными окажутся проблемы организационно-технические, связанные с столь большим, небывалым темпом промышленного развертывания страны. Достаточно указать для примера, что только программа металлургии связана с доведением выплавки чугуна до 7,6 млн. тонн к концу пятилетия, т.-е. с получением частично уже продукции от 3 новых крупных металлургических заводов (Тельбесс, Магнитная гора, Кривой Рог), которые должны быть пущены в ход наряду с крупной реконструкцией и переоборудованием всех существующих предприятий металлургии. Это дело связано с форсированным темпом развертывания тяжелого машиностроения, цветной металлургии и многочисленными видами специального машиностроения, в области которого мы в настоящий момент делаем лишь начальные и, понятно, весьма неуверенные шаги.

ВСНХ представил на суд плановых органов и советской общественности эту по настоящему большую программу промышленного строительства в достаточно развернутом (отраслевом и районном) виде и с конкретным планом строительства по ряду решающих отраслей. Совершенно естественно, что эта промышленная (а следовательно, и народнохозяйственная) программа должна стать предметом особенно внимательного анализа со стороны всех плановых органов страны. Нужно всесторонне и тщательно изучить возможности намечаемого ВСНХ промышленного развертывания с точки

зрения мощности основного капитала, реальности запроектированных вложений, организационно-технических условий этого беспримерно быстрого роста, сырьевой базы, импорта, комплектования квалифицированными кадрами и т. д. Здесь заложено звено, решающее наши народнохозяйственные судьбы в ближайший период. Нужно в каждом новом районе страны тщательно изучить возможность в пятилетний срок рационально и эффективно осуществить намечаемое промышленное строительство и реконструкцию.

Сельскохозяйственная секция Госплана разработала широкий план реконструкции сельского хозяйства с форсированным темпом его механизации и с большой специализацией отдельных экономических районов в области сельскохозяйственного производства. Достаточно указать на то, что в этом плане больше чем удваивается ежегодное снабжение сельского хозяйства тракторами против предшествующих расчетов, резко меняется в сторону повышения снабжение минеральными удобрениями и проч. Эта крайне интересная и совершенно конкретная программа реконструкции, с тщательно разработанными районами указаниями, дает, по мнению Сельскохозяйственной секции Союзного Госплана, возможность ожидать к концу пятилетия прироста продукции зерновых культур на 27%, товарной части зерна на 82%, продукции сырьевых культур на 53% и их товарной части на 115% и товарной части животноводства на 84%. Эти возможности по ряду показателей значительно превышают все имевшиеся до сих пор расчеты и опираются на намечающуюся, гораздо более энергичную, политику государственного руководства сельским хозяйством и на гораздо более энергичные мероприятия по его коллективизации. Капитальные вложения по обобществленному сектору сельского хозяйства, на которых базируется этот рост производства, исчисляются в настоящее время в сумме около 2,5 млрд. руб. за пятилетие, т. е. значительно выше всех предшествующих расчетов.

Нечего напоминать, как настойчиво XV съезд ВКП (б) подчеркнул необходимость изыскать все возможности для усиления темпа роста сельского хозяйства, для сообщения его развитию более крупного размаха. Нечего говорить, насколько к этому же обязывают, с одной стороны, более широкие планы промышленности, с другой стороны — те уроки хозяйственной конъюнктуры, которыми особенно богат 1927/28 г. И особенно зорко нужно вглядываться в то обстоятельство, что даже этот более крупный темп роста сельскохозяйственного производства обрекает нашу промышленность на значительную зависимость от импорта сельскохозяйственного сырья. Равным образом, необходимость более надежного обеспечения страны продовольственными ресурсами и более энергичного экспорта сельскохозяйственных продуктов для подкрепления широкой импортной программы обязывает ни в каком случае не удовлетворяться на данной стадии работ предварительно намечаемыми темпами и, напротив, приложить все новые и новые усилия к тому, чтобы найти дальней-

шие возможности более энергичного развертывания сельского хозяйства. Никто не может оспаривать того положения, что реконструктивные возможности, открываемые для нашего сельского хозяйства советским строем, нами изучены еще крайне слабо, и только теперь мы по настоящему подходим к надлежащему анализу этой проблемы. Сельскохозяйственное производство районно по самому своему существу. Союзный Госплан свои соображения представил с конкретнейшим порайонным анализом. Дело союзных республик и экономических областей страны подхватить этот анализ, углубить его со всем знанием специфических условий и возможностей каждого района, чтобы надежным образом подпереть центральные изыскания в области форсированного сельскохозяйственного прогресса нашей страны.

НКПС на основе намеченного выше промышленного и сельскохозяйственного роста, а также на основе намечаемой им программы рационализации грузовых потоков страны, предполагает увеличение работы транспорта, примерно, на 50% за пятилетие. ВСНХ противопоставляет этому свои расчеты примерно в 61% прироста работы транспорта. Нужно подчеркнуть, что НКПС на этот раз выступает с весьма конкретной программой реконструкции и нового строительства в области ж.-д. транспорта. Эта программа весьма интересна и во всех важнейших показателях вполне доступна районному анализу. Предварительное сопоставление запроектированного НКПСом роста транспорта и его реконструкции с соответствующими наметками по промышленности и сельскому хозяйству внушает опасения, что транспорт не будет надлежащим образом подготовлен к решению задач конца пятилетия или самого начала следующего пятилетия. Неоднократно уже подчеркивалось, что проектируемая пятилетка должна ликвидировать отставание транспорта от общего хода народнохозяйственного развития. Проектировки НКПСа не внушают уверенности, что эта задача будет разрешена. Вот почему нужно с особым вниманием отнестись к плану реконструкции и нового строительства на транспорте и притом не только в области железнодорожного, но и по всем другим видам транспорта. Нечего говорить, насколько к этому обязывают нужды обороны страны.

Таковы некоторые показатели ожидаемых темпов материального роста на основании последних расчетов союзных экономических органов. Эти расчеты крайне условны и не опираются еще на сбалансированную систему народнохозяйственного развития всей страны в перспективе ближайшего пятилетия. Но эти расчеты опираются на конкретные программы реконструкции, намечаемые для каждой из этих отраслей народного хозяйства. Именно на этих, впервые столь конкретно развернутых программах реконструкции, обосновывающих возможность указанных темпов роста, и должно быть сосредоточено пристальное внимание и тщательный анализ республиканских и областных плановых органов в ближайший период.

3. О качественных показателях в производстве

III съезд плановых органов в соответствии со всем курсом нашей экономической политики поставил в центре внимания настоящего этапа работы над пятилеткой выявление натуральных показателей производства, объектов и характера реконструкции, строительства и в особенности выявление всех возможностей для значительного повышения эффективности народного труда в решающих отраслях хозяйства. Этому подчинены были все организационно-методологические указания съезда. Несомненно, центральной задачей всей ближайшей работы является дальнейшая проверка всех намечаемых до сих пор показателей качественного роста и изыскание возможностей их значительного повышения. Не может быть сомнения в том, что все возможности дальнейшего количественного развертывания, все возможности осуществить в намечаемых размерах капитальные вложения целиком упираются в вопрос о качественных результатах, о социалистическом качестве нашего хозяйственного строительства.

ВСНХ намечает в своих новых предположениях рост производительности индустриального труда на 75% за пятилетие (1926/27 г. — 1931/32 г.) и снижение себестоимости промышленной продукции за тот же период на 26%. К сожалению, ВСНХ еще не произвел расчетов на новое пятилетие к 1932/33 г. Здесь намечается некоторое повышение качественных показателей по сравнению со всеми предшествующими расчетами, в том числе и с так называемым оптимальным вариантом пятилетки. Но даже эти показатели качественного роста едва ли могут быть признаны удовлетворительными перед лицом больше чем удвоения промышленной продукции за пятилетие и удвоения ее основного капитала. Вот почему во всей дальнейшей работе над конкретными планами реконструкции отдельных отраслей промышленности, над проблемами организации промышленного производства вообще в центре и в экономических районах нужно неустанно и настойчиво искать новых возможностей для дальнейшего повышения этих качественных показателей. К этому обязывает нас вся экономическая политика внутри нашей страны, (задачи по поднятию благосостояния народных масс, необходимость форсированного накопления капитала для нужд индустриализации, обороны и т. д.). К этому же обязывает и резкое превышение себестоимости нашей промышленной продукции над себестоимостью продукции в индустрии передовых капиталистических стран. Не надо упускать из виду того обстоятельства, что даже осуществление намечаемых ВСНХ показателей будет нас держать на соотношении себестоимости нашей промышленности по отношению к английской промышленности худшем, чем это было накануне войны.

Сельскохозяйственная секция Госплана, опираясь на разработанную ею программу реконструкции и механизации сельского хозяйства, намечает рост урожайности за пятилетие по зерновым на 13%,

по льну-волокну на 22%, подсолнуху — на 15%, хлопку — на 25%, свекле — на 31%. Эти показатели значительно превышают все то, что давали нам предшествующие расчеты всех различных вариантов как союзной пятилетки, так и пятилеток республиканских. Реальны ли эти показатели? Дело, прежде всего, республиканских и областных плановых органов, их наркомземов и сельскохозяйственных организаций проанализировать этот вопрос применительно к их специфическим условиям с.-х. производства. Но этим ограничиться было бы невозможно. Эти более высокие по сравнению с предшествующими расчетами показатели роста производительности труда в сельском хозяйстве не должны успокаивать и убаюкивать мысль наших плановых органов. Форсированному темпу развертывания индустриализации социалистического строительства в стране нужны более высокие темпы с.-х. прогресса. Их нужно искать, проблему их обеспечения нужно разработать в пятилетнем плане. И это дело районов по преимуществу. Вся тяжесть изысканий и ответственности должна здесь лежать на республиках и экономических областях.

Транспорт (в области железных дорог) намечает некоторое дальнейшее повышение качества их работы, которое дает возможность относительно более крупное строительство развернуть при меньших или при таких же, как это предполагалось в предшествующих вариантах пятилетки дотациях со стороны государства. Нечего доказывать, какое огромное значение имеют вопросы рационализации и улучшения эксплуатационных показателей в этом крупнейшем секторе народного хозяйства.

Выше были указаны намечающиеся перспективы роста материального производства нашей страны и лежащие в их основе вложения в основные капиталы. Совершенно же очевидно, что эти крупные проблемы, равным образом, как и ряд других решающих народнохозяйственных (а разумеется, и политических) задач, коренным образом связаны с повышением качества нашего народнохозяйственного производства и с снижением себестоимости продукции в первую очередь. Не подлежит также сомнению, что нами ни в какой мере не вскрыты и не исчерпаны все возможности, которые открываются для решения этой задачи плановым характером нашего экономического строительства и активным участием в нем многомиллионных масс трудящихся. К этой задаче, в особенности, должно быть приковано внимание всех организаций, работающих над подготовкой пятилетнего плана.

4. Об организации индустриального труда

Совершенно естественно, что одним из центральных вопросов проектировки бурного промышленного развития Советского Союза является сложная программа мероприятий, связанных с организацией индустриального труда. Правильно говорят, „что социальные особенности нашего строя делают возможным, а следовательно, и

обязательным, построение такого плана индустрии страны, при котором технические и организационные улучшения сопровождаются не падением, а значительным возрастанием численности занятой рабочей силы". Коротко говоря, при намечающихся темпах развития в проектируемом пятилетии предстоит вовлечь в индустриальное производство и воспитать около 700 тысяч новых пролетариев, поднять реальный уровень благосостояния всего индустриального пролетариата, примерно, на 40—50%, перевести основную массу индустриального пролетариата страны на 7-часовой рабочий день, добившись при этом повышения производительности не менее чем на 75%, провести радикальную реформу системы социального страхования, развернуть широкую программу по воспроизводству квалифицированных кадров и всесторонне вести борьбу с безработицей.

Достаточно назвать этот далеко не исчерпывающий список крупнейших задач, стоявших перед страной в ближайшее пятилетие в области организации индустриального труда, чтобы понять, какое внимание должно быть уделено программе по труду на очередном этапе подготовительных работ по пятилетке. Имеющийся в майских директивах Госплана специальный раздел о труде и содержит в себе эту ответственнейшую программу, разрешение которой требует максимального напряжения и координации сил плановых органов, органов промышленности, транспорта и труда, профессиональных организаций и наших специальных учреждений по вопросам научной организации социалистического труда. Мы особенно обращаем внимание на этот ответственнейший, труднейший и все еще крайне недостаточно разработанный участок нашего планирования. Здесь же нужно подчеркнуть лишь важнейшие из этих директив.

Как указано выше, ВСНХ намечает прирост номинальной заработной платы индустриальных рабочих за пятилетку к 1931/32 г. на 25% (т.е., примерно, 4—5% в год), а реальной, примерно, на 40%. НКТруд исходит из необходимости более высокого прироста номинальной заработной платы (36%) и реальной (примерно, на 53%). Прирост производительности труда, как указано выше, предположен на 75% к 1931/32 г.¹ Госплан в своих директивах отмечает, что при указанном приросте производительности труда и значительных задачах по подтягиванию отставших по заработной плате отраслей индустрии и транспорта, при проектируемом индексе, наметка ВСНХ по приросту номинальной заработной платы вызывает некоторые сомнения с точки зрения своей реальности. Вероятно, она окажется недостаточной. Было бы преждевременно спорить сейчас о номиналах заработной платы,— не в этом суть дела.— Но со всей категоричностью можно и должно уже в настоящий момент установить необходимость твердо обеспечить в проектируемой пятилетке превышение темпа прироста производительности труда над темпом прироста реальной заработной платы. В качестве общей ориентировки сле-

¹ Расчет к 1932/33 г. еще не закончен.

дует определить прирост реальной заработной платы не свыше 70% прироста производительности труда. Само собой разумеется, что за этими средними директивами кроется все разнообразие задач по подтягиванию заработной платы отставших отраслей тяжелой индустрии, работников социально-культурного фронта и низового советского аппарата, по устранению пестроты в оплате одинаковых квалификаций и профессий и т. п.

Как уже неоднократно отмечалось, крупнейшей темой текущих работ над пятилеткой является программа полного перевода всех индустриальных рабочих на 7-часовой рабочий день. На этом построена новая программа развертывания промышленности, из этого исходят ориентировки по организации труда, по развертыванию работ в деле восстановления квалифицированной силы и по просвещению трудящихся вообще. Специальная правительственная комиссия, разрабатывающая вопрос о порядке перевода индустриальных рабочих на 7-часовой рабочий день, еще не закончила своих работ. Поэтому намеченные Госпланом директивы носят по неизбежности предварительный характер, что однако нисколько не мешает углубленному анализу всей суммы вопросов, связанных с переходом на 7-часовой рабочий день в различных отраслях промышленности и на отдельных службах транспорта, т.е. анализу этого вопроса с точки зрения состояния основного капитала, результатов реконструкции, организации смен, жилищного строительства, комплектования и подготовки рабочих кадров, организации их культурного обслуживания и т. д. Ни на минуту нельзя забывать, что здесь решается не только один из крупнейших элементов хозяйственного плана, но и ответственнейшая политическая задача, имеющая гигантское значение в соревновании советской экономической и общественной системы с системой капиталистического общества.

Далее, в директивах подробно развито указание на необходимость всесторонне и тщательно проанализировать целый цикл вопросов, связанных с реформой социального страхования, обеспечением старости, возможностью совершить некоторые дальнейшие шаги вперед в деле социализации заработной платы индустриальных рабочих, по крайней мере в крупнейших передовых центрах индустрии и т. п.

Многие формы и отношения здесь напластывались исторически в ходе восстановительного процесса в нашем народнохозяйственном строительстве и требуют радикального пересмотра под углом зрения гигантских задач предстоящего пятилетия. Нельзя проектировать плана развернутого социалистического строительства, не проведя генерального учета всего нашего опыта в деле организации индустриального труда и не проанализировав тщательно все возможности для дальнейшего усиления здесь подлинно социалистических форм и отношений.

На ряду с этим, директивы по труду, может-быть несколько нарушая стройность изложения, намечают целый ряд экономических мероприятий во всех отраслях хозяйства, которые должны вести к смягчению притока избыточной рабочей силы в города и которые должны содействовать борьбе с безработицей на ряду с основным оружием в этом направлении — развернутой индустриализацией страны (мероприятия в области сельского хозяйства, дорожного строительства, мелиорации, кустарно-ремесленной промышленности и т. д.). Нужно твердо приучать к тому, чтобы программа борьбы с безработицей была бы не внешне приставленной к основному плану народнохозяйственного строительства суммой мероприятий, а учитывалась бы органически в каждом разделе перспективного плана.

Наконец, особо следует подчеркнуть впервые намеченные в сравнительно конкретной постановке задачи в области воспроизводства квалифицированной силы, задачи, встающие во весь свой рост в связи с намечаемым огромным темпом роста промышленной продукции, переходом на 7-часовой рабочий день и труднейшими вопросами рационализации и капиталистического строительства. В майских директивах по пятилетке намечена программа работ по культурному строительству вообще. Но в общей сумме мероприятий на культурном фронте задача по воспроизводству квалифицированной силы в широком смысле слова должна быть изучена и проанализирована с наибольшей тщательностью и конкретностью.

Нужно неустанно подчеркивать исключительно важное значение намеченных в разделе труда мероприятий. Социалистическая организация индустриального труда — дело необычайно сложное и трудное. Мы с величайшими усилиями завоевываем здесь один этап за другим, преодолеваем гигантские трудности на этом пути. Чем отчетливее и глубже в перспективном плане народнохозяйственного строительства будет разработана эта тема, чем конкретнее будут указания по этим вопросам в пятилетке, тем успешнее и легче будут добыты реальные достижения на этом ответственнейшем участке нашего социалистического строительства.

5. О потребностях в капитальных вложениях

Само собой разумеется, что на настоящей стадии работ по пятилетнему народнохозяйственному плану не может быть речи о балансе накоплений и вложений, а следовательно, и о сколько-нибудь конкретной наметке распределения вложений между отдельными отраслями народного хозяйства. Приведенные в материалах к майским директивам предварительные и крайне ориентировочные требования отдельных отраслей народного хозяйства должны лишь иллюстрировать намечающийся масштаб потребностей в капитальных вложениях в решающих отраслях народного хозяйства. Эти цифры отнюдь не являются векселями Союзного Госплана отдельным отря-

слям народного хозяйства. Напротив, эти цифры в их сочетании с возрастающими нуждами обороны и социально-культурного строительства должны еще более отчетливо подчеркнуть необходимость искать новые возможности удешевления строительства, максимально эффективных форм капитальных вложений и т. п. Иначе мы будем стоять перед невозможностью свести баланс накопления и капитальных вложений.

Нужно со всей решительностью подчеркнуть, что основной предпосылкой возможности развернуть строительство в больших масштабах и найти при этом надежный баланс накопления и вложений является радикальное удешевление всего строительства, как одна из центральных решающих задач народнохозяйственного строительства в ближайшем пятилетии. Перелома в этом отношении страна еще не видела, но без этого не может быть успешного движения вперед. Директива исходит из той предпосылки, что в центре и на местах будут предусмотрены и разработаны все пути и способы, которые должны гарантировать снижение себестоимости строительства не меньше, чем на 30% за пятилетие 1928/29—1931/32 гг. Раздавались голоса, чтобы поставить еще более высокое задание в снижении себестоимости строительства, и, несомненно, к этому нужно стремиться, как к одному из решающих условий успешности прогрессивного роста социалистической экономики в нашей стране.

ВСНХ по предварительным расчетам и в соответствии с указанными выше предполагаемыми темпами роста промпродукции намечает вложения за пятилетие, примерно, в сумме 9.200 млн. руб., с требованием от бюджета, примерно, в 1 млрд. руб. По обобщенному сектору в сельском хозяйстве намечается программа вложений около 2,5 млрд. руб. и по транспорту, примерно, около 7 млрд. руб. (без капитальных ремонтов за счет эксплуатационной сметы) с дотацией от бюджета около 4 млрд. руб. Иными словами, растут не только предполагаемые темпы развертывания материального производства, но и потребности в капитальных вложениях. Нечего говорить, что эти цифры могут быть анализируемы (что и составляет задачу предстоящей работы) лишь в их связи со всеми прочими разделами строительства (жилстроительство, коммунальное, электростроительство и т. д.), а также в сочетании с резко возрастающими потребностями на социально-культурном фронте и на фронте обороны страны. Однако уже и в настоящее время можно без большой погрешности утверждать, что намечаемые требования составлены в их сумме с превышением тех возможностей, которые откроют нам капиталонакопления в стране, и во всяком случае без того учета снижения стоимости строительства, который является абсолютно необходимым и который был указан выше. Именно в эту точку удешевления строительства, усиления эффективности вложений, повышения организованности этого дела нужно бить на всем протяжении предстоящих работ по пятилетке.

Отличительной особенностью предложенных ныне материалов от всех предшествующих вариантов в пятилетке является то, что в них по решающим отраслям хозяйства даны конкретные объекты строительства и реконструкции (в промышленности, на транспорте и отчасти в сельском хозяйстве), которые могут и должны быть подвергнуты тщательному и конкретному анализу не только союзными организациями, но и плановыми органами, исследовательскими учреждениями и общественными организациями союзных республик и экономических областей. В этих предположениях наверно есть много ошибочного и недостаточно мотивированного. Это не должно смущать. Лишь встречная волна смелой и обстоятельной критики, живых указаний, практического опыта из республик и областей, от плановых органов и от научно-исследовательских организаций, от профсоюзов и от всех общественных организаций страны, — способны эти реальные объекты строительства и реконструкции, т.е. реальную основу и душу перспективного плана, осветить с такой степенью полноты, которая исключала бы возможность грубых просчетов и фантастических проектов. Именно в этом и лежит центр тяжести предстоящей работы.

6. О ценностных сдвигах и о финансовой политике

Разработанные до настоящего времени материалы дают основание рассчитывать на 20% снижения промышленных цен на товары широкого потребления и на стабильность цен сельскохозяйственных за пятилетие к 1932/33 г. Нужно при этом иметь в виду, что эксперты в области товаропроводящей сети утверждают, что после произведенного уже за последние годы снижения розничных цен за счет товаропроводящих аппаратов, их ресурсы для дальнейшего снижения розницы крайне ограничены, если не исчерпаны. Эти эксперты утверждают, что самое большое требование, которое можно предъявить к товаропроводящей сети на надлежащее пятилетие, — это полностью довести до потребителя то снижение цен, которое даст промышленность. Это дело должно быть тщательно проверено. Однако, независимо от этого, общий курс нашей народнохозяйственной политики на энергичное снижение уровня товарных цен и повышение покупательной способности советского рубля не позволяет удовлетвориться запроектированным снижением себестоимости, а следовательно, и возможности снижения промцен, и заставляет требовать все новых и новых изысканий в центре и на местах в направлении дальнейшего снижения себестоимости и цен. Эти показатели являются результирующими всех мероприятий по рационализации советского хозяйства. Им нужно обеспечить особенное внимание.

В области стоимости транспортных услуг директивы рекомендуют исходить из стабильности в основном существующих транспортных тарифов.

Основной задачей ближайших работ над пятилеткой в области финансовых проблем является такое направление финансовой политики и финансовой практики, которое сочетало бы необходимость усиления бюджетного перераспределения национального дохода для нужд индустриализации, обороны и культурного строительства с твердой линией на снижение себестоимости продукции и общего уровня товарных цен, с неуклонной политикой повышения реального благосостояния масс, сближения уровня благосостояния города и деревни и возможности рационального использования государственных кредитных операций. Нужно всесторонне продумать всю систему финансовой политики под углом зрения центральных народнохозяйственных задач предстоящего периода и, прежде всего, под углом зрения курса на снижение себестоимости промпродукции и промышленных цен. Вся совокупность этих необычайно сложных и трудных задач была поставлена на обсуждение в порядке подготовки майских директив и отчасти отражена в них.

Следует подчеркнуть, что в организации финансового хозяйства страны в предстоящем пятилетии нужна своя реконструкция, свой обстоятельный пересмотр сложившихся до сих пор форм, приемов, критериев и т. п. Соотношения между так называемыми налоговыми и неналоговыми доходами, между прямыми и косвенными налогами, место государственного кредита в системе финансового хозяйства и многое другое требуют общего пересмотра и не только практического подытоживания опыта, но и большей теоретической работы. Этот участок работы над перспективным планом не может считаться наиболее полно освещенным, — тут непочатый край работы для теоретического анализа и для подытоживания практического опыта.

Само собой разумеется, большой и специальной темой является вопрос о месте союзного, республиканских и местного бюджетов в общей системе финансового хозяйства, в перспективе ближайшего пятилетия. Союзная часть бюджета, на которую особенно тяжело падают расходы по финансированию народного хозяйства и по удовлетворению нужд обороны, должна быть взята под особое внимание.

7. О плане научно-исследовательских работ

В конце апреля при Союзном Госплане состоялась II все-союзная конференция по изучению производительных сил страны, которая подытожила работы в этом отношении за пятилетие, истекшее со времени I конференции. Впервые удалось на этой конференции в отчетах НТУ ВСНХ, Главнаук важнейших республик, Наркомзема РСФСР, Коммакадемии, краеведческих организаций и т. д. получить более или менее исчерпывающую картину об организации и о характере работ многочисленных учреждений, занятых в области изучения производительных сил страны. Эти материалы показали огромный размах, который приобрели эти работы за последние годы

и вместе с тем недостаточную еще их организованность и согласованность. На II конференции по изучению производительных сил была сделана впервые попытка обсудить вопросы о согласовании научно-исследовательских работ с нуждами перспективного и генерального планов.

Если еще в области пятилетнего плана мы можем более или менее уверенно двигаться при тех знаниях производительных сил нашей страны, которыми мы располагаем (и то не во всех отраслях), то всякому понятно, что уже для правильного построения генерального плана нам нужно значительное перевооружение по части наших знаний естественных богатств и производительных сил необъятного СССР.

Проектируемая пятилетка не только решает свои народнохозяйственные задачи, но и должна готовить надежную базу для дальнейшего еще более значительного народнохозяйственного и культурного роста. Вот почему в программу дальнейших работ с полным основанием введена по постановлению II всесоюзной конференции по изучению производительных сил задача построения обстоятельного плана научно-исследовательских работ, связанных с нуждами экономического строительства и развертывания научно-исследовательских организаций.

Не только конференция по изучению производительных сил, но и I энергетический съезд СССР, совсем недавно закончивший свои работы, настойчиво поставил этот вопрос, и что особенно важно, энергетический съезд подчеркнул необходимость включить в программу энергетических работ также и проблему социалистической организации народного труда. Институты и учреждения, работающие в этом направлении, должны быть привлечены к активному участию в работах над перспективным планом.

8. Заключительные замечания

Как уже было указано III съездом плановых органов, центральной задачей настоящего этапа работы над пятилеткой, важнейшим звеном этих работ является выявление конкретных программ реконструкции, объектов строительства и основных показателей эффективности в важнейших отраслях народного хозяйства и по районам. Эта же идея лежит и в основе так называемых майских директив. Приведенные в них предварительные общеэкономические ориентировки и показатели должны рассматриваться лишь как вспомогательный материал для решения указанной выше основной задачи. Всякое соскальзывание с этого пути, попытка укрыться за общими расчетами были бы напрасной и вреднейшей потерей времени.

Следует подчеркнуть, что предложенные директивы отнюдь не исчерпывают всех тех экономических тем, которые стоят и должны

стоять в поле зрения работ над пятилеткой. В этом и нет необходимости. Майские директивы не разрывают с предшествующими работами Госплана по пятилетке, а целиком к ним примыкают, являются их прямым и естественным продолжением. Было бы поэтому неправильным, если бы все опубликованные до сих пор варианты пятилетки и весь развернутый в них материал были бы забыты на данной стадии работы. Неоднократно уже подчеркивалось, что ответственность работы в этом смысле должна быть полная, что необходимо заботливо использовать весь материал и весь опыт, накопленные за последние два-три года в подготовительных стадиях разработки пятилетнего плана.

Наконец, нужно указать еще на одно обстоятельство. В предварительных методологических работах по пятилетке большое внимание привлекал вопрос о неурожайном годе и о месте его расположения в проектируемом пятилетии. Нужно оговориться, что в разосланных ныне материалах и директивах к дальнейшим работам над пятилетним планом неурожайный год еще не трактовался. Тем менее, разумеется, могли в этих материалах учитываться такие явления, как обнаруживавшаяся в самые последние дни частичная гибель озимых на юге Украины. Основные установки перспективного плана не могут быть изменяемы в зависимости от отдельных конъюнктурных колебаний. Но само собой разумеется, что проблема неурожайного года (а тем более неурожайного или недородного года, если бы он имел место в начале пятилетия) должна быть особенно тщательно обсуждена.

Нельзя закрывать глаза на то, что в опыте прошлых работ над пятилеткой республики и экономические области склонны были более копировать союзные расчеты и предположения, нежели их анализировать и критиковать. Это должно быть пройденной ступенью развития. Самой строгой критике, самому тщательному изучению должны быть подвергнуты направленные центральным организациям, республикам и областям материалы и директивы к дальнейшим работам над пятилеткой. Только при этом условии они сослужат свою службу и окажутся шагом вперед в той исключительно трудной и большой работе по построению перспективного плана, ответственность за которую лежит на всей системе плановых органов и научно-исследовательских организаций страны.