

И. Г. Туровский

Рынок промышленных товаров и методы его регулирования¹

4. Плановая база на рынке

Важнейшими факторами, определяющими роль и значение плановой базы на рынке, являются: а) размеры синдицирования промышленности, б) роль обобществленного сектора в проведении важнейших товаров и, в частности, роль гендоговоров и в) внутренняя связь между важнейшими частями обобществленного сектора на рынке.

Процесс синдицирования разворачивается чрезвычайно быстрым темпом. В среднем, за 1926/27 г. 12 важнейших отраслей легкой индустрии, реализующих промышленную продукцию на 4.644 млн. руб., были синдицированы на 85%. Сбыт синдицированной промышленности указанных отраслей через синдикаты достигал 89,5%. Ко всей продукции 12 отраслей промышленности сбыт составлял 77%. Сбыт промпродукции 14 синдикатов в 1927/28 г. (по данным промфинплана) достигает 3.780 млн. руб. Если к этому присоединить реализацию продукции Сахаротреста и Резинотреста по галошам (тресты, выполняющие в значительной мере синдикатские операции), то централизованный сбыт промпродукции, могущий быть вовлеченным в сферу регулирования, достигнет цифры порядка 4,5 млрд. руб. по отпускным ценам. Приводимая ниже таблица показывает, что и система потребительской кооперации заняла доминирующее положение на рынке промтоваров. Этим в значительной мере объясняется успех кампании по снижению цен.

Т о в а р ы	Удельный вес потреб.-кооп. в реализац. пром-продукции		Удельный вес гендоговоров в кооперативном сбыте	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Хлопчатобумажные ткани . . .	52	80	65	95
Сахар	68,0	76	67,0	81,0
Соль	85	90	80	100
Галоши	65,0	80	54	89
Спички	60	75	не было	75
Металлы	40	46,0	34	56
Силикаты	55,0	76	34,0	74
Махорка	70	75—80	25	40

¹ Окончание. См. „План. Хоз.“, № 5 за 1928 г.

Роль кооперативной системы в проведении важнейших товаров широкого потребления, как видно из таблицы, достигает в 1927/28 г. 70—80%. Рост кооперации происходил и происходит, в первую очередь, за счет вытеснения частника, а затем и госторговли. Как видно из той же таблицы, интенсивно развивается система гендоговоров.

Работа Комиссии СТО по рационализации товаропроводящего аппарата в значительной мере устранила большие вопросы, тормозившие развитие нормальных взаимоотношений между госпромышленностью и потребкооперацией. Таким образом, к 1927/28 г. мы имеем в основных чертах, пока вчерне, законченную организацию мощной плановой базы. Эта организация дает возможность в 1927/28 г. сделать следующий шаг на пути к организации социалистического распределения — перейти к текстильной промышленности на систему предварительных заказов.

Однако, опыт истекшего полугодия показал, что отсутствие или недостаточность плановых решений по ряду важнейших вопросов организации плановой базы не устранили всех трещин внутри обобществленного аппарата, не дали надлежащего темпа расширения плановой базы, частично обусловили разрыв между целями регулирующей организации и возможностью их выполнения. Нерешенными или недостаточно решенными остались:

- 1) взаимоотношения между организованным кустарем, с одной стороны, и синдикатами и потребкооперацией, с другой;
- 2) вопрос о путях плановой организации сбыта продукции местной промышленности;
- 3) формы и методы планирования строительства сети (оптовой и розничной);
- 4) крайне недостаточное развитие регулирующей роли в кооперации центров кооперации;
- 5) несоответствие периода заключения гендоговоров задаче подготовки к хлебозаготовительной кампании и несовершенство техники их заключения.

В виду недостаточно организованного охвата сбыта продукции местной и кустарной промышленности, имеющей большое значение в снабжении села товарами широкого потребления, — плановая база была заметно сужена (по коже, металлам, подсолнечному маслу и пр.). В то же время крупная госпромышленность была использована и кустарем и местной промышленностью, как поставщик дефицитного промсырья; при этом и кустарь и местная промышленность, пользуясь относительной свободой распоряжения своей дефицитной продукцией, повышали цены и частично обусловили дезорганизацию сырьевого рынка.

Отсутствие планового строительства торговой сети обусловило несоответствие между планом завоза и задачами в области с.-х. заготовок и торговой емкостью рынка.

Не менее угрожающим фактором является крайне недостаточное регулирование центрами кооперации всей коопсистемы. Достаточно указать на то, что в условиях централизованной покупки товаров у промышленности, Центросоюзом передаются, большей частью, предоставленные ему средние условия расчета на равных основаниях городской и сельской кооперации, Украине и Уралу, Северному Кавказу и Москве. Центры кооперации, осуществляя централизованное распределение товаров по стране, не имеют сколь-нибудь достоверных сведений о состоянии товарных запасов. Это положение грозит в дальнейшем самыми серьезными осложнениями и для промышленности и для коопсистемы, а следовательно, и для всего народного хозяйства. Необходимо срочное принятие мер, гарантирующих коренное оздоровление внутрикооперативной работы.

Наконец, довольно затяжной процесс заключения гендоговоров между промышленностью и коопсистемой в сентябре и октябре ослабляет маневренные операции кооперативной системы и промышленности в период наибольшего развития рыночного оборота и постоянно (в том числе и в 1927/28 г.) обуславливает перебои в организованном снабжении потребсистемы.

Особняком стоит крупнейший вопрос о взаимоотношениях потребительской и сельскохозяйственной кооперации.

На ходе сельскохозяйственных заготовок с достаточной рельефностью выявилась неустойчивость сельскохозяйственной кооперации, как фактора, организующего производство сельского хозяйства вследствие невыясненности наиболее рациональных форм взаимоотношений между потребительской и с.-х. кооперацией. Таким образом, важнейшая проблема планового хозяйства — достижение единства регулирующих мероприятий, проводимых обобществленным сектором на ответственной участке хозяйства — остается пока не решенной.

Мы не считаем возможным более подробно останавливаться на указанном вопросе, так как он выходит далеко за пределы нашей темы.

Несмотря на указанные недочеты наличная плановая база на рынке позволила уже во II квартале осуществить весьма сложный народнохозяйственный маневр. Однако, использование мощнейшей плановой базы не соответствует тем высоким организационным формам, каких достиг наш плановый сектор. Методы использования примитивны и неэффективны и в значительной мере обуславливают слабость приводов между плановым замыслом и действительностью.

Ниже мы рассмотрим наиболее универсальный метод регулирования товароснабжения — планы завоза.

5. Планы завоза

Посредством планов завоза Наркомторг стремится по возможности равномерно распределить общий дефицит продукции

между всеми районами Союза, при чем, в первую очередь, ставит своей целью стимулирование заготовок с.-х. продукции.

Планы завоза стали применяться НКТоргом в самом конце 1924/25 г. и получили свое развитие в последующие годы. Постепенно, по мере увеличения круга дефицитных товаров, увеличивается и сфера применения планов завоза.

В период возникновения планов завоза на важнейших рынках наряду с синдикатами тресты реализовали через собственные аппараты (по преимуществу оптово-розничные) большую часть своей продукции, притом наиболее ходкой. Центросоюз, испытывавший огромные финансовые затруднения в 1923/24 г., еще и в 1924/25 г. был нежелательным клиентом для промышленности; в таком же положении были взаимоотношения между промышленностью и большинством райсоюзов. Синдикаты и тресты через широко развернутую сеть, вплоть до розничной, устанавливали непосредственные связи с низовой кооперацией.

Высокая конъюнктура обусловила концентрацию сбыта продукции в центрах производства, наиболее выгодную для трестов, а это, в свою очередь, вызвало огромный рост постоянных представительств торговых и кооперативных организаций. Спекуляция, перепродажи дефицитных товаров внутри обобществленного сектора были почти общим явлением.

В описанных условиях планы завоза ставили себе целью в принудительном порядке направить товары из центров на периферию по возможности кратчайшими путями.

В самом начале планы были формой борьбы со спекуляцией, с оголением отдаленных районов.

Установившаяся с 1924/25 г. высокая конъюнктура на рынке промтоваров, мероприятия правительства по санированию кооперации обусловили значительный хозяйственный рост оптовых звеньев кооперации. Одновременно, благодаря центростремительным силам развертывающегося хозяйства и соответствующей активной политике государства, быстро развивались советские синдикаты, имеющие тенденцию стать концентрированным, монопольным орудием промышленности на рынке.

На следующем этапе стало возможным установление высших организационных форм взаимоотношений между промышленностью и кооперацией на основе системы гендоговоров. Базой системы гендоговоров должна явиться система предварительных заказов, на основе которой должны строиться производственная программа и осуществляться распределение товаров по стране. Следующим и уже недалеким этапом является установление условий расчета между промышленностью и кооперацией на основе торгово-финансовых планов.

Построение народнохозяйственного плана на базе максимальной дифференциации внутрихозяйственного расчета важнейших хозорганизаций — становится отличительной чертой концентрационных процессов на рынке.

Несмотря на глубочайшие изменения в организации нашего хозяйства, планы завоза и в 1927/28 г. применяются в тех же формах, что в 1925/26 г.

Каковы трудности, препятствующие целесообразному применению планов завоза и каковы результаты действующих планов завоза? Основными трудностями являются: а) крайне недостаточное знание покупательных фондов районов, а тем более дифференциации их на отдельные товары. Применяющиеся Наркомторгом районные показатели (вес районов в планах хлебных и сырьевых заготовок и количество городского и сельского населения) с достаточной ясностью иллюстрируют неподготовленность к осуществлению порайонного планирования; б) согласование народнохозяйственного расчета (если имеется гарантия, что этот расчет отражен в планах завоза) с внутрихозяйственным расчетом планируемых организаций.

Как преодолеваются указанные трудности? Анализ планов завоза и их выполнения показывает следующее: фактический завоз значительно отклоняется от плановых предположений по всему СССР в целом (особенно по кожевенным и металлическим товарам) с преобладанием тенденции к превышению планов („скрытые резервы“ торгующих организаций):

Выполнение планов завоза по районам

Районы	Хл.-бум. ткани			Кожтовары			Металл. тов.		Шерст. ткани	
	1925/26	1926/27	1927/28 I кв.	1925/26	1926/27	1927/28 I кв.	1925/26	1926/27	1926/27	1927/28 I кв.
Сев. Кавказ. . .	107,0	107,7	100,9	122,3	97,6	106,6	106,6	98,5	107,1	99,5
Центр.-Земл. . .	107,2	97,6	98,5	—	70,4	104,9	65,1	95,1	142,7	117,1
Украина	109,8	115,4	99,3	142,3	138,1	100,1	115,7	110,6	106,7	82,0
Башкирия . . .	79,5	102,8	99,4	56,0	55,6	91,8	57,6	88,7	90,1	95,9
Казакстан . . .	97,6	99,6	108,6	84,3	51,2	79,6	75,6	118,4	100,6	104,2
Моск.-Пром. . .	121,8	105,7	100,2	154,5	144,9	146,9	199,4	130,3	116,2	84,2
Сев.-Западн. . .	122,1	114,8	105,8	136,9	99,6	140,2	127,9	143,1	107,4	78,1

Еще более резко расхождение между планами завоза и их выполнением (как в одну, так и в другую сторону) по отдельным районам. Отклонение по кожевенным и металлическим товарам настолько

велико, что не позволяет говорить о какой-либо реальности планов завоза по этим товарам, при этом характерно недовыполнение планов завоза по районам, в которых слабо развита торговая сеть (Казакстан, Башкирия).

Сопоставление фактического завоза (превышающего обычно плановые наметки завоза в хлебозаготовительные районы) с ходом хлебозаготовок обнаруживает довольно слабую зависимость между фактическим выполнением завоза и ходом хлебозаготовок.

Выполнение планов завоза промтоваров и планов заготовок зерновых хлебов

(В % к планам)

Р а й о н ы	1926/27 с.-х. год			I кв. 1927/28 с.-х. г.			II кв. 1927/28 с.-х. г.		
	Весь завоз	В том числе хлоп.-бум. ткани	Хлебозагот.	Весь завоз	В том числе хлоп.-бум. ткани	Хлебозагот.	Весь завоз	В том числе хлоп.-бум. ткани	Хлебозагот.
Сев. Кавказ.	106,1	107,5	87,6	98,0	103,3	63,3	104,0	100,9	80,0
Урал	107,7	108,4	105,9	110,0	101,5	96,0	101,5	101,0	39,0
Сибирь	112,9	113,6	108,7	72,7	113,9	54,0	101,2	99,8	58,0
Казакстан	97,9	102,3	98,7	91,9	94,9	95,2	105,9	108,6	65,3
Крым	118,4	120,3	88,8	113,8	107,2	168,4	113,7	102,9	65,0
Украина	120,8	119,5	90,8	111,2	107,7	166,4	98,4	99,3	70,0

Приведенная таблица показывает, что в то время как план завоза по основным хлебозаготавливающим районам значительно перевыполнен в 1926/27 с.-х. году (по Сев. Кавказу на 6,1—7,5%, по Украине на 19,5—20,8%), план хлебозаготовок в тех же районах недовыполнен на 9—12%. Очевидно, не планы завоза являлись решающими для выполнения хлебозаготовительного плана, а ряд прочих обстоятельств, планом не учтенных. В то же время нереальный порайонный план хлебозаготовок является основным фактором, предопределяющим распределение товаров по районам.

Весьма показательно сравнительное сопоставление порайонного завоза достаточных и недостаточных промтоваров (см. табл. на стр. 130).

Приведенная таблица свидетельствует, с одной стороны, о том, что коммерческий завоз по районам, в основном, не нарушает интересов хлебозаготовительных районов, а с другой — что удельный вес районов в реализации достаточных и недостаточных товаров колеблется весьма незначительно.

Эта устойчивость веса районов в завозе планируемых и непланируемых товаров особенно ярко подчеркивается специальной работой Наркомторга.

Снабжение районов недостаточными и достаточными промтоварами (по планам завоза и по коммерческим планам) в 1925/26 г. ¹

(В % к итогам по СССР)

Районы	Товары, планируемые НКТоргом ²		Непланируемые ³ товары (факт. завоз)
	По планам завоза	Факт. завоз	
I			
Сев. Кавказ	9,2	9,1	7,1
Сибирь	7,4	7,1	4,6
Урал	6,4	5,7	5,1
Ср. Азия	8,8	8,2	5,7
Сев.-Западн.	5,3	5,9	7,7
Северный	1,3	1,3	2,1
II			
Украина	14,8	15,6	17,4
Центр.-Земл.	5,2	4,5	7,1
Поволжье	6,5	6,0	6,9
Крым	0,9	0,8	1,6
Моск.-Пром.	20,2	22,5	22,3

Наркомторгом произведены подсчеты колебания удельного веса районов в завозе хлопчатки за три года, в том числе и за 1924/25 г. Несмотря на то, что в течение двух лет завоз жестко планировался, а в течение одного года (1924/25 г.) завоз определялся, по преимуществу, коммерческими планами множества организаций, несмотря на значительные изменения в географии урожая, удельный вес районов за три столь разных года обнаружил значительную устойчивость. Этот расчет с очевидностью показал, что в пределах 20% резерва возможно исчерпывающее корректирование коммерческих планов завоза, возможно достаточное дополнительное целевое снабжение районов, в которых сосредоточены крупнейшие заготовки или в которых наблюдается наибольшее напряжение спроса.

Однако, не последние расчеты являются решающими для наших выводов о системе регулирования.

Предыдущие годы, а тем более 1927/28 г., показали с исключительной ясностью, что основные привода между плановым замыслом и действительностью оказываются недостаточно активными, несмотря на заверченный, вчерне, процесс организации плановой базы на рынке. Приведенный анализ показывает, что методы использования плановой базы совсем не эффективны. Достаточно указать на то что бронируемые Наркомторгом на бумаге квартальные резервы реально не существуют, так как хранение их не обеспечено соответствующим финансированием, и наивно было бы думать, что при

¹ Расчеты сделаны ВСНХ СССР.

² Хлоп.-бум. ткани, металлотовары, кожтовары и обувь.

³ Сахар, соль, чай, табачные изделия, спички, керосин, галоши.

остром недостатке средств в торговле торгующие организации могли бы без специальных кредитов, даже кратковременно, иммобилизовать часть товарных фондов. Таким образом, важнейший элемент маневра, основанного на конъюнктурных показателях и целевых установках регулирующего органа, выпадает из рук регулирующего аппарата, оставляя лишь бумажную иллюзию резерва. Но мало того. Планы завоза не только не дают желаемого эффекта в регулировании рынка, они обессиливают регулирующие начала.

Приведенные выше данные о роли синдикатов и кооперации в проведении потребителю промышленных товаров, о размерах гендоговоров, факт правительственного постановления о переходе на систему предварительных заказов показывают, что синдикаты и коопсистема приобрели значение решающих народнохозяйственных факторов.

Осложнения в работе кооперативного аппарата или в синдикатской работе могут обусловить потрясения всего народнохозяйственного организма. Вот почему крупнейшей народнохозяйственной задачей является повышение качества работы обобщественного сектора на рынке, всемерное стимулирование творческих, инициативных начал внутри обобщественного сектора.

Злейшим врагом развивающегося планового хозяйства является бюрократизация хозяйственного аппарата.

Чем лучше учитывает наш хозяйственный аппарат потребности рынка, чем выше качество обслуживания этих потребностей, тем больше шансов лучшего познания и руководства хозяйством. Вот почему крупнейшая задача планового руководства хозяйством может быть решена только на основе умелого сочетания народнохозяйственного расчета с внутрихозяйственным расчетом важнейших элементов обобщественного сектора. Мы считаем, что в настоящее время решение этой задачи (при правильном подходе) может быть значительно облегчено, так как такие организации, как синдикаты и кооперативная система при достигнутом уровне своего развития могут правильно решать свои внутрихозяйственные задачи только в случае их соответствия народнохозяйственным интересам. Вот почему промфинплан 1927/28 г. является гораздо более эффективным актом планирования и регулирования, чем, скажем, производственные планы главков, формально более близкие к методам социалистического хозяйства.

К сожалению, на рынке промтоваров мы наблюдаем и в 1927/28 г. наиболее отсталые, упрощенные, примитивные формы регулирования, не соответствующие современной организации обобщественного сектора. Планы завоза строятся без учета торгово-финансовых планов, а торгово-финансовые планы утверждаются без учета планов завоза. Планы завоза по

объективным причинам (вследствие указанных выше трудностей) не могут наметить правильного распределения товарных масс по районам, и важнейшая данность, на основе которой возможно правильное распределение, — дифференцированный учет торговыми организациями потребности районов, учет напряженности спроса — выводится за скобки при проектировке завозных планов.

Мы уже указывали, что торгово-финансовый план синдикатов и коопсистемы следует рассматривать, как и промфинплан, как фактор народнохозяйственного значения. При таком подходе задачей планирующих и регулирующих органов является, с одной стороны, общая ориентировка хозяйствующих организаций в основных народнохозяйственных задачах, конкретизированных для данного отрезка времени, и путей участия хозяйствующих организаций в разрешении указанной задачи; а с другой — реальная помощь хозяйственным организациям на основе их торгово-финансового плана в выполнении поставленных задач.

Практика планов завоза, как мы уже указывали, противопоставляет народнохозяйственные (?) интересы внутрихозяйственным интересам организаций, деятельность которых имеет крупнейшее народнохозяйственное значение. Таким образом, не только подрывается сук, на котором покоится регулирование, но выхолащивается ответственность и инициатива обобщественного сектора на рынке. Достаточно сослаться на то, что гендоговоры и система предварительных заказов — эта высшая форма взаимоотношений между промышленностью и рынком — фактически срывается и заменяется планами завоза; работа планируемых организаций в „идеальном“ (с точки зрения планов завоза) разрезе должна превратиться в работу чиновничьего аппарата, выполняющего поручения оторванного от рынка штаба.

Мы считаем, что необходима иная система регулирования, которая обеспечивала бы повышение эффективности в выполнении плановых заданий на основе: 1) реального сочетания народнохозяйственных задач с оперативными планами, 2) максимального повышения ответственности хозяйственных организаций и 3) увеличения реальных маневренных возможностей Наркомторга.

Для осуществления указанных задач необходимо, чтобы Госпланом, совместно с ведомствами, при составлении контрольных цифр был детально проработан план хозяйственных мероприятий и маневров, направленный к максимальному обеспечению планового развития рыночного оборота между городом и деревней. Для 1928/29 г. особо должны быть проработаны конкретные мероприятия:

а) По преодолению сезонных разрывов между спросом и предложением путем накопления товарных запасов, перераспределения

товарных масс по сезонам между городом и деревней и перевода остановок фабрик, по преимуществу, в III квартале.

б) По расширению планового охвата предложения промпродукции, в том числе местной и кустарной промышленности. В виду того, что контрольные цифры, составляемые в августе — сентябре, дают прогноз и директивы лишь на $\frac{3}{4}$ года (на что мы уже указывали в первой главе), мы считаем необходимым, чтобы Госплан, совместно с ведомствами (ВСНХ, НКФ, НКТорг), разработал не позднее 1—15 июля план хозяйственных мероприятий в IV квартале на основе предварительной оценки хозяйственной конъюнктуры IV квартала.

На основе всего плана хозяйственных мероприятий НКТоргом СССР должны быть даны директивы (при контрольных цифрах) о взаимоотношениях и объеме работы, а также о построении сети основных товаропроводящих систем по районам и по важнейшим товарам.

Синдикаты и кооперация на основе прогноза и общих директив НКТорга о задачах, стоящих перед хозяйственными организациями, строят свои годовые и квартальные торгово-финансовые планы, на указанные организации возлагается ответственность за равномерность насыщения районов и выполнение поставленных НКТоргом задач. Торгово-финансовые планы до представления в НКФ и Госбанк (к составлению кредитного плана) обязательно должны иметь заключение НКТорга, оценивающего их с точки зрения их соответствия задачам рынка и увязки промышленности с товарооборотом.

В том случае, если на предстоящий квартал предвидится дефицит обязательных товаров, НКТоргу должно быть представлено право резервировать в свое распоряжение до 20% продукции синдицированной промышленности, реализуемой хозяйственными организациями в сроки и районы по указанию НКТорга. Сохранение резерва должно быть обеспечено соответствующим кредитным планом.

Указанные принципы регулирования и порядок их осуществления могут быть введены в жизнь лишь после предварительной организационной подготовки аппарата регулирующих организаций.

Мы сознательно опустили в настоящей статье вопрос о системе регулирования цен и крупнейшую плановую проблему — регулирование потребления. К этим весьма обширным темам мы предполагаем вернуться в связи с проектировкой ближайших контрольных цифр и перспективного плана.