

Г. Гвахария

## Большие вопросы капитального строительства

Капитальное строительство промышленности стоит в центре общественного внимания. Помимо вопросов, связанных с финансовыми возможностями страны, вопрос этот требует самого тщательного анализа и обсуждения, так как возможности эти еще далеко не выявлены. Решающую роль в ходе реконструкции нашего хозяйства играет целесообразность разассигнований и расходования отпускаемых на капитальное строительство средств по отраслям промышленности и видам производства, что в свою очередь упирается в вопросы темпа строительства, стоимости его и эффективности вкладываемых средств. Во всех этих областях дело обстоит далеко не благополучно.

Элементарные правила строительства, на словах всеми признаваемые, проведение которых и обеспечивает рациональность строительства, в жизнь не проводятся.

К строительству приступают без достаточно необходимой организационной и технико-экономической подготовки — без наличия разработанного окончательного проекта, генеральной сметы и плана работы, не зная, во что обойдется строительство и какова будет экономическая эффективность, не забронировав для дела в нужной мере денежные и материальные средства, не организовав необходимый трудовой состав, не выработав подробных инструкций и пр. В результате же — неизбежные задержки работ, замедление темпа строительства, удлинение строительного периода и удорожание стоимости работ.

Все те мероприятия, которые до сих пор принимались в целях упорядочения капитального строительства промышленности, по нашему мнению, являются паллиативными — корень зла лежит на первый взгляд в самой простой истине — в отсутствии централизации и концентрации средств, отпускаемых на капитальное строительство; в итоге средства расплываются на многочисленные строительства, при чем ни одно из строительных не уверено в завтрашнем дне.

Можно ли говорить об удешевлении строительства, когда строительный период растягивается вдвое больше технически необходимого? Можно ли говорить о нормальном индексе в строительных работах, хотя бы на таких крупных строительствах, как Ростовский завод сельскохозяйственного машиностроения, Керченский

завод, Рионгес и др., когда на эти строительства в нынешнем году вместо 12,5 млн. р., 12,0 млн. р. и 3,5 млн. р., намеченных по плану и потребных для окончания этих строительных в намеченные сроки, предполагается отпустить 6,0 млн. р., 7,0 млн. р. и 1,0 млн. р.

Несомненно, что вследствие этого окончание строительства отодвигается, и вложенные капиталы консервируются на тот же срок. Кроме того, строительства, организационно готовясь к поглощению намеченных по плану средств, при сокращении ассигнований производят меньший объем работ теми же штатами или вновь их пересматривают. В обоих случаях результат один — увеличение накладных расходов на строительство и тем самым — увеличение стоимости всего строительства. При таких условиях никакие мероприятия в области удешевления строительных работ не могут быть радикальными, если не будет усвоено следующее: с целью усиления темпа строительства, удешевления его и повышения эффективности вкладываемых в строительство средств, при составлении и утверждении плана капитальных работ руководствоваться необходимостью предельной концентрации средств на определенных объектах с таким расчетом, чтобы строительство велось форсированным темпом и заканчивалось в минимальный технически возможный срок.<sup>1</sup>

Можно ли это практически провести в жизнь в условиях развития нашего хозяйства? Мы считаем, что безусловно можно, и не только можно, но необходимо, так как другого пути нет.

Надо указать, что хотя динамика прошлых лет весьма показательна, но нельзя в своих выводах целиком базироваться на этих успехах, так как наше хозяйство вступило в новую полосу развития. Если до сих пор социалистический сектор нашего хозяйства одерживал и относительно и абсолютно верх над капиталистическим, то это происходило в эпоху, качественно отличную от той, в которую мы сейчас вступили. Не надо забывать, что борьба между этими укладами происходила в совершенно неравных условиях. Государственная промышленность, помимо тех особых преимуществ, которые давались ей (и будут даваться впредь) государственными, законодательными актами, налоговой политикой и проч., в этой борьбе имела экономическую базу — наличный, неактивизированный основной капитал.

Частно-капиталистический сектор, как в торговле, так и в промышленности (крупной и мелкой), этой базы не имел и вынужден был заново конструироваться. С окончанием восстановительного периода и вступлением нашего хозяйства в эпоху реконструкции, положение в этой части круто меняется — борьба будет осложняться, так как „площадь маневра“ в виде неиспользованного основного

<sup>1</sup> Минимальный технически возможный срок окончания строительства должен служить критерием предельной концентрации средств.

капитала у нас исчерпана; нам так же, как и противоположному сектору, придется вести борьбу, одновременно обновляя и расширяя базу.

Наконец, вопросы удовлетворения нужд потребительного рынка, необходимость сжатия ножиц сельскохозяйственной и промышленной продукции, оптовых, отпускных и розничных цен, ножиц внутренних и мировых цен и т. д., — также вплотную упираются в процесс капитального строительства. Все это нужно учитывать, так как за ошибки в капитальном строительстве придется расплачиваться не только экономически.

Как же практически подойти к решению вопроса централизации, концентрации средств, отпускаемых на строительство, а тем самым усиления темпа и эффективности его? Для этой цели необходимо прежде всего в планах капитальных работ (перспективных и годовых) и их финансирования выделять по отраслям промышленности в определенном проценте (но не более 60% от плана в целом<sup>1</sup>) основную часть плана капитального строительства. Основная часть плана должна быть обязательным бронированным минимумом, выполнение которого надлежит полностью обеспечить. План строительства и его финансирование по объектам, вошедшим в основную часть плана (перспективного и годового) капитальных работ, должен утверждаться в момент утверждения плана на весь строительный период и в дальнейшем автоматически входить в контр. цифры и промфинплан каждого последующего операционного года без изменений ассигнований.

Если руководствоваться при распределении средств мотивами „как бы кого не обидеть“, всем понемногу, меньше споров и т. д., — конечно, это решение может показаться чрезвычайно жестким. Однако, из приведенных выше формулировок видно, что „осторожность“ нами соблюдается, так как свыше 40% намеченных по пятилетке средств для отдельных отраслей промышленности может служить той „площадью“, на которой будут производиться необходимые маневры, вызываемые конъюнктурными колебаниями и трудностями планирования в наших условиях.

Весь практический смысл приведенного предложения сводится к тому, чтобы определенный участок в отдельных отраслях промышленности заранее защитить от всякого рода неожиданностей. Иначе нет смысла составлять перспективные планы, если мы реально не обеспечиваем их выполнение.

Таким образом, основная часть плана представляется нам как бы „программой минимум“ промстроительства, осуществление кото-

<sup>1</sup> Мы берем 60%, как предел бронировки средств, в зависимости от состояния данной отрасли промышленности; анализ прошлой практики указывает на то, что брать больше 60% от предполагаемых по пятилетке опасно, так как „конъюнктурные колебания“ могут не уложиться в пределах менее 40%, и тогда основная часть плана вынуждена будет подвергнуться изменениям.

рой должно быть обеспечено в намеченные сроки и в намеченных объемах. В оставшуюся часть плана, при составлении годовых оперативных планов, могут вноситься коррективы вплоть до сокращения ассигнований или полного исключения отдельных объектов в зависимости от конъюнктуры, но не чаще одного раза в год.

Применяемый метод составления планов капитальных работ и развития промышленности путем „склеивания“ частных требований и предположений отдельных предприятий, который не мог считаться удовлетворительным еще в эпоху восстановительного периода, тем более не может удовлетворять возросшие потребности периода реконструкции.

Годовые планы капитального строительства отдельных отраслей промышленности, по трестам и предприятиям, до сего времени составлялись при отсутствии общего перспективного плана промышленности по отраслям и видам производства; задача заключается в том, чтобы планы отдельных предприятий, как годовые, так и перспективные, исходили бы из генеральной линии развития соответствующей отрасли хозяйства и ее отдельных видов производств. Отсутствие такого метода при составлении планов отдельных предприятий уже породило несогласованность произведенных капитальных работ с выявляющимися действительными перспективами развития производства и привело к сжиманию и даже аннулированию таких производств, на развитие которых в предыдущие годы (1924/25, 1925/26, 1926/27 гг.) затрачивались значительные усилия и денежные средства.

Производство большегрузных вагонов, начатое на ряде заводов, приходится на одних сокращать, на других полностью ликвидировать (Сормово). То же в отношении тракторостроения, сельскохозяйствен. машиностроения (завод „Профинтерн“ и проч.). Обследованием РКИ резиновой промышленности, кирпично-известковой и др. также выявляется неувязка годовых планов капитальных работ с подлинными перспективами развития отдельных видов производств и предприятий; в результате — израсходованные средства, время и энергия на развитие этих производств в значительной части остались безрезультатны.

В виду отсутствия реального перспективного плана развития отдельных производств по предприятиям, в настоящее время можно с уверенностью сказать, что ряд производств, на развитие которых и теперь еще тратятся значительные средства, в ближайшие же годы придется аннулировать и сокращать, как это случилось с с.-х. машиностроением на заводе „Профинтерн“, Эбонитовым отделом на заводе № 3 резиновой промышленности и т. д.

До сего времени планы капитальных работ не предусматривали необходимости концентрации и специализации отдельных видов производств по районам и предприятиям. Наблюдались

децентрализация и несогласованность в развертывании отдельных отраслей производства не только в масштабе хозяйства всего союза, но и отдельных трестов.

Почти на каждом машиностроительном заводе развивалась „маленькая“, „небольшая“ литейная электроплавка, производство специальных сортов стали; то же и в отношении производства инструментов, текстильного машиностроения и других производств, в то время как целесообразно эти производства организовывать на специальных заводах (новых и старых) в массовом масштабе.

У заводов и трестов имеется тенденция к организации „законченного цикла“ производства, независимости... от других советских заводов, для чего каждый из них организует у себя подсобные предприятия, цеха, отделы и проч., что привело к распылению средств и кустарничеству.

Самые простые истины, которые регулируют развитие даже капиталистической американской промышленности — централизация, специализация и нормализация, — у нас не поняты, во всяком случае не найдены пути приложения их в условиях нашей действительности.

При таком положении то огромное преимущество, которое у нас имеется перед капиталистическими странами — возможность планового маневрирования, сводится на-нет.

Необходимо: а) ежегодно уточнять планы развития отдельных видов производств по районам и предприятиям с тем, чтобы планы развития отдельных предприятий находились в полном соответствии с перспективным планом развития отраслей промышленности и данного вида производства в целом, а годовые планы капитальных работ каждого отдельного предприятия — с общим планом его развития; б) при составлении и утверждении планов капитальных работ отдельных предприятий и трестов руководствоваться необходимостью строгой специализации и концентрации отдельных видов производств по предприятиям с учетом экономических особенностей районов.

В условиях планового хозяйства невозможно успешно планировать в отрезке одного года, а в некоторых случаях ограничиваться даже и 5-летним периодом, так как сроки эти недостаточны для определения эффективности капитальных вложений, а следовательно, в значительной мере целесообразности и первоочередности тех или иных работ.

Вопросы технико-экономической подготовки к строительству имеют чрезвычайно существенное значение в ходе капитальных работ.

Правильный выбор места постройки, объема производства, технологических процессов, — все это имеет непосредственное влияние на величину стоимости строительства и себестоимости продукции.

Конечно, при решении в намеченном нами выше направлении основных вопросов планирования в значительной мере определяются и эти вопросы строительства, тем не менее они требуют специального подхода к ним.

Работа по технико-экономическому обоснованию строительства фактически протекала без плана и без необходимого руководства; как правило, технико-экономическое обоснование того или иного проекта не предшествовало их составлению. Важнейшие сведения о состоянии ныне существующих заводов в СССР (аналогичных проектируемым), а также за границей, как то: общее количество годовой продукции, себестоимость единицы, количество занятой рабочей силы, зарплата, — в проектных этапах не собраны, не систематизированы.

Исследовательские работы проведены далеко не достаточно, не установлены базы снабжения, рынок сбыта будущих проектируемых предприятий (металлопромышленности, стекольной, химической и др.). Во многих случаях вопросы механизации транспорта как по подаче материалов на заводы, так и вообще по соединению их с общесоюзной сетью, проработаны далеко не достаточно, между тем, предварительная проработка этих вопросов могла дать весьма серьезные экономические результаты, в особенности по таким строительствам, которые на несколько сот верст отстоят от жел. дороги, а грузооборот их исчисляется в несколько десятков тыс. тонн (Алтай и др.). Далее, приступаем к проектированию предприятия в то время, как объекты производства, технологические процессы не были установлены, а в результате имелись случаи коренных изменений. Так, например, было с тракторным заводом, двухлетняя работа по проектированию которого свелась почти на-нет из-за того, что тип трактора был избран не подходящий. Наконец, определение стоимости строительства и себестоимости продукции на всех проектируемых, строящихся и выстроенных предприятиях совершенно не соответствовало действительности.

Неправильно определялась стоимость работ, и ныне исчисляемые затраты превышают до 400% первоначальные предположения, на основании которых СТО утверждал то или иное строительство (Богомоловское строительство исчислялось в 7 млн. р., в настоящее время — 22 млн. руб., Омский Бумажный Комбинат — 22,5 млн. руб. в данный момент — 329 млн. р., Кондопожская фабрика — 3 млн. р. против 10,6 млн. руб. То же в стекольной, кирпичной, химической промышленности, в электростроительстве). Из вышесказанного явствует, что и экономическая эффективность и себестоимость продукции, которые значатся в докладных записках по этим заводам, не обоснованы и не могут быть приняты в серьез.

В условиях планового хозяйства такого рода явления дезорганизуют всю хозяйственную систему и экономику страны.

Далее, важно отметить, что при составлении планов и проектов необходимо учитывать, что к моменту окончания того или

иногое строительства реализуются и прочие планы развития, т.е. появляются новые экономические факторы. Особенно это касается вопросов, связанных с энергетическим хозяйством проектируемых предприятий; как правило — заводы по отдельным отраслям промышленности проектируют силовые установки вне учета электрификации района. Важное значение это обстоятельство приобретает в производствах, где стоимость энергии в калькуляции продукта занимает крупное место. Конечно, вопрос увязки отдельных частей плана не исчерпывается вопросами энергетике. Осуществление, напр., постройки Криворожского завода, Манитогорского и др. вносит такие крупные коррективы в наше хозяйство, что недоучет этих факторов, именно в сроках их действия, совершенно недопустим.

Поэтому необходимо и в перспективном плане капитальных работ и при проектировании строго учитывать сроки окончания производящихся строителств, выполнение отдельных частей общего плана и их влияние на изменение экономических факторов в народном хозяйстве (увеличение продукции, изменение сырьевых и энергетических баз и пр.) и лишь в зависимости от учета и оценки складывающейся обстановки к моменту начала и окончания того или иного строительства, вводимого в план капитальных работ, решать вопрос о месте его постройки, процессах производства, мощности и силовом хозяйстве проектируемого предприятия.

Все эти вопросы упираются, помимо общей методологии планирования, в значительной своей части в постановку и методы проектировочной работы.

До последнего времени в области проектирования была полная неопределенность — не было известно, какие проекты и когда должны утверждаться ВСНХ, не установлено, какой объем сведений должны охватить проекты, наконец, употребляется произвольная терминология — эскизный проект, детальный, генеральный, предварительный, окончательный, рабочий, технический, строительный и т. д., — все это, несомненно, приводило к путанице и неопределенности.

Не были установлены также стадии проектировочных работ в их последовательности.

Порядок составления проектов также нельзя признать целесообразным. Следует считать окончательно установленной нецелесообразность составления проектов новых заводов и крупной реконструкции местными силами. Не обязательно территориально „увязать“ место пребывания проектного органа с местом постройки заводов. Как не раз приходилось указывать, от этого страдают и проекты и производство, так как местные технические силы отвлекаются от своей непосредственной работы по производству и начинают проектировать завод, будучи недостаточно осведомленными и компетентными в области достижений современной техники.

Такой „хаос“, естественно, не мог служить организующим началом, и никто не сможет отрицать сумму огромных убытков и потерь народного хозяйства в результате такого состояния дела.

Необходимо упорядочить и поставить на должную высоту проектировочную работу. Для этого прежде всего нужно установить обязательные для всех следующие стадии проектировочных работ:

- а) промышленное и техническое задание;
- б) составление эскизного проекта строительства;
- в) составление окончательного проекта строительства;
- г) рабочие чертежи к окончательному проекту.<sup>1</sup>

Задание должно даваться Главком проектному органу в соответствии с перспективным планом развития отдельных видов производств. В задании должны быть намечены: район постройки предприятия, объем производства, номенклатура и характеристика продукции (объекты производства), источники сырья, топлива.

Проектный орган на основе этого задания должен производить все необходимые изыскания в районе постройки, разведки сырья и полуфабрикатов, подлежащих переработке, определить энергетические и сырьевые базы, рынок сбыта и состояние путей сообщения. Лишь в результате проработки всех этих вопросов проектный орган может приступить к составлению эскизного проекта предполагаемого строительства с его подробным технико-экономическим обоснованием.

Эскизный проект строительства должен уже с максимальной точностью устанавливать: а) место (участок) постройки предприятия, б) объекты производства, в) мощность предприятия, г) основные технологические процессы, д) генеральный план предприятия (расположение производственных процессов), е) стоимость строительства и единицы продукции. И лишь после утверждения Главком эскизного проекта строительство может вноситься в промфинплан.

Установление такого порядка избавит от случайных строителств, не будет того, что строительство утверждается в „ориентировочной“ смете в 5—6 млн., в самом же деле выходит 12—30 и даже 40 млн. руб.; такой порядок нас избавит и от многих других болезней, перечисление которых заняло бы много места, да и не входит в задачу настоящего изложения.

Окончательный проект строительства должен составляться в развитие эскизного проекта, с учетом всех изменений и дополнений, которые делались при рассмотрении и утверждении эскизного проекта. Необходимо уточнить по отраслям промышленности и видам производства характер и объем сведений, включаемых в окончательный проект, который, на наш взгляд, должен заключать в себе следующие четыре основных отдела:

<sup>1</sup> Все прочие наименования проектов, кроме эскизного и окончательного, необходимо изъять из официального употребления.

1. Экономическая часть, с подробным технико-экономическим обоснованием строительства, с календарным планом строительства и финансирования, сроков, начала эксплуатации и необходимых оборотных средств для эксплуатации.

2. Производственная часть (технологические процессы, производительность и пр.).

3. Энергетическая часть.

4. Строительная часть.

Окончательный проект по своему содержанию обязан обеспечить нормальное производство работ и не должен подвергаться изменениям в процессе строительства. Что же касается рабочих чертежей, то таковые нужно составлять в самих строительных управлениях (или в других ответственных за строительство органах) за их полной ответственностью.

Все эти мероприятия, несомненно, внесут коренное изменение в нынешнюю практику.

Есть множество примеров того, как наши проекты не только не отвечают последним мировым техническим достижениям, но и нередко и уровню советской техники. Зачастую перекрытия, стены и фундаменты своей излишней прочностью значительно удорожают строительство, не говоря уже о прочих дефектах более „тонкого“ порядка (выбор технологических процессов, расположение цехов и пр.). Если наши существующие заводы „грубы“ и примитивны, когда продукция этих заводов дорога и низкого качества, у нас есть оправдание — это наследие прошлого. Но этот аргумент не применим к новым заводам. Тем более мы должны быть требовательными и строгими к проектам нового строительства. Лучше потратить лишние месяцы на проектирование и тщательное рассмотрение проекта, нежели приступить к строительству с проектом низкого качества. Во избежание этого нужно правильно организовать проектировочную работу и экспертизу проектов, для чего:

а) как общее правило, при разработке и утверждении проектов необходимо руководствоваться наибольшей экономичностью в выборе типов построек и степени их прочности с тем, чтобы сроки амортизации таковых приближались бы к срокам амортизации основного оборудования;

б) необходимо составление всех крупных проектов постройки новых заводов и реконструкции старых централизовать по отраслям промышленности и видам производства (создание таких органов, как государственные институты по проектированию новых металлургических заводов — Гипромет). Такая централизация обеспечит учет опыта и высокую квалификацию работников;

в) не ставить обязательной задачей проектировать собственными силами, а стараться воспользоваться уже готовыми зарубежными проектами, приспособивая их к условиям нашей действительности; нужно дело связи с заграницей ввести в планомерное русло, путем

систематического привлечения к проектированию, строительству и эксплуатации предприятий научно-технических иностранных сил; наконец, необходимо более широко практиковать передачу составления проектов полностью или частично за границу;

г) с другой стороны, нужно взять решительный курс в области подготовки советских инженеров к роли строителей нашего хозяйства на базе современной мировой техники.

В этой части следует брать пример с такой страны, как Япония, которая не жалеет средств и лучшие свои силы посылает на учебу и практику в Америку и Европу. У нас тоже имели место некоторые командировки специалистов за границу, но они носили случайный характер и нужного эффекта дать не могли. Необходимо иметь план как краткосрочных, так и длительных командировок за границу, разработанный по отраслям промышленности и видам производства с такой же тщательностью, как и планы этих производств;

д) организовать экспертизу проектов и установить ответственность как за проектирование, так и за экспертизу. НТС'ы необходимо больше приблизить к Главкам, чтобы они работали по заданиям и плану, утвержденным Главками, во избежание оторванности, которая наблюдается сейчас. Отдельные крупные проекты с целью перестройки нужно подвергать параллельной экспертизе зарубежных фирм и научно-технических организаций.

Переходя к вопросам чисто строительного порядка, нужно сказать, что рассматривать процесс строительства изолированно от вопросов планирования и проектирования было бы ошибочным. Однако, в этой области есть своеобразные, чисто строительные, организационные и технические вопросы.

Если до сих пор строительный процесс протекал ненормально, то значительная доля вины в этом лежала в области планирования и проектирования: эти вопросы фактически предопределили ход самого строительства.

Большинство строительных процессов протекало при отсутствии утвержденных окончательных проектов; заводы металлопромышленности, текстильные фабрики, работы по химической промышленности, бумажной промышленности, электростроительству, — все они начинались без проекта, а иногда проект составлялся после выполнения работ, когда делать какие-либо изменения в проекте означало вносить изменения не в проект, а в выстроенное предприятие. Уже нет надобности доказывать необходимость установления незыблемого правила: не начинать строительства без наличия утвержденного окончательно проекта; дело за проведением в жизнь этого положения.

Новое строительство без особой напряженности можно уложить в эти рамки. Несколько труднее стоит вопрос в отношении тех

предприятий, которые в данное время находятся в эксплуатации, но намечены к генеральной реконструкции.<sup>1</sup>

Капитальные работы на таких заводах, как Путиловский, Сормовский и др., должны протекать в полном соответствии с будущей физиономией завода. Это возможно лишь в случае, если до составления и утверждения хоть эскизного проекта реконструкции на этих предприятиях не будут производиться крупные капитальные работы и ограничатся работами лишь ремонтного характера. Вопрос этот — весьма важный, так как неудачно выстроенная кузница или модельная на каком-либо из этих заводов свяжет проектировочную работу своим существованием, или же придется разрушать выстроенное в целях целесообразного расположения процессов производства.

Следующим, наиболее важным вопросом является вопрос удержания строительных работ и ускорение темпа строительства.<sup>2</sup> Осуществить эти задачи возможно при условии:

- а) правильной организации строительных аппаратов;
- б) рационализации и механизации строительных процессов.

Одно с другим чрезвычайно тесно связано, ибо без правильной организационной структуры аппаратов, ведущих строительство, невозможно накапливать строительный опыт, а тем самым и надлежаще выполнить намеченные задачи.

Опыт строительства этих лет настоятельно выдвигает вопрос о необходимости развития специальных строительных контор по видам строительства (железобетонные работы и т. д.). Как и в производстве, мы должны и здесь выдвигать требования строгой специализации строительных контор. Такие конторы должны находиться на хозрасчете и нести полную материальную и персональную ответственность за качество и своевременность принятых ими работ. Организация узких специальных строительных контор не исключает и другие типы, например, районные строительные конторы или же строительные конторы типа „Стеклостроя“, „Текстильстроя“, специальность которых более разносторонняя. Все эти конторы должны выполнять свои задачи, как контрагенты, организовывать же строительство в целом необходимо путем создания по каждому крупному строительству временных строительных управлений на правах трестов, подчиненных соответствующим Главкам. Обследовательские работы РКИ привели к этому выводу; правильность его подтверждается успешным применением такого организационного метода в металлопромышленности.

<sup>1</sup> Тут же необходимо отметить, что ВСНХ СССР в порядке составления пятилетки должен немедленно наметить по отраслям промышленности список новых заводов и существующих, но подлежащих генеральной реконструкции, с подробным технико-экономическим обоснованием. Такой список даст правильную ориентировку в производстве капитальных затрат по предприятиям.

<sup>2</sup> Радикальное удешевление всего строительства и усиление темпа строительства, конечно, требует проведения всей системы мероприятий, предложенных выше в части планирования и проектирования.

Когда сами тресты осуществляют крупное строительство, это отрицательно отражается и на строительстве, и на выполнении трестом его основных задач — руководство предприятием и производством. Строительные управления по каждому крупному строительству должны организовываться с таким расчетом, чтобы в них, с одной стороны, были представлены ответственные составители проекта, с другой — основное ядро будущих руководителей предприятия по его эксплуатации. Такое конструирование этих управлений вызывается необходимостью проводить строительство через заинтересованных и ответственных лиц. Проектировщик отвечает за проект, и его непосредственные интересы требуют, чтобы строительство велось по проекту, а результаты строительства соответствовали проектным предположениям. Будущие руководители предприятия по его эксплуатации заинтересованы в надлежащем темпе и качестве работ, в низкой его стоимости, так как все эти моменты впоследствии находят свое отражение в калькуляции продукта (амортизационные отчисления и проч.) и во всей жизни предприятия.

Однако, строительные управления не должны увлекаться строительством хозяйственным способом, необходимо обязать их основные работы выполнять через специальные и районные строительные конторы на подрядных договорных условиях.

С целью рационализации строительных работ раньше всего необходимо выдвинуть вопрос о механизации строительных процессов. Сплошь и рядом работы на строительствах ведутся неорганизованно, вручную. Необходимо выдвинуть следующие обязательные требования: по каждому крупному строительству иметь, наряду с окончательно утвержденным проектом, проект механизации строительных работ.

Выше было указано, что окончательный проект включает подробный календарный план производства работ и завоза оборудования; необходимо обеспечить полное соответствие во времени начала и окончания работ по отдельным стадиям строительства. Особенное внимание в этом вопросе требует согласованность календарных сроков строительства со сроками поступления импортного оборудования.

Мы вступили в такую полосу развития, когда четкость в работе жизни выдвигает на первый план. Нельзя повторять таких случаев, когда выстроенные корпуса месяцами, а то и годами ждали получения импортного оборудования и обратно — импортное оборудование не используется, в виду неподготовленности прочих работ по его освоению.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Редки случаи в нашей строительной практике, когда „совпадение“ имеет место.

Вопросы капитального строительства неразрывно связаны с производством строительных материалов. По этой линии задача заключается в обеспечении строительства потребными материалами в количественном и качественном отношении, а также в снижении их стоимости. Осуществить эту задачу возможно путем принятия самых решительных мер по дальнейшему развитию республиканской и местной промышленности строительных материалов, разработав предварительно необходимые стандарты.

Стандартизация и нормализация строительства, несмотря на то, что они нигде не встречали официального противодействия, тем не менее не осуществляются. В этом отношении, как и по линии руководства строительными конторами, на Строительном Комитете ВСНХ СССР лежат большие задачи.

Мы не касались вопросов финансирования и сметно-бюджетной дисциплины. Одним из существенных недостатков строительства нужно считать позднее утверждение производственных и финансовых планов. Работы в течение первого полугодия ведутся без утвержденных смет и титулов, т.е. фактически без плана. Результаты — крайне отрицательные. Для того, чтобы иметь все основания требовать от органов ВСНХ планомерной работы и максимальной экономии в расходовании средств, необходимо создать предварительные для этого условия, в первую голову своевременно устанавливать цифру капитальных вложений и утверждать планы капитальных работ.

В этом отношении существенные изменения в желаемом направлении вносит предложенное выше разделение плана на две группы, так как строительства, вошедшие в основную часть плана по нашему проекту, обеспечиваются на весь строительный период. Однако, этого недостаточно. Необходимо контрольные цифры капитальных затрат утверждать не позднее начала сентября каждого года. ВСНХ должен обеспечить своевременное представление финансовых строительных планов с тем, чтобы они утверждались и сообщались на места до начала бюджетного года. В промфинпланы должны включаться кредиты лишь на те работы, на которые имеются утвержденные проекты и сметы и выполнение которых с технической стороны достаточно подготовлено.

Не должны иметь место такие явления, когда средства, отпущенные на дизелестроение, расходуются на постройку кирпичного завода (Сормово) и т. д. Необходимо обеспечить полное и своевременное использование средств, отпускаемых на строительство, не допуская существенных отклонений от утвержденных смет и планов; нарушение сметно-бюджетной дисциплины должно строго преследоваться — целевое расходование средств, ассигнованных на строительство как за счет госбюджета, так и из амортизационных и

иных капиталов, должно полностью проводиться, иначе не будет никакой возможности планового регулирования и руководства.

Итак, мы должны констатировать, что в области капитального строительства во всех его стадиях до сих пор не было достаточно твердого руководства со стороны ВСНХ и его Главков.

Аппарат Главков по своей структуре и наличному составу не был подготовлен к целесообразному и экономному использованию средств, отпускаемых на строительство; руководство капитальным строительством возложено на те же отделы, которые одновременно руководят и оперативной и производственной работой трестов — это понижает качество руководства, так как в обеих областях задачи настолько большие и неоднородные, что нет никакой возможности об'ять их одновременно.

В целях усиления руководства и ответственности по строительству новых заводов и крупных реконструктивных работ, необходимо по основным отраслям промышленности при Главках организовать специальный „Отдел новых заводов и крупной реконструкции“, сосредоточив в этих отделах надзор и руководство по технике, экономическому обоснованию строительства, проектированию, строительству и финансированию. Этому отделу должны быть подведомственны все соответствующие проектные организации (Гипромез и проч.).

В виду особой важности капитального строительства, указанный отдел должен возглавляться начальником Главка или его заместителем, освобожденным от всякой другой работы по Главку. Таким образом, по каждой основной отрасли промышленности в области капитального строительства будет единое руководство и единая ответственность.

Вопрос об ответственности следует поставить особо, разделив ответственность по исполнителям. Перед высшими хозяйственными органами ответственными за капитальное строительство в части технических и экономических его результатов должны являться: а) руководители главков, б) ответственные составители проектов, в) начальники строительных управлений. По окончании каждого крупного строительства, ВСНХ должен производить нахоу техническую и экономическую приемку и оценку исполненных работ, организовывая для этой цели в каждом случае авторитетные специальные комиссии с участием ВЦСПС и НКТруда. Приемке ВСНХ новых заводов и сооружений должен сопутствовать опытный пуск завода и всех его частей, применительно к условиям нормальной работы данного предприятия; такой пуск завода нужно возлагать на строительный орган, производящий данное строительство.

В общем, целевая установка в области капитального строительства должна сводиться к усилению темпа строительства, увеличению размеров производства и снижению себестоимости продукции. Ре-

шению этих задач и будут способствовать мероприятия, предложенные выше.<sup>1</sup>

Наконец, последний вопрос, который требует освещения, это организация контроля за ходом капитального строительства.

Существующая постановка этого дела далеко не упорядочена, между тем, отдельные обследования РКИ и изложенные выше факты говорят об угрожающем положении дел в капитальном строительстве.

Множество контрольных учреждений, несогласованность в их действиях приводят к параллелизму в контроле и к чрезмерному дерганию подконтрольных учреждений, а главное — не дает необходимого эффекта как в смысле полноты и качества контроля, так и своевременности его.

Необходимо прежде всего ограничить число контрольных организаций и контроль над капитальным строительством промышленности и отдельных ведомств осуществлять лишь через НК РКИ СССР и Союзных Республик, ВСНХ СССР и Союзных Республик и НКФ СССР и Союзных Республик, определив область контроля этих учреждений таким образом.

НКФин осуществляет контроль над соблюдением строительствами сметно-финансовой и бюджетной дисциплины и ведет наблюдение за плановым использованием средств, ассигнованных и отпущенных на строительство.

ВСНХ СССР осуществляет свой контроль в процессе самого строительства с целью усиления руководства и ответственности с его стороны и предупреждения крупных промахов и отрицательных результатов в строительстве.

Такого рода контроль со стороны ВСНХ должен проводиться по каждому крупному (по стоимости и значению) строительству в отдельности и по всему капитальному строительству в целом.

Наиболее широкая работа в области контроля над ходом капитального строительства, естественно, будет возложена на НК РКИ СССР, в задачу которого должен входить предварительный и последующий контроль над ходом капитального строительства как органов оперативных (непосредственно ведущих строительство трестов, предприятий и спецстройорганизаций), так и руководящих и планирующих организаций (ВСНХ, НКФ и друг.).

---

<sup>1</sup> В данной статье мы не касались общего вопроса — соотношения затрат по группам А и Б; тем не менее, нужно отметить, что индустриализация страны будет иметь реальное значение лишь в том случае, если размер средств, отпускаемых на капитальное строительство промышленности и ее отдельные отрасли, будет определяться, исходя из необходимости дальнейшего увеличения удельного веса тяжелой индустрии в промышленности и во всем народном хозяйстве.