

И. Г. Туровский

Товарные запасы в торговле промтоварами

1. Товарные запасы, план и маневр

Интенсивный рост плановых начал в советском хозяйстве все с большей остротой выдвигает проблему товарных запасов.

Товарные запасы — один из наиболее чутких, а главное, точных показателей конъюнктуры. Плановые проектировки и предубаждения в таком огромном и необычайно сложном хозяйстве, как советское, должны обеспечиваться соответствующими хозяйственными маневрами, важнейшим элементом которых является распоряжение товарными резервами. А между тем, одним из наиболее жестких лимитов эффективности наших планов являются именно товарные резервы.

Крайняя незначительность маневренных товарных запасов при напряженных темпах задаваемых планами, требует, казалось бы, весьма тщательного учета этих запасов для наиболее рационального, целеустремленного их использования.

Однако, учет товарных запасов в СССР, пожалуй, менее удовлетворителен, чем в капиталистических странах, где ряд объективных факторов в такой же мере препятствует надлежащему учету запасов (разрозненность хозяйства, коммерческая тайна и т. д.), в какой у нас объективные факторы должны были бы стимулировать исключительно тщательный и полный учет.

Нельзя сказать, чтобы «режим экономии» был причиной указанного обстоятельства. Мы тратим много средств на учет товарных запасов, но, к сожалению, вся эта работа организационно не собрана, методологически не увязана и потому используется лишь в ничтожной мере в практике нашего народнохозяйственного и внутрихозяйственного планирования отдельных организаций.

Надо отметить, что несмотря на ряд постановлений Госплана, требовавших радикального изменения системы и форм учета товарных запасов, положение с учетом последних даже ухудшается.

Так, например, быстрый рост внутрикооперативных связей, благодаря интенсивному развитию системы гендоговоров, обусловил значительное свертывание торговой сети нашей специализированной крупно-оптовой торговли — сети синдикатов. Поэтому товарные запасы синдикатской системы, служившие ранее более или менее надежным показателем состояния запасов важнейших промышленных товаров и правильности их порайонного распределения, в насто-

ящее время характеризуют в большей мере состояние внутрипромышленных запасов, чем запасов товаропроводящей системы. В потребительской же кооперации отсутствует оперативный потоварный учет запасов. Таким образом, задача правильного централизованного распределения товарных масс по территории страны делается менее разрешимой, чем это было, скажем, года два тому назад.

С того момента, как товар попадает из сферы производства в сферу обращения, его обволакивает туман универсальной торговли, товар обезличивается, и вместо ранее, хотя и крайне достаточного, но все же дифференцированного потоварного и порайонного учета запасов синдикатской системой, мы имеем конъюнктурные показатели потребкооперации о состоянии запасов всей товарной массы в целом. Не случайно ряд синдикатов требовал включения одним из пунктов генеральных договоров обязательства кооперации поставить оперативный порайонный учет состояния запасов важнейших товаров, хотя бы за счет синдикатских организаций.

Централизованное распределение товаров регулирующими или хозяйственными организациями в огромной стране «с пятью укладами» хозяйственной жизни не может производиться в значительной мере вслепую, тем более в наступающем году, ставящем перед хозяйственными организациями ряд сложнейших и труднейших заданий в области территориального размещения товаров.

Мы проиллюстрировали эволюцию учета товарных запасов лишь на одном из участков (правда, весьма важном) нашей хозяйственной работы, а между тем, более широкое рассмотрение состояния учета запасов в советском хозяйстве покажет, что и на других участках (учет запасов в промышленности, в прочей государственной торговле и т. д.) не лучше.

Необходимого познания для правильного, конкретного прогноза мы, к сожалению, не имеем, и этим в значительной мере объясняются те перебои в снабжении рынка достаточными товарами (нехватка товаров в одних районах, избыток в других), какие мы имели даже в период высокой конъюнктуры, и те крупные разногласия между промышленностью и кооперацией, возникавшие из-за «внеплановых» аннулирований данных ранее заказов и, наоборот, экстренных требований досрочных, ударных отгрузок в те или иные районы вследствие обнаруживавшегося неожиданно для «распределителей» резкого дефицита в отдельных товарах различных районов.

Мы не станем подробно останавливаться на методологической стороне вопроса; в свое время достаточно четко были сформулированы тов. Канторовичем¹ те основные дефекты, которые обуславливают крайнюю неэффективность существующего учета товарных запасов.

¹ См. «Соц. хоз.», кн. II за 1927 г., В. Канторович, «Об исчислении товарных запасов в СССР».

Следует только удивляться тому, что несмотря на ряд постановлений Госплана, на остроту проблемы товарных запасов, на объективно весьма благоприятные условия для надлежащей постановки работ по учету запасов, немислимым почти в капиталистическом хозяйстве, на острейшую потребность хозяйственных и планирующих организаций в познании размеров, состава и местонахождения этих запасов, — эта область попрежнему покрыта „мраком неизвестности“. Но время не ждет. Мы не можем ждать получения хороших материалов. Приходится строить прогноз и намечать необходимые мероприятия на основе имеющихся, заведомо недостаточно доброкачественных материалов. Поэтому мы и попытались, не ожидая организации учета запасов, пока на основе дефектных, разрозненных материалов о состоянии товарных запасов в торговле промышленными товарами (идущими на широкий рынок), составить довольно-таки „мозаичное“ представление о размерах и динамике товарных запасов, о тех „движущих силах“, которые определяют уровень и состав этих запасов. Мы попытались также на основе этих отрывочных сведений дать проектировку товарных запасов в разрезе перспективного плана и указать на те необходимые условия, которые могут обеспечить выполнение намеченной проектировки.

II. Уровень и динамика товарных запасов

Наш анализ и выводы построены в основном по данным годовых отчетов синдикатов и потребкооперации. Если за последние 3 года уровень и динамика товарных запасов в указанных системах не могут с достаточной полнотой характеризовать состояние товарных запасов в торговле промышленными товарами (широкого потребления) в целом, то как базис для последующих проектировок этот материал при условии его доброкачественности мог бы считаться вполне достаточным.

Потребкооперация реализует в 1927/28 году свыше 60% всей промпродукции, идущей на широкий рынок. По предварительным расчетам в перспективном плане предусматривается стопроцентное синдицирование планируемой промышленности, значительный охват синдикатами и кооперацией непланируемой и мелкой промышленности (посредством дачи заказов); роль потребкооперации в реализации промтоваров к 1932/33 году предполагается довести до 80—90%.

Приводимые ниже данные о динамике товарных запасов за истекшие 3 года — с 1924/25 по 1926/27 гг. — показывают следующее: (см. табл. на 97 стр.).

Общее сокращение товарных запасов во всех звеньях посреднического оборота, гораздо более интенсивное в оптовых звеньях и относительно замедленное в низовых. В 1926/27 году запасы в низовых звеньях почти стабилизируются. Заметно выше запасы в городской (включая и транспортные потреббщества) рознице, чем в сельской. Чем объясняется столь своеобразная динамика и картина распределения товарных запасов по звеньям?

Скорость обращения товаров в синдикатах и потребкооперации¹

(По звеньям)

Название организаций	Абсолютные данные			В оборотоднях			
				В $\frac{0}{100}\%$ к 1924/25 г.		В $\frac{0}{100}\%$ к пред. году	
	1924/25	1925/26	1926/27	1925/26	1926/27	1925/26	1926/27
1. Синдикаты	69,6	46,8	41,0	67,2	58,9	67,2	87,6
2. Центросоюз. . . .	108,6	44,9	31,9	41,3	29,4	41,3	71,0
3. Краев. и обл. союзы	41,9	22,0	17,4	52,5	41,5	52,5	79,1
4. Губ. и райсоюзы .	55,0	40,8	35,1	74,2	63,8	74,2	86,0
5. Гор. и рабкоопы .	44,5	40,2	40,1	90,3	90,1	90,3	99,8
6. Трансп. П. О. . .	56,6	53,4	52,8	94,3	93,3	94,3	98,9
7. Сельск.П. О. . . .	38,2	33,6	32,2	88,0	84,3	88,0	95,8

У нас принято считать, что основной причиной, определяющей уровень и динамику запасов, являются факторы конъюнктурного порядка. Мы не склонны преуменьшать значения конъюнктуры, тем не менее приведенная таблица с очевидностью показывает, что основным фактором, определявшим уровень и динамику запасов, является реконструкция системы товаропродвижения.

Огромные проценты, иллюстрирующие падение запасов, в оптовых звеньях² полностью корреспондируют процентам, определяющим роль транзита в оборотах соответствующих звеньев (см. табл. на стр. 98).

Средний процент транзита по 10 крупнейшим синдикатам, определявшийся в 1925/26 г. в 28,8% (в 1924/25 г. транзита почти не было), составляет в 1927/28 г. свыше двух третей синдикатского оборота. Транзит в оборотах Центросоюза достигает в 1927/28 году 84,7%, при чем наименьший процент транзита приходится на долю сложно ассортиментных товаров, по которым у промышленности нет центральной assortировочной базы (галантерея, кожаную), а также по группе „прочих“ промтоваров.

В обслугозах процент транзита несколько ниже, чем в Центросоюзе, так как часть этих союзов выполняет функции срединного звена (складские отделения обслугозов вместо райсоюзов). Даже по райсоюзам намечился некоторый сдвиг. Имеются все основания предполагать, несмотря на отсутствие прямых данных, что в 1925/26 г.

¹ По потребкооперации даны запасы промышленных и сел.-хоз. товаров. Однако, для анализа динамики запасов это не имеет значения в виду значительного веса промтоваров в обороте потребкооперации. В 1926/27 г. по горно-вес с.-х. товаров составлял 32%, по сельпо 14%, по союзам 13%.

² Несколько замедленное снижение товарных запасов по синдикатам в 1926/27 г. по сравнению с 1925/26 г. объясняется также начавшимся в указанном году широким переходом фабричных складов трестов в ведение синдикатов, в первую очередь по текстильной промышленности.

Динамика транзита
(Транзит % к ко всему обороту)

	Синдикаты ¹			Центросоюз		Облсоюзы		Райсоюзы	
	1925/26	1926/27	1927/28	1925/26	1926/27	1925/26	1926/27	1925/26	1926/27
Промтовары	28,8	43,4	67,6	—	84,7		72,1		12,8
В том числе:									
Бакал.-колон.	—	—	—	73,7	92,9		76,2		17,8
Чай	—	—	—	71,9	96,7		45,2		5,7
Махорка	87,6	84,3	85,0	100	100		71,7		5,2
Сахар	—	—	—	100	100	нет	83,5	нет	11,4
Спички	—	75,0	95,2	86,6	100		72,0		7,4
Соль	82,4	86,7	87,0	100	100	х	81,0	х	26,8
Мануфактура	21,6	44,9	72,9	69,4	91,7	Д	75,9	н	11,1
Галантерея				19,9	27	а	44,9	н	9,0
Кожбувь (вкл. галоши)	20,0	42,7	75,0	48,1	77,9	н	62,0	н	7,8
По трем группам	—	—	—	56,3	78,4	Д	—	а	—
Металлы	75,0	88,0	99,3	65,7	89,4	н	61,1	Д	4,7
Стекло (фарф., фаянс)	53,8	69,3	81,1	71	84,5	а	73,0	н	3,7
Нефтепрод.	—	—	—	—	—		82,0		—
Проч. промт.	—	—	—	—	74,1		50,9		—
С.-х. товары	—	—	—	—	94,8		70,4		33,3
Все тов. снаб.	—	—	—	72,9	87,2		71,9		15,7

райсоюзами применялся транзит лишь в виде исключения, а для 1926/27 года он определяется в 12,8% от всего оборота срединного звена.

Как мы увидим из последующего анализа, ускорение оборачиваемости в низовых звеньях может быть в такой же степени объяснено причинами, лежащими на стороне конъюнктуры, как и изменением ассортимента, в котором увеличился вес быстро-оборачиваемых товаров (мануфактура, бакалейно-колониальные товары). Правильное установление основных причин и характера имевшего место значительного и всеобщего (во всех звеньях и по большинству товаров) сокращения товарных запасов имеет большое значение.

В самом деле, всякое сокращение товарных запасов может означать для народного хозяйства, с одной стороны, уменьшение маневренных ресурсов, с другой стороны — высвобождение иммобилизованных капиталов в целях их использования.

Быстро развертывающееся советское хозяйство, до сих пор жалкое финансово-бюджетной блокадой, испытывает огромную нужду в капиталах, покрываемую в подавляющей части за счет внутренних ресурсов.

¹ По 10 синдикатам с оборотом.

С другой стороны, планирование без маневренных резервов в условиях, когда лимитом в народном хозяйстве является продукция бесконечно распыленного, полунатурального крестьянского хозяйства, — становится делом весьма трудным и не всегда в достаточной мере эффективным.

Очевидно, задача советского хозяйства должна заключаться не в накоплении резервов вообще, но в накоплении только маневренных резервов при минимальном уровне технически необходимых товарных запасов в стране.

Поясним нашу мысль. В настоящее время при сохранении тех функций, какие несут райсоюзы в снабжении сельской розницы, совершенно неизбежным должно быть сохранение в этом звене товарных запасов. Предположим, что для доставки товаров на склад в райсоюз, распаковки товаров и для assortировки их в размерах, необходимых для нормальной отборки товара низовыми организациями, потребуется товарных запасов в размере до 30 оборотодней. Можно ли назвать эти запасы маневренными? Конечно, нет. Это технически необходимые запасы, вне которых райсоюз не может осуществлять своих прямых функций складской assortировочной базы для низовой сельской торговли.

Переброска этих запасов в другой район или опускание их ниже названной технической нормы обусловит дезорганизацию работы райсоюза, нарушение нормального при данной торгово-технической базе товарооборота на участке райсоюз — село. Представим себе, что года через три мы подойдем к возможности организации иной, отличной от существующей системы товаропродвижения. Предположим будет доказано, что организацией областных assortировочных, специализированных баз (текстильной, силикатной, металлической) в местах наибольшей концентрации производства или, наоборот, в потребительских центрах, взамен универсальных баз райсоюзов, удастся в значительной мере удешевить товаропродвижение, повысить качество снабжения и ускорить товарооборот, т. е. сократить технически необходимые запасы. Предположим, далее, что функционирование этих баз возможно будет при норме „технических“ запасов в 15 оборотодней. Тогда благодаря экономии, полученной из-за изменения путей товаропродвижения, возможно будет либо сократить товарные запасы на 15 оборотодней, дав более производительное направление этим капиталам, либо резервировать часть освободившихся фондов в виде маневренных резервов, могущих быть использованными по усмотрению хозяйствующего субъекта без нарушения нормального хода товарооборота.

Очевидно, в наших условиях отставания производства от потребления и недостатка капиталов задача заключается в том, чтобы возможно в большей мере сократить норму „технически-необходимых“ товарных запасов, а образование маневренных фондов произ-

вести в первую голову за счет сокращения этих технических запасов. Что показывает приведенная выше динамика товарных запасов? Имели ли мы проедание маневренных резервов на протяжении последних трех лет или, благодаря рационализации системы товаропродвижения, мы достигли только уменьшения и очень значительного в нормах технических запасов, необходимых при иной системе товаропродвижения. Мы разделяем последнюю точку зрения.

Экономической литературой за период с конца 1924/25 года неоднократно, в течение каждого года, отмечалось, что товарные запасы достигли минимальных норм, что товары едва успевают распродаваться, что дальнейшее падение запасов без резкой дезорганизации оборота — невозможно. Тем не менее, запасы продолжали уменьшаться не только в каждом из звеньев в отдельности, но и вследствие выпадения из оборота то одного, то другого складского звена без ущерба для развивавшегося товарооборота.

Вот почему даже имеющиеся к началу 1928/29 года мизерные товарные запасы мы считаем минимальными лишь для данного этапа развития товарооборота и полагаем, что норма „технически-необходимых“ запасов должна снижаться по мере укрупнения оборотов сельпо, роста транзитных операций райсоюзов, вследствие укрупнения, а возможно и специализации assortировочных баз и совершенной ликвидации складских операций верхних звеньев товарооборота.

По нашим, весьма ориентировочным подсчетам, сделанным в период разработки директив по составлению пятилетнего плана, общий размер запасов промышленных товаров во всем потребническом обороте определялся в размере 80 оборотодней. Прделанный в настоящее время иным методом расчет Наркомторга определяет размер товарных запасов в 75 дней. Это близкое совпадение является все же пока недостаточно убедительным, так как скольконибудь достоверных подсчетов, построенных на основе согласованных данных прямого учета, мы не имеем. По ориентировочным подсчетам и экспертным оценкам распределение этих товаров предполагается следующим образом: 23 дня — товары в пути; 20 дней — на складах оптового звена и 37 дней — на складах розничного звена.

В городской рознице, как мы уже указывали, уровень запасов несколько выше, чем в сельской (40 против 32 в 1926/27 г.). Объясняется это, во-первых, тем, что в запасах городской розницы имеется также часть „товаров в пути“, в то время как в сельской числятся только „товары на складе“, а также тем, что часть assortировочной работы выполняется самими горпо, в то время как для сельской розницы assortировка производится в райсоюзе.

Названные размеры запасов в настоящее время почти полностью являются лишь технически-необходимыми.

Велика или мала, расточительна или экономна норма наших технических товарных запасов по сравнению с тем, что имеется в капиталистическом хозяйстве?

На столь легко возникающий вопрос ответить далеко не так просто. Теоретически советское хозяйство при равных условиях должно дать более экономные нормы технических запасов, благодаря плановой организации производства и распределения.

Однако, практически сопоставить норму запасов в советской и капиталистических странах почти невозможно, так как, во-первых, мы не имеем примера аналогичных общих условий, во-вторых, отсутствуют данные о норме технически-необходимых запасов; имеются лишь данные о скорости обращения всех товаров (маневренных и технически-необходимых), притом по отдельным звеньям товарооборота, недостаточно отражающим действительные размеры товарных запасов на всем пути от производителя к потребителю.

Кроме того, различия в ассортименте торговли затрудняют также сопоставление уровня товарных запасов в соответствующих звеньях советской и капиталистической торговли.

Тем не менее, некоторые сопоставления представляют все же интерес. Так, по данным, опубликованным в „Schweiz Konsum Verein“ № 16 за 1926 г., оборачиваемость товаров в потребительских обществах капиталистических стран представляется в следующем виде:

Страны	1920	1921	1922	1923	1924
Великобритания . . .	6,99	8,61	8,13	8,82	9,19
Чехо-Словакия . . .	5,81	7,38	9,56	8,5	8,24
Швеция	7,13	9,31	8,53	7,81	7,56
Австрия	—	—	—	8,69	7,25
Норвегия	5,57	7,34	7,44	6,68	6,84
Германия	5,34	6,58	6,09	—	6,75
Швейцария	4,18	4,91	4,55	4,25	4,63
Финляндия	—	5,90	4,99	4,69	4,53

По данным Центросоюза, оборачиваемость товаров в горпо определялась в 1924/25 г. в 8,2 раза, в 1925/26 г. — 9,1 раза и в 1926/27 г. — 9,1 раза. Мы видим, что оборачиваемость товаров СССР равна оборачиваемости потреббществ Великобритании в 1924 г. и превышает оборачиваемость товаров потреббщества (в то же году) прочих семи стран.

Сравнение с американской торговлей дает следующее. По данным торговой переписи 8 городов С.-А.С., Ш.,¹ средняя оборачиваемость оптовой торговли определяется 7 раз в год, розничная —

¹ См. № 8 „Советской торговли“, Ю л. Г и р ш, „Торговая перепись С.-А.С. Ш.“.

14 раз в год. По данным Центросоюза оборачиваемость в опте (область — райсоюз) колеблется от 21,0 до 10,5 раза, оборачиваемость в городской рознице — 9,1 раза. Таким образом, если скорость обращения товаров в оптовой торговле СССР превышает в $1\frac{1}{2}$ —3 раза оборачиваемость товаров в Америке, то в розничной торговле скорость товарного обращения в Америке превышает нашу в 1,5 раза. Правда, для полной сопоставимости нужно сделать поправку на ассортимент и нахождение в горно товаров в пути; можно полагать, что при указанных поправках оборачиваемость в американской и нашей рознице сближится. Тем не менее, благодаря значительной плотности населения, высокой покупательной способности населения, благодаря полной обеспеченности в бесперебойном снабжении промтоварами, американская розница значительно снизила свои запасы, достигнув оборачиваемости, значительно превышающей европейскую. Достаточно указать, что оборачиваемость автомобилей в рознице колеблется в Америке от 8—10 раз в год, оборачиваемость колониальных товаров — от 11—16 раз, дамского платья — от 7,5—8 раз и т. д. Приведенное сравнение наших товарных запасов с запасами в капиталистических странах показывает, что запасы розничной торговли, являющиеся в наибольшей степени функцией конъюнктурных колебаний, в СССР вовсе не являются столь малыми, как это обычно представляется. Как мы уже видели, скорость обращения в розничной американской торговле выше, чем у нас. Правда, запасы розницы в довоенной России были значительно выше,¹ но нельзя считать показательным „довоенный“ уровень наших запасов в условиях радикально-изменившейся структуры нашего хозяйства и, прежде всего, в области организации распределения.

Таким образом, если получившееся резкое сокращение запасов, происшедшее, главным образом, за счет оптовых звеньев товарооборота, объясняется, по нашему мнению, в основном реконструкцией системы товаропроведения, то даже и уровень запасов в низовых звеньях отнюдь не следует считать лишь результатом факторов конъюнктурного порядка. Эти запасы при достаточном непрерывном, организованном потоке товаров от производства к потребителю, могут считаться нормальными и в условиях менее напряженной конъюнктуры. Опыт Америки и потребностей Великобритании нас убеждает в этом.

III. „Движущие силы“ процессов образования товарных запасов

Происходившее сокращение товарных запасов шло, главным образом, на увеличение вложений в промышленность. Несмотря на

¹ См. статьи в № 4 „Советской торговли“: 1) Довнар-Запольского, „Запасы товаров в текстильной промышленности“ и 2) Кафенгауза, „Проблема накопления товарных резервов“.

резко сокращавшиеся из года в год условия расчета между промышленностью и кооперацией, последняя развивала свои обороты при недостаточности собственных средств, преимущественно, благодаря значительному сокращению остатков.

Однако, не только острая нужда в капиталах явилась препятствием к образованию маневренных резервов; неблагоприятное соотношение между спросом и предложением, обострявшееся в периоды массовой реализации сельскохозяйственной продукции, также способствовало трансформации товарных запасов посреднической торговли в промышленные капиталы. Нужно было проявить чрезвычайное искусство в надлежащем распределении товарных масс во времени и пространстве, необходимо было так увязать всю систему регулирования спроса и предложения, чтобы добиться условий образования переходящих маневренных запасов на протяжении года. Со стороны Госбанка до последнего года оказывался мощный, весьма реальный нажим на хозяйственные организации, под влиянием которого испарялись без остатка столь ограниченные возможности накопления переходящих маневренных резервов.

Только в 1927/28 году, благодаря концентрированному напору Госплана и ведомств, удалось образовать, впервые за последние три года, правда, пока еще весьма незначительный quasi маневренный фонд к IV кварталу, оцениваемый в 80 млн. руб. по отпускным ценам.

Для выявления перспектив и условий накопления маневренных товарных фондов остановимся более подробно на анализе и оценке факторов как способствующих, так и затрудняющих решение поставленной нами задачи: накоплению достаточных маневренных резервов при минимальной норме технически-необходимых запасов.

К факторам, затрудняющим решение нашей задачи, мы относим все, что вызывало до сих пор необходимость накопления больших „технических запасов“ по сравнению с капиталистическими странами, или что может в последующем обусловить увеличение запасов по сравнению с тем уровнем, какой мы имеем в настоящее время. Перечислим основные из них: 1) естественные условия (размеры территории, плотность населения); 2) технические условия (срок воспроизводства капиталов, транспортная техника, густота ж.-д. сети автотранспорт и т. д.); 3) сезонные диспропорции между спросом и предложением, требующие накопления сезонных переходящих запасов; 4) необходимость значительного расширения торговой сети не только в городской, но, главным образом, в сельской местности и на окраинах республик; 5) возможное изменение торгового ассортимента за счет роста удельного веса средств производства в сельском хозяйстве и предметов хозяйственного обихода, оборачиваемых более медленно, чем продукты питания, одежда и обувь; наконец, 6) задача по сосредоточию больших запасов в общественном секторе торговли.

Проанализируем значимость каждого из перечисленных факторов в отдельности. Товары в пути составляют около одной трети всех запасов промышленных товаров. Достаточно сопоставить данные о плотности населения и о территории по Европе и Америке, чтобы понять в сколь неблагоприятных условиях нам приходится решать задачу организации и техники распределения. Территория Европейской части СССР почти в 10 раз превышает территорию Германии и в 8,5 раз территорию Франции, а плотность населения составляет менее $\frac{1}{3}$ по сравнению с германской и $\frac{1}{3}$ французской. Сравнение площади всей СССР (Европейской и Азиатской части) вдвое больше территории Америки, а плотность населения в семь раз меньше американской.

У нас, к сожалению, нет данных о пребывании товаров в пути в Европе или Америке, но если принять во внимание, что огромная и слабонаселенная территория СССР покрыта весьма редкой сетью железных дорог и обладает крайне недостаточной сетью шоссейных местных дорог, ясно станет, что нахождение товаров в пути во много раз превышает пребывание в пути товаров в Америке и Германии.

Недаром Л. Б. Красин как-то сказал, что завершение социалистического строительства шло бы гораздо более быстрым темпом, если бы огромную территорию СССР можно было стянуть гигантской резиной.

Мы полагаем, что на протяжении ближайших пяти лет, благодаря более правильному районированию промышленного строительства, увеличению коммерческой скорости продвижения грузов, выпрямлению путей товаропродвижения, вследствие укрупнения низовых организаций и увеличения отправок с фабрик в пункты конечного назначения товара, — пребывание товаров в пути сократится не менее чем на 20%.

Если в ближайшее пятилетие будет развернуто широкое строительство дорог и автотранспорта в таком темпе, при условии высокой производительности затрат в этой области хозяйства, то финансирование этого строительства могло бы пойти в значительной мере за счет экономии в средствах, получаемой от ускорения оборачиваемости всей товарной продукции страны, так как уменьшение пребывания (всех) товаров в пути на один день дает экономию для народного хозяйства в 60 млн. руб.

Другим фактором, повышающим норму технически-необходимых запасов в СССР по сравнению с капиталистическими государствами, является нынешняя техника производства промышленных товаров.

В статье проф. Фишгендлера, посвященной проблеме товарных запасов,¹ так формулируется связь между организацией производства и уровнем товарных запасов: „Проблема относительно минимальной нормы запасов² есть также проблема относительно наивысшей техники и наивысшей организационной структуры капитала.“ Именно этим объясняется желание американцев иметь „Hand to month buying“, т.-е. минимальный запас, возобновляемый „изо дня в день“. И мы знаем, что там это действительно возможно, благодаря исключительно высокой организационной структуре капитала, технике“.

Нам неизвестно, что может дать качественная реконструкция нашего производства на протяжении ближайших 5 лет в области ускорения процесса воспроизводства капиталов. В существующих пятилетках фигурируют пока лишь количественные показатели роста капитальных затрат и производительности труда, тем менее, нам известно, какое это может вызвать сокращение в норме „технических“ запасов; одно несомненно, что в области организации производства кроются немалые резервы для последующего сокращения уровня технически-необходимых запасов.

Третьим крупнейшим фактором, влияющим на размер технически-необходимых товаров, является торговый ассортимент. Влияние торгового ассортимента до последнего времени было самым темным в проблеме товарных запасов, так как в универсальной торговле потоварный учет поставлен был весьма неудовлетворительно. В текущем году Центросоюзом впервые сделана попытка подсчитать размеры запасов отдельных товаров в системе потребительской кооперации. Полученные результаты не могут еще претендовать на безусловное доверие, да они и не всегда поддаются необходимой проработке. Подсчет произведен Центросоюзом по данным на 1/X, что, как мы уже указывали, лишает нас возможности дать оценку оборачиваемости сезонных товаров, кроме того, 1 октября и для прочих товаров является наименее показательной датой, так как к этой дате заключения баланса хозяйственные организации стремятся всеми мерами понизить уровень товарных остатков. Вторым дефектом работы является несопоставимость остатков и оборотов, зачастую данных в разных ценах (остатки — по себестоимости, обороты — по продажным ценам), что лишает иногда возможности дать экономическую оценку сделанным подсчетам, в виду отсутствия данных о потоварных наложениях на себестоимость соответствующих звеньев. Третьим дефектом этих подсчетов, почти общим для всех крупных статистических работ Центросоюза, является слабая представленность почти всех районов за исключением внеобластной группы, в отношении которой Центросоюз осуществляет функции Облсоюза.

¹ См. журнал „Вопросы торговли“, № 9—10 за 1928 г. Ст. проф. Фишгендлера, „Народнохозяйственный запас“.

² Подчеркнуто тов. Фишгендлером.

Как это ни странно, слабее всего (и количественно и качественно) подсчитаны товарные запасы краевых и областных союзов. Наконец, в товарные группы отдельных звеньев включен разный круг товаров. Мы не считаем поэтому возможным на основе указанного материала дать углубленный анализ связи между размерами товарных запасов и представляемыми промышленностью условиями расчета, хотя анализ в этой области мог бы значительно усилить и прояснить позиций самому Центросоюзу, как центру, организующему и регулирующему хозяйство системы. Мы отметим только основные эмпирические закономерности, какие можно было установить безошибочно даже в столь сыром, неоднородном материале. В приводимой ниже табличке соотношения запасов промышленных и сельскохозяйственных товаров элиминированы запасы сельскохозяйственных товаров, заготавливаемых соответствующими звеньями. Даны только складские запасы „товаров снабжения“.

Складские запасы пром. и с.-х. товаров в системе потребительской кооперации
(В оборотоднях)

	Г о д ы	Все товарное снабжение	В том числе:	
			Промтовар.	С.-х. тов.
Центросоюз	1925/26	15,7	19,1	5,5
	1926/27	10,0	9,5	11,5
Облсоюз	1925/26	12,5	10,5	15,0
	1926/27	10,4	10,4	9,5
Райсоюз	1925/26	37,4	40,5	11,4
	1926/27	28,6	31,7	5,7
Горпо	1926/27	32,5	38,9	8,3
Сельпо	1925/26	31,8	34,8	11,8
	1926/27	37,6	40,3	15,2

Приведенная таблица показывает, что в основных звеньях потребительской кооперации, осуществляющих складские операции, запасы сельскохозяйственных товаров в несколько раз ниже (в % к обороту или в оборотоднях) запасов промышленных товаров.

Следующим характерным явлением для динамики запасов является более медленное по темпу снижение складских запасов, чем общих запасов и в пути и на складе; по сельпо обеспеченность оборота запасами даже возрастает в 1926/27 г. Оборачиваемость важнейших товарных групп по звеньям кооперации приведена нами за 1925/26 и 1926/27 гг. по всем звеньям за исключением горпо, по которым дан лишь 1926/27 год.

Складские запасы важнейших товарных групп в системе потребительской кооперации
(В оборотоднях)

Товарные группы	Центро- союз		Облсоюз		Райсоюз		Гор- по	Сельпо	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
1. Мануфактура	3,2	3,0	3,3	2,9	10,8	6,8	24,7	24,4	25,8
2. Бакалейно-колон. товары	15,0	5,0	10,8	8,2	50,0	29,0	32,2	23,5	24,6
3. Кожобушь	21,1	6,3	17,8	12,3	55,3	51,1	16,0	52,4	59,2
4. Металлы и метизы.	24,5	21,3	34,5	35,6	123,0	96,0	67,6	70,0	76,0
5. Стеклольно-фарфоровые изделия . .	25,6	22,1	36,0	26,6	137,0	116,0	91,7	77,0	78,0
6. Галантерея	60,7	50,8	33,3	32,3	91,2	80,0	86,2	86,4	83,8
7. Нефтепродукты . .	—	—	—	—	15,0	13,0	10,3	18,6	18,7
Все промтовары . .	19,1	9,5	10,5	10,4	40,5	31,7	38,9	34,8	40,3

Данные по оборачиваемости нефтепродуктов в потребительской кооперации не характерны для всей нефтеторговли в целом, так как Нефтесиндикат своей обширной сетью нефтескладов фактически осуществляет функции единого в СССР оптового звена в нефтеторговле. Запасы нефтепродуктов в синдикате превышают размеры трехмесячного оборота. По остальным товарным группам роль кооперации весьма значительна как в оптовом обороте, так и в розничном, и потому приводимые данные можно считать характерными для всей торговли промтоварами. В крупно-оптовых звеньях наиболее низкие товарные запасы (ниже запасов всей промгруппы) по мануфактуре и бакалейно-колониальным товарам. В 1926/27 г. сильно снижаются запасы кожобуви в Центросоюзе вследствие значительного роста транзитных операций с кожановарами. В прочих звеньях потребительской кооперации мануфактура и бакалейно-колониальная группа промтоваров сохраняют также наиболее низкий уровень товарных запасов. Последовательно возрастающий уровень товарных запасов дают кожановары и обувь, затем металлы и метизы, стеклольно-фарфоровые изделия, близко к последним подходят запасы галантерейных товаров и готового платья. Оборачиваемость отдельных важнейших товаров внутри каждой из перечисленных групп весьма различна.

В мануфактурной группе наибольшую оборачиваемость показывают хлопчатобумажные ткани, затем идут шерстяные, при чем

оборачиваемость суконных товаров в 1926/27 г. несколько выше, чем оборачиваемость хлопчатобумажных.

Совершенно рекордную оборачиваемость в группе бакалейно-колониальных товаров показывает хлебное вино, запасы которого измеряются несколькими оборотоднями в низовых звеньях, затем идет сахар, запасы которого равны примерно трехнедельному сахарообороту низовки городской и сельской, затем идет чай, запасы которого на 1 октября 1925 г., 1926 г. и 1927 г. превышали месячный оборот и, наконец, наиболее значительный уровень запасов (достигающий $1\frac{1}{2}$ —2 месяцев) в бакалейно-колониальной группе дает соль. По предварительным подсчетам запасов на всем пути от производителя к потребителю, сделанных Наркомторгом для 18 товаров, обнаружена та же последовательность в распределении уровней запасов. Наиболее быстро оборачиваемыми являются: мануфактура и продукты питания, замедленной оборачиваемостью отличаются средства производства в сельском хозяйстве и предметы хозяйственного обихода (посуда). Конъюнктурные данные ЦСУ о динамике товарных запасов в государственной, кооперативной и частной торговле (см. табл. на стр. 109) выявляют ту же закономерность в распределении уровней запасов между отдельными товарными группами во всех социальных секторах нашего посреднического оборота как в опте, так и в рознице, несмотря на то, что размер и характер запасов в обобщественном и необобщественном секторах во всем остальном весьма отличны.

Оборачиваемость каждой из перечисленных групп зависит в основном от следующих причин: 1) от потребительских особенностей данного товара (быстрой или медленной амортизации товара, сезонности или непрерывности в потреблении и т. д.); 2) от условий производства данного товара (непрерывное или сезонное производство, массовое и стандартизированное или сложно-ассортиментное и т. д.); 3) от организации товаропродвижения (от количества складских звеньев, места основной assortировки в крупном или мелком опте, правильности распределения товаров и отсутствия обратных перевозок и т. д.) и, наконец, в условиях последних лет от дефицитности или достаточности тех или иных товаров.

Нужно сказать, что последний фактор (дефицитность или достаточность продукции) не столько влияет на самый уровень запасов этих товаров в стране, сколько на роль обобщественного и необобщественного секторов торговли в распределении их между потребителями.

Приводимые ниже конъюнктурные данные ЦСУ о товарных запасах показывают, что по недостаточным и сезонным товарам запасы частной торговли выше (в $\frac{0}{0}$ к обороту) и, наоборот, по достаточным и несезонным товарам ниже, чем запасы соответствующих товаров в обобщественном секторе торговли.

Складские остатки в СССР в %⁰/₀ к месячному обороту на каждую пару месяцев за 1928/29 г.

(Розница. По данным ЦСУ)

	Ноябрь			Декабрь			Январь			Февраль			Март			Апрель			М а й ¹			Июнь ¹		
	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Частн.
Хлебофураж	45,3	52,9	80,6	68,9	56,2	76,3	61,8	44,5	76,1	59,9	63,3	88,0	59,7	61,8	74,4	60,9	49,2	54,2	94	62,6	75,3	101,8	61,5	77,1
Пищев.(с.-х.)	26,5	34,7	44,9	32,2	34,1	39,4	40,1	42,4	37,9	44,1	59,0	35,5	120,1	44,2	43,9	102,8	33,5	33,0	21,8	35,4	28,8	25,2	26,6	27,3
Бакал.-кол.	91,5	90,7	90,9	87,6	73,8	85,1	98,0	80,9	100,4	107,3	85,5	96,1	102,2	87,1	94,7	102,9	82,7	80,8	142,6	90,6	88,9	123,3	86,6	78,9
Мануфакт. .	74,3	67,5	96,1	66,0	63,6	90,0	83,4	87,3	134,4	101,2	101,1	151,7	103,5	95,2	133,0	127,6	101,6	154,5	101,7	86,5	137,8	106,6	99	130,1
Одежд., бел., гал. . .	120,6	103,0	116,5	114,3	129,5	124,7	147,0	148,1	194,1	160,4	165,0	238,5	115,3	137,8	191,6	84,8	118,6	150,5	70,2	156,6	194,4	75,8	170,9	181,3
Металлич. .	303,8	231,3	178,1	375,4	288,0	180,6	426,7	309,8	220,8	452,7	331,7	230,0	337,2	226,4	255,4	393,4	253,0	264,4	413,1	314,1	208,9	387,2	260,2	191,7
С.-х. маш. и оруд. .	621,6	255,1	65,7	345,7	296,5	52,3	541,6	174,0	233,3	492,9	366,4	350,0	239,3	153,5	—	383,7	190,7	—	467,3	186,4	—	309,6	176,6	—
Лесн. и проч. строител. материал.	394,7	181,6	165,2	548,8	232,4	201,2	347,9	404,7	298,2	220,4	433,4	296,1	397,7	366,2	249,1	463,5	417,7	255,5	221,2	188,8	160,9	183,3	140,8	117,4
Хоз. принадлежн.	236,9	183,7	115,9	233,7	172,8	93,2	242,8	161,8	137,4	267	203,0	197,5	164,8	298,4	190,3	187,7	298,6	189,8	190,6	327,9	248,6	164,4	310,5	180,3
Кож.-обувн.	94,2	116,3	138,7	129,3	155,7	134,1	257,5	251,5	228,6	260,3	237,0	234,6	167,6	202,4	137,1	169,7	158,3	120,6	160,6	155,9	106,5	160,4	158,4	107,7
Смеш. и универс. .	126,3	86,8	148,7	139,9	78,7	175,8	303,6	128,2	225,5	356,8	129,8	232,1	193,3	102,3	114,8	389,9	100,2	99,2	219,1	110,7	216,4	219,1	103,2	238,5
Итого по всем отраслям.	135,9	88,1	117,3	140,4	82,2	118,8	201,9	124,7	164,1	216,8	129,7	140,5	157,6	105,7	141,5	156,9	102,5	128,6	156,1	113,8	134,1	156,1	107,3	127,6

¹ В мае и июне остатки даны только по лесным без „прочих строительных материалов“, по одежно-бельевой группе без галантереи.

Динамика развертывания реализационных оборотов по товарам периодически дефицитным говорит о том, что в период обострения товарного недостатка образуются преувеличенные запасы у потребителей. Так, например, данные о реализации сахара и соли показывают, что вслед за полосой товарного дефицита наступает резкое снижение оборотов вследствие сдержанных закупок потребителя, накопившего, как это ни парадоксально, сверхнормальные запасы во время выявившихся перебоев в снабжении товаром.

Тем не менее, дефицитность или достаточность отдельных товарных групп оказывает все же известное влияние и на уровень запасов. По данным Наркомторга, динамика запасов дефицитных товаров за последние три года противоположна динамике запасов достаточных товаров.

Изменения относительных запасов в %⁰/о к 1925/26 г.

	1926/27 г.	1927/28 г.
Группа дефицитных товаров		
1. Хлопчатобумажные товары . .	92,7	89
2. Шерстяные „	74,3	70,8
3. Кожтовары.	100	89,1
Группа достаточных товаров		
1. Хлебное вино	100	102,8
2. Соль.	97	114
3. Спички	117,6	119,6
4. Махорка	153	180

Если элиминировать эту последнюю особенность нашего товарооборота, то высокая оборачиваемость мануфактуры и бакалейно-колоннальной группы товаров объясняется быстрой амортизацией этих товаров (ускоряемой благодаря низкому качеству текстильных изделий) и относительно наиболее организованной системой товаропродвижения. Произведенное в текстильном производстве значительное сокращение сортов и марок текстильной продукции, на ряду с гигантски выросшими возможностями широкой assortировочной работы у самых истоков производства, позволило значительно понизить норму технически необходимых запасов по сравнению с довоенным временем. Наоборот, запасы по группе галантерейных товаров — в виду необычайной сложности ассортимента, несобранности (мелкого и разрозненного) производства, слабой организации товаропродвижения и более длительного периода амортизации этих товаров, — значительно выше, чем по мануфактурной группе и превышают даже запасы хозяйственных товаров.

Средства производства в сельском хозяйстве, строительные материалы и предметы хозяйственного обихода, в виду относительной длительности их амортизации, сезонности потребления и слабой организации системы снабжения широкого рынка, относятся к группе медленно оборачиваемых товаров.

Мы так подробно остановились на выявлении роли ассортимента в образовании уровня, нормы технически-необходимых запасов, потому что этот фактор является одним из решающих при определении перспектив в области товарных запасов на ближайшее пятилетие.

Очевидно, одной из основных установок пятилетнего плана явится коренная реконструкция потребительского бюджета, в первую очередь крестьянского.¹ Для того чтобы реально обеспечить индустриализацию сельского хозяйства, на ряду и через интенсивную индустриализацию всего народного хозяйства, для того чтобы одновременно с увеличением производства сельскохозяйственной продукции повысить товарность этой продукции, — необходимо поставить деревню в реальную экономическую зависимость от городской индустрии, в зависимость, повышающую благосостояние деревни. Разрешить эту задачу возможно, очевидно, только путем интенсивного увеличения снабжения деревни средствами производства, стройматериалами, предметами хозяйственного обихода. Эта совершенно категорическая установка обусловит коренное изменение ассортимента в торговле промышленными товарами за счет увеличения веса группы медленно-оборачиваемых товаров при товарах, продаваемых по наиболее длинному пути, — на село. Если в настоящее время в потребительском бюджете крестьянства хозяйственное потребление составляет около $\frac{1}{5}$ всего потребления промтоваров, то к концу пятилетия потребление хозяйственных товаров крестьянством по нашим предварительным подсчетам перевалит за 35%. В том случае если бы нынешние отношения между оборачиваемостью товаров хозяйственного и личного потребления сохранились к концу пятилетия, то только вследствие намечаемого изменения ассортимента можно было бы ожидать замедления оборачиваемости всей промтоварной массы процентов на 25.

Наконец, последним из названных нами ранее факторов, влияющих на повышение уровня технически-необходимых запасов, является общая сезонная диспропорция между спросом и предложением. По данным Наркомторга о покупательных фондах города и села и реализации промтоваров, идущих на широкий рынок, соотношения между спросом и предложением в поквартальном разрезе рисуется в следующем виде (в %⁰/о к годовым итогам; см. стр. 112).

Так как общий размер предложения промтоваров не соответствует размерам платежеспособного спроса, а переходящих запасов для покрытия спроса в период сезонного его подъема в распоряже-

¹ См. об этом подробно в нашей статье „Задачи госпромышленности на рынке“, напечатанной в № 11 „Вопросов торговли“ за 1928 г.

	1925/26 г.				1926/27 г.				1927/28 г.			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
I. Покупательн. фонды . . .												
Всего населения.	29,3	22,0	23,2	25,6	27,7	21,9	24,4	26,3	28,6	22,2	23,6	25,6
В том числе:												
Сельского	33,0	21,3	21,2	24,5	29,6	20,8	23,2	26,4	31,4	21,6	22,2	24,8
Городского.	25,3	22,8	25,4	26,5	25,7	23,0	25,7	26,2	25,9	22,0	25,0	26,3
II. Реализац. промпродукции на широкий рынок	25,0	26,5	24,4	24,1	27,0	25,5	24,7	22,8	26,7	26,1	23,9	23,3

нии промышленности и товаропроводящей сети не имеется, то поквартальный разрыв между спросом и предложением почти полностью можно измерить, если в приведенной выше таблице проставить абсолютную сумму, определяющую размеры спроса и предложения промышленных товаров. Сделанная нами грубая прикидка выявляет необходимость увеличения нормы технических запасов промтоваров в сфере обращения (при данном соотношении между спросом и предложением и приведенном поквартальном их распределении) в размере 4—5% годового производства, что означает увеличение текущих запасов, примерно, на 20%. Данный выше беглый очерк „движущих сил“ процессов образования товарных запасов позволяет более или менее конкретно наметить перспективные контуры запасов промпродукции в сфере обращения к концу ближайшего пятилетия.

IV. Накопление запасов промпродукции в перспективном плане

При проектировке возможного и необходимого накопления товарных запасов к концу пятилетнего плана мы исходим из той предпосылки, что диспропорция между спросом и предложением изживается на протяжении пятилетия и что на протяжении этого же пятилетия выполняется директива правительства о накоплении маневренных резервов, достаточных для страховки эффективности наших плановых директив и мероприятий.

Посмотрим, каким при этом должен быть уровень технически-необходимых запасов к концу пятилетия.

Имеющиеся в настоящее время запасы промпродукции, как мы уже отмечали выше, исчисляются Наркомторгом в размере 75 оборотодней, а нами в размере 80 дней. Мы считаем эти запасы почти целиком технически-необходимыми при данной структуре товарооборота. Эту норму технических запасов нужно повысить процентов на 15, для того чтобы обеспечить преодоление сезонных диспропорций. С этой поправкой нынешняя норма технически-необходимых резервов будет колебаться в пределах от 86 до 92 дней.

Ряд факторов на протяжении ближайшего пятилетия будет действовать в сторону повышения нормы технических запасов, ряд факторов будет действовать в сторону снижения. Важнейшие из них проанализированы в предыдущей главе.

Подведем итоги.

В сторону повышения размера технически-необходимых запасов будут действовать:

- ослабление конъюнктурного напряжения;
- усиление товароснабжения села и более отдаленных районов;
- рост мелкой розничной сети общественного сектора торговли;
- изменение торгового ассортимента вследствие изменения структуры производства и потребления.

Суммарная оценка всех перечисленных факторов повышает размеры технически-необходимых запасов на 25—30 дней.

В сторону снижения уровня технически-необходимых запасов будут действовать следующие факторы:

- Дальнейшая концентрация и ускорение процессов производства, стандартизация и уменьшение количества производимых сортов, расширение круга массовых производств.
- Рационализация товаропродвижения (в торговле и на транспорте) посредством дальнейшей концентрации оптового сбыта и благодаря этому более широким возможностям маневрирования ассортиментом; уменьшение складских операций в результате укрупнения низовой торговли; увеличение коммерческой скорости продвижения грузов; более правильное распределение товарных масс по районам и т. д.
- Ослабление сезонных диспропорций, благодаря контрактации сельскохозяйственной продукции и иному авансированию сельскохозяйственного производства, увеличению промышленного производства в периоды наибольшего подъема спроса, регулированию спроса (займы, стимулирование нетоварных расходов в сезоны подъема спроса), увеличение денежного накопления при условии укрепления денежного знака, что также должно влиять на выравнивание спроса на протяжении года и т. д.

Весьма ориентировочная прикидка возможной экономии технически-необходимых товарных запасов, благодаря действию перечисленных факторов, определяется нами в размере 30—33 дней.

Таким образом, к концу пятилетия уровень технических запасов должен возрасти по сравнению с нынешним примерно дней на 10.

Кроме того, необходимо образование страховых маневренных резервов в пределах одного месяца.

В какой мере усиленно разрешение указанных задач в области накопления товарных запасов при намеченных темпах производства и потребления и какие необходимы мероприятия, для того чтобы обеспечить соответствующим накоплением запасов устойчивость плановых проектировок,— должна показать специальная проработка условий равновесия народного хозяйства в пятилетнем плане.