

## „Семичасовые“ фабрики в переходном периоде

В перспективном плане развития промышленности запроектировано к концу ближайшего пятилетия перевести все предприятия на сокращенный рабочий день. Основная практическая задача — и трудность — при проведении этой социальной реформы заключается в том, чтобы в максимально-возможный краткий срок раскрыть и кинетировать заложенные в ней огромные потенциальные силы и чтобы до минимума свести издержки промышленности и рабочих при переходе к новым условиям работы.

Издержки перехода почти неизбежны, и вопрос сводится к их максимальному сокращению в размерах и во времени и такого рода распределению, чтобы даже временно не было ущемлено значение и эффект реформы.

Эту задачу должна разрешить система комбинированных мероприятий, направленных к рациональному использованию и расстановке материальных средств производства, к рациональному использованию рабочей силы, оптимальной интенсификации труда, которая предполагается самим фактом сокращения рабочего дня.

К развернутому переходу на семь часов промышленность приступает в 1928/29 операционном году. Только по одной отрасли — текстильной — имеется мощная группа предприятий с числом рабочих свыше 100.000, которая уже в течение нескольких месяцев работает при сокращенном рабочем дне. Период этот, который с полным основанием можно назвать переходным, разумеется, слишком краток, для того чтобы можно было дать окончательную оценку результатов работы предприятий в новых условиях.

Однако, работа и организационный опыт этой пионерской группы предприятий и именно в разрезе „переходного“ периода требуют особого внимания. Тщательное изучение, детальный анализ и описание опыта семичасовых предприятий должны явиться одним из основных опорных пунктов в деле сокращения издержек „переходного“ периода.

Для характеристики работы фабрик мы использовали, помимо материалов текущего учета промышленности и труда, также материалы специальных обследований, в частности, обследование дифференциации заработной платы по трем фабрикам. При разработке последних материалов были применены отличные от обычных методы, позволившие более углубленно осветить вопросы дифференциации заработной платы и проследить изменения ее в связи с рядом моментов производственного порядка. Правда, мы это особенно подчеркиваем, материалы обследования дифференциации заработной платы представляют соотношения, сложившиеся в первые месяцы работы предприятий в новых условиях, и в основном могут быть использованы для характеристики только этого периода.

### I

Необходимость увеличения объемов производства при отсутствии сколько-нибудь ощутительных резервов физического оборудования вынудила текстильную промышленность к трехсменной работе. Этому обстоя-

ательству, главным образом, и обязан факт форсированного перехода на семичасовой рабочий день в первую очередь в текстильной промышленности.

В настоящее время при семичасовом рабочем дне и трех сменах работает 21 хлопчатобумажная фабрика с 117,5 тысяч рабочих, что составляет 22% от общего числа занятых в планируемой ВСНХ хлопчатобумажной промышленности.<sup>1</sup>

Производственная мощность семичасовой группы фабрик характеризуется следующими данными:

	Вся хлопч.- бум. про- мышленность	Семичасовая группа фабрик	Удельное зна- чение семича- совой группы (в %/о ко всей промышлен- ности)
Число веретен (в тыс.) . . . . .	7.300	1.914	26,2
В том числе:			
а) ватерных . . . . .	4.870	1.356	27,8
б) мольных . . . . .	2.325	580	24,9
Число ткацких станков . . . . .	203.000	36.000	17,7

Неравномерность в переходе на семичасовой день и трехсменную работу отдельных производств внутри самой хлопчатобумажной промышленности объясняется тем, что в истекающем хозяйственном году в работе находилось почти все наличное прядильное оборудование, в то время как из 203.000 ткацких станков в заправке находилось только 182.000 или 89,7%. В соответствии с этим на семичасовой день и три смены переведено 26% прядильного оборудования и только около 18% ткацкого.

Форсированный переход на трехсменную работу и семичасовой рабочий день, недостаточная техническая подготовленность, слабый учет состояния рынка труда, естественно, создали условия далеко не благоприятные для проведения реформы.

Несмотря на значительнейшее уплотнение труда на этих фабриках, высвободившейся рабочей силы не было достаточно для укомплектования третьей добавочной смены. Понадобились значительные кадры новой рабочей силы. По 20 хлопчатобумажным фабрикам число рабочих с 91,2 тыс. на 1 января увеличилось до 113,9 тыс. на 1 июля, т.-е. на 24,9%. По прядению число рабочих увеличилось на 31%; по ткачеству — на 27%. Наибольший прирост рабочей силы, само собой разумеется, дали те фабрики, цеха и профессии, которые в наименьшей степени провели уплотнение труда. Так, на ряду с увеличением рабочей силы на Верхне-Середской ф-ке (Иваново-Вознесенская губ.) на 30%, Дедовской (Московская губ.) — 40%, а на фабрике „Красное Знамя“ (Московская губ.) — даже на 46%, фабрика им. Абельмана (Владимирская губ.) дает рост на 20%, а Павлово-Покровская (Московская губ.) на 13%.

В связи с повышением нагрузки предприятий число рабочих производственных отделов увеличилось в гораздо большей степени, чем общее число рабочих. Это создало более благоприятные соотношения в численности рабочих производственных и непроизводственных цехов. В значительно меньшей мере возросло число служащих (+9,9%), а численность младшего обслуживающего персонала даже снизилась (-0,8%).

<sup>1</sup> Помимо 21 хлопч.-бум. фабрики, в текстильной промышленности в 1927/28 г. еще переведены 4 шерстяные фабрики с 4,3 тыс. рабочих. В настоящей статье мы будем касаться только работы хлопчатобумажных фабрик.

Вновь принятая на семичасовые фабрики рабочая сила состоит из следующих основных групп: 1) рабочие, переведенные из других фабрик (сокращенные в процессе постепенного уплотнения работ); 2) рабочие, взятые со стороны; 3) переростки (дети рабочих), принятые на обучение, и 4) подростки, принятые для замещения учеников, досрочно выведенных из брони.

Представление об удельном весе отдельных групп дают приводимые ниже цифры о составе вновь принятой рабочей силы на 8 московских фабриках с общим числом рабочих около 33.000.

	Абс.	В %/о
Рабочие, переведенные с других фабрик . . . . .	875	12,4
Рабочие, нанятые со стороны:		
а) через биржу труда . . . . .	3.117	44,2
б) помимо биржи труда . . . . .	422	6,0
Переростки, принятые для обучения . . . . .	2.138	30,4
Подростки, принятые в броню . . . . .	496	7,0
Всего . . . . .	7.108	100,0

Относительно небольшой вес рабочих, переведенных с других фабрик, и, наоборот, значительность группы, принятой для обучения, — уже говорят о малой квалификации вновь принятых рабочих. Ниже мы подробнее остановимся на составе новой рабочей силы и там же постараемся выяснить ее влияние на производство.

Острый недостаток в обученной рабочей силе создал благоприятные условия для передвижки рабочих из одних профессий в другие. Эта передвижка, на ряду с наймом новой рабочей силы, преобразовывая состав отдельных профессиональных групп, имела вполне определенное направление: переход рабочих в группы более высоких и лучше оплачиваемых квалификаций. Это явление особенно рельефно проявилось по одной из основных и самой многочисленной группе рабочих — ткачам. С одной стороны, сами ткачи, главным образом, мужчины, наиболее квалифицированных отдавали в высшие группы (ткацкие подмастерья); с другой — комплектование ткацкого состава происходило за счет низших групп: преимущественно запасных ткачей, учеников и подсобных рабочих. Эти же последние замещались уже новыми рабочими.

Данные, полученные в результате специальной разработки двух обследований дифференциации заработной платы (март 1927 г. — март 1928 г.) трех фабрик,<sup>1</sup> следующим образом характеризуют формирование основных профессиональных групп рабочих.

	Ткачи оного пола	Ткацкие подма- стерья	Ватер- щицы	Банко- брошницы
Всего рабочих в марте 1928 г. . . . .	5.373	362	794	744
в том числе (в %/о) рабо- тали на той же фабрике в мар- те 1927 г.:				
а) основными рабочими . . . . .	66,8	61,0	70,2	61,9
б) запасными „ . . . . .	3,9	14,6	—	12,4
в) в друг. проф. . . . .	9,1	6,1	20,7	19,2
г) в качестве учеников . . . . .	2,7	—	1,4	1,1
вновь поступившие . . . . .	17,5	18,0	7,7	5,4

В составе ткачей, как впрочем и в других профессиональных группах, совершенно определенно намечаются три основных подразделения:

<sup>1</sup> Фабрики „Красное Знамя“, им. Ногина и ткацкая № 1 бывш. Никольской ману-фактуры.

1) ткачи, работавшие в марте 1927 г. и оставшиеся на работе в марте 1928 г. (эту группу в последующем изложении для краткости будем называть старыми рабочими); 2) ткачи, перешедшие из запасных, других профессий и учеников и 3) новые рабочие.

Последние две группы составляют от общего числа ткачей около 33%, из которых на долю новых рабочих приходится больше половины. Тот факт, что 33% всего состава ткачей 1928 г. в предыдущем году не работали на данной фабрике в качестве основных ткачей, придает особое освещение данным об изменениях в уплотненности труда за этот период.

В среднем по 18 фабрикам, по которым имеются сопоставимые данные, динамика уплотнения труда рисуется в следующих цифрах:

Число рабочих	% увеличения нагрузки рабочих		
	Декабрь	Июнь	Июль
а) по прядению на 1.000 веретен . . . . .	8,49	7,43	14,3
б) по ткачеству на 100 станков . . . . .	56,9	49,0	16,1

Эти цифры вполне сопрягаются с показателями роста рабочей силы по отдельным цехам, а именно: большему росту рабочей силы по прядению соответствует меньшее уплотнение, и обратное — по ткачеству. Такую сопряженность обоих показаний мы наблюдаем и по отдельным фабрикам.

В предыдущие два—три года уплотнение труда в текстильной промышленности проводилось постепенно и с относительной подготовленностью. В противоположность этому уплотнение на семичасовых фабриках было произведено без достаточной подготовки (машин и рабочих) в кратчайший период, и по своему объему и резкости явилось беспрецедентным. Если до сих пор в хлопчатобумажной промышленности уплотнение совершалось путем перевода рабочих с двух станков и двух сторон на три станка и три стороны, а перевод на четыре станка и четыре стороны являлся редким исключением, то сейчас на этих фабриках повышение степени уплотнения, главным образом, связано появлению мощной четырехстанковой группы. Эта группа составила не только из рабочих, ранее обслуживавших три машины, но и в значительной части из рабочих, работавших ранее на двух станках. Четырехстанковая группа сразу же отхватила не менее одной трети рабочих. Ряд фабрик, по которым имеются не только средние величины, характеризующие уплотненность труда, а также данные о распределении рабочих по числу обслуживаемых ими станков, показывает еще большее значение четырехстанковой группы.

Процентное распределение рабочих по числу обслуживаемых станков

	Процентное распределение рабочих по числу обслуживаемых станков		
	На 2 станк.	На 3 станк.	На 4 станк.
„Красное Знамя“ . . . . .	72,6	4,0	23,4
Никольская ткацк. № 1 . . . . .	36,6	24,2	39,2
Им. Ногина . . . . .	19,8	43,9	36,3
Павлово-Покровская . . . . .	7,0	48,0	45,0
„Вперед“ . . . . .	10,0	10,0	80,0

При пользовании данными о средней уплотненности труда необходимо иметь в виду, что особо сильно уплотнению подверглись рабочие, непосредственно обслуживающие машины. Поэтому цифры, выведенные как средние для цеха в целом, отнюдь не показательны для характеристики увеличения нагрузки основных рабочих.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> С другой стороны, во многих случаях отдельные операции (обмотка, отоска товара и т. п.) при уплотнении были переданы подсобным рабочим.

Фабрики	% увеличения нагрузки	
	всех рабочих ткацкого отдела	увеличения нагрузки ткачей
„Красное Знамя“ . . . . .	1,3	14,1
Им. Ногина . . . . .	17,6	40,4
Павлово-Покровская . . . . .	38,6	43,2
„Вперед“ . . . . .	10,7	29,8

Приведенные выше данные характеризуют степень изменения уплотненности труда всего состава ткачей, независимо от того, являются ли они „старыми“ или „новыми“ рабочими. Разумеется, что вновь принятые рабочие, в массе малоквалифицированные, были уплотнены в меньшей мере, чем старые рабочие,<sup>1</sup> но и в группе старых рабочих уплотнение проведено было неравномерно. В связи с этим, особенно интересным представляется проследить процесс формирования отдельных групп, различных по степени уплотненности труда, что позволит высчитать, какие категории рабочих и в какой мере повысили свою нагрузку при переходе на семичасовой рабочий день.

Характеристика перехода ткачей, работавших в марте 1927 и 1928 гг., из групп в группы, различные по степени уплотненности труда<sup>2</sup>

	Число ткачей	Из них работало в марте 1928 г. (в % к итогу)			Среднее число станков на 1 рабочего		
		На 2 станках	На 3 станках	На 4 станках	В марте 1927 г.	В марте 1928 г.	До увеличения
Все ткачи . . . . .	3.584	39,6	21,2	39,2	2,4	3,0	27,7
В том числе работало в марте 1927 г.:							
на 2 станках . . . . .	2.309	57,4	23,3	19,3	2,0	2,6	30,8
на 3 „ . . . . .	1.267	6,6	17,5	75,9	3,0	2,7	23,3

Как и следовало ожидать, подавляющая часть рабочих средней группы (трехстанковой), как имевшая уже опыт наблюдения за работой нескольких машин, была при уплотнении переведена в четырехстанковую группу. Однако, следует отметить, что последняя в значительной своей части образовалась и за счет двухстанковой. Четырехстанковая группа составила (мы здесь, понятно, имеем в виду только старых рабочих) на 1,7% из рабочих, в марте 1927 г. работавших на 2 станках, и на 68,3% — из бывших в трехстанковой группе. Сама же трехстанковая группа составила на 70,8% из двухстаночников и на 29,2% — из трехстаночников. Часть трехстаночников, как не приспособившаяся к новым условиям или, возможно, в связи с изменением ассортимента тканей, к 1928 г. возвратилась в двухстанковую группу.

<sup>1</sup> Вопрос о различиях в квалификации старых и новых рабочих будет нами освещен с возможной подробностью ниже, в связи с производительностью оборудования труда.

<sup>2</sup> По специальной разработке материалов трех фабрик.

Показатели изменения уплотнения труда в семичасовой группе станут еще более выразительными, если иметь в виду, что до перехода на трехсменную работу эта группа отличалась более высокими нормами уплотнения, чем остальная часть хлопчатобумажной промышленности.

## II

Введение третьей смены при одновременном сокращении рабочего дня должно было повысить нагрузку оборудования на 33,6%.<sup>1</sup> В этой же мере должны были увеличиться объемы продукции, если бы сохранились прежние размеры работающего оборудования и его часовая производительность. В действительности, фактический рост нагрузки оборудования лишь несколько отклонился от предположений. Это отклонение вызвано было повысившимся текущим простоем оборудования. Рост же объемов производства оказался ниже предположенного.

Изменение объемов производства на 16 семичасовых хлопчатобумажных фабриках  
(Декабрь принят за 100)

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
Средне-суточная выработка:						
по прядению . . . . .	104,4	116,3	121,1	123,5	125,1	126,3
и ткачеству . . . . .	101,7	116,8	120,6	122,9	124,8	126,5
Индекс физического объема производства . . . . .	103,1	116,5	120,9	123,2	125,0	126,4

По сравнению с декабрем, последним месяцем двухсменной работы, в июне нагрузка оборудования,<sup>2</sup> выраженная в часах суточного его использования, поднялась по прядению на 29,8%, по ткачеству на 32,9%. Кроме того, за это же время установленное оборудование по прядению (в веретенах) возросло на 2,4%, а по ткачеству (в станках) на 1,1%. Таким образом, если бы часовая производительность машин сохранилась на уровне декабря месяца, объемы продукции по прядению должны были возрасти на 32,9% (129,8 × 102,4), а по ткачеству на 34,4% (132,9 × 101,1).

В действительности же объемы продукции, как это раньше было показано, возросли в значительно меньшей степени. Это всецело объясняется довольно резким и носившим почти всеобщий характер понижением часовой производительности машин, коэффициента их полезного действия (см. табл. на след. стр.).

Наиболее благоприятные показатели часовой производительности машин дает март. Последующие месяцы, в связи с ухудшением качества сырья („шира“) и дальнейшим развертыванием трехсменной работы в отдельных переходивших на семичасовой день предприятиях, частями дают новое ухудшение показателей часовой производительности оборудования. И только последний месяц почти стабилизирует часовую производительность прядильного оборудования, а по ткачеству сменяет понижение подъемом.

<sup>1</sup> Предприятие при 8-часовом рабочем дне и двух сменах работало 92 часа в неделю; при трех сменах и 7-часовым рабочем дне — 123 часа.

<sup>2</sup> Необходимо заметить, что процент интенсивной нагрузки оборудования — использование оборудования в единицу времени — к моменту перехода на этих фабриках был равен: по прядению 100, по ткачеству же почти вплотную приблизился к этой величине. Таким образом, процент изменения интенсивной нагрузки — использование оборудования во времени — совпадает с процентом изменения интегральной или совокупной нагрузки оборудования.

Часовая производительность машины по 16 фабрикам

(Декабрь принят за 100)

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
Прядение (в киломерах) . . . . .	99,6	99,7	100,0	93,8	95,8	97,0	96,7	95,3	95,0
Ткачество (в килограммах) . . . . .	100,5	100,7	100,0	100,2	93,1	95,1	94,8	92,9	94,1

Среди многообразных факторов, обусловивших столь резкое снижение часовой производительности оборудования, которая в предшествующий трехсменной работе период давала повышение, следует выделить четыре основные: 1) наем новой рабочей силы, 2) уплотнение труда, 3) ночная смена, 4) трехсменная работа.

Влияние последних двух причин должно было в общем быть одинаково для всех предприятий. Действие же первой и второй на разных предприятиях было различно по силе. Там, где было проведено большее уплотнение — действие фактора новой рабочей силы было ослабленным, и наоборот.

Содержание наших материалов и число учетных единиц исключают возможность комбинационного подсчета, который позволил бы в этом виде проследить влияние каждого фактора в отдельности.

Однако, даже простейшая группировка по одному признаку достаточно ярко иллюстрирует, насколько сильно сказалось влияние одного из них — фактора новой рабочей силы.

Группы цехов по проценту снижения часовой производительности машин	Пря д е н и е			Т к а ч е с т в о		
	Число рабочих	Число рабочих	Число рабочих	Число рабочих	Число рабочих	Число рабочих
Менее 70% . . . . .	19.065	23.878	25,2	16.629	20.943	25,9
Более 70% . . . . .	9.466	13.214	39,6	13.590	17.983	32,3

Отрицательное влияние новой рабочей силы на производительность оборудования не подлежит сомнению. Мере этого влияния, правда, грубо и приближенно, дает группировка: меньшему падению производительности оборудования соответствует более слабый приток новой рабочей силы и, стабо быть, большее уплотнение труда. Это позволяет сделать вывод, что отрицательное влияние на производительность оборудования фактора новой рабочей силы было более сильным, чем влияние фактора уплотнения труда.

Каково же было влияние уплотнения труда?

Практика дает совершенно определенные указания на то, что дополнительное уплотнение на один станок в первое время понижает эффективность оборудования. Это обстоятельство в отношении семичасовых фабрик должно было сказаться тем сильнее, что здесь имелось не только резкие количественные, но в известном смысле и качественные (появление четырехстанковой группы) изменения в нормах обслуживания машин.

Степень различия в производительности машин в зависимости от норм их обслуживания можно проследить на примере отдельных фабрик.

Павлово-Покровская фабрика. Часовая производительность одного станка (в уточинах) в марте 1928 г. при работе на 3 станках — 10.555, при работе на 4 станках — 9.978; для мая соответствующие цифры — 10.643 и 10.191.

Никольская ткацкая № 1. При работе на двух станках часовая выработка в мае в среднем на один станок составляла 2,98 метра, при работе на трех станках — 2,64 и на четырех — 2,48.

Наро-Фоминская фабрика. Часовая производительность одного станка в мае месяце при выработке сатина: на двух станках — 2,06 метра, на четырех станках — 1,43 метра; при выработке батиста: на двух станках 2,36 метра, на четырех — 2,01 метра. По этой же фабрике в прядении складываются такие соотношения часовой производительности веретен: при работе основы № 32 на двух станках — 3,38 километра на 1.000 веретен в час, при работе на трех сторонках — 3,11.

Предыдущее изложение и примеры с достаточной ясностью показали теснейшую связь падения часовой производительности машин с наймом новой рабочей силы и проведенным уплотнением труда. Но мы считаем необходимым подчеркнуть одно большое обстоятельство. Если само по себе резкое уплотнение труда необходимо должно было отрицательно сказаться на производительности оборудования, если, само по себе, еще более отрицательно повлияли новые, в большинстве своем малоквалифицированные рабочие, то особое ухудшение должно было создаться в связи с тем, что эти новые рабочие по своей уплотненности немногим уступают старым рабочим.<sup>1</sup>

По специальной разработке материалов тех же трех фабрик приводим сравнительные данные об уплотненности труда „старых“ и „новых“ рабочих.

	Число ткачей	Из них работало в марте 1928 г. (в % к итогу)			Среднее число станков на 1 ткача
		На 2 станках	На 3 станках	На 4 станках	
Старые рабочие . . . . .	3.584	39,6	21,2	39,2	3,00
Рабочие, переведенные из других профессий . . . .	929	51,1	25,5	23,4	2,73
Новые рабочие . . . . .	860	50,3	32,0	17,7	2,67

Для старых рабочих таблица распределения дает сильные — и притом одинаковой мощности — края и сравнительно слабую серединную группу. Для рабочих, перешедших из других профессий и в особенности новых рабочих, довольно резко выражено сгущение в левой стороне. Но за всем тем различие в степени уплотненности труда старых и новых рабочих определилось в 11%. В известной мере такое уплотнение новых рабочих связано с тем, что часть их, как это показано выше, была переведена с других фабрик. Но, кроме того, для некоторой части новых рабочих, принятых через биржу труда, длительный производственный стаж гораздо более вероятен, чем длительный стаж безработницы или отрыва от производства. Эти отдельные, правда, немногочисленные группы, были в первую очередь поставлены на уплотненную работу.

<sup>1</sup> Все сказанное может быть отнесено и к рабочим, переведенным в высшие по квалификации профессиональные группы.

Влияние факторов новой рабочей силы и уплотненности труда переходящие и должно быть отнесено к издержкам „переходного“ периода. С течением времени повышение квалификации новых рабочих, освоение старыми рабочими большего числа машин внесет существенные изменения в технико-экономические показатели.

Но что особенно важно, в последующие месяцы скажется фактор огромного положительного значения — сокращение рабочего дня, который в такой незначительный срок, притом связанный с ломкой производственного уклада, не мог еще дать ощутительных результатов.

Влияние же двух других факторов — ночной и трехсменной работы — недостаточно изучено. Существующая в текстильной промышленности практика учета выработки не по сменам, а по станкам исключает возможность широкого и подробного изучения этого вопроса. Однако, трудно оспоримым является факт отрицательного действия не только ночной, но и трехсменной работы (слабое проветривание корпусов, повышенная температура и т. п.).

Отдельные наблюдения, произведенные над небольшим кругом рабочих, дают некоторое представление о степени влияния ночной смены. Из этих наблюдений мы воспользуемся только опытом, произведенным на ф-ке „Красное Знамя“, как наиболее правильно поставленным.<sup>1</sup>

В течение пяти недель регистрировалась выработка ткачей, обслуживавших 88 станков, так как за период наблюдения одни и те же рабочие работали во всех трех сменах,<sup>2</sup> то исчисленные показатели характеризуют работу одних и тех же рабочих в различных сменах.

Обследование показало, что в третьей — ночной — смене производительность ткачей ниже, чем в первых двух сменах от 4,5% до 6,5% и что колебания этих процентов зависят от характера вырабатываемого ассортимента изделий.

Аналогичные наблюдения над работой ватерщиц (31 машина, пряжа № 32), производившиеся в течение трех недель, показали, что в ночной смене производительность одних и тех ватерщиц на 3% ниже, чем в дневной. Приведенные расчеты все же недостаточно полно характеризуют влияние ночной смены, так как при переменном составе работающих ночью (чередование смен), работа в ночное время отражается и на производительности утренней и дневной смены.

### III

Динамику производительности труда статистически можно представить в виде произведения коэффициентов изменения уплотненности труда и часовой производительности машин. Выше были даны изменения двух последних показателей и их подробная характеристика. Тем самым показано было не только направление кривой производительности труда, но только точные ее очертания, но и силы, равнодействующей которых она является. Поэтому мы намеренно не останавливаемся на условиях, определивших динамику производительности труда, которые с возможной подробностью были рассмотрены выше.

<sup>1</sup> Ряд фабрик (напр., Дрезненская, Соболево-Щелковская) производила наблюдения над небольшим числом рабочих в течение только одной недели, и, таким образом, производительность труда в различных сменах изучалась и сравнивалась не по одному и тому же составу рабочих. Различный состав рабочих по сменам мог внести столько постороннего, что результаты наблюдения вряд ли можно считать достоверными.

<sup>2</sup> Результаты наблюдения на ф-ке „Красное Знамя“ мы заимствуем из материалов специального обследования дневной фабрики. Ломка смен происходит ежедневно.

## Дневная выработка рабочего по 16 фабрикам

(В %/0 к декабрю)

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
Прядение . . . . .	98,6	99,6	100,0	98,3	94,7	95,3	96,6	96,8	96,6
Ткачество . . . . .	97,6	100,0	100,0	96,9	96,9	96,9	97,6	97,1	96,9

## Индекс дневной выработки:

а) рабочих производственных отделов . . . . .	98,0	99,8	100,0	97,5	95,8	96,1	97,1	97,0	96,8
б) всех рабочих . . . . .	97,7	99,3	100,0	98,5	96,9	97,2	98,8	98,4	97,9

Дневная выработка в среднем на одного рабочего производственных отделов в июне, примерно, на 3% ниже декабрьского и только на 1% октябрьского уровня. Если же внести поправку на изменившиеся в благоприятном направлении соотношения между рабочими производственных и рабочими непроизводственных цехов, то дневная выработка в июне будет только на 1% ниже декабрьской и совпадет с октябрьской. Сокращение рабочего дня и понижение производительности оборудования почти в полной мере компенсировалось уплотнением труда, и в результате дневная выработка осталась примерно на уровне предшествовавшего введению семичасового рабочего дня периода. Но производительность труда в собственном смысле, т.е. выработка рабочего в единицу времени (час), значительно повысилась. Меру этого повышения дает динамика дневной выработки и изменение продолжительности рабочего дня.

Нормативное снижение рабочего дня, вернее рабочей недели, равно 10,9% (41-часовая неделя вместо 46-часовой). Фактические данные показывают сокращение рабочего дня в несколько меньшем размере — 9,7% (7,47 часа в декабре и 6,72 в июне). Эта разница получается отчасти за счет того, что некоторая, правда, весьма незначительная часть рабочих продолжает еще работать 8 часов, а отчасти потому, что сокращение рабочего дня не коснулось подростков и рабочих вредных профессий.

Таким образом, при понижении на 2% дневной выработки рабочего производительность труда (часовая выработка) возрастает на 7,5—8%. Это в полной мере увязывается с показателями уплотнения труда и часовой производительности машин.

Не только материалы текущей государственной и ведомственной статистики, но даже первичная цеховая отчетность, при нынешней практике учета выработки в текстильной промышленности, не разрешает построить сравнительных рядов производительности старых и новых рабочих. Уже а priori можно было предположить, что производительность новых рабочих будет значительно ниже производительности старых рабочих. Сейчас же мы можем не только констатировать факт различий в производительности старых и новых рабочих, но даже создать представление о порядке этих различий.

В предыдущем изложении мы установили, что, во-первых, уплотнение труда (среднее число обслуживаемых машин одним рабочим) у новых рабочих меньше, чем у старых, и, во-вторых, чем выше процент новых рабочих, тем относительно ниже часовая производительность оборудования. Отсюда само собой следует, что и выработка новых рабочих имеет пониженный в сравнении со старыми рабочими уровень.

С другой стороны, к тому же выводу подводит нас анализ соотношений заработной платы и приработков новых и старых рабочих.

В пределах одной и той же группы по числу обслуживаемых машин, если вырабатывается только один сорт изделия, соотношения заработной платы отдельных рабочих с достаточной точностью отражают соотношения их выработки. Когда же ассортимент вырабатываемых изделий неоднороден, приближенными показателями относительных различий в выработке рабочих одной и той же группы по уплотненности могут служить соотношения (в статике и при неизменных расценках — в динамике) заработной платы к соответствующей тарифной ставке.

## Заработная плата и тарифные ставки „старых“ и „новых“ рабочих

	Число рабочих	Дневная тарифная ставка	Дневной заработок	Заработная плата в %/0 к тарифной ставке
2 станка { старые . . . . .	1.217	1,82	1,87	102,7
{ новые . . . . .	234	1,81	1,63	90,1
3 станка { старые . . . . .	656	2,29	2,26	98,7
{ новые . . . . .	189	2,22	2,08	93,7
4 станка { старые . . . . .	1.249	2,66	2,79	104,9
{ новые . . . . .	113	2,64	2,63	99,6

Старые рабочие двухстанковой группы переработали тарифную ставку на 2,7%, новые рабочие этой группы, наоборот, имеют недоработку в размере 10%. Таким образом, если пользоваться этими показателями для характеристики соотношений в выработке старых и новых рабочих, то можно заключить, что выработка старых рабочих на 14% выше выработки новых рабочих. По двум другим группам — трех- и четырехстанковой — разрыв не столь велик и выражается в 5,3%, что вполне соответствует ранее сделанному выводу, что в высшие группы по уплотнению, из новых рабочих направлены были преимущественно рабочие, переведенные с других фабрик.

По всем группам различия в приработках выражаются в 8,4%. Если же учесть, что уплотненность труда новых ткачей в среднем на 11% ниже, чем у старых, то общие различия в производительности старых и новых рабочих в среднем составят до 20%. Мы подчеркиваем, что эти ориентировочные величины, полученные на основе косвенных показаний, относятся к сравнительно небольшой группе рабочих и являются характерными для первых месяцев работы в новых условиях.

## IV

Средний уровень дневной заработной платы рабочих семичасовых фабрик возрос к июню 1928 г. по сравнению с декабрем 1927 г. на 3,5%. По хлопчатобумажной промышленности в целом на этот же период дневная заработная плата возросла на 5,4%.

## Динамика средней дневной заработной платы

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
Вся хлоп.-бум. промышл.									
В черв. копейках . . . . .	228,4	231,2	231,4	236,6	238,0	241,8	243,1	242,3	244,0
В %/0 к декабрю . . . . .	98,7	99,9	100,0	102,2	102,9	104,5	105,1	104,7	105,4
16 семичасовых фабрик									
В червонных копейках . . . . .	217,3	218,0	220,1	222,9	222,0	225,3	225,9	226,8	227,7
В %/0 к декабрю . . . . .	98,7	99,0	100,0	101,3	100,9	102,4	102,6	103,0	103,5

За сравнительным благополучием динамики среднего уровня заработной платы скрывается менее благоприятная динамика заработной платы на отдельных фабриках, значительнейшие различия в изменении заработной платы отдельных групп рабочих и еще большие в группах, различающихся по степени уплотненности труда.

Сложность и многообразие условий, определивших динамику среднего уровня заработной платы на семичасовых фабриках, заставляет с особой осторожностью пользоваться этой средней и обязывает к тщательному и детальному ее раскрытию.

Такое расширение средней делается особенно необходимым в связи с серьезнейшими сдвигами в составе рабочей силы как по причине вовлечения в производство значительных новых кадров (рост численности рабочей силы на 24<sup>0/0</sup>), так и по причине происходящей, в сущности говоря, массовой переквалификации рабочих (перевод на 4 станка, 4 стороники и т. п.). Поэтому в дальнейшем с особенной подробностью остановимся на изменении заработной платы в связи с переходом на уплотненную работу и на сравнении заработной платы старых и новых рабочих.

Такого рода детальный анализ пока возможно произвести по трем фабрикам, для которых имеется специальная разработка материалов двух обследований дифференциации заработной платы за март 1927 г. и март 1928 г. Как это видно из самих дат обследования, его результаты отражают лишь первые месяцы работы фабрик при семичасовом рабочем дне и трех сменах.

Прежде всего, остановимся на влиянии новой рабочей силы.

Средний дневной заработок по отдельным профессиям

Профессии	Все рабочие			Старые рабочие		
	Март 1927 г.	Март 1928 г.	% изменения	Март 1927 г.	Март 1928 г.	% изменения
Ткачи . . . . .	2,21	2,13	- 3,6	2,25	2,29	+ 6,2
Ткачихи . . . . .	2,27	2,21	- 2,6	2,30	2,31	+ 0,4
Ткацкие подмастерья . . . . .	4,60	4,10	- 10,9	4,62	4,23	- 8,4
Ватерщицы . . . . .	2,07	2,13	+ 2,8	2,07	2,16	+ 4,3
Банкоброшницы . . . . .	2,02	1,91	- 5,4	2,03	1,99	- 2,0
Присучальщики . . . . .	2,62	2,48	- 5,3	2,60	2,59	- 0,4

Показатели изменения дневного заработка для всего состава рабочих отдельных профессий в сопоставлении с аналогичными показателями для группы старых рабочих позволяют говорить о более благоприятных тенденциях в движении заработной платы последних. Это вполне понятно, так как элиминируя влияние вновь принятых и переведенных из других профессий и ученичества рабочих, мы тем самым исключаем группу рабочих с пониженной квалификацией и производительностью.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Однако, полностью исключить влияние новых рабочих не представляется возможным, так как некоторая их часть работает со старыми рабочими на одних и тех же станках, и в этих случаях, в связи с особенностями учета выработки в текстильной промышленности, старые и новые рабочие делают свой заработок поровну.

Тем не менее, показанные изменения заработной платы старых рабочих, характеризующиеся для одних профессий небольшим ростом (ткачи, ватерщицы), а для других даже снижением (ткацкие подмастерья, банкоброшницы, присучальщики), далеко нельзя считать благоприятными, тем более что эти явления наблюдаются на фоне резкого уплотнения труда, несомненного повышения квалификации рабочих за год работы, механического повышения заработной платы по новому колдоговору и, наконец, практиковавшейся надбавки в размере 7—9<sup>0/0</sup>, имевшей целью компенсировать недовыработку сдельщиков в связи с сокращенным рабочим днем.

Выделением группы старых рабочих достигнуто исключение фактора новой рабочей силы. Остается измерить влияние второго, не менее существенного фактора — уплотнения труда. Для этого всю группу старых ткачей подразделим на пять основных подгрупп.

Ткачи, работавшие:

- 1) в марте 1927 г. и в марте 1928 г. на 2 станках;
- 2) в марте 1927 г. на 2 станках, а в марте 1928 г. на 3 станках;
- 3) в марте 1927 г. на 2 станках, а в марте 1928 г. на 4 станках;
- 4) в марте 1927 г. и в марте 1928 г. на 3 станках;
- 5) в марте 1927 г. на 3 станках, а в марте 1928 г. на 4 станках.

Разумеется, что поскольку мы здесь имеем дело с одними и теми же ткачами, изменения в числе обслуживаемых станков в общем определяют характер движения их заработной платы.

Группы ткачей	Число обслуживаемых станков		Число ткачей		Средний дневной заработок		
	Март 1927 г.	Март 1928 г.	Абсол.	В % <sup>0/0</sup> к общему числу старых ткачей	Март 1927 г.	Март 1928 г.	% изменения
1	2	2	1.326	37,0	1,99	1,87	- 6,5
2	2	3	537	15,0	1,97	1,18	+ 10,7
3	2	4	446	12,4	2,22	2,75	+ 23,9
4	3	3	222	6,2	2,73	2,54	- 7,0
5	3	4	961	26,8	2,81	2,82	+ 0,4

Наиболее пострадавшие группы — это первая и четвертая, т. е. ткачи, не переведенные на уплотненную работу и оставшиеся работать на 2 и 3 станках. Обе эти группы включают около 43<sup>0/0</sup> всех старых ткачей и заработок их снизился в среднем на 6—7<sup>0/0</sup>. Мало выиграла и группа пятая — ткачи, переведенные с трех станков на четыре, являющаяся достаточно многочисленной (29<sup>0/0</sup>) и не получившая почти никакой компенсации в заработной плате за четвертый станок.

Несколько иначе обстоит дело с группами второй и третьей — ткачи, переведенные с 2 станков на 3 и 4 станка, составляющими вместе около 27<sup>0/0</sup> общего числа старых ткачей. Средний заработок второй группы ткачей возрос на 11<sup>0/0</sup>, а третьей — на 24<sup>0/0</sup>, но и в отношении этих двух групп следует отметить, что рост их заработка далеко не соответствует характеру проведенного уплотнения. Достаточно сказать, что предусматриваемое тарифом повышение ставки при соответствующем росте уплотненности труда должно составить для второй группы около 30<sup>0/0</sup>, а для третьей группы — 55—60<sup>0/0</sup>.

Как и следовало ожидать, в высшие группы по уплотненности переводились наиболее квалифицированные рабочие. Это подтверждается сопоставлением средних заработков отдельных групп ткачей в марте 1927 г. Так, например, средний заработок двухстаночников, переведенных на 3 станка, был в марте 1927 г. на 10—11% выше среднего заработка ткачей, оставшихся в марте 1927 г. работать на 2 станках. То же можно сказать и о ткачах, переведенных с 3 на 4 станка — их средний заработок в марте 1927 г. был на 3% выше заработка ткачей, оставшихся работать на 3 станках. Таким образом, в результате проведенного уплотнения, получилась передвижка более высоко оплачиваемых в высшие группы по уплотнению, что еще более увеличило их заработную плату. Низкооплачиваемые были оставлены в низших группах и их заработок даже снизился.

Это лишь в малой степени отразилось на дифференциации заработной платы отдельных профессиональных групп старых рабочих, если под последней (дифференциацией) понимать обычное распределение рабочих по размерам заработка.

Процентное распределение по размерам дневного заработка

	Число ткачей	До, 1,70					
		От 2,10 до 2,50	От 2,11 до 2,50	От 2,51 до 2,90	От 2,91 до 3,20	Свыше 3,20	
Март 1927 г. . .	3.104	14,9	25,7	25,8	20,0	9,9	3,6
Март 1928 г. . .		14,8	22,9	19,6	27,8	10,7	4,2

Удельный вес крайних групп почти не изменился, в средних же группах произошла некоторая передвижка вверх. Противоречит ли это факту перевода в высшие группы по уплотнению рабочих с более высоким уровнем заработной платы? Отнюдь, нет. Дело в том, что относительно более резкому уплотнению были подвергнуты те группы рабочих, которые раньше работали на 2 станках и заработок которых был ниже заработка рабочих трехстаночников. Относительно меньшему уплотнению подверглись рабочие трехстаночной группы. Уплотнение первых так сильно повысилось, что оно с избытком покрыло сокращение рабочего дня и снижение часовой производительности машин.

Иначе дело обстояло с трехстаночниками. Эти рабочие имели ранее наиболее высокий заработок и их уплотнение не привело к ощутительному повышению заработка. По той же самой группе ткачей можно для иллюстрации привести следующие данные:

	Число рабочих	Из них (в %/0)		
		Повысили заработок	Понижили заработок	Заработок остался без изменения
Рабочие, оставшиеся на 2 станках . . .	1.148	25,6	61,6	12,8
„ перешедшие с 2 станков на 3. . .	451	72,9	19,3	7,8
„ „ „ 2 „ „ 4. . .	365	95,1	2,7	2,2
„ оставшиеся на 3 станках . . .	205	27,3	62,0	10,7
„ перешедшие с 3 станков на 4. . .	865	40,3	40,5	19,2

В сущности говоря, дифференциация заработной платы не увеличилась. В действительности имело место обновление состава отдельных групп по размерам заработной платы: с одной стороны часть рабочих с высоким заработком перешла в низшие группы, с другой — часть низкооплачиваемых перешла в высшие.

Перемещение из групп в группы, помимо того, что охватило значительные массы рабочих, по своему характеру было чрезвычайно интенсивным. Об этом говорят данные о характере изменения заработной платы различных по уровню заработной платы групп рабочих (ткачей тех же трех фабрик).

Группы по размерам дневного заработка в марте 1927 г. 1	Число ткачей	Из них в марте 1928 г. осталось в тех же группах или перешло в другие					
		До 70% средн. заработ.	70—85% средн. заработ.	85—100% средн. заработ.	100—115% средн. заработ.	115—130% средн. заработ.	Свыше 130% средн. заработ.
		в %/0 к итогу по группе					
До 70% средн. заработка	237	30,8	35,4	17,8	12,2	3,8	—
„ 70—85% сред. зараб.	677	16,5	36,8	20,3	13,3	11,5	1,6
„ 85—100% „ „	629	5,6	32,1	28,3	19,7	11,1	3,2
„ 100—115% „ „	744	1,0	11,5	17,9	38,2	26,3	5,1
„ 115—130% „ „	669	—	4,0	8,7	28,7	44,2	1,44
Свыше 130% „ „	141	—	—	2,1	4,3	46,8	46,8
Все рабочие . . .	3.098	7,3	20,9	17,8	23,4	23,1	7,5

Несмотря на небольшое число учетных рабочих, наблюдается замечательная закономерность рядов и устойчивость тенденций. Среди низкооплачиваемых рабочих имеется рост заработной платы для значительной группы. Рост тем больший, чем меньше был уровень заработной платы в 1927 г. Обратная тенденция наблюдается в отношении высокооплачиваемых групп рабочих, значительная часть которых снизила свой заработок. Правда, данные эти относятся к месяцу „переходного“ периода и характеризуют заработную плату относительно небольшой группы рабочих. Текущие данные о динамике среднего уровня заработной платы показывают в последующие месяцы некоторое повышение, что, несомненно, связано как с приспособлением старых рабочих к новым условиям работы, так и с повышением квалификации новых рабочих.

Наш анализ заработной платы был бы недостаточен, если бы мы не остановились на соотношениях заработков новых и старых рабочих.

Уже из предыдущего изложения видно, что по своей квалификации и производительности новые рабочие значительно уступают старым. Разумеется, что и заработная плата этих рабочих, несмотря на ряд сглаживающих моментов, о которых говорилось выше, должна быть меньше, чем у старых рабочих.

<sup>1</sup> В виду довольно больших различий в средних уровнях заработной платы по отдельным фабрикам, при группировке для каждой фабрики интервалы были специализированы и выражены в %/0 к среднему заработку данной группы рабочих той фабрики.

Профессии	Число рабочих		Дневной заработок		Заработок новых в % к старым
	старые	новые	старых раб.	новых раб.	
Ткачи . . . . .	3,484	765	2,82	1,90	85,8
В том числе работающие:	1,418	388	1,89	1,66	87,8
на 2 станка . . . . .	759	275	2,29	2,05	89,5
" 3 " . . . . .	1,407	152	2,79	2,64	94,6
" 4 " . . . . .					
Ткацкие подмастерья . . . . .	221	65	4,23	3,88	91,7
Ветерциды . . . . .	558	61	2,16	2,03	94,0
Бакоброшницы . . . . .	461	40	1,99	1,62	81,4
Присучальщики . . . . .	254	166	2,59	2,32	89,6

Относительно небольшое различие в заработной плате новых и старых рабочих в группах более высокой уплотненности находит себе объяснение в том, что в эти группы попали, главным образом, рабочие, переведенные с других фабрик.

## V

Вопрос о динамике себестоимости подлежал бы особому и всестороннему освещению. Однако, в настоящее время мы не располагаем прямыми материалами по данному вопросу.

Сопоставление данных о прямой заработной плате и дневной выработке рабочего показывает на некоторый рост себестоимости по ставке заработной платы.

	Дневная выработка в % к I кварталу	Заработная плата в % к I кварталу
II квартал . . . . .	98,5	102,2
III квартал . . . . .	99,4	103,8

Однако, эти данные не могут быть показательными для динамики себестоимости в части заработной платы всех работающих в предприятиях. Мы уже имели случай указать, что в противоположность значительному росту рабочей силы на семичасовых предприятиях, численность служащих весьма слабо повысилась, а численность младшего обслуживающего персонала даже несколько уменьшилась.

Слабый рост числа служащих при значительном повышении объемов производства, в связи с введением трехсменной работы, должен был оказать ошутительное влияние на себестоимость, так как средний заработок служащего примерно в два раза больше рабочего. Действительно, если сопоставить динамику объемов производства с фондом заработной платы, то результат получается более благоприятный, чем при сопоставлении динамики дневной выработки и заработной платы рабочих.

	Индекс объема производства	Индекс фонда заработной платы	Индекс себестоимости в части совокупной заработной платы
	(I квартал принят за 100)		
II квартал . . . . .	113,6	114,4	100,5
III квартал . . . . .	125,3	126,9	101,3 <sup>1</sup>

Результаты такого сравнения были бы еще более благоприятными, если бы объемы производства сопоставлялись не только с фондом заработной платы, но и с фондом всех издержек на рабочую силу (заработная плата, начисления и накладные расходы).

<sup>1</sup> Третий квартал показывает некоторое уменьшение по сравнению со вторым, так как перевод был начат только с середины второго квартала.

По нашему мнению, накладные расходы должны относительно снизиться, так как, во-первых, часть новых рабочих была взята из числа живущих в фабричных помещениях (члены семей рабочих) и их прием не был связан с увеличением накладных расходов и, во-вторых, рост заработной платы отдельных групп, переведенных на уплотненную работу, опять-таки не мог вызвать роста накладных расходов.

В отношении других расходов, связанных с обработкой, следует ожидать несомненного снижения. Увеличение нагрузки производства должно было повлечь за собой относительное уменьшение цеховых и общезаводских расходов, которые нами учтены в фонде заработной платы только частично (заработная плата служащих и непроизводственных рабочих). В виде примера можно указать хотя бы на амортизацию (здания и сооружения), ускорение оборота капитала и т. д.

Эти соображения нам подсказывают, что в среднем себестоимость обработки должна несколько снизиться.

На ряду с благоприятными последствиями трехсменной работы (рост объемов производства, снижение общезаводских и цеховых расходов) имеется — выше это было отмечено — и ряд отрицательных результатов. В данном случае мы не касаемся бытовых условий, а имеем только в виду влияние трехсменной работы на производительность рабочего и, стало быть, оборудования. Ночная смена — вернее две смены, частично работающие ночью, — несомненно, понизила производительность рабочих.

Перевод фабрик на семичасовой рабочий день, которому почти повсюду сопутствовало введение третьей смены, должен был вызвать серьезную ломку в организации производства. Однако, переводу фабрик не предшествовала достаточная организационная и техническая подготовка. Уже одно это должно было самым отрицательным образом сказаться на результатах первых месяцев работы семичасовых предприятий. В то же время производство испытало отрицательное влияние одновременного вовлечения значительных кадров малоквалифицированной рабочей силы и в одних случаях — чрезмерного и почти во всех случаях — неравномерного уплотнения труда.

Совокупное действие этих причин, осложненное работой в ночное время, затухало на первых порах огромное значение проведенной реформы, положительное влияние которой и в лучших условиях не могло бы проявиться за такой короткий период.

На фабриках по сути дела в настоящее время происходит массовое обучение вновь принятой рабочей силы, которую промышленность заблаговременно не подготовила к моменту пуска третьей смены. Этот процесс, так же как и освоение старыми рабочими большего числа машин, несомненно, в ближайшее время закончится, что должно самым благотворным образом отразиться на основных качественных показателях производительности труда и заработной платы.

Уже сейчас средняя выработка рабочего в семь часов, несмотря на снижение часовой производительности оборудования, вплотную подошла к восьмичасовой выработке последних месяцев, предшествовавших работе при сокращенном рабочем дне.

Дневная заработная плата за этот период показала в среднем некоторое повышение, почти покрывающееся механической надбавкой, проведенной в январе месяца по новому коллективному договору. На ряду с этим необходимо отметить, что для отдельных, в некоторых случаях достаточно многочисленных групп рабочих, главным образом, не уплотненных, произошло снижение заработной платы. Повысилась же заработная плата преимущественно у рабочих, переведенных на уплотненную работу.