

Э. И. Квиринг

Основные вопросы плана капитального строительства на 1928/29 г.¹

II

В предыдущей статье, мы остановились на общей характеристике плана капитального строительства на 1928/29 г. Теперь мы перейдем к более детальному рассмотрению капитальных вложений по важнейшим отраслям народного хозяйства: государственной промышленности, транспорту, жилищному и коммунальному строительству.

Промышленность

Начнем с государственной промышленности. Как уже было указано, общий размер капитального строительства государственной промышленности утвержден правительством в сумме 1.650 млн. руб. (без кинопромышленности) при дотации со стороны бюджета в 800 млн. руб. вместо 700 млн. руб., предложенных Госпланом.² Следовательно, по спору ВСНХ и Госплана о размерах внутрипромышленного накопления решение правительства идет посередине между вариантами ВСНХ и Госплана. Этим решением изменяется и позиция Госплана о размере резерва или второй очереди в плане капитального строительства. ВСНХ в варианте, долженном Госплану, наметил 50 млн. руб. нераспределенного резерва, Госплан наметил резерв в 150 млн. руб.

Приступ к работам по этому резерву, по мысли Госплана, был поставлен в зависимость от следующих условий: 1) реальных результатов по снижению себестоимости промышленной продукции и состояния финансовых ресурсов промышленности; 2) состояния рынка строительных материалов; 3) снижения стоимости строительных работ; 4) подготовленности проектов намечаемых объектов; 5) состояния бюджетных ресурсов страны.

При требовании восьмипроцентного снижения себестоимости и 700 млн. руб. дотации создание такого условного плана строительства было крайне необходимо. Поскольку правительством финансовое напряжение плана капитального строительства смягчено, потребность в таком плане второй очереди отпала и резерв мог бы быть сведен к значительно меньшим размерам. В то же время условность оста-

лась лишь в отношении подготовленности проектов намеченных к строительству объектов. Таким образом, в Правительственной комиссии позиции ВСНХ и Госплана по вопросу о нераспределенном резерве и условной части плана сблизились.

При обсуждении в Правительственной комиссии также значительно сблизились и позиции в вопросе распределения капитального строительства по отраслям промышленности.

В момент составления первой сводки Госплана, долженной правительству в середине октября, эти разногласия были довольно значительны, при чем они свелись, главным образом, к распределению между тяжелой и легкой промышленностью.

Они сводились к следующему:

	По ВСНХ млн. руб.	По Госплану (с условн. резерв.) млн. руб.
По группе „А“	1.213,6	1.252,8
„ „ „Б“	417,7	402,3
Итого А+Б	1.631,3	1.655,7

Эти цифры не совсем сопоставимы с последующими, так как ВСНХ не было принято достаточное снижение стоимости строительства, почему Госплан предложил произвести дополнительное снижение к общей сумме на 33 млн. руб. Следовательно, из суммы по варианту Госплана и по варианту ВСНХ надо сбросить на снижение себестоимости строительства около 30 млн. руб.

Это снижение не могло быть равномерно распространено по всем отраслям промышленности.

Госплан предложил ВСНХ, сверх уже намеченного снижения стоимости строительства, разверстать это дополнительное снижение по отраслям.

ВСНХ принял это предложение и в своем последующем варианте, долженном Правительственной комиссии, учел это снижение по отраслям. В результате этого мероприятия фактический объем капитального строительства при сумме в 1.624 млн. руб. увеличился примерно на 30 млн. руб. против первого варианта ВСНХ и соответствует первому варианту Госплана.

Конечно, эта проектировка окажется реальной лишь в том случае, если промышленное строительство действительно будет удешевлено в намеченных пределах.

По отраслям тяжелой промышленности Госплан (с учетом резерва) увеличил против проекта ВСНХ вложения по металлопромышленности, лесной, химической (главным образом, по минеральным удобрениям) и строительных материалов. Наоборот, по отраслям легкой промышленности Госплан значительно сократил капитальное строительство по текстильной, швейной, кожевенной, увеличив по пищевкусовой (главным образом, по сахарной промышленности).

¹ Окончание. См. „План. Хоз.“ № 10 за 1928 г.

Таблица 1

Капитальное строительство планируемой ВСНХ промышленности на 1928/29 г.

(В млн. черв. руб.)

Отрасли промышленности	ВСНХ		Госплан 1928/29 г.			Утверждено правительством
	1927/28 г.	1928/29 г.	План без резерва	Резерв	План с резервом	
Группа „А“						
Топливо	347,5	376,2	372,0	8,3	380,3	378,9
В том числе:						
Каменноугольная . . .	131,7	158,0	154,0	8,3	162,3	161,0
Нефтяная	215,8	218,2	218,0	—	218,0	217,5
Горнодобывающая . . .	6,5	28,7	24,0	—	24,0	28,0
Металлопромышленность (вкл. рудн.) . . .	349,4	446,8	420,1	33,9	454,0	449,9
Электротехническая . . .	20,3	26,4	26,4	2,8	28,8	28,0
Строительн. матер. . . .	52,9	84,9	90,0	10,0	100,0	96,8
Стекольная	16,6	15,2	15,2	1,5	16,7	15,0
Лесн. и дерев.	49,0	63,0	63,0	3,7	66,7	74,5
Химическая	56,0	112,9	110,0	15,0	125,0	123,8
Перв. обраб. волок. вещ.	15,7	29,1	24,7	6,5	31,2	27,5
В том числе ГХХ	8,4	15,0	12,7	2,3	15,0	—
Проч. перв. обраб.	7,3	14,1	12,0	4,2	16,2	—
Геолком	8,3	9,6	10,0	—	10,0	9,5
НТУ	—	14,6	14,6	—	14,6	14,0
Стройконт.	3,2	1,0	1,1	—	1,1	1,2
Разные	—	1,6	—	—	—	—
Итого по гр. „А“	925,4	1.213,6	1.171,1	81,7	1.252,8	1.247,1
Группа „Б“						
Текстильная (с искусств. вол.)	188,5	215,4	177,7	14,0	191,7	188,4
Швейная	4,8	6,8	3,8	1,5	5,3	3,5
Кожвенная	28,6	29,9	21,6	6,9	28,5	26,0
Бумажная	43,6	33,2	31,4	1,8	33,2	31,5
Полиграфическая	3,0	4,3	3,3	—	3,3	2,5
Химическая	17,0	19,8	19,8	3,0	22,8	23,0
Фарфоро-фаянсовая . . .	3,7	3,7	3,7	—	3,7	3,5
Пищевкусовая	88,3	100,6	100,6	10,4	111,0	95,0
В том числе:						
Сахарная	48,3	53,2	55,5	7,7	63,2	51,0
Проч.	39,6	47,4	45,1	2,7	48,8	44,0
Соляная	2,5	3,9	3,4	—	3,4	3,5
Итого по гр. „Б“	380,1	417,7	365,3	37,6	402,3	376,9
Всего по гр. А + Б	1.305,5	1.628,3	1.536,4	119,3	1.655,7	1.624,0
Фото - кинопромышленность	—	—	—	—	—	10,0
За вычет. экон. от добав. снижен. строительн. индек. (дополн. к расч. ВСНХ) ²	—	—	1 505,7	117,0	1.622,7	—
Резерв	—	50,0	—	117,0	—	—
Всего	1.305,5	1.678,3	1.511,0	117,0	1.622,7	—
Нераспредел. резерв . . .	—	—	—	30,0	30,0	25,0
	—	—	—	147,0	1.652,7	1.659,0

¹ Минер. сырье и азбестовая.² Экономия на снижение строительного индекса дает 30,7 млн. руб. по основному плану, 2,7 млн. руб. по резерву, а всего (округлено) 33 млн. руб.

Нужно оговориться, что значительная часть указанных разногласий была снята ВСНХ в Правительственной комиссии; с другой стороны, Госплан, например, по текстильной промышленности включил в условный план начало строительства фабрик искусственного волокна и по пищевкусовой промышленности снял строительство некоторых новых сахарных заводов.

В результате работы Правительственной комиссии, работавшей под председательством тов. Кржижановского, разногласия между Госпланом и ВСНХ свелись к минимуму. Приводим сводную таблицу капитального строительства планируемой ВСНХ промышленности, сопоставляя первоначальные варианты ВСНХ и Госплана, как они были доложены правительству, с вариантом, намеченным Госпланом в Правительственной комиссии и утвержденным СНК (см. табл. 1).

Сопоставляя утвержденный правительством план капитального строительства с вариантом Госплана, мы видим, что по группе „А“ этот план почти совпадает с наметкой Госплана (план с резервом) — 1.252,8 и 1.247 млн. руб., а по группе „Б“ план почти совпадает с вариантом Госплана „без резерва“ — 365,3 и 377 млн. руб.

Таким образом, план капитального строительства утвержден против варианта ВСНХ с превышением по группе „А“ на 34 млн. руб. и с уменьшением по группе „Б“ на 40 млн. руб. При этом следует еще учесть запроектированное дополнительное снижение стоимости строительства.

В результате получается улучшение соотношений между „А“ и „Б“ по сравнению с предыдущими годами, что видно из следующей таблицы:

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.		
					Вариант Госплана	Вариант ВСНХ	Утвержд. правит.
Группа „А“	73,0	63,9	71,5	71,6	76,4	74,6	76,8
„ „Б“	27,0	36,1	28,5	28,4	23,6	25,4	23,2
Группа А+Б	100	100	100	100	100	100	100

На ряду с этим необходимо отметить, что в 1928/29 г. продолжается также рост удельного веса нового строительства за счет снижения удельного веса капитальных ремонтов и расширения и реконструкции старых заводов. Это видно из следующей таблицы (см. табл. 2).

На протяжении последних лет строительство новых фабрик и заводов приняло очень широкие размеры. Это обеспечивает одновременно как дальнейший рост промышленной продукции, так и пол-

Таблица 2

Удельные веса капитальных вложений в планируемую ВСНХ промышленность

Наименование строительства	1925/26 г.			1926/27 г.			1927/28 г.			1928/29 г.		
	Всего	В том числе:		Всего	В том числе:		Всего	В том числе:		Всего	В том числе:	
		по гр. „А“	по гр. „Б“		по гр. „А“	по гр. „Б“		по гр. „А“	по гр. „Б“		по гр. „А“	по гр. „Б“
Капитальный ремонт	20,4	19,1	22,7	13,8	12,4	16,7	9,4	7,6	13,5	9,3	7,0	16,4
Реконструкция и расширение	69,9	68,9	71,7	61,5	63,7	56,8	52,2	54,0	47,8	49,6	51,5	43,8
Новое строительство	—	—	—	15,4	15,1	16,2	29,5	29,0	30,7	33,5	34,0	31,7
Жилищное строительство	9,7	12,0	5,6	9,3	8,8	10,3	8,9	9,4	8,0	7,6	7,5	8,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

ную техническую реконструкцию промышленности. Необходимо при этом отметить, что по группе расширения и реконструкции довольно часто проводится по существу новое строительство, так как к какому-нибудь старому корпусу пристраиваются корпуса в 2—3 раза большие, чем старый.

Расширенное воспроизводство не совпадает с новым строительством, оно в значительной мере проходит и по группе „расширение и реконструкция“.

Теоретически амортизационные капиталы должны обеспечить простое восстановление, а суммы, вкладываемые сверх амортизации, должны обеспечить расширенное воспроизводство.

Это деление условно, так как невозможно доказать, что принятые нами нормы амортизационных отчислений в точности соответствуют затратам, потребным для простого воспроизводства. На деле мы, конечно, имеем или недобор или перебор. Все же ориентировочно можно принять, что амортизационные отчисления обеспечивают простое восстановление, а суммы, вкладываемые сверх амортизационных, обеспечивают расширенное воспроизводство.

Как же идет темп расширенного воспроизводства промышленности за последние годы и что намечается в 1928/29 году?

Приводим соответствующие данные с 1923/24 г., когда размер капитальных вложений впервые превысил амортизационные отчисления, т.-е. когда фактически началось расширенное воспроизводство. (см. табл. на след. стр.).

В 1923/24 г. из общей массы капитального строительства амортизация составляла 81,4%, а расширенное воспроизводство — всего 18,6%.

	Общая сумма капит. строит.	В том числе:	
		а) аморти- зация	б) сверх- амортиз.
1923/24 г.			
В млн. руб.	209	170	39
В $\frac{0}{100}$	100	81,4	18,6
1924/25 г.			
В млн. руб.	385	277	108
В $\frac{0}{100}$	100	72,0	28,0
1925/26 г.			
В млн. руб.	811	360	451
В $\frac{0}{100}$	100	44,4	55,6
1926/27 г.			
В млн. руб.	1.090	398	692
В $\frac{0}{100}$	100	36,5	63,5
1927/28 г.			
В млн. руб.	1.305	440	865
В $\frac{0}{100}$	100	33,7	66,3
1928/29 г.			
В млн. руб.	1.650	499	1.151
В $\frac{0}{100}$	100	30,2	69,8

В 1925/26 г. впервые размер строительства по линии расширения воспроизводства превысил амортизацию (55,6% и 44,4%). В последующие три года удельный вес расширенного воспроизводства неуклонно растет, и в 1928/29 г. составляет 70%.

Указанные изменения внутренней структуры капитального строительства промышленности имеют громадное принципиальное значение. Только рост расширенного воспроизводства может обеспечить высокие темпы индустриализации страны.

Мы не можем сейчас сказать, когда мы подойдем к оптимальному соотношению удельного веса вложений на амортизацию и на расширенное воспроизводство. Простое сохранение уже достигнутых отношений при естественном росте амортизации (сохраняя принятые нормы отчисления) обеспечивает очень значительный рост капитальных вложений (например, для 1929/30 г. размер капитального строительства свыше 1.900 млн. руб.). Всякий же, хотя бы и незначительный рост удельного веса расширенного воспроизводства обозначает еще больший рост темпа капитального строительства.

До сих пор мы идем по восходящей линии. Необходимо ее продолжить, чтобы затем закрепиться на оптимальном соотношении. Выше мы указали, что удельный вес вложений в тяжелую промышленность в 1928/29 г. несколько выше, чем в предыдущие годы.

Как это сказалось по важнейшим отраслям промышленности? Приводим соответствующую табл. 3.

Довольно резкое повышение удельного веса капитального строительства против 1927/28 г. произошло по промышленности химической, лесной и строительных материалов, а также по прочим, куда входит НТУ, Геолком и др. По металлопромышленности имеется

Таблица 3

Удельный вес капитальных вложений по отраслям планируемой промышленности¹

Отрасли промышленности	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.			
				Контр. цифры Госплана		Контр. цифры ВСНХ	Утвержд. правительства.
				С резервом	Без резерва		
Каменноугольная	9,5	13,0	9,9	9,8	10,0	9,7	9,9
Нефтяная	18,5	17,0	16,2	13,2	14,2	13,4	13,5
Электротехническая	1,6	1,6	1,5	1,7	1,7	1,6	1,7
Горнорудная	1,8	1,4	1,3	1,4	1,6	1,8	1,7
Металлическая	23,3	26,7	27,6	27,4	27,5	27,4	27,8
Химическая	5,9	5,5	5,5	8,9	8,4	8,1	9,0
Силикатная	4,1	4,0	5,4	7,3	7,1	6,4	6,9
Лесная	2,1	2,8	3,7	4,0	4,1	3,9	4,5
Текстильная	18,1	16,0	15,3	13,6	13,5	15,0	13,4
Пищевкусовая	8,4	5,9	6,6	6,7	6,5	6,2	5,8
Кожевенная	2,7	1,5	2,1	1,7	1,4	1,8	1,6
Бумажная	3,0	3,5	3,3	2,0	2,0	2,0	1,9
Разная	1,0	1,1	1,6	2,3	2,0	2,7	2,2
И т о г о	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

стабильность. По отраслям легкой промышленности удельный вес падает.

Необходимо также отметить стабильность удельного веса строительства по каменноугольной и падение по нефтяной промышленности. В предыдущие годы удельный вес строительства по топливной промышленности был значительно выше. Восстановление народного хозяйства началось с топливной промышленности, поэтому в 1923/24 и 1924/25 гг. удельный вес топливной промышленности был очень высоким (около 50%). В последующие годы должно было произойти снижение удельного веса по указанным отраслям.

Встает, однако, вопрос, не перешли ли мы допустимую грань по углу в плане текущего года?

Этот вопрос подробно рассмотрен в специальной статье тов. Кржижановского,² почему я на нем не останавливаюсь.

Сокращение по легкой промышленности проведено для того, чтобы обеспечить необходимый рост вложений в тяжелую промышленность. Поскольку лимитом в расширении производства отраслей легкой промышленности является сырье, а не оборудование, — сокра-

¹ На 1928/29 г. по всем вариантам горнорудная — минер. сырье и азбестовая; металлопромышленность — включая рудную.

² См. его статью «О контрольных цифрах на 1928/29 г.» в брошюре «Основные проблемы контрольных цифр народного хозяйства», изд. «План. Хоз.» М. 1929 г.

щение это не грозит сдержкой темпа производства и усилением товарного голода.

Резкое повышение вложений в промышленность строительных материалов и лесную вызвано стремлением в возможно короткий срок ликвидировать дефицит стройматериалов и повысить лесной экспорт.

Форсирование химической промышленности вызвано стремлением поставить в массовом масштабе производство минеральных удобрений.

Можно поставить вопрос, почему удельный вес металлопромышленности остается стабильным? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо перейти к оценке прироста капитального строительства против 1927/28 г. в абсолютных суммах. Произведем это сравнение в ценах соответствующего года, помня при этом, что в 1928/29 г. стоимость строительства должна быть значительно снижена.

Таблица 4

Отрасли промышленности	1927/28 г.	1928/29 г.	Прирост или сниж.	
			В млн. руб.	
			В %/0/0	
Каменноуг.	131,7	161,0	+ 29,3	+ 22,2
Нефтяная	215,8	217,5	+ 1,7	+ 0,8
Электротехническая	20,3	28,0	+ 7,7	+ 38,0
Горноруд. (без зол. и плат.)	6,5	8,4	+ 1,9	+ 29,2
Металлич. (включая и рудн.)	349,4	449,9	+ 100,5	+ 25,9
Химическая по „А“ и „Б“	73,0	146,8	+ 73,8	+ 101,0
Силикатная	73,2	115,3	+ 42,1	+ 57,5
Лесная	49,0	74,5	+ 25,5	+ 52,0
Текстильная по „А“ и „Б“	204,2	215,9	+ 11,7	+ 5,7
Пищевкусовая	88,3	95,0	+ 7,3	+ 8,3
Кожевенная	28,6	26,0	— 2,6	— 9,1
Бумажная	43,6	31,5	— 12,1	— 27,8
Разная	21,8	34,6	+ 17,2	+ 79,0
И т о г о	1.305,4	1.604,6	+ 299,1	+ 22,9

Прирост вложений против 1927/28 г. в металлопромышленность составляет 100 млн. руб., на втором месте идет химическая промышленность по гр. „А“ и „Б“ на 73,8 млн. руб., затем строительные материалы — 44 млн. руб., угольная 29 млн. руб., нефтяная 1,7 млн. руб., по всей гр. „Б“ имеется снижение на 3 млн. руб., в том числе текстильная стабильна на прошлогоднем уровне, а по швейной, коже-

¹ Без резерва; не включена фото-кинопромышленность — 10 млн. руб. Со всей горной общий размер капитального строительства без резерва составляет 1.624 млн. руб.

венной и бумажной дано меньше прошлого года. Значительное увеличение дает первичная обработка волокнистых веществ.

Следовательно, из общего прироста по всей промышленности в 320 млн. руб. 100 млн. руб. дано металлопромышленности и 74 млн. руб. химической. Стало быть, металлопромышленность получила почти одну треть всего прироста (без учета нераспределенного резерва). Анализ плана показывает, что увеличение по металлопромышленности могло бы быть произведено лишь за счет группы „А“ и, очевидно, как раз за счет химической, лесной, строительных материалов, что грозило бы большими трудностями.

К тому же нужно отметить, что внутри металлопромышленности распределение затрат произведено в пользу металлургии в такой мере, что производственная мощь металлургии уже в 1928/29 г. увеличивается против первоначального варианта ВСНХ на 270 тыс. тонн чугуна, что значительно облегчает положение.

Поэтому нужно считать, что на металл дано по плану все, что было возможно.

Итак, в плане капитального строительства на 1928/29 г. наибольшее ударение сделано на форсирование металла, химической промышленности, строительных и лесных материалов. По остальным отраслям темпы роста против 1927/28 г. значительно ниже или даже имеется прямое снижение.

В огромной своей массе промышленное строительство 1928/29 г. есть продолжение строительства 1927/28 г.

На предприятия, постройка которых начинается в 1928/29 г. намечено всего 120 млн. руб. из общей суммы в 21.650 млн. руб. Общая стоимость этих предприятий составляет, примерно, около 720 млн. руб. по ценам 1927/28 г.

Из этого списка нужно, прежде всего, отметить два металлургических гиганта: Магнитогорский и Тельбесский. Проектировка их и обследование сырьевой базы закончены, почему с 1928/29 г., хотя и в незначительных размерах строительство должно быть начато. Третий металлургический завод — Дальневосточный — включен в план условно, в виду технических трудностей (вечная мерзлость) и недостаточной выясненности запасов руды.

По машиностроению следует указать на перестройку Путиловского тракторного завода для выпуска 10 тыс. тракторов в год.

Вместе с тем, намечено ускорить строительство Сталинградского прокатного завода, увеличив ассигнование в 1928/29 г. до 14 млн. руб.

По цветной металлургии вводится в строительство Кузбасский цинковый завод стоимостью в 22 млн. руб.

Наиболее крупными объектами в химической промышленности гр. „А“ является Московский туковый комбинат в 22 млн. руб. и Уральский в 30 млн. руб., вместе с тем, большое значение для производ-

ства минеральных удобрений имеет строительство фосфатных мельниц и суперфосфатных заводов.

Химическая промышленность в текущем году форсированным темпом вступает на обслуживание сельского хозяйства. То же можно сказать и относительно сельскохозяйственного машиностроения.

По цементной промышленности начинается строительство 4 новых заводов общей стоимостью в 21 млн. руб.

По лесной промышленности 10 заводов общей стоимостью в 46,7 млн. руб.

По кирпичной 44 завода на 17,3 млн. руб.

По пищевой — начинается ряд консервных заводов.

По текстильной промышленности 3 фабрики искусственного шелка, общей стоимостью в 33 млн. руб.

Титульный список всего промышленного строительства включает сотни строящихся заводов и фабрик, перечень которых в плане ВСНХ составляет около 60 страниц печатного текста. Поэтому мы ограничимся той общей характеристикой капитального строительства, которая дана была выше.

Транспорт

При определении размера капитального строительства в транспорте обычно происходит спор, учитывать ли капитальные ремонты, идущие по эксплуатационной смете НКПС? Поскольку мы в планах ВСНХ учитываем капитальные ремонты, очевидно, необходимо, их учитывать также у НКПС.

Поэтому в соответствующих таблицах контрольных цифр учитываются не только „новые работы“, идущие по особой графе сметы НКПС, но и капитальные ремонты, включенные в эксплуатационную смету. По этому расчету вложения в транспорт составляют в 1928/29 г. 1.112,5 млн. руб. против 894,6 млн. руб. в 1927/28 г., что дает увеличение на 218 млн. руб., или 24,4%.

Абсолютный размер вложений меньше, чем в промышленности, несмотря на то, что основные фонды транспорта больше фондов государственной промышленности. Таким образом, вложения в транспорт относительно отстают от вложений в государственную промышленность. Мы считаем, что для истекшего периода и для ближайших лет такое отставание вложений в транспорт неизбежно. Рационализация эксплуатации транспорта может еще очень значительно увеличить провозоспособность железных дорог при сравнительно (с промышленностью) меньших затратах.

Транспорт в настоящее время еще не является узким местом народного хозяйства. Это надо понимать в том смысле, что при правильной эксплуатации транспорт справляется и в ближайшие годы еще будет справляться с перевозкой предъявляемых грузов. Нужно, в частности, указать на совершенно недостаточное использование водного транспорта. Однако, это вовсе не значит, что на

отдельных дорогах или выходах дорог в периоды наибольшей загрузки мы гарантированы от заторов, пробок, задержки грузов и т. д. Мы вовсе не отрицаем крайне тяжелого положения на отдельных участках нашей транспортной сети. К устранению этих узких мест мы должны приступить в первую очередь (напр., улучшение выходов из Сибири). Задачи эти решаются проведением ряда соединительных дорог. Решение новых больших железнодорожных проблем, каждая из которых стоит сотни миллионов рублей в ближайшие годы едва ли может быть поставлена (вторая сибирская магистраль, магистрализация дороги Донбасс—Москва и т. п.). Конечно, постройка всякой новой ж. д. вводит в хозяйственную жизнь страны новые районы, и форсирование ж.-д. строительства форсировало бы развитие народного хозяйства в наших отсталых окраинах. Однако, приходится считаться с общими ресурсами страны и задачей максимального форсирования тяжелой промышленности.

Поэтому главная масса вложений в транспорт пока должна идти на улучшение работы существующих линий.

Новое железнодорожное строительство из года в год быстро растет, давая в 1928/29 г. 127,6 млн. руб. против 68 млн. руб. в 1927/28 г. Однако, вложения в новое ж.-д. строительство составляют лишь 15,6% (127 к 832 млн. руб.) вложений в ж.-д. транспорт.

Все приведенные нами показатели говорят о несомненном отставании транспорта от темпов строительства и реконструкции промышленности. Пока, как мы уже указали, это еще терпимо. Однако, в ближайшие годы придется подтягивать транспорт, иначе отставание его будет задерживать дальнейшее развитие всего народного хозяйства.

Транспорт не стал узким местом в известной мере вследствие отставания темпов роста сельского хозяйства. Поскольку в ближайшие годы бескризисное развитие народного хозяйства возможно лишь при значительном росте продукции сельского хозяйства, грузооборот будет сильно возрастать, что предъявит транспорту высокие требования. Поэтому в ближайшие годы вложения в транспорт должны быть значительно повышены.

Перейдем к более детальному рассмотрению вложений в транспорт по отдельным его отраслям за последние годы. В помещаемой ниже таблице приводятся данные по новым работам без капитального ремонта (см. табл. 5).

Для 1928/29 г. мы приводим два ряда цифр. Первый ряд дает проект Госплана, второй ряд сверстан с учетом сокращения СНК дотации транспорту.

Разница получилась всего в 11 млн. руб., так как наибольшее сокращение произведено по эксплуатационной смете, при чем главное сокращение произведено по строительству новых железных дорог.

Таблица 5

Капитальные вложения в транспорт (по смете НКПС)

(Без капитального ремонта)

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.		В % к пред. году		
				Контр. ин-фра Госплана	Утвержденно правительством	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (утвержден правительством)
Железные дороги	167,8	206,8	318,9	418,6	412,39	123,2	154,2	126,2
В том числе:								
Отд. пути	73,3	97,4	91,7	142,9	129,45	132,9	94,1	149,1
„ тяги	82,9	90,8	192,4	227,0	234,87	109,5	211,9	122,1
Прочие	11,6	18,6	34,8	48,7	48,07	160,4	187,1	138,1
Новое жел.-дор. строительство.	25,9	36,7	68,0	129,2	127,6	141,7	185,3	187,6
Внутренние водные пути. . .	6,2	7,6	8,7	16,1	15,8	122,6	114,5	181,6
Морские торговые порты. . .	6,6	8,7	14,6	18,9	16,4	131,8	167,8	113,0
Шоссеиные и грунтовые дороги	5,2	6,2	13,9	27,5	25,5	119,2	224,2	183,6
Морское судостроение	4,5	5,0	10,0	13,0	14,1	111,1	200,0	141,0
Речное „	2,3	3,7	11,1	31,8	32,5	160,9	300,0	292,8
Прочее „	18,0	38,5	3,8	6,2	6,02	213,9	9,9	158,4
Всего	236,5	213,2	449,0	661,3	650,31	132,4	143,4	147,1

Обращаясь к анализу построения контрольных цифр на 1928/29 г., необходимо, прежде всего, подчекнуть взятый курс на форсирование нового ж.-д. строительства (рост 187,6%), речного судостроения (192,8%), строительство шоссеиных и грунтовых дорог (83,6%).

На ряду с этим намечены значительные вложения в существующие железные дороги. Здесь необходимо подчеркнуть усиление вложений по отделу пути. Наибольшие реконструктивные сдвиги в ж.-д. хозяйстве мы имеем по отделу тяги и, прежде всего, по паровозному парку. На 1 января 1927 г. средняя тяговая сила паровоза была на 32% выше 1914 г. Такое увеличение мощности паровозов сопровождалось и ростом числа осей на товарный поезд. Однако, плохое состояние пути не позволяет до сих пор использовать полностью тяговую силу паровозного парка.

Рельсы, шпалы и мосты на ряде участков не допускают полную нагрузку паровозов и замедляют движение.

Поэтому намеченный в контрольных цифрах на 1928/29 г. усиленный рост вложений по отделу пути на 55,8% против 18,9% по отделу тяги является весьма серьезным шагом для дальнейшего укрепления транспорта.

Полная перестройка пути (смена легких рельс, замена негодных шпал, утяжеление мостов) должна быть проведена, примерно, в пять лет.

НКПС запроектировал на 1928/29 г. общую сумму капитальных вложений в транспорт в 742 млн. руб. (без капитального ремонта), на 81 млн. руб. больше Госплана. По ряду пунктов сокращение произведено Госпланом, исходя из более низких норм стоимости намечаемых работ, по другим — исключены объекты новых работ, по третьим — сокращен объем работ в данном году.

Значительная часть сокращений произведена по финансовым соображениям, исходя из бюджетной дотации в сумме 400 млн. руб., а также в виду недостаточности необходимых материалов. Дальнейшее сокращение СНК дотации до 360 млн. руб. повело к указанному выше дополнительному снижению капитальных вложений в транспорт.

Безрельсовый транспорт. Крайняя отсталость дорожного дела в СССР требует решительных мероприятий к усилению дорожного строительства. 1928/29 г. должен дать некоторый сдвиг. Правительство уже приняло решение о реорганизации как управления, так и всей организации дорожного дела. Контрольные цифры на 1928/29 г. намечают крупный рост вложений как по бюджету НКПС, так и по республиканским и местным средствам. Всего капитальные вложения в безрельсовый транспорт составляют 87,7 млн. руб., что дает значительное увеличение против 1927/28 г.

При таком росте вложений правильная эксплуатация дорог и качество вновь ремонтируемых становится решающим фактором улучшения дорожного дела страны.

Намеченные капитальные вложения должны дать в 1928/29 году новых километров пути:

Новых шоссеиных дорог	3.677
Ремонт шоссеиных дорог	9.388
Новых грунтоиных дорог	3.500
Ремонт грунтоиных дорог	3.600
Новых усовершенствованиных дорог	598

По новому железнодорожному строительству Совнаркомом утвержден следующий список строящихся дорог (см. табл. 6).

На Туркестано-Сибирскую ж. д. отпускается в текущем году 58 млн. руб., т.-е. почти половина всех ассигнований по новому железнодорожному строительству. Такой размер финансирования обеспечивает производство всех работ в четырехлетний срок. Крайне важно и в последующие годы выдержать этот темп в финансировании, чтобы не растянуть строительство и тем самым возможно быстрее дать выход сибирскому хлебу в Среднюю Азию. Размер ассигнований на Туркестано-Сибирскую дорогу почти равен ассигнованиям прошлого года на все железнодорожное строительство. Мы видим на этом примере, что начало строительства каждой новой крупной

Новое железнодорожное строительство

Таблица 6.

Наименование работ	Общее протяжение	Ассигновано на 1928/29 г.
I. Достройка		
1. Джульфа—Баку (до Охичива)	409	3.000.000
2. Ахал—Сенаки—Очменчири	80	2.000.000
3. Троицк—Орск	411	10.000.000
4. Н.-Днепровск—Апостолово	166	5.500.000
5. Новобелицы—Прилуки	177	4.430.000
6. Кирчаж—Орехово	49	2.480.000
7. Ильинский Погост—Егорьевск	15	515.000
8. Винодельное—Динное	39	1.600.000
9. Сев. часть Черном. ж. д.	102	600.000
Итого (I)	1.448	29.825.000
II. Постройка		
10. Унеча—Ворожба	245	5.000.000
11. Кузнецк—Тельбес	114	2.000.000
12. Магнитная—Карталы	147	2.500.000
13. Свердловск—Курган	242	7.000.000
14. Туркестано-Сибирская	1.481	58.000.000
15. Щучье—Акмолинск	231	5.000.000
16. Термез—Дюшамбе	223	5.000.000
17. Саратовский мост спод'езди. путями	16	1.000.000
Итого (II)	2.699	85.500.000
III. Ветви		
18. Майкоп—Хамышки	50	750.000
Итого (III)	450	7.435.000
IV. Исследования и изыскания.		
	—	4.840.000
Всего	4.597	127.600.000

железной дороги накладывает на нее очень большое обязательство на ближайшие годы.

По проекту НКПС и Госплана в текущем году намечалось приступить к строительству дороги Саратов—Миллерово. Эта дорога имеет огромное значение для зернового хозяйства Поволжья и Северного Кавказа. В комбинации с мостом через Волгу у Саратова она дает прямой выход заволжскому хлебу к азовским и черноморским портам.

При утверждении плана дорога эта была исключена из списка и оставлен лишь 1 млн. руб. на строительство Саратовского моста.

Конечно, на те 4 млн. руб., которые намечалось дать на Саратово-Миллеровскую ж. д., можно было лишь подготовиться к развертыванию строительства с 1929/30 г. Поэтому отсрочка на один год не имеет особого значения. Нужно во всяком случае в 1928/29 г. закончить

как следует все работы по изысканиям и разработать твердый план строительства. При хорошей подготовке можно будет наверстать год ускорением темпа строительства.

Чсаратов-Миллеровская ж. д. была наиболее крупным объектом из числа начинаемых дорог. Остальные имеют уже меньшее значение. На первое место нужно поставить дорогу Унеча — Ворожба (245 км общая стоимость достройки — 17,5 млн. руб.). Она явится второй обходной линией, соединяющей Донбасс с Ленинградом, и дает, следовательно, возможность значительно увеличить размеры грузовых потоков из Донбасса и Украины в Ленинград в обход Москвы. Поскольку основная линия Харьков — Москва сильно загружена, линия Унеча — Ворожба получает большое значение. Затем большое значение имеет линия Термез — Дюшамбе в Средней Азии, вводящая в оборот новый хлопковый район.

Ассигнование на эту линию значительно увеличено, чтобы ускорить ввод ее в эксплуатацию.

В связи с постройкой Магнитогорского и Тельбесского заводов в план включены дороги Магнитная — Карталы (147 км) и Кузнецк — Тельбес (114 км). Большое экономическое значение имеет дорога Свердловск — Курган, которая дает новый выход грузовым потокам из Сибири. Новое железнодорожное строительство проводится, главным образом, по окраинам Союза.

Жилищное строительство

Новое жилищное строительство по обобществленному сектору на 1928/29 г. запроектировано в сумме 432 млн. руб., что дает прирост против истекшего года на 11%.

Более быстрые темпы прошлых лет — 41% и 31% — сменились 11% приростом, так как в предыдущие годы только впервые был использован полностью новый источник финансирования — начисления по Соцстраху, а в прошлом году прибавилось дополнительное юбилейное ассигнование.

Вместе с затратами индивидуальных застройщиков общая стоимость жилищного строительства составляет 564 млн. руб.

В результате нового строительства мы должны получить около 6,2 млн. кв. метров новой жилой площади, из коих около 3,5 по обобществленному сектору и 2,7 млн. кв. метров — по частному. Если временно, до улучшения общих жилищных условий при размещении в новых домах, исходить из норм в 5 кв. метров на душу, то мы будем иметь возможность расселить свыше 1 млн. человек, из коих около 600 тыс. по обобществленному сектору и около 450 тыс. по частному. А так как около 80% площади в частном секторе также принадлежит рабочим, то всего можно будет расселить около 950 тыс. человек рабочих и служащих.

Приведенный выше расчет сделан на одногодичное строительство, так как часть новой площади, которая поступит в эксплуата-

цию в 1929/30 г., будет покрыта переходящим строительством программы 1927/28 г.

Указанная эффективность получится при условии снижения стоимости строительства против стоимости истекшего года на 11%.

Предстоящий год является переломным, так как будет приостановлено падение средней душевой нормы жилой площади для всего городского населения. Что же касается рабочего населения, то по данным бюджетного обследования в некоторых важнейших районах, как, например, на Украине, такой перелом наступил уже в 1927 г. Так, на Урале в октябре 1926 г. на душу приходилось 4,54 кв. метров, а в октябре 1927 г. — 4,71, что дает 3,7% роста, а на Украине соответственно 5,10 и 5,36, или 5,1% роста.

Строительство предстоящего года даст возможность не только расселить вновь вовлекаемых в производство и на транспорт рабочих, но и улучшить жилищные условия некоторых категорий рабочих в наиболее отставших районах.

Положение рабочих союзной промышленности в наиболее ответственных отраслях также значительно улучшается, что явствует из данных самого же ВСНХ:

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
По гр. „А“ кв. м на 1 чел.	5,30	5,61	5,75
В % к 1926/27 г.	100	105,7	108,5
По гр. „Б“	5,22	5,24	5,31
В % к 1926/27 г.	100	100,4	101,7
По всей союзной промышл.	5,25	5,48	5,59
В % к 1926/27 г.	100	100,4	106,5

Несмотря на некоторое улучшение, намечаемое в 1928/29 г., жилищный вопрос стоит попрежнему достаточно остро. Рабочие массы живут крайне скученно даже в крупнейших пролетарских центрах. К тому же старые жилища крайне неблагоустроены, поэтому сырость, грязь и отсюда болезни царят еще в рабочих районах. Хорошее жилище для рабочих есть одно из важнейших условий как для повышения производительности труда, так и для повышения культурного уровня рабочих. И все же мы не можем в текущем году дать достаточный размах городскому жилищному строительству. Как выше уже указано из общей суммы в 564 млн. руб. 432 млн. руб. вкладывается по обобществленному сектору и лишь 132 млн. руб. по частному, считая в том числе и индивидуальных застройщиков рабочих.

В обобществленном секторе производится, главным образом, жилстроительство для рабочих.

Непосредственно по линии промышленности рабочее жилстроительство составляет 194 млн. руб., по транспорту — 49, а всего 243 млн. руб.

Остальные суммы идут по бюджетам исполкомов, жилищной кооперации, которые тоже ведут, главным образом, рабочее жилищное строительство. Средства на указанное строительство составляются из следующих источников:

Млн. черв. руб.	Млн. черв. руб.
Бюджет 47	Смета НКВоемвора 2,0
Пущестрах 114	Местный бюджет, спец. местные фонды и фонды содействия кооп. раб. жилстроит. 111,0
Отчисления Цеккомбанка, фубров, Госстраха и др. 28	Республ. фонды 5,0
Смета НКПС 17,5	Собств. средства жил. кооперации (паенакопление) 12,0
Хозрасчетные предпр. НКПС 1,3	
Фубры промышл. 1927/28 г. 60,0	
Собств. средства пром. (фонд финанс., амортиз. фонд и остаток фубров прошлых лет) 36,2	Всего 434,0

Жилищное строительство, как видно из приведенного перечня, производится, главным образом, за счет средств государственного и местного бюджета и за счет отчислений с промышленности (Соцстрах) и отчислений с прибылей в фонд улучшения быта рабочих. Амортизационные фонды и собственное накопление (паенакопление жилищной кооперации) составляют очень незначительную долю по всем вложениям.

Это является следствием того, что доходы по огромному жилищному фонду городов до сих пор не покрывают эксплуатационных расходов и амортизацию. Как это ни трудно, но и в предстоящем году должно быть произведено дальнейшее повышение квартирной платы (в старых домах). На одних ассигнованиях из бюджета нельзя в достаточном размере развить новое жилищное строительство.

Увеличение амортизационных фондов есть обязательное условие для ускорения темпа жилищного строительства.

Сельское хозяйство

В настоящем разделе мы рассматриваем только капитальные вложения в сельское хозяйство, проходящие по государственному и местному бюджетам и системе сельскохозяйственного кредита.

Общая сумма всех вложений в сельское хозяйство как долгосрочных, так и краткосрочных, составляет по контрольным цифрам 1928/29 г. 1.030 млн. руб. против 771 млн. руб. за 1927/28 г. При этом необходимо учитывать, что капитальные вложения в сельское хозяйство далеко не совпадают с понятием капитального строительства. По всему плану финансирования сельского хозяйства только по группе „индустриализация сельского хозяйства“ все намеченные суммы идут по линии капитального строительства. По другим статьям, например, машиноснабжению, речь идет о долгосрочном кредите сельскому хозяйству на приобретение машин и, следовательно, совсем нет капитального строительства. По третьим статьям, например, переселению, капитальное, строительство занимает сравнительно небольшое место. Так же по группе совхозов и колхозов на ряду с капитальным строительством служб, мастерских, жилищ и др., идет приобретение машин, скота, материалов, семян и т. д.

Таким образом, прямо сравнить размер капитальных вложений в сельское хозяйство с размером капитального строительства в промышленности нельзя. Однако, при рассмотрении вложений в сельское хозяйство было бы неправильным выделять лишь средства, идущие на строительство, так как машины, мелиорация и т. п. есть увеличение производственной мощи сельского хозяйства.

Общая сумма финансирования сельского хозяйства по единому государственному бюджету и кредитному плану без контрактации и местного бюджета составляла в 1927/28 г. 534 млн. руб.; на 1928/29 г. намечается 734 млн. руб. Из этой суммы капитальные долгосрочные вложения составляют в 1927/28 г. 380 млн. руб., в 1928/29 г. 500—520 млн. руб., при чем если учитывать только средства, дополнительно поступающие в этом году от государства без учета возврата ссуд, то капитальные вложения 1927/28 г. составили 333 млн. руб., в 1928/29 г. намечается 418 млн. руб. В сводном виде капитальные вложения в сельское хозяйство представлены в табл. 7.

Проектировка Госплана при рассмотрении в СНК и в ЦИКе подверглась некоторым изменениям по отдельным разделам. Уменьшены ассигнования по бюджету на переселение с 40 млн. руб. до 32 млн. руб., по Зернотресту с 75 млн. руб. до 67 млн. руб., в основные капиталы системы сел.-хоз. кредита с 78,9 млн. руб. до 59 млн. руб. По другим статьям произведено увеличение. В соответствии с этим общее ассигнование по сельскому хозяйству по бюджету уменьшено с 343 млн. руб. до 330 млн. руб. (учитывая в том числе 33 млн. руб., израсходованные в 1927/28 г. и покрываемые по бюджету 1928/29 г.). Вместе с тем, увеличилось ассигнование по производству сел.-хоз. машин с 173 млн. руб. до 190 млн. руб. Это предъявляет дополнительное требование по увеличению ресурсов системы сел.-хоз. кредита. С другой стороны, средства системы сел.-хоз. кредита в контрольных цифрах Госплана были также приняты с некоторым преувеличением. Вместе с тем, Госплан намечал в контрольных цифрах оставить за ЦСХБанком 22,5 млн. руб. краткосрочного кредита в Госбанке, что было отклонено.

Кроме того, выяснилась напряженность кредитов банка по линии возврата ссуд, особенно в пострадавших от неурожая районах.

В итоге вместо намеченных в контр. цифрах 300 млн. руб. средства системы с.-х. кредита выражаются примерно в 250 млн. руб. Эта сумма еще окончательно не установлена. Она во всяком случае является недостаточной для проведения наиболее важных общесоюзных мероприятий (индустриализация, машиноснабжение и др.).

Поэтому Госплан снизил ассигнования по индустриализации с 60 млн. руб. до 51 млн. руб., и таким образом темп роста против 1927/28 г. получается очень низкий.

Финансирование машиноснабжения также является недостаточно покрытым средствами ЦСХБанка. Поскольку дальнейшее увеличение

(По единому госбюджету и кредплану по мероприятиям и секторам (без контрактации) по первому варианту контрольных цифр Госплана)

Наименование мероприятий	В с е г о				1928/29 г. в $\frac{0}{0}$ к 1927/28 г.	
	1927/28 г.	Капит. вложен.	1928/29 г.	Капит. вложен.	Всего	Капитальн. вложения
Переселение	35,2	17,2	43,5	20,0	131,0	116,3
Расселение	22,5	22,5	24,0	24,0	106,7	106,7
Землеустройство	31,7	31,7	37,2	37,2	117,4	117,4
Мелиорация	24,1	24,1	28,6	28,6	118,7	118,7
Машиноснабжение	114,0	114,0	140,1	140,1	122,9	122,9
Тракторы	8,5	8,5	19,1	19,1	224,5	224,5
Ремонтные мастерские	5,0	5,0	6,0	6,0	120,0	120,0
Индустриализация	44,0	44,0	60,5	60,5	137,5	137,5
Снабжение сортовыми семенами	26,0	—	35,8	—	137,7	—
Снабжение удобрениями	9,2	—	13,0	—	141,3	—
На развитие овцеводства	10,3	10,3	13,3	13,3	129,1	129,1
На борьбу с вредителями	4,8	—	5,9	—	122,9	—
Прочие	20	10	114,9	100,0	574,5	100,0
Итого по перечисленным мероприятиям:	353,3	289,3	541,9	448,8	153,4	155,1
Мероприятия, не планируемые	115,8	Около 90 м. р. всего вал. около 380 м. р. новых 333	152,2	около 60—75 млн. руб.	132,3	Всего валов. капит. вло- жен. 500—520 млн. руб. из них нов. сред. дан. гос. для этих влож. 418 млн. р.
Контрактация, переходящая по кредитному плану	65,0		40,0		—	
Резерв	—		—		—	
Всего	534,1	—	734,1	—	137,4	—
В том числе:						
На совхозы	35,0	25,0	45,7	32,6	130,6	130,4
На колхозы	62,0	62,0	85,6	72,5	138,1	116,9
На зернотрест	7,5	7,5	75,0	75,0	1.000	1.000
	104,5	94,5	206,3	180,1	197,4	190,5
		94,5		180,1		
$\frac{0}{0}$ обобщественного сектора	—	333	—	418	—	—
В новых вложениях	—	28,3	—	43	—	—

ассигнований из бюджета возможно лишь в незначительных суммах из резервного капитала СНК, особое значение для обеспечения финансирования важнейших мероприятий по сельскому хозяйству приобретает мобилизация собственных средств в системе сел.-хоз. кредита и прежде всего взыскание ранее выданных ссуд.

Этому до сих пор уделяется недостаточно внимания. Точно так же мало внимания уделено мобилизации вкладов и паевых капиталов.

Составление плана финансирования сельского хозяйства в целом по всему Союзу представляет большие трудности, ибо приходится учитывать не только средства, получаемые в централизованном порядке из госбюджета и союзных банков, а также средства, выделяемые из местных бюджетов в пополнение капиталов местных обществ сел.-хоз. кредита. Вместе с тем, мероприятия по сельскому хозяйству не могут быть предусмотрены в союзном плане.

Если по промышленности мы можем уже более или менее жестко определять капитальные затраты мест, то по линии сельского хозяйства это просто невозможно. Вот почему по сельскому хозяйству выделяются союзные мероприятия (машиноснабжение, индустриализация, овцеводство, переселение и некоторые другие), по которым планы устанавливаются союзными органами. В остальной же части планы утверждаются республиками и в централизованном порядке лишь ориентировочно учитываются.

Все это усложняет правильное планирование вложений в сельское хозяйство. Напр., союзные правительства определяют средства республиканских банков с.-х. кредита в 127 млн. руб. Между тем как в Комиссии СНК Союза эти средства учитывались в размере 170 млн. р.

В результате получается весьма различная оценка возможностей республик в области переоценки по развитию сельского хозяйства. Опыт прошлого года показал, что ресурсы республик и мест были значительно выше, чем было намечено планом. Размер этих ресурсов в конечном счете зависит от качества работы системы сельскохозяйственного кредита. Поэтому сейчас еще нет оснований говорить о прорывах в плане финансирования сельского хозяйства. При максимально четкой работе системы с.-х. кредита она может мобилизовать значительно больше средств, чем то намечено республиками.

К тому же в текущем году на яровую посевную кампанию дается 250 млн. руб. Необходимо максимально использовать эти средства для выполнения планов финансирования сельского хозяйства, т.-е. обратить их на снабжение семенами, наем рабочего скота и т. д.

В заключение необходимо отметить, что в плане финансирования сельского хозяйства на первом месте стоит обеспечение совхозов и колхозов. 170 млн. руб., идущие по социалистическому сектору, обозначают достаточный темп роста как колхозов, так и совхозов.

Необходимо добиться, чтобы эти средства были использованы наиболее целесообразно, чтобы получить возможно высокий эффект.