

О Т Ч Е Т

о результатах хозяйственных взаимоотношений между СССР и Германией за период от августа 1939 г. по 22 июня 1941 года.

У. К вопросу заключения Кредитного Соглашения.

С конца 1938 г. со стороны Германии начало наблюдаться стремление изменить торгово-политические отношения между обеими странами. Хотя германская пресса и продолжала травлю по отношению к Советскому Союзу, однако, в руководящих правительственных кругах образовывалось два течения: одно, во главе которого стоял Гесс, - против каких бы то ни было улучшений и второе, во главе которого стоял Риббентроп, настаивало на улучшении экономических и политических отношений с СССР.

Точно определить причины, побудившие Германию изменить курс во взаимоотношениях с Советским Союзом, затруднительно, однако, в свете последних событий можно предполагать, что фашистская Германия проводила последовательную линию подготовки нападения на СССР, пользуясь любыми методами.

Правильность нашей позиции в вопросе сближения с Германией изложена с исключительной ясностью в речи т. Сталина, переданной по радио от 3 июля 1941 г.

Вопрос о заключении Кредитного Соглашения, Германия поставила первая в октябре 1938 г., однако, этот вопрос не был предметом оживленного обсуждения и по существу остался открытым. Чтобы вызвать советскую сторону на обсуждение поставленного вопроса о кредите немцы через фирму Отто Вольф сделали предложение о фирменном кредите в сумме 50 млн. марок, что советской стороной было отклонено. В феврале 1939 г. немцы вновь подняли вопрос о кредите, причем ими было заявлено, что в Москву собирается приехать г-н Шнурре для ускорения хода переговоров и просили на это согласие советской стороны. Приезд г. Шнурре однако не состоялся, по пути в Москву он остановился в Польше, где имел переговоры по клиринговому товарообороту и в результате чего было подписано соглашение.

Советская сторона расценила это поведение немцев политической игрой, т.е. стремлением показать внешнему миру заинтересованность Советского Союза в кредите от Германии, на деле же кредита не дать и после воспользоваться этим и создать вокруг этого вопроса газетную шумиху. До июня месяца 1939 г. переговоры не строились с места. Однако, в июне месяце немцы вновь подняли вопрос о приезде г. Шнурре в Москву.

Советская сторона, имея в виду несостоявшийся первый приезд г.Шнурре, поставила условие, что она согласна на приезд г.Шнурре, если переговоры будут иметь базу советских предложений, т.е. за основу переговоров послужат списки на поставку оборудования из Германии, разработанные советской стороной и врученные немцам еще во время февральских переговоров. Немцы не хотели принять этого условия и предложили формулировать цель приезда Шнурре как обсуждение советских предложений. Договоренности в создавшихся противоречиях не было достигнуто, и вопрос по переговорам о кредите опять остался открытым.

В июле м-це 1939 г. советская сторона решила возобновить переговоры о кредите и перенести их в Берлин. Торгпредству СССР в Германии было поручено ведение этих переговоров. В Берлине переговоры приняли оживленный характер: они были начаты 18 июля, а 19 августа Кредитное Соглашение было подписано.

II. Условия Кредитного Соглашения.

Главными спорными вопросами в переговорах были следующие:

- 1/ Срок предоставляемого кредита;
- 2/ Процент стоимости кредита;
- 3/ Сумма и ассортимент поставляемых товаров советской стороной в счет свободной выручки;
- 4/ Оговорка, гарантирующая повышение или понижение стоимости марки;
- 5/ Покрытие настоящего кредита и кредита 1935 г. товарными поставками.

По всем этим спорным вопросам советская сторона добилась согласия немцев принять советские формулировки, в результате чего: 1/ срок предоставляемого кредита был принят со сроком в 7 лет;

2/ Процент стоимости определен в 4,5% ;

3/ Сумма советских поставок в счет текущей выручки была согласована в 180 млн. марок, в то время как немцы требовали вначале 250 млн. марок и затем 200 млн. марок;

4/ Золотая оговорка была отредактирована так, что обеспечивалась полная гарантия от понижения стоимости марки;

5/ Оговорка о покрытии кредитов 1935 и 1939 г.г. товарными поставками - немцами также была принята, с оговоркой, что всякий раз будут составляться и согласовываться списки товаров для этого покрытия. Этот пункт был особенно важен для советской стороны, так как покрытие кредита 1935 г. не было оговорено и возникала опасность, что в счет покрытия кредита немцы могут потребовать не товарные поставки, а золото.

Заключением Кредитного Соглашения преследовалась цель - получить как можно больше станочного оборудования, оборудования, которое необходимо для укрепления обороноспособности нашей страны. Из 200 млн.кредита 125 млн.марок предусматривалось Кредитным Соглашением для приобретения разных станков, а именно:

1. Тяжелые карусельные станки с диаметром от 2500 мм.,
2. Токарные станки с высотой центров 455 мм. и выше.
3. Стругальные станки шириной строгания 2000 мм и выше.
4. Кромкостругальные станки.
5. Расточные станки сверления свыше 100 мм.,
6. Шлифовальные станки.
7. Расточные станки с диаметром шпинделя от 155 мм.
8. Токарно-лобовые станки с диаметром планшайбы от 1500 мм.
9. Протяжные станки весом от 5000 кг.
10. Долбежные станки с ходом от 300 мм.
11. Станки глубокого сверления с диаметром сверления свыше 100 мм.
12. Большие радиально-сверлильные станки с диаметром шпинделя выше 80 мм.
13. Прутковые автоматы.
14. Полуавтоматы.
15. Многорезцовые станки.
16. Многошпиндельные автоматы и
17. Зуборезные станки.

Кроме станочного оборудования на 125 млн.марок, кредитом предусматривалась закупка различных предметов вооружения на 28,4 млн.марок.

Удельный вес станочного оборудования и предметов вооружения по отношению ко всей сумме кредита составлял 76,7%.

Другие предметы, предусмотренные Кредитным Соглашением, не менее важны, но удельный вес их по отношению к общей сумме кредита гораздо меньше, чем первые вышеуказанные статьи а именно:

К р а н и	-	2,7%
Прокатные станы	-	2,5%
Компрессоры	-	2,5%
Химустановки	-	6,5%
Электрооборудование	-	1,65%
Оборуд. д/угольной пр-сти	-	0,25%
Буксиры, пловучие мастер-ские и траулеры	-	1,50%
Турбины с генераторами и дизели	-	1%
Локомотивы	-	1,4%
Контрольно-измерительные приборы	-	2,1%
Оптические приборы	-	1,2%

Кредитным Соглашением предусматривалась поставка товаров с советской стороны на сумму 180 млн. марок в течение 2-х лет равными частями, т.е. по 90 млн. ежегодно. Если проанализировать стратегическую значимость поставляемых нами товаров, то можно убедиться, что удельный вес к общей сумме поставляемых нами товаров невелик, а именно:

Кормовые хлеба, шмхи, льняное масло	-	17,2%
Нефтепродукты.....	-	5,7%

Сравнительно большой процент в советских поставках занимал лес и достигал 41,1%

Хлопок сырец.....	-	6,8%
Фосфаты.....	-	7,2%

Марганцевая руда.....	-	2,1%
Платина.....	-	1,1%

Все эти семь групп составляют 81,2%; на остальные же 28,8% падают второстепенные товары, не имеющие большого стратегического значения, и в небольших количествах.

III. О Соглашении в счет текущих поставок.

В счет текущих советских поставок по Кредитному Соглашению предусматривалась поставка со стороны Германии различного оборудования по списку Б в сумме 120 млн. марок, причем в те же сроки, что и советские поставки, т.е. в течение двух лет.

Разрыв между советскими и немецкими поставками в сумме 60 млн. марок в счет текущих поставок предусмотрен для того, чтобы иметь свободные средства для погашения задолженности по кредиту 1935 г. и для производства закупок по номенклатуре, не предусмотренной по Кредитному Соглашению.

Оборудование в счет текущих поставок распределялось следующим порядком:

1. Станочное оборудование	35,0%
2. Предметы вооружения.....	25,0%
3. Металлы.....	12%
4. Хим.установки.....	8,7%
5. Красители.....	4,0%
6. Алюминий.....	1,30%
7. Оборудование легкой промышлен- ности.....	13,96%

Если об"единить станочное оборудование и предметы вооружения в одну группу, то из общей суммы кредита и текущей выручки в 320 млн.марок предполагалось закупить оборудования по данной группе на сумму 225,4 млн.марок или 70,4%.

Если условно принять кормовые хлеба, жмыхи и нефтепродукты стратегическим сырьем, то по соглашению мы должны были поставить этих товаров на сумму 41,25 млн.марок или 22,9% от общих советских поставок.

Из этих расчетов легко убедиться, что поставленная цель перед заключением Кредитного Соглашения получить как можно больше оборудования для обороны нашей страны была достигнута, причем поставки стратегических материалов с советской стороны в 5,5 меньше, чем закупки оборонного оборудования.

Однако, Кредитное Соглашение, несмотря на его выгодные условия для советской стороны с точки зрения срока, стоимости процента, номенклатуры заказываемых об"ектов, - имело и невыгодные стороны, а именно:

1. Не были оговорены сроки, в какие будет поставлено оборудование в счет кредита, в результате чего фирмы предложили очень длинные сроки поставки, а именно:

/примерн/

Это обстоятельство было использовано немцами, и, как можно видеть из отчетных данных по выполнению Хозяйственного Соглашения, нам удалось получить оборудования в счет кредита всего лишь на _____ млн.марок.

2. Надо было добиться полного равновесия между советскими и немецкими поставками в счет текущей выручки, чтобы иметь гарантию получить больше оборудования тем более, что в счет этих поставок был предусмотрен твердый срок поставки, а именно два года.

3. Необходимо было согласовать точный перечень оборудования в счет статей списков А и Б и различные предметы вооружения. Не имея точного списка, реализация этих статей затянулась и в дальнейшем пришлось заполнить эти заказы заказами из Хозяйственного Соглашения, причем не полностью.

Что же нами было получено и что поставлено по Кредитному Соглашению? На этот вопрос можно ответить после анализа отчетных данных по выполнению Кредитного Соглашения, приведенных ниже.

Выполнение Кредитного Соглашения по списку "А" на 22 июня 1941 года по об"единениям выглядит следующим образом:

Станкоимпорт:

Всего заказано 1182 станка на сумму 87493,2 тыс.мар.
 Завезено в Союз 232 станка на сумму 15070,5 " "

Машиноимпорт:

Всего заказано различных машин на сумму 68614,8 тыс.м.
 Завезено в Союз -"-" 19323,2 " "

Технопромимпорт:

Всего заказано различных машин и при-
 боров на сумму 16419,9 тыс.м.
 Завезено в Союз -"-" 6144,7 " "

Инженерный Отдел:

Заказано корабельных башен на сумму 28400 тыс.мар.
 но ничего в Союз не завезено.

Таким образом, по списку "А" было заказано на 200927,9 тыс.марок, а завезено в Союз на 40538,4 тыс.марок, т.е. мы получили по кредиту всего лишь 20,25% от предусмотренного Соглашением контингента. Ниже приводятся кривые предполагавшегося завоза оборудования по списку "А" и фактически полученного на 22 июня 1941 года.

Предм.вооружен.

Оптич.приборы.

Контр.изм.приб.

Локомобили.

Турбины

Траулеры

Отвальн.плуги

Моторы

Химоборудование

Компрессоры /

Прокатн.станы.

Краны.

Станочн.оборуд.

Выполнение Кредитного Соглашения по списку "Б" на 22 июня 1941 года по об"единениям следующее:

Станкоимпорт:

Всего заказано 3553 станка на сумму 52631,2 тыс. марок
Завезено в Союз 2206 станков -" 28724,3 " "

Машиноимпорт:

Всего заказано различных машин -" 18396,8 тыс. марок.
Завезено в Союз на сумму 3825,2 " "

Промсырьеимпорт:

Всего заказано различных металлов на 18141,2 тыс. марок
Завезено в Союз -" 15440,4 " "

Технопромимпорт:

Заказано различных приборов и машин" 31489,2 тыс. марок
Завезено в Союз " 10987,5 " "

Инженерный Отдел.

Заказано предметов вооружения на 1723,8 тыс. марок.
Завезено в Союз на 721,6 " "

Разноимпорт Заказано на 5931,6 т.м. Завезено 5780 т.м

Разноэкспорт " 699,6 " " 670,9 т.м

Всего по списку "Б" было заказано на 129014,0 тыс. марок, а завезено в Союз на 66150,3 тыс. марок, что составляет по отношению к предусмотренному контингенту этого списка 55%. Если бы немцы поставляли заказанное нами оборудование равномерно, то % выполнения был бы больше, а именно 91% или в стоимостном выражении мы должны были получить оборудования на 110 млн. марок.

Причины недопоставки оборудования следующие:

I. Немцам невыгодно было давать оборудования в срок, все наши обращения в Министерство хозяйства не давали положительных результатов. Министерство хозяйства не принимало действенных мероприятий по ликвидации опозданий, а пыталось лишь отписаться различными причинами -форсажор /морозн, бомбежки/, нехваткой рабочей силы, необычными условиями, пред"являемыми нашими приемщиками и т.д., имея при этом одну цель завезти советских товаров как можно больше, а дать оборудования меньше.

2. Безусловно, что военная обстановка также служила причиной опозданий. Нехватка рабочей силы, изготовление в первую очередь заказов для военного командования, частичные разрушения заводов после налетов английской авиации, затруднения с транспортом, зависимость основных поставщиков от субпоставщиков, которые вследствие опоздания в изготовлении вспомогательного оборудования задерживали выполнение основного заказа.

Необходимо отметить, что в опозданиях сдачи нам оборудования повинны также советские приемщики и об"единения, а именно:

1. Приемщики подбираются без учета их инженерных знаний, поэтому можно наблюдать когда приемщик, не имея достаточных технических и практических знаний и не имея подробно разработанных технических условий, начинает предъявлять необоснованно завышенные требования, в результате чего вызывает у фирмы недовольство и озлобление ее руководителей по отношению к нашим заказам, так было у фирм "Вумаг" и "Дейтц" по приемке дизеля.

Особенно это наблюдалось по Машиноимпорту, где номенклатура заказов чрезвычайно разнообразна. В Торгпредстве не имелось по всем специальностям квалифицированных инженеров, которые могли бы каждый спорный вопрос компетентно разрешить и поэтому некоторые заказы отдавались в бесконтрольное распоряжение неграмотных приемщиков. Как пример можно привести приемку валов для дизелей у фирмы "Вумаг", которые принимались 9 месяцев и при каждой приемке вносились что-либо новое, не обнаруженное при прошлой приемке.

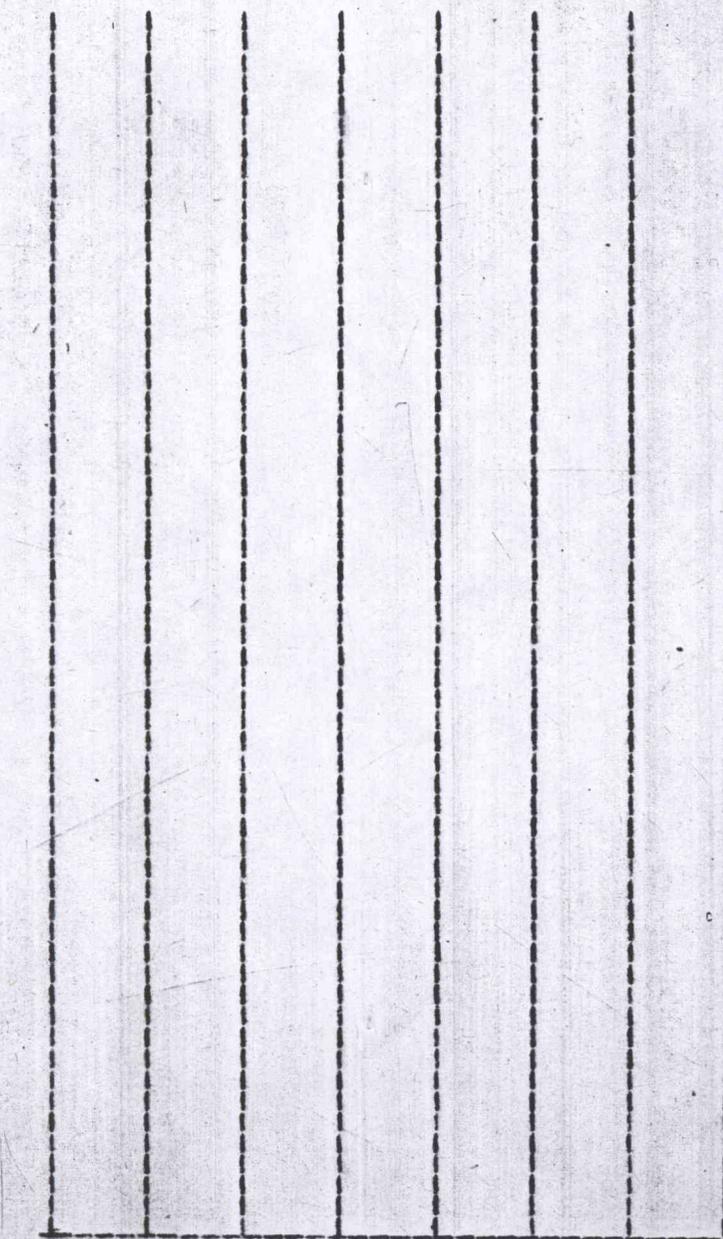
2. Вина об"единений заключалась в том, что они давали повод для фирм не выполнять наши заказы в срок, так как в предусмотренные заказом сроки представления технических данных, спецификаций не выполнялись и были случаи их представления на 4-5 мес. позднее, естественно, это фирмы использовали для оттяжки сдачи оборудования.

3. Обычно об"единения выдавали заказ на основное оборудование без электрооборудования, последнее же выдавали самостоятельным заказом другим фирмам, причем, нередко, с большим опозданием. В результате фирмы, изготавливающие основной заказ, не имея в срок электрооборудования, опаздывали к сдаче в срок оборудования, причем всю вину относили на наши об"единения. Не исключено, что основные фирмы имели договоренность с фирмами, изготавливающими электрооборудование, чтобы последние не сдавали его в срок, избегая при этом уплаты конвенционального штрафа, который в стоимостном выражении представлял большую сумму, чем конвенциональный штраф за вспомогательное оборудование.

Несмотря на имеющиеся опоздания поставки оборудования по списку "Б", выполнение заказов по нему было гораздо лучше, чем по списку "А". Это объясняется тем, что сроки поставки оборудования по списку "Б" были обусловлены Соглашением.

Ниже приводятся кривые поставок оборудования, предусмотренных Соглашением и фактически полученного на 22 июня 1941 г.

в млн. мар.



Фактически получено.

Предполагалось завести по Соглашению.

Как выполнялись обязательства советской стороны по Кредитному Соглашению наглядно видим из приведенной ниже диаграммы.

Выполнение наших обязательств по зерну, лесу, хлопку, фосфатам сделано отдельной диаграммой:

Диаграмма выполнения Кредитного Соглашения
по списку "В".

Как видно из приведенных кривых, советские поставки проходили лучше, чем поставки с германской стороны. Нами поставлено товаров на 137,3 млн. марок по списку "В" плюс сверх списка на 5,03 млн. марок, т.е. всего на 142,3 млн. марок, что составляет 79% к сумме предусмотренных поставок по соглашению.

Итак по Кредитному Соглашению нами получено оборудования на 106,5 млн. мар., а поставлено на 142,3 млн. марок, т.е. нами недополучено 35,8 млн. марок или 25,2% по отношению к советским поставкам.

Главнейшие виды оборудования, полученные по спискам "А" и "Б" следующие:

Разные металлорежущие станки	2428 шт.	42106,4 тыс. мар.	
Предметы вооружения.....	-	1950,1	"
Прессы.....	75 "	1615,4	"
Табочные машины.....	15 "	194,2	"
Ножницы.....	29 "	541,5	"
Ковочные машины.....	4 "	175,0	"
Вальцы.....	5 "	62,5	"
Правильные машины.....	16 "	325,6	"
"	9 "	251,0	"
Шаланды.....	13 "	8012,4	"
Экскаваторы.....	24 "	4285,4	"
Мостовые краны.....	-	14,6	"
Компрессоры.....	22 "	719,7	"
Химическое оборудование.....	-	2165,8	"
М о т о р н.....	-	1137,5	"
Турбины.....	4 "	998,6	"
Генераторы.....	2 "	208,6	"
Локомотивы.....	22 "	1531,9	"
Контрольно-измерительные приборы.....	-	3644,2	"

Оптические приборы.....	-	1814,0 т.мар.
Дюралюминий.....	2345 тн.	11619,2 "
Различные металлы.....	15822,7"	3803,2 "

ИТОГО: 87176,8 т.мар.

Таким образом, из общей суммы в 106,5 млн.марок, 87,2 млн.марок падает на главнейшие виды оборудования, имеющие оборонное значение или 81,9% по отношению ко всему полученному оборудованию по Кредитному Соглашению.

Важнейшие продукты, поставленные советской стороной Германии, следующие:

Зерновые и бобовые.....	22 млн.мар.
Л е с.....	44,5 "
Хлопок.....	9,6 "
Шышхи.....	7,6 "
Платина.....	1,4 "
Марганцевая руда.....	3,2 "
Бензин.....	0,93 "
Газойль.....	1,7 "
Смазочные масла.....	3,7 "
Бензол.....	0,5 "
Парафин.....	0,54 "
Хлопковые отходы.....	2,4 "
Д е н.....	0,67 "
Апатиты.....	6,75 "

ИТОГО: 110,49 млн.марок,

т.е. 77,1% от общей суммы поставленных нами товаров.

Диаграмма
выполнения Кредитного Соглашения на
22 июня 1941г. по списку "А"

Предусматрива-
лось поставить
в счет кредита.

Фактически по-
лучено по кре-
диту.

Диаграмма

выполнения Кредитного Соглашения на 22.УІ-4І
по списку "Б".

Предусматрива-
лось поставить
по Соглашению.

Фактически по-
лучено.

Диаграмма

выполнения обязательств советской стороны по Кредитному
Соглашению на 22 июня 1941 г. по списку "В".

/в млн./

Отдельные примеры германских предложений.

по которым заказы не были размещены, вследствие явно
завышенных цен.

1. По предложению фирмы "Отто Вольф" от 23.IV.41 г. цены на 9250 тонн тонкого листа на 37,5 - 44,8% /в зависимости от отдельных позиций - размеров/ превышали покупные цены по выданным немецким фирмам в 1939 г. заказам и на 19 - 22,3% /также в зависимости от отдельных позиций - размеров / превышали покупные цены по выданным немецким заказам в марте-апреле 1940 года.

2. Немецкая фирма "Дейтше Шталльгемайншафт" 10.II.1941г. сделала предложение на поставку 10.000 вагонных колесных пар по цене ГМ 572.00 за колесную пару. В результате длительных переговоров эта первоначально предложенная цена была впоследствии снижена до ГМ 519.00 за колесную пару.

У бельгийской же фирмы "Юзин Густав Боэль" по заказу от 12.IV-41 г. вагонные колесные пары 2-го типа /предложенные немецкой фирмой Шталльгемайншафт/ были куплены по 4750 бельг.франков или ГМ 380.00 за пару.

Далее, по заказу, выданному фирме "Шкода" 20 сентября 1940 г. на 6500 колесных пар, цена была установлена в ам.д. 165.00 или ГМ 411.50 за колесную пару I-го типа и одновременно фирмой "Шкода" был дан Промсырьеимпорту опцион на покупку колесных пар 2-го типа /предложенных фирмой "Дейтше Шталльгемайншафт"/ по цене ам.д. 180.00 или ГМ 450.00.

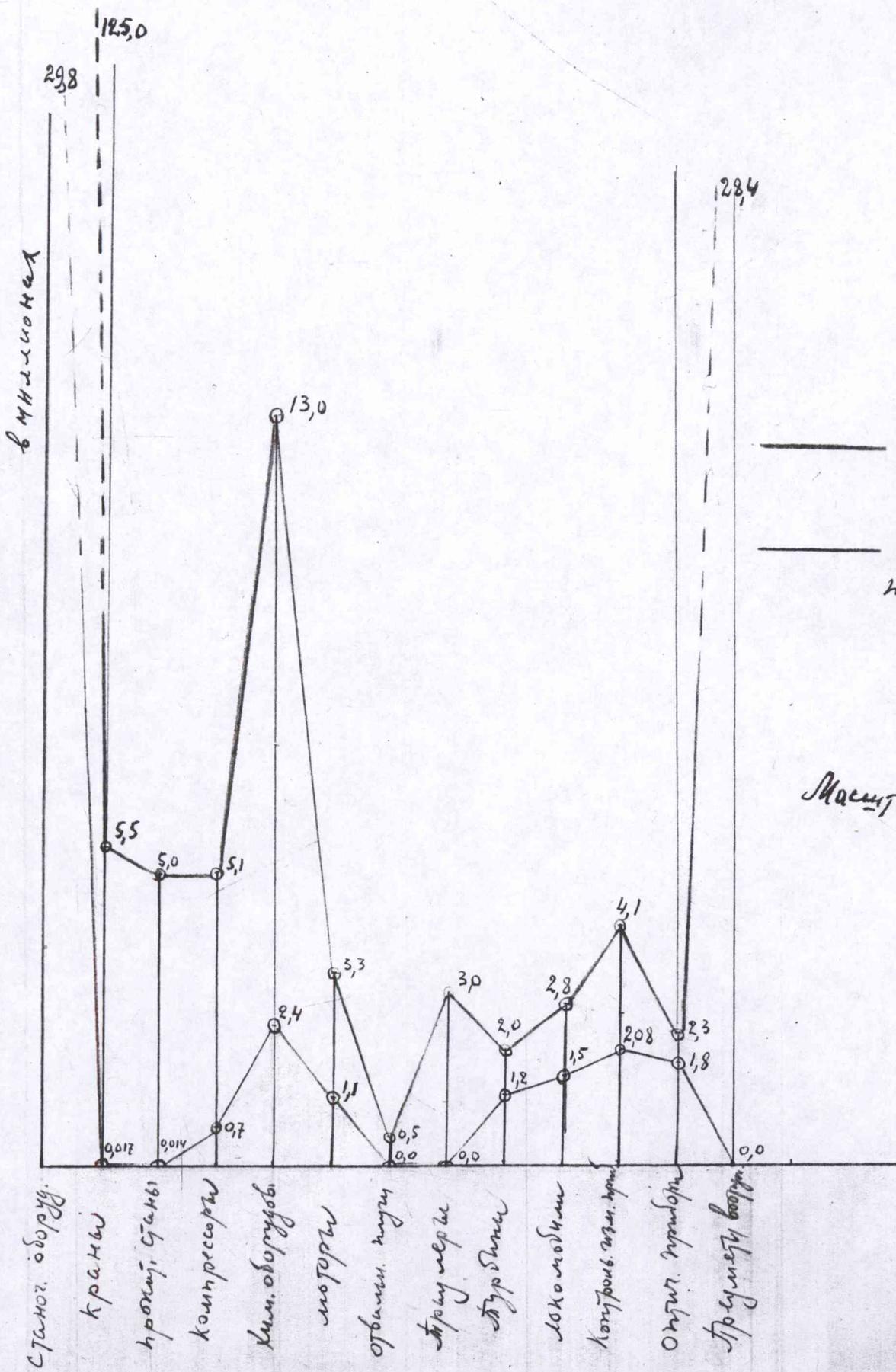
Ко всему этому следует добавить, что фирма "Дейтше Шталльгемайншафт" не гарантировала необходимых технических условий, предлагая оси ненормализованными и среднюю ударную вязкость 3,5 - 4 кг.м/кв.см. против нашего требования мин. 5 кг.м/ кв.см.

3. По предложению фирмы "Эдельшталь-Фербанд" от 10.II.1941г. цена на никелевые плиты в количестве 226 тонн на 56,8% превышала цену, предложенную немецкой фирмой Крупп 30.VIII.39 г. / фирма "Эдельшталь-Фербанд" предложила цену ГМ 1000 за тонну против цены, предложенной в 1939 г. фирмой Крупп - ГМ 638 за тонну/; по предложению той же фирмы от I.II.41 г. на 24 тонны заклепочной никелистой стали цена на 80% выше предложенной 19.X.1939г. фирмой "Шталльбунион" цены.

4. Из-за чрезмерно высоких цен не были выданы также заказы на морские трубы по предложению фирмы "Маннесманн" от 8.III.40г. на авиационные, хромо-молибденовые, хромо-ванадиевые и другие трубы по предложению той же фирмы от марта и апреля 1940г. на судовой лист по предложению "Шталльверкс Фербан" от 26.X.40г. и т.д.

Диаграмма

выполнения кредитного соглашения
№ 22-841 по статье "А"



— Предусмотрено по плану
визит кредит

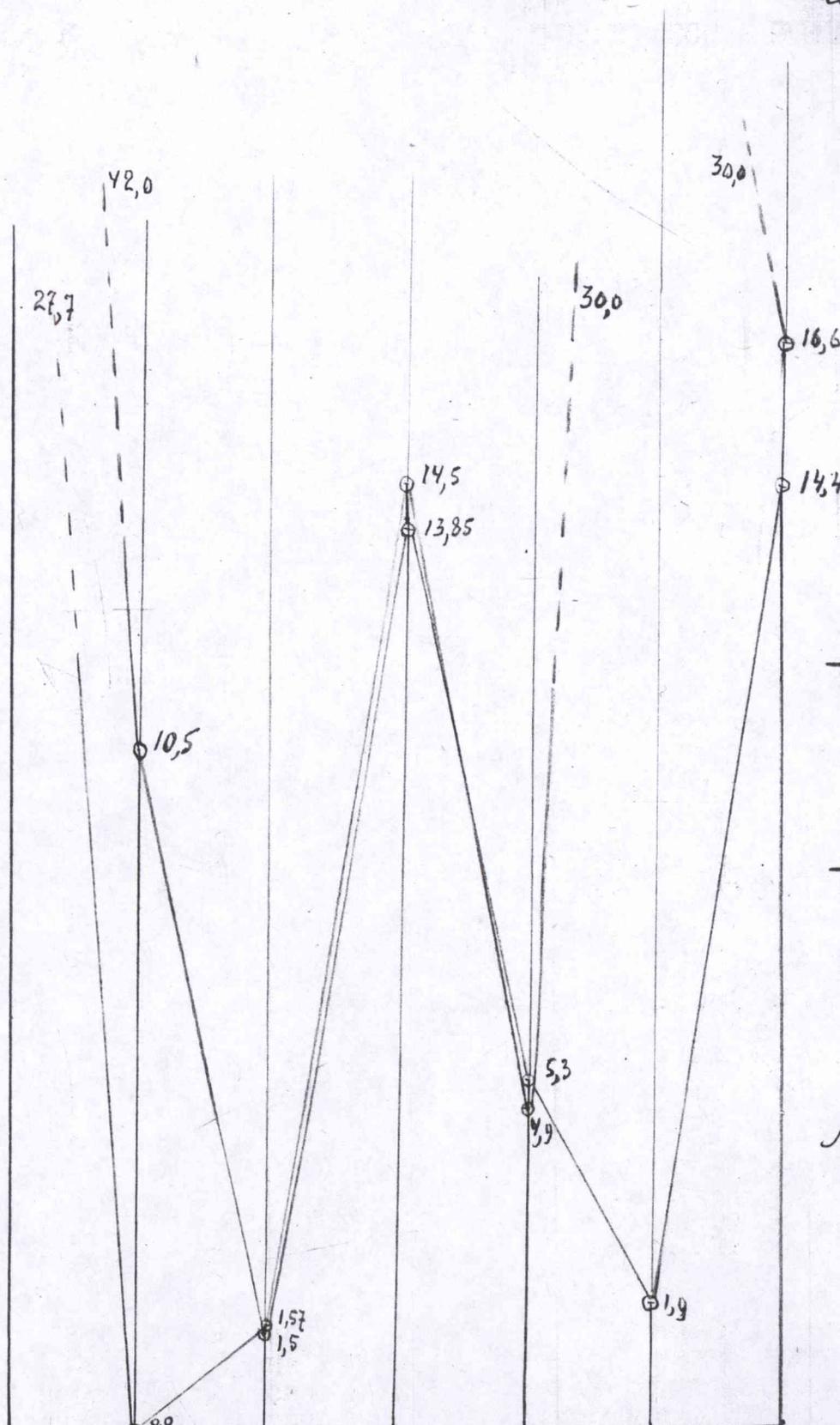
— Фактически
получено по
кредиту

Масштаб: 1 см = 1 млн

Диаграмма

выполнения

~~с шириной~~ 5" круглого сома с шириной
№ 22-6-41 по ширине 5"



Прогнутое вальс по диаметру

Фланцевая подгрузка

Масштаб 1:100 = 1 см.

Ст. № 17. ободья
 мм. ободья
 асимметрия
 металл
 муфта
 фланцевая подгрузка
 диаметр ободья