

с
1934
200

1. Несмотря на то, что книга издается в 1935 г., в ней почти отсутствуют иллюстрации из опыта работы 1934 г.

2. Необходимо переделать некоторые неправильные или неточные формулировки.

а) при определении понятия нормально-хозяйственного урожая, вопрос о технически- неизбежных потерях не поставлен в связь с уровнем технической вооруженности с.-хоз. предприятия, тогда как ясно, что эти технически- неизбежные потери будут разными при уборке комбайнами и при молотье, напр. катками.

3. В разделе о посевных площадях, где предлагаются различные способы проверки правильности данных о размере посевных площадей, не правильно указано, что правление колхоза проверяет их путем всякого рода косвенных показателей, фактически дело должно обстоять так: правление колхоза принимает площади на основе проверки их путем обмера /спец. комиссия принимает площади в натуре/, что же касается всех других инстанций, как-то: Райзо, сельсовет и др., то там для проверки данных колхозов могут применяться указанные косвенные методы.

4. Из приведенной таблицы по обмерам, правильно было бы сделать выводы о возможности отказа от обмеров, как массовой контрольной операции, что и сделано ЦК для внесения поправок.

б) о необходимости особенно следить за полным учетом всех хозяйств, имеющих посев и о недопустимости внесения Райзо и сельсомами необоснованных поправок, на получаемые ими из колхозов данные.

5. Раздел о видах на урожай привести в соответствии с последними решениями, в частности исключить пункты о балловой оценке.

Вопрос о переходе от субъективной оценки видов на урожай, поставлен так, что из него никаких практических результатов извлечь нельзя.

Или надо ставить вопрос о нахождении какой то точно выраженной зависимости между комплексом агротехники и урожаем, который должен получиться, чего мы еще не умеем делать /но что необходимо/ или, что практически можно использовать уже теперь - это сопоставление урожаев двух колхозов или двух районов и их агротехники, что может помочь вскрыть случаи неправильной оценки урожая.

6. В разделе об измерении урожая на корню /стр 37/ обязательно выкинуть все что обосновывает необходимость брать число метров пропорционально посевной площади /т.е. с 100 га - 100 метровок/, т.к. это совершенно неправильно. Лучше было-бы если бы автор показал, что число метровок зависит от пестроты урожая и что пока агротехника у нас не находится на достаточной высоте, приходится брать довольно большое число проб и пользоваться "громоздкими таблицами ЦУХУ".

Кроме того исправить: 1. Срезание полосьев производить не без соломы /как написано/, а наоборот под корень и 2. Накладывать метровку так, чтобы одна из ее диагоналей была перпендикулярна к рядкам посевов.

7. В разделе об обмолотах - совершенно не показана работа МПК по контролю учета обмолотов - не показаны факты без учетного скармливания скоту хлеба на токах, отпуск хлеба без учета на общ.питание и др. нужды, что резко снижает фактически размеры урожая.

8. В заключение надо отметить, что неясно на какого читателя рассчитана книга и какая цель преследовалась ее выпуском, во всяком случае роль МПК в деле борьбы за урожай в ней не показана.-

АРОНОВ

А. Я. Яковлев