



СССР

СЕКРЕТАРИАТ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ  
МОСКВА, КРЕМЛЬ

№

И-4.

2 января

1935

18

201/02

Членам Комиссии по вопросу о  
валовых объемах и урожайности:

т.т. Рубинштейну, Львову, Осинскому,  
Бреницкому, Гайдеу, Гайстеру,  
Гогечкори, Одицкому С., Ержану,  
Немчинову.

По поручению т. Колотова направляется Вам  
для ознакомления поправки т. Львова к оценке  
урожая 1932 г.

Зав. Зав. Секретариатом -

( Арабадов )

11/в.в.

СЕКРЕТАРИАТ ЧАС  
КОМИТЕТА ПО ЗАГТОЮ  
СХ И ПРОДУКТОВ СССР

Получено 201/02 1935

Ведущий № 201

Место приема Гершкович

14

В КОМИССИЮ ЦК ВКП(б) ОБ УРОЖАЕ - Т.МОЛОТОВУ  
КОПИЯ: тов.ОСИНСКОМУ.-

Не подлежит оглашению.-

Основные наши поправки к оценке урожая, представленной в Комиссию тов.Осинским, так же, как и в материалах от 5-го сентября касаются восточной части Союза и потребляющей полосы.

Как ход хлебозаготовок, так и размеры фактической выдачи по трудодням при распределении доходов в колхозах, целиком подтверждают наши материалы о несколько больших, чем оценивает ЦУНХУ, размерах урожайности в этих районах.

Ниже мы приводим размер наших расхождений с оценками ЦУНХУ и фактические материалы, обосновывающие наши поправки.

#### ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ.-

ЦУНХУ по Западной Сибири увеличивает свою прежнюю оценку урожая зерновых с 6,8 до 7,0 центнеров с гектара, не принимая, однако целиком нашей оценки в 7,3 центнера с га. Между тем, по Западной Сибири яровые после 20/УП не имели никаких губительных метеорологических влияний и поэтому должны быть приняты в оценке самого края - 7,1 центнеров, по озимым же следует принять августовскую оценку края 10,3 центнеров, что дает в среднем 7,3 центнеров, то есть ту оценку, которую давал НКЗ СССР в своих сентябрьских материалах. Отсутствие вредных метеорологических влияний на урожай в Западной Сибири подтверждается в отношении данного года следующими данными Гидрометкомитета.

18

Метеорологическая справка по Западной Сибири.

Декады.	Температура				Осадки			
	Июль		Август		Июль		Август	
	II	III	1	II	III	1	III	
Нарабель					33	33	33	33
норма								
фактич.	18,3	17,5	14,0	12,1				
Омск					33	33	33	33
норма	19,0	18,9	18,0	17,1				
фактич.	19,8	18,4	17,4	14,0	48	23	118	30
Томск					33	33	33	33
норма	19,0	18,0	16,9	15,9				
фактич.	19,5	20,8	16,4	12,6	20	24	13	45
Барнаул					33	33	33	33
норма	20,1	19,1	18,2	17,2				
фактич.	21,4	21,2	17,8	12,9	92	29	-	4

Эта таблица, достаточно полно характеризующая всю Западную Сибирь, не дает ни одного пункта, где бы температура или осадки склонялись вредно для созревания и уборки посевов.

СРЕДНИЯ ВОЛГА.-

По Средней Волге ЦУНХУ уточняет свою оценку среднего сбора с 5,4 на 1 августа до 5,6 центн., продолжая однако не соглашаться с нашей сентябрьской оценкой в 5,8 центнеров. Последнюю мы, опираясь на анализ метеорологических условий, получили, не приняв производимого местными органами снижения оценки после 20 июля по озимой ржи.

Эта наша оценка подтвердилась и сопоставлением урожая озимой ржи по Средней Волге с соседними районами. Так, граничащие с Пробережьем Средней Волги ЧЧО, Горьковский край и Татария показывают

данным ЦУНХУ средний сбор овимой ржи:

Горьковский	-	8,7	центн.
Башкирия	-	8,7	"
Татария	-	10,4	"
ЦЧО	-	9,8	"
Ср.Волга	-	8,3	"

Из этого сопоставления по нашему мнению совершенно очевидно преуменьшение урожая овимой ржи по Средней Волге, рекане которой находятся не в худших условиях, чем их ближайшие соседи.

Более высокий урожай, чем это вытекало из оценки ЦУНХУ подтверждели также первые шаги распределения доходов в колхозах Средней Волги. Факты выдачи на 1 трудодень по колхозам: им. Буденного 6,5 кгр. (Боклинский район), Нреволоки 7,2 кгр., Путь к Социализму 8,5 кгр (Батраковская МТС), им. Октября 10,5 кгр. (Валдиватская МТС), Красное Знамя 8,7 кгр. (Клявлинская МТС) были повидимому не исключением, так как известно, что местные организации Средней Волги запретили производить выдачу больше 6 кгр. на 1 трудодень.

Наконец, правильность нашей оценки урожая по Средней Волге подтверждается и материалами именных карточек колхозов, полученными в конце ноября.

Данные 2067 колхозов, равномерно охватывающих оба берега Средней Волги, представляющих 2124 тыс.га зерновых посевов, показывают "средний сбор зерновых с 1 га 5,9 центнеров. x)

Все эти факты позволяют нам настаивать на правильности нашей прежней оценки урожая по Ср.Волге, основанной на сентябрьских материалах.

---

x) Всего по Ср.Волге колхозов 5400, зерновых посевов в колхозах 8095 тыс.га.

У Р А Л .

По Уралу НКЗ СССР в записке от 5-го сентября принимал для определения урожая по зернам оценку края по 1/УШ - 9,7 центн., а по яровым на 20/УП - 6,3 центнеров и в среднем 6,1 центнеров. Снижение оценок урожая в последующих отчетах Облзу НКЗ СССР тогда отвергал, как неподтверждающееся никакими метеорологическими условиями.

Такого же мнения мы придерживаемся и теперь.

Вот справка о метеорологических условиях по Уралу.

	Температура				Осадки			
	Июль		Август		Июль		Август	
	П	Ш	1	П	П	Ш	1	П
Свердловск								
норма.....	17,8	16,8	15,9	14,8	33	33	33	33
актич....	18,1	16,1	20,1	18,5	21	97	66	1
Челябинск.								
норма.....	13,8	17,9	16,9	16,0	33	33	33	33
актич....	18,6	18,0	21,2	18,0	41	21	-	6
Троицк...								
норма.....	-	-	18,1	17,4	33	33	33	33
актич....	19,3	17,1	20,6	18,0	-	16	2	0

Из этой таблицы видно, что если в южной части Урала и было недостаточно осадков в августе месяце, то здесь и средняя температура не превышала сколько нибудь заметно норму. Отсюда - оценка по яровым на 20 июля может быть принята в качестве оценки, правильно определяющей размеры урожая.

ТАТАРИЯ.-

По Татарии средний урожай оценивали НКЗ СССР в 6,2 центнеров, ЦУНХУ - 5,9 центнеров. Полученные теперь именные карточки колхозов подтвердили наше мнение о том, что урожай по Татарии преуменьшен, при чем они обнаружили, что это преуменьшение было на самом деле более высоким, чем мы предполагали в сентябре месяце. Принятая теперь ЦУНХУ оценка урожая в 7,6 центнера по данным именных карточек является правильной.

СРЕДНЕ-АЗИАТСКИЕ СОВЕТСКИЕ РЕСПУБЛИКИ.-

По республикам Средней Азии наша оценка урожая зерновых расходится с оценкой ЦУНХУ в следующем:

Наркомзем:	ЦУНХУ.
------------	--------

Средний сбор с 1 гектара.

Узбекистан.....	5,8	5,6
Туркмения.....	9,2	8,5
Таджикистан.....	6,9	6,7

По Узбекистану наша оценка основывается на прямых данных НКЗ Узбекистана, полученных 13-го августа. Тогда же получены данные об урожае и от НКЗема Туркменской ССР. По Таджикской ССР наша оценка опирается на отчетном донесении НКЗема Таджикистана на 10 июля, полученным 26/УП. В отношении Средне-Азиатских Советских Республик - эти сроки массовой уборки урожая и поэтому считать их преувеличенными никаких оснований.

Ц. Ч. О.

По ЦЧО ЦУНХУ в сравнении с оценкой на 1/УП определяет урожай по овсу вместо 9,6 и 8,0 центнеров и средний сбор благодаря этому,

6.-

устанавливает 8,8 вместо 9,0 центнеров.

Наркомзем СССР с этим уточнением урожая по ЦЧО согласен.

Б.С.С.Р.-

По БССР расхождение в оценке урожая зерновых культур заключается в следующем:

	<u>Оценка ЦУНХУ</u>	<u>Оценка НКЗ.</u>
Рожь озимая	6,3	7,0
Ячмень яровой	7,3	7,6
Овес	6,7	7,3
Гречиха....	4,3	4,8
В среднем по всем зерновым.....	6,4	7,0

Наша оценка урожая по ячменю и гречихе подтверждается местными земельными органами: по ячменю в сообщении на 1-е августа и по гречихе на 20-е августа. Это - сроки, после которых уже не могло произойти снижение урожая и если после них местные организации показывают меньшуюоценку - принимать ее нельзя.

Наша оценка урожая озимой ржи по БССР основывается на определении оценок по ржи соседних с БССР областей. Так, по данным ЦУНХУ средний сбор озимой ржи в этом году определяется:

поЗападной области.....	7,3
"Ленинградской.....	8,8
"Московской.....	9,2
"Ивановской.....	10,3
" БССР.....	6,3
" Украина.....	8,0

7.-

Из этого сопоставления видно, что оценка урожая озимой ржи по БССР ниже почти на 15% соседней Западной области, имеющей в свою очередь оценку урожая меньшую, чем все ее соседи с севера, востока и юга.

Между тем, метеорологические условия БССР в этом году не дают никаких оснований к такой резко разнице в урожае.

Метеорологические условия по БССР - Минск.

Декады.	Осадки за декаду в кмес. норме.	Температура средняя:	
		Фактич.	Норма.
Июнь	II 36	16,5	16,5
Июль	III 21	17,1	17,0
Июль	I 0	20,4	17,6
	II 21	21,8	18,1
	III 22	20,5	17,5
Август	1 48	19,7	16,8

Из этой справки видно, что за исключением первой декады июля, когда не было осадков и средняя температура была выше нормы на 2,8 пункта, во весь остальной период важный для растений, метеорологические условия по БССР были в общем удовлетворительными.

Учитывая все же неблагоприятные, условия первой декады июля, мы считаем возможным оценку урожая озимой ржи по Западной области, равную 7,3 центнеров, принять для БССР не целиком, а с некоторым снижением, именно: средний сбор озимой ржи по БССР определить в 7,0 центн. с га.

Приведенная выше справка о метеорологических условиях по БССР подтверждает наше решение и в отношении оценки урожая овса.

Наша оценка урожая овса в 7,3 центн. является оценкой местных органов на 20 июля, переданная в НКЗ СССР по телеграфу 31/УП. Критический период для овса был в БССР в первую декаду июля. За три последующих декады в БССР осадков выпало 91% месячной нормы при температуре всего на 2-3 пункта выше нормальной. Невозможно поэтому считать правильным производимое местными органами снижение оценки урожая овса после 20 июля, которое мы и отвергаем.

#### Ивановская Промышленная область.

По Ивановской области последняя оценка урожая увеличена ЦУНХУ по сравнению с августовской с 8,6 центн. до 9,0 центн. Изменение это произведено на основании данных измерения урожая на корню, произведенного органами ЦУНХУ по 40 колхозам, в 18 районах Ивановской области. Мы считаем, что в своей новой оценке ЦУНХУ недостаточно полно учтены результаты своей проверочной работы. Наши расхождения характеризуются следующими цифрами:

	Озимая рожь.	Овес.	Все зерновые.
ЦУНХУ.....	10,3	7,7	9,0
НКЗ.....	12,0	8,3	10,0

Данные упомянутого измерения урожая на корню показывают урожай озимой ржи 17 центн. с гектара. Сами колхозы, в которых производилось измерение урожая, в своих отчетах до измерения показывали урожай 10,2 центн.; а после измерения в 11,2 центн. Мы таким образом видим, что даже после проверки в натуре колхозы продолжали фиксировать урожай в своих отчетах с преувеличением почти на 40% (11,2 центн. против 17,0 центн.) Правильно полагая, что урожай, определенный измерением на корню, будет сезонно снижен, вследствие потерь при уборке, ЦУНХУ, устанавливая урожай озимой ржи в 10,3 центн.

9.-

против 8,7 центн. (по данным местных органов на 1/УШ) по нашему мнению, все же недооценивает размера скрытия урожая озимой ржи. Мы считаем, что, опираясь на данные измерения урожая на корню, урожай озимой ржи можно определить в 12 центнеров.

Что касается оценки урожая овса, то НКЗ СССР полагает более правильную оценку в 8,3 центн., которая сообщена Крайзу в донесениях на 1 августа, полученным в НКЗ СССР 19 августа.

Снижение, которое показывает Крайзу, в донесении на 1 октября 6,9 центнеров следует отвергнуть, как совершенное необоснованное.

### Горьковский край.

По этому краю расхождение в оценке касается также озимой ржи и овса:

	Ржь озимая.	Овес.	Все зерновые.
--	-------------	-------	---------------

Оценка ЦУНХУ:	8,7	7,7	8,2
Оценка НКЗ СССР:	9,6	8,4	8,9

По озимой ржи сравнение урожаев ржи соседних с Горьковским краем областей по определению самого же ЦУНХУ показывает следующее:

Московская	9,2
Урал	10,0
Горьковский	8,7

Резкое уменьшение урожая ржи по Горьковскому краю по сравнению с соседними областями нам представляется неверным. Об этом говорят и данные измерения урожая на корню, произведенного ЦУНХУ по Горьковскому краю. Урожай ржи по 79 колхозам в 29 районах определен этим измерением в 10,5 центн. По Уралу же измерение урожая на корню в 49 районах по 26 колхозам показало урожай в 10,3 центн.

10.-

При одинаковых результатах измерения урожая на корню по Горьковскому краю 10,5 центн. и по Уралу в 10,3 центн. - по первому мы имеем оценку 8,7, а по второму 10,0, что явно неверно.

Такое же положение по овсу. Вот таблица ЦУНХУ урожаев овса по смежным с Горьковским краем районам:

Московская область	8,9
Западная	9,0
Ленинградская	8,7
Горьковский край	7,7

Почему урожай овса по Горьковскому краю ниже Московской области - непонятно. Тем более непонятно, что измерение урожая овса на корню показало:

	Московск. обл.	Горьковский край.
Число районов	3	11
" колхозов	5	35
Ср. урожай овса	8,0	9,2

Метеорологические условия по Горьковскому краю.

	Температура.						Осадки.			
	Июль.			Август.			П		П	
	П	Ш.	1	П.	П	Ш	1	П	П	П
Вятка норма	18,6	17,5	16,3	15,2	33	33	33	33	33	33
фактич.	15,8	20,9	24,0	22,1	109	2	6	6	6	33
Горький норма	20,0	19,1	18,1	13,2	33	33	33	33	33	33
фактич.	18,1	21,6	24,9	23,5	8	23	0	0	0	3
Куржум норма	-	-	-	-	-	33	33	33	33	33
фактич.	-	20,4	24,0	23,5	-	13	0	0	0	0
Лукоян норма	19,9	-	-	17,3	33	-	-	-	33	33
фактич.	18,2	-	-	23,5	53	-	-	-	-	3

Северный Край.

На Северном Крае мы считаем средний урожай озимой ржи 9,9 центн., овса 8,5 центн., и всех зерновых 9,6 центн. По оценке же ЦУНХУ урожай озимой ржи равен 9,6, овса 7,6 центн., и всех зерновых 9,1 центн., с 1 га. Наша оценка основывается на отчетных донесениях Крайзу: по ржи озимой на 10 августа и по овсу на 10 июля. Для озимой ржи оценка на 10 августа, полученная в НКЗ СССР 19 августа, является последней и игнорироваться при определении окончательного урожая нельзя. Что же касается оценки урожая овса, то неясно на чем основана оценка ЦУНХУ, дающая по овсу 7,6 центн., тогда как сами местные земельные органы оценивали урожай овса на 20 августа в 7,9 центн. В Северном крае июль и август были неблагоприятными в метеорологическом отношении, однако, правильность нашего решения не принимать снижения оценки после указанного срока подтверждается и данными членных карточек колхозов. Подсчет данных по 1516 колхозам Северного Края (25% всех колхозов) показывает средний урожай, определенный в колхозах 9,6 центн. с 1 га, что целиком подтверждает нашу оценку по ржи и овсу.

Прочие районы.

по Восточной Сибири и ВК у НКЗ СССР была иная оценка урожая, чем у ЦУНХУ: по Восточной Сибири 10,1 центн. против

28

- 12 -

8,5, по ДВК 7,8 центн., против 6,5.

В настоящее время мы считаем возможным согласиться с оценкой ЦНХУ по Восточной Сибири и ДВК: по Восточной Сибири потому, что в основу нашей оценки были положены данные Крауза по небольшому числу районов, по ДВК же потому, что там большой вред посевам было нанесено наводнением.

Засуха в Армении, размеры которой выяснились в последнее время, заставляет нас также принять урожай ЗСФСР в оценке местных земельных органов, совпадающей с оценкой ЦНХУ.

На основании изложенных фактов мы считаем, что общий валовой сбор хлебов 1932 года разан 711.229 тыс.центнеров и средний сбор в 7,13 центнеров, против 710.730 тыс.центнеров валового сбора и 7,13 центнеров среднего - по нашим сентябрьским материалам.

Приложение: Таблица по районам.

Я.Яковлев.

в е р н о : 

УРОЖАЙ ЗЕРНОВЫХ КЛЕБОВ 1932 ГОДА.

Республики, края и области.	Средние сборы с 1 га		Заловые сборы	
	НКЗ СССР	ЦУНХУ	НКЗ СССР	ЦУНХУ
Северный край	9,6	9,1	7776,3	7582,7
Карелия	10,1	10,1	491,9	491,9
Ленинградская обл.	8,6	8,6	10708,6	10708,6
Западная область	7,7	7,7	21883,3	21883,3
Московская область	8,7	8,7	33468,7	33468,7
Ив.-Промышлен. обл.	10,0	9,0	14207,0	12731,3
Нижегородский кр.	8,9	8,2	46079,0	42470,9
Уральская область	6,1	5,9	37208,0	35517,6
Башкирская АССР	5,9	5,9	17835,5	17885,5
Татарская АССР	7,6	7,6	21090,2	21090,2
Ср.-Волжский край	5,8	5,6	46724,0	45331,4
Ц.Ч.О. . . . .	8,8	8,8	70735,6	70735,6
Нижне-Волжск. кр. } АССР Нем. Поволжья }	4,3	4,3	32388,9	32388,9
Сев. Кавказск. кр.	6,4	6,4	56825,6	56825,6
Крымская АССР	7,6	7,6	6171,9	6171,9
Казакская АССР	5,1	5,1	23691,4	23691,4
Кара-Калпакская А.С.	8,5	8,5	224,2	224,2
Киргизская АССР	7,2	7,2	5511,5	5511,5
Зап. Сибирск. край	7,3	7,0	43960,0	41785,8
Вост. Сибирск. кр.	8,6	8,6	16314,3	16314,3
Д.В.К. . . . .	6,5	6,5	5152,8	5152,8
Якутская АССР	8,4	2,4	535,1	535,1
Дагестан	7,3	7,3	1815,2	1816,2
Украина . . . . .	8,1	8,1	146570,6	146570,6
Белоруссия	7,0	6,4	18437,0	16937,4
Азербайдж. ССР } Армения }	6,6	6,6	13452,3	13452,3
ССР Грузии				
Узбекск. ССР	5,8	5,6	6236,0	6054,9
Туркменск. ССР	9,2	8,5	1694,0	1558,1
Таджикск. ССР	6,9	6,7	3959,0	3832,6
ИТОГ по СССР	7,13	7,0	711228,9	698732,3

ч. 47