

ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОТ 15-го ДЕКАБРЯ 1930 ГОДА.

(Особый №_____).

1.- О расчетах с рыбопромышленниками Японии.

(т.Рудзутак).

Передать вопрос о расчетах с рыбопромышленниками на срочное рассмотрение комиссии в составе т.т.Молотова, Каракана и Калмановича.

Выписка послана: т.Каракану *личн. кнм.*

6.- О Китае.

(т.Каракан).

а) Утвердить внесенный коллегией НКИД проект ответа тов. Каракана Мо-де-гуу и опубликовать его.

б) Поручить НКИД дать директиву т.Васькову в Пекине ответить Фин-ю-Сяну, что по его сведениям разрешения ему приехать в СССР не будет дано; в случае же официального обращения Финна с этой просьбой - отказать ему.

в) Предложить т.Курскому уклониться от свидания с Аманулой-Ханом.

Выписка послана: т.Каракану,

7.- О Франции.

(т.Литвинов).

а) Утвердить с поправками проект устного заявления т.Довгалевского (см.приложение).

б) Вопрос об ответе на меморандум Бертело - отложить.

Выписка послана: т.Литвинову.

8.- О Кир.

(т.т.Литвинов, Крыленко, Вышинский).

Утвердить с поправками проект письма Верховного Суда СССР Наркоминделу. (См.приложение).

Выписка послана: *Шеболдаеву,*

9.- О заводах комбайнов.

{ПБ от 5.ХII.30 г., пр.№ 17, п.21}.

(т.Орджоникидзе).

а) Признать необходимым построить в 1931 году оба завода в Ростове и Саратове, с ассигнованием на оба завода 4 млн. валюты, по 2 млн.каждому.

б) Дополнительный отпуск валюты в 1½ млн.руб.распределить следующим образом: 1 млн. руб.из резервов ВСНХ и 500 тыс.руб. из общегосударственных резервов.

Выписка послана: т.т.Орджоникидзе, Шеболдаеву,

Андрееву, Рудзутаку.

10.- Заявка ВСНХ на военное снабжение.

(т.Розенгольц).

Передать на рассмотрение комиссии в составе т.т.Молотова, Орджоникидзе, Рудзутака и Розенгольца. Решение комиссии проголосовать спросом.

Созыв комиссии за т.Молотовым.

Выписка послана: т.т.Молотову, Орджоникидзе,

Рудзутаку, Розенгольцу.

РЕШЕНИЯ ПОЛИТБЮРО:
от 10.ХЛ.30 г.

14/19.- О работе Соррзолото. **ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ**
 (ПГ от 5.ХЛ.30 г., пр. № 17, п. 13). <http://sovdocs.rusarchives.ru>
 (т. т. Орджоникидзе, Акулов, Микоян, Лобов).

Утвердить представленный т. Орджоникидзе проект постановления Политбюро с поправками (см. приложение).
 Бланки посланы: т. т. Орджоникидзе, Серебровскому,
 Рудзутаку, Акулову, Леонову,
 Эйхе, Перепечко, Куйбышеву - все;
 Калмановичу - п. 1; Микояну - п. 4.

15/20.- О К.Р. **ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ**
 (т. Молотов).

Для рассмотрения вопроса создать комиссию в составе
 т. т. Литвинова, Сталина, Молотова и Ворошилова.
 Созыв за т. Литвиновым.
 Бланки посланы: т. т. Литвинову, Сталину, Молотову,
 Ворошилову.

13/23.- О директиве ИСКИ по поводу статей в „Роде Фане“ (2 декабря и др.).
 (т. т. Молотов, Мануильский, Кнорин, Пятницкий).

Принять за основу проект т. т. Мануильского, Кнорина и
 Пятницкого и поручить т. т. Молотову, Мануильскому, Кнорину и
 Пятницкому составить окончательный текст телеграммы Полит-
 бюро компартии Германии.
 Бланка послана: т. Пятницкому.

11/31.- О международной выставке персидского искусства в Лондоне.
 (т. Литвинов).

Разрешить т. к. принять участие в международной вы-
 ставке персидского искусства в Лондоне, отпустив ему для
 этой цели 800 долларов.
 Бланки посланы: т. т. Крестинскому, Рудзутаку.

ОПРОСОМ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО:
от 6.ХЛ.30 г.

30/1.- О смете Разведупра.

Утвердить комиссию по рассмотрению сметы Раз-
 ведупра в составе т. т. Рудзутака, Гамарника и Акулова.
 Бланки посланы: т. т. Ворошилову, Рудзутаку,
 Гамарнику, Акулову.

от 11.ХЛ.30 г.

11/41.- О Чосен-банке.

а) Просьбу Чосен-банка об отсрочке до 20 декабря да-
 чи отзыва на врученный акт ревизии отклонить. Акт ревизии
 опубликовать 12.ХЛ во Владивостоке и публи-
 ковать постановление НКФ СССР о закрытии агентства.
 Бланка послана: т. Гринько.

- 3 -

от 12.XII.1930 г.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

45/45. — О ферросплавах и никеле. <http://sovdoc.rusarchives.ru>
 (т. Орджоникидзе).

Разрешить т. Орджоникидзе позаимствовать из мобзапасов 50 т. феррохрома, 15 тонн ферровольфрама, 3 тонны феррованадия с возвратом их не позднее 15 января 31 г. и 20 тонн никеля с возвратом не позже марта месяца.

Вписки посланы: т. т. Орджоникидзе, Ворошилову,

Лиадину.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>



Г. Гамс-

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

110

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

ской эпохи
archives.ru

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

ской эпохи
archives.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ

к п.7 (о.п.) пр.ПБ № 20.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

ПРОЕКТ УСТНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ / SovGalievskogo

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 15.ХП.1930 г.).

Мое правительство поручило мне вручить Вам копию официального сообщения, сделанного ему Верховным Судом СССР о связях, установленных Судом между осужденными по делу контр-революционной организации "Промышленная Партия" и лицами, находящимися на французской военной и гражданской службе. Из сообщения Верховного суда усматривается, что Франция является той территорией, на которой подготавливаются и организуются интервенционистские действия против Советского Союза.

Далее из того же сообщения Верховного Суда усматривается, что в числе вышеуказанных лиц французской гражданской службы находились нынешний помощник коммерческого атташе французского посольства в Москве г.Кофлер и бывший секретарь того же посольства г.Жорж Пико, которые служили связующим звеном между представителями центральной организации Пром.Партии и французскими кругами подготовившими интервенцию в СССР, причем означенная деятельность этих лиц при очевидном отсутствии надлежащего надзора за ними со стороны посла г.Эрбетта продолжалась в течение почти всего времени пребывания их в Москве, а г.Кофлера до самого последнего времени.

Мое правительство, полагая, что французское правительство не может отклонять ответственности за подчиненных ему должностных лиц, поручило мне заявить решительный протест против охарактеризованных в сообщении Верховного Суда действий этих лиц, каковые действия, являясь прямым вмешательством в дела СССР, могли иметь своим результатом нарушение советско-французских отношений и создавали серьезную угрозу всеобщему миру.

Одно из вышеназванных должностных лиц, а именно г.Кофлер до сих пор находится в составе французского посольства в Москве и мое правительство считает себя вправе ожидать скорейшего его отзыва. Что же касается г.Пико, то его служба в СССР должна считаться отныне исключенной.

Вместе с тем, мое правительство поручило мне заявить, что, по его мнению, нынешнее явно неудовлетворительное состояние советско-французских отношений, при котором имели место недружественные акты со стороны французского правительства, неоднократные публичные выступления во враждебном СССР духе членов французского правительства, явно покровительственное отношение к российским контр-революционным организациям и лицам со стороны французских властей, открытое существование во Франции организованных по военному российским контр-революционным отрядам, пародирующих иногда в полной военной форме со знаменами по улицам Парижа, безнаказанный призыв на страницах эмигрантских органов печати к интервенции и войне против СССР и к насилистическим действиям против советского полпреда, при беспрерывной газетной травле и оскорблении советского правительства и его полпреда в Париже, - все эти обстоятельства в совокупности не могли не создать ту обстановку, при которой отдельные французские должностные лица могли позволить себе действия, перечисленные во врученном мною документе, а "Торгпром" и так называемая "Промышленная Партия" могли находить руководителей и вдохновителей среди влиятельных кругов Франции в деле организации Советской интервенции в Советском Союзе.

- 2 -

Мое правительство сомневается, чтобы при сохранении перечисленных мной обстоятельств Франция могла перестать служить территорией, на которой, согласно сообщения Верхсуда, подготавляются интервенционистские акты против СССР.

Мое правительство далее твердо убеждено в том, что повторение в будущем тяжелых случаев подобных указанным в сообщении Верхсуда может быть предотвращено лишь установлением действительно нормальных отношений между обеими странами, к чему советское правительство со своей стороны всегда неизменно стремилось и стремится, сделав в этом направлении немало усилий, остававшихся до сих пор, к сожалению, безуспешными. В этих своих усилиях мое правительство всегда исходило и исходит из интересов сохранения всеобщего мира, зависящего в значительной степени от состояния советско-французских отношений.

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

В е р н о: *Вершина*

ЗФ.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

К к.з (о.п.)пр.НВ №20

Совершенно секретно.СКОЙ ЭПОХИarchives.ruДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИНАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Т. ЛИТВИНОВУ<http://sovdocs.rusarchives.ru>

Согласно определения Специального Присутствия Верховного Суда Союза ССР по делу о контр-революционной организации, так называемой, "Промышленной Партии", Верховный Суд Союза ССР настоящим доводит до Вашего сведения о ниже следующих обстоятельствах, установленных судебным заседанием, открытых и, кроме того, в специальной закрытом заседании Верховного Суда Союза ССР:

<http://sovdocs.rusarchives.ru>

1. Верховным Судом установлено, что контр-революционная организация "Промышленной Партии" в лице двух членов своего Центрального Комитета, иные осужденных - Рамзина и Ларичева - в октябре 1929 г. имела ряд совещаний в Париже с контр-революционной организацией бывших русских промышленников, обединившихся в, так называемый, Торгово-Промышленный комитет (Торгпром), с одной стороны, и с другой - с бывшим царским генералом Луковским и офицерами французского генерального штаба полковниками Ришар и Буанниль. На этих совещаниях был принят, одобренный правящими кругами Франции, план военной интервенции в Средней Азии, основанной на базе французской армии, в целях восстановления в Средней Азии под готовки соответствующих, находясь в Франции группировок для интервенции головой внутри СССР. На этих же совещаниях было установлено предложение финансирования контр-революционной организации внутри СССР со стороны Торгпрома и порядок сношения (связь) между Торгпромом и военными кругами Франции, с одной стороны, и контр-революционной организацией "Промпартии" - с другой. Связь эта по условиям должна была осуществляться в Москве через двух официальных сотрудников французского посольства в Москве, названных Рамзину и Ларичеву в Европе фамилиями Клубера и Реньо. Рамзину при этом было указано, что оба эти лица являющиеся официальными сотрудниками французского посольства в Москве, освобождены от ответственности за адресацию на них возлагалась, и, что в частности гр.К. Реньо сам адресуется в Москве и осужденному Рамзину после его открытия в суде назначенным, заранее обусловленным способом. Указание оба лица в суде утвердили затем в судебном заседании, по соображениям определенного характера, под инициалами граждан К. и Р.

2. Верховным Судом было также установлено, что связь с указанными лицами осужденным Рамзином, а вслед за ним Ларичевым, Калинниковым и Очкиным была действительно осуществлена и поддерживалась в преступных целях подготовки к интервенции во весь последующий период их преступной деятельности от октября 1927 года, то есть до конца 1930 года, когда по подложенному Торгпромом документу, связь же с гр.К. была прервана вследствие ареста иного осужденного. Суд установил при этом, что связь с Рамзином была получена Рамзином через промывавшего в Париже члена Торгпрома - Владимира Расушина еще в августе 1927 года, во время первой встречи Рамзина с В.Расушиным в Париже; связь же с Реньо была установлена выше на одном из упомянутых совещаний в Париже, через прошивавшего в Париже председателя Торгпрома Денисова.

По предъявлении подсудимыми на закрытом судебном заседании в распоряжение суда прокуратурой фотографических материалов сотрудников французского посольства, подтверждена существующая связь с указанными выше лицами, то есть с Рамзином и

Ларичев, Калинников и Очкун опознали в лице, известном им под именем Ренбо - гражданина Жоржа Пико, занимавшего пост секретаря французского посольства в Москве с _____ по март 1930 г., а в лице занимающего и пониже пост помощника коммерческого атташе французского посольства в Москве гр.Кюффер - лицо, известное им под тем же именем.

Верховный Суд установил, что связь эта выражалась в неоднократных встречах осужденных с гражданами Жорж Пико и Кюффером в заранее условленных местах - на квартирах осужденных Ларичева, Калинникова, Рамзина и Очкина, в театрах, в некоторых советских учреждениях и заранее обусловленных местах встречи на улице.

Верховный Суд установил таким образом, что указанные официальные лица французского посольства в Москве - бывший секретарь посольства Жорж Пико и помощник коммерческого атташе посольства гр.Кюффер, пользовавшиеся в качестве официальных лиц французского посольства на территории СССР, согласно общепринятых норм, дипломатической привилегией, осуществляли и поддерживали связь с заведомо контр-революционной организацией внутри СССР и с такими же контр-революционными эмигрантскими организациями во Франции, равно как и с подготовлявшими интервенцию военными кругами Франции. Этим, однако, не ограничилась явно нелояльная деятельность указанных официальных лиц французского посольства.

3. Дальнейшее детальное выяснение судом содержания и характера этой связи установило:

а) что связь эта носила систематический и двухсторонний характер, т.е. оба сотрудника французского посольства гр.Кюффер и гр.Жорж Пико служили посредниками как по передаче требуемых материалов и сведений за рубеж Торгпрому и, обратно, директив и сообщений от Торгпрома ЦК Промпартии и по передаче последней денежных средств из Парижа на преступную работу Промпартии, а также по передаче сведений секретного характера, касавшихся военной обороны страны, военным кругам Франции, подготовлявшим вооруженную интервенцию;

б) что указанные граждане в процессе передачи этих сведений отнюдь не были пассивными исполнителями заранее согласованных действий контр-революционеров внутри СССР и контр-революционеров из эмигрантских кругов во Франции, а явились активной агентурой французских интервенционистских кругов, организовывавшей и направлявшей контр-революционную работу ЦК Промпартии по подготовке интервенции внутри СССР.

Верховным Судом было установлено в отношении Кюффера:

а) что через гражданина Кюффера было организовано упомянутое выше свидание Рамзина и Ларичева в октябре 1928 г. в Париже с Торгпромом и военными кругами;

б) через гр.Кюффера шло финансирование из Парижа контр-революционной организации Промпартии;

в) через гр.Кюффера преимущественно шла письменная связь осужденных с французскими кругами интервентов;

г) через гр.Кюффера были передаваемы неоднократно заграницу Рамзину, Калинникову, Ларичеву и другим сведения, касавшиеся военной промышленности, в частности, химической;

д) через гр.Кюффера была получена осужденными Рамзиным и Ларичевым директива военных кругов Франции, подготовлявших интервенцию, о вредительстве в военной промышленности.

с) через гр.Кеффера теми же лицами была получена информация о сроках осуществления интервенции.

В отношении гр.Моржа Пико:

а) через гр.Моржа Пико были переданы в Париж секретные сведения, составленные по его настоянию, касавшиеся состояния группировки иностранных агентов;

б) через гр.Моржа Пико было подано Рамзину задание разработки плана для обеспечения ими интервентов;

в) через гр.Моржа Пико теми же лицами было получено задание составить списки военных заводов, подлежащих выводу из строя, во время интервенции путем разрушения их посредством взрывов целиком или в отдельных частях, при чем на совместном обсуждении Калинникова и Рамзина с гр.Морж-Пико было условлено, какие именно части подлежат разрушению; первоначально задание Морж-Пико осужденные приступили к организации специальных групп из членов Промпартии для производства разрушительных действий на военных заводах, расположенных на железных дорогах;

г) тот-же Морж-Пико, будучи в курсе плана интервенции, участвовал в обсуждении, совместно с Рамзином и другими осужденными, мероприятий по подготовке соответствующих плацдармов для интервенции, неотъемлемое требование окончания в срок, назначенный для интервенции (лето 1930 г.), производившейся членами той-же организации Николенко, Снэрро и другими работ по осуждению кубанских плавней для облегчения продвижения предполагавшегося вооруженного десанта интервентов;

Морж-Пико активно содействовал осуществлению интервенции, выдвигая им на себя в Париже обязательство по подготовке изъятия военных актов со стороны отдельных лиц высшего политического состава Красной Армии, через создание для этого в следующем составе коллегальных групп из членов Промпартии, при чем Морж-Пико было предложено для большей уясненности этой работы организовать прямую связь лиц, которые будут вовлечены в пространную организацию, с уполномоченным выше полковником Ришаром, специально выделенным для этой цели военными кругами Франции, подготавливавшими интервенцию. В результате этого совещания, осужденными было создана специальная Военная комиссия из состава руководящих членов Промпартии для подготовки указанной изменнической работы.

Верховный Суд установил таким образом, что указанными выше действиями указаные официальные лица французского посольства выдали себя не только как пособники контрреволюционных преступных действий Промпартии, но и как прямые организаторы и руководители Промпартии, в части непосредственно касавшейся подготовки вооруженного вторжения интервентов в пределы в СССР и вооруженного свержения Советской власти.

Принимая во внимание, что эти действия были совершены указаными официальными лицами с использованием предоставленных им специальной полномочности, Верховный Суд обязал суда взыскать о всем вышеназванном по иску о споре между Ришаром и Ришаром.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХOVНОГО СУДА СССР
(А.Винокурев).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРИСУТСТВИЯ
ВЕРХOVНОГО СУДА СССР
(А.Вининский).

ИЗ ПРИЛОЖЕНИЯ

к п.14/19 (о.п.)пр.ПБ № 10

О РАБОТЕ СОЮЗЗОЛОТО ЗА 1929/1930 год.

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 10.ХII.30г.)

1. Определить программу добчи химически чистого золота на 1931 г. не менее 65 тыс. килограмм, включая в эту цифру добчу по Ленским приискам, программу скупки золота Госбанком определить не менее 2 тыс.кггр. - всего 67 тыс.кгг.

4. Разрешить Союззолоту продавать старателям в обмен на золото по двойным или даже по тройным ценам наиболее дефицитные товары, вроде спирта, коньяка, крупчатки, приисковой обуви, некоторых сортов табаков.

В е р н о : У р д и н с к и й

20

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>