

## ПРОТОКОЛ № 127

(Особый № 105)

Документы советской эпохи

rusarchives.ru

Документы советской эпохи

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

Слушали:

Постановили:

1. - О Франции.  
(т. г. Никорин, Лит-1. - а) Напечатать сообщение Ранци-  
са и отвезти в специальных статьях в  
журнале "Советской Эпохи" в духе состояв-  
шегося обмена мнений, поручив прокомту<http://sovdoc.rusarchives.ru>б) поручить т. Никорину представить  
не позднее понедельника 8.х проект ин-  
тервью по поводу формального тракова-  
ния франциса об отзыве т. Раковского.

в) Утвердить текст отзыва на телеграмму т. Раковского:

"Париж Раковскому. От инстанции.  
Нас удивляет выше неоднократное утверж-  
дение, что мы не проявляем судто су-  
достаточной склонности в вопросе о под-  
рывании политики Франции в Европе. В  
русской прессе, неотъемлемой части информации  
от вас, выразили свое мнение о том, что Франция  
попадает в полемику с Кедорсе по поводу  
кампании. Мы так и поступили. Однако  
спустя несколько дней после этого мы  
заявили об этом и стали упрекать нас в  
моловании. В дальнейшем наша пресса, как  
и НКД, категорически высказывалась про-  
тив отзыва Раковского, расценивая его  
как шаг к разрыву. Однако вы продолжи-  
ли уступчивости по вопросу о полиграфе. Вы не учли того,  
что в результате произошло теперь очни-  
тельно, Бюсст и Бергело действовали  
по указанию своего правительства, требуя  
отзыва Раковского. Вас вводили в  
заблуждение отдельные представители  
чата, а вы в свою очередь вводили нас  
в заблуждение, утверждая, что инцидент  
с Раковским сдан в архив. Текст нашего  
 отзыва на повторное требование Бюсста  
о нашем отзыве вам известен. Но для

возможного употребления в связи с эпизо-  
дом сожжения французской книги для того,  
чтобы вывести на чистую воду  
Францию и отстоять вашу кандидатуру.  
Для того, чтобы не дать возможности  
Франции скрыть от общественного мнения  
его требование о нашем отзыве че-  
рез Бюсста, мы и выставили тезис об от-  
крытом и формальном характере требова-  
ния. Нужно было разоблачить француза,  
а не дать ему ломатической поддержки. Тогда

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

Слушали:

Постановили:

**ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ**<http://sovdoc.rusarchives.ru>**ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ**<http://sovdoc.rusarchives.ru>

еще продолжает требовать от нас, чтобы мы предпочли разрыв отношений замене одного полноправного другим. Вы ошибаетесь, полагаю, что брилль представляет левый блок. На самом деле в Греции есть слуга правого блока, журналист, выигрывающий одновременно с левым блоком. Это подтверждено неоспоримыми фактами. Составленных представителей левой партии, включаяших вам симпатии, на колеблют ни этого факта, ни того, что французское правительство в целом требует вашего отзыва. Только что получили от французского правительства через Эреста требование от Франка Раковского, принятное единогласно. Что вы можете противопоставить этому факту. Ясно, что вы неправильно оценивали ситуацию. Можем ли не считаться с тем самым требованием французского правительства. Можем ли не считаться с тем, что французское правительство нашим полпредом и вну уже до крайней <http://sovdoc.rusarchives.ru> по сути дела в карантине. Как можно расчитывать на сохранение отношений с Грецией при наличии этих фактов. Можем ли мы отрицать за французским правительством право требовать замены одного полноправного другим? Можем ли мы не считаться с этим требованием, не рискуя разрывом отношений. Подумайте обо всем этом и подумайте, что ваши работы лишены основания и приводят к неправильной оценке ситуа-

**ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ**<http://sovdoc.rusarchives.ru>

Выписки посланы:

- т. Чичерину - все;
- т. Литвинову - все;
- т. Бухарину - а;
- т. Скворцову-Степану - в;
- т. Ульяновой - а;
- Бакланову - в;
- Бакланову - в (широко).

**ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ**<http://sovdoc.rusarchives.ru>*И. Гамзин*