

М. Считаю необходимым сообщить Вам ниже следующие мои замечания, которые явились результатом ознакомления с работой колхозов, совхозов и местных партийных, советских организаций ряда районов сел и станиц Северо-Кавказского края.

I .-

Если в отношении планирования хлебозаготовок Краевые организации всячески стараются полностью осуществить указания ЦК, если в отношении установления плана по районам Крайкомы всячески стараются учесть особенности районов и принимают практические меры к тому, чтобы избежать ошибок, наконец, если Крайкомы придется лишь в процессе хлебозаготовок сделать коррективы по значительному меньшинству районов / такие коррективы несомненно должны быть внесены /, - то этого нельзя сказать относительно районных организаций.

Проверка, проведенная мною и тов. КЛЕЙНЕРОМ в Мечетенском районе, выявила наличие явно механического подхода к колхозам при установлении хлебозаготовительных планов. Хотя и Крайкомы получили решение ЦК от 7/УП, они фактически этим решением по существу не руководствовались при установлении плана по колхозам. Работа происходила следующим образом: районная комиссия, предварительно наметив планы по колхозам, вызывала к себе так называемый Треугольник, т.е. Предсельсовета, Предколхоза, Секретаря Сельячейки. Выслушав на заседании доклады указанных представителей, комиссия, не вдаваясь в подробный разбор представленных материалов, объявляла этим представителям предварительно намеченные планы, предложив им принять их к исполнению. Представители колхозов, сельсоветов и сельячеек естественно в один голос

спрашивали районную комиссию: "зачем, собственно говоря, нас вызывали сюда, - могли бы выслать план нам."

Следует отметить, что разница между планами хлеба заготовок, которые объявлялись колхозам на заседании районной комиссии, и теми планами, которые привозили с собой представители колхозов, сел и сельчаек, - эта разница оказалась невероятно большой. Представители колхозов называли план от 3 до 10 раз меньший, чем им объявлялось. Балансы, приведенные с собой колхозами, сельсоветами, были составлены с преуменьшением урожайности посевных площадей и чрезвычайным преувеличением расходных статей. Большинство колхозов инициативно, при определении плана хлеба заготовок предусматривало в своих "балансах" :

Расход на едока / считая и грудных детей / от 2 1/2 до 4.1/2 центнеров; на рабочую лошадь 8-9 центнеров; на одну голову птицы 0,25 центнера, при чем это поголовье явно преувеличено и эти нормы были исчислены из расчета удовлетворения всех видов скота и птицы, находящихся как в товарных фермах, так и в индивидуальном пользовании колхозников.

В балансах ряда колхозов предусмотрено несколько фондов: фонд многосеменных, отходников, специалистов, неспособных, фонд общего питания и т.д.

Районная комиссия, при установлении ^{рубли} баланса, незадалась целью разоблачить такие балансы и на деле показать колхозу, что хлеб можно сдавать государству значительно больше, чем запроектировали сами колхозы; достаточно было взяться за разбор представленных расчетов, чтобы ^{6x} показать этим представителям, что они могут сдать государству в несколько раз больше хлеба и тем самым обеспечить выполнение своего районного плана, удовлетворяя в то же время общую потребность каждого данного колхоза.

~~Как показал опыт городской комиссии~~, с точки зрения, правильной разверстки плана по колхозам инициативно, необходимо

привлечение при определении плана по данному колхозу тех работников ~~пшеницы~~ района, которые хорошо знают данный колхоз и побывали в колхозе за последнее время. Не менее полезным оказалось привлечение представителей колхозов, сельсоветов и секретарей сельпартячек при определении планов по соседним колхозам и селам. Эти представители прекрасно разоблачали друг друга по всем статьям прихода и расхода. Нужно было посмотреть, как представитель одного колхоза разоблачает и критикует расчеты, приводимые представителем другого соседнего колхоза. В самом деле при близком рассмотрении данных, сообщенных на районной комиссии отдельными колхозами выходило, что в одном и том же селе, или в отдельных колхозах определяют урожайность: кукурузы ^{одни} 7 центнер и 8 центнеров пшеницы 3 цент. и 8 цент.; просо 4 и 10 центнеров и т.д.

Считаю крайне необходимым, чтобы еще раз предупредить все Крайкомы партии, чтобы они при разверстке плана по колхозам строжайшим образом руководствовались бы постановлением ЦК;

Обязательно отказались бы от разверстки плана по 50-70 колхозам в течении 24 часов / в ЦК дало для этого декадный срок/;

Обязательно привлекали бы при рассмотрении плана по данному колхозу всех районных работников, знающих этот колхоз и также обязательно привлекали при установлении плана по данному колхозу представителей соседних колхозов, сел, сельпартячек и т.д.

И наконец, чтобы строжайшим образом относились к тем нормам и расчетам / как по расходу так и по приходу/, которые представляют колхозы, с тем, чтобы запретить применение на деле указанных выше норм расходов.

II .-

В большинстве колхозов работа в поле по косовице, скирдованию, а также в молотильных бригадах идет вяло. Наковы причины: во первых экономические рычаги организации труда / на

- 4 -

которые указывалось ~~по~~ постановлением ЦК, как правило, не применяется. В чем это выражается?

а/ в артелях сильно развито, так называемое, общественное питание, при чем не только при полевых работах, но и в самом колхозе. В этом отношении в ряде артелей фактически существует такая система распределения доходов, какая имеется в коммунах. При такой системе общественного питания, на пример, печенный хлеб, раздается почти поголовно всем членам колхоза по норме от I до I,5 килограмм в день, при чем раз этот хлеб выдается для общественного питания, он не засчитывается в счет распределения натуральной части дохода, и во вторых этот хлеб дается всем: полностью, не зависимо от того работает ли данный колхозник в поле при молотильной бригаде или не работает. Отсюда ясно, чем дальше затягивается работа, тем больше получают хлеба, и не зависимо от того, как кто работает, все получают одинаково. В результате работа начинается в 8-9 часов и кончается к 6 часам, при чем обеденные перерывы составляют здесь час-два и более.

Мне кажется было бы более целесообразно, если бы общественное питание в артелях сохранилось бы в значительно ограниченных размерах и только для работников молотильной бригады / конечно, и для таких учреждений, как детские ясли/. При чем да было бы целесообразней начать переходить на организацию общественного питания без раздачи дополнительного пайка, т.е. организовать общую горячую пищу / кстати эта пища организована очень хорошо: в одном колхозе бригадир жаловался, что у него только 20 дней мясной стол /, что же касается хлеба, то выдачу его производить не сверх, а за счет трудодней, т.е. из того хлеба, который полагается колхознику согласно проработанных им трудодней.

б/ слабой помощи районных колхозам в деле организации труда колхозников и нельзя сказать, что мало командировается

что посланные в села и колхозы работники не являются организа-
торами труда колхозников, а являются лишь контролерами, на-
 блюдателями, раз^незажающими из колхоза в колхоз, из участка в
 участок и т.д.

Мне кажется, что следует установить такой закон, при
 котором посланный из района /а также из края/ работник в село
 и колхоз на весь период определенно на производственные или
 заготовительные работы, прикреплялся бы к колхозным бригадам
 участка, где эти прикрепленные работники одновременно работа^{ли}
 ли бы в качестве членов бригады. Я хочу сказать, что нужно ко^м
 мандировать работников в колхоз, давая им задания вести органи-
 заторскую, общественно-массовую, политическую работу с одне-
 временной физической работой по уборке, молотье, скирдованию
 и т.д. Конечно ~~ниши~~ работу физическую в бригаде я рассматриваю
 как средство для ~~дольшего~~ пребывания командированных лиц в бри-
 гаде, лучшего ознакомления с условиями работы бригад, с их
 дефектами и лучшей организации труда членов бригады-колхозни-
 ков.

~~в~~ Весьма слабо используется тягло и машины. Многие
 говорят: "живой тягловой силы не хватает", - это не правильно.
 Правильно было бы сказать, что есть нехватка живой тягловой
 силы, но есть и простой, прогул этой тягловой силы. Ничуть не
 меньше, а, может быть и больше простой машин с неправильным
 их использованием. Я видел в учебно-опытном совхозе трактор
 "Катерпиллер", запряженный в телегу с бочкой воды. Таких фактов
 много, именно потому, что квалифицированной силы сидит в кол^л
 хозных и совхозных центрах, а мало квалифицированная рабо-
 тает на тракторах, комбайнах, при молотилках, от этого проис-
 ходят громадные простои машин. Ясно, что лучше квалифициро-
 ванные должны быть высланы на места работ самих машин. Когда
 приходишь, например, в центральную усадьбу совхоза, тут наро-

да киним кинит, а на полях народа меньше.

II.-

ЦК указало, что во главу угла уборочной кампании нужно поставить борьбу против потерь. Эта борьба в колхозах и совхозах организована крайне слабо. Скирдование, как известно, на Северном Кавказе проводится очень слабо.

Мне кажется было-бы более целесообразным, чтобы мы сейчас же вслед за жосьбой скирдовали или стоговали хлеб. На самом деле вышло так, что между жосьбой и скирдованием произошел разрыв в 5 - 10 и больше дней после жосьбы. Работа проводилась согласно директивы Крайтрактора и Крайнедхозсоюза в следующем порядке: жосьба, связать в копны, сложить в крестцы, затем скирдовать. Нужны-ли все эти процессы? Ясно, что они не нужны. Они только задерживают скирдование, доставляя тем самым громадную потерю хлеба. Я видел не мало таких фактов, когда после дождей колхозники выходили в поля, чтобы хлеб, сложенный в кучи сушить, после просушки снова собирали в кучи, затем прошел дождь, снова они должны были после дождя сушить, прежде чем за скирдовать его и т.д. Проще было бы после первой сушки сейчас же заскирдовать или сложить в стога.

Мне кажется, что было-бы целесообразней, если-бы Наркомзем ясно сказал об этом, приравняв вместе с тем к скирдованию также складывание в стога.

В Учебно-Опытном совхозе директор указал, что у них в поле после уборки комбайном остается $\frac{1}{2}$ центнера хлеба, другой указывает, что остается больше. В то же время у них весьма и весьма слабо поставлена борьба против этих потерь. Как заявляют некоторые работники совхоза и в том числе сам директор, к комбайну можно прицепить грабли, чтобы собирать оставшийся хлеб (следует

указать, что обычно остаются не худшие, а лучшие колосья)
но эта простая вещь ими не приделана ни к одному комбайну.

Воровство и хищение колхозного и совхозного хлеба имеет место во многих колхозах и совхозах. Наряду с другими мерами некоторые колхозы установили натуральное отчисление колхозникам, обнаружившим похищенный хлеб. Местные работники уверяют, что эта мера способствует большей мобилизации колхозников в борьбе против хищения и воровства.

1У.-

Весьма хороший урожай кукурузы, подсолнуха и клецвины, но есть опасения, что и в этом году край может иметь большие потери при уборке этих культур. Плохая уборка подсолнуха в прошлом году привела к тому, что сотни гектар пшеницы уничтожены "симбиозом подсолнухом" от падалицы. Неубранный подсолнух взомел, забил пшеницу и в результате получилось ни подсолнуха, ни пшеницы. Также обстоит дело и с клецвиной, этой ценнейшей культурой, которая в этом году по всем видам даст рекорднейший урожай .

2. Я считаю необходимым опубликование сейчас же специального постановления об уборке масличных культур (подсолнуха, клецвины, сои и др.), а также и кукурузы.

У.-

ЦК в своем постановлении от 7-го июля определило план завоза промтоваров в 3-м квартале в деревню (в хлебозаготовительные районы) на сумму 690 мил. рублей. Эти товары в деревню уже начали поступать, однако не установлена непосредственная связь между сдачей хлеба колхозами и продажей этих товаров. Вообще теперь получилась следующая картина: колхозная торговля разворачивается, колхозы и колхозники продают на рынке овощи и продукты животноводства.

Хлеб на рынках появляется в незначительном количестве, следовательно колхозы и колхозники товары приобретают на деньги, вырученные в основном от реализации продуктов огородничества и животноводства. Если принять во внимание далее, что по свекле предусмотрен отпуск соответствующего количества товаров, что по хлопку, по льну, по табаку сдатчики получают товары, то получается, что зерновые культуры поставлены с этой точки зрения в худшие условия. Колхозы, которые поставляют государству по заготовкам семена хлеба, не имеют прямых льгот в отношении покупки промтоваров. От этого ослабевает работа в колхозах по уходу за зерновыми культурами. В виду того, что это обстоятельство имеет серьезнейшее значение в деле успешного развертывания хлебозаготовок, мне кажется, нужно дать дополнительную директиву о том, чтобы промтовары продавались в большем количестве тем колхозам, которые лучше всего выполняют свои обязательства по продаже хлеба государству. Колхоз должен знать, что если он продал свой хлеб по заготовкам семян государству, он может с преимущественным правом (первоочередным) приобрести на эти деньги у государства промтовары. На самом деле сейчас уже имеются колхозы, которые выполнили не только пятилетний план хлебозаготовок, но и солидную часть годового плана. Почему мы этим колхозам (следовательно и колхозникам) не продаем больше промтоваров по установленным государственным ценам?

Во всяком случае, мне кажется, нецелесообразным, когда колхозник, выручивший деньги от продажи овощей на рынке, получает возможность купить в большем количестве мыло, ситец и т.д. и в то же время, тот же колхозник не видит связи между сдачей хлеба государству и покупкой промтоваров. Одно ясно: с точки зрения товароснабжения зерновое хозяйство поставлено

43

в самое невыгодное положение.

Мне кажется, что нужно установить непосредственную связь между продажей определенной части завозимых в деревню промтоваров и выполнением плана хлебозаготовок колхозами.

У1.-

В деле слабости развертывания хлебозаготовки играет не меньшую роль следующее обстоятельство:

большая часть обмолоченного хлеба раздается на внутренние нужды колхозов и совхозов. в то время, когда ЦК установил для этой цели использовать лишь 10-15% от обмолоченного хлеба. на самом-же деле в ряде колхозов государству сдается лишь 10-15% от обмолоченного хлеба, остальное количество расходует-ся в колхозах. Известная часть обмолоченного зерна задерживает-ся в колхозных амбарах. Многие местные работники борьбу против конвейера поняли так, что обмолоченный хлеб нужно смирять, свезти в колхозный амбар, а потом оттуда на государственный сыпной пункт. Нужно, как правило, добиться того, чтобы хлеб из-под молотилки, за исключением определенной части, подлежа-щей выдаче колхозникам, в качестве аванса, вывозился прямо на сыпные пункты.

Хлеб задерживается также и в совхозах. В Учебно-опытном совхозе, по заявлению директора, на 1-е августа в совхозных амбарах и на поле было хлеба свыше одной тысячи тонн, в то время, когда совхоз сдал хлеба всего, если память не изменяет, 4-5 тысяч тонн.

В ряде районов и сел нет еще должной мобилизации вокруг хлебозаготовок. Некоторые работники указание ЦК об учете, при установлении плана заготовок, особенностей каждого района и как дого колхоза пытаются использовать, чтобы во что-бы то ни

стало получить меньший план, забывая, что это указание ЦК направлено исключительно на максимальное усиление всей организационной и политической работы для выполнения установленного плана хлебозаготовок. В общем нет еще той мобилизованности вокруг хлебозаготовок, которая так необходима именно в начале хлебной кампании.

Наконец, только за последнее время началась серьезная борьба против хлебной спекуляции и то в этом отношении весьма слабо ведется работа в отношении единоличного сектора (вообще в районах сплошной коллективизации единоличник чувствует себя не так плохо); он ускользает из под влияния местных организаций) с точки зрения борьбы против хлебной спекуляции. Мне кажется недостаточной та мера, которая принята в связи с постановлением Эконом-регулирования на транспорте. Право перевозить 16 килограмм хлеба (1 пуд) безусловно не способствует борьбе против перекупищиков и хлебной спекуляции. Пуд хлеба по нынешним ценам на базарах имеет колоссальное значение. Не случайно, что на станциях жел. дорог нельзя купить билета в виду громаднейшего наплыва мешочников, перевозящих по пуду хлеба. Нужно вместо 16 килограмм хлеба, установить максимально 8 килограмм (в прошлом году решалось провозить лишь 10 килограмм).